

## 八、第 3 屆第 4 次定期大會第 33 次會議

（中華民國 109 年 11 月 20 日上午 9 時 1 分）

### 市政總質詢

（黃議員文益、朱議員信強、高議員閔琳）

#### 主席（曾議長麗燕）：

各位同仁，請就座，開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請黃議員文益質詢，時間 50 分鐘。

#### 黃議員文益：

今天的質詢我想跟市長討論一下，市長來接掌高雄市，一般市長銜接市政的延續，大概都是要承先啟後，但是如果你的上一手擺爛，有許多沒有做好的政策，那麼你可能就不是承先啟後那麼簡單而已，你可能就要先收拾一些爛攤子。

接下來，我要讓市長看一下，你的第一篇，可能是收拾韓市府殘局篇，補足巡守隊的誤餐費，怎麼說？今年 4 月 22 日，韓市府團隊發了一個公文給各區區公所以及警察局，告訴他們所有志工的誤餐費要統一編列成 80 元，從原本的 70 元調高 10 元變成 80 元，但是問題來了，韓市府卻沒有任何的預算編列，導致今年直到我向市長質詢之前，17 個分局中，只有 4 個分局可以達到每個巡守隊都變成 80 元，如果高雄市全部都要調高，總共要編列 500 萬元左右差額的預算。在韓市府下台之前，這一點完全沒有做到，但是卻因一紙公文，搞得高雄市政府所有志工巡守隊大亂、互相比較，為什麼他這一區 70 元，我這一區就要 80 元？搞得非常嚴重。

後來我在議會，在 10 月 7 日正式向市長質詢，我說市長，這個問題要解決，因為很亂，差這 500 萬元，用市長你的預備金，我們來把它補足，或是由警察局去找經費來補足。所以在我質詢完之後，感謝市長，你在 11 月 14 日就正式請警察局通令，高雄市 17 個分局下面所有里的巡守隊，他們的誤餐費都要變成 80 元。這一點一定要肯定其邁市長，你不只達到人民的需求，你還收拾了韓國瑜的殘局，我們希望未來的政策不要像之前，一紙命令下去，但是卻沒有配套措施。巡守隊非常重要，它可以減少治安的敗壞，巡守隊是警察局最好的一個幫手，所以在誤餐費上面，我認為他們是義務職的，就應該像市長這樣子把它補足。然後，我跟警察局長，我們也去現場，去把原本減班的這個里，這一個里原本是 3 班制，因為經費不足，所以叫人家減成 2 班，從 3 班變成 2 班，造成治安防治漏洞，這個就是因為今年 4 月份這紙公文所造成的後遺症。

警察局的粉專頁也公告了這個訊息，但是市長，我比較遺憾的是，請問市長，

這個議題除了我在議會詢問你之外，還有其他議員也關心這個議題嗎？請市長你回答我。除了我在質詢以外，誤餐費這個部分，還有其他的議員質詢過嗎？請市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

其他的議員，我不是很清楚他們有沒有向其他的局處首長詢問過，但是黃議員確實一直都很關心這個問題，這個我知道。

**黃議員文益：**

謝謝市長。我要跟你提的就是其實這個議題從頭到尾就只有我在關心，也在反映，但是我們有了一個新的政策的時候，我覺得比較遺憾的是整個包括警察局的新聞稿或是粉專，都隻字未提到我們在議會有針對這個去做反映，所以我建議，未來這樣子單獨的這種改變，應該是要把這個事情的始末完整揭露，這樣才是事情的始末，好不好？市長，這一點小小的遺憾要向你報告一下。

再來，還有一個是收拾韓國瑜殘局～幸福川整治，今年 4 月 20 日到 4 月 30 日進行的幸福川整治，這是在今年 3 月份的時候，我在臉書揭露了幸福川被民眾覺得有惡臭，然後非常污穢不堪，所以那時候的李四川副市長和韓國瑜市長就積極的要去整治幸福川，但是我就要跟市長報告，還有跟全高雄市市民報告，幸福川整治完成了嗎？看一下影片，這是當時幸福川整治的紀錄片，我把它稍微剪接成精華版，這是幸福川川底清疏淤泥工程的影片，我把它剪成精華的 20 秒，這一支影片大概都在講幸福川這個整治工程的整個進度和功效。

但是我要告訴市長，幸福川它基本的介紹，它全長有 5.3 公里，河道兩側是高雄市的河南路和河北路，橫跨三民區、前金區、新興區與苓雅區，上游從民族路到三多路這一段大概有 2.4 公里。我要告訴市長的是，韓國瑜和李四川在整治幸福川根本就在欺騙高雄市市民，他並沒有完全把幸福川做一個最完整的整治，反而要去打陳菊沒有清幸福川，結果他大張旗鼓，說得天花亂墜，說他們把幸福川整治得多好，但是你們知道嗎？他們所整治的這一段就是我們看得到的，叫做明渠，是沒有加蓋的，這一段總共才 2.9 公里，但是整個幸福川有 5.3 公里。換句話說，從民族路往東延伸到三多路這段上游，它是在加蓋的地方底下，那邊有箱涵，韓國瑜、李四川兩個聯合起來欺騙高雄市民，說把幸福川清理得很好了，到最後上游箱涵的淤泥卻不清。

整段從三多一路到民族路，現在你們所看到的，這一段就是上面有加蓋、下面是箱涵，這一段沒有清，沒有清會發生什麼問題？因為上游有橡皮壩，平時會把水擋住，如果沒有下大雨，這些水不會流下來，但是如果雨季來了，下大

雨，它要做調節功能，這個水會溢流進來，你如果上游箱涵的淤泥都不清，下大雨之後，它會變成混濁的水，混濁的水流到下游，再流入愛河。所以幸福川之前的清淤是清假的，這個如果不處理，我向市長報告，未來如果下大雨，高雄市民就會罵你，為什為韓國瑜在今年 4 月份都清完了，你陳其邁來做，下大雨之後，幸福川又變得這麼髒，愛河又變得這麼髒。這個就是為什麼幸福川到現在還沒有辦法完全很乾淨的原因，就是在於上游總共有 2.4 公里沒有清。

所以我要拜託市長，不要像政客一樣說一套做一套、做一半說全部，整個幸福川後半段，我問了水利局，如果要全部清淤完成，只要再花 500 萬元，前面明渠花了 1 千多萬元，但是做了半套。所以，市長，為了整個幸福川，為了整個高雄市的水域，你是不是可以具體承諾，後面這一段加蓋的，在你任內，在汛期來之前，趕快加速處理，讓整個幸福川真的可以有整治完成的一天？市長，請回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

黃議員不僅很清楚整個幸福川的前生今世，也知道看不到的地方其實才是重點，因為這個也會牽涉到下面的污泥，有的時候是藻類以及一些菌種，還有水質會變色，所以有時不是下大雨的時候、比較乾燥的季節、比較沒有下雨的日子，水質就會變色，會影響到下游，應該是要全流域來治理。我會按照黃議員的指示，會要求水利局在明年汛期 4 月以前，把民族路到三多路這一段清乾淨。

**黃議員文益：**

水利局長，市長要求在明年 4 月以前、在汛期之前，把這一段完整清乾淨，有沒有問題？局長，請回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

蔡局長，請答復。

**水利局蔡局長長展：**

這個部分，整段暗渠的部分，我們會全面做檢視，在明年汛期前一定會把它清乾淨。

**黃議員文益：**

好，接下來，我要和市長討論的是城市的均衡發展，我覺得一個市長，會面臨到一個問題，一座城市，你如何讓它均衡發展，它不只是產業園區的均衡發展，它很重要的就是人口的分布。所以市長會面臨到兩個問題，高雄市的人口分布，在我們發展這些重大公共建設之後，它是否會愈來愈集中？一個人口過度集中在某個區域的城市，就不是一個正常的城市發展，所以每一個市長都要

去考慮如何讓整個高雄市所有管轄的這些區域裡面，人口會平均分布而不要過度集中？哪些公共建設會影響人口移動？接下來，我就是要跟市長討論這個議題。我們從產業園區分布圖看到，市長，昨天你在仁武工業園區精密航太產業主持動土，未來我們還有路竹科學園區、橋頭科學園區。高雄市其實很悲哀，你看，以前都是工業區，在工業區的範圍，它只有產值，人口是不適合居住的，未來這些新的高科技產業，它是低污染園區，未來會吸引很多人口入住。這個是高雄市目前的產業園區，我大概整理的一個分布圖，也請市長先看一下。

再來是高雄市土地重劃區的概況，從這個分布圖看來，大概是這樣子，這個是捷運紅線，我稍微整理一下，如果扣掉亞洲新灣區，在亞洲新灣區以外，仁武、岡山、路竹、鳥松，這些比較接近縣市交界處，這邊會有一些重劃區，重劃區做好之後要做什麼？很多都會開始吸引人口入住，所以我要讓市長看一下，如果這幾個重大建設陸陸續續未來幾年都加總進去之後，我先讓你看，我幫大家整理的這個曲線圖，這個是近 5 年，我們高雄市行政區一些人口的分布。仁武區在這 5 年增加了 7 千多人，楠梓區也增了 7 千多人，鼓山區增加 3 千多人，橋頭區增加 1 千多人，左營區增加 400 多人，小港區增加 400 多人，鳥松區增加 700 多人，大寮區增加 27 人，這些是目前我們有重大建設的地區，當然，鼓山有美術館園區，這些等等的進去之後，目前的現況是這樣。

我們要看比較慘的，苓雅區在這 5 年裡面，人口減少了 5 千多人，鹽埕區減少 1 千多人，新興區減少 839 人，前金區減少 400 多人。不只這幾區減少，前鎮區也減少 5 千多人，三民區減少 7 千多人，大社區減少 288 人，林園區減少 725 人，路竹區減少 1 千多人，但是我覺得未來路竹因為我們的園區進去之後，它的人口會回流回來。岡山也是，所以這兩個區目前人口減少，我覺得會解決，還有燕巢、阿蓮，我覺得這些在未來都會解決掉。

所以我要和市長探討的是哪些公共建設可以帶來人口的挹注，我覺得人口挹注很重要，如果沒有人口，很多地方會變成一灘死水，有人口、有移動、有財源，它會變成一個非常活絡的城市。所以我在這裡要和市長探討，高科技產業園區，現在我們都在做，它會帶來人口挹注。土地重劃，剛才我們所提的這兩個圖，這些重劃都會帶來人口挹注。

國中、小學的校舍興建，舊的選區，譬如苓雅、新興、前金，它有地價的問題，它有很多因素，導致它人口外移，但是卻有很多我們可以幫忙它吸引人口進來的地方。一個好的學區、一個新的學校，它可以吸引新的老師來，新的老師來之後，它可以吸引家長入住到這個學區裡面，就是為了要讓孩子有一個好的學區可以就讀，所以這個跟市場有關，所謂的市場就是房仲產業也好、營建產業也好，他們認為一個好的學區確實會帶動人口的挹注。所以我要提醒市

長，雖然苓雅、新興、前金現在看起來，有的學校一個年級都只剩下 2 個班，有的開始有日照中心進來，但是我認為這樣不是治本的方法，這樣是讓這些舊部落自生自滅、慢慢萎縮、慢慢消失，這樣子的消失，會造成很多區域人口無法均衡發展。

所以我要建議市長，有些該新建的校舍也是要新建，你讓它繼續萎縮下去，老師就不會去。我覺得學生很奇怪，新的老師去，他就要跟著這個老師，他覺得新老師比較有活力，所以大家都要去就讀，因為是新的校舍，所以家長覺得孩子在那裡會不錯。如果北高雄、北區這邊都有新的學校，國中、國小新的腹地開始蓋，但是舊的我不去做改善，到最後它就是一灘死水。

大型的特色公園、國民運動中心，我認為這些都會增加人口的挹注。便利的停車空間，其實這都是苓雅、新興、前金、鹽埕這幾個區最欠缺的。便捷的交通運輸，現在大家都在努力。亮麗的城市美景，什麼海景、無敵海景、千萬海景，那都會吸引人口進來。

以上是我歸納、跟市長建議的，也就是說，我們的人口分布是這樣子，我未來高雄市的產業分布也是這個樣子，但是你現在要想的是這些沒有辦法有產業新挹注的，我如何用可以吸引人口入住的公共建設來補足這個區塊，不要讓整個像拔河一樣，一拔這邊全部倒。所有的居民、人民都想住在最佳的環境，所以現在你的問題是如何讓這些比較舊部落選區的民眾，他可以覺得他住在這裡是好的，因此，我接下來要開始爭取一些建設。

中央公園其實是一個非常好的公園，它裡面非常大，很多民眾都會在那裡休息，但是很可惜的是它不具有一個非常好的特色，它雖然有個生態湖，它裡面有生態湖，其實那已經不錯了，但是我覺得好還要更好，因此我希望市長，你去考量一下，我建議的這個大型公園，不是那種花 300 萬元、400 萬元做幾個遊具就輕易解決的，這是差不多需要花 1、2 千萬元以上大型的特色公園。我要讓你看這個東西，它可以蓋在哪裡？這個是在捷運站出口左手邊那邊有一個小山坡，它不必砍樹，這裡有一個草原、綠地，不用去砍樹，不用移到樹的部分，而是用這個腹地，你去蓋一個非常大型的特色公園。

這個公園，我也舉例了，我們先看國外的，德國，這個是他們的大型公園，這是德國羅騰堡的兒童遊戲場。日本的大阪公園，你看到他們的遊戲設施，這都不是像我們撥給區公所，用 300 萬元、400 萬元就蓋得起來的。我們再看一下沖繩西崎親水公園有超長滾輪溜滑梯，它利用它的地形、山坡，而我們的中央公園有這個小山坡啊！可以利用這個地形。

國外的看完，我們再來看國內的，新北市，他們有一個主題公園，也是大型的。台北市的華山大草原遊戲場，這樣的建設，我向市長報告，這種大型的公

園建設下去，你才有辦法吸引人口進來，如果只是那種，講難聽一點，一點點的遊戲區，就想打發高雄市民的需求，這樣子它還是原地踏步。所以我認為，市長，如果可以，在中央公園的腹地，我們爭取一座大型的特色公園，來吸引人口入住，可不可以？市長，能不能做一個規劃？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

中央公園的面積是 12.7 公頃，它也是舊的高雄市區之肺，因為是在最市中心，樹木生長的狀況在整個空間來講，也算是最好的一個地方，我會建議，是不是也要拜託議員能夠與在地的居民溝通，能夠由下而上用這種社區居民、市民參與的方式，能夠有更好的一個規劃，預算的話，我來想辦法，我希望能夠提供滿足各種市民需求的各種設施，能夠讓更多人來，符合在地的需求，來蓋一個大家喜歡的公園。

**黃議員文益：**

如果市府有這樣的規劃，當然要社區、公民一起參與，這個是一定必走的流程，而我的大前提是不砍掉任何公園裡面的一棵樹，用它既有的草原，就草原裡面去做規劃，這樣子可以減少所有的紛爭，我也希望如果市府有這個規劃，我們都很樂意一同來協助，讓整個社區會有一個大型的特色公園。

接下來，我要跟市長討論到高雄市有一個舊市議會，其實已經閒置很多年了，最近文化局，因為它是國產署和高雄市共有的地，然後要進行招標，明天是結標日，我不曉得投標的意願如何？但是我要先讓大家知道它的整個狀況。

高雄市舊市議會的狀況，它的土地是國、市共有，面積有 3,240 坪，在縣市合併之後，由財政局、都發局協商國產署達成都市計畫變更的共識。在 106 年，教育局搬到鳳山之後就閒置到現在，也完成了都市計畫變更。108 年 11 月，為了加速活化，有招標了 1 次，結果流標，現在要進行第 2 次招標，整個舊市議會的結構現況有分成議事廳、高風大樓跟員工餐廳，這個是整體的建築狀況，目前在進行招標中，明天要做一個決標，總共 3,000 多坪。我要跟市長報告，其實高雄市真的要還前金區一個公道，前金區有非常多的機關用地，它有商業區，商業區來來去去沒有人口，立德棒球場、機關用地很多都在前金區，所以前金區變成一個…，它等於是燃燒自己，讓高雄市的建設機關都在那邊。

現在我們空出來的這個市議會，結果我們一直在說盤點，盤點我們現有建築，我認為一個城市的發展，或許你招標出去可以收到一些權利金、可以收到地租，但是如果你把它拿來活化運用，你可以讓高雄市民覺得這個是一個大有為的市政府，他眼中不是只有短視近利的錢，而是讓整個高雄市民未來 10 年、

20 年、30 年的整體規劃，他會覺得這是很好的地方，他就會來這邊住。所以如果這一次招標再不順利，市長，要不要考慮我們用大型的國民運動中心，它的停車場、它的腹地、它的空間，絕對是一個非常亮眼的地方，而且可以帶動整個前金區的人口入住，帶動市區的繁榮，這是第一個。這就是招標的公告，秀出來給你們看而已。

再來除了市議會以外，這個舊的圖書總館也在前金區，這個舊圖書總館從 104 年閉館之後，經過點交，現在是財政局的財產，到現在也是閒置中，但是現在有在招標出租，它現在要做什麼你知道嗎？我們現在看前金區的圖書總館地理位置，其實這是一個很好的地方，我剛剛所講的，中央公園如果你可以把它變大型的特色公園吸引人口入住，你的前金區的圖書總館再把它活化一下，你的市議會也活化一下，不要只是標出去給人家商業行為使用，我認為前金區未來是大有可為發展的一個區域，現在前金區的舊圖書總館要做 70 年的地上權標租，你的權利金是 2 億 6,900 萬元，70 年耶！你讓它標售出去做商業行為，你沒有辦法控制它到底要做怎麼樣的發展，說到發展都是正向的，但是我要跟市長討論是什麼樣的建設？什麼樣的發展？它才可以順帶挹注人口入住？人口的入住帶動城市的繁榮、發展，這個是一定的。

所以這 2 個案子我一併要拜託市長，這兩個都在招標中，舊圖書總館要到明年的 1 月 21 日它才要開標，市議會明天就決標，如果這 2 個案子你有機會重新規劃，可以做為國民運動中心，包括活動中心，讓所有前金區市民的居住環境覺得變好了，吸引人口入住，我覺得這個是可以規劃，所以市長，現在要請你回答我，這兩個是在進行中的案子，有沒有可能再重新檢討一下？甚至如果再流標，我們就拿來做對市民有益的建設，讓市區的人口可以因為這幾個建設挹注回來，請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

大概盤點一下前金區，我剛剛在看舊的市議會，市議會對面海寶那一塊地，那塊地現在也在招標，OT 嘛！舊的市議會這一塊嘛！聯合開發，抱歉，海寶那塊是聯合開發，舊的市議會現在是在 OT 嘛！現在這塊遇到一個問題就是說，議事廳那塊地現在可能開始在審查，有可能因為有歷史的意義，所以可能會被劃為歷史建築，那就會影響到整個招標的過程。另外一個就是總圖，我不是請林副市長組一個前金區這些土地活化的小組來做規劃，為什麼這樣講呢？因為議會那幾塊地也是商業區、圖書館也是商業區、議會對面海寶旁邊那塊地也是商業區，你如果沒有比較新的一些活動，新的人要進來可能有困難，

看起來是這樣。

國民運動中心要滿足社區的需求，但是前金區它過去長期都是文教區，對於這些新興產業，除非像亞洲新灣區這些外溢的效果會進來，這些進來當然又有住宅的需求供給，所以怎麼樣能夠讓這裡能夠更活化的運用，因為商業區開發強度相對來講會比較高，所以政策工具，理論上應該是比較可以更靈活的來做一些規劃，所以我會把不同的開發模式來做一個好好的討論，也會跟議員來做報告。

**黃議員文益：**

謝謝市長。像圖書總館標出去之後，他可以拆房子，他拆房子後 70 年地上權可以把房子重蓋，如果他們只是純商業活動，它的影響我認為效果有限，如果它的建設是可以公用的，那它的影響會比較大，商業的模式…，當然拆完之後，譬如說要蓋大樓、蓋百貨公司等等的，我認為那個對於人口的注挹是有限的，人會來，但是他不會住在那邊，我要住是這個環境要很好，我才會在那邊住，所以我現在要拜託市長重新規劃，是你要先去思考未來在這幾個區的公共建設，我如何可以讓口跟隨這個建設進來？而不只是這個建設繁榮、賺錢，那人口不進來，我覺得這個對整個城市發展還是有限，所以再一次提醒市長，未來的建設一定要想到人口要如何一起進來？這是我們要想的。

前金區就這樣子而已嗎？我們再看一下，還有一個更嚴重的，地方法院前面這邊，前金區林投里機十、機十二用地，它總共有 3 公頃多，這一塊到現在你所看到的，你看旁邊緊鄰愛河，市議會在旁邊，其實前金區真的是要好好的幫助它，它才有辦法改頭換面，3 點多公頃這些都是矮房子，這都無法開發，為什麼無法開發？這個大概在大同二路、中正四路、成功路這邊有 3.2 公頃，64 年前土地被劃分為機關用地禁止開發，20 年來人口外流逾 37.5%，現在林投里人口數剩下 1,146 戶，無法開發，然後大家等著徵收，遲遲等不到政府徵收就荒廢在這邊，甚至被媒體譏笑說是高雄市的貧民窟，非常難聽，我都不敢寫在上面，這個是歷史共業。但是我覺得市長在你任內，我們已經開始在進行了，我今天要提的是加速用什麼方式可以加速都市更新？用什麼方式可以加速讓這個 3.2 公頃的土地再活化？這是我們的問題。

所以我要拜託市長，這塊機十、機十二，這塊能不能儘速讓它都市更新，然後規劃未來，它也有公共建設在裡面，你要如何讓它變成一個聯結愛河、園區、市議會、中央公園，打造一個新興的前金區？我覺得這是一個大工程、大問題，但是你如果做得起來，高雄市你絕對會留名，陳其邁把整個前金區原本的文教機關用地的區域，在你的一手擘劃之下，它成為高雄市新興的亮點，所以市長你可不可以具體承諾我，這個區塊除了現在的計畫以外，馬力加上去，「緊！



緊！緊！」讓它趕快完成都市更新的整併，整個裡面的部分。當然裡面很複雜，但是這一定要有人去做，市長，這個有沒有辦法處理？機十、機十二，請市長回答。

**陳市長其邁：**

那塊地就在成功路…。

**黃議員文益：**

地方法院對面。

**陳市長其邁：**

市中路中間這一塊。

**黃議員文益：**

對，3.02 公頃。

**陳市長其邁：**

居住權是民眾的權利，都市計畫的變更，都要取得一個平衡點，所以它其實是真的有一定的難度，第一方面都市計畫我們來做檢討，因為我看 10 年、20 年大概不會有機關設立的需求，依目前前金區的發展和未來 10 年的發展來看。

**黃議員文益：**

市長，它這個已經規劃變更成商業區了。

**陳市長其邁：**

但是因為這裡地主的所有權比較複雜，這個也牽涉到地主的權益，有些居民在那邊已經住很久了，這個有一定的難度，我承認，我們要面對現實來解決，拜託黃議員，因為這個老舊社區的改造必須要獲得市民的支持，我們同步來做，一方面我們要和地方來做溝通，一方面我們也能夠試算出一些比較好的規劃案，提供作為和市民對話的參考，這個有一定的難度，但是我們也是要做，讓這個地方變得更好。

**黃議員文益：**

市長，這個一定有難度，不然不會留到你這邊來，所以請有高智慧的市長這個問題要解決，這裡面的居民大部分都認為不應該這樣子，因為它有些巷子 1 公尺，萬一發生意外很難逃出去，我第一次去拜票的時候還迷路，打電話向外求救，我現在人不知道在何處？它裡面就像迷宮，車子也進不去，裡面都密密麻麻，這個 1 公尺寬的巷道，裡面的市民都希望要改善，為什麼他們居住的環境只能這樣子？然後他們想說是不是能夠自辦重劃、自辦都市更新或公辦重劃等等，很多意見都出來了。

但是我覺得市府一定要想出一個非常好的模式，縱使有再多的意見，這個都已經刻不容緩，因為它已經變成一個城市的沉痾，這 64 年來，高雄市政府如

果這一塊真的可以處理好，讓大家皆大歡喜，居住的人繼續住在那邊，我的建設挹注，這一塊是非常漂亮的地方，整體的規劃，我覺得這個真的是一個重中之重的地方，所以請市長和我們的團隊好好的研究，機 10、機 12 如何快速活化以外，可以解決大家的問題讓人口挹注，這種大型的你一定要去思考，我也不要求你現在馬上答應我怎麼處理，這種大型的一定要時間、要長期規劃。

接下來有幾個比較小型的建設還是要請市長來關心，在前金區，愛河是高雄著名的觀光景點，我們很多假日活動都在那邊舉辦，那邊的遊客越來越多，但是它面臨到一個問題，我現在講的是河東路在中正路和五福路這一段，那裡是熱鬧的景點，它是 T 字型路口，平時的車流量不多，但是 T 字型的路口代表愛河這邊沒有紅綠燈，所以這邊的車速很快，因為他不需要停車，這邊的民眾如果要走到愛河運動要通過河東路，但是在河東路的國民街街口，以及光復二街的街口，這兩個地方都沒有任何交通號誌，而且光復二街這邊還劃了斑馬線，但是它沒有交通號誌，我去爭取交通號誌，交通局說因為車流量不高，所以它沒有辦法設一個交通號誌。

市長，平常沒有人，但是民眾會去愛河散步運動，現在旁邊的大型建案一直在興建，代表未來 2 年、3 年人口一定會挹注進來，它的人潮會越來越多，更何況是觀光慶典的時候人口一次就幾萬人進來，勢必會造成交通問題，所以，我要爭取行人優先觸動號誌，這個不會花很多錢，平常不使用沒有人經過的時候，它不會影響整個交通號誌的運作，但是如果有民眾或者自行車要過去愛河那邊散步，來回他可以觸動這個交通號誌就可以過去，我覺得這個很有效，而且比較便宜，又不會影響到整個交通號誌的建設。因為交通號誌的建設有 200 公尺以外，才能建設一個新的交通號誌，因為它的距離太短，所以在整個這段路口，光復二街和河東路這裡設一個行人優先號誌，以及河東路和國民街口這裡設一個，讓行人可以走到愛河這邊。市長，這個有沒有困難，能不能立即處理？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

行人本來在走的道路，有些是從河東路這邊走到愛河那邊。

**黃議員文益：**

直接切過去。

**陳市長其邁：**

那條路很寬，行人要通過很危險，如果走旁邊河東路，這裡還有兩個路口沒有做，交通流量我會請交通局估算，原則上你還是要讓它連貫，從中正路到五

福路這一塊，既然要做做到最後剩下兩個沒有做，不然前面那個是怎麼做的？我的意思是這樣，邏輯上來講，應該要全部都做起來比較合理，所以流量再算一下，你前面都做了，流量沒有問題，為什麼做到這兩個會有問題呢？所以我們再把流量算一次，流量評估假如許可，我們就馬上來做。

**黃議員文益：**

如果交通號誌可以連貫當然是最好，這個是市民最希望爭取到的，上次會勘以及我在議會質詢的時候告訴我流量不足，現在市長下指令，如果可以就整條都做，那才是正確的交通號誌，所以請局長再考慮，如果真的不行，這個人行優先號誌要先做，不要讓人車爭道，這個路口很大，而且有斑馬線居然沒有紅綠燈，大家都在比誰速度快、反應快嗎？我覺得這個問題會很多，而且也發生很多起交通事故了。市長，這些都是前金區，前金區真的很多問題需要改善。

再來要請市長關注一個問題，如何加速活化市有荒廢空屋？以前我們很多舊宿舍可能 3 間、4 間、2 間就隱身在市區的巷弄裡面，這些照片是在前金區的文西里，在中華四路 275 巷 2 號 6 號、新田路 253 巷 27 號及 27 號之 1，一共有 4 戶擠在巷子裡面。原本以前說它可能有文史保留的價值，所以不開發，就把它放在那邊，到今年才說這個沒有價值，但是管理上出了問題，里長說裡面有流浪貓的糞便，髒亂不堪，這個就在首善之都、在前金區這邊發生的。舊宿舍如果不拆除可以變成城市美學，不是說一定要拆除或者閒置在那邊荒廢，你經過整理之後，可以出租讓人家做生意，賣咖啡或者小型餐飲，像海軍營區也有很多利用各種政策工具，讓人民整修完之後給他住，或者他整理完之後出租給人民經營。城市美學，這個是馬祖，不是高雄市也不是大城市，它可以做到這種地步。

我要告訴你的是，這些宿舍已經點交完畢，現在好像是財產局在管理，我覺得這幾年的管理真的不是很妥善，文化局今年 5 月 20 日來函確定，本 4 棟建築均不具文化資產價值，所以你打算把它拆掉，以前 107 年 12 月文化局召開文化資產價值評估會議說，這 4 棟建物列冊追蹤，列冊之後就放著，沒有動靜，現在結論出來了，沒有文化資產價值。市長，這 4 棟就在文西里戶外活動中心的旁邊，前金區很多里都沒有活動中心，財政局把這塊空地借給他們使用，戶外的，他們都在這裡舉辦活動，沒有建築物，但是他們也甘之如飴，很高興，很多活動都在這裡舉辦。

這 4 棟建物就在這裡，不拆你就弄漂亮一點，如果你要拆除，我向市長建議，如果市府可以補強整修再活化利用，你要出租或是做城市美學放在那邊讓民眾來參觀，我覺得可以，如果沒有這筆預算，要把它拆掉，如果真的要把它拆掉，拆除之後的基地能不能併到文西里活動中心的戶外活動中心，整塊都讓他們使

用，這是我今天要幫他們陳情的，因為最爛的狀況就是放在那邊不管，讓它變成城市亂源，最好的方式你可以把它活化，城市美學，你也可以把它拆掉，拆掉之後不要再空在那裡，把這個土地讓附近的居民可以利用。因為它是在巷子裡面，所以我認為你要標出去讓人家蓋房子，也不會有什麼建商有意願，因為車子開不進去。所以這個請市長可不可以回答，這個部分能不能儘速處理？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請回答。

**陳市長其邁：**

這一塊土地，如果文化局的評估鑑定，認為這個不是歷史建築或是有保留的價值，這個部分我們來想想看，怎麼樣在短期內能夠做一些活化的使用。這個我會交代文化局將這份資料看一下，相關的局處開個會，這一塊短期內怎麼做活絡的使用。第二、其實高雄有不少地方，我昨天也跟文化局長開會，像鹽埕區哈瑪星有很多值得利用民間、地主，跟市府三方的合作，能夠讓很多有歷史意義的空間來做更多元，或者是能夠保存歷史的記憶，還有空間的活化。譬如我在鹽埕區看到好幾個地方，都是非常具有特色的地方，這個我們應該好好保存，做更活化的運用，也能夠照顧到地主的權益，這個我們來努力。

**黃議員文益：**

這個真的很重要，不要讓人家看到高雄市這裡一個廢墟，巷子裡一間，那裡也一間。所以整個盤點完，讓它活化變成城市美學這很重要，讓人家覺得高雄市是一個很美的地方，好好利用。所以這兩點，請市長、局長好好考慮如何去活化它。接下來前金區我講完了，我花了大概三分之二的時間在講前金區。

現在我講新興區的第一公有市場，這個是一個市場的入口，一看就知道這個不是很熱鬧的市場，看照片就知道了。裡面攤位有整修，天花板也已經整修過了，你可以看到，這早上去拍的，其實這個市場已經很沒落了。我在那裡成長的，我很清楚這個狀況，很沒落了，但是它有整修。我現在要講的不是這個部分，我要跟市長講的是，剛才那張相片的旁邊隔壁巷子，大同一路 138 號旁邊巷子裡面，這整排是這個樣子。市場管理處說這個不是在新興市場裡面，問題是它是市府用地、市場用地就在旁邊，這也可以做攤商。你看這個屋頂，這個走進去就覺得這個怎麼會是市場，這個就是一個廢墟，攤位是這樣子、地面不整是這樣子，這都是攤位。

所以我要拜託市長，不要去計較這在新興市場旁邊，認為這不是在裡面的，這你們自己去想辦法，可是一想辦法就是幾十年的破舊不堪，整個沒有辦法帶動。如果要做，就整體都做好，裡面都已經花錢做天花板整修了，為什麼隔壁這條 138 號巷子要去計較這個不算是裡面的，但它也是市有地，都不能一併把

它處理好嗎？市長，這有辦法承諾去處理嗎？這花不了多少錢。市長，請回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

其實這有好幾種模式，我舉個例子，像鹽埕第一公有市場，在崛江對面裡面，應該是參捌旅居跟陳啟仁教授在裡面有找了一些青創的年輕人進去創業，也攪動了一些原來在第一公有市場的一種方式，堀江商場裡面現在也多少有一些。所以新興第一公有市場的狀況，應該狀況也都一樣，我想黃議員也很清楚，土地是我們的，攤位每年都有繳交租金，但是現況的使用跟我們現在都市發展的腳步會有所不同。所以有多種的方式，要能夠跟居民，也跟攤商，也配合整個城市的發展大家一起來考量。這個我會在市府裡面組一個專案小組，請經發局來輔導，看怎麼樣去改善這些公有市場。

**黃議員文益：**

先解決它硬體的設備，之後你要進行軟體的更新就很有機會，硬體先處理，軟體就會進來。接下來，夜市可以很美麗，我現在跟市長講，利用燈光裝置藝術來吸引消費，我覺得這是一個很成功的案例。我舉幾個例子，台中市的環中夜市，用燈光打造一個夜市，台中市的富地夜市，整個夜市都很漂亮。再看我們高雄的，那天我們一起去的後驛商圈，我覺得那個也很漂亮，雖然它是短期的，但是它用燈光藝術打亮整個街景，很漂亮啊！所以我覺得夜市可以用燈光、整個打亮，吸引人潮進來。我們再看這個南華夜市，新興市場早市，我們講的是同一個地方的早市，在郵政總局旁邊那裡，美麗島在旁邊，黯淡無光，裡面是這樣。這麼暗，我跟助理說你是把它調暗了嗎？他說沒有調，照起來就是這樣，黑漆漆的。一個沒有光明光亮的地方，你路過連想過去都不敢過去，這個地方就是不熱鬧，沒有什麼好逛的，裡面黑漆漆的，難怪，事實就是沒有人，隨機去拍就是這個樣子。

所以我想要跟市長請託，可不可以爭取一些裝置藝術，讓南華夜市先靠著燈光打亮，吸引人潮。但問題來了，裝置燈飾他們可能覺得沒多大作用，我所講的上面的鯉魚旗，這個鯉魚旗其實沒有什麼誘因，沒有什麼特殊。如果可以有一些比較特殊的燈亮裝置、藝術裝置進去，我認為可以一步一步，它不是只靠這個就會活，但是這是一個吸引的方式。那問題來了，電費怎麼辦？主委告訴我，電燈裝下去不敢使用，就算有電燈我也不要使用，為什麼呢？沒有電費。所以這個如果要解決，除了去幫他們研究如何設計一條比較漂亮，整條夜市從門面到裡面都可以光鮮亮麗的燈飾藝術裝置以外，未來的電費如何協助補貼，讓整個市場活絡之後，市府再退場。先將它扶植起來，救起來之後，現在有賺

錢了，市場變好了，你電費就要自行負擔了，初期市府救你，救起來之後市府要退場。市長，這個有沒有辦法協助處理？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝黃議員對新興區南華市場的關心。現在有兩個計畫在做，一個是高雄 High light，在 12 月中開始到年底，會在美麗島站那裡把它點亮。點亮以後，因為美麗島站那裡是橘線、紅線，所以年輕的族群就可以比較方便到那裡，那裡會非常漂亮。

**黃議員文益：**

那裡點亮這裡要一起點亮嗎？

**陳市長其邁：**

你聽我講，那裡是美麗島站附近，美麗島站這裡就配合商圈的活化。像你那天去後驛商圈，我有交代廖局長跟地方商量，既然那裡點亮了，這裡應該看要怎麼做。但是問題除了亮起來以外，還有它的內容，怎麼樣能夠吸引年輕人來，攤位更多元，讓不同的族群可以接受，那這裡就會比較有機會。青年局張局長也規劃整個美麗島商圈，可能是在南華市場的北邊，那裡有一些青年的聚落。我是希望在南區，像你講的人口都跑到北區，年輕人都在北區，南區的歐巴桑、歐吉桑人口比例會比較高。所以活化商圈就要將年輕人吸引回來，有活動、有建設，這些年輕人喜歡來，他們喜歡的活動，譬如街舞等等的。這個我們就提供給年輕人他喜歡的地方，來改變人口，你一開始講的結構。

第二就是跨年，史副市長到現在都還保密，他覺得他一定會讓大家非常的驚艷，所以這個也請大家拭目以待。

**黃議員文益：**

謝謝市長，我還有一個問題。市長，我想在高雄再爭取 1 座寵物公園，高雄市目前只有 1 座完工，另外 1 座在施工中，但是你看各縣市寵物公園的數量，你真的會發現高雄市並不是 1 座友善動物的城市，現在大家動保的概念非常的高深。市長，所以我認為除了岡山的寵物公園以外，你們應該要積極再規劃，至少再 1 處讓愛狗人士可以去寵物公園遛狗，民眾也可以在這邊玩耍的共融式寵物公園，達成我們友善城市的布建。桃園市、新北市都 8 座、7 座、18 座，市長，這個能不能具體承諾？…。

**主席（曾議長麗燕）：**

請市長答復。

**陳市長其邁：**

我個人是 200%贊成要蓋寵物公園，因為高雄的寵物都沒地方可以去，寵物如果出來，人也會跟著出來。我們的特色公園都太過於集中在遊戲的設置，所以假如有更多元，土地也適合，居民也接受，我覺得寵物公園應該要多設，讓我們的毛小孩有地方可以跑一下會比較好，大人也會跟著出來，〔...。〕我們會來努力，好不好？這個地點再請黃議員指教，謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝文益議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請朱議員信強質詢，時間 50 分鐘。

**朱議員信強：**

在這裡我覺得我們市長這陣子剛就任，還熱騰騰的，一直在甲仙、六龜、美濃，在這個星期日也到美濃拔蘿蔔，藉著議事廳來跟全國所有的鄉親說美濃白玉蘿蔔現在正式開鑿，也在這邊幫忙行銷美濃白玉蘿蔔，所謂「冬吃蘿蔔、夏吃薑」對人體是非常大的助益，請市長在議事廳也來幫我們 show 一段，推銷一下美濃白玉蘿蔔，好不好？有請市長。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

美濃的白玉蘿蔔是朝陽品種，有錢還買不到，假如晚一點要買的話就沒有，它可以連皮直接煮湯來吃，也不會有任何的蘿蔔苦味，所以買了不僅鮮吃是最適合，老蘿蔔醃成菜脯，燉雞肉也是最好，自用、送人、幫助農民都是最好的食品，在這裡強烈推薦美濃的白玉蘿蔔，讚！

**朱議員信強：**

謝謝市長。

**陳市長其邁：**

你要幫我放到 YouTube。

**朱議員信強：**

好。美濃白玉蘿蔔也是我在民國 92 年一直在推銷，講一些農業故事，我本身是農家子弟，白玉蘿蔔在行銷方面遇到非常多的困難，原本 1 公斤差不多在 3 元、5 元，至今也 15 個年頭，在大旗美地區整個觀光、民宿、餐廳、板條創造台灣省真的是唯一非常好的案例，也在這邊順便要跟市長、跟所有局處長講這些農產品現在最迫切的就是要怎麼行銷，不過現在好景不常，市長，剛剛行銷得非常不錯，不過現在您看到整個高雄市，香蕉集散地種植面積最大的也是在旗山跟美濃，我們看到真的非常慘，打破日據時代到現在，整整將近半年，在 6 月份香蕉低迷、滯銷，我們看到我們的蕉價在 7 月份有上升到 17 元，在

農業整體上看起來，農民真的情何以堪！

整個農業這麼辛苦，我前天還遇到 1 個農民說他 4 分地的香蕉賣了將近 5 萬元，我說真的很慘，也期望市長的帶領之下把香蕉包括企業認購，企業認購這個方面我們還是要有一些方法，一次性的消費絕對沒辦法幫助，我們今年面臨的包括香蕉、鳳梨、芭樂等等都是滯銷的狀況，明年度會不會？當然這個疫情我不敢講，不過每年發生的時候，才想到要如何拓展外銷，在這邊農政單位現在每天最夯的就是美豬怎麼進來、要怎麼護航美豬進來。蕉農現在的蕉價差不多在 8 元，因為每天的波動性不一樣，青蕉 1 公斤是 8 元，農糧署在格外品去化這一部分，在 3 個星期前我一直拜託農糧署包含農會，說你們去化的動作不可以半途而廢，結果呢？毅然決然結束掉了，所有農民的資訊包括農業局，農業局長坐在哪邊？農業局，你們沒有廣為宣傳，包括農政單位既定的政策，你要終止就要事先講。在整個香蕉，他們已經放到將近 9 成、10 成，就是為了增加重量去賣那個 1 公斤所謂 5 元的香蕉，整個蕉農認為香蕉從 6 月份到現在一直低迷，到底農政單位有什麼作為？我現在先問農業局局長，那天市長也跟我講說，朱議員你要是有香蕉，你跟我講，我很多企業包括南六那邊都有認購。請問農業局長，現在你們企業認購 1 箱黃蕉是多少錢？議長，請局長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

王局長，請答復。

**農業局王代理局長正一：**

謝謝朱議員對蕉農的關心。我們這一次的團購是外縣市的冷藏香蕉，宅配價是 530 元，1 箱 15 公斤。

**朱議員信強：**

好，1 箱 530 元等於就是說，一般 1 箱 15 公斤的黃蕉宅配的正確數字應該是 140 元，這樣正確吧？我們統稱就說 500 多元，我們 1 箱香蕉真正是 400 元，你們這樣蕉農到底有沒有享受到這個福利？我明確告訴你是沒有的，也是 1 公斤 10 元在收購，包括清洗、包裝、運輸變成 500 多元，實際上蕉農的青蕉還是 1 公斤 10 元。局長知道這個嗎？請答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

王局長，請答復。

**農業局王代理局長正一：**

對，今天台北拍賣市場香蕉的價格是 18.6 元，產地的青蕉還是 10 元。

**朱議員信強：**

局長，台北一直跟你強調，不要把台北的拍賣市場的價格拿到議會來講，整個上中下它的數量有 1,000 箱，可能上等蕉 1 公斤拍賣 1 公斤 18 元，你含運輸、



紙箱、〔對。〕催熟，差不多也是 1 公斤 10 元，整體要 6 元。整個人事費、管銷費用，18 元就等於產地的價格，黃蕉頂多在 12 元。農糧署格外品去化這個動作現在把它拿掉了，就是怕大家知道，香蕉的價格已經半年低迷不振，整個蕉農無可奈何，每天辛苦在田裡工作。現在居然把格外品去化的這個動作結束掉以後，這個事先的宣傳你要跟農民講，結果大家都不知道。做到一半農糧署直接下命令說我不收了，造成農民莫大的損失，局長，你要檢討一下。〔好。〕

市長，你在這邊希望能當個領頭羊，青蕉產地 1 公斤是 10 元。有 6-8 根，含清洗、催熟、包裝加利潤，成本 1 公斤約 20 元，我們以最低的 6 條換算 1 公斤約 120 元。我們看到超商賣的 1 條香蕉 20 元。市長，中間這 100 元哪裡去了？市長，你的算術頭腦應該不錯吧！請你答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我想朱議員對農業非常的深入了解，尤其是香蕉，這個差價一般來講大概在物流的費用。第二個，還有管銷的費用。台灣在這些通路只有幾家在供應超商的系統，所以我覺得要打破這個通路。

**朱議員信強：**

對，市長……。

**陳市長其邁：**

直接把農民跟這些通路能夠打通。

**朱議員信強：**

所謂產地直銷這個概念跟理念，你說是運輸的問題，你答錯了。整個包括兩大龍頭的超商，直接點名道姓也不是講他們的壞話，統一跟全家，他們的整個系統我都知道，包括他們的冷鏈設備、車輛運輸，他們有既定的成本，1 條香蕉不應該是 20 元。香蕉是採青蕉在產地到黃蕉，市場的末端是公斤賣台斤，這是非常合理的，包括利潤都有，這是市場普遍性的機制，一個合理的價位。

市長，我再請問你，1 根香蕉在市場賣 20 元，我前幾天遇到一個農民，天氣熱跑去超商買 1 瓶舒跑，1 瓶舒跑 20 幾元，他種的 1 公斤香蕉是 10 元，要 2 公斤多才能買 1 瓶舒跑，後來跑到冷藏區看到 1 根香蕉 20 元，那個感受會怎樣？市長，你可以了解農民的感受會怎樣嗎？超商 1 條香蕉是 20 元，我們賣 1 公斤是 10 元，整體加工後也不過是 1 公斤 20 元，有 6-8 條的香蕉。農民要買 1 瓶飲料要花 2 公斤多的價錢。市長，是不是要來整合一下？

**陳市長其邁：**

誠如朱議員所指教，從通路、到冷鏈、到農民，這個應該把他串接起來。所

以我也請農業局跟相關局處，我們應該把這個部分做垂直的整合。這樣農民的直接售價才能夠跟產地的價格縮短。剛剛朱議員的指教，其實現在是少量多樣，現在都市人吃香蕉沒有人吃一整串的，所以水果也一樣。我問了很多台北的朋友現在鳳梨他們怎麼吃？現在一般台北的市民、其他外縣市的市民大概都是直接到超商買切好的。所以截切就牽涉到冷鏈，冷鏈就牽涉到剛剛講的通路，我當市長要照顧農民，就是要把這個串接起來。所以我們歡迎，也會要求到高雄投資的這些尤其是農業冷鏈或者是通路商，就務必要把農民跟產地能夠直接串接起來，這樣才能夠真正幫助到農民。

**朱議員信強：**

真的是農民在吃苦、超商在吃補，所以中間這個差價到底是哪一方面拿走的，並不是誠如市長講的，他們的運輸、他們的冷鏈設備，一般黃蕉的冷鏈設備一定是有，固定運輸的車輛，其實在那些有一定的成本，不過我們要怎麼樣縮短食物旅程的成本？當然產地直銷到我們的末端。我誠心誠意希望市長在這方面…，當然我對這方面是專業一點。

統一超商在台灣全省有 5,712 家，全家有 3,677 家，等於兩大超商加起來有 9,389 家。市長、各位局處首長，他們所有的實體店面每家平均一天可以幫忙蕉農賣 20 公斤，那就是 187 萬公斤，連續以平價促銷，包括截切、CP、3 條裝，比較平價並不是要超商虧錢賣，就在合理的利潤之下。你幫我們行銷、推廣、促銷，可能 10 天將近達到 187 萬公斤，就等於 1,870 公噸。這個 1,870 公噸，我為什麼要講這個數字？他占整個台灣外銷量的三分之二。所以內銷沒有辦法，外銷也沒辦法拓展，只有從內銷這個角度是不是能麻煩市長媒合企業，善盡社會責任。跟他們談一下，無傷大雅，超商在合理的利潤裡面，幫蕉農度過這個難關，好不好？請市長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝朱議員關心，尤其對農民議題的深入，之前南六及有幾間不織布公會，還有其他上市公司訂的香蕉，南六的貨已經交完，剩下還有一部分還有在交貨。朱議員你也知道大環境之下就是台灣的香蕉種太多，理論上中央要把種太多的面積大家要稍微分配一下。香蕉要收成差不多要 1 年的時間，假如大家可以講好，沒種的時候政府可以給一些補貼，不要種那麼多香蕉。

**朱議員信強：**

市長，我打斷一下，不好意思！我跟你講，靠政府補貼農民朋友有錢拿當然是好，其他他們也不愛政府的補貼。每年很多滯銷的農產品，現在台灣政府因

為對 92 共識跟中國大陸沒有對談的機制，包括 ECFA 被阻止，早收清單已經沒有了，這一部分對於台灣的農業有沒有損失？我跟你講，台灣銷售到中國大陸的農產品是台灣外銷的第 1 名，第 2 名才是日本。所以新南向到底對台灣農業有何助益？新南向包括菲律賓、越南、印尼、泰國等，他們那裡所有的水果跟我們的屬性相似，所以我們的農產品要銷往那裡的可能性很低，因為他們那裡的物價都比我們低廉，在這個部分市長有什麼想法？

**陳市長其邁：**

我說過現在是疫情，我們要開拓一個外銷市場，第一個，當然外銷價格要好；第二個，對市場要充分了解和穩定性好，我們的農產品外銷時，尤其是香蕉，香蕉和鳳梨不一樣，因為不同的水果有不一樣的作法，所以要看那個市場我們有沒有競爭力，這也是重要的考慮點。

我回過頭來說國內的產銷，我非常同意朱議員的建議，第一個，我們的產銷要做好；第二個是整個…，你知道今年不光是高雄的香蕉盛產而已，也包括南投和其他地區，所以全台灣的價格都受到影響。市府做得到的事情是，第一個，請企業進行收購，從 9 月收購到現在，不過有的香蕉還沒有交回來，價格確實不好，這也是事實。所以我們一方面也做農業保險，市府現在又多 20%，投保量裡面最多的是香蕉，美濃的清輝兄特別提到，現在他們正大力推動農業保險，多出來的負擔由政府來吸收，但是整體來說國內的產銷，尤其是香蕉在短期內…，長期當然有的要外銷，短期內要先把產銷做好才是最重要的。所以我也期待農民，第一個，我們把產銷、冷鏈跟通路打通，現在有幾間都由我市長出面和相關通路商洽談中，我相信過不久就會有好消息，所以你給我一些時間，讓我把這些通路做好。

**朱議員信強：**

好。

**陳市長其邁：**

第二點，農民，尤其農會的角色非常重要，就是你要協助農民做數位轉型。舉例來說，香蕉 1 公斤 15 元，總共 530 元；15 公斤的話，1 公斤 30 元左右，扣掉運輸之後，1 公斤的成本是 15 元，但是議員你比我還清楚，我在台北行政院時訂購 1 箱香蕉，寄來的是 15 公斤重，我怎麼分給人家，我根本沒辦法分啊！所以這個牽涉到包裝、市場跟數位轉型，讓我們的農會可以加速運銷，是不是改為 1 包 5 公斤裝，或是 6 支裝的稍微做分裝？這樣對市場來說，它的接受度比較高。

**朱議員信強：**

市長，不用 6 支裝的嘛！市長，當然內行、外行都是其次，所以本席在這裡

建議所有東西的通路最重要。你說的意思，小家庭是不是一定要做 CP？以 3 條、4 條 500 公克重做分裝，這個 OK，勉強有辦法接受，不過現在我們看到整個農委會真的很慘，慘到不行！你當過行政院副院長，所以你知道嘛，整個預警調查都沒有，當大家滯銷的時候就說是種太多、通路不好，諸如此類，根本沒辦法解決現今台灣農業的問題，所以本席在這裡建議，我們在苗圃場要先做好控制，當然生意是自由化，你無法拿捏要他們出多少就出多少果苗，但是你要建立一個預警制度，讓全國農民朋友可以預先知道自己種太多香蕉，有一個紅色警戒，同時透過媒體跟大家說，可是大家都不去做。還有所有的災損補助，如果你沒有先做登記，日後颱風來受到災損的話，我就不給你補助，這樣一來農民朋友都會乖乖照做，而公所的系統也很不錯，為什麼都不做？上個會期我也質詢過這些事情，可是說了之後農業局也沒有做，當然代理局長剛調任要重新適應環境，在今天本席說了之後，希望市長、市政府能夠督促農業局，順便告知農委會，你們的頭腦有時候要靈活一點，切莫不知變通，讓農民快生活不下去了，6 月份至今快半年了，7 月份才漲到 17 元，現在 1 公斤的成本約 27 元，所以根本不敷成本，而且種香蕉要 10 個月才可以收成。

這個部分我希望市長能夠好好跟統一、全家超商談，因為你們的層級比較高，由你們出面去跟他們洽談，拜託幫忙一下，讓這些蕉農好謀生，況且即將過年了，請幫忙他們做行銷，不然大家種香蕉種到血本無歸，因為我們買 1 瓶飲料等於香蕉 2 公斤多的價錢，真的是很累，好不好？

**陳市長其邁：**

好。

**朱議員信強：**

我呼應市長剛才說的，日前你去巡查木瓜園也有說到希望廣場，本席在部門質詢時也問過王代理局長，希望廣場現在有沒有一個確定計畫？地點在哪裡？經費籌措要用什麼經費？現在大家都看到台北希望廣場人山人海，產地直銷也都到那裡，所有好的水果幾乎都是往台北跑，高雄果菜公司真的也很慘，高雄市政府占 49% 的股權，高雄地區農會占的股分比較多，不過我看裡面沒有拍賣制度，也沒有所謂的高雄在地蔬果，在這方面局長是不是可以用市政府的力量幫忙一下，把好的農民生產的東西引到高雄果菜市場，高雄果菜市場是這麼大的市場，結果比鳳山農會的市場、比大社農會的市場還差，每個果菜、蔬果都是從中部下來，這些東西一直強調是在地食材，很多高雄的好朋友說要買美濃米哪邊買？要買六龜的蓮霧哪邊買？結果這邊都沒有，都是靠宅配，所有好的東西都是在台北第一、第二、第三市場。局長，我講這個是不是真的？希望廣場的設置地點跟經費籌措，議長，是不是麻煩代理局長答復？

**主席（曾議長麗燕）：**

王代理局長，請答復。

**農業局王代理局長正一：**

謝謝議員對希望廣場案子的關心，希望廣場目前的備選基地我們農業局是勘選 3 個地點，一個是在衛武營靠近新富路的地方，第二個是在高雄物產館蓮池潭的那個地方，第三個是目前凹子底公園的特目，但是每一個地點的勘選我們都要確認它以後的市場買氣是不是足夠支撐這樣的市場，所以在這三個地點我們會舉辦市集去測試所謂實際上的買氣，也看看農民的反映。確認最佳的地點之後，因為市長已經有向中央爭取相關的經費了，我們只要確認地點之後，我們就會啟動這樣的規劃跟設計。最重要的是這個地點農民有沒有認同，它實際上經過測試之後，它的區域買氣是不是能夠支撐新的希望廣場，而且周邊有沒有好的停車空間跟一些設施可以讓我們做一些搭配，這一些都是這三個基地我們在勘選過程中的重要考慮。目前我們已經規劃在 11 月底、12 月底固定會辦市集，這個會在衛武營那個地方辦。

**朱議員信強：**

局長，先前的籌備會議有沒有一個比較正式的籌備會議？

**農業局王代理局長正一：**

籌備會議？

**朱議員信強：**

先前評估的會議。

**農業局王代理局長正一：**

我們現在先勘選基地。

**朱議員信強：**

現在只是嘴巴在講、在想？

**農業局王代理局長正一：**

我們事實上…。

**朱議員信強：**

都沒有比較正式邀各局處，包括經發局、地政局還有財政局，針對地點的選項、經費的籌措，這方面有沒有一個正確的會議？

**農業局王代理局長正一：**

我們選定地點之後，就剛剛跟議員講的，我們會找各局處趕快來完成這個的評估，目前主要是要測試這 3 個備選基地的市場，因為每個備選基地的財務情況都不大一樣，規模也不會一樣。

**朱議員信強：**

好，局長，針對高…。市長要補充嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

跟朱議員報告，經費已經有著落了。

**朱議員信強：**

已經有著落了。

**陳市長其邁：**

現在是要找好。

**朱議員信強：**

好，謝謝。

**陳市長其邁：**

想要找好就要交通方便，像台北希望廣場是在市民大道旁邊，每到假日都是人山人海。

**朱議員信強：**

對，捷運也可以到。

**陳市長其邁：**

所以要上車卸貨等等，交通的動線都要全盤考慮周全。預算的部分我已經跟農委會爭取到預算了，等我們趕快把廣場的地點處理好，就可以幫助很多小農。

**朱議員信強：**

好，在大旗美，市長也曾經在政見上提起整個冷鏈的集貨場。當然要做這個冷鏈大家可能也不清楚，冷鏈設置的集貨場應該就是在接近產地的地方。希望廣場應該在消費端這邊，人潮比較多的地方。為什麼本席要建議早日把這個集貨場興建起來，因為整個大旗美地區含阿蓮、田寮，甚至於到屏東縣的高樹、里港，整個果菜運銷，我們常常聽到，我記得陳議員幸富在開會的時候提起，我們那邊的龍鬚菜採收時，每天農民朋友就拿 500c.c 的保特瓶放到冷凍庫結成冰塊，丟到龍鬚菜裡面。為什麼市政府包括農委會不補助偏鄉冷藏設備的車，讓偏鄉的龍鬚菜可以順利運往市區或是行銷到中北部。這是一個很矛盾的問題，盲目的補助造成大家會認為你補助的有沒有實質上的效果，真正需要的農民你們不補助，美濃的韭菜也是一樣，大家都需要結冰塊運送。這方面也希望農業局找經費，我們的偏鄉就包括六龜、那瑪夏、桃源、茂林，因為那邊的生活也沒什麼工作機會，幫他們多爭取一些經費，讓所有的農民朋友能夠把新鮮的蔬果配送到我們都會型的消費群。

接下來要請教的單位包括農業局、地政局和經發局。農舍違建是大家一直不

敢碰觸的問題，我們看到台北市長剛上任也是信誓旦旦的說統統要拆，結果拆到現在差不多了，真的不敢動，也沒有立即性的危險，不影響公共安全。我覺得農舍違建也是鄉下的歷史共業，當然以往鄉鎮公所申請這些農舍，依照農發條例真的非常困難。之前執行力不彰，造成農民的惰性，就是他起造了農舍以後，大家有樣學樣就不做，不申請了，造就了 30 年、50 年違建農舍的產生。當然違建農舍的林立，政府應該積極輔導農地。像農地違章工廠，他可以列管、臨登、特登，現在經發局這邊已經正式開始接受登記、申請，包含我們鄰近的縣市也是有准予的案件。市長是不是能夠體諒農民，因為有的建築物真的是很久了，跟農民站在一起，替他們爭取他們應該有的居住正義。農民現在不知道怎麼辦，要繳交代金也不行，也沒有落日條款可以幫助我們的農民。他們只是住，第一個沒有污染，第二個不是商業。對於違章工廠，政府有這個美意，本席也是很贊同，不過如何輔導農舍讓它合法，希望市長跟行政院院會也好，跟農委會也好，是不是可以比照違章工廠特登的條件來辦理。這方面先請教經發局長，在這方面有沒有什麼問題？

**主席（曾議長麗燕）：**

廖局長，請答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

其實針對我們的未登工廠轉特登這一塊，主要也是依據去年所修訂的工廠管理輔導法，它也是於法有據。去年修訂在 105 年 5 月 19 日以前的低污染、未登記工廠，都可以在未來的兩年內取得特定工廠的登記。

**朱議員信強：**

這些條例我都知道，我現在是說我們要如何幫助農民取得一個比較合法的農舍登記，當然農業局代理局長也知道這是一個陳年往事了，大家在做這個農舍。以前農發條例限定 2 分半以上可以蓋農舍，農委會修法的這些學者，他們會不會認為說兩分半，你們是保護大片的農地讓一些人在蓋別墅，還是你們要照顧小農？小農要擁有兩分半農地的人真的占不到十分之三左右，你叫他去買 2 分半來蓋房子，不如限縮 1 分半以內，把畸零地和小片的耕地讓他們蓋房子。1 分地將近 300 坪，你們規範兩分半，所以在宜蘭、美濃很多別墅林立，那個是民國 89 年農發條例修正通過以後，把原本的 1 分地不得起造農舍修為兩分半以上。這個是什麼條例？這是真正破壞農地的，你應該留著大片的農地來耕作，並不是留小片的。說真的，現在的農民有超過兩分半農地的不會超過十分之三。局長，這方面有沒有什麼見解可以幫助農民朋友的居住正義，讓農舍可以比照違章工廠來合法？請農業局長答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

王代理局長，請答復。

**農業局王代理局長正一：**

農舍這個事情分為兩個部分，一個是農發條例規定面積限制，剛剛議員講的規定 2.5 分…。

**朱議員信強：**

我是希望市長可以跟行政院這邊…。

**農業局王代理局長正一：**

這個是法規。

**朱議員信強：**

法令、法規都是我們修的嘛！

**農業局王代理局長正一：**

議員我再報告，第一個是資格限制。第二個是近期有些農舍申請，民眾會抱怨需要做鄰路，這是農委會的一些細節規定。因為近期農委會修了這個農舍申請的規定之後，確實造成新的農舍申請有一些障礙，其實這部分我們可以蒐集地方意見跟農委會去反映。有時候鄉下的土地不是那麼方整，他要能夠完全符合目前的方式，申請上確實是有一些障礙跟困難，我們蒐集意見向中央來做一些反映。一些既有違規的地方，其實農委會的看法跟我們一樣，是以輔導的方式來協助農友，只要農友能夠做一些局部的修改，符合規定…。

**朱議員信強：**

局長，你講的我都知道。因為現在農舍就是不合法要補申請，我相信這個是真的沒辦法。你沒有建請中央修法，在這個規定以下絕對沒辦法動。本席要求是不是可以想一個辦法比照違章工廠，我們可以特登，可以列管，才不會造成很多農民驚惶不安。你現在在講的那些條例我都知道，法規、法條就是規定你不可以這樣，你要補申請你有什麼條件？絕對沒有條件的。因為第一個你在建築師這邊，包括地目統統都不符合，所以這條路不可以走。我是希望比照違章工廠可以特登，還是農民這邊可以繳交代金。像一些偏鄉，包括美濃這邊，都市計畫區域內的建地很多，在整個中正路兩旁，農舍也蓋得滿多的，就是都發局這邊也不會去調整，讓兩旁的主要道路合法。很多問題存在在鄉下，也希望局長這邊想個法令，再麻煩我們陳市長，因為他現在是當紅炸子雞，跟行政院這邊再談一下、聊一下，替農民朋友真正處理這些已經很久的一些問題，好不好？農舍違反區域法，常常有人在舉報，挾怨報復一而再，再而三的，永無止境的在裁罰，一件是 6 萬元，6 萬元以後進送地檢署，又再判一個 3 個月，再罰個 9 萬元得易科罰金，市長你覺得這個合理嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**



市長，請答復。

**朱議員信強：**

市長，我們地方自治法要規定就已經裁罰過，我們把它列管不要一而再，再而三，我們兩個吵架我每天檢舉，罰完又再罰，我好像有聽過連續罰 5 次的，市長是不是請您答復一下？

**陳市長其邁：**

因為農舍假如有涉及到區域計畫法，這個是屬於法令的一個執行，那也會牽涉到，因為有時候左鄰右舍大家在那邊檢舉來檢舉去，但是我想怎麼樣能夠一方面執行法律，就是說所謂的一案多罰的這個狀況，我們根據個案來了解，那我們再來做一些檢討，好不好？因為這地方…。

**朱議員信強：**

市長，就我們可以的範圍內儘量，因為這個說實在每天這樣沒完沒了，好，市長請坐。還有依據農舍興建辦法規定，農舍興建需臨路，在宜蘭陳金德縣長也為了這個規定跟農委會持不同的意見，因為重劃道路一般都是 4 米路，臨路臨側會造成一個交通的死角，交通事故會多。我們平常在這個主幹道跟有一個次幹道，大家還會有禮讓的行為，我們鄉下在重劃路，常常車禍就是因為一樣是 4 米路，都是沒有你是所謂主幹道，所以常常車禍也在那邊發生，這個也希望局長能夠寫一個法令建議農委會這邊是不是來修改一下，最起碼要退縮 3 公尺以上嘛！是不是這樣？你臨路、臨界在一個十字路口，在整個視線的死角是容易造成交通事故，局長是不是這樣？

好，還有工務局，也問一下工務局長，我們看到在去年，也是第 3 屆我講到現在還在講，對建管處還有養工處這邊，建管處無建築管制還有套繪證明這些，當然我說這些無可考究的東西，公部門在套繪這個區塊，真的很慘，慘到以前鄉鎮公所是手抄本，縣市合併以後移交到現在，整個資料不見了，在農地有套繪、沒有套繪，根本找不到資料，任由農民跟代書一直詢問，建管處你們沒有建檔是你們的事情，這個你們要用事實認定。在上個星期我根據農民陳情，他地上物沒地上物了，不過他套繪還是有房子，建管處答復說你還是要依照建築師依法申請拆除，沒有一個事實認定，包括豬舍也是因為漁牧政策把整個旗美地區列為水質水量的保護區，結果這些套繪拆除的補助金領到了，要找這些套繪的文件找不到，這個請問工務局，局長在這方面有什麼看法？

**主席（曾議長麗燕）：**

蘇局長，請答復。

**工務局蘇局長志勳：**

這個部分我跟朱議員報告，確實像你所講，因為很多的圖資過去都是沒有建

檔，所以我們同仁在核發這個空地證明的時候要花很多時間，我們在 109 年已經把 5 萬張以前的舊資料建檔，那在明年還有 8 萬張我們會開始建檔，目前我們為了要加強便民…。

**朱議員信強：**

局長，這個不要講，我講的就現實面，你土地上沒有豬舍沒有農舍，已經都拆除的東西是不是用事實認定，建管處這邊可以派員到現地會勘，就是沒有房子了嘛！他依法可以申請套繪的解除，結果你們還註記，有時候還註記喔，你們註記說土地買賣不得使用，解除套繪還有這一點，我說農民、代書都沒辦法，公部門應該是要幫助我們所有的鄉親解決問題，不是刁難我們的鄉親。局長，這樣你聽得懂嗎？

**工務局蘇局長志勳：**

有，事實上我們的相關承辦，當然朱議員的建議我可以請同仁用事實認定來配合，但是基本上他還是需要去查那一塊土地，有沒有建築的事實，所以這個部分我們會搭配現勘跟資料一起配合，不會只從文件上來查證。

**朱議員信強：**

舊圖資沒有了，法令上有限制，都沒有資料了，你如何認定？你們公部門也無法認定的時候，是不是要以現地來會勘，實質的認定才對啊！結果大家都不敢擔責任啊，沒有房子你硬要叫他拆除，有那個建築師願意偽造文書呢？寫一個拆除證明、拆除計畫，局長請坐。市長還有 3 位副市長、水利局，自來水公司、在旗美地區鑿了 14 口井，1 天抽 10 萬噸，抽了 22 年，抽到美濃的鄉親每天提水過日，說實在很「鴨霸」，怎麼會有這種自來水公司，你提供 14 口井抽給民生用水、工業用水，1 天抽 10 萬噸那我們周邊呢，在南濃地區那邊的居民，因為他們沒有自來水的延管工程，都是世代以地下水為主，他們地下頂多在 15 米到 20 米。第一個，深水井是 200 米，自來水公司我長期跟他們談延管工程要馬上做，他說好，我再打 8 口井我就做，以這樣來威脅所有的鄉親跟居民，我說太不應該了，第二個，我想是不是水利局這邊，有沒有真正檢測 14 口井對旗美地區，有沒有造成地層下陷的疑慮？是不是請水利局長答復一下？

**主席（曾議長麗燕）：**

蔡局長，請答復。

**水利局蔡局長長展：**

這個部分申請人是自來水公司，那依照他們目前申請的資料必須要做一些長期性的觀測，那地層下陷的部分目前是沒有這一方面的疑慮。

**朱議員信強：**

你們有沒有調查，有沒有實際下去檢測？

**水利局蔡局長長展：**

水公司有。

**朱議員信強：**

為什麼是水公司？

**水利局蔡局長長展：**

因為水井的部分，是自來水公司這邊在做那個維護管理。

**朱議員信強：**

那局長你就知道了。第三點，根據經濟部水利署水規所，針對美濃平原地下水水情調查，在今年 7 月份美濃獅山社區，他說你們美濃平原的地下水已經枯竭。

**水利局蔡局長長展：**

我剛講的是地層下陷不是地下水，地層下陷。

**朱議員信強：**

我知道，所謂地層下陷是沒有地下水的支撐，可能會造成地層下陷。在這方面公部門水利局，也應該要主動去檢測，因為現在在經濟部這邊，水利署要在高美橋的下游徵收 93 公頃，包含國有財產局的國有河川地，來挹注美濃的地下水，總經費是差不多近 3 億元，這個 93 公頃裡面的 50 幾公頃國有財產地，是我們從小在那裏撿石頭，你知道嗎？以前那裏都是河川地，我們在那裏撿石頭，撿到最後能夠插秧，已經 60 年了，說要徵收就徵收，一邊用 14 口井在抽水、一邊又說美濃的地下水沒有了要補水，所以要徵收你們的土地，局長，你覺得這樣合理嗎？

**水利局蔡局長長展：**

目前確實水利署水規所這邊有做這方面的地下水補助規劃，在美濃地區當然會有整個高雄市水資源的調度，我想在這一方面…。

**朱議員信強：**

局長，是不是這樣講，你是不是可以把 14 口水井的水權停掉。

**水利局蔡局長長展：**

這個部分有涉及到整個高雄地區的…。

**朱議員信強：**

因為美濃平原的伏流水是由東往西，14 口深水井一天抽 10 萬噸，抽了 22 年。市長，本來抽深水井是在里港，但是屏東縣長有 guts，邀集鄉長一起把 10 幾口井全部都封起來，封起來之後就移到我們旗美地區抽水，已經抽 22 年了，局長，這個你知道嗎？這個故事你知道嗎？

**水利局蔡局長長展：**

水井的部分確實有些申請的年限比較久，但是還是要跟議員報告，其實在水的調度上面，如果高屏溪的攔河堰取得的浮流量夠，這個深水井…。

**朱議員信強：**

最起碼你要抽水，好啊！那自來水公司要把周邊居民的自來水弄好嘛！

**水利局蔡局長長展：**

那個部分自來水公司有答應要給地方回饋。

**朱議員信強：**

有答應嗎？

**水利局蔡局長長展：**

有答應過，在地方說明會有答應，這個部分我們來協助。

**朱議員信強：**

他答應是有附帶條件的，要再鑿 8 口井。

**水利局蔡局長長展：**

這個部分我們來突破，不能用這樣來跟地方民眾做一些條件的交換，我們必須要先把地方上的一些簡易自來水或是自來水的延管線完成。

**朱議員信強：**

這是高雄銀行，市長你上任可能也不知道，在近期的 2020 年 6 月，我們知道高銀逾放比從 103 年開始逐年攀升，到 107 年逾放比高得不得了。現在我看到高銀去年是朱董事長在經營，他備抵呆帳的覆蓋率也是提升了不少，減少了一些呆帳，我知道…。

**主席（曾議長麗燕）：**

請再給 2 分鐘。

**朱議員信強：**

謝謝。在這方面都有盈餘，也不知道市長基於什麼理由換掉美濃的鄉親朱潤逢董事長，我覺得他在整個經營的態度跟理念也比較善盡職責，為什麼會被換掉呢？一些鄉親也在問我，我在這邊要請教陳市長，麻煩市長答復一下。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我個人也謝謝朱董事長在高銀的服務，高銀的經營非常的辛苦，因為我們是一家淨值 100 多億的銀行，其實規模不大，我是著眼在未來長遠的計畫，包括整個金融的數位轉型，另外就是對新興產業的扶植，所以我特別邀請董瑞斌董事長，希望能夠加快高銀在整個經營理念更靈活，不管是在金融或是財政來協助企業的一些發展，因為過去董董事長是在第一金控擔任董事長，所以金控的

業務比較多，所以我也要特別感謝朱董事長的貢獻。

**朱議員信強：**

市長，撤換的時間太快，所以有一些鄉親在問，也藉議會跟市長表達一下。

**陳市長其邁：**

謝謝。

**朱議員信強：**

在撤換的過程中，是有什麼原因或道理會造成這樣？

**陳市長其邁：**

沒有、沒有，純粹就是對於高雄銀行的轉型，有時候就是更換新人，看看會有什麼樣的發展機會，也謝謝朱董事長。

**朱議員信強：**

謝謝，請坐。因為上次在部門質詢時也問了一下財政局的局長，因為時間的問題，想說…。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝朱信強議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請高閔琳議員聯合質詢，時間 50 分鐘。

**高議員閔琳：**

謝謝議長。今天我的總質詢時間，我會跟以下幾位議員做聯合質詢，包括我們的康裕成議員、李柏毅議員、簡煥宗議員、何權峰議員、邱俊憲議員跟張勝富議員。

我直接切入今天的主題，因為其實要討論的議題非常的多，我想在切入我今天整個總質詢題目之前，我今天剛好看到一件非常有趣的事，今天我的總質詢時間是 2020 年 11 月 20 日，剛好昨天我的臉書跳出來，就在 5 年前的同一天，我也是在 2015 年 11 月 20 日這一天質詢當時的陳菊市長，當時我提了很多的意見，包括性別平權；包括如何讓 LGBT 同志朋友感到更加的自在、更加的性別平等，讓高雄成為一個幸福的城市；包括岡山火車站、岡山路竹捷運延伸線；包括岡山果菜市場遷建以後土地的開發跟活化；包括高鐵橋下道路，從阿蓮一直到仁武經過橋頭等等很多地方。這些議題早在我擔任議員的第 1 屆，就跟時任市長的陳菊提到，我也很感謝看到陳菊前市長跟我們現在的陳其邁市長的施政報告裏面，也看到這些大方向，對北高雄、對大岡山地區真正有意義的政策都陸續在執行跟落實，所以今天我會談到的議題，就跟我 5 年前談到的有很大的關係。所以我想其邁市長大概也知道了，我們今天要談的議題，其實就是有關高雄這個城市，如何變得更加的交通發達、更加的城市進步、更讓每一個生活在這個城市的市民朋友變得更幸福。

直接切入主題，我想其邁市長你在選舉期間，不管是 2018 年的選舉，還是 2020 年的市長補選，在這一次的市長補選當中，你告訴大家 2 年拼 4 年，所以今天的質詢，我們真的很想了解，不只是我、不只是在坐的議員，還有我相信所有的高雄市民，對於你當時提出的 2 年拼 4 年，都覺得非常有號召力、非常的期待，而且高雄市民也在 8 月 15 日這天用選票淘汰了一個不適任的市長。而在選舉的過程當中，其邁市長你說 2 年要拼 4 年，所以接下來在你就任以後，所有的市民朋友就開始要看，到底陳其邁要如何 2 年拼 4 年。我今天要講的是說，其實市長從 8 月 24 日正式上任以來，非常多的媒體朋友、非常多的高雄市民朋友很期待你，甚至就在就職的當天你也再次的強調，就在你就職的背板寫了「2 年拼 4 年」。接下來我想請教的是說，市長如何在未來這段時間，真的執行、真的實踐你的競選口號「2 年拼 4 年」，我們來看其邁市長從 8 月 24 日上任以來，其實這 3 個月來，將近上任 89 天的時間，其邁市長做了很多有意義的事情，宣布了重大的政策，整個市政團隊就是要「緊！緊！緊！」。我們也看到市長出席的很多重大公共建設的畫面，譬如說第一個，我們看到鐵路地下化的綠園道，在 8 月 25 日您就職的隔天，我們都知道一個城市的進步不是只有一任市長做得好，而是要當市長的人，真正有遠見的政治家，一個城市的擘畫者，他能夠留給未來，留給後人乘涼。所以其邁市長您在 8 月 25 日上任的隔天，馬上就是鐵路地下化綠園道的第一階段，我們有看到一些過程。同時我們也回想起當時陳菊市長在鐵路地下化綠園道，包括這一些計畫的動工等等的過程。

第二個，我們也看到在隔天 8 月 26 日馬上就來了一個豪大雨，其邁市長在岡山五甲尾等非常多的滯洪池，在我的選區裡面來視察，也當場指示水利局還有哪些重要的市政工作，還有哪些重要的水利建設要加強，要更提升的。包括五甲尾滯洪池，現在正在開挖的現場。而這個現場也讓我們想起過去的陳菊前市長，他在任內完成了 13 座的滯洪池，滯洪量 326 萬噸，也讓大岡山跟高雄市非常多的市民免除洪水的痛苦跟災難。尤其在下面這一張圖片可以看到我們的陳菊市長，就在土庫排水、五甲尾等等所有的地方來推動滯洪池的設置。

再來，我們看到其邁市長 9 月 21 日到左營社區公共托育家園，終於成立、終於開幕啟用。在當年也是陳菊市長的任內開始規劃的。再來是「六龜之心」10 月 25 日，一樣也是陳菊市長任內開始規劃啟動的。再來是我們最近非常夯的高雄文化觀光景點一逍遙園，在新興區，其邁市長到現場剪綵，台日交流協會高雄會所的加藤英次所長也到現場來祝賀。這個逍遙園也是在陳菊市長任內開始規劃，開始來跟中央討論，開始來進行所謂文化歷史建築相關的修復，到今天我們終於可以後人乘涼，享受這個開園的美好跟重新發現高雄的歷史記

憶。再來是左營舊城護城河第一期完工，在 11 月 2 日終於通水了。11 月 8 日高齡整合長期照護中心，這個也是在陳菊市長任內就開始規劃，推動了非常多，整合了中西醫和周邊醫療的機構跟社區。

我們也看到就在昨天，仁武產業園區動工，這個也是在陳菊市長任內，最後是在 2018 年的市政報告裡面，向市民朋友報告當年底要拼仁武產業園區在 2018 年底要報編。今天仁武產業園區終於動工了。再來，還有包括和發產業園區已經賣得差不多了，等待廠商進駐，再來是橋頭科學園區，一樣也都是在陳菊市長任內開始推動、構思，甚至向中央不斷的協調。我想講到這裡，我不是要告訴您說陳菊市長真的很了不起，而是我要告訴你，一個好的市長，就是當他離開這個市長的位置以後。可能離開了 5 年、10 年、20 年，後面接任的市長，以及後面的高雄市民都能夠感受到，當年他在任市長時留給高雄人的所有公共建設，還有美好生活。

當然好的市長是這樣，也有不好的市長，不好的市長是怎樣？不好的市長會不知感恩。不好的市長就是好的會說是自己厲害；不好的都怪前朝，都在抹黑陳菊。我現在跟陳其邁市長報告什麼是不好的市長。陳菊市長在 2009 年就開始推動弱勢兒少餐食兌換券，但是當時的韓國瑜市長說是從他開始的，事實上高雄市已經推動 10 年了，在 2009 年就開始。包括在本席的選區，岡山達麗米樂動土，當然早期是陳菊市長任內在談，真正簽約的是許立明代理市長的任內，然後剪綵的是韓國瑜，好像說他真的很會招商，很會拼經濟，很會讓高雄發大財，但事實上，這是收割前人的功勞，收割前人的努力。再來包括社會住宅，那時候韓國瑜在任的都發局說，陳菊任內不做我來做，然後就批評說當時的高雄市政府，所謂的民進黨執政的前朝都不重視青年，都不做社會住宅，但事實是什麼？2017 年 11 月 23 日，高雄市第一棟凱旋青樹動工。所以這一些是不好的案例給你看，這些不好的，不及格的，不知感恩，不知飲水思源，甚至收割也沒關係，因為政策都是延續性的，好的東西我們繼續來執行。但是你總不能收割完不知感恩，同時還在抹黑前朝說不好的都是你做的，不是我做的。

我想這些東西也讓你看到，我想問市長的是 2 年拼 4 年，你要拼的，不只是眼前看到現在就要做的。譬如說橋頭科學園區，輕軌您已經宣布要續建，然後即將要工，還有包括橋頭科學園區、5G、AIoT、循環經濟等等很多的東西，這些是市長你現在要做的。我想請教市長，有這麼多的東西，包括你的施政報告裡面談到的這麼多東西，你到底要如何 2 年拼 4 年？請市長先簡要的回應。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

議長，謝謝高議員的指教。高雄市現在碰到最大的困難就是我們的產業急待轉型，如何在財政有限的情況之下，能夠讓產業，包括引進高科技的產業，讓傳統產業數位轉型，打造高雄成為一個半導體的先進製程中心跟高階製造中心。這個一方面要配合中央的政策，第二方面我們必須運用更靈活的財政手段來讓高雄在全球產業供應鏈重組的時候，能夠捉住機遇迎頭趕上。這個是我面對最大的挑戰，也是高雄一定要克服的挑戰。

**高議員閔琳：**

謝謝市長。我想市長豐富的行政歷練，包括曾擔任行政院副院長，還有包括你擔任立委時期，大家對你都非常熟悉，您是一個非常有能力，非常有行政經驗的市長。所以大家對你有很多的期待。而我今天要講的是，我對市長有信心，但是我也替你擔心，因為眼前的這些工作你要想辦法做，你剛剛說的挑戰也要想辦法克服，讓高雄的產業能夠真正的轉型升級。同時你還要克服這些財政上所有的困難，就跟以前的陳菊市長一樣。所以我想每一個市長有他的歷史定位，我期待陳其邁市長的是，你不只要做到 2 年拼 4 年，事實上有很多的建設在你的任內根本沒辦法完成，甚至是 2 年拼 6 年，你一定要連任繼續來做。甚至你還要 2 年拼 20 年、50 年、100 年，我想這才是市民，也才是我和在座這麼多議員對你的期待。

今年剛好是我們高雄更名的百年，我們期待高雄真正有一位市長能夠擘畫高雄未來的百年大計，我想這是我對您的期待，讓高雄大邁進，不是 2 年拼 4 年，而是兩年拼 20 年、50 年、30 年、100 年。陳菊市長留下很多東西給高雄市民，也留下給後面的市長。但我期待您可以超越陳菊，您可以成為一個擘畫高雄百年大計的市長，真正讓高雄脫胎換骨，讓高雄大邁進。

好，接下來，我想談高雄市今年度總預算的問題，在切入今年總預算問題的時候，也先讓所有的市民朋友知道，今年 110 年總預算規模是 1,564 億，比去年成長了 58 億，大概是 4%，創高雄市縣市合併以來最高的一次。那主要高為什麼高？因為中央補助高雄、中央重視高雄、因為民進黨看重我們高雄，所以讓高雄有很多的經費可以來做事。在審議這本預算之前，我們來看看過去的預算到底出了什麼問題？我繼續來說明，過去這些預算的審查，我們就來看去年到底怎麼審，我就翻了將近 10 年的預算，發現原來有兩次的預算讓我們瞠目結舌。第一次是 103 年的高雄市總預算，那個時候我還不是議員，我是一個非常關心高雄市政的高雄市的公民。在那一年國民黨占多數的高雄議會統刪 57 億，然後告訴民進黨說，不然你們多選出幾席，統刪 57 億的結果就是要市政府自己想辦法，歲入刪 57 億，歲出你自己想辦法去做財務的平衡。我還記得當時陳菊市長很痛心，沒有辦法捍衛預算，而民進黨籍、在野黨籍的議員也



覺得非常的痛心，為什麼國民黨會用這樣粗暴的手段，統刪 57 億來對待高雄市民，阻礙高雄市的發展。

再來看去年，去年最離奇了，去年也是韓國瑜市長的時期，看到總共這麼多的預算裡面，刪除 57 億完後，在去年 109 年高雄市總預算，韓國瑜放韓假了，審預算的時候不管是付委還是審查預算的時候，韓國瑜人都不在。但是那時候的國民黨在做什麼？那時候的國民黨對於 1,465 億幾乎是一毛不刪，我為什麼說「幾乎是」，「幾乎是」的原因是，他們原本想讓它全部護航，護航完畢一毛不刪，但是最後出了一個插曲，就是有一個議員，他對「大港開唱」有很大的偏見，他就利用議會的殿堂挾怨報復，怎麼說呢？當時因為這位邱姓的議員在媒體告訴大家，高雄流行音樂文化中心，他去借廁所怎麼樣、怎麼樣，但事實上大家都知道，高雄流行音樂中心正在施工中，哪來的廁所？也就是說謊被抓包！我要講這件事情的原因是，講錯了就承認，譬如最近丁怡銘先生，講錯了立刻就下台，展現負責任的態度。但是我們的邱于軒大議員講錯的反應不是道歉認錯、不是澈底反省、不是跟高雄市民說 I am sorry.，而是在議會的殿堂針對高雄流行音樂中心，把 2 千多萬的預算砍到零；也就是今天文化局要補助行政法人高雄流行音樂文化中心是不行的，因為被邱于軒刪掉了。

我要講的是，高雄市總預算到底今年度，陳其邁市長來到現場了，對比去年，韓國瑜放韓假幾乎一毛不刪，然後國民黨這麼護航、這麼挺他，給他最好的機會，高雄市民也給他最好的機會，一毛不刪的結果，他竟然是史上第一個被罷免的市長。今天大家一樣在看，國民黨過去統刪 57 億阻礙高雄的發展、阻礙高雄的市政，國民黨去年幾乎一毛不刪來相挺韓國瑜，結果韓國瑜是一個被市民認定為最不及格的市長，而且被罷免淘汰。我今天看到其邁市長，他今天有來，要來報告總預算案、要來面對質詢，他沒有請寒假，但是我們市民包括議員都在看，會不會國民黨現在又磨刀霍霍，準備要來統刪幾 10 億。在這裡我也藉這個機會提醒國民黨的議員，我想高雄的市政不容阻礙，也不要為了政黨的私利，就不斷把高雄市民和城市的發展，做一個很糟糕的取捨。我必須要說，期待這一次的高雄市議會，新的組成包括新的議長，也都能用您的智慧，來協助這一次 110 年高雄市總預算的審核，讓這個預算能夠合理的被審核，合理的被擱置，還是覺得不夠以後幾年要繼續增加，希望都應該合理的被討論、合理的來做一些審查，我相信高雄市民都在看。

最後也要再提醒，在這幾年綠色的部分，就是在我旁邊康裕成擔任議長的時，在當年民進黨雖然議會過半，但是合理的刪除，而且主持會議完全依照議事規則。我也期待曾麗燕議長，今年度大家都在看、高雄市民都在都在看國民黨這些議員，議會過半國民黨的席次議員、包括國民黨新任的議長，如何對待

最新民意所支持所選出來的陳其邁市長以及他的預算，我就這個部分提醒一下國民黨籍的議員、國民黨團以及期待曾議長，能夠做最好的處置。

接下來，我想切入重點，橋頭科學園區是本席選區一個重要的發展，我在市長的施政報告，也看到市長有很多相關的詳細規劃，但是我有一個很大的疑問，雖然我也很感謝市長，在他施政報告的時候，我提出聯外道路高鐵橋下一定要趕快優先開立，市長也允諾了。但是我發現真正的問題在哪裡，真正的問題在於，市長說加速推動橋頭科學園區，關鍵期程縮短 3 年，我看來看去還有包括在財經部門詢問經發局的時候，我真的不知道如何所縮短？這個時間就從這個區段徵收開始，忽然變成馬上減為 1 年、2 年、3 年，然後都不知道怎麼減的，後來我翻閱相關的資料發現，竟然是羅副市長在今年的 8 月 27 日召集府內相關的局處同仁開會，大家決議在 110 年來招商選地。但是我看不出來，我的疑問就是期程 3 年裡，如何在 110 年讓廠商招商選地，這個技巧在哪裡？為什麼突然數字改一改，好像就可以提前 3 年了，這是我最大的疑問。再來，請李柏毅議員。

**李議員柏毅：**

從副院長到市長，副院長你就是快快快，整個橋頭科學園區在中央爭取的過程裡面，科技部還有整個中央行政院的協調，你擔任副院長的時候，幫了橋頭科學園區非常多，但是現在擔任市長，高雄市政府在橋頭科學園區裡面所扮演的角色，我想各位也都非常清楚，聯外道路的開闢、區段徵收跟土地分配等等，有沒有辦法照羅副市長所裁定的，明年 12 月底要讓廠商選地加設廠。選地加設廠離我們區徵計畫的公布才 2 個月。局長，2 個月讓廠商選地設廠，讓廠商可以馬上準備，要在還沒開始施工的區段徵收的土地上面開始設廠，是這個意思嗎？請羅副市長回復好了。

**主席（曾議長麗燕）：**

羅副市長，請答復。

**羅副市長達生：**

那一天在橋頭科學園區這個結論，是我們跟科學園區管理局共同的…。

**李議員柏毅：**

我現在說地方政府應辦事項。

**羅副市長達生：**

預計是明年 12 月先廠商預選地。

**李議員柏毅：**

好，廠商預選地，再過 7 個月要設廠了，設廠的時候要申請建照。

**羅副市長達生：**

跟園區的工程併行。

**李議員柏毅：**

那塊工程好了嗎？

**羅副市長達生：**

哪一個？

**李議員柏毅：**

當時廠商要選地要設廠的時候，那個地長怎樣？

**羅副市長達生：**

預選地還在等取得用地的部分。

**李議員柏毅：**

還沒取得，取得之後，什麼時候地政局可以進去做區段徵收的工程？

**羅副市長達生：**

我們是併行，現在已經進入到二階環評的階段，我們同時和內政部及相關單位在做區段徵收，還有做都市計畫的進行。

**李議員柏毅：**

這很複雜、很重要，你剛才講的二階環評，這個是中央現在在做的，二階環評這個我們非常擔心，上次質詢的時候我有向你提出來，這個我們要非常注意，明年 8 月二階環評要通過，但是你現在講的，我們二階環評順利通過之後，下一關就是 10 月份區徵計畫出來之後的 2 個月，你要讓廠商可以選地設廠，你準備好了嗎？那時候地是長怎樣你知道嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

羅副市長請答復。

**羅副市長達生：**

我們會先從台糖的地去處理，所以這個部分現在可以讓廠商預選。

**李議員柏毅：**

所以台糖的地在 2 個月之內就可以整理好，讓廠商可以進駐，對不對？

**羅副市長達生：**

對，預選的部分。

**李議員柏毅：**

羅副市長，我再請教你一個問題，有幾條聯外道路我們要在選地設廠之前，這幾條聯外道路就要開闢好，你知道嗎？

**羅副市長達生：**

現在在友情路還有 1 之 2 號道路已經在施工了，這個部分我們希望在預選地之前這些交通建設都可以完備，另外在高鐵有一段路，這個部分我們和交通部

目前準備要釐清看什麼時候來動工？整個交通環境我們都會和交通部協調之下在進行。

**李議員柏毅：**

所以挑戰很多，是不是？

**羅副市長達生：**

但是我們在行政院底下…。

**李議員柏毅：**

從第一關 8 月環評要通過就是一個非常大的挑戰，我們現在市長又不是副院長，所以第二關的挑戰就是在 10 月區徵計畫出來之後，12 月能順利設廠，選地設廠，7 個月內要讓人家真的進去蓋廠房。

**羅副市長達生：**

挑戰當然有，但是我們就一關一關過，而且行政院已經組成一個跨部會的協調平台來推動這件事情，所以我們有把握按照預定的計畫，加速期程來辦理。

**李議員柏毅：**

事關地政局、新工處和整個經發局和中央的協調，我也知道地政局、新工處都不是你業管的，萬一道路的工程出了什麼問題，延宕了，萬一區徵計畫後的 2 個月，你說的台糖地它沒有辦法順利動工，責任在誰？兩位副市長，責任在誰？請市長回應。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**李議員柏毅：**

市長，你當副院長的時候，我相信你也是這樣。

**陳市長其邁：**

李議員、高議員，期程都在我的腦海裡面，友情路明年 3 月完工，110 年 8 月大寮路 1 之 2 號道路發包，所以現在在進行設計，所謂的把它期程縮短 3 年，是原來科學園區的規劃是 6 年，我當副院長的時候把它縮短成 3 年，這個就會涉及到包括環評作業、區段徵收作業、招商的作業都要同步壓縮，平行進行，所以當環評程序在明年 8 月完成的時候，區段徵收的作業已經開始走了，這些相關的查估等等，相關的行政作業都已經開始在走，所以當環評程序完，區段徵收的作業馬上就可以接續完成，我們就會讓廠商進來先選地，大家把土地選好，選地選好廠商的規劃到 7 月的時候，才會提出建築執照的申請。

所以我們大概就把這個行程做一次的盤點，交由羅副市長和林副市長全權就他的業管來做規劃。包括橋頭科學園區的招商現在已經在進行，國巨有 2 萬 6,000 坪的土地需求，日月光大概有 26 公頃的土地需求，包括這些航太、生醫、

5G 和半導體的產業，現在就是盤點有可能的廠商名單，逐一來和他們商談，哪些產業你可能有這些擴廠的需求，針對目標我們就開始進行招商。

**李議員柏毅：**

市長，你剛才講到國巨、日月光，這些都是做被動元件加工，我們還是很期待台積電，橋頭科學園區如果趕得上台積電 2 奈米的布局，它最少需要 50 公頃的土地，你要幫他保留，那天國巨的董事長公開講，我聽到他已經和高雄市政府經發局登記了橋頭科學園區，每個大老闆來設廠之後都先向你登記，你都沒有留給台積電，我們提醒市長要注意，這是整個高雄人的期待。

**高議員閔琳：**

謝謝市長的回應，我歸納幾個重點，第一個，二階環評要如期通過這個是掌握在中央，我們擔心的是如果二階環評不過，是不是整個計畫就停擺？那高雄市大岡山、橋頭的鄉親真的是情何以堪？他們盼望非常久。第二個，二階環評通過以後，包括啟動區段徵收一直到招商選地，我看到市長在行政院副院長期間就先開了一次招商的說明會，接下來我相信經發局會繼續來做招商的說明會，讓這些有興趣的廠商集中一次來看，有興趣的先登記，絕對不會只有國巨、台積電，也許很多的廠都很想要先登記。

再來，我也期待區段徵收完最後就是土地取得，土地取得最重要，先土地取得同時來進行廠商招商選地，接著才是廠商可以取得建照，開始建工廠，這個過程非常漫長，但是我們期待市長，你不管過去在行政院任內，你所有過去的部署，我希望可以用你過去所有的人脈資源，包括你現在擔任市長，能夠全力來推動大高雄，推動北高雄、推動橋頭科學園區能夠如期如質，如你所言，提早 3 年完成，這是我們對其邁市長的期待。

接下來岡山路竹延伸，岡山路竹捷運延伸大概有三大議題，第一、岡山捷運 RK1 第一階段，目前據我了解要到 2022 年 5 月才會完工通車，那個時候可能是市長準備要連任，但是那個時候還有一個議題是 RK1 後站，這些岡山後火車站的市民長年以來都希望能夠有一個便捷的方式能夠通行到前站。但是這麼多年來，盼望了那麼久，終於在歷任的市長、歷任各位地方議員的努力之下，包括中央民意代表邱志偉的努力下，大家有三個方案，最後又凝聚成一個方案，就是要來做一座跨站天橋。請教市長，RK1 這一站是不是能夠如捷運局報告的，在 2022 年就能夠完工並且通車？第二個，這座天橋到底什麼時候可以開始施工？讓後站的民眾可以解決長期交通不便的問題。

第三、岡山前站也是有一個問題，岡山前站有過去的岡山果菜市場公司，他們今年 10 月 31 日遷移到岡山的河堤，現在這一塊土地也有拆一半，當然有相關的理由，不管，重點是我要提醒市長，未來 2022 年，大概還有將近 1 年半

的時間，假設岡山火車站、岡山捷運這一站蓋好了，對面看過去還是這樣荒蕪雜亂無章，沒有任何土地開發、沒有構想的狀態，我不能接受，岡山的鄉親、岡山的市民不能接受。市長，這是現在的岡山火車站，也是岡山轉運站，也是的捷運 RK1，現在長這樣。我們來看看台北市，台北車站京站也就是轉運站，人家是長這樣，最右邊忠孝復興 BR4，大家很清楚 SOGO 百貨在那裡營運得非常好，這些都是一些土地整合開發成功的案例。我認為岡山不管前站後站，前站開發、後站的跨站天橋都應該要吸取別人好的經驗，然後來期待的岡山捷運能夠有一個好的發展和好的交通品質。

再來，請教市長有關社會住宅，2014 年我議員上任之後就開始關心，當時我們正在推動岡山第 87 期，正在跟國防部軍方來討論這一塊地，能不能讓給高雄市做市地重劃。接著 87 期市地重劃大鵬九村終於在陳菊市長、許立明市長，包括中間的韓國瑜市長到現在終於開始道路也開放，87 期也重劃了，完成了竣工了，甚至有好幾塊土地都賣出去了，賣的價格都非常高。

我現在想請教市長，因為我們都知道岡山，你也常常在地方上告訴大家，未來高雄市發展的重心就在北高雄，北高雄的蛋黃區就在大崗山，岡山、橋頭。岡山有什麼？岡山本來就是過去人口最聚集的鄉鎮。現在岡山捷運沿線土地開發，有達麗米樂秀泰影城，誠如我質詢最一開始，韓國瑜去剪綵，陳菊談的，然後許立明去簽的約，韓國瑜去剪綵的達麗米樂秀泰影城。包括享溫馨、高雄市立醫院要來等等，這一些都在岡山發生。隔壁是什麼？隔壁就是我們剛剛在談的橋頭科學園區，也就是說岡山、橋頭未來就是北高雄的蛋黃區。但是很多年輕朋友，甚至像我一樣，或是一些弱勢的朋友，他沒有辦法負擔起這個房價。所以我要來要求市長，從 2014 年我就一直開始在疾呼，大鵬九村岡山第 87 期市地重劃，重劃以後還有包括橋頭新市鎮第二期開發，也就是現在的橋頭科學園區，要來蓋社會住宅，要來推動青年住宅。我也很感謝，也覺得非常欣慰，看到其邁市長在市長施政報告裡面也有提到，未來高雄市要繼續來推動社會住宅，推動青年住宅。

所以我要請教市長就是，有關岡山捷運前站、後站開發，還有第二階段問題也很大，也會卡到岡山往路竹方向，第二階段還會卡到二階環評，現在就是卡在這。路竹這些省道到底要不要拓寬開闢，有可能環評因此不過，我們就略過不談。我們講岡山就好，岡山的前站，跨站天橋，還有土地開發，岡山的後站一起，我怎麼樣來落實。第二個，岡山區、橋頭區能不能有社會住宅，還有能不能有青年住宅。就市長的施政報告看到，好像有，那具體的時程是什麼？這第二個問題。第三個，我想要跟市長來討論，我在市長的施政報告裡面也看到，市長在選舉期間就提到，你要來推動高雄市要有 10 座的國民運動中心。然後

在這次的會期當中看到，運動發展局也跟大家報告，有 7 座、有 10 座，現在都在評估規劃，每一個議員都關心這 7 座在哪裡，有沒有在自己的選區。我今天要跟市長提的是，也誠如過去韓國瑜還沒被罷免的時候，我也跟他講，總不能鳳山有岡山都沒有，岡山現在不是蛋黃區嗎？橋頭不是蛋黃區嗎？怎麼連一個運動中心都沒有。

所以這邊我要跟市長請教的，剛剛談到捷運 RK1 這一站前面土地開發，有沒有可能在這一站，一方面結合解決我們地方停車需求的問題，一方面可以有一些運動設施。可以有一些有趣的機構，甚至是金融機構或者是商場進駐，就在我們這一站 RK1，果菜市場這一塊來實現。我給市長看，這是台北市公館站，公館站一上來，地下樓是捷運，上面是 Gym 的體育設施、健身房。然後大安站也是一樣，下面是捷運站，上面是健身房，是一些有趣的設施，讓市民朋友享受更好的城市的生活品質。所以我想要請教市長，是不是能夠在岡山站，我們就在土地開發這一塊果菜市場地，就來推動健身房還是體育中心，小型的這種健身中心，就在這個站。交通方便，年輕朋友會需要，那我相信也會讓大岡山這些市民朋友感到，市長對運動、對健康的重視。

再來還有幾塊地也要跟市長來討教，橋頭區在 2015 年做了一個全台首座的輪椅夢公園，當時開幕的時候剪綵的是時任代理市長的許立明市長。但是我看了看，這幾年我一直參加這一些身障朋友們的活動，包括永達盃輪椅的網球比賽，甚至國際的選手都來到台灣。像今年在疫情的狀態下，還是有少數 1、2 個國外的選手來到橋頭竹林公園比賽。所以我要跟市長談的是，我看到市長說，你不只選舉的時候說要來推動 10 個運動中心，然後你當選後的施政報告，我看到好像有在規劃。我想知道的是岡山、橋頭有沒有？這第一個問題。第二個，橋頭的這個部分，我們看到市長要針對身心障礙的朋友做身心障礙的運動中心，然後要照顧身心障礙的朋友。而且你也認為這一塊市場很大，甚至於可以把它做一個運動產業，讓國際賽事在橋頭發生。

所以這個重點就來了，能不能提升現在既有的橋頭的竹林公園，就是這個旁邊輪椅夢公園的既有設施，它本來就有看台，本來就有一些建築物，是不是能夠就既有的來把它改造提升。讓身心障礙的朋友可以運動使用，也讓一般的市民朋友也可以使用，我想這樣真的會滿足市民的期待。橋頭有科學園區，有年輕人要來這裡上班，地方的鄉親想要運動也需要運動中心，所以岡山至少一個、橋頭至少一個。

再來，橋頭白樹路，我們去看過土地取得都沒有問題，是台糖的土地他也願意。再來梓官區同安路，只要市府運動發展局跟區公所大家努力，其實有可能沒有辦法區區有運動中心，但是我們至少可以做到區區有運動公園。我們把好

的土地做一些運動設施，就能讓長輩、讓小朋友在那邊遊憩、運動、健身，我想這是可以做得到的事。包括彌陀區中正南路，當時推動彌陀第六公墓遷葬，遷葬之後地遷得很乾淨、很漂亮，但是地放在那裡要做什麼？不知道。我覺得市長也應該重視這一塊土地，未來要如何活化使用，或者我們也把它打造成讓市民朋友可以運動的公園。讓年輕朋友去那裡打籃球，緊鄰著瀑底山的自然環境，現在很多打籃球的年輕朋友都跑到瀑底山去打。事實上我認為這一塊地，目前沒有具體的想法，也許我們把地稍微整一整，有一些運動設施、有一個場地，讓年輕朋友打打球，讓小朋友可以做一些有趣的活動，讓老人家有一些體健設施可以健身，我覺得都是很好的規劃。這一些，等一下請市長一併回答。

再來就是北高雄新住民會館，市長，這些照片、這些姊妹，我相信你都很熟悉。很多姊妹是岡山區新住民協會的這一些姊妹，來自各個國家，有東南亞的國家，有中國，甚至玻利維亞。這些姊妹他們在相關，不管是市長在競選期間，還是市長當選之後，他們是最支持你的一群人，所以我希望市長也能真正的照顧到新住民姊妹跟家庭夥伴。新住民的姊妹們跟我提到，很希望做的很多事，包括希望市長能夠盤整閒置空間給新住民的姊妹做為一個教學、共學、聚會、交流的場所。第二個，希望市長能夠針對偏鄉跟非都會地區，加開職業訓練課程。讓新住民的姊妹們照顧孩子以外，他也有工作的技能，提升勞動力。第三，他們也告訴我，也希望我轉達市長，能夠加開生活適應輔導班，幫助這些姊妹。

我今天要講，市長你即將要去剪綵有關高雄市有一個新的新住民會館，即將要開幕。這個新住民會館就是原本的新住民中心，只是把它變會館，然後服務變更多，相關的社工、人力進駐更多。但是還是一樣，一樣都在高雄市。而我今天要告訴市長的是，其他地區，鳳山、旗山、岡山，岡山沒有，在路竹，這些地區就只有一個中心，這個中心就是針對個案來協助。但是事實上我相信北高雄，原高雄縣有非常多新住民的姊妹，他需要你的關照，他需要有一個新住民的會館。他希望至少在岡山也有一個聚會的場所，甚至每一區、每一個社區，就跟我們推動社區關懷據點一樣，是不是每一個社區都能有來照顧、協助新住民姐妹適應生活的這些相關課程跟職訓課程，所以以上這幾題等一下要請市長，因為也只剩 5 分鐘，要請你簡要回應，岡山前站的土地開發，能不能有一個運動中心，是不是請市長回答？謝謝。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝高議員指教，2 年拼 4 年是說真的，不是說假的，從你剛剛的質詢裡面，你大概把你未來 10 年要做的事情都希望我 2 年能夠完成。RK1 站我們現在在



做整個都計，在使用強度的評估，所以未來它會結合包括運動中心或其他的公共服務來進行聯開，年底會公告，大概是在明年 11 月，不是，是明年的年終我們就會招商完成。

**高議員閔琳：**

好，謝謝市長。

**陳市長其邁：**

讓我講完，天橋大概需要 18 個月，我也要拜託工務局、還有林副市長，把這個天橋能夠做得像南港的很多天橋，新北市在站前也有很多設施，要把它建得美觀，另外是使用的強…。

**高議員閔琳：**

市長，不好意思，除了建得美觀以外，最重要是我們的無障礙設施，所以每一個出口兩側一定要有直升的升降梯，這個特別提醒你，沒電梯就沒人要走。

**陳市長其邁：**

當然。為了節省你的時間，next…。

**高議員閔琳：**

岡山的青年住宅。

**陳市長其邁：**

社會住宅，你也知道過去 4 年裡面高雄市興建的部分做不到 1,000…。

**高議員閔琳：**

是。

**陳市長其邁：**

在我未來的 4 年，假如我有 4 年的任期，我們現在開始在規劃，大概有 8,600 到 8,800 戶左右的社會住宅，其中在我們的這個…。

**高議員閔琳：**

岡山。

**陳市長其邁：**

岡山部分大概是 708 戶社會住宅，明年 6 月。岡山的人口為什麼過去幾年減少，第一個，沒有新的產業進來；第二個，我們的建築在整個都計的部分也需要通盤檢討。所以包括橋頭、岡山、路竹及湖內配合捷運 TOD 的發展，我們正在進行整個都市計畫的通盤檢討。希望在生活的機能、房屋的供給能夠增加，因為北高雄未來的人口一定會大量的增加，我們先做好規劃。

**高議員閔琳：**

對，謝謝市長。再來是這些運動設施。

**陳市長其邁：**

運動設施剛剛就有。

**高議員閔琳：**

剛剛講過了，RK1 這一站你回答了。再來的輪椅夢公園呢？

**陳市長其邁：**

這個部分我簡單回應，因為這個我們要考慮到像在鳳山或在技擊館，我們要考慮到身障朋友的一些交通規劃，所以必須找一個地方他們比較方便到達的，譬如他們能搭捷運或坐車來，也要有停車場，就是你剛剛說的 RK1。

**高議員閔琳：**

我知道。

**陳市長其邁：**

所以整體配套讓我們來處理，不過社區的部分我也有要求運發局針對不同社區的一些需求，譬如比較社區型的也要特別注意到身障朋友對於運動的需求。

**高議員閔琳：**

好，其他這幾塊地也提供給市長參酌，因為這些我們都會勘過了，土地都沒有問題。

**陳市長其邁：**

這塊地我再來了解，簡言之，如果基本上不用徵收，土地又是公有地的話，我們會優先來做。

**高議員閔琳：**

有簡單的設施就能讓市民先使用了。

**陳市長其邁：**

對，這個我們優先來做，不然綠美化也做好，還有廊柱的整潔維護。

**高議員閔琳：**

好，所以市長的意思是提供的這些地點…。

**陳市長其邁：**

基本上只要這些土地清楚，是公有地就交給我們來處理。

**高議員閔琳：**

好，所以市長的目標就是要努力達到區區有運動中心，區區有運動公園，謝謝市長。新住民會館的部分，最後再請市長回應。

接下來，我們要談彩虹地景，也感謝市長和市府團隊積極回應 LGBT 這些同志朋友跟重視性別平權朋友的這些需求跟願景，還有他們的訴求，也積極回應包括簡議員煥宗、黃議員捷跟我及很多關心性平議員的這一些想法。接下來的時間，因為只剩大概 2 分鐘，我是不是可以先跟議長多要 3 分鐘？

**主席（曾議長麗燕）：**

我們都沒有給。

**高議員閔琳：**

你剛剛有給 2 分鐘。

**主席（曾議長麗燕）：**

我真的統統沒有給。

**高議員閔琳：**

你剛剛有給，因為我剛剛有聽上一個議員質詢。

**主席（曾議長麗燕）：**

你們還要給市長答復，我等一下…。

**高議員閔琳：**

2 分鐘，我儘快好不好？議長，請多給我 2 分鐘，我相信你的智慧，也請你相信我的智慧。

**主席（曾議長麗燕）：**

這樣每個人都要 2 分鐘，我…。

**高議員閔琳：**

為什麼上一個…，時間先暫停。

**主席（曾議長麗燕）：**

時間先暫停？

**高議員閔琳：**

對，2 分鐘而已。

**主席（曾議長麗燕）：**

真的拜託一下，我等一下還要去點主，會來不及，真的我拜託你。

**高議員閔琳：**

沒關係，議長拜託，我絕對會控制在 2 分鐘內結束這一個，好不好？拜託你。

**主席（曾議長麗燕）：**

我拜託你。

**高議員閔琳：**

我也拜託你。

**主席（曾議長麗燕）：**

真的來不及，我剛剛都跟你講了。

**高議員閔琳：**

議長，拜託啦，剛才那位議員都可以，換我就不行，我說的這些議題有比他不重要嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

我知道，我剛才就跟他講了，我說…。

**高議員閔琳：**

2 分鐘。

**主席（曾議長麗燕）：**

2分鐘，我要被罵死，我從來都沒有給過，拜託一下啦，真的，好不好？

**高議員閔琳：**

好，沒關係，只好請簡煥宗議員我們就長話短說，很遺憾還是沒有辦法像上一個國民黨議員一樣爭取到多2分鐘的時間，請簡煥宗議員。

**主席（曾議長麗燕）：**

恢復時間。

**簡議員煥宗：**

在這邊再一次感謝陳其邁市政府，就是在1個月的時間可以發揮到「緊！緊！緊！」這樣子，讓全國最大的彩虹地景在駁二做呈現。這一次同志大遊行再一次來邀請整個市府團隊，如果有空的人，大家可以一起去參加，就是11月28日下午2點我們在鹽埕區。其實這一次也是個創舉，過去的遊行都在比較市中心，這一次所呈現的就是走入老城區，我也很期待這樣的遊行進到老城區之後，當地的民眾、當地社區的居民對於這樣的遊行的接受程度，所以這個遊行的副標題是一場高雄人的實驗，在這邊也邀請所有朋友可以一起參加。

**高議員閔琳：**

最後，議長，給我1分鐘ending就好了，現在剩10秒，拜託，好不好？議長，你主持議事也要公平啊！依照我們的議事規則，要有公正超然的態度，所以真的拜託議長多給我2分鐘…。

**主席（曾議長麗燕）：**

1分鐘，拜託。

**高議員閔琳：**

非常感謝議長，高雄同志大遊行從第1屆到第2屆，每一屆我都有參加，這是過去的畫面。我今天特別要跟其邁市長講，在高雄市舉辦第1屆同志大遊行的時候，有一個人他去了，這個人叫做陳菊市長，在高雄市舉辦第1屆同志大遊行的時候，我不斷的鼓勵他，不斷的懇求他，不斷的告訴他同志朋友的期待，最後他選擇去了，他告訴大家在現場說相愛是人權，所以今年我期待其邁市長11月28日跟我們一起，跟簡議員煥宗、黃議員捷跟我高閔琳議員跟所有的同志朋友站在一起，這是我對你的期待。

最後一件事，來邀請…，今年是高雄100年更名，市府也推出高雄100，我最後要邀請市長，我們有一個劇團，本席也很榮幸參與表演，就是100個高雄市民來演出高雄城市的風景，所以期待市長…。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝閔琳議員的質詢。今天上午議程到此結束，下午3點繼續開會，散會。  
（敲槌）