

七、第 3 屆第 4 次定期大會第 32 次會議

（中華民國 109 年 11 月 19 日上午 9 時）

市政總質詢

（王議員耀裕、陳議員美雅、賴議員文德）

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁請就坐，開會（敲槌）。向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，我們現在請王議員耀裕質詢，時間 50 分鐘。

王議員耀裕：

有關今天我個人的一個市政總質詢，列出了很多議題，跟百姓、攸關人民的生命健康，以及所有的城市發展，所以也跟陳市長對市政的一個理念都相同，所以也希望說藉著總質詢所發出來的這些議題，以及百姓的需求，也請市長及市府團隊來儘速針對這些問題點，看怎麼樣來爭取或怎麼樣來改善。

首先看到有關空污方面，高雄市是一個工業區的重鎮，也是石化的重鎮，包括林園，林園是石化工業區，全台灣石化最多的在林園，所以林園承受了四十幾年的污染，林園當地居民提供這麼好的土地給國家、政府發展經濟，不過得到的這些污染也要請高雄市政府看怎麼樣來做積極的解決，針對這一件在 7 月份剛好也是楊明州代理市長的時候發生中油新三輕，這一套也是新的，發生冒火又跳車起火燃燒，後來楊代理市長當場就說重罰 450 萬元，這個新三輕也是在 7 月 2 日那天晚上，是 1 年內第 5 次。這一張就換四輕，三輕後換四輕，好像不輪流不好意思的樣子。你看這四輕第四次就在 10 月 20 日那一天，今年第四次，一年裡面六次，這已經六次了，最後環保局也開罰、重罰 500 萬元。

再來是環保署聯合稽查，空品的稽查，我們的標準值是 2,000ppm，結果環保署在 10 月 16 日，那時候稽查起來當初現場所測出來是 67,571ppm，相對超過 32 倍，難怪林園人怎麼會有這麼多人得到癌症的。林園的空氣怎麼會特別不好？這個就是要找出原兇啊！所以說站在中油來講他是國營事業，更應當當石化業的龍頭，也是要保障石化業的安全、保障百姓，不用說百姓，他也要保障員工的安全啊！不然他的員工每天在那裡，員工是第一批吸到這些空氣的嘛！你如果污染，員工先得到，再來呢？就是老百姓了。一而再，再而三看要如何處理？有關臭氧、揮發性或者是一些化學成分的超標，你看這 32 倍，所以當初環保局就開出兩張罰單，合計就是罰 100 萬元。這些看在老百姓眼裡，這不是只有罰錢，有沒有作為？有沒有改善？有沒有讓他從此就沒有再發生空污？這樣才會比較有效果。所以除了罰錢以外，針對這些空污要如何澈底讓他們的

設備停下來檢修，或者是停下來整個設備更新，還是怎麼樣來做？這是重點，人員的訓練有沒有落實？有沒有確實？這也是重點啊！不然永遠沒完沒了。每年，這個不是只有今年喔！去年也一樣、前年也一樣。

好，接著再看到癌症的死亡率，林園地區癌症死亡率針對衛福部的調查，2012年到2018年總共有7年，林園的癌症死亡率都是高於高雄市其他行政區，也就是高雄市的第一名，第一名不是經濟第一名，林園不是經濟最好喔！林園是什麼？癌症死亡率是全高雄市38個行政區最高，所以在這裡就是讓陳市長知道，雖然住在林園是一個很好的環境，問題住在林園這個好地方，不過和石化工業區住在一起，可以說我們每天都要接觸到、都要感受到、都要聞這邊的空氣，這些要怎麼樣來解決？所以這個在今年4月初，我們的環評初審針對中油，中油的新三輕還有一個環差審查，到最後這個環差審查也是通過，不過通過當然環保署或者是環評委員他們有一定的看法，不過你要考慮到要如何讓他可以改善他的空污、改善他的環境，這樣才准予他再繼續，不然如果這樣繼續下去，林園人全部要來跟陳市長陳情、要來抗議，這樣好嗎？一定要走到這個地步嗎？所以在這裡，高雄人的命也是命，林園人的命也是命，現在大林蒲有6個里，和鳳鼻頭有6個里要遷村，如果按照這個理念、按照這個規則的話，林園24個里是不是都要一次遷走呢？如果按照這個要遷村，大林蒲跟鳳鼻頭是這6里，林園總共有24里，剛好夾在臨海工業區的中間，這個中間不是交通要塞，而是我們生命的一個關卡。所以在這裡我要請教衛生局長，衛生局在說的三高是指哪三高？來，衛生局長。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

我們一般講的三高是指我們的高血壓、高血糖、高血脂，就是血壓、血糖、血脂的問題。

王議員耀裕：

高血壓、高血糖、高血脂那是三高嘛！所以我們現在的健康之道，就是要顧市民朋友的三高不要太高嘛！對不對？

衛生局黃局長志中：

對，這是我們在慢性病裡面講的。

王議員耀裕：

要控制飲食嘛！對不對？好，結果林園的三高不是那三高，不是我們衛生局長所說的，林園的三高是哪三高？高空污、高排碳、高肺腺癌，這就是林園的三高，這三高和剛才衛生局長說的三高，那一種嚴重性、那一種毀滅性更嚴重？

所以在這裡你看這環保署的空氣品質監測，隨便一點，林園 169，空氣品質監測我們都是最高，由此可見，在整個林園地區，我們要如何讓老百姓有一個居住的公平正義？這也是陳市長你的政見，也是你應該要做的。所以這一些空污不只是中油，也有其他工廠的，譬如台塑、台氣或是台灣石化等等之前也發生過，這些都是石化工業區所造成危害居民的生命安全。這張是罹癌和癌故的申請補助，林園有一項健康關懷基金的補助，這筆錢是中油的健康關懷基金。補助的項目是初罹癌補助 1 萬元；癌故補助 3 萬元。但是林園人不是要這筆錢，林園人希望大家都身體健康，不要領這個補助。由這個補助統計出來，107 年到 108 年增加多少？初罹癌的增加了 16%，癌故的增加了 32%，也就是 107 年申請的有 132 人，108 年申請的有 177 人。光是看這個數據就知道癌症在林園是越來越增加，越來越高，這個要怎麼解決？這個也要市政府提出一個方案，不是就放任這種情形一直這樣下去。所以看得出來今年 109 年跟去年 108 年，同期的罹癌人數比較，又增加了 30 多人。這一張是衛福部統計出來的，林園的癌症死亡率連續 7 年高於高雄市其他區。由這些問題衍生出來，要如何讓這裡的環境、空氣品質改善，這個等一下也要請陳市長說明一下。

再來是在林園工業區所開罰的罰款，100 萬也好，500 萬也好，這些罰款呢？這些罰款也是進入高雄的大水庫，到底這些罰款有沒有實際用在空氣改善，或者是如何用在林園當地保障百姓的生命財產安全和身體健康，這個才是重要的。所以這個罰款應該要專款專用，如何專款專用？因為之前衛環部門質詢的時候，環保局也認為這筆罰款也是進入市政府，但是進入市政府之後用在哪裡？環保局也無法答復。高雄市整個大水庫理論就是由市長和各局處統一去分配。所以這裡該做的空氣改善，這些罰款應該要用在當地改善空氣品質，而且對人民的健康，要怎麼樣來啟動健康檢查，全民的健康檢查跟健康風險評估，這樣才能夠保障林園人的生命安全。請陳市長針對空污議題，怎麼樣來做空氣品質的改善，不要只是一直罰款，到最後他們還是沒有改善。除了罰款之外，最後還是要叫業者、廠商來改善，這些罰款應該要用在什麼地方？如何專款專用？留在為林園來做健康檢查也好，或者是來做一些健康風險評估，來做一個空污改善的作為。請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

有幾件事情，一個是總共 5 次的工安事件排放的罰款約 1,040 萬，這部分你知道是根據次數，根據排放物，還有根據嚴重程度的等級來處罰。這些錢我之前也講過，因為林園畢竟在工業區的旁邊，承受的健康風險，尤其是對於呼吸

道疾病和癌症的風險相對來講會比較高，所以就必須能夠增加回饋地方。所以有兩個部分，一個是回饋金的部分，一個是罰款的部分。罰款的部分按照財政收支劃分法是要進入市庫，但是王議員，我會交代試算一個公式，就是雖然繳到市庫，但是要增加給林園做為有關…。

王議員耀裕：

對，按照比例用在林園改善。

陳市長其邁：

按照比例，林園應該要有比較高的比例，能夠就這個部分來增加，來照顧林園地區，這個我會在最短的時間，請環保局長再跟王議員報告。這是第一件事情。第二件事情，因為我是讀醫學方面的，也有公共衛生的專業，我有看過報告，如果以標準化死亡比來講，在我們的沿海地區，譬如說茄萣或是其他沿海地區，從北到南以前都是 B 型肝炎、C 型肝炎的盛行地區，所以第一名的死亡原因大部分都是肝癌居多，有幾個鄉鎮都是這樣。所以林園地區當然有健康的風險是跟 VOC 及二氯乙烯等等相關的…。

王議員耀裕：

對，石化空氣的排放。

陳市長其邁：

這些排放物。所以這就要控制在風險值之下，不管是連續監測、即時監測，要監測它不僅是平常的標準濃度，總量濃度也要控制在一定的範圍裡面。這個部分政府一定會很認真，也很嚴謹的來監控整個污染排放的狀況。因為這個畢竟是跟人民的生命財產安全是關係最密切的。

另外，不管是風險評估或者是對於污染妨制的改善，因為我們空污基金也好，或是相關的罰款也好，這個都可以專款來做為相關部分的改善。這個我們除了會嚴格的來監測整個環境改善之外，怎麼樣做健康的照顧，譬如說定期的健康檢查，進行追蹤研究，讓整個林園地區的居民健康能夠受到最好的照顧。這個我會跟王議員一起來努力。

王議員耀裕：

所以陳市長，我們也要要求石化廠商，他們如果再無法改善，不是只有罰款而已，到時候這套設備是不是應該要求他停工，甚至要求他淘汰，不要讓這套設備繼續污染下去了。一而再，再而三，到時候他再如何改善也沒辦法。

陳市長其邁：

所以我剛剛有講，我們一定會一方面針對一些特定風險，或者是全部 VOC 的總量嚴格的來監測，你絕對不能超過今年的排放量。所以不管是加嚴標準或是在整個監測，或者是在整個裁罰，我們一定會採取最高標準。

在健康照顧方面，王議員也知道，我們除了現在有做追蹤調查之外，小港醫院、長庚醫院對於我們相關的居民健康檢查有提供額外強度更高的健康服務。我過去在長庚醫院，我也贊成並希望能增加對林園地區居民的健康服務，所以這一點我再跟黃局長算一下資源，我們也要求廠商要負起相對的責任，來照顧林園人的健康。

王議員耀裕：

對，陳市長，這個健康檢查不是一般的健康檢查，我們要把石化工業區所排放的這些化學物質的危害…。

陳市長其邁：

是，要有因果關係。

王議員耀裕：

所以要檢查到重點。

陳市長其邁：

這個要好好的討論，也要跟居民說清楚，否則有些檢查項目是沒有用的，反而浪費，我們就針對石化有關的部分或者是…。

王議員耀裕：

陳市長，我們什麼時候可以來啟動這個健康檢查？

陳市長其邁：

我想黃局長也有聽到，我們會針對比較特定的健康檢查項目，除了針對石化的風險之外，有一些譬如說肝炎，或是常見的癌症篩檢，我們也可以來努力。

王議員耀裕：

好，我們是不是在這個會期結束之前，把要怎麼樣啟動健康檢查的動作先檢討出來，再把相關資料給本席。

陳市長其邁：

王議員，你放心，這個交給我們專家來處理就好。

王議員耀裕：

剛剛提到空氣污染都有林園的名字，現在這裡的交通建設、捷運建設，林園終於在陳市長之前講過要兩年內動工。從現在開始算起的兩年，也就是 111 年，所以時間非常緊迫。這張是蔡英文總統在 107 年來林園，也是有講到要爭取這條捷運延伸到林園，也就是紅線的延伸。紅線的延伸也就是我們講的一車到底，沒有再做另外一個系統。這個 107 年陳市長在林園也曾經講過，這是在今年的 6 月 22 日，一樣在林園地區，在廣應廟也有講過，也是一樣這條捷運很重視，也是要延長過來。

現在這個捷運，市長有講到 2 年，我也是很認同、很贊成。不過這一點要讓

大家了解一下，林園所需要的捷運，不管是高架或是地下，或者是地下加高架的連續，這個就是要一車到底，就是堅持不換車。不換車廂這樣才會有便捷性，這一條紅線從岡山、路竹，目前的岡山、路竹規劃也是一車到底，也是原有捷運紅線的車廂開到岡山、路竹，甚至未來要從路竹再到大湖、湖內。這是目前 2A 階段岡山到南路竹段，是今年核定的，明年就開始動工，116 年就要通車，這個也都是一車到底。總是不能這一條紅線來到小港、林園，不好意思，換成小車廂，這樣我們一定不要。

林園有污染的，這個交通建設不能用小車廂讓林園人來乘坐，所以也是要跟岡山、路竹一樣，都是捷運紅線的車廂，一車到底到林園，這是我們的訴求。所以在此也請陳市長針對這裡的捷運，也是你的政見，給我們一個承諾，是不是一車到底？共同努力讓林園這一條捷運，也是加緊速度在 111 年動工的話，我們頂多也是 117 年就可以通車。這是陳市長你的政見，也是林園人對你的期待，請陳市長針對一車到底的捷運延伸來做一下說明。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝王議員對於林園的關心。一車到底是我的承諾，我想王議員你也很清楚，林園在比較鄉下，離市區比較遠，長輩若是要看病或是到市區，長輩要騎機車有時候颱風、重車那麼多又經過工業區，所以捷運是一條安全的道路，所以一定要做捷運。

王議員耀裕：

沒有錯！

陳市長其邁：

最好也應該的方式就是從林園開始坐車，可以坐到市區不用再換車，這樣長輩會比交方便。但是我也要拜託王議員支持，若是用一車到底，勢必是中運量、重運量車廂的設計，所以就會牽涉到整個預算的增加，這個預算也要拜託王議員能夠大力的支持。。

王議員耀裕：

這個預算我們一定支持。

陳市長其邁：

第二個我們也會涉及到更多財務上負擔的減輕，所以我們一方面用 TOD 捷運的規劃，也能夠引導地方的發展，讓地方可以更加繁榮。譬如捷運出來那裡就變成車站，用更靈活的，譬如用聯合開發的方式，也讓整個林園地方的繁榮可以一次起來。這樣要上班的也好，要來市區，長輩要看病，這樣都可以全面

來服務。這條捷運未來的規劃，我們會跟屏東縣政府說好，也會過去屏東的東港，因為林園人有一部分的消費是到東港。所以這樣整個未來，聯合東港，以後要去小琉球也可以乘坐捷運，從高鐵下來一直坐到東港地區，這樣對屏東有好處、對高雄也有好處。跟屏東的這一塊，我們會跟屏東縣政府一起來協調，來共同促成。

王議員耀裕：

所以一車到底也是陳市長的承諾，也是在議事廳提起，所以一車到底也是我們的期待，也希望兩年要動工，就是一車到底，就是捷運的原車廂延伸。捷運局吳局長，請你說一下目前的進度，交通部到什麼階段？

主席（曾議長麗燕）：

吳局長，請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

可行性已經報到交通部，在 11 月 17 日就是星期二的時候，交通部跟行政院之交環處跟國發會，他們都有來看路廊。這個路廊裡面當時我們有跟他報告，我們會朝向一車到底，用一車到底的方式來規劃。目前他們已經看完了，看完之後，他們接續就會來審議可行性的部分。

王議員耀裕：

所以他們看完還沒有一個正確的回復，也還沒有核定，是不是還沒有核定？

捷運工程局吳局長義隆：

對，他們要先看，他們要看現場，還有周邊發展的關係之後，他們回去才會繼續審議。

王議員耀裕：

這樣市長的政見，2 年內要動工來得及嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

在我們計畫內的期程，我們預計明年將綜合規畫跟環評完成，後年基設過了之後我們就可以辦理發包。

王議員耀裕：

所以明年就是要將所有的綜合規劃完成，〔是。〕這就是你們要努力的。〔是。〕還剩 1 年的時間，要趕快拼，沒有拼，市長就要跳票了。

捷運工程局吳局長義隆：

是，我們全力在處理這裡。

王議員耀裕：

好，所以這一張也是給市長跟捷運局長看，這是台北文湖線，它當初也是用小車廂，結果小車廂現在整個都已經後悔了，要怎麼修改，整個系統都做好了，

若是要改變根本就沒有辦法改了。所以這就是當初台北捷運錯誤的評估，就是因為這一段改成小車廂，當初這一段若是一樣原車廂，當然預算會增加、經費會增加。不會造成現在大家都擠沙丁魚，根本擠不上去，這個就是目前文湖線的悲劇。所以我們不要再重蹈覆轍，我們就是林園一車到底，市長剛才講的，局長也有講。我們要讓交通部對捷運一車到底趕快來施作，也是對林園人的居住公平正義。

接著在林園有一個美麗的海岸線台灣海峽，這個背後是海岸線，目前林園現有的堤防，堤防管線林立，這個就是養殖管線。當初林園是養殖王國，以前是農業社會、農業時代，還沒有石化工業區、還沒有中油、還沒有石化時，林園就開始養殖了。當初林園的地理條件，是在高屏溪的出海口，是淡水跟海水的交界，所以這個地方非常適合農漁業發展。那是因為工業區設立了，農漁業萎縮，不過養殖業長期都在海邊海岸，所以這條八公里海岸線，都是我們的養殖業。養殖業那時候政府也沒有一個規劃，當然大家為了要抽取海水，也是管線林立，造成整個 8 公里的海岸線，看起來會想說這是高雄市嗎？高雄市怎麼會有這樣的環境，這會讓大家不忍心去看。這裡要怎麼樣讓林園整個帶動起來，這個 8 公里海岸線若是整個處理好，當初水利局有做一小段，這在陳菊市長任內有做一小段幾百公尺，這一小段看得出來它的成效，有做的跟沒有做的就差這麼多，這就是有做跟沒有做。不過現在如果真的要推整個是 8 公里，8 公里喔！不是只有這段幾百公尺而已。

我們再來看，這一條目前已經有著落，之前林副市長也邀集相關單位，包括水利局、工務局，還有都發局，我們都有到副市長辦公室討論，針對這段是幾公里？從爐濟殿公園的汕尾漁港來到港埔大排，這裡剛好 3 公里，等於全段是 8 公里，我們只有做 3 公里而已，這 3 公里就是目前我們在規劃當中，已經啟動都市計畫變更跟這裡的說明會，所以這裡水利署已經開始進行，不過這裡只有 3 公里而已，這個叫做什麼？叫做「遲來的正義」，為什麼我說「遲來的正義」？這個是茄荳海岸線，市長，你看這個茄荳海岸線的海岸做得那麼漂亮，這裡是林園的海岸。茄荳海岸線是在陳菊市長任內做的，茄荳海岸線全長 5.8 公里，這是陳菊市長的政績，5.8 公里，當初還沒做也跟林園一樣，養殖管線林立，在整個舊的堤防旁邊，你看這個看起來，林園比這裡還多，林園的管線比起茄荳差不多還多 2 倍。

陳菊市長從民國 100 年開始推動茄荳海岸線 5.8 公里，總共花費了多少？9 億元，花了 9 億元把這裡整治的美輪美奐，這個就是茄荳海岸線的成效。不過陳菊市長任內，本席也一直針對他質詢，他也說好，他要爭取，爭取到最後，他已經卸任。卸任後再換韓市長，韓市長也一直在爭取，韓市長也爭取 2 年，

結果開始要做了，不過要做的部分，現在水利署說 3 公里而已，只有做那段 3 公里。但整個是 8 公里，不是 3 公里，3 公里只有做到港埔排水這一小段，港埔排水再過去還有 5 公里連接鳳鼻頭。所以這裡要怎麼樣讓它銜接，這個一定要把整個海岸線處理起來，才有辦法像茄荳這樣，茄荳花 9 億元，目前這裡的 3 公里，那一天水利署預估起來，大概 2 億多元的經費，不到 3 億元，如果整個 8 公里做起來，也差不多 7、8 億元，經費還比茄荳少，但做的長度還更長，是不是請副市長答復一下，林園海岸線現在的進度，以及未來要怎麼做，趕快把這整個海岸線，復育計畫做起來，請副市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

謝謝王議員這麼關心，確實上個星期我們一起召集過，謝謝王議員提醒我，這個不只是一級海岸的保護景觀，其實是產業的問題，因為這裡是台灣很重要的水質地區，所以以前我有跟水利局講，我們就第一期 3 公里先趕快做起來。未來的目標要朝向 8 公里，〔對。〕所以我謹記在心，這是產業的部分，同時也是海岸景觀的問題，我們會積極跟國家所屬的第六河川局一起合作，同時我們會調度都市計畫，因為它旁邊的路會互相會車，這樣行不通，所以這個路寬要慢慢開始來整理，這個給我們第二步目標就是三個原則，第一、目標就是 8 公里。第二、3 公里先趕快做。第三、我們要積極的來爭取第六河川局的合作。因為它是屬於國家第一級的海岸保護區，所以理當他要大量的補助給我們，我們也跟水利署署長拜託過，我們是有信心的，尤其在非常有能力的蔡長展局長之下，一定可以完成的，謝謝。

王議員耀裕：

好，經由副市長的說明，他說到重點了，目前水利署只有核定這個 3 公里，也就是高屏溪出海口這邊做 3 公里到港埔排水，後面的 5 公里還沒有決定，也就是沒有列入它的整治計畫環境的改善，所以也要請陳市長來答復，未來這 5 公里一定還要爭取，不要說 3 公里做完，後面就沒有下文了。因為水利署要做的是針對現有的堤防，他說沒有堤防就不在我們這一次的治理範圍，這不對啊？沒堤防，你更加要做，不能說有舊堤防的才要做，沒有堤防的不要做，所以水利署的答復就是那麼簡單，不過我們要做的就是整條 8 公里都要把它做完，是不是請市長答復？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝王議員指教，那個地方我常常去，林園我算是很常去的一個首長，過去這段時間，我在行政院的時候就常常去林園，你也知道，〔對。〕從汕尾到中芸這段先做，因為它這裡海邊的路小條，本來就要做。茄萣跟這裡不一樣的地方，茄萣的地比較沒有遷涉到都市計畫變更，因為這裡很多私人地，所以這個費用會比較高，如果費用高也是要做，也不能不做，〔對。〕所以就牽涉到那個管，你要把它整理，也要埋管。在道路擴寬、土地的預算，相對來講就要增加，因為私人地比較多，所以費用比較少的區段，像南邊還是這裡本來決定的3公里計畫，那是從陳菊市長的時候就有這個計畫，現在我們就任後，也一直跟中央水利署賴署長趕快來協調說，這一塊看可不可以先做，因為確實有需要，那些幼苗差不多是在永安、屏東，很多的幼苗大概都是從林園這裡來的。

王議員耀裕：

魚苗、蝦苗都是在林園這裡。

陳市長其邁：

所以我也會交代副市長跟都發局，旁邊那些房子，我有時候開完笑說，那裡面都是高科技的東西，那個產值非常高，所以那個地方的環境把它做好，如果真的要魚苗產區的這個部分，像容積都市計畫也順便一次檢討。路大條了，旁邊的房子，你如果進去裡面看都是室內的養殖，這部分順便把環境改善好，這樣我們從南往北慢慢的把這8公里做起來。

王議員耀裕：

所以市長你看這個就是目前的都市計畫圖，這一條汕尾一直到鳳鼻頭這裡，這段是10米的都市計畫道路，這段是4米，這段是沒有都市計畫道路的規劃，這段是15米，還有8米、4米、10米，8米，所以既然我們已經針對水利署的海岸啟動都市計畫，不過我們海堤內側臨民房這一側的道路，像剛剛市長講的，那條路非常小，你看一台消防車停著，後面的車都無法通過，沒辦法會車，這一段還是經過水利局改善過的堤防，結果也沒辦法會車，如果沒改善更糟糕，你一台轎車要閃過一台機車就閃不過去了，所以這裡要怎麼辦？現在水利署在啟動這個都市計畫，他是針對海堤而已。我們內部道路側水利署沒有包括，也沒有這個義務來做，所以道路內側這就是要由市政府都發局也好、工務局也好，針對這裡的都市計畫，看要怎麼把這條臨海道路也都規劃出來，要不然永遠只改善一半，只有海岸這邊有改善，海岸的臨內路側就都沒有改善，請都發局長來簡單答復，是不是這個都市計畫，我們也開始來啟動，請局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

楊局長，請答復。

都市發展局楊局長欽富：

剛剛王議員關心的這個議題，第一階段水利局已經提出個案變更準備變更這一條 3 公里的道路了，未來 8 公里的部分，我們會全線的來全面檢討做都市計畫變更，就剛剛市長跟副市長講的，我們要把它做到這樣的都市計畫道路要通暢，再加上…。

王議員耀裕：

對，就是除了目前水利署的海岸以外，我們包括道路側跟民房側這邊也一併來把它完成。

都市發展局楊局長欽富：

一併檢討，包括我們容積的調控也都要一併處理。

王議員耀裕：

謝謝，接著一樣在海岸，這是汕尾漁港，汕尾漁港淤沙非常嚴重，陳市長也了解這個情況，陳市長也有去過汕尾看到這種情形，每年 10 月 1 日開始要捕鰻魚苗，這些漁筏都沒有辦法出港，海洋局就趕快來疏通河道，讓港口的船隻可以進出。可是這樣不是辦法，這邊的淤積非常嚴重，這裡變成一個沙灘了，我們現在怎麼做？之前海洋局有一個規劃，林園大排這邊出來和高屏溪匯流之前，也就是在海洋局所屬的這個堤防這裡要打一個缺口，從這個缺口把海水引流進來，當初這樣的規劃最起碼它的航道不會馬上就淤積，這是海洋局當初的規劃，目前的進度怎麼樣？請海洋局局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

海洋局長，請答復。

海洋局黃代理局長登福：

因為汕尾漁港是在高屏溪的出海口。

王議員耀裕：

出海口，淤積非常嚴重。

海洋局黃代理局長登福：

為了因應每年 11 月到明年 2 月補鰻魚苗的漁期，我們已經委託廠商完成疏濬，目前船隻進出都沒有問題。剛才王議員提到汕尾漁港和林園大排相鄰，要破堤留一個開口，這是一個可行的方案。

王議員耀裕：

目前的進度是怎麼樣？

海洋局黃代理局長登福：

我們要等 110 年度，大概最近通過之後，我們會委託專業顧問公司來做評估，評估可行的話後續我們會整體經費來處理。

王議員耀裕：

所以這筆錢是編在 110 年度的預算嗎？

海洋局黃代理局長登福：

對，我們有一個漁港工程的費用可以來做這個評估。

王議員耀裕：

如果評估出來可行，這個工程費要另外找還是怎麼樣？

海洋局黃代理局長登福：

我們預估大概 500 萬元左右，而且開口以後還要做水閘門。

王議員耀裕：

一樣都是在 110 年度的預算。

海洋局黃代理局長登福：

我們儘量用年度預算來做。

王議員耀裕：

我們希望這邊儘速規劃出來，再向本席回報看是什麼時候，如果真的可行，我們就趕快來做，不要再拖延，不然每年都是這樣，都要花 1,000 萬來疏濬航道，如果有一些方案可以做的我們就趕快來做。

海洋局黃代理局長登福：

王議員，我們為了要澈底解決汕尾漁港淤積的問題，以及要解決中芸漁港漁船船席不夠的問題，我們已經向農委會漁業署爭取 1 億 8,000 萬，還有市政府 1 億 8,000 萬，總共 3 億 6,000 萬元要來做漁筏泊區的擴建工程。

王議員耀裕：

有，100 艘的漁船。

海洋局黃代理局長登福：

預定完成 672 公尺的碼頭，可以提供 90 艘漁筏的停泊，這個問題在工程完成後可以澈底來解決。

王議員耀裕：

中芸漁港停泊區的擴建進度？

海洋局黃代理局長登福：

年底完成設計，明年 2 月完成發包，施工期 2 年。

王議員耀裕：

所以在 111 年就可以完成。

海洋局黃代理局長登福：

111 年年底之前完成。

王議員耀裕：

我們期待海洋局這些規劃方案要儘速，可以時間超前就超前。這裡是林園的

王公國小，王公國小當初設校的時候是前高雄縣余政憲縣長、楊秋興縣長兩任縣長，很不簡單把這些校地取得和建校完成，不過旁邊這些道路沒有開闢，沒有開闢造成什麼後果？你看道路被圍堵，這邊的道路被封住，這裡就在學校旁邊，剩下這個是王公國小當初教育局所設的 1 米寬的通學步道，步道現在沒有辦法通行，因為這條路沒有通，這條道路被封住，所以全部的機車也都是走這一條，像這樣接送學童真的很危險，尤其王公國小幼稚園的門口就在前面，在這裡進出經常發生車禍，對學童的生命安全有嚴重影響，家長進出也很不方便，所以這裡我們要怎麼解決？就是儘速把這條道路開通，你不開通永遠會造成瓶頸段，所以王公國小這條道路真的很迫切，請陳市長答復，怎麼樣來把這條道路趕快開通？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這條路是私人地，大家長期在使用，提供公共使用、也有公共安全的問題，這個本來就不可以把路封起來，這個要異議權，所以我會請養工處實地了解，會同其他相關機關來辦理。

王議員耀裕：

陳市長，當初王公國小設校完了人家才封路，以前只是一條小徑，就像牛車道，以前王公國小是農田，開闢完成之後這條牛車道就被封起來不給通行，不是以前就有的道路，舊的道路是後半段，後半段還是維持通行，可是前半段原本就沒有，所以前半段市府要先開闢，你不開闢民眾怎麼可能開放給大家使用呢？所以這一件工程開闢也要請陳市長幫忙，因為這個很迫切，攸關學童的安全性，這條道路是不是可以優先處理？請陳市長答復。

陳市長其邁：

王議員，這個我會請工務局先去和地主協調，我剛才有解釋通行權，這個涉及到公共利益，土地未來是要徵收或者做什麼規劃？因為我不知道這塊地的地目是什麼？所以我要拜託…。

王議員耀裕：

道路用地。

陳市長其邁：

都市計畫畫好了嗎？

王議員耀裕：

這個是都市計畫道路。

陳市長其邁：

這樣我們協調好之後就立即處理。

王議員耀裕：

市長，你看這是都市計畫道路，就在學校旁邊這一段，所以工務局再提供一些資料給市長了解，這樣市長才能掌握情況，不然市長當成那裡沒有道路。

接著是中厝路 225 巷，我們工務小組也去會勘過，這條道路也是非常嚴重，因為整個三庄地區林內、中厝、潭頭，這裡的居民有 1 萬多人住在三庄，這條道路連接鳳林路，這條 12 米寬的道路，315 公尺長，這條道路如果不趕快做，這裡的發展會受限，因為這裡的住宅區蓋滿房子，然後沒有道路可以出入，他們還要繞道昭明或者繞道潭頭底再來接鳳林路，所以這個如果可以打通，可以促進三庄地區林內、中厝、潭頭的都市發展，就是這一條。

還有大寮區後庄里，這一塊工務小組去看過，這一塊是公園用地，附近大樓林立，整個後庄這裡有上萬的人口，上萬人卻沒有一座公園，這座公園目前當作停車場，當然我們如果有開闢，這個公園是公兒 1-1，如果開闢也建議比照前金 10 號公園，前金 10 號公園做得非常不錯，上面是公園、地下是停車場，未來我們把這邊來開闢，上面是 1-1 公園，公園下方是 2 層樓，甚至 3 層樓的地下停車場，如果這樣做就可以提供一個公園綠地，讓 1 萬多名當地居民可以使用，同時也可以提供停車的空間，請市政府陳市長這裡要儘速開闢。

還有這個是公兒 4-6，工務小組前天才去現場看過，公兒 4-6 就在大寮里，這邊的住戶也有 1 萬多人，整個住宅區都開闢完成了，那天工務局副局長、新工處處長和養工處也有去現場看過，公（兒）4-6 這一塊如果開闢也可以提供我們這邊有一個休閒的地方。

接著，五福里 13 鄰到 17 鄰毗鄰林園工業區，現在經濟部在啟動高值化產業園區的用地取得，我們的都市計畫目前只有針對沿海路以南 14 鄰到 17 鄰，但是 13 鄰沒有列入，所以也要請都發局把 13 鄰的部分納入，沒納入的話這個計畫是 14 鄰到 17 鄰，沿海路以北的 13 鄰也是在這個計畫範圍，所以這裡沒有納入，我們當地居民一定是怨聲載道，抗議啊！所以我在這裡要請陳市長針對這個議題答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請重點答復，謝謝。

陳市長其邁：

有關林園規劃設立高值化產業園區這個部分，整體的規劃我們會進行通盤檢討，現在經濟部那裏大概有 3.33 公頃，這一塊在我們都委會第 3 次會議裡面，我們認為是環境的問題，經濟部的規劃比較不理想，我們再來做檢討。所以我們有拜託經濟部先把這個計畫做一個檢討，也會把地方上的意見列入參考。

〔…。〕是啊！是啊！這個都在一塊檢討裡面。〔…。〕王議員和我都非常清楚那塊地的狀況，我們再來好好研究整個財務狀況，看看那塊地要怎麼利用。〔…。〕對啦！對啦！〔…。〕林園的環境本來就不好，我們要把它用好也是我們的目標，但是要先規劃好。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝耀裕議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請陳美雅議員質詢，時間 50 分鐘。

陳議員美雅：

針對今天的總質詢，本席要來跟市長討論一下各項市民關心的議題，首先我還是要強調一下，因為高雄市財政我們目前負債是全國最高，財政困難的情況下，我們發現很多都必須仰賴，不管是未來要修正我們的統籌分配稅款制度，或者我們要請中央給予更多的挹注，這都是非常重要的。我這邊也簡單跟市民說一個數字，也請市長聽一下，有關於這次送進來的報告裡面，我們看到社會福利的支出，中低收入老人的生活津貼，中央減列了大概 2 億 7,000 多萬，身心障礙者的生活津貼跟去年度相比大概少了 6 億多，我們也看到在兒少及婦女福利的服務計畫的部分，中央給高雄的補助跟去年相比，也是少了大概 6,000 多萬，這些數字顯示什麼呢？顯示如果中央不給高雄更多的這些資源和挹注的話，恐怕我們高雄在推動這些我們關心的事物都會很困難。

我在這邊請市長一定要承諾，未來高雄市的相關建設，待會本席所提的這些建議，我不想再聽到說，高雄沒有經費所以沒辦法做，我希望市長要想辦法去中央爭取更多的經費，來！市長先承諾一下好不好？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝陳議員指教，向中央爭取更多的預算是我的責任，我一定會努力。

陳議員美雅：

好。但是在今年的預算看出來，中央有減列給高雄市，所以我覺得陳市長你上任之後並沒有積極努力跟中央來爭取，但是我希望在本席今天大會質詢之後，我希望明年度的預算，甚至在今年你就要表示，讓我看到你有去跟中央積極爭取，我要看到你們相關的公文報告內容，要提供給本席好不好？好，你點頭，表示同意喔！

接著本席要來就教第一個問題，不好意思！時間可以暫停嗎？這個沒辦法操作。

主席（曾議長麗燕）：

先暫停一下時間，是操作的問題。好，恢復時間。

陳議員美雅：

感謝主席，首先本席今天要提的第一個建議是，高雄市的幼兒園和托嬰機構應該要裝設監視器，甚至未來應該要訂定相關的自治法規，因為我們可以看到幼兒在表達能力和認知能力是尚未發育完全，因此在成案上是很困難的，身為父母卻只能在孩子受傷之後才發現事態嚴重，所以市長我想請你承諾，是不是未來可以在這個部分也來推一下自治法規？請你說明一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝陳議員，這個我贊成。

陳議員美雅：

好，非常好。

陳市長其邁：

但是我補充說明，現在的數位科技，尤其是遠距監視的設備其實非常普遍，一方面我們會在法規上做研議，另外一方面我們會跟社會局和業者就這個部分，在法規還沒通過就可以先來做，簡單講是這樣。

陳議員美雅：

市長，是不是請你直接站著就好，不然我覺得很耽誤時間，我們就即問即答。接下來的問題也是要請你來說明，我們看到六都公托的比較，我們一樣是關心這些小朋友，你可以看到這個是全國公托、公幼的分布圖，你可以發現其實雙北的數量是高雄的三倍，所以我在這邊也要請市長，剛才我們看到中央補助高雄的經費是減少，因為我們的數量跟其他縣市比起來是低的，所以我希望看到市長具體的承諾，未來我們的數量是可以成長的，可不可以來承諾？

陳市長其邁：

我在施政報告的時候就提過。我們希望增加托嬰中心，還有看護家園等等的這些數量。

陳議員美雅：

公立幼兒園，對不對？

陳市長其邁：

我的印象現在是 34 所，我希望總數能夠逐年增加到 44 所，大概可以達到六都的第 2 名或第 3 名。

陳議員美雅：

我們今年年底看得到嗎？還是要到明年呢？

陳市長其邁：

明年。

陳議員美雅：

好，明年。明年我們可以看得到高雄市躍升為第 2 名了，是不是？

陳市長其邁：

大概可以增加到 44 所。對。

陳議員美雅：

好，這是你打包票的，你說預計可以達到幾家呢？

陳市長其邁：

44 家。

陳議員美雅：

44 家。好，可以達到變成全國的第 2 名。

陳市長其邁：

這是托嬰中心再加上看護家園的數量。

陳議員美雅：

本席請市長未來在這個部分一定要健全幼教、減輕家長的育兒負擔，希望公立幼兒園、非營利幼兒園、準公共化幼兒園、公立托育家園都能夠來增設，我們希望能夠擴大公幼服務、扶助弱勢家庭以及提升教保品質，這些相關的我們都希望市長來重視。

另外一個議題我要來就教市長。市長，最近我們看到令人遺憾的是長榮大學的外籍生命案，非常讓人遺憾，我們也看到高雄在前兩天發生五甲隨機擄童的事件。本席在這邊要建議，未來我們針對這種隨機殺人、性侵、擄人、強盜、搶奪等等的案件，或是侵入住宅竊盜，或是詐騙等等這種重大的治安事件，我們應該要主動公開治安的訊息。譬如手機簡訊是不是可以做提醒警示，甚至有相關的工安事件，哪邊有氣體外流，我們也可以做這樣的警示，我們希望即時提醒市民提高警覺，保障市民的安全，減少憾事的發生。

我舉日本的例子，我在這邊也要非常肯定我們的警察局長，本席在部門質詢針對這個議題也跟警察局長就教過，會後他也非常認真，馬上就來跟本席討論，現在國外到底用什麼樣的科技方式來提升破案率或減少犯罪率，這個部分我也把這個相關的內容都跟局長講了，但我覺得市長也必須要知道這個部分，所以特別提出來，特別是剛好最近高雄還有台南都發生這樣類似的案件，所以請以市長這邊為首，然後來做這樣的整個通報系統。這個 CITY MAIL 對緊急事件是很有幫助，我大概簡單講一下，就是曾經有警察在追犯人的時候，然後他在逃逸當中，他逃逸的時候周邊的民眾都不曉得，結果這個人犯就流竄在住宅區，結果居然就闖入家中，因為周邊住宅的居民都不曉得，在 5 年前日本發

生的，因為警察沒有即時的警示，因此這個犯人侵入不同的住宅，居然就殺了5個人左右，那這是非常危險的。

譬如剛剛本席所講的五甲擄童案，幸好是家長有馬上警覺到，然後把小孩子趕快搶回來，那麼如果沒有，這個嫌疑犯還繼續在周邊流竄，那麼會不會還有更多的學童，更多的小朋友會因此受到傷害呢？那麼警察如果在第一時間接到報案，就可以趕快把這些相關訊息通報給周邊的這些家長們，那麼每個家長都可以更加的注意關心這個小孩子。但是警察局之前會講說，哎呀，這個會不會有偵查不公開的問題，所以就是你們會有這樣的傳統思維，所以本席這邊要特別提出美國跟日本的做法大概是怎麼樣。像以這個例子，這個是日本他們發出來這樣的一個主動揭露訊息，他揭露了哪些呢？我講的這些就是它簡單的節錄，它就是講什麼呢？它就把案發的地點、時間，還有他因為什麼樣的案件逃逸，在哪一個社區流竄，他們告訴了周邊的住戶，然後他們並且也通報了學校，所以除了警察有發出這樣的一個警示系統以外，他們也同步通報了學校，那學校也發出警訊給所有的家長，讓家長們知道學校的周邊可能有可疑分子在流竄，提醒所有的家長注意。

所以市長我認為這個未來重大事件的主動揭露訊息，日本都做到了，然後連美國也有類似像這樣的一個重要事件的通報，我覺得都可以來參考。所以未來我們在重大治安事件主動揭露訊息，隨機殺人、性侵、擄人、強盜、搶奪、侵入住宅竊盜、詐騙，我們都應該參考國外一些先進科技的做法，是不是可以主動的公開治安訊息，即時提醒市民能夠提高警覺預防犯罪，譬如像台南的那個事件，如果學校早一點通報所有的學生或是家長，他們就可以提高警覺，就不會產生這個憾事。如果五甲擄童的案件讓更多的家長知道要提高警覺，我覺得就不會再有類似的憾事來發生。我也想知道像五甲這個案子，目前嫌疑犯到底是抓到了沒有？市長，針對兩個部分，有關於這個緊急通報系統的建置，以及五甲目前的進度為何？請你簡單說明一下讓市民安心。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝陳議員對治安事件的關心。我先講法規面，現在我們國家在發送這個細胞簡訊，它是必須符合為了維護公共秩序，避免緊急危難，所以像疫情或者是像…，我建議像我們之前乙烯外洩事件，我們要做交通的維管，因為當地有一個範圍內，那你可以透過細胞簡訊的發送提醒民眾那裡不要去…。

陳議員美雅：

所以高雄未來可不可以來做？

陳市長其邁：

我有請林副市長在我們未來的規劃裡面，這個部分我們要來做處理，希望能夠把這種重大的工安、社會、災害等等這些事件，但是這個都必須…。

陳議員美雅：

對，重要的治安事件或是公安危害事件，哪邊管線有可能造成公安這些都應該要來通知民眾。

陳市長其邁：

陳議員，所以這個部分會涉及到一些法規的修正。譬如說有歹徒持槍，有重大的治安事件發生，在進行區域管制的時候當然要去提醒，所以它會有一些不同的治安類別，那這個就必須透過中央法規的檢討修正來做檢討，這個建議假如是重大的治安事件，我覺得這個建議很好。

陳議員美雅：

所以市長現行不管你們有什麼樣的法令限制，如果不做人民的身家財產永遠無法獲得保障，如果別的國家有一些先進的做法，我希望你也能夠落實，我希望看到成效，這個會期結束前我希望看到你們的說明。五甲的部分你還沒有跟大家說明，現在偵破了嗎？五甲擄童案的部分，你要請警察局長答復，你簡單答復好不好？時間有限。

主席（曾議長麗燕）：

劉局長，請答復。

警察局劉局長柏良：

當天早上就抓到了，已經抓到了。

陳議員美雅：

已經有抓到了是不是？好，因為家長剛好有看到這個嫌疑人，有跟你們講他的一些特徵，所以有抓到，是這樣子對不對？

警察局劉局長柏良：

我們調監視器，逐步一支一支追到。

陳議員美雅：

調監視器對不對？太好了。局長，您就先站著，我這有另外的問題請教你，本席在這邊有一個案例也要讓你看一下，剛剛您所講的，監視器在我們調查案件的時候是非常重要的，但是本席這邊居然接獲到有民眾投訴，市長你可能要聽一下，民眾投訴民怨最高可能就是監視器的問題，我們也希望未來市長這邊可以撥經費給警察局，甚至去中央爭取多一點經費建置完整我們的監視器系統，為什麼呢？因為我們轄區的民眾要去調監視器才發現有鏡頭，可是這個鏡頭是壞掉的，結果警察一聽到鏡頭壞掉，那你知道他們第一時間怎麼做

嗎？他們是去把那個鏡頭就拔掉了，就當成沒這件事情。我相信經費困難這個部分對我們警察來講，你們也很為難，但是我現在要講的是，不能夠因為這個監視器壞掉了然後就不去處理，所以我也希望看到市長未來能夠撥更多經費在建置監視器系統上面，我也很肯定劉局長，我覺得當我們跟您反映事情的時候，你都很認真積極，然後願意看怎麼樣來把問題解決，我覺得這個是好事情，所以我們反映給你的事情也希望你能夠持續的這樣子來做好不好？譬如本席剛剛講的那個地點，我會後再給你們地點，去了解一下為什麼你們就不去裝設監視器，可能是經費的問題，好不好？

警察局劉局長柏良：

市長明年已經多編了 2,600 萬元，細節我再找時間跟議員報告。

陳議員美雅：

非常好。所以陳市長，本席這邊也要特別強調，就是我們在反映一些民意的時候，我發現有些局非常的積極，可是有些局卻一直在閒置，像我在部門質詢問過的一些資料，到目前為止可能都還沒有提供給本席，甚至也沒有跟民眾做回復，所以本席剛才講，我肯定劉局長積極面對的態度，也跟本席做答復，但其他局處卻有些沒有做到，我希望你們的螺絲要鎖緊，這個部分要做到，市長是不是可以承諾一下？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

假如有任何政策說明的需要或者是資料，我會請各局處能夠跟議會做好溝通的工作。

陳議員美雅：

好，請你務必鎖緊你的螺絲，不然我們一定會非常犀利的來質詢。那麼接著我們來看一下假消息關 3 天，只許州官放火、不許百姓點燈，行政院發言人指控冠軍牛肉麵是使用萊牛，那麼這個刑事局不辦，標準何在呢？這個偵查主體到底是檢察官還是警察？我這邊還是要再次強調，現在中央執政之下讓人家看到兩套標準，這個也會讓地方的，譬如警察局在辦案的時候也會有很大的困擾，我這邊還是要再次凸顯這個議題，為什麼一般的民眾散布假消息就態度強硬說關 3 天。但是我們看到中央行政院，他們做了什麼事情好像都沒事，說年輕人犯錯是不要緊的，我還是要再一次的強調這一點。

我這邊還有幾個建議的議題一併把它問完，我們希望高雄市要力推所謂的友善步行環境，可是我們可以看到這個部分，導盲磚設置居然是一個不完全的，你可以看這邊明明就是斑馬線過來，這邊沒有任何的導盲磚，然後這邊要通行

但是導盲磚只有做一半，我覺得這樣做形式對於人民的保障是不夠的。所以我待會兒要聽到市長的具體承諾，讓我們看到友善步行的環境，我們要檢討無障礙通道的設置不當，很多的嬰兒車、輪椅族、行動不便的民眾，在高雄市要通行的時候是非常困難的。我希望市長去撤查一下，我希望還給高雄市民友善的步行環境。

我們再看到下一個，我們也希望重視基層的建設，這個是我的轄區內，我們跟市政府也反映很久了，我們跟工務局反映了。市長，你有看到嗎？這是我們高雄市的路，你看到了嗎？你說路平、燈亮、水溝通重不重要？很重要！因為我在反映這個人行道坎坎坷坷的，民眾走在上面常常跌倒，才這一小段，還有其他的一些地方，我們反映了，工務局都怎麼講？沒有經費，沒有錢。市長，我覺得這是非常可恥的事情發生在高雄市，我們希望還給高雄市民安全的通行空間，我不希望再聽到你們官員的答復是說沒有經費。

我們再看一下，連這個一般的公園，本席一直在推的特色公園或是共融式公園，我們希望給小朋友，甚至一些長輩有更好的特色性公園可以使用，並且是共融式的，他們也可以利用。但是原本這些公園設施重不重要？也很重要。所以我們發現原本的公園設施，光是這些鬆動，要求養工處去處理，市長，你覺得這個要不要去處理？道路破損以及這些設施鬆動影響安全的要不要去處理？您說一下要不要處理？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝陳議員指教。這些…。

陳議員美雅：

都要做對不對？

陳市長其邁：

有些是民政局屬於社區型公園的這些，今年有多編列預算來處理這一塊。

陳議員美雅：

我要看到你們有做。每一次跟你們反映，很多的理由都說沒有經費。市長，不要再讓我聽到說沒有經費這件事情。

陳市長其邁：

我剛剛說過，這部分我們有多編列大約 3,000 多萬的預算。

陳議員美雅：

我不要只聽到空話，我要看到確實落實，謝謝。

我們再來看一個很重要的議題，高雄市的空污問題非常的嚴重。根據各大學

有一個聯合的統計數據，高雄人罹患肺腺癌跟北部相比是多達 15 倍之多，我們高雄人的生命比別人還不值錢嗎？為什麼我們高雄人要天天忍受空污的困擾，造成身體不好，只是為了南電北送嗎？市長，我們可以看到這個數據，肺腺癌占肺癌的比例是 50%，然後惡性腫瘤是高雄市十大死因排名的第一名，這是一個非常恐怖的情況，我們必須要馬上去解決的問題。這是一群環保人士每天都在監測我們高雄市的空氣品質，我隨便舉一天來看就好了，你可以看到在秋冬的時候，市長，東北季風會導致高雄的空污會更加嚴重。但是我們看到興達電廠如此可惡，居然有燃氣的發電他們不發電，他大開燃煤發電，然後還說他們的燃氣在秋冬的時候要做檢查。明明知道秋冬是東北季風最嚴重的時候，你可以看到最近高雄的空氣品質是糟到一個什麼樣的情況，高雄人的健康不重要嗎？興達電廠可以這樣對我們高雄市嗎？

市長，我要看到你強硬起來，這也是當初你政見當中所宣示的，要打擊高雄市的空污，但是到目前為止，甚至在這個會期，我調了資料才發現原來興達電廠是這樣的態度。有燃氣機組，減少空污的發電方式，他不這樣做，反而大開燃煤機組殘害高雄市民的健康，殘害我們學童的健康。你可以看到我們 AQI 的數據是 104，而正常是多少？50。而高雄市學校的周邊幾乎籠罩的都是橘色的，這表示我們的空污品質是非常差的。所以市長，我希望你要硬起來捍衛高雄市的空氣。

我們看到興達燃煤電廠是全國最老舊的，我要求要儘速來除役。我們可以看到它商轉的日期，燃煤機組 71 年就在運轉了。市長，你知道高雄市興達電廠的燃煤機組是全國最老舊的，興達電廠的燃煤機組是全國最老舊的，然後我們高雄市長竟然放任興達電廠在秋冬的時候燃煤機組大開，而讓燃氣機組休息，說是檢查。這對得起我們高雄市民嗎？所以我要求燃煤電廠儘速除役。打擊空污出重拳，保護人民刻不容緩，你可以看到到處都是黑煙，市長，你有看到嗎？我不希望看到市長是輕忽的態度，空污是一個非常非常嚴重的議題。高雄如何出重拳打空污，興達燃煤發電、國營企業污染、中油大林廠、石化業跟各類的大型工廠，針對肺腺癌的爆增，請問我們高雄市要如何來解決？空污來臨，高雄如何面對？興達電廠燃煤機組請除役。空污嚴重的時候，我們也要求目前在還沒除役前，請你要停機減量。我也要求增設空污的監測點，高雄「雙機」的政策落實來推行。針對這個請市長簡單的說明。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳議員美雅：

打擊高雄的空污要如何解決？

陳市長其邁：

我先把數字釐清，我們高雄的肺癌沒有比台北市增加 15 倍，你那個數字不知道從何而來。

陳議員美雅：

那你的數字從哪裡來？我的數字是根據教授學者、各個學校…。

陳市長其邁：

這個可以查清楚。

陳議員美雅：

你可以查清楚，你可以提供嗎？你可以提供你的數據來自哪裡，高雄市肺腺癌的比例…。

陳市長其邁：

這個沒有什麼好爭執的，陳議員，把數字釐清再來做科學性的討論。

陳議員美雅：

高雄市長你這樣的說法讓我覺得很可恥。

陳市長其邁：

這個數字我們公開討論，好不好？

陳議員美雅：

陳市長，我在這邊必須要再次的譴責，我們這個數據是高雄市目前面對肺腺癌比例，我不是要跟你爭執高雄的肺腺癌比例高還是低。

陳市長其邁：

我們沒有比台北多 15 倍，這個要從數字做一個釐清，我們再來討論。

陳議員美雅：

這就是陳其邁市長對高雄空污的態度，他覺得不重要。

陳市長其邁：

我只是提醒議員請根據科學的數字來質詢。

陳議員美雅：

陳其邁市長覺得空污不重要？陳其邁市長你覺得打擊空污重不重要？

陳市長其邁：

要繼續討論下面嗎？

陳議員美雅：

請問你高雄空污重不重要？我發現旁邊的這位才是真正的市長，你講的每句話都是旁邊在操控。市長，我剛才對你都非常的客氣，因為我希望我們就事論事。

陳市長其邁：

所以我現在要開始討論。

陳議員美雅：

高雄空污非常的嚴重，你說不是 15 倍，那你可以提出正確的數據引用自哪裡，你也講不出來。我現在告訴你，我有請你坐下嗎？陳市長，我請你回答我的問題，我沒有請你坐下，陳市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請尊重我們的議員。

陳議員美雅：

市長，我沒有請你坐下，你就是這樣的蔑視議會。

陳市長其邁：

要我回答嗎？

陳議員美雅：

我現在正準備要問你，你等我問你再回答，你針對數字回答。

陳市長其邁：

請發問。

陳議員美雅：

高雄的空污問題，捍衛高雄市民的健康重不重要？你只要講重不重要就好了。捍衛高雄市民的健康重不重要？你不會又說：「我是高雄人」吧！

陳市長其邁：

我想我身為一個醫師的市長，守護市民的健康是我的責任。

陳議員美雅：

你是一個醫生的市長跟高雄人的健康重不重要有什麼關係？

陳市長其邁：

這是我的責任。

陳議員美雅：

對啊！如果你也跟我一樣認為捍衛高雄市民的健康是一個非常重要的事情，你不用再問旁邊的人，可以自己獨自回答嗎？

陳市長其邁：

請你提問。

陳議員美雅：

本席在這邊要再次強調，剛才本席提供的這些數字，我們也看到了高雄興達電廠的燃煤機組，在這個秋冬的季節還是火力全開。市長，其實市民只要聽到你說什麼，不是要你在這裡再次「烏龍槌桌」…。

陳市長其邁：

議員，我提醒，我們今年…。

陳議員美雅：

我還沒有請你回答。

陳市長其邁：

你的數字要弄清楚。

陳議員美雅：

我還沒有請你回答。

陳市長其邁：

你的數字要弄清楚。

陳議員美雅：

我還沒有請你回答。主席，市長在議員質詢的時候一直這樣，我一直強調，陳其邁先生你不是稻草人，不要旁邊叫你講什麼你就講什麼。陳其邁先生，我現在是請你回答高雄市民非常嚴肅認真的議題，針對空污我們要怎麼來解決。如果你不願意針對這個議題，我覺得我們跟所有的環保團體，會繼續的捍衛我們高雄市的空氣。我現在要求你興達電廠的燃煤機組現在應該要停機，你也不敢講；我希望你要儘速讓燃煤機組除役，你也不敢講，那你就不用講了。我也沒有請你坐下，我問題還沒有問完，你為什麼坐下了？那我時間是不是要暫停！市長，你的備詢態度是這樣嗎？我的問題還沒有問完，這樣子可以嗎？主席，你要不要處理一下時間？我還在問，尊貴的陳其邁大市長就坐下來。

主席（曾議長麗燕）：

時間先暫停一下。

陳議員美雅：

主席，遊戲規則要不要講清楚，在大會當中，議員就是有質詢市長的職責，我們是為高雄市民發聲。我問題問完了再請你回答，然後就請你針對問題回答。等我把問題問完你再回答，但我沒有請你坐下，市長，請你可以站著把問題聽完一併回答嗎？陳市長這麼尊貴要坐著，我們是站著質詢，然後市長是坐著回答。

主席（曾議長麗燕）：

請市長先聽完陳議員的提問以後，你再回答。時間繼續。

陳議員美雅：

好，剛才市長既然不肯針對有關於空污問題嚴重，但是本席還會在大會繼續追，我也會跟所有的環保團體繼續追這個東西。我們一定要讓高雄的空污，打擊空污，市長雖然你在競選公報上面有寫，但是我在這邊要求你具體承諾，讓高雄的空氣品質能夠做改善，你不敢做具體的承諾。

針對另外一個議題，爐渣、廢棄物非法的填農地，我要求市政府應該主動調

查，嚴格來開罰。另外本席針對老舊機車汰舊，並且換購電動機車的補助，我也希望看到高雄市政府能夠加碼。可是很遺憾，今年看到我們的空污基金只剩下大概 2.3 億，那麼這樣的情況下，我們未來如何加速這個部分的汰換，然後讓高雄市民有更好的空氣品質，我覺得這個都是我們未來要檢討的。

另外一個議題要跟市長就教的，有關於住宅大樓推實坪制。我們看到很多的住戶、很多的高雄市民跟本席反映，高雄市很多的大樓，他們在購滿買的時候，建商用很多的話術跟說法。譬如說這裡是 32%、35%、38%，甚至還有到 40%，但是民眾根本不曉得他們花的錢，到底有哪些是用在公設上面。那麼是不是也能夠參考像別的國家的方式，我們採用實坪制，真正市民他買到的是多少的坪數，讓他就享有多少的福利。至於公設要做得多麼好，那應該是額外去吸引民眾的誘因，而不是都用現在的方式，讓很多民眾在購買的時候，不知道公設比買這麼多，然後造成很多的糾紛，我希望這個部分能做到。

另外，提升城市的質感、市民的生活品質，本席一直以來極力在推動特色公園、共融式公園，還有國民運動中心，我希望未來在這個部分也能夠確實的落實。因為我們看到陳市長雖然號稱說，在今年開始你們會規劃 10 座的國民運動中心。但是根據本席翻了預算，我們發現今年只有編了 2,500 萬要做國民運動中心，這樣的數字要怎麼有辦法有 10 座的國民運動中心的設立。這個待會都要請市長一併做說明，剛才那些議題，最後再給市長時間，請你簡單答復。我再把問題問完，因為時間的關係。

有關於二階輕軌爭議路段，市長你宣誓說要做，但是要做的話，你是不是應該要先停、看、聽，先去現場實地車流壓力測試。市長，你一直在喝水，很好耶！我一直在講，結果我都沒有時間喝水，我尊重你，我也不想要喝水，因為我覺得這樣對你好像不太尊重，可是我看市長我講一句話就喝一口水。好，喝水沒有關係，我只是跟你講我也一樣站著，但是我們都在關心高雄市。我希望我看到的是一個非常誠懇，面對問題的態度，不是故意要去跟議員反質詢，然後說議員怎麼樣。今天我們都是代表民意，我希望我們誠懇地來面對問題、解決問題。針對於二階輕軌的爭議路段，實地車流的壓力測試，因為爭議路段是在美術館路、大順路。這些的路段很多的民眾到現在還不知道要在平面上面去做軌道，所以請市長說明一下。因為旁邊的馬卡道路，才說為了讓城市的進步，然後讓鐵路地下化，然後隔壁的美術館路、大順路延伸過去，你們又要做二階輕軌。這個為什麼叫爭議路段，表示有爭議，既然有爭議，我們可不可以實地車流壓力測試一下，市長你簡單答復一下，願不願意就好。

陳市長其邁：

我們在做整個交通流量的評估有幾個程序，…。

陳議員美雅：

壓力測試能不能做？

陳市長其邁：

第一個，我先講完，我們要按照這個程序來做，第一個當然對於整個路型規劃的時候，必須做一些車流的分析，以及不同車型的一些改善。所以我們跟過去不一樣…。

陳議員美雅：

車流壓力測試能不能做？

陳市長其邁：

我講完好不好？

陳議員美雅：

可不可以先針對我的問題回答？

陳市長其邁：

這個壓力測試有很多種…。

陳議員美雅：

我們的時間有限，如果能夠有更長的質詢時間。

陳市長其邁：

陳議員，壓力測試有很多種，它也會在不同的階段做實施。

陳議員美雅：

你就承諾願不願意，用你們的方式，壓力測試你們來做。

陳市長其邁：

現在我們要做的是，第一型動態的評估跟整個科學大數據的分析，這個是下一階段的事情。

陳議員美雅：

好，市長有承諾，實地的車流壓力測試會先去做，讓民眾感受到那個地方封起來，未來有軌道鋪設在路面上，到底會不會對人車造成極大的衝擊，市長有承諾說他會來做。你不要做了以後才說會造成極大的衝擊，然後那個已經不可逆了，我們希望在那之前停、看、聽，先去做這個壓力測試。

另外有一個部分我要問一下市長，我待會會針對新聞自由跟市長就教一下。我首先要請市長針對萊豬的部分，請你能夠表示一下態度。萊豬的部分，你的態度為何？

陳市長其邁：

我們會落實商品標示，加強查驗以及…。

陳議員美雅：

不是，我是說高雄市自治條例已經通過了你不知道嗎？高雄市議會自治條例已經通過了。

陳市長其邁：

這個還要送行政院來做審查。

陳議員美雅：

為什麼要聽行政院的？

陳市長其邁：

地方制度法的規定。

陳議員美雅：

市長，你是高雄市市民選出來的，你不是中央派的。我現在是要問你的態度，針對於高雄反萊豬進口到…。

陳市長其邁：

全國一致性的事項是由中央規定。

陳議員美雅：

所以我們現在要看的是市長的態度。

陳市長其邁：

根據地方制度法的規定來做。

陳議員美雅：

我們現在要看到的是市長的態度，結果市長你就像個稻草人一樣，你說現在要聽中央的，你是人民一票一票將你選出來的。現在高雄市民說，不要讓可能會危害小朋友身體健康的部分。

陳市長其邁：

我是說地方的自治條例要生效，必須是中央核定之後才生效，我講的是法律的規定，我是在解釋法律的規定。

陳議員美雅：

所以市長不願意為了高雄市民，來捍衛高雄市民的健康，當高雄市民說 NO 的時候，市長在這邊還是講他就是聽中央的，聽中央的。那我們要這樣的市長，你不是代理市長哦！陳其邁市長，我還是要再次的提醒你，你是高雄市民一票一票選出來的。現在你不是代理市長，你不是只要聽中央的話而已，我們希望看到的是你可以站出來，為高雄市民。高雄市議會都敢了，我們都敢提出所有有問題的，只要是含瘦肉精的肉品，不讓他在高雄市流竄。但是陳其邁市長卻告訴我還是要聽中央的，我們要這樣的市長做什麼？不捍衛高雄市民健康的市長，我們要這樣的市長做什麼？你不是代理市長，你是人民一票一票選出來的，你應該要跟人民站在一起，你不是站在人民的對立面。

另外一個議題，本席這邊要來就教一下，昨天很多人都說是我們台灣史上新聞自由非常黑暗的一天，言論自由遭到極大的打壓。我們看到了什麼？我想中華民國台灣一直讓人引以為傲的就是，我們是一個言論自由的地方。我們讓大家感到驕傲說，我們在台灣這個執政黨不管他做得怎麼樣，有好、有批評，就像我們今天在議會，我們能夠針對於不同的意見然後來就教陳市長，這就是一個民主的展現，這就是一個言論自由的保障，因為有各種不同的聲音。但是陳市長我想你應該不是這樣的人吧？當有對於你質疑的聲音出來或是說對這個政府有質疑聲音的時候，你們就要扼殺掉這個聲音，把這個電視台關掉。這個是我們目前台灣，我們中華民國史上居然發生這樣的一個事情，這已經成為一個國際笑話，我們的言論自由到哪裡去了？你認為中天它報導有偏頗？我想請問一下，你們有裁罰了。我要問中央，請問一下其他的電視台沒有類似的事情嗎？你們有同樣的一個標準在做嗎？當今天你們用一些似是而非的時候，這些讓人覺得莫名其妙的理由，NCC 的這 7 位成員做出了這樣的決定，請問幕後的「影武者」是誰？真的是 NCC 嗎？後面是誰幫他們提名的？行政院提名的。行政院長提名的。所以他是誰？還是民進黨執政之下的行政院長提名的。

我們可以看到當新聞的言論自由被這樣無情的殘害，當人民的言論自由無法透過這些發聲管道出去的時候，台灣可能…，我們中華民國可能面臨到一個獨裁專制不能夠容忍任何質疑的聲音，台灣要變成一個排除異己，只要你有反對的聲音。陳其邁市長我現在突然很害怕我的生命安全，我今天在議會為了高雄市民的健康我在這裡質詢你，但是你跟我說我講的不對，不應該捍衛高雄市民的健康，你用這樣的理論，你說我講的不對，我很害怕我出了這個議事殿堂我的生命…。

陳市長其邁：

我是說你的數字是錯的。

陳議員美雅：

我請你指正出來哪邊數據不對？你也講不出來！

陳市長其邁：

你的數字是錯的，好不好？你要數據我可以給你。

陳議員美雅：

你現在講啊！

陳市長其邁：

真的要問嗎？

陳議員美雅：

你現在講呀！我的這個也是有所本的話，你要不要下台嘛？

陳市長其邁：

你可以去查衛福部的統計資料，好不好？

陳議員美雅：

好，來。市長，我再次重申，你先不用講。

陳市長其邁：

我先告訴你，台北市癌症的死亡率是 18，我們高雄市大概 24，是六都第二。所以我說你必須要有一個科學數字真實的狀態之下，再來討論才有意義。興達電廠今天停了二座燃煤電塔，另外一座已經 36% 運作，另外 56%。這個就是數字。所以根據科學的數字，大家來做一個理性的討論。

陳議員美雅：

市長，我覺得當你沒有辦法去為高雄市民捍衛健康的時候，你就另外拿對你有利的數據，但是不要忘了高雄市民真正的感受那才是更正確的數據。我引用的是教授學者專家們所做的數據，你引用的是別份數據，都可以引用，但是你要記得，我們現在在探討的是高雄市民真正的身體健康是必須要被捍衛的，我要看到的是高雄市長如何捍衛高雄市民的健康，空污這麼嚴重，興達電廠燃煤機廠大開，你要怎麼保障高雄市民健康？你不願意講，你只是跟我說，衛福部說高雄市民得癌症的人沒有很多，不用煩惱，你要表達是這個態度嗎？這是我們高雄市民要看到的市長嗎？同樣的新聞自由，同樣的言論自由，難道我們在這邊，如果我手上有一份數據跟你的數據引用的出處不一樣，那麼你就說別人講的是錯誤的嗎？我感覺到讓人覺得非常的不齒，市長你為什麼不站在高雄市民…，台灣人民真正要的是什麼？台灣人民要言論自由，你敢不敢表態你支持捍衛言論自由？你敢不敢表態你就是捍衛我們台灣人民的健康，捍衛高雄市民的健康，你都不敢講，你什麼都聽中央的。問你萊豬敢不敢禁止它進來，你說聽中央的。你什麼都聽中央的，我們要高雄市長做什麼，接下來的時間我要開放給我們的黨團同志，大家一起來針對於新聞自由、言論自由，陳其邁市長請問你的態度為何？來，請說明。

陳議員若翠：

昨天 11 月 18 日，是我們中華民國史上新聞自由最黑暗的一天，今天我們國民黨的議員站在這裡來聲援，也利用短短的時間來哀悼我們台灣的言論自由已經死了。市長你看一看，我們過去黨外的人士，對於他犧牲生命或者是他可能甘願冒著坐牢的風險，上街頭遊行抗議對抗我們的極權，可以說就為了這四個字「言論自由」，不是嗎？我們看看你們口中說的這些民主的鬥士，我們的神主牌鄭南榕先生、黃信介先生、盧修一先生、陳定南先生，這些他們曾經用以死的方式來表達，就是言論自由不容冒犯的決心，結果今天你們看看昨是今

非，市長現在所有這些民主的前輩，他所有的徒子徒孫現在都在廟堂之上享受高官厚祿，有沒有人去重視過去他們真民主，他們過去為了捍衛言論自由所做的努力有沒有？我們的蔡英文總統上任時他說什麼？這是一個民主的重點，這個是我們自由的滋味。請問一下言猶在耳，言猶在耳，過去你們包括蘇貞昌院長，包括陳菊監察院院長，他們過去真民主捍衛言論自由，哪一個不是說的頭頭是道，結果呢？嘗到權力的滋味之後呢？你昧著良知拋棄了你們的理想，結果現在是什麼？金權至上。現在是享受分贓的滋味。

市長，我們剛剛已經有講了，我們獨立的機關，我們的 NCC，今天這樣的一個黑手進入了媒體，可以說箝制了新聞的自由，我們還要蒙著眼睛，還要捂著耳朵嗎？市長你有沒有感覺我們的新聞自由已經死了，市長你有沒有感覺呀？你不要微笑，你有沒有覺得我們的新聞自由已經死啦？你不講、你不說，因為你不敢。因為一切以中央為準，這就是你們的回答，市長我說過了不要變軟男啊，你要硬起來捍衛，不要同流合汙啊。請問一下今天是誰？是誰在後面明目張膽的對國家 NCC 在後面下指導棋？全世界，可以說全世界哪一個民主國家做得到關閉新聞台？箝制了我們新聞的自由？我們的政權什麼時候禁止我們的言論自由？市長啊！限制了我們的言論自由，關門一家「中天」，反對的「中天」，那下一個電視台呢？哪一台呢？TVBS 嗎？還是我們在場的其他電視台或者是報章媒體，哪一台？民進黨現在已經越來越來退步，所以我說「去你的民主進步」，這就是現在民進黨執政的寫照，我們要捍衛我們的言論自由，這一點我們要守護我們民主的價值，今非昔比呀！

今天我們要提醒你們，民進黨不要傲慢，不要越來越退回去，越來越走向威權、獨裁，關閉新聞台全世界罕見啊！市長多行不義必自斃，今天政治的黑手進入到媒體，箝制新聞的自由，請問一下為了是什麼？原因是什麼？除了做了壞事怕被揭露、怕被批評，所以你先殺掉一個反對的聲音「中天」。那下一個呢？TVBS 嗎？殺了一隻雞，然後其他猴子就能夠有所警惕是這樣的嗎？今天我們利用這樣的一個短短的時間出來聲援，也出來捍衛我們的言論自由，我們不能本末倒置。市長我們希望你硬起來，不要一切都以中央為依歸，我相信你過去也是真民主的，你過去也是維護我們的言論自由，你是大家支持的是不是啊？你看看我們民主的前輩鄭南榕，你看一看盧修一、黃信介、陳定南，這些民主的前輩在你前面，他們做過什麼事你們非常清楚，未來如何捍衛我們的言論自由，今天砍掉一個中天，請問未來還有好多個中天，是不是全部都要砍掉？人民的聲音全部都要禁止嗎？一言堂嗎？這就是威權、這就是所謂的獨裁，是這樣嗎？市長，你要不要表達你的看法？面對這些民主的前輩，你有什麼話要講？市長，請你表示意見。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝陳議員指教，過去我沒有對任何新聞台的內容表達過評價，根據 NCC 的組織法，它是一個獨立機關，根據衛星廣播電視法行使它的職權。

陳議員若翠：

市長，你講重點就好。

陳市長其邁：

我認為它的職權必須給予尊重，但是我也希望 NCC 就這個換照的事件，必須能夠針對有關審查的過程和疑慮做更多的說明，來減少社會的對立。

陳議員美雅：

市長，你說 NCC 要出來說明，就是你也認同它這樣殘害言論自由、新聞自由的做法是對的，你只是要它說明而已，你是這個態度嗎？你認同它的態度嗎？你認同它的做法嗎？

陳市長其邁：

向各位議員報告，我的立場很清楚，新聞台的內容我從來沒有去評論過哪一台怎麼樣？

陳議員美雅：

我現在是要你評論 NCC 的這個做法，你認同嗎？

陳市長其邁：

我剛才已經講得很清楚，NCC 按照我們的法律規定，它是一個獨立機關，它獨立行使它的職權。

陳議員美雅：

NCC 的成員是誰提名的？它就突然蹦出來嗎？誰提名的？你告訴大家。

陳市長其邁：

NCC 的提名它必須經過國會通過。

陳議員美雅：

誰提名的？你講啊！你還是閃躲。

陳市長其邁：

我剛才已經講了，行政院提名…。

陳議員美雅：

誰提名的？是國會提名的嗎？

陳市長其邁：

剛才講的，行政院提名，國會通過。

陳議員美雅：

行政院長提名對不對？

陳市長其邁：

國會通過，它有一定的正當法律程序。

陳議員美雅：

行政院長提名，現在國會的多數是誰？是民進黨籍，所以是民進黨的行政院提名，然後你再幫你以前的舊同事捅了一刀，說是他們這些國會同意的，你的態度呢？你也支持 NCC 這樣的做法嗎？我再次重申，我們中華民國之所以偉大，我們台灣人之所以感到驕傲，是因為我們有言論自由，我們希望在台灣能夠看到新聞自由，新聞可以去鞭策我們現在的執政者，你不能夠說，只要有任任何質疑執政者的任何聲音，你們都要想辦法把它抹殺掉，未來還會有多少電視台可能會生活在這種惶惶不安當中呢？你們就是要把這些新聞媒體全部控制起來成為你們的發聲筒嗎？新聞的自由到哪裡去了？我們中華民國、我們台灣引以為傲的自由到哪裡去了？民主自由、新聞自由，所以市長在這邊還是不敢來表態說，你要捍衛新聞自由、捍衛言論自由，我們在這邊共同呼喊，我們還是一樣要捍衛新聞自由、捍衛言論自由…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝陳美雅議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請賴文德議員質詢，時間 50 分鐘。

賴議員文德：

首先特別感謝市長關心原區的各项建設，今年 109 年增列了 250 萬的 6 米巷道，特別感謝市長重視我們偏鄉的需求，也特別感謝林岱樺立法委員近期到本區去勘查所有重要的提案，也承諾將一一的來實現。市長曾在原民會豐年節的致詞中提到，絕對要增加我們原民區的經費，所謂的君無戲言，希望這個承諾能夠辦理。

回到正題，請教原民會主委，今年原鄉的基本建設費 4,725 萬，對 3 個原區這個資源要怎麼分配？

主席（曾議長麗燕）：

主委，請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前我們部落安全建設費用 4,725 萬，依照本會往年包括明年度，我們會依照三個原鄉的人口面積比例，包括里的數量來做一個平均的分配；另外，可能會遇到比較緊急、急迫性的部分會和議員做溝通，可能會優先處理。

賴議員文德：

大概怎麼分配？有沒有比較明確的做法？你說原區要適當分配，是怎麼分配法？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

就是依照 3 個原鄉的人口面積部分，比如說桃源區的人口面積比較多。

賴議員文德：

我給你提供意見，因為確實有面積、人口不等，像我們是 928 平方公里，我們一個區，相對就是高雄市的三分之一，兩個原區也不到我們的二分之一，所以你用土地面積顯然它會吃虧，用人口數他們也吃虧。主委我建議你，最簡單的 4,725 萬，我們 3 個原區加起來有 14 個部落，除以 14 個部落，每一個部落就知道多少錢？再乘你那個區有幾個部落，我幫你算好了，每一個部落是 337.5 萬，本區 8 個部落，乘以 8 等於 2,700 萬，那瑪夏區 3 個部落，也是一樣乘以 337 萬，以部落來講這樣最公平，我們暫時不以面積、人口和其他條件，第一個優先視輕重的災害而定，第二個，按照部落，你認為如何？還是你有沒有比我精準的計算？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

如果依照原鄉部落里的數量來做平均分配，這個是沒有問題，但是我要先和議員溝通，如果有遇到比較緊急、急迫性的一些工程，會再和議員溝通的情況之下，可能還是會排在優先的順序。

賴議員文德：

可以。再來，知不知道市府各局處，針對我們原鄉一般的補助，比如說搶救、搶險，知不知道？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

知道，就是災害準備金的部分。

賴議員文德：

原民會的部分，除了這 4,725 萬，另外有兩筆經費放在哪裡？你知不知道？其中一筆 350 萬，颱風、豪特雨災害、原住民道路的緊急搶修工程費 350 萬。另外，有一筆 120 萬公共建設搶修、搶險的部分，這一筆錢知道不知道？不知道沒有關係，資料會給你，知道不知道？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我手上沒有這份資料。

賴議員文德：

好，農業局、水利局包括養工處都有挹注經費，會後希望你能夠了解，才可以運用在我們原區，這是橫向作業，原民會也應該要了解這筆錢，感謝這些局處，水利局、農業局還有工務局養工處。第三個，本年度豐年節你認為辦得成效如何？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

還有待加強，還有很大的進步空間。

賴議員文德：

你是說辦得還可以，還是有一些需要加強的，加強哪些部分？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

希望明年可以更好。

賴議員文德：

明年當然會更好，因為議長說要把豐年節的預算編足，錢夠了當然要把活動辦好，所以我相信明年會辦得更好。這次你要特別感謝運發局、農業局、青年局，尤其毒防局和文化傳統技藝沒有關聯的，它也挹注你經費，這四個局處分別是運發局 10 萬元、農業局 30 萬元、青年局 20 萬元、毒防局 10 萬元，毒防局都那麼重視了，毒防局和原住民的技藝傳統應該沒有關聯，所以你要感謝這些局處，表示尊重我們原住民的文化、尊重這個活動。至於文化局和觀光局，文化局局長 8 月份到職，聽說到職整個結算數的預算剩下 20 元，當然我們不能怪文化局，因為這是前朝編的預算，他 8 月份到任，剩下 20 元他怎麼協助原民會辦活動？所以這個可以諒解。感謝觀光局這次對行銷活動費，明年會補助各區 100 萬的活動，這個等於幫原民會、幫區公所解決活動費的困難；文化局這個部分還是要關心，你們是針對我們社會團體、民間團體，不對公部門，但是我們也希望文化局也能夠挹注經費，比如說我們區裡面辦活動的時候也能夠挹注經費，原民會主委，你應該要特別感謝這些局處。

主委，我們有一個產業部落扶植計畫，你知不知道這個案子？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我知道。

賴議員文德：

這是中央核定的，從去年到現在，你認為現在執行的狀況如何？

主席（曾議長麗燕）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

就我所了解，這三大計畫是 3 年計畫，從 108 年到 110 年，這個計畫主要是幫助整個農民的栽種技術，包括產品的一些加工和發想，還有對在地農民的一些栽培，在去年度和今年上半年，的確有一些落後的狀況，但是近幾個月加上區公所的協助還有同仁的幫忙，我們在整個資本門、在設備和空間的發包現在都在進行中，包括經常門還有一些行銷活動和一些培育課程也都在進度中，今年度應該要執行的，我們在年度以前都會持續完成。

賴議員文德：

這個產業從去年到現在，108 年到 109 年，我們有一部分是交給工研院來研發，一部分是在原民會來作業，另外一部分是在區公所，為什麼會延宕那麼久？知不知道原因在哪裡？為什麼沒有辦法銜接？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

據我了解，去年度中央核定的經費在時間上比較晚，所以在整個發包作業上有稍微拖延一點時間。

賴議員文德：

好，這個愛玉產業，我昨天特別上山採了一些愛玉，市長，目前我們的農特產最難行銷的、滯銷最多的就是愛玉，市長，你看這個愛玉有什麼不一樣？千萬不要說那個是檳榔，那個不是檳榔，那是愛玉，它有兩種形式，哪一個是愛玉？

陳市長其邁：

這個對我們來講都是很難辨識的事情，看起來像芒果，不過摸起來就知道是愛玉，因為我前幾天有到甲仙，他們告訴我那瑪夏和部分桃源的愛玉產量非常高，它是具有高產值的行業，所以透過觀光或者整個加工的輔導，怎麼樣來行銷愛玉？我們會按照賴議員的指示全力來做。

賴議員文德：

市長，有看過愛玉，沒有削過愛玉？〔削過。〕它是長在樹上，屬於藤類，市長能夠這樣回答我非常滿意。主委，你是原住民應該知道，你看哪一個是愛玉？你的右手邊是愛玉？還是左手邊？左邊這個爬了 2,500 公尺，特別拿來做比較的，怕你們誤食，左手邊是愛玉？還是右手邊？還是都不是？以假亂真。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

可以確定都不是芒果，好像都是愛玉。

賴議員文德：

完蛋了。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

右手邊。

賴議員文德：

市長，有沒有聽到主委說那是芒果，現在是幾月份怎麼還會有芒果？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員，我說都不是芒果。

賴議員文德：

主委，你右手邊它叫薜荔，它也是愛玉的一種，但是它非本愛玉，它是生產在東南亞，馬來西亞最多，在台灣沒有人栽種，但是可以食用，它的比例是 1

比 30 濃縮。所以你右手邊那個是愛玉，你可以看一下，有沒有一模一樣？好，主委你請坐。所以我們這次 2,500 萬是扶植計畫，也就是對愛玉的產銷來做這樣的計畫執行。目前工研院負責的一些項目跟經費都已經執行，原民會也執行了，剩下是你們輔導區公所的。未來大概什麼時候可以上網公告發包這個業務，你知不知道？

主席（曾議長麗燕）：

洪主委，請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

報告議員，我們這邊會儘快，詳細的日期目前還在掌握中。

賴議員文德：

你記一下，本來你 11 月 23 日第一次上網公告，預計 12 月 4 日開標，12 月 20 日以前運作。運作以後，請問如何來管理？好，你再研究。這個計畫 2,500 萬，去年到今年已經花了 1 千多萬，明年還有 1 千多萬。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是，沒錯。

賴議員文德：

明年的 1 千多萬整個是花在內裝的裝潢跟設備，然後正式營運就是 8 月跟 9 月，這個產業我希望你重視，這是唯一在原區可以發展的一個產業，甚至觀光，也是一個民生經濟。希望主委能夠針對這個案子能夠趕快催促來辦理。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，謝謝議員指教。

賴議員文德：

再來是現在目前居住於原民區的漢民族朋友，他們怎麼樣去分享文健站的資源？他們是我們原住民區少數中的少數，弱勢中的弱勢。我們文健站是 55 歲以上就可以加入，那些漢民族的朋友滿 65 歲可不可以加入？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

根據我們文健站在中央的計畫裡頭，的確是只有服務原住民身分的長者，對於漢民族的朋友是沒有在服務的對象裡頭。不過在部落裡頭還是會有一些少數的非原住民的長者，文健站的同仁也都是都有在持續的照料。

賴議員文德：

我要實質的照料，因為我在原區看到很多漢民族的親友，他們的福利是最少的。剛才你說的沒有錯，中央原民會規定一定要原住民 55 歲才可以加入，這些漢民族的朋友，在原區也過了 1、2 百年，結果我們原區不能照顧，是不是要推到社會局？社會局對這個案子有沒有意見？社會局長在不在？

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

社會局謝局長琍琍：

我想市政府的相關服務措施不會分原民還是漢民，只要是可以提供，我們社會局都會做。

賴議員文德：

還是回到根本，我請主委要跟中央原民會的長官爭取，幫這些少數人爭取，希望他的年齡，因為原住民是 55 歲，他只要達到 65 歲是不是就可以納入服務的對象。可不可以？申請一定要指定是原住民，不能有非原住民嗎？都會區可以照顧我們偏鄉的漢民族，還是當地的原住民團體就可以照顧？應該可以嘛！

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員的建議，其實議員的建議我自己也認為滿好的，就是本會可能再持續跟中央溝通，有少部分居住在部落的非原住民長者，看看是不是也能夠納入文健站。

賴議員文德：

我們再研議，因為時間的關係。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。

賴議員文德：

還有一個問題，很抱歉，因為你們的問題有比較多一點，但是我們還是一一的面對來解決。現在文健站的運作，你了不了解？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

大致上了解。

賴議員文德：

本席聽不出來什麼叫大致上！

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

文健站主要就是服務 55 歲以上的健康、亞健康、衰弱和輕度失能的長者，其實我們現階段就有協助辦理很多的文化課程，還有一些餐點的部分。

賴議員文德：

這個文健站的成員是亞健康的，也就是還能動，就是要教他一些技能，如何讓他了解這些技能、文化等等。並不是屬於居家護理照顧的 C 級，你們是 B 級的照顧，居家護理照顧可能就是失能、失智或是不能行動，對不對？那為什麼要限定 30 到 40 名？一個部落那麼大，55 歲以上的可能 100 多位，但是你們計畫補助的對象卻只有 30 到 40 名，其他的人是用抽籤嗎？你應該是依現地的

人數提報給中央，是不是這樣？〔是。〕平均一個照服員要照顧 10 個人，桃源里的嘎拉鳳文健站就有 60 位，卻只有 3 個照服員，一個照服員就要照顧 20 個，超支了嘛，勞動裡面來講是超支了嘛！要不要滾動式的來做一個修正？需要嘛！尤其是文健站的成員。

還有課程要活化，你把課程稍微敘述一下，譬如說手工的編織、製作口簧琴，或是我們傳統的一些東西，就是編織類的。還有圖案的，讓他們了解圖色、圖案。還有文化的課程，母語的互動，因為一個部落可能不只是布農族，可能有拉阿魯哇族，也可能有排灣族、魯凱族，這些不同的文化怎麼去互動，怎麼樣一起互動，把自己文化傳統發揚。包括排一個醫療保健的座談會，體育休閒、健康操、歌舞展演等等很多。麻煩你們按照年度的計畫執行，做一個督考，監督跟考核，哪一個文健站辦得情形如何，這個都要記錄。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

其實我們每年度都有文健站的成果考核，也會舉辦年度社服網絡的園遊會，讓各個文健站的長者可以展現他們學習到的，像剛剛議員所說的文化課程，還有健康操的部分。也跟議員回復一下，剛剛上一題的部分，因為文健站這邊主要還是中央的權責。如果人數有超過 50 位以上的話，其實我們也會建議原鄉或部落這邊能夠再增設第二個文健站。

賴議員文德：

有空多跑一下原區的文健站，了解他們年長者的需求，跟他們的環境，好不好？〔好。〕你的問題問完了。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。

賴議員文德：

現在問到交通局，目前幸福小黃，中央公路總局補助了 95%，剩下的由地方支付 5%。這個幸福小黃也感謝前任市長體恤我們偏遠地區的交通網非常的不便，公車班次又不夠，所以有這個政策因應很多不方便的長者要臨時就醫，或是臨時要辦事情時有一個幸福小黃來載運。而這 5%由地方支付，請問 5%以區公所的財政不是很好的情況下，是不是這個 5%由交通局來吸收、來支付，交通局可以嗎？

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝賴議員對於偏鄉居民交通服務的關心。針對偏鄉幸福小黃的部分，目前交通局也有負擔部分的經費，之前在跟區公所溝通的過程裡面，希望中央補助

之外，5%是由區公所來負擔。我想桃源區公所這兩條路線，其實它里程滿長的，因為都需要到旗山醫院，所以變成區公所在負擔上面覺得有點沉重。這部分交通局會來想辦法，去籌措相關經費，看怎麼協助區公所來解決這個問題。

賴議員文德：

這個部分，本席一直在想，是受惠於我們原民區的區民，當然我們不能說推卸責任，中央已經補助了 95%，5%我認為我們各付一半，這樣可以嗎？最少我們請代表會通過，我們負擔 2.5%，你們負擔 2.5%，這樣也公平，因為受惠的確實是我們的里民。

交通局張局長淑娟：

是，謝謝。

賴議員文德：

但是我們很需要這樣的運輸工具，我想大家彼此來合作。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

賴議員文德：

都是高雄市民，好不好？

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

賴議員文德：

第二個問題，桃源公車的班次、營運，你了解嗎？

交通局張局長淑娟：

目前桃源區大概有 5 條路線，有一些路線是到高雄市區的大醫院，我們稱為 H11 跟 H12，另外還有一條 8029 會到梅山口，還有 2 條是幸福小黃，目前 5 條路線服務。那這 2 條幸福小黃服務，績效滿好的，一個月都載到 1,400 人次，所以在我們市區 53 條裡面它是算服務滿好，滿受到民眾歡迎的 2 條路線。

賴議員文德：

因為我們的轄區只有開一條南橫公路台 20 線，沒有其他的道路，也沒有輕軌、鐵路，通通都沒有，只有南橫公路台 20 線。它的班次目前沒有很大的反映，但是本席希望要求星期五的下午班，一定要從高雄經過旗山、美濃、六龜、寶來、桃源，到最後一個部落叫梅山。為什麼星期五要用這個班次？主要是因為孩子要回鄉、休假。今天若是沒有這個班次，家長要從山裡面跑到山下接孩子，所以這個班次你看那個列表，班次、時間、航向，暫時不調整，但是星期五的下午班要開。第二個，星期日學生要回學校，也希望從梅山開到高雄，因為幾乎都是高中生、大學生、大專生都在都會區。這個部分要做調整，適度的

調整、滾動式的調整。至於其他一到五的班別，就按照現在這樣的班次、航向、時間來進行。

交通局張局長淑娟：

針對周末跟假日回來市區的部分，我們會再跟區公所，還有議員服務處這邊辦個會勘，看用什麼公車路線做一些調整，來滿足這些民眾的需求。

賴議員文德：

謝謝。教育局，109 學年度，教育局是否有規劃辦理原住民族實驗小學校長的甄試，保障原住民族群的教育發展。具體有沒有開徵國中、小實驗學校的校長？教育局。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長請答復。

教育局謝局長文斌：

過去以來我們針對國中、小的校長遴選作業都有保障原住民的錄取名額，但是這三年來就是沒有人錄取或報名。現在的候用校長，目前國民小學的部分有 12 名，目前都沒有具備原住民的身分。所以我們在今年已經公告，已經發函出去，在年底的時候會甄選國中、小的校長，目前有名額是國中 4 名，國小校長 10 名。其中都包含了一名原住民校長的保障名額，我們會來補足原住民的名額，到時候學校如果有出缺，他們可以優先來派用，以上跟議員報告。

賴議員文德：

好，今年 11 月甄選公告，12 月份考試，考取的在 2 月至 3 月受訓，完成了以後 7、8 月分發。我的目的是，既然是民族實驗國小，當然我們希望是原住民來擔任，所以你要開放。我們當然沒有種族歧視，今天不是原住民的校長來擔任，他怎麼去從事民族實驗國小，他著重文化教育、他著重的是情境教育。所以我們希望實驗國小的校長、主任、老師，都是當地的原住民，最了解文化，教學、受教絕對能夠上軌道。所以你要開徵，這 3 到 5 年也沒有原住民考取校長，你一定要去開徵，但是他的分數要達到，要儘量派任原住民。這個家長也在想，到底要叫漢人的校長，還是當地原住民的校長，他又叫民族實驗小學，是不是回歸到一個正題，回歸到教育的主題。所以請局長這邊要儘快的辦理好不好？這個案子我也追蹤了 2 年，至今差不多 2 年了，給你們時間也夠久了，是不是？〔是。〕還有一個問題，桃源區樟山國小復興分校，有沒有這個學校？〔有。〕這個分校要不要廢止？

教育局謝局長文斌：

報告議員，目前沒有學生。

賴議員文德：

但是是教育用地，目前都沒有招收學生，可能往後也沒有學生，因為少子的關係，他的母校樟山學生也愈來愈少，何況是分校。有一個在八八風災莫拉克，當時為了安置被沖毀的家屬，就是莫拉克發生的一些事件，無家可歸的人，所以安置，有一個組合屋目前在這個分校。經過那麼多年，救助已經完成了，所以他們搬離這個組合屋。你們教育單位把組合屋放在那個地方，不給無家可歸的百姓、當地的人來居住，而且它是堪用的，無安全顧慮的。為什麼不讓他們去申請租用？寧願讓組合屋腐朽、腐爛在那個地方，也不利用社會的資源來活化。我們不是從事教育嗎？請問一下這個產權是不是教育局的？你知不知道這個產權是誰的？

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

復興分班目前組合屋是 5 間，之前是因為災害臨時的安置用途，目前是沒有使用執照，也沒有建照，所以來做私人的…。

賴議員文德：

局長，你這麼說是錯的，當時為什麼讓災民、受難的居住呢？沒有證照、沒有執照，也沒有消防系統的檢測，檢測都沒有，你讓他住，住了好幾年。

教育局謝局長文斌：

感謝議員關心，針對這個部分，感謝議員之前有召開一個協調會。

賴議員文德：

產權登記，有沒有嗎？說有就有、沒有就沒有、或是不知道，你知不知道有沒有產權？

教育局謝局長文斌：

以前這個地上物是歸我們教育局所管，但這個土地是一個山坡地，一個保留地，這個部分原民會…。

賴議員文德：

局長，不是這樣，土地及教學硬體是屬於你們教育局的，產權是你們的，但這個自立救助組合屋不是你們的產權，土地跟現在的教學硬體是屬於你們的沒有錯，但臨時蓋的這個組合屋不是你們的產權啊！你有紀錄嗎？有沒有產權紀錄？沒有嘛！來！社會局，但是安置是屬於社會局，謝局長請坐。社會局長，有沒有產權？

主席（曾議長麗燕）：

謝局長請答復。

社會局謝局長琍琍：

這個我不清楚。

賴議員文德：

是嘛！一個東西竟然沒有單位吸收、沒有登記產權，那3個局處協調嘛！教育局，業務屬於教育局的一個範圍，救助是屬於社會局的，救助是你們社會局的，沒有錯嘛！

社會局謝局長琍琍：

是。

賴議員文德：

安置也是你們社會局的，沒有錯吧！

社會局謝局長琍琍：

是。

賴議員文德：

對啊！在區公所，看這個產權要移轉給誰來登記，登記以後讓他做一個管理，有了管理以後，是不是可以釋出租給需要的百姓。否則的話，教育單位應該打掉，因為不是你們的東西，也沒有登記財產，而且那個時候已經過了應該打掉，免得礙眼、礙腳，讓百姓說那個還可以居住，竟然不讓我們居住，浪費社會資源，寧願爛在那個地方、腐朽在那個地方，也不給無家可歸的人來承租。他想承租要向誰來承租？是社會局、教育局，還是區公所，搞不懂！希望這個三方面來協調一下好不好？能用就讓百姓來承租，依規定來辦理，對不對？不行就把它撤掉，應該是這樣是不是？去除障礙嘛！免得礙手礙腳，讓人家說這是好好的一個東西，政府不用的東西，結果我們不能住、也不能承租。那個心態要像警察局一樣，復興所那麼好的一個辦公廳，約5人派駐值勤，所以跟區公所協調、打契約，讓這個哨所變成扶植部落計畫的愛玉產銷班，就是剛才我詢問主委的，讓它做一個營運，有一個社會功能、活化的功能，你們教育局做不到，警察局可以做得好，這要麻煩兩位局長來協商一下好不好，局長，可以嗎？

社會局謝局長琍琍：

我們配合教育局。

賴議員文德：

好，以後我找你們兩位喔！

教育局長，現在的課業越來越繁雜，孩子也比較不好帶、家長的要求也特別多，對於偏鄉學校的一些活動經費、軟硬體設施，應該要加強來補助或修繕，讓城鄉教育品質和水準能夠平起。我舉一個例子，以北部桃園市，他們對於他們學校的活動和各方面都挹注很多，桃園市政府對於偏鄉，也就是復興區的一些原住民地區，給了很多教學的經費。我們是不是可以比照，譬如他們校長的

公關費，我們暫時沒有辦法編 5 個國小、1 個國中的行政車，開會都要開自己的車子，所有機關都有所謂的行政車，但是教育局沒有，教育部門這個機關沒有，校長主任下山開會都要開自己的車，無法編這個行政車，那最少他們的公關費也要增加嘛！按照班級數 6,000 元到 8,000 元不等。校長的公關費、學校任何的活動費，一向不像都會區的那麼龐大，或者有實力雄厚的家長會來支撐跟資助，不一樣！所以請教育局這邊有相關經費的時候，要多關心偏鄉的教育環境，提升教學效率和品質，因為時間關係就簡單回答。

目前有 8 個縣市已經辦理老花眼鏡的補助，就高雄市還沒有，我們可以比照像新北市、宜蘭市、雲林縣、南投縣、基隆市、新竹市、嘉義市，甚至外島的連江縣都有補助這個眼鏡，以南部的直轄市來講，我們人口最多，比台南市多，請問一下社會局，我們市府可不可以辦這個老花眼鏡的補助？

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

社會局謝局長琍琍：

目前高雄市是針對身心障礙者提供輔具的部分我們有補助，我們補助的項目達到 172 項，每年的經費將近 6 億，這個先跟議員報告。所以老花眼鏡還沒有納入我們長照服務的補助項目，身障者如果要申請這個眼鏡補助，他必須是視覺障礙者、或者是視障的多重障礙者。剛剛議員有講到說，8 個縣市辦這樣的一個部分，有的是提供眼鏡、有的是提供經費，因為這個是屬於非法定的福利項目，目前高雄市相當多的單位跟議員提都到社會局，針對非法定福利的補助項目要做檢討，所以這個部分我們在想，經費已經相當龐大，可能暫時不考慮。

賴議員文德：

不考慮嗎？原本是想可以比照，譬如說裝假牙、助聽器，這些都有嘛！

社會局謝局長琍琍：

助聽器在輔具的補助經費裡面就有。

賴議員文德：

有喔！我們現在有在執行嗎？

社會局謝局長琍琍：

有，有在執行。

賴議員文德：

所以這個眼鏡的部分還沒辦法執行嗎？

社會局謝局長琍琍：

眼鏡的部分如果再補助的話，就是非法定項目，非法定項目經費再增加的話，高雄市的統籌分配可能會做一些減少，所以我們還是要多重的來考量。

賴議員文德：

沒有辦法讓局處平衡來應對嗎？沒有辦法從各局處，有一些經常門的經費可以扣除下來的，或是資本門，可以來做這個專案嗎？因為有的縣市已經做了。你剛剛說，因為我們的財務狀況不一樣，剛剛議員說的這些縣市，因為我們財政不佳嘛！你就乾脆這樣回答就好了。

社會局謝局長琍琍：

我們沒有財政不佳，我們輔助器具的補助已經將近 6 億經費了。

賴議員文德：

還沒有達到那個標準，按照中央規定，他達到那個標準可不可以申請？可以嗎？

社會局謝局長琍琍：

可以。

賴議員文德：

對嘛！那你還是要適當的編啊！萬一我達到了這個標準。

社會局謝局長琍琍：

它是非法定福利項目。

賴議員文德：

我希望除了站在我們的建設發展、產業觀光，市民的這些私人的權益、福利也要兼顧。

社會局謝局長琍琍：

有，我們已經 172 項的補助了。

賴議員文德：

我希望你斟酌。

社會局謝局長琍琍：

好，謝謝。

賴議員文德：

只要這是福利、是好的政策，我們就要去突破，我們都知道財政不佳，每一個議員都體恤，我們會體恤陳市長，但是他要概括承受，這個帳不是陳市長留下來的，但是他要概括承受，我們也不會跟陳市長說，這個未來要怎麼辦？我們的財政就是這樣，等一下我會給市長時間講話。

警察局，總共有六大項，哪六大項？我就簡單說，我們 109 年 1 月到 6 月，我們的治安怎麼樣？請局長回答一下。

主席（曾議長麗燕）：

劉局長，請答復。

警察局劉局長柏良：

我們今年 1 月到 10 月，我們的治安狀況跟去年同期比較，數字發生是下降、破案率是上升，除了詐欺案增加 0.5%，就是增加 11 件以外。

賴議員文德：

局長，我仔細看了你的業務報告，裡面的數據寫得非常清楚，至於 103 年到 105 年是最嚴重的時候，現在我們也有感受到我們的治安是很好，希望效率要持續。

警察局劉局長柏良：

好，謝謝。

賴議員文德：

本席也不討論你的預算，目前來講，在警察這個部分的業務還算是很順遂。第二點，我提了 2 年，雖然是全市，只要是高雄市警察局下屬的所有機關，下至派出所，所有都整建完畢，只有桃源區的興中高中派出所未興建，我想局長也去過那個地方。

警察局劉局長柏良：

去過了。

賴議員文德：

那個建築物將近 40 幾年，當然耐震評估它是過關，但是為了提升警員的上班品質及安全，是不是有必要修建，有沒有必要修建？

警察局劉局長柏良：

第一個，它的土地上有一些問題，那個土地是屬於原民會及私人的，第二個，土地區分是山坡地，所以在技術問題沒解決以前，可能要重建是有問題，但是我們會先從改善現在的建築物環境，像今年我們也特別撥了 50 萬到桃源所，把漏水問題、衛生問題做解決。

賴議員文德：

好，局長，因為時間關係。第二個當然是朝向局長講的，我們尊重。要是不能變更、不能興辦事業、不能辦理廳舍的話，我們就用修繕的，但是土地可以解決的話，我希望仍然要去提報這個計畫。

警察局劉局長柏良：

一起努力。

賴議員文德：

因為目前這個土地有私人土地、有國有財產地、有原保地、有鄉有地、有工務局用地，機關比較好配合協調，但是百姓的地要是能夠釐清、能夠鑑定下來，土地可以完成的話，我們就按照計畫來執行，要是土地不能解決，就按照我們局長講的做局部的修繕，這樣好不好？

警察局劉局長柏良：

好。

賴議員文德：

再來這個問題不用回答，我是要向局長報告，這次的行政辦公費每一個人平均 200 多元，本來是 900 元，現在已經提升到 1,400 元，就是 5 個人，1 個所長、4 個警員共 1,400 元，原先是 900 元，我希望這 500 元不要是警友會支付的，我希望正式在你的預算數裡面匡列起來，否則將來警友會不支出的話，還是會降回來 900 元，所以把它編列、匡列，正式的匡列這個行政費，可不可以？照顧我們的員警，好不好？

警察局劉局長柏良：

我們六龜分局一年是 60 萬，它是整個統籌分配，重點是要解決各派出所的問題，假如經費不足，分局會給他支援、不同的調度，不夠的我們警察局也會來調度，這一點請議員放心，好不好？

賴議員文德：

謝謝局長。最後一個我想請問我們市長，未來市長對偏鄉地區的建設發展、產業觀光有什麼願景？我相信市長是非常有理性的，市長也希望議員是用一個理性、溫和的態度來問政，所以市長這二年會非常辛苦，但是我們對你有信心，只要肯為我們原區來投入心血，關心尊重我們原區，我相信人會改變的，人一定會改變。希望你站在為民服務、為民做事，外衣是什麼顏色不重要，市長，我們不管外衣顏色是藍或綠，我們都不管，重點是為我們…。

主席（曾議長麗燕）：

請再給 2 分鐘。

賴議員文德：

為我們的市民來做一個努力，市長要為民服務、為民做事，我們市議員也是為民服務、為民做事，所以心是一致的、團結的、沒有分化的，所以我們在談論市政的時候，不要去管我們是什麼角色，不管顏色的問題，我相信市長是非常有魄力、非常有智慧的、用行動力來表現的。我可以看得出來，市長對我們偏鄉的預算會注重，期待市長 6 年以後還是我們的市長，所以可以改變的，我給我們市長一個信心，總結我留幾分鐘給市長來好好的回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝賴議員的指教，也非常感佩賴議員，因為桃源鄉是高雄最北邊，有很多建設、還有很多部落需要我們服務的地方，也謝謝賴議員一直在偏鄉奔走、為

民服務，我要表達感佩。幾件事情，包括你剛剛講的公車小黃，或者整體的建設需求，我已經承諾過，我那天跟長老和頭目都報告過，今年的預算是 4,725 億，假如加總其它一般補助、專案補助及各機關編列的計畫型補助，總共是 5.41 億，我有承諾這個建設的經費只會增加不會減少，這個請賴議員放心。

賴議員文德：

謝謝市長。

陳市長其邁：

另外，剛剛講到眼鏡的事情，我有好好注意聽一下，也許一步到位，全部都要配戴眼鏡，可能在預算上有所困難，但是我們來跟中央協調放寬一些規定，或是有所不足的地方，逐年讓我們的長輩年紀大的時候能夠看得到東西，對他生活來講幫助也比較大，這個我們來盤點一下預算，我們來努力，謝謝賴議員的指教，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝文德議員的質詢，我們上午議程到此結束，散會。（敲槌）