

六、第 3 屆第 4 次定期大會第 31 次會議

（中華民國 109 年 11 月 18 日上午 9 時）

市政總質詢

（鍾議員易仲、鄭議員孟洳）

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁，請就座，開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請鍾議員易仲質詢，時間 50 分鐘。

鍾議員易仲：

今天易仲要跟黃香菽議員、蔡武宏議員還有李亞築議員做一個聯合質詢，跟主席報告一下。首先，今天早上一早起來，就看到警察局的這個新聞，就是在五甲公園擄人的事件，首先在這邊，本席有先了解一下這個來龍去脈，也表揚一下警察局，在非常迅速的時間點很快的就破案了，可是話說回來，到底我們高雄市的治安出現了什麼問題？聽說犯案的這一位先生是不是有一些精神疾病的問題，在這邊也點出了另外一個問題，就是過去衛生局長期在管控精神疾病的這一些朋友，衛生局有沒有定時的為他們做精神的紀錄？在他們精神快要出問題的這一個時間點，衛生局能不能去掌握到這一個時機點？我想這牽涉到兩個業務，一個是衛生局的業務，一個是警察局的業務，當他沒有發生一些奇怪動作、奇怪的行為的時候，警察局又沒有辦法直接的去涉入、去管他，對於這個，在衛生局，針對過去我們有做記錄的這些精神疾病的朋友，衛生局是不是能夠加強做更多的紀錄？首先，這個先向市長建議一下。

黃議員香菽：

其實剛才易仲議員點出了一個非常重要的問題，高雄市的治安到底出了什麼問題，為什麼會有當街擄童的這個事情，我覺得這個應該是值得我們去省思的。因為現在少子化，其實每一個小朋友都是每一個家長心目中的寶貝，尤其像易仲也好、武宏也好，這些家裡都有小寶貝的人，會更加重視這樣子的問題。雖然我們已經有很立即的去破案了，但是我也希望局長這邊能夠好好的去檢討看看這到底是出了什麼問題，我們能夠澈底的去解決掉，因為這絕對不會是個案，你也知道，最近只要新聞出來，其實都會有很多的連鎖反應發生。所以這絕對不是個案，未來我們要怎麼樣去防制，要怎麼樣去預防，我覺得這才是我們應該去做的事情。所以還是拜託警察局長，能夠好好的、仔細的趕快去討論看要怎麼樣去做會比較好一點。

鍾議員易仲：

報告主席，還有蔡金晏議員今天也跟我們一起聯合質詢。

主席（曾議長麗燕）：

好。

鍾議員易仲：

首先，在這邊有幾個問題想要先請問陳市長，就是高雄的產業發展，在北高雄有橋頭科學園區，在南高雄有亞洲新灣區，請問市長，南北這兩個，在你心裡，你覺得哪一個比較重要？你對這兩個未來有什麼規劃？是不是簡單向大家說明一下？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝鍾議員及各位議員的指教。兩個都同樣重要，因為橋科主要是打造先進半導體製程中心，目前台南有台積電，我們華邦是 DRAM，日月光封測，這是半導體產業三大核心產業，藉由這幾年逐漸發展出來整個生態系的建構，未來包括材料的在地化、技術自主化、設備國產化這三大方向，我相信台南、高雄絕對會是一個以半導體為主的先進半導體製程中心。

其他的，我們高雄都是傳統產業，傳統產業要進行數位轉型，譬如智慧製造或是什麼，所以它就會牽涉到一些 5G、AIoT 的應用服務，假如我們能夠把 5G、AIoT 應用服務的產業做好，相對應用在傳統產業，加速它的轉型，這樣才能夠讓我們高雄的傳統產業和高科技產業都能夠落地，而且能夠更有競爭力，所以兩個都非常重要。

鍾議員易仲：

聽到市長你所報告的，應該就是說，簡單來講，橋科主要以高科技製造生產鏈為主，軟科主要是以軟體設計，然後來配合市長你所說的 5G、AIoT 這個部分生產的軟體，還有一些後面後台的服務，是不是這樣？簡單來講就是這樣子嘛！非常好，謝謝。聽到市長這樣報告，就覺得我們整個高雄、整個生產鏈，慢慢的它整個雛型都已經出來了，也看到高雄未來可以跳脫過去的傳統產業，也看到這一個契機。在這裡，除了市長你剛才說的以外，我對南高雄這個比較好奇，也就是說，我們在南高雄這個部分，除了做 5G、AIoT 以外，還有沒有什麼可以做的？或者甚至說市政府還有規劃其他的，還要在那邊再投入其他除了 5G、AIoT 產業之外的產業，有沒有？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們南邊這邊，第一個就是旅運中心，旅運大樓大概明年或後年就可以蓋好、可以完成。會展產業的部分，前幾天 ICCA 年會也在高雄舉辦，這帶動周邊，高雄現在有一個會展產業大聯盟，包括我們很多飯店、食宿或者是這些相關的展覽、產業，這些都有加入。在 1 號到 22 號碼頭，這裡是以藝文為主，包括休閒、郵輪、觀光等等，大概都會集中在 1 到 22 號碼頭，所以延續 5G、AIoT 這個部分會進來。在 11 月 30 日，5G、AIoT 大聯盟會正式成立，會有平台商、會有雲端的平台業者，也會有電信商，也會有系統整合業者，我們會提供最完整端對端的服務。

另外也向鍾議員和各位議員報告，前幾天，大概在 1 個月前吧！我們跟台灣幾家大型數位內容的廠商，也向他們招商，預計在 11 月 30 日成立的大聯盟，他們也會再加進來。所以幾大電信運營商，包括中華電信、遠傳、台灣大哥大等等這些廠商，大概這些電信運營商都會進來，他們會提供一些基礎建設的服務，跟這些系統整合商也會…。

鍾議員易仲：

市長，不好意思，打斷你一下，其實在 5G、AIoT 的這個範圍裡面，它輻射出去的產業是非常非常廣，〔對。〕簡單說就是可以運用在任何產業上面，只要你需要物聯網、你需要網路，你都可以連接在裡面，簡單說就是這樣子嘛！

陳市長其邁：

對，沒有錯、沒有錯，就是進行數位轉型。

鍾議員易仲：

在我們亞洲新灣區這個區域裡面，除了 5G、AIoT 以外，任何產業都可以聯結，這樣子你會變成就失焦了，你沒有辦法在固定幾個你鎖定、你想要發展的特定產業上面，加上你的 5G、AIoT 去輔助它、去加強它。

陳市長其邁：

那當然，我們是針對我們比較有競爭力的產業，或者是…。

鍾議員易仲：

剛才我有聽到，你有說到展覽館嘛！

陳市長其邁：

譬如醫療，因為我們這邊有好幾家大型醫學中心，包括高醫和榮總等這幾家，我也把長庚和義大再整合。所以我們本身產業比較強的，譬如我們的製造業，就是智慧製造，我們的醫療，就是智慧醫療，像遠距醫療，或者是等等這些不同的應用端。還有石化，我們現在有中油，也拉進來，中鋼，因為它以大帶小，中鋼下游的供應鏈廠商也非常多，所以我們是透過科專的方案，由中央、地方共同提供資源來做。

鍾議員易仲：

所以簡單說就是終端還有各行業的應用嘛！對不對？

陳市長其邁：

跨領域。

鍾議員易仲：

跨領域嘛！〔對。〕所以講來講去，在這個領域裡面，除了 5G、AIoT 以外，沒有講到重點。

陳市長其邁：

它會應用到各領域，我舉個例子，像剛才這個是小的，大概一些公共服務的應用，像剛才在講精神病患，對不對？精神病患社區照護系統是衛生局，保護個案的照顧系統是在社會局，對不對？還有一個叫做警察局，你剛才在說的警察這些，這三個系統應該把它整合起來，所以它後端就要有一個平台，像…。

黃議員香菽：

市長，不好意思，打斷你。我想剛才鍾議員其實有很明確的去點出他的重點，他在問說在多功能經貿園區這裡，你一直在講說我們要做 5G、AIoT，當然，你剛才也有提到會展產業…。

陳市長其邁：

會展、郵輪、藝文、觀光。

黃議員香菽：

但是你有沒有實質上，因為我相信你來當市長以後，整個高雄產業的概況你應該都非常了解，〔對。〕而且哪一個區域應該做什麼，在你心裡，你也應該有一些設定的值在那邊。〔有。〕所以我們想請教你的是在多功能經貿園區裡面，因為這塊園區其實開發很久了，但是一直感覺起來在那裡好像也沒有開發起來，然後有一點放在那邊也不知道要怎麼樣，所以我們想要請教的是，你來當市長以後，因為我們在那裡還有軟科，這一塊你設定除了 5G、AIoT 以外，你還要做什麼樣的產業，這才是我們想要了解的點。

陳市長其邁：

簡單講，1 到 22 號碼頭就是延續原來的駁二、棧貳，就是藝文、觀光、休閒、遊艇，大概都是在這一區。亞洲新灣區、比較南邊的部分，也就是在會展中心，是以 5G、AIoT 數位內容為主。郵輪產業的部分，我想各位很清楚，應該是在 17、18 號碼頭的旅運中心大樓。配合我們的會展、郵輪，還有 1 到 22 號碼頭和 5G、AIoT 園區的開發，主要在亞洲新灣區，現在的規劃是這樣。

黃議員香菽：

所以目前的規劃還是就是郵輪，其實亞洲新灣區這一塊，過去大家提了很

多，有說要去做文創產業，有說要去做智慧科技產業，當然現在又有一個創新科技園區要進來，說得非常多，但是到底有沒有一個明確的定位在那邊？因為沒有明確的定位，所以才會讓投資者有一些卻步，投資者不知道政府在這個地方到底要做什麼，當沒有一個明確目標的時候，其實很多投資者他們就會不敢來投資，因為他會覺得如果我在這裡投資，到底適不適合？到底未來這個地方，政府是不是要做這個方面的產業？

因為你剛才也有提到了，在橋科，你就是要做高科技製程，當然每一個區塊都有它應有的定位在那邊，既然多功能經貿園區也是在亞洲新灣區，也是你現在主要要發展的一個地方，我是希望政府能夠很明確的告訴市民朋友，這一塊除了 5G、AIoT、除了我們的港區之外，這一塊到底要做什麼？我覺得如果有其他產業，你應該要明確的跟我們講，這樣子我覺得會比較好一點。

陳市長其邁：

我們都非常清楚，就誠如我剛才說的，在 1 到 22 號碼頭主要是藝文、休閒、觀光。我們的郵輪中心大概是在 17、18、19 號碼頭。會展的部分，因為 ICCA 年會今年由我們主辦，所以我們也更擴大了跟大概有 2,000 個會展成員的組織、跟 200 個國家做聯結，所以會展產業，以現在高雄市的排名也逐年在往前走。結合這些，再加上 5G、AIoT，我相信亞洲新灣區絕對是明日之星，我非常有信心。

鍾議員易仲：

好，謝謝。聽到市長這樣說，我們就知道未來我們的亞洲新灣區，在裡面可能會有許多不一樣的產業也好、行業也好，跨行業，只要是 5G、AIoT 能夠用得上的這些產業，其實都可以進駐到亞洲新灣區，簡單來說就是這樣子。所以我所看到的就是亞洲新灣區裡面的土地每一塊都非常非常重要，每一塊都是未來要創造高雄經濟發展的重點土地。在這裡，我們就繼續來討論最近我們有討論到的，就是亞洲新灣區裡面特貿三住宅比例的這一個議題。

都發局長，你之前在議會答詢的時候，首次你所報告的是說要把特貿三的住宅比例由 20% 提高到 30%，過去你在議會，上個月你才剛報告完而已，你的建議是從 20% 適當的提高到 30%，當時我們都反對，局長，為什麼要一下子提高到 50%？局長，你也有說明，也有民進黨的議員甚至提出說 30% 不夠，要 50%、70% 都沒有關係，但是你提太高的話，會不會讓人家質疑？局長，你先聽我講完，都發局長，你在議場的時候講的是 30%，結果你在變更案中，11 月 5 日都委會上網公告的裡面寫到，辦理特貿三細部計畫變更，怎麼像我們議員同仁講的一樣，要提高到 50%，在這裡面怎麼會突然從 30% 跳到 50%？是不是局長，你有沒有什麼壓力？有沒有人給你壓力？請局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

楊局長，請答復。

鍾議員易仲：

簡單回答。

都市發展局楊局長欽富：

我上次在議會答詢是特貿三的三通檢討，住宅區的量是 30%，但是特貿三這一塊是屬於公辦都更，我們個別個案變更的部分，住宅的量是到 50%。

鍾議員易仲：

你說怎樣？

都市發展局楊局長欽富：

特貿三這一塊是以公辦…，因為它有市有的土地，它是以公辦都更的方式做權利變換。

鍾議員易仲：

公辦都更，那對啊！你公辦都更，你為什麼要把它提高到 50%呢？50%是不是最高了、到極限了？

都市發展局楊局長欽富：

上一次在議會的時候，我們沒有超過 50%。

鍾議員易仲：

對嘛！你也不能超過 50%嘛！

都市發展局楊局長欽富：

對、是。

鍾議員易仲：

你也不能超過 50%嘛！當初你在議會報告的時候，你提出是要從 20%調到 30%嘛！怎麼後來又變成 50%呢？

都市發展局楊局長欽富：

那是多功能經貿園區的第三次通盤檢討。

鍾議員易仲：

到底有沒有人給你壓力啦？

都市發展局楊局長欽富：

但是這個是特案變更。

鍾議員易仲：

有沒有人給你壓力？為什麼要 50%？

蔡議員武宏：

局長，我記得鍾易仲鍾議員他有問，後來我也有問你，你跟我講住宅的比例

在特貿三上面，你也跟本席答說 30%而已。

都市發展局楊局長欽富：

沒有，我說不超過 50%，沒有說 30%，我說是特貿區，特貿區的部分。

蔡議員武宏：

我說我跟你探討住宅比例的問題。

都市發展局楊局長欽富：

如果是多功能經貿園區特貿部分的檢討是 30%。

蔡議員武宏：

不是啊！你為什麼可以從 20%一次拉到 50%？

都市發展局楊局長欽富：

沒有、沒有，原先特貿三就已經是 30%了。

蔡議員武宏：

為什麼可以從 30%拉到 50%？多了 20%，為什麼？你們是怎麼樣的去通盤檢討？為什麼可以拉？

都市發展局楊局長欽富：

我們是考量到整個全部。

鍾議員易仲：

好了，局長，不跟你討論這個，請局長坐下。〔是。〕我就發現局長你好像把我們當做塑膠一樣，那個時候大家在反對，多數反對，在野的議員反對，結果你一下子就跳到 50%，跟你說也說不清楚，今天剛好陳市長在這邊，我們跟陳市長報告，也跟市長，我們來說清楚、講明白。我想對於特貿三這一塊土地，從以前流標，一直到現在重新再做一個檢討，重新做一個調整，我們主張真的有招商的必要，而且不破壞經貿區當初創立初衷的話，不只是特貿三，其他的特倉、特貿，不管是成功路以東或者以西，都可以來檢討，適度的提高住宅的比例，但是如果提高過高或增加太多住宅比例的話，人家會覺得市政府是不是有什麼問題，為什麼要這樣？就是為了你講的一個理由，就是為了讓土地順利標出去，人家會質疑市政府是向財團低頭嗎？向開發商低頭嗎？是不是這樣？所以這個部分，請市長一定要好好思考清楚。

剛才市長你也說得很清楚，我們這一塊土地是要用來開發，是要讓很多像和 5G 相關的產業可以進來這裡投資的，希望是公司、希望是企業，希望是…，這裡沒有工廠，可是總部可以進來這裡投資、可以來進駐，做好軟體開發的這一個任務，對不對？市長，你剛才說的也是這樣嘛！所以在這個地方，是不是請市長可以給我們一個承諾？我特別在這邊也跟市長報告一下，之前經發局長也有提到在亞洲新灣區這個部分，5G 還有 AIoT 進來了之後，你也會跟中央爭

取更多的經費來建置 5G，再加上 AIoT 這個服務，經發局長，對不對？你之前在議會備詢的時候，你有說過，所以感覺起來就是只要你來這裡投資，高雄市政府就送你 5G 跟 AIoT，沒有錯嘛！再加上前面你們把土地重新檢討之後，你把一塊大的土地，你說不好競標，你把這塊土地切割變成 2 份、3 份。副市長，這個有道理，這麼大塊的地是台電的，有 9,000 多坪，南是高雄市政府都發局的，有 6,000 多坪，你說一個財團、一個企業，一下子要去投資那麼多，9,000 多坪、6,000 多坪，事實上有困難。所以你當初很體貼的把這個土地重新拿回來，高雄市政府自己做都市計畫，我把這個土地劃分成小塊一點，讓人家比較方便進來投資，把這個門檻、權利金降低，人家不用拿這麼多錢進來投資。好，你把土地劃小了，投資的門檻降低了，這是第一個誘因。

第二個誘因，還有我們的 5G 加 AIoT 這兩樣都送，跟原先 20% 要拉到 30%，再多送你 10%，送好又送滿了，送這樣還不夠嗎？還要送到 50%，這合理嗎？再加上特貿三附近都是住宅式的土地，我相信都發局很了解，住四現在蓋的是什麼房子？一坪 20 萬元的房子嗎？一坪 15 萬元的房子嗎？請問一下，這都是 30 萬元以上的房子吧！這個住四現在蓋的都是豪宅，你特貿三又還要把它提高，我覺得你會去壓縮到這個產業，壓縮到經貿發展進來的容量，是不是這樣？所以希望陳市長在這邊能夠做出一個承諾，就是保證特貿三的住宅比例不會超過 30% 來保障土地正義，可以嗎？市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

高雄的整個亞灣多功能經貿園區，從過去到現在特貿三已經多次的招商都招不出去，它有它的理由，因為你的誘因不足沒有人要來投資。所以未來包括我們把整個特貿，就誠如剛剛議員所指教的，廠商一定要去算他的成本，還有算他開發的利益，假如在整個過程裡面，你至少用壽險來算投資的話，他至少一定要有一個收益的比例，他對股東才有辦法交代，所以在這個邏輯之下，這個條件都招不出去的情況之下，市府就認為在他設定的這些來源要做一些調整。所以我們也參考了幾個，包括南港園區的一些開發，它有的住宅比例高達到 50%，它的招商相對來講就會比較順利，現在是在公展期間，這些條件未來在公展完會由都委會來做審議。

我們的原則是這樣，在特貿三應該能夠讓不僅在開發端，或者是業主、地主，或者我們的產業能夠進駐，這三大原則來做一些綜合性的考量。也就是說當你這裡可以允許有更多的這些產業進駐，他願意提供更多類似這種用公辦都更的方式，我們有更多的回饋，我們可以利用這些空間來進行相對的設置園區，相

對來講，政府的成本就會降低，為了三方的利益考量，我們會來訂定這個標準。

鍾議員易仲：

市長，你所說的考量，這個我們清楚，可是我要跟市長報告的就是說，你現在已經送好送滿了，你原本的面積大，你現在把它切割變小，好，門檻降低，權利金也變少了，再加上原本你所說的這整個 5G 相關的產業可以進來，再加上原本住宅容積率從 20% 增加到 30%，都有送了，送 3 樣了，我想說百貨公司週年慶也沒有這麼好康。

陳市長其邁：

鍾議員跟各位議員，謝謝指教。要蓋一棟大樓來做 5G、AIoT，不管是新創基地，以現有在亞洲新灣區，政府要投資非常多經費，我們也試算過大概在特倉三，假如土地面積有 6,000 坪的話，政府在那裡的投資，至少你一定是要借用民間的力量來減少政府的支出，所以你相對來看，你要增加更多的誘因給他，像南港的開發就是這樣，它的住宅也到 50%，所以這個條件我們會去再精算，在公展之後，我們跟都委會再來做精算。

鍾議員易仲：

但是我跟市長報告一下，整個高雄目前有 10 萬的空屋，你這一邊再把住宅率拉高到 50%，你今天不是只有一塊而已，你旁邊還有其他要開發的。我想一個很簡單的概念，就是今天我把特貿三專注好在商業上的發展，我專注好招商，你的比例 20% 提高到 30%，這個我們沒有意見，增加誘因，市長，你講的，這沒意見。但是 50% 是太多了，你先把這個特貿三的示範點做好了之後，你旁邊很寬的土地可以繼續陸續的開發，我怎麼會聽起來就是說，我就是一次性要讓這個地有一個比較好的價錢，就標出去，就一次性，後面你家的事情，我聽起來好像這樣的感覺。市長，是不是能夠中長期的下去規劃，現在看到的很短視，在前面我這塊地就是要賣一個好的價錢。

陳市長其邁：

我們現在的特貿三，還有一個叫特倉三，是中油，再來南邊還有 205 兵工廠。

鍾議員易仲：

是啊！旁邊都還有其他的土地。

陳市長其邁：

所以我們考量到這一塊是因為產業的需求，對於亞洲新灣區未來的開發跟整個開發商，我們必須在財務的試算上符合多方的利益，這樣人家才願意進來，我們過去都用設定地上權的方式，這塊地已經標好多次就都標不出去…。

鍾議員易仲：

設定地上權是台電。

陳市長其邁：

這是事實我們要去面對。

鍾議員易仲：

對，之前是設定地上權，沒有錯！

陳市長其邁：

沒有，我是說之前，所以我們這次的調整用公辦都更的方式來辦理，改變原來的方式。

鍾議員易仲：

很好啊！我們沒有說不好。

陳市長其邁：

所以你這個…。

鍾議員易仲：

這個很好啊！可是你住宅的比例不應該提高到 50%。

陳市長其邁：

我剛剛有跟鍾議員報告，我們對這個開發，假如說政府自己要蓋一棟 5G、AIoT 來做一個園區，你最起碼要投資 100 億元至 200 億元來蓋這些建築，所以我們就想說用民間的力量，假如說他進來之後，蓋建築物費用也是他出，地是台電的，市政府分潤回來這些，對於市府的財政負擔會減低很多，相對來講，你就給廠商足夠的誘因。

鍾議員易仲：

我就跟你講說這是短期，你旁邊還有其他園區要開發，你今天不是只有開發這一塊地而已，你今天如果很簡單只有開發這一塊地，我沒意見。

陳市長其邁：

所以這一塊…。

鍾議員易仲：

但是你要考慮到旁邊以後是整個園區的開發，你不是只有一個特三區的開發。

陳市長其邁：

我跟鍾議員報告，一塊一塊，這個都是在這個 master plan 裡面，包括特倉、特文，還有特貿三區，包括 205 兵工廠，那裡也有很多民間業主都是整體來做考量。

鍾議員易仲：

對啊！沒有錯，包括夢時代那邊也都有住宅的規劃，對不對？所以你一下子把這一整片的住宅率抓得這麼高…。

陳市長其邁：

因為那個是國宅，電廠的南邊還是北邊那裡，現在整塊地都一起在考慮，所以這點假如有時間會再跟鍾議員報告，不過我們還是比照整個南港園區的一些開發，我們增加誘因，希望廠商能夠加速進來投資。

李議員眉蓁：

市長，你剛剛講的，你應該知道那附近已經有蓋了豪宅，比較高樓層的一坪 50 萬元、40 萬元，比比皆是，目前是這樣。你剛剛沒有講到重點，從 20% 提高到 30%，就像你講的已經給出誘因了，一步一步來，為什麼一次要給到 50%？為什麼不講問題的重點，一次給到 50，市府是不是帶頭在炒房？剛剛鍾議員講的，目前旁邊的空屋率已經有了，現在那邊的房價是這個樣子，現在的時機，如果我們一次開放出去，未來那邊 80、90、100 萬元，搞不好一坪房價跟台北一樣，你剛剛跟他講跟南港一樣，我們這裡的 view 跟南港有一樣嗎？我們這裡只要一開放出去的話，未來就收不回來，為什麼不先提高到 30%，先試試水溫？一次要提高到 50%，到底有什麼壓力？剛剛易仲問都發局長有沒有什麼壓力？已經既定事實，我們提高到 30% 已經優惠很多了，為什麼現在要這樣一次做得更滿？到底市府有什麼壓力？我希望市長可以考慮清楚給市民承諾，你剛剛有講需要多方的考量市府的成本、建商的成本、大家的成本，可是你有考慮到高雄市民未來要在這個合宜居住的地方，我們為什麼要買到這樣子的房子？我們要什麼樣的 level 才能住到那裡的豪宅？

所以我拜託市長，現在提高到 30% 已經給很多的優惠，請市長給我們承諾，目前如果要開發，就把它開發好，讓大家都沒有意見，高雄市民也是你要考慮的方向，而不是只是市府的成本、建商的成本。

陳市長其邁：

謝謝李議員指教。我簡單說，已經流標 2 次，我們的住宅比例在第 2 次流標的時候，這塊地有一部分是設定地上權，有一部分住宅比例已經調到 30% 也流標。你們幾位都是在地議員都非常清楚，高雄開發方式，你用設定地上權的方式，它的誘因沒有像台北的內湖或南港那麼高，這個是事實。簡言之，北部的地價太貴了，南部地價較便宜，所以用設定地上權的方式行不通，我們這次改變的部分是，現在已經是 30%，不是 20% 調到 30%，現在第 2 次流標就是 30%。

鍾議員易仲：

那天局長拿的是 20% 到 30%。

陳市長其邁：

所以現在是 30% 調到 50%，原本有一部分用設定地上權，這次全部都改為

公辦都更方式，公辦都更方式不是高雄市第一次發明的，南港在開發的時候，就是用公辦都更方式，所以我們用南港的模式來開發整體的亞洲新灣區。議員現在對於 30%到 50%比例有意見，現在是公展期間，我把議員的意見也反映給都委會來做通盤檢討。

最後我要再跟各位拜託，我們不是只有特貿三、特倉三，還有南邊業主有很多的這些土地開發，假如我們沒有更多的誘因，誰要來這裡投資？我們要加速投資計畫，也要引進新的產業，要有提供足夠公共服務跟園區的不管是開發的基金，或是整體房屋的供給，都要同步來增加。所以房價的問題，我們在亞洲新灣區也建構 1,600 多戶社會住宅，無論是勞工或工程師來，社會住宅非常便宜就可以租給大家，就能夠有效抑制房價，所以市府在做這些考量的時候，它一方面也考慮到剛剛李議員指教的房價問題，社會住宅提供，自然而然房屋的供給增加，房價才會下來，房價上漲就是因為它的供給跟需求不平衡。

鍾議員易仲：

市長，這是一個定位的問題，大家再討論一下。你在這邊要去提高住宅比例，你在旁邊又建社會住宅，所以這個區域有這麼大的住宅需求量嗎？你增加住宅的需求量，相對的另外一邊就減少經貿發展的空間，這是經貿園區，我們現在講的這邊應該算是最精華的蛋黃區，我們原本就有高雄軟體園區，這一邊是特貿三，像你剛才所說的這個藍圖，我可以想像非常的棒，高雄的未來發展一定是非常好，只要它能做得起來。如果這個區域你把它的焦點給失焦了，過高的住宅比例，到時候這裡會變成什麼樣的區域？我相信你一定會去壓縮到經貿的發展，但是這邊的房子是一間比一間貴了。

市長，綜合剛才我們所反映的，回去能夠跟市府團隊再好好的討論，發展是一塊一塊的發展沒錯，但是現在我們講的是特貿三，改天旁邊可能又有其他的特貿地、其他的特倉地，其他的地你是不是也是適度把它的住宅比例稍微往上面提高，讓那邊除了產業以外，也有一些你剛才所說的工程師也好，這些來投資的投資者可以進駐住在那一邊，這個才是我們要討論的一個比較中長期計畫，所以你一下子把這麼高的住宅比例灌在這一邊，你如果失敗呢？你都沒有想到後面，你如果失敗呢？屆時就算招商出去，也賣出去了，但全都是空的，你覺得還發展得起來嗎？大家都在看這一塊，對不對？市府投資這麼多 5G、AIoT，再加上旁邊相關的旅運大樓，對面又是高流中心，整個灣區市政府應該要建設的都已經投入了，好幾百億都投進去了，你想得到的是什麼？市政府要得到的是整個區域 200 多公頃的發展，不是只有 9,000 多坪、6,000 多坪的發展，市長，是不是拜託你能夠往這個方向去思考，可以嗎？

陳市長其邁：

我們在亞灣的開發，從剛剛講的 1 號到最南邊，包括 205 兵工廠是整體的，有一個主計畫的開發計畫。各位對高雄都很有感情，對高雄也很了解，高雄亞洲新灣區搞到現在，對於旁邊的這些工廠，一方面你要跟國營事業協商，你要它釋出土地，當然就市府來講，我們的政策工具是都市計畫變更程序，我們要提供更高的誘因，讓中油、台電還是其他的廠商，我們也不能再耗下去，所以對我來講，我們把產業引進來，自然而然就業人口就進來，住宅的需求當然會增加，所以它外溢的效果…。

鍾議員易仲：

我跟你講，是先有產業喔！

陳市長其邁：

外溢的效果不會只有所謂的特貿三這一塊土地…。

鍾議員易仲：

當然這是非常理想的狀況。

陳市長其邁：

周遭所有部分的住宅需求一定會增加，假如我們沒有增加住宅的需求，自然而然房價就會上漲，這是經濟學原理，所以一方面我們要照顧員工，這些來的工程師讓他們有好的生活環境…。

鍾議員易仲：

社會住宅有了。

陳市長其邁：

有，我們也要提供足夠的公共服務、公共的供給，這些都需要有廠商跟政府大家共同投資合作，我們才能做得起來，所以全面性的不是只有特貿三做檢討，以後特倉三跟 205 兵工廠等等其他周遭的園區，我們早就有計畫在執行，所以我要拜託議員，大家能夠跟市長一樣，因為大家是在地的，也對這裡非常熟稔，你們看到的問題，怎樣能夠招商累積加速民間投資亞灣地區，這是大家共同要努力的地方。

鍾議員易仲：

就是因為跟市長一樣，也看到這個區域的發展，所以我們希望這個區域能夠很快發展起來，這是大家共同要努力的沒有錯，可是回歸到那個點，市長，還是 30%、50%，住宅比例 50% 真的是不合理。

陳市長其邁：

現在用 30% 是招不出去的。

鍾議員易仲：

但是過去也沒有這些誘因，你剛才也說以前是地上權，現在你重新…。

陳市長其邁：

一部分。

鍾議員易仲：

一部分？

陳市長其邁：

對，一部分。

鍾議員易仲：

都有啦！地上權的也有，產權的也有。過去因為沒有這些條件，但這些條件你釋放了，也從 20% 變到 30% 了，再加上過去我也跟你報告，你還有其他的誘因，你把大塊的切成小塊，你的權利金自然而然就降低了，過去是因為權利金很高，大家又看不到效益，所以這些業主才會擔心投資這麼多錢下去，但是旁邊都還沒有發展起來，可是現在旁邊已經發展起來了，再加上 5G 整個產業蓋下去之後，你下面可以輻射出去，像剛才市長所報告的，屆時你們可以做的行業百百種，現在連醫療都進駐了，你可以做的行業非常多，所以這邊的價值是今非昔比了，你加 10%，這個我們會同意，但是你要加到 50% 真的不可行。

陳市長其邁：

議員所表達的意見，我會跟都委會來做整體的考量，我剛剛提醒說…。

鍾議員易仲：

所以不能承諾？

陳市長其邁：

我是提醒在南港園區的開發，住宅已經增加到 50%，所以要加速民間的投資，必須要整個開發，包括住宅。

鍾議員易仲：

市長，南港是南港。

陳市長其邁：

還有整個公共服務的增加，全面性的改善我們的投資環境。這樣廠商才願意進來投資。

鍾議員易仲：

我很認同當時林副市長 10 月 5 日提到，為什麼要去做變更？就是要符合社會的需求，但是台北的需求跟高雄不一樣，不能將台北那一套全部拿到高雄來做。你要去了解高雄的需求，我們自己去制定一個高雄的模式，你不能把台北整套的方式搬到高雄，我現在問你，你就一直說台北如何、台北的方式。

蔡議員金晏：

市長，我想有兩個點提出來，大家回去思考一下。剛剛市長講的我們相信，

因為我們都是高雄在地的孩子，我們問什麼都是為了高雄好，你做什麼我相信也是為了高雄好，不過方法如果不對，可能會有一些後果會發生。第一點，都發局長說用公辦都更的方式，住宅的比例會達到 50%。為什麼多功能經貿園區這麼久，都委會把成功路以西不得有住宅進入放進去，今天成功路以東提高到這樣以後，西邊公辦的考慮成本放寬了，民間的怎麼辦？你們去看看為什麼當初西邊不能放，如果西邊開放，會不會亞灣區成功路第一排就是一堵圍牆？另外一個點，我們做公辦都更考慮成本問題，把住宅比例拉上來。未來高雄市其實有很多需要都更的地方，既然政府自己要辦都會考慮成本問題，民間要辦這些需要都更的地方，我們有沒有幫他們考慮成本問題，這兩個點我覺得都發局相關局處、市長、副市長回去要好好思考。

李議員眉蓁：

市長，你剛剛說都標不出去，2 次都流標，都發局局長在這裡他當了那麼久的建築師，對高雄市他非常的了解。以前是時機不好，現在時機轉好，大家要買地買不到，你現在又一次做到滿，剛剛講的考慮到市府的成本、建商的成本，那高雄市民的成本你有沒有考慮進去？所以有時候流標 2 次，對我們來講也不見得是壞事，因為當初時機不好，現在時機已經變好，時機好我們又放出三點利多，這樣就差很多了。所以在這邊請市長給高雄市民一個承諾，因為如果真的做出去，就收不回來了。

可是未來這一區，高雄現在就是靠亞洲新灣區，以及你講的橋頭科學園區，這個產業趕快帶動高雄的經濟發展。所以我希望市府不要帶頭炒房，市府在這個部分一定要為高雄市民著想，在這個部分希望市長能給予我們承諾。因為我們今天花了這麼多時間，在討論到底百分之幾那不重要，重要的是要站在高雄市民的立場，希望市長可以針對這一點做出你的承諾。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

跟議員報告，這一塊地的開發是公開大家都可以來，條件我剛剛已經報告過，跟南港園區的開發、公辦都更的住宅最高比例 50%。條件越好，來標的人越多，這一塊地我們算過一些相關的，台電算是地主，我們的權力可以分到 40%，所以賺越多市政府就分得越多。所以我們如果分到的是商辦，假設 40% 分到的是商辦，商辦就可以租給 5G、AIoT 園區的業者，現在這個產業會越做越大，所以進來的廠商會越來越多，進來越多市府的收入就會增加。

這一塊地受益，市府不是這一塊地就送給別人，這一塊地開發之後，當然開發商要算成本，如果有利可圖他願意加快進來投資，台電也分到利潤，市府拿

回 40%的收益，這個對我們來講也是有好處，所以我們只是更靈活的運用都市計畫的程序，加速招商引資，讓民間願意進來投資，這個模式成功，我相信在亞洲新灣區裡面用公辦都更的方式來改變…。

鍾議員易仲：

我們不否認這個模式。

陳市長其邁：

對，所以這個就需要算清楚，所以我跟鍾議員報告，未來的兩關，一關是都委會，另外一關是未來招商的時候要算成本，算一算看是多少。

鍾議員易仲：

從開始到現在跟你討論的是住宅的比例。

陳市長其邁：

對雙方誰比較有利，大家把分配利潤的比例再把它算清楚。

鍾議員易仲：

當然我也知道，如你所說的，沒有錯，可以幫助市府增加財源，但是我跟你講這個是一次性的。我剛剛也跟你報告，你也說你有做一個整體的規劃。我們今天是從特貿三先出發，過去做的就不要再講了，從市長就任之後，我們是從特貿三出發，你的條件跟附近這些硬體，市政府所投資的建設都已經完成了，旁邊的這一片都已經完成。所以你已經有一個非常好的地理條件，你已經有這麼好的條件，為什麼還要開這麼高的條件來讓有意願的人來標，不是這樣嗎？

我知道，最高是到 50%，我們為什麼不可以逐步往上？為什麼一下子就開到最高？逐步提高不行嗎？不能檢討嗎？包括你有這麼好的硬體設備，你有這個吸引產業，畢竟是這麼大的 plan，5G、AIoT 難道這個誘因還不夠大嗎？

陳市長其邁：

50%是一個比例的試算，假如他認為商辦比較高，他的利潤比較高，自然而然商辦的比例就會增加，這個就是在招標的過程中，大家要…。

鍾議員易仲：

所以你不需要現在就開到 50%，你的公告已經開到 50%了。

陳市長其邁：

上限。

鍾議員易仲：

上限，對啊！你也開到上限了。

陳市長其邁：

這個過了之後，後面招商的時候大家還要再算一次。鍾議員，因為這個狀況我們要去試算成本，先期開發跟後期會有所不同，假如他算一算他全部都蓋商

辦，增加出來的開發成本，市政府也會幫他算，怎麼做是對他有利的、對我們不利的，我們還要再算一次。假如他算一算都不用做住宅，他全部都要做商辦，當然他就全部都去做商辦，我們的分潤也是拿到 40%。所以分潤這部分市政府也會保有我們應該有的權利，在整個都市計畫變更跟未來的招商裡面不會犧牲市府的利益。

鍾議員易仲：

市長，這個問題你們回去再做檢討，我覺得今天你也沒有辦法去做 30% 的承諾，你們回去再做檢討，我們會後再針對這一塊再做另外的討論，好不好？

時間過得很快，還剩下 1 分鐘，我趕快再請教市長，去年 5 月 25 日的時候，行政院蘇院長貞昌，這個時候你還在擔任行政院副院長，高雄鄉親非常期待高雄捷運黃線，去年 5 月 25 日行政院已經核定可行性評估計畫，中央也同意要補助 800 億讓高雄的交通更為便利。

中央在 10 月份要求澄清路、國泰路，還有南京路，長達 5.2 公里的路段要做高架，並且考慮以輕軌來做替代。前一段時間地方有很多反彈的聲音，高雄市政府也說規劃不變，會維持原本的地下化，可是都只是口頭說的，沒看到白紙黑字。是不是可以請市長直接跟高雄市民做承諾，高雄捷運黃線的計畫不變，維持之前所規劃的捷運黃線全線地下化？市長，可以嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個現在在做綜合規劃報告，我們送上去的報告也是地下化，沒有改變，這個我可以跟鍾議員保證。

鍾議員易仲：

不是只有送的而已，你要堅持到最後。

陳市長其邁：

當然，要開發的人是我們，市府的立場很清楚。

鍾議員易仲：

市長當過立委，你知道…。

陳市長其邁：

為了鳳山地區跟鳥松地區長遠的發展，捷運改地下化。

鍾議員易仲：

你要堅持到最後。

陳市長其邁：

市府的原則就是採取地下化，這個是市政府堅持的原則。

鍾議員易仲：

如果中央不同意呢？

主席（曾議長麗燕）：

請給市長答復。

陳市長其邁：

沒問題啦！

主席（曾議長麗燕）：

謝謝鍾易仲等六小福的聯合質詢，謝謝你們。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我們請鄭孟洳議員質詢，時間 50 分鐘。

鄭議員孟洳：

今天本席三民區鄭孟洳議員的總質詢，其實我很高興我在這邊今天可以看到市長，不會沒有市長，也不會是代理市長了，在這邊也很感謝其邁市長過去對我的栽培，但是今天我是站在民意的這一邊來監督市長，所以我也希望市長可以接受我們最嚴格的監督。首先我要針對昨天三民區發生了一件非常嚴重的事情，在九如路上管線施工的工地，就是人行道的改善工程跟管線的改善工程，發生了工地的砂石車倒車輾斃 80 幾歲的老先生，這是一個非常嚴重的事情，為什麼我會覺得非常嚴重呢？其實這個有民眾在 PTT 上反映了，反映什麼？反映那邊的施工狀況，工程車在工地那個位置進出的時候沒有人在那邊看守，導致機車騎士或汽車經過的時候，可能不注意就會跟工程車或是砂石車發生意外，麻煩幫我播一下影片，這個是在 PTT 上面所放的影片有民眾傳給我。不知道局長有沒有看清楚？幫我放另外一個影片，剛剛機車騎士嗶了一聲，大家不知道發生了什麼事對不對？其實就是工程車打開車門的時候，可以看到它就是直接這樣打開，周邊完全沒有交通指揮或者是維持交通的人員在協助，他就直接這樣開車門，導致機車騎士很危險差點受傷，所以昨天那個工地到底是怎樣的狀況，我們的施工單位到底有沒有做好交通管制的一部分呢？這個部分我先請問工務局長有沒有掌握狀況？先來跟我報告一下好嗎？

主席（曾議長麗燕）：

蘇局長請答復。

工務局蘇局長志勳：

謝謝議長，謝謝議員。這個案子當然我們也感覺到很遺憾，所以昨天事發之後，我就派了副局長跟養工處主秘去跟家屬慰問，事後我們也做了檢討，我們在做這種人行道改善工程，尤其在九如路這種交通繁忙的路段，我們在工程合約上都有要求要做好交通維持，請義交來指揮車輛進出。

鄭議員孟洳：

可是實際上看到的狀況就是沒有啊。

工務局蘇局長志勳：

在這種車流繁忙的階段，我們已經嚴格要求義交要出動來引導交通，來保護民眾通行的安全。然後針對昨天發生事情，我們也對施工廠商跟監造單位依合約規定懲處，我們的督導人員也會檢討改進。

鄭議員孟洳：

謝謝局長，請坐下。勞工局長有沒有立即請勞檢處去做稽查，甚至是協助他們改善工地的狀況呢？

主席（曾議長麗燕）：

李局長請答復。

勞工局李局長煥熏：

勞工局接獲 119 通報之後，馬上派人去進行檢查，雖然這個不是職災事故，但是他還是有違反營造作業的相關規則，我們已經開罰。

鄭議員孟洳：

已經開罰了，那有協助他們要改善工地的狀況嗎？

勞工局李局長煥熏：

有。

鄭議員孟洳：

你們後續要繼續去監督。

勞工局李局長煥熏：

我們會再去進行後續的稽查跟複查。

鄭議員孟洳：

市長，這邊我也要要求，針對目前高雄市政府委外施工的這些工地，應該要去做好交通管制及周邊的設施，例如居民也有在反映說，它的步道或是所用的臨時鐵板可能太滑，或是木板太滑等等，讓他們覺得進出非常的危險，其實這些都要去改善。所以我這邊也要拜託市長，應該要針對我們現在高雄市所有的工地狀況進行勞檢，甚至是工地的安全。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我們會讓整個施工的 SOP 能夠全面落實，也會再加強工安及勞安相關措施的一些定期跟不定期的檢查，把這些工作全面來落實，謝謝鄭議員的提醒。

鄭議員孟洳：

好，謝謝。我希望這種遺憾的事情不要再發生了。另外一件就是面對高雄市

我們現在的財政負擔，其實也有議員在反映要取消非法定社福的建議，或是檢討我們非法定社福的支出。其邁市長過去在當代理市長的時候，有答應補助我們 65 歲以上長輩健保的這個部分，不管是老人的健保補助，還是有關於假牙補助等這些非法定社福的支出，我認為要保障我們這些長輩，甚至是這些弱勢朋友的權益，其實是不可以去動到非法定社福支出，希望可以全面的照顧我們這些長輩。市長能不能答應我不要去刪減這樣的預算？落實照顧我們 65 歲以上的長輩，甚至是我們長輩的假牙或者是健保補助這些等等的照顧，像台北跟台中也恢復 65 歲以上老人的健保補助了，我們也希望可以真正的落實照顧我們的長輩，因為現在高齡化的時代了，我們也不希望長輩面臨未來可能是沒有工作能力的情況下，還要去負擔這一筆費用，甚至有一些不是我們社會局所列冊的這些可憐邊緣戶，我們希望都可以全面的照顧到這些長輩，請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們這種法定社福跟非法定社福一年的預算大概是 100 億元左右，65 億元是法定、35 億元是非法定，其中非法定一大部分的比例，大概有將近 20 億是屬於我們中、低收入戶老人的健保補助。因為我們高雄有很多的長輩住在比較鄉下的地方，說實在話生活也不是很好過，我們的長輩也有尊嚴，比如說我們重陽節的敬老金、老農津貼，還有健保補助，這基本上都是市府要來照顧我們長輩可以有一個比較好過的生活。所以如果在要照顧老人的預算上，這部分我們市府的財政如果負擔得起，我市長都願意來做。

第二就是說，因為我們現在老人化的比例越來越高，所以現在我們老人的人口，像在比較偏鄉地區的甲仙、美濃，還是杉林，這些地方甚至 65 歲以上的老人有的都已經超過 20%，所以這個負擔對我們政府來說，起碼我們在一些社會福利政策裡面，我們市府做得到的我們都願意儘量來做，但是確實我們現在的財政，也要老實跟鄭議員報告，我們現在的財政實在是很困難，所以我們就儘量做，好，謝謝。

鄭議員孟洳：

謝謝市長，我希望可以針對我們的長輩，過去他在我們台灣社會上打拼，他老了，我希望政府可以負起照顧他們的責任，所以不管是我們的非法定社福針對我們的長輩，還是我們的健保、還是我們的假牙，我希望市長這裡真的可以做到全面照顧他們的部分。也很感謝市長願意擔起這個沉重的負擔、甜蜜的負擔，為了照顧我們這裡的長輩，希望我們市長還要再更加打拼一點。

接下來也是我選區的問題，關於我們三民區的肉品市場及屠宰場的遷移，其

實這個在我剛上任當議員的時候，其實我就有質詢過韓國瑜市長，那時候給我的期程是 112 年度可以完成遷移，目前可以看到進度有一點延宕，不只是延宕這段期間而已，因為過去肉品市場的遷移面臨到很多的困難，好不容易真的決定說要去遷移的時候，可能要遷移的地方居民也會有抗議。那未來不管是肉品市場的遷移還是合併，我希望陳其邁市長這邊可以有一個最快速、最有效率，可以讓我們三民區…，還給三民區一個非常好的生活品質，那是不是可以承諾說就是可以在如期 112 年以內，完成我們肉品市場、屠宰場的遷移，然後讓他們退出三民區。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議長、謝謝鄭議員的指教，那個肉品市場在灣內里附近，現在問題是說現在要遷移，第一，你遷移過去的那個地方，第一也要居民同意，所以你現在要移過去燕巢那邊，當地的居民問題，這個還需要溝通；第二，也要環評，因為搬一個新的地方，這個屠宰場比較屬於所謂的嫌避設施，所以這個部分也還要通過環評，所以時間上當然我也是希望說要可以再加緊。我也有拜託農業局，也能夠再加強跟地方的這些溝通，最後肉品市場或屠宰場離開三民區這個是應該要走的一條路，也是正確的路，因為那個地方的發展跟過去已經完全都不同了。三民區這裡現在人口這麼的集中，這個生活品質也確實是長期肉品市場跟屠宰場在那邊，生活品質一定都無法提升，所以我們要遷移過去，當地我們也要溝通好、規劃好，不會造成左鄰右舍的困擾，這個還要再一點時間，我們來努力。

鄭議員孟洳：

那在你的任內可不可以就是儘快的去推動呢？甚至能不能在你任內完成？

陳市長其邁：

我想在我們行政程序的這個部分，我們不會有任何的拖延，但要溝通我們也要有一定的程序，也要尊重地方的一些民意，這樣這個事情才能夠處理的圓滿，才會順利的來進行。

鄭議員孟洳：

最新的進度的話，可以什麼時候就是給我們一個答案，就是到底它要怎麼去整併？

陳市長其邁：

是不是再給我們一點時間來做一些協調跟規劃，我再跟議員報告，好不好？

鄭議員孟洳：

好，我希望說今年底就可以有一個初步的方向跟結果，讓三民區那邊的居民可以不用再認為說，就是市府一再的拖延，因為那邊的居民也等了非常久了。

接下來很多議員都有在關心，不管是我們的兒少，還是我們的老人受到虐待的情況，這個是之前幾天聯合報的新聞，他這裡反映了一件事情，疫情造成失業，或者是造成無薪假，到底有沒有影響到我們的虐待兒童，或者是說我們的虐待長輩這個部分，到底有沒有直接相關的關係，其實這個還不知道，但是問題是我們很明顯的就是有發現說，在今年的不管是兒虐或是老人的受虐的人數，其實是很明顯的上升的。這個是家庭暴力通報案件的統計，這個是有關於兒少保護，不只是高雄，全台灣每一個縣市都是這樣的狀況，老人虐待的狀況也是一樣的，這代表什麼？這代表說我們不只是小朋友，甚至是長輩的虐待，這方面其實在日益嚴重的情況下，社會局的社會安全網，目前到底是做得如何？要去如何防治，像因為疫情的關係，或者是失業人口，那造成可能他們的家裡的小孩，或者是家裡的這些壯年人口，可能情緒不穩，或是因此施暴於小朋友，或者是這些長輩的一個狀況。我們要如何去抓出這些黑數，甚至是說積極的輔導他們，我知道社會局有一個社會安全網，是跨局處的，我想問一下社會局，目前針對這個部分的做法到底是如何？請我們的社會局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長請答復。

社會局謝局長琍琍：

好，謝謝主席、謝謝議員，基本上我們社會安全網的策略，在社會局的話，我們是期待用家庭為中心的一個服務模式，就是家庭加社區來做一個基石處理，然後我們簡化受理的窗口，它就只要一個地方來通報，我們就會全部服務，在過去的話，就是兒保做兒童的，然後少年保護的做少年，婦女保護的就做婦女。結果後來發現他都是在一個家庭裡面去做這一塊，然後這是我們希望能夠用家庭裡面，整合式的服務來提供。然後另外一個我們也是跨局處來整合，包括跟警察、衛生還有民政的系統裡面來做，所以大家都是一個通報網絡，然後進來之後需要做一些的醫療評估等等的話，就會有跨網絡的合作一起來做這一塊。

鄭議員孟洳：

其實長輩的部分會有一個問題，就是長輩的話，因為他們部分的長輩會覺得說，可能被自己養大的孩子所施暴是一個很丟臉的事情，所以有時候他們並不會主動的、積極的去跟警察，或者是跟社工等等，或者是跟社會局這些單位去求助，所以我也希望說社會局可以重視一下這個問題，就是透過跟里長，或者是說里鄰之間的合作去抓到這些黑數，而不要讓這些長輩，就是一直受到這種暴力的對待。我也是希望市長可以重視這一個部分，因為長輩他們可能在思

想方面，不會像年輕人這樣比較積極主動，所以他們所能表達，或是能直接反映的對象可能並不會主動的去講，所以我希望社會安全網的部分要更細緻，就是走到這些社區裡面，然後讓這些我們的長輩可以在第一時間得到應有的幫助。

社會局謝局長琍琍：

這邊也跟議員報告，其實市政府有集結我們的社區大概 50 個社區工作隊，包括我們的區公所一起來做這一塊的努力，我們家暴的防治已經深入到社區，所以社區都會有一些防暴的天使，然後就會固定去幫這些獨居長輩做關懷、做訪視等等，我們進到家庭裡面發現有一些狀況的時候，他就會通報社福中心的社工，我們就會介入來做直接服務。

鄭議員孟洳：

好，感謝局長。接下來，我要講的也是有關於…，跟兒虐也有關係啦，就是受到虐待或是不當對待的這些兒童有部分之後會轉介到社會局，社會局這邊的話會再去看要如何安置這些小朋友，不管是我們的寄養家庭，不管是我們的寄養機構，甚至是我們的醫療院所，其實這些都是社會局之後會去媒合或轉介的對象。在聯合國兒童權利公約裡面有提到說，讓兒童在家庭環境裡就是在幸福、愛和諒解的氣氛中成長，它的宗旨…，這個是聯合國兒童權利公約的宗旨，它的目的和它的訴求是希望孩子可以在家庭的環境中，就是充滿友愛跟家庭環境中這些溫暖的地方去成長，所以在聯合國兒童權利公約是希望寄養機構數越來越少越好，希望這些受虐的兒童或是需要安置的兒童，他們是可以轉到我們的寄養家庭。可是在台灣社會目前的現況我們可以看到，這個是 2017 年台灣兒少家外安置總數大概 4,000 多人，可以看到我們協助安置到寄養機構的人數大概在 3,148 人，可以進入寄養家庭的比例只有 3 成，其餘 7 成都是安置在寄養機構，所以這個就凸顯一個問題，就是目前我們安置的寄養家庭數量其實是不足的，寄養機構目前中央跟我們的兒童福利公約，我們都是希望寄養機構可以越來越少越好，因為畢竟可能在機構裡面兒童不能保證是不是會遭受到不當的對待，甚至是過去我們很常看到，就是寄養機構或是這些安置機構所發生的一些暴力對待或者是性侵等等這些的問題，所以大家都是希望我們的小朋友可以在有家庭的環境中成長是最好的。

這也凸顯了一個問題，因為也可以看到…，這個是社會局社政統計年報所統計的數字，寄養家庭的收容狀況我們的需求量會越來越高，我們的家庭數會面臨越來越不足的情況。目前待寄養的兒童還有兩個，就是還在找這些寄養家庭的，這個是社會局給我的資料。我們可以看到不管是高雄，其他縣市也都是這樣的問題，為什麼寄養家庭的數量會不足？有很大半的原因，因為現在的年輕人晚婚或者是在沒有小孩的情況下，或是不想結婚的情況下，他們也不會主動

的想要去做這一份就是承擔寄養家庭的工作跟責任，甚至我們的寄養家庭慢慢開始在老化了，這個數據是在 50 歲以上，就是 50 歲以上寄養家庭的比例，局長你知道現在有多少嗎？請局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

社會局謝局長琍琍：

對不起，我手上沒有這個數字。

鄭議員孟洳：

沒有這個數字嗎？已經超過 5 成了，對，所以面臨我們的寄養家庭其實慢慢開始在老化了，這個是非常嚴重的問題。我這邊的數據是以全台灣來統計，全台灣 50 歲以上的寄養家庭是高達七成，所以就變成這些寄養家庭老化了之後，他可能就要慢慢的退場，退場之後又沒有新的寄養家庭進來，所以會面臨這種寄養家庭不足的情況，所以我也是希望我們應該要去思考如何去協助這些待寄養的兒童，如何去增加這些寄養家庭的數量？

我在上一次社政部門質詢的時候跟局長有提到大概的一個方向，我這邊也是希望市長可以很明確的下指示，就是強化評估，留下高雄優質的寄養家庭，然後鬆綁 65 歲的上限。因為目前新北市它也是發現這樣的狀況，所以它要去鬆綁，它已經鬆綁了 65 歲的年齡限制，希望可以讓這些比較優質寄養家庭的阿公阿嬤可以繼續去照顧這些寄養家庭的兒童。

另外，還有提高寄養家庭的安置費用，寄養家庭的費用在高雄一直普遍偏低，因為在中央衛福部所訂定的法令來講，應該是要以每個縣市最低生活費的 1.8 倍至 2.2 倍去補助寄養兒童、寄養家庭，我看了一下高雄市目前的辦法是用最低生活費的 1.4 倍或 1.5 倍去計算，所以以高雄市最低生活費 1 萬 3,099 元這樣算起來乘以 1.8 倍才 1 萬 8,000 多元啦！我們實際的話最低標準應該是要 2 萬 3,000 多元，這對一個寄養家庭在協助寄養兒童的時候，這個費用是過低的。以台北市來講，台北市每戶每月最高的補助有到 3 萬 7,000 多元，新北市是 2 萬 7,000 多元。我是希望要去進行調整，而不是用 1 萬 8,000 元這樣的補助金額，不管是對寄養機構或是寄養家庭來講，他們在協助這個兒童上面，他們也是盡心盡力的去照顧這些兒童，是不是有點同工又不同酬的狀況呢？

另外，還有是推動寄養家庭的喘息制度，這些寄養家庭他們是要 24 小時去關心這個孩子的，因為這個孩子可能在過去的過程中喪失了父母，也有可能是受虐兒，所以他們所需要的呵護、所需要的關懷其實是更多的。一個寄養家庭的父母可能都要去時時刻刻關心小孩子的狀況，甚至連小孩子睡著了，可能也都要關心他們是不是有做惡夢，或是有沒有一些心理方面的問題，所以以整個

精神上面來講，家庭照顧的壓力很大，我也是希望市府這邊可以協助推動喘息制度，然後讓寄養家庭可以適當的去放鬆，才可以走更長遠的路。甚至我們還可以比照新北市，新北市有一個服務，他們就是利用社會住宅去組成一個類家庭的安置寄養家庭的情況，他們目前推動的方式還不錯，什麼叫做類家庭？它其實就是介於寄養機構跟寄養家庭之間，它有兼具家庭的溫馨和就是我們寄養機構的人力，所以社會局也是要去給予協助和人力的支持，在社會住宅就是由夫妻去擔任照顧者的角色，社會局去從旁協助，他能照顧的小孩子就可以更多，甚至也可以更周到，我認為說就是我們目前其邁市長有要打算在高雄市這邊，就是新建我們的社會住宅 8,000 多戶嘛！那部分我也是希望說可以來提供給我們這樣類家庭，然後寄養家庭的兒少去做使用，請我們的局長先回答。

社會局謝局長琍琍：

好，針對議員的四個問題來做回答。第一個，優質的寄養家庭 65 歲的寄養爸媽是不是可以再繼續來提供服務？這個基本上高雄市已經有在做修正，就說我們可以…

鄭議員孟洳：

已經有在做修正，有修正完了嗎？

社會局謝局長琍琍：

我們已經有修正了，只要有審查會議裡面會針對這個寄養爸媽，他目前的實際照顧的狀況，然後我們會用兒童最佳利益來考量去照顧，所以他可以繼續照顧。好，經過審查會，這是第一個問題。

鄭議員孟洳：

是。

社會局謝局長琍琍：

第二個問題就是我們的寄養安置費用，我們在今年的 9 月就已經調升了。

鄭議員孟洳：

可是只有調升 1,000 元。

社會局謝局長琍琍：

沒沒沒，我們 3 歲到未滿 12 歲的兒童，我們調升幅度是 1,906 元，現在費用是 23,000 元，未滿 3 歲到身障發展遲緩兒童的話，現在費用是 26,000 元，已經調升了 2,965 元，12 到 18 歲少年的部分目前是 25,000 元，調升是 3,259 元，身障發展遲緩的少年是 27,000 元，目前是 3,318 元，這是第二個問題。然後第三個類家庭的部分，這個上次議員在社政部門裡面有指示社會局這邊，所以我們大家會去學習然後來做，基本上寄養家庭我們目前有三類型，以兒童最佳的照顧為最主要優先來處理，寄養的部分我們會再繼續提升最好的服務。

鄭議員孟洳：

喘息制度的部分呢？

社會局謝局長琍琍：

喘息制度在高雄市我們從寄養制度的創立開始，我們就有這個喘息服務，之前都是市政府自己本身經費在支應。

鄭議員孟洳：

是。

社會局謝局長琍琍：

後來中央在去年開始，有一個家外安置的強化計畫裡面有補助，所以各縣市政府是依照這個計劃去申請中央補助，高雄市是早就有用自己經費，因為去年有補助，所以我們就爭取了中央補助經費來加碼提供服務。

鄭議員孟洳：

好，請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝鄭議員指教，對於我們長輩和小朋友的關心。類家庭的這個安置方式，這個在我們現在的住宅法裡面的規定，這個是沒有任何問題。配套的部分包括我們現在有一個替代資源，衛福部有一個替代資源強化的方案，我們可以額外的申請更多的這個補助，來針對一些譬如說類似可能是障礙、多重障礙或者是需要一些特殊輔導的這個部分，這個部分我想在整個照顧資源的到位上，提供給寄養家庭或者是鄭議員指教的類家庭，這個部分的預算我們也可以再來增加，這個我們再來算一下。其他因為我們現寄養家庭的照顧還是委託世界展望會跟家扶中心來共同來執行這些相關計畫，也謝謝鄭議員的關心，我們今年的調整假如在明年再有所不足的部分，我們再來檢討。確實是以家庭為中心會比機構式的這種照顧方式來得更好，這個我們也完全同意。第三就是照顧其實他還有各方的資源也要到位啦！這個衛生局也會按照鄭議員的指示來再加強，不管是社政、民政或者是衛政等等這些資源，在教育資源的媒合等等這個部分我們再來加強。

鄭議員孟洳：

好，謝謝市長的承諾。接下來我要再針對就是企業托育的部分，就是我們企業托育，我有去看一下我們歷年…，就是高雄市政府這邊自己也有自編預算，就是針對補助企業去設置托兒措施或是托兒設施等等這些的補助，我們是每年編列 72 萬元，可是可以看到在後面幾年，2018 年 2019 跟 2020 年，我們的托

兒設施都是掛零的，所以是沒有企業主動要去做這個托兒設施，當然中央也是有一筆經費去做相支應去補助，可是這樣的情況下，我們要做托嬰中心或是幼兒園，對企業來說他們的成本太大了，所以導致企業他們的意願也不高啊！現在中央有放寬法令上的限制，就是可以做小型的社區公共托育家園，甚至是職場互助教保服務中心，利用這樣的一個方式去降低企業的成本，也讓這些托兒設施可以更方便去設立，我這邊也希望勞工局可以去積極的辦理這一個部分，因為我們目前所針對高雄市的補助辦法裡面，是沒有針對這兩項的，就是社區公共托育家園跟職場互助教保服務中心這個部分，這個是新的法令，企業要去設置托兒設施的入門門檻也會降低，我希望勞工局這邊可以去積極的輔導，甚至是跟社會局合作，社會局做公共托育家園，不然完全要政府去做公共托育家園，政府的負擔跟壓力也是非常大，所以我希望可以跟企業去做合作，市政府這邊應該主動地去針對這些廠商，甚至上個星期中央也有放寬工業區可以設置托嬰中心，我們到底有沒有積極去輔導，讓他們可以去設施這些托兒設施、托兒機構，甚至鼓勵他們去做？新北市目前他們是有加碼補助，台中市他們也是有加碼補助，那我們高雄呢？我們未來高雄這邊有非常多的產業園區，不管是仁武還是小港新材料產業園區，或者是橋頭科學園區等等這些，我們是不是應該要去積極地去設立，不管是托兒設施、幼兒園或是托嬰中心的部分，請勞工局長先回答。

主席（曾議長麗燕）：

李局長請答復。

勞工局李局長煥熏：

謝謝議長，謝謝鄭議員。非常感謝議員關心企業托兒的問題，關於我們對企業的補助，每年編列是 72 萬元，另外勞動部也有另外編列同性質的補助，所以事業單位可以同時跟中央跟地方來同時申請。所以目前這個經費還是足夠的，至於議員剛才提到的職場互助教保服務中心和設置…。

鄭議員孟洳：

應該是足夠啦！但是沒人申請？沒有人要去設呀！

勞工局李局長煥熏：

因為我們這個補助有一定的合作規範，就是新設是新費用，另外就是已經設立的，到了更新費用時才有補助範圍。

鄭議員孟洳：

對。

勞工局李局長煥熏：

這方面可能還要做一個檢討，是這樣子。

鄭議員孟洳：

是。

勞工局李局長煥熏：

另外工業社區公共托嬰中心是最近才推廣的政策，我會跟工業區來做連繫，希望鼓勵企業來設置，以上。

鄭議員孟洳：

我這邊也希望我們去做這一個托嬰中心，在工業區啦，不管是托嬰中心還是幼兒園的部分，社會局這邊希望也可以給予協助，我們其邁市長這邊，我希望也可以跟未來的這幾個產業園區，可以去加強的督促，讓未來這些產業園區設置完畢，能吸引青年在這裡工作、在這裡就業，甚至未來到這裡結婚生子，在這邊工作都不是困擾，而且離工作場所越方便，對在為事業打拼的這些年輕人，其實是更加方便的，請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝鄭議員指教，這個在中央是蔡英文總統的政見，怎麼樣活化公有的一些設施？還有企業設立托嬰中心，這個不僅會牽涉到地方的執行，還有中央預算的補助，這個部分社會局會全力來落實蔡總統的政見，全力跟中央爭取預算的補助。

地方上有一些員工的需求、還有法令的鬆綁，如果你要做一個托嬰中心的規模有一些標準。相對來講，假如是育兒家園或是在企業裡面，我們同步來檢討我們的法規，在不違反公共安全的情形之下加速擴建，不管是托嬰中心還是托育家園的設立。

鄭議員孟洳：

謝謝市長、謝謝局長，我希望可以在年底，下個月就年底了，可以明確的針對企業設置托嬰中心、托兒設施這個部分，有一個明確的政策方向跟指標還有作為。請勞工局長跟市府這邊，之後再給我一個詳細的說明跟報告。

接下來，我要關心身心障礙人士他們運動的權益。因為身心障礙人士他們有部分只是身體肢體上不太方便，其實他們是很喜歡運動的，很熱愛在健身房或是在戶外活動等等的場域空間去運動。身心障礙朋友他們的運動權利，市府其實要照顧到。

目前高雄市政府身心障礙人數大概是 14 萬人，占高雄市的人口有 5%，也略高於全國身心障礙者的比例。所以代表高雄市需要照顧身心障礙者的這個部分，必須要很認真的去面對跟對待。

我們現在要廣設的就是國民運動中心，我們要如何兼顧身心障礙朋友的權益？因為很多體健設施跟運動器材是他們不能用的，所以身心障礙者他們所能用的體健設施或是運動器材，其實是要特別去照顧、設計的。

我以新北為例，新北他們有推動身障專屬的健身房，就是身心障礙者他們可以用的體健設施，這些體健設施可以訓練他們的臂或是手，對他們的身體健康甚至是復健是非常有幫助的。台中也要打造一個身障的國民運動中心，高雄市身障運動中心的部分，未來如果我們要做身障運動中心，如果只是一個點，沒有辦法照顧整個身心障礙者的需求，我是希望可以配合國民運動中心。未來在做國民運動中心的時候，有幾個體健設施要去配合身心障礙者朋友，讓身心障礙者的朋友在那個空間可以使用，這個部分請運發局長先回答。

主席（曾議長麗燕）：

侯局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

議長、孟洳議員，有關身障者怎麼樣使用運動中心這個部分？運發局現在規劃上朝幾個重點來做。第 1 個，共融。第 2 個，鄰近。第 3 個，我們有跟醫學單位合作。

所謂鄰近的部分就是你現在比較關心的，因為如果我們設立一個單一的點，其實高雄的幅員非常的廣，不一定能服務到身心障礙的朋友。所以我有去拜訪身心障礙團體的聯合總會，跟他們目前的協商是未來在三山，鳳山、岡山、旗山還有南高雄、北高雄基本上先找 5 個社區的點。這社區的點讓他們比較有親近性，就是我剛才說的鄰近，他們目標就是小而美的體適能，這個部分我們會先來推。

另外，市長在身障促進會有答應身障朋友，他會為他們建立一個專業的運動中心，這一點在未來運動中心的籌設上面我們也會來做，不過剛才提到共融這一點上面，更前瞻的做法就是，每一個運動中心應該為身障朋友規劃出一些他們專屬的運動設施，讓一般人跟身障者都能夠在運動中心裡面去獲得、享受運動的快樂。

鄭議員孟洳：

沒有錯。

運動發展局侯局長尊堯：

目前我們已經跟長庚有取得一些合作，他們也幫我們盤點，所以運發局現在也在技擊館有一個實驗站，這個實驗站目前每天大致上有 10 到 30 個人，其實是透過社會局那邊轉介而來的。透過他們使用的經驗做成紀錄，也訓練運發局相關的人員，同時長庚醫院也會幫我們看整個動線方面。做為未來推動所謂

社區運動站或是共融的概念上面，我們都能夠比較契合身障者的需求，以上是目前推動的政策，謝謝。

鄭議員孟洳：

謝謝局長，我也是希望不是單一設立國民運動中心，我們應該要把未來要設立的國民運動中心都考量到身心障礙朋友，這個才是真正照顧身心障礙者，才不是有差別對待。

請市長給一個承諾好嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝鄭議員指教，照顧身障朋友包括運動權益，不僅是對於他的身體的狀況，因為運動對於他跟社會的融入，也增加他更多跟社會接觸的機會，以及他運動的過程裡面心理的調適，這個都有正面的幫助。

我請局長能夠跟長庚就這些科學資料來收集，我們還是要面對他們的團體，了解他們的需求到底是什麼？哪些是必備、哪些是增加或是減少？各式各樣不同的活動做更多元、更社區化的一些設計，這樣才能增加他們運動的比例。

你如果蓋一個很遠的身障中心，或是不方便的地方，他可能因為不方便而不想運動，所以這一部分我會做一個全盤的檢討。

鄭議員孟洳：

謝謝市長，接下來，我要建議運發局國際游泳池的活化。今年中央有一個政策，向海致敬。向海致敬就是鼓勵台灣人民要親近海域，可以敬海不要怕海，甚至是愛護海洋。為了這個政策跟達到這個目標，中央有推了一些向海致敬的相關政策。

我在跟海洋局質詢的時候，我有鼓勵海洋局應該多辦一些水域活動，不管是旗津或是愛河甚至是漁港，這些都可以做一些水上設施，不管是遊艇、水上摩托車甚至是 SUP 等等的這些水上設施，讓民眾可以去體驗這些水域活動，不要畏懼海洋。

以高雄市來講，高雄是一個非常適合走海域遊戲的城市，我在這邊也覺得非常可惜，很多年輕朋友非常喜愛潛水，潛水也是一個接觸海洋非常好的機會跟體驗。通常會去潛水的朋友，愛上潛水之後，都會熱愛海洋、照顧海洋甚至去協助做這些水肺的垃圾的清理、清掃等等這些的。所以我認為應該是要去鼓勵高雄市民、民眾去熱愛海洋。很可惜，我發現高雄市卻沒有讓潛水朋友可以使用，甚至練習，甚至去上潛水課的一個空間，所以需要潛水空間的泳池不多，他其實是需要有一定的深度。

目前國際游泳池就有這樣的空間跟條件，我認為運發局跟市府應該積極的去打造，這邊是一個可以讓潛水的朋友在這邊練習，甚至上課學習潛水的一個空間，鼓勵市民朋友可以就近去學潛水，不用每一次都要去屏東，像這樣的觀光財為什麼要給別人賺？台北就有兩座深水的潛水池。台中北區有一個國民運動中心，裡面也有可以提供深水潛水的部分，希望高雄市政府可以利用國際游泳池做潛水的空間跟場域。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長、謝謝鄭議員的關心，我想高雄沒有一個好的潛水訓練的場地，是所有愛好潛水人的痛，也謝謝鄭議員一直奔走，我們會按照鄭議員的指示，很多愛好潛水的朋友或是喜歡潛水的朋友，大家都會很支持，謝謝鄭議員的指教，我們會全力來促成。

鄭議員孟洳：

謝謝，我們期待未來可以在高雄市有…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝孟洳的質詢。今天上午的議程到此結束。散會。（敲槌）