

四、第 3 屆第 4 次定期大會第 29 次會議

（中華民國 109 年 11 月 16 日上午 9 時）

市政總質詢

（吳議員利成、黃議員柏霖、林議員于凱）

主席（曾議長麗燕）：

大家早，向大會報告，今天的議程繼續市政總質詢，現在請吳議員利成質詢，時間 50 分鐘。

吳議員利成：

今天本屆第 4 次定期大會總質詢，在此我先來請教警察局長，抱歉！基本上我很不喜歡問警察局，因為我是義警中隊長，我對警察局非常支持，可是這個問題也是要請局長來回答一下。我要請教，我們現要設置 1 個派出所，需要什麼條件？為什麼我會這樣問，因為培養 1 個所長有那麼簡單嗎？而且我問這個問題，我相信局長或是各位好朋友一定知道，前一陣子澄觀派出所的薛所長因為過勞導致腦溢血，他很年輕，應該差不多 40 歲而已，腦溢血後住進加護病房，幸好命保住了，目前已經比較好轉，但是對他的職涯或是他的身體已經造成非常大的影響。所以在這裡我要請警察局長來說說看，要設置 1 個派出所需要什麼條件？你想 1 位所長培養出來，結果因為過勞而使他受傷，損失一個優秀警力，你想這樣值得嗎？警察局長，你說說看，好不好？

主席（曾議長麗燕）：

劉局長，請答復。

警察局劉局長柏良：

謝謝議員關心我們警力的問題，當然，設立 1 個派出所，包括治安、交通、面積、人口等因素，這是設立的一個條件。現在講這個所長的部分，在第一時間，市長就到榮總去探視慰問，之後我也到他家裡去看他，他在 12 日已經可以回來了。

吳議員利成：

局長，我們簡單就好。我現在其實要的就是，本席在這裡要求，仁武區因為人口激增，已經達到 9 萬人，像大樹區人口 4 萬 5,000 人左右，就有 3 個派出所，仁武區有 9 萬人，卻只有 2 個派出所，而且澄觀所還鄰接三民區和左楠地區，這裡是交通密集、人口最擁擠的地方，那個勤務之重啊！澄觀所成立到現在不知道幾年，已經換了十幾個將近 20 個所長了，流動率之大，而且我知道現在澄觀所很多警員都在申請調動，因為大家都怕過勞死。

我們警界最可憐，警界像是沒有工時限制，我問員警，大家都是超時工作，是不是要叫勞工局對你們開罰，否則每個警察都超時工作，所以是不是應該對警察局開罰？重點是如果我們在仁武區增加一個派出所，這個問題在哪裡？有沒有很大的難度？

警察局劉局長柏良：

仁武警察的總人數是固定的，你再分一個派出所出來，還是會增加一個值班備差幹部，這個算起來是不划算的，所以現在保安大隊我已經規劃一個中隊去支援仁武分局了，這個在分配上，應該可以減少在重點時段，尤其是晚上的負荷，一個中隊已經進駐仁武分局在支援了。

吳議員利成：

我們警力的人力有限制嗎？就是那個名額。

警察局劉局長柏良：

有限制，整個都限制了。

吳議員利成：

是誰限制的？

警察局劉局長柏良：

去年的時候，本來有個機會可以增加，在中央可以解編的時候，但是我們市政府沒有提出來，所以這個部分又沒有進展了。

吳議員利成：

不可以再補嗎？

警察局劉局長柏良：

沒有辦法，我們 7,504 人已經固定了。

吳議員利成：

為什麼中央會這樣子？

警察局劉局長柏良：

這是全國的，是全國一致性的問題。

吳議員利成：

市長，不用站起來，你請坐，拜託你爭取一下啦！你知道各縣市的警力都不夠，你以前當過行政院副院長，你也知道這種限制一定要放寬，你把人員都緊縮，讓這些警員每個人都這麼辛苦，相信這個要由你去向中央爭取，拜託中央解套一下。

警察局劉局長柏良：

我向議員報告一下好嗎？去年中央有要解編，有要放寬，假如各地在財力夠的範圍之內，可以朝編制員額走，但是各地考量自己的財政問題，所以去年我

們這邊沒有報上去，本來那時候可以解，但是經過那個期間之後，目前是沒有辦法的。

吳議員利成：

但是重點是如果你依照人口和警力的比例，我相信仁武區勤務的比重一定太重，所以這個我還是建議你要把它解決，而不是只派一個小隊來支援。

警察局劉局長柏良：

中隊，是中隊。

吳議員利成：

一個中隊。局長，我覺得你最終的努力還是要在仁武，像在仁慈或附近那裡，在鳥松和仁武交界那裡，真的要多設一個派出所，我相信這是我們區域所有不分黨派議員最大的希望，再努力一下，拜託市長幫忙啦！不要為了人員編制，我們就整個縮住了。

警察局劉局長柏良：

謝謝議員的關心，會後我再向你報告。

吳議員利成：

否則大家永遠不是辛苦而已，是真的，大家會操到生病，在這裡拜託局長。

警察局劉局長柏良：

好，謝謝。

吳議員利成：

接著，其實本席前兩次總質詢都有問到環保金爐的問題，這個環保金爐就是我們燒金紙，尤其是普渡或是一些比較大型的祭祀活動，我們的金紙都送去哪裡？都送去焚化爐。我之前就有說過了，2019年6月，台南有申設一個焚燒金紙專用的焚化爐，使用至今，我連續兩個會期詢問市政府，沒有錯，市政府這2年輪替變動太大，可是該做的事還是要做，這個環保金爐到底有沒有著落？是應該民政局管嗎？還是環保局？問一下好不好？到底該誰管？

主席（曾議長麗燕）：

環保局。

吳議員利成：

申設這個環保金爐要誰來申請？是局長嗎？

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

吳議員利成：

環保局長，我請問你，有沒有動作？到現在有沒有進度？

環境保護局張局長瑞璋：

這個可以跟環保署來申請，也可以補助…。

吳議員利成：

知道啊！當然是可以跟環保署申請，我們自己也不用花到什麼錢，〔對。〕有動作嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

有，有在考慮。

吳議員利成：

不是考慮，你認為這個案子不好嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

很好。

吳議員利成：

你要考慮是因為覺得它不好、不方便實行還是怎麼樣？

環境保護局張局長瑞璋：

不是，是設置場地的問題。

吳議員利成：

我們的地那麼多，你沒有辦法找到嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

因為有的場地可能還需要做環境影響的差異分析或什麼…。

吳議員利成：

至少殯葬處旁邊還有地啊！你也可以考慮啊！對不對？

環境保護局張局長瑞璋：

所以我們必須評估。

吳議員利成：

你和殯葬處配合一下，〔好。〕否則我們燒金紙每次都要讓祖先到焚化爐那邊找錢，你不覺得祖先最近都不怎麼保佑我們台灣嗎？事情好像愈來愈多。我覺得這種事情講了那麼多次了，真的要有進度，我希望環保局長，下一次會期我希望看到我們環保局這裡有向中央申請這個設置，好不好？〔好。〕本來我今天要非常抓狂，但是我看了看，今天穿上西裝還是忍耐一點，因為每次總質詢完，事情一過就船過水無痕，這個是我們很介意的。今天我們議員建議的事情，如果不好就算了，所有建議的事情都是為了市府，都是為了百姓，但是一些好的建議都沒有去做，這個真的是滿不應該的。

再來，民政局，民政局長，這一件事在之前我都跟處長說，沒有特別跟你說，我們現在所有的公有納骨塔都面臨塔位和牌位不足，你們到底有沒有著手規劃？尤其你看，這是我們大樹那邊的納骨塔，每次百姓要找塔位都沒有了，就

只剩地下室，其實快滿了。然後我發現我們公有的納骨塔就是這樣，只要塔位滿了，就趕快再找一個角落加以裝修做一些格位，這樣子那個位子又增加出來，頭痛醫頭、腳痛醫腳，都沒有一個真的為了幾年後不敷使用，然後趕快來設置新的納骨塔，你們有沒有在著手做這些籌備？有沒有？局長，請答復。

主席（曾議長麗燕）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

這個部分，殯葬處有規劃一個 5 年塔位的設置。

吳議員利成：

現在準備蓋幾座？

民政局閻局長青智：

我們陸續會來爭取經費。

吳議員利成：

你們現在有沒有準備？

民政局閻局長青智：

現在是就現有納骨塔裡面的空間再做擴充。

吳議員利成：

對啊！你們都用現有的空間在修改而已，〔是。〕有沒有準備蓋新的？你再怎麼改，早晚都會不夠。

民政局閻局長青智：

目前有在規劃的是拷潭那邊，因為那邊也快要滿了，舊塔也快不夠用了，所以我們有在規劃。

吳議員利成：

很多地方的塔位都快滿了，〔是。〕到目前為止，你們蓋 1 座新塔需要多久時間？1 個月蓋得好嗎？

民政局閻局長青智：

差不多要 6 年。

吳議員利成：

幾年？

民政局閻局長青智：

5、6 年。

吳議員利成：

對啊！要 5、6 年。我們現在就在告訴你們了，5、6 年後的事情，你現在不先做準備，難道那個攤子還要再留給後任的嗎？應該是要著手準備了啊！好不

好？〔是。〕真的要去做！下次的計畫，跟環保局一樣，下一次質詢之前，我要看到你們的計畫，拜託你。

接著我問一下，鐵路地下化要問誰？為什麼要鐵路地下化？史哲副市長，你說一下，為什麼要鐵路地下化？

主席（曾議長麗燕）：

史副市長，請答復。

史副市長哲：

其實最主要是它縫合整個城市，鐵路地下化可以把本來地下化前和地下化後的兩個世界縫合在一起。

吳議員利成：

因為鐵路隔斷了兩個區域，造成交通阻礙，對不對？

史副市長哲：

造成交通阻礙以及發展的差異。

吳議員利成：

對，會影響到發展嘛！鐵路地下化以後，說實在的，這也是我的疑問，也有朋友說，我們高雄這一段鐵路地下化以後，為什麼地面要做綠化而不考慮做一個快速道路呢？我說，也對啊！因為這條鐵路幾乎貫穿我們整個大高雄的精華區，為什麼上面只做綠化，不考慮做快速道路，這個快速道路如果做下去，我覺得、我自己這樣子想，對我們整個高雄縣市的連貫應該會帶來很方便的交通，可以紓解交通流量，而且對我們的交通也會有很好的幫助。可是為什麼好像現在就只是規劃種樹而不做道路，市長，你知道這個嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我剛才聽吳議員講了前面兩個議題，覺得吳議員在問政是深謀遠慮，都會想得很遠，都要求做長期的規劃。鐵路地下化是這樣，那要看高雄的地形，當初在做鐵路地下化的時候是原高雄市，原高雄市交通的問題是縱向問題，像博愛路、民族路、中華路等縱向的大馬路，而橫向交通的部分，那個時候還是在市區，還未納入鳳山和岡山，目前高雄交通的問題，基本上就是從西南邊到東北邊，後來才規劃國道 10 號通過去。所以基本上在市區裡面的鐵路地下化，除了史哲說的都市縫合的問題以外…。

吳議員利成：

不需要嗎？

陳市長其邁：

當時的規劃有很多原因，大家一起考慮，第一是南北縫合，舊市區的南北縫合問題。第二個是區域性的，區和區、行政區和行政區交通的問題，因為有其他替代道路，對於交通流量，當時估算這樣是足夠的，所以那時候的考慮是這樣。

吳議員利成：

好，謝謝市長。其實我覺得現在上下班也是塞得半死，尤其在鳳山這邊，未來鐵路地下化後你要在上面做綠帶，做綠帶後，我覺得兩邊的房子好像也不會有什麼發展，房價也不會比較好，可是如果你把它規劃成快速道路，我覺得對我們整個交通的環節應該會有很大的幫助，因為它是平面，不像以前是鐵路，鐵路平交道加以阻隔，會阻礙那個流量，可是如果你同樣是平面的，紅綠燈設置之後，左右轉都很方便，是不是可以考慮一下、改變一下？要不然至少鳳山這一段來改變一下，我覺得鳳山這一段比較直，來做一個主要幹道，其實應該也不錯，考慮一下。要不然我都覺得奇怪！為什麼我們的政府做事，他們的想法都不會想得很遠，都是做了之後覺得不對，才想辦法來修改，我覺得這種計畫、這種設計，這些人都是專家，可是在我們小老百姓看來，對我們都沒有產生很大的方便。

而且我跟你說，剛才史哲副市長說的，鐵路會影響交通、會阻隔兩邊區域的發展，既然鐵路都要地下化了，為什麼我們還要摩拳擦掌準備來做輕軌？當然輕軌已經規劃很久，可是你輕軌一做下去，跟鐵路不是一樣嗎？也會造成交通阻塞啊！當然，我們現在已經有輕軌的地方其實還 OK，因為這些路線經過的地方本來就比較寬敞，而且它本身有鐵道，它本來就是鐵道，已經先有空間在那邊等它了，可是現在輕軌要跑到大順路、要跑到哪裡、要跑到哪邊去，你看現在議會不是還為了這個吵吵鬧鬧？就是因為這個規劃有問題啊！規劃到那邊的時候，怎麼規劃都會塞車，怎麼規劃都會造成地方交通的不便，所以有的人反對啊！當然也有人贊成，可是反對的聲音其實還滿大的，其實還滿大的。

我心裡就想，奇怪！你們原本的規劃都把所有資源放在高雄市，為什麼不規劃在我們大樹？我的選區大樹、仁武、鳥松、大社很需要輕軌，你們可以規劃輕軌到那邊，因為我們那邊有佛光山、有義大世界，你們的輕軌如果可以連接到那邊，讓我們的交通更方便，我們會給你們掌聲，絕對不會反對，絕對不會反對啦！而且我們那邊土地取得成本都很便宜，比市區便宜很多，你們要花好幾百億元蓋在市區，為什麼不蓋在我們那邊？我心裡都在想，市府這些官員都大小眼，但是這也不能完全怪你們，因為這個輕軌是之前很多屆，高雄市府就決定了。而且我告訴你，市長的口號是「2 年拼 4 年」，我要問市長，現在你心裡，在我的選區裡面，你有沒有規劃或是想要替我們這個選區做什麼比較實質的建設？為什麼我要這樣問呢？市長，我這個選區認真說起來，有 7 成都是

你們陣營的票，大選的時候，差不多 7 成都是你們陣營的票，如果你們不特別照顧我們，就太不應該了。你個人心裡面想替我們這個區域做什麼建設，有沒有？給你時間想一下，我後面再來問你，先讓你想一下。

我再問一下，205 兵工廠原本在前鎮區那邊，主導單位是都發局嗎？是不是都發局？都發局長是你主導的嗎？

主席（曾議長麗燕）：

楊局長，請答復。

都市發展局楊局長欽富：

那個是很多局處一起來發展、來開發，205 兵工廠是在多功能經貿園區的範圍裡面，它屬於特貿四跟特貿六，它就是用這樣的方式來…。

吳議員利成：

我請教你，為什麼 205 兵工廠要遷走？

都市發展局楊局長欽富：

就是都市發展裡面，軍方希望把這些在都市中心比較不是那麼需要的廠遷到外面去。

吳議員利成：

怎麼會不需要這個廠區？

都市發展局楊局長欽富：

他要另外興建廠區，所以他就委編了這個計畫。

吳議員利成：

他哪有要新建廠區？那是你們把人家趕走的啊！

都市發展局楊局長欽富：

他本來就是多功能經貿園區的特貿區。

吳議員利成：

如果他新建廠區，他早就蓋好遷過去了，不是你們叫他遷以後，他們現在才在某些地方再設新的廠。我現在要問你的就是 205 兵工廠為什麼要遷走？他對地方有沒有好處？

都市發展局楊局長欽富：

因為在都市計畫的計畫裡面，他屬於多功能經貿園區。

吳議員利成：

楊局長，我請問你，205 兵工廠放在那裡，對我們的都市發展有沒有好處？

都市發展局楊局長欽富：

應該沒有多大的好處，因為他是屬於一個兵工廠。

吳議員利成：

對，沒有多大的好處嘛！所以市府就想盡辦法叫他遷廠，對不對？當然這經過很多單位的努力。〔是。〕我重點就是要問你，205 兵工廠的遷廠就表示它對地方的發展沒有幫忙，大家不喜歡它在那邊，才會叫它遷廠！對不對？

都市發展局楊局長欽富：

因為它是被劃定為多功能經貿園區。

吳議員利成：

它如果很好它就留在那裡就好了，是不是這樣？簡單嘛！那麼現在 205 兵工廠遷去哪裡？

都市發展局楊局長欽富：

現在遷去三個區～林園園區、大樹園區和光復園區，這些都已經動工了，準備在 110 年和 111 年完工。

吳議員利成：

對，都已經動工了，我現在要講的就是說，今天這個東西你們不要的都遷到我們那裡，你們有沒有問林園或是大樹，那裡有沒有人要他們遷過來？有沒有啊？我相信沒有啊！

都市發展局楊局長欽富：

因為這是他們自己的營區。

吳議員利成：

我們那邊原本已經有一個 203，你們又把 205 擠進來，又擠了一個超過一倍多的兵工廠進來，現在都常常說好像要和大陸戰爭，如果真的戰爭，大陸第一個炸的不就炸大樹！因為我們兵工廠很多，他們第一個攻擊的地方應該是我們那裡，我們就比較倒楣嗎？你們把你們不要的都遷到我們那裡，我請教一下，你們把 205 遷走，你們花多少錢遷走？

都市發展局楊局長欽富：

這是軍方的錢，就是 495 億元。

吳議員利成：

495 億元，軍方花的？我們市府不用花？

都市發展局楊局長欽富：

我們代辦。

吳議員利成：

我們代辦而已？好，現在他那一塊地有多大？

都市發展局楊局長欽富：

58.7 公頃。

吳議員利成：

57 或是 58 公頃。〔對。〕幾坪你知道嗎？快要 18 萬坪了。

都市發展局楊局長欽富：

18 萬坪，對。

吳議員利成：

現在這個土地以後是不是變成市政府在用？你把它遷走了以後，是不是屬於我們市政府？還是又還給軍方？

都市發展局楊局長欽富：

一部分軍方、一部分市政府。

吳議員利成：

對，市政府沒有花到錢，反而還賺到。

都市發展局楊局長欽富：

我們用都更的方式處理。

吳議員利成：

都更之後，反正這些人本來就是公務人員啊！說難聽一點，都更之後又可以賺錢，對不對？那一區市政府賺多少錢，你知道嗎？算得出來嗎？我們可以分到多少地？

都市發展局楊局長欽富：

我們是有分到土地，但是你說賺到多少錢，這個還要再看看。

吳議員利成：

我跟你說，分到的都是賺到的，因為原本錢就不是我們市府花的，分到的都是賺到的對不對？分到多少？

都市發展局楊局長欽富：

我們就是分到土地。

吳議員利成：

那分到多少？現在不可能不知道吧！58 公頃，我們到底分到多少公頃？

都市發展局楊局長欽富：

我們應該是有差不多一半左右，現在變成公園和綠地。

吳議員利成：

反正我跟你說，你把兵工廠趕走，當然對前鎮地區的發展有幫忙，而且我們市府又得到一半的土地，這算是一舉兩得的事情，但是反而對我們不好。因為你們把不要的地方踢到我們那裡。我請教你，57 公頃這裡有 17 多萬坪，不要說 50 萬元，當然現在有可能沒有那麼多，他旁邊就是時代大道，夢時代那邊的房地產，一個地坪 50 萬元起跳，改天那個地方整個發展起來，其實和夢時代不會差太多。今天我簡單一坪算 50 萬元，不要說現在夢時代一坪賣 85 萬元，

可以賣 800 多億元，我們市府占了一半也賺 400 億元，這也是我們的財產，也是有賺。為什麼我要問這個？你們都把不好的東西丟到我們那裡，我現在要請教市長，不要的都丟給大樹，你們要為大樹做什麼？你們等一下再想一下。

我現在就最簡單的，大高雄所有的公園，高雄有 38 區行政區域，我們公園的數量到底有多少？這公園是誰管的？養工處吧！要新蓋公園是誰先蓋的？新工處嗎？我先問一下養工處好了。

主席（曾議長麗燕）：

蘇局長好不好？蘇局長，請答復。

吳議員利成：

我們公園的數量多還是少？

工務局蘇局長志勳：

目前如果是新闢公園是養工處。

吳議員利成：

那如果要新蓋一個公園也是養工處嗎？〔是。〕對啊！都是養工處。整個高雄地區的公園多嗎？

工務局蘇局長志勳：

總共有 840 處。

吳議員利成：

因為我剛才有給你們題目，可能你們都知道了，這是你們自己的數字，高雄有 800 多個公園綠地，小塊的我們不要講，270 處是 1 公頃以上的，整個大高雄有 38 區，平均起來一個鄉鎮一個區要有幾個公園？平均差不多 8 個吧！大約就好，8 個。我就說像是不好的、兵工廠、墳墓等都丟到我們那裡，大樹聽說有 2 個公園，這 2 個有多大你知道嗎？這個從我這裡看過去到後面那棵樹，其實這三角地帶，這樣子叫一個公園，這個公園就是這麼大，就在九曲國小的後面，就這樣而已。它旁邊連接的就是活動中心前面廣場，它把廣場一起算進去，這樣叫做算 1 公頃，沒關係，這樣算 1 個公園，OK 啦！我們可以接受。

第二個，因為這不到 1 公頃，交給區公所代管，現在他花錢要設 1 個「鳳荔藝起磚傳情」，反正你現在看到的這個地方，三角窗到樹這裡，這麼一個角落 1 個三角窗，你們把這裡號稱是公園，用這些磚頭裝置藝術用幾個而已圍成這樣，這是路邊，在台 29 線旁邊 1 個三角窗這個施工的地方。

我要說的重點就是那 2 個公園有像公園嗎？大樹真正需要的公園，你們又不做，這裡就是昨天我們辦 1 個義民爺活動，這麼多人在無水寮那裡，我們已經去會勘好幾次了，反正我們的市府如果不想做的，就說一句話：沒錢！沒有錢就不用做了。這義民爺活動，你看看我從路邊拍過去，裡面人山人海，這個地

方這麼好，要拜託我們市府興建一座公園，這裡原來還有一些步道，但是沒有管理，所以環境就不太好，裡面就是廣場，其實它的腹地滿大的。

為什麼我要特別提出這個？你們把 205 兵工廠遷過來大樹，說難聽一點，土地也多了好幾十公頃，大樹只拜託你們要興建一座公園，而且投給市長的票超過 7 成都在我們那裡，你先坐下，不要緊張，這裡是支持你的地方。拜託你們規劃個公園，讓我們那裡的老人、孩子有個安全的地方可以遊憩休閒，讓大家可以有活動、運動的地方，你們 1 公頃以上 270 幾座公園到底都蓋在哪些區？我聽其他議員質詢，有些是多到不想要公園了，他們那區的公園多到想要把它改變掉，然而我們那邊要爭取一個公園卻爭取不到，說我們那邊有 2 個公園，卻只是三角窗的大小而已，那也算公園嗎？誰要去？真正有用到的地方，你們不花錢，而且也不會花多少錢，沒有人要做。局長，可以努力一下嗎？請說明。

工務局蘇局長志勳：

這個部分，我的資料上顯示是 1.3 公頃左右，但是它的使用分區，目前是交通用地跟殯葬用地。當然如果要開闢公園，我們還是需要做…。

吳議員利成：

我們不是要改成建地做什麼建築，我們是想要做公園而已。

工務局蘇局長志勳：

我們在都市計畫裡面還是有使用分區的限制，如果民眾有這個需求，我們來努力看看有沒有機會把它變更…。

吳議員利成：

怎麼會沒有需求？連續陳情 2 年了。

工務局蘇局長志勳：

這樣子的話，我們還是要去考量要變更成為公園用地，工務局養工處才有機會去開闢公園。

吳議員利成：

我的重點是，你就把那裡的設施做好，地鋪平，否則那裡都是泥土地，你們可以想辦法做一些設施，重點是可以讓我們這裡的長輩和孩子可以去那裡遊憩、休閒。我覺得你們該做的，不是一定要把它變更成怎麼樣，至少你們要努力把那個地方弄成我們可使用的場域。你現在解釋一堆地目等等的問題，如果照你這樣講，很多東西的變更都不合理。為什麼你們要做的就可以變更，你們如果不要做的都不能變更？回去努力一下，好不好？

工務局蘇局長志勳：

好，這個我們來檢討一下。

吳議員利成：

再來是美豬美牛這個議題是最近最紛擾的，我覺得政府如果要進口，坦白說百姓是沒有辦法阻止。這個癥結點，不是要反對美國的豬或是美國的牛，我們是反對肉品裡面有含萊克多巴胺的瘦肉精。我也不用問，我相信我們所有的人，包括我們的孩子、朋友，甚至是自己，如果這個東西有含萊克多巴胺的瘦肉精，你會不會避免去吃？我相信都會避免。很想吃含萊克多巴胺的美牛、美豬的請舉手。有沒有人要吃？有沒有故意要吃的？今天這個議題會吵得沸沸揚揚，是因為瘦肉精這個東西不是好東西，我們政府應該有作為的是把這個東西就擋在國外，不要讓它進來。但是據我所知，前幾天立法院在質詢時提到，美豬好像是我們政府主動釋出善意，讓美國進口到台灣的。我覺得這些作為是不是受到美國的壓力，當然這個多少都有。但是我覺得既然我們都說自己是台灣人，那台灣人的個性跑去哪裡了？難道台灣人連拒絕的一點勇氣和氣魄都沒有嗎？我真的覺得很納悶。一個政府為了百姓，可以讓他進美豬、美牛，但是你要規定萊克多巴胺這個東西不要殘留，我覺得這個是政府可以做的。而且你現在讓他們進口這個，生意如果很好，美國就會有固定的牧場，後來一定會特別成立有用萊克多巴胺養殖的美豬、美牛的牧場。為什麼？因為生意人都只為了賺錢，萊克多巴胺對身體不好沒有錯，但是養出來的豬肉可以多 10%至 20% 的重量。他們為什麼不做，他有錢賺，是台灣人吃，跟他們沒有關係。國家政府為了百姓，這種東西真的要禁止。

還有我看到在檯面上爭執的議員或是官員，都說萊克多巴胺如果零殘留會抵觸母法、抵觸中央的法令，我聽了很不能接受。什麼叫抵觸中央法令？譬如說環保署有規定 VOCs（Volatile Organic Compounds 揮發性有機化合物）VOCs 不能超過 1 萬 ppm，環保局長，對不對？請你回答。

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

吳議員利成：

我們環保署是不是規定 VOCs，就是工廠的揮發性有機物不能超過 1 萬 ppm？

環境保護局張局長瑞璋：

對。

吳議員利成：

那是中央規定不能超過 1 萬 ppm。〔對。〕我們市政府規定不能超過多少？

環境保護局張局長瑞璋：

2,000ppm。

吳議員利成：

我們下修規定 2,000ppm？是不是把它降低？

環境保護局張局長瑞璋：

對，加嚴標準。

吳議員利成：

其實你要規定零也可以，那是你們自己規定的，就像我們議會裡面一直要高雄決議進來高雄的美豬不可以含萊克多巴胺，這個意思是一樣的。我問你，中央政府規定 1 萬 ppm，但是你們規定 2,000ppm，你們沒有牴觸母法嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

這個是依照空污法第 20 條第 2 項的下授。

吳議員利成：

我不管你依照什麼法？我們萊豬就不可以有什麼法？

環境保護局張局長瑞璋：

我們沒有牴觸中央的法令。

吳議員利成：

沒有牴觸？為什麼萊豬下修為零就牴觸？

環境保護局張局長瑞璋：

因為我們空污法有下授規定。

吳議員利成：

對啊！其實中央修法就可以了，為什麼中央也可以修萊豬？中央農委會的規定，我們養的豬是不可以有萊克多巴胺殘留，你說你們有環保署的母法授權，我們中央的農業部門規定養豬要零檢出萊克多巴胺，結果你現在開放美豬、美牛進口是有含萊克多巴胺的，是不是也是牴觸中央的法令？你們進口萊豬是牴觸中央法令的，你們卻讓美國進口的豬肉可以含有瘦肉精，難道台灣養豬的豬農就比人家矮一截，我們台灣人真的比美國人、日本人還差嗎？不知道政府是什麼心態，中央的規定是 1 萬 ppm，結果你們可以下修到 2,000ppm，依照我的想法是牴觸中央，因為中央規定 1 萬 ppm，為什麼不能是 1 萬 ppm？很多工廠都被你們罰款，因為他們都超過 2,000ppm，大概在 5,000ppm 左右，但是他們沒有超過中央的法令。

環境保護局張局長瑞璋：

在 2,000ppm 到 1 萬 ppm 之間，我們可以讓他改善。

吳議員利成：

我知道，但是還是有被罰的。我們的政府規定養豬不能含有瘦肉精，但是美國人沒關係，這是什麼情形？美國進口的就不牴觸我們的法令嗎？真是奇怪。教育部也規定學童不能吃含有瘦肉精的豬肉，這點我很贊同，我認為教育部有 guts，為了我們的小孩，敢做這種決定，不怕被蔡英文盯。這真的是我們台灣

人健康的問題嘛！台灣人就要有這種氣魄，至於是否擋得住，我們不知道，但你總是要表態。今天我要來講一個之前日本福島的輻射污染，我跟你說，台灣人到現在忘掉了，美豬、美牛、萊克巴胺吵成這樣子，但是目前有人在說我們現在的食品裡面，日本所受到污染的那些縣市的食品，到底有沒有流進台灣嗎？衛生局長，我問一下好了。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝議長、謝謝吳議員…。

吳議員利成：

日本的核災食品有進到我們台灣嗎？現在有開放嗎？

衛生局黃局長志中：

現在日本福島附近的五個縣市，已經禁止輸入到台灣。

吳議員利成：

是禁止嗎？

衛生局黃局長志中：

對，其他的部分，我們有做市面上的抽查。

吳議員利成：

你們有在做抽查嗎？

衛生局黃局長志中：

有，我們有在抽查。

吳議員利成：

多久抽查一次？

衛生局黃局長志中：

輻射的實驗室，南部只有我們跟行政院原子能委員會和屏東科大有在檢驗而已，所以一般是…。

吳議員利成：

有在檢驗是主動驗，還是有人檢舉才會去驗？

衛生局黃局長志中：

我們會抽查。

吳議員利成：

抽查是多久 1 次？

衛生局黃局長志中：

市面上，我們會去看是否有從這 5 個縣市裡面偷進來的，這是第一點。第二

點，其他的部分，我們會看它的標示，還有相關檢驗的部分。

吳議員利成：

先看它的標示。〔對。〕不良商家，標示會偷改。重點是我要請教，你說你們有在檢測，你們的檢測量是多少？多久檢測 1 次？你們到底怎麼檢測？我相信你們一下子沒有數字。

衛生局黃局長志中：

據我了解，去年有 1 年，我們抽查輻射的有 1,200 多件，裡面檢測輻射能的人工核種部分是 5 件。

吳議員利成：

檢測都合格嗎？

衛生局黃局長志中：

檢測都合格。

吳議員利成：

偷跑進來的，都不知道。

衛生局黃局長志中：

別的縣市有偷跑進來的，我們已經移送了，我印象中去年是 1 件。

吳議員利成：

我是希望檢測嚴格一點。因為這個東西，過幾年我們都不再注意了，日本的東西污染到什麼程度，到現在都沒有人去注意。你看它福島旁邊的像什麼群馬、櫛木、茨城、千葉，這幾個是比較嚴重的。

衛生局黃局長志中：

這 5 個縣都不能進來。

吳議員利成：

我個人覺得，你看上面這個，雖然字不是很清楚。韓國他們一開始，是連青森、岩手、宮城這幾個地方，也都禁止它們的東西進來。比如說台灣人最愛吃的就是青森蘋果，蘋果吃那麼多，輻射有時候順著氣流流來流去，到這邊是否有污染到，其實也沒有人知道，也沒有人在驗。你看我們 1 年跟他們買那麼多的東西，衛生局，我相信你們的人手很少，你們要全面檢測到讓我們感覺日本來的東西都很安全，事實上，我們還是怕怕的。再來，這是引用報紙的報導，一個重點，輻射這種放射線的物質，空氣、水都會受到污染，吃到動植物的，像豬肉也會被污染，結果最後都跑到哪裡去？都跑到我們的人體了。你看這個銻-137，它的半衰期是 30 年到 300 年，所以這個輻射，你看到現在才幾年而已，它的影響其實還是存在的，當然我們要杜絕附近污染比較嚴重的食品進來。所以衛生局長，你還是要努力一下，日本的那些食品還是要再稽查，不要因為社

會輿論都已經忘記了，大家就不再關心了，這是我們執政者應該做的稽查。

我覺得我們台灣人比較健忘，事情過了一陣子就忘記了，從頭到尾不要 1 年，對的變成不對、不對的變成對的，我發現台灣政客真的不只是像柯 P 說的，不知道到底要算是白癡還是沒天良，這是我自己翻譯的。因為我們台灣的政客，你明知道這個東西含有萊克多巴胺，對我們台灣人不好，為什麼要讓它進口？擋掉嘛！為什麼要讓它進來，而讓我們國人在這裡吵！有意義嗎？你要巴結美國、日本沒關係，但是有別的方法啊！我們台灣人只要看到日本，就覺得什麼都是好的，但是日本人有這麼好嗎？日本的貿易都在賺台灣人的錢，以前日本人在戰爭都拿台灣人去當炮灰，真的有這麼好嗎？看到美國又開始在巴結，認為美國對我們很重要，中共很不好，所以緊抱美國的大腿，覺得有川普幫我們修理大陸非常爽。爽不要緊，問題是它賣一大堆武器、一大堆東西給我們，你們可以買別的嘛！為什麼一定要買殘留瘦肉精對人體有害的食品進來？這可以去解決的事情，為什麼別的國家可以拒絕美國含有瘦肉精的東西進來，而我們台灣竟然不能拒絕！世界有很多國家拒絕美國含瘦肉精的豬肉，人家都成功了呢！台灣不會成功嗎？我相信全國上下只要拒絕，豬肉進來沒關係，但是不要含萊克多巴胺的，其實是可以的。

現在我們的營養午餐，因為我覺得這個東西牽涉到食安問題，以前我當過老師，所以就會想到，如果小孩吃到不安全的食物怎麼辦？小孩吃東西不會有危險嗎？連我們政府進口的東西都不安全了，那要讓小孩在台灣吃安全的東西，是不是就越來越危險了？我在網路上查，才知道原來我們小孩的營養午餐，大部分是員工消費合作社在辦的，它前面冠的名稱是高雄市政府，我本來以為這個單位是市政府某個局處下面的一個附屬單位，結果不是。來，主管單位是誰？請舉一下手。社會局嗎？主管單位竟然是社會局，我本來以為是教育局，然後我去教育局的網站查，查不到。它裡面取的名稱竟然是高雄市政府，看起來就像我們的政府單位，它主要的業務如何運作？時間問題，我就不再問了。

這就是他們的檢測類，我看到他們這裡所有食品的檢測類，裡面每個月檢測都有 4 萬、5 萬、7 萬不等。一個廠商賣營養午餐給學校，不知道是否有賺到這麼多錢？檢測費這麼高，它到底會不會偷工減料、會不會把品質降低？我所知道的市府員工消費合作社，他們的經營是跟我們學校抽 0.5%、跟廠商抽 1.5%，這樣他們有能力去檢查所有的廠商嗎？因為要來賣營養午餐的廠商有好幾百家，他們都要先加入會員，成為他們認定的廠商，經過他們審核通過，就可以來供應我們學生的營養午餐。但是他們有辦法去抽查這些工廠的環境衛生或什麼的嗎？然後他們送來給小孩吃的東西，有 CAS 或 CNS 或吉園圃的優良認證嗎？員工消費合作社裡面還可以做超市、理髮廳、幼兒園都有，現在又辦理機

關學生的生活用品，當然營養午餐是最大宗。裡面的成員，我真的不太認識，但是我後來問，全部都是市府的公務人員。公務人員來兼這裡的幹事，他們的會計不受政府監督，他們的營業項目一堆，而且裡面規定理監事跟事務員還可以分紅 10%。當然他剛才跟我解釋說他沒有分，但是裡面的決議，他可以這樣分配，公務人員還可以分配。這就簡單了，1 個月的採購金額就 7,000 多萬了，1 年學生算 9 個月就 6 億多，6 億多的採買他若是收 2%，他的利潤有 1,200 萬，這筆錢怎麼運用？不受政府的監督好嗎？我相信是不好的。然後這個東西，市長，…。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請簡單回答。

陳市長其邁：

我到大樹地方去巡視，確實像你講的需要公園，而且是社區的公園，因為老人、小孩。我想這個也要拜託吳議員指導，我再到那裡去看一下，可能有些地方需要一些適合老人、長輩跟小孩的特色公園，比較有地方特色的。因為不知道的人會認為大樹高屏溪沿岸整片都是綠地，應該不缺公園。但是在社區集中的地方還是需要一些社區公園，這個我會全力配合。

另外，我們目前幾個大的計畫，包括仁武產業園區，11 月 19 日就要成立，這以後就是醫材、航太，一些 PCB（Printed Circuit Board 印刷電板）高階的製造廠商會進來仁武產業園區。仁大工業區，當然大社希望降編為乙種工業區，長遠來說高雄也是需要新材料循環園區，所以現在政府也在規劃，經濟部也在規劃。所以大社、仁武、鳥松這幾個區，第一階段，我們現在針對路竹、橋頭、岡山這裡，都市計畫跟非都市計畫的部分，現在正在大規模的做通盤檢討。所以…。〔…。〕燕巢，我現在正要講。燕巢、仁武跟大社這裡，這我們現在也開始在做。〔…。〕沒有錯，因為要配合整個都市計畫的發展，所以我交代林副市長兩個部分，一個部分往北的，一個部分就是仁武、大社、鳥松這個區域，因為你也知道大社都是矮房子，過去若是要去燕巢這幾間大學，都會經過大社。所以大學這些人很多都在大社租房子，但是大社的生活品質不好，所以我們要燕巢、大社整個來看，鳥松跟大樹這裡長遠的規劃確實要做。〔…。〕沒有錯，我們的亞洲新灣區、205 兵工廠，我就任市長之後，我知道這個不能拖太久，要「緊！緊！緊！」，趕快拼，2 年拼 4 年，所以我就跟林副市長、工務局長去找國防部，205 兵工廠雖然是整個計畫，但是大樹若是那個營房蓋好，這裡就先搬過去，205 兵工廠就先開發，分區分階段逐步開發。這錢多出來的收入，若是照現在我們算的應該會超過，會超過 100 億，是我們市府淨的收入。這一塊就要像你建議的，大樹這幾個區域裡面，本來就要回饋，不然搬去那裡

對大樹也不公平。所以我會承諾吳議員，大樹這部分的基層建設，我們一定會按照 205 兵工廠的收益，我們一定會有一部分的比率來建設大樹。因為大樹這個地方未來是居住非常好的地方，也是智慧農業、現代農業最好的地方，有山、有水，旁邊還有一個義大醫院，所以這是長輩，好山、好水，龍目井，我們要好好去照顧。〔...。〕不會，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請重點答復，時間已經用了 4 分鐘。

陳市長其邁：

他沒有留時間讓我講，我本來大樹可以多說一點。

主席（曾議長麗燕）：

其他的書面答復。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請黃柏霖議員質詢，時間 50 分鐘。

黃議員柏霖：

現在 50 分是柏霖的總質詢，我今天談幾個重點～高雄願景、城市發展、公益高雄、社會安全網及高雄綠電，這幾個是近期來，柏霖比較關心的問題。

第一個我要談到，我們常常講我們要成為國際港灣的大都市，其實一個很重要的就是高雄維新，那個觀念一定要跟世界接軌。如果我們都是土法煉鋼，人家已經進入到外太空，而我們還在原來的想法，你不可能進步。第二個觀念是，當別人已經彎道彎了很多彎以後，我們可以直接就找到一條適合我們的路，我們就節省學習的時間，還有學習的道路，這才是讓我們可以很進步的。我們方方面面，事實上我們高雄不是世界唯一的大都市，比我們更進步的有好幾百個城市，我們只要從裡面找到幾個適合我們的，高雄的進步就會很快。

第二個就是創新經濟，今天的聯合報報很多，有關失業以後，兒少、虐老等等很多都發生問題。因為以前都不太在家裡，疫情發生以後常常在家裡，又經濟不好，本來上班很順利，現在都沒有上班或是沒有工作，所以衝突就增加，等一下我會分享。我們看到包括整個台灣，65 歲以上的老人受虐增加了 36.5%，兒虐增加了 10%，親密關係也增加了 5.9%。這一些都是造成現在因為疫情以後、失業以後造成的家庭社會問題，這我在社會安全網會提到。所以回到剛剛提到的，創新經濟裡面我們有什麼策略，所以我們常常講策略，我們到底做了什麼，會讓高雄真正的能改變，然後經濟高雄跟幸福高雄。

我常常講，如果我們能夠吸引很多人來到高雄移民，高雄這幾年，除了前年，總人口多一點點，長期來看都往下降。這對一個都市是不健康的，因為代表你沒有辦法吸引新的人來，舊的走了，新的補不進來，總人口 10 年來就一直維持 277 萬左右，這 2 年又稍微往下降，那我們要怎麼透過去吸引人來？我們知

道過去很多人，為什麼以前美國很偉大，因為美國有吸引人的移民政策，他吸引很多優秀的人。我有很多叔叔伯伯很優秀，在台灣學士畢業之後去美國，去那裡讀碩士、博士都留在美國，偶爾才回來看一下。他們吸引無數優質的人力，在那裡貢獻他們的社會，高雄能夠吸引什麼樣的人來？那才是未來我們的 10 年、20 年。你們有機會當市長、副市長，你要去想 2030 年、2050 年高雄會長什麼樣態，我們要先有一個想法，我們現在開始每天要做一點，做一點有價值的事、有意義的事，對未來有幫助。

市長，前 2 天，主席安排議會來做財政的專案報告，我也讓你看一個圖，你剛當代理市長時，14 年前高雄市債務 1,210 億。可是你繞了一圈 14 年後回來，高雄市的公共債務是 2,500 多億，還不包含其他基金等等，受限、非受限以外，還有七、八百億。這裡面有幾個？第一個是本席在議會提到的減赤、提到減債，這六、七年來為高雄節流大概 500 億。第二個，我提出公車民營化 1 年節流 10 億，從 100 年算到現在 109 年光 8 年又差 80 億，也就是當時如果我沒有提出減債、減赤、公車民營化，現在高雄可能要多 600 億的債務，所以同理可證，現在我們應該做什麼，才會對未來的高雄有幫助？讓下一世代的未來主人翁，看到以前的高雄市政府延續下來是非常努力的，打造一個很好的基礎，這是我們在這裡要去努力的！

高雄的定位，我們每次選舉都會提出很多政見，選上就全忘了，所以市長我說你在選舉的時候有拿出政見，你當初給選民做什麼承諾？當然政見不是一定要完全執行，要修正，如果有更好的。因為以前你沒有當市長，所以你不知道到底什麼可以做？或什麼不可以做？資源籌碼有哪些也不了解，你現在做了，你的團隊就應該讓政見朝那個方向，甚至更好，這樣我們在這裡的努力就有價值。包括我們有幾個策略，所以我也覺得你代理市長以後，有那麼多的歷練對高雄會是有意義的，因為你在中央歷練包括做到副院長，有一些政策，你會比我們在高雄看得更深、看得更廣、看得更遠，這一些怎麼化成具體行動來讓高雄真正能夠翻轉，因為這樣持續下來你各部會都很熟，怎麼讓高雄市政跟中央的重點政策結合，讓中央的政策來高雄，我們的成長甚至各種指標就會更快速。

再來一個是智慧城市，這個跟各局處長都有關，當你們在進行你們的局務的時候，你們怎麼讓這個城市更有智慧，我去年底去看什麼？智慧路燈。主席，我跟你報告，以前路燈壞掉 3 天都沒有人來，為什麼？因為你們要巡查，你不能苛責巡查路燈的人，因為我的區域就這麼大，我繞 1 圈可能要 8 天，我每天很努力工作，那個是土法煉鋼，現在進行到什麼？智慧路燈，路燈壞掉一掃描，後台立刻就知道，馬上就派工人來了，馬上就解決了，這就是智慧的表現。

我們很多東西包括水，水也一樣，哪裡會淹水，以前還要派人去巡查，現在

不用了，到處都有偵測，包括這個智慧可以用到智慧農業。各位，那一天我看那個報導很有趣，有一個人在屏東有 1、200 甲契作的香蕉，主席，我跟你報告，他可以用電話跟…，譬如其中一個人姓王，他說老王，你趕快去巡田裡的水，因為你的水不夠了，那位王先生說奇怪，我 2 天沒有去澆水，你怎麼會知道？為什麼？因為偵測，有智慧性的系統，它只要裡面數據傳回來，他們就知道缺水了，因為那個很簡單。各位，你有沒有把這些相關智慧性指標放入到你的施政裡面？我們要更快速讓它達成這些目標，各個局處都一樣，包括我們民意代表也一樣，我們怎麼經營，讓我們自己可以跟選民有更好的聯結，然後提供更有效的價值，讓民眾覺得投給我是很安心的，覺得我是可被信賴，這也是我一直努力在追求的。

最後一個是快樂的城市，我們能不能讓每一個高雄市民…，以前我們說尊嚴也不錯，但是我覺得那個有點嚴肅，現在我們說打造一個快樂城市，這樣我來高雄市就是很快樂。好工作、好生活、好環境，這不是我們所要的嗎？因為我們的身家性命都在這裡，我們怎麼讓這個城市能夠更快樂，這是我們要努力的。

市長，這是聯合國的指標，2015 年 9 月，193 個世界領導人同意 17 項全球可持續性指標，這是全球的，裡面包括貧窮、教育、環境、水資源。所以第一個，我要要求市長針對這 17 個指標，市政府相關各局處應該把跟你們有相關的指標建立一個標準，我們要建立一個指標，我們才會知道別人的城市進步到哪一個程度？我們中間那個聯結，哪裡是我們可以再進步的。當然消滅貧窮，台灣應該是比較沒有，因為我們的生活所需和政府福利都做得很好，但是有一些指標我們是可以加強，包括海洋環境、土地的使用，這些都是可持續的指標。

第一個部分，剛剛提到的幾個智慧城市一直到快樂城市的 17 個指標。市長，本席正式建議高雄市政府要針對這 17 個指標透過研考會也好，還有我們的 ICLEI 東北亞中心結合，我們來試看看、來檢視看看，高雄在國際發展部分的國際潮流趨勢，我們到底成就多少？市長，請簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

跟議長、黃議員報告，聯合國總共有 17 項，高雄市政府盤點是 80 項，我這幾天看過後，在 17 項指標裡面，我們有一些指標還是可以再納入。

黃議員柏霖：

領先的。

陳市長其邁：

對，我印象假如沒記錯，市府參酌是 8 項，但是我再檢討一下，應該有更多

努力的指標，因為他是鼓勵每個城市訂定自己的指標，目前是訂 80 項，我再來盤點。

黃議員柏霖：

對，80 項，你會後 80 項給我看一下。

陳市長其邁：

我們預定的期程大概明年 8 月會公布，這樣我們 1 年 1 年就可以接受檢驗。

黃議員柏霖：

很好，這就是一個很進步的方向。因為別人已經有成功的指標在那裡，我們高雄如果有 80 個指標，這樣各局處在努力就會有一個方向，這就像考試一樣，當你知道要考試時，你就知道要從什麼時候開始做準備，我們有自己的 tempo，朝這個方向來努力。首先，第一個，市政府有在努力，本席也很高興。

接著我們來看這個，我們的重點是什麼？我們的重點是高雄的目標是什麼？我們活在高雄，第一個就是充分就業，我常講，就業是人性尊嚴的開始，為什麼？因為人沒工作就沒有尊嚴，什麼都要向人家伸手要錢跟領社會福利，一旦領久了，這個對社會都是很大的負擔。所以第一個要充分就業，讓每一個想就業的人在高雄都能找到好的工作，這是我們每一個人在這裡努力，包括市政府、議會，我們都應該共同來塑造，讓每一個人有好的就業機會。第二個，生活品質。再來是經濟成長，這三個是我們高雄應該要的，我們怎麼把它列進來？

譬如每年新創造多少好的就業機會，新創的，在部門質詢我也曾經跟觀光局建議，我們以前都在推，譬如台灣都是低價，1 天才 30 美金，高雄能不能推 1 天 300 美金的行程，來吸引優質的人？有錢的人很多，為什麼我要到高雄 1 天花 1 萬，我花得下去嗎？差別在哪裡？質感。你要讓顧客覺得有價值，人家就會來，我們怎麼讓人家有價值？所以有不同類型的就業機會。我剛剛提到包括生活品質，高雄這幾年事實上我們的硬體各方面進步很多，中央也給很多政策，像前幾天馬友友到高雄來，我們的衛武營國家歌劇院、國家音樂廳，你看多棒？平常不一定要進去，就在外面走路、散步，你就覺得生活品質提升很多，這一些我們怎麼去維持？想要達成這三個目標，我們來看看台灣最近這幾...，不只台灣，全球化包括服務經濟、永續 SGDs、人口變遷，包括資源短缺、創新能力，這些都是世界的趨勢。

回到高雄，我們能做什麼？兩個，一個是我們的創新能力跟發展的關鍵能力。我剛剛提到這個就是智慧城市其中很多的小環節，我們提到數位經濟，以前我們賣東西都要印 catalog（型錄），現在 catalog 郵寄很貴，現在很多都是影音，什麼都可以都可以在 FB、LINE，在很多地方做宣傳，而且都數位化，做得比 1 張紙好上 100 倍，如果我們還是停留在印 catalog，你大概會被淘汰。

高雄也一樣，我們怎麼主動積極發展我們的關鍵能力，讓每一個企業覺得我來高雄很安心，我覺得高雄市政府是在挺企業、挺好的企業，他就願意來這邊創造就業機會，有就業機會就會有稅收，就帶來優質的人口，就會帶來消費，它就形成一個很好的正增強。

這裡面很多，本席說一下，包括工業 4.0、新興科技、智慧農漁業與觀光、環境保育、數位內容等等總共十多項，各位局處長，回到你的局處，我們能用什麼樣的科技來提升我們的競爭力？這就是我們要去努力的。我們做民意代表也一樣，我們跟市長一樣，我們每 4 年接受考驗，每 4 年就歸零，所以我常說我們是定期的契約工，每 4 年檢驗 1 次，你表現好不好？市民會判斷，他覺得你好，就投票給你，他覺得你不行，你連來這裡說話都沒機會，所以我們都是戰戰兢兢的去思考，我們怎麼讓市民能夠安心，讓投我們的人覺得我這一票有價值，而且願意來投給我們。如果我們用這種心情怎麼來把市政做到最好？像我剛剛提到我們就辦很多公益，問政認真一點，鼓勵各局處把相關的業務做到最好，這是我們共同要努力的。

接著我跟大家報告，我這 1、2 年來到底做了什麼？有五項，我跟市長報告，我感覺我做一個議員，我很知足、我很喜悅、我也很開心，我有這個場域，可以為社會做很多我想做的事，包括志工培訓、科丁、心智圖法、何爺爺跳跳屋、美力台灣。市長，這是志工培訓，我從 4 年半以前，每 2 個月一次，到現在已經辦 30 期，為高雄培訓 1 萬個志工，這些志工做什麼？我沒有那麼多事情可以做，我都鼓勵他們去做。有一天科工館的館長跟我說黃議員，我很感謝你。我說你感謝我什麼？他說因為你辦了很多志工課，科工館的志工年齡平均下降 2 歲，為什麼？因為原本科工館的志工年齡都在 70 幾歲、80 歲，因為 70 幾年就有科工館了，現在進去的志工都是 60 幾、70 幾歲，跟他原本 80 左右的平均就下降 2 歲。

所以各位局處長，未來高雄有很豐沛的志工人力可以用，退休的公務人員有很多願意回來做志工。各局處都應該想辦法把你的志工人數能夠 base 放大，未來我們就有很多人可以用。很多人用有餘願意跟社會分享，只是他不知道要做什么？如果社會願意給他機會在不同的領域服務。譬如說我們看到學校有很多導護媽媽，你覺得那些導護媽媽的兒子一定在念書嗎？沒有，有的他兒子已經念大學，他還是當導護媽媽，他覺得當志工為孩子服務、為社區服務很高興。

各位局處長要常常去思考，我們怎麼把一部分的業務轉給志工擴大參與。第一個，我們的人力負擔不那麼重，我知道很多的局處首長在晚上 10 點以前是沒有辦法下班的，公文那麼多你怎麼下班。所以有時候授權跟分流這一些都是很重要的，當然這是你們自己的授權。我要說的是，無論你做到哪一個角色，

應該要回到本身那幾個重要的應該是要做什麼？其他可以分的，可以給別人的要分出去，這樣你才能做得好，你統統都要一起做，那真的很難。

市長，左邊這個是何爺爺跳跳屋，圍在我旁邊合影的全都是志工，為什麼有這些志工？因為我辦過志工訓練。所以為什麼我辦何爺爺跳跳屋可以 1 次辦 6 天，我明年要辦 12 天，為什麼可以？因為 1 天 100 個志工，如果用聘請的 1 個人 1 萬元，100 個就多少？10 萬元，6 天就要 60 萬。所以別人辦跟我辦最大的差別，我的成本就少了 60 萬，因為 600 個人次不用錢，我給他時數，不是我給，是社會局給，我代表社會局給他們志工時數。未來都要做這種轉換，我們為社會注入正能量，幸福的城市不是都是被動，而是讓他們能參與。其中有幾個小朋友的媽媽跟我說，謝謝議員給我孩子有機會去服務其他的小朋友，他就形成正增強的帶動。我也給各位局處長參考，擴大志工的範圍越多越好，市政的基礎就會更延伸。

接著科丁，我不知道市長知不知道有這樣子的課程 Scratch，它是美國麻省理工開發的，為什麼我會推這個？我跟市長報告，因為我看到鼓山國小的小朋友在玩電動遊戲。我問小朋友你怎麼在玩？他說叔叔有一個遊戲是我發明的，是他設計的。我說你怎麼這麼厲害，才小學 5 年級。他說叔叔這個太好玩了，我跟你說，我每天都很期待今天的上課，是星期三下午的社團課，鼓山國小 5 年級，他說因為好玩。第二個，叔叔我跟你說，因為上完課明天是我們班的電腦課，我同學都不會，每一個都來問我，我都教他們，他們都說我很強。

市長，我在這裡面看到 3 個元素，第一個，有趣，所以孩子每天都期待今天上課；第二個，一定會有作品，所以有成就感；第三個，分享。所以我看到有趣願意學習、有成就感、願意分享，我看到這 3 個元素。我自己發了一個願，我 2 年要在高雄推 400 班，給 1 萬 2,000 個小朋友學習。市長，這一張是到 12 月底結束，我們會有 324 班，有 1 萬 1,800 個孩子結業。高雄市 38 個行政區，我們有 33 個行政區，包括 140 個國中、國小跟我們有合作，我們全部都是免費。為什麼？因為我覺得我們要讓孩子跟世界接軌，市長，你知道嗎？學了這個可以做什麼？做作文、做動畫、做卡片。今年的暑假夏令營很多爸爸謝謝我，他說黃議員，我兒子、女兒今年做一個電動的卡片給我，有聲音會閃閃發亮，而且透過 email 寄過來，他爸爸高興的不得了。以前用一張紙隨便寫一寫就來要獎品了，今年是電動的，還有聲音、影音，雖然不會那麼的美觀，但是那個樣子都出來了。這個東西也有這個好處，未來他還可以做電動自行車、做機器人等等做結合，未來的世代是 AI 的世代。

這個計畫，我非常感謝高雄市教育局，從去年到現在，每年寒暑假包括學校班、社團班，國中的 Python 班，都給我們很多的機會跟協助。所以我也希望

透過這個機會，跟所有的局處長你們分享，當你的業務很多是可以跟社區結合的，就走到學校，很多人都問我，你為什麼去跑那麼多的學校？我跟市長報告，我如果沒有到社區去，很多偏鄉的孩子是沒有機會學到，你怎麼樣讓內門的溝坪國小、內門的觀亭國小、那瑪夏國小的孩子到高雄來，不可能對不對？要怎麼辦？我們就到社區去，所以我很謝謝高雄市政府教育局，從去年到今年給我很多的協助，我們一起來推這個。我們也沒有收錢，也沒有保證金，純粹就是服務。讓孩子透過學習兒童程式語言、透過 Scratch，未來國中銜接 Python、高中學 C++。

市長，今年佛光山普門中學有兩個孩子，這兩個孩子國中就得到高中全國比賽的優優勝，這兩個孩子如果順勢繼續耕耘，以後他其他科目不會都沒有關係，他照樣可以上國立大學。為什麼？因為未來資訊會分科，未來是看證照，所以高雄就應該把這些分流出來，我們的孩子會不一樣。我再說一個例子，市長，東光國小有一個孩子，他得了一種病，就是看到紙都會撕，我跟主席報告，有一天他媽媽拖他去學 Scratch，他非常很投入，這個孩子國一就得到全高雄市第二名，國二就全高雄市第一名，所以未來有很多孩子他是有不同的專長，如果是以前可能都會關在家中，他這一輩子都毀了。現在的社會透過網際網路，每一個人都有無限的可能，我們怎麼樣讓這個孩子能夠有機會？

跟市長報告，明年 200 班，差不多 5,000 個孩子，後年大概也是這個規模。所以我要拜託市長，還有教育局多多協助，我們希望孩子透過學習，不會每一個都成為程式設計師，但是每一個人都要會用，用在不同領域，用在學作文、用在做動畫、用在與人溝通、用在發揮他的創想，最重要是他可以找到自信。對我來說，我觀察教育最大就是讓孩子快樂地找到自信，他自己就會有很美好的人生。

再來，心智圖，這是本席今年開始推的新產品 Mind Mapping。市長，這一套是英國來的，剛剛那一套是美國麻省理工來的，為什麼可以免費？因為上網就可直接到麻省理工下載免費，這一套也一樣不用錢，因為他就是一個技術，是增加創造力跟記憶力，一般孩子為什麼會對自己沒有信心？因為記憶力差，考試考不好，考不好就會被老師打，現在的老師不能打學生，惡性循環越來越差。我也曾經有這個經驗，我去補習班學微積分補習了 1 年結果考出來零分，因為前面不會，後面越來越不會。學了 1 年，我覺得自己怎麼這麼笨，花了 1 年的時間坐在那邊幹什麼，那時候年輕就是這樣，因為大家都是這樣，所以跟著做。現在我們有新的技術，透過關鍵字、透過色彩管理、透過圖像記憶、透過發散性思考，可以讓我的孩子增強記憶力，而且增加創造力。

市長，你看這些孩子，你看左邊這個圖，比較高一點的都是家長，比較矮的

都是孩子。高雄在做一個社會教育，什麼社會教育？叫做親子共學，爸爸媽媽陪小孩到我們辦的班來上課。市長，從疫情開始 6 月份到現在不到 5 個月，我們已經開了 35 個班，已經超過 1 萬 1,000 個學員，因為前天在獅湖國小的 200 個沒有算進去。你看這個多有趣，大人陪小孩子，我們在做什麼？親子教育，讓爸爸媽媽知道孩子可以怎麼樣增強自信。市長，我有一次跟一個職業是醫生的獅子會會長募款，我跟他說我們在教小朋友增加創造力、增加思考力、運用圖像記憶。主席，結果醫生跟我說他都是這樣讀書的。我說所以你會當醫生。這個不是什麼多大的發明，它就是一個思考技術、圖像記憶、顏色管理、發散性思考、掌握關鍵字，也就是 key point，就可以拿到 80 分。不需要再死讀書，讀了又忘記，沒有自信，所以我們要培養孩子有這樣的觀點。

之前的捷運局長李正彬，我為了一件事去找他，他的夫人跟我說黃議員，你在做科丁，讓我很感動。他的夫人是國小老師，我跟他說我現在準備做 Mind Mapping，然後他兒子就跟我說叔叔，我跟你說，如果你真的這麼推，以後很多國立大學都會是我們高雄的小朋友。我就問他說為什麼？他說因為我媽媽送我跟我姐姐去學 Mind Mapping，從此我們人生就不一樣，因為他們有一套思考技術。坦白跟市長說，那時候的我還不知道 Mind Mapping 是什麼？我只是喜歡做而已，因為我找到對的人。我跟高雄市心智圖法協會合作，我負責幫他們找場地、找資源，教都是他們在教，我也不知道他們在做什麼。但是這 4 個月下來，我們看到很多孩子的進步，這個真的很有趣。跟市長報告，我幾乎每個星期六、日都有班，你看一直到 12 月底，我們每個星期都有 1 班，而且輪流在高雄不同的行政區，我們到美濃、岡山開過，未來要到路竹、林園，這些到處都會有，因為我認為要讓每一位孩子都同樣有學習的機會。我覺得做得很高興，然後學校很多班也來申請，這個我們準備 2 年，做 3 萬個小朋友，我一定會達成，因為我們努力在做。

還有一個就是何爺爺跳跳屋，市長你知道這個何爺爺跳跳屋嗎？我也拜託高雄市各個學校校長，如果有機會要多辦。這個何爺爺是旅美的企業家，賺了很多錢，他回到台灣發現台灣快樂的孩子太少，所以就從美國嘉年華會引進了很多遊樂設施，各位可以看到右邊那個充氣式的遊戲，然後就到各學校。上個星期五、六在內惟國小，我也特地去看。其實從遊戲當中，可以累積孩子學習成長的動能，因為每一個孩子都玩得好高興，而且孩子可以去挑戰，這裡面有一個大魔王的設施高 8 米，孩子要拉著繩子爬到 8 米高的地方，要從巨型溜滑梯的地方滑下來。我原本也覺得那很簡單，沒什麼，可是我自己去爬過，我覺得那個不簡單，因為我自己都會怕，我已經是 50 多歲的大人了還會怕。但是你看我們幼稚園大班、小一、小二的孩子，居然敢拉繩子爬上去，比你們看到的

右邊那個還高的地方，它就是一個學習動能。我也希望我們高雄市有機會，議長當然也很支持，我們來多辦，讓我們的孩子從遊戲當中，累加這種學習成長的動能。而且我們也希望假日，尤其是明年的暑假，我們會至少辦 12 天，明年的暑假高雄就變成一個歡樂的城市，我們有 12 天的何爺爺跳跳屋，是打開來有 20 項的設備隨你玩。我們也鼓勵很多住在外面的子孫都回來高雄，回來看爺爺順便玩，你看這多好！所以我們一直在做這些事，怎麼讓我們的孩子有一個更美好的記憶，我覺得這是我真的很想做的。

還有最後一個是美力台灣，市長，你知道這是導演曲全立的作品，他每次逢人都開玩笑的介紹說他是賣頭痛藥，頭痛很多年都還沒好的那個人。這個很感人，他自己弄了一個行動電影車到偏鄉，這幾年來，如果換算成距離是繞了台灣 211 圈，已經有十幾萬個孩子看過他的電影。有一天他跟我的朋友說，他想要回到都市，他首選高雄，我好高興。那個朋友就來拜訪我，我說，我等你很久了，只是我沒有因緣跟你認識，你既然來，我們就全力支持。高雄市有 120 所國小申請美力台灣到他們學校去放影片，就是放這些花之旅、回家、珊瑚礁等等這些好的影片，用數位科技呈現。電影車打開來，每一個孩子都要戴 3D 的眼鏡，然後播放一個生命教育、環境教育做引導，讓孩子知道未來很多東西，還有美學、美感，透過環境教育，透過數位科技的呈現，讓我們的孩子有多一點不一樣的學習。

我在做這件事，我們幾個人跟曲導演，跟市長報告，嚴格說來是到明年底，這 120 所學校我們全部都會輪到。但是這個要預算，至少需要 800 萬到 900 萬，我們在募款，我們努力在做。事實上錢不是最難的，有心最難。我跟市長報告，我們已經募到 500 多萬了，所以錢不是太大的問題，反正就持續募，這個社會有愛心的人很多，只是我們怎麼讓這些有愛心的人願意出來。所以我跟市長報告，未來這一年，這台 3D 行動車，會有一半以上的時間在高雄，會有很多天都在高雄，為我們高雄市的小朋友來做環境教育、生命教育，包括如何用數位科技。因為我覺得缺的就是一個視野，我常常在做公益勸募的時候，跟很多企業家談一個觀念，我今天為什麼會做這些事？因為我感謝我媽媽，在我小學二年級的時候，帶我去中華體育館看一次馬戲團，當時有馬戲團，所以我一輩子都知道獅子、老虎、大象長什麼樣子。可是如果我媽媽沒有讓我有機會去看馬戲團，我就不知道獅子、老虎、大象長什麼樣子，因為我沒有親眼看過。所以我覺得視野真的很重要，我們怎麼在這個努力的過程，讓這些孩子有更多的可能。我們不要期待每個孩子都是 number one，那是不可能的，1 班只有 1 個第 1 名，第 1 名也不一定比較快樂。但是每個孩子都可以成為 only one，你在不同的領域有自己的成就，做麵包的也可以做得很出色；騎腳踏車也可以騎出一

條道路；演戲的得金馬獎也很棒，每一個行業都有不一樣的人。3D 美力台灣到明年底會來高雄巡演 120 個學校。

我要跟市長報告，這五個對我來說就是我要送給高雄市孩子的禮物，但是靠我黃柏霖一個人沒辦法，我要拜託跟這些事情相關的各局處辛苦的同仁，我們一起努力來為孩子，為了孩子其他都不重要。其實孩子成長很快，我當議員的時候，我的孩子才小一，現在他已經大四了，是你的學弟。我現在跟他互動大概只有透過 LINE，不然就是他回高雄，我去高鐵站接他，我們現在很少長時間相處，除非大家都有空一起去旅行。孩子成長很快，孩子的記憶到底記憶什麼？今天我願意花那麼多的時間談科丁、心智圖、何爺爺跳跳屋、3D 美力台灣，我們就是希望高雄的每一個小朋友，在他的記憶裡曾經有他的爸爸帶他去某一間國小，或參加一天的課程學了心智圖，又或者曾經帶他去文化中心玩何爺爺跳跳屋，還是在他的學校曾經有 3D 美力台灣，看到了台灣的珊瑚礁、看到柿餅要怎麼做、看到了茂林的紫斑蝶，其實我們只是在做這些而已。所以我要拜託相關局處，在行政上能夠給我們更多的協助，市長，請答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

非常感佩黃議員，不管是數位落差，或者是兒童學習成長的很多關心與志工的培訓，在此表示感佩。這個是大家互相交流，我會建議這樣，因為我剛才很仔細聆聽，而且昨天晚上看了一整晚的資料，今天又聽黃議員的論述，我的建議應該是怎麼樣縮短數位落差，這是現在對我們的小朋友最重要的事。尤其是我們過去都靠考試，你如果會考試，階級就會流動，窮人就能翻身，現在則是數位落差。所以偏鄉這些地區，我也會請各局處跟黃議員合作，在偏鄉的數位落差可能是最重要的，文化的刺激也是同樣的道理。另外就是市區這些可能在…，要看學校的一些屬性，我們也希望說能夠幫助弱勢的家庭…。

黃議員柏霖：

弱勢，對。

陳市長其邁：

這些小朋友不要輸在起跑點上。像有些小孩都在看宮廟或是看其他的，他就只會看那些，你如果讓他去學 Coding 這個程式語言，他就…，未來或許程式語言比學英文還要重要。這個是很重要的一件事情，所以我們的小孩在小時候，我們就要趕快讓他在起跑點，都市跟鄉下的都要公平，但是你剛剛說的那個微積分跟這個沒關係，開玩笑啦！我是很感佩黃議員這樣長期以來，這個不是 1 天、2 天，你所做了努力我表示敬佩，我會請我們局處來配合。

黃議員柏霖：

因為我們去年的夏令營，我們就有拜託社會局，把弱勢的包括低收、中低收，甚至兒少安置機構特地篩選出來，我們就會把這些名額優先放進去，所以我們也努力在做，我也希望明年的冬令營，跟夏令營還有學校班，我也拜託社會局能夠多協助我們。我跟市長報告，這個 Scratch 一個人一個 cycle 就 1 萬元，心智圖也是 1 萬元，因為這很貴，我們相對弱勢的孩子，他們根本沒機會，說實在的吃飯都有困難了，你還要家長拿 1 萬元來學這個，幾乎是不可能。所以為什麼我們會到各個社區去辦，甚至偏鄉我都願意去的原因在於，這些孩子就是需要我們去讓他有機會成長的，如果他開竅了，他以後他直接上網，他只要有電腦網路。事實上最成功的例子就是沈芯菱對不對？如果依傳統的來說，那根本就沒機會有出息的，但是人家做的多了不起。我們怎麼去讓孩子有多一個學習的機會，這是我們大家要共同來努力。我也希望剛剛市長指點的這個我們一起來做，弱勢的、偏鄉的，我們把這些篩選出來，我們優先讓他們有機會，我們不夠的就加班而已，就多辦一些讓更多人來一起學習，這是我做為一個議員，我願意用這幾個好的禮物來跟高雄所有的小朋友分享，我覺得就我來講，學習是一件非常快樂而且有意義的事。

接著這一張圖，我要提到社會安全網，今天社會安全網會有兩個問題，一個就是《我們與惡的距離》。市長，這是上個月我去衛武營文化中心上台表演，這個是我，我上台表演，這個也是很感謝那個製作單位讓我有機會上台表演。他當時我講 5 分鐘以內，怕我們議員太多話，他說 5 分鐘以內講完，要分兩段，因為不能一次講太多，我為了這件事練了…，就是一直放在心上一直思考我要講什麼，因為我們的部分沒有台詞，就是主持人講完讓我自己講，他說第一段 3 分鐘、第二段 3 分鐘，兩段不要超過 5 分鐘，我就記住我要講什麼。《我們與惡的距離》，這是我人生很難得的經驗，這些全部都是工作人員，都是幕後的，前面站的都是演員，這個好像是全聯先生吧！

我要提到什麼？《我們與惡的距離》就是談精神病，對不起是談相關的。我們常常有那種誰殺了爸爸、媽媽，然後有一個不是把頭丟下來到 12 樓，結果被判無罪，結果社會譁然，為什麼？因為我們的刑法有規定，精神障礙或者其他什麼的則不罰，然後這個問題就造成整個社會對於我們司法的不信任，覺得我們這些都是恐龍法官，但問題是法官是依法來判，所以我們這個相對應只有刑法第 87 條，就是強制 5 年。我跟市長報告，因為你從行政院來，你知道，我們應該比照刑法第 91-1 條，性侵犯強制，經專業機關評估有再犯之虞者，要強制治療，而不是等到他 5 年一到，時間到了，你就放他出來，他又變成一個炸彈，這就是我剛剛提到的排除現有的危險，我們如果知道這個人還沒有完

全好，你就不應該把他放出來，我認為要比照性侵犯的方式來處理，就是你要經過專業機關評估，如果他沒有再犯之虞，我們當然要還人家的自由，但是如果他有風險還沒好的，你不能因為時間到了就放他出來，這樣我覺得現有風險會持續存在。所以我說這個時間的限制應該要評估一下，然後經過治療到危險降低才可以停止，這是第一個。

第二個我要提到什麼，很多這種可能的他是什麼？因為他去診斷以後發現原本就是有精神疾病的人，然後因為有精神疾病的人他可能還沒有發病，我們台灣的社會都是怎樣？等他發病殺死人了，殺死自己、傷害家人，然後說這個有問題就送強制治療，那我們為什麼不授權給專業的機構，他發現這個有問題，他就應該積極來面對，我覺得這是我們現在應該要去討論的，這是本席提到社會安全網的第一個部分。我覺得這個我們要去主動，未來的風險如果經專業機關評估他需要被強制治療，我們就應該送，不是等他們發生問題，殺死人、傷害自己、傷害家裡的人，我覺得這兩點是我要跟市長建議的。

接著還有一個是昨天才剛公布，市長這是全國的統計，從疫情期間 1 月到 6 月兒少通報案件比去年同期增長 10.5%、老人受虐全國增長 36.5%、親密關係暴力比去年同期增長 5.9%、其他家庭成員暴力增加 2.4%。失業在家，有的沒有工作所以鬱卒，本來沒有那麼常在一起，現在太常在一起又沒有什麼好訊息，都是負面消息，所以衝突、被打的、罵人的等等就增加很多。我們來看高雄，我覺得高雄兒少做的很好，通報比去年少 4.3%，然後老人受虐比去年增長 22.9%，親密關係比去年增長 7.7%，其他家庭成員間的暴力比去年同時增加 8.8%。市長，這也是社會安全網的一部分，長庚那邊原本有一個爸爸是做旅遊業，現在旅遊業都不能做了，所以他會在家，因為那個小孩子晚上會吵鬧，結果那個爸爸多天才，拿安眠藥給小孩吃，小孩子醒不來就送去醫院急救，以後出來一定會有問題的，像這種問題就歸類在這邊，那這也是社會安全網的一個部分，因為現在是疫情，我們當然希望未來每一個人都能夠安居樂業，每一個人都有工作，這是我們幸福的城市，但是在這之前，我們還可以為這一些可能會被受虐的，你看老人的部分增加那麼多，兒少、親密關係當然有很多互動，所以針對社會安全網這兩個部分也請市長做答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

黃議員柏霖：

這個是《我們與惡的距離》那個部分。

陳市長其邁：

有關刑法第 87 條那個監護，法務部有提出修法的建議，因為這個是屬中央

的權責事項…。

黃議員柏霖：

你們會去開行政院院會，跟他建議一下，加碼。

陳市長其邁：

在整個建議的過程裡面，我們會跟行政院來表達我們地方的意見。第二個就是社會安全網的部分，因為通報會牽涉到通報機制，所以怎麼樣能夠落實通報機制，那也會再牽涉到說，精神病患的資訊管理系統跟保護資訊的相關系統怎麼樣做串接，這個可能是我們現在正在做的一件事情，就是說也許他是精神病患，我們各局處本身都有相關追蹤，那怎麼用一個平台能夠把它整合得更好，那這樣就可以把這個保護的通報跟整個高風險家庭的通報系統結合起來，以家庭為單位用個案的管理方式，比較能夠避免彼此在局處，或者是在對於個案管理的這個部分，有時候會出差錯，能夠把這個社會安全網建構的更完整。

黃議員柏霖：

好，我們當然知道會有這樣子的一個問題，我剛剛提到那兩個社會安全網，一個就是精神病患的問題，事實上會有問題的就是，大部分曾經一定有那個病史，所以從醫療機構相關，關於這個我們衛生局長是行家，當然醫生也有風險，也曾經醫生說這個人需要住院，結果住不成，回來找醫生出氣的也是有。這些我們要互相保護，但是整個社會安全網路那個信賴。市長，你知道發生鄭捷事件以後，對整個社會最大影響的是，本來坐捷運都可以閉眼休息、聽音樂，等到下一站就離開，但是發生問題以後，大家都不敢睡覺了，因為只要有人靠近，就會擔心這個人是不是跟鄭捷一樣。這對於社會整體的傷害絕對不只是他殺死幾個人而已，整個無形中的心理傷害，事實上是非常大的。所以我拜託市府各局處，我們要建立一個通報網。剛剛提到的，除了精神病者，有沒有可能發病的那個部分，我們也要尊重他的人權，我們要照顧他和他的家人以外，還有它跟社會之間平衡的點到底在哪裡，我們希望建立一個更好的機制。

第二個，針對因為疫情導致兒少、老人的問題增加那麼多，我們市府可以有什麼積極性的作為，這個也讓市長參考一下。這是這兩天衛福部通報的，這兩個報導裡面唯一慶幸的是，高雄市都不是最嚴重的，比較起來高雄相對是少的，我們都不是增長率最高的，但是我們應該有很大的進步空間。

最後一個還是要回到產業，為什麼我一直在談綠電？市長，你也知道，Google 供應鏈和蘋果供應鏈都是要這樣子來，未來高雄產業結構要轉型一定要很多綠電，所以綠電應該要發展，我要談的是整體政府的一個行政效能。我們怎麼透過一個機制，然後讓每一個廠商覺得高雄是友善的，而且是有效能的，各局處是快速的。我今天一個問題來，你像申請一個綠電，絕對跟農業局相關，然後

包括經發局、工務局，很多相關都一定在這個裡面，我們怎樣能夠在同步的時間讓廠商知道我可以或不行；我可以的部分，我應該怎麼走？把那個 SOP 做出來。效能的提升我覺得很重要，而且現在是正好發揮的時候，因為台南和屏東都差不多被人占滿了，現在高雄看起來最好發展，而且最新的技術、最新的設備、最好的通路，我反而覺得不一定是不好。現在開始做，怎麼把它做到更好，我覺得這個機會就來了，然後這個產業又可以轉型。我上次在議事廳提到，那個企業家到高雄來要投資 43 億，他自己要出 9 億，剩下是跟銀行借的。然後綠電一來，只要一掛上網，我們對電力的負擔是不是會降低，而且我覺得未來的社會，在聯合國那 17 個指標，永續的能源，對不對？高雄過去靠什麼？大林蒲火力發電廠、興達發電廠、高雄火力發電廠，這些都是污染環境的，不是燃煤就是燃油，那麼我們的空氣怎麼會好？

所以回到這裡，我希望市政府相關局處甚至跨局處，在針對這件事情時可以更積極一點。我覺得很多都是觀念的問題，很多農牧用地甚至農地，如果它能灌溉、能做專業的使用，我覺得它就要繼續用，因為我們是以農立國。但是如果它沒有水源，也沒有腳路，你又不讓它做太陽能發電，那我請問你，你叫那塊地做什麼？它就荒廢了，這對地主也不公平，我好不容易有一塊地，但是我沒有能力耕種，因為沒有水源，那我來做這一點，起碼有一點收入，我覺得市府應該大力成全，而且這樣的速度應該可以再快一點。市長，請答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

黃議員對綠電的推動一向不遺餘力，我擔任市長之後，立刻指派林副市長成立一個綠電專案推動小組，大概從創能、節能、儲能三方面來下手，其實我們跟台南、雲林、彰化比較不一樣。我們從海線看過去，我們的地大概都已經以做魚塢地為主，不像其他地區都曬鹽或者有比較空曠的地方，所以漁電共生大概是我們優先要推動的。

黃議員柏霖：

未來要做。

陳市長其邁：

另外，我們房子蓋得比較多，發展比較快，所以供私有房舍的太陽能設備，怎麼樣能夠讓它的裝置容量從現行的 543 百萬瓦再往上提升。另外一方面，我們這邊國營事業也很多，所以怎麼樣能夠再利用節能的服務模式來加速整個低碳的行動，這個我們也會跟台電和其他的廠商以及能源局全力合作來加速推動。另外一件比較重要的是儲能，因為全世界綠電發展的模式都是去中心化，

以社區為主，所以能夠加速這種儲能的設備來進行能源更有效率的管理，這個也會大幅降低我們在能源上一些，因為遠端的輸送帶能源調配上的一個效應。

黃議員柏霖：

所以一個進步的城市是讓每一個市民都能參與，不同的參與，有錢的出錢，沒錢的出力，做志工也不錯。市長，還有兩個很重要的，一個是 CSR、一個是 USR，這兩個一定要善用。企業的社會責任怎麼在高雄、各個社區、各個部門落實，還有大學。我們有十幾間的公私立大學，怎麼讓這些研發的能量，這些孩子未來在不同領域能夠投入到社區？真正的幸福不是名詞，它是一個進行式，怎麼透過我們能夠為社會創造更大的能量，我們自己就在幸福中。像我每天活得很快樂，我覺得我有機會為社會服務，我很珍惜。

主席（曾議長麗燕）：

好，謝謝柏霖議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請林議員于凱質詢，時間 50 分鐘。

林議員于凱：

我的質詢態度一向都是監督，然後讓這個市政在市長帶領的團隊努力之下，讓高雄往一個好的方向前進。第一個，我要先跟市長就教，剛剛黃柏霖議員也有提過，因為疫情衍生的一些家暴事件上升，當然這個原因我們沒有辦法直接確定是有相關，但是這個與惡的距離會跟壓迫感成反比，就是當這個社會家庭的壓迫感越大的時候，它與惡的距離可能會越近。我們從今年整個衛福部的資料來看 1 到 6 月，剛剛黃柏霖議員已經有講過，我就不贅述。我們看細部的資料，這個尊卑親屬虐待案件指的是下對上，年少者對年長者的施暴，65 歲以上的相當驚人，成長率都超過 30 以上，我們高雄市還好一點是 23%，從 108 年的 477 件上升到 109 年的 586 件，這其實也是一個滿嚴重的警訊。

上升的原因當然可以推測幾個可能性，家暴案件數的消長跟大環境經濟因素有關聯性。第二個，因為疫情衍生的失業或打零工的經濟衝擊，引發下對上的壓力，就是他跟他的爸爸或他的媽媽伸手要錢，然後因為不同意而引發家庭的暴力事件。第三個，有長期照護需求的家庭，他面對這一波疫情的衝擊，又比一般家庭來得更嚴重。這三個情況加總會導致這個家暴事件往上升，我們有沒有一些對策呢？其實高雄市還有一個很重要的數據，就是在上週五，財政報告的時候，我發現高雄的法定社福是六都最高，高了不少喔！其實最多的是在中低收入戶生活津貼，我們幾乎是六都的 2 倍以上，代表高雄市的中低收入戶非常多。中低收入戶多，他在疫情的時候打零工的機會又少，家庭暴力可能會上升的機會就高，這個是我們必須要嚴正來面對。

我先不談整個高雄市為什麼中低收入戶的家戶數那麼高，但是短期在疫情衝

擊的當下，我們要怎麼樣提供這些弱勢家庭的支持？第一個，疫情可能會阻斷這些原本會去通報的個案，它變成通報管道受阻。第二個，除了里政系統知道哪些是中低收入戶之外，社會局對這個是否有一些支持的方案？第三個，我們有講到因為高雄的社福支出非常高，我們要向中央爭取相關的補助。高雄長期以來就是一個以藍領勞工為主的城市，當這些勞工受到經濟衝擊的時候，他們面對的壓力，高雄有沒有辦法真的請中央拿出一些救濟，或社會補助的手段來幫忙高雄度過疫情的衝擊？這三個部分，我能不能請市長做個回答？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝林議員指教。有關家庭不管是受虐或之間的這些衝突，在疫情期間大概各縣市都有增加，但是現在也沒有辦法推論是不是跟疫情有關。有人推論這個可能是因為經濟收入減少，或在家裡的時間多，在疫情期間造成這些家庭暴力事件有增加的可能，但是我想這個還是要有更深入的一些討論。

第二個，現在高雄市最大的困難大概是在於，現在中央對於地方政府補助的財源，包括統籌款、一般補助款，它有現行的規定，有些成長會有個受限比例，我是認為這個應該要打開，這樣高雄市政府在接受中央可以拿到更多的補助。沒有錯，我們的中低收入戶、老人人口非常多，這筆錢有時候對這些家庭來講，尤其是對老人而言，這是很重要的經濟收入來源。簡言之，這些窮苦的長輩就不用再向兒女拿錢，同時能維持他的基本生活，這樣可以減少很多衝突。所以在經濟的部分，我認為雖然我們的財政不好，但是我們對於這些中低收入戶老人的照顧還是要盡到政府的責任。

通報的部分，行政院有一個社會安全網的長期關懷，大概有四大策略，包括資源的整合，有一些保護對象跟脆弱家庭或高風險家庭整合服務方案，也就是以家庭為單位。因為我們看到這些受暴的有很多，譬如單親或還有其他家庭的這些因素，所以當你處理保護個案的時候，保護案件的時候，不是只有處理個案，整個家庭的問題，你也要再整合這些局處的資源，除了里政或其他的單位都要介入，包括警察單位…。

林議員于凱：

市長，這些家庭應該都有管道可以去溝通，但問題是我現在發現其實真正弱勢的家庭可能是沒辦法講話，所以這個可能是里政系統必須要去掌握到底有哪些是風險性的家庭，主動通報社會局。

陳市長其邁：

對，所以現在就是社會局主導，有一個資源整合平台。簡言之，譬如警察局

有發現個案，資料最後還是都會彙整到資源整合平台，提供以家庭為單位的全方面整合型服務，現在是這樣在做。

林議員于凱：

好，謝謝市長。這方面真的要請社會局跟民政局，就是里政系統這邊，還有警察單位，對於這些高風險家庭要主動通報，不然他可能真的是連講話的力氣都沒有。這是我察覺的事情，會去跟社福通報的通常他還有一點力氣，但是真正沒力氣的是連話都講不出來，這是真的比較嚴重的問題。

第二個是精障病友家庭的社區支持，簡言之，我們有很多社區型機構，問題是對精障照護的機構非常少，我們這邊大概社區設施的只有 4 個，然後提供精神障礙相關復健家庭協助的也只有 4 個，所以在高雄的資源非常稀少。我聽長榮大學那個案件，這個男生在 8 年前的時候其實就有去偷女用內褲的行為，他的行為是一步一步往前演進，一開始的時候他不好意思，後來他拿樹枝在圍牆外面去勾，最後他進到家戶裡面偷，然後他後面到最近 2 年才開始有性衝動、想要去擄人的行為，最後才釀成這起悲劇。這 8 年當中，如果曾經有一個關懷的機構去協助他，或許這個悲劇就不會發生。我想要講的是，我們既然知道現在整個台灣精神諮商系統需求人數越來越多，但是我們相關支援服務卻沒有提高。我想要做比較具體的建議，警消單位、醫療人員、社工他們是會第一線接觸到精障病友，他有沒有一些專業的培力課程可以建立起一些良好的互動狀況，才不會在互動過程中產生意外，這可能是我們沒有辦法擴充社區型的支持據點之前，我們可以先針對相關工作人員建立一些教育訓練，這個應該是非常有必要要做的事情。

再來，如何落實醫療機構精神疾病社區照護品質提升？它總共有六大類，我就不一一列舉，但是這六大類只要有就醫紀錄的個案，就應該要積極去追蹤，並引導個案、教育家屬能夠規律就醫，這一點非常重要。如果精障病友他沒有規律的就醫，衍生出的問題就會更多，所以第一個是怎麼樣教育家屬，就是提供家庭的支持。第二個，怎麼樣在接觸的時候去緊急處理那些發生的狀況？這個我想都需要衛生局、社會局再多出一點力，也讓原本已經有在做的這四個協會應該要多給他們一些資源，不要讓他們已經很少、很稀有了，你要讓它絕種這樣子，這個請加油。

我今天所有的主題都會相關聯，怎麼樣讓高雄市民能夠在高雄市好好生活？因為你要一下子經濟成長很多，但現在大環境不太可能，但是我們可以想一件事，怎麼樣讓大家提升生活品質？就是讓長輩可以放心的出門、讓學童可以安心的上學，六都連續 2 年高雄市都是 A1 事故最多的，去年是到 200 件，今年我們在 9 月之前已經 152 件了，去年 9 月是幾件？這個市長知道嗎？153 件？

我們在大執法之後其實只比去年少 1 件，代表大執法可能有用，但是它不是根本解決問題的方法，所以除了大執法之外，有什麼對策呢？我這邊具體提出，最重要的是你要創造一個能夠讓行人好好走的環境，人行道跟騎樓真的能夠供行人來行走。第二個是行人庇護島的興建，我等一下會談到。第三個是針對肇事狀況進行分析，改善硬體、交通號誌及路標。這個上個星期我們環衛小組在審查預算的時候，警察局劉局長有特別提到，未來就是會針對這些易肇事路口去調整他們執法的方式，我認同這個角度；交通局也一樣，就是我怎麼樣在這些易肇事路口調整硬體交通號誌及路標很重要。

我先簡單講一個概念，如果汽車要左轉，A 柱是一個死亡死角，它會擋住駕駛人的視線，現在有很多路口的斑馬線劃設太過貼近路口，所以當駕駛人在左轉或是右轉的時候，他有可能就會被 A 柱阻擋住他的視線，然後因為一轉過去也來不及反應，斑馬線就貼齊在路口，所以根本沒有反應時間就直接撞上去了，這是一種可能性。為什麼要設置行人庇護島？行人庇護島就是這二顆黑的，設置上去之後就可以讓左轉車輛不會直接切西瓜，他必須要循著庇護島這個路徑來走，就不會有 A 柱擋住視線的問題，這個是我在上上個會期就已經提過，後來高雄市有因應做了四個人行庇護島，但是我覺得還不夠，這個可能還要繼續去盤點一些危險路口繼續去設置。

第二個是斑馬線的退縮，我剛才講的如果是像這樣的斑馬線直接切齊路口的話，他右轉直接沒有反應時間，沒看到行人走過、被 A 柱擋住就撞上了，如果斑馬線退縮的話，在轉彎轉過來的這個時間起碼還有一個反應的時間差。如果是設置在切齊路口幾乎沒有反應時間，所以斑馬線的退縮也是一個非常重要工作。我舉一個例子，這是鼓山區大順一路跟龍勝路的路口，在上個月之前這個斑馬線長這樣子，第一個殘障坡道在這邊，斑馬線沒有切齊殘障坡道；第二個斑馬線幾乎跟入口貼齊，所以後來交通局也和我們去會勘，感謝交通局會勘之後就做了斑馬線調整，把斑馬線往後貼齊身障坡道，這個就有一點點改善。但是其實這邊的斑馬線還是貼齊路口，我們改了一側但另外一側沒改到。這個是楠梓的後昌路斑馬線，應該一看就知道非常離奇，這個是一個都市傳說的斑馬線，斑馬線幾乎是長在馬路中間，非常奇怪！所以我覺得應該要推動，不是一個一個路口我們去點名之後去改善，而是要由交通局來做一個斑馬線的總體檢，該增設行人庇護島就要增設，該讓身障坡道對齊就要對齊，該調整斑馬線位置就要調整，這個再麻煩局長。因為我知道交通局一直也是很用心在做這些事情，但是我們過去的交通規劃其實是有一些很奇怪的設計，這個需要有一個全面性的盤點，不然我一個一個案子處理不完。

再來就是騎樓跟人行道問題，這個是我在選前拍的一張照片，那一天我在拜

票的時候看到一位阿伯下雨天推著輪椅在機慢車道上。第二個是在我家附近，請播放影片，這個阿姨推著嬰兒車在機慢車道上行走，那你看到為什麼呢？就是汽車直接占用人行道，所以這個情況其實在高雄滿普遍的。我也不是說我們一下子就能夠改善好幾十年的停車習慣，但是起碼可不可以在車站周邊或在捷運站周邊先推動一些優先的區域？我也不想直接拿台北來比，因為台北在 1999 年就開始推機車退出騎樓，所以它推了 20 年可以完成 701 公里的騎樓退縮，這個我們沒有辦法比。2012 年和 2013 年其實高雄有針對五個商圈實施收費跟機退，但是這個事情做到後面就不了了之，這個不是一個延續性的政策。

它的機退 SOP 是什麼呢？它先去做停車需求的分析，上面那個比較不清楚的是它只要盤點目前的停車需求，我把這些騎樓退出之後能夠提供 60% 的停車格出來，我就開始推機退，當然它搭配是民政局和建管處，我等一下會講他們的任務各自在哪裡。第二個就是它有提前宣導這一條騎樓要機退，機退的時候就提前一個月跟市民宣導，先用黃標貼上去，然後在要執行的時候前一個星期，它用紅標貼上去，循序漸進的方式去誘導市民改變他停車習慣。第三個就是確實執法。其實公共通行之騎樓可以享地價稅減免的優惠，但是很多市民不知道，所以稅捐處跟警察局這邊是不是有去宣導這樣的概念？騎樓提供出來讓行人使用就享有地價稅的減免，但是說真的騎樓在高雄市有很大的問題，因為它有很多透天厝，不像台北的騎樓很多是集合型的大樓住宅有管理員，管理公約制定下去之後，這個騎樓自然就會退出來，但是如果是透天厝，他會認為那是他家私有財。

所以在這個情況底下我還是會建議，如果有機會去做實體人行道的話，還是去做實體人行道，但是真的沒有辦法做還是要在騎樓去要求，關於新的建築物在都發局跟建管處都有責任就是都要有足夠的停車空間。像東京一樣，你沒有買到停車位你就不要買車，因為你的車就沒有辦法在你家旁邊可以停，這個是日本東京的做法。台灣高雄可能很難一下做到這個狀況，起碼我們要求新的建物要有足夠停車空間。我想要講的就是如果真的沒有辦法做實體人行道，起碼可不可以要求騎樓，你要占用一部分沒有問題，但起碼退出 1.5 米的通行空間，優先去火車站、捷運站附近來執行。我認為這個應該有副市長層級以上來邀集各局處研擬，因為剛才講牽涉到各局處非常的多，如果真的阻礙通行的其他障礙物真的要嚴格來取締，尤其是固定障礙物，該取締就要取締。

我說的 1.5 米其實有一條很簡單的線，這個就是台中、台南、台北開始做的時候就是用這一個黃色的退縮線，就是你要停都可以，但要停在這一條線以外，起碼我要一個比較整齊的騎樓，大家可以停沒問題，但是請停在這條線之外。這條最關鍵的黃線，我認為就是一個推動騎樓機退的前置步驟，但是我不

知道講到現在也沒有辦法動的原因是什麼？這個當然是要跨局處來合作，騎樓要退縮可能是警察局、工務局跟交通局都會有角色，我覺得重點就是要有個跨局處的平台，這邊能不能請市長，我們有沒有可能延續就是之前 3 月的時候開始推的這個行人友善平台，已經選定十大運輸場站，我們就點線面、短中長期的計畫來做，不要讓各個局處又各自做各自的，像專案小組新建立新增的人行道路段，結果工務局不是做那些路段，明顯就是局處之間整合不好。我真的認為行人友善城市推動需要一個副市長來指揮跨局處的推動平台，這個能不能請市長來承諾一下？

市席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我已經請林副市長召集會議，還有你剛剛在講的人行道部分，新竹市林智堅市長，因為騎樓差不多是 4 米，他剛好劃一條黃線，有一個小的物品設計，大概劃 2 米，至少這個 2 米輪椅也好走，行人要走就會很方便來走，也許這樣是一個比較符合高雄現狀可以馬上先一步一步來做的事項，所以我會再請林副市長設一個示範區，先小範圍再逐步擴大看成效怎麼樣？

林議員于凱：

謝謝市長。我知道要推這個事情真的不容易，我有實際上去和交通局一線的承辦人到察哈爾街，就是後驛站出來往高醫的那條路去溝通騎樓住戶，真的沒有那麼簡單。問題是我覺得這件事情若是我們要做的，要讓就醫長輩有一條安心就醫的路，要讓上學的學童有條安心上學的路，這個事情就是必須要承擔，這個真的我很肯定市府在上任之後有非常多承擔的政策推動，這個部分我覺得就是改善高雄市民生活，以及讓外地的遊客到高雄來會感覺舒服的一個重點，這個麻煩市長跟整個高雄市局處來幫忙一下。

再來就是智能路燈，我們上個會期就有特別提出這一點，總經費 17.6 億擴充 12.4 億，總共 30 億，準備要做 20 萬盞路燈的介面，一些原縣區的改成節能路燈，原市區的你要陸續把它變成智能路燈，智能路燈和智慧路燈這兩個概念是不一樣，桃園市也是 8 年的標案，但是它的標案裡面就寫明了可擴充其他智慧系統，智慧系統包含什麼呢？未來連接其他智慧交通、智慧氣象、智慧空污監測等等的設備，這些也是我上個會期要求工務局，標案裡面要來要求廠商的，那些智慧共桿裡面就包含了停車位、壅塞路段、車流量資訊、懸浮微粒、溫度、溼度等資訊。台北市的智慧路燈開始要做了，它真的附掛智慧車流量的監測，我去調了一下它的標案，智慧照明總共 2,465 支，平均一支單價 1 萬 1,900 元，這個車流偵測比較貴一點，它選定 27 個路口，總共花了 3,400 萬。它車流

的監控就是，進行路口交通車流量的即時蒐集分析及產製分析報表功能，這代表我們直接就可以知道車流量，在這個月什麼時間是尖峰，這對警察局執法，對交通局對號誌的規劃完全有直接的佐證資料可以用。

高雄 17.6 億元要做 11 萬盞節能路燈，加智能的 8 萬多盞，我算了一下單價是 1 萬 2,750 元，比台北稍微貴一點點但可接受。但是我們的功能跟智慧路燈差了有一段，它只有遠端調光，故障反饋自動報修，就只有這樣的功能而已。我特別請教工務局，這個有沒有後續擴充成智慧燈桿的可能性，工務局的回答是說，這個如果要設計成為智慧燈桿，可能之後再重新發包，但是我之前就已經提醒過，這事情必須要提前預留可裝置晶片的空間，你沒有預留管路，後面要擴充就是要重新來過，我不希望這一件事情重新浪費納稅人的公帑，這可不可以請工務局或是養工處說明？

主席（曾議長麗燕）：

養工處林處長，請答復。

養護工程處林處長志東：

有關於智慧路燈它必須要有一個專門的共同管線，我們在園道已經有建置一個智慧路燈的共同的管道，我們會來處理，包括前鎮漁港新設一個智慧路燈的區塊，未來我們跟一些電信業者在談，現在 5G 已經可以在路燈燈桿上去附掛，我們會修改所有法規來處理。

林議員于凱：

處長，你請坐。我們是不是請林副市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

我想這一件事情也滿重要的，市長已經有託付我，我大概要從合約檢討開始，目前路燈，以前羅副也說過不能叫做智慧路燈，只不過是一個自動通報系統而已，距離 5G 還差得太遠，不過我們應該善用這個時機。我們會把 24 萬盞燈趁這個機會，第一、我會好好檢討合約，也不能讓人家吃虧。第二、真正的 5G 時代，還是要趕快預為準備，目前有接新的甚至 6G 的桿件，台灣都已經出來了，我們要趕快做這一件事情。所以我覺得于凱兄的提議非常重要，我們會合理的檢討合約，畢竟對方也是一個不錯的公司。我們還可結合更多的通信業界，因為它並不是通信業界，所以我們把 ICT 跟通訊業界會再整合看看合約上面的增減，使得高雄趕快在特定的地區優先建置一個區塊、一個區塊，我不認為一個小地區、一個行政區或是一個大行政區一起做才能產生效益。以上跟林議員回報。

林議員于凱：

林副市長提到一個很重要的概念，就是這個怎麼樣讓不同的廠商間，它在協助推動智慧城市的時候它有利可圖，我覺得這是一個非常重要的關鍵，沒有誘因、沒有動機。

接下來，我要講智慧城市，台北市跟桃園市都有資訊局，這個就不用講，高雄市現在只有研考會下面的資訊中心，剛剛已經提過傳統路燈到智慧路燈它其實有好幾個 level，我們現在進展到第三關智能路燈。但是我要講的是，我們要從一個傳統城市進到智慧城市裡面有幾個關卡要去突破，第一個是主計障礙，經資門的比例迷思。這個我在財經質詢的有稍微提過，因為一般認為公共建設的資本門跟經常門要有 2：1 的比例限制，地方政府當然比較不會受到行政院實施要點的限制。但是我覺得這是在全國都是非常嚴重的問題，我一定要在主計那一關就被卡，經常門不能超過三分之一的這個問題必須要突破。不但問題不突破，蚊子館一直在建，為什麼？就是既有建設蓋完之後一定需要維護經費，但是你沒有維護經費，你要發包新的工程你才會有維護經費，這就是過去經資門在限制的一個問題。就是你要推動一個新工程，你才能夠得到維護經費的話，就會產生新的蚊子館，舊的館呢？舊的館因為你維護經費不足，所以它的營運也不好，它就會變成大而無用的場館。

我覺得這個問題不只是台灣的問題，就是高雄市也應該要注意到這個問題，不是丟到資本門，它才叫做建設，我們現在需要智慧城市進步的，其實有很多是人跟技術的軟體面。第二個，人才的卡關，高手在民間、政府像陰間，這不是我講的，是軟體工程師他們講的，像卡到陰一樣。政府要他們做免費就算了，就希望一群社群熱血來幫忙提供腦力，結果政府卻又做了一大堆 APP 跟民間競爭。你要他們幫忙又不把資料開放給他們，讓他們可以去做加值運用，你要把他綁在政府的系統裡面，跟工程師、公務員的對話，基本上就是一個技術障礙，你又不讓他有利潤可圖，真正需要敏捷式開發，政府又不願意調整標案規格。所以對於整個公共政策的服務系統，做的都是半調子，你 APP 開發又不如民間開發的好用，又因為我們的標案規格，以及有履約期限的問題，你不可能讓他一直 try and error 一直在過程中失誤，去調整一個新的、好用的介面出來，所以變成不上不下。我覺得這個東西要怎麼解決呢？我當然是認為軟體人才在現有公部門裡面，他就是不容易變成體制內的一部分，他不能變成 in house，必須要讓他在外界的團隊導入，當然民間社群有很多對公共政策有熱血的工程師，他願意，但是基本上我們必須要溝通。

去年我要分析高雄市易肇事路口，我請了工程師寫了 APP，去分析 101 年之後到底哪些路口 A1 特別多？變成想要提供給市府參考的資訊，但是我遇到了

問題就是，我標的那些點位有的居然跑到海上面，海上面的原因是什麼呢？因為它的經緯度搞錯了。第二個，4 個路口，在交通肇事事故的分析裡面，他根本不知道是哪一個路口發生事故，他點位定在十字路口的正中心，所以我根本不知道哪一個路口出了問題？這些溝通的細節就會造成民間社群導入的時候，他遇到資料整理的障礙，我們想要幫忙也愛莫能助。第三個，遇到不知為何而戰的問題。

政府都有開放資料的競賽，我們在國際的開放資料也是名列前茅，但是比完就沒了。高雄不一定要有資訊局，但是我覺得辛苦提供的 Open Data，各局處同仁要知道他們自己為何而戰？不是跟我講反正那一些資料提供出去也沒有人在用，的確，現在資料提供出去就沒有人在用，為什麼會這樣？因為我們欠缺了一個中樞的腦袋，這個一定要有一個跨局處的資訊小組，智慧城市的運作必須市府提供資料，運轉可行的商業模式，未來才有複製及整廠輸出的可能性，你要變成智慧城市輸出的產業，這應該是一個願景。

願景的中樞神經在哪裡？就是研考會的資訊中心，如何把開放資料變成商業材料？智慧城市的推動我完全支持林副市長，因為過去在台北就有經驗，林副市長這邊來領銜，但是數位城市治理推動之前內部要行政數位治理，行政數位治理就是各局處的溝通。每一個局處，高雄市現在資訊中心 40 個人，分散在各局處的資訊人員 80 個人，總共 120 個人，120 個人不用成立一個資訊局，他們只要變成一個資訊小組，這個高雄隊就成立了、就形成了，但是它必須要有一個統籌者，就是資訊中心能不能來統籌，各局處定期有一位資訊主管加入數位治理小組，跟資訊中心去溝通到底高雄市的智慧城市的推動要有什麼資料。這個我想林副市長應該也可以一併來統籌，但是資訊中心的角色在高雄市也非常重要。所以我們沒有資訊局沒有關係，但是我們資訊中心如果可以跨平台的溝通，就打破一個局需要的框架，這個再麻煩市長跟林副再努力一下。

再來，我收到一些基層公務員的反映，就是新上任的市府之後要「緊！緊！緊！」，包含在粉專都要「緊」！就是各局處的粉專發函頻率提高、粉絲團與民眾互動提高、粉專人數提高、輿情反映速度更快、民眾更了解市府的成果及立場，這些都予以肯定。但是事出必有因，就是這些局處的同仁，他就必須要擱置原有的業務期程，假日要去處理發文，但是這些發文並不見得是緊急到必須要在連假期間緊急發布的。這就是回到一個根本面的問題，我們現在的資訊處理是不是由新聞局在統籌，有一個 KPI 的競賽，這個請新聞局回答。議長。

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

新聞局董局長建宏：

這邊必須跟議員做報告，基本上我們設立粉專跟相關的一些政府資訊的傳播，我們透過臉書或什麼是本來就有。我們只是讓市民更加清楚了解到市政的成果。沒有任何的 KPI，也沒有任何的壓力，我們只是希望讓各局處的施政成果、市府的施政成果，透過各式的媒體，特別是社群媒體讓市民知道。

林議員于凱：

如果新聞局沒有 KPI 的話，這代表市府的各局處首長對這件事情非常重視。但是身為曾經也是基層公務員的人，會覺得十八般武藝沒有辦法樣樣精通。粉絲團的經營是一個專業的技術工作，他要攝影、拍照、影片剪輯、圖文製作、文字表達，這個是已經超出一個公務員平常在做的業務項目。當然中央有一個比較充裕的經費，可以去做委外的新聞、輿情蒐集、整個粉專經營。但是地方政府沒有這樣的預算，所以這些公務一定回到基層的同仁身上。我們可不可以這邊至少要求一件事情，不要發生金山區公所這樣的事情，他已經被認定是粉專小編，然後因公死亡的事件。我們能不能不要要求基層公務員假日上班來處理粉專，這個市長能不能回復一下，市長能不能答應我們，就是不要要求基層的公務人員假日來處理粉專的事情？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

其實我到星期六、星期日，我其實會有很多的活動，我舉例，譬如說我們到永安的石斑節，其實現在基層的公務員都非常辛苦，不管是各局處，也不一定是小編。公所道路破一個洞，水溝怎麼樣都馬上要處理，公所的同仁是沒日沒夜，我在後台都會看到他們很辛苦，馬上聯絡工務局、馬上聯絡水利局等等，這件事情完成還要回報。現在整個政府跟民間溝通的方式，已經跟過去都不相同，也許以前發個新聞稿就結束，現在大概大家都是在網路，尤其是社群。所以能夠建立跟民眾即時的溝通，這是有其必要性。

第二、工作的時間，我其實也請楊秘書長，工作的時間其實可以做一些調整。譬如星期日有在處理的時間，這是你工作的時間，該上班能夠更有彈性，要能夠做一些調配，這個是我們可以來檢討的地方。

林議員于凱：

我認同基層公務員沒有假日，因為如果臨時有狀況，譬如管線有意外或是路口破了大洞，這個都必須要假日來處理。但是我現在講的就是，我們的粉專到底有沒有緊急到這種狀況，一定要週日來發粉專，如果是輿情新聞事件的回應，我可以理解。但是我覺得局處首長必須要有一個自我拿捏，不要讓基層的同仁認為因為粉專績效指標的競逐，去怠忽了原本的工作職務，是希望有這個

原則性的標準存在。

再來我收到基層同仁的反映，朕叫你休假，你不能不休。我們有很多職工或者是約聘僱人員，他其實適用勞基法，勞基法裡面就有規定，補休期間由勞雇雙方來協商。主管能不能強制員工安排補休？當然是不行，但是現在市府就出現這樣的狀況。我想市府就應該要以身作則，補休日期務必透過協商確認，長官跟人事不得去安排人家的班表，強制人家休假。我這邊都有具體的事證，就是水利局，我覺得這個不要這樣子。就是局長要去了解看看，我私底下再提供給局長這樣的訊息，但是市府應該要以身作則，不要去違反勞基法好不好？

再來就是城市轉型，向海致敬。這個一樣，高雄市要好生活，我們必須要看到一些具體的轉變。我也知道市長「緊！緊！緊！」，希望市民能夠看到馬上的轉變。當然這個工作其實是非常辛苦的，我們可以有一個很好的視角，我知道最近市長沒有時間去潛水，我放一個玳瑁吃泡泡珊瑚的影片給市長來休閒一下。我們希望從愛河灣、亞灣到旗津，可以串聯成一個海洋泡泡這樣子。這是去泰國蘭塔島拍到的，玳瑁在吃泡泡珊瑚。我也很想做一隻海龜，我想市長可能也是，但是不行，我們就是需要「緊！緊！緊！」，來幫市民努力。

我們知道現在市府有一個重大政策，這個市民有感。愛河本來是禁止一般船舶進入，去年的時候還要去申請愛河遊憩，要主動申請。我發現這只能夠書面紙本申請，實在是有點不符合智慧城市的想像，不過沒關係，反正我們明年就全部開放了。愛河全部開放絕對是一個好事情，但是真正的海洋產業在港口，高雄有好料，就是我們的高雄港。大家都以為它是一個商港，但是它就只有商港的功能而已嗎？它其實有非常好的發展潛力。有船主在問，高雄港可以進來嗎？得到的答案是，我們沒有隨便開放船進來。有業主問，為什麼高雄港都沒有船，這樣可以投資嗎？因為我們沒有開放船進來，這個是貨真價實我在現場聽到的。橋在那，我們走去，但是港在那，船不能開去嗎？我現在想要提的是，我們過去的思維，就是港要讓人走，所以人在橋上走，船在橋下卡，這個明顯的不符合海洋城市發展應該要有的思維。我認為那個港口應該是要給船走，橋能夠旋轉，為的就是讓船能夠進來。

現在愛河要全面開放，但是港口是還沒有解禁的，愛河灣這邊 13 號到 15 號，已經預計要做遊艇碼頭，這已經是確定的事情了。其實擋浪堤在這裡，我把它蓋住了，擋浪堤已經做在這裡，其實我去問過，這個水域其實沒有什麼商船會進來，商船走的都是這邊。這個水域有沒有辦法這部分先解禁？當然我們現在思考第三船渠，它有極好的海洋休閒體驗的可能性，這個大港橋如果可以轉的話，這邊自然就會有船進船出。接下來衍生而出的就是棧庫群，就是海洋產業園區。海洋產業園區可以做什麼呢？它可以做的事情有很多，譬如體感的航行

的體驗基地，VR 航行的模擬訓練中心、船艇維修中心，遊艇裝潢，包含艇庫等周邊產業。

高雄有什麼不一樣？就是因為我們有高雄港。第三船渠有什麼不一樣？就是我們有棧庫群可以做為這些基地發展使用。他過來之後不會覺得為什麼又是一個文創園區，文創園區台灣很多，但是可以做海洋產業專區的就只有高雄港。這個是我們非常大的一個優勢，只要船進得來，我想這邊的商機就會活絡。第二個是擋浪堤內側，有沒有可能做為一個海洋休閒專區？我們在今年跨年的時候，有沒有辦法讓愛河灣很不一樣？這個擋浪堤北側，港務公司提前一週開放讓遊艇進入，遊艇進來做什麼呢？搭配 13 號到 15 號岸上的碼頭市集，提前炒熱愛河灣。第一年免費試辦，讓這些外船進來，可以停到 12 月 31 日，或者是它在那邊臨泊也沒關係，但是 12 月 31 日他們可以來參加，今年高雄市第一次在愛河灣設置跨年晚會平台，可以讓他們免費進來觀賞，以後變成一個每年都可以進來觀賞的活動，但是以後就要收費，今年可以不用收費。

我們吸引他們進來，看看高雄港長什麼樣子、有多漂亮，未來整個申請的手續把它簡便化，跟港務公司協調，這個擋浪堤的北側就讓船可以走，人進得來，然後岸上發大財，這個口號雖然有點老梗，但是我們是希望…。其實有一次，2015 年的時候，我代表高雄市政府去馬來西亞麻六甲交流，麻六甲大家可能沒有去過，它不是一個很大的觀光城市，但是我去坐了一趟他們的水上行舟，我就發現這個城市有潛力，因為麻六甲運河兩側做了非常多的牆面藝術，所以你坐船在麻六甲河行走的時候，你會看到兩側都是民宅，它的後牆就是彩繪藝術。到了岸上之後，船可以停泊，然後遊客上去做在地美食和藝品的消費，船可以停在麻六甲的河畔。這是高雄應該要思考的一件事，我們現在觀光局周局長要跟中央要四千多萬元對愛河沿岸進行一些類似這樣的工作，但是高雄愛河有沒有辦法下船、上岸，這是我們下一階段要來看的。

下個 10 年，我覺得就是要從海域來看高雄的陸域發展。其實還有一個觀光亮點，就是愛河灣、亞灣到旗津，旗津真的有很多在地的故事，因為時間有限，我就大概把它帶過，例如造船，我們在舢舨文化保存基地，就是海軍第四造船廠的宿舍，中山大學已經在那邊做了 5 年的社區蹲點，那個樣子已經長出來了。再來就是戰爭與和平紀念公園，這個是台灣唯一的台籍老兵紀念公園，這個也非常有故事性，這一雙翅膀不是說他戴著一個承載希望的翅膀，而是希望可以藉由這雙翅膀，帶著台籍老兵回到故鄉，這後面的故事有點令人感傷，但是它是充滿震撼的故事。再來是葉宗禮的墓園，它隱藏在旗津醫院的後方。高雄築港出張所，這是一個官舍群。還有一棟，我覺得文化局應該要思考，要把這一棟好好保留起來，我懷疑它是旗津詩社的舊址，它位在旗津老街的巷子裡

面，我曾經跟中山大學的學弟在那邊想辦法要把它復舊，但是因為我們沒有像剛開園的逍遙園那種文化部資源的投入，所以這一棟如果可以保留起來，我相信它不會輸很多，但是現在問題是沒有經費進入，就只能放著，任由它衰敗，其實這一棟應該是百年以上清朝的旗津詩社，這個我覺得都要注意一下。

讓人願意留下來的，是什麼？我覺得現在規劃這個豪華露營區滿好的，但是就是要有一些海陸搭配的套票，我都想好了，就是輕軌票，你可以做亞灣半日遊；帆船票可以做海洋休閒體驗區半日遊；大港票～旋轉看船行；旗津票～造船觀摩、豪華露營加深度文化踏查；海味票～上岸就有特色餐廳。主要是能夠上岸，沒有上岸的話，你船走到哪裡都沒有地方去，他就覺得高雄港很無聊，我覺得這個臨泊區，未來是真的需要。有一天，除了駕船在愛河沿線上岸，還可以在旗津臨泊，這才是真正港市合一。有船，才有海上來的商機；沒船，只能等待奇蹟。

最後，我回到我的選區三民區，這個是市民引頸期盼已久的，就是肉品市場搬遷，它已經在此超過 50 年，當然當時那邊，也就是明誠路還沒有開發，所以肉品市場那時候設在那邊。議會也曾經質詢過很多次，民眾也陳情很多次，但是都沒有下文，一直到去年的時候，我們決定要把它搬到燕巢，本來預計 2023 年要完成遷移，但是燕巢居民抗議，所以這個案子後來就被擱置。但是去年質詢的時候，其實農業局吳芳銘局長有講 8 月底前，肉品公司遷移的問題會獲得解決，但是等不到 8 月，他們就掰了，所以現在這個問題就擱置了。我現在想要請教我們新的市府，對於三民區肉品市場搬遷這個問題，它現在處在的位置就是高雄市三民區的市中心，也就是三民區的正中心，那邊車流量最大，住宅區最密集，市長要怎麼幫三民區的居民處理這個問題？麻煩市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

向海致敬這個工作，我們自治條例的修正已經送到議會，就是開放整個愛河的海域，還有水上這些活動。有關跨年或者是相關的這些活動，我們也會協調港務公司和市府來共同規劃，讓遊艇或者是其他的，像帆船，可以從 23 日、24 日的時候延續到跨年的時間，我們來規劃整個海上的活動。相關的海洋產業，包括遊艇專區的開闢，現在土開公司、港務公司跟我們市府也成立一個平台，因為陸上是我們管的，14 號、15 號碼頭這邊整片的開發，我們也會緊鑼密鼓的來進行。

另外就是肉品市場遷建這件事情，這個確實要和燕巢居民再協調，因為它位在灣愛里那附近，肉品市場如果能夠遷走，對整個三民區居民生活環境和品質

都可以改善很多，我會把這件事情再盯緊一點，能夠儘速的跟地方有所共識，這樣才能夠順利的來辦理遷移。

林議員于凱：

謝謝市長。我們棧貳庫到棧庫群到整個哈瑪星這一塊，因為我知道之前史副市長也投入滿多的，所以接下來可能真的，我們要把海洋的觀點導入這個區域性的整體規劃，這個也麻煩市長和史哲副市長…。

陳市長其邁：

跟林議員做個補充，我剛才忘了講一件事情，就是在鼓山哨船頭那邊，鼓山漁港它有兩個船渠，一個比較靠近新濱碼頭，就是海軍軍艦停泊的地方，那邊有一個船渠，還有一個就是你現在看到紅色屋頂的那一個區塊，就是魚市場那邊，我們已經跟漁會講好了，這邊以後會委託高雄市來經營，那邊過去有一個叫做好望角的地方，從那邊看高雄港很漂亮，所以整體海岸線的開發，我們會擴大範圍、加速腳步。

林議員于凱：

好，謝謝市長。我們真的希望這一步跨出去，高雄港就會很不一樣，讓市民看得到改變。肉品市場真的要麻煩市長和研考會，因為這是有點棘手的議題，但是我們希望有一個圓滿的解決方案出現，這個要麻煩市長和研考會主委。最後，主席，可不可以再給我 2 分鐘時間？我是最後一個質詢。

主席（曾議長麗燕）：

沒有，不行。〔…。〕好，謝謝于凱議員的總質詢，上午的議程到此結束，散會。（敲槌）