

三、第 3 屆第 4 次定期大會第 28 次會議

（中華民國 109 年 11 月 13 日上午 9 時）

市政總質詢

（康議員裕成、黃議員文志）

主席（曾議長麗燕）：

大家早！各位同仁請就座，我們開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請康議員裕成質詢，時間 50 分鐘。

康議員裕成：

謝謝議長、市長所率領的市府團隊，電視機前面我們高雄的市民朋友，還有所有的媒體記者女士先生，也謝謝現場簡議員煥宗、何議員權峰、鄭議員孟洳、邱議員俊憲，李議員柏毅，大家早！我想先跟高雄市民介紹一下，今天我們每個人身上都有別了一個特別的別針，我別了 3 個彩色的，何議員權峰、簡議員煥宗、孟洳議員、俊憲議員，還有柏毅議員，我們都別了這個，大家剛剛一直問這是什麼？這是高雄 100 的紀念別針，非常的漂亮，今天因為我是主角，我就別 3 個，每個人都別 100。好，今天的質詢從這裡開始。

首先請市長看一下影片，等一下告訴我這是哪裡？（播放影片）

市長，你知道這是哪裡嗎？你一定說得出來，不能偷偷跟他講。

陳市長其邁：

十全里，十全滯洪池。

康議員裕成：

是，市長，它是一個滯洪池，可是小朋友就很歡樂的拿它來滑滑板車、滑步車。那表示滯洪池可以有別的功能，小朋友也自然的把滯洪池的斜坡，那個其實蠻斜的，所以表示小朋友欠缺遊樂的地方，滯洪池顯然可以做不同使用的功能，這個小朋友告訴我們。同時我上個星期日也去十全滯洪池看一看，有打高爾夫球的當果嶺在用，那個很危險喔！有牽狗的在那邊散步，騎腳踏車的，最可怕的是有人在那邊揮桿。但是他告訴我們就是，滯洪池其實很多人會在那裡利用，作為休閒娛樂的場所，甚至小朋友你看這接近是探險、刺激，市長你會不會想也從那邊滑一下？看了很刺激，想要從上面來一下，會不會？會嘛！對不對！所以市長，我們今天想要建議的是，高雄市有這麼多的滯洪池，我們可不可以優先從十全滯洪池、寶業滯洪池，這兩個滯洪池優先做重點處理的地方，讓滯洪池賦予不同的功能。

再來這是寶業滯洪池，很大的一片場地，但是它周邊都是斜坡。你看寶業滯

洪池它斜坡這麼大，而且整圈差不多有這麼大的斜坡，我想問一下水利局長，這種斜坡可不可以做其他使用的功能？

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

康議員裕成：

回答可以不可以就好。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議員，可以。

康議員裕成：

可以喔！如果做個溜滑梯可以嗎？

水利局蔡局長長展：

在安全上面沒有疑慮，而且能夠做管理的話，就是在汛期的時候……。

康議員裕成：

那是你們的事啊！我只問可不可以。

水利局蔡局長長展：

就是設定好一些管理的作業，應該是。

康議員裕成：

譬如說滑草。

水利局蔡局長長展：

滑草也可以，因為這個邊坡已經穩定了。

康議員裕成：

我們再看有這麼多很好玩的溜滑梯，例如有超長溜滑梯、有超寬的溜滑梯，有北海道的超長溜滑梯、有超寬的這是故宮南院的溜滑梯，有這種樣子可以攀爬的架子，這種攀爬的架子如果做在我們滯洪池旁邊的斜坡上面，應該都可以的。我們想要問市長，市長你願不願意承諾，讓高雄市的很多滯洪池都有多功能使用，在您回答之前讓您想一下，我們請何議員權峰發言。

何議員權峰：

市長，三民區是高雄市滯洪池最多的一個區域，剛剛如同前議長秀出來給你看的，很多小朋友還是缺乏遊憩的地方，其實滯洪池很多都是在社區的旁邊，讓小朋友不用到學校去，在社區旁邊的滯洪池就可以享受到遊憩。我們過去滯洪池在高雄市的市區除了原本滯洪的功能以外，平常就是讓市民朋友運動的地方，其實可以有再多加這樣的功能，讓家長帶小朋友去，家長運動、小朋友可以在那邊遊憩，這個是滯洪池可以再加的功能，這個部分是不是請市長在這邊具體承諾可以做這樣子的事，用寶業滯洪池、十全滯洪池來當作高雄市滯洪

池示範的地點？

康議員裕成：

請孟洳議員。

鄭議員孟洳：

感謝我們康裕成前議長。滯洪池平常沒有滯洪的時候是供民眾休閒遊憩用，我們也希望滯洪池有多功能的規劃之後，可以讓不管是大人或是小朋友都可以利用那個場域跟空間，現在我們的綠地、遊憩設施其實也不多，在這都市環境下我覺得可以好好利用滯洪池，發揮最大的效益，我們也希望市長可以承諾由我們三民區寶業里十全滯洪池可以作為優先示範的對象。

康議員裕成：

市長，三民區我們最團結的三位議員一起在這裡跟您拜託，請您承諾是不是可以打造一個多功能的滯洪池，從三民區的十全滯洪池跟寶業滯洪池優先做起，當然多功能不只是當作溜滑梯而已，其實那個十全滯洪池剛剛看到好多人在溜狗，所以其實它的南池比較小，十全滯洪池的北池比較大，那是不是可以做寵物公園呢？因為好多人在那邊溜狗也沒有地方去啊！它的 size 又剛剛好不大不小，比北池小一點，當然也不一定要做寵物公園，如果你願意做多功能使用，要做什麼是你們的責任，讓市民覺得市長有這麼多的創意，請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

非常感佩三位三民區的議員對於地方建設的熟悉跟了解，三民區…。

康議員裕成：

市長你只有 2 分鐘可以回答而已，拜託一下。

陳市長其邁：

三民東區公共設施，尤其休閒設施相對就比較少，〔是。〕所以這個建議非常有創意，包括十全、寶業，還有本和里的滯洪池，我會請水利局、都發局以及運發局，我們在兩個星期內完成評估，然後向議員報告，我們全力支持。

康議員裕成：

好，謝謝市長。因為這是這一任第四個會期，可是我們只總質詢過市長 2 次，韓國瑜 1 次、您 1 次，我們要把 4 次想要講的話今天全部講完，所以我們會很趕，每個議題都是很精簡喔！我也很可憐，過去 2 次都沒有講，今天 1 次講完，拜託市長。市長請你下定決心，十全路跟覺民路打通了，那是歷經 40 年的努力，好不容易在很多的抗爭之下，在陳菊市長任內打通了，我覺得那是非常不簡單的事情，今天三民東的人要去三民西很方便，就走十全路、覺民路，走十

全路、覺民路還可以去高醫或是哪裡都可以，我想問市長，中區焚化廠你可不可以宣布除役？在請你思考的過程當中，我們想要拜託你，還有兩項三民區重要的事情，你至少選一項來做，如果不做屠宰場的遷移，你可以優先處理中區焚化廠除役的事情，希望在你任內來除役。

我們先看一下數字，為什麼今天三個三民區的議員共同在這裡主張，三民區的中區焚化廠來除役？先看統計數字，高雄市有 4 個焚化廠，這 4 個焚化廠每個廠設計的處理量不一樣，總共高雄市一天的設計處理量是 5,400 噸，這是整個高雄市去年一整年進場處理的量，這裡有外縣市的、有事業廢棄物，當然也有家戶的一般廢棄物。我們先看總量，去年一整年約 145 萬公噸的垃圾處理量，這是實際的處理量、進廠量，剛才提到總共 1 天 5,400 噸，如果把中區場的設計處理量 900 噸扣掉的話，我們還有 4,500 噸，1 天可以處理，很簡單的數學，145 萬除以 4,500，大概 322 天就可以把全部的廢棄物都處理完畢，在這樣的數字之下，是不是可以思考中區焚化廠來除役？

畢竟這個議題已經講很久了，講多久？我從 2013 講一次、2014 又講一次、2014 上半年講、下半年又講、2016 又講，2016 講的時候何權峰已經是議員了，前 3 次他沒辦法參與，第 4 次 2016 年就有和我一起講，今天又加一個新的議員－鄭孟洳議員，我們今天又再講一次，所以總共講了 5 次。市長，你是不是可以考慮還給三民區一個優質的生活環境？畢竟縣市合併之後三民區已經是整個高雄市的市中心，覆鼎金的墳墓都遷走了，那邊變成很漂亮的雙湖公園，有沒有可能我們來除役？相關的補充資料請何權峰議員說明。

何議員權峰：

市長，108 年全高雄市總共燒了 145 萬噸垃圾，家戶垃圾燒了 88 萬噸裡面，其實外縣市的家戶垃圾運到高雄的也占了 10 萬噸，事業廢棄物的部分我們燒了 55 萬噸，其實高雄市的事業廢棄物只占了其中的 30 萬噸，什麼意思？如果站在高雄市的立場，我們保障高雄市的家戶垃圾全部都可以處理完畢，我們保障高雄市的企業和這些工廠的事業廢棄物都可以處理完畢的情況之下，其實高雄市 1 年的垃圾大概 100 萬噸出頭而已。

如果用這樣的角度來看，第一，中區焚化爐 1 天只有 900 噸的產能；第二，中區焚化爐過去在設廠的時候，就承諾過不收事業廢棄物，中區焚化爐目前只有燒高雄市本身的家戶垃圾。所以我們把這些量扣掉，再加上中區焚化爐它原本的規劃限制，中區焚化爐如果把它除役不燒的話，其他 3 個廠，岡山廠、仁武廠加上南區廠，3 個廠的運作就足以應付高雄市每天的垃圾產能，不管是家戶垃圾或事業廢棄物，甚至它還有餘量可以幫忙其他縣市來燒家戶垃圾和事業廢棄物。所以我們具體希望市長考量這樣子的情況，三民區是高雄市縣市合併

的中心地帶，希望陳市長在這邊可以具體承諾，中區焚化爐可以來除役，因為它的使用年限也快要到了，為了維持高雄市民的健康，是不是請市長在這邊具體承諾？

鄭議員孟洳：

市長，剛才康裕成前議長、何權峰議員講得非常清楚，在保障高雄市民的權益之下，中區焚化廠除役不會影響到高雄市民，我們希望市長可以具體承諾，中區焚化廠除役的規劃，希望可以還給三民區的市民一個優質的環境。

康議員裕成：

市長，你的問題來了，可以除役嗎？你什麼時候要除役？幾年內要除役？在你任期內除役嗎？你只要做 2 年，還是要再做 4 年？加起來是 6 年，所以請你回答，可以除役嗎？何時除役？幾年內除役？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

整體的政策是這樣來思考，我們平均年垃圾處理量大概 133 萬噸，去年比較高是 145 萬噸，超收了很多垃圾，外縣市垃圾的占比大概 2 成至 3 成，除了我們本身的處理量足夠之外，我們還要處理其他縣市的垃圾，其他縣市的垃圾當然有區域的資源大家互相整合，譬如說底渣，他們必須負責清運。

康議員裕成：

你可不可以直接回答要不要除役？

陳市長其邁：

一方面我們規劃南區的垃圾處理廠，希望能夠往綠電的方向來發展；一方面我們也希望在人口最集中的中區焚化爐能夠除役。這樣我們一方面能夠確保我們的垃圾處理量的量能足夠；一方面我們又可以把中區焚化爐附近…。因為三民區第一、很久了；第二、當地的人口太集中了，所以我們就一併來做處理。時間的試算，我們算一算大概需要 4 年至 5 年的時間，我們就可以把中區焚化爐除役，我們的政策是中區焚化爐至少在 5 年內一定要完成除役。

康議員裕成：

你這個不用「緊！緊！緊！」、2 年拚 4 年，5 年變 2 年半嗎？

陳市長其邁：

要快一點，因為要搭配南區綠電電廠的設立，原則上假如在 4 年到 5 年期間，我再算一下時間，我不敢一下答應說是 4 年，因為它還有招標、備標作業，一座焚化爐興建的時間考量。

康議員裕成：

如果你連任，總共 6 年，你會在你的任期內完成這件事情嗎？我要這個答案。

陳市長其邁：

那當然。

康議員裕成：

會。我們希望能夠儘量在 4 年內完成。

陳市長其邁：

中區確實是應該朝向除役來做處理。

康議員裕成：

市長，問題還沒有結束，我接著要問，畢竟長期都領了回饋金，我們想問回饋金的問題，因為這個要對市民有所交代，回饋金每年大約 3,360 萬，有沒有考慮如果除役之後回饋金你會怎麼處理？也要給市民一個交代，請回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

按照它不同的等級，高雄市對於回饋金這個部分，我們有廢棄物處理廠回饋辦法的一些規定。

康議員裕成：

要不要繼續發？

陳市長其邁：

焚燒垃圾 1 噸大約 200 元，如果廢棄物的處理，這個部分要計算它停止之後有可能在那邊做環保的使用，這個辦法我們還要詳細研究。

康議員裕成：

聽不懂，要不要繼續發回饋金？我只要這個答案。

陳市長其邁：

地方回饋金假如它還是作為垃圾轉運或者其他的，我們當然還是有回饋金。

康議員裕成：

還是有回饋金，好。最後做結論，市長，今天很高興聽到你承諾會在你 6 年的任期內，大概是 4 年的時間，可能拖一點，中區焚化廠將除役，回饋金也會考量相關的辦法依法合法繼續發，在這裡謝謝市長。

接著我們看二階輕軌的問題，這張是你們做的，市府告訴我們，大順路沿線的兩豆樹 206 棵就地保留，林副市長一直點頭，可是不是只有大順路有樹，美術館那邊也有樹啊！所以我一起問，我要問市長，二階輕軌就是爭議路段，不管是美術館路段、大順路段，您真的每一棵樹都要保留嗎？兩邊都一起講，每一棵樹都要保留嗎？真的嗎？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們以就地保留為原則，大順路的 206 棵樹不會動。但是美術館路輕軌有進去，它旁邊有幾棵比較大的樹這些都會留下來，剩下的也是這些樹，譬如說同樣在美術館這裡，這個就會稍微移一下，就是就地保留，〔好。〕它不會移到別地方，就是在美術館那裡而已。

康議員裕成：

你說美術館路的樹會移，對不對？美術館路的樹有可能會移，對不對？大順路的樹就是不會移。

陳市長其邁：

移樹都是在美術館路範圍裡面而已，不會移到別地方。

康議員裕成：

你會做這樣的區別，就是美術館路的樹有可能會移，但是樹還在，只是換地方而已。

陳市長其邁：

都是在美術館路範圍裡面。

康議員裕成：

相較你這樣的說法，你的意思就是大順路段就地保留都留在原來那個洞，長在原來的地方就對了，〔對。〕有可能辦到嗎？

陳市長其邁：

有可能。

康議員裕成：

有需要說得這麼確定嗎？

陳市長其邁：

我去看過 1 次了。

康議員裕成：

好，不然我們…。

陳市長其邁：

那時候上班都在那裡，那天還特別去看樹的問題，我去看過 1 次。

康議員裕成：

不然你來看後面 1 張，好不好？我們也知道，看下 1 張，我想問一下林欽榮副市長，你剛剛一直想講話，我就問你，兩豆樹是在哪幾個站的中間，請你回答，回答得出來嗎？

林副市長欽榮：

我可以回答，206 棵樹我們都去看過了。

康議員裕成：

好，那是哪一個站到哪一個站的中間。

林副市長欽榮：

基本上是在大概從自由路…。

康議員裕成：

不是大概要確定。

林副市長欽榮：

我不是那麼熟悉那個路段，但是我們有去看過。

康議員裕成：

你不是說去看過很多次嗎？

林副市長欽榮：

是看過很多次啊！

康議員裕成：

在哪裡跟哪裡之間，答得出來嗎？

林副市長欽榮：

應該是在…。

康議員裕成：

要不然市長回答，市長比較厲害。

林副市長欽榮：

民族路到建興路段中間。

康議員裕成：

市長，你比較懂，你回答好了。

林副市長欽榮：

民族路到建興路段。

康議員裕成：

這不是大猜謎，〔是。〕不要浪費時間，自由路口到建興路口中間。

林副市長欽榮：

對，206 棵。

康議員裕成：

這是我的選區，我比你們 2 個人更清楚。

林副市長欽榮：

是的。

康議員裕成：

自由路口到建興路口中間，所以只有幾個站？前後 5 個站，其實只有 4 個路段，〔對。〕5 個站，就 4 個路段，對不對？這質數問題，你請坐，只有 4 個路段，每一個樹都要保留，我真的非常懷疑。再看下一頁，這是你們告訴我們的，大順路段因為路幅比較小，保留很多的車道給現在的車子使用，所以用的那個車站，市長，這樣子叫什麼名字？這樣的車站，它是只能停一邊，另外一邊不停的，這個什麼？測試，是不是？測試車站，所以它有這個名字，如果推輪椅的要上車，它夠不夠寬讓輪椅過去，市長，請回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

康議員裕成：

你知不知道要留多寬給輪椅通過？不是說人可以走就好了，因為還要讓輪椅通行，這是保障權益，交通局要不要先回答一下，是不是要讓輪椅通行，是不是？要不要考慮寬度？

主席（曾議長麗燕）：

局長請答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝主席、謝謝議員……。

康議員裕成：

要不要問一下捷運局？這個是讓市長去問別人意見的時間，趕快回答。

交通局張局長淑娟：

好。

康議員裕成：

不用？

交通局張局長淑娟：

其實無障礙設施是一定會考慮的。

康議員裕成：

會考慮，好，請坐下。市長，真的夠寬讓輪椅通過嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

2.5 米。

康議員裕成：

2.5 米，但是市長，樹不是排隊呢！它不可能整排的兩豆樹都排得很直，一

定有的這樣、有的那樣、有的大棵、有的小棵，有的歪的、有的直的，它不可能排的那麼直在中央分隔島上，所以萬一有一棵樹長得比較出來，比較大棵，比較胖，你剩下的就不夠 2.5 米，怎麼辦？那一棵樹，你有沒有要移？

陳市長其邁：

謝謝康議員指教，我去現場這樣一棵一棵看。

康議員裕成：

都沒有特別大棵的。

陳市長其邁：

有的會長的比較歪掉，這事實。

康議員裕成：

是啊！

陳市長其邁：

所以那天回來，我就跟捷運局，還有林副市長交代說，這個問題要怎麼解決，簡單講就是它有的樹枝，你要看它的樹幹，基本上沒什麼大問題，但是有一些小的樹枝伸到旁邊，這個部分我們來做一些整理，應該在技術上可以克服。

康議員裕成：

市長，我們共同看下一頁，你先不要坐下，你看就是中央測試車站，這個月台長這個樣子，我們擔心的，你看那棵樹在那裡，這也是你們的圖，用你們的圖來做的，紅色那個橫的部分就是將來可以走路的地方，就月台可以走路的地方，這個地方至少要保障輪椅能夠通過啊！萬一樹很大棵怎麼辦？這個部分是不是你可以回答真的一棵樹都不會移，不是砍喔！是移喔！你剛剛說就地保留，就是不要移動的意思。

陳市長其邁：

議員，我們來把所有的路型一條一條好好的做一個很清楚的定位，因為車站不是好幾十個路段都是兩豆樹，我們的車站大概都是設在比較路口這裡，〔是。〕所以在路型上，我們來做一些處理，〔好。〕原則上我剛剛講過，就是就地保留，因為我看的那個樹幹，確實大枝這部分的偏移，還可以繼續在這裡。

康議員裕成：

樹不可能排的很直啊！

陳市長其邁：

是啊！當然，所以這部分在技術上，我們來做計算去克服。

康議員裕成：

這個問題，我跟何權峰議員、鄭孟洳議員緊盯著這 206 棵，每一棵我們都會去注意，希望今天您說的話不要漏氣，到時候漏氣就不好看了，權峰議員要不

要補充？

好，接著我們請看下個議題，我們時間很緊湊，這個大概要用 5 分鐘講高雄市政府的事情。市長，我簡單的說，台北市有台北卡，桃園有桃園卡，韓國瑜也很自做聰明，今年編了一個新的 1,250 萬元的預算要做一個高雄卡，他就是學別人就對了，學台北、桃園，這個案子已經在 6 月份決標了，但是問題叢生，我們看下一頁，1,250 萬元錢很多，要學台北、桃園做一個什麼高雄卡，我在部門質詢的時候問過研考會，他說 1 月 1 日就要上路了，預定的目標，第一年 50 萬張。再看下一頁，市長，台北已經上線 5 年才不到 100 萬張、桃園上限 4 年才 116 萬張，他們的人口雖然比我們少，但是他們已經上線 4、5 年了，台北卡更慘，它有 1.0 版，5 年內換了 3 個版本，現在是 3.0 版，我也問研考會主委，我們高雄卡如果明年上路，是什麼？是台北 1.0 版，還是台北 3.0 版，研考會主委很誠實地說是 1.0 版。

研考會說明年上路的高雄卡會是台北卡 1.0 版，這樣不會很漏氣嗎？關鍵在哪裡？市民卡的服務內容，桃園卡、台北卡的服務內容是不一樣的，高雄卡的服務內容是什麼？請看下一頁，在您的施政報告 383 頁告訴我們，只做這個，這個就是台北 1.0 版，市長，這樣好嗎？這樣行得通嗎？那個絕對失敗，所以請你考慮這個案子，要嘛先不要那麼快的上路，把規模、服務的範圍、服務的內涵做詳加的考量，我們那麼多商圈是不是可以加入，是不是跟商圈消費的時候，有什麼折扣，所以市長請你把這個案子好好的考慮，不一定要在 1 月 1 日上路，我們應該做最完全的準備，上路就是比台北 3.0 版更強，這樣才對啊！請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個部分我們會通盤檢討之後才會上路，不會草率上路，它應該有更多的，譬如說公共服務，或者是結合更多的消費資訊，或者政府宣布的這些等等，這個部分。

康議員裕成：

你看著這 5 點，這 5 點幾乎就是很簡單的陽春版。

陳市長其邁：

這個太陽春了。

康議員裕成：

真的很陽春嘛！真的要做就做比較好一點，所以市長拜託不要 1 月 1 日上路。

陳市長其邁：

沒有，這個如果沒有跟一些公共服務做結合，我們一定會準備好才上路，這個跟議員報告。

康議員裕成：

不然真的不好，而且我們還有觀光可以一起加入，還有其他的不同功能，其實它做一些市政及生活服務、訊息通知而已，訊息通知很多 APP 都有了，只有一個什麼會員點數，然後身分驗證，帶那麼多的卡，而且它是虛擬卡加實體卡都有，所以市長，這個案子請你務必要好好的謹慎思考，評估好了再上路。

接著我們看下一個議題，剩下 20 分鐘。來，各位年輕小夥子，棒球場的議題來了，這是道具，運發局長，你知不知道這是誰的衣服？

運動發展局侯局長尊堯：

雷公的。

康議員裕成：

誰？

運動發展局侯局長尊堯：

雷公隊的。

康議員裕成：

雷公代表什麼，在高雄有什麼意義？

運動發展局侯局長尊堯：

第一個職棒隊在澄清湖棒球場的球隊。

康議員裕成：

這件是我的，這是當時雷公隊的夾克，上面還有陳水扁簽名，後面還有郭泰源的簽名。市長，澄清湖棒球場曾經這麼輝煌過，當時開打的時候，整個大埤路都塞車，我們都沒辦法進去，那時候我才剛當議員而已，但這 20 年來，我們卻看到它的成績、票房越來越差。我們看一下這是去年和今年的使用狀況，尤其是它的票房完全沒有辦法起來，108 年一軍的例行賽還有 15 場、二軍的例行賽有 50 場、其他賽事也辦了 21 場，1 年總共有 86 場，今年很慘，剛比完賽那個熱度都還在，我們高雄竟然都沒有半場一軍例行賽。市長，一場都沒，今年是掛零，而且二軍也不過 56 場比賽、其他賽事 17 場，那明年怎麼辦？110 年怎麼辦？所以今天要請你來思考這個問題。

我們看一下今年的，今年一軍的例行賽剛比完，到底都在台灣哪些球場舉辦，高雄澄清湖棒球場掛零，天母因為整修就不管，你看！天母在整修，我們連分到人家的餘羹都沒有。我們看今年 109 年全台灣棒球場的使用情形，花蓮至少人家還有 5 場，它也是沒有主場的球隊，台南在我們隔壁還有 54 場，看了非常羨慕，洲際棒球場 60 場、桃園 60 場、新莊 61 場、高雄沒有半場，市

長，你願意讓這種情形在明年繼續發生嗎？（再看下一頁）看看我們高雄今年 109 年，二軍的例行賽在高雄澄清湖棒球場有 56 場，比斗六還不如，人家斗六還有 59 場。市長，這就是今年澄清湖棒球場的票房，一軍掛零，明年怎麼辦？市長有沒有決心把澄清湖棒球場變成更輝煌的棒球場，我們請其他議員補充。

李議員柏毅：

市長，2019 年當桃猿隊跟兄弟隊在打總冠軍的時候，你的二位好朋友，一位副院長、一位市長，他們二個在賭雞排對不對？你都沒有機會參與，你現在是高雄市長，他們二個上個星期還在賭，蔡其昌再加碼邀鄭文燦來台中看球，二個還在賭，結果很不幸的蔡其昌又輸了，因為兄弟隊又第二名。中華職棒球棒的經營是很辛苦的，但是他們也需要地方政府很努力的來協助他們、跟他們互動，不管是把硬體做好，甚至我們還需要軟體。我們現在的球場應該還很好，但是欠缺的是市長的決心，說你要把哪支球隊邀來這邊，我們要用什麼促銷的方式將這支球隊邀來這邊，明年我們期待你跟蔡其昌的兄弟隊，還是你跟桃園的鄭文燦來對賭一下，邀他們下來高雄看球，邀其中一個球隊下來高雄當總冠軍的主場，市長，我們做得到嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

李議員柏毅：

我相信我們的硬體已經逐漸的 OK 了。

康議員裕成：

市長，我想先插個話，今年業績這麼差、票房這麼差，我都覺得是韓國瑜害的，今年掛零，我們沒有這麼慘的紀錄。

李議員柏毅：

連續二年都掛零，2019 年和 2020 年都掛零，這個其實跟地方政府要不要跟球隊來互動，是有很大的關係的，我們澄清湖球場沒有輸洲際啊！市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝各位議員關心職棒和體育的活動，賽事的安排大概都在前年，最慢最慢在 11 月和 12 月，所以現在五大球隊大概都已經安排好了。

李議員柏毅：

市長，我要跟你說的是總冠軍的時候，桃猿隊和兄弟隊如果有進去，有沒有辦法用你的誠意把他們邀請下來高雄做一個主場啊！

陳市長其邁：

五大球隊我分配給副市長和市長本人負責，跟五大球隊談，明年應該會有好的消息，請各位議員放心。

康議員裕成：

還有哪位議員要補充？

邱議員俊憲：

市長，你剛剛是說，你本人跟其他 3 位副市長，還是只有 1 位林副市長負責 5 個球隊。

陳市長其邁：

責任我都分配好了，現在不用講。

康議員裕成：

3 位都有就對了。

陳市長其邁：

3 位都有。

康議員裕成：

3 位都有喔！

陳市長其邁：

而且也都已經取得聯繫，我們再追蹤進度。

康議員裕成：

所以現在不能透漏，怕曝光就完蛋了是不是？

陳市長其邁：

對、對。

康議員裕成：

這個我們能夠理解。

邱議員俊憲：

市長，澄清湖棒球場是全部棒球場裡面其實它的地理環境非常好，因為它就在澄清湖旁邊，過去它也曾經舉辦過 MLB 相關的國際賽事，其實它的硬體設備是符合國際賽事的標準，過去當然因為有一些硬體要去改善，所以從陳菊市長開始，其實都編列了一些相關的預算，甚至整個戶外大的轉播銀幕等等，都花很多錢，都是幾億幾億在花。可是整個澄清湖卻因為這樣的使用效率低，變成這些職業棒球隊沒辦法、甚至不願意來這邊認養澄清湖棒球場為主場。

市長，要喚醒你的記憶，過去你也曾經期盼過，是不是高雄能夠自己成立一支職業棒球隊，我們相關的企業在高雄，他們是不是有能力來籌組一支，不一定是單一個企業，譬如相關的鋼鐵、石化等等，也許高雄會成立一個鋼鐵人隊、還是一個塑化之類的，這些應該都是可以去努力的方向，過去你也曾經有這樣

的想法。所以澄清湖棒球隊未來是不是有球隊願意去認養當主場或是雙主場，我在這邊也要呼籲運發局局長，其實在各個不同的部門，這件事情很多議員已經都說了將近 10 年，哪一天可以讓澄清湖棒球場成為屬於它未來可以長久永續發展的一個規劃，過去我們也曾經期待過韓國瑜前市長，他那時候話說得很滿，鳳凰飛了、龍要來了，本來是味全龍要來，結果味全龍也沒有來啊！那時候新聞報導得很大，展現很大的效益和誠意，結果什麼都沒有。所以這個部分真的是要拜託市長，真的是要具體的去展現高雄市政府，不管有沒有機會去籌組一支新的職業棒球隊，或是用什麼方式協助現在既有的這些球團，願意來經營澄清湖棒球場，這是很重要的一個部分。

除了澄清湖棒球場，是不是有職業棒球隊願意來進駐使用以外，這邊也有一個議題要懇請市長，澄清湖棒球場不能只是當作棒球場來看，它在澄清湖畔，旁邊是勞工育樂中心，它有非常大的草皮、非常大的一片公園，甚至一些廣場、一些室內的場地，包括勞工局主管的這些場地裡面，是不是要做更有效的整理和運用。誠如剛剛康裕成議員和其他幾位三民區的議員在說，三民區寶業里的這些滯洪池，有這些好的綠地，是不是能夠增加一些不管是小朋友或是長輩需要的，相關的體健設施或是遊戲器具，澄清湖棒球場附近也有這樣的條件，也有這樣的需求。過去市長也曾經在長庚受過訓練，你知道那裏的環境，其實有很多小朋友和親子在那裏，所以除了棒球場如何的有效運用以外，其實要懇請市長，要邀集都發局、運發局、勞工局、甚至觀光局，因為澄清湖是他們管的，怎麼樣把那些空間做有效的整合，而不是因為棒球場沒有主場的球團進駐，就整個區塊荒廢在那邊，對高雄而言是一個很不堪的事情，也是對資源很浪費的一件事情。

我們一邊在說澄清湖是高雄的後花園，1 年有超過 100 萬人次會去那裡遊玩，結果在旁邊的一個棒球場有很漂亮的草皮，我們每天都在整理，不過高雄人、台灣人卻沒辦法去那裡做任何遊憩的使用，這是很可惜的，所以在這邊是不是也可以請市長來承諾一下？是不是今年，市長你不用自己去，沒關係，看哪一位副秘書長，還是哪一位副市長可以邀集剛剛我提的那些首長們一起到澄清湖看一看，包括澄清湖棒球場、澄清湖棒球場外面的廣場，包括勞工育樂中心旁邊的草皮、公園等等這些，我們要把那邊，真的是高雄市的後花園再重新擦亮。市長，能不能承諾會後來交代這些…。

康議員裕成：

市長，你承諾之前，因為時間有限，讓黃文志議員也把他的問題先一起問，還有哪位議員要發言？

黃議員文志：

有。

康議員裕成：

黃文志議員也是選手出身的。

黃議員文志：

市長，不好意思，我請教一下，你有去球場看過比賽嗎？球場，有沒有去球場看過球賽？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

有。

黃議員文志：

你是哪一隊的球迷？這個問題太敏感，你請坐，沒關係，你請坐。

陳市長其邁：

你一定要我真心告白嗎？

黃議員文志：

市長，我國小三年級開始看球賽，我是兄弟象隊，斗六也好、台南、澄清湖，我最遠去到天母看球賽。這個東西就是說一個城市包括要用球賽來吸引觀光，你知道我們如果去天母看球賽至少也要3天2夜嗎？你要提早搶票，一定是可以促進當地城市的觀光產能，所以我覺得比較可惜的是澄清湖這個球場，場地真的是不錯，真的是很好，早期立德棒球場是規模比較小，後來有了這個澄清湖，我想它其實可以容納將近2萬人，2萬人在那裡喊安打、安打、全壘打，那真的是很驚人，所以真的要拜託市長，明年如果有機會真的要替我們高雄市爭取一下，拜託，謝謝。

康議員裕成：

市長，請一併回答邱俊憲議員他們的問題。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我會親自到球場來好好地再看一遍，因為現在也要配合整體黃線的規劃，那裡以後絕對是鳥松，甚至是高雄一個生活、娛樂、消費、休閒的中心，所以這個部分我們來做一個整體的規劃，到時候再請議員指教，因為我過去在長庚，現在那裡的發展已經越來越大，它是一個非常好的休閒、生活、運動的地點，也配合捷運的興建，我們來做整體的開發。

康議員裕成：

我們看最後一頁，市長，你是否承諾明年不管你說主場、不主場，有沒有一軍的例行賽？

陳市長其邁：

這個，我們會好好地來處理，因為你今天問我，我已經撒網要收網了…。

康議員裕成：

不能曝光就對了，已經埋伏在裡面。

陳市長其邁：

對，因為我們還是要跟他們球團的高階幹部能夠談妥，也剛好 11、12 月 5 個球隊他們在安排賽事。我是有信心，請相信我。

康議員裕成：

所以明年的賽事其實是現在就開始進行，是不是這樣？

陳市長其邁：

對，他們現在…。

康議員裕成：

像我們今年沒成績，就是去年沒幫我們安排的意思就對了嗎？

陳市長其邁：

所以今年沒比賽就…，是，今年沒比賽就是去年沒安排，今年臨時要插隊就比較困難。

康議員裕成：

所以去年沒打拼，今年我們才淒慘，這都韓國瑜害的。

陳市長其邁：

是，所以我們今年要超前部署就開始在處理球隊的事情。

康議員裕成：

那麼你有沒有信心？

陳市長其邁：

我有信心，請大家對…。

康議員裕成：

有信心？

陳市長其邁：

對。

康議員裕成：

未來我們會…。

陳市長其邁：

我希望讓這個比賽中斷 1 年能夠馬上恢復，這個是大家共同的夢想，我們要

讓美夢成真，會努力來做。

康議員裕成：

好，請市長要記得你今天答應了我們 5 件事情，第一件事，滯洪池可以有多功能的使用，請優先從寶業滯洪池跟十全滯洪池做起，也很難得，我們雖然是同一黨的議員三個，我們有競爭關係，但是我們也非常團結，也很合作，我們一齊來質詢了兩個議題，一個是希望寶業滯洪池、十全滯洪池能夠有多功能的使用，有可能是遊樂場、有可能是寵物公園，也不要忘記老人也有老人的需求，因為白天有很多老人在那邊散步運動，所以他們也有他們的需求，請做好規劃。

第二個要求，三民區長期以來看到那個大煙囪，從高速公路過來也看到那個，那個不是煙囪，那個大塔。市長，你剛剛也承諾了，在你未來的任期內一定會完成中區…，又要講話了嗎？

陳市長其邁：

議長。康議員，我補充一點。去年是 140 萬噸，我已經有要求環保局不可以超過 133 萬噸，一定要…。

康議員裕成：

去年比前年超燒了很多垃圾，這也要怪韓國瑜。

陳市長其邁：

對，不可以再增加，要馬上降下來，不可以再增加。

康議員裕成：

國民黨的議員整天罵不要收垃圾、不要燒垃圾，不要收外縣市的垃圾，結果韓國瑜還燒更多垃圾，對不對？

第三件，我們剛剛講的是什麼？講不管是…，第三件是什麼？第三件就是輕軌二階的樹，我們都會看好每一棵樹有沒有被你移動？又要講話了，來。

陳市長其邁：

議長，還有康議員。我們的月台設計是 2.5 米，輪椅寬度，我們剛才有稍微算過，差不多 1.4 米，我們一定保障這些身障朋友的…。

康議員裕成：

是沒有錯。1.4 米，但是樹會長歪啊。

陳市長其邁：

我們會注意來看這個。我有去看過，也很煩惱樹會歪或是什麼，所以我親自去看過一次，有的部分確實要做一些修剪。

康議員裕成：

好。

陳市長其邁：

這個工程上其實我們還會…。

康議員裕成：

所以修剪嗎？

陳市長其邁：

對。

康議員裕成：

不會修一下就死吧？

陳市長其邁：

我們來克服。

康議員裕成：

還有第四個要求就是高雄卡請不要那麼快上路，請做好準備再上路。請研考會，你雖然答應我要 1 月 1 日上路，但是我請你做好準備再上路，不要 1 月 1 日，剩 2 個月絕對來不及，我們要做到最好的，比全台灣的桃園卡、台北卡都更好才要上路，不急著上路，一上路就要最好。

還有剛剛最後的澄清湖棒球場，市長有承諾明年會讓我們看到，黃議員，你明年不用跑那麼遠，高雄可以看一些，你可以省很多的住宿費用。市長既然有答應一軍的例行賽，還有未來也要爭取主場的球隊。市長，請你全部都要做到，好嗎？議員有沒有要補充？好，我們今天的質詢到這裡，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝康前議長的質詢。接下來，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請黃議員文志質詢，時間 50 分鐘。請發言。

黃議員文志：

這是第 3 屆第 4 次總質詢，首先還是要針對中油後勁廠區的規劃來跟市長就教，做一個基本的探討。本席在市長的施政報告也好，在都委會質詢都提過，就是因為我想這個廠區對整個包括左楠地區也好都非常重要，甚至是為了大高雄下一個世代的市民朋友來做努力，所以本席今天在這邊還是要跟市長做探討跟就教。

我想前陣子我參加北高雄的一個社區大學論壇，他的題目是 2040 年的後勁，你希望是什麼面貌？市長我想要把這個改成，2050 年的時候的高雄你希望變成一座什麼樣的城市，市長你今年 56 歲嘛，2040 的時候你 76 歲，2050 的時候 86 歲，我想市長應該可以長命百歲，86 歲應該是可以看到我們下一個世代的高雄的這個演變，過去在我們謝長廷的時代，謝市長帶給我們高雄一個捷運的動工，然後爭取到一個世運，到陳菊市長的時代在 09 年的這個世界運動會，辦得非常的光榮讓整個高雄市民，產生了一種榮耀感也讓我們高雄市變成一個

宜居的城市。打造了很多座的滯洪池，包括太多了，零零總總，亞洲新灣區也好、衛武營也好、總圖也好太多了，所以我想要在這邊就教市長，那接下來的這個韓國瑜其實也是有留給高雄一些東西，發大財拉，我們全台灣第一位被罷免的市長。市長 2050 的時候，你的部分應該是橋科，那當然這是前朝所規劃的，當然橋科、捷運黃線都會在你的任內完工，包括輕軌前幾天你也有提到輕軌，接下來這是這個中油的廠區，我覺得真的也很重要，所以這裡有一支影片是不是請市長看一下，請幫我放影片。

（影片播放開始）

陳市長其邁：這個部分真的是令人印象深刻，它整個包括地方跟中央的一個資源，把一個原來魯爾區一個高度污染的地區，重新藉由不同的一個創意的組合讓這裡能夠有再次發展跟重生的機會，那這個提醒我們說，在面對一個高雄從過去的一個傳統的重工業的城市轉型裡頭，就不要忘了說不管是政府的責任，讓更多有創意的一個民間參與，它不是一個單純解決一個污染的問題，它同時能夠激勵更多的地方或者是政府，或者是整個周遭地區的民眾，能夠有一個重新發展的機會，所以我相信說藉由更多的一個創意的參與，或者是官與民的一個合作，讓一個原來污染的一個地區，能夠變成一個再生甚至是有更多的，創造更多的一個可能，甚至引用更多的不管是經濟的模式、社會服務的模式讓這個地方能夠有更好的發展機會，這個是我們這次在魯爾地區我們學到的一些經驗。

（影片播放結束）

黃議員文志：

市長，這是 18 年那個時候選舉，去魯爾參觀拍的對不對？裡面我有看到我比較熟悉的臉孔，我們曾梓峰曾教授，還有我們楊局長應該也是那個時候都有隨行，我想其實談到魯爾工業區，大家都很會講，大家如果說到魯爾都會說，他們規劃的很完善它整個廠區，包括博物館但是要執行，卻沒有人可以真的實際來參考我們魯爾區，我想我們一個城市的進步，我們從歐美這些國家來吸取它所有的這個好的經驗，所以我想中油之前，之前我在市長施政報告也是有跟市長報告過，他們有提一個方案 160 公頃，然後再加上 16 公頃的一個特定產業的專區，大概將近 176 公頃，我覺得這個可能市政府這邊要有一點點態度，可能還是要必須跟中油來做一個協調跟討論，我想市長 NIMBY 這個英文字是什麼意思？你可以簡單的解釋一下嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個鄰避設施。

黃議員文志：

對了，那英語呢？

陳市長其邁：

這個…。

黃議員文志：

Not In My BackYard.，不要在我們的後院，這個 1980 年代一個學者提出的，其實整個廠區未來的發展誠如我一開始所提到的，2050 年的高雄市，市長希望變成什麼樣子，是不是簡單請市長回答一下，鄰避設施我想他們規劃 170 幾公頃，這個會有一點算鄰避設施，當然我們鄰避設施主要是討論說，垃圾場、屠宰場這個東西，如果規劃 170 幾公頃這是比較不合理啦。2050 年的這個高雄市整體，市長那個時候你 86 歲，你希望你留給我們高雄市什麼東西，是不是簡單請市長答復一下？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝議長跟黃議員指教，永續宜居的城市這個是我們的目標，但是誠如我剛剛黃議員影片裡面所提起的，我的想法一直是認為說，我雖然是當市長，但是這個城市是大家住在這裡都是高雄人，這個城市的規劃、這個城市的未來，都必須說有官方跟民間大家共同的參與，所以我也許會老，但是我還是世世代代都會住在高雄。所以這個整個城市的規劃，當然也必須有後勁或者是我們整體的這個居民，大家共同來規劃說我們這個城市未來想做什麼？所以我在擔任市長的第一天，我就認為說今年是高雄的 100 年，未來的 100 年藉由高雄市的城市博覽會運動的一個推動，就是希望說能夠結合官方跟民間大家來共同參與，來讓我們這個城市能夠邁向美好未來，迎接未來的 100 年。

黃議員文志：

我想 2050 年，我也差不多 68 歲了，市長 86 歲，我希望我們有機會看到整個大高雄的蛻變，從過往的整個工業城市慢慢地去做一個改造，接下來我要針對運動選手的生涯發展，體育班跟體育資源班目前的現況，來就教我們包括市長也好，教育局長也好，大家都知道我是體育選手出身的，我們體育人在講，這個運動金字塔型，就是我們要擴充包括國小，國小的選手、國小的這些有興趣運動好的小朋友，然後慢慢地到國中到高中，整個是精化的一個精質化的一個往上層去攀升，可是今年上半年砍了 14 班的國中班、18 班的國小班是目前

現況的體育班，體育專班國小是 52 班、國中是 114 班、高中是 54 班，成為一個橢圓形的體系，而不是金字塔型，我想這個部分教育局真的要去好好思考如何把這個部分去做一個調整，調整到正三角形。我這樣講可能也會讓很多這些目前的國中班，國中的體育專班的這些學校可能會覺得很不公平，但是我想要把它回復成一個正三角形的金字塔型對整個高雄市未來的體育選手的發展，才是最好的一個幫助，當初高雄市成立體育資源班，是因為民國 100 年的時候，部分體育班招生的情況不佳，為了保留我們訓練的師資，所以成立了這個體育資源班。

但是體育資源班從 100 年到現在，運作了 9 年怎麼會臨時一張中央的公文書說，這不符合國民體育法的體育班，就要裁撤，本席是非常的難過。目前我們體育資源班的 8 所學校，左營、大義、楠梓、湖內、旗津、鼓山、文山跟明正國小，這 8 所學校我們體育資源班，一年所耗費的局裡的經費大概是 150 萬元，它只需要 2 個老師，然後一個兼課的，他們每周上課的，就是練習的時間都是利用上午跟放學的時候，這跟我們過去我們體育班，我們都是下午差不多 1 點我們就離開學校，我們就開始去訓練了。這些體育資源班的小朋友，他平常他是打散在各個班級裡面，他學業也可以兼顧到，這些小朋友他們在他們的專長項目訓練的時候，市長，如果你有時間真的要去看這些小朋友，他們臉上散發出來的那個自信可能是在課業上找不到的，這些小朋友有一些可能是單親或者弱勢，但是在他們喜歡的運動上面他們可以散發出自信。

教練很辛苦，把他們都教導得很聽話，今天我們裁撤這 8 所學校的體育資源班，這些學生要去哪裡？如果比較沒有定性的，是不是可能會被一些比較不好的同學誘導，走向比較偏的方向，他們在體育資源班訓練的時候教練都盯得很緊，過去我們當選手，我們最怕的是教練不是怕老師。體育資源班是否需要中央的法規來做法源的依據？體育資源班是否只需要地方政府的同意？如果它需要中央的法規來做法源的依據，為什麼過去 100 年的時候可以成立？然後運作了 9 年，到今年突然一張命令下來說，國民體育法沒有符合體育資源班，請局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

感謝議員長期對體育的關心，體育資源班的調整確實會造成一些影響，不過在我們上任之前教育局就針對這個部分做了一些政策上的處理，它實施的時間是在 110 年，明年會做一個調整，應該是一個轉型，所以我們現在的政策方向是，希望能夠把它轉型成為一個特色運動團隊，這個特色運動團隊我們不會讓

它完全沒有資源，當然也要有一個績效的考量，過去我們運動團體如果有一些績效，我們本來就有一些補助，未來我們會加強再給他們補助。另外，如果這個特色運動團隊在轉型的過程中需要額外的師資和設備的鐘點費，我們會研擬一個補助的辦法，請他們來提報再給予補助，這個方法我們目前已經在研擬當中，感謝議員的關心。

黃議員文志：

局長，應該要找出 100 年當初菊姐成立體育資源班的法源，你要先找出這個法源才能跟體育資源班說這個不適法，應該是這樣，如果地方政府同意的東西，為什麼現在要用中央的法令來剝奪我們體育資源班訓練的權利？你說未來會有一些補貼給教練，這些費用都不夠，很多教練都要自掏腰包來訓練這些學生。

另外，體育資源班可否轉型成為體育班？理論和實務上是可行，市長，體育班的成績如果不好，我們都是看成績，體育班的成績如果不好，是不是就可以把它打成體育資源班？體育資源班的成績如果比體育班好，是不是有這個機制可以讓他們升級成體育班？應該是這樣這些選手才會去努力、去競爭，不然我們現在很多體育班都是 3 個項目，3 個項目可以成一個體育班，有的是兩個項目，亞、奧運，用一個非亞、奧運類似社團的運動拉進來，我不客氣這樣講，過去我們都知道，但是實務上可以有這個機制這樣做嗎？應該是可以，可是現況沒辦法，為什麼？

因為你們 111 年要完成刪減 80 班的體育班，體育資源班好的這些你都要刪減 80 班的體育班，這個體育資源班你還請他們說可以來申請體育專班，可是 111 年要刪減 80 班，你還要叫這些資源班來申請，我覺得這個是天方夜譚，比較不可行。所以如何讓體育資源班申請調整為體育班？剛才我所提的，是不是可以有運作的機制？我們就看成績，用 3 年或幾年的時效來看。剛才局長說，體育資源班希望運作到 110 年，局長，我講不客氣一點，現在剛進來 1 年級體育資源班的小朋友呢？最低限度的這 8 所學校，你是不是可以運作到現在的 1 年級畢業？它以後才不能招生，如果是這樣的話，我相信這些學校都可以接受，你到 110 年等於 2 年級的小朋友升到 3 年級，1 年級升到 2 年級，難道你要叫這些現在打羽球、打跆拳道、踢足球的小朋友，大家都不要練習了嗎？那他前面這 1、2 年何必浪費那麼多時間在那邊練習？

市長，針對體育資源班的部分是不是可以承諾？讓目前一年級的學生可以運作完成，可以讓他們在體育資源班順利畢業。你說牴觸中央法令，你可以把以前舊有的法令找出來看，否則當初陳菊市長時代為什麼可以成立體育資源班？經過 9 年的運作，現在說我們這個不合法令。這個中間是不是我們地方政府…，當然如果局裡的預算不充足，你們就直接說預算不充足，你不要拿中央

的法令來壓體育資源班，我覺得對這些很辛苦訓練的小朋友不公平。

再來，未來是不是有類似籃球 137 的體系，義守、三民家商和七賢國中，他們的籃球是一直打上去的，我們不是，我們是國中、高中，然後大學不知道要讀哪裡？就這樣被別的縣市拉走了，拉走之後如果外縣市的福利比較好，以後全國運動會的成績更好、獎金更好，戶口就遷過去了，這樣我們永遠都會有斷層。市長，拜託你要重視體育的問題，不然這些選手的生涯，我為這些選手感到非常難過，我自己也是選手，我的同學、學長目前只有 2 位在當教練，其他的不是上班就是當工人，各行各業都有，這個是體育班的困難點，我們要發展，我們的體育班如果要像歐美，其實應該要用體育資源班，平時讓他們回歸各個班級，他們也可以兼顧到學業。

不然講難聽一點，市長，我們就讀高中的時候每天上課都是在睡覺，對老師很不好意思，我的同學還有人在眼皮上畫眼珠，坐在那邊讓老師以為他在上課，我講這個是真的。可是我們體育班的運作，長期以來到底對這些選手是好還是不好？他整個職涯的生涯規劃，因為可以當教練或者當老師的畢竟是少數，你要如何讓這些選手有一個職涯的規劃？請市長簡單回復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

第一個，我們會先和教育部來討論剛才議員指教這個法令適用的問題。第二個，對於運動選手尤其是運動教練的預算補助，我也承諾這個部分我們不會減少只會增加。假設我們這個在法令適用上有一些問題，對於單項的比賽或者是績優的運動團隊，學校以後可能是單項等等，這個補助我們會增加不會減少。

黃議員文志：

市長，我還有另外一個建議，其實這些教練都知道哪一些是未來有潛力的選手，我具體建議，我們是不是可以用市政府的資源去幫他們媒合企業界，這些企業每年可以提撥多少金額來贊助這些未來有潛力的選手？其實如果我們有用心，教育局或者運發局，我們找所有各單項的教練來問，哪幾個學生未來是有潛力的，如何去媒合企業界？我們可以減免企業界稅金的部分，負擔稅金的部分，讓企業界可以實質的去補充這些選手的營養金，我覺得這樣長期下來我們的選手才會源源不絕，而不是說現在他們得獎牌了我們才要加碼多少錢，那個都是錦上添花，雪中送炭的工作都沒有人願意做，簡單向市長建議。

接下來是交通路網的部分，針對我們新台 17 線路線的規劃，還有中油廠區未來是否可以開放道路通行，以上來跟市長做討論。這是翠華路上下班時間的車潮，大概 1,000 多輛，這個車潮的部分，它的時數大概平均都是 40 到 50 公

里，我們目前新台 17 線的規劃可能礙於軍方的部分，軍方目前是建議從海功路這邊拉出來，然後再接翠華路，其實這樣車子還是都堵在翠華路，原本是希望跟軍方做一個協調。這個部分可能真的要建議市長，我們是不是可以實地召集國防部，包括和立委一起到軍區裡面實地現勘，他們當初討論這個精神堡壘可能沒辦法移動，其實我自己也是海軍的一員，我是海軍陸戰隊，精神堡壘這個東西其實留在心中就好了，那些都是過去的東西，我們如何去取得對大眾的利益是比較重要的，其實如果從海功路拉出來到翠華路這裡，當時海軍的參謀長說，車子塞在這裡都是要去左營高鐵站的左轉車輛，不好意思！如果下班時間去那裡看，要左轉的車輛可能不多，大家都被塞在外線和機車道，車子一多就去行駛機車道，因此擠迫到機車行駛的空間及使用權，所以如果要從海功路出來，本席建議乾脆南段就不要做了。因為整個大右昌地區加上援中港地區，再加上加工區上下班的人口數，是超過 10 萬人，如果再包括新台 17 線的北段做好，梓官、蚵仔寮和彌陀這邊要到市區的車子，一定都會行駛新台 17 線，所以如果車子行駛這邊，再從翠華路拉出來，這裡以後下班時間就變成移動式的停車場。所以本席建議市長，是不是可以找時間跟國防部研議，大家進到軍區實地勘查，去探討看看包括他們的樹木可不可以移植，或是這個精神堡壘…，請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

9 月 30 日我跟林副市長和工務局長，親自跟國防部長、總長以及海軍司令做過協商，因為我們還是必須跟時間賽跑，未來不管是整個新台 17 線的開闢，以及連結到市區的道路，原則上當時談的結論是說，新台 17 線現在開闢到中海路，這一段雖然有一些爭議，但是國防部也經過我們的協商，同意新台 17 線應該是四線道，然後到中海路右轉，然後再走翠華路，這一段我們先行施作，這個他們已經同意，我們現在來做。在 11 月 2 日工務局就已經會勘完畢，所以這個部分假如工程的期程和路線，因為它會涉及到中海路海軍軍區的門口，所以要做一個迴旋的空間，這個也要設計好，設計好之後再跟海軍講好定案，我們就可以開始施工。

黃議員文志：

接下來，我在市長施政報告時也向市長具體建議過，楠梓加工出口區的路是四通八達的，加工出口區有二個主要的道路可以連結到翠屏里、後勁，也可以連結到社區。所以這邊也是具體建議，未來中油廠區的規劃，後昌路這裡有銜接到中油的一個大門，這裡是不是可以打一個直線距離銜接仁武的水管路，我

想交通的便利性讓民眾在使用上真的可以免除塞車之苦，這是本席的一個建議。接下來繼續請教市長，市長，今年 2020 年的奧運有新增一個項目，你知道是哪個項目嗎？市長請回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

滑板。

黃議員文志：

沒錯，滑板過去會被人家誤以為是一個耍帥的運動，其實那也真的是耍帥用的，當初我剛就任議員的時候，滑板協會就希望我替他們爭取一個合適的滑板場。因為目前高雄現有的場地在仁武的極限運動場和中正的極限運動場，仁武的極限運動場位置比較偏遠，器材設計粗糙不良、路面不平整，非常危險；中正極限運動場年久失修，場地是木頭做的，其實是一個好的場地，只是因為木頭修繕不易，導致長年的狀況都非常不好。仁武的部分，那天俊憲議員也有跟我提到，這個地可能要解編還地於民，所以這個部分可能未來也都不能使用。這是我們中正極限運動場的現況，有張貼一張原本體育處的公告說不能使用，你看這個木板全部都是鼓起的、螺絲都鬆脫了，這個就是仁武的部分，其實這個地面的鋪面不是高速水泥的鋪面，然後還坑坑洞洞的，其實都非常危險。其實在滑板協會跟我建議之後，他說台北有一個新生高架橋，新生高架橋剛好在華山的旁邊，我看經發局長都在點頭，他應該很了解這個現況。其實新生高架橋下雙邊的車流量非常大，他們就是做一個圍籬，然後裡面放一個簡單的平衡桿、一個高低差，很多滑板選手就在那裡玩，其實這是有效的、實際的來運用橋面底下。

高雄很多都是用來做停車場的空間，其實真的要替這些滑板選手來爭取一個合適的場地，後來我也陸陸續續去英國，實地去了解英國也有很多這種橋面下的場地，簡報上這個就是在倫敦眼的旁邊。市長，你去倫敦的時候知道這個場地在哪裡嗎？它在倫敦眼的旁邊，不知道那時候蓋好了沒有？這個一樣是在倫敦眼旁邊的場地，這不只是可以玩滑板，還有極限腳踏車一樣都可以在這邊做使用。這是另外一個場地，這個在倫敦塔橋旁，一樣都是在橋面下，後面這邊就用一個簡單的圍籬，可以有大門上鎖，因為後面就是住宅區，前面路口的告示牌寫說「它只開放 9 點到 5 點的時間」，因為晚上可能要顧慮到住宅區的睡眠品質，所以它只開放到 5 點。所以其實我也在思考，我們到底可以幫滑板選手尋找一個什麼樣的場地，其實我們看了很多地方，一開始是看翠華路和大中路的高架橋下，其實那裡很寬敞，但問題是那裡通行的機車非常多，沒辦法讓

這些滑板選手有效紓解他們的停車空間。後來我也是看到國道 10 號的橋面下，有一些沒有開放使用的封閉道路，它也沒有做停車場，後來包括滑板協會跟我們具體建議都會公園捷運站體的橋面下，這個捷運站體的橋面下能不能做運動設施，我們是不是先請工務局來釐清一下，捷運站體的下方可不可以做休閒運動設施，是不是請局長回復一下。

主席（曾議長麗燕）：

蘇局長，請答復。

工務局蘇局長志勳：

依照公共設施用地立體多目標使用，高架橋下是可以做運動設施的。

黃議員文志：

高架橋下可以做運動設施嘛！局長，你請坐。都會公園捷運站體下方，我們真的實際去看過很多次，當然鄰捷運站體這些民眾的聲音，我們也是要傾聽，所以昨天我們有一個說明會，我也具體跟當地的鄉親建議，如果前面是住戶比較多，我們可以把比較專業級的選手場地規劃到比較後區，後面那邊住戶比較少，前面是不是就可以做親子區？讓那些比較小的小朋友由家長帶去玩，這樣子噪音的聲音可能可以降低。再來，雙向兩邊路過的車輛聲其實是很大。

為什麼要選這個地方？第一、交通方便，這些玩滑板的孩子有的還很小，他可以坐捷運到那裡，到了捷運之後我們把設施包括圍籬做好，開放一個出入口就好，這樣他們也可以免除太多出入口在那邊進出危險，對那些孩子來說也危險。旁邊臨近有 7-11，他要上洗手間可以上去站體或去 7-11，未來如果這個場地規劃得宜，其實都可以舉辦大型賽事，我想這邊距離高速公路都很近、很方便。目前高雄有一個冠軍，他現在都要去台北訓練，因為台北的場地比較好，我們如果有辦法爭取一個場地給這些孩子，包括外縣市都會下來高雄市這個場地，他們都希望求新求變。

市長，這是你前 2 天去駁二。這句話是寫「要讓高雄有個好滑板場。」市長，這句話是小編打的，還是你打的？是不是請市長答復一下？因為我知道市長在之前車掃謝票什麼的，你都講說 11 點多、12 點在 IG 你都會親自回復留言，這句「要讓高雄有個好滑板場」不知道是你自己打的，還是小編打的？如果是小編打的，他有經過你的同意嗎？不然這樣是挖洞讓你跳，是不是請市長回復？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我剛剛看黃議員在質詢，我是非常感動，因為滑板場，你還到國外考察，把所有的地方都盤點過，也參與說明會，對滑板運動的關心，雖然我 30 歲從政

到現在，剛剛才在跟史副市長講說議員那麼用功真的是很敬佩，這個是肺腑之言要表示感動，黃議員也給我們在政策推動上很多很好的建議。剛剛那個 IG 是本尊。

黃議員文志：

市長現在的意思是有機會在都會公園捷運站站體下方，我想市長應該也沒在玩滑板，因為你這句話是打說「大哥，同樣都是把手插在口袋，為什麼你可以站在滑板上面？」代表市長也沒在玩滑板，其實本席也沒在玩滑板，但是我沒想到有一天奧運項目可以把滑板列為正式項目，我想這是玩滑板的這些朋友們完全沒有想過的。

為了高雄的孩子，未來如果有辦法培育一個奧運選手代表高雄、代表台灣去奧運。市長，那是你的功勞，真的是你的功勞，你讓這些選手實現有一個好場地的夢想，他們現在都在中正技擊館 3 號出口，晚上他們都在那裡玩。市長如果有空經過那裡，可以去看看，但是他們在那邊也都是用自己的器材設備，當然旁邊有人在運動，有的人也覺得他們太吵，因為沒有一個合適的場地，他們必須去尋覓其他的開放空間來使用，所以在這邊具體跟市長建議，拜託讓這些選手有一個…，「要讓高雄有個好滑板場」，市長，這個要確切、要儘速，好嗎？

陳市長其邁：

我們一定會這樣全力來達成，希望能夠在最短的時間，已經開過說明會，也希望進度能夠順利，假如地方有一些需要溝通協調也要再麻煩黃議員，我就是跟這個弟弟講說希望有一天你可以成為奧運的選手，他的底子非常好，他的教練誇他非常有資質，我希望有一天我們可以美夢成真。

黃議員文志：

謝謝市長具體承諾。接下來針對楠梓運動園區來跟市長做一個探討。市長，我們那時候在謝票經過楠梓運動園區，你有問我說這邊是什麼地方？我跟你說那裡就是楠梓運動園區，那時候我記得你跟我說這裡我們就弄個國民運動中心，今天我在這邊可以具體跟市長做一個簡單的報告，其實我們在這個園區裡面有射箭場，我成長的地方，自由車場、現代五項場、游泳池，除了游泳池是由運發局管理，讓民眾購票使用以外，其他的場地都是專業的場地，一般的市民朋友是沒有辦法進入去練習的，當然我想未來這個部分是如何跟協會來做探討，可以開放讓更多的愛好者進去使用。

這些場地都大概在民國 75 年完工，自由車場的建物完工是民國 90 年，其實都年久失修，設備急需要更新，動線也急需要更新，環境也急需要更新。射箭場，那時候有爭取一個遮陽台，我在當選手的時候有爭取一個遮陽台，但是那個遮陽台會擋住看台區的視野，所以這個部分可能要調整。自由車場，我們高

雄有很多自由車選手是亞運金牌。自由車場的場地是 333 公尺，國際賽道是 250 公尺的規範，我們的場地是不符合的。賽道也龜裂，增加選手訓練時受傷的風險。包含現代五項中馬術場既有馬廄等設施老舊。

所有的動線，每一個場館跟每一個場館都是封閉的，不能連通，這個是主要的出入口，游泳池在這裡，早期這裡是籃球場，現在星期五晚上有一些滑步車，待會我會提到，滑步車的家長跟小朋友都在這 2 塊場地，旁邊這一塊是直排輪在玩的，這一塊是滑步車在玩的，待會我會提到；這邊環境都老舊了，因為它是比較早期的設施；這個是射箭場對外的圍籬，這差不多在我當選手的時候圍籬就是這樣，到現在看有多久了？

我想這些專業的場館要調整，再來是不是有預算可以把整個游泳池去改造成為綜合運動館，加上旁邊剛剛那 2 塊籃球場的場地，是不是有機會可以打造北高雄第一座風雨球場？綜合運動館 1 樓結合商業店鋪進駐，打造銀髮族的空間跟各式球類場館，包括羽毛球也好、桌球也好，如果我們可以打造 1 個綜合運動館，各式的球類應該都是可行。再來就是環區運動步道，是不是可以做 1 個步道？這個步道大概 1.3 公里，可以提供市民朋友在那邊慢跑。我們如果有打造綜合運動館，地下室就可以增設更多的停車空間以彌補未來楠梓地區人口的快速成長。再來當然是里民最關心的，如果有機會是不是也可以成立 1 個里活動中心？這是本席的具體建議，北部都做所謂的國民運動中心，可是他們沒有考慮到專業的場地，我們這個楠梓運動園區周邊就有 3 座專業的場地，這樣我們要辦大型的賽事也好，其實這個場地是很符合的，如果未來可以增設 1 個綜合運動館，可以更促進未來楠梓運動人口的提升。我想運動人口的提升，年輕人體能好、體力好，才有辦法可以增加生育率，促進高雄的生育率，是不是請市長回復一下，未來游泳池的部分有沒有預算或是向中央爭取預算做調整，讓楠梓運動園區可以比擬鳳山的運動園區，我們楠梓又有 3 座現有的專業場地，未來如果有多餘的預算可以慢慢去做更新，如果自由車場可行的話，真的是要整個全新再建，做一個風雨式 250 公尺的自由車場，其實很多國外的選手都想移地訓練，可是礙於我們的場地不屬於國際標準，加上跑道又龜裂，所以其實有很多國際選手不太敢來，如果我們的自由車場可以重新再建，另外又可以有其他的用途，是不是請市長簡單答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

楠梓區人口越來越多，尤其不管是加工區也好，或是其他相關的居住人口，現在漸漸變成對運動需求或是休閒設施需求會增加很快，一方面在中海路世運

主場館，這是左營莒光這邊；在另一邊的楠梓是牽涉到後勁和舊部落，所以這部分是真的需要一個運動中心。所以剛才我有拜託林副市長成立一個專業小組，先整理好運動場周圍環境，因為那邊一間一間，而且裡面破破爛爛的，民眾去那邊使用覺得不好，當有一個計畫出來再來結合國民運動中心，或是一些設施的改善，再看是否有民間團體願意來投資，如果沒有的話，政府再編列預算來執行，謝謝黃議員的關心。

黃議員文志：

如果副市長有安排時間要過去，請再通知本席，我們可以每一個場地都去看一下，有些真的是要極力為這些選手來爭取。接下來要針對楠梓青埔溝伸縮縫的問題，市長，這個問題讓我很頭痛，在今年 8 月 31 日已經向局長報告過了，局長，我是不是在 8 月 31 日當著你還有交通局張局長的面，討論這個權責歸誰？局長你回答說是歸你。8 月 31 日到現在，這是 11 月 7 日市民朋友經過又打滑，把照片 PO 在「我是楠梓人」的臉書上，如果這個造成國賠都是國家的損失，當初這個伸縮縫是用止滑膠帶，可是止滑膠帶的效果畢竟有限，當機車太頻繁經過變成止滑膠帶都已經脫膠了，這樣當然對這些騎機車的市民朋友會影響生命財產上的安全，這是台北市在 106 年就針對伸縮縫去調整材質然後大幅提升到 65BPN，且長達 8 個月的試驗，防滑係數還是可以維持在 63 BPN 以上，我想這個部分水利局當初如果不知道這個材料，是不是要去和工務局也好，養工處也好來做討論？包括台中也是一樣在民國 102 年，其實別的縣市都有這些材料，你看照片上這個就是塗綠色的止滑效果，一直到前陣子局長才回復說我們有在試驗四種材料，這個是一種，看起來有點像瀝青，這個止滑效果應該是還不錯，我本身親自用腳去測試這個止滑程度，他這個可能是另外一種材質的防滑素材，想請教局長從八月底到現在，時間會不會拖太久了？市長要求「快快快」，但是你並沒有在他的任務要求內，是不是請局長回復一下，為什麼從八月底到最近才要進場施工？

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

原來我們有請工務局提供一些比較專業的廠商，但是預估起來的經費將近 100 萬，因為長度滿長的，水利局這邊的經費很多都已經剩下幾十萬，有一些科目。

黃議員文志：

所以是上半年都被前朝用完了嗎？

水利局蔡局長長展：

就是經費不太夠，所以我們後來有仿了一些像議員看到的，以前的止滑條耐久性很差，所以我們現在是用塗料跟金剛砂，我們找國產的，但是我們又擔心國產的品質不好，所以我們又試了幾種，有一位議員服務處的助理有去看，所以最後我們有確定用了一種國產的比較好，預計在 11 月 18 日到 12 月 20 日之間會把它施工完成。

黃議員文志：

好，局長謝謝。我想儘快，包括這個路面權責現在是你們的還是交通局的？這部分會後給我回覆，我質詢的時間不夠了。局長你請坐。你看這個坑坑洞洞真的是非常危險，還有側溝跟道路上有一個路面高低差，市長我向你報告這個早期都是花台，車子全部都停在紅線上面，早期這邊都沒有紅線，所以車子都停在伸縮縫上面二旁，因為後來爭取停車格把花台打掉，所以這邊都劃有紅線不能停車，早期這個都算是水利局的工作權責，怎麼會花台打掉變成停車格後，水利局說這個部分不是他們權責。我想這樣比較不對，當然這個是前朝的水利局，包括剛剛路上的坑洞，市長這邊是不是可以具體承諾何時可以做好，這個權責到底是歸屬誰，是不是請市長簡單答復？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們年底前把它處理好。

黃議員文志：

市長這個要快一點，因為那邊整條都是伸縮縫。

陳市長其邁：

好，我知道，我們儘快來趕工。

黃議員文志：

如果遇到下雨天，騎機車的朋友經過是很危險的，市長謝謝，請坐。最後還是回歸到我們運動滑步車的場地。市長，你知道這個是什麼嗎？滑步車是小朋友大概兩歲到六歲可以使用，現在很多小朋友都在玩這個，他們要用二隻腳滑地加速前進，要煞車也是使用腳，這會讓我們小朋友減少使用 3C 產品的時間，可是我們高雄沒有一個合適的場地，這就是我們楠梓運動園區旁邊這個 PU 鋪面，現在有的人在那邊使用，這個照片是晚上的感覺。另外在左營新莊天后宮的前面，這個鋪面比較不適合，他有點像是道路行道磚。另外這個是青海路，我在拍攝的時候現在已經是私人收回去當停車場。我這邊建議剛才那個場地可以調整給…。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝黃議員非常好的建議，也非常感佩黃議員對於體育運動的關心，我請運發局局長再跟黃議員聯繫，因為其實它這個場地很簡單，其實滑步車的運動人口很多，這個我知道，所以我們會全力來促成，謝謝。〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

好，謝謝文志議員的質詢，剛剛叫錯名字非常抱歉，我們上午議程到此結束，散會。（敲槌）