

\*\*\*\*\*  
**拾捌、市政總質詢及答復**  
\*\*\*\*\*

**一、第 3 屆第 4 次定期大會第 26 次會議**

（中華民國 109 年 11 月 11 日上午 9 時 1 分）

**市政總質詢**

（李議員喬如、吳議員銘賜、邱議員俊憲）

**主席（陸副議長淑美）：**

開始開會。（敲槌）向大會報告，今天開始市政總質詢，第一位請李議員喬如進行市政總質詢，李議員，請發言。

**李議員喬如：**

謝謝主席，本席借李亞築議員的座位發言，好嗎？

**主席（陸副議長淑美）：**

好。

**李議員喬如：**

好，謝謝。今天是陳市長就職以來第一次列席市議會總質詢，本席雖然腳不方便，但是市長從 8 月 24 日就職到今天 11 月 11 日，在這段期間，其實本席都一直在觀察，看陳市長是怎麼疼高雄市、愛高雄市，是怎麼在拼他「緊！緊！緊！」的市政。坦白講，陳市長，你這 2 個半月的表現超乎我的預期，比預期好很多，因為你沒有其他遐想，你回鄉，你就是要拼高雄市政，要照顧高雄市民，要照顧你故鄉的鄉親，你很認真在拼，所以今天李喬如也打破歷史紀錄，我今天溫柔質詢。市長，雖然我溫柔質詢，但是等一下我要求你回應的時候，你要回應得好一點。

首先，市長，第一個，高雄市是一個勞工的城市，我們要疼惜我們基層的勞工，市長也很疼惜，但是疼惜要落實於行動，本席發現高雄市環保局基層的清潔隊員，他們的清潔獎金在六都居然是末端班。在這上面的表格，市長，你看高雄市的清潔獎金，這些基層臨時清潔隊員，他跟正職的同工，一樣的工作，一樣要掃馬路、要做登革熱防治工作，也要做資源回收，工作沒有比較輕鬆，但是沒關係，臨時人員的薪水比正職少，這是正常的。可是高雄市的清潔獎金才 3,000 元而已，台北市清潔獎金有 8,000 元，新北市已經沒有臨時人員，他

們目前是以工代賑，他們的清潔隊員目前正是職和以工代賑人員，所以他們沒有這個部分的制度。桃園市也沒有臨時人員，他們都扶正了。台南市清潔獎金 8,000 元，台中市獎金也是 8,000 元。所以，市長，你看看，高雄市輸人不輸陣，我們不要只會喊我們的滷肉飯會贏而已，我們也要把勞工的清潔獎金拼到一樣，我不敢要求要增加很多，只要比照六都正常的獎金，臨時工、臨時清潔隊員能發到 8,000 元。目前高雄市清潔隊的臨時人員有多少人？344 人而已，這一點，請市長回應。

**主席（陸副議長淑美）：**

請陳市長答復。

**陳市長其邁：**

謝謝李議員指教，昨天我有跟環保局張局長在討論這件事情，我也大概有稍微試算一下。

**李議員喬如：**

考不考慮？

**陳市長其邁：**

確實是應該要能夠…。

**李議員喬如：**

同工同酬。

**陳市長其邁：**

儘量的能夠縮短正職隊員和臨時人員的差距，我們再來努力看看，我們算一下，再向議員報告。

**李議員喬如：**

謝謝。所以有希望吧？〔對。〕好，謝謝市長。市長，我跟你說，我如果要求你答復的就是要爭取經費，如果不是爭取經費，我就請你的局處答復就好了。

接下來，我們再繼續討論環保局的業務。張局長，環保局前金、新興、鹽埕 3 個區隊垃圾清運委外，從民國 91 年開始到 106 年，我們都委外，從 107 年起今年 109 年歷經 4 次流標，都沒有招標成功。張局長，目前你們流標，都沒有委外成功，請問現在這些清運工作都是誰在處理？

**主席（陸副議長淑美）：**

請環保局張局長答復。

**李議員喬如：**

張局長，請答復。

**環境保護局張局長瑞璋：**

目前都是我們各區清潔隊來支援，支援的人力有 26 個人。

**李議員喬如：**

是，那做得很好啊！對不對？很順利嘛！

**環境保護局張局長瑞璋：**

大家都在加班。

**李議員喬如：**

很順利、很好嘛！表示環保局有能力處理前金、新興、鹽埕委外業務的銜接嘛！那麼本席建議，張局長，如果是這樣，我們就要立即果斷，3年都沒有人來投標，表示這個沒有什麼利潤，生意人喔！我跟你說，殺頭的生意有人做，虧錢的生意沒有人要做，既然我們的清潔隊可以做好，我們就籌組一個清潔隊，找一個隊長，你報給市長，你們去討論，不要再委外了，也別想著藕斷絲連，好嗎？張局長。

**環境保護局張局長瑞璋：**

謝謝議員，我們來評估。

**李議員喬如：**

接下來，我要向市長反映鼓山區目前的樣態。雖然我以前有提起，但是市長你新到任，我還是要代表民意，把之前前朝沒有做到的、做不好的，我還是要在這裡重新向陳市長做要求。我要給民政局閻局長肯定，為什麼？在歷朝，我問了2次，鼓山區的行政中心空間狹窄、面積這麼小，我們的百姓如果要去洽公，車子停外面常常都會被開罰單，因為它沒有附設停車場，周邊也沒有停車場可以設停車位。鼓山區行政中心是72年的建築物，都可以當古董了，我們有14萬人口，我們的尊嚴在哪裡？所以歷朝以來，我就幫市政府找了一塊土地，就是鼓山區內惟九小段54、55地號，就在九如橋的旁邊，它有2,000多坪，可是歷朝都沒有答復我。只有日前民政部門質詢的時候，我質詢閻局長，他效率很好，雖然用地取得無法成功，但是他答復議員的效率有出來，讓議員可以了解。原來這個地方是土壤污染的土地，是土污控制的場址，而且重要的是污染物不明，可是之前沒有一個人來回應本席，也沒有一個人告訴我要怎麼解決。我希望這個土地不明的污染，這個是什麼東西，這個是需要回應我們民意的，也希望市長會後能夠指定哪一個局處，開啟政府負責任的第一扇門。

坦白說，鼓山區已經沒有土地了，前朝有，它本來要到龍子里，在學校用地蓋行政中心，但這哪有可能，龍華國小還有中山國小，我們100多個學生住在那裡的都不能進去讀了，未來裕誠路和美術館路那個學校用地，將來也一定會蓋學校，因為整個人潮都往那裡擠。

再來有一件事，我也要讓市長知道，我們的行政建設也要公平正義，我們不能老是把建設放在強勢的區域，瑞豐、凹子底美術館還不夠強勢嗎？我們透過

行政中心的遷建，來帶動鼓山區南鼓山、中鼓山與內惟社區的發展，只有這塊土地 OK，我相信這個土地你要土改，可能也不是 6 年就做得到，但是態度、誠懇、誠意很重要，選民會去感受。

所以我要拜託市長可以開啟政府負責任的第一扇門，指派相關局處，看是誰的業務，你們就去看，要委外也好，就去整治、了解、鑽探，看看到底裡面的不明污染物是什麼，未來要如何土改，要多久時間，搞不好，陳市長，這一場雖然在你市長 6 年任內做不成功，但是市長，你這麼年輕，你的政治前途還很寬廣，日後你可能需要這些這麼多的民意再度來挺你，所以不要期待這 6 年這個區公所行政中心會看到結果，但是你開了第一扇門，鼓山人就會覺得陳其邁市長有膽識、有擔當。所以你就去查嘛！說我要知道那個不明污染物是哪一個單位造成的，我找它算帳。這一點，市長，今天時間不夠，你就不用答復，書面再給本席答復就好。

第二、九如橋的改建，我知道工務部門也有請示市長。公園橋、青海橋、大公橋都已經任務完成，回歸為平面，但是唯獨九如橋是跨愛河的高架橋，損害鼓山視覺、視野相當嚴重，我覺得應該返還我們這個正義，我也聽到市長有善意，可是市長的善意，我希望給我們的選民、給我們的市民一個很確定、很安心的交代，希望在議事廳，市長能夠在這裡正式回應，九如四路橋拆不拆？未來拆除的話，是不是可以做得更藝術，成為你的政績？全台灣最漂亮的 3D 電影來了、科技也進來了、文化藝術也進來，讓它成為一個觀光的橋，我覺得這樣就有價值了，不要為拆橋而建橋，市長，請答復。

**主席（陸副議長淑美）：**

請陳市長答復。

**陳市長其邁：**

李議員對鼓山這些重大的公共建設都非常關心，我也非常敬佩。鼓山區公所的遷建，我請林副市長來統合召集，看看能不能就現有這些土地再做一些盤點，因為你說的那個地方是污染控制場址。

**李議員喬如：**

是。

**陳市長其邁：**

也是整治場址，有環保的一些問題，我會拜託林副市長來召集，看看有沒有其他地方，原則上，如果是公私合建，公家和民間大家一起來建，也不一定都要政府出錢，公私合建可以解決市府財政的問題，這是第一點。

第二點，有關九如橋，我聽取過工務局向我報告，如果拆除重建要 4.4 億元，這個預算，我們也有拜託民進黨籍的立委向中央爭取，我也有向中央爭取，這

個預算我們看能不能到位。原則上，我也希望能夠跟李議員以及鼓山、鹽埕區的議員，我們到現場再來盤點一次，原則上我們是傾向就把它拆除。

**李議員喬如：**

好，謝謝市長。我再溫柔一點好了，剛才又回到原點了。接下來，我們來看這個，蔡局長在哪裡？蔡局長，我印象中，柴山滯洪池是你任內的工程，對不對？我坦白講，我謝謝陳菊市長，那個時候本席強烈要求要把台泥撤走，讓地方不會淹水，我也要求台泥撤走後，這個土地一定要開發，雖然開發登記還沒有完成，也謝謝陳菊市長那時候的團隊去跟台泥辜董商討，把這個土地先挪出來做，那時候是很漂亮，蔡局長，這你知道。

從 108 年別的政黨輪政到 109 年 6 月，柴山滯洪池現在變成這樣，變成一個野生滯洪池，蔡局長，你現在也是水利局長，你有辦法眼睜睜看它繼續這樣嗎？是沒有錢嗎？還是怎麼樣？竟然放生讓它變成這樣子，蔡局長，請答復你要怎麼做？

**主席（陸副議長淑美）：**

請水利局蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

柴山滯洪池這一個部分，我們…。

**李議員喬如：**

給你 1 分鐘回答。

**水利局蔡局長長展：**

這個部分，我們調查今年的清疏頻率，只有在 2 月、7 月、10 月做了這一些割草整理，這個頻率太低，我們現在內部已經有檢討，後續會加強清疏頻率，這一個部分其實在 10 月 26 日已經全部整理完成。

**李議員喬如：**

沒有啊！這個是我一個星期前去拍的，蔡局長，我一個星期前去拍的，改天我們就去會勘，〔好。〕把它弄得更漂亮一點，你現在輔佐陳市長，你要更有誠意，你要比陳菊市長的時候，再加倍認真輔佐陳其邁市長，再把它弄得更漂亮一點，這樣陳其邁市長才有成績，對不對？對地方也才能夠交代。那麼會勘的事會記得吧！好不好？〔好。〕找錢沒有問題，我找陳市長要錢，好不好？接下來，我代表旗津居民的心聲，以下這幾點因為時間的關係，我沒有要讓市長答復，但是必須要讓陳市長知道旗津鄉親在想什麼。旗津人真的很挺陳市長，從你從政開始，到現在當市長，旗津居民一直都愛著你，都沒有改變過。

第一、旗津居民希望市長可以幫他們爭取第二個過港隧道，讓貨櫃車和一般來觀光的自小客車或在地居民的機車都能夠分流，因為這個地方常常發生卡車

撞死在地旗津人。這個地方為什麼還要改建？因為坦白講，舊的已經不符合現代環保的需求，我們也需要新的第二個過港隧道的興建。

第二、旗津輪渡站擴建。大家都要拼觀光，你看周局長多認真，他一上任，旗津就衝了，你要拼觀光，你的人潮進來，你觀光的交通動能就要起來。現在旗津居民很擔心，都是在交通巔峰時間，我們在地居民的生活起居、工作時間都受到影響，有時候在哈瑪星候船，排隊人龍都綿延到中山大學，而旗津那邊呢？排隊都快排到臨水宮那邊，多長啊！雖然你們暫時有將旗津居民分流，可是那樣的暫時分流造成外地觀光客跟其他區不了解的人會吵架、會抗議，說為什麼你就要優先、我們就要排那麼長？所以我認為政府要真正把旗津列為一個觀光場域的話，除了增建過港隧道、輪渡站的擴建，哈瑪星的部分可以和漁會交換土地，旗津渡輪站一定要擴建，真正落實旗津居民分流進出，落實這個出入口，不要再混合在兩旁，這樣容易起口角，這一點一直都還沒有完成，所以我要重複再讓市長知道旗津居民在想什麼。

第三、中華民國中央政府重北輕南，連旗津，我們也重北輕南，北旗津都建設到沒有土地，南旗津的南汕里、上竹里、中洲里、中興里、安順里都任由老舊空屋閒置，沒有辦法，他們都在等待陳市長你給它愛，希望給他們美學，希望讓他們的社區能夠進步。很多閒置公私領域的房舍，希望能夠透過政府的公權力，協助獎勵他們去做彩繪，尤其是中洲路。中洲路白天人影稀少、黯淡無光，中洲路有廠房、有造船廠，其實可以結合造船廠來做觀光工廠，它的牆可以鼓勵業者，來補助他，把他的牆做彩繪，把中洲路兩旁的街道綠化、美化，把路鋪設好，這樣一來，很快就可以看見南旗津社區美學的進步。

第四、旗津海岸公園維護工程一直都是用前瞻計畫在爭取經費，因為海砂沖刷，讓旗津區域的土地又退縮了，旗津恐怕以後會沒有地方可以住，我們希望水利局一定要繼續強烈向中央爭取前瞻計畫經費，繼續維護預防。

第五、都發局在旗津有經管旗汕段 344 等地號閒置空地再利用，該筆土地閒置幾十年，都未開放社區使用、都圍住，市長，你知不知道那個山坡在北汕里，那個地方很美，可是都圍住不能利用，也不交給地方管理，也不開發，讓它閒置實在很可惜。我希望都發局在會後能夠立即責成管理單位，我們都會勘過了，你如果不開發，那麼請你開放給北汕里辦公室去認養維護，由你們來補助種植更漂亮的花草，那邊樹很多，可是就是缺少花，花能夠為我們帶來生命力，看了就會讓人覺得快樂，希望在會後，都發局能夠指示會勘單位效率快一點，快點把程序走完。

這 5 項就請市長交辦給相關單位，用書面答復。剩下以下這 3 項，我需要市長來承諾答復。南旗津的鄉親父老說高雄市中洲國小舊校舍已經拆除，希望市

長能夠考慮將這個土地用來興建青年住宅，因為旗津區年輕人比較少，希望活絡社區，蓋個青年住宅，讓地方活潑起來。或者市長，你有其他的 idea，有其他有利於南旗津發展的建設也都可以。在此提醒市長，這塊土地共有人是市府和國有財產署。

再下一項，本席在 108 年 9 月有會勘旗津生命紀念館，責成市府設置小型焚化爐，為什麼本席會爭取呢？市長，你也知道，旗津是一個半離島行政區域，它又是具有觀光功能，我們列為觀光重點的一個行政區域，但是你也知道人生就是要走那條路，長輩離開了，兒孫要盡孝，在最後一階段都會燒庫錢，居民燒庫錢都在路邊或海邊，結果被檢舉還會被開罰單，人家已經很悲傷了，政府又來開罰單，不是讓人家更加悲傷嗎？這怎麼解決？那就在旗津區，我們地點都找好了，市長，可以蓋一個小型燒庫錢的焚化爐，經費不多，只要 1,000 萬元，結果去年因為政治空窗期而未完成，沒有關係，現在市長「緊！緊！緊！」到位了，1,000 萬元而已，不要再等到 110 年才要編預算，看不到，我希望市長，這 1,000 萬而已，明年你的預備金也可以拿出來，把私房錢拿出來，民政局基層發包工程的標餘款都可以，這 1,000 萬很簡單，都找好了，等一下請市長明確回應，這樣子就不會造成空污，讓旗津的鄉親覺得市長真的有關心到旗津的需求。

最後，旗津區的中興里廣澤街，廣澤街真的很有歷史價值，廣澤街就一個號碼，廣澤街 1 號，鳳山寺剛好路沖。市長，你看左邊整個很長，一直到福興宮，你不要小看這土牆，它非常有歷史價值，它的功能非常有意義，它可以抵擋外面的台灣海峽，所以很多長輩都在這裡休閒。10 年前我向陳菊市長要了一筆經費做彩繪，這是當時陳市長給予的，已經 10 年了，現在斑駁，也因為斑駁我們才發現，慘了！這土牆已經快要崩塌，里長很緊張，整個社區都住在這裡，大家都還繼續在道路行走，這面擋土牆歪歪斜斜，不知道什麼時候會發生事情？所以請市長交代看要怎麼辦？來測量它的安全結構是不是真的很危險？如果安全結構有危險就要處理，如果你覺得安全結構沒有問題就要補強，然後再重新彩繪，這面牆很長也很漂亮，可以營造南旗津的美學景點，這 3 項請市長答復。

**主席（陸副議長淑美）：**

請陳市長答復。

**陳市長其邁：**

環保金爐的部分我們已經編列在 110 年的預算，按照李議員的建議我們向港務基金來爭取，假如有爭取到，當然我們就可以節省一筆經費。

**李議員喬如：**

市長，如果沒有就用你的。

**陳市長其邁：**

我們已經有編預算，請李議員放心，這個部分我們一定會做到。廣澤街就是旗津出來旁邊那一條替代道路，我們會去現場看看，因為這個牽涉到結構和相關預算，我們會估算，原則上確實旗津的入口意象要把它改變，包括李議員指教的中洲路兩側，透過社區的居民大家共同參與，譬如苓雅區的迷迷村，里長和社區、公所，大家互動。

**李議員喬如：**

但是要經費。

**陳市長其邁：**

民間支持，不然有的要彩繪、有的不要彩繪，這樣很麻煩，我們會再和李議員還有公所大家來合力，假如社區的居民大家有意願，政府就編預算來支持，把中洲過港隧道的入口意象和這些環境一併解決。

**李議員喬如：**

中洲國小你有什麼打算？現在已經拆完了，空地的部分。

**陳市長其邁：**

要做什麼還需要思考，那裡有其他的需求嗎？

**李議員喬如：**

可以帶動南旗津的發展。

**陳市長其邁：**

重點是中洲那裡可以整個地方發展，可能還要配合觀光和其他的休閒，或者社區居民的生活實際上的需求，我們來做一個規劃。

**李議員喬如：**

另外，我要幫鹽埕區說一句話，我已經沒有辦法了，可能我的公權力和資源太少，鹽埕區的人口持續在遞減中，遞減到什麼程度？人口比鼓山區的龍水里還少，一個行政區比我鼓山的里還少。雖然駁二假日很多人，真的很熱鬧，可是為什麼駁二的人就沒有辦法引進來鹽埕的商業中心，老鹽埕的商業中心，沒有辦法，就是沒有人進來。我們有探討一些原因，會不會是因為鹽埕老舊的商業大樓太多了，比如說鹽埕區，市長，你看當時的香港商場多風光，現在都沒落了，變成這樣我也沒有辦法，這些商場的店家都很希望能夠借助政府公權力的救援來協助他們，像七福商場、新五福商場還有城中城，城中城很淒慘，我們曾經服務到一個人在裡面往生了 1 個月還不知道，感謝地方派出所協助。

這個都是閒置的，大溝頂的集中商場破舊不堪，大溝頂從五福四路到興華街一共有 7 個商場，現在沒落到什麼程度你知道嗎？野貓的天堂，我的服務處經

常接到電話要求幫忙居民抓野貓，感謝消防局消防大隊幫我抓野貓，可是還是抓不完。鹽埕區這樣老舊沒落的商圈會不會影響鹽埕的發展，年輕人都不願意留下來，他們說這裡沒有生存的空間，所以他們希望藉由市府的力量來援助，但是我不知道要如何處理？我已經努力很久了，我在鹽埕區的選票是最後一名，但是我很努力。市長，你有沒有什麼比較好的辦法？怎樣找回鹽埕的繁榮？

**主席（陸副議長淑美）：**

請陳市長答復。

**陳市長其邁：**

新五福和七福商場都是私有，有兩條路可以做，一個是透過都更的程序，所有權人大家有共識，最高的獎勵容積可以增加至 50%，老舊建物改建條例也適合相關的改建，看他要走哪一條路？當然走都更的方式會比較快，但是它會牽涉到所有權人大家要同意，大家要合議講好；老舊建物就比較簡單，但是容積獎勵沒有那麼多，私人的部分，站在政府的角度當然我們會鼓勵。我會請都發局去找他們的主委和所有權人大家試試看，對鹽埕區來講，那裡是比較沒有發展的幾棟大樓，因為太老舊，如果不走都更程序或者老舊建物改建的程序，我覺得那裡的環境非常不好。

**李議員喬如：**

我當時有辦過，可能我沒有公權力。

**陳市長其邁：**

另外就是示範公有市場和第一市場，尤其鹽埕第一公有市場，我知道陳啟仁教授和相關團體有關心這裡，如果這是政府的我們就比較方便介入主導，我會請經發局就第一公有市場還有鹽埕示範公有市場這兩個案，我們先請經發局介入主導。大溝頂那邊我有去看過一次，高雄大學有輔導一些青創在那裡做文創。

**李議員喬如：**

瀨南街有做了一些，但是沒有多大的助益。

**陳市長其邁：**

那天我去大樹，類似相關老舊市場的改建，假如大家有意願，我們透過學界和民間的力量來導入，讓整個公有市場在不違反現有攤商權利的情況之下，來加速這些公有市場等等相關的改建再生。

**李議員喬如：**

謝謝市長，因為鹽埕居民很關心他們自己區域的發展，所以一直希望陳市長來的時候能夠透過公權力的協助，當然我知道那是私有財會有一些難度，但是我相信誠懇是可以打動的。

另外，我就要質詢雙語教學，我是一個對市民有利、不分黨派執政下，雖然

前朝我質詢過，但是現在換陳其邁市長來，我依然要質詢，我要讓市長知道，因為市長日理萬機，你不可能每件事都了解，但是這一點我要很嚴肅的提出來。市長，你知道在教育局有一個雙語教學，我在教育局部門有質詢過，但是不能怪謝局長，因為謝局長剛到任而預算已經出來了，這是今年的，但是明年（110）年你們又編了，我告訴市長，差別在哪裡，4,900 多萬雙語實驗課程計畫裡面，光是聘請外國老師的計畫就占 2,400 萬，外師人事費多少？440 萬，你用 2,400 萬做為延聘外師計畫經費，其中外師人事費業務要花 440 萬，如果是民間公司不倒閉才奇怪；4,900 萬才 680 萬真正用到孩子學習語言裡面。雖然偏鄉 24 所小學受益，我不反對，讓他們多一點快樂，可是錢不是這樣花的。行動英語車多少？200 萬，還有行動美語人事費 40 幾萬，外語教師人事費 400 多萬，只有 680 多萬實際用到孩子身上，再來旅遊是編 280 多萬，因為字太小怕市長沒有看到，280 多萬要用在旅遊，如果要去旅遊，郊遊的英文能力不強，怎麼可能？強勢永遠強勢，我們的資源永遠站在強勢這一邊，貧富就不均，將來孩子的競爭力就不公平，弱勢永遠弱勢，強勢永遠強勢，所以為什麼要有制度？為什麼要有政府？政府的教育就是要全面普及嘛！你看學術文化交流基金會，這不是對孩子實際教學，交流基金會多少？990 萬。我認為沒有落實在孩子身上的金額占 4,200 萬，況且國一、小學的孩子基礎不穩，他們根本就聽不懂英文，說不定外師來都只是陪他們遊戲嬉鬧。

本席都考察過了，我嚴重的抗議，我修理了吳榕峯前局長，我說你這個是錢窟，你是貴族的教育，你是在做少數菁英主義，你沒有普遍落實，語言就是要普遍！因為韓國瑜來不及被我質詢就被罷免了，但是我一樣要讓市長知道，這是不好的政策。教育局，這是誰的主意？110 年還多 2,000 萬，總共 6,000 多萬，這個多 2,000 多萬，表示什麼？表示陳其邁市長要為這個爛政策背書，因為你增加 2,000 萬，雖然市長說不是我手上做的，但是你在執政啊！我要告訴市長我的理想，我就告訴市長，我為什麼那麼生氣？好，我也謝謝吳榕峯前局長，他被我修理之後，也發現自己做得不對。我就跟他說，鼓山、鹽埕、旗津也是偏鄉弱勢地區，我們不要，我要增加 1 節課就好，我用國師不要外師，你徵求學校同意都好，結果他真的給鼓山、鹽埕、旗津增加 1 堂英文課，這一點坦白講我感謝吳榕峯，但是他不好的這 4,000 多萬，我一樣照罵，好的要讚許他，不好的一樣要檢視。

所以我要讓陳市長知道，普及教育不是這樣玩的，錢應該花在每一個孩子身上，我們有 365 所學校，你用在 24 所，341 所的孩子怎麼辦？他們比較「歹命」，對不對？你要讓孩子英文都很行的話，強勢的家庭他有上補習班，媽媽有的還會講英文，爸爸也會講英文，中下階層的父母不會英文，怎麼辦？我只有靠學

校、政府的制度啊！我知道小英總統說 2025 年就要全國落實，可是我等不及了。市長，「緊！緊！緊！」，我們就先做好部署，我建議每一個孩子…，像謝局長是來自明星學校，你現在來當局長了，你要把 365 所每一個孩子當作明星的去愛他。我們的美語，高雄市政府不應該透過實驗課程來呈現高雄市的英文很強等等，那個都是菁英主義的教學法，我非常不認同，我希望我們的孩子將來的競爭力都很強，最起碼在語言上是公平的。因為我們的英文課節數不足，所以我們的孩子學習英文的能力當然就不足，我建議應該全面實施。

目前的國小每星期 1 至 2 堂課，當然鼓山、鹽埕區有增加 1 堂課，我希望高雄市…，市長的愛當然普及全高雄市，但是我們是用志願制去申請。我希望教育的語言不是財富不均的犧牲品，我們希望每個星期都能夠增加 3 天至 4 天可以上英文課程，我知道有可能牴觸到我們的教育課綱，沒有關係，教育課綱可以閃過，每天早上都有自習課，即便自習課半個小時也可以學英文，而且國小 1 年級到 3 年級，市長，不用外師，聽不懂的還是聽不懂，聽得懂就會聽得懂，反正也不均勻。1 年級到 3 年級其實台灣的英語國師非常厲害就可以教好了，4、5、6 年級或國中，你要用外師，讓我們的孩子在聽力、國外發音的腔調能夠聽得懂，我認同，可是 1 年級到 3 年級哪需要用外師，全面性用國師來教就好了。如果他的基礎打得好，自然就會聽懂外語老師在說什麼，這是我們有去考察過。市長，所以我不敢叫市長在這麼快的時間上能夠在美語課程上立竿見影，但我們希望陳市長能夠提早部署，在 111 年的時候能夠落實把前瞻做好，我們也能站在全台灣的前頭，對不對？然後再銜接小英總統的全面性，好不好？請市長簡單答復。

**主席（陸副議長淑美）：**

請陳市長答復。

**陳市長其邁：**

我的看法是這樣，因為它在今年 8 月增加到 50 位，原來是 33 位，有增加 17 位，所以這個預算增加。因為它計畫的延續性，老師在 8 月就聘請了，2 月預算沒編的話，明年這些外籍老師馬上這個會牽涉到契約的問題。第二個，沒有錯，現在中央政府也在蔡總統連任之後推動雙語教學，這個就必須…，像這些教育預算也牽涉經費非常龐大，一定是要中央的政策支持，地方我們全力來推，這樣我們的雙語教學才能夠全力落實，所以教育部有一個計畫叫國際教育 2.0 計畫，未來就會銜接到包括學校相關的雙語教學。所以我在這裡可以承諾，未來雙語教學的預算只會增加不會減少，我們會朝向能夠不管是沉浸式教學或國小英語教學時數也應該要增加，也朝向應該是要多利用我們本國的英語教師，這樣才能夠在短時間內擴張能力。

**李議員喬如：**

英語國師。

**陳市長其邁：**

外籍教師在他的語言、文化或在英語教學領域學有專長，這個還是有其必要，所以我們一方面也增加課程時數，一方面我們也在現有台灣現在的狀況之下，來快速補充師資，另外一方面，我們也在課程設計讓它銜接能夠更順暢。在另外一方面，因為現在其實不管是未來我們在很多產業發展，也會面臨到國外的這些商務人士，或者來台灣投資的公司，或者這些外籍工程師，對於國際教育，所謂的國際學校相關設立或課程的這些安排，我們要再做一個整合型的計畫，來讓更多的外籍人士或國際的商務投資工作等等有需求的這個部分，我們也會來提供國際學校課程相關的供給，謝謝。

**李議員喬如：**

謝謝陳市長。最後的議題，本席就要談到環保業務的制度統一，這個本席在前朝也質詢過，很多的議員也質詢過，也質詢了前任的市長，同樣的，因為沒有完全正面的回應，所以我必須在這個時候，因為陳市長到位了、就職了，我依然要公平的一樣再度拿這個議題來就教陳市長的態度跟看法。高雄市有 4 座的焚化爐，原高雄市有 2 座在中區、南區，都是公辦公營，當時高雄市的業務是在市議會決議中、南區公辦公營。當然高雄縣還沒有合併的時候，岡山、仁武是公辦民營，一簽約簽多久？簽了 20 年，沒有關係，約都簽了，我們也不能違約。但是 20 年後，時間到了，仁武廠今年 109 年 11 月底就到期了；岡山廠到 110 年 11 月 9 日到期。

仁武廠這個部分，當然我們不可能現在到 11 月就逼高雄市政府馬上換，這樣也沒辦法銜接，有可能政府也會去延簽。但是我們不希望重新再招標，我們希望你為了要收回公辦公營，有一些時間給我們現有的操作廠商去繼續處理，這個時間我個人覺得可以接受。但是我認為會生蛋的雞應該要留下來，仁武廠沒有再繼續委外的理由，因為制度要統一，合約到了，就比照南區焚化爐收回公營。當然也不會影響現有操作員工的權益，這是納編即可。當時候很多議員也質詢過前市長，他有同意這樣，但是至於這個是不是公辦民營，他沒有正面的回應。當然我們很關心，因為怎麼樣？仁武廠很會拼命賺錢，都收外縣市的垃圾，收到它的容量快要滿了，還有價錢貴的不得了，很多的小型清運業者都抱怨連天。我覺得如果我們收回公辦公營，未來所有的焚化爐有可能會廠修，有可能會輪流故障，本來我是主張就取消了，減爐，後來環保局提供給我資料，我算一算，我們有歲修也要有彈性，我們也要保留一個彈性讓隨時哪一個焚化廠出狀況的時候，政府可以隨時繼續的再使用操作，所以本席就不強烈主張要

把岡山、仁武收回 1 個廠，不然這個燃燒的量是夠的，可是考慮到歲修可能要其他的南區，或者岡山廠歲修的時候要使用到，我就不堅持一定要取消。但是我很希望政府的政策跟制度能夠統一，這樣環保局要管理也很好管理，要調動也方便，時間既然也到了，我就不希望高雄市政府環保局再繼續簽，我不知道市長的看法跟態度怎樣？市長可以回應一下嗎？請市長答復。

**主席（陸副議長淑美）：**

請陳市長答復。

**陳市長其邁：**

焚化爐要考慮到很多，第一個，當然市民最關心的是空氣污染的減量，所以現有包括仁武、岡山，還有覆鼎金跟南區焚化爐這一塊，我們會一起來做全盤的調整。原則上在檢討的這個過程，最重要還是要把污染的空污總量這個部分能夠把它降低下來，這第一個，跟李議員報告。第二個，也要算我們一些財務的狀況，包括現在因為這 2 個垃圾焚化爐已經 20 年了，維修的成本也會很高，在整個這個部分，我們來試算我們的財務。第一個原則，假如污染的量能夠減少下來，第二個也能夠讓我們的財務在可以負擔的情況之下，我們就會來朝向一個比較對市民整體的，或者是對財政整體有利的方案來做處理，目前環保局也跟我做過討論，我大概就是給他們這兩個原則來辦理。

**李議員喬如：**

好，謝謝市長。還有其他局處，尤其是經發局、青年局，因為你們剛到任，其他的新首長，你們都剛新到任，我覺得這個時候要問的深度，或者豐富精采一點也不容易，所以我就給你們時間，其他局處新的部門讓你們進入狀況。明年度請張以理局長做好準備，明年的大會我會繼續考驗青年的問題，還有經發局產經的問題、就業率的問題。今天我的總質詢時間就到這裡，謝謝邱俊憲議員，還有黃文益議員在這裡指導，謝謝大家，也謝謝在電視機旁的媒體小姐、先生的耐心聆聽，也謝謝高雄市所有守在電視旁的高雄市民們，辛苦大家了！

**主席（陸副議長淑美）：**

謝謝李議員，本席宣布休息到 10 點再繼續開會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請吳銘賜議員質詢，吳議員請發言。

**吳議員銘賜：**

首先我先針對大林蒲遷村案來請教都發局楊局長，針對遷村案市府有說這些建物重建會要依照全新的重建價錢鑑價補償，讓大林蒲的鄉親如果領到這些建物重建的賠償費到遷移的地方，我們這些錢是不是足夠有辦法來蓋房子？這些金額這樣，主席，麻煩局長。

**主席（陸副議長淑美）：**

請都發局楊局長答復。

**都市發展局楊局長欽富：**

當然大林蒲遷村是用土地 1 坪換 1 坪的價錢去計算。

**吳議員銘賜：**

我們的補償費有沒有辦法蓋房子？

**都市發展局楊局長欽富：**

補償是用它現在坪數最新的價錢去估算的，但是估算過之後，他要蓋多大是自己決定，如果他要蓋原來的這個坪數是足夠，如果要多蓋坪數是不夠，他自己要…。

**吳議員銘賜：**

這金額就對了。

**都市發展局楊局長欽富：**

他現在的坪數是我們按照市價新的價錢在估算，估算給他之後，他之後的錢，至於他要蓋多少坪數，就是他自己決定。

**吳議員銘賜：**

假設 26 坪…，就 1 坪換 1 坪去估算他的土地。

**都市發展局楊局長欽富：**

他如果坪數有 15 坪，最少可以蓋房子的坪數是 15 坪…。

**吳議員銘賜：**

等於我們那些賠償費是足夠蓋房子就對了？

**都市發展局楊局長欽富：**

但是看他怎麼蓋，要看他蓋房子的坪數費用。

**吳議員銘賜：**

好，請坐。

**都市發展局楊局長欽富：**

我們是用新的價錢來估算他原來房子的價錢。

**吳議員銘賜：**

我們大林蒲鄉親的訴求之一，就是政府要保證不要因為遷村而負債。如果我們的鄉親領到建物重建的補償費，到遷村的地方卻不夠蓋房子，還要讓長輩們去貸款的話，我覺得應該是沒有人會同意，因為遷到新的地方就負債，要如何同意？請教局長，大林蒲私有土地全部有幾公頃？我們的新材料循環產業園區核定的計畫面積有幾公頃？我們總經費的預算要花多少？

**主席（陸副議長淑美）：**

請都發局楊局長答復。

**都市發展局楊局長欽富：**

大概有 50 幾公頃的私有土地，不包括台糖的土地。

**吳議員銘賜：**

私有土地不是 84 公頃嗎？

**都市發展局楊局長欽富：**

不是，住商的是 50 幾公頃，非住商的是 30 幾公頃，所以加起來是 80 幾公頃，建地是只有 50 幾公頃。

**吳議員銘賜：**

所以只算商業區而已。

**都市發展局楊局長欽富：**

住宅區和商業區。

**吳議員銘賜：**

依照目前那裡的行情 1 坪大概 15 萬，本席的資料，以這裡的私有地加上你說的那些地總共有 84 公頃，如果賣給未來要進駐的廠商的話，就可以賣 380 多億，1 坪 15 萬，可以賣 380 多億。雖然我們的政府同意 1 坪換 1 坪，但是這塊土地有 300 多億的價值，至少也要回饋給我們的大林蒲鄉親才對，你現在賣掉之後都算政府的，這樣對嗎？就算你補償居民 3、40 年來的犧牲，我覺得也不為過。你不能今天要人家搬走之後，這裡賣掉的土地都歸給政府，你們應該要用這些錢去補償居民，讓居民可以不用貸款就可以蓋房子。我們核定的金額是 1,045 億，遷村的費用是 589 億，如果用 589 億來遷村，賣掉土地之後就可以進帳將近 400 億，這樣有花多少嗎？我覺得這樣算是很省錢了。

市長，我曾經去中國看上海的世界博覽會，在展覽的地方就是會有各國展覽館，原來那個地方有將近 2 萬多戶住在那裡，因為要舉辦世界博覽會，需要將這 2 萬多戶遷走。但是在遷走之前，共產黨把房子都蓋好了，大樓都蓋好了，這 2 萬多戶就直接無縫接軌搬過去那邊。為什麼共產國家有辦法這麼做，我們卻無法這麼做。雖然我們的政府可以 1 坪換 1 坪，但是市長，現在營建的費用，一坪至少要 8 到 9 萬元，如果這樣的話，蓋 30 坪至少需要花 200 多萬。而這些大林蒲鄉親有些年紀都很大了，如果因為搬過去那裡還要貸款蓋房子而負債的話，對他們來說真的是在拖老命，這是沒有人會同意的。

現在中央民進黨已經完全執政，如果要遷村就要做得好一點，不要像紅毛港的遷村，當初 1 戶 26 坪，結果你撥土地給他，他也沒錢可以蓋房子，所以大家都很辛苦，最後 1 坪 3 萬、4 萬、5 萬就賣掉了。市長，你知道現在在小港區的街友、流浪漢，10 個裡面有 4 個是以前住在紅毛港的人，很悲哀！幸好小港區有一位大善人水珍伯每天都在發便當，如果沒有米就找吳銘賜，我也長

期贊助便當盒，否則這些人不知道要怎麼活下去。因為有這樣的前車之鑑，遷村做得不夠好，在大林蒲遷村的時候是不是可以做得好一點，不要再有民怨，說實話，現在還有很多意見。

本席的建議是，你要人家遷村，人家是很無奈的，居民在那裡土生土長，好幾代都住在那裡。遷村之後這塊土地的賣價不是應該要給人家，應該要補貼人家，怎麼還有要求人家貸款的理由呢？剛才局長提到的，我敢說你們重建會撥的那些錢不夠蓋房子，要怎麼蓋呢？不可能隨便蓋一蓋，難道要蓋鐵皮屋嗎？主席請市長回答，因為市長也當過副院長，你也是總統的愛將，是不是能多爭取一點，多撥一些經費給他們？麻煩市長回答。

**主席（陸副議長淑美）：**

請陳市長答復。

**陳市長其邁：**

吳議員非常關心大林蒲的遷村，過去紅毛港遷村的時候，吳議員也提供很多協助。簡單來說，大林蒲這個計畫總共 1,045 億左右，花在遷村的費用是 589 億，就是要給居民最好的環境，搬過去之後要把他們安置好。吳議員你也知道，大林蒲三面都是工廠環繞，只有一面暫時比較沒有工廠，對於居民的健康而言影響很大。所以我站在市長的立場，希望居民可以搬到比較好的地方，把居民照顧好，所以搬過去之後，我們以一坪換一坪的方式，因為小港和鳳山地區的土地價格比大林蒲高，但是這個差額由我們政府來負擔沒關係，就讓他們搬過去那邊。這樣相對而言，他們在那裡因為有比較好的環境，當然房價一定是比較好。而補償的部分，我們會找 3 家幫他們做現有房子的鑑價，從優來鑑價，希望能夠多補償他們。因為這些都已經是老房子了，而新房子的價值本來就會增加，不管是土地也好、房子也好，如果在貸款額度不夠的話，吳議員也很清楚，新房子價格一定會比舊房子高。所以他們領到的不管是補償，或是土地的價格，如果需要銀行協助的話，我有交代高雄銀行，就這部分專案來處理大林蒲的部分，包括貸款的成數等等，我們會全力來補助他們。

**吳議員銘賜：**

如果要貸款的話，我知道高雄市銀行一定會相挺。這是我們政府要求人家遷村的，人家也很無奈。我剛才說過，要吸毒不用買，搬到大林蒲就可以吸毒了，那裡的環境真的很糟。說實話，這裡以前是很好的地方，是我們的政策把石化區設在那裡，害得當地有多少人得癌症，那都是有連帶關係的。為什麼當初行政院是核定 589 億，而不是 889 億呢？我覺得很奇怪，這個經費是誰核定的呢？我的意思是說，不要讓這些年紀這麼大的長輩還要拖老命去貸款。我知道新草衙的案子，高雄市銀行也可以全額貸款，問題是要怎麼還？這是一個問題。不

是今天我們遷村過去那裡就表示對這些市民有交代，不是這樣的，這些人會過得很辛苦。為什麼不能像共產黨蓋好讓他們搬進去住就好，他們一毛錢都不用花，這樣不是很好。我覺得如果可以做到這樣，這裡的鄉親大家都會非常認同、大家絕對沒意見，這個核定 589 億，本席也覺得太少，現在物資這麼貴，怎麼會夠呢？市長，你再努力一下。

**主席（陸副議長淑美）：**

請陳市長答復。

**陳市長其邁：**

現在大林蒲的遷村，如果是 1 層樓就有可能，但是要搬到五甲或鳳山或是小港，有可能是 3 樓或是 4 樓，所以會增加，它的容積如果增加，當然房子的價值和土地的價值整個會比原來的多出很多錢。我當市長可以答應的，譬如大林蒲本來 1 坪 6 萬，現在那裡是 1 坪 14 萬，如果你不夠土地，原本的土地是 7、8 坪，不到 15 坪沒辦法蓋房子，沒關係！這部分我們政府來負責，我可以讓你增加到 15 坪可以蓋房子。如果你要蓋比較高的房屋，你需要貸款，站在政府的立場，我會要求高雄銀行，本來你家是住 2 層樓的，現在你搬到那裡要住 3 層樓的，這是假設，多出來的部分你要貸款，當然由政府來負責，我會要求高雄銀行以最低利息的部分貸給你，專案來處理大林蒲鄉親要蓋新樓房的相關事情。

**吳議員銘賜：**

這是一定要的，這個本來就一定要做，我們市政府、市銀行一定要這樣做。但是我要說的是，是不是可以從這 84 公頃土地賣 300 多億的錢，撥個 200 億，多補助他們一點，當初為什麼核定 589 億要遷村？這是誰決定的，有什麼數據可以核定這樣的金額，我真的想不通，怎麼會夠呢？怎麼樣都不夠。今天是政府要叫他們走的，不是他們自己要搬走的，事實上說真的，現在大林蒲已經都剩下老一輩的人，沒有年輕人，如果有能力的人，誰願意住在那裡，早就搬出去了。

**主席（陸副議長淑美）：**

吳議員，本席先借你的時間暫停一下。本席有一個建議，是不是請我們市府可以比照我們國防部在遷建眷村的方式，吳議員講的也有道理啊！先蓋好之後再請他們遷移，像岡山 87 期重劃區就是眷村全部遷移，可是已經把國宅都蓋好了讓他們遷移，這樣也比較有道理。

**吳議員銘賜：**

對啊！這是最好的。

**主席（陸副議長淑美）：**

你們研擬一下。時間請繼續，陳市長請答復。

**陳市長其邁：**

謝謝副議長的建議。現有的狀況是這樣，吳議員應該也了解，大林蒲跟岡山不太一樣的地方是，現在大林蒲的居民比較希望住透天厝，透天厝不是集合住宅，但是透天厝會牽涉到成本，以及在大林蒲的成本是多少。當然，政府為了照顧這些市民，一坪換一坪，本身土地的價值就增加了。我可以跟吳議員報告，貸款部分用專案低利來處理大林蒲，假如他原來是 2 層樓，他現在要蓋 3 樓、4 樓、甚至可能 5 樓，增加出來的部份我們就用低利貸款的方式來解決。

另外，剛剛算的 1,000 多億是整個園區的金額，土地不是要賣，因為開發的成本就是 1,000 億，補償的部分 580 幾億，剩下的差額就是要做一些公共設施，包括整地、廠區及園區的規劃也要錢，所以這些加起來，並沒有進行土地處分的價格，這個園區未來在經濟部的規劃，並不是做為出售的用途。

**吳議員銘賜：**

好。局長，畸零地的所有權人，是不是可以依照政府土地成本購買呢？譬如本來只有十幾坪而已，但是我要買到可以蓋房子的坪數，這一點你做得到嗎？

**主席（陸副議長淑美）：**

請都發局楊局長答復。

**都市發展局楊局長欽富：**

針對土地不夠坪數的就是畸零地，如果畸零地要買到夠坪數，目前原本的計畫是沒有這個部分，但是現在市長答應這個部分要補足，補足就必須向台糖買土地，所以我們是以買土地的成本來讓他們補買。

**吳議員銘賜：**

這樣沒問題嘛！

**都市發展局楊局長欽富：**

對、對。

**吳議員銘賜：**

因為市長在 9 月 27 日座談會有答應，沒問題。

**都市發展局楊局長欽富：**

對、對。

**吳議員銘賜：**

再來請教教育局秘書室主任，主任，你在教育局秘書室工作多久了？

**主席（陸副議長淑美）：**

請教育局秘書室歐主任答復。

**教育局秘書室歐主任素雯：**

我在秘書室服務 4 年了。

**吳議員銘賜：**

4 年了喔！

**教育局秘書室歐主任素雯：**

對。

**吳議員銘賜：**

請教主任，你們教育用地出租，只能做跟教育運動有關的簡易設施及附屬設施，什麼叫做附屬設施？

**主席（陸副議長淑美）：**

請歐主任答復。

**教育局秘書室歐主任素雯：**

附屬設施就是在主體設施以外，我們是為了維繫這個球場的經營為主要目的，主要就是為了球場的整體性，或是為了服務運動的民眾需要而設的。

**吳議員銘賜：**

為服務民眾設的是不是？

**教育局秘書室歐主任素雯：**

對。

**吳議員銘賜：**

在租賃契約裡面並沒有針對附屬設施下定義，這就變成一個灰色地帶，我也想不通，教育局為何不在租賃契約裡面規定清楚、規定好，你這是非常模糊的，你知道嗎？我們教育用地出租只能做跟教育有關的簡易運動設施而已，跟教育有關的簡易運動設施才是主體，附屬設施是依附在主體上的。就像你說的，照理說這些東西應該是使用主體的人，才可以使用嘛！這才是附屬設施，其他是違法的。今天如果租賃有違規，教育局卻不理不睬，這就是圖利。主任，在鳳山的鳳頂高爾夫球場的承租人是鐵板燒和超商的股東，這算不算轉租？還是分租？還是交付他人使用呢？

**主席（陸副議長淑美）：**

請歐主任答復。

**教育局秘書室歐主任素雯：**

以目前這些廠商來講，他事實上跟原承租人是屬於合夥的關係，因為他都有附相關的資料。

**吳議員銘賜：**

好，依租賃契約第 9 條第 1 項第 7 款規定，承租人如果將教育用地轉租、分租、或是交付他人使用，我們教育局可以終止租約。明頂段 1 號的承租人是鐵

板燒的股東出 2 萬元、超商的股東出 1 萬元，依照合約的精神，這些附屬設施的承租人應該跟教育用地的承租人是同一人才對，怎麼會是姓黃的這位呢？這就不對了。你們教育局怎麼可以讓他在那裡做，我真是想不通，你還說你已經服務 4 年了。租教育用地做球場，出 1 萬元做超商的股東、出 2 萬元做鐵板燒的股東，實際情形真的是這樣嗎？實際上是分租，主任，他就是分租給鐵板燒、分租給超商，你知道他租多少嗎？超商都要租好幾十萬，鐵板燒也要租 7 萬，他租我們的教育用地掛上股東名義，搖身一變就把分租變成合法，這樣子怎麼講得通嗎？這怎麼會是附屬設施？這個是有對外營業的。

請將 PowerPoint 放大一點，這個是鳳頂路上的高爾夫球場，這個是全家超商，外面沒有任何的圍籬，照裡說附屬設施是針對裡頭打球的人員可以使用消費而已，這些都是在大馬路鳳頂路上對外營業。在鐵板燒的玻璃門右下角上面有二行小字，上頭寫本餐廳為練習場附屬設備，以服務球友。沒有圍籬並且在大馬路邊對外營業，這樣可以稱作是我們的附屬設施，這樣能算了嗎？我要請教主任，教育用地可以設置這些超商和鐵板燒嗎？可以對外營業嗎？

**主席（陸副議長淑美）：**

請歐主任答復。

**教育局秘書室歐主任素雯：**

跟議員報告，參照教育部體育署國民運動中心設置作業規範裡面，其實他的附屬設施裡面是涵蓋販賣區，販賣區的定義是包括一些像超商，餐飲部，這些都是可以的。

**吳議員銘賜：**

可是不可以對外嘛！你要用圍籬圍起來，你如果是在主體裡面設置就沒有話說，對不對？

**教育局秘書室歐主任素雯：**

這個部分我們在契約裡面沒有特別去做規範。

**吳議員銘賜：**

這樣就是有漏洞，怎麼會是這樣子？如果這樣子說，那裡面就可以開設三溫暖、釣蝦場、小吃部這些都可以，來租用我們的教育用地再來設置這些有的沒有的來生財，你們怎麼沒有嚴格把關呢？你們合約為什麼不要寫清楚一點？我們教育局的公文很清楚說明，本案餐飲設施可以做為球場的附屬設施而已，也是只可以服務來球場運動的民眾為宗旨，不得對外營業，這個是公文所寫的，是由前局長所發函的。教育局明明知道超商和鐵板燒不可以對外營業，結果卻讓這種情況存在，你們到底有沒有在稽查？我實在不知道。你還回答我說體育署說這樣子是沒有關係的，如果那邊設立一個小吃部，這樣有沒有關係？市

長，本席在 5 年前也曾經質詢過這個問題，5 年前這些都是原本高雄市的財物，5 年前質詢後陳菊市長就下令全部要拆掉不可以再使用，不知道在前朝的上一任市長又可以重新讓他們使用，我都想不透。如果這樣子，我跟你說那是行不通的，如果改朝換代就變成可以使用，那這樣子在座的秘書處主任就有問題了。死灰復燃，而且這些業者都表示他們是合法的，這樣子怎麼說得過去。

請教財政局長，市府土地對外出租，我們的租金如何計算？

**主席（陸副議長淑美）：**

請財政局曾副局長答復。

**財政局曾副局長美妙：**

一般市有地地租，1 年的租金就是按照公告地價的百分之五乘上它的面積。

**吳議員銘賜：**

好，依照規定市府土地對外出租，租金是 5%，結果我們出租給高爾夫球場，教育局出租學校預定地做高爾夫球場才 2.2%，1 年的租金 700 多萬，709 萬 2,000，1 個月租金 59 萬 1,000，1 坪 59 元，真的比豬肉還要便宜。市府規定是 5%，結果現在是賤租，你知道這樣 1 年損失多少錢？898 萬。如果依照行情價這個 1 個月是要 74 萬，旁邊的土地台糖都是 8%，在鳳頂路上靠近陸軍步校那邊的台糖土地，總共是 8,113 坪，1 年的租金 1,200 多萬，換算成 1 坪是 125 元，地點極差。這個只是在 88 快速道路下面而已，地點又漂亮，別人是 125 元，我們是 59 元，真的都隨便亂搞。現在也換市長了，我希望教育局針對這個問題要馬上處理，應該要終止合約就要終止合約，不能讓這些不肖的生意人做這樣亂七八糟的事情。請教育局長針對這個問題，鳳頂路學校預定地賤租給生意人可以做餐廳和超商並且對外經營的事情，做個答復。

**主席（陸副議長淑美）：**

請教育局謝局長答復。

**教育局謝局長文斌：**

這個案子在過去就已經完成合約，整個程序都有報市府來核定。因為他是一個招租的型態，租金 1 年可以為市庫創造 760 萬的租金收入，租期是 4 年，但是土地應該要符合原始合約規範，就是說簡易運動設施及附屬設施還有停車場這樣子的規範。我們也參考國民運動中心附屬設施的定義，目前我們是按照這樣子一個程序來處理，不過我們也有對他們做一些管理和要求，在今年 6 月 24 日我們函請承租人檢討和落實服務對象之管理掌控機制，所以他有在門口有加強字體來…。

**吳議員銘賜：**

好，這個都是多說無異，這個很明顯就是對外營業沒有圍籬，之前陳菊市長

不就是在做假的，馬上要求停止營業的動作難道是做假的嗎？現在是每個人都在唱歌比賽是嗎？這根本就是不對的東西，怎麼會是這樣子的說法？附屬設施是只能讓在裡面打球的民眾可以使用而已，怎麼會是可以對外營業？只用兩個牌子寫說只針對球友使用，真的是這樣子嗎？他又沒有圍籬？這個說法我沒有辦法接受。局長，你應該要說會後馬上處理，針對模糊地帶我們契約訂得嚴格一點，附屬設施就是只能做路邊停車而已，不然你們就在球場主體底下看要賣麵包，還是麵線糊？都是你們的事情。怎麼可以讓他在大馬路邊上營業，只和我們租 59 萬，就單單這兩間的租金隨便收就 1、20 萬，我剛才就說過了，59 元真的非常便宜，真的要賤租嗎？賤租是好聽，外面是說圖利。局長，沒有那麼複雜，陳菊當市長時叫他們停、不可以使用，韓國瑜就可以讓他們使用。

台灣是民主自由的國家，我們受憲法保障，人民有信仰宗教的自由，宗教是勸人向善、教化人心、啟發人性，特別是藉由信眾集體的力量去幫助這些貧窮和弱勢，這是人性本善的表現。本席對於藉宗教之名，卻以斂財為目的的神棍深感痛絕，在台灣有很多人的愛心，遭受這種途徑被蒙騙。座落在高雄內門區的一間順賢宮，以香客大樓供香客住宿收費，說是五星級的飯店規格，還有總統套房，開立收據供住宿客報稅，但是涉嫌嚴重的逃漏稅，造成政府財政嚴重的損失。內門順賢宮生意鼎盛、財源滾滾，假藉添媽祖香油之名，行逃漏稅之實。內門順賢宮從楊秋興任縣長迄今，本席接獲多次檢舉，也在議會多次質詢，但是順賢宮的主事者是沒有經過選舉的，都是一家人在擔任，在政壇上可以呼風喚雨、散豆成兵，連菊姐都要對他敬畏三分。所謂新人新氣象，市長剛上任，本席體諒市長求好心切、壓力很大、2 年要拼 4 年，透過我今天的質詢，提供給市長對於內門順賢宮的參考和了解。請問市長，你對順賢宮了解嗎？

**主席（陸副議長淑美）：**

請陳市長答復。

**陳市長其邁：**

內門是這樣，現在有南海和順賢宮，因為廟宇的香客都有進香的需求，這裡本來就是宗教聖地，我去了解一下好不好？香客大樓在原高雄縣有相關的建照和使用執照，地上物 1 樓到 5 樓是做香客大樓，我們去看他們使用的目的跟實際使用的情形是否一樣，這個我們去了解，再向吳議員報告。

**吳議員銘賜：**

民政局長應該了解，叫民政局長去了解一下，我沒剩很多時間，這個問題就質詢到這裡。

市長，剛才 10 點，本席二審刑事案件宣判無罪，我是剛剛得知的消息。我藉這個時間說一下，我今天非常鬱卒，讓人家陷害足足 2 年，我回想起來，說

真的，政治真的沒有是非，社會還講道義呢！我在 2 年前選舉，被人家監聽 9 個月又 10 天，剛好要登記初選，隔天就開始監聽了，又被人家跟監半年，正式活動 10 天，剛好在投票前 10 天的 6 點多，8、9 個拿槍的闖到我的房間，那時候真的惶恐又驚嚇，說起來真是鬱卒。在投票前 5 天，又叫調查局把我家搜遍了，不管是與我交往的相關朋友，幾乎都被抄家滅族，吳銘賜擔任獅甲廟董事長 18 年，整個帳簿都被清查，結果一審判無罪、二審剛剛宣判也無罪。一審的法官勘驗錄影音偵訊光碟，一邊勘驗一邊搖頭說，我真的很無奈，為什麼會接到這種案子。二審的法官居然說，這個檢察官要起訴真的很勉強。調查局是維護國家安全的人，卻聯合警察陷害我，一審的判決文，勘驗筆錄，調查員悖於洪○富之真意，無中生有至極，二審民事庭的判決文也是這樣寫，調查員悖於洪○富之真意，自行記載、無中生有。這個真的非常惡質，哪有這種事情，我是殺人放火需要遭受這種打擊嗎？我剛當選，後面就有人說，他再做也不會超過 4 個月，馬上就會被抓下來了，連賄選家族的人都有辦法提告，說我當選無效，我覺得真是可笑。

經過這些事情，我被人家糟蹋了 2 年，今天判決確定，還給我清白了，但是這個傷痕和創傷已經造成，你們可能沒辦法感受到。那天正式活動開始的第一天 6 點多，就有 8、9 個拿槍的闖到我的房間，服務處也搜查、廟裡也搜查，我是殺人放火還是強姦殺人，需要面對這樣的挑戰，選舉還選到被通緝，真是莫名其妙。投票前一天，其實我在 5 天前就躲到山上去了，我想最重要是趕快閃人，不然下場不知道會怎麼樣。我們辦一場受委屈的說明會，在我服務處的鄉親非常煩惱、關心，這樣也有辦法出動 200 多位警察、60 幾個拿衝鋒槍的，把我的服務處前面圍起來，在外面四處流言、放風聲，說吳銘賜買票，整個高雄地檢署都只抓吳銘賜一個而已，開放買票、莫名其妙。檢調真的非常可惡，這個創傷、被人糟蹋的過程，是沒有人可以感受到的，所以我也非常不甘願。

今天我是市議員，才有能力遭到這樣的遭遇，如果是一般的生意人或是老實人呢？就會被人家栽贓了，人家並沒有這樣說，但是筆錄卻這樣寫，說上面指示的，都說是上面指示的，實在非常惡質！所以本席很想不開，我現在就是要睜大眼睛看我們的地檢署、法官怎麼判這 2 個公務人員？公務員登載不實，他是執法人員，知法犯法，這種人可以當調查官嗎？警察配合，他沒有這樣講，一直打、一直打，這些人都升官，還詐領到破案獎金。更加惡劣的，這個調查官更惡劣，還叫他的朋友當線民，跟我們市庫已經領 250 萬元獎金。我常在想吳銘賜遇到這個案件到底是刑事案件，還是政治事件？

主席，我要麻煩市長答復，我這個是政治事件？還是刑事案件？還是惹人厭的事件？

**主席（陸副議長淑美）：**

請陳市長答復。

**陳市長其邁：**

吳議員在地方的服務，像你剛剛特別提到的水珍伯，我也知道水珍伯大概小港地區大家都非常認識的長輩，我對他也很敬佩，他在提供遊民或者弱勢團體的服務、在照顧這些困苦的人，吳議員都幫忙很多，我也都知道。

民意代表是這樣，「歡喜做、甘願受」，人民付託給你，我們對選民都有很重的責任，我相信吳議員這幾年在服務地方也同樣是這樣。司法的部分，當然站在我們公職人員要尊重司法的一些程序。吳議員的案件，我想在司法上最後也已經有所決定，我也跟吳議員鼓勵，不管民意代表或是公職人員，人民還是最重要，你就認真做，大家也都會看在眼裡，在選舉投票的時候，也會支持認真做事，而且禁得起檢驗的議員，所以這一點也跟吳議員互相鼓勵。

**吳議員銘賜：**

謝謝。我也要給你鼓勵，你也算是運氣很不好，不然照理講 14 年前你就當市長了，那時候如果當市長，現在就是副總統，也是你們貴黨派系惡鬥，我告訴你，你市長任期早就做完了，所以這是命運，這些都是折磨，但是我很想不開，為什麼可以這樣曲解、糟蹋一個議員？幸好我們選區的人還知道吳銘賜沒在買票，但是拿著民進黨旗幟競選的人，2 個都落選，加起來還輸我 1,800 票，所以不是誰說了算數，還是要民心，對不對？所以大家也替你…，我們說真的，替你抱不平，不要緊，加油！2 年拼 4 年，這 6 年一定都連任的，我也知道，本席也一定跟你站在一起。

現在要來請教警察局長。局長，警界有在講，泡茶要泡 2 兩的，人事要找 4 兩的，鞋子要穿 6 兩的，公關要找 8 兩的，局長是大家認同的，包括他過去在我們高雄服務，還是當左營分局長，和一些基層、里長也都很好。我在這裡要替我們的基層警察跟市長、跟局長訴苦一下，我們的警車說真的很「兩光」，如果說一般派出所巡邏用的車輛還 OK，用國產車不要緊，我們國產車都買那種不好的，都車齡久、快要淘汰的，也不是最新型的，為什麼不買幾輛比較好的？市長，我現在要講的是重點，我們的警車都是國產車，現在的歹徒都是開高性能的車，他隨便一踩，我們就看不到了。我們的外勤單位，偵查隊也好，刑大、特勤中隊是不是來配備高性能的車輛？我要講的就是特斯拉電動車從 0 加速至 100 公里/小時，4 秒而已，我覺得偵查隊要用這種車，不然你就 1 個分局配置 1 輛。市長，現在的憲兵，你查資料，憲兵也在用特斯拉，既環保又速度快。你讓特勤人員全身裝備有長槍、短槍坐那種國產車，每次跟人「尬車」都只看到車尾燈而已。是不是今年已經沒辦法，明年這些外勤隊，刑大、偵查

隊、專門在攻堅的、在第一線工作的人員、特勤中隊、霹靂小組配備特斯拉給他們，這樣做得到嗎？麻煩警察局長先答復。

**主席（陸副議長淑美）：**

請警察局長劉局長答復。

**警察局長劉局長柏良：**

謝謝議員的指導跟期待。警察機關從去年編列預算 1 輛車是 60 萬元，不，前年是 60 萬元，去年編列開始提高到 90 萬元，所以現在可以採購的車輛比較多，除了台銀的公約以外，各警察局可以依照地區的預算跟需求再來做不同的採購，當然議員所講到的特斯拉，這個目前對我們來講，警察機關還沒有人買過，我們也要根據相關的規定在我們的需求範圍之內來研究辦理。

**吳議員銘賜：**

不是，憲兵單位就有買了，為什麼高雄市不能先買？對不對？

**警察局長劉局長柏良：**

我們來研究辦理。

**吳議員銘賜：**

市長，我看你要想辦法找看看有沒有經費可以來買，買 5、60 輛就夠了，我們買免稅，環保、速度又快。

**主席（陸副議長淑美）：**

請陳市長答復。

**吳議員銘賜：**

是不是可以買 5、60 輛？明年，我相信議會一定同意的，沒人會反對。

**陳市長其邁：**

謝謝吳議員關心，我就任之前有 60% 的警車要汰換，我們現在爭取中央的補助，市府也編警察設備跟警車差不多有 9,000 多萬元的預算。

**吳議員銘賜：**

BMW 摩托車不要，那沒有用，買這種的就好。

**陳市長其邁：**

今明兩天我會降到 24%。特斯拉這個要多少錢，我們來算一下，好嗎？用最快的時間，讓我們的警察能夠把資源投入到打擊犯罪，這個是最優先，好不好？〔…〕好。

**主席（陸副議長淑美）：**

謝謝吳議員。本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）繼續我們請邱議員俊憲質詢，邱議員，請發言。

**邱議員俊憲：**

我想今天幾位議員會針對一些攸關高雄未來發展的市政問題來提出共同的質詢，包括高議員閔琳、何議員權峰、簡議員煥宗跟李議員柏毅，本來康議員裕成要一起，可能因為他有其他事情等一下後續才會加入。

今年是高雄很重要的一年，改制 100 年，我們每個議員身上都有這個 logo，我們自己花錢去買的，4 個顏色，這邊工商廣告一下，在逍遙園跟駁二 C5 倉庫都有在賣，1 個 300 元，數量有限，所以大家可以去買，今年才有，明年可能就變成歷史產物。我想改制 100 年是一個很重要的關鍵時刻，今年在這邊也要邀請各位市民朋友還有市長，11 月 28 日好不容易在高雄有一場彩虹遊行，在駁二的地景，在閔琳議員、煥宗議員跟副市長還有市長支持之下，在駁二也即將要完成一個，好不容易一個多元社會，呈現一個多元價值的象徵。我在這邊還是再一次口頭邀請，市長 11 月 28 日那天下午，在鹽埕區的這個彩虹遊行，邀請你可以一起跟我們大家走出來，共同支持在台灣這個自由民主國家，這個人權彰顯的一個很好的活動。

今年對高雄市民而言，是一個非常驚心動魄、非常勇敢寫下歷史的一年，在今年的 6 月 6 日 93 萬多的市民，行使了台灣民主憲政上，第一次行使罷免直轄市長這個權力，把韓國瑜市長汰換掉了，在 8 月 15 日用超過 7 成的投票率，支持一個新的市長，陳其邁市長來接任市長。過去這一年耗費大家非常多的時間在討論一些似是而非，甚至得不到一些到底實際上的狀況是怎樣，我們況且稱它為韓式懸案好了，網路上到此時此刻還有一些在討論，到底當時候韓國瑜信誓旦旦說已經有人在投資了，是中央在卡韓國瑜，是港務公司不盡力所謂的摩天輪，連 MOU 都簽了，到底有沒有？到底會不會做？包括當時喧嘩非常多的社會討論，追蹤器有高雄市議會的議員也有說有，到前幾天新聞上面還甚至說會不會是唐鳳搞的鬼，其實追蹤器在韓國瑜腦袋裡面，這些東西再再的影響的不是韓國瑜對於高雄市民的一個形象而已，是高雄市政府所講的這一些市政到底會不會做？包括韓市長上任當市長落跑去選總統一直在講的發大財，到底有沒有？所以我想先問行國處長好了，你上任到今天 80 天，有沒有找到追蹤器？有嗎，行國處長？

**主席（陸副議長淑美）：**

請處長答復。

**行政暨國際處項處長賓和：**

謝謝主席，謝謝議員，我上任以來並沒有找這個東西。

**邱議員俊憲：**

沒有找這個東西。

**行政暨國際處項處長賓和：**

是。

**邱議員俊憲：**

這個很多人會以為高雄市政府每一個首長的车上都有裝追蹤器，大家很煩惱說這些首長的行蹤到底有沒有被洩漏，有嗎？沒有吧？沒有這件事情嗎？

**行政暨國際處項處長賓和：**

沒有。

**邱議員俊憲：**

我想很多事情在過去一整年，議會花了非常多，我況且稱它是浪費時間來討論這些事情。所以我在這邊要請教市長的是，摩天輪等等這一些過去高雄市政府花了相當的預算去做一些先期的規劃，包括所謂的香港村這一些，市長會做嗎？你現在盤整的狀況怎樣？陳市長，大家換你起來當市長就是要期待說，過去這一些荒唐走板不能做的東西，你要很明確的說我就是不要做，陳市長你可以跟大家說明一下嗎？

**主席（陸副議長淑美）：**

請陳市長答復。

**邱議員俊憲：**

高雄有發大財嗎？你覺得呢？去年一整年。

**陳市長其邁：**

這個亞洲新灣區的開發，它是牽涉到高雄城市轉型非常重要的關鍵，我們現在講產業，高雄面臨到的是結構性的轉型，不是 1 家、2 家投資蓋一個什麼東西，你就會期待它改變，它必須有整體的配套，讓整個產業能夠快速的升級，這個是全面性的。譬如說我們的傳統產業，現在引入包括數位轉型，那不是在講一家的事情，是在講全面性的這些傳統產業要做轉型，同樣的道理，亞洲新灣區也是，所以現在在那邊規劃 5G、AIoT 園區，再結合會展等等這些，就是希望能夠藉由整個新創園區的這個啟動，一方面把它產業化，以大帶小，這些國際大廠來，能夠帶動我們這些小的廠商，能夠茁壯也能夠銜接國際市場，另一方面也是把它的這些產業的能量，能夠協助到其他傳統產業，讓它轉型。所以亞洲新灣區，我們在談的是整體的開發，這邊包括有體感、包括有 5G、AIoT，包括有郵輪、有會展、有文創的聚落，我不會去談這裡說我想到什麼就蓋什麼，那這裡我們就來蓋個摩天輪，那裡我們就來蓋一個什麼的，這個對於實質性的結構性轉型沒有任何助益，我們努力的重點是在這裡。

**邱議員俊憲：**

你有回答到我這一題隱含想要你答的東西，也就是說高雄市不缺一棟棟新的，很顯眼讓人家看了覺得很好趕快蓋起來，那叫做錦上添花，高雄面臨的是

結構上的問題，等一下後面有相關的題目會來請你回答。所以去年、今年這 2 年，高雄、台灣的社會面對這種假訊息的挑戰跟困擾是很嚴重的。這張圖市長你還記得，2 年前你在參加辯論會的時候，大家討論的事情，結果不是你辯論會裡面說的内容，大家在討論什麼？討論陳其邁到底耳朵有沒有帶耳機？韓國瑜的護唇膏有沒有被人下毒？結果都是假的東西。包括 1 年前我們這幾個議員在議事廳質詢，既然被人說我們反對所謂學貸的一些預算，所以這些假的訊息到此時此刻，對高雄市未來的發展還是造成很多的困擾。所以這個部分，陳市長你過去在擔任行政院副院長的時候，你也扮演了一些資訊長的角色，怎麼樣做更有效的遏止這一些，甚至是境外的影響，市長你曾經也是受害者聯盟之一，怎麼樣去做更有效的防制，這個要拜託陳市長。

高雄改制 100 年了，縣市合併 10 年，過去這 80 天裡面，其實看到非常多讓高雄市民期待的建設一一落成，包括流行音樂中心，我想照片上面有顯示出來，當時的陳菊市長包括當時的文化局長～現在的史哲副市長，要不是當初那麼多文化界的朋友坐在高雄港邊，今天愛河灣也不會有這一個海洋文化及流行音樂中心落成。包括上個星期使人很感動的，我們全台灣第一間綜合的長照照護中心，衛生局長也非常令人敬佩，願意把其中一層 6 樓的部分拿出來，去照顧這些重症、受虐需要更多資源照顧的小朋友，那也是那時候陳菊市長動工的。所以這張圖從 2009 世運會，到今年 6 月 6 日高雄市民罷免一個不適任的市長，其實大家都很勇敢去追求這個城市，感覺大家可以追求的一個夢想。所以這 20 年來從世運會，陳市長您擔任代理市長的時候，也去接過世運會的旗，開啟了高雄市整個重大新的現代化建設，跟地形地貌的一些比較大的改變，包括巨蛋、包括世運主場、包括捷運的紅線、橘線，所以這些建設延續下來，我們禁不起任何一個市長，剛剛市長你說的，想到什麼就改什麼、想到什麼才做什麼，這對市民跟市政的影響是非常嚴重的。所以，昨天我們要肯定你們市府承擔起責任，宣布了輕軌二階要繼續啟動，所以接下來我們請簡煥宗議員。

**簡議員煥宗：**

好，謝謝。我想我們高雄人在面對一個產業轉型也好、都市轉型也好，其實交通建設很重要，感謝市長願意承擔這樣重責大任。讓我想起過去陳菊市長時代去打通十全路，十全路跟九如路打通之後，其實有很多風風雨雨，可是市長就是必須要承擔，我們很期待就是整個輕軌二階開始動工之後，我們也期待它可以照我們所宣布的期程來完工，因為原先我們這條輕軌應該是明年 6 月就要完工，可是一拖再拖，為什麼一拖再拖？就是被韓國瑜耽擱的那些年，他一上任就宣布停工，甚至去抹黑整個輕軌建設，去抹黑採購車廂包括議會這邊，也有進行相關的專案報告，甚至他把捷運局的同仁移送檢調，我們覺得很可惜。

後來歷經這些過程之後，等到去年的 12 月整個輕軌二階爭議路段，又照原路線的要進行人本造街，於是又白走了一回。所以整個重大交通建設被他們耽誤掉，其實對於整個高雄的城市轉型是有影響的，而且是很可惜的。

我很肯定市府願意宣布即日開始動工，我在這邊先請教林欽榮副市長，我們現在所提出的 9 項優化調整方案跟 2 項的行政配套措施，跟過去有哪邊不一樣的地方？是不是可以請林副市長回答？

**主席（陸副議長淑美）：**

請林副市長答復。

**林副市長欽榮：**

謝謝各位先進的提示，這跟以前的方向是完全不太一樣，但是路線是一致的，這個成圓是必然為了長期路網累積，整個高雄發展的基準。它的位移以及更關鍵的是指四個指標，第一個，我們盡可能把所有的路型維持優化的條件之下，第一、要交通更順暢；第二、人本造街絕對要做；第三、所有的路樹包含 212 棵的小葉欖仁、206 棵的兩豆樹以及 128 棵的大葉山欖，都要小部分的移動。第三、是指所有的停車，因為它被取消了，所以我們要回補將近是 10 倍的停車量在周邊。第三、更關鍵的是要發展所謂的轉乘效應，比如說富邦的轉乘，這都已經達成了。

**簡議員煥宗：**

謝謝林副市長，我在這邊想跟你請教，你們第一個優化方案，你們說會北移到美術館園區，然後要加大一個轉彎半徑，是不是未來這條輕軌會占用到美術館園區，因為原先的路線只用到人行道，你要北移，是不是進到美術館園區？請林副市長回答。

**主席（陸副議長淑美）：**

請林副市長答復。

**林副市長欽榮：**

確實會進入到它的園區裡面，維持所有 20 公尺的民族路…。

**簡議員煥宗：**

你剛剛有講過，那些樹都不會處理掉，可是只要進到美術館的綠帶，那邊很多樹，還有 2 棵的大榕樹，你要怎麼處理？

**林副市長欽榮：**

我的處理是就我詳詳細細的去跟所有團體解釋，剛好 9.8、9.2 的平均綠帶，剛好適合捷運可以直接過去。輕軌的捷運是全世界最新的形式，它是在橫展枝的樹之下。

**簡議員煥宗：**

那些樹會不會影響到輕軌的路線？

**林副市長欽榮：**

這些樹不會，反而提供了將近 1 個分貝以下的隔音效果。

**簡議員煥宗：**

我覺得林副市長，你要到美術館再看一次喔！

**林副市長欽榮：**

我知道有 25 棵會移動。

**簡議員煥宗：**

你剛才還跟我說，那些樹不會擋到，你現在又跟我說 25 棵要移動。

**林副市長欽榮：**

那 25 棵是要移過來讓它稀鬆一點，因為要設站；同時我要把 3.5 公尺的人行道，原路權範圍內要把它補植過來，所以我是就地移植。

**簡議員煥宗：**

我希望市政府這邊可以說明清楚，你的路線已經要進到美術館園區，那勢必會影響到未來美術館園區的發展，以及美術館園區的綠帶，那邊我早上去算，有 5、60 棵樹在那邊。

**林副市長欽榮：**

一共是小葉欖仁全排已經有 25 歲了，所以有些樹該調節它的體質，終歸 212 棵是要維持的。

**簡議員煥宗：**

這個部分請市政府要注意。我這邊還是必須要再講，我們可以觀察到，台灣這條輕軌沒有所謂的供電線，它為什麼這麼做？因為希望保持整個天際線的淨空。所以我也期待整個優化路線進入美術館區之後，我們的天際線一樣要保持好。不然就會失去我們這樣的一個輕軌捷運、輕軌運輸，它就是不架所謂的高壓電線，就是要維持我們的都市景觀。所以我再一次提醒林副市長，未來在美術館區要保持跟現在一樣，整個天際線是一片乾淨的。

接下來，我們再請邱俊憲議員。

**邱議員俊憲：**

剛剛林副市長說，這幾個配套措施跟優化調整方案是跟過去截然不同，我覺得裡面滿多都是過去已經討論過的，只是過去因為韓國瑜上任後，他不願意做決定、不願意宣布、不願意讓這件事情能夠具體地往前走。為什麼？因為他還沒有當選前，他說不要蓋，所以這件事情都是累積在過去非常多的討論。我們也知道一個城市的軌道運輸重點是在路網，所以為什麼台北市、新北市一條一條蓋，包括比我們晚蓋的新北淡海輕軌，它落成了，第二條也在做了。而我們

的第一條，連一個圓環都無法成立，所以捷運黃線是高雄市民下一個經過這麼多行政區，大家念茲在茲，希望能夠趕快落成的。不要再像過去的軌道運輸，因為種種的政治因素或所謂的陳抗，沒有做更好的溝通而讓它進度耽擱。

市長，在你這一任期裡面，捷運黃線有辦法正式動工嗎？在你這一任期裡面，有辦法發揮你在當行政院副院長時非常強的協調能力，讓這些相關的審議程序，一條捷運要蓋 10 年的期程裡面，有超過一半的時間都是在開會和紙上作業，所以把這些時間有效的縮短。市長，在你第一天面對議會的總質詢，能不能對關心捷運運輸建設的市民朋友們具體的承諾，在你這一任內能夠正式動工，你願意來承諾這件事情嗎？

**主席（陸副議長淑美）：**

請陳市長答復。

**陳市長其邁：**

我在施政報告的第 1 天，針對捷運黃線，我希望能夠在 111 年年底正式動工，因為黃線是串聯整個大高雄的生活圈，尤其是在鳥松、鳳山等等，並聯結整個市區的捷運紅線跟橘線，非常重要的交通路網，所以這個部分我們希望在 111 年年底能夠動工。林園線跟岡山路竹延伸線，這兩條南北重要的延伸線，因為牽涉到整個大屏東地區到東港，及路科人潮的需求也非常多，希望都能在 111 年年底同步的來動工。另外就是捷運紅線延伸到林園段這個部分，我也請捷運局就整個運量能夠採重運量的規劃，來讓整個交通的進行更順暢。

**邱議員俊憲：**

市長，謝謝你具體的回應跟承諾，包括紅橘線的延伸、黃線的建設等等，我想能夠早一天是 1 天，早一個月是 1 個月。這張圖很清楚，包括鐵路地下化，包括捷運輕軌這一些不同系統，整個大的計畫其實都希望在不同的行政區，透過轉乘、透過節點的聯結等等，讓不同行政區有一個完整的搭乘服務，不可能 1 條線、2 條線，高雄捷運就有辦法長久的永續經營下去。所以這一張圖真的是要靠陳市長這一任 2 年，甚至你未來爭取連任成功，趕快讓這張圖上面這幾個圓圈能夠把它建置完成。這個是攸關高雄未來子子孫孫一百年的發展，這真的很重要。

另外一個，剛剛也講到了產業，我們過去非常重視的，其實是民間投資如何參與高雄市的公共建設，所謂促參的績效，從 2015 年 260 億、2016 年 120 億，到 2018 年達到巔峰是 478 億，去年韓國瑜執政下是 76 億，今年 6 月之前還在韓國瑜執政之下，今年 10 月底的統計，高雄剩下不到 5 億，今天財政局局長請假，請問副局長，是不是歷史新低？今年是不是可能不會超過 5 億？副局長，能不能答復一下實際上的狀況是怎麼樣？

**主席（陸副議長淑美）：**

請財政局曾副局長答復。

**財政局曾副局長美妙：**

到目前為止財政部認列的就只有 1 個案，是 4.76 億。

**邱議員俊憲：**

到年底前不會有了嗎？

**財政局曾副局長美妙：**

我們努力看看，因為我們目前在推出前金雙星的地上權。

**邱議員俊憲：**

今年剩不到 2 個月，現在只有 4 億多而已，4 年過去，這 6 年、7 年的零頭都  
不到，過去的市長說發大財，韓國瑜在的時候你也是擔任副局長，怎麼會這樣？

**財政局曾副局長美妙：**

今年最低是 4.76 億。

**邱議員俊憲：**

4.76 億。市長，高雄市這 2 年促參的成績就是這麼的慘淡！結果我們過去的  
市長說高雄要發大財，實際上的成績是這樣。包括過去這幾份民調、媒體的評  
鑑，這些硬指標及相關招商的一些指數，都是下降非常多。市長，面對這種狀  
況，明年你有什麼打算？明年你預計要招商多少？明年會是很嚴峻的 1 年，武  
漢肺炎的影響還不會停，陳時中部長也講了，最快要等明年第 4 季才有可能恢  
復比較正常的國際間的交流、觀光、經貿等等。國內的投資、廠商的投資，這  
個促參會是城市經濟發展動能一個很重要的活種。市長，你面對這一個創下歷  
史新低的窘境，明年你有什麼樣的目標要來帶動高雄市的經濟發展？帶動民間  
願意更多的投資在高雄市。陳市長，你要不要跟大家講一下你的想法和規劃？

**主席（陸副議長淑美）：**

請陳市長答復。

**陳市長其邁：**

我簡單講幾個步驟可以增加民間的投資。最簡單的第一個，因為我們國營事  
業很多，當時在行政院就要求，因為武漢肺炎的衝擊會從今年一直到明年都還  
會在持續，因為國際的旅行很困難，所以你必須增加公共投資。公共投資，其  
中有一個很大部分就是在國營事業裡面設備的投資，器材更新、設備更新等這  
方面就由國家的層級來，包括政府公共投資跟民間的投資增加，這是第一個。

第二個，在促參的部分，我們也檢視過去為什麼在整個促參的成績不佳？誠  
如剛剛邱議員指教，譬如說招商的條件，整個誘因的提供明顯的不足，也沒有  
針對可能潛在的案源來增加更多民間參與的機會。譬如在市政層級規劃的，像

國民運動中心或者一些公共建設的投資，怎麼樣利用民間活絡的資金來投入？我舉一個例子，像特貿三，這是台電相關的土地，我們的權利應該有 31% 還是 39%，大概 3 成左右的權利，所以假如我們的策略成功，我們在分潤回來的這個部分，就可以立刻拿到 3 成的部分。另外，譬如用中油特倉三或其他國營事業的土地，我們利用公辦都更的程序，一方面引進壽險資金進來投資，分潤的時候不管是地主，不管是開發商或者是市府，我們都可以分潤固定的比例。雖然這些計畫中的地也不是我們的，錢也不是我們出的，但是我們來主導，不管是進行公辦都更的這些程序，我們同樣也可以增加市庫財源的一些收入。所以用各種多元的政策工具，全面性的來啟動，一方面也解決我們現在財政困難的問題，一方面可以更活絡的讓整個城市建設加步向前。

**邱議員俊憲：**

我相信你過去當行政院副院長，個性「緊！緊！緊！」、「政策控」，剛才你表露無遺。方法要怎麼做？態度怎麼樣調整？我相信議會沒有人可以講贏你，最清楚整個高雄市的可能就是市長你。不過市民期待的是成績要拿出來，明年是不是可以拿出更具體、更好的成績？去年 76 億，今年剩下 5 億，你明年最少也要 100 億才可以看嘛！明年外資的投入其實會很慘淡，所以這個很重要，至少要 100 億以上，我們規劃的有這些案子嗎？我們自己要拿出足夠的案子，才有辦法讓民間來投資，至少有具體的…。

**主席（陸副議長淑美）：**

請陳市長答復。

**陳市長其邁：**

我是不是可以請林副市長來說明。

**邱議員俊憲：**

請林副市長說明。

**主席（陸副議長淑美）：**

請林副市長答復。

**林副市長欽榮：**

我們的目標確實也是希望明年年底之前能夠達到 100 億，這 100 億裡面也不能說空話，至少特貿三已經 2 次流標了。

**邱議員俊憲：**

你一定要有案子，才有辦法有這些目標。

**林副市長欽榮：**

對，一定，所以我預估那個案子就可以達到 100 多億了。〔是。〕再來加上現在的 O4，目前 O4 已經正式公告上網，除了 O4 之外，岡山潛力無限的 RK1，

我也相當有信心，我也跟義隆去看過了，所以我很確定可以在今天這個時刻跟你表示，我設定的目標是 100 億。

**邱議員俊憲：**

100 億。

**林副市長欽榮：**

希望 100 億能夠成功完成，〔好。〕至少重回我們的光榮。

**邱議員俊憲：**

至少要 100 億，過去我們都可以達到 400 多億。〔是。〕副市長，我這邊有一個意見要提醒你，你過去也擔任過柯文哲市長的副市長，台北的經驗不見得在高雄有效，講實在話，地上權的設定、公辦都更在高雄要實現，非常、非常困難，幾乎是零成功率，幾乎是零。怎麼樣用更有效的政策工具，在都發局業務討論的時候，我們就有討論這些，包括有很多都市計畫區裡面，光我們自己公共設施保留地有效的開闢率，澄清湖特定區還有 3 成多沒有開闢，這是多麼可怕的一個數字，所以怎麼樣符合高雄期待的政策工具，我相信市長的智慧、三個副市長的能力，大家在中央跟地方都有非常豐富的執政經驗，可以幫助高雄市民創造一個新的方式。

除了民間的投資以外，高雄市有自己帶頭的產業園區，仁武產業園區過去從都發局交到經發局，在韓國瑜市長手上其實都已經準備好給他了，但是還是遲遲沒有辦法動工，廠商也在等，台灣高雄現在是投資的最好的時間。市長，仁武產業園區到底什麼時候可以正式動工？第二個，大社工業區的降編問題，過去是在討論要不要？這個要不要的討論已經結束了。因為陳市長，包括幾位參選市長的在政治承諾上，只要你們當選市長，大社工業區一定要降編。昨天內政部也審議完了，他的結論是要請高雄市政府再補充資料，我覺得大社工業區不要再原地踏步，要不要降編，我本來的態度是完全尊重地方跟廠商的共識決議，如果確定降編的大前提已經確定了，我們不要再原地踏步了。

市長，年底前能不能啟動，市府跨局處的？「降編」不只是兩個字，特種變成乙種這樣而已，是有非常多的配套工作要做。裡面產業的布局，如果原本的廠商離開了，我們要放什麼樣的產業進去，能夠維持住這個區域的經濟動能，不要重演中油後勁五輕離開，結果那一塊土地放在那邊，我們到現在還沒有辦法很有效的去利用。

所以這兩個問題要請市長很具體的答復。仁武產業園區很多人在等，什麼時候可以正式動工？大社工業區配套的工作小組、府裡面的工作小組，是不是年底之前，市長來組成任務編組？開始展開定期有效率，並且跟不同的權利義務者來進行有系統、有依據的討論，讓高雄市政府現在掌握的這些產業園區，能

夠有繼續往下走的這個動作，是不是請市長答復？就這兩個題目，仁武產業園區何時動工？大社工業區解編的配套措施，是不是組成工作小組開始來討論？

**主席（陸副議長淑美）：**

請陳市長答復。

**陳市長其邁：**

跟邱議員還有幾位議員報告，我擔任市長大概 80 天左右的时间，幾個問題我們都加速的在解決，譬如說輕軌成圓，這個不僅是我的政見，也是對高雄交通路網的…，我們現在已經在進行了。另外一個耽誤下來的是大林蒲遷村的問題，因為它未來是新材料循環產業園區，你必須把地整理好，讓整個石化產業能夠往高值化，有一些高階的製程，來創造更多現階段台灣在整個材料部分，有競爭力的產業能夠加速它的升級。所以大林蒲遷村的計畫按照現在既定的計畫也加速的做前進。第三個，也是耽誤了 2 年的仁武產業園區，總共 74 公頃，產業用地 48 公頃的土地，在 11 月 19 日我們就會正式動工。

**邱議員俊憲：**

今年 11 月 19 日正式動工？

**陳市長其邁：**

對，也邀請邱議員能夠共同來參與。〔是。〕因為這個會牽涉到航太產業，尤其在很多高階製造的廠商，他用地需求非常的殷切。也順便宣傳一下這塊地，它是交通最好，離市區又是最近。

**邱議員俊憲：**

條件非常好的一塊地。

**陳市長其邁：**

產業聚落都已經在周遭，離高鐵站又是非常接近的，是一塊非常好的地，現在在台灣要找那麼好的地，其實是非常的困難。我們配合經發局成立投資高雄事務所，能夠提供單一窗口的協助。相關的廠商我們已經在招商，也有很多家國際級航太產業的廠商願意進駐仁武產業園區，很快的招商會額滿。所以要昭告天下，投資高雄現在是最好的時機，機會稍縱即逝，未來不見得有那麼好的一塊地了。

大社工業區的部分，我重申我的立場，昨天在環保署專案小組的審查，這個已經通過，準備提報大會。我們的立場是降編為乙等工業區，我們的立場沒有改變，相關的配套措施也要讓現有的所有居民、廠商，未來乙種工業區相關的配套，包括都發局、環保局還有經發局也正在研擬配套措施。

**邱議員俊憲：**

所以大社工業區降編的專案工作小組會組成，會由副市長還是…？〔…。〕

羅副市長，好。羅副市長，這件事情就交給你。過去大社工業區降編是一個很具體的政治承諾，可是過去討論的方式，我覺得變成是一個大家都輸的局面，希望新的市長、新的市府團隊，可以把它變成是一個多贏的局面，現在的狀況發展下去是最不好的。除了這些既有的工業區以外，大家也念茲在茲的，請李柏毅議員來說明。

**李議員柏毅：**

剛才聽了陳市長很多對於產業的布局，包含亞洲新灣區，甚至我等一下要請教你的橋頭科學園區，還有仁武產業園區的這些掌握，我們非常期待高雄市的產業升級和轉型。另外你也提到空污總量管制，都在你執政四大目標裡面很重要的其中兩項。但是橋頭科學園區，現在為什麼高雄、台南土地熱、住宅熱？台南是因為台積電的進駐，整個台南的消費、房市、房地產一直熱，供不應求。高雄為什麼熱？因為你陳其邁來當市長，不是講好聽話給你聽，是大家看好，大家看好你對橋頭科學園區要推動的決心，大家知道高雄缺的產業，如果南科、橋頭園區，它真的實現了你的半導體，我們的半導體產業鏈如果真的進駐的話，高雄真的會熱，缺的就是產業，大家看到你的決心、信得過你。

但是有幾個例子我要向市長提出來，2013年馬王政爭，行政院找不到人，高雄市2014年在推動遊艇專區的時候，被打入二階環評，高雄市南星計畫遊艇專區從100多公頃降到40幾公頃，而且打入二階環評，到現在沒有看到人。高雄的遊艇產業，大家非常重視，全世界都看得到，全世界最重要的品牌，全世界非常重要的遊艇產業都在高雄，但是遊艇專區碰到這個問題，二階環評很恐怖，我聽到二階環評，頭皮都發麻，我前天和經發局在財經部門的時候提到，二階環評不是經發局局長，或者是經濟部下來擔任高雄副市長的羅副市長，你們說有把握就有把握的。

市長，我再講一個，中科三期進入二階環評，幾年了？103年到107年，5年；再講一個，我們常在講馬英九當總統的時候，給過高雄什麼重大建設？嘴巴裡面講的一樣，國道7號二階環評從2014年到現在還沒通過。二階環評都很可怕，死掉的很多，講一個成功的好了，桃園的航空城，二階環評從2016年到2019年，3年順利通過了。我來講我們高雄，我們的期程是明年2021年8月要通過，我剛才講了很多很可怕的案例，我再講2016年到2019年很順利的案例，桃園航空城3年，民進黨執政、中央執政，2016年到2019年我相信你當副院長期間，至少2018年2019年你有參與到桃園航空城，你知道關鍵在哪裡。

我們要提醒，橋科2021年如果二階環評沒有過，我們會怕，所有的廠商都會怕，所有未來要進駐的也會怕。過去和發曾經有一個廠商也是蘋果供應鏈，

蘋果也知道你們台灣有這個環評的問題，有這個開發的問題，不一定它拿得到單，其實也和我們工業區的開發有關係。市長，產業的布局我相信你非常熟、非常了解，而且你擔任過行政院副院長，二階環評的關鍵在哪裡？希望你是不是可以再一次宣示你的決心，讓市民有信心，讓所有的投資人有信心，請市長回答。

**主席（陸副議長淑美）：**

請陳市長答復。

**陳市長其邁：**

左楠地區現在已經是世界最強的封測產業聚落，裡面有很多具有競爭力的廠商，像華泰和其他一些資通訊、光電的大廠都在楠梓加工出口區，往北最重要的一塊基地在橋頭，一般人在橋頭的那一塊空間上可能都沒有李議員清楚，它距離楠梓非常近。路科在台南，封測在楠梓區，我們的邏輯晶片，全球最強的聚落，5 奈米、3 奈米廠即將在明年或者後年會全數的運轉，那將可能是台積電最重要的生產基地。我們現在的 DRAM 廠，所以你把 DRAM、邏輯晶片和封測這三大塊，DRAM 就是華邦電，現在工廠的進度也如期在進行。這三大領域，因為半導體未來的產業朝向一直走的發展，再加上材料設備、技術的自主和整個落地，所以台南、高雄無疑的是未來全球最強的半導體產業聚落。

所以我們必須配合整個產業的發展，包括一些基礎的建設，包括路科、橋科旁邊的這些公共建設，房屋、青年住宅的供給要配合園區的開發一次到位。市府要做的事情包括 1-2 號道路、友情路、大遼路，工務局也全速的配合整個園區興建的進度來做執行。

我在 2018 年到行政院擔任副院長的時候，橋科誠如剛才李議員所指教的，原來科學園區的開發期程平均都要 6 年，我們當時就做了一個決定，因為整個產業發展，我們把橋科提早了 3 年，假如順利的話，明年 8 月我們的環境影響評估就會通過了。包括剛才提到環評的程序和整個相關的準備，由行政院副院長及李孟諺做專案列管，從那個時候包括我、張景森政委、李孟諺秘書長大概兩個星期就開一次會，所以經濟部的官員都知道我找他們去，一定是要談橋科的事情，這些都是專案列管進度，所以我們有信心在明年 8 月的時候，我們的環境影響評估會如期完成。

當然前面有很多準備本來都在做，包括市府區段徵收的作業，我也要求要同步進行。我們希望當環境影響評估、區段徵收等等相關的程序，能夠壓縮這些土地取得和整個園區的興建。我也向議員報告，台灣現在要找一塊那麼好的土地建廠，科學園區裡面已經找不到其他第二塊地，所以招商由羅副市長親自領軍，包括這些廠商的作業，我們已經開始在做了，所以我們會壓縮這個時間。

我講過很多次，現在是高雄的時刻，我們有仁武產業園區、橋頭科學園區這些土地，剛好全球的供應鏈重組，5G、AIoT 的產業在發展，這個都對高雄未來的發展非常有利，我也非常有信心，這是我的責任。

**李議員柏毅：**

市長，和你談產業，我怕時間不夠。台積電，高雄最近有一個賣紅茶的掛了一塊看板說，「煙斗雄」很希望台積電在高雄。台積電會不會在高雄？台積電在台南的 5 奈米用了 42 公頃，橋頭科學園區一共有 165 公頃，台積電有沒有機會來高雄，就是看它 2 奈米的生成，我們橋頭科學園區來得及嗎？才會有台積電可能來高雄的問題，這是其中一個因素之一。所以連賣紅茶的都出來掛布條期待了，我希望市長按照你的步驟，我們希望可以看到最強的半導體，台灣的護國神山可以進駐高雄。

**邱議員俊憲：**

謝謝李柏毅議員。包括前兩天經濟部長下來，我們到軟科裡面，未來軟科是不是有 2 期、3 期 5G、AIoT 新的創新園區，那天聽市長很積極在爭取，部長也很誠懇回答，可是我看不到比較大的希望，因為這筆預算需要非常多錢，幾十億，而且我相信裡面其實很多是取得中油土地這個部分的困難。這個月、下個月在軟科裡面也號稱要掛牌，結果我那天看到資料真的是搖頭，它要在一個辦公室的咖啡廳掛一個牌，就說未來高雄可能希望有這樣的東西，我覺得這樣的規模實在是…，經濟部不要太輕忽高雄市民的期待。所以未來軟科 2 期、3 期，這個區域裡面怎麼樣更有效利用，能夠帶給年輕人更多就業機會，這是我們幾個議員共同的期待。

**高議員閔琳：**

謝謝邱議員跟李議員。針對橋頭科學園區的發展，未來我在總質詢的時候，還會再一次就教市長跟相關團隊。剛剛從這些產業面，我們也感覺到高雄如何要進步，如何讓更多就業機會能夠發生，甚至也能夠幫助到高雄在地的青年人。我昨天剛好在財經部門質詢也特別就教經發局跟青年局長，其實我們在答詢當中可以發現，我們對於當時韓國瑜市長時代說，北漂青年好幾百萬人、高雄發大財，接著他又說了青創基金 100 億，然後就吸引很多年輕人回來投票給他。但事實上，我們從韓市長實際上執政的過程當中，發現所謂的青創基金 100 億，執行率根本可以說是零。第二個，高雄沒有發大財。第三個，北漂青年還沒回來，韓市長就準備要落跑了。這些事情都讓高雄市民非常的傷心，也非常的失望，所以在 8 月 15 日大家決定要把票投給陳其邁，讓他來當市長，也淘汰掉不適任的韓國瑜市長。

我昨天特別就教青年局，有關高雄市現在到底要怎麼投資青年？我們都知道

韓前市長說青創基金 100 億，30 億市政府來出，70 億民間募資，但我們知道數據很清楚，民間募資所謂的 70 億，最後只爭取到 2,600 萬，然後市府要籌編的 30 億，我們分 4 年給韓國瑜前市長做好了，1 年要 7.5 億的預算，結果他只編了 3 億。最近我看到這些媒體的報導，我也看到陳其邁市長上任以後，在 9 月 23 日接受媒體的訪問，指出青創基金的執行規劃必須要檢討，青創基金形同一種擺設、形同虛設，沒有實際上幫助到年輕人。

我們來看在韓前市長任內，從 2019 年 15 到 24 歲青年失業率，如果 2019 跟 2018 年來比，我們發現成長至 11.3%，而且是六都第二高。我昨天也特別講，15 歲到 24 歲青年失業率是 13.9%，基本上在六都裡面跟台北市差不多，第一高、第二高，都差不多。這個數據也告訴我們，從 2018 年到 2019 年我們看到失業率升高，而且是不降反升，也就是代表韓國瑜前市長在執政期間，青年失業的更多，北漂的青年沒有回來。

另外一個數據也要特別告訴陳其邁市長，青年自殺通報人次也成長 78%，意思是高雄年輕人覺得非常辛苦，想要就業、想要創業、想要有一些發展的機會，但是都沒有辦法。所以我覺得陳其邁市長上任以後最重要的就是，如何讓這麼多願意支持你的高雄青年朋友感覺到希望，感覺到高雄市政府真正幫助到他們？所以我日前看到陳市長在一些相關媒體答問裡面講到，投資青年，資源要到位，也就是過去韓國瑜編了 3 億，執行率 0、不到 1%，2021 年陳市長要加碼投資年輕人，也就是加碼到 1.08 億。我昨天特別質詢青年局長，他告訴我說，明年 1.08 億要拼百分之百執行，我聽了非常擔心。第一個，局長很有信心，因為這位年輕人勇氣可嘉。第二個，我為他感到憂心，因為韓國瑜連 1% 都做不到了，這位年輕局長竟然說 1.08 億他要拼百分之百執行完畢，所以我特別的擔心。我們的 1.08 億，甚至還加上原本編列預算規模 3 億，總共是 4 億的預算，我們目前跟未來明年度到底要怎麼執行？到底要怎麼幫助年輕人？到底要怎麼樣規劃或補助，或如何用不同執行方式，讓執行率變高？

第二個，我特別要跟市長提醒，其實青年局成立，當時很多人都認為韓國瑜前市長是為了要酬庸，但是我相信在陳其邁市長任內不會讓這樣的批評發生。我今天特別要講的是，中央有個單位叫做青年發展署，我相信市長非常清楚，它過去是青輔會，現在併到教育部變成青年發展署。青年發展署業務三大職掌，第一、職涯探索，幫助青年就業、職場體驗、職場探索，甚至青年創業。第二個，青年公共參與，政策執行、政策規劃，甚至能夠影響中央的政策，我過去也曾經擔任行政院青少年諮詢小組的委員。第三個是國際志工培訓，還有國際的交流。

全台灣有青年局的兩個縣市，一個是高雄市，一個是桃園市。我看看人家的

業務職掌，有綜合規劃、青年的職場、青年的志工，再回頭來看高雄市的規劃，發現我們的青年發展，青年局全部只做一件事，什麼事？只做青年創業。我們看一個是綜合規劃科，然後另外兩個都是創業，一個創業輔導，一個資源整合，裡面一看還是在講青年創業基金怎麼整合、怎麼樣找資源。我覺得這樣把青年局做小了，高雄的青年事務絕對不是只有創業一件事，就業很重要，職場體驗很重要，青年的公共參與很重要，青年的政策參與很重要，青年的志工培訓跟幫我們高雄到國際交流很重要。

所以最後特別請教市長，也請教業管的羅副市長，我們投資青年、資源到位，現在看似已經變成 4.08 億了，明年我們到底要怎麼執行這個預算？如何補助？到現在已經年底了，沒看到相關的政策規劃，我們的年輕人怎麼知道如何申請高雄市政府的補助？怎麼知道創業可以有高雄市政府什麼樣的幫助？難道明年這樣的執行跟這樣的規劃進度就能夠幫助到高雄市的青年，就能夠達到我們的預算 1.08 億百分之百的執行嗎？這個問題我先請羅副市長來答復。

**主席（陸副議長淑美）：**

請羅副市長答復。

**羅副市長達生：**

我們 4 億的部分，的確有信心明年執行完畢，當然…。

**高議員閔琳：**

4 億多。

**羅副市長達生：**

4 億多，對，沒錯。我們現在的幾個方法，的確像議員所講的，不光是創業，我們就業的部分也考量進去。創業的部分，除了融資貸款、補助他們的青年創業之外，我們也會在環境上面去做優化，包括提供更多創業的環境空間給他們，同時也進行相關行銷跟市場面的結合等等，這個都在進行。同時我們也期望有更多大企業來參與青年創業的過程，讓他們對於未來的市場有更明確的了解，然後相關專業的投入才會有出海口。

另外在就業部分，就像議員所講的，我們也會試著讓更多青年在就業之前了解他的專長、了解他的能力，同時也讓他了解投入的風險存在，更了解職場的狀況之後，未來的選擇才會更符合他的需求。所以從這樣子的一些輔導工作上面去做，這個部分的規劃都已經在進行，我們也會在近期公告相關的做法，讓這些青年的創業跟就業更了解市府的規劃，大概補充，謝謝。

**主席（陸副議長淑美）：**

謝謝各位議員，上午議程到此結束，下午 3 點繼續開會，本席宣布散會。（敲槌）