

### 三、第 3 屆第 4 次定期大會第 17 次會議

（中華民國 109 年 10 月 29 日上午 9 時 16 分）

工務部門業務質詢

**主席（黃議員文志）：**

開會。（敲槌）首先先確認上次的會議紀錄，上次會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。各位同仁對上次會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，今天上午的議程繼續進行工務部門業務質詢，首先請劉議員德林質詢，時間 15 分鐘。

**劉議員德林：**

會議主席，待會兒被我叫到的局處長就自動站起來，我們即問即答，好不好？首先針對養工處，養工處處長。

**主席（黃議員文志）：**

請林處長答復。

**劉議員德林：**

處長，簡簡單單的一句話，路平、燈亮、水溝通，這個非常簡單的一件事情，楊明州代理市長說這個是基本功，請問處長，這部分來講，路平、燈亮都是養工處重要的職掌，前幾天也看到，左營大路又發生道路坍塌，就坍塌來講，我們整個 SOP 的做法，養工處在這上面扮演什麼角色？

**養護工程處林處長志東：**

這個路平、燈亮、水溝通當然就是日常的維護，包括路平也是養工處重要的業務。你剛才所提到的，因為在整個道路裡面，下面有很多管線，包括箱涵……

**劉議員德林：**

這個本席當然知道，在韓市長任內，我在講市政的延續，不管是韓市長或陳市長任內，這個部分來講是延續的，在韓市長任內，針對 1 萬多個天坑整個做清查，那個主辦單位好像是水利局在做這個事情，可是工務局是橫向的，你們怎麼樣在資料彙整之後，來達到保障用路人的安全，這是很重要的一件事情。

**養護工程處林處長志東：**

對於這個都有一個平台，在挖管中心裡面都有一個平台，包括如果有坑洞，我們都回報。

**劉議員德林：**

所以在這邊你就講到一個重點，現在工務局、養工處與挖管中心，他們所掌控的這些到底它的功能又在哪裡？

**養護工程處林處長志東：**

如果發現有一些凹陷的地方或不明的坑洞，我們會馬上回報，並做一個交維。

**劉議員德林：**

我的意思是說在地下，在還沒有發現的時候，我們不是在清查 1 萬多個坑洞嗎？我們在做這個清查的工作，現在的成效在哪裡？你說的是已經裸露在外面的，那就比較簡單了，問題是在地下的，就跟定時炸彈一樣，不管是下豪雨或者遭到重車輾壓，或者自來水沖刷所掏空的，這都是可能存在的問題。

**養護工程處林處長志東：**

地下箱涵有沒有破洞，水利局他們都有一個 TV 檢視，他們也在檢測他們哪些有破損。我們在做整個道路改善的時候，我們會跟水利局先協調這邊的箱涵有沒有需要做…。

**劉議員德林：**

處長，我問的問題就是在這上面怎麼樣做到預防作業？在預防當下，怎麼樣能夠做一個具體改善？另外，養工處在整個路平裡面，我們也看到在韓市長任內炒得沸沸揚揚的，可是到了陳市長任內好像就熄火了，到底是怎麼回事？

**養護工程處林處長志東：**

整個道路養護，因為養護需要很多經費，可是我們的經費也是有限，在今年上半年度的時候，因為天氣比較好，也一直在加緊的去做一些…。

**劉議員德林：**

也就等於說，今天來講的話，在韓市長任內就開始超前部署。

**養護工程處林處長志東：**

不是，我們有限的預算在 6 月的時候執行剩下 3,600 萬元，幾乎沒有把它平均去分配、一年平均分配說大概是做哪些，也就是說已經把所有年度的預算，集中在上半年就把它做完。

**劉議員德林：**

我再請教一下，我們現在全市的路燈已經都做汰換，現在已經換到…。

**養護工程處林處長志東：**

全市是 24 萬盞路燈，LED 燈的部分大概是在今年 10 月，也就是說 10 月底會把它全數汰換成 LED 燈。在六龜有些是山林地區，等於會是低色溫的一些黃光 LED 燈。

**劉議員德林：**

在這上面來講，在這個月底，會全部…。

**養護工程處林處長志東：**

對，汰換成…。

**劉議員德林：**

全部 24 萬盞路燈可以汰換完畢？

**養護工程處林處長志東：**

就是全部都是 LED 燈。

**劉議員德林：**

我再請教一下，韓市長還有一個政策，在明年度要把高雄市裡面的監視系統做一個布建，這部分是屬於養工處的…？

**養護工程處林處長志東：**

監視系統不是養工處的業務，是警察局主管，我們的路燈沒有監視功能，智慧路燈裡才有一些監視系統，智慧路燈後端的管理是屬於一些權責單位在負責。

**劉議員德林：**

處長，從今年 1 月 1 日開始，養工處好像把所有高雄市的公園區分為 1 公頃以上與 1 公頃以下的，1 公頃以下的交給區公所經建課，1 公頃以上的還是由養工處來維護、養護，是不是這個樣子？

**養護工程處林處長志東：**

縣市合併之前，原來高雄縣的公園，所有都是由公所來負責維管，高雄市則是養工處在維管。在合併以後，110 年就由養工處來負責所有公園的維護管理，101 年啦！抱歉！是 101 年。現在是從今年…。

**劉議員德林：**

不是，我是問 1 公頃以上與 1 公頃以下公園的…。

**養護工程處林處長志東：**

今年是因為考量到 1 公頃以下屬於一些鄰里公園，由區公所這邊來維管可能會比較貼近民意。

**劉議員德林：**

從 1 月 1 日開始到現在，成效彰顯不出來，成效不彰啦！我在想，這是一貫作業，如果你把它這樣子分開，不管人力和經費，整個的分布都不能夠滿足到 1 公頃以下的。所以在這上面來講的話，實施到現在，養工處也有做專責的電話詢問或里長的調查，所有大多數的人，包含民意代表、包含里長，針對這一個主體的政策，是有他的意見的，希望還是要回歸到養工處。你們既然問了民意代表和里長，他們的意見是以偏高的比例表示要回歸到養工處。這個部分，養工處既然有做詢問，做一個主體依據，是不是在明年 1 月 1 日把 1 公頃以下的還是回歸到養工處？這部分來講，工務局局長，請答復。

**主席（黃議員文志）：**

請蘇局長答復。

**劉議員德林：**

局長，我剛才講到這個部分、這個政策，在明年 1 月 1 日是不是再恢復到養工處的作業範圍當中？

**工務局蘇局長志勳：**

這個政策我們有在檢討，但是時間上，我們還是要整個市府做一個決策，目前是朝這個方向在進行。

**劉議員德林：**

好，這部分來講的話，既然有這個樣子去做，也了解民意的反映，你們就必須要做一個調整，希望還是一條鞭，一個連串的作業流程，這才符合…。包含它的經費、它的人員，應該是符合這個樣子，而不是…。在今年測試之後，確實本來想做一個修正、一個改變，可是改變的狀況之下效果不彰，本席在這裡提出來，你是否加強一下？〔是。〕

本席剛才提到坑洞，除了水利局做一個清查以外，橫向的平台，你們該做的處理，也要趕快做一個處理。我們也不希望所有的天坑一個一個出現、道路一處一處塌陷，這個是不對的，我們要趕快加緊腳步來做這件事情，好不好？另外，路平的部分，整體的 SOP，這段時間市民對於整個馬路鋪設的 SOP，在我們手機平台裡都可以直接監控，我想這個部分是一個好的做法，我們不管從出料、鋪設到整個過程，都是攤在陽光下，展現在我們的監控當中，也讓全民共同來監督，這是很好的，希望這部分能夠維持下去，現在是不是還是這樣子做？

**養護工程處林處長志東：**

對，都有，道路的刨鋪作業，我們是依照規範，我們還訂定標準作業手冊。

**劉議員德林：**

另外，我們從手機上面就可以直接監控到嗎？

**養護工程處林處長志東：**

這個是我們內部裡面的作業系統，目前是還沒有開放到給一般的民眾，但是我們所有作業人員的手機都可以…。

**劉議員德林：**

局長，請答復。

**工務局蘇局長志勳：**

這個我跟劉議員報告，目前我們是可以從網站下載 APP 程式到手機，我們在年底的時候，我們就直接在手機上可以下載 APP，就直接看到…。

**劉議員德林：**

直接可以監控到所有每條道路鋪設的狀況嗎？

**工務局蘇局長志勳：**

沒問題，是。

**劉議員德林：**

好。都發局局長，102年3月27日，中央宣布了六海一空自由經濟示範區，另外高雄市在之前，陳市長也有在推動自由經濟港區，可是高雄市訂定為自由經濟示範區，跟整個港區的規模是差了十萬八千里。在這個十萬八千里當下，當時的一個政策，我們高雄市，不管是都發局或整個團隊，朝向一個主體政策的規劃，展現出未來拼經濟的一個主體功能和架勢。在這上面，努力了這麼多年，從土地的變更到土地的重劃，一直走到現在，我們要看到的是高雄市整個市府團隊在為經濟的努力之下，能夠帶動地方的繁榮，這才是一個主體的正道，你了解嗎？一個城市沒有經濟的後盾，哪來進步的動能？

所以在這一段時間，針對亞洲新灣區和多功能經貿園區，應該講自由經濟示範區裡面，高雄市所訂定的特文、特貿、特倉，以及金融的鬆綁與稅制的鬆綁，讓高雄市在六海一空的前提之下，能夠對外做主體的開放，有一個經濟成長的原動力與大的動能，來帶動整個高雄。但是現在陸陸續續看到我們整個招商不力，招商過程並不盡理想，現在我們把這個部分，有些經貿區要把它的土地變更，提高為住宅用地，局長，這是你上來的一個德政嗎？

**主席（黃議員文志）：**

請局長答復。

**都市發展局楊局長欽富：**

多功能經貿園區現在變成亞灣區，它是有它的時空背景，當時也是要成為一個亞太營運中心。

**劉議員德林：**

是不是要把它住宅區的比例提高？有沒有？

**都市發展局楊局長欽富：**

我們現在因為整個招商的過程中，包括現在開發延宕，我們希望能夠…，為了整個發展和經濟的部分…。

**劉議員德林：**

開發延宕的話，整個招商過程我們要積極，今天有廠商投資、有資本投資，才有所有市民就業的空間，有了就業，就有我們的稅收。有了就業，就有薪資；有薪資就有稅收，這是一個主體的關係鏈。你把這個主體的都來開放為住宅，還是在炒地皮嗎？還是要…。

**都市發展局楊局長欽富：**

因為特貿3招商已經流標2次，我們前後去檢討，所以把亞灣區定位為一個5G、AIoT的…。

**劉議員德林：**

要檢討怎麼樣來對於廠商的優惠、怎麼樣在整個現行體制上面，能夠提升對於廠商投資的服務方向和標的，而不是一路的…。今天來講，都市計畫、重劃，它的方向和內容是要讓人口能夠做主體的移動，今天在這麼重要的一個區域，我們是以經濟來帶動地方…。

**都市發展局楊局長欽富：**

所以我們就是把亞洲新灣區定位為 5G、AIoT 的基地。

**劉議員德林：**

不是你今天在這上面招商成果不佳，你就來開放做住宅，政府美其名是要拼經濟，實際上你是在做炒地皮，你在圖利財團嘛！未來如果經濟發展之後，我們的土地在哪裡？我們要怎麼樣來面對世界的潮流？我們在港口外最優勢的一個情況之下，我們怎麼樣來做經濟的發展？你怎麼樣來說服高雄市市民？這個都不是我們樂意看到的…。

**主席（黃議員文志）：**

再 1 分鐘。

**劉議員德林：**

今天來講的話，敗家也不過如此。局長，了解一下，你上任想尋求一個表現，這是好的，可是在表現當下，政策的主導，這個狀況之下，想一想高雄市的經濟發展跟我們的港區怎麼樣結合，我們的海港怎麼樣結合我們的空港，怎麼樣讓我們當時所構想前店後廠的一個整體機制落實。因為高雄市是一個重要的製造業和工業大城市，在這上面我們有很多優勢，你怎麼樣利用這個優勢，在前面做為經貿的一個特區，來展現出來，來結合後面的製造業，這個樣子才能夠主體的帶動，讓我們的經濟能夠在這種前面的經…。

**都市發展局楊局長欽富：**

好，謝謝議員。所以陳市長上來以後，倡導的叫做「智慧雙港」，把海港、空港要去做一個智慧提升。所以在海港的部分，亞灣區毗鄰的地區，我們就要用 5G、AIoT，來重新定位這樣的一個產業…。〔…。〕它不是住宅區的開放，它是用住宅引誘整個所有的多方發展，因為如果全部都是商業，大概這個產業也做不起來，所以我們就是引進局部的住宅使用，讓住跟貿易跟經濟是可以結合在一起的。〔…。〕好，謝謝議員。

**主席（黃議員文志）：**

謝謝劉議員德林。接下來請吳議員益政發言，時間 15 分鐘。

**吳議員益政：**

因為在座都是老高雄人，所以很多議題，關於高雄的背景都很清楚，我們來追蹤幾件事情，看怎麼去做。現在凱旋舊鐵道應該是只到中正路嘛！輕軌只到中正路就右轉往大順路，原來的舊鐵道往中正路以北，是安祥里還有五權里，道明中學旁邊一直到凱旋國小、到舊鐵路，這個空間現在都空在那邊，有人還在那邊洗車。現在空在那邊，這所有權應該還是鐵路局的還是…？輕軌興建之後，這一段到底要做什麼，我不曉得你們有什麼想法，這個是工務局還是都發局的業務？工務局，你知道這一段嗎？這一段鐵路應該怎麼辦？

**主席（黃議員文志）：**

請蘇局長答復。

**吳議員益政：**

舊凱旋這邊。

**工務局蘇局長志勳：**

這個部分，因為它剛好跟中正路那邊有一個斷點…。

**吳議員益政：**

對，那要怎麼辦？

**工務局蘇局長志勳：**

我會跟都發局或是捷運局來研議一下。

**吳議員益政：**

現在它還是鐵路局的嗎？

**工務局蘇局長志勳：**

還是鐵路局的。

**吳議員益政：**

還是移轉過去…，還是管理權過來…。

**工務局蘇局長志勳：**

沒有，那個部分還是在鐵路局。

**吳議員益政：**

鐵路局？〔是。〕鐵路局也不知道要做什麼嘛！

**工務局蘇局長志勳：**

所以這個部分…。

**吳議員益政：**

它也不能做別的嘛！它也不可能蓋房子或做其他項目，對不對？

**工務局蘇局長志勳：**

所以這個部分，市長也很關心，他有請新工處來規劃為…。

**吳議員益政：**

叫什麼人規劃？

**工務局蘇局長志勳：**

市長很關心。

**吳議員益政：**

不是，叫誰規劃？

**工務局蘇局長志勳：**

現在請新工處在規劃自行車道。

**吳議員益政：**

自行車道。〔對。〕再來是共享交通工具，本來因疫情而趨緩，結果後疫情時代又回升了。這個是我上次在交通局有提到的，紐約區自行車失竊率增加24%還是34%，偷腳踏車是荷蘭之前在做的事情，現在歐洲一樣在興起，我還是希望這一段不一定是自行車道。以前我們都把腳踏車道叫做自行車道，那一段很寬，如果你要做成自行車道，你乾脆做寬一點，不要做那麼窄，讓它多元變成一個小社區公園的概念，它也可以步行、跑步、溜冰、騎腳踏車，但是自行車專用道可以在旁邊，因為夠寬，然後另外一部分是跑步、溜冰，溜冰也可以在自行車道，因為速度夠快，也可以跟自行車一樣，這是一個比較多元的，不是只有腳踏車。但是腳踏車跟人走路又會衝突，所以人跟車跟交通工具在那一段可以做個示範區，就是圖上綠色路線的部分可以做自行車道來連接，就是鐵路地下化之後，人行車道如何去連接？這樣做才可以聯通，不要這邊一段、那邊一段，要把它串聯起來。中正路以南的這一段，看怎麼去修繕，要如何讓它串聯，這是整個思維。紐約那個舊鐵道不只是步行、也是花園，也是一種思維，很多種思維我們不一定要哪一種，要符合當地居民的使用率，要思考一下，不是只有自行車道，請新工處還要再想一下。

自行車道不應該直接請新工處去規劃，我認為這整個城市就像楊局長說的，智慧型城市是整個多元化的，所以上位政策應該是都發局要思考，到底我這個城市交通的使用率是什麼？騎腳踏車的還是開車的比率，其實真正的整個智慧城市的綠色運具也好，上位是都發局在訂的。有多少人要騎腳踏車？要如何去規劃路線是交通局，像公共腳踏車之前是環保局做的，錢是他們出的，那個時候正紅的時候，但是那根本是要規劃要放在哪裡？哪一個點？路線怎麼規劃？他們沒有交通局的專業，現在回歸交通局會更專業，當然設備也越來越新，也不能完全怪之前的環保局，後面的科技腳踏車的功能越來越好，所以換了之後，現在的使用率越來越高。

事實上我們的自行車道是停頓的。我想局長也清楚，我們前幾年發展很快，中間斷了，這幾年全球又開始了，我們不是要跟著流行，而是本來就要一直做



的。你看美麗島大道的欄杆都生鏽了、掉了，如果不注意都是會造成民眾受傷的。局長可以去檢視一下中山路自行車道的白色欄杆，都生鏽了、掉了、或是被拔走，好像變成沒有人管理的城市一樣，去看一下中山路。

所以要請都發局從整個自行車的規劃，它是在你的整個智慧城市裡面，這個城市都市計畫、商業區，剛才你說的不管是亞洲新灣區，到底那邊有沒有自行車道？地政局也是一樣，你在規劃的時候，新蓋的地方以及所有的重劃區，人行道一定要拓寬，因為不夠寬，樹穴就不夠，樹穴不夠，就會影響大家的住宅，到時候大家又想要修樹木或是砍樹木，然後又會起衝突，衝突又找民意代表，我們每天三更半夜都在處理最末端，也就是上位沒有處理好的事情。所以整個城市尤其是地政局，等一下請楊局長和地政局答復，你們可不可以從法規來著手，就不用我們每天講，我們每天盯你每個案子，是不是法規上可以定？都市新的重劃區，你的人行道到底要多寬？樹穴要多少？要不要自行車道能夠直接嵌進去，包括地下管線？那些都是把標準配備放進去，就不會舊的事情無法處理，新蓋的也跟不上。我覺得以後自行車道的規劃不是工務局自己規劃，新工處自己蓋，這到底要怎麼蓋要和交通局一起研究，交通局和都發局都要參與這整個系統，這不是因為我喜歡騎腳踏車，上面有交代我就來做，不是這樣。而是整個都市行為跟交通行為，甚至跟環境是環環相扣的，這個都發局長要說一下嗎？請你先說一下，不然後面還有很多。

**主席（黃議員文志）：**

請楊局長答復。

**吳議員益政：**

同不同意？

**都市發展局楊局長欽富：**

吳議員提的是一個超前部署的策略規劃，對於都發局來講，未來新的重劃區，我非常認同吳議員這樣的一個論述，我們在推智慧城市，我希望都發局也是站在一個提供策略的角度，讓整個智慧城市是屬於符合人性的規劃，所以以人民的需求，我們來做這樣的規劃，包括智慧交通、路燈、空污的監測、農業、教育還有人行的空間，自行車學習，或者是智慧醫療、智慧防疫、智慧安全的防洪水情的部分，很多種都市的面向，都發局如果在新的都市計畫的一個接續，我們可以嘗試用這樣新的策略，來定這樣的一個未來都市的發展。

**吳議員益政：**

地政局局長可以答復，你們現在訂的都市計畫每個區有沒有自行車道？有沒有人行道？樹穴有沒有思考？

**主席（黃議員文志）：**

陳局長，請答復。

**地政局陳局長冠福：**

地政局開發的不管是重劃區或是區段徵收區，它是依照都市計畫的規劃內容去執行，相關的規劃如果在適當的道路，跟人行道可以規劃自行車道，那我們在工程設計的時候都會把它納入。

**吳議員益政：**

好，謝謝。還是回到都發局，如果這一塊地我把人行道拓寬，我可能讓它容積多一點，補它建蔽率不足的部分，往這個方向去做，反正這個是基本的，人行道、樹穴跟自行車道是剛性規範，這樣你後面才去調容積。不要容積和建蔽率調好了，只剩下小面積才來處理這些，要倒過來想。工務局的部分，我們高雄市中正公園有寵物公園，很多人希望環境品質能夠提升，農 16 也有很多人在那邊，有時跟管理員或一般沒養狗的人常常會有衝突，那邊的使用率很高，而且也夠寬，看看是要在前面還是後面要去設置，在農 16 附近，當然還有其他地區我也沒有意見，我只是看到那邊有人陳情。而且大狗跟小狗要分開，有些大狗跟小狗的玩法不一樣，所以有些還要分開，如果空間夠大，還要有綜合區，就像男女生廁所一樣，你要不分開也可以。農 16 這個部分等一下請局長答復，我一起把它講完。

熱島效應也是一樣，這個也不用再回答，我想楊局長很清楚，希望整個…，像種樹也是一樣，養工處是在維養，要怎麼做？樹木到底要種多少？像高雄的綠覆率居然是六都第一名，走在街道上很熱，好像沒有樹的城市，居然我們的綠覆率第一。我們的生活機能跟統計數目是不相關的，原來是我們的公園很多，有壽山公園還有很多國家公園，事實上綠覆率應該回到街道的統計數，這個才有意義，整個城市降溫嘛！這個部分，蘇局長跟楊局長都很熟，你們去想一下這個樹木的部分要如何管理？錢要從哪裡來？現在 1 年不夠多少？蘇局長，現在管理樹木的部分 1 年編列多少經費？維養、維護編列多少錢？你要請誰答復都沒關係啊！副局長答復也沒關係，1 年多少錢？

**主席 (黃議員文志)：**

請蘇局長答復。

**吳議員益政：**

還是要請副局長答復也沒關係。看誰知道誰就來答復，或是養工處。

**主席 (黃議員文志)：**

請林處長答復。

**養護工程處林處長志東：**

整個公園裡面所有樹木綠化的部分大概有 6,500 萬。

**吳議員益政：**

6,500 萬。〔對。〕那行道樹呢？

**養護工程處林處長志東：**

就整個綠化裡面…。

**吳議員益政：**

包括綠化，〔對。〕行道樹有多少不知道？

**養護工程處林處長志東：**

行道樹我們沒有去普查，就是我們的預算…，公園維護大概有 2.5 億。

**吳議員益政：**

那天我們開公聽會時，有講到行道樹的部分，就是修剪費用不夠，差 5 倍。

**養護工程處林處長志東：**

就是修剪部分的經費不足。

**吳議員益政：**

就是經費不足，〔對。〕所以都亂剪？

**養護工程處林處長志東：**

沒有亂剪，因為我們有修剪規範，不可能隨便亂剪。這個我們都有跟他們講過，就是景觀公會，高雄市所有的修剪樹木都要有認證和講習。但是有某些廠商，所出現問題就是那家廠商…。

**吳議員益政：**

好，我想是經費不夠，因為我們也是要修剪公園，想要好好修剪維護，但是錢不夠，我講白一點，就是經費不足。還有現在 1 公頃以下的公園，有沒有人建議要回歸養工處？

**養護工程處林處長志東：**

如果是政策，因為今年是第 1 年轉交給各個區公所維管，那政策要回歸養工處？側溝是不是給水利局？這個等市府的政策怎麼指示，我們維護單位是責無旁貸。

**吳議員益政：**

現在丟給區公所，區公所人力也不夠、預算也不夠，都不足 50%到 1 倍，所以現在是災情慘重！沒關係，你們調整一下再來討論。

這個我們一樣講很久了，停車場立法說要有植草磚，他就真的給你做一個植草磚在停車的部分；道路的部分就沒有做了，到底是因為維管費用太高，還是建設費用太高，也不無可能。但是那個柏油可以用透水的啊！環保局就有一大堆的底渣，或者中鋼的轉爐石也可以運用，提供這麼多的廢材可以當透水性材料，因為透水性柏油不能承載過重，在停車場、人行道、自行車道上都沒有問

題，可是我們並沒有全部採用。那麼工程規範可不可以規範？有關停車場、人行步道、自行車道，全部都要用透水性的，以及回收再利用的物材，有沒有辦法做成規範？請局長答復。

**主席（黃議員文志）：**

請蘇局長答復。

**工務局蘇局長志勳：**

吳議員一直很關心整個都市熱島效應的問題，包括這個透水性瀝青。我們的了解，透水瀝青，一般所有的不管是停車場的路面、人行道路面，或是一般道路路面也好，現在我們在推透水瀝青碰到最大的問題，就是我們基底層的壓密度都是 95%，我們一定要壓的很密實，才去鋪柏油。今天如果面層是透水，可是它下面的水還是沒辦法滲到地底，因為我們做植草磚的好處是水可以直接滲透到地底，當然這個是工程技術可以克服，我們過去也有推過，但是成本比傳統的瀝青還要高。所以這個工法我們可以研究一下，看有沒有比較適宜的方法，或是在成本上可以降低，我們來推。

所以從你這張圖看出來，就是把停車位的部分，它可以讓水直接滲透到地下。但是瀝青 AC 的路面，先決條件還是有一個基礎層的夯實，因為我們目前的規範都是壓到 95%，等於水幾乎都透不進去。當然過去的工法有些都是用透水管或導水管，可是它成本會增加，這個建議我們會來研議。

**主席（黃議員文志）：**

再 1 分鐘。

**吳議員益政：**

做一個規範，如果你沒有做一個施工規範，品質就會…；有一個規範，大家就要往前走，不然不管是底渣也好，轉爐石想要運用做底渣，他們也是在研究，不然我每次問到環保局、中聯時，他們就講得很認真，你們也配合，雖然都有做，但是都是做樣本而已、示範都有，那為什麼都不往前走！它是免費提供，到底是經費還是技術的問題？不是經費的問題，不是像你講的是經費的問題。請趕快把那個規範建立出來，以後這個所謂比較弱承載的，可以讓它比較透水及循環再利用。

再來就是路平，人行道在高雄從來沒有當議題，聽說都有做，但是都是做一點點而已。台北，不只是忠孝東路，去…。

**主席（黃議員文志）：**

請蘇局長答復。

**工務局蘇局長志勳：**

目前高雄在九如路造街的時候，其實在人行道改善的時候，我們有跟工程一

起做。〔…〕現在九如路有，但是全市我們會逐步用這個方式，過去是人行道做好了，我才做齊頭整平，現在我們希望能一起施作；台北過去的做法大概也是這樣，以上跟吳議員報告。〔…〕目前我們都優先向…。〔…〕這個我們可以定計畫，錢的部分，因為現在內政部營建署有一個人本環境的計畫，我們會逐年申請來做。

**主席（黃議員文志）：**

謝謝吳議員。蘇局長，人行道、騎樓的整平，我覺得還滿重要的。台灣漸漸邁向高齡化社會，然後你說年輕人有推嬰兒車的，其實這些騎樓上…，我很認同剛剛吳議員所提的，台北確實真的做的比較好，這部分可能還要再研議看看。

接下來請陳美雅議員發言，時間 15 分鐘。

**陳議員美雅：**

本席首先請教地政局長，局長請起立。請教局長，我看媒體報導說「這次標售全壘打」、「地政局長坦言沒有喜悅」，這個數字根據你們提供的是說，賣了 12 筆 3,993 坪、大概入庫 10 億 5,463 萬元，正確吧？

**地政局陳局長冠福：**

13 億。

**陳議員美雅：**

入庫 13 億。你有沒有想過為什麼你會沒有喜悅？我想你也是因為良心的問題，對不對？因為當高雄財政困難的時候，如果市政府只剩下賣地，因為地總有一天會賣完，而地應該是我們要留給後代子孫的，可是在我們這個階段，如果我們一直用賣地的方式，我們聽到太多也看到太多，目前標地的對象是不是以財團居多？是不是建商居多？等一下請局長說明一下。

並且我們可以看到什麼？建商一直在囤地，同時也看到很多年輕朋友在高雄市一直無法買房，因為房子越來越貴。但是我覺得這個現象對高雄的年輕朋友、對高雄市民來講，非常的不公平。因為政府賣地，你們希望挹注市庫收入，但是你也變相的讓建商去囤地；建商又把這些成本一直在拉高的時候，讓高雄市民和年輕人是沒有辦法買房的。局長，我只是問你，既然你有良心發自內心的講說「其實你沒有喜悅」，你認同高雄市政府一直賣地這個政策嗎？說認同不認同就好。

**地政局陳局長冠福：**

跟議員報告，我們地政局處分土地是依法一定要處理的。

**陳議員美雅：**

我知道，每 3 個月你們必須要去處理。

**地政局陳局長冠福：**

因為我們要回收開發成本。

**陳議員美雅：**

局長，我本來只是想趁這個議題拋出來，讓大家一起來集思廣益，之所以我們為什麼在議會會一直要求高雄市政府要招商，因為我們希望創造更多的就業機會，是帶動整個城市良性的發展，而不是像現在變向成一個惡性循環，「賣地」、「建商囤地」、「市民買房買不起」，然後我們只好在議會逼市政府趕快來興建社會住宅，這個不是一個健康的循環現象。

所以地政局長，本席是欣慰，我也很肯定你說你沒有喜悅，這是好事，因為我們要提醒市政府正視高雄房價愈來愈貴的問題，其實高雄市政府也有責任。所以我也要看到你們後續針對這個部分，除了依照規定3個月一定要來賣，但不要賣這麼多嘛！你要留一些土地給後代子孫，會後請你將資料提供給我，你待會可以回答。你有沒有統計，現在標售是不是建商居多？

**地政局陳局長冠福：**

我們每次的標售都有大面積和小面積，所以不是所有標售的對象都是建商。

**陳議員美雅：**

大面積是不是都是建商買走？

**地政局陳局長冠福：**

大概是資金的問題。

**陳議員美雅：**

是嘛！

**地政局陳局長冠福：**

我們的土地很多元。

**陳議員美雅：**

是嘛！所以你肯定是嘛！

**地政局陳局長冠福：**

不是。

**陳議員美雅：**

剛才局長說的很清楚，分別大筆和小筆土地，因為建商和財團的財力比較雄厚，大筆、好的土地…，之前美術館那邊也被標走了，導致現在整個房價一直在飆漲，高雄市民買不起房子，我們大家要一起來正視這個問題。局長，我要聽你們後續針對這些問題的建議及檢討報告。為什麼都是建商標走這些土地？他們囤地讓高雄市民買不起房子。請教都發局長，針對亞洲新灣區，最近大家一直在吵，你把本來要創造高雄市一個非常棒的招商環境的亞洲新灣區，你們現在研議要把它調高住宅比例居多，為什麼要調高住宅比例？請簡單答復。

**都市發展局楊局長欽富：**

竹科、南科這麼大的廠區，我們需要人才進來、產業進來，同時住的問題…。

**陳議員美雅：**

你的意思是在竹科裡面就有住宅區了？你們現在是這個意思嗎？

**都市發展局楊局長欽富：**

就是要解決住的問題，亞洲新灣區…。

**陳議員美雅：**

解決住的問題，是讓建商在商貿重點區域裡面蓋房子嗎？你們是在圖利建商嗎？

**都市發展局楊局長欽富：**

我們是用特貿區，還有…。

**陳議員美雅：**

局長，你這 2 天說了很多，高雄市民聽起來…，我接到很多市民反映說，聽到你的說法，高雄市就是一定要炒房嘛！

**都市發展局楊局長欽富：**

我們沒有要圖利建商。

**陳議員美雅：**

亞洲新灣區，局長，不要再糊弄高雄市民了，到底為什麼你們要調高亞洲新灣區的住宅比例？你現在還是講不出來。你說竹科，我們當然歡迎所有高科技的人才，我們歡迎所有傑出的人材，歡迎所有高雄市的年輕人，可以在高雄有好的、優良的就業機會，這個我們肯定。但是你不能變相因為招商不利，就要把這些土地變相，講一個好聽的話，說因為這些高科技人員需要住宅，所以我們要把住宅的比例調高，這會導致什麼結果？變相讓建商又進來亞洲新灣區，有沒有可能又變成炒房的手段？局長，三思啊！當初陳菊時代規劃的亞洲新灣區，到現在陳其邁的手上，不希望看到本來是一個很好的遠景，結果在你們手上變成只是一個炒房的熱區，我們不希望看到這樣。我也要求你針對亞洲新灣區，為何你們要研議調高住宅比例，要讓高雄市的市民愈來愈買不起房子、愈來愈困難？我希望看到你們這部分的詳細說明報告，我們要為高雄市民把關。

再請教都發局長，都更到目前為止，成功的有幾件？請說明。

**主席（黃議員文志）：**

請楊局長答復。

**都市發展局楊局長欽富：**

都更在高雄算是比較困境。

**陳議員美雅：**

幾件？數字就好，本席時間有限。你根本沒做功課嘛！到現在還在看數據，

幾件？

**都市發展局楊局長欽富：**

整建維護的 5 件、重建的 5 件。

**陳議員美雅：**

都更幾件？

**都市發展局楊局長欽富：**

總共加起來 10 件。

**陳議員美雅：**

都更幾件？

**都市發展局楊局長欽富：**

就 10 件。

**陳議員美雅：**

全部 10 件，所以你一開始的數字是錯的，確定是 10 件？我也給你 3 天的時間，你回去再詳查一下。目前高雄市確定都更成功核准的有 10 件，成功了嗎？各自位於哪裡？

**都市發展局楊局長欽富：**

核准的嗎？會後我再把資料提供給議員。

**陳議員美雅：**

所以你不曉得，為什麼副市長已經對外發布新聞稿說高雄市的都更加速進行，結果我們的都發局長現在還狀況外，還不清楚在哪裡？有幾件？數字還講錯。我們肯定局長在建築方面的專業，但是高雄市整體的都市發展，必須要以高雄全體市民最大的利益來做衡量，而不是以財團的利益，這是本席要再次強調的。我們必須以高雄市民最大的利益來做考量，這個才是為官之道，你不是來當官的，你是要來為人民做事的，請你們把目前都更進行的狀況，就你剛才說的這幾件，以及申請了件數，為什麼沒有通過？我給你時間，你給我詳細的報告。目前危樓部分有幾件？核准的有幾件？

**都市發展局楊局長欽富：**

危樓目前申請 62 件，核准 51 件。

**陳議員美雅：**

62 件，核准 51 件。都更撥了 1,100 萬，中央補助危樓 275 萬，一個案子大概可以分配到多少補助經費？

**都市發展局楊局長欽富：**

危老的部分，50 萬是最高，有一些貧戶給他們 5 萬元…。

**陳議員美雅：**



我是說危樓，只要是高雄市民去申請危樓，比如他的透天厝比較老舊或是整棟老公寓，他想要申請危樓重建，最高可以申請補助 50 萬元嗎？目前有幾件已經有申請了？照你這樣子講，這個金額是不夠的。

**都市發展局楊局長欽富：**

我們有一個輔導團，專門在輔導危老重建的部分。

**陳議員美雅：**

局長，你現在對這些數字和內容都不是那麼明確，我給你時間，請你 3 天內，把現在高雄市民非常關心的…，我們該如何讓高雄的市容更好？我希望加速推動都更。都更不是要 100% 的所有權人同意嗎？

**都市發展局楊局長欽富：**

都更不用，危老要。

**陳議員美雅：**

危老一定要，都更大概要多少人同意？

**都市發展局楊局長欽富：**

50% 以上就可以。

**陳議員美雅：**

只要 50% 以上的所有權人同意，就可以完成都更？

**都市發展局楊局長欽富：**

含土地，土地面積和所有權人都要。

**陳議員美雅：**

請你後續把相關資料提供給本席。局長，我們對你期待很深，希望利用你的專業為高雄市民謀福利，後續請你把亞洲新灣區、都更及危老的部分，請 3 週內將詳細資料提供給本席。

請教工務局長，針對道路開挖的部分，108 年和 109 年聯合開挖有幾件？108 年和 109 年你們有聯合的挖掘，你整合了幾件？

**工務局蘇局長志勳：**

我請挖管中心主任答復。

**主席（黃議員文志）：**

請林主任答復。

**工務局道路挖掘管理中心林主任建良：**

聯合挖掘主要是針對新建物的聯合挖掘案進行整合，新建物有五大管線…。

**陳議員美雅：**

幾件？給我數字就好。

**工務局道路挖掘管理中心林主任建良：**

大概 1,000 件左右。

**陳議員美雅：**

你是說聯合挖掘已經整合了 1,000 件？

**工務局道路挖掘管理中心林主任建良：**

每年平均件案大約有 1,000 件左右。

**陳議員美雅：**

每年平均有整合 1,000 件？〔對。〕你有沒有去統計過，你節省重複挖掘的面積？1,000 件的數字也滿大的，你有沒有去計算過，你重複挖掘的面積是多少平方公尺？你手上有沒有數據？

**工務局道路挖掘管理中心林主任建良：**

今年 1 至 9 月總共整合了 897 件，面積大約接近 2 萬平方公尺。

**陳議員美雅：**

你說的是今年的 1 至 9 月，我問你的是 108 年和 109 年你節省…，每年平均大概 1,000 多件，你節省多少面積？你去統計 108 年和 109 年度的，好不好？

**工務局道路挖掘管理中心林主任建良：**

我們有 108 年和 109 年度的數據資料，108 年大概整合 1 萬 6,611 平方，節省面積約 1 萬 6,000 平方公尺左右。

**陳議員美雅：**

我想知道你們現在針對道路挖掘品質的管理和策略規劃，如你所講，你們現在有整合，為什麼有些部分沒有整合成功？我也要看到這部分的檢討報告。110 年你們還新增 3,500 萬的經費，為什麼需要增加這筆經費？因為聽你剛才的數字，到目前為止，節省的跟去年比起來好像比較少？但是我有看到預算書今年卻增加 3,500 萬的經費，請局長督促要求會後 3 天內提供更詳細的資料給本席。再來，針對於另外一個部分，工業用的管線圖資建置，你到底什麼時候完成？108、109 年度現在的計畫已經完成了嗎？110 年度完成全高雄市的工業用管線圖資建置，來維護高雄市民的安全，你能不能承諾？

**工務局蘇局長志勳：**

目前工業管線是由經發局在建置，我們是民生管線，這一塊如果有資料需要，我可以請經發局提供給議員。

**陳議員美雅：**

好，我希望工務局和經發局，針對這些所有的部分，因為在建置上他們可能是不是有道路開挖的問題，你們有聯合配合的部分，他們可不可以隨意來挖或是怎麼樣呢？我希望你們和經發局配合的，不管是民生管線或是經發局的工業管線，你們一直都講已經建置完成。可是每次都還是有問題發生，所以請你們

兩個單位共同提供資料，好不好？

還有一個問題很重要，共融式特色公園，你預計全高雄市要增加幾座？目前高雄市有幾座？正在辦理開闢或改造的特色公園有哪些？開闢的經費來源，是否足夠因應未來這些特色共融公園？還有你們的經費來源，我看了一個報告，你們大部分都是用平均地權基金。我想知道除了這個，還是你們每年都有固定編多少經費？也都請說明一下。更重要的是本席的選區，在農 16 特色共融式公園，這是本席極力爭取，現在你們已經有辦了幾場公聽會，我要求你必須去監督，它必須符合森林公園的意象，是獨特、唯一的農 16 特色共融式公園。接著我要特別強調的，特色共融式公園為什麼本席一直在推動，你看雙北他們加起來至少 40 座以上，高雄目前預計到底要完成幾座和進度？以及本席在旗津、鼓山有爭取了，當初是由民政規劃的這些特色公園…。

**主席（黃議員文志）：**

再 1 分鐘。

**陳議員美雅：**

局長，未來不管是民政局的業務，或可能回歸到工務局，我不管你們怎麼去彙整，但是本席有爭取到的這些公園，我都要求如期、如質，不能因為業務交接而延宕了這些公園的進度。我先把問題問完，特色公園及高雄厝的部分，待會請你一併說明，並且提供資料給本席。高雄厝，高雄永續綠建築經營的基金，我想知道你們從 103 年成立到目前為止，實施的成果為何？以及高雄市現在有新增了高雄厝補貼的費用是多少？40 萬元是怎麼補助的？你們成立了這些基金，已經收入了多少高雄厝的回饋基金？我都請你一併說明。

**主席（黃議員文志）：**

請蘇局長答復。

**工務局蘇局長志勳：**

目前開闢的特色公園有 3 座，其中有 1 座共融遊戲場是在衛武營；目前在辦理的特色公園有 7 座，包括陳議員關心的農 16 森林公園，共融式公園目前也準備在規劃中，這部分的相關數據我會再提供給陳議員。

另外，有關永續綠建築經營的基金資料或是高雄厝的補助，也是會後 3 天內提供給陳議員。〔…。〕

**主席（黃議員文志）：**

局長，請 3 天內書面回復陳議員，謝謝。接下來請李雅芬議員發言，時間 15 分鐘。

**李議員雅芬：**

接下來是本席工務部門質詢，首先我想先跟所有的局處長講一下，我們都知

道陳其邁市長一直在喊的口號就是 2 年拼 4 年，我知道尤其在工務部門的部分，大家好像上班都到很晚，所以這段時間我很擔心局長身體會出狀況，您要更照顧到同仁的身體健康，還有家庭生活，所以該下班的時候就要下班。

接著，我要就教都發局長，因為本席的選區在左營、楠梓，煉油廠是我們在地的廠區，行政院在 107 年 12 月就核定循環經濟方案，在高雄楠梓後勁有一部分的宿舍土地是沒有受污染，我們希望把它轉型為循環技術暨材料創新研發專區。我想就教都發局長，在 108 年中央來協助我們變更都市計畫，目前的進度如何？什麼時候能提供廠商來選地設廠？請局長答復。

**主席 (黃議員文志) :**

請楊局長答復。

**都市發展局楊局長欽富 :**

有關中油高雄煉油廠所謂循環經濟園區，原來他們有送一個很大的計畫，就是把原來的特工改為乙工，這部分我們在內部檢討的時候，認為整個規劃策略是要從橋科、路科，還有到楠梓加工出口區，這樣整個沿線去做科技走廊的規劃。他們園區裡面非污染區的部分，我們認為要先變更，大約有 70 幾公頃；污染區的部分 170 公頃先暫緩。所以我們採用生態的復育及 TOD 的方式，和整個科技走廊的三大軸向，請他們重新再送。

**李議員雅芬 :**

其實我知道有污染土的那一部分，可能要一些時間去改換土質，但是針對比較沒有污染的，如果能夠儘速開發的話，進度是不是能夠快一點。至於我剛剛提到的，大概什麼時候能夠讓廠商選地設廠？這個時間我們也希望能儘量加快腳步。

**都市發展局楊局長欽富 :**

現在已經責成他們趕快把最新的計畫送進來，現在還沒有送進來。

**李議員雅芬 :**

有一個預計的期程嗎？

**都市發展局楊局長欽富 :**

年底以前要把整個未污染區的部分先送進來規劃，然後我們就來審核。

**李議員雅芬 :**

好，麻煩速度加快，謝謝局長。接著我再跟你探討的，我知道這幾天其實每個議員都當相當關注高雄社會住宅的部分，我也大概查了一下，目前全球社會住宅最多的區域是荷蘭，它的比例大概是 30%，將近 240 萬戶的社會住宅。我知道我們目前在台鐵民族路旁有 245 戶，我不知道這個數字對嗎？大概預計 110 年底完工；在三民區的中都重劃區裡面有 114 戶，目前的進度到哪裡？局

長你可以答復一下嗎？

**主席（黃議員文志）：**

請楊局長答復。

**都市發展局楊局長欽富：**

這個數字是對的，中都綠都宅的部分，目前大概年底以前會有發包工程，預計 2 年後…。

**李議員雅芬：**

中都這個社會住宅的部分，是中央補助，還是內政部補助我們？

**都市發展局楊局長欽富：**

我們的住宅基金去舉債做開發的。另外有 13 處是中央補助要做。

**李議員雅芬：**

目前有規劃 13 個地方。

**都市發展局楊局長欽富：**

是中央規劃的。

**李議員雅芬：**

我們知道這個完工之後只租不賣，就是 30% 提供給經濟或是弱勢的市民居住，70% 提供給大學生與受薪階級的青年及年輕家庭居住，我們知道現在高雄青年的薪資比，其實他們薪資不是很好。我知道第一階段好像是 3 年是嗎？

**都市發展局楊局長欽富：**

是 3 年加 3 年。

**李議員雅芬：**

也就是 6 年？如果這 6 年的時間內，他還是沒辦法有比較好的薪資，還是沒有辦法找到他住的地方，我們有沒有其他的方案，可以照顧這些比較弱勢的年輕朋友或是年輕家庭？

**都市發展局楊局長欽富：**

我們除了重建這部分是屬於租金的部分，還有包租代管部分協助他們…。

**李議員雅芬：**

如果在滿 6 年以後，他依然還是沒有辦法，就是我們評估過還是沒有辦法的話，有沒有提出什麼方式再來照顧他們？當然好的福利要讓所有需要的人都能享受得到，但是有一些比較邊緣戶，或是經濟狀況比較不好的，我希望高雄市政府能夠照顧到他們，好嗎？

**都市發展局楊局長欽富：**

所謂的社會住宅就是 3 年再延長 3 年，希望 6 年時間他可以有一個好的環境或是好的收入，可以再去租更好的房子，或是買更好的房子，等於是我們有個

包租代管…。

**李議員雅芬：**

我覺得應該是我們社會住宅的戶數不夠多，我有一些好朋友建議，有沒有辦法讓人民團體來蓋社會住宅？或者我們把政府原本要用的資源，讓人民團體能夠來協助這個部分，然後政府來補助這些人民團體，讓他們去做建置和未來照顧的管理，有沒有可能這樣做？

**都市發展局楊局長欽富：**

我們可以來建議中央類似這樣的方式，如何啟動未來如果由民間來投資興建社會住宅的可行性。

**李議員雅芬：**

我覺得這個部分可以用獎勵，然後讓社會住宅的戶數能夠增加、能夠照顧到更多的青年朋友，高雄年輕人的薪資真的非常、非常低。本席的選區在左營、楠梓，請教局長，聽說左楠地區要興建三個地方的社會住宅，目前規劃的地點在哪裡？興建多少戶？預計何時可以完成？

**都市發展局楊局長欽富：**

楠梓區有一處在清豐段 162 號，預計興建 552 戶。左營區有兩地，一個是福山段，是機關用地，可以申請 262 戶；另外一個在興隆段，可以興建 1,112 戶。

**李議員雅芬：**

興隆段是在新莊那邊嗎？

**都市發展局楊局長欽富：**

在先鋒那邊。

**李議員雅芬：**

預計何時能夠完成？

**都市發展局楊局長欽富：**

以中央的時程是在 113 年。

**李議員雅芬：**

113 年可以完成。

**都市發展局楊局長欽富：**

這是中央定的時程，由內政部住都中心來做興建。

**李議員雅芬：**

你剛才講的這些地方都是左楠人口快速成長的地方，尤其在清豐，現在我和主席黃文志議員都住在那裡，所以我們知道那邊的人口數成長非常快，我知道那邊還有很多空地，可以讓市政府未來去做規劃，我希望工務局或都發局能夠好好把整個城市規劃好，〔是。〕謝謝局長。

接下來請教養工處處長，去年我們去看 7 號公園，裡面有一座籃球場，謝謝你那天親自到場，我們去做現場會勘，你看這個公園的籃球場非常簡陋，北高雄一直沒有一個比較好的籃球場地提供年輕人使用，它就放在 7 號公園裡面。處長，這是我們這幾天去拍的照片，因為當地居民一直向我們反映，他們在那邊打球非常不安全，水泥的部分沒有很平整，這個是對照圖，左邊這個還算不錯的設備，沒有很高級，但是它絕對是安全的。因為打籃球有時候動作會比較快，有可能會撞到，而 7 號公園這個籃框的護欄一直沒有這樣的保護墊，所以很容易造成危險。養工處處長，這個有沒有辦法去做改善？這個我們從去年去看了到現在。

**主席（黃議員文志）：**

請林處長答復。

**養護工程處林處長志東：**

我們去看這個遊戲場，如果有必要…。

**李議員雅芬：**

因為它是 1 公頃以上。

**養護工程處林處長志東：**

有必要的安全措施，我們會做處理。

**李議員雅芬：**

我們做一個最基本的安全，不用做到很豪華、很頂級，我希望給青年朋友一個安全的運動環境。

**養護工程處林處長志東：**

基本的安全設施，我們會處理。

**李議員雅芬：**

可以嗎？〔好。〕拜託時間要加快，因為我們從去年就去看過了，好不好？〔好。〕謝謝。

再來請教工務局新工處，我就任的時候就一直在推，南高雄有一個籃球勝地就在中正技擊館對面有一個風雨球場，在北高雄打籃球的年輕人口數非常多，很多人年輕人向本席反映，北高雄一直沒有一個像這樣的風雨球場，很感謝最近一個好朋友向我提供一個地方。工務局局長、新工處處長，為什麼我要問你？因為綠色這一條是德民路、黃線這個部分是省道，省道這邊是都會公園，這邊都沒有住戶，這一塊地號是楠梓段二小段 114 號，它的總面積 7,086 平方公尺，換算成坪數是 2,147 坪。剛才提到風雨球場的部分是 2,812 坪，它的大小是差不多，我不知道當初為什麼新工處把它要回去以後規劃為道路用地？這裡距離高速公路交流道也很遠，省道這邊整個道路都已經開發好了，不知道有沒有可

能用這個地方，給北高雄的年輕人一個運動的地方？一個很好的風雨球場，有沒有可能？請局長答復。

**主席（黃議員文志）：**

請蘇局長答復。

**工務局蘇局長志勳：**

李議員這個建議，當時就是開闢楠梓交流道所留下來的一塊土地。

**李議員雅芬：**

但是它距離交流道非常遠。

**工務局蘇局長志勳：**

因為它的身分還是叫道路用地，如果是公園用地或者體育場用地當然…。

**李議員雅芬：**

我知道，就是有困難才要找你。

**工務局蘇局長志勳：**

第一個，如果這個要設籃球場，它要去做都市計畫變更，程序一定要走。

**李議員雅芬：**

這個部分在總質詢的時候我會再請教市長，因為我知道這個部分需要跨局處去處理，我先讓你知道這件事情，希望你能夠在這件事情多用一點心，畢竟北高雄真的需要一座風雨球場，我會找到這個地方是因為它鄰近有一個捷運站，距離捷運站很近。

**工務局蘇局長志勳：**

在學校旁邊。

**李議員雅芬：**

對，這兩邊都有捷運站，過來也可以到都會公園，如果你把這個點閒置在那邊非常可惜，養工處還要去割草，如果能夠利用這塊空地的話，讓市長送北高雄一座風雨球場，好不好？〔好。〕拜託你一定要有進度，因為總質詢我一定還會再追這個案子。我想再就教養工處，處長，你看一下，這是我…。

**主席（黃議員文志）：**

再 1 分鐘。

**李議員雅芬：**

謝謝主席，我知道這個部分，其實主席前 2 天質詢也非常在意這個案子，這拍的照片真的是事實，因為我們現在每天在那邊進進出出，我們才知道在清豐里裡面的土庫路、清豐路、創新路，這幾條的主要幹道其實真的是非常非常的不好，這個案子上個會期我們就一直在提，但是好像一直沒有辦法給清豐里的里民一條安全回家的路，所以我在這裡再次的拜託養工處處長，現在有兩個



議員在拜託你，不管怎麼樣，你是不是可以在最快的時間幫我們把這個道路重鋪呢？處長。

**主席（黃議員文志）：**

請林處長答復。

**養護工程處林處長志東：**

這部分有關於土庫那邊的道路重劃之後，我們盤點所有重劃區的道路，可能那邊的道路真的都不好了，包括到高雄科技大學那裡，所有的道路我們只有學校前面那條路有鋪過，我們會再看看有沒有平均地權基金，我們來爭取經費。〔…〕我們會去看一下整個的狀況，如果有比較急迫性的，我們再來處理。〔…〕因為建議的道路很多，經費也是有限，我們也儘量爭取相關的經費來處理。〔…〕

**主席（黃議員文志）：**

謝謝李雅芬議員。接下來請范織欽議員發言，時間 15 分鐘。

**范議員織欽：**

接著我要先請教工務局養工處處長。處長，你去過茂林嗎？

**主席（黃議員文志）：**

請林處長答復。

**養護工程處林處長志東：**

風災的時候都有去過那邊。

**范議員織欽：**

你知道這個地方在哪裡嗎？

**養護工程處林處長志東：**

茂林的多納大橋。

**范議員織欽：**

對，很壯觀、很漂亮，對不對？這是白天的景色，這是晚上時候夜間的一個景點，這兩個真的要感謝 88 水災之後，高雄市政府當時的養工處處長，現在的局長，他在很短的時間之內就把這件工程做好，引起很多熱烈的掌聲，給予我們當地人一個很方便進出的橋梁。但是好景不常，我所謂的好景不常是因為這個景點實在太美了，太好了，所以經常會有遊客到這個地方來拍照，就是在這個老鷹前面的彎道拍照，拍照沒有關係，但是他們也會順便在那裡停車，造成交通阻礙，因此夜間的時候就造成了車禍。為什麼會這樣子？主要是因為很多喜歡拍夜景的遊客們，他們會躺在這個地方直接觀星月，然後拍天上的星星，因為這個因素所以造成了重大的車禍，有兩個人當場被車子給壓死了。

所以我的意思就是，你看這個車子是當時肇事之後送到派出所，目前這個案

子還在跑法院，之所以會這個樣子，就是因為路燈不夠明亮，這裡就這一盞，你說這樣子的情形會影響到這些行路人，或者是開車人的安全，所以在這個部分來講，養工處林處長有沒有時間，我們一起再去會勘一次，好不好？

**養護工程處林處長志東：**

因為在整個茂林地區的路燈，雖然我們在 102 年有做一個示範計畫，把它全部都汰換成 LED 燈。有關於照明的部分，雖然已經交給區公所，但是我們還是會協助，我們去現勘。

**范議員織欽：**

對，你不要說是區公所，因為我有很多相關的法令在總質詢會再問你，所以你先不要針對這個部分來回應。

**養護工程處林處長志東：**

我會去現勘協助。

**范議員織欽：**

對，我們先去會勘，可以嗎？

**養護工程處林處長志東：**

可以。

**范議員織欽：**

好，謝謝你。第二個，我們來看看原住民居住的正義，這個是上個會期，我有問過都發局，也問過地政局，在這個部分來講，這是我的部落萬山，你看這山裡面，這個家的住屋都是非常非常的吃緊，我所謂的吃緊就是沒有多出的空地，讓我們再蓋另外一個房子。像這個樣子前後面的車子都不能通，這哪算是居住正義，因為已經達到飽和，所以應該要給予擴大增編。這個是我們最近看到的一個新聞，就是有一位長輩，他在屏東縣政府引火自焚，我們感到非常非常的不捨，不捨的是因為年紀這麼大的一個人，為了一個居住的正義，然後犧牲了他自己的生命，與生命搏鬥。無奈的是到目前為止，相關的法令跟政策沒有一個正確的方向去導引、改變、解決我們原住民在住的這個部分的居住正義，所以我們覺得遺憾。

主要的原因是什麼？第一個，永久屋分配的住屋面積不足；第二個，沒有農地可耕種、創業；第三個，沒有墓地可安葬；第四個，沒有多餘的土地可以擴建，或者是可以停車，所以才造成想要創業的年輕人，他們為了什麼？為了要增加收入，或者是吸引更多的遊客進駐到部落來提升經濟產業，因此他們在空地裡面，也就是所謂的公有地搭起這樣的違建，經過旁人的檢舉之後，縣政府就是依法辦理，所以就把它強制拆除，才會造成這位長輩因為對這件事情的不滿，甚至於不瞭解，然後引火自焚造成遺憾。

所以在這個部分來講，我確實是感到非常的質疑，包括我們現在茂林萬山、多納都是類似這種情形。早期政府強迫我們遷村到鄰近的山腰下，只提供住的問題，但是他沒有提供所謂的環境設施、衛生環境等等，甚至於沒有考慮到一個房子分配之後，將來這個孩子長大，他會結婚生孩子，這樣的部分卻沒有提供更多意見，所以想要回家創業的這些年輕朋友們，找不到一個好的環境來施展。我們現在看到這個圖片，這是茂林部落，周邊都是山，你看它這個不是平地，這些都是山，這個距離山下都是大概二、三百公尺的高度，你要我們應該怎麼去擴展住的權益。

再來看看這是我自己的部落，就是萬山，也是一樣，它是在山腰下，旁邊是一個潛勢溪流的部分，非常的危險，多納也是一樣。換句話說，在住的品質上來講，我們現在的問題就是家裡的成員越來越多，建地不足；第二個，年輕人想要返鄉創業沒有地方可住；第三個，雖然我們的祖先有留下了很多的土地可以使用，但是大部分都是屬於林地，或者是農業用地、遊憩用地，依法是不能蓋房子的；第四個，農牧用地雖然可以興建農舍，但是受限於所謂的面積不得小於 0.25 公頃的規定；第五個，農舍的用地面積不得超過該農業用地面積 10% 的規定。所以你說原住民要怎麼去擴展我們的居住正義？真的是非常的悲哀，非常的可憐。像這樣的一個問題，我想地政局長在這裡，你也是一個專業人士，是不是可以請地政局局長針對這個部分回應？你要怎麼去解決？

**主席（黃議員文志）：**

請陳局長答復。

**地政局陳局長冠福：**

針對原民地區建地不足的部分，我大概提出幾個說明，第一個，如果土地現在是農牧用地，但是現地已經有建物，而且它是符合 65 年 6 月 1 日之前已經建築完成的，可以依法辦理更正為建地，這個是用更正的方式。

**范議員織欽：**

建地？

**地政局陳局長冠福：**

它上面已經有建物，而且那個建物は符合法令規定的期限之前，就是 65 年 6 月 1 日編定之前已經興建完成了，以更正的方式就可以變為建地。

**范議員織欽：**

但是這個部分如果已經蓋完了呢？後面還有一大堆孩子的怎麼辦？

**地政局陳局長冠福：**

如果建地不足，另外可以用兩個方式，一個是個別申請，就是我有這個需求，然後我提出一個個案的需求，經過相關法令審查，如果通過，那也可以。第二

個叫做整體規劃，整體規劃就要由區公所這邊來主政辦理，相關的計畫還是要經過原民會審查通過，就是所謂的興辦事業計畫，後續如果通過以後，地政局就可以來配合辦理變更編定。目前的法規都已經簡化了，相關的初審本來就要透過區公所，現在區公所那一個程序就已經先免除，現在就直接送原民會來審議就可以了，以上跟范議員說明。

**范議員織欽：**

這跟國土計畫會不會有衝突？

**地政局陳局長冠幅：**

現階段國土計畫還沒有…。

**范議員織欽：**

還沒有實施？

**地政局陳局長冠幅：**

還沒有實施。

**范議員織欽：**

非常好，局長，是不是可以把你剛剛所講的這個部分用書面再給我，好讓我帶回去向我部落的居民說明，好不好？

**地政局陳局長冠幅：**

好，沒有問題。

**范議員織欽：**

好，謝謝你。接著在這個部分我不得不為我的族人來發聲，因為目前我們所知道的高雄市原住民總人數是 3 萬 5,591 人，住在都市的是 2 萬 7,127 人，原鄉是 8,464 人。換言之，住在都市的居民遠遠比住在山上的人還多，所以現在出現一個問題，非常需要都發局來協助我們。據我們所知道的，目前原民會處理住在都市原住民的部分，在鳳山部分，他們只有編列 92 萬，然後在經濟弱勢的住宅修繕補助只有 161 萬，但是在社會住宅部分是零的。也就是在這個部分要特別拜託，甚至於我們要請都發局來審慎思考。在上一個會期我有問過我們的都發局長，但是他沒有給我一個正確的答案，在未來的總質詢我會再正式針對這個部分就教都發局長，但是在總質詢之前我還是要先請教楊局長。你曾經在聯合報這個地方…，我不曉得是不是你講的，因為聯合報是說中央要在全國建 12 萬戶社會住宅，高雄分配到 6,000 戶，市政府將要加碼到 8,800 戶。再來，你說高雄社會住宅分為兩個部分，一個是內政部規劃興建，初步選定 10 個基地，經費與工程由中央負責，市府協助尋找基地，一旦規劃完成，由中央對外公布。請問楊局長，你是不是有說過這樣的話？

**主席 (黃議員文志)：**

請楊局長答復。

**都市發展局楊局長欽富：**

這是沒有錯！事實上中央盤點 13 處社會住宅基地，那 10 處是要優先處理的方式，優先處理大概需要將近 5,000 多戶，約 4、5,000 戶的量，加上我們的 2,000 多戶大概就有 7,000 多戶，如果全部 13 區就有 8,800 戶的社會住宅量。剛剛范議員講的這些，所謂的社會住宅到底可不可以提供給原住民使用？你剛剛說零，事實上不是零，未來社會住宅其中 30% 是所謂的經濟弱勢，包含原住民，尤其原住民是優先的。

**范議員織欽：**

好，謝謝你，這個部分我等一下會問你，辛苦你了，謝謝。

根據原基法保障原住民在所謂的住的權利部分，它特別標記「我們應該要有居住權」這樣的權益，政府有義務跟責任對住在都會地區原住民，應該要給他們所謂的居住權這樣的權益。我們來看在上一個會期的時候，我有問過前任的局長有沒有說要提供一定比例給原住民，因為剛才楊局長你有說住宅法的規定，政府推動社會住宅當中要保障經濟或社會弱勢者入住比例達到 30%，請問這個 30% 有沒有規劃給原住民？有嗎？

**都市發展局楊局長欽富：**

原住民就含在這 30% 裡面，有，而且也是優先去處理。

**范議員織欽：**

優先處理，好的，我希望未來加碼社會住宅，應該按照比例納入原住民的需求在內，都發局長，是不是可以在 1 個月之內給我一個答復，好不好？做個文字上的說明敘述，好不好？好讓我知道在這個部分，你們要蓋那麼多的社會住宅當中，是不是真正的有落實給住在都會地區的原住民，這個部分你可以給我 1 個月內書面答復嗎？

**都市發展局楊局長欽富：**

好。

**范議員織欽：**

可以嗎？

**都市發展局楊局長欽富：**

可以。

**范議員織欽：**

好，謝謝你。主席，我的報告到這邊結束，謝謝。

**主席（黃議員文志）：**

好，謝謝范議員。局長，范議員很關心部落的這些同胞，以及這些社會住宅

比例，他是寫 1 個月內儘速提供給范議員。現在休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請黃議員秋嫻發言，時間 15 分鐘。

**黃議員秋嫻：**

本席今天要就幾個問題就教工務部門，首先我要探討的是高雄城市美學的議題，最近全省非常多基礎公共建設都會融入一些設計，也融入一些多元美學觀念進去，尤其是像 3 天前蘇貞昌院長在桃園市會展中心動土的時候，他提到公共工程要有四好：第一個，要好設計；第二個，要好使用，還有好維護跟好管理。在這邊我想要就教工務局長，你協助市長就任工務局這個部分，請問局長的目標是不是跟行政院長的目標是一致的？

**主席（黃議員文志）：**

請蘇局長答復。

**工務局蘇局長志勳：**

我在擔任工務局長之前有在新工處待過，在過去整個高雄的市政建設，基本上這個理念並不是現在才有。我舉幾個例子來跟黃議員報告…。

**黃議員秋嫻：**

局長，不好意思，你可以先回復是還是不是，後面還有讓你發言的機會。

**工務局蘇局長志勳：**

我很快把它講完。

**黃議員秋嫻：**

後面還有要讓你發言的時間。

**工務局蘇局長志勳：**

因為有些東西，我還是要講完會比較完整一點，那待會兒我再說明。

**黃議員秋嫻：**

局長，是還是不是？〔是。〕謝謝局長。所以你可以看得到，不只國外，我舉一個比較有名的例子，日本東京為了解決防洪和治水的問題，所以他們花了 14 年，用 350 億台幣打造了一個地下神殿。這個地下神殿可以兼具防洪的功效，平時如果沒有使用的時候也可以發展觀光。對觀光來說是宛若西方希臘神話的超現實地下神秘宮殿，引起了全世界相當大的迴響，這是一個非常成功的推動公共工程建設的改變。

就國內來說，幾個做得非常好的有新竹跟基隆，我舉幾個案例，第一個案例是新竹南寮漁港，它的設計將一般傳統的消波塊融入設計，用魚鱗式的階梯來取代。常常在傍晚的時候，就有許多的遊客，這裡就成為熱門的觀光景點，除了休憩以外，也非常的舒服，是讓當地民眾非常喜愛的一個景點。由於遊客增多，也帶來返鄉的人潮，許多子弟返鄉回來開店的也非常多。再來，這個也是

新竹，它是幸福廣場，你可以看到在幸福廣場的左手邊有一句非常有名的撩妹金句「地球那麼大，我們還能在這裡相遇。」這是一句非常感動的話，所以帶動了整個新竹城市的轉型。再來你可以看到基隆，基隆這幾年的改變也很多，這個也是打卡的一個熱門景點，這是一個車站的設計，基隆國光客運轉運站的設計。你可以看到這麼潮！這麼棒！除了這些設計融入剛剛的建築以外，也可以帶到人文，譬如說像一些教科書的改變，教科書的改變帶給孩子們不同的視野，也帶給孩子不同的感受。我覺得這也是非常好的設計引入的創新。再來是舊的建築物也可以因為一些裝置藝術改變舊建築物的外觀，讓人民更能接受。

再回過頭來看到，本席在就任議員以前，在 2 年前，高雄市到處充滿了罐頭式的遊具。這種罐頭式的遊具沒有不好，它就非常符合剛剛蘇貞昌院長講的後面那三樣，也好用、好整理、好維護，這些都符合，但是它就是缺乏了一些美學的部分。本席在就任議員之後，跟一些議員非常的努力在推動一區一特色，也為了這些努力，而開過 3 場公聽會，在本席的選區我也找了無數個地點舉辦了數次的公聽會。所以非常關心利用一些小的公共工程來改善，以人為本還是首要考量，融入在地的特色、環境的永續，給人民更好的生活環境，希望能夠讓這些設備的改變，更融入我們人民的生活。所以我們幾個議員在議會成立了「高雄特色公園推動小組」。

本席的選區有岡山河堤公園待改造，還有寵物公園，還是一區一特色公園。你可以看到左邊這張圖片，一個是已完工，使用很久的中正寵物公園，它完全沒有意象設計以外，只有一些欄杆圍籬把動物圍在圍欄裡面，這是舊有的設計模式。新的設計模式來說的話，這是岡山寵物公園，這是全高雄市第二座寵物公園，所以本席跟市民朋友對它的期望相當深。它現在正在設計規劃中，這是它的形象示意圖。本席會希望我們是不是可以融入更多的設計、更多的以人使用為本的考量。

我在這邊就教工務局局長，一般民間的業者不管是得標公共建設或者是做一些私有的建築物，在蓋的時候都會希望尊重一些專業。尤其設計的部分，他的設計費大概都是 15% 起跳。但是依照我們目前所有公共工程，在高雄市來說的話，我們的設計費含監造費只有 8%，設計費預計大概只有 2% 至 3%。我想請問工務局局長，你對 2% 至 3% 的設計費用，對於高雄市城市的新美學，你覺得能夠有何作為？這樣子的預算夠嗎？就教工務局長，謝謝。

**主席（黃議員文志）：**

請蘇局長答復。

**工務局蘇局長志勳：**

針對設計費的部分，其實剛剛有些部分我要講，就是高雄從世運主場館、展

覽館、高雄圖書總館，或是最近已經完工的高流，基本上我們都是朝著都市美學在進行。尤其是剛才你舉的東京地下水庫的例子，我們世運主場館是日本有名的建築師伊東豐雄設計的，它是高雄的一個地標。我的意思是說，我們已經累積了好幾座國際知名建築師有名的建築物，這個就是可以帶動整個高雄的城市美學。接下來，我為什麼要舉這幾個例子？其實這幾個都是國際大師設計的，但是因為我們的公有建築受限於工程會有訂一個建築師費率表，要到 15% 是不可能。但是以我們過去辦國際比圖，找這些國際大師來設計，最多也不會超過 10%。所以我的意思是說，當然以有限的經費，我們除了可以請國外建築師，國內也有很多年輕的建築師，或者是中年的建築師，甚至比較有經驗的建築師。基本上我們只要把計畫寫好，整個要求寫好，我們也可以來呈現跟其他城市一樣的美學。我想高雄已經走在前頭，如果說中央有…。

**黃議員秋嫻：**

局長，不好意思，我剛剛可能少了一句，一般大建設的設計風格，本席在這邊予以肯定。但我現在講的是中小型的，譬如說幾千萬以下的，甚至數百萬的，那些設計其實更接近於居民，因為它才是鄰里之間我們使用得到的，我剛剛舉例的特色公園都是社區鄰里大家每天都可以看得到的範圍。但是以大建設來說，以我們原縣區而言，流音再怎麼好，或者是圖書總館再怎麼好，比譬我們的距離來說，還是不符合 80/20 法則（柏拉圖法則）。

我是希望高雄市，因為工務都是以工務局為首，是不是工務局內部要去想一下，大建設是有大建設的比例，大建設如果有 8% 至 10% 或是 5% 至 10% 的設計費是夠的。以中小型建設來說，以剛剛提到的寵物公園為例，它的發包經費如果只有 300 萬，它的設計費用如果以 3% 來算只有 9 萬元。9 萬元要設計整個公園那麼多小小的貼心設計，需要再融入一些使用者的模式，讓使用者更能夠感到貼心，這一定都是需要設計。如果設計費以 9 萬元來說的話，可能真的會比較困難一點。所以本席剛剛請教局長，中小型建設在未來的規劃是不是可以提高設計費比例？

**工務局蘇局長志勳：**

這個部分我也說明一下。我剛剛講的是幾個城市重要的地標建築物，其實我們新工處在代辦的有很多學校工程。黃議員也知道，我們現在不管是在岡山、彌陀，很多最近新設的學校，其實它的設計費也是 3% 到 5%。我們的意思是說，其實我們主要是要把營造的環境以及競圖的環境做好，當然這方面有機會我們會給它增加錢。

**黃議員秋嫻：**

我覺得局長可以研議討論一下，〔對。〕有些更接近民眾生活使用的建設，



我覺得工程經費都比較小，它符合 80/20 法則，使用的人多、所需的經費少、滿意度也高。

**工務局蘇局長志勳：**

這個我們以後在做公共建設，我會納入考量。

**黃議員秋嫻：**

是啊！

**工務局蘇局長志勳：**

請議員放心。

**黃議員秋嫻：**

謝謝局長。接下來本席要講第二個，實現居住正義的議題。有關高雄市政府現在配合中央正在積極興辦社會住宅的計畫，目前已完工的有 363 戶，興建中的包含三民區的新都段和凱旋青樹段總共有 359 戶，本席在 107 年競選市議員的時候，我提出的政見就是打造宜居城市、優化生活環境、爭取加速完成大鵬九村的都更計畫，並在大鵬九村爭取青年住宅，符合擴大照顧青年族群跟弱勢團體的政見。我 107 年的政見，在 108 年、109 年非常積極在推動，除了寫提案、議會質詢、現場會勘以外，我不時的在關心這個社會住宅，所以非常高興看到市長允諾，他日前在 10 月份的時候提出來，未來為了照顧青年的居住空間，高雄未來要在 4 年內創造 6,000 戶，優先推動的區域就有本席一直在推的岡山大鵬九村內總共有 708 戶。

我在這邊感謝市長、感謝市府團隊。本席想要了解的是，未來 4 年要蓋 6,000 戶，你的預算要怎麼籌措？在統包或是你的標案要怎麼做？還有家具的採買、維護、管理，這在在都是需要一些時間和人力。所以我在這邊就教都發局局長，關於大鵬九村新辦社會住宅的規劃期程，未來開辦維管的人力是否夠？因為專門在辦這個的科室只有 3 個人，是不是足以應付未來這麼龐大的工作量？就教都發局局長，謝謝。

**主席（黃議員文志）：**

請楊局長答復。

**都市發展局楊局長欽富：**

有關岡山大鵬九村社會住宅的興建、經費的籌措，先期規劃是營建署有補貼 150 萬，讓我們做先期規劃，我們大概年底就會啟動先期規劃的計畫。工程的部分大概會在明年下半年度，看能不能趕在年底前開工。另外工程費的部分，我們會用所謂專案融資的方式，目前內政部已經匡列 3,000 億，希望給各縣市社會住宅部分的融資，利息非常非常的低，我們就是根據它的融資進來以後，我們會根據 50 年的償還計畫，讓這個計畫會發包成功。未來維管部分，我們

會委由所謂的管理公司來維管，因為光靠都發局的人力是沒有辦法維管的。

**黃議員秋嫻：**

謝謝，麻煩局長再用心，因為市長的承諾就是「緊！緊！緊！」。在這邊期許都發局上下能夠同心，這些…。

**主席（黃議員文志）：**

再 1 分鐘。

**黃議員秋嫻：**

能力負擔範圍內，我們需要協助的時候，都發局局長請坐，謝謝。

再來，本席要探討的就是相當多市民關心的橋頭科學園區新市鎮二期開發的進度，在今年 7 月通過第 2 次都委會審議，所以它已經訂定了一些開發的標準和流程。本席要關心的是，在鄰近橋頭科學園區旁邊的特定計畫區的檢討，包含高雄新市鎮，也就是橋頭科學園區後期、橋頭新市鎮後期和岡山交流道特定計畫區，還有海城社區、燕巢大學城，這些是不是可以在檢討裡面一併納入？未來橋科來到，不能所有的計畫道路有的 50 米、有的 30 米，這樣銜接起來很奇怪。再來，公共建設是不是有需要趕快提早做因應、做準備…。

**主席（黃議員文志）：**

請楊局長答復。

**都市發展局楊局長欽富：**

我先報告橋科目目前的狀況，市長有承諾明年底選地招商，目前的進度狀況是都市計畫內政部已經核准通過了，就等著環評，會明年 8 月通過。接下去地政局會啟動區段徵收的作業，我們都市計畫會在 112 年發布，在 110 年的 12 月就可以選地招商，是以台糖的土地選地招商，到 113 年或 114 年就可以申請建照，這是目前的一個進度。另外議員關心的附近新市鎮的第 3 次通盤檢討，目前內政部也在進行當中，包括北高雄岡山交流道的特定計畫也都納進來了，都發局目前也在啟動路竹、岡山、橋頭、北高雄科技走廊發展策略的土地規劃正在進行中，還有目前大岡山的燕巢大學城也在審議當中。〔…〕好，謝謝。

**主席（黃議員文志）：**

謝謝黃秋嫻議員，接下來請黃紹庭議員發言，時間 15 分鐘。

**黃議員紹庭：**

高雄市一個很漂亮的城市，因為它有一個高雄港，它算是一個港灣城市，全世界的港灣城市都很漂亮，如果你好好的規劃跟建設，它不只漂亮、它還會繁榮。我最近跟一位很關心高雄市的長輩聊天，他說高雄市的亞洲新灣區是高雄人用四、五十年的工業發展、城市的污染，上天留給高雄的一顆珍珠，但是高雄市政府如果沒有好好的經營規劃，它會變成一顆玻璃彈珠。明明是很有價值

的珍珠，如果沒有好好去規劃、沒有好好去建設，就變成一顆玻璃彈珠。我覺得這個非常清楚的告訴大家，高雄市在過去 20 年，高雄市為什麼人口一直在外移？如果你是 20 年前就在高雄當公務人員，工務系統是最有感，因為你一直在做很多的基礎建設，一直在開發高雄市，但是為什麼人口一直往外移？我覺得只有一句話，找不到工作就走，古早時代說逐水草而居，現在的人是跟著工作在走，所以沒有產業、沒有工作就外移，所以高雄的人口一直外移，本來是全台灣第二大城市，現在排到第三，甚至快排到第四了，所以是產業問題。

既然亞洲新灣區過去的污染幾乎都在這裡，台塑、南亞、硫酸銦公司都在這裡，我們現在這塊土地已經解放了，但是到底高雄市政府要怎麼做？經過我們 2 次的通盤檢討，我們是以商業中心為主，那攸關高雄市未來的發展，我們真的很需要一些正確的規劃。過去的第 1 次、第 2 次的通盤檢討，我們在亞洲新灣區裡面做過很多次產業，要什麼樣的項目、要引進什麼產業都一直在變，這也是為什麼通盤檢討做了一、二十年了，我們還開發不起來。講一個最簡單的，說要做亞太營運中心，要吸收台商回流設立營運總部，局長，據你知道像營運總部，台商回來設在高雄的，有嗎？今年度，有嗎？據你了解有沒有？你點頭、搖頭就好了，不知道？我認為我們的規劃非常重要，到底亞洲新灣區帶來是什麼樣的產業要進駐？要做什麼？我覺得這個非常重要。

最近有關亞洲新灣區最大的新聞，就是陳其邁市長他講了 5G、AIoT 產業聚落要座落在亞洲新灣區。局長，你對於市長說 5G、AIoT 產業要形成聚落在亞洲新灣區，你有沒有信心達成？局長，你簡單答復。

**主席（黃議員文志）：**

請楊局長答復。

**都市發展局楊局長欽富：**

我先對亞洲新灣區的規劃方向跟…。

**黃議員紹庭：**

我等一下再跟你討論規劃方向。陳市長講的這個 5G、AIoT 的產業聚落要在亞洲新灣區，全國首座在這邊群聚，你有沒有信心？

**都市發展局楊局長欽富：**

有。

**黃議員紹庭：**

你有信心？

**都市發展局楊局長欽富：**

因為在 8 月的時候蔡總統有來高雄視察，我也跟他報告了，現在會由國公營事業組成一個國家隊主動來投資。

**黃議員紹庭：**

投資？

**都市發展局楊局長欽富：**

亞洲新灣區的國際門戶，就是 5G、AIoT 的產業。

**黃議員紹庭：**

AIoT 的產業？

**都市發展局楊局長欽富：**

5G…。

**黃議員紹庭：**

總統有來，所以高雄就要旺了，如果這樣，過去 20 年總統來過數百次，高雄還沒旺。你說有信心，我請教你預計會進駐多少的間數？產值？還有就業人數？局長，你大概抓個數字…。

**都市發展局楊局長欽富：**

就是我們…。

**黃議員紹庭：**

讓高雄市民知道。

**都市發展局楊局長欽富：**

我們把整個土地規劃好以後，當然經發局他們就會來引進這些產業進來，並不是都發局要去引進這些產業。

**黃議員紹庭：**

土地已經知道在哪裡了？

**都市發展局楊局長欽富：**

對，所以我們必須要盤點整個亞洲新灣區。

**黃議員紹庭：**

土地知道了，項目也知道了，AIoT。陳其邁市長說要有聚落，你很有信心會達到，你認為可以達到什麼樣的效果？

**都市發展局楊局長欽富：**

所以大概是 5G 的部分會請中華電信全部布線 5G 的環境，這是屬於在通訊的方面。

**黃議員紹庭：**

5G 要布線。

**都市發展局楊局長欽富：**

對。

**黃議員紹庭：**

再來呢？

**都市發展局楊局長欽富：**

再來就是我們在特倉 3 希望能夠媒合中油的部分，把軟體一期擴編二期，讓更多的廠商進來。

**黃議員紹庭：**

誰的軟體？你剛才說誰的軟體？

**都市發展局楊局長欽富：**

軟體園區，就第一期…。

**黃議員紹庭：**

軟體園區？

**都市發展局楊局長欽富：**

第一期軟體園區現在已經都滿了，等於說我們會把第二期…。

**黃議員紹庭：**

你講到軟體園區都滿了，你知道現在軟體園區裡面做軟體的比例占百分之多少？局長，你知道嗎？

**都市發展局楊局長欽富：**

我想都是以符合他們軟體園區申請的…。

**黃議員紹庭：**

你不知道，我也不亂講，25%，高雄市軟體園區的產值 450 億元，我簡單這樣講，沒有做 PowerPoint，是台北南港軟體園區 1 年 8,000 億元的二十分之一，我們是一個錯誤的開發，你知道嗎？我今天不跟你講軟體園區。局長，你了解什麼叫 AIoT？

**都市發展局楊局長欽富：**

就是人工智慧的物聯網。

**黃議員紹庭：**

它是什麼樣的產業？

**都市發展局楊局長欽富：**

它就是一種新的產業，AIoT 就是物聯網，我們的物質自己會對話，用人工智慧…。

**黃議員紹庭：**

物質會對換？IoT 是什麼簡寫？

**都市發展局楊局長欽富：**

IoT 就是物聯網。

**黃議員紹庭：**

局長，我覺得你對 IoT 不了解。

**都市發展局楊局長欽富：**

我知道。

**黃議員紹庭：**

這個，我也不勉強你，Internet of Things，大家在網路世代把它全部串聯在一起，你剛才也講了 5G 是中華電信去鋪的，每一個你要變成智慧型的什麼家電也好，智慧型的建築物也好，你昨天的報告上講的，對不對？大倫敦講的，所有東西、基礎建設把它智慧化，這個是他們自己的自我提升，把晶片放進去。所以要問你的是，到底 5G、AIoT 是要怎麼樣的運用，來要幫高雄市引進什麼樣的產業？局長，你知不知道要引進什麼產業？

**都市發展局楊局長欽富：**

就是人工智慧產業。

**黃議員紹庭：**

人工智慧產業？

**都市發展局楊局長欽富：**

對。

**黃議員紹庭：**

講得很清楚，其實很模糊，而且一點都不實在。這個就是高雄市，我剛剛開頭就講，2 次的通盤檢討列了一大堆要引進的產業，結果根本都做不到。為什麼？根本就不是產業類型，我在全世界沒有聽過有所謂 AIoT 的產業聚落。人工智慧的互聯網是一個服務，因為網路是全世界的，我不知道我們要發展什麼樣的產業。我自己做半導體，從矽谷回來，我也聽不懂。陳其邁市長說會有個聚落在那邊，我等著 2 年後看你有什麼樣的聚落。

局長，都發局規劃亞洲新灣區要怎麼發展？我真的期待你們專業一點，不要陳其邁市長他說中央要給 2 億 5,000 萬元要打造一個 5G 的 AIoT 示範區，高雄市就好像飛起來了一樣。請你專業的評估，請你務實的去做，不要只是用一個名詞糊弄高雄市民，這部分如果你們有任何意見，我歡迎跟你們辯論。

下一個，我請教你的是特貿 3，亞洲新灣區裡面的特貿 3。這幾天很多人跟局長討論到亞洲新灣區，住宅也好，商業也好，我就跟你討論特貿 3 的招商，請問特貿 3 預計何時要做第 3 次的公開招商？預計什麼時候？

**都市發展局楊局長欽富：**

預計明年。

**黃議員紹庭：**

明年什麼時候？

**都市發展局楊局長欽富：**

大概明年中左右，明年上半年度。

**黃議員紹庭：**

就是 2021 年 6 月，你認為這樣符合陳市長的「緊！緊！緊！」嗎？

**都市發展局楊局長欽富：**

所以上半年還沒有到 6 月，我們就會趕緊的把檢討做出來以後，再去招商。

**黃議員紹庭：**

既然我們已經做過第 1 次跟第 2 次的招商都失敗，你們也累積了很多經驗，第 1 次招商是 2018 年 6 月 27 日。

**都市發展局楊局長欽富：**

是。

**黃議員紹庭：**

到現在為止已經 2 年多的時間，為什麼距離今年（2020 年）2 月份招商失敗，還要再經過 1 年多才能夠第 3 次招商呢？局長，你們真的有「緊！緊！緊！」在處理嗎？

**都市發展局楊局長欽富：**

對，所以整個第 3 次要招商，我們盤點了包括壽險公司、包括一些開發商都要去徵詢怎麼樣的方式…。

**黃議員紹庭：**

過去都沒有徵詢嗎？

**都市發展局楊局長欽富：**

也有，不過目前就是流標，沒有意願。

**黃議員紹庭：**

局長，我說嘛…。

**都市發展局楊局長欽富：**

我們必須要檢討說怎麼樣讓這個可以招商出去，這是我們的責任。

**黃議員紹庭：**

檢討 2 年多？

**都市發展局楊局長欽富：**

不過現在…。

**黃議員紹庭：**

因為 2018 年就開始招商了。

**都市發展局楊局長欽富：**

今年才沒有招成，我們現在不到幾個月就開始在檢討…。

**黃議員紹庭：**

不，局長，我已經講過，第 1 次是 2018 年就招商了，第 2 次是 2020 年 2 月 6 日流標，中間據我了解，上個會期林前局長也講過，他們到台北去辦或在高雄辦幾乎都有 2、30 間來詢問，留下資料跟你交換意見，局裡面都有這些資訊，我只是問你說為什麼還要再經過 1 年多才能夠第 3 次招商？

**都市發展局楊局長欽富：**

沒有 1 年多，怎麼？上半…。

**黃議員紹庭：**

2 月 6 日到明年不是要 1 年多嗎？

**都市發展局楊局長欽富：**

明年的上半年就可以招商了。

**黃議員紹庭：**

你接局長之後，有沒有去了解 2 月 6 日流標之後，這麼重要的亞灣區招商，特貿 3 又是一個指標中的指標，最黃金的地段，高雄市政府最大的財產在裡面，你都沒有去關心說要如何儘快來招商嗎？局長。

**都市發展局楊局長欽富：**

有啊！

**黃議員紹庭：**

我再讓你回答一次，為什麼要拖那麼久？

**都市發展局楊局長欽富：**

我跟你報告，因為前朝他們招商，就整個一塊地太大塊、容量太大，大概很少有這麼大的公司可以吃得下來的案子，所以那個就會流標。整個的公辦都更權利變換的條件也講得不是很清楚，不是很好，所以我們這一次希望重新盤整公辦都更，包括期程、包括規模，重新再調整以後再招商，比較有成功的機率。

**黃議員紹庭：**

局長，你認為上次（第 2 次）會流標是因為整個基地太大而造成流標嗎？是這樣子嗎？

**都市發展局楊局長欽富：**

容量太大，這個容積太大，我想這個東西目前大概國內比較大型的壽險公司或者是開發商是沒辦法…。

**黃議員紹庭：**

局長，你對這個案子不了解。你的建築專業，我肯定，但你對這個案子不了解。我請問副局長，你認為第 2 次沒有招商成功的原因在哪裡？局長，你先請坐。副局長，你答復一下，我知道你對這個案子非常了解，從頭是你把它一手



帶起來的。

**主席（黃議員文志）：**

請王副局長答復。

**黃議員紹庭：**

請你講一下，你認為特貿 3 這麼重要的地上權設定，包括轉移都更的部分，為什麼第 2 次會流標？

**都市發展局王副局長屯電：**

跟黃議員報告，事實上確實整個基地的面積，因為分南基地跟北基地，我們也要求說要先商後建。〔是。〕以高雄的投資者的能量來講，他們看到這一塊基地，當然大家都很有興趣。可是也反映兩塊南、北基地都一起投資，投資金額高達 200 多億，〔是。〕對他們來講是比較沉重。

**黃議員紹庭：**

第 2 次不是讓利了嗎？我們第 2 次把南基地整個 6,000 多坪用都更的方式，〔是。〕讓它可以變成住宅區，這是很大的誘因了啊！不是嗎？

**都市發展局王副局長屯電：**

還是要由一家來投標，這樣子投標的規模，業界的反映還是沒有辦法承擔，所以我們這一次有跟台電公司做檢討。

**黃議員紹庭：**

副座，你先請坐。局長，高雄市的商業行為，本來就非常的弱、虛弱。因為沒有產業進駐，你叫人家來蓋商辦，做商業投資，南基地 6,000 多坪都已讓他去蓋住宅區了，他都可以在那邊賺錢，他就是不願意開發這 9,000 坪的北基地，是不是這樣講。我先請問你一個問題，特貿 3，如果是在高雄市，商辦每 1 坪的租金現在大概是多少？高雄市的商辦，局長，你應該很清楚。

**主席（黃議員文志）：**

請楊局長答復。

**都市發展局楊局長欽富：**

大概如果以 A 級的辦公大概 1 坪 800 至 1,000。〔……。〕平均大概 800。〔……。〕

**主席（黃議員文志）：**

再 1 分鐘。

**黃議員紹庭：**

我講完。平均有 800，〔是。〕你隨便亂講，只有五、六百而已，300 就可以租到了。我跟你講……。

**都市發展局楊局長欽富：**

是 B 級的，A 級的 800 沒有錯。

**黃議員紹庭：**

我不跟你講 A 級的，A、B、C 除起來不是五、六百嘛！你跟我講 A 級。台北市大概多少？

**都市發展局楊局長欽富：**

台北大概 2,000 至 5,000 都有。

**黃議員紹庭：**

2,000 至 5,000，台北的造價有比高雄便宜嗎？

**都市發展局楊局長欽富：**

他土地比較貴，造價也比高雄高。

**黃議員紹庭：**

不會差太多。因為我時間不多，局長，我跟你講，我覺得人家不願意來投資，生意人一定是以自己的利益為主，我覺得高雄市政府到底有沒有誘因讓他可以過來？我希望你可以好好參考促產條例，不是一再的讓利給他住宅區。你住宅區給他，他蓋了房子如果商業發展不起來，我希望促產條例你要好好的運用……

**都市發展局楊局長欽富：**

這個我們一定有，我們是先商後住。〔……〕沒有 100%，他是可以權利變換，但是不是 100% 權利變換。〔……〕不可能全部蓋住宅區，有條件限制。第 2 次招標只有 30%。〔……〕最高。〔……〕好，我更正剛剛說的那個，南基地只有 20% 住宅的權利變換而已。〔……〕

**主席 (黃議員文志)：**

請王副局長答復。

**都市發展局王副局長屯電：**

他的權利變換也是從北基地，你要優先做商，才有辦法把住宅的獎勵放到南基地來，當初規劃是這樣。〔……〕但是，接下來如果分開來的話也是一樣，不管是哪一塊基地都要先商後住。〔……〕

**都市發展局楊局長欽富：**

如果分開，他還是要商住，不可能把它集中在一個區，南基地歸南基地的算法、北基地是北基地的算法，要分開做，不可能南基地都變成住宅區，我們沒有這種考慮。〔……〕沒有錯，我們南北基地也是這樣分開，為什麼要分開就是南基地也是先產業才有住宅；北基地也是先產業才有住宅，但是就沒有地上權，完全是用權利變換方式來處理的這個計畫。〔……〕可以，這個可以研究。〔……〕好，謝謝議員指教。

**主席 (黃議員文志)：**

謝謝黃議員紹庭。接下來請曾議員俊傑發言，時間 15 分鐘。

**曾議員俊傑：**

我今天要講的是高雄鐵路地下化，從 2018 年的 10 月，開通經歷 2 年的通車，路面上的一些地下道及陸橋，都一一功成身退，通車到現在已經 2 年了，還是有一些工程沒有完成。我想高雄市民最想要知道的就是，鐵路地下化到底何時可以全部來完工？我想他們都很期待，因為一個新的風貌，大家都很期待。

我想要請教工務局長，高雄火車站的站體，地下已經完工，地上還要蓋站體，高雄火車站新的站體到底什麼時候可以完工？請局長答復。

**主席（黃議員文志）：**

請蘇局長答復。

**工務局蘇局長志勳：**

謝謝主席、謝謝曾議員…。

**曾議員俊傑：**

簡單就好。

**工務局蘇局長志勳：**

高雄火車站站體地下還有一部分要施工，要到 114 年才有辦法完工。

**曾議員俊傑：**

114 年？〔對。〕現在是 109 年，還需要 5 年。

**工務局蘇局長志勳：**

4 年多。

**曾議員俊傑：**

4 年多。我相信這樣下去，交通的黑暗期會讓市民朋友的交通會更嚴重。民族陸橋只要拆機車道嗎？〔是。〕陸橋不要拆，當初為什麼陸橋不要拆？是因為徵收土地的經費不夠…。

**工務局蘇局長志勳：**

第二是交通的需求，南北向的交通…。

**曾議員俊傑：**

要分流。

**工務局蘇局長志勳：**

民族路也是一個很重要的交通動脈。

**曾議員俊傑：**

我在市長施政報告與質詢的時候有提問，他說在農曆年前要拆除民族陸橋，是不是如期可以完成？

**工務局蘇局長志勳：**

我們現在已經在民族陸橋機車道的部分，已經在 10 月 3 日…。

**曾議員俊傑：**

發包呢？

**工務局蘇局長志勳：**

已經開工了。

**曾議員俊傑：**

所以應該可以完成？

**工務局蘇局長志勳：**

這個可以在今年的年底可以完成。

**曾議員俊傑：**

年底完成。中博高架橋要拆除一定要平面道路先通，當然是站西路先通，站西路現在的進度如何？請局長答復。

**工務局蘇局長志勳：**

因為站西路是由鐵道局施工，他們預計今年年底可以完成，目前我們也考慮到，因為它原來的規劃有站東、站西，現在如果只有一個站西，它的交通流量是不是可以負擔目前中山路往北到博愛路，或博愛路往南到中山路，它的路寬或者交通量能不能容納？

**曾議員俊傑：**

你的意思是站西路在今年年底開通之後就可以拆掉陸橋，還是要等到站東路通了以後才來拆？

**工務局蘇局長志勳：**

如果站西路完成，我們也要檢討它能不能符合現有交通量？如果鐵道局可以保證，我們才會同意他拆中博高架橋。

**曾議員俊傑：**

所以年底就會通車，站東路什麼時候？

**工務局蘇局長志勳：**

站東路剛才提到它還有 4 年多，它還有一些地下結構物在施作，所以它現在沒有辦法把站東路開闢。

**曾議員俊傑：**

所以站東路要等整個高雄火車站的站體全部完成之後，才會來…。

**工務局蘇局長志勳：**

這個部分我們會再協調，不見得是 4 年，比方說地下結構做好，可以先施作，我們會要他先做，目前主要還是要把站西路能夠讓它交通通暢，我們才會同意他拆中博高架橋。

**曾議員俊傑：**

中博高架橋的交通流量可以說是南北向交通流量最高的，站西路可能沒有辦法負荷這個交通流量，如果站西路真的年底通車之後，它如果沒有辦法負荷，到時候有其他的替代方案嗎？要如何來紓解它的交通流量？

**工務局蘇局長志勳：**

以目前的鐵道局一定要做交通疏導計畫，現在自立陸橋也通了，中間有幾個穿越的，還有復興路也通了，然後再往西也有兩條穿越線道路，這個他們要去作整體評估，市政府才會同意他拆橋。

**曾議員俊傑：**

其實這些陸橋和地下道通了之後，說實在的，我們上下班也是一樣塞車，沒有紓解很多，在這段交通黑暗期的期間，當然會塞車更嚴重，你們要如何去解決這些交通問題、怎樣縮短工期？我覺得這才是最重要的，不然市長每次口號都說「緊！緊！緊！」、2年拼4年，你要拼給市民看，市民才會覺得市府團隊真的不一樣，這樣下一屆才會支持你們，是不是？不管什麼樣的工程進度，你們每個人都要上緊發條、要更認真，如何把進度超前，這樣才能對市長有交代，也符合他的策略。

像我服務處前面九如二路的景觀改造，到底什麼時候才可以完成？你也是住在那邊，我相信你也是被吵得很嚴重，我相信前任也是住在附近，一樣都會受到影響。當地的店家最可憐，一整年都被你們擋住，沒有辦法做生意也沒有什麼補償，你們又不能加快速度，到底那個地方什麼時候才能完工？完工的日期是什麼時候？

**工務局蘇局長志勳：**

目前在曾議員督促之下，在松江街到瀋陽街我們都完成了，現在要很努力的就是從瀋陽街到民族路，這一段…。

**曾議員俊傑：**

這一段年底會不會完成？還是要等到過年？

**工務局蘇局長志勳：**

到舊曆年，我們會趕在舊曆年。

**曾議員俊傑：**

等於全部都要在舊曆年完工？市長的政見也是這樣。

**工務局蘇局長志勳：**

曾議員比較關心的我們會逐段，不是一次完成，松江街到瀋陽街做好，我就立即開放，道路也刨鋪，路燈也做起來。

**曾議員俊傑：**

我覺得最好是提早，你們讓市民的印象就是「緊！緊！緊！」、2年拼4年，

你們要拼出一個成績給大家看，你的進度要超前，如果和之前一樣，市民就沒有感覺了。

**工務局蘇局長志勳：**

目前的進度確實是有超前。

**曾議員俊傑：**

我覺得你們這個景觀改造，大家都知道高雄火車站是高雄市的門面，這個景觀改造我覺得好像沒有什麼特色，這是我覺得很失望、很可惜的地方，等一下我會提到市長的表參道計畫，稍後再來討論。我希望它是高雄市的門面，我們一下車站就可以看到高雄市鐵路地下化之後，整個都市讓大家覺得煥然一新，我覺得要讓人家有很驚訝的感覺。所以未來還要很努力，我希望在農曆年前可以全部都做好，讓附近的住家和交通都可以更好，這是我們的期待。

再來，內門觀光休閒園區，我很在意這個動物園，現在這個聯外道路的進度是怎麼樣？因為這條道路一定要先做才能繼續後面的規劃。請教工務局長，這條聯外道路什麼時候可以完成？請答復。

**工務局蘇局長志勳：**

那條道路明年 4 月可以完成。

**曾議員俊傑：**

可以如期，還是可以提前？

**工務局蘇局長志勳：**

我們會如期完成，因為這一條道路是在山區，我們從 108 年 10 月 18 日開工，所以我們明年 4 月可以如期完工。

**曾議員俊傑：**

我希望可以加快趕工。中山高由北向南，國 1 旁邊那條道路就是本館路 601 巷，從金鼎路一直到九如路這一段，我們服務處都有會勘過了，這裡的路面真的很差，但是你另外一邊已經都做好了，結果這邊都沒有做，每次開車從那邊經過就像在坐碰碰車一樣，我希望這一條道路要趕快重新刨鋪。

**工務局蘇局長志勳：**

我們會請養工處去勘查。

**曾議員俊傑：**

處長，你知道這一條道路嗎？請回答。

**主席 (黃議員文志)：**

請林處長答復。

**養護工程處林處長志東：**

建工路那邊過來都有鋪過，東邊也鋪完了，只剩下這一段。

**曾議員俊傑：**

這一段要加快，那邊已經做好，這邊差那麼多，兩邊道路開車的感覺差很多。

**養護工程處林處長志東：**

我們會來檢討。

**曾議員俊傑：**

速度要快一點。剛才提到陳市長在 2018 年有提到高雄表參道計畫，提到日本的表參道，大家都知道它是日本最時尚的購物中心，很多藝人、名人還有觀光客到日本一定都會去那裡。表參道可以說是「東方的香榭麗舍大道」，那裡有很多國際大廠牌的旗艦店在那邊進駐。陳市長的競選口號有提到，高雄車站新門戶五大計畫，就是以高雄火車站新站為核心，打造高雄表參道為軸線，1 豎 6 橫的造街計畫，串聯 8 大商圈，然後可以創造 5,000 個就業機會和 5,000 億的產值。這次陳市長在他的市長施政報告裡面提到高雄表參道計畫，這個計畫要來實施，1 豎 6 橫可以串聯中山路和博愛路，它的 6 條東西道包括熱河街、九如路、建國路、八德路、七賢路、六合路，一直到美麗島站，這條可以連接 8 個商圈。我相信未來在硬體方面，軟體和內容是經發局，硬體的方面是工務局還是都發局？這個部分是誰負責的？未來市長的高雄表參道計畫是都發局嗎？你知道嗎？請局長答復。

**主席（黃議員文志）：**

請楊局長答復。

**都市發展局楊局長欽富：**

表參道計畫是以車站為中心，向北到十全路、向南到美麗島站，再向兩側東邊延伸，這樣像蝴蝶翼方式的版本，串聯這幾個商圈裡面去做這樣的計畫。當然整個都市計畫都已經完成，只是我認為這個地方如果要做更強烈…。

**曾議員俊傑：**

局長，到底市長有沒有下達叫哪一位副市長來負責高雄表參道計畫？未來你局處業務的目標是要做到怎樣？包括經發局後續到底要怎麼樣經營？讓表參道計畫可以在高雄火車站周邊來實現？

**都市發展局楊局長欽富：**

市長有指示，就是林副市長，或是跟羅副市長一起搭配來做這個部分，包括都發局的角色會去盤點表參道裡面，可以做都更、危老的部分先去整建，這樣可以讓整個氣氛帶動起來，不會像一些商圈會沒落下去。我們有訂一個叫做都更策略，讓那邊整個都可以翻轉，每個商店裡面商家的產業再發展。

**曾議員俊傑：**

你們在開會的時候已經有講到這個計畫了吧？

**都市發展局楊局長欽富：**

有，市長有指示，而且林副市長也找我們開過這個會。

**曾議員俊傑：**

有說什麼時候要開始嗎？還是怎樣？

**都市發展局楊局長欽富：**

應該會成立一個專案來專門處理表參道計畫，都發局目前的工作是要去盤點整個商圈裡面，包括表參道沿線裡面要如何做一些都更和危老的再造，也讓表參道裡每一棟的旗艦店都上來。

**曾議員俊傑：**

工務局長，我剛才說的高雄火車站是高雄市的門面，陳市長的高雄表參道計畫可以說是非常好，我說過硬體應該是你們負責，不要讓人家出站一看就覺得沒特色，這樣口號喊一喊也沒人有感覺。大家都知道高雄火車站原本是舊部落，好不容易鐵路地下化之後有一個新樣貌，它周邊有那麼多商圈其實都沒落了，所以大家都非常期待高雄表參道計畫可以讓商圈做個怎樣的串聯，怎樣讓我們的繁華再現，大家真的都很期待。硬體，你們有什麼計畫？或是什麼…。

**主席 (黃議員文志)：**

再 1 分鐘。

**曾議員俊傑：**

請局長答復。

**主席 (黃議員文志)：**

蘇局長，請答復。

**工務局蘇局長志勳：**

基本上工務局我們是先把…，高雄有 10 條很主要道路，大概只有九如路是最後一條，我們把它做人行道跟整個鋪面、燈光或植栽的大改造。在環境塑造之後，我們希望人潮進來，這個當然要結合其他局處，但硬體的部分，我們會努力把它塑造成一個很好的步行環境或通行環境。

**曾議員俊傑：**

我是說可以弄一些燈光或弄一些入口意象，讓人家覺得有所不同，這樣年輕人才會想來，然後吸引一些大品牌來進駐。

**工務局蘇局長志勳：**

對，你提到的燈光或是燈光的加強，這個我們當然可以來努力，但是把品牌招進來，我們是要結合府裡面很多單位共同來努力。〔…。〕

**主席 (黃議員文志)：**

謝謝曾議員，接下來請李議員亞築發言，時間 15 分鐘。



**李議員亞築：**

本席李亞築要先來問新工處，新工處，我遇到你們就像遇到詐騙集團一樣，我們地方本來很期待聖帝殿南側道路開闢工程，6月的時候要開工時，就跟你們說我們有台電、中華電信、自來水，你都跟我說台電、中華電信都要下地，自來水要預埋，都覺得沒有問題了。到9月多完工，排水溝已經完工了，所有的問題都跑出來。9月25日辦一個會勘，台電來說，哇！你們做好了，台電那個時候就說他們從頭到尾都沒有要下地，所以就會有電線桿的問題。再來，中華電信那個時候就說要下地，但是你們要配合他們，結果做完了也沒有通知，所以他們也沒有辦法下地。最後自來水公司9月25日跟我們說什麼？當天根本從頭到尾都沒有通知他們，到9月25日才知道。

新工處的協調，這麼差！之前6月每個星期都問你們，你們都說沒問題、沒問題，到最後9月了，完全沒有辦法解決，本席就當場看包商、看新工處，看3個單位在那邊推來推去，不知道要怎麼處理。本來很尊重新工處很專業，怎麼可以弄成這樣？是不是請處長回復？

**主席（黃議員文志）：**

請楊處長答復。

**新建工程處楊處長素鳳：**

這個案子我們跟管線單位在溝通協調中，台電它有表達，一般在下地的地方，就是人口比較密集跟車流有比較多的地方，在聖帝殿這個地方算是在巷道裡面，他們有提到如果真的要下去的話，還是要有1個電信箱放在旁邊，也要取得同意書。

**李議員亞築：**

台電的問題是你們6月跟我們說是下地，但是我們9月才知道台電是不下地的，為什麼？

**新建工程處楊處長素鳳：**

據我的同仁轉達說，其實這個案子應該是沒有要下地的，可能在聯繫上…。

**李議員亞築：**

為什麼你們6月的時候…，因為我們那時候一直在跟你們說電線桿的問題，你們都跟我們說沒有問題，因為都要下地，這個查得到的。如果處長你們連局處回報給議員都是錯誤資料的話，真的很疑惑你們新工處到底在做什麼？

**新建工程處楊處長素鳳：**

這個部分我再跟同仁去釐清一下，是不是在傳達上給予錯誤的訊息，還是怎樣？

**李議員亞築：**

中華電信呢？

**新建工程處楊處長素鳳：**

中華電信的部分，它本來也是有要下地，結果是引上管的位置，民眾好像有一點意見，後來就是沒有辦法去達到那個下地的情形。

**李議員亞築：**

因為他們說你們做一段要跟他們說一段，他們才能預埋，你現在全部做完了，他們完全沒有辦法預埋。

**新建工程處楊處長素鳳：**

這個我們在開工的時候都有辦過開工的會勘。

**李議員亞築：**

我也知道你們有辦過開工的會勘，但是為什麼會到最後弄成這樣子？你們不是要內部去檢討，到底是哪邊的問題？

**新建工程處楊處長素鳳：**

是，這個我們內部來做檢討。

**李議員亞築：**

自來水呢？為什麼到最後說根本就沒有通知他們？

**新建工程處楊處長素鳳：**

自來水部分，我再跟同仁了解一下，自來水部分我是…。

**李議員亞築：**

處長，資料我都有先給你了，弄成這樣？現在光電線桿就吵翻了，當初跟你們講什麼，你們都說沒問題，你們有你們的專業，我看到你們的專業了，就是一堆人在那邊吵架，新工處應該是一個很專業的團隊，結果到最後怎麼處理？台電不下地，中華電信也不下地，自來水沒有辦法埋，完全沒有處理，對不對？

**新建工程處楊處長素鳳：**

這個部分我們再來溝通，我看還有沒有機會可以在這個時間點趕快再去做處理。

**李議員亞築：**

從9月25日到現在已經10月底了，你們這一段時間有做什麼嗎？沒有！

**新建工程處楊處長素鳳：**

我有跟同仁了解了，同仁他們有去跟台電做溝通；中華電信，他們也有去跟他們溝通。

**李議員亞築：**

當初你們就說你們會開協調會，會溝通好，為什麼會弄成這樣？當初已經跟你們說電桿很多問題，地下管線很多問題，你們回答說沒關係、沒關係，你們會處理。結果你們處理成怎麼樣？要專業好嗎？你們是市府單位，你們是新工處，不是詐騙集團，議員要的资料沒有半個是對的，還要去現場辦會勘看你們

在吵架，之後跟我們回復這邊要怎麼處理，好不好？

**新建工程處楊處長素鳳：**

好，謝謝議員。

**李議員亞築：**

謝謝。接下來，本席要來說茄苳區文化路 79 巷 22 號旁邊這個開闢道路，因為當初是韓市府的里政會議決定開闢的。但是現在我們地方民眾擔心的是，換了一個市府，其實這個部分 3 月就已經啟動了，為什麼到現在還沒有動靜？可不可以請處長回復一下？

**主席（黃議員文志）：**

請楊處長答復。

**新建工程處楊處長素鳳：**

這個案子我們大概 11 月底會先進場去做兩側的擋土牆，因為在路口有一個牴觸戶的部分，那個部分後來民眾有來陳情，我們大概會讓他自拆，那個部分就會稍微延後。我們先從可以做的部分先做，在 11 月底會先從沒有牴觸的兩側擋土牆先進場施工。

**李議員亞築：**

這邊有沒有管線問題？要去了解好不好？〔好。〕預先了解，不要到最後什麼事情都沒有辦法處理。

**新建工程處楊處長素鳳：**

好，謝謝議員的提醒。

**李議員亞築：**

謝謝處長。這個哪時候會完成，11 月會開工是不是？

**新建工程處楊處長素鳳：**

11 月先進場施作兩側擋土牆，大概在 11 月底。等牴觸戶自拆完，大概 2 月底之後，我們 3 月會進場開始做水溝跟路床。

**李議員亞築：**

所以 3 月進場的話，4 月會完成嗎？

**新建工程處楊處長素鳳：**

看看 4 月底能不能把它完成。

**李議員亞築：**

4 月底？

**新建工程處楊處長素鳳：**

對，大概在 4 月底 5 月初。

**李議員亞築：**

新的工程管線要協調好，你們不要每個工程都有管線問題。

**新建工程處楊處長素鳳：**

好，謝謝議員提醒。

**李議員亞築：**

接下來本席要說的是復興路 327 巷這個部分，因為這個路口其實非常的窄，它直接面臨一個紅綠燈。如果一輛汽車停在那邊，旁邊大概只有 1 台機車可以經過而已。所以當紅燈你停在這邊，另外 1 台汽車要彎進去的時候就會卡在那裡，就是前進後退都是問題，而且後面還有一個新社區，也是我們鄉托的所在地，所以很多民眾在這裡發生擦撞，有很多車禍的問題。交通局是說，這個路口就已經這麼窄了，他們也沒有辦法去變動改善什麼，他們建議把這個路口開闊大一點，請新工處來研議一下。針對這個部分是不是請新工處回復一下？

**主席（黃議員文志）：**

請楊處長答復。

**新建工程處楊處長素鳳：**

根據我了解，復興路 327 巷這一條道路目前是屬於農業區，並不是都市計畫道路，新工處開關的權責就是必須要都市計畫道路才能去開關。這個如果要做為道路去改善，是建議短期之內看有沒有辦法用一些交通的手段去做處理；長期的話，如果要開關的話，建議還是要走都市計畫變更的方式去做，因為現在是農業區。

**李議員亞築：**

所以它要都市計畫變更完之後，才能開關就是了。

**新建工程處楊處長素鳳：**

如果要給它一個正式的道路位階的話，就是必須要變更都市計畫成為道路用地。

**李議員亞築：**

這個再跟都計那邊協調好了，謝謝處長。之前本席在市長施政質詢的時候也有詢問，阿蓮到橋科高鐵下的聯絡道路。市長也說 2 年內橋科已經要開始進駐了，但是為什麼它的聯外道路還看不到？到底橋科下的高鐵聯通道何時才可以開關？因為當初台南段在 2007 年就已經開關了，高雄段為什麼沒有辦法開關？人家台南段已經提早 13 年開關了，高雄段到底哪時候可以開關？請處長回復。

**主席（黃議員文志）：**

請楊處長答復。

**新建工程處楊處長素鳳：**

橋科的聯外道路，目前我們在施作的是另外一邊，就是友情路、大遼路，友情路現在已經在施工，大概明年 3 月會完工。議員提到的這一條目前是屬於公

路總局的權責，市府的對應是由交通局跟他對應，公路總局目前正在做可行性的評估中。

**李議員亞築：**

可行性評估應該已經做很久了吧！

**新建工程處楊處長素鳳：**

應該快要好了，期末報告應該差不多了。

**李議員亞築：**

所以這個是公路總局，不是我們新工處的？

**新建工程處楊處長素鳳：**

是公路總局，市府這邊有一個窗口是交通局跟他們對應。

**李議員亞築：**

好，謝謝處長。所以這個是交通局的嗎？

**新建工程處楊處長素鳳：**

不是，應該是說它的權責還是在公路總局，但是市府總有一個對應單位，跟他互動的是交通局。

**李議員亞築：**

好，謝謝處長。我記得之前無論是會勘或是報告都是新工處出來的。

**新建工程處楊處長素鳳：**

後來我們有一個權責的分工，這個部分就確定是在交通局。

**李議員亞築：**

沒關係，我再跟交通局聯繫。再來，本席要提的是路竹區環球路 90 巷道路的問題，去年度本席也建議環保局應該要撥款來做這個道路，因為後面是他們的掩埋場。因為這裡的右邊路面已經傾斜了，而且現在重車行駛的時候都不敢走右邊，他們都走左邊。現在環保局的意思是說，他們已經撥款給工務局，但是為什麼工務局到現在還沒有辦法去處理這個路面的問題？請工務局長回復。

**主席（黃議員文志）：**

請蘇局長答復。

**工務局蘇局長志勳：**

這個部分，養工處現在還在做設計，預計年底會發包。

**李議員亞築：**

所以年底會發包？哪個時候可以完工？養工處處長回答好了。

**主席（黃議員文志）：**

林處長，請答復。

**養護工程處林處長志東：**

謝謝李議員關心這件事。這條路旁邊屬於台糖的土地，所以還要做擋土牆，水利局也要再做側溝。所以整個設計我們在做檢討，年底會發包，施工期大概半年會把它完成。

**李議員亞築：**

半年？

**養護工程處林處長志東：**

因為還要做擋土牆和水溝。

**李議員亞築：**

所以大概明年年中才會完成？

**養護工程處林處長志東：**

因為如果水溝和擋土牆沒有做，路面還是會比較不好。

**李議員亞築：**

所以你要等排水做完，才要做路面？〔對。〕好，謝謝處長。

接下來本席就陸續的說我的選區道路的問題，你看我們路竹區華正路，這個路面是 106 年刨鋪的，到現在才 3 年，但是只要一下雨就是坑洞。每次下雨你們都沒辦法補，所以民眾都在這裡跌倒，這個根本就是品質有問題。要求刨鋪，還跟我說這個才 3 年沒有辦法刨鋪，路損壞成這個樣子了，還沒有辦法刨鋪。

第二個是保安路，保安路在保安宮跟社區關懷據點前面。你看路面已經坑洞成這樣子，你們養工處也沒辦法補，因為它是整個龜裂到道路兩邊，但是這邊是我們社區人潮聚集的地方，而且還有關懷據點、老人進出的地方，所以這個地方應該要優先來處理。還有仁愛路也一樣，最重要是，很多人在說人孔蓋下地，但是台電、中華電信、自來水等等很多管線都沒有辦法下地，這到底是什麼問題？再來是茄苳區沙崙國小前面，你看我們國小前面的路面竟然斑駁成這樣子，連斑馬線都快看不到了，斑馬線上面還有坑洞。這對於我們的學區和學生來說是很大的問題，尤其本席一直在建議學區的道路一定要完善，要保護我們學生的安全。

接下來是嘉安里旁邊是整排的住宅區，但是住宅區的路面整個從中間龜裂，所以很多民眾會有危險的疑慮。因為它長期沒有處理，所以應該要著重住宅區的路面也要優先來考量。還有崎漏里的民族路也一樣是龜裂的問題。接著說田寮區高 40 的路面，你看我們田寮的路損壞成這樣、坑洞成這樣，到底有沒有刨鋪規劃？到底為什麼會造成這種問題？還有高 14，雖然今年度韓市府在里政會議的時候有通到新興路的路面刨鋪，但是七星路以後的路面都沒有刨鋪，而七星以後的路面也是非常的嚴重，是不是應該要陸續做刨鋪的動作？

還有要請地政局回復一下，關於這個區塊，那邊是水利會的東西，因為水溝

塌陷造成道路的問題，結果沒想到他們居然做了一個圍欄，反而更有問題了，因為…。

**主席（黃議員文志）：**

再 1 分鐘。

**李議員亞築：**

因為這邊水溝塌陷，其實本席不太清楚那個圍欄到底是地政局做的還是水利會做的？所以那邊的里民反映，那邊晚上沒有什麼警示燈，如果沒有看到的話，就怕會有民眾撞到那個護欄而跌倒，這是件很危險的事情，所以關於水溝塌陷和危險護欄的事情該怎麼處理？還有要建議地政局，出來會勘是要協調事情的，是要解決事情的，不要出來會勘跟里長吵架，跟當地鄉親吵架，吵架沒有辦法解決問題好嗎？你出來可以說市府有什麼意見和專業的方式，出來跟里長吵架，這到底是什麼協調？以上部分請養工處及地政局回復一下好不好？

**主席（黃議員文志）：**

請林處長先答復。

**養護工程處林處長志東：**

李議員所關心的道路我先說一下，道路如果鋪得好，沒有再管挖，這條道路應該可以維持好幾年，所以提到這個華正路，看車道就知道了，其實那個破壞面是有經過管挖的，挖完之後又回填，所以造成這裡有坑洞。我們已經訂定道路刨鋪的作業手冊，以後也要要求管線單位按照我們的標準來處理，這個區塊我也要求我們同仁做一個方正的切割，這樣做起來路比較平，不是用修補的方式。剛才說的高 40 那裡，這個隔壁也都有私人的填土車及重車在輾壓，那裡的地基本來就是泥頁岩地區，所以基底層不是很好，我們今天去做方正切割及基底改良，如果做好就可以解決這些問題。再來高 14 線，因為這是屬於公路系統的，後續我們還是向中央申請前瞻計畫，繼續做下去。

**主席（黃議員文志）：**

請地政局陳局長答復。

**地政局陳局長冠福：**

當時跟里長在施工的方式可能有不同的意見，這個案子已經施工完成。第二個，對於我們同仁在溝通的過程，如果態度有一些不好，這個我們要檢討改進，我們以後會加強再教育。〔…〕是。

**主席（黃議員文志）：**

謝謝李亞築議員，接下來請邱于軒議員發言，時間 15 分鐘。

**邱議員于軒：**

工務部門的各位長官辛苦了，我是于軒，我先開始今天工務部門的質詢。首

先我要就教養工處，其實我們大寮的道路真的是路見不平，我就具體提仁德路、內坑路、光明路和萬丹路、從我一上任就一直在追蹤這些，到底什麼時候有可能把它鋪設，或者道路的一些改善，其實你可以看到這些道路都是坑坑巴巴，尤其是在仁德路，其實像波浪狀的，整條路段算起來可能 PCI 不會過，可是真的有部分連路基都爛到我覺得需要做改良，是不是可以請處長簡單告訴我一下，我們這些道路你有沒有大概預定的計畫？請處長回答。

**主席（黃議員文志）：**

請林處長回復。

**養護工程處林處長志東：**

對於整個道路，高雄市有 1 萬 4,000 多公里的道路。

**邱議員于軒：**

了解。

**養護工程處林處長志東：**

所有的面積有 8,800 萬平方公尺。

**邱議員于軒：**

沒關係！你告訴我這些…。

**養護工程處林處長志東：**

今年大家都有很多的建議案，所以為了很客觀，今年在試辦用 AI 導入來判斷所有道路鋪面的狀況，做為道路刨鋪優先順序的參考，因為道路刨鋪不是看 PCI 值，還要看它的交通流量，還有各區的區域平衡。

**邱議員于軒：**

你覺得我們這些道路為什麼會這樣坑坑巴巴？

**養護工程處林處長志東：**

這些有的都是老化。

**邱議員于軒：**

老化喔！

**養護工程處林處長志東：**

因為 AC 本來是一個不透水層，因為老化，雨水又滲入下去，然後重車再輾壓就會造成這種現象。

**邱議員于軒：**

重車嗎？你有講重車輾壓，因為這些其實都是鄰近工業區，路面老化再加上重車輾壓嘛！就是長期都有重車輾壓。

**養護工程處林處長志東：**

像光明路就是大發工業區的主要聯外道路。



**邱議員于軒：**

對，像新厝路我記得養工處才鋪過，結果上次豪雨也就馬上出現一個坑洞，還上了新聞。處長，你記不記得？

**養護工程處林處長志東：**

新厝路主要是跟台 25 線交接，整個山坡地旁邊都有很多工廠，又有很多重車在輾壓，下坡段那裡我們那時候沒有做基底改良，其實新厝路要改善的話，必須全盤檢討整個排水才能處理。

**邱議員于軒：**

因為上次那個包商，我有親自去現場，他說排水遲遲沒改善，再怎麼鋪其實都是一樣，柏油還是會翹起來，所以我具體建議，如果以我們大寮的道路，因為像剛剛亞築議員也有講，如果環保局有使用過的，環保局可以提供經費，我們這邊其實有很多大車、很多重車、很多重型拖板車，說實在的，我知道你們的經費很拮据，每位議員在工務部門都說我們這個選區哪條路要鋪、哪條路要鋪，有沒有可能用使用者付費的概念，重車輾壓或是鄰近有重車經過的這些道路，他們來部分分攤這些道路的養護費，有沒有可能推動這種自治條例的修訂，或是養工處本身有這樣的想法，處長？

**養護工程處林處長志東：**

道路是供大家在使用，不是特定人士在使用，譬如市府的預算以外，我們會跟中央爭取，包括像大發工業區和鄰近的工業區，我們向工業局去申請。

**邱議員于軒：**

好。

**養護工程處林處長志東：**

今天如果工業局的前瞻計畫有出來，我們會提大發的光明路和光華路等這幾條路，所以有公路系統的我們跟中央爭取，只要是公路系統的，我們跟公路總局來申請。

**邱議員于軒：**

所以你還是傾向從公務預算嘛！我只是提一個概念給你，因為我認為，譬如像小港我們上次才鋪設的那條路。

**養護工程處林處長志東：**

那個是中央的計畫。

**邱議員于軒：**

當然那是中央的計畫，因為說實在的，這些道路旁的工廠裡面的員工都是騎摩托車，我自己平常在這個選區，我也都知道光明路每天有多少重車、多少拖板車進出輾壓，我只是希望說，當市府的預算有困難的時候，我們部分跟中央

申請，是不是可以部分來協調工業區這邊，大家一起來協助我們道路的鋪設，要不然說實在的，高雄市道路鋪設的經費，我覺得就像個大水庫，怎麼填都填不滿。

**養護工程處林處長志東：**

我們再來跟工業區協調，請他們協助看看，向工業局來提出申請。

**邱議員于軒：**

譬如仁德路，本席建議不下數次了，光明路、萬丹路其實都是非常嚴重，下次我約處長，我騎摩托車載你好了，那個像波浪型的路，那個真的非常的危險。

**養護工程處林處長志東：**

光明路有三段，鋪起來的經費要到 2.3 億啊！

**邱議員于軒：**

我知道，那你也酌量去把它處理，我沒有要逼迫你，所以我連財源都幫你想辦法。

**養護工程處林處長志東：**

好，謝謝。

**邱議員于軒：**

但是我也要告訴你說，這就是民眾需要去處理的，好不好？

**養護工程處林處長志東：**

好。

**邱議員于軒：**

接下來我要問一下都發局，鳳林三路 596 巷的拓寬改善，這個路口其實在我們大寮消防隊正面的一個路口，它其實非常的危險，因為晚上車子很多，我當時有做會勘，都發局是希望地主無償提供土地，但我覺得非常困難。我不知道都發局後續有沒有去辦理土地徵收，還是怎麼樣的處理，是不是請都發局長回答一下？

**主席（黃議員文志）：**

請楊局長答復。

**都市發展局楊局長欽富：**

都發局沒有那個權力跟人家徵收。

**邱議員于軒：**

是、是。

**都市發展局楊局長欽富：**

如果真的迫切需要的話，我認為用個案變更的方式來處理。

**邱議員于軒：**

用個案變更，要怎麼處理？

**都市發展局楊局長欽富：**

需要需地機關，譬如道路使用管理機關需要去開關…。

**邱議員于軒：**

是工務還是…？

**都市發展局楊局長欽富：**

應該是屬於工務局，如果他們道路需要開關，用都市計畫法第 27 條第 1 項來辦理變更。

**邱議員于軒：**

工務局，因為這個正本是給都發局啦！我覺得這個路口非常危險，是不是請工務局依照都發局的建議，兩個局處剛好都在現場啊！我們再來開協調會一起來討論這個路口，請問工務局，可不可以？可以喔！局長。那到時候就麻煩都發局配合。

**都市發展局楊局長欽富：**

沒問題。

**邱議員于軒：**

因為這個路口其實非常危險，有一部車子如果從下面開上來的時候，從鳳林路就轉不上去了，鳳林路其實是大寮非常重要的一條道路。都發局局長，剛好我有機會要問你，我看了你整本的業務報告，沒有一個字跟我的選區大寮、林園有關，可不可以請你具體告訴我，都發局在大寮、林園有推動哪些比較大型的建設？我看到譬如產業園區的計畫我們也沒有份，遷村是大林蒲這邊，這是非常重點的政策，其他的譬如你對於大寮區的都市計畫有沒有什麼想法，或者社會住宅我們也沒有份。局長，請問你對於大寮、林園，你的重點業務放在哪裡？我很怕你的眼光都一直放在亞灣區和橋頭，都沒有辦法拉到我們選區，我們原縣區其實也是非常需要你們建設的，請局長回答。

**都市發展局楊局長欽富：**

現在大寮正在公設保留地通檢的解編，這部分在辦。

**邱議員于軒：**

是，解編這邊。

**都市發展局楊局長欽富：**

至於社宅的部分，我們之前的計畫是有，不過我們未來…。

**邱議員于軒：**

之前的計畫是有還是沒有？

**都市發展局楊局長欽富：**

沒有，但未來要在大寮規劃一個社宅的計畫。

**邱議員于軒：**

所以有可能要在大寮這邊開一個社宅的計畫，有沒有預定的地點？

**都市發展局楊局長欽富：**

主要是需要找到合適的土地。

**邱議員于軒：**

我告訴你一個土地好不好？其實我們有一個 81 期的眷村改建計畫。

**都市發展局楊局長欽富：**

是。

**邱議員于軒：**

我不知道那邊有沒有辦法去釋放相關社會住宅的用地。但是我要跟你說大寮整個是橫向的，我們算是長條型的發展，所以我認為都發局對於大寮應該做一個大寮軸心的改變，下次有機會，因為我還沒有跟局長正式碰面過，今天等於第一次在議場上見面，所以要說「好久不見」。我希望讓你知道，其實我們大寮原本都是發展在會社這邊，但是我們有一個大寮眷村 81 期重劃，你知道這個案子嗎？

**都市發展局楊局長欽富：**

知道。

**邱議員于軒：**

你知道。

**都市發展局楊局長欽富：**

也要有市有土地才能夠辦社會住宅。

**邱議員于軒：**

對，就是麻煩你去找相關的土地，如果我今天提了，你有預計在…。

**都市發展局楊局長欽富：**

好，我會來盤整。

**邱議員于軒：**

你有預計在大寮要做，因為最起碼我從計畫書上看不到，你今天在會議中跟我解釋說預計大寮有，那我們就一起來找土地，一起來照顧大寮區的居民。說實在，市區的房價當然比較高，但是其實大寮現在隨便一棟房子也都要 1,000 多萬。那 81 期的眷村改建，其實裡面有一些住戶之前是國有財產署的土地，所以他們現在沒有地方住了，他們也期待社會住宅。但是這個社會住宅當然沒有辦法馬上滿足他們的需求，但是畢竟大寮、林園這麼大片，我們整個都發局聯合計畫都沒有提到，你說解編是全高雄市都在解編，但是有沒有可能在我們

原縣區這邊你也放一個社會住宅？

**都市發展局楊局長欽富：**

我們也有預計在大寮找一個社宅基地。

**邱議員于軒：**

好，把相關的期程、計畫都給我，都讓我知道好不好？〔好。〕麻煩局長了。

接下來我要就教工務局局長，請問 81 期目前進度為何？請工務局或是土開處答復都可以，你們看誰來回答，81 期的眷改。

**主席（黃議員文志）：**

請陳局長答復。

**邱議員于軒：**

對不起是地政局，81 期目前的狀況？

**地政局陳局長冠福：**

81 期目前分成 3 個工區在施工當中。

**邱議員于軒：**

現在在施工？

**地政局陳局長冠福：**

現在在施工。

**邱議員于軒：**

局長，我覺得好奇怪，我看到你報告第 17 頁的示意圖，你把它畫的好像可以有集合住宅，可是據我了解，那邊的土地分區有辦法有集合住宅的出現嗎？

**地政局陳局長冠福：**

土地分區除了公共設施以外，都是住宅區。

**邱議員于軒：**

對，但是你把它畫的好像可以蓋大樓式的住宅，那邊有辦法嗎？

**地政局陳局長冠福：**

如果基地夠，把它集中，容積合適的話，是可以蓋大樓的。

**邱議員于軒：**

是可以蓋大樓的。因為我接到選民的陳情，這邊我還不清楚，因為目前畢竟還在規劃施工中。〔對。〕那邊的土地分區似乎是沒有辦法興建大樓的。

**地政局陳局長冠福：**

土地分區可不可以興建，是看建蔽和容積。

**邱議員于軒：**

看建蔽和容積，〔對。〕如果有辦法的話，其實那邊會是大寮整體活化一個新開始。因為大寮說實在的，現在我們的區公所，還有一些相關的譬如農會、

機關，都在舊的鳳林三路上面，其實都跟學校很緊臨，其實相關交通流量的空間非常小。現在有 81 期了，我希望市政府能夠幫大寮做軸線的翻轉，把相關的公家單位是不是可以移到 81 期？譬如我們可以有社福型的綜合大樓，甚至區公所，說實在那邊臨鳳林路的路況也比較大，民眾停車也方便，而且你們這邊也有規劃停車場。目前大寮所有的公家機關都沒有相關比較大型的停車場，所以其實交通非常壅塞，所以我麻煩地政局在規劃這邊的時候，是不是可以思考幫我們做一個軸線的翻轉，讓大寮可以重新活化，好不好？〔好。〕

接著是廣應街拓寬可行性，可否請工務局看一下，其實林園從廣應街一直通到林家里，道路原本很寬，之後又縮減，民眾在這邊常常發生車禍，這個是里長拜託我問的，就是這個有沒有相關拓寬的可行性？請工務局回答。

**主席（黃議員文志）：**

請蘇局長答復。

**工務局蘇局長志勳：**

這條路長度是 748 公尺，目前寬度是 5 到 12 公尺。都市計畫道路的寬度是 12 公尺，我們估算起來總經費要 1 億 3,485 萬。所以…。

**邱議員于軒：**

所以比較困難？

**工務局蘇局長志勳：**

更困難！主要是它的土地費很貴，要 7,000 萬。

**邱議員于軒：**

主要是土地徵收費用，是不是？

**工務局蘇局長志勳：**

對，所以這方面我們可以把它納到內政部營建署生活圈的補助。

**邱議員于軒：**

生活圈的補助。〔對。〕那就麻煩納進去，我當然知道你們會排序，說實在的民眾在這邊多少都有騎車，所以非常危險！重點它不是整條路都是寬的，是從寬的又縮窄。

**工務局蘇局長志勳：**

寬窄不一。

**邱議員于軒：**

對，寬窄不一，尤其是晚上視線不佳，旁邊又是農田，所以晚上民眾常在這邊發生車禍，所以我們地方的里長每次看到我都要反映這條道路，所以這邊如果可以的話，就把它納入生活圈。〔好。〕

接下來也是就教工務局，我看到你們裡面有公園綠地的開闢改造進度，其實

大寮真的都沒有比較適當的公園，之前我質詢陳市長，他就說過大寮的公園很重要，請問針對大寮的公園綠地，目前有沒有相關的計畫和進度？

**工務局蘇局長志勳：**

在 81 期重劃區有一些…。

**邱議員于軒：**

我知道，那是我爭取的。可是現在呢？就是 81 期要弄好還要很久，目前有沒有相關的計畫？

**工務局蘇局長志勳：**

其實大寮部分市長也很關心，我們也檢討過。因為大寮現在有些公園，就是當時的都市計畫有些不是在人口密集區，人口密集區的地價都很貴，所以我們也有請養工處，當然 81 期來講，這個地方是第一優先，但是其他地方我也請他們再檢討一下。

**邱議員于軒：**

你有相關的計畫再跟我講，〔好。〕因為你 81 期在第一優先，所以我把嘉義的案例給你看，這是嘉義最新落成的「全齡友善空間」，現在除了共融式，嘉義超前部署到全齡友善，所以它裡面除了小朋友和長輩外，其實大家都可以在這邊使用，所以呢？

**主席（黃議員文志）：**

再 1 分鐘。

**邱議員于軒：**

謝謝主席。其實這個公園是把舊的公園去做改建的。因為本席也是高雄市議會特色公園小組的成員，但是我認為嘉義這個案子，反正我們 81 期現在算是大寮全新的處女地，然後你們目前在規劃。所以我覺得除了共融式遊具，因為像林園有些公園號稱是共融式公園，表面上就是擺了一、二個共融式遊具。但是嘉義這個是用全齡式的方式，裡面除了無障礙的坡道，還有一些遊具，其實都做的非常好！所以我具體要求，你們在興建大寮共融式公園的時候，可以把這個參考進去？〔好。〕而且局長，我不知道這 4 年，81 期的共融式公園，我有沒有辦法看得到？你覺得 2 年拼 4 年有辦法嗎？

**工務局蘇局長志勳：**

我們要共同來努力。

**邱議員于軒：**

就請地政局這邊再努力。因為這個共融式公園，大寮人期待非常久了，再麻煩大家共同努力，感謝。在都發局這邊，大寮就麻煩了…。

**主席（黃議員文志）：**

請陳局長會後再書面回復。現在先處理開會時間，今天上午的議程延長至陳玫娟議員質詢完畢再行散會，有沒有意見？通過。（敲槌）

請陳玫娟議員發言，時間 10 分鐘。

**陳議員玫娟：**

繼續延續我昨天的議題「青埔街與惠心街口道路全寬開闢」。新工處處長，這個是舊議題了，我在 104 年的工務小組裡面就已經提案過，後來到 108 年 10 月 2 日我們又去做過會勘。這條路雖然有通，但是不完全的通，因為它路幅很大，到這邊就限縮了，然後到後面又變寬了。所以這個地方一直以來，很多居民都希望能夠把它全寬開闢，現在後面也蓋了一些大樓。請問處長，之前你有跟我們答復過，你們要用生活圈的道路計畫來做，現在的進度呢？

**主席（黃議員文志）：**

請楊處長答復。

**新建工程處楊處長素鳳：**

謝謝陳議員的關心，這個案子我之前有跟議員互動過，當時就有馬上請同事去看現場，也有分次在晚上去找屋主、地主了解。他們其實是有意願配合開闢，雖然這個案子是 1,400 多萬，可是現在市府在看經費的財源，他其實是在看土地和工程費的比例。現在有一個機會，就是生活圈 2.0 在明年下半年會啟動，就是營建署的生活圈開始接受提案。生活圈 2.0 目前知道中央的補助會調整，大約會補助四分之一的土地費用，這對市府財源和市府裡要成案會比較容易。

**陳議員玫娟：**

所以這個目前還沒有嗎？

**新建工程處楊處長素鳳：**

我們還在努力中，現在只要有卡到土地的問題，我們都儘量希望在明年生活圈 2.0 啟動時，大家往那個方向去努力爭取。

**陳議員玫娟：**

所以要到明年的下半年才有辦法知道能不能做嗎？

**新建工程處楊處長素鳳：**

希望能幫市府多少省一點土地費用。

**陳議員玫娟：**

這是安全通行的問題，市府省錢也不是這樣省的啊！太多的費用都在花了，辦活動再多的錢都在花了，這是安全問題，只有 1,000 多萬。我記得上個會期我跟你質詢的時候，我也非常感謝李四川副市長馬上下令要做，這些費用和時間表也都是你們給我的，我當時是看到希望，居民也很期待，怎麼會到現在又沒消息了。你現在又告訴我要明年下半年，到底是什麼時候，這遙遙無期啊！



**新建工程處楊處長素鳳：**

其實議員在議事廳質詢的時候，我們大概過 1、2 天，同仁馬上就去現場…。

**陳議員玫娟：**

我知道，其實要開關沒有問題，現在是經費的問題嘛！〔是。〕你要如何找出經費？

**新建工程處楊處長素鳳：**

我們現在只能儘量…。

**陳議員玫娟：**

你又期待明年下半年生活圈的經費。

**新建工程處楊處長素鳳：**

其實民代建議開關的道路真的很多，像這樣其實是有需要的，我們也希望儘量可以把比較有急迫性或是瓶頸段的，先儘快去打通。

**陳議員玫娟：**

處長，我拜託你這件要趕快緊急處理，不要又等到明年下半年。

**新建工程處楊處長素鳳：**

我們來努力看看。

**陳議員玫娟：**

我們本來以為已經要開關了，結果沒消息，等到現在你又跟我說明年下半年，那不就又等到後年了，這條路講了那麼久，還是沒有。104 年到現在，現在的局長好像是當時的副局長，你也跟我們去會勘過，都已經那麼久的事情了，好不好？

**新建工程處楊處長素鳳：**

我們再來努力看看。

**陳議員玫娟：**

我拜託你，不要為了等生活圈，如果真的不行，就趕快去處理。〔好。〕還有緯六路，我也大概是那時候跟你提的，緯六路的道路拓寬，海景街和海富路中間這一段，當時你們也跟我們說可以做，這個也是你們給我的，你們告訴我 109 年要完成地上物拆遷補償，109 年 7 月完成規劃設計，109 年 9 月發包，109 年 10 月開工，109 年 12 月完工。這個表也是你給我的，而且經費也不多，你說 400 多萬要跟中央要，100 多萬要用高雄市政府配合款，這個地上物的補償很少嘛！不像剛才于軒議員講的，上面的土地款還要多少錢，這個不用啊！這個土地款才幾十萬而已，剩下都是工程費用，這應該是很簡單的事情，為什麼講到現在還是沒有消息？照理講，這個時候應該已經開工了，有沒有？

**新建工程處楊處長素鳳：**

這件我們 9 月就發包了。

**陳議員玫娟：**

現在呢？

**新建工程處楊處長素鳳：**

現在準備要開工了。

**陳議員玫娟：**

我們都沒看到啊！現在里長也在問。

**新建工程處楊處長素鳳：**

應該這麼說，我們報開工，但是廠商會做一些預備的動作，你可能現場還沒有看到，12 月完工…。

**陳議員玫娟：**

重點是有沒有在做？

**新建工程處楊處長素鳳：**

12 月完工。

**陳議員玫娟：**

12 月完工，確定嗎？〔對。〕那我等著。我就是怕到時候又沒動作，如果有最好，我現在等著看。楠梓 07 公園，局長那時候也跟我一起去過，我們 104 年的工務小組，我還特別指定這個點，這個公園大概我每個會期都要提，從陳菊講到韓國瑜，韓國瑜講到現在的陳其邁，每年都在講這項。右昌森林公園可以做的這麼好，碉堡公園現在也要改成特色公園了，唯獨 07 加昌公園這個地方，從加宏路到加昌路這個，目前不做就是不做。前陣子告訴我說礙於經費，你們沒有辦法，可不可以部分修理，或是…，我也請你們提出計畫給我們。到昨天為止，里長告訴我還是沒有。你們到現在還是沒有啊！你看裡面的路又變成這樣，那麼糟糕，我實在很不喜歡 show 這些照片給你們看，事實上就是沒有做。以前趙建喬局長也是跟我說好、好、好，會做，結果下台了也是沒有。韓市長上任後，李四川副市長也陪著我們親自走了一趟，他也說怎麼差那麼多，右昌森林公園真的做的不錯，為什麼隔了一條街，加宏路過來的這個公園卻是破破爛爛的，好像沒人管一樣。他也覺得怎麼會這樣，所以他下令要做，但是很可惜，他沒有留下來繼續把這個完成。

現在換成你們，拜託你們，局長，當時你有和我一起去過，當時工務小組會勘時，我那時候剛好當召集人，你還記不記得？在 104 年時。現在已經 109 年了，已經 5、6 年了，這個公園到現在也是沒有動。你們告訴我沒有經費，沒有經費沒關係，你們要告訴我，你要如何部分修繕，我請你們提計畫給我，也沒有啊！里長告訴我，到現在完全沒有。前面的碉堡公園，現在也在做特色公

園，後面的森林公園更不用講，結果夾在中間的公園卻沒有動靜。里長也常說他們是二等公民嗎？還是他們比較「細漢」？所以劉里長一直不能釋懷，為什麼同樣的帶狀公園裡面，前後都做了，就唯獨他們那塊不做。而且講這麼多年，如果我都沒講就算了，我講那麼多年，而且我幾乎每個會期都講，可是你們就是不做，我也不曉得為什麼，是經費問題嗎？待會請局長回答，這個公園你們到底要怎麼做？

再來，我們真的非常感謝，不是我在誇獎他們，事實上也確實沒有錯！在韓國瑜市長時，我們有過去多少沉痾已久的道路，一條道路就要拜託很久，文自路看我講了多久才願意去鋪。這一年多來，你看李四川相當用心的在做，你看那些紅字的路名就是我之前建議的，也都全部做完了。我多感謝啊！不是因為我的關係，而是因為他們認為確實有這個需求，你們要讓老百姓有條平安回家的路。這些路都已經做好了，剩下文學路、文強路、文川路、重政路和海平路，尤其是海平路，那是立德國中學生出入的地方，道路破損的不知道該如何形容，我也不要 show 照片給你看了。接下來還包括海富路、海景路、文川路，我拜託你們…，做過的我就不再提了，不做的我再跟你講。

楠梓的部分，油廠國小那邊也謝謝你們，因為那時候是學校通勤，我也一直在講，很謝謝你們也做了。但是健民街9巷，那是私設巷道，我在總質詢時會特別跟你們就教這個問題，私設巷道已經供公眾使用，為什麼你們不能去做維護管理、修繕？這個是沒有道理啊！再來，健民街也沒有做，青埔街也只有做一半，另外一半沒有做，你們好歹也做整條，結果造成里民抗議，抗議我們這邊是二等公民嗎？一邊的路比較好，一邊的路比較不好。壽豐路我也非常感謝李四川副市長，那時候也是做一半，後來我們反映後他馬上補了。現在沒有李四川了，我拜託你們，還有德惠路、德祥路、德信街、惠豐街、惠春街，這個也都是里長和里民一再的陳情…。

**主席（黃議員文志）：**

請蘇局長回復。

**工程局蘇局長志勳：**

楠梓 07 公園幾年前我有去看過，現在同仁告訴我全區改善要 2,500 萬，目前我們看到這種狀況，有些很不理想，如果有影響安全的或是居民行走比較不方便的，他們會去逐段改善。長期的，我們還是一樣要做經費的籌措，〔…〕。現在議員有提醒，我想他們會去逐段的改善。

**主席（黃議員文志）：**

謝謝陳玫娟議員，工務部門業務質詢到此結束，散會。（敲槌）