

三、第 3 屆第 4 次定期大會第 13 次會議

（中華民國 109 年 10 月 23 日上午 9 時 23 分）

警消衛環部門業務質詢

主席（宋議員立彬）：

開會。（敲槌）首先我們先確認一下會議紀錄，上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有問題？沒有問題，會議紀錄確認。（敲槌）

今天的議程繼續進行警消衛環部門業務質詢，登記第一位的是簡議員煥宗，質詢時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

謝謝主席。我們先放影片。

（影片播放開始）

小女孩：阿嬤！阿嬤！

阿嬤：我是睡著了啊！

小女孩：那你怎麼沒感覺？

（影片播放結束）

簡議員煥宗：

再回到投影片。我先就教警察局局長，就是對於高雄市民的交通安全，你有沒有感覺？我們來看一下，這是近幾年來的 A1 車禍，從今年 109 年的 1 月到 8 月，我們的 A1 車禍已經有 130 件，有 131 個人死亡，這種數字背後代表的是有一百多個家庭必須要面對這樣的一個生離死別。我們可以看到過去這幾年來，高雄市政府包括警察局的同仁都很認真，從 104 年把整個 A1 車禍降到 107 年的 129 件，我們期待 A1 車禍應該要 0，可是還是沒有辦法去做到。

可是上一次政黨輪替之後，我也不曉得發生什麼事，從 107 年的 129 件暴增到 108 年的 197 件，包括今年到現在已經 130 件，而在 106 年的時候是 136 件。

我不曉得這個數字還會不會再增加，因為我們還有 9 月、10 月、11 月和 12 月的數字。所以在這樣的過程中，包括劉局長你也是新到任，我想就教於你，A1 車禍增加的原因，你有沒有清楚？如何在最後這 4 個月、今年最後這幾個月，來減少 A1 車禍？警察局和交通局有沒有合作？有沒有相關積極的作為？是不是可以請局長回答？

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

警察局劉局長柏良：

謝謝簡議員對這個議題的關心，到今天為止，我們跟去年同期相比，A1 是

減少 2 件，我們市政府在市長上任之後也特別重視這個議題，特別請林副市長召集交通、警察和工務 3 個單位，針對現在所謂的 3E 策略做對應，第一個就是教育，教育的部分不只是我們 3 個單位，連教育局也拉進來，教育的問題和宣導是牽涉到駕駛的習慣，這個很重要，在鄉下的人，年紀大的，他騎摩托車，他不看後面，直接就騎過去了，這種事情很多，還有直接闖紅燈的。從這個因素來分，宣導這一塊是占 70%，要再加強。二、執法的部分，大家認為是占 20%，所以我們在警力的增加和防制、測速的部分，我們在強化作為上會著力。第三點就是交通工程，交通工程方面，我們也反映了，去年也解決了 140 多件的交通工程問題，所以我們持續不斷的滾動檢討，希望能夠減少這些傷亡。

簡議員煥宗：

好，我直接就教局長，今年 1 到 8 月已經 130 件、131 個人死亡，從 9 月到 12 月，你有沒有一定的目標值？是希望不要再成長呢？還是你要壓縮…，如果按照這樣算，今年我們一定會超過 106 年的 136 件嘛！你自己有沒有期許我們的同仁對於這樣的狀況有一個目標值在？

警察局劉局長柏良：

這邊也要補充說明一下，從 108 年起件數增加，是因為整個中央對 A1 車禍案件的查核，所以全國都是增加，這個數字是這樣，第一個補充說明。第二個，我們市政府已經律定，希望能夠把 197 件、去年的標準能夠下降 3%，這個是我們目前…。

簡議員煥宗：

3%是幾件？你就講個數字。

警察局劉局長柏良：

3%應該是減 6 件。

簡議員煥宗：

今年你們目標值，如果這樣算，是 191 件？我覺得很不可思議耶！那代表 191 個家庭要破碎？

警察局劉局長柏良：

這個會不會發生，我剛才也特別解釋了，在宣導用路人的習慣是很重要的，速度也是重要的，這些都是…。

簡議員煥宗：

好，局長，我知道了，反正今年高雄市政府警察局對於 A1 車禍的定義就是要比去年少 6 件？就是 191 件？

警察局劉局長柏良：

減 3%。

簡議員煥宗：

好，局長，請坐。

警察局劉局長柏良：

謝謝。

簡議員煥宗：

接下來，對於高雄治安的問題，我不曉得局長有沒有感覺啦！我們可以看到，這是今年 1 到 8 月份整個槍擊事件發生的件數，我知道有最新的啦！可能到 10 月，警察局那邊會有統計資料。我們排行全台灣第 2 名，總共 13 件。

9 月份、10 月份，整個高雄治安的事件占據各大媒體，我必須要提醒局長，陳市長說要 2 年拼 4 年，其實現在因為陳市長的關係，很多人願意來投資高雄，你要投資高雄的時候，你要安居才有辦法樂業嘛！如果你治安不安定的話，如何去招商？如何去引資？市民如何去安居樂業？所以就教一下局長高雄的治安，這樣子的狀況之下，你們如何去檢討相關治安事件的發生以及你們未來的積極作為？是不是可以請局長簡單回答。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

警察局劉局長柏良：

剛才簡議員提到的那個數字，今天下午警政署正好要開署務會報，目前在槍擊案的部分，我們是第 3 名，新北、台南，接下來是我們，我們目前的數字是 14 件，因為前天發生那個案子。當然，整個治安的狀況，站在我們警察局的立場，我們希望對內部要求加強我們的訓練，讓我們同仁的專業水平能夠提升，來面對新的治安挑戰，目的是希望能夠保障社會治安會更好。在這個狀況之下，就變成有預防的問題，預防就要根據過去的數字來做分析，來找出熱點和熱時，才能把我們有限的警力對於這一方面來做個預防。假如預防不好，發生了，我們希望在第一時間能夠對現場的歹徒做壓制，假如沒有現場，我們希望根據現場遺留的狀況來做追蹤、追查，查到這個案件之後，我們要把它的原因弄清楚，這個原因弄清楚，背後…。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長。我知道這是一系列的 SOP，我只要問一個問題，陳市長說要 2 年拼 4 年，這兩年很多企業會來投資，你有沒有確保這些來投資高雄的，不管是企業主也好，願意來高雄上班的市民朋友也好，他們有沒有辦法安居？有沒有辦法樂業？簡單回答就好。

警察局劉局長柏良：

我們一定要保證這項工作來做…，比如講，我們最近重大工程在實施，我們

也去專責訪問，有沒有被外力來對他施以不同的危害，我們都會去做，只要有重大工程，我們一定會做這個事情。

簡議員煥宗：

接下來，這一個也是問警察局長，我不曉得對於基層員警的健康，你有沒有感覺？我們來看這個是 2019 年整個公部門補助員警健康檢查的一個經費，其實我必須要說的就是對於所謂警正一階，就是兩線四星，大概薦任九職等以上，他每一年是有 7,900 的健康檢查補助，一年一次。可是我們可以看到的是 40 歲以上，也是現在我們員警的最主力，那可能就是兩線四星以下、40 歲以上，我們這些辛苦的同仁，他只能兩年一次，然後只補助 3,500 元，到底輪得到、輪不到，都還是個問題，因為編的經費…。如果說我們有很絕對數的去算，把它乘以 2，也許有些同仁還是輪不到，這個狀況，2020 年還是一樣發生。

明年的部分，明年相關預算概況是這樣子。也感謝陳市長，他願意再撥一些經費給 40 歲以下的同仁去做身體健康檢查，我必須要說，這個很重要，一個員警二十幾歲畢業，要維護治安，有時候又必須要站在路口指揮交通，然後在派出所做協勤，甚至遇到歹徒，他還要冒著生命危險來保護這整個社會國家的安全。這樣的經費，到底我們有沒有辦法把它編足？我們可以看到，兩線四星以上高階警官一年補助 7,900 元；兩線四星以下、40 歲以上，他只有補助 3,500 元，而且可能兩年才輪得到一次。

我們大概可以回想一下，這一陣子，包括今年所發生的一些比較特殊的案件，40 歲到 50 歲，我們一些同仁往往會有一些看不到的疾病，也許他在執勤過程中因公殉職等等，我也有一些基層好朋友，也是因為身體健康檢查，查出來原來他有一些疾病，要去做一些處理。我想，人力是很重要的，我不曉得這部分局長重不重視，因為你剛來，我也不曉得你跟基層員警的關係是怎樣，針對這一塊，你到底有沒有一些想法？是不是要再去做一些爭取來保護我們的基層員警？因為畢竟你剛才講了，要讓我們這邊可以安居樂業，第一線的基層同仁真的要好好照顧，這部分是不是可以請局長簡單做一個回答？

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

警察局劉局長柏良：

謝謝議員對我們基層同仁健康的關心。今年市府也特別針對 40 歲以下的同仁，編了 3 年 1 次的健康檢查。目前預算是這樣子編，但以過去我們執行的狀況來看，並不是每個人都會去做，所以有剩的錢會再做微調，這是第一個部分。

第二個部分，我們很感謝港都警友會，也在推動對這些健康檢查的加碼，當然，這個一定是我們未來努力爭取的方向，這是第一點。第二點，我們也在宣

導，希望能夠養成一個好的運動習慣，不要等到…健康檢查是幫我們內部檢查，但是平常如何把自己調整好，運用時間把自己做一個健康的整理，這是更重要的一個概念。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長。我比較期待就是局長剛來嘛！你過去也在高雄服務過，外界有說你想就留在這邊退休啦！可是我是比較期待，即使你有這樣的想法，人家講，做一天和尚撞一天鐘，反正陳市長願意請你來這邊，那代表他對你有絕對的信任，所以我會希望大家一起好好加油。

接下來，我要請教衛生局，就是有關於疫苗之亂的問題。因為武漢肺炎的關係，所以今年大家都會搶著去打流感疫苗，也引發了一波疫苗之亂，前陣子，我們要去社區、要去里辦公處打，結果都發生一些狀況。

這是今年我們整個流感疫苗施打的一個時序表，我有看到衛生局，你們有做出這樣一個完成接種覆蓋率的圖卡，我比較擔心會不會讓市民朋友誤會，因為今年跟去年相比，只有相差 0.33%，到底覆蓋率是覆蓋到誰？因為有些民眾會覺得因為武漢肺炎的關係，我也想去打，我也擔心，我擔心到時候我得到流感，我去篩檢，然後到底我是得到流感呢？還是得到武漢肺炎？大家會有這樣的恐慌。我不曉得這部分，你們這樣子一張圖卡出去，而這個覆蓋率，我看到這個數字，我自己也怕怕的。因為整個大高雄兩百多萬人，你的覆蓋率，你說 26 點多%，比去年多，多了這 9,023 劑嘛！你們這些東西有沒有好好去做說明，所謂妥善分配疫苗，宣傳接種分流，降低民眾恐慌。這一部分是不是可以請衛生局長簡單回答？

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員的關心。基本上，我們的覆蓋率其實是用流感的 RD 值去計算的，這是全國的標準，所以我們看到整個六都其實都很接近，除了新北市比較低以外。另外一個部分，因為這樣子，足以達成整個流感的預防，但是它並不是全部的市民都涵蓋在內，所以我想這個部分，當然，有更多的市民想要去打的時候，它會造成這樣一個混亂，我想，這真的造成很大的抱歉。但是也因為這樣子，我們及時提供了相關的一些調整，就是議座剛才所秀出來的這部分，我們會另外再加強宣傳。

簡議員煥宗：

我還是建議你們可以利用市府相關宣傳管道去做一些宣傳，不然民眾會覺得我擔心我感染到武漢肺炎，然後我又得到流感，那種預期恐慌的心態都會有。

包括你這個圖卡，大家會覺得所謂涵蓋率的部分，會覺得你涵蓋率 26%，那到底是哪些人該打、哪些人優…。

衛生局黃局長志中：

好，這個我們另外再做一些圖卡，再做說明，謝謝，也謝謝指正。

主席（宋議員立彬）：

劉局長，交通大隊隊長有換嗎？交通大隊有沒有換？隊長起來報告為什麼 A1 事故今年會增加？為什麼今年會特別增加？

交通警察大隊陳大隊長文耀：

今年 A1 增加，就誠如剛才局長所報告的，就是中央那邊對於一些統計的基準有點不一樣，跟去年和前年不一樣，所以各縣市都暴增。

主席（宋議員立彬）：

什麼不一樣啊？什麼不一樣？

交通警察大隊陳大隊長文耀：

譬如說一些…。

主席（宋議員立彬）：

A1 車禍不是死亡車禍嗎？

交通警察大隊陳大隊長文耀：

A1 是 24 小時死亡，現在中央在統計，大部分、包括全世界，統計都是用 30 日來做一個基礎，因為現在就是 30 日的資料差不要等 2 個月後，然後參考衛福部那邊的資料，差不多 2 個月後才會呈現。所以各機關為了及早掌握看看這個車禍死亡的訊息，就用 24 小時死亡的這些人來計算，問題是出在這邊。

主席（宋議員立彬）：

隊長，多用心一點啦！〔是。〕不要今年又…，像簡議員說的，如果再發生那麼多，嚇都嚇死了，高雄市民的生命難道不值錢嗎？好不好？〔好。〕

謝謝簡議員煥宗。下一位請高議員閔琳，質詢時間 15 分鐘。

高議員閔琳：

我直接切入今天質詢的主題，有幾個議題要分別來就教我們的警察局、消防局、衛生局與環保局。第一個，這幾天非常多的議員都很關心我們高雄治安的問題。劉局長，你應該非常清楚，上一任的局長李永癸就是因為高雄某某舞廳發生槍擊案件之後，引發中央蘇貞昌院長、警政署震怒，李前局長立刻遭到撤換，當時發生這麼一件大件的立刻就撤換。但是我看到劉局長上任以後，基本上在你上任以來，在高雄已經連續發生多起槍擊案件，特別是在你剛上任才沒有幾天，你才剛走馬上任，在仁武分局轄區就立刻發生一件。連續這幾天，不管是這些酒店或茶行鬥毆，還包括槍擊案件，這兩天就有發生，甚至還有警察

同仁在追捕過程當中，這個逃犯最後自戕，自己開槍身亡。

我要講的就是，為什麼高雄的治安讓市民朋友、讓這麼多在座所有不分轄區的議員都感覺到我們高雄的治安變差了。我是不是可以請教一下局長，就你上任以來，到底高雄市發生了幾起槍擊案件？是不是可以請局長回答？謝謝。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

警察局劉局長柏良：

謝謝高議員對槍擊案的重視。我到任之後，發生 2 件，破案 2 件。目前我們警察局管轄，發生 14 件，14 件都偵破。在槍擊案的全國比較，我剛才也特別說明了，我們發生件數現在是排第三，新北、台南，然後是我們。

高議員閔琳：

是，我想特別要就教你這個問題，當然，我們不要去比那個第一名的、槍擊案件那麼多的，我們希望高雄市的治安能夠好。

誠如剛才簡議員煥宗所講的，現在陳其邁市長希望能夠招商引資，特別是未來在橋頭科學園區、亞洲新灣區，每一個地方都有重點的產業要發展，現在是高雄城市轉型的關鍵時刻，很多國際的大廠都想要，甚至是台商都想要到高雄來投資，可是呢？翻開新聞一看，這麼多的槍擊案件、街頭暴力、鬥毆等等，以及私下尋仇這樣的案件，真的不只讓市民感到惶惶不安，更重要的是也讓潛在的可能要來高雄投資的這一些國際級的大廠，大家望之卻步，我特別注意到我們劉局長，您以前也在高雄服務過，特別您是刑大出身的，我相信在處理所有的一些不管是八大行業、賭博，各種奇怪的私下尋仇，怎麼樣破案，是您的專業，所以我在這邊要求，我希望高雄的治安事件能夠變好，特別是在槍枝的查緝上，怎麼會那麼輕輕鬆鬆到處都可以發生槍戰？怎麼會輕輕鬆鬆就有人可以拿出一把槍來，在我們的街頭，甚至在彌陀也都曾經發生。所以我想這樣的街頭暴力槍擊案件不被允許，我們也希望警察局能夠加強各種槍枝的查緝，還有在各方的情資收集上要加強，在事情發生之前就必須要掌控，就必須要避免這些治安的危機發生。

第二個，我想剛剛也有很多議員提到，我們交通安全 A1 死亡車禍事件，剛剛交通大隊長有說因為中央統計定義的方式略為調整，但是不容忽視的是，其實我們的 A1 死亡車禍事件還是層出不窮，事實上在今年之前，我們也看到甚至有逐年上升，坦白講在上個會期，還是韓市長上任的時候，那個時候就開始 A1 死亡事件開始增加了，我相信那個時候還沒有調整這個定義，但是我要特別提到的是，比如像這個內輪差的事情，或者是民眾騎乘機車，或行人碰到大型車輛、聯結車的時候，我認為各個分局都應該加強宣導，在每一個治安會議

上，我目前參加了幾場岡山分局的治安座談，我發現大家一直在宣導，可是我覺得做得還不夠，當然我也看到岡山分局在做了，但是其他的分局我想整個高雄市每一個轄區，都應該加強交通安全的宣導，務必該開罰的就要開罰。

像前幾天別的縣市也曾經發生同一個地點，因為違停造成民眾死亡，結果到了隔天同一個地點、同一個送貨的車輛依然在那邊違停，我希望高雄市警察局、交通大隊針對這樣的事情，我們必須引以為戒。所以我想請教一下我們的交通大隊長，請問一下，我看到很多新聞報導跟我們警察局提出的相關資訊，指出要來控制交通安全，要設置一個交通巡邏箱，我不太知道這是一個什麼樣的概念，能不能有效防止交通 A1 事件的發生？是不是請大隊長回答一下？

主席（宋議員立彬）：

請大隊長回答。

交通警察大隊陳大隊長文耀：

好，我想這個來源最主要就是我們民眾守法的習慣，很明顯的大概議座也看得到，這個路口有警察的話，民眾就比較不會違規，沒有的話他可能就有僥倖的心理，所以我們現在在做的就是從一個上下班尖峰時段，我們交通崗位的人數，從之前的 143 人提到 220 人，現在要提到 360 人，就是上班的時候讓民眾都可以看得到警察，這樣就比較不會有違規的行為發生。其次在離峰的時間也就是除了上下班以外，我們也是同樣用這樣的概念，所以就是員警在巡邏的時候結合治安跟交通，設一個交通巡邏箱，他到那邊簽巡的時候，就在當地守望了 10 分鐘，這是同樣一個概念。

高議員閔琳：

好，我請教一下大隊長，我在很多的重大路口或者是民眾經常違規的路口，都有看到設置一個很可愛的人形立板，那都是警察同仁卡通漫畫的人形立板，我想請教一下警察局跟交通大隊，我們是不是有針對這個人形立板，它是否有效減少民眾違規次數去做相關的研究？

交通警察大隊陳大隊長文耀：

這個是沒有做過相關的研究，但是…。

高議員閔琳：

是，請說。

交通警察大隊陳大隊長文耀：

但是這個就是我們請各分局就轄區內的狀況，因為分局最了解，針對轄區狀況看看有哪一些可以提醒民眾，讓民眾可以注意這個地方，比如說有警察或是什麼，來提醒自己降低速度。

高議員閔琳：

好，我請我們大隊長，請要求針對我們有施放人形立板的位置，請我們各分局去統計是否真的有效減少交通違規的次數？〔是。〕有或沒有，然後在哪些地點？全部要盤整出來。〔是。〕我想這樣才能有效去了解我們高雄市每一個分局的轄區內交通經常違規的，或者是交通經常發生事故的地點，我們設置這樣一個預警的人形立牌，是不是能夠真的有效嚇阻民眾違規？或者能夠讓民眾有警示的作用？如果成效不好，有的可能就要換地點。〔是。〕所以這個麻煩交通大隊，〔好。〕接著可以來盤整，然後我們來做一個統計。〔是。〕

接下來衛生局的部分，很快，剩下 6 分鐘，兩個議題，公費流感疫苗到底我們高雄市現在施打的順序是什麼？到底夠不夠？我想大家都是針對新生兒跟高齡的長輩，還有一些比較重度需要的弱勢者來優先，等一下請局長一併來做回答。

第二個就是美豬稽查的人力跟經費，我想陳其邁市長一直在講，就是他會加強稽查、加強查緝，然後要力挺本土豬農，但是美豬的流入市場到底怎麼加強稽查？我目前根本沒有看到有相關增加經費，或者增加人力，這個部分高雄市到底要怎麼做？經費從何來？等一下請局長回答。

再來消防局的部分，我想上個會期就一直要求，針對我們高雄市裡面大概二十多輛的這些非常高齡、老舊的雲梯車也好，不同類型的消防車的汰舊，特別針對岡山的部分，我想本選區的議員大家都很關心。我想請教一下局長，我們現在汰換的進度如何？岡山部分，岡山整個轄區裡面是否能夠如期在今年汰換完畢？這是第一個。第二個就是有關防疫，我想在武漢肺炎發生之後，很多消防人員從疫情開始他們就開始協助各機關及消防機關，來載送這些疑似確診的病患。根據我們的消促會調查發現，很多的縣市針對消防人員協助載送確診或疑似確診病例，發放獎勵津貼的部分，我們高雄市好像也沒什麼發耶！還是我們發得不夠？被媒體記者報導出來，未發獎勵津貼的就包括我們高雄市。陳市長在 10 月 13 日早上就說，他核定編列一個防疫出勤獎金，每一個疑似的個案，一趟可以發 1,500 元，確診的 2,500 元。我不太知道說到底現在高雄市防疫津貼的部分，到底是怎麼樣發放？是不是已經確實發放給我們這些辛苦的消防同仁？這是第二個問題。

再來環保局問題很多，我想空氣污染一直是我們高雄市非常折磨市民的問題，當然還有很多的外部因素，比如說境外移入的或者是我們在地產業的等等，我想在地的產業除了鋼鐵、石化，還有一些畜牧業，也會造成空氣污染問題。所以我想接下來有六個問題要請教我們的局長，第一個就是台電興達電廠，它的燃煤機組汰換的進度如何？能不能加速汰換？特別是我們知道高雄市空氣污染跟空氣品質最差的時候，就是集中在 1 到 3 月，以及秋冬季 10 到 12

月，也就是現在，所以針對這個部分，台電興達電廠的除役跟燃煤機組 1 號機、2 號機，還有我們到底是不是要請它停機減煤？這些策略有沒有根據空氣污染跟空氣品質做調整？這是第一個問題。

第二個，企業我剛剛有提到，石化、重工業、鋼鐵業，本席的選區裡面有非常多的鋼鐵業，針對可能會釋放出很嚴重的空氣污染的這些大型企業，我們環保局有沒有任何的加強、查緝，或者要求他們汰換機具機組這樣的措施？

第三個，廢棄物的處理。我想很多議員也非常關心，高雄市在處理廢棄物的部分，有很多都是在幫忙外縣市代收代處理，我想高雄市自己的不管是事業廢棄物或是家戶垃圾，就已經處理不完了，是不是能在每一個焚化爐重新議定契約的時候，能夠嚴加訂定「外縣市比例一定要降低」？

第四個，我想知道岡山焚化爐重新招商、重新議定契約的期程在什麼時候？能不能在這個契約當中，能夠具體的回饋到岡山地區每一個市民朋友，能夠回饋到地方上並協助地方的發展？

第五個，我也注意到業務報告裡面，有提到燕巢的這個掩埋場，有一個燕巢的掩埋場目前正在辦理環評，另外還有燕巢第三期灰渣掩埋場工程，我想請教局長，這些地點在該地有地方的民眾有強烈的抗議，那遇到這樣的情況時，我們是不是應該積極去了解，並且可能要暫緩相關計畫？據我了解，岡山的華岡垃圾掩埋場活化工程，甚至路竹、阿蓮都有這樣的狀況，而在岡山的華岡，就是因為民眾的陳抗，所以暫時延緩。所以我想請教一下，燕巢目前還有相關的計畫要推動，目前局裡面掌握的情況…。

主席（宋議員立彬）：

多 1 分鐘。

高議員閔琳：

這個也請局長回應。第六個，也是很多民眾感覺最實用的，就是清潔隊垃圾車的 APP，能夠有效的讓市民朋友掌握到清潔隊垃圾車到達的時間和地點，這個 APP 現在規劃、設置的進度到哪裡？能不能儘快讓市民朋友來使用？

以上幾個問題，我想請消防局、衛生局以及環保局簡要做回應。謝謝。

主席（宋議員立彬）：

請問高議員，哪一個局處先？

高議員閔琳：

消防局。

主席（宋議員立彬）：

消防局長，請答復。

消防局李局長清秀：

我就重點式的答復。針對第一個問題，就是消防車汰換的問題。本來我們逾齡的車輛有 68 輛，經過這兩年編列預算，就會採購 26 輛，所以會降低 38.2%。

有關岡山分隊的車輛，目前有 5 部各式的消防車，其中有一部雲梯車比較老舊，在年底就會汰換，所以車輛的配置沒問題。

另外，第三個問題，有關防疫獎金的部分。現在我們已經報到市府走程序，在這一兩個星期內，程序完成，我們馬上就會發放給我們的消防同仁。謝謝。

主席 (宋議員立彬):

衛生局長，請答復。

衛生局黃局長志中:

關於注射疫苗的部分，我們現在是以四大風險族群為主：65 歲以上老人、6 歲以下的小孩、孕婦、還有一些重大傷病的部分。我們目前的資料，到昨天為止，我們對罕見疾病、重大傷病、還有一些高風險的慢性病，已經達到將近 90%，就是 2 萬 1,000 人裡面，將近 2 萬人已經注射了。那對老人族群的部分，過去都是在 50% 左右，今年我們要努力提高到 56%，這是經過我們一個 R0 值的計算，目前已經達到 46.06%，預計這個星期六要達 50%，目前對要達到的目標都是樂觀的。所以在這種情況下，事實上對風險最高的族群，目前我們衛生局跟醫療院所以及民眾的一些大量踴躍的情況下，已經達到。

相對於一些美豬萊克多巴胺問題的部分，目前了解，就是在地部分，包括相關檢驗量能的準備，我們已經有相當的準備。

最後一個問題，就是還沒有完全做到的是，中央有擬定一個計畫要補助我們人力、經費等等這些，那我知道已經在簽辦當中，我的了解，我們可以有充分的一些，這樣子的一個包括人力、包括檢驗的設施。我想，當然是希望這部分能夠充分的情況之下，能夠對市民朋友的健康有最大的保障。

主席 (宋議員立彬):

環保局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋:

針對高議員提出台電興達電廠的問題，台電興達電廠 1、2 號爐是在 112 年除役，3、4 號爐是在 113 年、114 年除役，原則上，我們希望能跟台電溝通，能夠延長停機降載的時間點。第二個、企業汰舊換新，我們都會追蹤它的期程，希望能夠加快他們汰舊換新的期程。廢棄物處理的部分，會依照相關的規定，就是包括掩埋場的部分。當然掩埋場會有一些民意的，我們會加強地方的溝通。燕巢掩埋場目前是做環差。岡山焚化爐回饋地方發展的部分，我們一定會在契約或是投標須知裡面加上「回饋」的機制。再來是垃圾車 APP 的部分，希望在年底以前能夠把 APP 上線。另外鋼鐵業的部分，因為目前我們有做鋼

鐵業加嚴標準的公聽會，第一次的說明會已經辦過了，我們會再持續的做說明。

主席 (宋議員立彬) :

謝謝高議員的質詢，本席在這裡剛好也聽到高議員在講關於人形看板的問題，你們警察局在開罰單時，不要像賊一樣，都是躲在電線桿、樹和三角窗的後面，本席已經看過好幾次了！你們要取締違規開罰單，就光明正大的站出來，幹嘛還要躲在樹後！好不好？就稍微改進一下，希望不要再讓市民朋友來投訴你們躲在後面開罰單，你們就光明正大一點，「違規就取締」。謝謝高議員。

下一位請劉德林議員質詢，時間 15 分鐘。

劉議員德林 :

首先針對環保局局長，我叫到的局長就站起來，環保局局長，我們知道現在高雄市是全台灣事業廢棄物、有毒廢棄物亂傾倒首冠，一個冠軍的丟棄場域。在這個丟棄的場域，最近是一直層出不窮的發生，一段一段的再發生。我們就講一句話：「殺頭的生意有人做，虧錢的生意沒人做。」可是我們反觀回來，到底今天問題是出在哪裡？我們必須要去檢討，到底是我們行政單位對於行政法規、法令的執行，造成一些讓廠商沒有辦法窒礙難行的問題，所以在累積的過程當中來做傾倒，或者找其他不肖的業者來處理。本席這邊也有調閱 108 至 109 年所有事業廢棄物和有毒廢棄物工廠的囤積量，你知道 108 年的囤積量是多少？

主席 (宋議員立彬) :

請局長回答。

環境保護局張局長瑞璋 :

謝謝，一般…。

劉議員德林 :

數據是多少？

環境保護局張局長瑞璋 :

一般廢棄物的部分是 52 萬多噸，有害事業廢棄物是 6,000 多噸。

劉議員德林 :

針對「廢清法」28、39 條規定的處理，它可以囤放在廠房 1 年，然後時間到，還可以再延，是不是？

環境保護局張局長瑞璋 :

就是有害事業廢棄物。

劉議員德林 :

有害事業廢棄物。那一般事業廢棄物呢？

環境保護局張局長瑞璋 :

一般事業廢棄物在「廢清法」裡面沒有特別的規定。

劉議員德林：

就是沒有特別的規定。今天返回來要求高雄市，高雄市是一個工業大鎮，可是時代在進步，城市的發展要要求環境保護的重要性，可是環境保護的重要性，講起來很簡單，但事實上整個內容是非常繁雜，包括各項生產的事業廢棄物或有毒廢棄物。在這個前提上，傾到的去處要合法化，剛才也有提到掩埋場，局長，你知道路竹掩埋場的活化，投資了多少金額？二億多嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

2 億 1,780 萬左右。

劉議員德林：

是為了因應 4 座焚化爐所產生的灰渣嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

是，灰飛固化物。

劉議員德林：

有毒廢棄物經過處理，到了掩埋場…。

環境保護局張局長瑞璋：

它是穩定化的。

劉議員德林：

應該是無毒的？〔是。〕針對這些亂丟的事業廢棄物，包含有毒廢棄物的傾倒，你知道它對高雄市的土地或山區的生態環境影響有多大？這些不肖廠商在拼命，但拼命的結果，反求諸己，卻是行政單位自己都沒有做好，到底在高雄市合法的場域有哪些？你讓這些業者也無所適從。為什麼要提到掩埋場活化？環保局身為行政單位都沒有辦法了，你都感覺痛苦了，可是這些業者呢？他們長期在高雄市創造就業率，創造經濟的提升，政府有責任要為這些人，創造合法的場域，這是政府的責任。可是政府卻不斷的在取締、稽查，可是查不勝查，還是有這麼多，還是全台第一，我們要正本清源，該如何來做？局長，市長對你的期盼很高，你要有所作為，你要積極的作為。可是我看到這個數字和數據，我們在這段時間，包含主席宋立彬議員也提到，他的選區也遭受到亂倒的情況也很嚴重，到處都是。包含官校後面、步校後面，到現在還沒有清理完，很多的場域都是這個樣子。

局長，念茲在茲，今天把數據和數字提供給你，工廠生產每次生產的不管是有毒或無毒的廢棄物，都要上報環保署的平台，可是這個平台的追蹤成效在哪裡？我都感受不出來，如果有效率的追蹤，這個部分都跑不了的，也是會有外縣市廠商來高雄傾倒的外在因素發生。不過我希望正本清源，還是回歸合法，

要求工廠合法，是市政府的責任和義務。我希望經過本席的討論後，局長能把這個放在心上。本席上次講的清潔隊每一天 550 台所釋放出來的 CO₂ 的排放，當時因為你是代理局長，我並沒有對你有所就教，今天你已經扶正了，針對氫量化及碳排放，我們要如何解決，你要放在心上，下次總質詢，我們再來討論。

第二點，請教警察局局長，警察執法很重要，在這次的工作報告中也看到，警察局提出各項的工作數據，以工作報告的數據，對於警察局各項工作的檢討。我們也看到這段時間地方上的治安…，劉局長你到任多久了？

警察局劉局長柏良：

3 個多月。

劉議員德林：

在這 3 個月當中，劉局長所帶領的團隊是無縫接軌，因為只有警察跟消防才能夠真正的無縫接軌。局長的作為非常有魄力，我們再回來了解，身為警察人員，對於地方的治安是非常的重要，也需要保護人民的生命財產安全。民意代表身為監督者，希望以鼓勵來取代責難。警察及消防團隊都是用生命在捍衛的，這點我們必須要給你們肯定。但是我們還是要回頭來做檢討，去年修正了交通處罰條例中的第 60 條第 1 項，在處罰條例中，員警因為執法的攔阻、攔截等動作，或是在追逐過程中，造成當事人受傷或員警受傷，這都不是我們願意看到的。所以去年就修訂交通處罰條例第 60 條第 1 項，可是執行完後，最近在高雄市發生很多類似的狀況，因為行政程序法裡明確規定，行政處分的行為，當事人的執法行為，必須要依法來做。但是最近發生很多問題，這個問題在哪裡？員警在 14 公尺外吹哨，請當事人停車，但是當事人聽不到，所以一罰就是 1-3 萬元並掉扣駕照 6 個月。這個行政裁罰有很大的缺失，如果你能講出你的道理，我能講出我的道理，這個就是有問題。當時交通大隊及各分局，針對這一條討論，這部分局長你要放在心上。警察執法要依法，這是最重要的，你們常常講依法行政，待會交通大隊，針對這點…，我叫你們去討論，討論的結論是什麼，待會說明。

第二點，工作報告中所涵概的內容，有我最關心的毒品，因毒品是萬惡的根源，一旦染上毒品後…，毒防局也在場，毒防局要聽好，成人的毒品和少年的毒品…，你看少年毒品數據，從 105 年一直往下降，降到現在剩下 30.9%，這還不夠。因為這會造成治安問題，在毒癮發作時，不管是搶奪、偷竊…等。雖然少年毒品下降，但是少年偷竊…等，還是增加的，這中間還是有其他的問題，必須要檢討。成人毒品從 105 年到現在，成效還是不彰，它的數據並不是我們所期盼的數據，這部分要加強。只要毒品人口下降，整個治安會連帶往下拉。另外毒品防制局長請你聽著，現在警察局和毒品防制局的合縱連橫的作業及配

合，有沒有達到實際上的效果，待會兒由毒防局長來做答復。

針對交通執法這部分，待會也請大隊長回答，現在針對我所提到的，局長您是刑事底出身的，你知道這個要怎麼處理的，請局長說明。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

警察局劉局長柏良：

感謝劉議員對議題的關心，我想毒品目前對於治安的部分，我內部當然對各項的工作都有，但是毒品和街頭暴力這兩項，是我現在要求的主軸；第二個從我們的業務報告裡面來看，我們雖然數字下降是全國性的，因為應該在 96 年的時候有查毒達到天花板，然後 97 年就慢慢下降。但是現在重點分析主要在初次使用，初次使用也是逐年下降，表示緝毒和防毒這部分是略有成效。不過我們是好要更好，我們要求會更好，這個我們會繼續努力。

劉議員德林：

我剛剛提到毒品犯罪的部分，你要好好著墨，因為局長是刑事出身的，這方面應該非常有經驗；另外你剛剛所提到的，不管最近街頭暴力的事件層出不窮，在這上面我們要怎麼做有效率的防範和作為，從預防犯罪到積極偵查犯罪，這兩個要做有效率的好好研擬，不要讓高雄市民，或者地方上的感受…。我知道局長在這上面，已經渾身解數非常用心，在帶領整個團隊往這上面布署跟積極的作為，這部分本席在這裡是給予肯定的。可是百姓的觀感還是希望警察局好還要再好，這個問題現在出來就是不對，不對的當中要怎麼讓整個扭轉過來，這個才是有積極的作為，而不是讓這個事情一直…。

主席（宋議員立彬）：

再給 1 分鐘。

劉議員德林：

蓋的也不對，我想局長在前天的時候，也面對問題侃侃而談，把它攤開來直接面對，這個才是積極進取，最主要的問題來自哪裡、要怎麼解決？我們在議會就是要聽這個，未來我們針對您的解決，然後我們再做監督，這才是有效率，好不好？

警察局劉局長柏良：

謝謝劉議員的鼓勵。

劉議員德林：

接下來請毒品防制局。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

劉議員德林：

局長你本身也是律師，剛剛針對毒品的防制，怎麼樣結合少年或者其他的毒品的連結，你未來的政策要怎麼走？請簡單講。

毒品防制局林局長瑩蓉：

謝謝劉議員，我想我們和警察局之間的合作是非常緊密的，前天我們才和高雄地檢署，一起召開毒品查緝小組會議，這個是固定的例行會議，是每個月會召開的；另外我們還有一個毒防會報，是每三個月會召開一次的。也向劉議員報告，毒防局的定位非常重要，也就是前段的預防和後方的輔導，是毒防局的重要任務，中間的查緝工作當然是檢警調的權限，不過毒防局在這個部分，未來一定會跟檢警調的查緝，會緊密的合作。尤其校園的部分，以及剛剛劉議員所提到的，在於 18 歲以上的毒品個案，如何去加強查緝以及通報，我們有一個 24 小時的通報專線，這部分我們也在廣泛的宣導，希望建立綿密的毒防網，也就是要設置各個毒防的關懷站。我們今年會和 30 里的里長來試辦，明年會到 38 區所有 800 多位里長，合作有關關懷站的部分，這關懷站裡面就會包含通報系統，我們也希望把這個通報系統做得更綿密、更廣、更深，希望能夠阻絕毒品的入侵，以上跟議員報告。

主席（宋議員立彬）：

請簡單答復。

交通警察大隊陳大隊長文耀：

謝謝劉議員對這問題的關心。我是覺得劉議座對這個問題是很有眼光，因為去年道交條例 60 條，從原本的 3,000 元提高到 1 萬至 3 萬。像這種罰則比較高的，應該就是要定一個 SOP 出來才對，這就像之前的酒駕罰則很高，就應該定一個 SOP 出來。所以在今年差不多 5 月的時候，議座有要求這個一定要定一個 SOP 出來，我們警察局隨即在 6 月 3 日，自己召集各位研定之後發函給各分局，你要稽查取締攔停的時候，要照這個 SOP 來做，內容重點有三個：第一個，員警要站在明顯處，沒有視線死角而且沒有障礙物的地方；第二個，員警要攔停制止的時候，一定要有制止的動作，譬如鳴笛吹哨，還有指揮攔停的動作，這個一定都要出來；第三個，要全程錄音錄影，重點就是要足資證明這個攔停的動作，對方可以看得到或聽得到。所以這個 SOP 我們在今天的 6 月 3 日，就已經函發各分局在案，謝謝。

主席（宋議員立彬）：

謝謝劉議員的質詢。各位局處首長答復請簡單、重點、明瞭，因為我們不要超過法定開會時間，如果超過法定開會時間的話，對你們的健康來講，我們也是要保護你們的健康。所以就簡單、重點、明瞭，拜託大家，如果開會到 1 點，

大家都會餓肚子，好不好？下一位請何權峰議員質詢。

何議員權峰：

首先還是針對治安的問題來向局長就教，我想這兩天大家都有讓你看這個表，沒有錯這個表是今年 1 到 8 月，高雄市槍擊案發生的統計表，高雄市是 13 件，在六都我們排第二名，我有聽到你剛剛的回答，現在最新是變第三名，我們第二名和第三名，並沒有比較厲害，如果是六都最後一名才算厲害。

我們再看查獲槍械的統計，今年的 1 到 6 月是 68 件，跟以往幾個年度相比較，我們是特別的少，我不知道這個有沒有什麼樣的關聯性，是不是因為查得少，所以槍擊案件就會變多，或許沒有關連性，這個你再回答。但是我覺得這的確是一個數字，局長要去重視這樣的一個數字，另外我們也看到今年 1 到 8 月，我們的刑案破獲率，我們不是比件數，我們來看破獲率，高雄市是 96.22%，在六都刑案的破獲率排名，我們是最後一名，這表示高雄市的治安在六都裡面，和其他五都相較，我們似乎的確比較不好。所以也因為這樣子，我不知道局長你清不清楚，之前的警察局長李永癸局長，他也是因為治安事件下台，局長，他因為哪一個治安事件下台你知道嗎？壓垮李永癸前局長最後一根稻草是哪一個治安事件，你知道是哪一個事件嗎？

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

警察局劉局長柏良：

我只知道他是 7 月 17 日下台，什麼原因是上層在考慮。

何議員權峰：

局長，你不敢回答也沒有關係，剛才高閔琳議員有講，因為七賢路上的某一個事件。

警察局劉局長柏良：

他調整的理由是上面……。

何議員權峰：

沒關係，這個不是重點，因為他下台你才能夠來這裡當局長，也因為高雄市的治安不好造成李永癸前局長下台，你才能夠來這裡當局長。因為這樣子的狀況，我們對劉局長你來是有期待的，因為我們知道高雄市過去兩年的治安相較之下比較不好，局長是刑事背景出身，擔任過刑事局的局長，我想這個刑事背景出身對治安的防制一定有比較特別的效能，尤其是這樣的專業背景，我想你很清楚，我們對你有很高的期待，期待你來之後可以對高雄的治安有更好的防制，我想你也很清楚，你來之後這兩個月的期間高雄市的治安事件、街頭暴力還是層出不窮。你在報告裡面提到，9 月 15 日發生什麼事、9 月 22 日在鳳山

有鬥毆的事件、9月29日有凱撒、茶行的毀損案、10月6日又有槍擊案，看起來你來的這兩個月沒有達到我們的預期，高雄市的治安事件和街頭暴力反而是更嚴重的，局長，對於這樣子你有什麼看法，有沒有什麼具體防制的作為？請局長說明。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

警察局劉局長柏良：

第一個，剛才提到查獲槍械的部分，最新的資料，我們已經查到…。

何議員權峰：

這個我剛才已經幫你回答了，我們一樣44件，變第三名。

警察局劉局長柏良：

我是說查獲的槍，你剛才那一張不夠，我們現在已經追到129件，槍129把，就是持續在努力，取締槍枝和其他暴力犯罪是有相關聯的，前面的資料到今天10月份已經129件，去年是140件、40把，所以我們還有20把的努力空間。第二點，今天街頭暴力的問題，今年1月15日以前都是用社維法來處理，或者是告訴乃論傷害罪來處理，因為中央政府覺得這是一個全國性的問題，今年1月15日修法以後，1月17日生效，到目前來講，今天下午警政署會針對街頭暴力事件開一個專案會議，目前的數字，高雄市在六都裡面是第四高。當然發生是我們不樂見，但是發生的原因我們要去追究，從追究的過程當中我們才能夠分析，預防、查緝和追究這三個做法，我們會持續努力，想辦法把這件事情盡量做一個處理，發生我們一定及時趕到現場，立即處理。

何議員權峰：

局長，發生我們一定會立即趕到現場、立即處理，這句話講得很好，但是我要提供給你一個高雄市民的感受，昨天我有跟你講過，這些高雄市的街頭暴力事件，不曉得你有沒有發現，很多都有即時的影片就可以在網路上看到，不管是哪一個事件，包含最近發生的事件，或是茶行的事件等等，在很即時的狀況，我們都可以在網路上看到街頭暴力的事件。相較於其他各縣市，高雄市這個狀況特別嚴重，我們看新聞的時候媒體都會有這樣的畫面，因為網路已經先出現了，然後媒體當然就會有，這個對市民的感受來說，有畫面和沒有畫面相較，市民相對更加恐慌，針對畫面這個部分，局長，你有沒有什麼因應的措施？或者針對這樣的狀況是不是有辦法來做一定程度的處理？不要再讓高雄市有這樣子，甚至有時候這些畫面比你們去現場還要快，就像你剛才講的，事情發生你們就會去到現場，可是畫面都已經出來了，有關這個部分要如何處理？請局長回應。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

警察局劉局長柏良：

當然這是時代進步，現在網路流傳快，以最近的 10 月 18 日這一件，5 點 50 分報案我們 6 點就到了，6 點到了現場都沒有人，拍攝的人是 8 點之後才開始流出來，我們看到流出來之後再回去做調查，目前的現況這也是我們…。

何議員權峰：

所以你們也是看民眾流出來的畫面回去找人。

警察局劉局長柏良：

第一時間我們已經到達現場，但是鐵門已經關起來都沒有人了，所以我們就查不到這個狀況，到了影片流出來之後，當然我們也有找舞廳來問，他也是大事化小說沒有，第一時間我們在沒有事證的前題下只能這樣處理。目前時代進步到這個程度，在目前來講網路影片的流傳是無法可管的，但是面對這個挑戰，我們勢必在反映的時間和到場處理的專業水平，都有需要再提升。

何議員權峰：

局長，我為什麼要跟你提這個？如同你剛才講的中央有修法，可是當影片開始流傳讓這些年輕人有樣學樣，好像處罰不是很重，我就這樣子打，我可以出名還是怎麼樣，我覺得這個要從源頭思考來做處理，希望局長在這個部分可以多努力。

再來針對車禍的事件，剛才大隊長提到交通車禍死亡的部分，A1 剛才都有提過了，今年到目前為止有 130 件，131 個人死亡，另外一個數字如同剛才大隊長講的，我們用 30 日內的死亡人數來看，高雄有 214 件，這個數量也是全國第一名，在我的選區三民區更是高達 21 個人，這個也是高雄的第一名。局長，前陣子和市府相關局處有到三民區做現場實地勘察，實地勘查之後我們有什麼更具體的作為，可以真正的降低交通車禍死亡事件和人數？請局長說明。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

警察局劉局長柏良：

A1 和 A2 我們都不樂見發生，統計到昨天為止，和去年同期比較 A1 已經下降 2%，減少 4 個人；A2 就是受傷的，我們現在也下降了 4%，這個工作我們都很努力在執行。第二，市政府也很重視，現在請林副市長召集相關單位來做一個管制進度，希望年底能夠達到 A1 下降 3% 的目標。第三，經過我們統計分析，發現 A1 的死因最大部分還是在用路人的駕駛習慣不好，駕駛習慣不好就牽涉到三個面向，第一是教育訓練，除了警察來做以外，市政府相關局處都

在推動這個工作。第二、針對有可能在執法可以改善的部分我們做加強，包括易肇事路口還有時段，我們在尖峰時間有派，非尖峰時間我們就用汽車在路口巡邏的方式來補強見警率，希望讓民眾更守法。第三、就是改善不合宜的道路工程，我們今年經反映也改善了 140 件，這些都是整個市政府共同努力，希望能夠把 A1 的數字下降，保護市民的生命財產。

何議員權峰：

局長，我們希望能夠真的有具體的作為，真的可以來解決這樣子的事件。接下來請教環保局，大家都很重視空氣污染，陳其邁市長在他的四大優先裡面把空污列為優先的項目，我們也看到環保局要回應市長這個政策，你們也提到 7 大因應措施，包含加速國營企業的汰舊換新，興達電廠的提前除役，以及幾項。我在這邊想要請教局長，譬如說我剛剛講的要加速國營企業的汰舊換新，這就是請台電、中油這些國營事業來做一些相關的措施，我也看到你們的資料，他們要花 3、400 億元來做這樣子可能是設備更新的處理。我們也看到你們希望興達電廠的機組可以提前來除役。但我要講的是說，這個當然對於高雄市的空污都有一定成效的幫助，我想請教局長的是說，這些都要拜託人家去做，國營事業如果不願意做怎麼辦？興達電廠如果沒辦法提前除役怎麼辦？市府環保局對於這樣子的作為，有沒有什麼樣的具體方式，來督促他們真的可以如同你們所提出的期程來做處理，是不是可以請局長說明。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對國營企業的部分，其實像中油的四輕廠，它的更新計畫也應該要趕快實施，目前中油四輕的部分算已經超過 30 年了，所以它的污染量也是滿高的，這個部分我們會再去跟中油做協商，還有包括台船的 VOCs，它相關的揮發性有機物的管制，也是我們積極要去處理的對象。當然積極的策略，包括因為市民陳情最多的還是異味的問題，所以對於業者這一些異味設備的補助，或者是租賃的補助，這一些都是我們未來處理的方向。

何議員權峰：

這個部分的補助，我們有編列明年度的預算嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

今年度我們在 12 月左右就會上線了。

何議員權峰：

就會上線，所以有編列預算。〔是。〕你剛剛也講除了這個我們可以編列預算來做處理以外，你剛剛講的中油或者是台電的問題，你也講了一個重點，還

是協商。所以我覺得你們可以再去研議一下，如果協商不成，我們有什麼樣更具體的作為，讓這些國營企業可以真的達到我們希望的目標，我覺得這個部分要請局長回去多研議。

接下來，我要請教關於焚化爐，看到你們的資料，這 4 座焚化爐應該要來研議升級整備這樣的一個規劃，我想跟局長提醒的就是，我們可以看到在你們的資料裡面，針對我們的南區廠，我們要準備 10 幾億元，包含中央的補助之後，我們會做到空污的防治、熱能的回收這些相關系統來做這樣的處理，當然它也可以協助來減碳。針對南區廠我們自己爭取預算來做這樣子處理的同時。

主席（宋議員立彬）：

再 1 分鐘。

何議員權峰：

是不是針對我們要 ROT 出去的仁武廠跟岡山廠，是不是也可以用同樣的標準，來要求未來接手的這些廠商同樣做這樣子的處理，這是第一件事。

第二個，我要提的就是，剛剛也有人提到焚化爐燒完之後的飛灰固化物，還有底渣，看到你們的資料，底渣再利用，我們現在 1 年可以到達 20 幾萬噸。我想這個已經可以因應高雄市 4 座焚化爐產生的需求，達到都去再利用，而不要去做其他處理的目標。但是我要請教的是有關飛灰固化物，我們目前都是進到掩埋場裡面，我們路竹掩埋場其實使用年限只剩 2 年，剛剛也有人提到燕巢掩埋場，那個還要環評，還要一些時間，其實飛灰固化物還有其他方式的處理，不一定要去掩埋。有關不要去掩埋，我們用其他的方式來處理……。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

其實在 2、3 年前我們在鋼鐵業的再利用已經有做過一個試辦驗證計畫，其實那時候驗證的量不是很多，但是未來也是我們考量的方向，因為畢竟水泥業在高雄目前已經沒有了。所以我們假如說要給其他縣市做處理，其實會增加一些排碳量或其他的方式。假如說在鋼鐵業這個部分，未來飛灰再利用的方式，是我們可以努力的方向。〔……〕仁武、岡山綠能發電的部分，因為最主要南區廠還有場地，岡山、仁武的部分，局限於場地的受限，因為它還要做前處理的設施，還有新建或者是場內整改的部分，假如說廠商有這個能力去做，我們對於未來投標廠商的資格裡面或在評選的過程當中，我們會給他加分。〔……〕是，〔……〕是，沒錯〔……〕也會增加一些發電量，〔……〕好，謝謝議員。

主席（宋議員立彬）：

謝謝何權峰議員，下一位請陳明澤議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員明澤：

今天跟各位探討警消衛環部門質詢議題，我首先針對衛生局長，現在武漢肺炎全球確診大約有 4,100 萬人口左右，死亡人數差不多 113 萬人，現在我們預估，如果實際全球大家真的都用篩檢來做確診參考的話，可能都破億了，所以目前我們台灣的防疫成績算是不錯，在全球看起來還是不錯，但是我必須提醒，這不可以掉以輕心。現在我們武漢肺炎的疫苗預計是在明年會有，在第一季左右，是不是？但是像現在流感民眾搶著打，以後如果有疫苗出來的話，我問一下，在這個疫苗之中，我們要如何來妥善規畫明年因應武漢肺炎的疫苗，大家要施打的方向，這個要怎麼去做規劃？哪些人可以優先施打，或者如何分配，你是不是有概念，或是有初步的構想，請衛生局長回答。

主席（宋議員立彬）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝陳議員對接下來武漢肺炎疫苗的關心，目前明年第一季是不是可以施打，到目前為止，正式的資料裡面全部都沒有。我們知道疫苗的發展，最新最新的發展最快都還是停留在第三期，第三期事實上還有很多安全性要去做處理，所以這個部分如果它有上市，我們按照當初整個國家進口的所有疫苗數，我們要做適當的分配。適當的分配當然就從跟武漢肺炎有關的高風險族群等等去做處理，我想這是一個既有的政策。

陳議員明澤：

現在我們的人體測試是在第三階段，是不是？你的意思是不是這樣？

衛生局黃局長志中：

最多是第三階段。

陳議員明澤：

你預估明年什麼時候可以有？

衛生局黃局長志中：

跟議員報告，因為疫苗的部分牽涉到公共衛生，跟其他藥物不太一樣，像登革熱賽諾菲巴斯德疫苗已經上市了，結果在菲律賓打完之後，出現問題就馬上下市一樣，這部分當然我們目前所有的都只是預測，而且武漢病毒是一個 RNA 病毒，它的變化非常快。意思就是說，現在有，但是你到時候施打了沒效果怎麼辦？這個東西因為都是耗費到我們的國力，甚至於民眾安全的部分，所以這部分當然還是未知數，我們目前的資料並沒有給比較明確的答案。

陳議員明澤：

如果明年還沒有的話，那是非常嚴重的，你這樣的預測是會嚇死人的。

衛生局黃局長志中：

這是一整個…。

陳議員明澤：

世界有在研究的，包括倫敦。還有整體的疫苗，日本還有美國都很注重這個研究，你的意思是好像明年還不太可能有疫苗。

衛生局黃局長志中：

不是這樣，我是說裡面充滿了一些未知數，這些未知數是會影響到，如果我今天講說…。

陳議員明澤：

對啦！我知道，我的問題就是說，如果明年第一季、第二季有的話，你要怎麼去分配？你要怎麼去處理？你要了解，你要怎麼樣去因應？當然是國外進口的疫苗，對不對？我們國人研發的到現在第幾個階段？

衛生局黃局長志中：

我們國內發展的是到第二個階段。

陳議員明澤：

到第二階段，〔對。〕現在是哪個廠商？國光，還是哪一個…。

衛生局黃局長志中：

抱歉，我沒有把他記起來，不過在第二階段，我通常不會去記他，因為距離成功還有很大段的距離。

陳議員明澤：

反正這樣的疫苗預測，人家川普都預測，選舉前他都可以批准了，你這樣都不敢。要大膽一點，明年還沒有的話，那不就破 10 億了，那還了得。衛生局長，這方面不是你們不能發明，我們就說你們的罪名，但是至少要關注，你這樣的看法，還好台灣的防疫還算非常成功，我這樣聽起來都覺得毛毛的了。

衛生局黃局長志中：

疫情的發展，我們很重視。

陳議員明澤：

所以明年都還沒有，就危險了，你看這麼多人，每天都戴口罩，都在防疫了，外面的大眾交通系統都是一樣。所以感覺明年第三季應該是有機會。

衛生局黃局長志中：

當然是有機會沒錯。

陳議員明澤：

當然我們講的疫苗還是要人體試驗，那種種的事故，每年流感都有人死亡，但是我們的檢查系統…，他是不適合打什麼疫苗，這個都會有醫學報告的，對

不對？有時候是併發症，總不能怪打疫苗才變這樣。有時候要把醫學的數據拿出來。〔好。〕你這邊也注意一下。

衛生局黃局長志中：

我會努力。

陳議員明澤：

你說明年沒有，我會很擔心。

衛生局黃局長志中：

不是，我是說明年有變數在，但是我們也期待明年有。

陳議員明澤：

期待是期待，但是要有信心，那麼多的國家在研發，我們要怎麼去買疫苗都可以去做一個規劃。

我說如果像現在的流感這樣危險的話，你說怎麼辦，大家都搶著注射，你看又頒布 50 歲到 60 歲延緩打，延緩排到比較後面。如果出來了要怎麼去規劃，這也是非常重要的。。

衛生局黃局長志中：

我們會妥善規劃。

陳議員明澤：

下個月就選舉了，川普在選舉前兩、三天就公布也說不定，這不一定。

衛生局黃局長志中：

如果有好的疫苗，我當然期待。

陳議員明澤：

要規劃一下。

衛生局黃局長志中：

一定做。

陳議員明澤：

好，請坐。針對衛環的空污，台灣南部是全國 PM2.5 最嚴重的地區，尤其東北季風來襲時更為嚴重。所以市長上任就對於我們的空污非常重視。所以在這方面我看到一些空污如何取締，還有解決空污部分的問題，取締並不能完全治標，無法解決空污實際的問題。之前我到花蓮，我看花蓮東部的海岸線是真的很漂亮，公路開過去、看過去，空污很少。結果據我的了解，發現花蓮電動機車比例非常高，原來就是花蓮縣政府為了保持清新的空氣，大量鼓勵並補助花蓮縣民購買電動車，減少機車的污染。我問一下環保局長，高雄市最大的空污污染源在哪裡？剛才議員講到興達火力發電廠的確是非常大的。還有要如何補貼高雄市民儘量購買電動機車？還有對石化業工廠排廢有無具體對策？這

方面你簡單講一下。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對空污最大的來源，我們以固定污染源跟移動污染源跟逸散源的部分來論的話，固定污染源占了 35%，移動污染源占 23%，逸散污染源占 20% 左右。

固定污染源中最大的排放源，大概就是中鋼、中油、興達電廠這幾個廠商。

陳議員明澤：

都是國內的大廠。〔是。〕那要怎麼去因應、怎麼去做管理？

環境保護局張局長瑞璋：

剛剛議員所講的電動摩托車的部分。

陳議員明澤：

就是石化業嘛！

環境保護局張局長瑞璋：

對，他們都是石化業。我們對石化業設備元件有一些加嚴的標準，中央訂的標準是 1 萬，我們現在目前是 2,000ppm。所以這個部分，我們對於石化業的設備元件是非常嚴格的。所以這一部分我們最近從 8 月份開始稽查的話，220 萬個設備元件，目前查到有 105 個，開罰將近 900 萬左右。這是我們對於石化業設備元件的要求。

對於電動摩托車的部分，我們最近會從我們環保局自行做起，包括清潔隊的稽查人員，他們所使用的摩托車，我們怎麼讓燃油的改換成電動摩托車，這是我們努力在這幾個月去完成的。

陳議員明澤：

這個是有效的，我看里長的辦公車好像都改為電動車了。

環境保護局張局長瑞璋：

可能有一部分已經有改了。

陳議員明澤：

我們那邊的都有改了，要往這樣的方向去做，包括垃圾車都要電動的。〔是。〕我們要以身作則，不要我們是取締的單位反而製造污染啊！所以這樣的話，跟大家嘉許一下，請坐，謝謝。

還有我特別要講，這個都是我們為了治安，做了非常長久的事情，包括警察，警察 24 小時在做。警察局的同仁 24 小時在輪休、輪班，這個都市裡面都不能發生任何事情。但是我今天講出來的就是去年 9 月，直播主連千毅遭砸店事件，就是一下子發生好幾件，這就是網路的可怕。現在我就要探討，不是發生

事情的時候都怪警察局，發生事情有受傷、殺人、砸店或怎麼樣都怪警察局。其實我跟市府同仁在聊天，網路直播是不是經發局要登記，那是商業行為的話是不是要登記，你要控管。直播主在哪裡發表言論，這都有 IP 可以查，是不是要登記在哪裡做商業行為，這都可以查。還有既然有商業行為，稅捐處跟國稅局都要一起聯合。新聞局，這樣的事情要不要去申請商業行為，像要買賣，店家都要向經發局申請。直播主賣了 100 多項、200 多項、300 多項都不用申請，這個就是管理的漏洞。我們都市裡面如果沒有管理就是一個亂源，如果有管理辦法有法可循的話，就能杜絕比較多的犯罪。像這樣的看法，我不是為警察局叫屈。有時候發生事情都警察局最倒楣，你們要去處理，因為發生糾紛，打架的糾紛，還是砸店或怎麼樣，還有砸車的問題。還有重大一點的傷亡，傷到人的，不是刀砍的就是槍擊案件，都是警察局。

所以我今天要講的就是像去年發生的直播主這樣，在我們高雄市也要制定一個管理辦法，這樣才不會累死警察。如果有效的管理，就不會這樣 24 小時…，警察局同仁這麼認真，24 小時輪休都沒有休息的時候，結果發生事情就都是他們的事情。像這樣的方法，我也提供給我們警察局，因為今天剛好警消衛環部門，提供給我們警察局同仁來了解，我們相關的法令要嚴謹一點，像經發局，沒有申請可以營業嗎？不行嘛。如果 1 個月做 20 萬元以上的生意，是不是稅捐處、國稅局都要收稅？基本的都要，我提出這個跟我們警察局呼籲，是不是你們比較嚴謹一點？能夠在立法上修法，跟我們市府來做探討、提供。局長，你認為我的看法可不可以？請局長來做補充或者建議，好不好？

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

警察局劉局長柏良：

謝謝陳議員很好的意見，這也是我們目前在推動的所謂第三方警政的概念，剛剛所提到的這個對象是因應網媒流行，5G 時代又來了，這種挑戰會更大。議員的意見，我們帶回去會好好地研究來推動，謝謝。〔…。〕

主席（宋議員立彬）：

環保局長，像國營企業的污染源太大，我們不能叫他停廠嗎？叫他停爐，台中做得到，我們高雄做不到嗎？是不是？先罰款，罰不怕就停爐。

環境保護局張局長瑞璋：

…。

主席（宋議員立彬）：

對，所以我才說如果罰則奈何不了他，罰款奈何不了他，叫他停，好嗎？要有作為，台中敢停，我們高雄不敢停嗎？同樣的法律，同樣的違規，為什麼做

法不同？該停就停，不管什麼事業，只要違害高雄市民健康的，我們都沒有妥協的空間，好嗎？謝謝。

下一位請陳議員美雅發言，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

首先本席要先請我們的環保局長，請你先起立。我想要了解一下關於現在高雄市事業廢棄物的處理費，目前大樓的收費如何呢？你知道嗎？

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

陳議員美雅：

現在費用多少？

環境保護局張局長瑞璋：

目前大樓的話，我們有專車專用的，每噸收費是 2,050 元。

陳議員美雅：

明年是不是要漲價？要漲到多少？

環境保護局張局長瑞璋：

沒有，專車專用的話是沒有漲價的。

陳議員美雅：

所以明年也不會漲價。

環境保護局張局長瑞璋：

不會。

陳議員美雅：

本席這邊有你們提供的一個 3,150 的數字是什麼？

環境保護局張局長瑞璋：

3,150 是一般事業廢棄物進場的處理費。

陳議員美雅：

大樓呢？大樓算專車專業，還是說他會變成 3,150？

環境保護局張局長瑞璋：

大樓的部分，你要是用專車專用的話都是 2,050，不會漲價。

陳議員美雅：

你保證明年之後都不會漲價。

環境保護局張局長瑞璋：

專車專用的是不會漲價的。

陳議員美雅：

你保證。

環境保護局張局長瑞璋：

明年不會。

陳議員美雅：

本席這邊接到陳情，大樓在…，其實大多數大樓都遇到一樣的問題，你們在這邊講說是不會漲價，沒有問題，但是我們看到的是明明你們對於業者這邊的事業廢棄物代處理費，並沒有漲他們的價格，對不對？你們對業者沒有漲價，但是業者針對於大樓來講，我們可以看到，居然還有大樓說 5 年前他們就已經收到了 1 噸 3,000 多元，甚至目前大概要漲到 6,500 元，所以從剛才局長的答復跟現在住在大樓的市民而言，他們所感受到的是完全不同的世界。

局長，我要求你去徹查一下，監督業者在調漲的這個制度到底為何？如你講，你剛才明明保證說不會漲價，還是維持 2,050 元，為什麼大樓卻必須要付出如此龐大的代價？我覺得你必須要去徹查，我要求你一週內給我檢討報告，為什麼現在大樓會面臨到這樣的亂象？可不可以做到 1 週內把你們的檢討報告給我？

環境保護局張局長瑞璋：

我們儘快把報告送給議員。

陳議員美雅：

好。另外一個問題，有關於仁武焚化廠的部分，在民國 109 年 11 月 30 日就已經要到 20 年了，我想了解目前的進度為何？你簡單就這個內容來做報告。我們希望未來的這個焚化廠是能夠提升污染防制處理，本席的 PowerPoint 上面有寫得很清楚，能源回收並且能夠有節能的成效。未來在操作管理的建議，我希望你們要著重於在底渣的清除，因為環境非常的重要，還有如何處理跟再利用的計畫。你是不是先簡單答復本席？仁武焚化廠已屆 20 年了，未來打算怎麼處理？進度為何？請說明。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對仁武廠的部分，目前是以短約來執行，因為在去年韓市長任內的時候就希望我們再加開說明會，在時間上處理的程序來不及，所以目前用短約的方式。

陳議員美雅：

雖然你們現在重新再…。

環境保護局張局長瑞璋：

對，目前重新規劃，原則上每年處理量大概 40 萬到 42 萬噸左右，相關的…，就是說我們會…。

陳議員美雅：

好，所以你們現在已經重新在做規劃了，對不對？〔對。〕局長，我要求你把本席這邊很多市民的心聲、建議，我都寫在這裡了，我請你們要納入考量，未來新的做法必須要是一個低污染的，特別是針對於底渣清除的處理。本席也要求你們針對於仁武焚化廠 ROT 這個案子的進度，我也要求你們提供報告給本席，一樣在 1 週內，謝謝，請坐。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝。

陳議員美雅：

接著，本席在這邊要跟警察局局長探討一下。局長，你請站起來。劉局長，我想要請教你，針對於高雄的治安，我看你在答復其他的議員都講說高雄破獲率非常的高，那麼就是因為案件量多，你才會破獲率高，可是你們提供給議會的這些案件量的數字，你們呈現的卻是下降的數字，所以請你告訴高雄市民到底治安好不好？到底現在媒體在報導這些是污穢高雄市，還是覺得…。你個人用專業角度，高雄治安到底現在如何？

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

陳議員美雅：

具體好或不好，因為時間有限。

警察局劉局長柏良：

目前客觀指數來看，發生數是下降，破獲率是上升，破獲率是 10 件破 9 件。

陳議員美雅：

好，謝謝。現在我們的警察局長告訴我們說發生數是下降，你是跟什麼時候相比是下降？

警察局劉局長柏良：

歷年。

陳議員美雅：

歷年？

警察局劉局長柏良：

近 5 年都是下降。

陳議員美雅：

高雄市，你說今年一整年都是下降。

警察局劉局長柏良：

不，近 5 年的趨勢，每年下降，我舉例…。

陳議員美雅：

今年是下降？

警察局劉局長柏良：

就是 1 天…。

陳議員美雅：

韓國瑜市長時代是下降？

警察局劉局長柏良：

我們從 83 件、76 件、74 件逐年下降，每天發生的。

陳議員美雅：

逐年下降，這個是我們高雄市自己統計的數字嗎？

警察局劉局長柏良：

對。

陳議員美雅：

我是不希望聽到你們老是說韓市長時代治安惡化，這樣子，有些民進黨的人可能就做一些不負責任的言論，我們用數字來講話。你剛來，我們對你也抱以高度的期待，但是局長你掌握的訊息跟我們從警政署這邊調到的資料好像有落差，針對於暴力犯罪來講，我們可以看到高雄市是全台之冠，所以當我們的局長告訴我們說高雄市的犯罪率是下降，可是明明你跟其他的縣市比起來，高雄市卻是最高的。局長，我覺得這樣的數字恐怕我們都擔心，我們高雄是一個很好的地方，我們高雄就是希望大家在這邊是一個安全的城市，所以我建議局長是不是應該要去了解一下？通盤的檢討，未來如何預防犯罪的發生，不要只有活在自己的世界說高雄的治安是非常好的，但是民眾的觀感是不一樣的，所以我們必須要去了解民眾的擔憂跟害怕，好不好？我希望你們做一份檢討報告再跟本席這邊做說明，可以嗎？

警察局劉局長柏良：

報告議員，這個是 9 月份。

陳議員美雅：

對，我就用同年 9 月來做比較，所以我就是告訴局長，你不要活在我們現在的犯罪數是減少的，明明我們跟其他的縣市比起來，我們是最高，這個數字你也不能忽略，你不能夠只提你認為對你有幫助的，但這是市民的感受，市民會覺得高雄最近治安確實許多的案件頻傳。

警察局劉局長柏良：

報告議員…。

陳議員美雅：

這是市民的擔憂跟害怕，所以我給你時間，我已經把數據給你了，這也是警政署公布的數據，所以你告訴我為什麼高雄會是最高？我們希望看到你的檢討報告，好不好？〔好。〕我這邊也提出日本這邊的一個建議給局長，因為我們希望案件最好是能夠預防，甚至有一些即時的犯罪，我們希望能夠即早的讓市民能夠知道，因為現在我們高雄的處理方式可能都是破獲了以後才會公布，對不對？局長。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

陳議員美雅：

是吧？

警察局劉局長柏良：

我們現在是這樣，案件發生之後，我們在受理完都會告知被害人的偵查進度。

陳議員美雅：

不是，局長你沒有認真聽我的題目，我的意思說，現在針對案件，你們會對高雄市民公布，一定是破獲了你們才公布，對不對？破獲了你們才會公布嘛！

警察局劉局長柏良：

對，不是每一個案子。

陳議員美雅：

如果現在進行中的，你們不會讓高雄市民知道，對不對？是嘛！

警察局劉局長柏良：

我們有在社區治安會報宣導。

陳議員美雅：

是不是？〔有。〕局長，你可不可以面對本席的問題，然後直接好好地做回答，我今天就是帶著市民的心聲，代表著市民告訴你其實國外有一些做法，你可以參考的，你不要急著就否定掉，然後就說你們有做。

局長，你落入一個思維，你覺得你們有做，我承認警察非常非常的辛苦，警消同仁是我們覺得最欽佩、最了不起，因為他們冒著生命危險為保護市民，我們予以肯定，但是市民的安全也是我們要兼顧的。你就參考一下國外有一些好的做法，你為什麼不聽一聽呢？你為什麼急著講說你們有做，但是市民無感。既然市民無感，國外有更好的做法，你們為什麼不參考呢？

本席現在就告訴你，你既然不知道本席就提醒你，國外有這樣做法就把他納入考量好不好？我這邊讓你看，這是日本官方發出來的 mail 訊息，上面寫什麼我簡單講一下，他說，這個是違反了（日文：興奮劑取締法，覺醒劑取締法）他特別把哪一些標示出來，（日文：特徵）還有發生的時間（日文：日本下午

6 點 20 分左右）他發給誰？（日文：該地區居民跟學校）這整篇的意思就是說，這個案子只是毒品逃逸的犯人，但是因為他在這個社區出沒，所以他們趕快用訊息的方式讓周邊的居民提高警覺，為什麼他們要這樣做？因為在 5 年前，他們日本曾經發生非常嚴重的事件，有人逃逸在這個社區亂竄，但是他並沒有及時讓這些住宅周邊的居民知道，結果這個嫌疑犯居然就闖入了一般民宅，他殺了 6 個人。他闖了好幾戶的民宅，一般人不知道，因為日本的治安非常好，所以沒有人會想到會發生這件事情，所以針對警方在辦案的時候，如果能夠及時的通報，我們參考日本的 city mail 這樣的方式，因為台灣只有對於重大災害、天災他們會發警報，但我覺得局長…，如果你需要我可以把我這邊的資料提供給你，我們好好來討論一下。

日本有這樣子的做法來降低犯罪，保障市民的安全，當犯人在流竄的時候他們會發出這樣子的警示系統。甚至連美國針對於誘拐犯，他車牌如何的辨識，請民眾一起來提供證據的參與。所以我覺得他們有這樣子的通報系統，高雄應該要來參考一下，可以做到嗎？本席把這個部分給你。

警察局劉局長柏良：

謝謝議員，台灣警政署刑事局也有做安博專案，也有在臉書發布。

陳議員美雅：

你不是臉書發布，你可以參考日本現在這麼主動積極的做法，目前我剛才問了，你們沒有做，沒有做參考一下國外的做法。

警察局劉局長柏良：

可以。

陳議員美雅：

希望能夠降低高雄的犯罪率，保障高雄市民的安全，這是我們希望看到的，現在沒有做未來可以做，我也把方法告訴你了，國外正在做，我們提供你更先進、更好辦案的方法，不要累死這些警察同仁，可以嗎？

警察局劉局長柏良：

可以。

陳議員美雅：

我們一起來努力。我這邊特別要求重大治安事件主動揭露訊息，例如隨機殺人、性侵、擄人、強盜、搶奪、侵入住宅、竊盜、詐騙應該要主動公布治安訊息，即時提醒市民提高警覺，預防犯罪。劉局長，你是刑事專業，我們一起來保障、保護高雄市民的安全，謝謝你，請坐。

我另外一個問題要請你繼續努力，不好意思，你請站著，挺警消繁重加給，我要請警察局跟消防局健檢預算，本席從之前就已經努力了很多年，總算在這

個部分有編進來，但是我要知道今年的預算有沒有編進來？是不是持續的一直編列。我待會最後請你最後回答好不好？針對挺警消的部分。警察局長跟消防局長，告訴我們你們的決心，因為我們這些警察同仁都非常的辛苦，我們常常聽到一些過勞，甚至他們冒著生命危險來保護市民的安全，他們的人身健康絕對是我們政府應該予以保障、保護的，你先請坐，待會請你最後回答，請坐。

因為時間的有限，本席把問題問完，消防局待會你再回答兩個問題，如何來挺警消有關於他們的健檢，還有加給的部分？你來說明一下。最後也麻煩你講一下，希望降低火災風險跟傷亡，所以我們要普及有關消防煙霧偵測器，保障居民生命財產，我希望聽到你具體的承諾，以及未來你們的成效為何？用書面報告讓我知道。

另外，我要請衛生局長，針對舊中山國小本席爭取的長照園區規劃進度，待會請你說明一下。

最後請環保局局長請起來一下，環保局長，我想空污的問題是大家深惡痛絕的，而且高雄市一直都籠罩在非常嚴重的空污之下。所以我這邊要請你特別了解，興達燃氣機組，這個是台灣健康空氣行動聯盟他們所製作的，我這邊特別引用讓全體市民知道現在多麼的嚴重？我們看到的AQI是超過100，AQI的指數是說空污的品質，如果它是維持50以下是可以接受的，但是高雄市我們可以看到100多，所以表示高雄市是嚴重的超標，甚至秋冬的季節高雄市的空污問題更是嚴重。我要問興達燃氣機組為什麼在空污的季節，有三個機組停用……。

主席（宋議員立彬）：

再1分鐘。

陳議員美雅：

燃氣機組這個是他們提供給我的訊息，還有燃煤機組你居然大開近五成左右，高雄空氣品質已經這麼差了，不管是大型污染的工廠、不管是興達電的老舊機組，全台最老舊的發電廠就是台電的興達電廠。我不知道高雄市陳其邁政府，有沒有辦法能夠為高雄市民捍衛呼吸權？全台最老舊興達電廠的燃煤機組，你到底什麼時候要除役？我們一起來保障高雄市民的健康，因為現在得到肺腺癌，高雄市年輕人得到的比率非常的高。所以我覺得空污一步都不能退。

如同剛剛主席也講了，我覺得我們要展現魄力跟台電講，要要求台電把燃煤機組停掉，保障……。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對燃氣機組應該是前兩天台電這邊有一點狀況，有停了3個爐，目前應該

是恢復狀況。燃煤機組在秋冬季節我們是規定他們停二、降二，停二昨天是 1、3 機組停。2、4 的話是降載 49 跟 42。〔…〕興達電廠的燃煤機組 1、2 號機組是 112 年除役，3、4 號機組 113、114 年除役。〔…〕是。〔…〕好。

主席（宋議員立彬）：

局長，興達電廠的報告你會後書面報告給陳議員。〔好。〕

陳議員美雅：

…。

主席（宋議員立彬）：

哪一位？警察局嗎？〔…〕消防局局長先回應健康檢查的費用。

消防局李局長清秀：

有關健檢的部分，還有消防危險加給、加成，我們都有繼續編列。〔…〕都有。〔…〕謝謝。

主席（宋議員立彬）：

請警察局長。

警察局劉局長柏良：

我們都有編列，明年還加碼。對於 40 歲以下的員警，三年可以做一次健檢。〔…〕

主席（宋議員立彬）：

消防局長，我們明年沒有增加就對了，在健檢的部分，規定跟今年一樣，都沒有改變，是嗎？都是一樣那等於沒有改變，好，謝謝。加強一下，跟市長要經費，消防人員也是很辛苦，尤其是在基層和第一線的好不好？看能不能跟市長要一些經費給我們基層的消防人員。

謝謝陳議員美雅，下一位請黃議員紹庭質詢，時間 15 分鐘。

黃議員紹庭：

首先我來請教警察局劉局長，你重視義警、民防嗎？點頭了，我們就簡單這樣子。我知道我們警察同仁的制服，應該在兩年前就更換了，所以我們現在的民防、義警兄弟跟著這些員警出去協防，一看就知道他們是義警或民防，說實在話，這些會對他們造成困擾。局長，你認為你重視義警、民防，我希望儘快把他們的新制服能夠到位。局長，你可以同意嗎？請你簡單回答。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

警察局劉局長柏良：

我想這是一個全國性的問題，在立法院也反映過幾次，現在警政署正在研究，我們也向警政署反映，等它決定下來，之後是全國性的議題。

黃議員紹庭：

現在的進度是怎麼樣？

警察局劉局長柏良：

還在研議。

黃議員紹庭：

現在的進度還沒有期程？〔沒有期程。〕局長，如果你真的重視民防和義警的兄弟，…。

警察局劉局長柏良：

全國都這樣。

黃議員紹庭：

全國，你要去爭取啊！

警察局劉局長柏良：

我們有爭取，各局都在爭取、反映。

黃議員紹庭：

你有在爭取，這個話講在前面，不要跟我說全國都這樣，我不管別的縣市。我在高雄市當了快 10 年的義警，我本身跳下去當義警，我希望我們警察局重視這些義警，我每天跟他們在一起，他們都說我一出去，人家一看就知道我不是真的員警。他們那個心情不是很好，我說真的，他們有心幫我們協防治安，我希望我們給他一個很好的環境。局長，我希望你再跟中央好好爭取一下。因為時間問題，就請你繼續回答。警察局的兄弟非常的辛苦，這些我都很清楚。我覺得你們算是 24 小時，4 個局都是跟我們的生命財產有關係。警察局又是 24 小時，警察局要處理的事情很多，有刑事案、有交通案；刑事又有重大的案件，包括竊盜、詐欺等等。局長，我跟你交換一個意見，你是刑事出身的，我們台灣一年因為刑事案件而死亡的人數大概有多少人？刑事案件，重大的刑事案件。

警察局劉局長柏良：

大概一百多。

黃議員紹庭：

一百多人。局長，你是否知道，我們一年全國因為交通事故死亡的有多少人？

警察局劉局長柏良：

應該上千。

黃議員紹庭：

應該上千。局長，我覺得你可以當刑事局局長，你不要當高雄市警察局局長。你連交通會造成多少交通死亡，你都不清楚，去年 108 年全國是 1,836 人，這

是警政署網站的官方數字，我都調出來了。一千八百多人，比你剛講的刑事一百多人是十倍的概念，對不對？無論是什麼原因而過世，都是國家社會的損失。因為交通事故身亡的這兩千個人，根據研究報告，台灣要付出 160 億美金，在每一個的生產力還有它的長照費用、受傷醫療等等，要花費 160 億美金，占了我們 GDP 的 3.17%，所以為什麼交通這麼重要需要去維護和宣導！我覺得這是我們交通局、警察局很重要的課題，當然還有教育局的教育等等，警察局對教育局也很重要。我今天要跟局長討論其中一部分，我們在取締違規的時候，對於闖紅燈，局長，你知不知道，高雄市去年 108 年取締闖紅燈的違規次數一共幾次？你有沒有概念？

警察局劉局長柏良：

請交大來回答好了。

黃議員紹庭：

局長，你不知道，沒有關係，請交通大隊長，你有數字嗎？

主席（宋議員立彬）：

請大隊長回答。

黃議員紹庭：

你不知道，沒關係，局長，你注意看。北高兩市，我先讓你看高雄市。108 年高雄市取締闖紅燈 34 萬 5,876 次，高雄市 34 萬多。重點是，局長你看 105 年高雄市取締闖紅燈才 16 萬 3 千多次，當然這兩個時間點你都不在高雄市，我不是在怪你，我只是告訴你高雄市有這種狀況，105 年闖紅燈有 16 萬多人違規、去年到 34 萬多、今年是 27 萬多，如果按照這個速度的話會到 38 萬次，等於是高雄人今年比 105 年多了 22 萬次違規闖紅燈，兩倍多，這個都是我們警察局照相闖紅燈寄出的紅單，對不對？局長，你要不要猜猜看，台北市 1 年有多少闖紅燈？

警察局劉局長柏良：

很抱歉，我沒有資料。

黃議員紹庭：

沒資料，你想猜嗎？

警察局劉局長柏良：

我看議員的資料。

黃議員紹庭：

8 萬 574 是 105 年、108 年是 8 萬 7 千多次，成長百分之十不到。這是台北市的資料。那我們高雄市居然在這四年當中可以成長兩倍多，如果到今年真的達到 38 萬的話，是兩倍半。高雄市這麼喜歡闖紅燈嗎？局長，你 7 月份到任，

對不對？它很不給你面子，9月份的3萬8千多次是創新高。局長，你可不可以就你的專業，你們當人民保母這麼久，你認為高雄市為什麼在這四年來，它會增加兩倍多，這麼多闖紅燈的原因？局長，你要不要試著解釋看看？

警察局劉局長柏良：

謝謝議員的指教，這就是我們對重大違規要強力執法的原因，闖紅燈很容易肇事，我們把它列為重點。當然這個數字，我們市政府最近要整合教育…。我剛才前面一直提到用路人習慣不好，是我們目前的大問題，所以我們要宣導。

我們謝謝議員蒐集的資料，它更突顯這個問題，闖紅燈是我們十項中的重大項目。

黃議員紹庭：

十大重大的之一嘛！

警察局劉局長柏良：

對，所以這個我們持續在取締。

黃議員紹庭：

局長，我聽到你的宣示，我很感謝你，我也希望你這個教育能夠成功，我不知道你是不是在指責以前沒有教育成功？否則，這很離譜，四年增加兩倍半，你剛才也講。闖紅燈是很重要的違規事項，它造成很多生命、財產的損失，但是我們到那個地方之前，我再向局長請教一下，闖紅燈照相違規罰單多少錢？你知道嗎？〔3,000元。〕超速呢？〔1,800元。〕20公里超速是1,600元，這是道路管理處罰條例第40條裡面規定的，剛剛你沒說錯，如果20公里到40公里是1,800元。局長，重點來了，你是否知道這四年增加22萬次的，甚至到去年增加將近到20萬次的闖紅燈罰單，幫高雄市庫增加了多少錢？我算給你看，2.9億的收入，將近3億，局長，我們多開快20萬張的罰單，高雄市庫多3億的收入，我知道高雄市政府真的…。雖然大家說叫做債築高台，但是如果用這種方式增加稅收，我覺得也不是很好啦！當然該罰要罰，違規要罰，這是我一向主張的原則，但是我真的希望陳其邁市長跟局長你們好好想一想，怎麼把成長這麼快速的闖紅燈問題解決？剛才既然局長你講到你要大力執法，你希望讓車禍少一點發生，局長，我請教你一個問題，高雄市3年來闖紅燈取締數目倍增，因闖紅燈而肇事的車禍事件有沒有降低？局長你回答一下，有還是沒有？

警察局劉局長柏良：

我們會後再提數字給議員參考。

黃議員紹庭：

因為你不知道？

警察局劉局長柏良：

我手上沒這個資料。

黃議員紹庭：

你手上沒資料，你的幕僚有沒有資料？任何的幕僚我都接受，如果沒有的話，高雄市警察局對這樣的議題是不重視的，局長，你剛剛跟我講，我們取締是為了要預防，對不對？〔對。〕我問你，預防了多少？局長不知道？

警察局劉局長柏良：

不是，我剛才講 10 項工作，我們剛剛是用大數字來看，A1 我們到昨天為止減少 4 件，跟去年比較，我們是減少 4 件，我們今年準備降 3%，這是整個大方向。

黃議員紹庭：

局長，你講的是 A1？

警察局劉局長柏良：

A1，對，A2 也…。

黃議員紹庭：

我沒有辦法每一個項目跟你檢討，我在問你闖紅燈這麼嚴重、這麼重要，我問你過去 3 年你開了 2 倍的罰單，到底預防車禍有沒有效果？你都沒有給我一個數字。

警察局劉局長柏良：

不是，今年到…。

黃議員紹庭：

你聽我講完，局長，如果你今天告訴我增加或減少車禍的次數，我都可以接受，你可以去檢討，為什麼檢舉…，你為什麼開這麼多單，沒有減少你的車禍次數，或減少多少。你要給人民一個答案，所以局長…。

警察局劉局長柏良：

對，到昨天 A2 減少 4%，A1 減 2%，我們都在下降。

黃議員紹庭：

你是講 A1、A2，我是講整個因為闖紅燈而造成的車禍，我的定義很清楚嘛，對不對？

警察局劉局長柏良：

這個在其中之一，我們在…。

黃議員紹庭：

所有的闖紅燈都是 A1 嗎？都是 A2 嗎？

警察局劉局長柏良：

有 A1，最近小港發生 1 件就是闖紅燈。

黃議員紹庭：

局長，當刑警的人邏輯很好，頭腦非常好，你知道在問什麼，我希望你回去好好做功課，好不好？〔好。〕你把那個數字做好交給本席。

警察局劉局長柏良：

會後，好。

黃議員紹庭：

高雄市警察局取締交通違規案件有效率，沒有效果，有效率是什麼？主席，越罰越多，紅單也越開越多，但是有沒有效果？局長講不出來。

警察局劉局長柏良：

有，我剛剛有講 A1 降 2%、A2 降 4%，都在降。

黃議員紹庭：

A1、A2 不能夠完全回答闖紅燈的問題。

警察局劉局長柏良：

A2 就是車禍受傷的人。

黃議員紹庭：

局長，在我要提醒你一件事之前，我先請問你，高雄市民如果交通違規被照相了，多久可以收到紅單，你知不知道？還是不知道。

警察局劉局長柏良：

我們要求是 3 個月。

黃議員紹庭：

大隊長你回答一下，我們多久會收到紅單？

主席（宋議員立彬）：

請大隊長回答。

交通警察大隊陳大隊長文耀：

現在法定是 3 個月內。

黃議員紹庭：

法定是 3 個月內？〔是。〕高雄市的內規是多久？有沒有內規？

交通警察大隊陳大隊長文耀：

現在平均出來，我們去年 3 個月、3 個月比較。

黃議員紹庭：

現在大概多久就好了，我的時間有限。

交通警察大隊陳大隊長文耀：

現在是 7、8、9 跟 4、5、6 月比較，我們的速度減少 3 天下來。

黃議員紹庭：

所以大概…。

交通警察大隊陳大隊長文耀：

之前差不多是平均 2 個月以內。

黃議員紹庭：

大隊長請坐。局長，我再跟你對話，你有聽到他講了，高雄市交通大隊或高雄市警察局，如果有人違規被開紅單要 2 到 3 個月收到，局長，我…。

警察局劉局長柏良：

最長。

黃議員紹庭：

最長嘛，我也問他大概平均，你可以跟我講平均啊！

警察局劉局長柏良：

平均降到 60 天以內。

黃議員紹庭：

60 天以內。局長，根據專家研究報告，酒駕跟闖紅燈的重犯率很高，重犯率你應該聽得懂，因為你當過刑警，重犯率的意思是什麼？他常會忘記又去做，我如果不會酒駕，就是不會酒駕，我會酒駕就會有經常性重犯，闖紅燈也一樣。請問局長，我可能不小心闖一個紅燈，二個月後才收到單子，原來二個月前我被照到闖紅燈。局長，依犯罪心理學，他第一時間想到的是什麼？我給你幾個選項，一、我不對，我不該闖紅燈，下次我要注意。二、我是什麼時候被拍到的？三、我是在哪裡被拍到的？一定不會是第一個，他犯罪太久了，你知道我在講什麼。局長，我再請問你，你知不知道台北市寄發紅單是在多久以內？你要不要猜猜看？

警察局劉局長柏良：

我跟議員報告，只有兩種，一種是現地開單，一個是機器拍。

黃議員紹庭：

我講的是我們照相的，我從頭到尾的定義都很清楚，你不要扯到其他地方，我直接跟你講，最多 20 天，平均 10 天。

警察局劉局長柏良：

他是外包的。

黃議員紹庭：

他是外包，高雄市沒有外包。

警察局劉局長柏良：

我們是自己做。

黃議員紹庭：

你說對了。

警察局劉局長柏良：

我們自己做。

黃議員紹庭：

所以我今天要告訴局長的是，既然闖紅燈你也覺得很重要，如果能夠儘快告訴違規者他闖紅燈，他會很快改變習慣，這就是你講的要教育，如果高雄市警察局還是二個月、三個月才通知闖紅燈的違規…。

主席（宋議員立彬）：

再 1 分鐘。

黃議員紹庭：

局長，我認為遙遙無期，我們闖紅燈的紅單持續攀升，我不知道你們是要增加市庫收入，還是你真的要做點事，用方法讓高雄市會有闖紅燈的問題可以下降，我不清楚。在你回答之前，我最後再提醒局長，現在都是 4G、5G 的時代，每一台車的車主是誰，監理站都知道，雖然監理站是交通部的，高雄市交通局跟警察局裁決中心若一連線，如果今天我開車不小心闖紅燈了，可能過線了，如果一天內，甚至半天內馬上傳到我的簡訊，車主黃某某，你闖紅燈了，7 天內請來繳費，你認為有沒有比較好的效果？

警察局劉局長柏良：

我們正在研究這一塊，我們正在研究 5G 的方向。〔…〕好，謝謝。

主席（宋議員立彬）：

交通大隊長，紅單的部分你比較了解，為什麼會增加？給你 1 分鐘報告，為什麼會增加？為什麼會增加那麼多？請跟市民朋友報告。

交通警察大隊陳大隊長文耀：

闖紅燈增加最主要是固定桿的部分，我現在要講固定桿的部分，大概是我們去年比較多機器送修，今年是妥善率比較高。

主席（宋議員立彬）：

現在高雄市總共有幾部照相機？

交通警察大隊陳大隊長文耀：

現在總共有 217 桿，包括闖紅燈還有超速。

主席（宋議員立彬）：

217 桿，去年的呢？

交通警察大隊陳大隊長文耀：

去年的也是一樣。

主席（宋議員立彬）：

都一樣？你不是說送修？

交通警察大隊陳大隊長文耀：

對，就是主機送修。

主席 (宋議員立彬)：

對，我的意思是說，今年在執行闖紅燈的機組比去年的機組增加多少？

交通警察大隊陳大隊長文耀：

沒有增加，就是去年送修的比較多。

主席 (宋議員立彬)：

沒有增加，你怎麼紅單…，這就代表你執行力不好，所以今年增加了。不然機組又沒有增加，所以我問你去年和今年的照相機數量有沒有一樣？

交通警察大隊陳大隊長文耀：

數量一樣是 217 桿。

主席 (宋議員立彬)：

一樣。那就代表你們宣導不夠。

交通警察大隊陳大隊長文耀：

但是去年的機器故障率比較高，所以今年就比較高。〔…〕是。

主席 (宋議員立彬)：

好，休息 5 分鐘，休息後繼續開會。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 我先處理一下時間問題，我們議程是到 12 點 30 分，因為議員登記發言滿踴躍的，所以時間延長到范織欽議員質詢結束再散會，大家有沒有意見？沒意見。(敲槌)

下一位請陳慧文議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

針對貴部門所有的議題，本席來就教。最近看到一些媒體的報導，現在詐騙的新型態越來越多，手法日新月異，已經不再用老式的手法了。現在也是人手一機，小到小朋友都有、大到七、八十歲的老人家，往往資訊來源的管道非常多，但是資訊的正確性卻是沒辦法來把關，造成現在很多詐騙集團層出不窮的新型態手法。我們可以看到最近媒體報導有一些新的詐騙樣態出來，包括他會用投資所謂的虛擬貨幣來詐騙，或者在臉書、line 群組，請你加入他們的群組，加入 1,000 元的入會費，就說這個可以得到免費名牌的方式來詐騙；也說可以破解這些博奕平台，然後吸引大量的年輕人，就又被詐騙了；包括也在網路上吸收這些年輕的學子，所以有很多人在暑假打工，結果他變成詐騙的成員，這些都是層出不窮的案例。

我們來調閱警政署在 10 月份裡面有 1 到 8 月的統計，我們能夠很明顯地發

現這些數字，從 18 歲到 29 歲的青年朋友，居然是這些受詐騙，或是詐騙犯罪的主要族群，所以你就知道它的嚴重性。我相信警察局每一年都有在做所謂的詐騙防制，本席也參加很多場社區的詐騙講座，但是如果這些講座並沒有去觸及到這些應該接收到訊息的人，那這些詐騙事件還是會層出不窮。本席也去調出資料，這些詐騙的手法包括一般購物詐欺，就是偽稱的買賣，還有假網路拍賣，還有解除分期付款詐欺，這三樣是最常見的，因為這三樣我們經常去有效的宣導，今年度和去年同期相比，它下降了。但是另外一個投資詐欺，佯稱代辦貸款、假愛情交友卻是上升了，這些大部分都是因為可以透過網路的訊息去得到這些資訊。我不曉得是不是因為今年度新冠狀病毒的發生，大家都在家裡不出門，所以都下載這些軟體，就變成詐騙集團新的對象了。這些包括我剛剛講這三種一直在增加的樣態，包括有人在家裡，他就假藉跟你交友、跟你談戀愛，得到你的信任，後來就誘使你買神話幣、音樂幣、鑽石幣，所以就陷入這個圈套裡面。

等一下請局長也來回應一下，這樣的新型態，我們怎麼樣去作有效的方法、創新的方法，讓應該得到這些資訊，不至於變成詐騙集團獵取的對象，我們有沒有什麼創新的方式？包括現在的手機，除了我們常見的 FB、LINE、IG、Twitter，現在又有一些很新的社群軟體，這些都是在國外，甚至在中國大陸，這些我們到底有沒有去掌握到，這些軟體也是會讓我們的年輕朋友，或者沒辦法去分辨正確性的朋友，可能從這裡誤入到詐騙集團的陷阱裡面。所以這個部分是不是可以請劉局長來解說，有沒有什麼更好的方式讓詐騙的行為，尤其其他的對象年輕化的狀況真的非常嚴重，我們怎麼去保護這些年輕人，不至於在剛出社會就因為被詐騙而對人生充滿絕望，可不可以請劉局長稍微解說一下？

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

警察局劉局長柏良：

謝謝議員對這個的關注。詐欺手法隨著時代的進步已經在做演進，這是第一點。現在我們資通匯流以後，在跨境犯罪詐欺變成一個重點工作，大概要做預防、宣導、偵查、管理機制。前三項我們都在做，最重要在後面這個管理機制上，中央都在努力。我舉個例子，以前有所謂的手機小額付費，我們申請新機的時候，自動的設定沒有把它關掉，所以當我們申請新機的時候，以前有一段時間收到一個簡訊，只要他一按，對方就偷了 3,000、5,000 元，你還不一定知道，這種也是被騙，但是經過受理分析是什麼原因，後來發現到這個，我們就跟電信公司講，以後新的開戶一定要關機，那個功能關掉，他需要時再把它打開，這樣子這個犯罪就下降。所以我們現在常常跟新的挑戰，用新的方法，所

謂的道高一尺、魔高一丈，就這樣相互在做競爭。犯罪手法一再演變，所以現在最簡單的資料來源，最快的就在 165，我們電話打 165，現在有任何問題都打到那裡去，派出所新的犯罪手法會到那裡去，所以你只要有狀況打去問，他就告訴你幾月幾日這個是詐騙的，所以最快的方式是這樣。

陳議員慧文：

我知道 165 的宣導已經很久了，但是還是一樣層出不窮，有一些新的詐騙手法，還是有人可能不曉得這個訊息，要不然不會有這樣的數字，而且 18 到 29 歲明顯是最大的被詐騙族群。這個部分我在這裡是提點你們，然後你們可以用更好的方法、更創新的、有創意的、有梗的，吸引年輕人去了解這個細節，我想他才能夠去注意，知道要保護自己。這個部分也請警察局能列入你們以後的思考方向，講座也不見得有效，因為社區的講座幾乎都是老人家，可不可以用什麼方式是針對年輕人的，這個部分也希望你們再去思考一下，用一些梗圖去吸引年輕人。

警察局劉局長柏良：

我們警政署也有跟教育部合作，已經把這個放在課綱裡面，學生就知道這一塊。但是誠如議員講的，我們在整個宣導可能還有不足的地方，不足的地方我們再來加強。

陳議員慧文：

好，因為時間的問題，今天我們對話就到這裡，也是在提點你們而已，請坐。

警察局劉局長柏良：

好，謝謝。

陳議員慧文：

接下來，今年年初大家因為新冠肺炎在搶口罩，最近年底是在搶流感疫苗，在這裡我就直接問一下，因為有小兒科的醫師指出，疫苗打完之後大概需要二周的時間，身體才能夠產生抗體。我們現在在等疫苗，因為疫苗缺貨，有沒有可能民眾打完，疫情都已經過了高峰，這是第一個問題。第二個問題，9 歲以下的幼兒第一次接種流感疫苗，打了第一劑，之後因為沒有辦法產生足夠的抗體，他必須一個月後再去打第二劑。因為有民眾到我的服務處陳情，說現在一些醫院診所一天只有 50 劑而已，所以沒有辦法接受預約，它一律採取現場排隊，如果你沒有排到就要下一次再來。現在大多是雙薪家庭，父母其中一個一定要請假帶小朋友去打疫苗，如果今天沒有排到，他下次還要再請假一次，如果還是沒有排到又要再請假一次，這造成很多雙薪家庭的年輕爸媽非常困擾。衛生局在這個部分有沒有什麼配套措施，提供給家長一個好的方法？以上兩個問題請局長回應。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

對於 6 歲以下要打兩劑，第一次打要打兩劑。

陳議員慧文：

是 6 歲以下，不是 9 歲以下。

衛生局黃局長志中：

這個部分我們匡列在四大高風險族群裡面，所以我們的疫苗都夠，議員關心的部分不會發生。第二件事情很重要的就是，根據我們的合約，只要第一次要打兩劑的，第一劑打完，第二劑是保留的，所以家長去任何一個醫療院所如果打不到疫苗，請隨時告訴我們，這個是違反規定，我們一定會處罰。

陳議員慧文：

在醫療院所打第一劑的時候他就是用排隊的。

衛生局黃局長志中：

打第一劑後，第二劑一定保留。

陳議員慧文：

你們到底一次給每個院所幾劑？

衛生局黃局長志中：

不是每個院所，那是牽涉到他打誰？所以他只要打到小孩子第一劑的，第二劑就一定要保留，如果他去還要排隊…。

陳議員慧文：

我不是說第二劑打不到，我是說第一劑他們就是用排隊了，他來反映說，他必須請假來打，但是排隊卻沒有打到疫苗，他必須下一次再來，你懂我的意思嗎？並不是指第二劑，我是指第一劑的時候就排隊了。

衛生局黃局長志中：

我們保留給小孩的部分是有的。

陳議員慧文：

所以一定不會發生嗎？但是都已經發生了啊！

衛生局黃局長志中：

基層醫療院所我們要去了解他們怎麼去做。第二部分，我們會儘量入園去打，到幼兒園施打疫苗，這個都有。

陳議員慧文：

我知道你們有到幼兒園…。

衛生局黃局長志中：

議員關心的這個確實是一個狀況，現在很多雙薪家庭，一定要讓大家能夠方便。

陳議員慧文：

這個部分既然有人提出來，你們就要想辦法防範未然。

衛生局黃局長志中：

你告訴我們，我們會去看狀況是怎麼樣。

陳議員慧文：

他們確實有發生，他們也來反映這件事情。

衛生局黃局長志中：

我們會注意。

陳議員慧文：

你保證以後不會再發生就對了。

衛生局黃局長志中：

如果發生就是違規。

陳議員慧文：

好，我相信局長的保證。現在有很多科技執法，環保署在今年 8 月有修訂一個機動車輛的噪音管制標準，增訂機動車輛行駛噪音標準，在使用中的機動車輛噪音管制辦法裡面，增訂了行駛噪音量的測試科學儀器相關架設的規定，讓各個縣市在執法的時候有法源依據，速限 50 公里的路段不可以超過 86 分貝，速限 50 到 70 公里不可以超過 90 分貝，當然 70 公里以上應該都是在大馬路，所以沒有特別規範。如果有噪音違規是處罰 1,800 元到 3,600 元之間，台北市已經有採購 4 套固定式的設備，今年 11 月開始取締；桃園市政府有移動式的噪音偵測照相車，它是移動車，所以它的機動性很強。請教環保局，高雄市有沒有這個規劃？

第二、我們的交通違規也有科技執法，未來這兩種科技執法，一個是聲音的噪音、一個是交通違規的科技執法，這兩種有沒有可能相容？還是這個機器一定是分開的？如果以後可以相容，現在是不是能夠做整合讓它以後相容做準備，這個是我比較不了解的，等一下請環保局和警察局交通大隊大隊長做回應。在你們回應之前本席要特別叮嚀，這個是一個建議，因為我在無意中看到這個裝備，我覺得不管環保局或警察局，它都可以保護基層警員或者掃地清潔員的安全，因為它是 LED 的方式，它是三段式非常的亮，而且我覺得它可以提高警戒，以後如果要採購應該要採購好一點的配備…。

主席 (宋議員立彬)：

延長 1 分鐘。

陳議員慧文：

如果可以就採購好一點的配備，讓我們的基層員警和清潔隊員，凌晨他要去清掃能夠保障他們的安全，這個提供給兩個局處參考，就之前的議題請環保局長和交通大隊長回應。

主席（宋議員立彬）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對智慧型聲音攝影機，明年我們會採購兩座，明年3月份左右會交貨。

陳議員慧文：

所以我們以後也會有，這樣子的機器隊長了解嗎？這兩個科技可以相容嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

這是分開來的。

陳議員慧文：

所以一定是分開，沒有相容的機會？〔沒有。〕所以一定要兩台機器就對了？〔對。〕好，那你就不用回答了，以上謝謝。

主席（宋議員立彬）：

環保局長，像清潔隊那種衣服的應該也可以採購，那個真的很好用，有時候我看到有一些清潔隊員晚上在那裡掃地等等，我覺得這個應該不貴，這樣對基層的清潔隊員也比較安全，對不對？這是在警察局拿的嗎？〔…。〕局長，原本警察就是穿這個嗎？〔…。〕這個很好，站在那邊臨檢很明顯，好不好？讓環保局也可以使用。

謝謝陳慧文議員，下一位請黃文益議員，時間15分鐘。

黃議員文益：

首先請教和衛生局有關的議題，語言治療師的功能，語言治療師有一個很重要的功能就是，在溝通上、早期的療癒、小朋友身心障礙服務及長期照護之吞嚥障礙與溝通困難。語言治療師大部分的功能如同上面所寫的，尤其是小朋友，有些小朋友在早期的語言障礙方面，語言治療師扮演非常重要的功能。

接下來要談到，目前公立醫院院所語言治療師的編制人數，我們從教育部的院所、退輔會的院所、台北市的院所到高雄市政府自己的市立醫院，我們可以明顯看得出來，其他的院所包括高雄市立醫院都有編列語言治療師的人數，但是如果再往下看，公職人數的比例呢？在教育部的系統裡面，台大醫院占44%、成大50%、退輔會56%、高雄榮總50%、台北市政府的聯合醫院也有8.3%，然而語言治療師在我們高雄市立醫院的公職人數是掛零，一位都沒有。

如果我們把一些醫事人員的編制再來做比較高雄市立醫院現有的營養師的公職比例，在聯合醫院是40%、民生醫院是0、岡山醫院有一位，是25%。物

理治療師在聯合醫院有 20%、民生醫院有 16.7%、旗山醫院有 6.3%。職能治療師也都分別有 12.5%、16.7%、旗山醫院是 0。但是回到語言治療師還是一樣，因為他都是 0，當然在榮總的比例會比較高。局長，目前高雄市大概有 141 位語言治療師，其中公職語言治療師有 6 位，在教育系統裡面只有 4 位，醫療系統 2 位，2 位都在榮總。

相較之下，除了榮總以外，高雄市的公立醫療院所提撥要求有名額的是 0，這個明顯對語言治療師的從業人員是一個打擊，他在醫療院所裡面是不是相對的不重要，如果他是重要的，在醫療院所當然人事很吃緊，但是在員額裡面，居然不把他排上公職的體系裡面，對他們來講我覺得是非常吃虧。所以我今天要請教局長，你認不認同語言治療師的重要性？第二個，這些醫療院所有沒有機會在你任內就把他提出名額，讓他可以由公職的語言治療師來市立醫院服務？請局長回答。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝黃議員對於語言治療師的關心，第一點，語言治療師基本上無論是兒童的語言發展，尤其是一些發展遲緩的部分。或是說對於後面一些有關於腦傷的一些復健，或是吞嚥困難的部分，其實他扮演非常重要的角色，這個絕對是我們認同的。

第二件事情，我對每一個公立醫院的狀況，事實上他有他發展的歷程，這個發展歷程裡面使得他今天有這樣的結果，我覺得這需要去檢討。因為語言治療師不會是單獨存在，他是一個團隊，是一個最佳的狀況。我知道高雄市的語言治療師，其實包括民眾要排到語言治療師都有他的困難度，這個我深深的了解。所以這個部分容我有一點時間去了解，因為整個醫院的配套跟整個發展裡面，我們什麼時候要把他訂出來，是一個好的方式，我希望對市民能夠是最佳的。因為光只有一個語言治療師，恐怕對於這樣的編制，現在我無法跟議員回答說，這樣適不適當，但我覺得這是需要的。

黃議員文益：

局長，請你去了解一下，現在大家都知道語言治療師的重要性，以前復健系再把它細分，代表他們有其重要性。很多的小朋友一開始發音口齒不清，會被笑，經過語言治療師的治療之後，發音非常正確，增加自信。所以不只幼兒遲緩的部分他可以扮演非常好的角色以外，長照的部分或者溝通上，經過傷病之後的復健，我覺得語言治療師愈來愈重要。而不是因為他只有 141 位在高雄市，所以他們覺得他們是被遺忘的一群，我覺得這樣對醫療體系的貢獻也是不

公平的。所以請局長你要很慎重地發現這件事情，其實我在上個會期就有提案，市府就敷衍回答我說沒有辦法。但是我覺得這個不公平，不能因為他的人數少，只有 141 位，所以他在公立醫院公職人員的比例是零，這個很不公平，所以請局長一定要慎重其事，希望能夠給他們一個與人平等的地位，在公立醫院裡面，可不可以？

衛生局黃局長志中：

因為我不了解之前遇到的評估是什麼樣的結果，但是我願意重新再來了解。

黃議員文益：

所以你也認同應該給予他們合理的職務。

衛生局黃局長志中：

因為語言治療師本來就是…。

黃議員文益：

所以在公立醫院掛零是不正確的。

衛生局黃局長志中：

我們應該要有適度的發展。

黃議員文益：

你可以比例低，但是就是不能掛零，好不好？而且我覺得人數比例太低。你看台北市、成大的比例那麼高，代表他有他的市場要去處理，結果我們高雄市居然漠視語言治療師的功能跟職務，這是不合理的。請局長要改進好不好？

衛生局黃局長志中：

這個我來了解一下。

黃議員文益：

請坐下。接下來跟環保局有關，我們都知道空污有分固定性污染源跟移動性污染源，其實大家在討論，這個是交通部的業務沒有錯，就是說巴士。我得到的資料，高雄市到目前為止有 984 台公車，台中市有 1,600 多台，桃園有 835 台，台北有 3,500 多台，台南有 398 台。交通部的政策希望在 119 年全面汰換，把它變成電動式的公車。大家都在努力，問題是業者換一台電動公車要花 1,000 萬，所以大家都在那邊觀望。如果照交通部的規定，補助到 119 年，現在是 109 年，還有十年，這十年裡面慢慢地換對於整個都市的空污造成的影響是非常大的。所以今天我把這個整理出來，我請我的助理一個一個打電話到各都去問交通局，他們現在的公車狀況是如何？得到這個結果。高雄市不是最差，但是這種東西不是拿來比較的，這種東西要有實質的改善，他的主責絕對是交通局跟交通部。

我今天要問環保局，是因為目前環保局運用空污基金去補助民眾汰換二行

程，把它變成電動機車是有補助。那為了要解決移動性污染源，讓它變成一個電動公車，因為畢竟公共汽車每天在高雄市裡面跑來跑去，它所造成的移動性污染源還是非常可觀。環保局有沒有可能考慮一下，對於業者要去購買電動公車的部分可以予以補助，讓它不要真的到 119 年才完全汰換掉，能夠更早汰換掉，對高雄市的空污防制是有幫助的。所以這個部分我想請局長回復我，環保局到底有沒有可能也有基金來補助電動公車的汰換？請局長回答。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對電動公車汰換補助的部分，在 106 年、107 年，其實交通局有來申請過空污基金補助 30 台。假如需要的部分，對於空氣污染防制可以有效的話，對於我們高雄市的空氣是有幫助的話，我們認為交通局都可以提到空污基金委員會來審。

黃議員文益：

局長，要不要轉被動為主動？就是站在防制空污的立場，我們樂觀其成高雄市未來的公車都是電動公車。所以把被動換成主動，你提出一套方法，我到底有多少資金，我可以補助業者來汰換，而且是愈快來汰換，我就給予資金補助，不是無限期補助你，我要的是加速它汰換的速度。我不要拖十年，拖十年大家在聞那個廢氣，我要愈快處理愈好，所以應該有一個獎勵辦法。你什麼時候來申請補助，我補助給你，但是補助沒有就沒有了。所以這個補助應該化被動為主動，請你定出一套辦法，鼓勵這些公車的業者，他除了可以申請交通部的補助以外，在高雄市我六都首創，環保局補助你，目的就是要你趕快換成電動公車，趕快減少空氣污染源。所以局長我要具體要求，你應該化被動為主動，把那一套方法擬出來，你到底有多少錢可以拿來補助，不是無限上綱，所以一定有一個標準，有一個時效性。局長，你能不能答應我把這個做好？

環境保護局張局長瑞璋：

可以。我覺得也可以比照二行程機車，剛開始補助可以高一點，逐年降低這樣子來做。

黃議員文益：

局長，請你會後就立即來處理這個事情好不好？〔好。〕因為我不要十年，十年實在太久了，十年才把所有的公車換成電動公車，我覺得這個對市民是一個傷害。所以我們要的是加速好不好？〔好。〕就看我們能加速多少，看我們的資金有多少可以補助。

另外有一個問題，我們在空污防制的時候，很多人在陳情某某工廠排放廢氣

有味道，我們的陳情之後，結果稽查人員回報都說沒有問題。我覺得這個現實層面跟你們的稽查有很大的落差，我不曉得問題發生在哪裡？但是這確實發生在我們所陳情的案子上面。就是大家一直罵這間工廠一直排放廢氣，我們的人去看竟然說沒有問題。到底是他有問題，還是我們的人有問題？局長，你真的有必要去好好了解一下。上面我們做得非常好，實際在稽查的基層人員到底哪個環節出了什麼問題？我覺得空污的把關還是要靠環保局，這是首當其衝。所以這個要提醒局長，好好地把它這些事情做好，好不好？〔好。〕

接下來是毒防局，兒少的毒品防制，我覺得毒防局的扮演舉足輕重。在毒品防制上面警察局很重要，毒防局也很重要，毒防局應該跑在警察局更前端，在事情還沒有嚴重性之前洞燭先機，發現這件事情的嚴重性，趕快加以預防，這是毒防局存在的必要性。如果毒防局的機制跟警察局、檢調系統合在一起，那就會被外界所詬病，它的價值性在哪裡，如果沒有把它區隔開來，那是很可惜的。所以我今天舉這個例子就是說，就今年的統計數字，初次使用毒品的年齡層，其實他一直還存在。甚至我想請教警察局長跟毒防局長，到底是嚴重還是趨緩？你們有沒有資料？我這邊得到的資料，今年 1 到 9 月，就有 50 個人在 17 歲初次使用毒品，這是我們逮到的，我們有資料的，如果我們沒有抓到的，我覺得不只這個數字。所以從 13 歲開始，我去年在質詢的時候，給我的資料是從 12 歲就有 1 位，今年給我的資料是 13 歲有 3 位，這是初次使用毒品的人數。13 歲有 3 個是第一次使用，14 歲 8 個，15 歲 14 個，16 歲 28 個，17 歲漲到 50 個，我覺得很可怕。所以我把這個數據提供出來，大家一定要想辦法防制，我們的兒少真的要拒絕毒品的侵害，大家要一起來努力。誰要來努力？你看 1 到 9 月，男生的比率有 63.54%，女生其實也有 36.46%。代表毒品不分男女，都有可能被侵犯，都有可能變成成癮者。那要怎麼處理？

所以我要具體建議毒防局長，其實我跟你建議過，如果光靠你們跟警察系統，對於兒少的防毒其實成效是有限的。我要具體拜託你們，找教育局來談一談，學校老師絕對是長期跟學生互動最密切的，請你們不要好像教導式的叫他們做什麼、做什麼，辦一個好一點的學習營，2 天 1 夜、3 天 2 夜，請這些老師來，好好跟他溝通，讓他得到他應有的尊重，而不是叫他去做，因為他們很重要，他們如果一旦發現今天這個學生…。譬如今天主席主持到一半打瞌睡，怪怪喔，當吹哨者提醒你們兩個單位說這個學生可能有問題，然後找一個毒防局的人員去觀察了解這個個案到底是不是真的這樣子，如果老師沒有這方面的能力，他光是看到他的學生出問題，他也不曉得是哪邊出了問題，他依然不知道怎麼防範這個個案發生，所以我要拜託，你們的鐵三角不是你們加檢調而已，而是毒防、警察加教育局，把教育局拉進來，讓他們好好的瞭解如何發現

有可能吸毒的人口，來吹哨就好。請專業的來，這樣可不可以？

我想請警察局長先回答。兒少這樣的毒品紀錄，到底毒品防制上是趨緩，還是嚴重？請局長回答。

主席 (宋議員立彬) :

局長，請答復。

黃議員文益 :

警察局長，你先回答我。

警察局劉局長柏良 :

我在業務報告裡有提，我們現在每年查到少年跟成人的初犯都是逐年下降。

黃議員文益 :

在往下降？

警察局劉局長柏良 :

對，我們的資料是逐年下降，在業務報告裡面有。

黃議員文益 :

但是這個下降，還是有這麼多。

警察局劉局長柏良 :

還是有，我們還在努力。

黃議員文益 :

所以我們在努力。

警察局劉局長柏良 :

剛剛你的建議很好，目前也是這樣做，但是我們的力道再強化一下。

黃議員文益 :

劉局長，請坐。我要問毒防局長。局長，請再次的宣誓我的建議到底可不可以？能不能趕快去做？就是說讓教育局拉進來，協助我們把兒少的毒品防制做得更到位一點，請局長回答。

主席 (宋議員立彬) :

請局長答復。

毒品防制局林局長瑩蓉 :

其實黃議員之前已經有跟我提出這樣非常好的建議，也跟黃議員報告，因為關於培訓反毒的種子教師，在校園老師的部分，其實教育部已經有專案計畫，而且針對學校裡的教師跟教官的培訓，目前已經有非常多，大概有 80 個學校，這是由教育局他們來主辦。

黃議員文益 :

教育局，還是教育部？

毒品防制局林局長瑩蓉：

教育局。

黃議員文益：

教育局。

毒品防制局林局長瑩蓉：

教育部的專案計畫，教育局來主辦，目前有 80 個學校，已經有 400 多位老師跟教官接受相關培訓。但是也要跟黃議員來溝通一個觀念，我們不要把老師界定為吹哨者，因為吹哨者會影響到老師以後在教導學生的方向上以及信任感的破壞，所以我們希望老師是一個宣導反毒的老師，他能夠入班讓孩子們認識毒品。至於如何拒毒，這些都是老師要教的，但是老師如果只是擔任吹哨者，恐怕學生和老師之間的關係會發生很大的變化，而且怕會有挑釁或者是會難以帶班的情形。〔…〕是。

主席（宋議員立彬）：

延長 1 分鐘。

黃議員文益：

當然要把這個教育帶進去，但是如果不拜託老師，老師只宣導，明明老師就知道，吹哨者不是真的拿口哨在那邊吹，說我抓到你了，不是這樣。

毒品防制局林局長瑩蓉：

我知道，我知道黃議員的意思。

黃議員文益：

你講的和我講的是不一樣，你當作這個老師看到，然後在那裡嗶、嗶、嗶，不是這樣，是這個老師發現這個學生可能有問題。

毒品防制局林局長瑩蓉：

我知道。

黃議員文益：

你們有你們的管道，你要讓他有通報的管道說這個學生好像有問題。問題不是叫警察局去，是毒防局的人要去做學校防毒工作，他不是吹哨給警察局聽。我告訴你，警察局介入，這個學生就完了，我講實在的，因為他要依法辦理，刑案什麼的…，但毒防局進去，他有教化，讓他有機會的空間，所以毒防局有存在性的必要。

毒品防制局林局長瑩蓉：

黃議員，我們…。

黃議員文益：

我們現在是要來幫助學生，如何不要讓他走到那一步，〔有。〕而是提早發

現，所以你所講的都是希望老師能夠協助的，我要的是讓老師有一個責任說，我如果真的發現了，不要視而不見，不要只是…。

主席（宋議員立彬）：

再延長 1 分鐘。

黃議員文益：

不會害到這個老師，這是要救孩子，也不會害到這個老師。

毒品防制局林局長瑩蓉：

我只是說…。

黃議員文益：

不要誤會我的講法。

毒品防制局林局長瑩蓉：

我懂黃議員的意思，謝謝黃議員，我知道黃議員的好意，以及這個定位上，其實教育局、警察局跟毒防局一直都是緊密的金三角關係，包括在前端的預防以及後端個案銜接，我們還有春暉專案，這個容我後續再跟議員來做相關細節的資料提供跟報告。

黃議員文益：

感謝局長。

毒品防制局林局長瑩蓉：

謝謝。

黃議員文益：

我是希望我們一起努力把兒少毒品真的防制，讓逐年下降的比例越來越多，不是要害任何人，而是要幫助學生遠離毒品，這個才是我們一起合作的重要性。謝謝局長、謝謝主席。

主席（宋議員立彬）：

謝謝。局長，為什麼我會多給黃議員 1 分鐘？因為這個問題很重要，校園裡面青少年如果有犯過過錯，他要重新回到社會或在他成長的空間會受到很大的影響，所以我為什麼多 1 分鐘給黃議員講，因為這個問題真的很重要。毒防局到底有沒有存在的必要？你要展現你們毒防局存在的必要，不然像你講的，教育局也有了，警察局也有了，這樣毒防局存在做什麼？所以你們要做先前的動作，不是事後的動作，好不好？

謝謝黃文益議員。下一位請鄭安秝議員發言，時間 15 分鐘。

鄭議員安秝：

本席鄭安秝今天想要針對空污，因為長期二、三十年來，全台灣所有國民對高雄都有一個刻板印象，高雄是一個工業城市，看到灰濛濛的天氣就是來到了

高雄，大家來到高雄就是會有這種印象，所以對於空氣污染的部分，也是許多在地的高雄市民一直關心的議題，也是本席相當關心的議題。

針對空氣品質改善，我知道在過去我們市府歷任環保局長的努力之下，我們的AQI指數小於等於100的天數逐年在增加，我知道環保局也有在努力，可是從10月開始到明年4月也就是我們的秋冬，是空污最嚴重的時候。局長，我想請教一下，在這個部分譬如說國小、國中學童在空污惡化的時候，他應該要怎麼來避免呢？局長，請你先答復，謝謝。

主席（宋議員立彬）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席、謝謝鄭議員。針對空氣品質惡化的時候，我們是呼籲小朋友盡量不要長時間在戶外做劇烈的運動，當然假如必須出來的時候一定要戴口罩。

鄭議員安秝：

好，謝謝局長。針對這部分，我知道國小、國中，你是建議在室內不要出門，可是你這個部分其實沒有回答到我想要的點上，到時候總質詢我一樣還是會繼續探討。因為我想問你針對這部分，如果是在外面工作的勞工朋友、清潔隊員，或者是跑業務的，他們都要待在外面，我們要怎麼樣來避免空氣污染的部分？針對需要長期在外面活動的人，你總不能叫他要待在室內，那麼他要怎樣養家糊口？局長，請答復。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

出門的時候，還是呼籲大家能夠儘量帶口罩。

鄭議員安秝：

所以局長的建議是戴口罩而已嗎？因為我有看了相關報導，醫療用口罩也只能暫時性的阻擋掉部分，沒辦法完全抵擋空氣污染的危害。如果我們的鼻子、嘴巴是有被口罩擋住的時候，可是我們的眼睛呢？我們的皮膚呢？這都是沒辦法避免的，空氣污染會直接落在我們的皮膚及眼睛，造成民眾的眼睛疾病也會增加，還有氣喘的相關疾病，肺腺癌等等癌症也都會明顯的增加，所以空污的議題到底要怎麼樣來處理？這部分我希望環保局來努力一下，因為局長剛剛的回答都沒有回答到我的點上，我總質詢還是會繼續來探討。

AQI指數也是我們空氣品質的分數，也是許多市民朋友都會瞭解，AQI也是大家在關注我們環保局有沒有好好地在把關的指標，我也看到陳市長在他的政見有說到，他要把超過101以上的在2年會有效地直接來減少50%以上，當然

這部分對於外出要養家糊口的民眾，你要叫他只戴口罩在外面跑，可是有些工作是他沒辦法戴口罩或是護目鏡什麼的。我問你，一個在跑業務的人戴著護目鏡，人家會覺得莫名其妙，對不對？這也有礙他的交際，怎麼樣真正解決空氣污染的問題，才是我們最應該處理的，不是叫民眾帶口罩或是一些沒有必要的外套、手套什麼的，這些都是治標不治本，我相信局長你也知道，要怎麼樣實際去改善高雄的空氣？局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

我們會儘量提一些空污減量的措施，包括固定污染源或移動污染源、逸散源的措施，讓高雄的空氣品質能夠更好。

鄭議員安秭：

我想問一下，你會怎麼來做呢？這也是許多市民朋友關心的。

環境保護局張局長瑞璋：

針對固定污染源的部分，高雄市有很多加嚴標準，包括設備元件、燃燒設備或是電力業加嚴標準、鋼鐵業的加嚴標準，都是高雄市所提出的相關措施。

移動污染源的部分，包括柴油車、二行程機車的這些補助，還有剛剛所提電動公車的補助，都是我們對於移動污染源的 effort。

鄭議員安秭：

局長，我剛有聽到你說二行程機車的部分，可是我看了六都裡面，高雄在補助方面，許多有想要換機車的市民朋友都關注高雄今年提出來相關的補助不是很理想。我想問你明年是不是有辦法加碼二行程汰換的補助？因為很多騎士的摩托車很舊了，有的是排黑煙的，他當然覺得不好意思想要換車，可是現在一台摩托車動不動就要 8、9 萬，Gogoro 一台至少也要 9 萬多，你若補助少，他們買起來也接近一台偉士牌的價格了，這個部分應該要怎麼樣提升相關的補助？你有沒有考慮要加碼？請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

我們明年同樣都有編列相關的預算。

鄭議員安秭：

有要加碼嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

我們會努力精算看看，因為畢竟空污基金的費用逐年有一點下降。

鄭議員安秭：

是沒有錢嗎？我們的空污基金沒有錢了嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

今年年底大概算起來剩下一億多。

鄭議員安秝：

我想問你，你有沒有意願再加碼補助？

環境保護局張局長瑞琿：

我們儘量來努力。

鄭議員安秝：

儘量是會還是不會？

環境保護局張局長瑞琿：

會儘量努力。

鄭議員安秝：

如果你回答不出來，到時候總質詢我再問市長環保局的汰換補助到底有沒有要加碼？在這次市長補選很多都是年輕人來投票，年輕人在高雄幾乎都是以騎乘機車居多，可是年輕人在買機車的時候，這一部分就會有經濟壓力。如果高雄市政府環保局在汰換補助上可以給予較多的回饋給市民朋友，與六都比起來高雄市真的是給的很不大方，我可以這樣子講。

局長，這部分到底可不可以？還是要我總質詢來問市長呢？可以加碼嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

也是要在我們的經費許可之下，我們來努力。

鄭議員安秝：

如果經費許可，你是願意的嗎？〔是。〕願意加碼嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

要經費允許的狀況下。

鄭議員安秝：

所以經費許可，你是願意加碼，願意或不願意就好？

環境保護局張局長瑞琿：

我們一定會朝這個方向努力。

鄭議員安秝：

努力是有或是沒有？有或沒有就好？

環境保護局張局長瑞琿：

我會再努力。

鄭議員安秝：

沒關係，你這樣的回答我還是不滿意，我們總質詢再來探討這個議題。謝謝。空氣污染的部分也是大家對在地工業城市的刻板印象，要怎麼樣讓高雄的空氣變好？我相信這件事也是高雄市所有歷任的環保局局長非常頭痛的一件事情，我相信汰換二行程機車，也一定能有效改善高雄在地的空氣。局長，你可

不可以認同？

主席 (宋議員立彬) :

請局長答復。

環境保護局張局長瑞璋 :

謝謝主席、謝謝鄭議員，我認同。

鄭議員安秭 :

你認同，是不是可以針對機車，我是真的真心來建議，因為民眾想要換機車的時候，一台要 8、9 萬，真的捨不得花，也買不下去。這部分如果貴局可以努力來加碼，相信所有市民朋友一定會非常感謝陳市長及張局長的作為，謝謝。

再來，鳳山溪的污染，貴局也有提供資料，未受污染是零，輕度污染也是零，代表鳳山溪中度污染跟嚴重度污染，這個部分沒有完全零污染也沒有輕度污染，鳳山溪只有中度污染跟嚴重度污染。長期以來鳳山在地許多市民朋友一直在關心鳳山溪，貴局還有水利局在鳳山溪兩岸也做了許多綠美化的工程，可以說花了不少錢，花了不少的公帑。可是做綠美化就是要讓市民朋友可以近距離走親水步道。可是我想問一下局長，這個水這麼髒，牛奶溪還會發出惡臭，還是重污染，市民朋友要怎麼去親水步道散步看風景，對不對？局長，你可不可以答復一下？你要怎麼來改善？

主席 (宋議員立彬) :

請局長答復。

鄭議員安秭 :

你可以以多少比例來改善？

環境保護局張局長瑞璋 :

針對鳳山溪的部分，有的是因為流速緩慢，有的是營養源的進入所以會產生。當然上游有一些食品廠…。

鄭議員安秭 :

沒關係。局長，我就問你中度污染跟重度污染有沒有想要改善？明年還是後年，我們可以有效率的改善百分之幾？

環境保護局張局長瑞璋 :

我會儘量努力這一部分。也希望鳳山溪未來…。

鄭議員安秭 :

你給鳳山在地市民一個承諾。

環境保護局張局長瑞璋 :

這是未來我們對八大河川裡面的重點。

鄭議員安秭 :

你給我一個承諾，多少都沒關係，至少給我一個承諾。

環境保護局張局長瑞琿：

這個我們精算看看，我們努力的成果可以達到多少的改善？

鄭議員安秝：

局長，你是不敢承諾嗎？對不對？沒關係，市政總質詢我一樣來探討這個議題。連鳳山溪這個問題，你一樣沒有給我一個允諾，空污的部分是長期性的，這個你講不出來我還覺得情有可原。但是鳳山溪這個部分，鳳山溪是在地 36 萬人口數的市民都在關心的議題，這個部分你不敢承諾。

環境保護局張局長瑞琿：

我們會跟水利局一起來努力。

鄭議員安秝：

沒關係，我來問你，你有去鳳山溪看過嗎？〔有。〕有看過，你是不是真的覺得污染的部分確實比較嚴重？

環境保護局張局長瑞琿：

現在已經有改善了。

鄭議員安秝：

有改善，是不是可以持續再進步？

環境保護局張局長瑞琿：

我們會努力。

鄭議員安秝：

我也希望市政總質詢的時候，看到的數字可以更漂亮，好不好？局長。〔謝謝。〕再來，我想要請教局長，在人事處公布有一個隊長直接跳過技正、專員 8-9 職等的歷練，直接跳到 9 等，直接擔任科長，公布在人事處的網站，這一件事情整個環保局風風雨雨，人家是賭城風雲，我們這是環保局風雲，很多市民朋友想要了解，還有局內有不少人想要了解，這一位新科長是不是有什麼特殊才能，還是過人之處？局長，請答復。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

之前也有隊長直接升科長的案例，他也不是第一個，當然在隊長表現比較佳的情況下有一個提升的機會。

鄭議員安秝：

因為據我所知，這一科總共有 3,482 的人員，所有清潔隊員職工都是由他來管理，他的職權真的非常的大，這是大家都知道的。我想針對這個部分，你說

過去就有類似的案例，是直接從隊長升任為科長，是不是？〔有。〕我請問，你覺得這一位新科長有什麼不錯的地方嗎？你可以舉一個例子給我聽嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

他對環衛科的業務也滿熟悉的，在隊長的歷練也擔任過，所以對業務跟清潔隊的業務，還有登革熱的業務都非常了解，所以我相信他可以勝任這個工作。

鄭議員安秝：

謝謝局長，我在這邊也期待新科長，還有張局長剛剛也說了，他非常優秀，在登革熱的業務、清潔隊的業務，他也非常瞭若指掌、非常熟悉。在這個部分，我也會持續來關注。我們新科長還有局長，未來在這個部分環保局是不是可以有更優秀的作為？在市政總質詢的時候，我一樣會再來關注這個相關的議題。空污、環稽相關科室等，你剛也說了，新科長非常優秀，對登革熱、清潔隊都非常熟悉。沒關係，我也相信局長用人之才一定有你專業的角度。當然本席也希望我們的新科長好好地做，大家都拭目以待，以後他的作為……。

主席（宋議員立彬）：

局長，既然鄭議員對我們科長有疑問，就請科長到服務處跟鄭議員解釋清楚，到底為什麼勝任？他是什麼原因可以勝任，你們就到他的服務處去解釋清楚。議員有懷疑，你就是一定要跟人家答復清楚。不要讓人家說你們搭直昇機在走，好嗎？到議員服務處跟人家解釋清楚，為什麼這樣任用？你為什麼要把他提升為科長？好嗎？局長。鄭議員，辛苦了。

下一位請黃議員秋嫻質詢，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

現在本席就警消環衛部門，幾個本席選區發生的議題就教各位。第一個部分，我要就教衛生局局長，針對醫療的部分，我相信局長都非常的努力，但是以本席的北高雄來說，就是過去縣市合併前的原縣區，在本席的服務過程當中，發現有相當多的案例。有許多的年輕爸爸媽媽都會來找本席，跟本席陳情反映說，關於兒童在夜間生了病，他們真的不知道要往哪裡送？大家家裡都有小孩，有養育過孩子就知道孩子特別難生養，而且孩子如果在日間生病可能還有一些資源、還有一些消息可以互通，但是如果在夜間發生，比如像是高燒或者孩子一直在嘔吐，這種狀況很多，導致家長尤其都是年輕的爸爸媽媽，他們都不知道孩子在夜間門診要怎麼處理？所以他們就會抱怨，是不是北高雄的孩子沒有生病的權利？尤其是在晚上，因為不知道送哪裡去？本席也知道，以醫療資源分配來說的話，在北高也相當缺兒童專科的人力，在這邊希望衛生局局長協助本席，看是不是可以為北高雄的孩子，能夠找到一些醫療專業人士來進駐。

兒科小朋友狀況比較特別的是，小孩子還小，不會去表達他到底是哪裡不舒

服；大人去看病可能還會說，我是發燒、頭痛、感冒還是腸胃不舒服，但是小朋友通常不會表達只會用哭的，就一直哭，爸爸媽媽慌了也不知道怎麼辦，通常爸爸媽媽遇到小孩在哭鬧，在三更半夜哭鬧的狀況，第一個反映就是打 1999。各位局處首長，可能你們家裡的狀況比較特殊，小孩照顧得比較好，比較沒有機會碰到這種事情。但是你要試想看看，當一對年輕的夫婦，現在大多是小家庭比較多，他們沒有經驗不知道怎麼照顧孩子，所以在三更半夜發生這種問題的時候，他們第一個狀況就是撥打市民電話 1999，我請問各位，你認為 1999 打出去，他會告訴你小孩、幼兒，所謂幼兒就是到 0 到 4 歲以下的小朋友，尤其是新生兒，如果他發燒感冒，你打 1999，你認為他們會告訴你送到哪家醫院嗎？我舉個例子，來跟我陳情的人住在永安，他打電話到 1999。我想請教在座的各位官員，小孩生病發燒現在要送往哪個兒童醫院，你認為 1999 他會正確的回答要送往哪裡的，請舉手。有沒有人知道？試想你今天打 1999，1999 會不會告訴你，如果小孩生病、發燒，你在永安區要往哪一家醫院送？如果小孩在夜間發生需要急診的狀況，要往哪一家醫院送，1999 會不會知道？請問一下衛生局局長。

主席（宋議員立彬）：

局長，請回答。

衛生局黃局長志中：

基本上小孩的狀況很多，所以如果用 1999 問往哪個醫院送，我們擔心會出問題，因為每家醫院等級不一樣，提供兒童急救的設備也不一樣，所以你說這個部分有沒有辦法正確，我想這個地方，我是覺得要保留。

黃議員秋嫻：

局長，你可能比較不了解本席的意思，我的意思是，當你的孩子在夜間生病的時候，在北高雄本席的選區岡山、燕巢、橋頭、彌陀、梓官、永安，你知不知道小孩要往哪一家醫院送？

衛生局黃局長志中：

基本上他可以送到幾家醫院，一個是義大醫院、一個是高榮的急診、另外一個是國軍左營醫院。

黃議員秋嫻：

通常在本席的選區，他們都會就近送，第一個，他們會送秀傳，請問秀傳醫院有兒童夜間門診嗎？

衛生局黃局長志中：

據我了解，它是有缺乏。

黃議員秋嫻：

它目前是沒有。第一個，民眾發生問題，他通常是比較直接，他找不到人問，一定是問 1999。所以衛生局是否可以跟 1999 市民專線稍微溝通一下，你要去教育他們。因為我覺得 1999 市民專線非常的好，你問很多問題，他幾乎都能回答。但是針對兒童夜間門診的部分，他跟本席反映說，他打 1999，不知道要往哪裡送？所以他們就往最近的秀傳醫院送。到秀傳醫院等輪到醫師檢查完之後，醫師說沒有辦法處理，又要往大醫院送，但是有時候救人一命都只在黃金 4 分鐘內，更何況是小朋友！而且這些小朋友不會表達，急診的醫師就不知道要往哪個方向去協助這個家長。現在的家庭孩子生得少，每個孩子都是寶，政府又鼓勵多生，生了之後是不是要給他們一個更完善的就醫環境。本席希望局長能夠帶領衛生局的團隊，我們來研究一下，是不是針對兒童醫療的部分，我們要怎麼告訴我們高雄市市民你在哪個區域，就近有兒童醫院的，建議他往哪裡送，給他們一個方向。

再來，針對兒童照護的醫院，如果沒有兒童專科可能是一般成人科，成人科在排班的醫師，他們可能沒有辦法適切地去診斷出這個小朋友發生了什麼，要怎麼樣的用藥？而且用藥的部分，也可能不小心會過重，所以希望局長這邊能夠協助本席。你看一下，本席有整理了高雄有兒童夜間急診的大概有哪幾所醫院，在本席北原縣區域，我們有的大概就是義大醫院、旗山市立醫院，其他的幾乎都著重在原市區，也就是高雄市這邊，可能離我們最近的就是榮總、國軍醫院，但是這個還是離本席的選區有一些距離。局長，是不是考量一下醫療的區域均衡，在北高雄總共有 7 萬多個小朋友，這些小朋友在夜間需要急診的時候，是不是可以有就近進駐醫療團隊來協助他們？

本席剛剛為什麼跟局長探討 1999，是因為網路搜尋其他的縣市，以新竹市來說，他們的衛生局協助他們的市民朋友跟當地所有的醫療體系，也有為了兒童夜間做聯合門診的部分，他們有市民專線，也有市民可以上 APP 下載針對兒童就醫的部分，這個是提供給衛生局長作參考，別的縣市人家是怎麼做，新竹市是怎麼照顧他們的兒童。相信現在很多高雄的年輕人都往新竹去就業，所以那個地方的年輕家長很多，我覺得新竹市的作法可以提供給局長作參考。所以本席希望在市長「緊！緊！緊！」的要求之下，能不能請衛生局長也協助本席，在兒童急診部分做聯防合作的模式？找一下區域醫院，尤其是高醫即將在岡山開設分院，是不是可以協商在有限的資源下，保持最佳的醫療品質，來提供給北高雄的市民朋友，在這邊拜託衛生局長一起守護北高雄小市民的健康，然後讓本區的市民能夠安心生養，局長，好不好？

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

對於目前捷運岡山醫院，就是議員所秀出來的高醫附設岡山分院，這個部分已經開始在動工，而且未來 2 年內他們就會開始啟用，這個部分，我們會要求它一定要設不僅是兒童的小兒科，而且要兒童急診。另外一個是在路科，也有一家醫院申請完畢，就是秀傳醫院，規模也大概是 300 床以上，這個部分我們也要求它，如果在路科也有兒童急救責任醫院在那邊的時候，議員剛剛說的就已經可以解決。在路科的部分，我知道它本來已經要蓋，後來最近有在變更，所以慢了一點點，不過都已經通過的，而且都已經著手申請，甚至高醫已經在蓋，這個部分對於北高雄是我們在未來幾年內就可以處理。接下來是這個空檔當中，議座剛剛提到的這些部分，我們來努力。

黃議員秋嫻：

好，謝謝局長，我替北高雄的小市民謝謝你。再來，本席要就教消防局，針對本席的選區有兩個分隊目前有遷建的計畫，第一個就是岡山分隊，你可以看到它的建築物還滿老舊的，它的設備、空間。它還有人員擴編，在縣市合併之後，它的空間不足的部分，我希望局長能夠在去岡山分隊的時候，給我們的消防弟兄加油打氣，跟他們講一下，他們真的很辛苦。除了岡山分隊以外，這是梓官分隊，它位於台 17 線上，除了剛剛說的人員擴編後空間不足、停車位置不足的問題以外，因為它在台 17 線的轉角，消防車在那邊進出的時候也真的非常危險。所以本席知道消防局這邊原先有預定計畫，就是岡山部分要遷到岡山國中對面機 15 機關用地，目前正在跟國防部做撥用；還有梓官要遷建到中正路跟港三街這個路口。針對這兩塊預定地，本席想要了解，目前我們用地取得的進度、還有預計，我知道整個高雄市除了這裡以外，還有別的地方要做遷建，你的計畫流程是怎樣，請告訴我們市民朋友。

再來，針對防疫期間來說，從今年年初到現在真的時間也滿長的，我知道我們的消防局弟兄都很辛苦，因為你們都是站在防疫第一線，任何事情的出勤、出動都是消防局第一，所以我想了解一下，局長有沒有針對弟兄防疫津貼做爭取，目前的狀況怎樣？請答復。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

消防局李局長清秀：

岡山分隊的遷建，誠如剛剛議員已經有提過，在機 15 的土地附近，我們已經向國防部積極爭取土地的撥用，預計明年初就會有個結果。另外，在梓官分隊遷建，這個部分我們土地已經取得，所以我們也會把整體計畫報到市政府，然後會爭取整個先期計畫，我們也希望能夠儘早興建。此外，在有關防疫消防

津貼的部分，因為市長非常重視消防工作人員的辛勞，所以他在今年 10 月 13 日疫情會議的時候，就公開宣示防疫津貼發放確診案例 1 趟是 2,500 元，疑似案例 1 趟就是 1,500 元，這個我們已經在走程序，預計最近就可以馬上發給基層同仁，謝謝議員的關心。

黃議員秋嫻：

非常好，謝謝局長為消防弟兄的努力，也謝謝主席，謝謝各位局處首長，衛環部門加油，謝謝！

主席（宋議員立彬）：

誠如黃議員講，消防局長，梓官分隊遷到蚵仔寮是把梓官分隊拆掉嗎？是不是把那個隊廢掉？這樣等於變成蚵仔寮有消防隊，梓官沒有消防隊嗎？〔…。〕是，我知道，我是說梓官分隊是一個隊，或是梓官還有沒有？原本梓官這個？〔…。〕這樣等於把我住的地方梓官分隊撤掉，遷去蚵仔寮就對了，是不是這樣？〔…。〕是不是這樣？是這樣喔！好，這樣我們要結仇了，因為梓官也要一樣，之前我跟你說蚵仔寮要有分隊，是因為那裡有漁港，所以請你們編一個小組進駐在那邊，因為它是有漁港、魚塢。〔…。〕你現在等於把我們居住的梓官消防隊全部廢掉，全部遷去蚵仔寮漁港，對不對？這樣就變成北梓官 1 萬 8 千多人口沒有消防隊，這樣要怎麼辦？〔…。〕沒關係，我再跟你討論，好，謝謝。謝謝黃議員，下一位請范議員織欽質詢，時間 15 分鐘。

范議員織欽：

非常抱歉，因為質詢的關係，我必須要把握時間，因為待會要回原鄉，所以請大家多忍耐一下。首先，我要請教衛生局，之所以會要追蹤有關於我上一次會期所提出的議題，也就是重視我們原住民醫療的平權問題。我是想要了解，黃局長因為你剛上任，所以我有一個問題，把上一次的質詢先讓黃局長過目，主要是希望能夠讓我們住在都市的原住民同胞們，都能夠享受同樣的醫療水準。當初我的提議是提出這五大項，第一個，小港醫院成立一個醫療小組。第二個，建置一個原住民友善醫療空間。第三個，減少醫病雙方溝通障礙，這個非常重要，我以小港醫院為例，做以下這樣的說法。因為小港區大部分都是阿美族，所以我們以阿美族語系做為友善空間醫療部分的培訓。以上這四點，我希望黃局長能夠多多去了解，特別是在有關於醫病關係部分的互動，有的時候長輩們因為不太懂醫療上的用詞，所以很多人都很怕到大型的醫院去，大部分都是去找小型的醫院、診所，所以影響到他們的健康，當時我就請教楊代理市長跟當時的局長，我在這個地方要請問黃局長，對於剛剛我講的這個部分，你們的進度已經到哪裡？你知道我提出的這樣一個問題嗎？請黃局長說明。

主席（宋議員立彬）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

這個部分，我目前並不曉得進度到哪裡，讓我回去了解一下，但是基本上這是一個一定要做的事情。

范議員織欽：

對，因為上一次楊代理市長非常重視這個部分，我們原住民的醫療，尤其是住在都市的，他們非常需要這個部分的醫病關係那種關懷。尤其是長輩們，因為他的國語不熟，也就是現在的普通話不太清楚，所以這個部分麻煩黃局長再回去了解，好不好？

衛生局黃局長志中：

好，這我會追蹤。

范議員織欽：

好，謝謝你。第二個就是現在的衛生部門，也就是衛福部現在推動一區一日照這樣的一個政策，這個方向是非常的對。我想要問的是說，茂林衛生所很重視這個部分，所以很早就提出這個計畫，但是已經延宕兩個多月將近三個月仍無下文。在這個部分，我不曉得衛生局黃局長，你知道這件事情嗎？目前的進度是如何？你可以說明一下嗎？

主席（宋議員立彬）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

我的了解是，這個部分我們已經送衛福部去排審了，在衛福部審查當中。

范議員織欽：

麻煩你，好不好？〔好。〕因為原鄉的一區一日照這個部分非常的重要，好嗎？

衛生局黃局長志中：

好，謝謝。

范議員織欽：

希望能夠把握住這個進度，好，謝謝你。再來，我這邊要比較大聲一點講話，就是衛生局在業務報告當中的第 10 頁提到，就是說要提升原住民健康照護，其中你們列了 5 大項，第一個是結合醫學中心醫療資源推動 IDS 計畫，縮短城鄉醫療差距；第二個，健康醫療服務；第三個，衛教宣導以及在職訓練；第四個，部落社區健康營造；第五個，安穩享老、世代共好「偏鄉好行」。對原鄉這個 5 大項是很棒、很不錯，但是讓我感到遺憾的是，你們大部分的重點全部都是原鄉，我們呢？我們住在都市的同胞們，有很多 5、60 歲這些長輩們，你看你們這 5 大項都沒有把他們列入到健康照護，這個部分來講應該怎麼辦？

請局長說明。

主席（宋議員立彬）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

在社區部落健康營造的部分，其實我們在都會型裡面也有幾個地方在設置，這個是我們有在進行的，譬如像在仁武、大寮都有，但是我想這數目上，因為它必須透過一些在地的組織去做承辦，這個部分，我們再去努力，透…。

范議員織欽：

社區照護只不過是做一些簡單的照護關係而已，但是真正要進入到醫療這些專業的部分，我想衛生局應該也要特別的加油，好不好？

衛生局黃局長志中：

跟議員說明一下，就是透過那個照護有一個重點是，因為這樣子才能夠連結。連結之後…，我們在在地的這些社區照護裡面，連結到我們的醫療資源，我們目前的策略是這樣，這樣會比較順利一點，而且有人陪伴、有人介紹，這是一個好的方式。

范議員織欽：

對，沒錯，你講得很好，但是依我目前所知道的訊息，都會地區始終還在邊緣，在這個部分請你多加油，好，請坐。

衛生局黃局長志中：

這個要繼續努力。

范議員織欽：

好，謝謝。接下來，依據原住民族基本法第 28 條，政府對於居住原住民地區以外的原住民，就是住在都市的同胞，應該要對他們的健康，我特別強調，健康、安居、融資等等之外，還有一個就醫，這兩項對住在都市的原住民來講是非常重要的，所以衛生局的原民健康照護策略，相對忽略了近半數遷襲到都會的原住民，我們住在高雄市的原住民，一共有 3 萬 5,000 多個人，在原鄉的只有 7、8,000 而已，你看看比例有多大，非常之高，所以我希望能夠注意這個部分。

我舉一個例子，我們有很多的同胞，他們現在在中鋼、中船做最危險的工作，就是噴砂這個工作，這個噴砂，因為它是有化學藥品這樣的一個成分在，他們只是用一種簡單的口罩。這個口罩大概是 750 塊，然後裡面的棉紗是 70 塊，那個包商沒有提供這樣的防護體系，因此有一些同胞們在這個部分，他們買不起，因為需要連續的買，因此都是用洗的，但是也洗不乾淨，甚至有一次一次累積到大概一、兩、三個月，這個口罩都已經變硬塊了，他們說這個口罩取

下來丟到那個鋼板上面都會有迴響的聲音，所以會影響到健康，因為聽說這個東西會影響到心肺這樣的功能。所以這個部分，衛生局應該要特別的注意。

我想請問黃局長，第一個，原住民離開原鄉部落到都會工作容易忽略自己的健康問題，就是剛才我講的口罩問題，請問衛生局要如何關心？第二個，高雄市都會原住民的老人有逐年增加的趨勢，這些人大部分都是過去曾經遠洋過的船員，然後留在高雄地區的長輩，是否要考慮到為他們超前部署做一個都會區原住民日照中心，請黃局長答復，謝謝你。

主席（宋議員立彬）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

關於族人從部落到都會裡面來做一些工作，所面對的這些職業安全的問題，這部分我們會透過我們的職安跟勞工局等等這些，我們要橫向連結，包括這是勞動安全、勞動權利基本的部分，也包括我們在很多方面，尤其是很多的族人到都會裡面，他弱勢部分的處理。第二個部分的話，這個部分我們目前推的是一學區日照，這個是目前的政策，對於尤其是議員剛剛所說的，很多當年去遠洋漁船的這些船員，他們現在年紀大了，的確需要一個相對的東西，這個部分我們會有一些規劃，目前最突出的就是小港醫院的娜魯灣，那是一個地方。但是因為要考慮到他們的狀況，這要規劃一下地點跟方向，因為它的善在性如何，如何選到最適合的位置，如果有這樣的位置，我們會來努力把這個處理好。

范議員織欽：

這個部分兩個星期以後，你給我書面資料，好不好？因為這些長輩們確實是很憂心，他們也很心痛，我們離開家鄉到都市去謀求生活，無非只是希望能夠改善生活，結果你們讓他們在醫療這部分，甚至於老人照顧的部分有所偏視，對他們來講是情何以堪，請黃局長要特別重視這個區塊，好嗎？

衛生局黃局長志中：

這我來了解。

范議員織欽：

謝謝。接著我想要請教的是警察局，我們知道劉局長來高雄市3個月之內，花了很短的時間就跑遍所有高雄地區的警派出所，一方面是表示關心，二方面是讓他們更加有信心，這個部分原鄉的警察都給予很高的肯定。

接著我要問的是，因為昨天舍妹，就是我的妹妹伍麗華立法委員，他在立法院質詢的時候，當面問了國防部長嚴德發，他說原住民籍軍人是國軍的骨幹，值得有更好的討論。換我來說，我也要請問警察局跟消防局，原住民籍在警察、消防這兩個單位，是不是你們的骨幹，也應該給予他們相同而且更好的待遇，

兩位局長你們同意這樣的說法嗎？劉局長跟消防局李局長，這樣的說法你們認同嗎？好，謝謝。為什麼我要這麼說，因為有很多的退伍軍人，這些軍官們，他們說衝鋒陷陣、出生入死，大部分都是原住民，然後記功嘉獎、加官進級，不是原住民。因此他們認為不要因為他們是原住民，而只重視學歷跟派系，因此影響到他們的升官或者是進級。你們應該要以體能、戰技、學歷、經歷、重大訓練跟重大救災等，這些重要事蹟來列入他們的積分跟晉升標準，如果用這樣的方式會鼓舞警界這些原住民同胞們更加的努力、更加的善盡職守、守護治安，如果朝這個方向的話，絕對是會照顧到我們更多的警察同仁。

在這上面我列了很多，其中有說，依據銓敘部 106 年的統計資料顯示，目前台灣原住民從事公務工作的人員當中，有 6,597 人，其中有 2,690 人是選擇在警界服務，可見警界工作對他們來講是一種非常大的志業。劉局長，除了你對同仁的愛心照顧之外，對原鄉地區應該也要有所謂的肯定，我要請教劉局長，我們來個快問快答，因為時間的關係，我不要問第一題，我問第二題，請教劉局長，我相信你在服務單位裡面都遇到過原住民族的警察，對原民的警察，你最深的印象是什麼？請局長簡單答復。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

范議員織欽：

讓你印象最深刻的是什麼？

警察局劉局長柏良：

謝謝主席、謝謝議員，你好嗎？

范議員織欽：

我很好，謝謝你。

警察局劉局長柏良：

原住民給我們的印象是樂觀進取，我也遇到過兩位派出所所長，他對於山區的狀況也掌握得很好。

范議員織欽：

是，好，謝謝。第三題，目前高雄市原住民的警察大概有多少？

警察局劉局長柏良：

有 138 位，占我們 2%，跟剛剛你講的 2% 是接近的。

范議員織欽：

你上任的三個月當中，你知不知道目前高雄市原住民的警察當中，警階最高的有多高？

警察局劉局長柏良：

我們防治科的一個警務正，二線三星，許強生。

范議員織欽：

沒錯！他目前是主管職嗎？

警察局劉局長柏良：

他不是主管。

范議員織欽：

他不是主管職。第五個，請問劉局長，你在警政署的待遇，你的印象當中，目前全國原住民警界最高層的是哪一位？有多高？

警察局劉局長柏良：

45期、我的學弟。

范議員織欽：

你的學弟喔！聽說好像是…。

警察局劉局長柏良：

警監督察。

范議員織欽：

三線二，對吧！

警察局劉局長柏良：

對，三線二星。

范議員織欽：

非常了不起，所以這個部分，我們非常的感動！我為什麼要這麼說，就原住民從事警察工作的資料來看，所有的原住民警察當中，一線三就是最基層，我們一般講就是一毛三，達到4.67%，可見非常的多，所以我希望劉局長在這個部分…。

主席（宋議員立彬）：

再1分鐘。

范議員織欽：

我希望劉局長能夠特別重視我們原住民最基層的這些警察同仁們，給他們更多的關心跟關懷，好讓他們能夠真正的把他自己職務上所該盡的責任能夠做好，因為他有了目標，他就會努力，這是第一個比較重要的部分。最後一個部分，我就不問警察局劉局長了。我想請教消防局，以上三點當中，山上搜救工時長，除了便當以外，有沒有工資的給付？第二個，背工，就是背找到的屍體，有沒有另外給他們工資給付？山上的義消、警，有沒有投保保險？請消防局做回應，謝謝。

主席（宋議員立彬）：

請局長答復。

消防局李局長清秀：

我們遇有山難事件，我們會請義消和民間的山難搜救團體來做這個工作，我們除了會提供他們糧食、物資之外，也有協尋費，也有幫他們投保意外險，所以這個部分都有。〔…〕都有協尋費。

主席（宋議員立彬）：

局長，范議員所提的，你做完整的書面報告給范議員，做為紀錄存檔，好不好？謝謝范議員的質詢，上午的議程結束，下午繼續開會，散會。（敲槌）

主席（李議員順進）：

繼續開會。（敲槌）今天下午的議程繼續進行警消衛環部門業務質詢，現在請登記第一位發言的陳議員若翠發言，時間 15 分鐘，陳議員，請。

陳議員若翠：

今天我要請教衛生局，因為衛生局其實今年在我們各個局處擔任非常重要的角色，為什麼？從年初開始，新冠疫情、登革熱一直到漢他，一直到流感的防治，再到可能即將明年要開放進口的萊豬，美豬的進口。我想這些都跟市民的健康，還有飲食衛生跟生命安全有關，所以今天我想就教衛生局黃局長幾個問題。有政府會做事，還是會出事情或是誤事情？議員的職責就是要保障民眾的健康生命跟財產安全。今年前半年我必須要老實講，衛生局可以說表現的可圈可點，為什麼我必須要提，因為尤其是新冠疫情一爆發的時候，我們在韓市府時期，團隊可以說超前部署，所以高雄才能夠在六都當中維持零確診，這個是我必須要提出來做鼓勵的。

另外就是我們的新市長上任，如果以目前的表現，因為才 2 個月，但是我自已感覺是落差非常的大，因為從新冠疫情出現破口，包括瘦肉精的食安本末倒置的態度，還有流感疫苗的施打政策，所有的出爾反爾，真的讓本席捏了一把冷汗，希望我們的市政其他各相關局處真的不要再出大包了。首先我還是必須要延續我之前在觀光局所做的質詢，就是人道酒店。有關人道酒店他們把違法收置居家檢疫，跟一般旅客混住的情形，觀光局是主管業務，我想衛生局應該就是協力單位，就好像一個是「師公」一個是「桌頭」，我這樣做比喻。從人入境一開始到結束居家檢疫，這個部分都是衛生局在負責，對不對，局長？

主席（李議員順進）：

請黃局長答復。

陳議員若翠：

簡單回答就好了。

衛生局黃局長志中：

居家檢疫的部分，有包括是在民政局負責的，也有在警察局負責，也有衛生局負責的。

陳議員若翠：

是不是從人入境開始到居家檢疫結束，衛生局都會有簡單操作的 SOP，對不對？這是你們的範圍，對不對？

衛生局黃局長志中：

各局處都有。

陳議員若翠：

我們簡單回答，因為時間有限。衛生局一定有中央的防疫 SOP 對不對？局長只要回答是或不是？是嘛！對不對？因為昨天我要了將近 2 個小時，才給我這個所謂的追蹤管理機制。本席想要知道的是，這一次居家檢疫，為什麼一開始就住進根本不合格的防疫旅館？再來，我們可以看到加強自主健康管理的部分，是我們地方衛生局單位，衛生局的監測 1 天是 1 到 2 次，局長，對不對？

衛生局黃局長志中：

那個不是衛生局監測，是包括從民政局區里幹事，或是警察局部分都有。

陳議員若翠：

這邊有講是地方的衛生主管機關。

衛生局黃局長志中：

居家隔離的部分是要做這件事情。

陳議員若翠：

沒有關係，我想也讓民眾知道一下，因為這個部分我們必須要提醒，到底有沒有在做這方面的注意和紀錄？我是覺得我們這個順時中真的是失靈了，即使是有 SOP，到底我們這次的問題環節出在哪裡？局長，你可不可以簡單的回答這次的環節，如果以你們來看的話，人道酒店這件事情根本不能發生的卻發生了，你認為環節在哪裡？

衛生局黃局長志中：

環節出在對於人道酒店，他的本質出了一個問題，他的老闆到底是誰？這是第一部分。第二部分是在跨局處聯結上面，我們應該更落實。第三部分，所有強制性的作為，交通部是在 9 月 30 日才有相關罰則下來。這部分我想事實就事實，有漏洞就是有漏洞。

陳議員若翠：

局長，我很開心你說有漏洞就是有漏洞。因為我聽到的到現在給我的回覆都有點推託，我希望你們真的要反省，因為聽起來感覺這幾個局處都告訴我說已經盡了全力，但是事實上套一句台灣話「火車過了，才噴嘍」，等於你們事後

亡羊補牢都已經很晚了，你剛剛講到一個重點，就是中間出現了一個很明顯的漏洞，對不對？很明顯的漏洞是什麼？我認為我們應該要去追究失職人員的過失，究竟到底是觀光局的錯還是衛生局的錯？局長，你認為你們有沒有錯？你認為你們衛生局有沒有錯？

衛生局黃局長志中：

基本上在法律上沒錯，但是我認為不夠積極，這也算是一個要檢討的地方。

陳議員若翠：

局長，我必須還要問你，衛生局你們有沒有全盤去掌握到居家檢疫或者是隔離者的名單，有或沒有？有沒有？

衛生局黃局長志中：

這名單基本上是有。

陳議員若翠：

有沒有就好？有嘛！有掌握，一定有掌握，為什麼沒有在第一時間向觀光局來查證這間是不是合法的防疫旅館？還讓人住進來，為什麼沒有提早去發現？這是我的疑問。檢疫者跟一般的旅客混住在同一個樓層，等到我們民眾去爆料之後才開始去做補救。我一直覺得我們的市政府現在都在做掩耳盜鈴的事情，這個真的很奇怪。這個部分，是不是有人應該為這件事負責？而且這個部分，我已經請政風針對這件事糾察，我們為什麼要這麼關心，是因為我必須要再三的提醒，防疫如同作戰，魔鬼藏在細節裡面，衛生局長你一定也是同意。這個部分如果我們連一個小小的地方都忽略了，我覺得很可能台灣好不容易建立起來的、我們的疾管好不容難建立起來防疫的典範就破功了，前功盡棄，對不對？這個部分我是必須要再提醒的。

另外，有一個問題就是大家很關心的瘦肉精，瘦肉精會不會違害健康？局長，會不會？告訴我會或不會就好了，時間有限。

衛生局黃局長志中：

瘦肉精基本上台灣目前有很多種…。

陳議員若翠：

會不會？會嘛！明年1月1日瘦肉精就會隨著美國豬肉侵門踏戶一起進來，等於敞開大門進來台灣。現在中央是一意孤行，我已經有說過了，不要把我們人民的健康用來當作政治力的交換，陳時中部長說開放進口是政治的決定，而且開放的標準我們並沒有比其他國際更加嚴格。你看看美豬的瘦肉精，平均國人食用36.5公斤的豬肉，內臟平均的習慣食用的就占7成，服用過量會怎麼樣？這個都有科學根據，我們會引發心血管疾病，或者是出現頭痛、噁心的中毒症狀。瘦肉精你吃了後，你不要告訴我說你吃久了才會有什麼狀況，這等同搖頭

丸。我們會提出這個部分，也是希望，不能說叫我們人民自己自求多福，這是衛生單位必須要把關的，這是一點。我們希望未來可以落實零檢出，所以我們國民黨議員未來會修訂食品安全衛生管理自治條例，我們希望不得檢出乙型的受體素，這是我們第一個訴求防線。第二道防線就是要靠衛生局稽查跟抽驗，所以你在業務報告裡面，我幫你找出來了，抽驗量裡面寫了上個月 1 日到這個月 16 日的統計數字，每個月市售肉品檢驗乙型的受體素是 60.7 件，對不對？

衛生局黃局長志中：

對。

陳議員若翠：

我要請問局長，你對這樣的檢驗量滿意嗎？

衛生局黃局長志中：

我們是初步把它增加，但是還可以再增加。

陳議員若翠：

滿意嗎？

衛生局黃局長志中：

還不夠，還可以再做增加。

陳議員若翠：

不滿意，對不對？我問你，如果查到檢出不合格的業者，你們罰則是罰多少？

請你說明一下，罰多少？依照傳染病防治法嗎？

衛生局黃局長志中：

不是，是依照食安法。

陳議員若翠：

食安法，罰多少？

衛生局黃局長志中：

抱歉，這個數字我沒有背起來。

陳議員若翠：

好，到時候給我一個數字，好不好？〔好。〕雖然我們每個月查到的是 60.7 件，已經比今年 1 到 8 月的 7.25 件提升 8 倍，我就覺得奇怪，那之前我們都在做什麼？我們之前沒有抽驗量嗎？本席認為這樣的量能真的不夠、遠遠的不夠。局長，我再問你，全高雄市所有的肉品工廠、賣場、餐飲業加起來總共有多少家？

衛生局黃局長志中：

我手上沒有數字。

陳議員若翠：

你自己寫了 566 家啊！局長，後面寫的。

衛生局黃局長志中：

沒有，那還包括其他的。

陳議員若翠：

好，沒關係！按照每個月 60.7 件，平均 1 天就是 2 件，本席幫你算，1 年下來頂多只能抽驗 721 件，如果以我們全市有 556 家肉品工廠、賣場、餐飲業，包括你剛剛講的，可能還有其他的，沒有列入的，對不對？所占的比率真的太低啊！如果真的有人掛羊頭賣狗肉，掛著我們國產豬，賣著美國萊豬有瘦肉精的，等到你們查獲的時候，老百姓、消費者不知道吃多少到肚子裡面去了。所以局長，你敢保證，我們國人會不會吃到瘦肉精？會不會？會或不會？

衛生局黃局長志中：

基本上牛肉目前有瘦肉精，已經吃進去了。

陳議員若翠：

牛肉！你告訴我，現在檢驗是怎麼樣？我現在跟你說豬肉，你跟我扯牛肉，那你不就跟市長一樣嗎？

衛生局黃局長志中：

議員問我有沒有吃到瘦肉精，我說有。

陳議員若翠：

局長，我現在跟你講的是抽驗的量能，我剛剛已經說過了，不管任何人或任何的政黨，都不可以用人民的健康去換取政治利益，我已經說過了。這個部分，我為什麼要求你們去做更提升抽驗量能的部分，不是只有 10 倍提升而已啊！能夠 30、40 倍，能夠檢驗到讓大家在符合標準的狀況之下，不會吃出毛病啊！局長，不是在這邊耍嘴皮子說空話。目前衛生局和產官學合作配合的檢驗實驗室，你說有檢驗實驗室，共有幾家？

衛生局黃局長志中：

5 家。

陳議員若翠：

5 家，哪 5 家？

衛生局黃局長志中：

抱歉！我沒有把它背起來。

陳議員若翠：

局長，我問你什麼，你都說沒有背起來，你擔任局長耶！這麼重要的事情。好，我再問你，衛生局有向中央爭取 110 年到 113 年的前瞻建設補助經費，請問這個經費有多少？你知不知道能不能進來？錢進來了沒？有多少？

衛生局黃局長志中：

明年的部分，中央給我們的前瞻計畫在檢驗的部分是增加 330 萬。

陳議員若翠：

330 萬，那整個呢？上次有議員問，大概是 2 億，到現在都沒有進來，所以我希望能夠加快腳步，好不好？不要讓我們市民的健康受到一點點風險，這是我們的責任，也是我們監督跟督促相關局處一定要加把勁趕快來做的部分，好不好？

衛生局黃局長志中：

是、好。

陳議員若翠：

再來就是流感疫苗之亂，最近整個時事新聞全部在報導這個，現在我們的中央政府真的是「亂、亂、亂」三個字，行政院長蘇貞昌以前叫「衝、衝、衝」，現在叫「亂、亂、亂」，為什麼？從年初口罩之亂、衛生紙之亂、振興三倍券之亂、瘦肉精之亂，到現在流感疫苗之亂。局長，哪一件不是跟行政院有關係，真的太扯了！10 月 5 日開始施打對不對？〔對。〕好，中央透過高雄市衛生單位告訴基層里長說，在各里會設置一個社區接種站，有沒有？

衛生局黃局長志中：

有，在之前就都有。

陳議員若翠：

好，21 日你們告訴里長開放免費接種，但是 10 月 12 日通知說疫苗數量供不應求，結果在 18 日起宣布取消接種站，有沒有？

衛生局黃局長志中：

18 日起，我看一下，...

陳議員若翠：

你連這個都沒辦法確定啊！局長，我知道你的能力了，好，你看！我們的里長在第一時間，很多的里長，這個只是一小部分，基層的里長全部背黑鍋，造成很多里民市民的不了解，這樣的亂象誰造成的，是不是中央？局長，你認為是不是中央？

衛生局黃局長志中：

我想我們對里長真的很抱歉。

陳議員若翠：

疫苗不足，引發市民恐慌，沒有辦法比照去年分批施打，然後又上演「亂、亂、亂」的排隊潮，政策還反反覆覆、地方難以因應，你認為是不是中央？

衛生局黃局長志中：

我們一定要改進。

陳議員若翠：

我知道你不敢講，我替你講，就是中央、就是一個「亂」字，基層要背那個黑鍋，做逆時鐘的工作。衛生局長，我一定要再特別強調，為什麼我今天要跟你交換這個意見，未來衛生的部分、健康的部分，是不容許有一丁點絲毫的風險，所以我們希望可以超前部署，中央怎麼亂，我們地方就是不可以亂，所以就像我們拒絕萊豬，捍衛我們食安一樣，中央可以…。

主席（李議員順進）：

時間再 1 分鐘。

陳議員若翠：

中央可以不顧我們地方，我們現在地方的民意，我剛剛講的那三點，都是民意希望反映給市府清楚知道的，如果中央不顧我們的民意，還是要強行做這樣的一個處理，或者類似我剛剛講的萊豬的開放進口，我們地方就不能夠不顧民眾的健康。我剛剛說過了，我們要守護、我們要捍衛，所以我們一定要做好防堵跟其他有關的落實工作。局長，你剛剛給我的一些答復都是「不確定、不確實、沒有記住」，局長，我對你的期待是很高的。

衛生局黃局長志中：

我會努力。

陳議員若翠：

明年 1 月 1 日萊豬進口的時候，你要替我們人民把關啊！不要換了位置就換了腦袋，局長，所以我剛剛說的那幾點，包括新冠疫情，…。

主席（李議員順進）：

謝謝陳若翠議員對於衛生局的質詢與建言，我請衛生局長認真的執行，並檢討目前可能的缺失，做為未來市民健康把關的重要工作，相信黃局長可以做好這一份工作，謝謝陳若翠議員的期待與勉勵。下一位請登記發言的邱議員于軒質詢，時間 15 分鐘。

邱議員于軒：

我第一個問題先就教警察局長，主席，我申請即問即答，這樣時間不會浪費。

主席（李議員順進）：

好。

邱議員于軒：

局長，請問你覺得治安好不好？局長，請答復。

主席（李議員順進）：

局長，請答復。

警察局劉局長柏良：

在客觀數據上來看，治安發生的數據是下降、破案率是上升，我們的民調去年年底也是史上最高，但是六都最後，所以我們在為民服務、受理報案這一塊，我們持續要求加強。

邱議員于軒：

我告訴你民眾的感受好不好？民眾的感受，之前對於高雄市發生很多重大刑案，他們會覺得心驚驚，覺得治安不好。所以之前很多人就告訴我說，高雄市好像變成高譚市，其實之前我一直沒有對警察局質詢，是因為我認為，第一個，不是議會開議的時間；第二個，就是我給你們時間去做檢討跟改進。可是我一直覺得中央的處置很奇怪，他覺得做不好就要換分局長，我覺得這關基層員警什麼事情，基層員警不是很辛苦嗎？局長，你會不會覺得這樣處置不當，如果只換分局長？

警察局劉局長柏良：

我覺得在調整職務應該都有全盤考量。

邱議員于軒：

如果中央叫你換分局長的時候，你會不會覺得分局長很認真，你不想換？

警察局劉局長柏良：

我們會就事論事，會向上反映。

邱議員于軒：

你有沒有這樣做過？

警察局劉局長柏良：

這一次是我主動調整，不是中央。

邱議員于軒：

是你主動調整。我跟你講，你之前的前任警察局長非常辛苦，他是李永癸局長，他非常的辛苦，因為大家是用高標檢視他，非常非常的高標，任何的暴力事件，媒體一直報、網路也一直報。但是這一次我要提醒局長，因為我收到許多媒體朋友告訴我說，似乎你們不是要預防犯罪率，而是預防警察相關的犯罪案件的見報率，所以第一個，我不希望這個事情再次發生，但是我希望治安會更好。第二個，局長，請問你有沒有一些具體的防範措施，可以防範這些重大的刑案或是重大暴力事件再次發生？

警察局劉局長柏良：

重大刑案的定義要弄好，目前全盤來看，我們…。

邱議員于軒：

像最近這些砸店，應該算是重大的暴力事件吧！

警察局劉局長柏良：

這個叫做街頭鬥毆。

邱議員于軒：

是。

警察局劉局長柏良：

我跟你說明一下，這是新的…。

邱議員于軒：

沒關係！你告訴我預防的措施，我想了解你的預防措施在哪裡？

警察局劉局長柏良：

我們現在對於過去所查獲到的人跟發生的地點，我們是對這兩個部分做一個數字的蒐集和分析。尤其對於人，對於有再犯之虞的對象，或者是背景比較複雜的對象，我們平常會做一個約制。

邱議員于軒：

這個是你經過這次事件之後再去處理的，還是以往都是這樣處理？

警察局劉局長柏良：

當然我到任以後有強調這一段，以往也有在做。但是我來之後，我 7 月 17 日報到之後，經過這 3 個月，我只講兩點在治安上的重點，一個是毒品；一個是街頭鬥毆，讓我們基層聚焦。

邱議員于軒：

因為大家都在聚焦你的街頭鬥毆啊！連我們議員都會擔心受怕。局長，我問你一個數字，你有掌握近 20 年來，高雄市發生重大刑案有多少比例嗎？多少比例還是多少案件？近 20 年來高雄市的重大刑案數字。

警察局劉局長柏良：

我有請刑大做冷案處理的檢討。

邱議員于軒：

數字你有辦法掌握嗎？

警察局劉局長柏良：

數字，我們用電腦跑就跑得出來。

邱議員于軒：

同樣的問題，我上個會期也有問李永癸李局長，他也是答不出來，我是同樣的問題去問同樣職位的人，我不因人而設事，但只是要告訴你，這些就是需要提醒你的一些跡象。

接下來，我想幫我選區的分局爭取一下，我們林園分局的轄區很大，最後有多了一個和發工業區，但是員警的人力，我是覺非常的吃緊。我知道當時縣市

合併的時候，員警就縣市的人力並沒有做通盤妥適的調整。所以局長，我具體要求以及建議你，針對原縣區跟原市區，畢竟我還是比較關注我的選區，最起碼我知道我的選區問題非常非常多，因為我們那邊有工業區之後，就會有外勞，那邊光是外勞的人數就有 4,000 多名。所以我們的員警還要去處理外勞的問題，更何況一般家事或是刑事等等許許多多的案件，有沒有可能就整個轄區的員警人力去做調度跟調整或是去爭取？我當然知道這是中央的政策，地方上有什麼可以配合的嗎？

警察局劉局長柏良：

這個部分我先說明一下，因為中央對於地方的員額 5 萬多名已經控管住了。本來在去年的時候，我記得有 5,000 名流浪警察的議題，其實那個時候中央有放鬆。放鬆是希望各地假如認為有警力需求的話，可以突破原來的框架，你有預算可以編，就可以做。去年好像是桃園有用了 700 個人，但是其他地方大概都因為預算的問題就沒有再編，所以這一批 5,000 名員警受完訓之後，現在就統統放在中央，我們地方員額分配不到，所以現在要來檢討，我們可以說是錯失一個機會。在我們去年來講…。

邱議員于軒：

好，沒有關係，局長，我就是把這個具體狀況告訴你，我們那邊員警的辛苦。除了要處理外勞，還要處理和發工業區，我們的轄區超級大，跟市區不能比，三民區也很大，可是他有三民一、三民二，我們就是一個林園分局。我覺得我們那邊的警力配置非常的吃緊，這部分請局長去檢討。治安這邊再拜託局長了。

警察局劉局長柏良：

我補充一下，我們這幾年來大概只有鳳山有增加了 10 個人，內部調整。

邱議員于軒：

好，麻煩我們這邊再去做檢討。接下來我要就教環保局局長，第一個，上個星期發生了林園四輕的意外，環保局裁罰 500 萬。我認為環保局永遠做的就是裁罰，我們好像也只有裁罰，有沒有更積極的作為？請局長答復。

主席（李議員順進）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對中油林園廠的部分，今年是第 4 次，當然就是使用…。

邱議員于軒：

所以我們都說林園花火節，不然就是林園的聖火又點燃了。

環境保護局張局長瑞璋：

針對他使用燃燒塔 1 年，在法規上規定是可以使用 30 次。我們希望針對中

油來做一個類似加嚴的處理方式，就是希望未來使用燃燒塔能夠降低。

邱議員于軒：

不好意思，局長，我現在才知道，所以林園使用燃燒塔 1 年，你的意思是這樣燒…。

環境保護局張局長瑞璋：

不是，只要有燃燒塔的工廠，1 年在法規上就是規定可以有 30 次。

邱議員于軒：

有 30 次這樣燒喔！

環境保護局張局長瑞璋：

他不是可以這樣燒，是因為他設備上有一些壓力過當，而且造成那些燃料必須要去釋放到燃燒塔的時候，就必須要做這樣的處理。當然我們會要求他要加強檢修，還有維護設備要去做處理。

邱議員于軒：

所以 1 年可以燒 30 次，如果可以燒，你們這次怎麼會裁罰 500 萬？一定是有產生空污的一些…。

環境保護局張局長瑞璋：

因為是他產生粒狀污染物，而造成空氣污染，所以我們必須要去開罰。

邱議員于軒：

所以應該是他每次燃燒都會產生粒狀污染物，對不對？

環境保護局張局長瑞璋：

對，因為他產生的是黑煙的部分。

邱議員于軒：

所以基本上應該是要 0 次，怎麼會是 30 次，這個法規我們之後再來研議。

環境保護局張局長瑞璋：

所以我們相關的措施，就是會請他提出一個減量計畫來。

邱議員于軒：

這邊請你們具體要求，不然林園實在太可憐了。接下來是爐渣的問題，局長，請問爐渣有沒有可能進到大寮？旗山的廢爐渣有沒有可能進到我們大寮？

環境保護局張局長瑞璋：

不會。

邱議員于軒：

上次你們要送的時候，我去擋，我依照你們的清運計畫書去擋。結果後續我看報紙，因為沒有在我的選區，你們也沒有再給我相關的資料，聽說旗山的廢爐渣從 100 萬噸變成 400 萬噸。

環境保護局張局長瑞璋：

沒有。

邱議員于軒：

沒有嗎？那現在是幾噸？

環境保護局張局長瑞璋：

還是一樣是 100 萬噸，就是他已經清了…。

邱議員于軒：

所以報載那麼多，其實是…。

環境保護局張局長瑞璋：

那個是萬大公司的推拖之詞。

邱議員于軒：

所以萬大公司推拖變 400 萬噸是錯的？

環境保護局張局長瑞璋：

是錯的。

邱議員于軒：

所以你們現在掌握的是 100 萬噸？〔對。〕現在有持續在清運？

環境保護局張局長瑞璋：

目前是有，但是因為清理的期程其實跟他的清理計畫書是有落差的，所以我們廢止他的清理計畫書。

邱議員于軒：

所以他運輸的過程，你們都有掌握？

環境保護局張局長瑞璋：

清運的過程。

邱議員于軒：

清運的過程都有掌握？〔對。〕不會再有二次污染？

環境保護局張局長瑞璋：

目前為止是沒有。

邱議員于軒：

你確定？

環境保護局張局長瑞璋：

對。但是最主要是跟他的清理計畫書的期程是有落差。

邱議員于軒：

你們是用原本的清理計畫書去處理，還是你們要求他們修正？

環境保護局張局長瑞璋：

我不讓他修正，就是廢止他原來的清理計畫書。

邱議員于軒：

但你廢止他的清理計畫書，為什麼他還可以再清？

環境保護局張局長瑞璋：

現在還沒有，就是馬上就會廢止了。

邱議員于軒：

局長，所以他現在在清，你廢止他就不能再清了？〔對。〕所以這些東西還留在旗山？後續你們要怎麼處理？

環境保護局張局長瑞璋：

未來我們可以要求相關的責任業者，包括萬大、中聯爐石和建發三個義務責任人必須要去做清除，所以我們希望加速這個清運的過程。

邱議員于軒：

我具體建議，如果真的清運計畫書有問題，我上次能夠擋是因為我依照清運計畫書去擋的，就是清運計畫書的流程跟實際的作為不一致，所以才讓他沒有辦法進入大寮。〔對。〕但是如果這個清運計畫書真的有問題，因為基本上，我相信你們也只是書審，你們不可能有人隨時看著他如何清運。如果這個清運計畫書有問題的時候，你可不可以發現有問題就擋，而不是現在讓他運，到時候再擋？

環境保護局張局長瑞璋：

沒有，馬上就會做處理了。

邱議員于軒：

馬上就會做處理。〔對。〕所以是今天，還是下個星期？

環境保護局張局長瑞璋：

今天可以做處理。

邱議員于軒：

所以你今天就不讓他再清？〔對。〕不讓他清，後續的廢爐石還是留在旗山嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

我們會請相關的業者，就是包括建發，這三家公司其中一家有能力去做這件事的業者去做處理。

邱議員于軒：

我認為這件事情，請環保局還是要去做妥善的處理。

環境保護局張局長瑞璋：

沒有錯！

邱議員于軒：

以前韓市長就是知道旗山的痛苦，所以他願意去處理，之前陳菊不處理的，韓市長處理了。〔是。〕可是不能換了邁市府，邁市府因為這些…。

環境保護局張局長瑞璋：

我們會更積極來處理。

邱議員于軒：

我希望你更積極來處理，好不好？〔是。〕最起碼不要讓它造成二次的污染。

接下來我要就教衛生局局長，局長，請問你食品安全專案小組有沒有針對萊豬開會？有或沒有？

衛生局黃局長志中：

有開會。

邱議員于軒：

有開會。那食品安全專家會議有沒有針對萊豬開會？

衛生局黃局長志中：

我們有邀請食品專家參與開會。

邱議員于軒：

開會了嗎？相關會議紀錄可以給我一份嗎？

衛生局黃局長志中：

可以，沒問題。

邱議員于軒：

所以，換句話說，你們這些專案小組都是針對萊豬可能進到高雄市所做的作為嗎？

衛生局黃局長志中：

這次的主題就是這個。

邱議員于軒：

所以開完了嘛！〔對。〕對於溯源，你們除了等待中央的法規，高雄市內部有沒有可能針對溯源訂定任何的自治條例？

衛生局黃局長志中：

目前因為溯源是全國的架構，而且食品會流動，當然高雄市有自己的想法，但是如果中央這部分沒有確定的時候，我們怎麼訂都會有漏洞。所以我們有一些想法，譬如說包括中央的標章之外，高雄市另外的標章是屬於中央沒有含括的部分，這部分怎麼處理都有做一些討論。

邱議員于軒：

你會不會覺得每一個縣市的標章都不一樣，到時候我們是綠色豬，台北市好像是白色，就是每個都不一樣，那民眾要如何分辨？

衛生局黃局長志中：

對，我覺得這是不好的現象。

邱議員于軒：

對，所以有沒有可能跟中央反映？反正它就是台灣豬，對不對？幹嘛要分！可能在高雄就變綠色，在台中就變藍色的，我不知道，台中我不知道，但是高雄是綠的，這一點我有確定，我有看到 logo。所以，不該一豬多制吧！有沒有可能跟中央反映「同一個貼紙」、「同一個標章」？

衛生局黃局長志中：

那一天有食安班的主任參與我們的開會，這件事情我們有積極介入…。

邱議員于軒：

有提，好。那我先就問在座所有的長官，有沒有人願意吃萊豬的？請舉手。沒有啊！所以局長，這個就是最好的民調。如果沒有人願意吃萊豬，就請衛生局支持國民黨修法，通過高雄市食品安全衛生管理自治條例，全面的禁止萊豬，就是全面禁止乙型受體素豬肉，這是第一點。

第二點，我連罰鍰都幫你修好了，就是罰 2 萬到 10 萬元，所以剛才若翠議員的你不知道的數字，我都可以幫你答出來。所以局長，你是我高醫的學長，所以我也很尊重你，對我來說，如何防止我們下一代不要遭受這些有毒物質，我覺得這一點是我們要去做。基於高醫的學校，我們要促進健康…。

衛生局黃局長志中：

我們一起努力。

邱議員于軒：

一起努力好不好？所以謝謝局長願意支持我們修法，感謝。

接下來我要提問消防局局長，因為我覺得消防弟兄很辛苦，很多的稽查都是配合別的局處，但是如果這個地方違反公共安全，「失火、打火」都是你們，有沒有可能你們去成立一個專案小組？所有的稽查，說實在的，我覺得最重要的就是消防稽查，因為這是公共安全。像這次的台北錢櫃好了，因為它沒有先做施工的申請，結果失火，也是消防弟兄去救火；桃園很多的違章工廠，也是消防局去救火。那有沒有可能把消防稽查的重要性拉高？請局長回答。

主席（李議員順進）：

消防局李局長答復。

消防局李局長清秀：

所謂「聯合稽查」，當然就是相關局處本於權責和專業去做檢查。我們消防局的檢查，就是就消防設施方面去做檢查。所以我們在這個部分，就是因為著重火災的搶救，所以我們才對於整個消防設備去做檢查。另外，如果不是聯合

稽查的話，我們可以，也會自己去做檢查。

主席（李議員順進）：

時間再 1 分鐘。

邱議員于軒：

謝謝。如果不是聯合稽查，你們其實很少會去，除了定時的工安檢查。但是我的意思是，如果是參考國外法規的話，基本上，消防稽查的位階是最高的。因為公共安全，說實在，和一些紙上的法規相較起來，公共安全的重要性，相對來說會影響人民的生命。所以我希望消防局在任何的公共安全檢查，不要這麼被動，你要主動一點，因為光是用「公共安全」這把傘，你就可以直接進去很多地方做稽查；這個都是為了百姓，還有相對的一些民眾。

所以我覺得你們不要妄自菲薄，甚至我還想推動，就是把所有的稽查，除了主管機關之外，消防局「同等於」主管機關，你們的裁罰都要優先處理，這點才是捍衛民眾的身家安全，也是捍衛你們打火兄弟的身家安全，我覺得這點才是對的，好不好？以上，謝謝。

主席（李議員順進）：

謝謝邱于軒議員對各局處的督導、建言和質詢，請各單位認真執行。

下一位請李雅芬議員質詢，時間 15 分鐘，李議員請。

李議員雅芬：

大家辛苦了。本席警消衛環的質詢，首先我想就教警察局局長，我們都知道從 9 月 16 日共軍開始擾台，在這期間，從 9 月 16 日開始，大約有 20 次穿越我們國家的防空識別區，初步的估算，大概出動 61 架次的飛機穿越我們的領空，本席這裡請教警察局局長，你認為中共會打過來嗎？請局長答復。

主席（李議員順進）：

請劉局長答復。

警察局劉局長柏良：

謝謝議員的指教，這個是國際關係，不是我的專長。

李議員雅芬：

你個人認為有可能嗎？不用那麼緊張，我們是很輕鬆的來探討這個問題。

警察局劉局長柏良：

千變萬化。

李議員雅芬：

千變萬化，或許「有可能」？或許「不可能」？局長請坐。為什麼跟你討論這個問題？因為我知道警政署每星期都會測試防空警報系統，我知道前幾天郭建盟議員也有問過，我想再次就教局長，高雄市目前有多少個防空警報器？1

年的維修費有多少？會不會當敵機真來時，我們的防空系統故障？因為這牽扯到我們所有百姓生命安全的問題，所以局長能夠回答這個問題嗎？

主席（李議員順進）：

請劉局長答復。

警察局劉局長柏良：

我們有 139 個防空警報器，大概有 50.3 萬元的維護費。

李議員雅芬：

這個夠嗎？

警察局劉局長柏良：

每年都有做萬安演習，我們每次檢討都是 OK。

李議員雅芬：

所以你確定它是安全的，對不對？

警察局劉局長柏良：

確定安全。

李議員雅芬：

如果中共的飛機真的打過來，我們來得及通知所有的高雄市民嗎？

警察局劉局長柏良：

中央一通報，通通就響。

李議員雅芬：

通通會響？好。

警察局劉局長柏良：

每天都有測試。

李議員雅芬：

都有測試嗎？你都有實際去看過？

警察局劉局長柏良：

有，我以前在警政署就負責這一塊。

李議員雅芬：

好，謝謝。我想跟你討論就是早上黃紹庭議員提到的關於 108 年的罰單，罰單的數字大概是在 34 萬張左右，換算新台幣大概是 3 億元左右。我想請教局長，你有沒有辦法降低這個罰單數字的方式，不知道你有沒有？如果沒有的話，我請教過幾個專家，這裡有一個不錯的建議，不知道你有沒有？

主席（李議員順進）：

請劉局長答復。

警察局劉局長柏良：

謝謝，是否請議員再說一次。

李議員雅芬：

就是怎麼樣能夠降低我們罰單的數字，有沒有方法？

警察局劉局長柏良：

我們是要加強，因為它是造成車禍一個很大的違規，我們現在是重點取締對象，這個項目，我們是不會手軟的。

李議員雅芬：

其實還有一個不錯的方法，我提供給你做建議，就是不要開罰單，就可以有效降低我們罰單的數字，你想有可能嗎？

警察局劉局長柏良：

這一點是屬於重大違規事項，會嚴格取締。

李議員雅芬：

我知道，這是題外話，我只是做一個簡單的建議，其實我也知道不可能。因為除了見警率可以降低這個罰單數字外，我覺得最重要的，還是用路人對於法令的遵守；其實我們最大的用意是要讓他們在交通違規這方面可以遵守這個法則，而不是開罰單。既然沒辦法不開，我們在開罰單的同時，就要讓市民的感受度很好，至少不會造成民怨。這個部分，我也希望局長能夠加強基層員警在執法時，態度能夠比較好一點，讓市民感受…。

警察局劉局長柏良：

我們方向一致。

李議員雅芬：

好不好？〔好。〕接著想跟你討論的是，其實在這幾天來，我選擇在今天才來質詢，主要我是要聽聽同仁大概都重視警界哪方面的工作。在警車的部分，逾齡的狀況其實非常非常嚴重，目前我們的警用車輛是 913 輛，超過使用年限 7 年的汽車（警用車輛）有 552 輛，超過 10 年的有 390 輛，局長你有看到這個數字嗎？我知道昨天你在黃文志議員質詢時有提到說，在明年（110 年）高雄市政府編列 1 億 305 萬元，中央配合款 2.4 億元，明年可以換到 391 輛警車，請教局長，這部分會確實執行嗎？

主席（李議員順進）：

請局長答復。

警察局劉局長柏良：

一定會，這已經核定了。

李議員雅芬：

多久可以完成 391 輛的汰換？

警察局劉局長柏良：

本來第一批在今年 10 月底會下單，但要下單後 4 個月時間才能交車。

李議員雅芬：

大概是明年？

警察局劉局長柏良：

如果 10 月底下單，大約 2 月底才能交車。

李議員雅芬：

局長，還有一個更嚴重的問題，我想都被大家給忽略了。在汽車的部分是這個狀況，我發現一個更嚴重的問題，目前高雄市政府警察局的警用機車的總數量是 3,526 輛，局長你知道警用機車多久算逾齡嗎？6 年，最低使用年限的數量，目前超過 1,841 輛，警用巡邏機車的總數量為 3,055 輛，目前逾齡但還在使用的有 1,579 輛。重機的部分更嚴重，目前重機有 85 輛，你知道重機的使用年限是幾年嗎？

主席（李議員順進）：

請局長答復。

警察局劉局長柏良：

10 年。

李議員雅芬：

目前大型重機逾齡的有 75 輛，我們目前的大型重型機車是 85 輛，但是超過年限的有 75 輛，其中超過 12 年的有 8 輛、超過 14 年的有 10 輛、超過 19 年的有 37 輛、超過 21 年的有 24 輛。我相信重機在勤務使用中是更加的危險，一般摩托車是巡邏時使用，但是重機是使用在更高危險的工作。本席覺得大型重機的問題非常的嚴重，不曉得在警用機車的部分，有沒有改善的方法？

警察局劉局長柏良：

以重機來講，這個數量，我們內部會再做檢討。

李議員雅芬：

不只重機。

警察局劉局長柏良：

其他不夠的部分，我們明年標餘款有贖，我們會儘快來淘汰。

李議員雅芬：

我知道你們一直著重在巡邏車，其實警用機車是基層員警使用最頻繁的基本配備，每輛車都逾齡這麼嚴重，你身為高雄市政府最高的幹部，你更應該注重這個問題。

警察局劉局長柏良：

市長很重視警消裝配提升的問題，今年的預算已經編了，明年我會盡量跟市府爭取，也會盡量向中央在額度外爭取。

李議員雅芬：

你剛說明年 110 年度的經費是專門配給警車的嗎？

警察局劉局長柏良：

對，但若有賸餘款，還是可以用來買機車。

李議員雅芬：

可以撥款買一些警用機車嗎？

警察局劉局長柏良：

對，有結餘款的話。

李議員雅芬：

一定是沒有結餘款，能不能稍微分配？

警察局劉局長柏良：

我們是以汽車為主，391 輛要先汰換。

李議員雅芬：

早上黃紹庭議員有提到紅單的部分，我也很納悶，如果我們 108 年的紅單收入將近 3 億，我知道這應該是進入大水庫，我希望你能代表基層員警，這部分是不是能夠撥一些給警察局，幫員警買一些基本配備，就像我剛提到的機車也可以，不知道可不可行？

警察局劉局長柏良：

我們有研究，罰鍰的 12% 是用在執法和安全這兩個部分，但是市政府有警察局、交通局、工務局這三個局要來分配這 12%，但是按照目前來看是超過 12%，只要有需要，我相信相關局處都會向市政府爭取，因為治安和交通這兩個區塊是一定要做的投資。

李議員雅芬：

不管是總質詢或部門質詢，每個人都相當關注監視系統的經費，前一段時間，中央有大約有 8 位立委下來地方視察，針對監視器的部分。我知道大家都非常贊成監視系統外包，局長你對這件事情的看法及可行性，還有進度。

警察局劉局長柏良：

我到任後也有討論這個議題，這個議題在我來以前，警察局、市政府都有討論過，提出來的方案嚇死人，因為我們財政困難，我們現在 1 年編的預算大約只有 1 億…。

李議員雅芬：

我知道相當的困難。

警察局劉局長柏良：

現在我們的計畫，如果是全租賃，比照新北和桃園，桃園是準備朝全租賃，新北不敢全部，只有部分。我們目前算出來 6 年要花 34 億，6 年後每年要 7 億。我個人覺得這是社會責任的決定；第二個，市政府是否有預算可以來支撐這項計畫，這是兩個角度。依我來看，窮人有窮人的做法，我們以現有的狀況，我們的妥善率…。

李議員雅芬：

因為我不希望基層員警還要爬上去維修監視器，我自己會勘時我都遇過，我覺得基層員警不應該去做這些事情，外包的專業度，對監視器會比較好。上次中央下來，國民黨有 7 位、民眾黨有 1 位，總共 8 位立委，他們都非常贊成這個經費，並願意一起來努力。本席想建議局長，是不是能一一拜訪這 8 位立委，請他們一起來努力，以減輕基層員警的工作。

警察局劉局長柏良：

你的意見很好，我們帶回去，我一定會去拜訪委員並逐一報告，爭取支持。

李議員雅芬：

我想不分政黨，這是高雄市一個很重要的建設，可以嗎？

警察局劉局長柏良：

可以。

李議員雅芬：

好，謝謝。再來就教衛生局局長，這幾天鬧得沸沸揚揚的疫苗事件，真的非常嚴重，在地方有非常多的里長，大家都氣得跳腳，當初叫他們去統計數字，結果沒疫苗，當天我也馬上打電話給你…。

主席（李議員順進）：

延長 1 分鐘。

李議員雅芬：

我不知道這幾天你們有做了哪些動作？你們透過區公所或是各區的里幹事，請他們去告訴里長說為什麼會疫苗缺貨。

衛生局黃局長志中：

我們是透過衛生局所的工作夥伴直接向里長說明。

李議員雅芬：

你們是早就知道疫苗沒有了，還是里長告訴你們，你們才知道這個訊息？

衛生局黃局長志中：

不是沒有疫苗，是在開打的前 2 天發現所有的疫苗，因為沒有辦法做很好的分配到…。

李議員雅芬：

你們沒有在第一時間告訴里長，對不對？

衛生局黃局長志中：

第 2 天，我們就開始做調整了。

李議員雅芬：

我們的市府團隊橫向聯繫是有問題的，所以本席希望這部分，未來你能夠去改善這個工作嗎？

衛生局黃局長志中：

我覺得這真的對里長很抱歉的地方。

主席（李議員順進）：

謝謝李雅芬議員對各局處認真質詢跟督導及建言，請各單位認真執行。下一位請登記發言的陳玫娟議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

我延續李雅芬議員的議題，請教警察局長，高雄市監視器的妥善率，現在是多少？

主席（李議員順進）：

請劉局長答復。

警察局劉局長柏良：

謝謝主席、謝謝議員的指教，目前是 81%。

陳議員玫娟：

我覺得這個數字，讓我們打了很大的問號。記得我上一次問是說 70 幾，我覺得每次遇到事情要調閱錄影帶的時候，不是黑的就是壞的，為什麼剛好都被我們碰到，這個機率也太高了吧！所以我覺得你們給我的妥善率數字是有問題的。我延續剛剛李雅芬議員講的，其實我們在基層最在乎的就是監視器，監視器不是唯一辦案的工具，但是它絕對是最關鍵的，不管是辦案也好、或者是交通事故責任釐清，監視器是扮演相當重要的角色。所以為什麼每一次的質詢，我都要講監視器，但是每次都是礙於經費沒有辦法，然後就土法煉鋼、每次都是修修補補，等到這裡修補好了之後、前面的又壞掉了，然後又回去修前面的，前面修好之後、後面又壞了，永遠是沒有辦法修完的無底洞。

所以我們很感謝在韓市長的時候，他知道有這樣的痛，所以他也特別提出來，希望能夠透過民間業者，全部委外由民間業者來做管理、維護、設置。這樣我們的警員就可以專心做治安的工作，而不要值班人員到派出所，第一件事情都要先看監視器裡面的東西，然後還要為監視器的妥善率在傷腦筋。所以當時我們特別希望用委外管理採購招標的情形來辦理，剛剛你有跟李雅芬議員報

告過，我就不再重複，不過你剛剛講的那個數字，讓我有點質疑，有需要用到 30 幾億嗎？我用桃園的例子給你看，桃園早在 99 年的時候，就已經開始在巷弄裡面做民營業者建置網路的設施，他們從 99 年就開始做，他們是逐步汰換也不是一次。因為經費龐大，所以他們也是逐步，我以這 3 年來講，108 年他們已經建置到 2 萬 106 支的監視器，所以從 99 年到 108 年他們已經建置了 2 萬多支，租賃裡面就是 1 萬 4,407 支，自己建置的有 5,699 支。109 年規劃的時候，他們又自建了 500 多支而已，租賃的有增加 3,779 支；明年他們又規劃建置，在租賃的部分增加 1,654 支，也就是他們是逐年在汰換，也不是一次把這樣的錢拿出來。他們在 109 年租賃費用，年租費是 3 億 4,510 元，從 99 年一直累積到現在是 3 億多，但也建置 1 萬 6,000 多支了，然後 110 年他們大概要 4 億 4,487 萬元的經費，但是已經可以建置到 1 萬 8,562 支。

高雄市目前的監視器有 2 萬 2,907 支，這個資料是你們給我的。我們的 2 萬 2,907 支相較於 1 萬 8,000 多支，其實 4 億多未來可能逐步，大概也 5、6 億，我相信高雄市就可以建置完成，但是也不一定要全部建置完成，因為重要的地方、治安的死角，或是危險的地方，其實我們也可以重要的區域來做，也不需要全面汰換，因為高雄市幅員太大了。所以我覺得並不需要用到 30 幾億啊！這個是天文數字，我覺得這個就是你們不想做，用數字來搪塞人家嘛！怎麼可能呢？局長，請說明。

警察局劉局長柏良：

剛剛我特別請主辦科查了，他們確實在 110 年全部建置完成，也是花了 34 億，我們所評估的資料也是向桃園學的，所以確實是這樣，會後我們把更精準的資料，再送到您辦公室去，看他們怎麼算的。

陳議員玫娟：

我們 2 萬多支，怎麼會花到 30 幾億呢？局長，沒關係，我現在把這個問題丟給你，我要告訴你，要不要做而已，錢不是問題。剛剛議員也有說，中央的委員都下來關心這個議題了，也可以想辦法請中央來爭取經費來幫忙，因為這個是非常重要的東西，而且可以讓我們的員警能夠回歸專業，降低警力的負擔，對不對？而我們也可以提高監視器妥善率並落實專業管理，這個都是好事。所以我希望高雄市的監視器能逐年轉換委外管理，好不好？〔好。〕謝謝。

再來，我要問環保局的清潔隊員，我長期以來就很關心清潔隊員不足的問題，你上次來我那邊的時候，我也特別跟你提到這一點。我想要大概知道，請你簡單告訴我，之前在韓市長的時候，有考了一批人員，準備 3 年半進用完成，但是我想要知道現在進度、進用的狀況？請簡單答復。

主席 (李議員順進)：

張局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

目前大概在 11 月 2 日會進用第三批，目前備取的大概剩下 170 多人。

陳議員玫娟：

所以很快，也不用到 3 年半。如果還沒有 3 年半就把這些人員進用完成，表示退休的人真的太多了，缺的人也真的很多，所以一直在進用，請問之後你們還會繼續來招考嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

應該要繼續招考。

陳議員玫娟：

我希望你們不要讓清潔隊員太辛苦了，他們真的是非常的辛苦，而且我們每天居家垃圾，都是靠他們在幫我們清理，我覺得不能再給他們太大的壓力，而且他們現在每個人都已經公傷了，每個人都出現很多的疾病，希望你們能夠趕快補齊人員，讓他們不要一個人做多人的工作，這點拜託你加把勁，好不好？〔好。〕

再來請教消防局，消防人力還有設備不足，救災單位分工不清，很多的消防員都有苦難言。這是他們的心聲，就是消防衣能不能繼續穿，只憑我們肉眼判斷？消防衣、面罩，還要自己花錢去做升級設備嗎？無線對講機收訊好不好，還要自己去添購設備，請局長答復。

主席（李議員順進）：

消防局長請答復。

消防局李局長清秀：

我們現在消防衣有沒有要繼續穿，其實我們現在的做法是，依據消防衣的使用年限逐年編列預算再去採購。所以這部分，目前是沒有用肉眼在決定。

陳議員玫娟：

當然不是你們用肉眼，我現在是說我們基層人員是這樣的心聲，因為使用頻率很高的話，也許年限還沒有到就已經不堪使用了。

消防局李局長清秀：

當然如果妥適的保養、清洗，這個都可以延長使用。

陳議員玫娟：

局長，沒有關係，我現在把問題給你，這是基層的聲音，我要問你一般透天住宅火災，需要多少人備勤救災？大樓火災需要多少人備勤救災？商場、工廠火災需要多少人備勤救災？

消防局李局長清秀：

關於救災的部分，我們現在一般如果住宅火警，我們第一梯次出勤的就是同步派遣 3 個分隊，3 個分隊差不多是 5 車 16 人左右，其他的這種火警，我們要根據火災的類型，還有燃燒的狀況，去做適當的派遣，這個沒有一定說什麼樣的就派遣…。

陳議員玫娟：

我講的是備勤。

消防局李局長清秀：

備勤，是指在隊備勤？

陳議員玫娟：

對，在隊備勤。

消防局李局長清秀：

通常這種情況，我們都是全部都出動去。

陳議員玫娟：

全部都出動，備勤就鬧空城，只有 1 個值班人員，還有 2 個幹部嗎？

消防局李局長清秀：

就值班人員，因為那個時段…。

陳議員玫娟：

這樣會不會人力不足啊！

消防局李局長清秀：

那個時段…，不是，那個是因為有這種緊急的情況，我們當然就是要全力去做處理。

陳議員玫娟：

好，沒關係，局長，我時間的關係，我也要告訴你，因為我們人力不足，我們 1 個分隊裡面 1 天大概 10 個人，10 個人裡面有 2 個幹部，剩下 8 個隊員，8 個隊員裡面有 2 部救護車，就是要 4 個人，我們還有 1 個值班人員，所以備勤救災人員只有剩下 3 個人，其實在緊急狀況裡面，實際上是不足的。我看你們的報告書裡面，你們 109 年上半年緊急救護執行的效能，光是救護案件就有 6 萬 8,762 件，送醫人次有 5 萬 1,315 件，這個人數只有在上半年就這麼多，所以你這樣的備勤人員，事實上是不足的，我也知道現在跟你提出來，你也不能夠完全有辦法去處理這個問題，我也要拜託你幫我們轉陳給市長，〔好。〕給上層們，告訴他們，我們的消防人是絕對不足，包括我們的警力，警察人員也一樣，好不好？

消防局李局長清秀：

這方面我們來繼續努力。

陳議員玫娟：

所以我要拜託你，還有設備的問題，就是呼吸器的問題，其實空氣呼吸器是消防隊員不可或缺的裝備，現行你們是共用，不是一個人 1 支，所以衍生出需求跟衛生的問題。我也希望未來這個空氣呼吸器，因為它在救災裡面是扮演很重要的角色，包括遇到濃煙或是到地下室的時候，這個東西就發揮它的功能。但是它現在並沒有結合 GPS 的功能，它是一台呼吸器又另外一個無線電，如果背了那個呼吸器，它大概有 6 公斤重，所以這對於消防隊員是一個很沉重的負擔，因為他還要救災。我希望未來是不是能夠把這個呼吸器整合 GPS 的功能，包括無線電的功能把它整合在一起，不要讓我們的消防隊員這麼辛苦，好不好？這設備的部分也請你一定要跟市長來反映。我總質詢如果有時間，我也會來提這個，好不好？局長，謝謝。

時間的關係，我就快一點，公費流感疫苗的接種，剛剛雅芬議員也特別提到，這個引起基層很大的反彈。局長，我相信你也知道，那天我特別叫到黨團來，我還唸了你一頓，就是有很多里長一直反映，原本 10 月 5 日開始就要施打，當時你們都沒有限量，對不對？10 月 8 日你們馬上限制一個里只能夠 100 支，過去往年以來里長都是跟你們配合，也幫你們去做這個工作，所以你們沒有限量。可是現在發現劑量不夠了，於是趕快限制，所以 10 月 8 日又開始限制一個里只能 100 支，里長也很錯愕說怎麼會這樣。

到了 10 月 12 日，你們又限制剩下 60 支，而里長都已經宣布了。有一個里長跟我說，他們里內光是超過 65 歲就有 700 多位，可是你拿 100 支其實是不夠的，但是他也沒辦法，就接受了。結果沒想到他們是 14 日要接種，你 12 日宣布剩 60 支，里長當然跳腳啊！你給我這 60 支，我怎麼交代，我公告都出去了，我也宣布了，這少了 40 支怎麼辦？我那時候請你幫忙，對不對？你也跟我說，你要想辦法，結果你們告訴我說，後來 13 日晚上，因為我知道有別里的里長不接種了，他認為你少給我，我只會多讓人家罵而已，我不如不要做。我跟你反映說，這個劑量本來是要配給這位里長，現在他不接種了，OK，我拜託你們趕快把它挪過來，是不是可以給另外一個里長，因為他很願意要做，所以你把補齊了 100 支給他。但是 13 日晚上你們告訴我不行，為了公平起見，因為你補齊給他，別的里知道的話可能會反彈，因為很多的里長也為了這個事情，包括很多的里長都來抗議，對不對？他們來我們黨團，我們也接受了陳請，因為有的里長甚至為了這個還打架。

好，結果你們 10 月 18 日以後全部取消，不能打了。10 月 13 日我告訴你們趕快補給我，因為那個里不要接種了，我不是要你無中生有，是把別的里給我，你們告訴我公平起見，結果呢？好，我尊重你們，我不讓你們為難，我真的不

為難你們，不要讓你們難做嘛！好，大家一律都公平。10月17日某一個里，我不講哪一個里，竟然可以接種到142支，請你們去查，142支喔！結果他們還告訴我說，我們里長很有力，很有辦法，他可以要幾支就有幾支，你不要搖頭告訴我沒有，因為這個數字我已經查出來了，哪一家醫院我都知道，他們派出來的人接種的。你卻告訴我說不行，要統一，我也不為難你們，我為了讓你們好做事，結果竟然17日有一個里可以施打到142支，你是看我們好欺負嗎？你看我們…。

主席（李議員順進）：

時間再1分鐘。

陳議員玫娟：

為了這個事情，我很不能釋懷，局長，怎麼會這樣呢？我也給你們方便，我更說服了里長，好，就這樣子60支就60支，後來他也認了，別的里都不打了，你們這樣子出爾反爾，朝令夕改，你造成地方里長多大的困擾，結果你連我們都糊弄下去。事實上10月17日確實有打142支，我很明確告訴你有，私底下我告訴你哪一間醫院、哪一個里，怎麼會這樣大小眼，我們都拜託你了，我也不是叫你無中生有，叫你挪別的里，你也不願意。所以我要問，現在你們18日全面停打了，現在為了24日的敬老節，你們又拿出來了，前鎮24日要打，限400劑，左營24日、25日都有…。

主席（李議員順進）：

繼續講。〔…〕局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

跟議員說明一下，因為我們後來是改成只限65歲以上才去做施打。〔…〕不是，因為社區施打，我們發現裡面超過4成都是50歲到64歲，在這種情況下，我們以…。〔…〕對，所以這部分我們把四大優先順序…，剛剛議員所關心的那些，其實疫苗是分批送到衛生局來，最後一批是10月3日，所以這邊所講的，目前我們還有大概28萬劑還沒送到，這些都是一步一步送過來。發出去的過程裡面，其實包括我們幾個…，〔…〕我跟議員說明一下，包括我們對於國中、國小、老人的部分，我們已經施打了44.6%，還有罕見疾病，還有那些重大慢性疾病。〔…〕對，那些都是，所以我們就把這些疫苗其實是匡列在裡面。〔…〕里辦公室的問題，因為里辦公室裡面沒辦法去限制50歲到60歲不要來施打，因為會造成非常大的困擾，所以我們現在改成只在重陽節裡面…。〔…〕這個是在整個調解過程裡面，我想我們真的是有需要去檢討在執行上的錯誤。〔…〕這我們很抱歉。〔…〕那個是全部針對老人在施打的，所以才會有這樣子的出入，這部分我們在執行過程裡面，我們要做檢

討。[… 。]

主席（李議員順進）：

好，謝謝很認真的陳玫娟議員，陳玫娟議員也是仗義直言，為我們的各里來發聲、監督市政，我想詳細的細節是不是有像陳議員講的這個狀況，請衛生局黃局長查明之後，3天之內向陳玫娟議員做說明與回復，以昭公平。

謝謝陳玫娟議員的質詢以及督導。下一位請登記發言的黃香菽議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員香菽：

我想 2020 年可以說是公衛動亂的元年，新冠肺炎的疫情引發了全球各地，大家的生活步調幾乎因為這個疫情而都荒腔走板了。當然從過去的口罩之亂，到剛剛陳玫娟議員所講的疫苗之亂，其實這都是一個非常嚴重的事情。但是我想請教一下，因為高雄市的流感疫苗，我在你們的臉書上面有看到一個貼文，就是高雄市流感疫苗較去年增加 9,023 劑，請市民安心，全數完成接種涵蓋率將比去年提高。當然我們知道增加出來的，涵蓋率絕對會比去年高。但是像陳玫娟議員所提出來的這個，我們有什麼配套措施嗎？因為你現在說 65 歲以上才可以接種，但是過去里長可能都已經跟里民講說現在可以接種了，你們趕快來接種。這個你們總是要有後續的處理方案，讓議員能夠好做啊！要不然挨罵的其實都不是你們，都是第一線的民意代表啊！請局長簡單回復，謝謝。

主席（李議員順進）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝黃議員的關心。因為整個疫苗供應施打的對象，涵蓋率只有 46.6%，所以確實會造成如果疫苗要打的人很多的話，會造成很多的排擠。我們剛開始發現到疫苗比去年在同期，在前 2 天施打增加了 3、4 倍以上，而且裡面很多都是屬於我們講的非四大弱勢族群。

黃議員香菽：

但是你們發了這種文，跟人家講說請市民安心，市民當然都會覺得說這樣我一定施打得到。尤其大家都知道新冠肺炎的因素，所以造成大家覺得打這個疫苗，可能可以防治這一塊。所以我覺得這個還是要請你們後續的配套趕快出來，趕快讓民眾知道說，我們到底是到什麼程度，因為 65 歲打完以後，你們絕對還有剩餘其他的疫苗。那後續該怎麼做？

衛生局黃局長志中：

跟議員說明，因為我們的 65 歲以上，即將打滿我們預計的 56% 以上。在這種情況下，我們當然就會把疫苗，包括孕婦、小孩子，都到一定程度以上的時

候，我們就會開始重新分配。這裡面其實我們唯一要關切的，如果學童的量打得太多的時候，那剩下的疫苗就真的很少，這是一個動態性的。所以目前我們有一些規劃，但是到時候看疫苗的數量剩下多少，這個我們會去處理。

黃議員香菽：

我想這是每一位議員都會關心的事情。

衛生局黃局長志中：

我了解。

黃議員香菽：

所以你們回去一定要好好評估一下。

衛生局黃局長志中：

造成困擾，我真的很抱歉。

黃議員香菽：

因為新冠肺炎的關係，也發生了很多的事情。所以我想先請教局長，針對於外籍移工進來到高雄，你們的 SOP 是什麼？

衛生局黃局長志中：

外籍移工分幾個部分，像目前菲律賓的話，都到所謂的集檢所去，集檢所在高雄市有兩個地方。如果其他的部分的話，他是會到防疫旅館去，這是另外一個安排的地方，那裡面還有一些外籍人士的部分，那也是這樣子做處理。

黃議員香菽：

局長，你知道在 10 月 15 日，有一個個案確診的是外籍移工嗎？10 月 15 日，他是菲律賓籍的。

衛生局黃局長志中：

因為我們確診的很多人，我不曉得是哪一位。

黃議員香菽：

菲律賓籍的 30 歲的男性移工，他進來以後，當然他有到你們所謂的集中隔離的地方去隔離了。之後他有出來到外面一般旅館，因為他集中隔離已經隔離期滿，所以他出來到外面的一般旅館去住宿。當然在所有的檢驗當中他都是呈現陰性，這個都沒有問題。但是他在 10 月 12 日由仲介安排專車到醫院去自費採檢的時候偽陽性，然後偽陽性立即住院以後確診為陽性。我想要請教局長，你們這一塊的 SOP 到底有沒有做好？我為什麼要這樣講？因為旅館的老闆打電話到我們服務處，跟我們說這個確診的案例有住過他們的旅館。但是衛生局完全沒有主動去關心，也沒有跟他們講要怎麼做。所以他找不到頭緒，只好跟我們反映，那我們也跟衛生局反映了。衛生局回復給我們什麼？請他打防疫專線。這個應該是你們主動聯繫吧！怎麼會請人家自己打防疫專線呢？這會不會

有破口？

衛生局黃局長志中：

跟議員報告，防疫旅館無論有沒有…。

黃議員香菽：

他不是防疫旅館，他是一般旅館，在你們集中隔離裡面出來以後，他們的雇主把他們送到一般的旅館再去做自主管理。所以他們是在自主管理的時候，後續仲介他當然就自費，因為他可能要分發到其他的地方，所以他當然就要自費再做檢驗，結果在自費檢驗的時候去檢查出來了。這個你們應該主動去跟那間旅館做溝通，去看他們後續應該要怎麼做吧！而不是人家旅館還要打電話。

衛生局黃局長志中：

基本上要去做沒錯，而且結束檢疫之後，這些人還是要自費去做一次檢查，這是我們要了解的部分，如果我們沒有去做的話，這個我會再去查一下。

黃議員香菽：

這個應該要有一定的 SOP 啊！

衛生局黃局長志中：

對！沒錯。

黃議員香菽：

怎麼會叫人家打防疫專線呢？你們要主動，因為確實這個已經有確診個案在這個地方住過了，你們就要主動啊！

衛生局黃局長志中：

對，要協助我們旅館業者做相關的一些防疫、清消。

黃議員香菽：

他打了防疫專線，然後你們還跟他講說，請他們先自主管理，如果有發生發燒等情況的話，後續再來說。怎麼會是這樣子啊？局長，我覺得你們 SOP 都做錯了。

衛生局黃局長志中：

這個我們會再檢討。

黃議員香菽：

你們要回去好好檢討。你們應該要把這一整套…，因為高雄是一個工業城市，漁業也是很興盛的，所以我們會有很多這樣的外籍移工進來。所以這個應該是我們要主動去做的，不要變成了防疫破口，好不好？

衛生局黃局長志中：

好，我會回去了解。

黃議員香菽：

接下來，如何減少高雄空氣污染？其實今天外面的天空，大家都非常明顯看得出來陰陰的。昨天在環保署的空品監測網就有講了，10月23日到10月25日，我們高雄，包括中南部、包括整個西半部，我們的空氣都是不好的。我想當然這個有外來的污染源進來，霾害等等之類的都有可能，這個我們都非常清楚。但是陳市長就任的時候，提了他要減少空污。所以減少空污這一塊，我認為是環保局現在最應該要去做。當然我們也在你們的報告裡面看到了「三七五減污策略」，但是我們能夠看到的，其實很多都是中期、長期的規劃，短期之內好像沒有辦法去快速的看得到立即的效果。所以我想請局長，是不是能夠回復一下，在短期能夠怎麼樣看到立即的效果？因為我覺得最快的當然就是換機車，我們都知道機車補助電動機車這個是最快速的方式，但是又因為我們的空污基金沒有錢，所以也沒有辦法去補助。尤其別的縣市都在補助，我們高雄又沒有辦法補助的情況之下，我們要怎麼樣立即性能看得出我們的空污確實是有比較好？請局長答復，謝謝。

主席 (李議員順進)：

請張局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對空污的策略，我們對於固定污染源的部分，除了加速國營企業或是 20 大的工廠能夠更新，那轉型的部分以外…。

黃議員香菽：

這都是長期的，這都比較需要中、長期的計畫了。

環境保護局張局長瑞璋：

對，就是對於我們自己本身也有一些加嚴標準，包括電力業加嚴標準、鋼鐵業加嚴標準。電力加嚴標準最近環保署應該會下來，還有鍋爐、燃煤的部分，我們現在改天然氣，目前只剩下 20 家、31 座，我們希望在年底以前能夠達到 100%，目前達成率是 95.8%，這是我們目前所得到的成果。

在移動污染源的部分，早上也有提到我們電動公車也可以去補助給相關的客運業者，希望讓公車能夠改為電動化，還有對於柴油車的補助及汰換、二行程機車的汰換都是我們目前所得到的一些成果。

黃議員香菽：

就是在短期之內能夠趕快比較先去解決的就對了。〔是。〕局長，我想空污嚴重其實在高雄已經是老生常談的議題了，這個已經講很多年。

Yahoo 跟早安健康聯合，他們有舉辦一個 2020 年的健康大賞，他其實在調查當中，有發覺 1.2 萬的受訪網友有過半的比例，高達 5 成 5 的人覺得他們的城

市是空污嚴重的，尤其排第一位的就是高雄，有將近 81% 的人，等於每 10 個高雄人就有 8 個人替高雄的空氣品質打了不及格的分數。

當然我知道高雄因為重工業城市的關係，所以造成了不可避免的空氣污染，但是我們還是希望能夠儘快地看要用什麼樣的方式把空氣污染降到最低，還給市民一個可以很順暢呼吸的權利。因為你也知道現在的人因為生活的關係，所以大家都會多多少少有一些過敏的問題產生，像今天這樣的天氣，其實大家就都會有出現過敏的狀況，所以我還是希望高雄的空污能夠盡可能的把它降到最低，降到符合大家的標準。尤其你又講到 5 成目標，力拼 2 年後減 5 成，我希望我們是真的能夠確實的去做到，好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

好，這個是針對 PM2.5 的橘色提醒，我們在明年能夠降到 5 成…。

黃議員香菽：

我們也希望。

環境保護局張局長瑞琿：

剛好秋冬季節，也是高雄位在南部擴散條件比較差，吹北風的關係，其實這是一個天氣的型態。當然我們能夠在我們自己本身，包括固定污染源、移動污染源或逸散源的部分能夠來做減量，這是我們應該努力的方向。

黃議員香菽：

我們知道 10 月到 12 月，包括 1 月到 3 月，只要是冬天，高雄的空氣其實空品就是比較不符合規定，但是我們還是希望環保局能夠多多的加強，趕快把我們的空氣品質提升到一定的水準之上。

環境保護局張局長瑞琿：

我們會努力。

黃議員香菽：

謝謝。再來，我想針對人口老化快，長照需求增。我有看到衛生局這一次的業務報告有提到長照的點的問題。到 2050 年全世界 60 歲以上老年人預計將超過 15 歲以下的兒童，其實老化的這一塊、老人人口增加的這一塊，這是全世界的問題，這不只是台灣的問題，我們都非常的清楚。

台灣邁進超高齡社會的進程也是一年一年的縮短，我有看到一份報告是國發會的評估，是今年出來的評估，他說台灣總人口將在今年轉為負成長，並在 5 年後…，原本可能是 7 年後、可能是幾年後，但是並在 5 年後會邁進超高齡社會，比之前預估的提早 2 年，所以台灣確實是已經邁入高齡化社會，而且重點是高雄也已經 16% 多，也是一個高齡化社會。

我們長照到底需求量有多少？這個是你們的簡報，你們告訴我們說確實我們

今年需要長照的人口數是這麼的多了。當然你們也去跟中央的前瞻計畫申請了一個補助要進來做我們的長照中心等等之類的，還有去爭取了一國中學區日間照顧中心的布建。局長，我要跟你說的是，我看到三民區你們的目標是 5 個，因為三民區有 5 間國中，你們的目標是 5 個，但是現在只完成了 1 個，我要跟你報告，根據數據分析，三民區已經 16.81%，已經高於高雄市的 16.44%…。

主席（李議員順進）：

延長 1 分鐘。

黃議員香菽：

謝謝主席。所以我是希望未來三民區的布建是不是能夠快點？因為 1 座真的太慢了，這 1 座就在明誠路上，對不對？未來其他的，待布建的 2 座，規劃中的 3 座，目前的期程是怎麼樣？到底要多久才能夠完成？是不是請局長簡單回復？謝謝。

主席（李議員順進）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

目前所有的日照或是社區長照機構，面對最大問題是因為我們用地取得困難。很多的民間機構其實很熱心，我們都會輔導他，現在就是說我們努力的去找，找了半天，事實上真的有些不是…。

黃議員香菽：

沒地方嗎？

衛生局黃局長志中：

有很多狀況，千奇百怪，但是這種千奇百怪的狀況下很難去突破的時候，有時候只好擱在那裡，這是我覺得很痛心的地方。

黃議員香菽：

公部門的閒置空間呢？沒有機會嗎？

衛生局黃局長志中：

那個都在努力，包括林副市長也召開一個小組在做，但是在整個清查的過程裡面，其實那不是有空間，我們就馬上可以去處理，那個有很多的一些…，我想那個障礙我們要突破。目前我們看到的這 48 個日照，都是大家一個一個真的是公私部門合作做出來的成果，但是還不夠。〔…〕三民區在規劃中的這部分已經送件了，送件之後，後面因為有承辦單位，承辦單位就開始他的期程，他有他的進度在走。我想所有送件都是在未來 1、2 年內會完成，但我們每間的狀況不太一樣，我們可以會後把他們的進度跟議員做個報告。剩下有 1 間待布建的部分，我們再更加努力。〔…〕有 2 間是還沒找到點的。〔…〕對。

[… 。] 3 間已經在籌設了。[… 。] 對，2 間沒找到點，我們再去努力。[… 。] 一般來講在明年應該是都可以完成，因為他們都已經通過所有的規劃計畫，甚至連經費都有了。[… 。] 我們把資料再跟議員報告。[… 。]

主席（李議員順進）：

謝謝黃議員香菽的建言及質詢、督導。有關長照、日照以及安養這個部分是未來衛生局以及社會局重要的工作，我想很多的人力不足，或者是地點的選擇，或者是執照的核准，或者是人力的查察，因為碰上新冠肺炎期間，可能業者有很多的不便，或者是業者有很多的困難，我們也期望在黃議員香菽的監督以及各位議員的建言之下，衛生局能夠除了做好把關工作之外，也不要各自為政，現在最怕的就是衛生局做衛生局的，社會局做社會局的，警察局做警察局的，造成我們日照、安養或者是移工的困擾，甚至因為這樣而接受處罰，打擊到業者或者是相關人員的生計與士氣。局長在這方面是不是要從善如流？針對黃議員香菽的建議能夠多加注意，為我們的業者多加輔導，站在輔導的立場做好長照安養工作。謝謝很深入建議的黃議員香菽的建言跟督導，衛生局也辛苦了，加油。

下一位請登記發言的張議員漢忠質詢，時間 15 分鐘。張議員，請。

張議員漢忠：

在這裡我要提醒我們的衛生局，當然局長我今天會來提到這個部分是，我看到這個事件可以說是非常的不捨。第一點，等一下我要請教這是哪一個科的業務，當然我要說的是，目前局長你應該很清楚，我們牙齒的齒模…，做齒模是不是我們從長期以來就有這個業務。當然做齒模目前我們也很清楚，做齒模的過程他不能治療，他也不是醫生，做齒模純粹是做齒模，他也不是醫生也不能去幫他治療蛀牙，也不能去幫他治療。當然做齒模的過程有可能…。我今天要提供這個說法就是，麻煩我們的公務人員，真的被人家當成打手，我看的覺得很不捨的原因，第一點，這位來做牙齒的客人，當然他們在做牙的過程當中，他們做這個齒模要做多少牙齒，應該要花多少錢，這個大家都說得很清楚，當然你就要怎麼做，那個齒模要怎樣咬合，在這一個過程中大家都很高興。當然牙齒完成之後，我相信我們任何一個人的牙齒裝起來應該有小部分可能不太適應，在不適應的過程中，我相信任何一個做齒模的業者也有責任，都會想是不是要怎樣幫忙調整一下。是不是要調整還是不用調整，你說不用調整，他跟你說我就覺得怪怪的，怪怪的就幫他調整一下。在調整的過程中，是不是那一個部分造成做牙齒的跟這個業者有一些小摩擦，在摩擦的過程中，他就去檢舉。

我現在就是在拜託，等一下我要拜託是哪一個科的承辦，我麻煩科長包括我們的公務同仁，當然我是要說，現在齒模能不能做，如果不能做，我們衛生局

是不是有明確的規定說，你們現在都不能做齒模，如果不能做齒模，是不是我們要非常清楚明確的跟所有在做齒模的人說，現在你們都不能做齒模，做齒模都要去大醫院做，我們這裡都不能做齒模了。這個是不是你們要明確的去跟人家說，你們這個違反了醫療法還是什麼，有可能構成密醫。等一下要拜託科長，看哪一個科承辦這個業務。這個業務的過程中他來檢舉，你剛好給人家當打手，達到他的目的，要被人當打手沒關係，我也認為沒關係，當然他來檢舉，我們在承辦當中，絕對要去把這件事情的來龍去脈查得清清楚楚，不能因為有人來檢舉，他說什麼，我們就針對這點就去找一些相關法令，看他違反了哪一條。結果我是認為他被罰 5 萬元，我也鼓勵他說沒關係，5 萬元如果沒錢可以繳，我來拜託我們的衛生局讓我們辦分期，我也去鼓勵這個百姓說，我們來辦分期，如果 6 期繳不起，我們來繳 12 期的，我們這樣鼓勵他。結果前 2 天又收到…，好像是 28 日還是 29 日要開庭。

我要拜託我們承辦人員，包括我們的公務人員，這個百姓達到他的目的，我們為何還要找一些相關的法條來跟他說，你違反了哪幾條，我拜託局長、科長，等一下我麻煩科長，看哪個承辦科，你為什麼要在這個處分當中…。我的看法，你處分不是讓你去找一些相關的法條，在那邊翻，你們有去了解到底他是怎麼幫他做的嗎？到底他是如何跟這個客人發生什麼衝突，是在什麼狀況之下？不是某一個人來跟你們說怎樣，你們就照這個意思來做，如果這樣，你們都變成人家的打手。舉個例子，在那裡做生意，他在那裡的不開心就去跟你說，他那個人是做什麼的，當然我們要針對事要去求證，要確認他做的是什麼，是不是有治療他？是不是有對他做了什麼？絕對不是你就照他說的去處分他。

所以我在這邊等一下是要麻煩哪一個科，我要跟你們拜託的是，一個在經營事業的人可以說是非常的辛苦，為了這件事情，這個業者他將所有的費用全部退給他，但之後他還要面臨到處分 5 萬元，還要面臨走法院，一個很單純的人聽到法院，頭就會暈暈的。我相信在這裡的公務人員不要去找相關的法條來說，你這是違反了哪一條，你們達到那個檢舉人的目的，罰他 5 萬元，我相信這已經達到他的目的，而我們已經當他的打手了。我們做為他的打手，他的目的已經達到了，我們還要去幫他找業者違反哪一條。我相信公務人員要去替這些真的非常辛苦的一些小小經營者，去替這些人著想。5 萬元，我們公務人員也是要一個月的薪水，不要說 5 萬元，現在沒有 5 萬元的人是一大堆，當然這個是還好，我也鼓勵他說不然我們用分期來慢慢繳，結果他收到法院要開庭，聽到法院就攤軟了，這是哪一科的科長是不是答復一下？

主席（李議員順進）：

請衛生局主管的科長答復，或者是局長答復？

張議員漢忠：

局長要答復嗎？局長答復好了。

主席（李議員順進）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

照議員剛才說的部分，如果在稽查過程裡面，他有說到我們同仁都聽人家的，事實不完全清楚的部分，針對這不完全清楚的部分，麻煩他可以跟我說，讓我了解，我們來瞭解不清楚的部分到底是什麼，公務員絕對不是打手。

第二點，對於齒模工會，過去每年他們在開會的時候，我們都請同仁去跟他們說，因為這個大家有一個…。因為什麼是齒模的工作，什麼是牙科的工作，那是分得很清楚的。所以在這個過程當中，我們每年在他們開大會的時候都有去做宣導。當然你說的這個過程裡面，我聽起來這一個糾紛，今天因為是齒模，所以是這個齒模的事情，他今天如果是牙科也是有糾紛沒錯，但是公務員不是去當糾紛的調解者而已，其實重點是說有沒有相關違反法令。這個部分當然會回到一個重點就是，如果當事者覺得我們調查得不夠清楚的地方是什麼？他委屈的地方，我們當然一定要去了解，這我可以了解，剩下的部分是不是我們醫政科陳科長可以做進一步說明？

張議員漢忠：

局長，今天我要說的重點就是我們被人家當成打手，人家去檢舉，你就按照他講的來構成事實，就按照他說的來做，你們處分是照這樣處分。你處分罰他5萬元，我的說法就是5萬元讓你罰還好，你又去找一個相關違反了哪一條，違反的那一條應該是密醫嘛！他還要走法院，一個很辛苦賺不多的一位業者，你們用這樣的方式。他非常辛苦的在賺錢，一個百姓聽到法院，說真的，百姓沒有走過法院，我相信真的他晚上整夜都睡不著，想著我什麼時候要去法院。所以你們要去考慮到這點，科長，我們在這裡坐著辦公，我們可以找其他方式來替這些…，看要怎樣去解決並降低他們的傷害。你們不是，你們看到這個還去找、還去翻法條，還把他加重要多處罰哪一條，要把他送法院。我認為這真的對我們整個社會的結構、觀感真的不好，這觀感一定不好！科長，我讓你了解就好，不用答復，坦白說，我看到這個人真的很不忍心。你們可以這麼做，我們公務人員是要把我們衛生局的業務怎麼去做好，我們的責任在這裡。不是看到一個人來檢舉，就去找、去翻他違反相關的哪一條，這樣對衛生局有幫助嗎？我相信沒有幫助，反而讓百姓對衛生局的觀感更不好，我在這裡提醒局長。

第二點，環保局長，在這邊我要拜託，可能我沒有跟他們提醒，我要請教你這個問題，我們的環保局清潔隊員是不是很辛苦？非常的辛苦。在這個辛苦的

過程中，我今天會講這個議題，就是有一天我去五甲，遇到我一個朋友的小孩，他是二十幾歲的孩子，他跟我說伯父，我參加環保局的考試有考上清潔隊員。我說你怎麼那麼厲害考得上！結果，他到一個單位上班，這當中，我有去拜託環保局，清潔隊員跟垃圾車的當中，他們非常的辛苦；結果你們跟他們訂一個辦法是有關廚餘回收的量。

廚餘回收的量，我要跟大家簡單介紹，我相信現在我們百姓幾乎大部分都沒有在煮飯，當然小家庭沒煮飯，他們要拿出來的廚餘量就會少。包括我們現在都在餐廳或麵攤用餐，它們的廚餘會由一家公司來收，收去之後，他們會做另外的利用。所以收廚餘的當中，我們要鼓勵不是用這樣的鼓勵方式，你們鼓勵要去宣導廚餘要拿出來倒，這是要鼓勵我們清潔隊員怎樣去提醒民眾把廚餘拿出來倒在回收車，這是我們在鼓勵，而不是在打壓他們清潔隊員。但是你們卻對清潔隊員定個標準說，如果沒有達到百分之幾的回收量，考績會被打乙等。他聽到這樣就跟我說，伯父，我聽了很難過，我不知道要到哪裡叫人家拿廚餘出來倒？這樣的鼓勵反而變成打壓清潔隊員的士氣。局長，他真的非常的在意。那天我到他家坐的時候，我也不知道他考上清潔隊員，我跟他鼓勵說你很棒，你真的不簡單。但是他跟我說伯父，我們聽到這些很難過，廚餘的量，我要怎麼去增加？我要怎麼樣跟百姓說，你們家裡的食物乾脆都不要吃，全部拿來倒垃圾車？這應該是不可能嘛！局長，請你答復一下。我們鼓勵但不是用這種，廚餘量如果不夠，你們的考績是「乙等」的方式。局長，請簡單答復。

主席（李議員順進）：

環保局張局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席、謝謝張議員，我不知道有這個要求的動作。不過，宣導市民加強廚餘的回收，是我們努力的方向。因為畢竟去年非洲豬瘟，讓我們的廚餘回收量下降，現在我們是要加強市民對於廚餘能夠回收的部分。但是因為這樣而去要求隊員要達到某一些量，這對於隊員來講，是一個很大的困難點，回去後我再跟業務科做個了解，看到底情形是怎麼一回事。

張議員漢忠：

好，謝謝，以上。

主席（李議員順進）：

謝謝張漢忠議員的質詢與建議，對於衛生局及環保局的督導，我們也看得出來，衛生局及環保局同仁的努力和辛苦，兩個單位加油，謝謝張漢忠議員的質詢，休息 10 分鐘，（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位請登記發言的曾議員俊傑質詢，時間 15 分鐘。

曾議員俊傑：

我想我們的新冠肺炎都還沒有結束，在最近因為冬天氣溫下降，有可能又引起第二波的疫情。現在世界各國都使用鎖國的措施來封鎖邊境，對國外回來的民眾居家檢疫 14 天，回國之後居家檢疫 14 天，可以說是最有效的一個方法。在這 14 天裡面，大家都知道，包括疾管人員或里幹事、里長，每天都會定期打電話與居家檢疫者透過電話的聯繫，不管是吃飯或清垃圾或有什麼需求，都可以和這些相關的人員通電話。在那 14 天裡面，我相信會有很多無法預測的事情，新冠肺炎漫延之後，台灣各地都採取 14 天的居家檢疫措施，不是在自己的家裡就是在檢疫旅館。我們看過去這些日子，卻發現居家檢疫在檢疫期間發生死亡的案件。在今年的 4 月，桃園有一對情侶在居家檢疫的期間燒炭自殺；5 月的時候，新北市有 1 位男士在居家檢疫期間死亡；9 月，我們高雄有 2 名女子在居家檢疫死亡，檢查的原因 1 位可能是慢性死亡，另外 1 位可能是燒炭輕生；10 月，南投也有 1 位男子在居家檢疫期間猝死。在我講的這 5 個案件裡，有 3 個人是輕生，高雄市就占了 2 例，可以說在這段 14 天的時間裡面，我們衛生局也沒有付出相當的關懷，到底 14 天發生什麼事情反而都不知道。我想請教局長，高雄市目前居家檢疫中有多少人？請局長答復。

主席（李議員順進）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

目前我們所有列為居家檢疫的部分有 2,200 位左右，這個數字每天都在變動。

曾議員俊傑：

差不多 2,000 多？〔對。〕我剛講的，針對居家檢疫死亡的案例裡面，我們市長有指示要用關懷的機制、要更有人情味、更溫暖來對待這些居家檢疫的民眾。我想在這 5 個案例之中，我們高雄市就發生 2 個，為了不要讓這些案例再類似的發生，我們衛生局有什麼因應的對策？請局長答復。

衛生局黃局長志中：

跟議員報告，這裡面包括對我們幾個比較具有風險指標的人，比如說他是獨居、或是他過去有比較重大的慢性病、或有一些精神疾病，甚至他可能有失眠的狀況，有人有毛病而失眠，我們就分層列管。然後依這個部分，我們就開始做一些公衛，包括一定時間去做一些瞭解和探訪。在林園那一位，很遺憾，家屬事實上知道他心情不好，但是他們都沒有告訴我們，當然我們也鼓勵家屬知情的話，大家一起來幫忙，這是最重要的，畢竟生命很可貴。

曾議員俊傑：

我是覺得不要讓這種事情發生，你們應該因為這 2 個不幸的案例，對於這些

居家檢疫的民眾，到底他們有什麼需求？還是有慢性病？像 5 個案例就有 3 名燒炭自殺，到底是為什麼？那個原因要去追究，包括 SOP，我希望要更加去關懷，好不好？

衛生局黃局長志中：

這個部分，因為我也有認識的朋友居家檢疫 2 個星期，在那個過程中是某種程度的煎熬，真的是這樣子，所以我們需要更多的關懷，我會審視。

曾議員俊傑：

我們要將心比心，因為現在是非常時期，所以我希望衛生局要更有對策來應付這些。

衛生局黃局長志中：

好，沒問題。

曾議員俊傑：

再來，這是根據媒體的報導，高雄榮總精神科醫師蘇偉碩在媒體說，瘦肉精不是不吃就沒事，光是呼吸就會吸到，可能導致精神方面的疾病。他還說瘦肉精可能是搖頭丸的 250 倍。我請問局長，因為你算是醫療專家，我想請教瘦肉精到底對人體有沒有危害？請局長答復。

衛生局黃局長志中：

他說的應該是萊克多巴胺，因為瘦肉精非常多種，蘇醫師說的也是這個。

曾議員俊傑：

對。

衛生局黃局長志中：

這二天衛福部 TFDA 已經對蘇醫師說的部分有做一些澄清，因為那個部分他有一些誤讀、誤解，所以目前看起來瘦肉精對人體的部分，照目前我們的標準，包括牛肉的標準種種這些，它屬於風險是可接受，但是要做上市以後的一個監測。

曾議員俊傑：

不是，局長，中央說明年 1 月 1 日就要開放了，當然很多民眾對美豬的萊克多巴胺有很多的疑慮，才剩 2 個月的時間，中央如果真的這麼消極，我希望地方政府要積極一點，畢竟我們是要顧我們地方，因為中央不管，我們地方來管嘛！針對美豬進口，市長有說兩個指示，第一、禁止美豬進入校園營養午餐。第二、加強 10 倍的檢驗工作。我請問你，雖然美豬禁止進入校園是教育局的工作，衛生局也要從旁協助，到底衛生局在檢驗的角色中，我們是扮演什麼角色？怎樣對教育局把美豬禁止進入校園營養午餐做個協助？請局長答復。

衛生局黃局長志中：

跟議員報告，校園是要用 CAS 產品，採用 CAS 的時候，美豬就不可能進來；要在地食材，所以也是不可能進來。但是總是會有一些疑慮，所以我們有跟教育局說，對那種還是有疑慮的部分，因為很明顯就是 CAS 的東西，我們就不需要去懷疑它，但是有任何疑慮的部分，當然衛生局就會採取抽樣檢驗。

曾議員俊傑：

像這個月 19 日澎湖縣政府就說，明年 1 月 1 日起全縣幼兒園、國中、小學，包括老人餐全面採用國產豬肉。我想這是一個負責任的縣政府，對於管轄的地方可以叫他們吃台灣豬肉，這代表一個縣政府有膽量，因為他敢這樣說，也敢替縣民、市民作主，讓他們不會誤食。況且它對身體到底有沒有危害也不知道，我們是不是可以像澎湖縣政府做相同的決策？

衛生局黃局長志中：

其實我們的做法…，因為澎湖縣政府少說 1 項，但我相信他們是漏掉了，連患者在醫院吃的東西也是包括在內，就是幼兒的一些嬰幼兒食品，包括一些老人、長照機構，這些全都要含括在內，這些都是屬於我們說的高風險食品，這些高風險食品，我們會嚴加把關。

曾議員俊傑：

我是覺得只剩下 2 個月而已，好好做準備，不要讓高雄人吃到美豬，中央不管，我們地方來管。我看中央好像是看我們地方的業務不夠多，所以一直製造麻煩讓我們地方的人擔憂不已。第二點，又要加強 10 倍的檢疫工作，我們到底有沒有編這些經費？有沒有編這些人員來做這件事情？有沒有？還是說說就算了。

衛生局黃局長志中：

跟議員報告，高雄市衛生局檢驗室是衛福部指定屬於農畜肉類專責檢驗室，所以我們有比較多的量能在這裡。但是除了這個以外，目前我們所了解的是，中央也有做一個計畫要給我們一些經費跟人力，但是不好意思，這個部分我們一直在了解，它現在還沒有核定，但…。

曾議員俊傑：

其實在夜市或在流動攤販吃東西，那個我們根本沒辦法去查，說實在的，那個要怎麼查？我們真的有這麼多人力在查這個嗎？所以未來你們面對的問題是，一個有為政府碰到事情是想要怎麼解決，聽得懂嗎？是不是？我希望再 2 個月趕快訂一個 SOP 出來，怎樣讓大家不會吃到美豬，這樣好不好？

衛生局黃局長志中：

好，我們會努力。

曾議員俊傑：

好，因為時間的關係，我再提疫苗的問題。我們之前有口罩之亂，現在是有疫苗之亂，你說因為現在疫苗不夠，是不是？局長，是不是疫苗不夠？

衛生局黃局長志中：

其實應該是說我們的疫苗分配量…。

曾議員俊傑：

你說現在要 65 歲以上跟 6 歲以下兒童及孕婦先施打。

衛生局黃局長志中：

還有那些重大傷病。

曾議員俊傑：

我請教你，你說的這些長輩、兒童還是孕婦，到底還有多少人沒有注射？

衛生局黃局長志中：

65 歲以上，我們已經施打 44.6%，我們的目標要施打到 56%，對孕婦的部分…。

曾議員俊傑：

我要說的是，事情已經發生了，也已經亂七八糟，你們要怎麼善後才是最重要。其實有很多 50 到 64 歲也希望要注射，所以他們就去找里長、議員幫忙，結果都沒有疫苗可以提供給人家。我們到底要怎麼解決才是重點，怎麼讓每一個想要施打的人都能接種。像你說施打對象是 65 歲以上、6 歲以下兒童及孕婦，我們備足疫苗要給他們注射，結果他們都不來施打，這樣該怎麼辦？這些疫苗要怎麼處理？

衛生局黃局長志中：

所以我們最近都去做一些分配，那個是動態性的平衡。跟議員報告，施打到一個程度之後，絕對會重新分配，這個一定是這樣子，所以不可能浪費那些疫苗不注射，我想這是我們一定要做的責任。

曾議員俊傑：

如果疫苗不夠，還是沒有經費的話，看能不能先拿市長的私房錢來支應，讓想注射市民的都可以施打。

衛生局黃局長志中：

因為每年大約 3、4 月的時候，世界各國都在搶購疫苗，所以現在不是我們要買就一定有。因為目前都缺貨，所以…。

曾議員俊傑：

包括今天新聞報導說，韓國有人施打後死亡，這個跟我們的疫苗一樣嗎？這也是大家恐慌的地方。

衛生局黃局長志中：

沒有，目前有兩個部分，前 2 天發生在韓國的那個案例，他們的疫苗跟我們的完全沒有關係。

曾議員俊傑：

局長，我是覺得你要趕快處理，讓想要注射的人都可以施打，這個才是重點，好不好？

衛生局黃局長志中：

是。

曾議員俊傑：

我剩 2 分鐘給韓賜村議員。希望儘速處理。

衛生局黃局長志中：

是，謝謝。

韓議員賜村：

謝謝主席。針對昨天質詢環保局今年度標售廢棄輪胎來繼續做個探討。109 年度廢棄輪胎標售案，本席從 4 月提出到現在已經 10 月了，總共經過 7 個月，環保局從代理局長，當然不是現在的張局長，一直到科長都沒有作為，官商勾結，移送檢調只是一個藉口而已，實際上也沒有真正去調查這樣一個廢棄輪胎弊案。108 年人家標 5 角，得標的廠商就標 5.1 角，多了 1 角，2,000 噸多 2 萬元，相對的可以給環保局更多對價。今年應該是標 6、7 角就很合理了，但是今年標 8 角 5 分，對方就標 8 角 7 分。8 角、2,000 噸，共 160 萬給環保局，相對的他要給環保局的對價就越少了。所以這是一個弊案，官商勾結，包括政風室主任沒有作為，包括市政府政風單位的政風處長更加沒有作為，包括局長也更加沒作為。你說未來要改善，今年的問題都沒有解決了，明年度的標售案怎麼改善？今年該處分就要處分，不是你把廢管科科長調離非主管職務，事情就解決了。這裡有三個選項，第一、你要試試本席的忍耐度到什麼程度？看我有沒有那個實力？第二、承辦單位認為他有很大的靠山，這種事情不會被關，也沒有刑責，我都不怕。今天如果質詢沒有結果，總質詢的 50 分鐘，我會向陳市長，連續講 15 分鐘、講 3 次，我一直講、一直講，講到這一件事情做一個決定為止。最後請廢管科科長答復，你針對這個職務你要怎麼去做處分？你認為過去那個科長…。

主席（李議員順進）：

時間再給 1 分鐘，先 1 分鐘。

韓議員賜村：

好，廢管科科長起來答復，你剛接這個職務，對以前的科長這樣子的作為，你認為有沒有違法？你講有沒有就好了，有沒有違法？有沒有要終止合約？依

你的了解有沒有？不要再稱呼了，不要浪費我的時間，有沒有違法？要不要終止合約？

環境保護局環境衛生管理科楊科長宇傑：

我們還是依照契約裡面的規定在辦理。

韓議員賜村：

有沒有違反契約的內容、合約的規定，有沒有？你不敢講，請坐下。局長，主席裁示 2 個星期給你做報告，我請你星期一就把報告做好，星期一把該處分的都處分，該要移送法辦的就移送法辦，移送法辦的資料一份給本席，讓我了解裡面的內容，因為你們送的內容跟調查局要調查的都沒有相關性，他們也不知道什麼是資源再利用，他有收到環保局每年每個月的噸數…。

主席（李議員順進）：

謝謝 2 位議員對於環保局的督導跟建言，請環保局認真的來執行，澈底查清，該還清白的就還清白、該處分的就處分、該檢討的就檢討，謝謝 2 位議員的質詢。下一位請登記發言的李議員雅靜質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

接續剛剛韓議員賜村所提的有關空污的部分，我不知道環保局到底有什麼樣的作為？我看你們的簡報，空污你就有提到，空污改善不能等，力拼橘色減五成，透過「三七五減污策略」。空污我們講了十幾二十年，整個環保局針對空污的事情用簡單這幾個字就這樣帶過了。十幾二十年沒辦法完成的事情、做成的事情，環保局居然用口號來帶過，尤其空污改善不能等，完全看不到你任何的作為，又單只是把數字秀出來，做了什麼事情沒有人知道。

上個星期中油又發生製程上嚴重的疏失，這個跟製程以外，還有他的操作跟他所排放空污的量等等都有相關性。局長，可不可以借你一點時間，簡單的跟所有的市民朋友說一下，到底發生什麼事情？有關中油這一次操作作為上。

主席（李議員順進）：

請張局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席、謝謝李議員，針對中油林園廠的部分，當天是密封油壓力傳送器異常，所以他將他製程的廢氣傳送到燃燒塔…。

李議員雅靜：

請問局長，操作許可證是你們核發的嗎？〔是。〕是嘛！他的這一張操作許可證是什麼時候核發的？

環境保護局張局長瑞璋：

操作許可證，M04 的嗎？這一個操作許可證？

李議員雅靜：

旁邊的趕快講。

環境保護局張局長瑞璋：

要再查一下。

李議員雅靜：

查的同時我再請教你。核發許可證代表環保局核發的人有相關的責任，對不對？〔是。〕是嗎？請問針對中油這一件事情，你的人有什麼樣的作為？然後你環保局局長又有什麼樣的作為？

環境保護局張局長瑞璋：

當天我們就有進廠去查。

李議員雅靜：

事情發生後才進廠去，對不對？有什麼用？當如果不小心爆炸了呢？

環境保護局張局長瑞璋：

這個是他洩壓傳送的…。

李議員雅靜：

如果一個不小心，引起爆炸甚至是更大的工安事件呢？操作許可證是你環保局所核發的，你們有沒有確實的進廠去檢核，不管是操作的紀錄也好，甚至是進到現場看他怎麼操作，包含他的一些檢修，你們有沒有實際進廠去檢視？

環境保護局張局長瑞璋：

我們今年 1 到 9 月份就進場查核了 87 次。

李議員雅靜：

有落實嗎？還是只是進廠去看呢？

環境保護局張局長瑞璋：

我們一定會落實去查。

李議員雅靜：

局長，從 105 年開始到 109 年，光是中油相關跟製程或者是洩漏、阻塞造成一些燃燒不完全，而引起大家的恐慌事件，包含空污，加起來夯不啣噹有幾件，你知道嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

24 件。

李議員雅靜：

好，24 件，算不算高危險的產業呢？

環境保護局張局長瑞璋：

應該算是高。

李議員雅靜：

算嘛！你有沒有加強列管呢？

環境保護局張局長瑞璋：

有，其實…。

李議員雅靜：

如果有，不會在今年連續發生 4 次類似相同的事件。你真的以為罰 500 萬，他會有所警惕嗎？中油是何等大的一個公司，他管你高雄市環保局是什麼角色！講一句比較難聽的台語，他不用你環保局是什麼東西，了不起讓你罰而已，只要他好作業就好了。所以環保局到底有沒有進去檢查，有沒有確實核發？還是甚至已經發生過這麼多次了，不要說今年 4 次，去年也 6 次，你乾脆停止他操作，這一張不要給他了，為什麼一而再，再而三讓他發生這些事情？讓所有的市民朋友跟著驚慌失措。你想想中油不是一個人、兩個人的工廠，他是數千、數百的家庭在那邊工作的大廠，你怎麼放任他一而再，再而三發生這些事情呢？不管是環保局也好、勞工局也好，你們都有責任，誰核發這個操作許可證，要不要連帶、要不要懲罰？局長，請回答。

環境保護局張局長瑞璋：

我們回去做檢討，看看他的許可證以及相關的維護設備有沒有做好。

李議員雅靜：

局長，都已經發生了 24 次了，你現在才要檢討，是不是該有一個配套，所有石化產業裡面中油占最大宗，不要說他們沒有配合你環保局對於一些 NOx、SOx 等污染源調降，他們不跟你配合就算了，還一直衍生這樣操作上的工安事件，罰 500 萬你覺得你很厲害嗎？並沒有。再來，我要請教你，他們每年空污的係數，工廠的空污係數，那個資料從哪裡來？

環境保護局張局長瑞璋：

他們申報的。

李議員雅靜：

他們申報，你們有詢問過他們怎麼申報，他的資料從哪裡來嗎？是依據參照美國的係數，還是台灣的呢？還是他們自己做的呢？

環境保護局張局長瑞璋：

他們申報以後，我們會去做檢測。

李議員雅靜：

他的係數哪裡來？問過這個問題嗎？環保局整個局處有問過這個問題嗎？空污的科長。

主席 (李議員順進):

科長，請答復。

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

謝謝主席、謝謝議員。中油公司每次申報的資料分為三大類，第一類…。

李議員雅靜：

你先跟我說他的係數哪裡來？

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

設備元件是環保署公告的公告係數。

李議員雅靜：

環保署公告的係數，跟他實際操作的製程係數是一樣的嗎？難道你不能要求他自己做嗎？

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

那個是指污染物的排放係數，他們可以申請自廠係數。

李議員雅靜：

你有要求他們嗎？

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

這個是由他們自己來做申請。

李議員雅靜：

也就是說，他如果申報 1 千，你就接受 1 千；他如果申報 1 萬，你就接受 1 萬，是這樣的意思嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

這個還會經過專家學者的審查。

李議員雅靜：

你們有要求他們做，還是你們自己有做？每年環保局那麼多空污基金的費用，包含你有很多的預算是可以使用的，你有做成案嗎？你不要小看一個燃燒不完全造成空污的排放，甚至只是看到那燃燒的火，你就要想到高雄市是禁不起再一次的「731 事件」，尤其是在石化廠區。局長你懂嗎？科長你知道嗎？

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

了解。

李議員雅靜：

你知道你的責任有多大嗎？〔是。〕你們全部都坐在辦公室是在做什麼？你們都沒有想到這些問題。科長，我跟你們要了好幾次資料其實都不完整，也都沒有完整的把本席要的資料給我，你只有給我幾個次數，然後罰了什麼狀況。甚至你們的委辦公司也沒有很落實的去把他該做的稽核工作做好。他進廠有檢送操作紀錄來給環保局嗎？

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

這個有。

李議員雅靜：

我要的資料為什麼不能給我？

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

可能時間上比較倉促，會後我們再準備完整的一份資料給議員。

李議員雅靜：

我想這件事情，我得跟你們好好研討，是不是也拜託局長和科長將你們的資料備妥以後，甚至必要的時候，我要求要跟你們進廠去看一下他們的環境，到底哪個環節出了問題。哪有人每年都在辦週年慶的，5 年下來沒有 1 年沒有的，累積下來 24 次。怎麼會任由一個泱泱大廠每一年都辦週年慶，他已經快要 1 季 1 次了。你們都不覺得緊張，不覺得有什麼問題嗎？

再來，我簡單就教警察局。我記得在去年的時候有向警察局提過，我們地方還有很多需求監視器的部分。因為預算的關係和人力的關係，我們大概已經停了 1、2 年沒有這樣的預算，甚至靠地方第一線的派出所兄弟自己去學，然後自己去維修。警察什麼時候需要當的這麼辛苦？除了本身自己的業務以外，還要自己去學這些維修的東西，重點是如果沒有維修好，或是沒有隨時注意好的話又會被罵。我們那時候有要求，是不是可以研議看看比照台北市政府？我如果沒有記錯的話，台北市的監視器是用租賃的，連同未來的幾年維運的經費都把它匡列在一起。那時候我記得是李四川副市長有匡了一筆預算，已經有答應要給警察局，聽說換了人以後，那筆錢就完全沒有了。我不管有沒有，因為聽說都不準，我現在明確的要求警察局針對監視器這一項業務，能不能在 1 個月內給我一個具體的配套措施，不管是要用租的也好，或是要用什麼方式，一定要有。當然如果裡面把配套做好，譬如說重要的路口才可以，我們都認同，但不可以任由這些維修也好，或是可以委外的工作丟給基層，讓我們第一線的兄弟來處理。局長，請回答。

主席（李議員順進）：

局長，請答復。

警察局劉局長柏良：

謝謝主席、謝謝議員對監視器的關心……。

李議員雅靜：

直接回答。

警察局劉局長柏良：

我們現在，剛剛有特別說明……。

李議員雅靜：

1 個月內可不可以？

警察局劉局長柏良：

可以提詳細的說明。

李議員雅靜：

可以嗎？

警察局劉局長柏良：

可以。

李議員雅靜：

我需要你有明確的保障，可以做到這項工作，不要讓我們已經人力不足的第一線兄弟，還要負擔額外這些奇奇怪怪的工作，可以嗎？也確保一些可以預防的地方，我們提早來做預防，這有時候跟竊盜、刑案都會有關係的。如果你可以在重要的路口設置監視系統的話，可以嗎？

警察局劉局長柏良：

現在在重要路口都已經有設置了。

李議員雅靜：

還是有很多地方沒有。

警察局劉局長柏良：

現在就是妥善率…。

李議員雅靜：

你看像鳳山還是有很多地方沒有。你不要說妥善率，你不要說出來被我唸。鳳山妥善率多少？曾經一度來到不到 80%，後來怎麼辦？兄弟們出去修理，不會修理怎麼辦？如果臨時沒看到怎麼辦？所以不要再跟我說妥善率。我只要你，從我們之前原先已經建議規劃的，拜託你延續下去，不管你怎麼找經費，把配套做好，可以嗎？

警察局劉局長柏良：

可以，1 個月內向議員報告。

李議員雅靜：

再來，自從你來了以後，高雄市變更有名了。韓國瑜離開以後，其實高雄的能見度下降，但局長你來了以後，高雄市的能見度又上來了。為什麼？街頭的案件一大堆，有拿刀互砍的，也有持槍殺人的一大堆。但這些案件，我們認為重大的同時，不見警政署署長下到高雄來坐鎮，那也就罷了。局長，拜託你辛苦一點，體諒我們第一線的員警。第一、人事案方面，如果沒有犯錯的不要任意調動，你這次調錯人了。有很多人都是因為你的私心，一些員警非常認真，

非常拼命的，你卻把他調動，我認為這是一個懲處。如果你真的關心他們，你會後來找我，我跟你講。但如果你還是依然我行我素，那不要怪本席，很多事情我覺得大家都是可以討論的。兄弟們是需要鼓勵的，不是你一來，就打擊我們的士氣的。還有，我一直在拜託你們的警民比的部分，別的區我不知道，從你們提供的資料裡面，鳳山的警民比好像排第 4 名吧？

警察局劉局長柏良：

第 3 名。

李議員雅靜：

第 3 名，1 比多少？

警察局劉局長柏良：

警民比是 710。

李議員雅靜：

710 是不是？

警察局劉局長柏良：

1 比 710。

李議員雅靜：

多不多？

警察局劉局長柏良：

是比較多。

李議員雅靜：

那怎麼辦呢？

警察局劉局長柏良：

我們現在請保大的一個大隊專責支援鳳山。

李議員雅靜：

那只是支援。

警察局劉局長柏良：

重點是下半夜，10 點到早上 6 點…。

李議員雅靜：

那只是支援，他沒辦法幫忙協助相關的業務。

警察局劉局長柏良：

就是解決下半夜的問題。

李議員雅靜：

那到底要怎麼去解決呢？局長，我把問題又丟…。

警察局劉局長柏良：

目前，我們現在整個地方的員額是受限的，在我們這次 10 月 19 日新進人員進來之後，鳳山分局的員額已經補滿。雖然補滿，我們還是覺得不夠，譬如說 1 比 710，可能只是變成 1 比 700，但是這是受到員額受限的問題。我剛剛也特別在別的議員質詢時提到，在去年本來有個機會，各市政府警察局假如有經費的話，可以突破這個限制，但是去年各警察局只有桃園有報了 700 個，其他都沒有。因為可能受限於預算的問題。在這個結構下，我們只有用警察局的警力主動來機動調整支援。假如鳳山的重點時段在晚上，地方也大，所以我們現在 10 點到早上 6 點，可以派 6 到 8 組的人去支援鳳山分局。所以我想這個是機動，這樣才比較有效果。〔…。〕

主席（李議員順進）：

時間再 1 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席。局長，我們從 1 比 852 到 1 比 115 都有，這是你們給的資料。是不是可以從一些行業別比較單純，人口數比較少的地方，抽一些人力到…，譬如說三民二、楠梓，甚至仁武、鳳山，我們這些可能警勤區業務比較繁重的地方，甚至人力少的地方，這個是在預算員額都不改變的狀況之下，你的權可以去調動的，能這樣做嗎？

警察局劉局長柏良：

各分局都要考量他的問題。

李議員雅靜：

我知道，但我剛剛給你幾個前提了，人數少的地方，包含它的行業別少的地方，拜託你去再次研討。我幾乎每個會期都會提到這個問題，但沒有人願意去真的正視這個問題，困難也好、人事包袱也好，該大破大立你就要做，就像你這次亂調動我們的人事案一樣，可以嗎？

警察局劉局長柏良：

我不是亂調動，是有所本，會後再跟你報告，好不好？〔…。〕我們當天就去看了，市長也去看了，當然我們也覺得不捨，我們也覺得健康重要。〔…。〕你剛剛講的意見表達不捨，當然沒有人願意發生這個事啦！〔…。〕可以。〔…。〕可以。〔…。〕好，謝謝。

主席（李議員順進）：

謝謝李雅靜議員的質詢以及督導，下一位請登記發言的黃明太議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員明太：

首先，我要向我們的警察、消防人員，這些拿命在拼搏的兄弟先致敬，感謝

你們讓高雄市民有一個安全的環境可以過日子。剛才我有聽到李議員的質詢，不好意思！我偷聽到。說真的，高雄市真的不是從現在才出名，其實從 2 年前這股韓流就一直是媒體的焦點，一直出名到現在。但是我認為有很多偶發的情況，真的是沒有辦法去控制的，就像路鋪得很平、交通號誌做得非常適宜、你開車也很小心，但是突然間有一個心臟麻痺的人或喝醉酒的人衝過來，你也沒有辦法預防，所以這個不應該是結果論，但是我們高雄市因為變成媒體的焦點，所以大小事情都會變成全國的焦點。

我們今年年初也因為一個治安的事件，其實全國到處都在發生，但是發生在高雄市，我們有一位局長因為這樣而被調職，如果因為這樣的事情而被調職，說實在的，再來 10 個警官也不夠。所以我們應該是要問，既然事情發生了，我們的處理過程是對的、還是錯的，如果失當，我們當然就是要懲處，但是如果沒有失當，事件發生了，能夠事後好好的處理，把這些不法之徒繩之以法，我相信已經盡到了我們警察應該盡的責任，這個就不應該處分。

其實這不是我今天要質詢的重點，我的重點是，我們警察這麼辛苦，做了這麼多事情，但是有一件事情我覺得應該還要加強，就是在交通方面。今年年初我們路竹有一條復興路，在復興路上是四線道，速限是 50，很多鄉親都在這裡被照相。當他接到一張紅單的時候，不好意思！後面又接連收到 4、5 張。所以我在 2 月份辦了一個會勘，希望這一條路的速限可以從 50 提升到 60。短短的 1 公里路程而已，但是會勘之後，從各方面去看這一條路，還是用速限 50 比較恰當，因為它剛好是在科學園區的高速公路下來的地方，你也知道開車會有一個慣性，行車速限從 100 突然變成 50 的時候，免不了一定會違規，這個是駕駛的疏忽，不是真正要違規。結果檢討之後，因為這條路的兩側都是螺絲工廠，這裡還有燁聯鋼鐵廠，大部分都是拖板車和大貨車在行駛，如果速度放寬，會因為重車的剎車距離要很長，突然間如果有車子從工廠出來，重車要加速很慢，如果在道路上行駛的車速很快，根本就來不及剎車，所以到最後還是維持速限 50。

但是我們在這裡也看了一個路口，就是在復興路 327 巷的巷口，說實在的，我們看到這個巷口非常危險，因為這一條巷口只有 6 米，甚至不足 6 米，所以它的停車線退縮了 10 幾米。每當變綠燈以後，出來的車子速度比較慢，但是行駛在復興路上的車主會覺得沒有車，所以有部分的車輛就會闖紅燈，這個紅燈一闖，這裡經常就發生 A1 車禍，A1、A2 車禍不斷。所以我們跟交通大隊建議，這裡應該要裝設一支測速及闖紅燈的照相設備，警察也不必躲在路邊，等車子經過的時候才照相取締。我記得我們警察局長剛到任的時候，他跟我說，希望我們警察的執法是光明正大的，警察站在這裡是不讓民眾違規，不是

等待民眾違規才來開罰單，因為只要違規就會產生危險。所以同樣的想法，我們想在這個路口設置一個闖紅燈的照相設備，因為這一條巷子裡面住了好幾百戶人家，而且路竹的公設幼稚園就在這裡面，學生家長接送上下學，還有這邊的居民相當多，還有這樣的路況，所以我們建議要裝設照相設備。但是交通大隊回函給我說，曾經有重大交通事故的，才列為優先裝設的重點，還有道安會報列管的那三十大路口。說實在的，我要請問我們的大隊長，大隊長在嗎？

主席（李議員順進）：

請交通大隊長站起來。

黃議員明太：

我請問一下，我們高雄市的測速照相設備，總共有幾組？

主席（李議員順進）：

請大隊長答復。

交通警察大隊陳大隊長文耀：

謝謝主席、謝謝黃議員，高雄市目前是有 217 桿。

黃議員明太：

對，217 桿，絕對不只那 30 桿，我們明知道這個路口會有危險，而且你給我的答復是曾經發生 A1 重大車禍的，這才是一個重點。結果我請我們服務處再給交通大隊發一個函跟你敘明，而且把湖內分局這邊統計出來的事務數量，也發函給交通大隊。但是交通大隊給我的答復是，2 月份已經檢討過了，你們會錄案，再來檢討事後是不是有在這裡設置的必要。事情過這麼久了，我想再就教交通大隊大隊長，你們有沒有檢討過這個路口應不應該設置？請回答。

主席（李議員順進）：

請大隊長答復。

交通警察大隊陳大隊長文耀：

這個路口，因為我們這邊查到的資料是 327 巷口，我們現在電腦查出來的資料，那個地方今年就只有 A1、3 件。

黃議員明太：

A1、3 件，人命關天，我們是預知有這個危險。我們會勘的時候請你來一下，好嗎？復興路過來根本看不到 327 巷，復興路都是螺絲工廠的車在走，現在只靠警察在路邊測速，看到警察的時候緊急剎車，整個螺絲灑出來。路竹的道路常常路面上都是螺絲，只要這種車子在前面，螺絲就灑出來，後面的每部車經過都是輪胎破掉，方向盤轉過來轉過去，這實在是非常危險的事情。我們做議員的幹嘛無端要政府花那些錢做什麼？而且你們也節省警力，這條道路一邊是一甲分駐所，一邊是路竹分駐所，兩邊的警力都要派人來這裡不定點測速，整

個鄉親大家都在罵，罵翻天。我認為這個路口是應該要設置，你們的檢討，我覺得都太牛步化，你剛才這樣的回答，我就知道你們並沒有檢討過。請問大隊長你們有檢討過嗎？你們若是檢討一定會知會我，因為是我建議的。

交通警察大隊陳大隊長文耀：

剛剛那個是設置的原則，設置的流程大概是每一年提出來要增設的…。

黃議員明太：

我說你們有沒有預計要設，評估的結果怎麼樣？

交通警察大隊陳大隊長文耀：

這個是每年年初的時候，把…。

黃議員明太：

你平常不去看，年初就會知道嗎？平常不用來看、來檢討嗎？你這麼說，我無法接受。

交通警察大隊陳大隊長文耀：

要召開的時候就會去看，再看一遍，因為經費只有這樣。

黃議員明太：

從頭到尾，我從3月份到現在，你們根本沒有評估過，你們連看都沒看過，你現在是在騙我們嗎？

交通警察大隊陳大隊長文耀：

今年2月已經召開過了。

黃議員明太：

我知道，我這是3月份的事情，到現在10月，快到11月了，你們年初有辦法沒有評估就提報嗎？你不就是在欺騙我們，我保證你沒有提報。

交通警察大隊陳大隊長文耀：

就是今年看哪幾個單位，很多地方都會報過來，我們就彙整出來，在明年年初的時候開個研討會，現場去看、去評估看哪幾個路口比較重要…。

黃議員明太：

我3月發文，你們就說已經檢討完了。

交通警察大隊陳大隊長文耀：

是，就是檢討完了，那是去年的。

黃議員明太：

你連看都不看，結果有檢討。

交通警察大隊陳大隊長文耀：

有啊！要檢討的時候會再去看，在3月的時候…。

黃議員明太：

我跟你講，警務人員也好、公務人員也好，不要用搪塞的態度對我們議員，我們也是因為鄉親需要，才會提出來，我們也要顧及鄉親的生命。

交通警察大隊陳大隊長文耀：

是。

黃議員明太：

你若有重視，不會放到現在。我發了幾份公文給你們，你們每次都隨便回復我，這湖內分局也都有去會勘，湖內分局也認為有必要。你要不要做？能肯定答復嗎？一個月內給我們肯定答復好不好？

交通警察大隊陳大隊長文耀：

好，我們邀集相關單位再去評估一下。

黃議員明太：

相關單位，至少我們在地的人才了解這裡的情形，這一支設置下去，光是一甲分駐所跟路竹分駐所減少在這裡照相的人力，就值回票價了。建設要看整體，這個剛好在高科交流道下來，這裡整個都是載運螺絲的車在走，在這裡出入的鄉親也非常多。這個我請你們慎重評估，1個月內告訴我要不要做？不做，我們再來辯論，這樣好不好？如果後面有人意外死了，你負責，請坐。

不好意思，我比較激動。再來請教環保局，岡山焚化爐幾乎是北高雄的垃圾都來到這裡。我不知道為什麼在環保局什麼決策的過程，讓他們的固化物不能進到我們的掩埋場。他們因為固化物不能進來掩埋場，所以他們跟業者每1噸多收1,000元的入場費，入場費增加30%。接下來好戲來了，換清除業者跟北高雄的消費者，全部都漲30%，包括他們的管理費、運費、稅金，全部都漲30%，還包括他們的利潤。所以漲價漲得我們這裡的大樓、這些做生意的鄉親，大家來跟我抗議。我邀請他們過來溝通，講一講又髮夾彎了，換環保局開始又讓他們的固化物進來掩埋場了，他的成本恢復了。我要求他們要…。

主席（李議員順進）：

時間再1分鐘。

黃議員明太：

我要求他們要降價，結果降了多少？漲價漲1,000，降價降450，550元不見了。550元由北高雄的民眾來吸收，清除業者當然也是跟著降這樣而已。漲價大家一起哄抬，要降價大家忍著不降。請局長答復一下，我們怎麼監督代操作的人，為什麼這些成本都轉嫁在鄉親身上？請局長回答。

主席（李議員順進）：

張局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席、謝謝黃議員。因為台糖公司的固化物，其實我們本身的掩埋場也不夠，所以他有部分進我們的掩埋場，有部分委外發包到基隆一家永盛掩埋場。〔…〕有，持續都有進去。〔…〕我們請廠長來說明。〔…〕

主席（李議員順進）：

請廢管科科长或者是中區焚化爐廠長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

每個月是 1,800 噸。〔…〕

主席（李議員順進）：

請廢管科科长答復。

環境保護局張局長瑞璋：

請廠長答復好了。

中區資源回收廠黃廠長世宏：

岡山焚化廠是委託台糖公司代營運。因為之前我們沒有讓他進我們的掩埋場，所以他就發包 1 萬…。〔…〕因為我們是 4 個廠都載進那裡。〔…〕因為他有發包給基隆的業者。〔…〕只有 1 萬噸。〔…〕對。〔…〕我們路竹掩埋場只讓他全部運 3 萬噸，但是他一整年會有 2 萬 5,000 噸的…，〔…〕但是沒有那麼快。〔…〕我們只允許他…，〔…〕因為永盛的價格比較高，1 噸要 1 萬 6,000 元。〔…〕沒有。〔…〕我們都進路竹。〔…〕因為每天進的量有限制。〔…〕

主席（李議員順進）：

好，謝謝。我們請局長、廠長就黃明太議員的建議…。〔…〕好，就請廠長面對問題，3 天內向黃明太議員來說明。

謝謝黃明太議員的質詢，本席先處理大會的時間。向大會報告，下午的議程法定到 18 點散會，因為今天登記質詢的議員比較多，我們登記第二次發言的還有 5 位，登記第三次發言的議員還有 1 位，我們建議延長開會時間到登記第三次發言的議員質詢完畢，我們再行散會，有沒有意見？沒有，確認。（敲槌）下一位請登記第二次發言的林議員于凱質詢，時間 10 分鐘。

林議員于凱：

最後 1 個鐘頭，我有一個重要的議題要請教衛生局。因為桃機那邊跟我反映說高雄市民在跟他們抱怨，從桃機下來之後，他如果是搭防疫巴士回到高雄中正技擊館，結果卻被丟包在中正技擊館，沒有人載他們回家。我去了解這個情況有兩種，高雄現在一個是衛生局自屬的防疫車隊有 3 台，他可以居家檢疫到醫院或者是奔喪。第二個是在機場由交通部民航局委託業者進行支援排班的防疫計程車的業務。

我們現在如果從桃園機場坐防疫巴士回到高雄中正技擊館也有兩種方式。第一個，他直接跟衛生局申請防疫計程車接送他回家；第二個就是問題來了，因為去反映的關係，和衛生局聯繫，衛生局才跟我們講說原來有一個民營業者，他是由一位林姓會長在負責民間防疫計程車的調度，但是你官方網站都沒有，所以我們的高雄市民在桃園機場的時候，跟桃園航空站反映說他回到高雄之後怎麼辦？桃園航空站也沒辦法回他，結果這個市民居然跟我講說高雄市衛生局說如果要的話就請家屬自己去載，不然就不要搭防疫大巴士回來。

我覺得這個對高雄市民來講真是太不體貼，如果說家人都能夠接送，當然沒有這個問題，就是因為沒有家人可以接送，他才需要防疫計程車。現在防疫計程車在衛生局的調度裡面只有自有的3台，其他必須要依靠在小港排班的防疫計程車～民間的車隊，但是民間車隊他想不到中正技擊館去載這一趟？有困難，因為他從小港機場載的，回市區的里程數比較長，他從高雄小港機場進到中正技擊館的這一段沒有人付他車資，因為乘客是從中正技擊館才上車，所以民間業者不太願意跑這一趟。

總之現在的問題就是接下來聖誕節或者是遇到過年可能會有大批回國的高雄人，他們不見得能夠在小港機場到站而是在桃機到站，在桃機到站之後，他沒有車可以回到他的家，這個怎麼辦？這個一定是迫切需要解決的問題。局長，你這邊要打算怎麼處理，可不可回答一下？

主席（李議員順進）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員對這個事情的關心。基本上如果他是從桃機搭防疫計程車，那是沒有問題，但是如果說當初他有一個選擇是搭防疫巴士，但是搭防疫巴士後面要有人去接他，接的是我們市內的防疫計程車或是他的家人，現在出現一個狀況就是他不要搭防疫計程車，因為防疫計程車比較貴，搭了防疫巴士，可是搭防疫巴士的時候後面接的是要家人或是防疫小黃，他自己沒有安排就變成一個漏洞。我想這個漏洞，我們會再跟桃機那邊做一個更好的協調，因為他選擇了他覺得比較便宜的方式，可是卻變成這邊造成一個漏洞，這個漏洞不能說是民眾的錯誤，我想要避免防疫…。

林議員于凱：

好。局長，我想問一下，他選擇便宜的方式，如果說他從桃園搭防疫計程車回來高雄，這一趟要多少錢？

衛生局黃局長志中：

我的了解是要付2,300元。

林議員于凱：

2,660 元。他如果搭大巴士回來便宜很多，〔對。〕主要是我們這邊在技擊館要有人再去接他。

衛生局黃局長志中：

這個部分接…。

林議員于凱：

接他的話，主要現在的問題在於衛生局怎麼樣提高這些在小港機場排班的防疫計程車願意去中正技擊館載這一趟。〔對。〕所以有可能是直接提出一些從小港機場到中正技擊館這一段的車資補貼就可以了，就可以解決他們不願意過來的問題，因為你只有自有的 3 台防疫計程車根本不夠跑，你還要送醫院，還要送殯儀館，還要送回國的遊客，你怎麼可能夠用？所以一定是要藉助民間的力量，民間他在乎的是什麼？就是這一段車資沒有人付給他，局長，大概關鍵在這個地方。

衛生局黃局長志中：

這個部分，我們來協助做聯結，不要造成防疫的破洞。

林議員于凱：

對。接下來還是跟防疫有關，我們衛生所的業務實在是包山包海，當然這個數字，我知道你們會說它的分母用錯了，三民二衛生所的分母是 7 萬多人，不是 30 萬，所以這個數據要修正。但是它還是突顯一個問題，就是高雄市人口密集區的衛生所照護比還是太高了。你看看這個衛生所的人員要做什麼事情，非常多，他要做四癌篩檢，要做流感疫苗接種，現在還要做登革熱，還要做肺炎的防疫，現在還有什麼工作？一大堆，精神衛教、結核病篩檢、癌症篩檢、健康及長照宣導，這個業務實在是包山包海有夠多，但是我們衛生所的人員有那麼多嗎？

現在我手邊有遇到兩個案子，一個案子是他要申請販賣口罩的營業執照，另外一個是牙體技術所他要申請 G2 房屋免變更作 G3 使用用途。這兩個案子到最後都問到我這裡來，為什麼？因為衛生所沒辦法回他一個正確的答案。這個申請營業執照，他在各區的衛生所問的答案，每一個都不一樣，最後回到衛生局這邊來決定。牙體技術所的問題在衛生所也沒辦法解決，最後回到衛生局來決定，所以我的意思是說如果有一些業務本來就是需要去衛生局做最後定奪的時候，為什麼要讓他在衛生所的那一端去受理申辦？有一些業務其實應該回歸到衛生局的就要回歸給衛生局。

第二個，我當然知道市區跟稍微偏鄉的衛生所的工作型態也不一樣，所以你要針對市區跟偏鄉的衛生所，他們工作型態不一樣的地方去重新做工作上面的

分配，怎麼樣比照你們跟衛福部訴求的「充實地方政府社工人力配置及進用計畫」？我想衛生所的這些基層護理人員也需要提供他們人力的補充，因為接下來他們還有很重要的任務，就是長照。高雄無可迴避一定會是朝向高齡化城市來走，這些長照社區服務站、據點，衛生所的角色都很重要，他們現在的業務都包山包海了，你沒有幫他排除一些工作，把一些應該回歸衛生局來主導處理的事情，他們真的接下來沒有辦法應付，這個麻煩局長再思考一下，什麼業務我們有辦法重新再拉回局裡面？什麼是偏鄉跟都會型衛生所要做分工的？這個局長再思考一下。

再來，中油林園廠，螺絲很鬆？10月20日第9次因為製程異常氣體導入 flare（燃燒塔），導入 Flare 就代表製程出現問題，製程出現問題，把未燃燒的氣體導進去燒掉正常，但是1年9次，我們去調了中油事業部的紀錄，今年違反空污法第32條，製程異常、Flare 排燒，1年就有9次，1年9次代表什麼意思？就是他可能在整個製程操作上，有人為管理上面的問題。

接下來在16日的時候，環保署做各縣市的空品稽查，又是中油林園廠排放超標23倍，是什麼東西？VOCs 揮發性有機化合物，這個是有毒揮發物，有機揮發物對人體有致命性的危害，不清楚裡面有什麼元素的東西？其中測到最高是6萬7,000ppm，高雄市設備元件揮發性有機物管制的標準是2,000ppm，超標32倍，所以代表它的設備管理跟製程人員操作上面，中油林園廠到底發生什麼事情？

環保局當然就空污的部分去做稽查跟開罰，但是他整個工業管理的部分是經發局的責任，所以環保局有沒有會同經發局跟經濟部工業局去跟他們提出一些要求改善的具體措施，不是每一次都排放到 Flare 之後產生濃濃的黑煙，附近居民苦不堪言、抱怨。你們再來開罰，他還是一樣1年9次超排。這個怎麼樣做早期風險預防及排除，這個可不可以請局長回答，他比其他鄰近的工廠導入燃燒塔的次數多太多了？局長，請回答。

主席（李議員順進）：

請張局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席、謝謝林議員，針對中油林園廠的部分，我們會辦理聯合稽查，到廠內深入查核，針對中油來做特別的深入查核。〔…〕要。〔…〕好。

主席（李議員順進）：

謝謝林議員于凱第二次的質詢。下一位請登記第二次發言的鄭議員光峰質詢，時間10分鐘。

鄭議員光峰：

我先提到我今天第二次發言應該是我有史以來的第二次發言，不過我語重心長是針對衛生局的問題。局長，容我抱怨一下，就是衛生局的活動幾乎我們都沒有參與，也沒有通知過我們，這個要跟你抱怨，我常常跟你們局裡面講，這一直是長久以來的問題，我覺得這應該是你未來要去做檢討的。

第二件事情，所有地方的衛教，我們一直在做社區的心理衛教，甚至現在因為長照特別是失智的，我特別要問失智還有營養。那天我們辦活動，衛生局有派營養師過去，我一定要語重心長地跟局長、局裡面講，我非常反對我們自己去設一個約聘的營養師在局裡面，為什麼？好好的有營養師公會為什麼不用？我們要花錢找 4 個人而且台語也不會講，我不曉得為什麼還要找這營養師在我們局裡面？這個我非常非常的反對，就像你找 4 個醫生，這 4 個醫生就負責到地方去看診一樣，這個我覺得就是很不應該的。

這幾個社區要講的包括失智課程、心理衛教，還包括營養，我還有一個建議就是社區怎麼樣一次到位？馬上就可以把它擴散出去，不要只是蜻蜓點水做做樣子。我先舉個例子，今年失智的整個計畫是長庚跟高醫，我們去地方做失智演講跟衛教，主任，前鎮、小港有做這樣子的衛教嗎？請主任回答。

主席 (李議員順進) :

請主任回答。

鄭議員光峰 :

我們完全都沒有這樣的課程。

衛生局長期照顧中心李主任素華 :

針對失智衛教的部分，我們失智據點有賦予這衛教的工作。

鄭議員光峰 :

你從哪裡找出來前鎮、小港有這樣的衛教。

衛生局長期照顧中心李主任素華 :

我們在失智據點都有衛教的課程。

鄭議員光峰 :

你只有針對失智衛教嗎？社區呢？最重要是預防，衛教是還沒有失智做的，不是已經失智，失智已經有人做過衛教了，你懂我的意思嗎？失智已經失智了，你還衛教。失智的衛教是預防，讓人知道以後失智會怎麼樣、要怎麼做。

衛生局長期照顧中心李主任素華 :

前半段…。

鄭議員光峰 :

前鎮、小港你做了幾場？

衛生局長期照顧中心李主任素華 :

宣導的部分我們跟健管科合作。

鄭議員光峰：

健管科說是你們長照中心，我才問過而已，奇怪，你們怎麼都推來推去，這就奇怪了，請坐。我覺得這個都是非常好笑的事情。局長，我想這方面總預算再來討論好了，我其他時間都借給總召，謝謝。

韓議員賜村：

謝謝主席、謝謝鄭議員，我還是繼續環保局廢棄輪胎標售案的追蹤及後續辦理。我對張局長代理這 2 個月時間，本來期待你有一番作為，我也很信任你的專業，應該對我所舉發廢棄輪胎標售案有一定的處置。結果看起來沒有，你把衛管科科長調離主管職位這樣而已。陳市長授權給你，你沒有辦法充分發揮，局長，你想一個辦法看要怎樣處理？看來是你不適任，我在這邊提出對你不信任。當然代理期間，我不能指望代理局長來處分這一件事情。

從 4 月到 10 月，明明是弊案但是沒有要處理。我請問警察局局長，你在查緝菸、賭、毒，如果警務人員犯了菸、賭、毒，而且自己在從事販賣罪加一等，局長，你不用回答沒有關係，一定是這樣。今天你同事要包庇廠商共犯共生結構。本席放棄言論免責權，我在這邊公開的講，這件事情也包括其他議員剛剛講的，環保局焚化爐所有這一連串發生的問題，十幾年來環保局都是這樣的共犯、共生結構，從來沒有人願意去打破。

局長，你是好人我在這邊公開的講，包括你的專業跟柔性都夠，但是你對職務的推動，跟業務這種有作為而不作為，市長不期待你是怎麼樣的局長，是期待你有一番作為，該對底下的科長處分就處分、該怎麼移送法辦就移送法辦，可是你卻做不出來。我對你提出不適任的局長，下一次的定期會我還是會再講。我期望局長在下個星期一，把這個案件全部做一個處置，該移送法辦就把裡面的內容寫清楚，不要誤導檢調。

這個是 A 廠商（資源回收場），他沒有這個能力可以標廢氣輪胎，他還要給我們錢，過去標 3 角、4 角也沒有競爭者。108 年標 5 角，一開標，廠商標 5 角，偷看標單，標單割開偷看，因為他會有對價關係給他，多付 5 角就要多付 100 萬，寫 5 角 1 分，這個東西還有角、分，幾角就好了，這就是對價關係。第二、6 角、7 角就很多了，他標 8 角半。結果對方得標的這個廠商，5 角 1 分的標 8 角 7 分。偷看標單。8 角 7 分我們算 8 角，2,000 噸，他要付 160 萬給環保局。第一年 5 角，2,000 噸付了 100 萬，他就少賺 60 萬了。就是這樣的環保局，本席放棄言論免責權，主席，環保局這十幾年來的共犯結構今天一定要打破。局長，如果你星期一不處理，你就提出不適任這個職務，本席要求你下台。局長，請答復。

針對廢棄輪胎標售案，有沒有弊案？該不該負責？該不該處分？你就明確的告訴大家，也把訊息明確告訴本席，等一下還有 5 分鐘的第三次，我會一直的追，追到你不勝任或者你有處分，總質詢我就等陳市長報告，我 50 分就講這個案。局長，你答復一下。

主席（李議員順進）：

張局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席、謝謝韓議員……。

韓議員賜村：

你要不要處分？你就簡單講，因為這個案例已經很清楚了，你不要再拐彎抹角，你要不要處理？要不要？

環境保護局張局長瑞璋：

我會依照契約來處理。

韓議員賜村：

依照契約，目前看起來，有沒有明顯違反契約內容？要不要終止契約？你不要告訴我還要再來檢討。從 4 月到現在，那時候你在這個職務嗎？沒有喔！吳代理局長在不在？局長，你看，環保局就是這樣處理，該負責的不負責。對於你當局長，我再重申本席對於你的立場，你的專業和態度，本席肯定你。說實在話，我手摸我的心臟，我肯定你，但是你就任 2 個月了一直無作為，你針對這是個弊案，這方面他們有討論、研究過，也問過律師，這事情從 4 月份第 2 期就發生了，一、二、三加完，第四季我就開始揭發這個案了。10 月份他不敢終止，為什麼不敢終止？他終止表示他 10 月份向前推，都是違規，為什麼不是 10 月份才發生的？包括從來沒有去過末端，就是去桃園那邊稽查送去的廢棄輪胎有沒有再利用？從來沒有去過。我 4 月份揭發時，他說去兩趟，那兩趟也沒交出正確的量。對於得標廠商 A 廠商有送給你那些量嗎？他說他沒有辦法提出來，那是商業機密，環保局的科長在議事廳公然回復我說，那是商業機密不能回答。你標給他的東西，他要錢給你，你既然說他沒辦法回答，就這樣草草了案。我最後再要求局長，下個星期一能不能把這個案做個完整的報告和處分，交到本席這邊並在議事廳公開報告，可不可以？

環境保護局張局長瑞璋：

我可以做報告。

韓議員賜村：

可以做報告，要不要處分？

環境保護局張局長瑞璋：

我看報告。

韓議員賜村：

做報告如果有弊案，發覺是人謀不臧、官商勾結，你要不要處分？不處分嗎？不處分，局長，你就自行下台，你認為你不適任這個職務嘛！就不要站在這個位置，未來陳市長期待很多改革的環保局業務，你卻在那邊沒有作為。市長今天如果聽到本席的質詢，我想他也心有戚戚焉，他也很感慨，為什麼環保局這麼沒有能力！你要不要處理？兩個選項，你處理就是違法嘛？…。〔可以。〕…。

主席（李議員順進）：

謝謝鄭光峰議員和韓賜村議員的質詢，下一位請登記第二次發言的黃議員明太質詢，時間 10 分鐘。

黃議員明太：

延續剛剛的話題，我想環保局是一個長期讓人家質疑的局處，我們張局長剛到任，說實在，我們現在叫你 3 天、2 天去把一個案子查清楚，我想也不太可能，但因為事關重大，應該在一個期間，如果真正要查，在一個期間應該要有水落石出。如果有弊案，該懲處要懲處。剛剛韓議員說星期一，可能有一點太高估局長的能力，4 月份又不是現在這位局長當局長。這個是題外話，不是我要質詢的重點。

我請問路竹掩埋場，到底什麼時候會滿？你要讓我們市民知道，知道未來它的垃圾，一定會大漲，環保局能不能給我一個答復？請回答。

主席（李議員順進）：

請局長或主管科長答復，請局長。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝。路竹掩埋場，現在剩下大概 1 到 2 年的時間。

黃議員明太：

1 到 2 年的時間嘛！總共有 4 個焚化爐，那為什麼只讓台糖、岡山本洲只進一半，其他全部可以進？

環境保護局張局長瑞璋：

這是台糖公司在二十年前簽約的時候，他們的飛灰固化物本來就是要自行處理的。

黃議員明太：

當時的飛灰固化物的處理價格跟現在的處理價格，是天淵之別，對整個高雄市民是一件很不公平的事情，所以我們全部都讓它進到這裡。當時是 4 個焚化爐統統不能進路竹掩埋場，還是只有台糖這個焚化爐不能進路竹掩埋場？

環境保護局張局長瑞璋：

當時我來的時候，已經被禁止好幾年了。

黃議員明太：

我知道，4個爐子只有這個爐子不能進嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

後來我才開放，讓它繼續進場的。

黃議員明太：

對，我知道，之前我就跟局長反映，在吳局長的時候，我說你不讓它進，你要考慮後果。他還曾經答應我，他是嚇嚇他們而已，但是這一嚇，真的這樣做了，整個價格抬那麼高。我們那邊的鄉親要找別的清除業者來清，對不起，他們沒有額度，這個額度聽說有很大的問題，都是集中在幾家業者的手上，其他的只能分那麼一點點。為什麼只有本洲被排除在路竹掩埋場的…，固化物進來，只有它不能進來，你們有沒有考慮因為這樣子，對北高雄鄉親處理的費用會提高很多，有沒有考慮到？

環境保護局張局長瑞琿：

當時就是有考慮到，所以我才會讓他們再繼續進場，而且當時已經發包了…。

黃議員明太：

局長，我現在是問之前的決策過程，可能你不清楚，我請科長回答，好不好？

主席（李議員順進）：

請科長答復。

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

當時就是因為掩埋場的容量會越來越少，所以如果要考量掩埋場，我們要讓4個焚化廠可以繼續營運，然後讓它的飛灰固化物…。

黃議員明太：

這個我知道，你們不知道這個樣子會大漲價嗎？

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

那時候是有考量有這個可能。

黃議員明太：

那為什麼犧牲我們北高雄，我們北高雄都不是高雄市民嗎？張局長就任以後又把它開放回來。現在回不來了，因為他們已經跟人家簽1萬噸了，高雄市政府要不要補貼我們被害的鄉親？要不要編列一筆預算來補助我們的垃圾處理費？多出來的部分高雄市也要付，憑什麼讓我們北高雄的鄉親來付，為什麼？這是什麼道理告訴我？我們付的心不甘、情不願，我能不能告高雄市政府瀆職？你們知不知道末端的消費者是誰？我們高雄市民呢！你們做這種決策是棄我們北高雄的鄉親不顧嗎？還是剛剛韓議員講的，這個是弊案？局長，我認

為這個也要追查，整個決策的過程真的是荒腔走板，難怪高雄市環保局一直被存疑。這 4 座焚化爐，唯獨岡山這座不能進去，就是你們說這座掩埋場 2 年內會滿，我們後續怎麼處理？有沒有後續的計畫？這個請局長回答，好不好？

環境保護局張局長瑞璋：

我們未來針對阿蓮、路竹掩埋場就會再做活化，還有燕巢三期，我們會再做一個環評開發。

黃議員明太：

對啊！我也知道這個活化是我們未來的一條路，因為要開闢根本不可能，所以只有活化嘛！既然後續的路統統已經有著落了，為什麼獨獨不讓台糖進？後續我建議這 4 座焚化爐不要再委外了，因為商人有商人的立場，台糖雖然是國營企業，但是他們也有營利的壓力，他們也必須要賺錢。這個以一個企業經營來講，我這個因素造成讓你的成本大增，我做了錯誤的決策，因為他們還可以再透過民意代表也好，來跟高雄市環保局協商，他還有挽回的機會，他們沒有這樣做，他們就白白犧牲我們鄉親的福利，要等到我來提出抗議，然後環保局才再開放讓他進去。漲價都漲了，誰來補貼？我總質詢也要要求陳其邁市長，編列一筆預算來補貼有進岡山焚化爐的鄉親，這樣才合理，對不對？不然我們的損失誰要賠償？誰要賠我們？還是我去按鈴申告？我講的是不是事實？科長，我講的是不是事實？局長，我講的是不是事實？損害北高雄鄉親的權益，誰要賠償？誰要來賠啊？大家哀鴻遍野，原本 1 個桶子 1 個月 5,000 元，現在漲到 1.5 萬，這個要算誰的？高雄市政府要編列一筆預算來做，這樣好不好？這樣可以嗎？

主席（李議員順進）：

請局長答復。時間再給 1 分鐘。

黃議員明太：

沒有人敢回答，倒楣的是我們北高雄的鄉親，這個公道我會跟市長要回來，我絕對會跟市長要回來。我想你們沒有人敢做決定，這個是既成事實，一個月垃圾處理費從 5,000 元到 8,000 元又漲到 1.5 萬，這都是事實。再回過頭來說，人家說因為他的決策錯誤已經簽 1 萬噸了，這 1 萬噸一定要讓人家進去燒，受損失的又是我們北高雄的人，而這些損失都沒人賠償，政府做錯事就要負責，不能說不賠償，我要求一定要賠償，總質詢我…。

主席（李議員順進）：

謝謝黃議員明太的質詢，也謝謝環保局，辛苦了，請坐。下一位請登記發言的陳議員若翠質詢，時間 10 分鐘。

陳議員若翠：

非常謝謝我們的主席，我第二次發言。衛生局黃局長，我必須要講，我剛剛的質詢時間，對於你回答我的態度，我真的非常沒辦法接受，因為你身為衛生局的局長，本席在問你的時候，一些質詢的答詢，你不是不知道，就是不清楚，就是沒記下。所以剛剛我私底下有跟聯絡員要一些資料，我在這邊要重複的再講，我們議員在議事殿堂裡面，我們是負有選民給予我們的職責，就是來監督、來督促我們的市府，我們不希望我們的官員是一副事不關己的傲慢態度來回復我們，這一點我必須要表明清楚。不然的話，我們要這個衛生局何用呢？要衛生局長何用呢？好不好？在這裡我要強烈的提出來，你剛剛的一個答詢，在我 10 分鐘的時間裡面，跟你做這方面的一些交流上面，對你這方面的態度，我真的覺得沒辦法接受，好，謝謝。局長，你請坐下，因為我要把我的時間來質詢有關高雄市治安情形進行的這方面。

小時候我們都常常看到在電視裡面有講過「深夜問題多，平安健康回家最好」，我要提的是，城市的健康、城市的治安好不好？就像我們今天提的攸關市民對於我們生活環境優劣的影響跟觀感。光復高雄後 2 個月了，剛剛有很多議員也提出來，現在高雄街頭非常的不平靜，這 2 個多月以來，有很多街頭的一些情況，到底原因是什麼呢？我想眾說紛紜，我還是很肯定警察局在這個部分打擊犯罪，維護我們治安這方面的戮力。但是對於高雄街頭的一些不平靜，我待會會放一段影片，到現在網路還在流傳，局長，網路還在流傳這個影片，來我們放一下，我不曉得你有沒有看到？我們放這個影片，到現在網路還在流傳街頭暴力，光天化日之下就鬥毆打得頭破血流、血淋淋的，問了一些問題說是因為喝醉酒，白天可能喝醉酒看不順眼，所以就可能產生這方面互相的一些言語不合之後，就打起來了。局長，我們今天要討論的，還是在於這種所謂的街頭鬥毆的暴力事件，怎麼樣去預防它？怎麼樣去排除它？這個才是我們關心的，對不對？

局長，這個部分我必須要來問，我們的市政府說「緊！緊！緊！」，我們有快打部隊，警察要快打，鬥毆要快跑，民眾就要快閃啊！光復高雄 2 個月了，我們要的幸福城市呢？這個部分，如何排除危險？我還是再一次的講，我關心治安，我也支持警察，我們預防犯罪不是只有靠抓人。局長，這個部分你也是刑大警察，有這樣的專業背景，局長，昨天警察局有給我 1 份統計，我是認為有美化的嫌疑，為什麼呢？因為我調的是今年跟去年 8 月跟 9 月的街頭暴力事件，今年 8 月、9 月街頭暴力事件，我們可以看到比去年還少，去年大概加起來有 27 件，今年有 6 件而已。當然我後來有去問，主要是因為去年是用社維法，所以件數統計多，今年 1 月起是全國用刑法第 150 條來辦件，所以件數比較少。局長，是這樣嗎？我讓你來回答解釋，好不好？

主席（李議員順進）：

請劉局長答復。

警察局劉局長柏良：

謝謝主席，謝謝…。

陳議員若翠：

我想有必要讓大家知道，不然的話，大家會覺得怎麼去年跟今年差那麼多，大作文章。

警察局劉局長柏良：

因為也就是今年 1 月 15 日，給我一點時間說明一下，今年 1 月 15 日以前，街頭鬥毆是傷害罪，在傷害罪的時候是告訴乃論，不告就算了。後來我們覺得這樣不行，我們為了要整飭治安，如果不告，我們就用社維法來辦，罰 2,000，但是覺得這樣還不對，所以整個中央政府就在修這個法，修了第 149 條和第 150 條，很明確的告訴大家，聚眾三人以上，在公共場所聚眾鬥毆的話，就依第 150 條…。

陳議員若翠：

所以刑法第 150 條是從今年的 1 月初開始嗎？

警察局劉局長柏良：

今年 1 月 15 日公布，1 月 17 日開始生效，所以我們今年的數字就是完全用這個來做。因為今年跟去年，老實講不能比，因為是不同的法，但是由於問政需要，我們就拿來比較，在此特別說明。

陳議員若翠：

好，謝謝局長。我想這個就像我剛剛講的，有必要讓大家知道。不然如果我們不知道，因為之前是社維法的部分，今年適用刑法第 150 條來辦理的話，我們會覺得怎麼差那麼多？你看我們 8 月份才只有 1 件的發生數。所以這個部分要透過局長的說明，讓我們的市民更加的清楚，不要以訛傳訛。謝謝局長。

我想我還是重複的要肯定一下，我們這 2 個月因為迅速的破案，對於警方打擊犯罪、維護治安的決心，我還是予以肯定的。但是治安真的不是玩政治的數字跟統計的遊戲，所以我想這個部分還是在於我們市民親身感受到安全，這個感受才是最實際的，我相信局長你絕對同意。

我還要提到的是去年因為有發生舞廳外面誤殺的案件，所以我們對於高雄的治安，很多的市民其實都會更加的關心跟注意。去年高雄被幾個議員和「1450」說我們高雄是暗黑城市，是黑道治國，之前那個直播主連千毅聚眾鬥毆的事件，也被我們的內政部長徐國勇拿來說，污名化我們高雄治安敗壞。局長，我認為這個以後我們要澄清一下。現在陳市長來主政了，我們高雄市的治安，要

讓它好還要更好，對不對？局長，我相信你也同意。基本上，治安就是基本功，我現在打 59 分，還有努力的空間，因為才兩個月。局長，我相信這個部分就像你講的，我們對於街頭鬥毆是零容忍，這個非常好。但是我也必須要提醒，局長，看起來你對街頭鬥毆是零容忍。但是你對部屬的零容忍，我們這個月也看到因為有一些治安狀況的問題，這一個月有偵查隊長、所長換人、分局長調位的情況，我想出了事由底下扛責，真的多少會引起我們基層的士氣，在這方面的有一些反彈和受到打擊。我想我也必須要提醒局長，雖然陳其邁市長說該換就換，當然在這個立場上面我們要去貫徹，但是感覺真的是這樣嗎？局長，警政是一條鞭，我相信局長你是警大出身的，這個部分你不會不知道。

我還要再提到，我們回到剛剛排除危險跟預防犯罪的部分，如何有效發揮遏止街頭犯罪？我提一個部分，像我們現在街頭假日的飆車減少了，以前都會有幫眾，都是假日飆車。但是現在街頭聚眾鬥毆卻增加了，這個部分是不是可以用一些怎麼樣執法的方式，有效的方式去防制，讓街頭不會再發生這樣的事件，有更好的對策。我還要再講的是，真正要對暴力鬥毆說零容忍的是市民。所以我想要聽聽看局長，你對於這個部分，因為大家今天也提了非常多對治安相關的建議，還有希望對未來治安相關的一些預防，局長，你可不可以說明一下，因為都是發生在幫派、廟會、舞廳、KTV 等等，而現在生意也都不好，如果治安再不好，真的沒有人要到我們高雄來了。所以我想局長你一定有一些方法，尤其現在有一些科學的辦案、科技的辦案，現在手機拿起來，可能有這方面的預防，我想聽聽局長有沒有相關這方面的對策？局長，請回答。

主席 (李議員順進) :

請劉局長答復。

警察局劉局長柏良 :

謝謝主席、謝謝議員關心。不瞞議員說，我們現在正在進行一個科技的蒐證預防的工作，因為剛開始，我想到一段時間，有成果之後再專案跟議員報告。現階段的做法，我們第一個當然先弄清楚到底這個案子是怎麼發生的，鬥毆的動機是酒色財氣中的哪個因素發生的？我們 19 日在苓雅分局發生一件鑷刀殺死人的案子，就是因為 3,000 元，嫌犯跑到他工作的場所去要錢，他動怒，覺得沒面子，就這樣殺人了。這個個案我們把它分析，以及現在發生這麼多的案子我們累積起來，我們要事先把逮捕的這些人蒐證建檔。我們會清查他有沒有幫派的背景，有沒有惡意行為的對象，還是親戚打架，都有不同的狀況，我們把每個案子都建檔。對於發生的地點，我們也建檔。所以對於人的蒐證跟業者的部分，我們就要求他要做好自主管理，你拼經濟，我拼治安。你業者做不好，我們當然就強力的行政干涉，甚至犯罪偵查來針對你。你做不好就不要做了，

免得你變成我治安的破口，對於我整個治安是負分的，我們當然不容許你這樣子做，這是不負責任的做法，這是我們的想法。

假如發生案件之後，我們一定第一時間趕到現場做壓制。假如人不在現場，我們在最短的時間之內蒐證逮捕，我們最近幾個案子都是 4 小時、6 小時、7 小時之內就逮捕。逮捕到案之後，我們再做清查，這是剛剛所講的清查的部分。假如這是屬於幫派的，我們就要向上溯源，對於他的老巢再去蒐證。以 7 月 31 日左營分局那個案子為例，我們 3 天內就把 11 個人都捉到，但一個星期之後，我們對他的茶行進行搜索，抓了 196 包的毒咖啡，現在這間茶行也關掉了。我們再追常常在茶行聚眾的其中一個也是通緝犯，槍擊通緝犯，他在外面也在管事，我們就往上再追上去，也把他捉到了。所以我們的想法是說，我們要讓社會知道，不是你打打架，跟去年一樣傷害和解就算了。我們要把原因弄清楚，尤其是組織犯罪這一塊的部分，我們絕不鬆手，往上追。我們希望用這種一而再，再而三的強勢作為，讓其他旁邊看的人知道，警察局不是開玩笑，不是跟以前一樣和解就算了。

我在業務報告有提到，有一部分的案子送到地檢署，有 20%是不起訴。當然可能是跟我們蒐證不完整有關，也可能跟新法剛適用不足有關，我們現在針對這個，希望用法的問題來壓制，讓其他人不要來做這個事。這個長期的問題，我們現在慢慢來做。這個問題不是只有我們高雄，為什麼修法？是全國性的問題，所以中央在修法。以上跟議員補充，謝謝。〔…〕謝謝。

主席（李議員順進）：

謝謝陳議員若翠的質詢。下一位登記發言的是林議員智鴻，質詢時間 10 分鐘，林議員，請發言。

林議員智鴻：

我們平常在城市中有很多的災害、災難，我們的消防弟兄出生入死，在第一線照顧整個城市的安全。我看消防法第 1 條就明文規定說，制定這個法律是為了預防火災、搶救災害、緊急救護，以維護公共安全，確保人民生命財產安全。當然立這個法，很明確就是要保障人民的生命財產安全。但是我們現行的消防弟兄，有一些業務範圍裡面，有一些都已經違背了這樣的立法意旨。

我們首先來看，第一個議題是消防栓查察回歸專業，減輕基層的負擔。我們知道全高雄市的消防栓總數是 1 萬 7,607 支，分為地上式和地下式，地上式有 7,853 支、地下式有 9,754 支，現在我們在進行消防栓查察的過程裡面，是由兩兩一組去到消防栓，開水源、拍照紀錄，回到分隊之後還要寫工作紀錄簿，上傳檢查照片至水源系統，統整問題之後請自來水公司來報修，這是目前的做法。我們稍微計算一下，兩兩一組的話，地上式的查查時間大概是需要 5 分鐘，

地下式的查察時間是 10 分鐘，換算起來，如果全高雄市 1 萬 7,000 多支全部查完就要 4,560 小時又 10 分鐘，這過程還不包括前往跟返回的車程時間，以及文書跟報修等工作時數都不含在裡面。意思是說，這些去查察消防栓安全的部分，已經占了消防弟兄在救災救難時很大的業務時間。

我們重新去檢視一下法令，消防法第 17 條有很明確的規定說，直轄縣市政府為消防需要，應該會同自來水機構選擇適當地點，設置消防栓，所需費用由直轄縣市政府、公所補助，但是其保養、維護由自來水事業機構負責。意思是說，去查察消防栓這件事情，根本就不是消防弟兄應該做的事情，而是自來水公司應該做的事情。我們目前知道其實台南市已經開始進行跟自來水公司協調，進行階段性的試辦，其中第一階段會從安平消防隊轄區的 597 支開始進行試辦，之後建立一個資料同步的平台，避免消防局所管理的數量跟自來水公司所列表的數量，有不太一樣的情形發生，這是目前台南市的案例。我想是這樣，台南已經開始率先起跑，他們開始在做了，回歸到法制面去做，我們高雄是不是應該跟上，是不是請局長回答？

主席（李議員順進）：

請消防局李局長答復。

消防局李局長清秀：

謝謝林議員關心消防栓的議題，消防栓回歸自來水公司，這個也是我上任之後極力要推動的工作之一。我目前在上任之後的 9 月初，有去消防署參加擴大署務會報，我就親自在會報裡面提出這麼一個建議，希望透過消防署，各縣市的消防栓業務都能夠回歸到自來水公司。另外一個就是，我也已經請我們業務科聯繫高雄這邊的自來水公司，就這個議題我們要跟自來水公司做一個討論，看要怎麼樣進行回歸的工作，謝謝林議員的關心。

林議員智鴻：

我希望李局長要展現更積極的態度跟魄力，大聲疾呼，這些事情都不是消防弟兄應該有的業務，消防弟兄應該有的業務是保障人民生命財產安全，應該把時間花在這上面才對，不是去查察這些自來水公司應該做的事情，應該展現你的積極態度，謝謝李局長，你先請坐，等一下我還要繼續請教消防隊的問題。

再來，一樣是回歸到消防弟兄是保障人民生命財產安全的主要意旨之下，其實消防弟兄他們也是人、也是生命、他們也有家人，他們其實很擔心出勤的時候，會不會因為一些事故因素而沒辦法回家，所以消防弟兄的家人都非常擔憂這些事情。我們看到今年年初的時候，鳳祥消防隊翻車的事件造成有些同仁傷亡的情形，其實讓人家感到非常痛心，所以怎麼樣讓消防弟兄可以安全回家，這是一個必要的課題。我們去看統計數字，從 100 年到今年 6 月，高雄市各大

隊裡面發生的車禍次數就已經有五、六十件，總括起來整個高雄市有 271 件，其中第三大隊是屬於鳳山的一部分有 62 件。因為消防弟兄要安全回家這件事情，是全台灣每一個城市都很在乎的事情。

我們知道現在消防車既有的部分都沒有反光條，但是像其他縣市，譬如新竹縣開始做反光標識，台中市有做閃燈反光條等等的，台北市也有做一些英式巴騰堡格紋反光條等等，這些其實都是我們可以增加在行車過程或在執行業務過程避免其他車輛碰撞，可以增加辨識度的一種做法。我們現在看一下高雄市的部份，我們從數字來看，全高雄市目前消防局所管轄的車輛有 421 輛，反光標識車輛只有 14 輛，意思是說，只有 3% 有貼反光標識，目前這麼低的數字，我們希望可以加強，是不是可以請局長回答，怎麼加強？什麼時候開始執行這件事情？請局長回答。

主席（李議員順進）：

請李局長答復。

消防局李局長清秀：

的確加裝反光標識，可以加強我們同仁行車的安全，這個部分沒有錯。我們從過去到現在只有安裝 14 部，這個議題我們現在也非常的關心、也持續在進行。我的方式就是兩種，一個就是我們之後會極力爭取預算來做這個工作，另外，像我們現在第五大隊所轄，因為有一些熱心人士、團體，他們已經針對我們第五大隊所屬的第一線車輛，現在正在進行安裝當中，這個當然我要感謝很多的善心人士。所以我們初步的計畫，就是第一梯次的第一線車輛，就是比較經常出勤的車輛，我們計算了有 193 部，我們第一階段先從這個部分來著手，我們會持續來繼續努力。

林議員智鴻：

有多少部？

消防局李局長清秀：

193 部，感謝林議員的關心，謝謝。

林議員智鴻：

好，我希望局長要展現積極的態度，不管是跟市府爭取預算，或是跟中央爭取預算也好，或是民間大家幫忙也好，這些東西才是讓消防弟兄可以安全順利回家的方法之一，謝謝。

另外，這一本是 108 年度高雄市總決算的審計報告，裡面看到近 3 年來火災次數及傷亡民眾均呈現增加趨勢，106 年至 108 年設置住警器的戶數呈現下降趨勢。我們之前在三民區有發生過高醫前院長他們家火警的部分，當然造成大家很難過的新聞事件，當時也特別強調要加強提醒民眾，未裝住警器要加強宣

導。我們從數字上來看，我們知道說，106 年到 109 年火災次數，分別每一年都 2,000 多次，當然今年統計到 9 月是 2,200 次。我們算一下月平均，就是高高低低，像從去年到今年有逐步上升的趨勢，這是從現在你們的統計數據上看來，每月平均從去年到今年是有上升的趨勢。從死亡人數跟受傷人數知道，今年 1 到 9 月的統計數字就逼近了去年的數字，所以代表火災造成的受傷、死亡都是一個家庭最大的傷痛。

所以我想要特別就教的是，我們怎麼樣增設這個住警器，還有讓宣導更便捷化、安裝更便利化，我們在基層一些婦宣團隊聽到，他們可能去宣導的時候，家戶不一定想要裝、或是裝了不方便，或者覺得去安裝的時候穿很正式的制服，很不便捷的感覺，都希望有一些更輕便的團體服之類的，這是一個部分。也有人認為去宣導的時間都是在平常日的晚上，大家不一定有空，大家參與的意願都很低的情形，是不是有可能變成在假日的時間來…。

主席（李議員順進）：

時間再 1 分鐘。

林議員智鴻：

謝謝主席。就是說這些在第一線幫忙做防火警宣導的朋友們，他們都有這樣親身的感受，包含剛剛講的衣服更便捷、宣導時間可以調整等等的，是不是可以請局長做一個政策的宣示，怎麼樣的具體措施，讓家戶增加安裝住警器的意願可以提高？現在內政部跟地方好像都有補助一個的問題，其實廚房跟樓梯間都可能是火災發生的熱點，怎麼樣來增加這部分？請局長回答。

主席（李議員順進）：

請局長答復

消防局李局長清秀：

的確剛剛林議員的數據沒有錯，我們今年的 1 到 9 月份，發生火災傷亡跟死亡的件數，已經逼近去年。這個也代表未來有很多方向值得我們要去努力的。所以剛才提到增設住警器的這個部分，我們就是以高雄市整體，包括大樓在內，所有 110 萬戶的安裝率，我們已經有達到 80% 左右。但是針對一般的平房還有透天住宅 5 樓以下的建築物，從 103 年開始推動這個住警器政策一直到現在，我們透過預算還有民間捐贈，有將近 10 萬顆，現在安裝率 59.5% 左右。所以這個部分我們還要持續宣導，火災這個部分在未來這幾個月，我們持續要更努力的就是說，我們除了要透過各種場所、公共場所加強宣導之外，也要去加強他們的員工自主訓練，就是提升員工他們自己火災防救的能力，這個部分就非常重要。

最後一個就是我們在宣導部分還要再去加強，宣導的部分除了剛剛議員有提

到就是，我們有借重婦宣團隊做宣導以外，我們也透過跟媒體，還有包括像 YouTube，很多種傳播工具，我們製作影片也好、製作影音也好，這個部分我們也在加強多多的宣導，能夠讓更多的民眾擁有更多的防火意識，希望透過這些手段能夠來降低火災發生的次數。謝謝議員。

主席（李議員順進）：

謝謝林智鴻議員的發言。下一位請登記第三次發言的韓賜村議員質詢，時間 5 分鐘。

韓議員賜村：

謝謝主席。環保局 109 年度廢棄輪胎標售案，從第二季 4 月份本席提出質疑，環保局科室主管包庇，吳代理局長吳家安調到毒防局，一直也不作為。那個政治混亂的期間，代理局長沒有作為，官官相護，到現在已經 10 月了，讓本席很痛心。假如每一個局處都像環保局這樣，高雄市政府就不用動了，要關起來了。我剛才在比喻警察局，警察局長本身做局長，如果像環保局的首長這樣的作為，高雄市的市民就危險了，生命財產沒有保障了。因為有這種局處的局長跟科室的主管，官官相護、利益勾結，十幾年來就是這樣在做不法的事情，太可惡了！局長，我期待你能大破大立，星期一不交出所有處理的名單，不管是調離非主管職務，還是要怎麼處分。星期一不給個交代，局長你就自請處分，本席沒有意見，去跟市長報告一下，表示你沒有這個決心，也不敢大破大立。如果本席提出的有任何冤枉事宜，本席願意登報表示抱歉，對高雄市政府、對環保局、對科室主管，表示抱歉之意。如果有的話，環保局再不敢有作為，但我不是講所有的環保局人員，一小部分的膽大妄為，以前的科長承辦的，竟然在議事廳回我依法辦理。依法辦理是從清潔隊的數量、廢棄輪胎，送到資源回收場，依法辦理送到了。沒有依法辦理去追末端，有沒有資源再利用？沒有，燒掉了。請他交出貨運送單，多少量給 B 廠商做末端處理，這麼簡單的事情，不處理，商業機密，移送檢調的內容，請拿一份給本席，也說不行。偵查不公開，全部是官官相護、互相包庇，膽大妄為。代理局長吳家安你雖然坐在毒防局那個位置，你也要負責任，你不要以為到那邊就沒有責任。總質詢、部門質詢一再跟你提起，這已經是非常嚴重的一個弊案了，不處理，讓它燒。環保局去開石化廠商安全閥跳脫，加重處分 500 萬，可不可恥啊！每年自己燒的 2,000，每年燒掉 2,000 噸的廢棄輪胎產生戴奧辛，自己不處理，刮別人的鬍子最內行。下一次如果到林園大寮去開罰單，我請你們自己也先吃上一張最少 500 萬的罰單，再來開別人的，我講這樣合理嗎？

局長跟科長你們兩位請站起來，答復我剛剛針對標售輪胎案，當時的科長有沒有違法、有沒有包庇廠商？請在議事廳做最後的答復。讓本席這樣一連串的

質詢，能夠得到一個答案，科長跟局長請答復。

主席（李議員順進）：

請局長、科長答復。

韓議員賜村：

局長先答復好了。

環境保護局張局長瑞璋：

我已經請副局長還有相關科室，現在在做討論，會提出相關的報告。

韓議員賜村：

為什麼現在才討論？我從部門質詢 4 月份…。

環境保護局張局長瑞璋：

之前就有討論過了，但是剛剛韓議員有說星期一再提出報告，所以我現在叫他們把報告再重新更新。

韓議員賜村：

這是一個簡單的邏輯，這不是工程弊案，要去挖起來看鋼筋埋幾分的，或是水泥有多少強度要檢驗。這是一個廢棄輪胎標售案，有沒有…。

主席（李議員順進）：

時間 1 分鐘。

韓議員賜村：

這很簡單的一個邏輯，要花 4 個月、7 個月的時間嗎？局長，2 個月上任了沒有作為，星期一可以做出完整的報告處分，請回答好還是不好就好了。

環境保護局張局長瑞璋：

會提出報告。

韓議員賜村：

好，最後請科長，科長你剛接這個職位，我也不知道你剛接這個位置，因為你站起來，不是我之前質詢的科長。你接了之後，你認為本席一連串的質詢，認為這樣有沒有所謂的不法或弊案，或是稍微有一點瑕疵，請回答有或沒有就好，有沒有？

環境保護局環境衛生管理科楊科長宇傑：

我們還是要去了解一下整個契約的內容。

韓議員賜村：

這個科長也不適任，科長你坐下。這個完全是所謂的官官相護，你當了新的科長，A 到 B 沒有送到，你竟然在打迷糊仗，你這個科長也不是那麼…。

主席（李議員順進）：

謝謝韓賜村議員的質詢。為期兩天半的警消衛環部門業務報告與質詢即將結

束，這兩天半以來，本會許多的議員對於警消衛環委員會五個局處，所有的工作同仁在推動業務與辛勞的這種工作的基礎上，有很多的肯定，但是也有提出很多深入的檢討與問題的反映。我想這個具體改善的建議很寶貴，期許我們衛生局、環保局、消防局、警察局、毒防局，能夠繼續努力的推動相關的工作，造福本市的市民。對於本會議員所有提出的建議，也要充分的重視，全力的去落實與改善，對於議員的要求，能夠盡力的達成。警消衛環部門業務報告與質詢到此結束，謝謝大家，散會。（敲槌）