

三、第 3 屆第 4 次定期大會第 11 次會議

（中華民國 109 年 10 月 21 日上午 9 時）

交通部門業務質詢

主席（黃議員香菽）：

開會。（敲槌）上次會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱，有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，上午的議程繼續進行交通部門業務質詢，現在請登記第一位發言的王議員義雄發言，時間 15 分鐘，請發言。

王議員義雄：

這一、兩天，我們在議會，議員質詢的焦點都是在捷運工程方面，卻忽略了我們在交通安全方面。在電視媒體上面，我們經常看到一些交通事故，本席先請教交通局，本席接獲多起市民投訴，提及重型機車行駛的時候，任意穿梭在汽車道和機車道之間，雖然是擁有如同汽車等級的排氣量與馬力，但是騎士們卻仍然用傳統機車的騎乘模式竄來竄去，任意變換車道，險象環生，而且重型機車在高速行駛的時候帶來的噪音，更是不同凡響。

有關白色牌照輕型機車在市區的速限多少、黃色牌照和紅色牌照重型機車在市區的速限是多少，這三種機車在市區行駛是否有噪音管制的問題，是多少分貝，還有胎紋檢測的認定；對於沒有牌照的電動自行車如果發生交通事故的時候，一些責任歸屬，而且需不需要戴安全帽，本市是否訂有相關嚴格的道路行駛管理規則或是罰則，以及設置監視系統等可行性？請局長簡單答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

針對重機的部分，因為它被視為汽車的車種看待，所以在道路的路權上，他不能任意穿梭，這個純粹是違規行為，警方是可以取締的。在速限部分，因為它是依照汽車的速限，所以在市區道路，一般都是 50 公里；如果你是標準的白牌機車，就是輕型機車的話，它的速限在慢車道就是 40 公里，這個在道安規則上是有很明確的規定。

另外就是現在多了一種，叫做電動自行車，它的車型很像機車，可是它是沒有牌照的。這一部分其實交通部也理解到它事故的發生率已經呈現一個成長的趨勢，所以目前針對騎乘民眾的年齡有限制之外，也規定一定要配戴安全帽。它下一步的階段，現在正在做一些法規修正，希望能夠納入牌照管理，所以交通部已經正視到這個問題，也在想辦法解決中。

王議員義雄：

像重型機車，他們排氣管的音量非常大，尤其是夜間在重要道路，在市區裡面，聲音非常大，尤其是在夜間，真的不勝其擾，所以交通局對於這個部分，是不是一定要做一个什麼樣管制的作為？

交通局張局長淑娟：

有關噪音的部分，其實是在我們環保局那邊，我們再跟環保局來研究一下有沒有相關的法令依據可以去進行相關的管理或是取締。

王議員義雄：

好，謝謝。本席還要跟交通局研討一個問題，就是在左營蓮池潭旁邊的明潭路和蓮潭路路口交通動線的指示標誌，本來是四線道，其中一邊的兩線車道被封閉，未來將做為計費停車場，變成來回的雙向道，道路型態非常特殊，經常造成用路人誤駛進入逆向車道。我們從這個圖片可以看得出來，特別是不熟悉路況的外地遊客。建議交通局要加強停車場的動線規劃，並妥善規劃道路指示標誌和標號等設施的明確性，請問交通局局長，你的看法如何？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

因為議員對於這一塊的停車管理一直很關心，所以經過幾次會勘之後，目前在左側，因為它是屬於公園用地，所以已經劃為停車場。另外，在右側部分就是維持車道的使用，這些計畫在 8 月底都已經完成了。

王議員義雄：

什麼時候？

交通局張局長淑娟：

8 月底。

王議員義雄：

是規劃為一個停車場的那個嗎？

交通局張局長淑娟：

就是左側是停車場，對。

王議員義雄：

到現在已經幾月了？

交通局張局長淑娟：

對啊！已經…。

王議員義雄：

反正現在那個地方真的非常凌亂，說實在話，一些攤商，攤販、機車、汽車，

都停在停車格那邊，占用、占為己有。

交通局張局長淑娟：

因為我們現在是開放為公共停車場，占用的部分，其實之前市府有相關的分工，我們會會同警察局及養工處，然後針對違規的行為去做一些處理。

王議員義雄：

因為每到假日，這個地方交通真的非常凌亂，真的非常危險。〔是。〕那個地方，說實在話，旁邊就是孔廟，也是一個觀光的地方，如果你這個地方沒有改善，到最後這個地方真的是變成一個溫床，說實在話，人家不喜歡往那個地方去買菜、買東西。

交通局張局長淑娟：

因為我們 8 月底已經完成一些改善了，如果還有一些需要再進一步改善的地方，我們會後再跟服務處這邊去辦個會勘，看還有什麼問題我們可以繼續再做一些改善。

王議員義雄：

關於這一些違規的攤商，而且一些交通的方面，尤其是圖上標示「此處為停車場」那個地方，你看，非常凌亂！〔對。〕對於這個，我希望交通局這邊要趕快做一個規劃，要不然的話，現在 10 月了，那明年呢？

交通局張局長淑娟：

向議員報告，已經規劃完成，也都改善好了，就是那邊已經…。

王議員義雄：

改善了還是一樣啊！到明年，春節又要到了。

交通局張局長淑娟：

現況是違規的行為，因為停車格都已經劃設上去了，之前市府就已經有分工，這一塊是公園用地，所以我要由養工處和警察局，以及交通局會同，三方要去做一些違規的取締。

王議員義雄：

你們沒有一個很強烈的作為，我們下面的基層單位，警察同仁在執行真的非常困難，上一次有一些攤商，他們為了占地方而互推對方，就把我們的警員毆傷了，我還帶了水果去慰問，像這個狀況，長久以來都是這個樣子。

交通局張局長淑娟：

因為那一塊是公園用地，所以就是有一些介面需要處理，這部分我們會再跟相關單位協調。

王議員義雄：

我要跟局長再報告一件事，剛才我所提的這個停車場是屬於公園綠地，並非

道路用地，是否涉及地目使用地變更的問題，也提醒局長，會後與工務局儘快研商，來確認。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

王議員義雄：

在觀光局的業務報告中提到多項振興觀光、強化經濟的規劃，本席表示肯定，也要就其中的幾項工作提出建議並與局長討論。本席想請教局長，在這麼多規劃當中，除了輔導原住民及偏鄉地區的民宿就地合法化的項目之外，是否還有與原住民相關的規劃措施？請局長簡單答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

對我們所有原民的朋友，其實大家都是一視同仁的，我們所有的觀光點、觀光路線、觀光設計，其實都是一家人、整體設計的。特別跟原民會，在今年，市長有交代，觀光局跟原民會從此以後要展開兩個局處密切的合作，所以這個部分在未來，原民會對所有原民辦的活動，觀光局都會全部同步參與。

王議員義雄：

我在這裡跟局長說，前任韓市長重視我們的產業行銷，有一句經典的口號，就是「貨賣得出去，人進得來」，我們要用現在的版本，就是「觀光行銷出去，人進得來」。我希望觀光局在這個地方要念茲在茲，希望我們在地，尤其是原鄉的一些產業要行銷，怎麼行銷，希望觀光局在這個部分…。上一次我在教育委員會也提了，希望新聞局對於我們三個原區，像齊柏林導演，非常有名，希望能夠把我們三個原區行銷到全世界。除了高雄以外，還有台灣地區，還有一些國際的，希望能夠把這些資訊行銷出去。這個部分，我希望觀光局對於三個原區一定要行銷，要不然的話，人沒有辦法進去，真的說實在話，很可惜！

另外，本席想請教局長，研究一下未來在辦理元宵節燈會，或是萬年季，就是民政局主辦的活動，能否擴大規劃我們原住民公益攤位的數量？據本席所知，這些活動都是委外辦理的，將來在招標契約上面是否要明定公益單位的數量，甚至規劃攤位的專區，增加我們原住民及弱勢族群的參與機會？請局長簡單答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

這個部分沒有問題，我們會研議來增加。

王議員義雄：

是，謝謝。像今年觀光局辦的元宵節，原住民的攤位真的非常少，我是延續這一切的概念，希望觀光局在這個部分，以後多增加我們的攤位，也可以設一個專區在裡面。

早年蓮池潭是一個景色優美的地方，更是遊客常去的一個好地方，也是愛好運動和垂釣者的好地方，在都會區是唯一的人工湖泊。今年觀光局規劃蓮池潭垂釣區域是一種美意的構想，但是近幾個月來發現，愛好垂釣的人士不往那個規劃的區域來垂釣，蓮池潭周邊到處都是一些垂釣的人士，甚至停放機車嚴重，造成綠地變成旱地，也沒有人管理，一到週日衍生出的垃圾，更真的是到處凌亂不堪，本席希望觀光局能夠加強該地區環境整理與機車停放管理的工作，請局長簡單答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

這個部分我們會再度加強勸導，真的如你所說，我們開放釣魚是一個美意，許多釣客也有這樣的需求，但是他們都習慣一邊釣一邊抽菸，並且亂丟菸蒂。

王議員義雄：

沒有錯！

觀光局周局長玲玟：

所以這個部分，我們目前是以開勸導單為主，接下來，如果他勸導不聽，我們可能會進入罰單比較嚴格的這個部分，我們還是會加強勸導，周邊環境我們也會多加強人力來巡邏維護清潔，謝謝。

王議員義雄：

好，謝謝局長，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝王議員義雄。接下來請王議員耀裕質詢，時間 15 分鐘，請發言。

王議員耀裕：

有關今天本席所提出的交通部門業務質詢，內容當然也有捷運，也有交通局，也有觀光局的部分，所以也請我們各局處針對本席所提的來做一個明確的答復，而且本席是代表我們高雄市民以及林園、大寮地區所有的民眾來發聲，所以也請各局處要積極來協助。

首先談到林園捷運，這一本業務報告，當然，吳局長有提到捷運小港林園線要在 111 年下半年發包動工，這個是你們努力的目標。好，接著，衍生下來的就是你們這個計畫案，當初韓市長、韓國瑜市長他也有提出這個可行性研究，

他也列入了捷運的延伸，也就是小港到林園是紅線，所謂紅線延伸就是一車到底，同樣是一個重運量的車廂，一直到林園。在這裡，我也要請問局長，這一整條紅線，你們現在將它改成這樣，如果按照你們這一本的規劃，本來 464 億元，現在減成 238 億元。這個是用不同車廂、也是用不同軌道，等於說我們這一條重運量的，以後如果從路竹開始開，開到小港要到林園，不好意思，到小港是一車到底，但是你們林園人要在小港再換車廂，我們再坐另外一個車廂來到林園，坐那種小車廂，所以本席非常嚴重的抗議！如果在你們的規劃裡面要跳脫以前這種 464 億元的重運量，那麼本席反對！要做就把它做好啊！

接著再來看下面，這個是高雄市長補選的時候，那時候的陳市長，他還在參加高雄市長補選期間，6 月 22 日他也在林園辦了一個說明會，他也有提到這個捷運紅線延伸，「捷運紅線延伸」喔！他不是說像你們現在所做的計畫，說要換車廂喔！說要換乘那種小車廂。他說要速度更快、品質更好，連蔡英文總統也都答應這個政見，這是今年 6 月 22 日市長補選的時候。接下來，這是林立委 9 月 14 日邀集交通部研商，高雄小港這一條路線也是要採高架捷運，具有共識。好，這個「高架捷運」，不能模糊焦點啊！高架捷運和高架輕軌是不同的，你們用高架輕軌來和高架捷運混淆視聽。

再來是岡山路竹延伸線，這個我先來問局長，岡山路竹延伸，這個是用另外一個軌道、另外一個車廂，還是原有的紅線的車廂延伸過去？來，局長，你針對這個答復就好。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

王議員耀裕：

為什麼？要換車廂嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

一樣是高架捷運。

王議員耀裕：

同樣？

捷運工程局吳局長義隆：

也是高架捷運。

王議員耀裕：

對，要不要換車廂？

捷運工程局吳局長義隆：

不用。

王議員耀裕：

不用嘛！如果從小港…。

捷運工程局吳局長義隆：

同樣是高架。

王議員耀裕：

來，你先聽我說，如果從小港搭過去，要去岡山，要不要換車廂？

捷運工程局吳局長義隆：

不用。

王議員耀裕：

不用嘛！一車到底，對不對？好，請坐。像這樣，莫名其妙！小港坐到岡山、路竹，未來的規劃也是原車廂，往南來到林園，在小港還要換車廂，這樣不會太白癡嗎？這一條捷運我們等多久了，你知道嗎？等 20 年了。98 年 3 月 9 日捷運正式通車，按照你們這個規劃如果沒有延宕、經費也都非常順利，什麼時候完工？2028 年通車。縣市未合併我們就盼望，小港到林園才 11 公里，拜託幫我們完成，等多久？等到 2028 要 20 年，結果等到的是一個輕軌車廂的捷運到林園。

這一張是基隆捷運，基隆捷運現在也發生問題，本來北北基是要用輕軌規劃，現在也臨時喊停，10 月 15 日要改為捷運，它要把捷運系統結合，未來基隆捷運到民生汐止線的捷運延伸來結合，他們本來的規劃也是輕軌，你看，他們 10 月 15 日修改了。而我們還要傻傻的繼續這樣做，還要用輕軌嗎？北北基很快，基隆也說眼光要看遠，如果現在用輕軌車廂以後也是一樣，變成那條捷運大塞車，都客滿。現在這一條是台北捷運文湖線，你看車廂真的很小，不曉得當初為什麼這樣設計？文湖線的車廂真的太小了，悲劇！一直轉車，車廂又擁擠，文湖線已經通車那麼久了，它現在臨時要改成大車廂可以改嗎？它的軌道還要重做、系統也要重做，這個就是當初規劃設計錯誤，當初是怎麼規劃的？現在高雄很不簡單已經要通到林園了，你又要重蹈覆轍，要依照文湖線、依照北北基嗎？

本席今天提出的，當然我們很盼望這一條捷運，捷運要延伸，如果是原有的捷運，當初韓國瑜市長的規劃也是一樣，這個捷運目前我們在小港有一個捷運的維修機廠，你如果同一個系統、同一個軌道，當然你那個維修機廠，林園這一段也是用小港這個機廠，你現在跳脫做另外一個系統，當然輕軌車廂的系統，你在林園那裡要再找一個地方設維修機廠，讓這個車廂可以維修，何必多花這筆錢？要的話就一車到底，以後如果要延伸到屏東，如果屏東沒有意見，屏東他們想要用輕軌車廂，你們再來用輕軌車廂過去。

小港到林園，本席嚴格監督高雄市政府，一定要用原有的重運量車廂，一條

紅線，人家是轉乘才要換車廂，我們一條直線為什麼還要換車廂？很奇怪！如果我在左營高鐵站，我從台北下來提著行李，或者從小港機場提著行李到小港站，不好意思，我還要下車廂換比較小的車廂到林園，這個是什麼話！局長，要怎麼做？怎麼改進？請答復。

主席（黃議員香菽）：

局長，請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

王議員講的就是可以一車到底，然後我們整個地下到林園。

王議員耀裕：

這樣有困難嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

如果是這個方式，我們的財務不可行，如果這樣的話，目前已經退過 3 次了。

王議員耀裕：

這個是陳市長的政見，林園是捷運紅線延伸，它不是要改成輕軌車廂，蔡英文總統在王公廟發誓也有說過。

捷運工程局吳局長義隆：

王議員，如果這樣的話，財務不可行，我們告訴交通部說，林園為台灣犧牲很大，難道不能用補貼的方式嗎？他說全國一致性，所以如果這樣的話，我再報 20 次、30 次也是同樣退。我們現在面臨一個問題就是，現階段是林園有捷運的唯一契機，這一段如果過去，之後還有沒有我不知道，如果依我的判斷可能會沒有，現在變成我們要怎麼去滿足中央的規定，同時可以滿足林園人的需要。

王議員耀裕：

局長，文湖線為什麼現在已經後悔？因為車廂太小，現在你還要在林園規劃小車廂，你認為林園人不會生小孩嗎？林園的人口不會增加嗎？不會有外地人搬過來嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

這個我們有計算過，現在我們採取的不是輕運量的輕軌，我們是採取中運量，中運量本身和林園現在的需求增加 5 倍。

王議員耀裕：

如果是這樣，我們要求不要換車廂，你們要中運量、重運量不管，你們就原有從左營來到小港這個車廂可以繼續坐到林園，不要換車廂。

捷運工程局吳局長義隆：

未來的營運會發生一個情形，就是他到小港二苓站之後，他一樣等 2 班到 3 班，人數到一定的規模才有可能載。如果人數沒有到一定的規模，他用一輛車

1,000 人去載 100 人，這樣他沒有辦法營運，如果這樣的話，我們 1 年至少要虧損 6 億以上，沒有辦法營運平衡，這個根本不可能做。

王議員耀裕：

你怎麼知道只有 100 人會搭乘？你敢保證只有 100 個人搭乘嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

我們之前估算，如果 4 分鐘…。

王議員耀裕：

局長，你說 1,000 人變成 100 人，你敢保證以後只有 100 人會搭乘嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

按照我們的推估是這樣。

王議員耀裕：

我的推估是 1,000 人，還是 1,000 人繼續搭乘。

捷運工程局吳局長義隆：

如果我們 1 個小時裡面，不可能 1,000 人，林園才 7 萬人而已。

王議員耀裕：

局長，這一條捷運就按照當初市長和總統的政見，他對林園人的承諾就是捷運要快速又便捷，還要讓大家很安全，你這樣子沒有便捷，你還要換車廂，浪費時間。本席要求這個規劃案你們要爭取，不是中央說這樣你們就不爭取了，完全按照中央的意思，這樣乾脆給中央做就好了。局長，本席要求這一條捷運不用換車廂繼續到林園，這一點你要聽進去，有意見嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

如果是換車廂和不換車廂，換車廂的時間會更短，因為現在同一個月台…。

王議員耀裕：

換車廂時間會更短？

捷運工程局吳局長義隆：

對！為什麼？因為我同一個月台，來了以後，我花 20 秒走過去就可以一直到林園，如果不換車廂，我要在那裡等 2 班。

王議員耀裕：

吳局長，你們要把 464 億這個案重新評估，有沒有問題？還是要把 464 億這個案放棄？你直接講就好，我再去找市長。你說要不要就好？不用再解釋。

捷運工程局吳局長義隆：

464 億這個案不能滿足林園人的需求，為什麼？這個案…。

王議員耀裕：

你們的規劃案你要用 238 億還是 464 億？就這兩個選項。

捷運工程局吳局長義隆：

464 億也不能滿足林園人的需求。

王議員耀裕：

我不要聽那些理由，用 464 億來規劃，你要或不要？就這樣而已。

捷運工程局吳局長義隆：

要不要是要讓這個案可行，如果…。

王議員耀裕：

你講不出來是嗎？講不出來，我就找市長，不用找你。

捷運工程局吳局長義隆：

464 億這個案，第一、不能滿足林園人的需求…。

王議員耀裕：

不用再向我解釋了，我知道捷運局就是已經把這個規劃做輕軌了。

捷運工程局吳局長義隆：

不是輕軌，是中運量。

王議員耀裕：

什麼中運量！要欺騙林園人嗎？接著請教交通局，通勤自行車這個很好，未來我們要考慮到整個周邊，會後請再提供書面資料。國道 7 號目前的進度如何？這個上次局長到服務處我也都跟局長談過。另外，林園的觀光，之前的觀光局局長有答應跟我共同現勘，新來的局長到現在都不敢踏入林園一步，觀光局的聯絡員是怎麼安排的，現在換局長之後都不重視了。林園有 11 座的石灰窯，高雄最大的聚落林園鳳凰山…。

主席（黃議員香菽）：

再給王耀裕議員 1 分鐘。

王議員耀裕：

獅子喉坑道群，這個文史探勘都去看過了，這是一個非常天然、也非常難得的景觀。這個地方，未來也可以結合清水巖、海棗王，林園傳說的「海棗王」就是檳榔掃帚，這個在林園也是一個特色，可以結合清水巖的景觀。這樣帶動起來，整個龍蟠洞、石灰窯、獅子喉等等以前的坑道，看看要如何開發？還有林園海邊也有方塊海，這個和法國的南部一樣，都有這樣的特色。

主席（黃議員香菽）：

請觀光局長答復。

觀光局周局長玲玟：

謝謝議員。我在小組質詢完畢之後，會儘快的到這些地方走一走，因為這些看起來雖然不是大風景區，但是都有秘境的特質，這個都可以在宣傳上做一些

著墨。所以在小組結束之後，我會儘快到議員提到的林園會勘，再看要如何包裝宣傳，這樣好嗎？

主席（黃議員香菽）：

謝謝王耀裕議員的質詢。捷運局局長，林園線這一條昨天已經有非常多的議員都在講，包括議員提到你們要變更的話，應該要到當地去開說明會，讓民眾能夠知道。我認為小組結束之後，就趕快安排到林園去開地方說明會，看你們到底要怎麼樣改？當然如果能夠重新評估的話，按照議員的提案，我覺得應該也是林園人要的，所以再拜託一下。

接下來請宋立彬議員質詢，時間 15 分鐘，請發言。

宋議員立彬：

捷運局局長，本席剛剛看到你回應王議員，我覺得你當局長好像很驕傲，議員都還沒有講完，你就搶著回答，你有聽清楚議員在說什麼嗎？當局長不可以這個樣子，你應該聽議員講完，議員如果講得不對、他的專業性不夠，你可以私底下跟他講，結果你一句、我一句，不要老油條。捷運局長，岡山延伸線施工多久了？

主席（黃議員香菽）：

局長，請回答。

捷運工程局吳局長義隆：

謝謝宋議員。岡山路竹延伸線…。

宋議員立彬：

你說做多久了就好。

捷運工程局吳局長義隆：

有兩個階段。

宋議員立彬：

做多久了，從施工到現在多久了？

捷運工程局吳局長義隆：

你是說一階還是二階？

宋議員立彬：

現在施工的，火車站前面延伸的那一條，你不知道是嗎？那你坐下。

捷運工程局吳局長義隆：

從 108 年會做到 111 年。

宋議員立彬：

請認真一點！請問現在網路都在傳岡山捷運站將成為空站，是不是？

捷運工程局吳局長義隆：

不會，不會空站。

宋議員立彬：

不會，請你解釋。

捷運工程局吳局長義隆：

我們一階土建先做，因為機電系統、軌道系統、車廂一站的規模不夠，所以我們併到二階，現在一階的部分在 111 年 5 月完工。

宋議員立彬：

111 年 5 月完工嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，土建…。

宋議員立彬：

是全部完工，還是只有土建完工而已？

捷運工程局吳局長義隆：

土建完工後，我們二階在 111 年發包施工，機電和軌道在這一段會接著做。

宋議員立彬：

111 年等於是 2024 年嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

是 2023 年。

宋議員立彬：

是 2023 年，之前你們好像有承諾 2020 高捷完工，你看一下大螢幕，這是現在網路在傳的。

捷運工程局吳局長義隆：

111 年是 2022 年，不好意思！

宋議員立彬：

2022 年何時會完工？

捷運工程局吳局長義隆：

2022 年 5 月。

宋議員立彬：

確定嗎？〔對。〕你敢以局長的職務做擔保嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

我們發包的合約…。

宋議員立彬：

你敢以局長的職務做擔保嗎？2022 年 5 月沒完工，你就下台好嗎？你敢嗎？你先說你敢不敢？你只要回答我，你敢不敢就好？你如果沒有把握，你就不要講。

捷運工程局吳局長義隆：

職務不是我眷戀的，我只是想把這部分趕快趕完。

宋議員立彬：

局長，不是你確定的，你卻答應我時間，你是在裝瘋賣傻是嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

這個是我們努力的目標，我們的合約就是這樣規定。

宋議員立彬：

所以我現在問你，你敢不敢承諾，你就說議員不好意思！因為工程有很多因素等等，所以不敢確定在 2022 年 5 月，但是我們儘量在 2022 年 5 月，是不是要這樣講？你講這麼多廢話要做什麼呢！再來，岡山這條捷運站造成多少困擾，你有接到消息嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

這其實造成，第一個，民眾反映我們交通維持計畫標示不清楚；第二個，道路管線單位挖掘之後，常常造成路面不平整；第三個，因為圍籬造成兩邊商家的營業有受到影響；另外，他們覺得雨水箱涵本身施工的方式是不是有損害到他們。針對這些，第一個，交維的部分我們都有修改，我們有成立一個小組，那一個小組就是只要民眾有反映，我們會隨時做處理。以上這些加強巡邏等等。在 9 月 30 日已經有把圍籬縮小，儘量不要影響到…。

宋議員立彬：

加強巡邏啊！

捷運工程局吳局長義隆：

管線單位造成路平的問題，現在我們希望不要等到民眾反映後再來處理，我們要自己先去看，如果有看到不平整的，就儘速將它處理好，不要讓民眾…。

宋議員立彬：

等於是你們會加強巡邏看路面哪裡不平整，你們會主動去填補，對不對？是不是這樣講？〔是。〕局長，我覺得你講太多廢話了，你知道嗎？第二點，住家受損害的要找誰？

捷運工程局吳局長義隆：

損害的部分也是找我們，如果有鄰損我們就會做處理。

宋議員立彬：

現在有幾件呢？你都沒有在做功課嘛！有幾件？

捷運工程局吳局長義隆：

13 件。

宋議員立彬：

現在處理的進度呢？

捷運工程局吳局長義隆：

議員抱歉！剛剛講的 13 件是已經處理好的，全部有 38 件。

宋議員立彬：

後面都沒有了嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

38 件裡面，還有 20 件還沒有處理。

宋議員立彬：

到底總共有幾件？

捷運工程局吳局長義隆：

總共有 38 件，處理 13 件了。

宋議員立彬：

總共 38 件、處理 13 件，等於剩下 25 件還沒有處理。〔對。〕什麼時候要處理？

捷運工程局吳局長義隆：

我們會加速處理。

宋議員立彬：

你會加速，你也要大約講個時間。局長，人家問你的事情，你不敢答應的事，

你就說我們儘量在幾月之前看能不能解決就好，「儘量」不代表「一定」。

捷運工程局吳局長義隆：

不會啦！我們不會拖那麼久，因為他們影響的部分並沒有那麼嚴重，所以我們會針對他們遇到的問題，我們會加速來處理。

宋議員立彬：

這個你有看到嗎？局長，我告訴你為什麼我要了解，因為我有一個這些住家的群組，這個群組裡面一天至少就出現一、二十件。我沒有要求你做 100 分，但是最起碼要交代得過去，因為你無法滿足所有的人，但是你要做到平衡點，讓大家無話可說，不要造成大家這麼多的困擾。

接著我請問你，你說從 108 年開始施工，對不對？〔對。〕這樣是不是有擋到住家，這個部分有辦法幫忙什麼嗎？本席在岡山看到一個年輕朋友從事觀賞魚的水族館，他一個月的租金 3 萬 8,000 元，請問你 108 年是幾月開工的？

捷運工程局吳局長義隆：

4 月份。

宋議員立彬：

108 年 4 月到現在經過多久了？

捷運工程局吳局長義隆：

4 月份到現在…。

宋議員立彬：

已經 1 年 6 個月了。1 個月租金 3 萬元，這 1 年 6 個月他要虧損多少錢？18 個月乘以 3 萬就是 50 幾萬了。一位年輕人在那裡租屋開水族館，結果你們因為施工圍籬全部擋住。局長，你就任 2 個月，你有沒有去那裡走過。〔有。〕店家是不是都被擋住了？

捷運工程局吳局長義隆：

我們 9 月 30 日已經有退縮進來。

宋議員立彬：

局長，你再這樣子，我要叫你出去了喔！議員在講話，你要等我把話講完，你再來回答。〔好。〕我還沒有講完，你也不知道我要問什麼嘛！是不是這樣？你知道我後面要問什麼嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

不好意思！我是回答你前面那一段。

宋議員立彬：

你可以等我講完，你再回答我全部的問題，也沒有關係。你若沒講清楚，你也可以說議員我補充一下，可不可以？〔好。〕我問你，這個可以補償嗎？這些店家因為我們的施工造成他們無法營業，有沒有辦法補償？有沒有辦法補償店家的一些費用？我知道地價稅、房屋稅有減免，但是他是租房子的，你聽得懂嗎？他是租店面的，店家是租的不是自己的房子，所以你說減免稅金，他減免不到，這有沒有辦法？

捷運工程局吳局長義隆：

稅金的部分有分成兩個，中央跟地方，我們來找國稅局再討論，看有沒有辦法針對他們損失的部分來做處理。

宋議員立彬：

局長，我剛跟你講，他們是租的，你退稅是退給誰？是不是退給地主，退給房東，這跟開店的人有什麼關係？

捷運工程局吳局長義隆：

營業稅的部分是另外一部分。

宋議員立彬：

我問你，他如果每個月低於 20 萬，是不是不用繳 5% 的營業稅？

捷運工程局吳局長義隆：

不用開發票的。

宋議員立彬：

那怎麼辦呢？

捷運工程局吳局長義隆：

這一部分我們再來找國稅局，看有什麼方式可以針對店家損失的部分，可以降低他們的損害。

宋議員立彬：

局長，你知道圖片中這條路發生多少件車禍呢？大岡山的中山南路。我跟你報告，從 109 年 7 月 1 日到 10 月 19 日本席總共調出來，在短短將近 3 個月的時間，總共 33 件。我請問局長，它的標示、紅綠燈等所有的交通號誌，是捷運局還是哪一個局處管理的？因為這一條是省道，請問號誌是誰管理的？因為你們是施工單位，是捷運局一起管理，還是怎麼樣？〔交通局。〕你坐下。請
交通局局長答復。

主席（黃議員香菽）：

交通局局長，請答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝主席、謝謝宋議員…。

宋議員立彬：

你有沒有去調查圖片中紅綠燈待轉、機車待轉和它的紅綠燈根本不是一致性的，你有看到嗎？捷運局長，你看一下你們的施工是怎麼圍的？捷運局長，施工是怎麼警戒的？你稍微看一下，好嗎？你坐下，我沒有叫你回答，我只是叫你看一下而已。交通局長，怎麼處理？

交通局張局長淑娟：

因為這個會提施工交維計畫，我們會確認有沒有照計畫布設，沒有照計畫布設會有處罰的警示。

宋議員立彬：

我的意思是說它的號誌，你看半天兩起事故，這是同一天，一般都是機車跟機車、機車跟汽車，很少汽車跟汽車。因為汽車轉彎點看不到紅綠燈，它沒有標示，這一條路要如何解決？

交通局張局長淑娟：

我們會立即去會勘。

宋議員立彬：

多久？

交通局張局長淑娟：

1 個星期內。

宋議員立彬：

1 個星期會解決。

交通局張局長淑娟：

去會勘。

宋議員立彬：

1 個星期如果沒有解決，我們總質詢再見。請坐下。〔謝謝。〕我要問觀光局長，請問你的專業度是什麼？你的專業？觀光局長，你的專業是什麼？

主席（黃議員香菽）：

請觀光局長答復。

觀光局周局長玲玟：

報告議員…。

宋議員立彬：

你的專業？

觀光局周局長玲玟：

我是學公共行政的。

宋議員立彬：

公共行政跟觀光有沒有關係？

觀光局周局長玲玟：

不盡然，但是我的幾個工作資歷…。

宋議員立彬：

我問你所學的跟你的觀光專業度有沒有關係就好？

觀光局周局長玲玟：

當然都有相關。

宋議員立彬：

都有相關，譬如有什麼相關？

觀光局周局長玲玟：

我前一個工作也是旅行社的董事長。

宋議員立彬：

我知道你是我們前輩。沒關係，我問你的所學有沒有相關，你只要舉例你相關的東西，你的專業度相關的東西有哪些？

觀光局周局長玲玟：

我覺得我個人的資歷，包括以前在業界公關公司任職，到我 4 任 16 年的市議員，我覺得那 4 任都是很好的資歷。

宋議員立彬：

不錯啦！請問你做了 16 年市議員的任內，你做了哪些觀光政策？請你告訴

我，你在 16 年市議員的任內所推動的，你當時的選區是一個觀光地，就是一個經濟產業，逛街的地方，你推動了什麼？

觀光局周局長玲玟：

報告議員，其實 4 屆的資歷不只是觀光的…。

宋議員立彬：

不是，我當然知道不只是觀光。

觀光局周局長玲玟：

我建議過的東西…。

宋議員立彬：

你今天來做觀光局長，代表你對高雄市的觀光願景，你有一個 idea，所以本席要問你在 4 任的時間內，幫助你的選區推展什麼樣的觀光？

觀光局周局長玲玟：

在我的選區裡面做過的事情很多，不管是在商圈…。

宋議員立彬：

我當然知道。你推動的政策是什麼？現在目前為止，在你的選區裡面推動的觀光，比較有成長、比較亮眼的是什麼？

觀光局周局長玲玟：

報告議員…。

宋議員立彬：

有沒有？你只要告訴我有沒有，你不用一直解釋，你只要告訴我有沒有推動到政策就好，有或沒有？

觀光局周局長玲玟：

我們當然有做所有的政策…。

宋議員立彬：

你只要告訴我有或沒有？

觀光局周局長玲玟：

有。

宋議員立彬：

有，是什麼？

觀光局周局長玲玟：

市議員的身分就是提意見。

宋議員立彬：

請坐。你當然是提意見，每個議員提意見 100 多條，你擔任 4 屆的議員，你提了幾千條意見，你做了幾條？要不要我調出來看看？請坐。局長，外面都在

傳言，你覺得你這個位置是不是酬庸？你不用回答我，我只是告訴你，因為每個人的見解不一樣，我只是告訴你，我的想法和外面聽到的。本席非常認為是酬庸，本席看到你 2014 年的政見和 2018 年的政見，相似度 90%，你推動了什麼？你的政見沒有去改變你自己的選區，議會都找得到資料，你所有的政見公告都找得到的，2014 年和 2018 年你的選舉政策一模一樣，應該不用本席唸，局長應該都知道。局長，希望你拿出你的專業度，你所說的專業度，不要讓市民覺得你這是酬庸的位置啦！在局內也不要弄裙帶關係，前朝弄了一個主秘，被罵得要死，你看你弄個主秘，沒有人罵你，難道不是閩密嗎？

局長，之前你在擔任議員的時候，有推動一個大陸人民來台結婚，記不記得？這是我從高雄市議會在你以前就任議員的時候所拉到的資料。我唸一次，高雄市議員周玲玟今天在質詢時指出，大陸有百對新人準備到高雄舉辦集體結婚，結果被台南攔截了，真的是批評觀光局執行面不夠、力道不夠、積極度不夠，有待加強。局長，你現在貴為局長，你有沒有要推動？

主席（黃議員香菽）：

請周局長答復。

觀光局周局長玲玟：

我當年的確是非常的在意愛河這個區域的結婚活動，我甚至那時候還提過……。

主席（黃議員香菽）：

再給宋立彬議員 1 分鐘。

宋議員立彬：

你有沒有要繼續推動大陸人民來到高雄結婚？

觀光局周局長玲玟：

我希望推動大家到高雄來結婚。

宋議員立彬：

你有沒有要推動？我只問你有沒有？我沒有問你其他的。

觀光局周局長玲玟：

我會推動大家到高雄來結婚。

宋議員立彬：

我只問你在高雄市議會有節錄的報導，你還有沒有要推動？有沒有繼續想讓大陸來這邊結婚？

觀光局周局長玲玟：

如果在解封之後將來還有人要來，我當然很樂意推動。

宋議員立彬：

你是局長，掌管高雄市觀光大權，〔是。〕，你要不要推動是看你自己，你把當時的觀光局罵成這樣，你現在做了局長，換了位置換了腦袋，忘記你以前所說的。

觀光局周局長玲玟：

所以我在這裡就是要推動。

宋議員立彬：

局長，現在所有高雄市民都在檢驗你以前所說的話和你現在的位置，〔是。〕請局長拿出你自己說的專業，這則新聞我會告訴所有人，你有講過這些話。

觀光局周局長玲玟：

是，我會推動所有人來高雄辦結婚。〔…。〕就那一年剛好有這一團，所以我積極爭取也是對的啊！〔…。〕是、有，我就說我會。〔…。〕不管是哪裡，只要解封後，任何人到大陸…。〔…。〕如果將來有機會，我都願意。〔…。〕

主席（黃議員香菽）：

謝謝宋議員立彬的質詢，接下來請劉議員德林質詢，時間 15 分鐘。

劉議員德林：

首先針對捷運局，我看這幾天大家都針對了捷運局，不管是二階輕軌或是捷運路網的建置，大家都有非常多的意見和建議。首先請教捷運局局長，媒體報導「我們二階輕軌在 3 個星期之後要正式動工」是否屬實？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

3 個星期後是我們要針對交通環境模擬，就是 41 個號誌化路口的部分，3 個星期會把它完成，完成之後會跟市民報告。

劉議員德林：

我問你是不是會動工？我要問確定的事情。

捷運工程局吳局長義隆：

因為要經過交通環境模擬之後，才能確認對於整個 41 個路口，市民關心的部分會受到哪些影響，因為其他八大項，我們都已經有研擬相關優化的作為，現在就是優化之後，對交通的衝擊是如何。

劉議員德林：

局長，這麼簡單的問題問你，就是你對媒體說 3 個星期之後，會如期正式動工，你也可以簡單的答復嘛！時間有限啊！

捷運工程局吳局長義隆：

這部分就是要看 3 個星期後，我們交通評估最後的情況，目前我們已經有完

成的部分是正向的。

劉議員德林：

好，請教一下，也是這兩天媒體的報導，沸沸揚揚的提到二階輕軌 30 億，我們的鐵軌路型還沒有建置，我們就先買了車廂，現在停放在主機廠是不是？上面也提到「雄檢未接獲檢舉，捷運局採購合法」，我們問一下…，不要說高雄市民，就問一下中華民國所有的國民，你認為即使合法，有沒有合理？這裡面還強調有 4.5 億的回扣，到底是不是屬實？這個我們心中有一把尺，民眾看了這個媒體新聞以後，心裡會如何想像？在路型還沒有建置，鐵道工程還沒有正式動工，你就先買了車廂，你今天強調說「我是合法」。當然以現在來講，可能整個採購的過程是合法，但是合理嗎？你講講看，合理嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

如果當時沒有採購的話，在 11 月份我們的車子就沒有辦法替換現在一階的車子，所以我們必須依照那時候的一個時序，然後完成相關的合約規定。整個工程有它的里程碑，配合工程的工進才有辦法達成。所以如果當時沒有的話，我們現在車子就沒有辦法…，我們在下個月會把二階的車子上到一階的路上跑。

劉議員德林：

局長，你要聽議員怎麼講，你不要在那邊強詞，你講的比我還多，乾脆你來講好了！你要簡單的講，不行的話，你就不要雞同鴨講，我講東，你講西。如果你再這樣的話，我就把你趕出去，你別在那邊強詞奪理。

捷運工程局吳局長義隆：

沒有，同一件事情，我只是說當時買車廂是為了要上線…。

劉議員德林：

同一件事情，剛才我不是告訴你，你簡單答復就好了！

捷運工程局吳局長義隆：

合理、合理！

劉議員德林：

你認為合理嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

合理。所有軌道運輸都是以這種形式來做，而且我們當時二階發包是在選舉之前。

劉議員德林：

停！主席，你要聽我們在這邊的對話，你在那邊講什麼話呢！我建議把捷運局局長趕出去，本席認為他對議會的藐視，一而再，再而三…。

捷運工程局吳局長義隆：

我們絕對不敢。

劉議員德林：

從王耀裕議員到宋立彬議員，到我這邊，我好好的尊重你，你卻這個樣子，你就出去，我不需要問你了！主席，請裁示。

主席（黃議員香菽）：

捷運局局長，請尊重議員發言，其實我今天坐到現在，也發現你從第二個議員開始，你都不尊重議員質詢…。

劉議員德林：

時間請扣掉！

主席（黃議員香菽）：

不好意思，時間先暫停。劉議員的意思是要請捷運局局長出去嗎？

劉議員德林：

請他出去，我不需要再問他，他對於整個捷運工程和捷運的方向，我都認為他一直不尊重議會的詢問。局長，你今天是來幹什麼的？我再給你一個說明的機會，做什麼事情都要秉著良心，我問你東，你在講西！我的時間扣掉了沒？

主席（黃議員香菽）：

我已經暫停了。把剛剛那一段時間再加回到 10 分鐘好嗎？〔好。〕好，時間繼續。

劉議員德林：

局長，今天所有的議員都關心捷運二階輕軌，我們今天要講的是合邏輯的事情，你今天是強詞奪理。我剛才不是講了，即使你的認知認為採購合法，你還沒有做軌道工程就買車廂，這個是合理化嗎？你還在那邊強詞奪理！今天整個中華民國國民和高雄市民，針對本席所講的，一定會接受嘛！你這是不合理的事情，你還要在這邊強詞奪理，那你怎麼讓我們繼續問政下去呢？

第二點，今天不管是誰來執政，或者是誰來當捷運局局長，我們秉持著一個良心和厚道，這個「良心厚道」在哪裡？「民之所欲」，在我們行政人員的心裡面，你要念茲在茲，「民意、民意」！你在報紙上講這 1 年半的延宕是怎樣，是韓國瑜韓市長團隊的延宕，你這樣做人厚道嗎？今天陳市長有心要做，沒有關係你評估好，你決定、你承擔。可是你把這 1 年半的時間全部都轉移推給韓市長和他的團隊，說是他延宕的。看看你現在還在解決的問題，就是路型的問題、民意的問題，民意在反彈嘛！所以說你一步一步在做這個事情，你怎麼把延宕的問題推給了前朝，這個是做事和做人的厚道嗎？這是你身為高雄市捷運局局長應該的作為及應該說的話嗎？

局長，高雄市的大眾捷運是每一個市民都非常關心的，而且整個路網，不管

是二階輕軌或是輕軌結合捷運，結合我們的交通路網，讓整個交通路線都能夠便民，讓整個車輛的路網、大型的運輸能夠做一個好的改善，這是你們要去承擔的一個責任。「人在公門好修行」，這個樣子來做一個作為，而不是你一直在強詞奪理。你也才剛上任，你就要針對事情實事求是，不要這個樣子；你不是來做政治的工具，今天你是要來做事的。

本席在這邊再一次的強調，「秉持良心」、「人在公門好修行」、「做人要厚道」，好不好？你請坐。觀光局局長，叫到你就站起來。

主席（黃議員香菽）：

請觀光局局長站起來。

劉議員德林：

叫到你就站起來，講話的權利是不是要主席准許，這個你還不瞭解嗎？我們4屆的議員同事，4屆16年了。今天相對的對調，現在我們是議員在詢問你，是行使我們的監督權。剛剛有議員問到專業，2018年周玲奴議員在那一次選舉失利，你在整體的無縫接軌，接下來剛剛有提到的，你就接任華旅網際旅行社，這跟觀光有相對的關係。今天陳其邁市長聘用你，也許對你的期望甚高，也是讓你能夠做出一番對於觀光整體的規劃，還有整個觀光的提升跟帶動。可是在這一段時間看到，前面這一部分，局長針對冠狀病毒疫情的問題出來道歉，也看到這幾天媒體提到我們觀光夜市的蕭條，包含實際現場錄影。不曉得局長有沒有針對這個來了解關心這些最基層的美食業者？六合夜市是長期以來跟隨著我們一起成長的，這是我們內心裡面的驕傲，我們高雄的榮耀，提到高雄六合夜市沒有人不知道，大家都是朗朗上口。可是現在你看這些商家，離開的離開、蕭條的蕭條，這是事實，政府難道沒有責任嗎？我相信在整體的規劃裡面，你當民意代表的時候，你也針對這個議題，因為六合夜市應該也是你的選區。這部分只是提出來，不管是冠狀病毒疫情你出來道歉，針對不誠實政府的所作所為，我就不再仔細論述。我希望局長，你現在最重要的大目標、大方向跟大規格，你要怎麼樣來對高雄未來的觀光行銷，還有怎麼樣去創造觀光的帶動，簡單答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局周局長玲奴：

謝謝劉議員給我這個機會說明。其實這的確是一個角色的轉換，我也知道大家會用放大鏡的眼光來看，為什麼我可以從前面這個位子轉換到這個坐位。事實上我在這裡說明，為什麼市長用我，我個人覺得所有的民意代表，在你認真質詢兩任之後，其實每個人都已經具備可以培養為政務官的專業特質。因為我

們在 8 個會期或 4 個會期的訓練裡面，我們對所有的業務大致上都可以有一定的熟悉度，我經過 4 屆的經歷，市長用我，也是希望我用市議員的角色，曾經經歷過的經驗，對政務官的熟悉度轉換到這個位置。好，這 1 個多月…。

劉議員德林：

局長，我並沒有在這上面來詢問你。

觀光局周局長玲玟：

是，這 1 個多月…。

劉議員德林：

我的詢問就是在這次的整體工作報告上，你要呈現出來，你未來要施作的目標，你要提振哪些？怎麼樣的方向來做？〔是。〕而不是叫你滔滔不絕的提到這個。

觀光局周局長玲玟：

好，謝謝議員，這 1 個多月…。

劉議員德林：

這一部分你應該對宋立彬議員好好的做一個報告，實際上時間不夠，所以用書面說明。〔是。〕今天我問你的是未來你要怎麼來提振、提升，讓我們的觀光怎麼樣去結合城市的發展，這才是我今天監督你最重要的詢問。你跟我講一大堆，這也是文不對題啊！現在我要求你的部分，你今天的方向在哪裡？怎麼樣提振？趕快，時間有限。

觀光局周局長玲玟：

劉議員，這 1 個多月，我已經大概把觀光局管轄的所有景點、風景區，還有我們從這 2、3 年來每個議員的建議，還有觀光局現有的業務，我有做了絕大部分的了解。今天我做的業務報告是今年整個年度到現在，按照今年的預算規劃，從前半段一直到 8 月底到現在，我年底以前可以做的事情。

劉議員德林：

我簡單講，局長，本席一直很關心整個縣市合併之後，我們要怎麼樣用觀光業跟服務業來帶動跟提升？可是到目前來講，原高雄縣為什麼要縣市合併，就是因為我們要提振原高雄縣結合後的一個利多。包含我們的空港、海港，還有觀光的結合，讓服務業能夠在高雄縣市合併之後一體作業，以及現在我們知道的六龜溫泉。我們來看看現在的礁溪溫泉，雪山隧道開通之後，它所有帶動的都是一些大型五星級觀光飯店的財團全部都進駐在那邊。我們原高雄市現有的除了空港、海港的優勢之外，我們怎麼樣來創造觀光，我們模擬礁溪的模式，把它複製在我們這邊，怎麼樣讓我們自己產出來的溫泉能夠帶動地方的繁榮。還有我們各項，包含文化局現在要把所有的比賽跟頒獎都移到這裡，藉由觀光

局怎麼結合、合縱連橫，這些都是觀光局必須要去做的。而你今天一直在強調你的專業，你是否在這上面有心虛，還是你在這上面的不足？我跟你說時間是不等人的，我們城市在發展，我們要往前走…。

主席（黃議員香菽）：

再給劉德林議員 1 分鐘。

劉議員德林：

我們再往前走，希望市長對於你的認知跟期盼是有這個高度，你要怎麼樣做，你要把它顯現出來，而不是今天議員針對你的專業質疑所產生的問題。我想既然你有這個機會，我剛剛講「人在公門好修行」，念茲在茲。反過來在你角色的對調，你要怎麼樣藉由這麼短的時間發揮你的長才？我剛剛點到的幾項，這幾項你要怎麼去把它帶動起來，你才能在整個政績上凸顯出來，也才能夠證明你是否有專業的規模跟專業的願景，而不是今天議員做了幾屆之後，我就有責任，我就可以擔任政務官，不是這個樣子的，了解嗎？

觀光局周局長玲玟：

好，謝謝議員指教。

劉議員德林：

希望你放…。

主席（黃議員香菽）：

謝謝劉德林議員的質詢。我再次重申，麻煩各為備詢的所有局處首長，包括官員，都要尊重議員的質詢，並且聽完議員的發言以後再回復，不要搶著回復，還有跟議員…。（…。）對，也應該針對問題去答復，不要答一些有的沒有的。因為登記第一次發言的議員還沒有到，所以我們現在先請登記第二次發言的陳若翠議員進行第二次發言，時間 10 分鐘。

陳議員若翠：

非常謝謝主席。這是我今天第二次發言，所以我利用 10 分鐘的質詢時間，我要請教交通局幾個問題。交通建設跟經濟發展是息息相關的，當然跟我們市井小民的生活更是密不可分。我要說的是交通局一些便民的小決策，其實對我們基層的民眾，說實在的，是非常有感，大有感受的，所以交通局延續之前韓市府的政策，獲得市民肯定的有什麼？我們來看到，幸福小黃。本席有做過調查，幸福小黃，還有 YouBike 2.0 的微笑單車。尤其是我們的幸福小黃，我在這裡要誇讚一下，因為這個真的對偏鄉，還有鄉里的一些服務，讓民眾帶來非常多的便利性，還有我們的 YouBike 2.0 微笑單車，從 7 月 1 日就已經開始了，聽說單單一個月就創下了多少？騎乘的人數就突破了百萬。所以可見幸福小黃也好，或 YouBike 也好，對我們交通這個部分的運用是受歡迎的程度，這也是

本席一開始就說的，我們希望好的政策要延續下去。我們來看到，這個也是另外小的德政，交通局在試辦路邊停車收費，提前到晚上 8 點截止，有市民反映，希望現有的交通局也能夠繼續的延續下去。張局長上次有跟我說再延續 2 個月到 10 月底，是嗎？局長，到 10 月底是嗎？我們縮短收費時間的部分到 10 月底嗎？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝主席、謝謝陳議員。對，我們現在是從 3 月到 10 月。

陳議員若翠：

只要回答我就好了。我要反映的是，局長，可不可以延續到年底，再延長 2 個月？我要表達的是，我們的市庫不缺這一點點錢。這一點點損失而已，如果對於提振經濟跟市民的荷包有幫助的，我覺得都值得，不要再從市民的口袋去撈錢。就像陳市長講的，市民的小事，為市民省荷包，市民的小事情就是我們市府的大事，可不可以研議一下，局長？

交通局張局長淑娟：

好，我們在檢討了，我已經在檢討了。

陳議員若翠：

這個部分因為今年疫情的延燒，所以很多店面的生意真的非常難經營，這個部分如果我們可以苦民所苦，替他們爭取的話，是不是可以同意延續到年底？局長。

交通局張局長淑娟：

我們已經在檢討了。

陳議員若翠：

可不可以？

交通局張局長淑娟：

我們努力的檢討，希望能夠…。

陳議員若翠：

什麼時候可以給我答復？在這裡沒有辦法給我答復嗎？只是多 2 個月，延到年底而已。

交通局張局長淑娟：

這個到 10 月底一定要決定。

陳議員若翠：

因為這個小決策對於市民的感受是非常大的。我想對於我們的商圈，就是在

苓雅、新興、前金那裡的商圈是一位難求，我覺得這個部分如果可以的話，儘快給我答復，好不好？〔好。〕還是你可以答復？你是局長。

交通局張局長淑娟：

我們還在檢討，其實上次在服務處跟議員討論之後，我也了解議員在…。

陳議員若翠：

局長，如果是這樣你同不同意？

交通局張局長淑娟：

我們已經在檢討了。

陳議員若翠：

同不同意？

交通局張局長淑娟：

因為月底在下個星期就到了。

陳議員若翠：

我想這個部分，我們是鼓勵民眾出門消費跟活動，因為無形當中就是帶動商家的生意。其實局長你現在就可以同意，到年底才2個月而已，我們到年底還有很多的活動。我想便民所便，我們還有很多活動，年終了，大家也要準備過年了，給我一個答復，好不好？〔好。〕謝謝。我剛剛有講了，好的施政我們就要繼續延續下去，很多時候我要提醒，市府不要因為一點小利，就停辦對人民有利的施政方向。

我接下來要問的就是，本席想要了解一下高雄市的停車場作業基金，其設置的目的？還有我也想要了解一下，目前基金剩下多少？交通局現在都怎麼運用？局長，請回答。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

陳議員若翠：

請簡短答復。

交通局張局長淑娟：

停管基金每年都要繳庫4億。

陳議員若翠：

現在目前剩下多少？我們的基金目前剩多少？目前有多少？

交通局張局長淑娟：

我們累積盈餘有4億，但另外每年都要繳庫4億。

陳議員若翠：

現在我們還有4億。

交通局張局長淑娟：

那是累積盈餘的部分，每年都要繳庫 4 億。

陳議員若翠：

簡單回答一下設置的目的呢？

交通局張局長淑娟：

設置的目的是為了讓有關停車場的興建和營運能夠自給自足。

陳議員若翠：

因為時間的關係，所以這個部分給我一個完整的報告。

我接下來要提問的是，因為現在市區停車真的是越來越困難了，我想要知道的就是，未來停車場的這些作業基金、這些收入，近期可以規劃興建多少個停車場、停車位？前面幾個會期我都一直在講要盤點我們的閒置空間，我已經爭取 2 年了，有沒有去盤點？現在是 2 年拼 4 年，我們的苓雅、新興、前金，有沒有可能規劃立體停車場？局長，有沒有這個規劃？近期有沒有規劃？你們有沒有預期增加？

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，其實我們一直在興建停車場，我在業務報告裡面也提到自建的有 3 場，已經都是大型停車場，包括在鳳山有 600 個…。

陳議員若翠：

我們南高雄有沒有？

交通局張局長淑娟：

南高雄的部分因為它是比較屬於建成區，所以如果有平面的空地，像我們跟財政局合作去闢為臨時的路外停車場。

陳議員若翠：

局長，給我們盤點的閒置空間，有關於南高雄這個部分可以來做爭取的。我已經爭取那麼久的時間，我一直想要問，我們停車場作業基金，未來大家找停車場或是停車位，說實在的，現在的空間越來越少了，但是為了增加刺激消費，為了讓經濟能夠活絡，停車場和停車位的空間勢必要做改善和檢討。麻煩一下，這個部分如果可以的話，也請給我一份資料。好嗎？

交通局張局長淑娟：

OK，沒問題。

陳議員若翠：

謝謝局長。有關停車收費和罰款，我還是要強調一下，這些都只是交通局的手段，千萬不要當作營利的目標。局長，這個你同意嗎？

交通局張局長淑娟：

我們包括停車管理都是一個手段而已，其實不是我們的目標。

陳議員若翠：

我希望交通局像這樣的事情要繼續為人民來著想，為人民減少一些經濟的負擔，因為現在要賺錢，真的很困難。創造更多的停車空間，也是符合民眾所需。

接下來是本席要來做爭取的，我們現在福德二路派出所跟保大三中隊旁邊有一個停車場，原本是公有地，現在由民間承租做為停車場，是對外在收費的。我不曉得局長知不知道這個地方，我一直覺得很不合理，很奇怪的地方是，派出所跟保大的警車有停車需求，每天都要停一、二十台車，有地為什麼不自己用，反而還租出去給別人做停車場，然後晚上建國路和福德路的兩旁停滿一、二十台警車，反而是與民爭地，占用原本是民眾可以用的車位，這樣對嗎？車位是一位難求，市民是找不到停車位，二十多輛警車占用了路邊停車格，結果把我們原本在旁邊的停車場租給別人，這是什麼原因？現在造成旁邊很多的居民或是民眾，包括里長也來跟我們陳情，怨聲載道，是不是可以還路於民？局長，你是不是可以發揮你的專業，怎麼樣解決？這個是不是一個錯誤的做法？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

其實福德路停車場是一個停車場用地，我們是委外經營，因為民間的經營效率會更好，所以是委外經營。那針對…。

陳議員若翠：

你們現在的租約租多久？

交通局張局長淑娟：

5年的租約。

陳議員若翠：

5年的租約是不是可以檢討一下？

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，其實保大跟福德分局的停車問題應該是用一個專案來解決，而不是把我們公共的停車空間拿去給他們專用，這個違反我們停車場用地的使用規定。所以我有跟警察局劉局長在討論現在福德派出所跟保安大隊的停車問題，我們要怎麼樣去幫他們解決？

陳議員若翠：

局長，我現在提出來就是要告訴你，現在已經有這樣的一個情況，當然我也認為市警局的做法有點本末倒置，這個等於也是損害到我們民眾的權益。

交通局張局長淑娟：

因為這一塊的停車率滿高的，所以我們覺得專用的問題…。

陳議員若翠：

請交通局趕快跟警察局來做一個協調，好不好？〔有。〕儘量利用公有地來停警車，把路邊停車還給市民來使用。你看整條路，我們的建國路跟…。

主席（黃議員香菽）：

再給陳議員若翠 1 分鐘。

陳議員若翠：

謝謝主席。建國路和福德路，你看晚上夜間民眾停不到，這個是一整排，這是我晚上大概 8 點多去拍照的，這是福德路和建國路的兩旁。局長，你如果有時間的話去看一下，我們是不是儘量趕快去做這方面的協調，可以利用公有地的部分來停警車，把旁邊兩排可以還給民眾，我們可以檢討一下嘛！

交通局張局長淑娟：

我先跟議員說明，停車場用地有它特殊的規範，其實警察局的部分，我有在跟劉局長討論，我們會專案來做處理。

陳議員若翠：

什麼時候？時間多久？現在有這個必須性、有這個需求性。局長，我希望儘快，可不可以？

交通局張局長淑娟：

好，我們儘快來處理。

陳議員若翠：

今年可不可以來做協調跟完成？

交通局張局長淑娟：

協調的部分，我們會儘快來跟保大那邊協調，看用什麼方式來解決。

陳議員若翠：

那給我一個期程，什麼時候要做進行的時候，本席也希望可以來了解一下。

交通局張局長淑娟：

好，我們再通知議員。謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝陳議員若翠的質詢。現在請林議員智鴻二次發言，時間 10 分鐘。

林議員智鴻：

謝謝主席。剛剛我看前面有其他議員針對優秀的周局長有很多的指教。我想是這樣，我剛剛很認同周局長講的一句話，她說：「我們歡迎全世界的朋友們可以來到高雄舉辦婚禮。」我想這是一個海洋城市、台灣海洋國家應該有的開放態度，尤其過去可能兩岸關係稍微沒有那麼敏感的時候，因為那個時候中共

一心想想要併吞台灣，但是沒有做得像現在這麼超過，每天軍機繞台，每天文攻武嚇，在我們家門口開始開槍了，開始要戰爭了，我們還要卑躬屈膝嗎？我們難道不用起身來做反抗嗎？時代不一樣了，時空背景不一樣了，還拿以前的話來刁難現在的周局長，實在替周局長感到委屈。

我覺得每一個公職人員、政治人物都應該與時俱進，跟得上世界的腳步。現在的中共是全世界在圍堵他專制的政權，現在是民主聯盟在結盟的時刻，我們應該要擁抱全世界，用開放的心態、開放的格局和視野來相信全世界對台灣的幫助才對。所以我可以認同周局長講的，我們歡迎全世界的朋友來到高雄、來到台灣舉辦婚禮，也可以不用拘泥於過去幾個字句、幾句話來做一些挑剔，這部分請周局長回答一下，你的心情是怎麼樣？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

謝謝主席、謝謝智鴻議員，謝謝你給我鼓勵及給我一個說明的時間。的確在當年那個角色、那個時空背景，聽說有 100 對的大陸新人到台灣來，他們是要辦婚禮兼旅遊，所以從民意代表的角色，我們一聽到這樣的訊息，當我們聽到台南在爭取這 100 對的時候，它的 slogan 是叫做「億載金城、百年好合」。那時候我就趕快以民意代表的身分建議當年的觀光局，我們努力去爭取，沒有什麼 slogan 比「永浴愛河、百年好合」還要來得恰當，所以那個角色是我應該扮演的。今天我的初衷也沒有變，我今天變成是政務官這個角色，將來只要世界解封了，高雄有永浴的這條愛河，我們歡迎全世界的人到高雄來辦婚禮兼旅遊，這個部分我會一本初衷繼續爭取。

林議員智鴻：

謝謝周局長，希望我們展現出高雄是一個海洋城市，包容的性格、開放的性格接受全世界的朋友，包括中國大陸的朋友來到台灣旅遊，來這邊結婚，這是我們希望展現出來的態度，謝謝周局長，你請坐。

觀光局周局長玲玟：

謝謝。

林議員智鴻：

其實我們剛剛談到的是一種國際格局和視野，可是我更重視的是，要怎麼國際化之前要先在地化，有在地的文化可以更發揚光大，在地的生活圈可以優質優化之後，我們才可以走向真正國際化的大都市。

我現在先針對我們的大眾運輸系統向交通局長就教。我們去檢視發現，其實現在大眾運輸系統的路線規劃，跟現在的城市發展還有一點落差，我希望可以

進一步來跟局長進行就教及檢討。這是有經過鳳山的整個公車路線，包括 5、11、248、橘 12、橘 16 等等，看起來密密麻麻的都是經過鳳山的交通路網。可是我發現為什麼還是會有一些地方沒有被照顧到，是不是有一些不足的部分？其中有一塊是在北鳳山的牛稠埔，它每一年的人口都是上百、上千人在增長，因為是新的重劃區、新的生活圈不斷在發展，當時我們在這裡也有爭取一個 5 號公車可以試運行，後來發現到後段沿線的人數好像不太夠。但我發現其實不代表當地就沒有需求，當地還是有一些就學和就診的需求，所以我想換一些方式來做爭取。這是它的人口趨勢，每一年北鳳山的人口從 6 萬多人增加到 7 萬多人，每一年都逐步上升，代表這裡是一個人口聚集的熱區。針對牛稠埔這個地方，我們去了解地方的需求之後，我們知道這裡的學生要去的地方是文山國中；這裡的長者要去的地方是長庚醫院，當然還有學生要去青年國中，或去搭捷運的可能性。未來捷運黃線建置之後，更是需要有一些接駁式的公車到捷運黃線的地點。

我們再看橘 12 這條線，我們發現它的確可以貫穿整個鳳山的主幹道，如果我們稍微再把它做路線的調整，把它變成環狀型，有沒有可能就可以解決牛稠埔，而且維持這樣運量的可能性。所以我希望我們做一個試辦，把橘 12 線做成環狀公車，從目前中崙的終點再繞進五甲路、繞進市區、繞進大東的轉運站、繞進鳳山火車站、再繞到牛稠埔，做一個環狀公車的路網，有沒有可能就解決當地民眾的需求，以及維持這樣的運量？是不是請局長回答？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝主席、謝謝林議員。因為鳳山的人口成長很快，所以公車服務必須有彈性去做調整，這個我們也一直在努力。橘 12 主要是鳳青幹線，它 1 天的運量大概超過 1,500 人，它主要是沿線學校的接駁，所以如果要把它調成環狀公車的話，其實會影響這個路線的服務績效，會有一些衝擊，所以我們目前希望……

林議員智鴻：

所以它一定有一個運量。

交通局張局長淑娟：

它已經 1,500 人了。

林議員智鴻：

所以只要做環狀，再加密班次，或許就可以同時有接駁功能，又可以維持運量以及解決社區的不足。

交通局張局長淑娟：

對，所以我們現在也有用橘 8 或 87 來調整，我們有一些規劃之後再跟議員做報告。

林議員智鴻：

交通的主要場站應該是一個中心點的概念，公車是一種路線接駁式，不要變成公車跟捷運在搶客的概念。捷運站是主要的中心點，它是一個接駁型的，主要讓學生、長者就醫就學等等的接駁服務可以更快速，所以有沒有可能透過環狀公車的試運行來試試看，在維持運量的同時，也可以解決當地民眾的需要。

交通局張局長淑娟：

好，我們來努力。

林議員智鴻：

好，謝謝。再來一樣是交通的議題。我們現在因應 5G 時代快要來了，所以我認為公共運輸的接駁應該要導入智慧化，我知道現在已經有一些作為，已經有一些成效，但是我認為其實都還可以加強。其他國家都有一些無障礙候車站、或智慧候車站、或防疫候車站等等，都有不同，不管是在美學上、造型上和智慧運用上面，都有很實質成功的案例。我們去調一下交通局的資料，我們知道全高雄市的候車站有 4,600 多處，已經有設置 LED 的有 845 處，這個普及率大概只有 18%，所以我認為有非常高度的成長空間，是未來可以努力的方向。所以我認為未來因應 5G 的時代來臨，這些智慧化的建置，勢必是我們現在要導入城市公共運輸的一個必要措施。特色車站、生活搭車的美學都應該要融入到未來 5G 城市交通運輸的元素裡面。在國外有一些很不錯、很有特色的候車亭，像在加州、在日本的長崎都有因應當地的特色做出不一樣的造型，我們看到在高雄也有部分車站是這樣子。像其他城市譬如逢甲、洲際棒球場都有針對當地的主題做一些不同造型的候車亭，都是屬於當地的特色。當然，我們在高雄市原市區，講真的，因為當時的資源比較多，所以有一些發展也比較不錯，像文化中心以鴿子為主題的，還有高雄天氣熱，以冰塊為主題的，都是讓人家會心一笑的感覺。

針對鳳山部分是人口最多的行政區，我也期待這邊有一些歷史的空間跟嶄新的公共建設。我希望可以再更優化一點，像曹公廟是孕育整個鳳山的發展，前面候車亭就是一個簡單的牌子，也沒有 LED。衛武營是每一年超過 380 萬人來到這邊休閒、休憩的地方，公車站僅小小的。我認為這些未來一定要導入智慧運輸、導入城市美學、空間美學的概念，做一個不一樣特色化的候車站，服務在地的朋友，也服務來高雄觀光旅遊的朋友。是不是請局長回答，我們就讓鳳山的特色從街頭出發好不好？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

因為我們幾座特色車站都是跟文化局合作，所以針對城市美學部分，我會再跟文化局做一些討論，看怎麼讓鳳山的車站有它的特色。智慧運輸是我們很重要積極推動的重點。現在卡在三條路線的部分，交通部是不補助智慧站牌的。這塊昨天也有議員質詢，所以我會再去跟交通部溝通，因為北部跟南部的條件差距很大。中央規定四條路線的部分，其實中南部應該有不需求的地方，我們希望他能夠放寬，讓我們有一些經費的爭取來減輕負擔，所以這部分我會來努力，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝林智鴻議員的發言，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請黃紹庭議員、童燕珍議員、李雅靜議員聯合質詢，共用 45 分鐘，請，然後其他議員要質詢就共用這個時間，謝謝。

黃議員紹庭：

首先，上個星期我想大家都在全國版的新聞看到這則新聞，不要再說輕軌，基隆捷運要來了。基隆本來要蓋一條輕軌，我想吳局長你很清楚，你是專業的。但是上個星期交通部長跟台北市、新北市、基隆市的市長，已經敲定了，他要增加 100 億，要把運量增加 2 到 3 倍，把輕軌提升為捷運。所以基隆人很高興的說，不要再說輕軌，我們基隆是捷運。

這一條 3 年前蔡英文宣布基隆輕軌的時候，基隆人不分朝野，國民黨、民進黨、基隆人都在抗議。當然有很多的問題，包括到底有沒有進到基隆市，但是重點是為什麼基隆到台北是一個輕軌？上一週，也就是我講的 10 月 17 日，基隆輕軌正式升級成基隆捷運。在這邊我們就覺得很納悶，吳局長，你在前前任陳菊市長擔任捷運局長到現在，我相信你對高雄市這一條輕軌是最清楚不過的，各個細節、各個環節、輕軌一階、輕軌二階。根據你對大眾運輸的專業，這我們相同都支持公共運輸、支持大眾運輸之下，為什麼高雄一直堅持要蓋這一條輕軌？上一次市長時間，我跟你請教的時候，你居然講說高雄的輕軌是接駁用的。局長，我請問你，高雄市的輕軌到底是接駁用的嗎？你簡單回答。

主席（黃議員香菽）：

請局長簡單回復。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝主席、感謝議員的指教。環狀輕軌的功能，其實主要就是要提升紅橘兩線，以及整個路網密度的部分，當然同時它會帶動周邊的發展。

黃議員紹庭：

我只是問你功能上，是你講的接駁還是要運輸，我當然知道它要連接其他的大眾運輸。你上次講的接駁用，你是不是還是認為高雄這條輕軌是接駁用，是還是不是？

捷運工程局吳局長義隆：

我上次是講一半，接駁是其中一個功能，另一個部分就是帶動周邊的發展。

黃議員紹庭：

所以還是接駁，發展是發展的部分。但是這一條輕軌，主席，你有聽到了，我們的捷運局長定義高雄市這一條輕軌，居然是個接駁功能。局長，這一條輕軌花了多少錢？

捷運工程局吳局長義隆：

165 億。

黃議員紹庭：

你有看過全世界最貴的接駁輕軌要花 165 億嗎？你知道 165 億用接駁公車，甚至每 5 分鐘 1 班公車的話，可以跑幾十年、幾百年嗎？吳局長，你這個答案讓我對你的專業，打上了一個很大的問號。輕軌到底是接駁功能還是運輸功能？局長，如果是運輸捷運的話，如果高雄市用一個輕運量的地面輕軌，符合高雄未來城市的需求與發展嗎？你認為呢？就這個問題請你回答一下。

主席（黃議員香菽）：

直接答復，你已經站起來了。

捷運工程局吳局長義隆：

不好意思！這一部分我們是經由顧問公司整個研究評估，他們認為使用地面平面輕軌的部分，可以滿足這個地區的發展跟整個紅橘兩線的接駁。

黃議員紹庭：

局長，你是大眾運輸的專家吧！不然怎麼當局長呢？你告訴高雄市民說，根據顧問公司的報告，在高雄市的市中心蓋一條輕運量的輕軌，可以符合高雄未來城市交通發展的需求。你居然相信顧問公司講的話，那我真的想要請你回去問問高雄市長陳其邁怎麼講。我們放一段影片讓局長聽一下。

（影片播放開始）

陳市長其邁：捷運的建設，你必須採取一個長遠的規劃，你不能像台北蓋的文湖線，我看台北市是非常後悔文湖線的興建。因為他採取中運量的規劃、高架，造成現在人口大量增加之後，造成城市發展很大的困擾。

（影片播放結束）

黃議員紹庭：

局長，連陳其邁市長都認為 20 年前台北市中運量的文湖線，造成現在內湖地區、大台北地區，整個交通的瓶頸。你居然在議事殿堂上告訴高雄市民，在高雄市中心，現在人口最密集，大順路、美術館路蓋一條輕運量的輕軌。你認為是符合高雄市未來的發展，是你打臉陳其邁市長，還是陳其邁市長打臉你，你簡單回答一下。

捷運工程局吳局長義隆：

環境不同所用的系統會有差異，我們必須依據它的需求而來。就像是黃線的部分，黃線澄清湖到五甲路段的部分，中央還是認為你們做輕軌就好了，做高架的方式就好了。但是因應環境的不同，要看它是什麼條件…。

黃議員紹庭：

局長，你在答非所問，我在問你這一條輕軌，你跟我說黃線。

捷運工程局吳局長義隆：

對，我的意思是說不同的環境，它整個運輸需求，當然布設的系統會有差異。

黃議員紹庭：

局長，你先去說服陳其邁市長，到底這條輕軌夠不夠未來高雄市來使用？我告訴你，交通建設是百年大計，不要短視、急功近利，一定要做錯誤的規劃，造成高雄市不可彌補的損失。

下一個問題要共同來請教吳局長，你在這 2、3 天的部門質詢當中，口口聲聲的講說，韓國瑜前市長停工了捷運輕軌二階。本席來還原一個時序，輕軌二階爭議路線，也就是從 C20 到 C31，是在韓市長內停工的嗎？107 年 3 月 1 日施工說明會舉行，有還是沒有？局長簡單說就好。

捷運工程局吳局長義隆：

有。

黃議員紹庭：

請問 5 月 7 日有民眾陳抗二階爭議路線，有還是沒有？〔有。〕當時施工了沒有？

捷運工程局吳局長義隆：

當時這一段，目前在我們實際上還沒施工。

黃議員紹庭：

當時還沒有施工。請問一下，局長你當時是捷運局長，當時市府有沒有推出所謂的「五大放心方案」，有沒有？〔有。〕大概什麼時候，你知道嗎？幾月份的時候你知道嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

7 月 11 日。

黃議員紹庭：

7月11日，那個時候這一段爭議路線施工了沒有？

捷運工程局吳局長義隆：

先行作業的部分，像相關的人行道的調整，這一部分有在施作。實體的軌道工程還沒進來。

黃議員紹庭：

根本就還沒施工，是不是？所以7月11日高雄市政府公布「五大放心方案」還是沒有施工。局長，直到許立明代理市長民國107年12月25日到任，輕軌二階記錄C20到C31都沒有動工，沒有錯吧？土建、機電都沒有動工吧？是不是？你講的是旁邊的環境，是不是？

捷運工程局吳局長義隆：

對。

黃議員紹庭：

好。我要請教你，局長，3月1日起到12月25日在前陳菊市長任內，輕軌二階爭議路段連續10個月都沒有實際的施工，我想請問你的是，在韓市長手上停工的嗎？你先簡單回答。

捷運工程局吳局長義隆：

韓市長是正式行文給我們統包商要求停工，這整個實施停工的部分，依合約規定辦理停工是在韓市長任內。

李議員雅靜：

你針對題目回答。

捷運工程局吳局長義隆：

我們前一段…。

李議員雅靜：

請針對題目回答。

童議員燕珍：

局長，你是什麼時候動工的呢？韓市長手上開始停工，你又什麼時候開始動工的？

捷運工程局吳局長義隆：

目前為止我們還是在停工階段。

童議員燕珍：

還在停工階段？

捷運工程局吳局長義隆：

我們希望藉由我們的優化作為確認之後，才會開始…。

童議員燕珍：

所以你從頭到尾都沒有動工，到現在為止還是沒有動工嘛！

黃議員紹庭：

是不是？

童議員燕珍：

局長，剛才黃議員也說了，其實輕軌一開始就是一個錯誤的規劃，但是一階也是做了。我們也不希望你們誤導民眾，認為國民黨是反對輕軌，我們從頭到尾都沒有反對輕軌。我們是要你注意的是路線的問題，還有你經過的道路是否適合、是否妥當，這個是我們最在意的。所以不要讓民眾去誤解說我們是反對，我們從來沒有反對。

我現在要提到的是輕軌有四大爭議，我一直覺得你們要把它解決。現在我提到的是學校，因為你現在二階輕軌的規劃有經過學校。這個問題是為什麼學校的相關單位，包括整條路的居民掛白布條抗議？整條路抗議非常嚴重，而且是誓死抗議到底。你知道為什麼嗎？為什麼他們要抗議？局長，你告訴我，他們為什麼要抗議？

捷運工程局吳局長義隆：

整個輕軌有經過 44 次的相關公聽會…。

童議員燕珍：

我只問學校的部分，學校為什麼要抗議？

捷運工程局吳局長義隆：

他們有針對噪音，擔心噪音的問題、擔心交通的問題，也擔心整個未來 41 個轉彎路口這些相關的問題。

童議員燕珍：

好，這是你知道的，我們有 2 次都到學校去做協調，有一次在 9 月 23 日跟 10 月 14 日，我們到學校去做了一些協調，某些部分也取得共識，因為在一個 20 米寬的道路，事實上我們量起來也不到 20 米，17.8 而已，實際量起來是這樣。你們現在說人行道，你們不會動，但是它就是很窄，而且是雙軌雙向，對不對？現在學校最擔心的，你們有某些程度的承諾，譬如說做天橋或者是學生接送區的會勘，還有校區安全性的考量，你們都有做一些說明跟規劃，那是一個正向的做法。但是很重要的仍然是道路的寬窄，你們所看到的第一個就是它有壓迫感；第二個就是整個噪音的問題是學校最擔心的，還有住戶出入的問題，他們都非常的擔心，因為那個道路確實是窄。所以現在學校方面，我要你做一個解決的方案，是不是可以做單軌雙向的做法？請問你，可不可以做？在學校的那個區段可不可以做？

捷運工程局吳局長義隆：

就整個地區而言，如果單軌雙向的話，我們是可以把路廊原先 7 米 4 的部分縮到 4 米多，這樣的話，車輛用的部分可以更多。

童議員燕珍：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

但是我們面臨到一個困境，就是我們的單軌雙向必須在 2 個車站之間，也就是說所有車子全部停在 2 個車站，之後就是一列車對向一列一列過，這樣就會涉及到時間的因素。整個時間的部分，在這一段 650 公尺裡面，我們必須花 10 分鐘，也就是說以後所有輕軌到這邊全部會堵在這個段落裡面…。

黃議員紹庭：

局長，我請問你一個問題，如果我們要改成單軌雙向來變更原來的設計，在整個輕軌二階執行上，需不需要重新做若干的細部設計？要不要送任何的地方？請你把這…。

童議員燕珍：

要不要做細部規劃？

黃議員紹庭：

需要嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

要。

童議員燕珍：

需要，對不對？

黃議員紹庭：

需要送中央嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對。

黃議員紹庭：

你居然…。

捷運工程局吳局長義隆：

那個會有對照表的部分。

黃議員紹庭：

你居然口口聲聲在議會說 3 個星期後就要復工。

捷運工程局吳局長義隆：

我可以報告嗎？

黃議員紹庭：

局長，我覺得你第 1 天質詢完，面對民進黨議員要求你馬上要復工的時候，你第 2 天從 3 個月變成 3 個星期，非常的勇敢！

李議員雅靜：

你 3 個月也沒辦法完成細部的重新送審，還 3 個星期。

童議員燕珍：

局長，中華路到裕誠路，你們就是設計單軌，對不對？中華到裕誠，你告訴我，是不是？

黃議員紹庭：

現在中華路…。

童議員燕珍：

中華到裕誠。

黃議員紹庭：

美術館路過中華路到裕誠路…。

童議員燕珍：

140 米。

黃議員紹庭：

單軌，還是雙軌？

捷運工程局吳局長義隆：

它只有 143 公尺，所以這個長度裡面，我們只要 3 分鐘的時間…。

黃議員紹庭：

那是單軌，還是雙軌？

捷運工程局吳局長義隆：

單軌雙向。

童議員燕珍：

單軌。

黃議員紹庭：

本來就是單軌？

童議員燕珍：

你本來的設計應該不是吧？

捷運工程局吳局長義隆：

我們修正之後，本來是雙軌，雙軌是採 C 型路權。

黃議員紹庭：

這個雙軌送中央了沒有？

捷運工程局吳局長義隆：

本來就雙軌了，中央核定的部分是雙軌。

童議員燕珍：

沒有，單軌送中央了嗎？

黃議員紹庭：

是不是中華藝校這一段？

捷運工程局吳局長義隆：

現在的部分，在中華路跟裕誠路之間的美術館路這一段 143 公尺裡面，我們原先是採取 C 型路權，C 型路權雙軌的部分還是會影響到周邊，所以我們在整體考量裡面只有 143 公尺可以採取單軌雙向不影響到整體的車流，因為只有 3 分鐘的時間，所以不會影響到車流。

童議員燕珍：

那是你評估過 3 分鐘，對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

對。

童議員燕珍：

現在中華藝校這個部分，我想請問局長，可不可能把它變成單軌？只有這一段，因為它是一個學校，既可以解決噪音的問題，又可以解決交通的問題，讓家長、小朋友能夠安心的上學，這個部分可不可以做到？

捷運工程局吳局長義隆：

這一段因為加起來有 650 公尺，其實它的時間就需要拖到 10 分鐘，未來輕軌如果在班次密集的情形之下，有可能是差不多 5 分鐘，所以會變成是兩頭的車子全部擠在這一段裡面，就會產生整個輕軌運作的衝擊。

童議員燕珍：

以你的專業，我認為你是可以想辦法克服的，用點心，我希望你還是回去用心克服這一段，否則的話，這個工程要順利進行，我看也會有相當大的難度。因為家長們擔心的就是只有那一段而已，而且我相信你擔心居民等很久，其實你克服把時間縮短，這是你們可以想辦法去克服的。中華跟裕誠這一段，你都可以克服了，這一段也是可以做得到，而且就是多等個 3、5 分鐘，我覺得居民跟高雄市民是可以接受的。因為輕軌本來就只有時速 30 公里，行進速度本來就很慢，所以它不是趕時間的速度，願意坐輕軌的人絕對不是為了趕時間，而且你還要經過什麼？還要到駁二，是不是往那個方向？

捷運工程局吳局長義隆：

對。

童議員燕珍：

也是有一個路徑，它也是有觀光的效果，對不對？而且你也承諾說將來要搭一個天橋，未來學生南北向走那個天橋的話，會是一個很漂亮的標竿。你把它列為觀光景點也是很好的方向，如果停留個 10 分鐘大家來欣賞，5 分鐘、10 分鐘欣賞附近的美景也很不錯，所以我覺得這是非常值得你們去考量的地方。再來，我很不滿意的是哪一件事情，我才帶你們的總工到中華藝校去做協調，很多事情也會勘，隔天你就帶了教育局長，還有王啟川副秘書長到那邊去要求他們要撤布條，總總的要求都出來了，這是很差勁的做法，我覺得你們市政府要做一個檢討，怎麼可以做這種事？我已經在協調，而且你答應 10 月 30 日跟交通局來協調可不可以做單軌，他們已經都同意了，可是你第二天就做這種事情，對我們議員怎麼交代？我覺得做事情就是要求得一個圓滿、求的一個完滿，把事情做到做好，讓民眾也能接受，才是你們做一個重大公共建設的目的，這很重要。

還有噪音的問題，你說到 70 分貝，到現在沒有一個科學證明輕軌是 70 分貝，你們說 70，我要求去現場會勘，一階去會勘，環保局、交通局還有捷運局一起去，好不好？找這一個時間用分貝去測測看，〔好。〕是不是如你所說，汽車是 80 分貝、輕軌是 70 分貝，最好是到 60 分貝是最好，我們來試試看好不好？找一個時間去測量可以嗎？局長。

捷運工程局吳局長義隆：

輕軌的部分不到 70 分貝，只有 67 分貝。

童議員燕珍：

67 分貝。

捷運工程局吳局長義隆：

機車是 75 分貝，我覺得誰講的都不算，現地測量最準。

童議員燕珍：

那一段以後不要噹噹噹吧！

捷運工程局吳局長義隆：

童議員，噹噹噹的部分…。

童議員燕珍：

那一段時間可以取消噹噹噹吧！7 分鐘的噹噹噹。

捷運工程局吳局長義隆：

噹噹噹其實跟車子的喇叭一樣，我們現在有要求捷運公司，前面有車輛的障礙或是相關危險性的時候你再噹噹噹，沒有必要的時候不要噹噹噹，尤其經過校區的時候更不能噹噹噹。

童議員燕珍：

還有住宅區也不要噹噹噹吧！

捷運工程局吳局長義隆：

對，我們是有人闖入當然要噹噹噹，沒有人闖入就不噹。

童議員燕珍：

局長，很多事情是要去克服的，〔對。〕一個承諾、一個清楚的承諾而且讓民眾放心，重大建設對於交通、對於觀光、對於整個發展才是幫助。我希望局長在這個部分能夠仔細，尤其對於單軌雙向的這一件事情，就這麼一段路，我相信大家知道那是學校，未來做一個天橋又有一個觀光的効果，是很多人可以接受的。所以這個部分請局長在很短的時間之內做一個很明確的去了解、去測試、去規劃好不好？

捷運工程局吳局長義隆：

我們會跟童議員約時間，現場去量測整個輕軌噪音的問題。

童議員燕珍：

我找時間也跟你們去量測一下輕軌噪音的問題，以上。

李議員雅靜：

交通部門的質詢，我第一次看到從頭到尾幾乎都是捷運局，為什麼？談的就是輕軌。局長，我認為你一直在鬼打牆，因為你明知道輕軌二階的設計其實有很多的問題在。你們又沒有很審慎的評估有沒有計畫去改路線？或者是很審慎的評估，有沒有那個機會是暫時先不去動？我也聽到你和陳其邁市長有提到說，你們現在針對一些評估、一些分析在做一些研議，我想請教局長，你們到底做了那些評估分析？

捷運工程局吳局長義隆：

第一個，其實經由 44 次相關的期程裡面，我們也統整了相關的意見，這些意見裡面其實整個路段部分…。

李議員雅靜：

你們做了什麼評估分析？

捷運工程局吳局長義隆：

美術館路的部分，會面臨到他們說 20 米寬的部分。

李議員雅靜：

你們做了什麼樣的評估分析？

捷運工程局吳局長義隆：

評估分析最後就是說，我們現在正在進行的部分就是交通動態模擬。

李議員雅靜：

你們根本沒有做評估分析對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

評估分析之前都有，只是說…。

李議員雅靜：

不要裝死，你不要裝死！市長所講的科學化的數字分析，什麼優化路型、路線都是假的對不對？空口白話對不對？不然本席問你評估分析到底做了什麼，你為什麼繞來繞去的說？你是鬼打牆嗎？我再請教你，什麼叫科學化的數字分析？請說明。

捷運工程局吳局長義隆：

現在的優化方案都已經提出，我們現在做 VISSIM 的部分，VISSIM 就是針對整個 41 個路口，每一個號誌路口裡面，我們會針對現有跟未來的流量，整個交通的管理，環境的改變，跟整個車流的運作情境，會進行科學的模擬。這些模擬會加入有輕軌以及沒有輕軌兩者之間的比較。

李議員雅靜：

局長，你聽不懂國語，我講台語，你到底做什麼？什麼是科學的數字分析，你可以告訴我嗎？數字分析是什麼？你的數字出來了嗎？不然為什麼陳其邁市長可以馬上在議事廳說，他宣布要續建。請說明。

捷運工程局吳局長義隆：

不好意思！我接到的訊息是，市長說要進行 41 個路口交通系統模擬之後，才會再做決定。在第一天的時候，我報告說顧問公司提出的時間，但是後來我回去之後，同仁在台北模擬的人告訴我說，其實我們可以縮短到 3 個星期，所以我們才跟市民講說，我們 3 個星期可以模擬提出…。

黃議員紹庭：

局長，我聽見了，你這一套這 3 天大概講了 20 遍以上。我請問你，如果這個是你所謂的科學分析，萬一你的報告出來，最有爭議、擁擠、安全問題就在問題的大順路段發現，它的路段服務水準會到達 F、會到達 E 這麼的慘，你還是會建議你的陳市長去興建嗎？

局長，我們都認為專業、理性是探討公共議題最基本要做到的事情。而我們看到的是，陳其邁市長就任的第二天就宣布要復工。我們都不知道。你也就任第 2 天，你給他什麼樣的良藥，讓他知道輕軌二階的爭議其實是可以解決的。我們都不知道。第一天你在議事廳上跟所有的議員講說，你要把四十幾場公聽會中百姓的問題，你要好好的去改善，到民眾滿意為止。你有沒有講過這一句話，有還是沒有？你要不要調錄影帶，你講過的話，局長。

捷運工程局吳局長義隆：

這裡面就是說，其實我們存在的價值就是帶給是市民幸福快樂。

黃議員紹庭：

誰沒有給市民幸福快樂，你不給你就走了。〔對。〕你要給市民滿意，市民都還沒滿意，你就大喇喇地宣布你很高興的準備要復工。局長，我們都贊成公共運輸，我們全部贊成，剛剛童議員也有講，錯誤的設計、錯誤的路線才是搞到現在大家都在緊張。我覺得高雄市政府讓我覺得更可惡的是，明明說林副市長欽榮有一個跨局處的團隊…。你先坐下，我先請教交通局長張局長。局長，你在高雄市交通局超過 20 年，〔沒有。〕我相信輕軌從你擔任科長、主秘、副局長，到現在局長，我就問你最後這一段就好了。陳其邁市長 8 月 24 日上任到現在，林副市長欽榮召集所謂的跨局處小組，交通局幫輕軌做了什麼樣專業科學的評估？請你跟大家說明一下。

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，其實交通局負責的是兩大塊，一塊是停車問題的解決。

黃議員紹庭：

一個是停車問題，還有呢？

交通局張局長淑娟：

因為它沿線會有一些路邊停車格位。

黃議員紹庭：

第一個是停車；第二個呢？

交通局張局長淑娟：

第二個，針對壅塞的問題，所以我們也在規劃龍德新路的拓寬，所以針對替代動線，交通局在協助做規劃。

黃議員紹庭：

壅塞的部分，你要拓寬道路，像龍德新路。〔對。〕我想那個是都發、工務跟交通一起。但是我請教你，好幾個三民區的議員在這邊，整個大順路它會造成非常擁擠的情況，交通局有做過科學的評估嗎？有還是沒有？

交通局張局長淑娟：

科學評估的部分，因為整個規劃的過程裡面，他會有一些績效評估出來。

黃議員紹庭：

規劃過程在民國幾年的時候？

交通局張局長淑娟：

從輕軌開始規劃的時候。

黃議員紹庭：

那是民國幾年？

交通局張局長淑娟：

應該是 100 年吧！我不記得。

黃議員紹庭：

101 年是核定計畫，九十幾年做的評估。

交通局張局長淑娟：

對，任何公共建設要放在道路上一定會有交通衝擊評估。

黃議員紹庭：

我請問你，十幾年前的評估，現在需要再重新評估嗎？

交通局張局長淑娟：

當然需要，因為…。

黃議員紹庭：

當然需要。

交通局張局長淑娟：

因為路型都調整了，所以為什麼現在…。

黃議員紹庭：

局長，你既然說需要重新評估，你們這次做了評估沒有，有還是沒有？對於這麼擁擠的大順路段，請你說做了沒有？這一次做了沒有？

交通局張局長淑娟：

現在在進行。

黃議員紹庭：

進行當中，準備多久可以做好？

交通局張局長淑娟：

依照捷運局的規劃是 3 個星期會完成。

李議員雅靜：

交通局做的計畫，你說依照捷運局的規劃，交通局現在是隸屬在捷運局嗎？

剛剛黃議員說你們現在做的科學分析要預計多久時間，才能統計有這樣一個數字出來，多久？

交通局張局長淑娟：

3 個星期。

童議員燕珍：

3 個星期就是在下個月中就可以評估出來。還有局長，我順便問你，那天我們去學校會勘的時候，我提到單軌雙向的問題，他們說回去要跟交通局討論，有沒有跟你討論？捷運局有沒有跟你討論單軌雙向的問題，還是糊弄我們？有沒有回去跟你討論？

交通局張局長淑娟：

我們在林副的平台上有討論。

童議員燕珍：

他們那天會勘回去，有沒有跟你討論單軌雙向的問題？有沒有？

交通局張局長淑娟：

我們有在了解。

童議員燕珍：

捷運局長，你們下面的人什麼總工都來說回去要找交通局，你們有一個代表來，說要回去跟交通局討論之後，10月30日給我做一個答復。到底有沒有討論？交通局長看起來似乎茫茫然的。

主席（黃議員香菽）：

捷運局長，請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

技術面向的部分其實都是到最後，因為10月30日…，跟童議員報告，在這之前我們都是幕僚跟幕僚之間、同仁跟同仁之間從技術面向先做討論，討論完之後，我們雙方會…。

童議員燕珍：

局長，你關心一下，因為我已經告訴你，你的幕僚就是承諾要跟交通局去協調，那麼交通局下面派來的代表～停管處，也說要跟你做報告，我看是沒有，但是你10月30日之前要跟我做一個很清楚的答復。局長，我覺得你還是要把你的幕僚跟他們協調一下，不然到時候，你們那邊會答不出來。這要事先做評估的，好嗎？局長。

黃議員紹庭：

局長，你說你3個星期要評估大順路整個的擁擠問題，我先請問你，現在大順路上下班時間，整個路段的服務水準是在什麼樣的指標上？你簡單說明。

交通局張局長淑娟：

大概是D級。

黃議員紹庭：

D級嗎？

交通局張局長淑娟：

平均是D級，當然有幾個瓶頸路口存在。

黃議員紹庭：

我告訴你，一般我們在社區道路是C級，你若到D級的話，民眾還可以接受。你講的是D級，局長，你太不了解狀況了，我們現在大順一路、大順三

路，你問一下童議員跟黃議員，上下班是塞到 E 級塞到爆，現在是 E 級，你還在說 D 級，你是在粉飾太平。E 級和 F 級。那我請問你一下，輕軌蓋上去之後，我不跟你講興建期間，等到輕軌通行之後，交通局認為大順路會到什麼級次？你簡單說你的看法？你們有沒有做過這樣的科學分析？你講有或沒有就好。〔正在做。〕你都還沒有答案，不知道多壅塞，就要把這條很可能會塞得很嚴重的輕軌塞在大順路上，你還不知道到底通車之後會不會很擁擠。張局長，你先請坐。吳局長，你是帶領整個高雄市政府要興蓋輕軌的，交通局有沒有告訴你說，蓋完之後，到底大順路通車之後是屬於 E 級或 F 級，甚至更擁擠，你就敢蓋下去，我說你真的很膽，你完全沒有這種科學數字的分析，你就把這個輕軌放到大順路，占掉二分之一的路面，每個地方只剩下一個快車道跟一個快慢車道，我覺得你真的很膽。我再請問吳局長，你有沒有請問警察局長，到時候交通安全要怎麼樣配合和因應？警察局長有跟你報告嗎？有還是沒有？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

有關交通局和警察局的整合是在道安，我們在道安裡面會進行這部分的討論。

黃議員紹庭：

那你知道林欽榮副市長的跨局處，有沒有這一份警察局長的報告？我明天就要問他了，有還是沒有？你說，你知不知道？

捷運工程局吳局長義隆：

警察局的報告…。

黃議員紹庭：

對於這條輕軌到時候的交通安全，怎麼樣去預防等等宣導之類的，有沒有警察局的報告？

捷運工程局吳局長義隆：

這個不是警察局提出，而是我們先開會，就是召集所有相關單位討論完之後，然後提到道安；提到道安之後，不管是在工程興建期間的交維計畫跟整體運作部分，這些部分警察局他們會收到這個部分。

黃議員紹庭：

我講的是通車之後，我不管你興建，有還是沒有？局長，你不要再閃爍其詞。有還是沒有？

捷運工程局吳局長義隆：

黃議員，你是在講營運期間嗎？

黃議員紹庭：

營運之後的整個…，有沒有？

捷運工程局吳局長義隆：

這一部分營運之後…。

黃議員紹庭：

你不知道就說不知道，我再問你最後一個局處。有沒有請研考會調查高雄市民對這條輕軌支持的程度到哪裡？有沒有做這個民調？有還是沒有？

捷運工程局吳局長義隆：

我沒有請研考會調查。

黃議員紹庭：

所以跨局處的小組也沒做這個報告，也沒做這個民調？

捷運工程局吳局長義隆：

跨局處的部分…。

黃議員紹庭：

也沒做過這個民調，到底輕軌要不要建？會不會太擁擠？到底對用路人會不會很麻煩？會不會危險？救災的問題有沒有做過民調？據你知道的。所以陳其邁說有跨局處？

捷運工程局吳局長義隆：

跨局處是共同開會討論。

李議員雅靜：

反正你就是沒做嘛！

黃議員紹庭：

什麼都沒做！

童議員燕珍：

局長，我發現你非常辛苦。要做一個重大的建設也許是相關於交通的問題，民生問題是每天人民面對的問題。交通局應該最清楚大順路到民族路口、博愛路口，在巔峰是什麼樣壅塞情況，所以你們橫向的聯繫和討論是必要的。可是我聽局長說現在才在做一個科學的規劃，問題是在做這個捷運之前，就應該要有一個很好的規劃，到底做了之後怎麼解決交通問題？而不是先後的順序有一些顛倒了，等到做下去之後才來研究說，到底怎麼紓困這些交通壅塞的問題，而且替代道路也沒有聽你們講。我很早很早以前就說，假如要做這個，你要做模擬，將來周遭大家全部從那條路走的民眾，怎麼去紓解、怎麼去走替代道路？我很早就叫你們要去做這些模擬，可是你們都沒做。現在牽涉到的是交通很嚴重的問題，交通局應該要提出很大的質疑，跟捷運局做一個討論，這是非常重要的。所以局長，亡羊補牢時未晚，你還是要去做這樣的事情，再向民眾說明

怎麼解決將來壅塞的問題，好不好？

捷運工程局吳局長義隆：

童議員，是不是容許我做一下回應？

童議員燕珍：

等一下一起回應。

陳議員玫娟：

局長，我請問你，剛剛你回應黃議員說，你做輕軌主要的功能就是做接駁功能和帶動地方發展，對不對？對嘛！那我請問你，你要花 100 多億去做一個接駁的交通運輸嗎？為什麼不用公車就好了？你用 BRT 把公車做好就好了，不要花那麼多的經費，高雄負債那麼高，需要花幾百億來做這樣的接駁動作嗎？而且還造成這麼大的民怨。第二個，你說要帶動地方的發展，帶動地方發展的話，為什麼沿線的居民都群起抗議，如果這對他們是好的，為什麼他們要抗議？你這兩個都不符合實際嘛！所以你說這個有意義嗎？我現在要問的是，基隆的輕軌花了多少錢？高雄的輕軌花了多少錢？剛剛不是有答案了嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

高雄的部分是 165 億。

陳議員玫娟：

基隆呢？

捷運工程局吳局長義隆：

基隆的部分，我再找一下。

陳議員玫娟：

將近 200 億對不對？我知道他們好像一百出頭，但是為了要蓋捷運，他們又增加 100 億，其實它跟高雄的狀況也不會差很多，可是問題是基隆人家反彈，他們可以改成捷運，花中央 100 億；那高雄輕軌改成捷運要花幾億？要再增加多少億？你們不是有給過我答案嗎？請說。

捷運工程局吳局長義隆：

有關高雄輕軌跟捷運的差異，輕軌採取的是 B 型路權…。

陳議員玫娟：

不要跟我講什麼權，你只要跟我講增加多少億嘛！

捷運工程局吳局長義隆：

就是有一些路口，如果是爭議路段～美術館到大順路這一段，要改成高架或地下…。

陳議員玫娟：

我講的是捷運，地下捷運。

捷運工程局吳局長義隆：

地下捷運要 500 億。

陳議員玫娟：

是原來還要增加 500 億嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，原來的再增加 500 億。

陳議員玫娟：

好，我跟你講，不管要增加幾億，陳其邁市長原本當過副行政院長，他的中央關係相當好，為了地方長久的發展，這個建設不能夠因為礙於經費的關係，你就草草的把它成形，就算再多的經費你還是要去做，鐵路地下化將近 1,000 億不是也完工了嗎？為什麼這個不行呢？地方居民為什麼要反對？你有沒有思考過？我拜託你們審慎評估，不要貿然就這樣動工下去，不要向陳其邁市長說 3 個星期以後，你們這個是要蠻幹，你們為什麼沒有尊重居民的聲音呢？

李議員雅靜：

局長，這些從有這個計畫到送審到現在我們在議事廳裡面聊這件事情，經過十幾二十年了，約十幾年，十幾年的時間你都不能做出一些相關比較具體的數字跟分析，我不相信你在 3 個星期以內可以把這些科學化的數字、這些分析提出來，除非你又急就章了。然後這二三天部門的質詢幾乎都是在問捷運局，問輕軌到底怎麼了？能不能幫我們審慎去評估？未來有沒有可能性是可以去改路線，或是讓它更優化？所謂的更優化，maybe 它可以是捷運化，而不是跟人民搶道路，但你一直在滾動當中，一直在繞圈子，我光聽你的回答，我不得不擔心鳳山的捷運黃線，捷運黃線更是啊！他們還有 30 米路、40 米路，可是鳳山行經的道路最窄的地方，從 20 到 25 米，最寬也不過 30 米，而且沿線完全沒有停車的空間，你也完全沒有出口端。我們很開心從原先 100 年捷運局本來是要把捷運黃線原先的規劃是輕軌，謝謝你們有看到、有聽到我們地方的聲音把它捷運化，先謝謝你，但是你的路線如果不對，我還是那句話「交通建設是百年大計」，不要讓陳其邁市長所提的內湖，還是什麼港？什麼湖？

捷運工程局吳局長義隆：

文湖線。

黃議員紹庭：

文湖線。

李議員雅靜：

文湖線那一件憾事，在未來的 10 年、15 年、20 年在高雄發生。不管是輕軌也好，或捷運黃線也好，我不知道你們到底有沒有去通知所有沿線會經過的住

戶們，讓他們來參加我們的說明會，讓他們都知道不管是輕軌或捷運，未來他們的不動產都有限建的問題，如果要更新、要活化、要重建都依據建築法以外，還有限建的問題，而不是只有容獎的問題而已。局長，你一直說不清楚，我們也聽了好擔心，3 個星期，我可以在這裡跟你說，你絕對做不出來。你到底給陳其邁市長什麼資料？可以讓他很勇敢的在報告台上跟所有的高雄市民說，他要續建輕軌，照原案續建輕軌。如果 6 米巷道可以讓消防車、救護車雙向這樣子走，就沒有所謂早期的消防巷弄、巷道的問題了，你改完以後，還有 6 米，雙向都是 6 米，我也擔心我們的不管是輕軌和捷運的沿線，輕軌還有你剛剛在講的噪音問題，沒有所謂的 67 分貝，你去翻翻噪音管制法第 14 條，它分好幾類。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

李議員雅靜：

其中不管是文教區也好，醫療專區也好，它的噪音分貝真的是 67 嗎？這是第一點。第二點，如果它的噪音只是短暫的噹噹噹，就這麼 1 次，1 個月來這麼 1 次，那不叫噪音，縱使它有 80 分貝也還好。可是不是啊！百年大計的輕軌，如果真的這樣子經過文教特區，經過我們的醫療專區，是每天被噹個不停。

捷運工程局吳局長義隆：

不會啦！

李議員雅靜：

不要再搖頭，我們現在採取不信任你們，因為你一直在鬼打牆。局長，剛剛交通局也好，捷運局也好，都有提到你們 3 個星期可以把你們所謂的科學化數字分析提出來，經過將近快 1 個星期的時間，你剩 2 個星期的時間，一併給 1 份分析報告給本席，還有你們的資料。再來，我想你有看到 PPT…。

黃議員紹庭：

局長，我們對於輕軌非常期待，對於公共運輸非常期待，問題是這樣一個規劃跟高雄市政府跨局處這樣子的準備，一問三不知，什麼都沒做，什麼都正在做，但是已經說要蓋，是不是非蓋不可啊？局長，裡面科學的人為什麼不按照科學的精神來做事情呢？你在沒有任何數據支持之下，你就決定非蓋不可呢？一定要菊規邁隨嗎？局長，最後再讓你說明一下。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

整個過程裡面，從陳菊市長到韓國瑜市長，接下來陳市長，這個過程裡面，從來沒有推翻整個大眾運輸輕軌成圓的決議，所以 20 次專家會議裡面，所有

人都認同，其實輕軌這一段還是要做，但是要先跟民眾溝通，所以跟民眾溝通清楚之後，我們再來進行。另外，剛剛有提到的部分，就是我們的黃線部分，我們很感謝李議員，在 10 月 28 日的時候，我們會繼續再做舉辦說明會的部分。此外，在我們的交通分析裡面，整個輕軌方案提出的時候，就有針對交通衝擊分析做分析，但是因為我們優化有調整，有優化調整的部分，我們再審慎的針對 41 個路口有影響的部分，看它的變化情形。這一個研究不是昨天開始，不是前天開始，在 3 個星期前我們討論之後，還是要針對民眾疑慮的 41 個路口部分去做審慎的科學論據分析。這一個分析原先整個期程，我們的同仁為了加速整個運作部分，交通局跟我們都各自派同仁到整個研究單位進駐，然後去催促他們、協助他們，看他們怎麼處理，不要說今天做，明天休息。所以整個期程部分，我們才可以把它縮短到 3 個星期，這 3 個星期裡面，我們就可以提出這些相關的論據，這些相關論據其實會面臨到的部分是 3 個星期前就開始在做，做的部分其實有一定的成果，這些成果我們初步看來，其實是正向的。

主席 (黃議員香菽) :

3 個人聯合，再給 3 分鐘。

黃議員紹庭 :

局長，我剛才聽你講這個跟前面回答所有的議員沒有兩樣，但你還是沒有回答我們的疑慮，整個捷運大眾運輸的興建，這些準備工作、這些科學評估都是做在前面的，不是做在後面的。你辦 40 幾場，這麼多人出來憂慮、擔心交通壅塞、噪音、救災問題，你才開始在做這個，你是先射箭再畫靶嗎？非做不可嗎？局長，所以我才一直在跟你強調，你的科學精神在哪裡？另外，到現在為止，本席剛剛提到的，比如路段服務水準，你到現在還沒有答案，因為還沒做出來，甚至比如輕軌通車之後，私人運具的轉移率有多高？我相信你也沒有答案，你什麼都沒有答案，你就說要蓋，這個是本席最擔心你的部分，我希望你懸崖勒馬，好好把功課準備好，再來決定。

童議員燕珍 :

局長，剛才我們議員跟你提到很重要，你們說 3 個星期，很多議員是不相信的。但是你認為這次 3 個星期，你可以做好科學評估嗎？你可以把所有議員今天的疑慮能夠做出一個清楚的報告和說明嗎？可以把我們所提的這些問題都解決嗎？可以嗎？局長，3 個星期之後，你要把所有我們今天提出來的，你所說的科學評估全部要做一個書面的具體報告讓我們議員知道，可以嗎？

捷運工程局吳局長義隆 :

可以。

李議員雅靜 :

局長，3 個星期你要做哪些事情？請回答。

捷運工程局吳局長義隆：

3 個星期的部分，44 次相關的公聽會，我們已經了解到民眾他們的疑慮，這些疑慮可以分成八大項，我們針對每一項、每一個路段的情境和每一個路段的優化作為都有方案，這些方案都有做修正，這些修正我們必須藉由科學的論據，再去檢視它優化的情形。

李議員雅靜：

3 個星期，你什麼事情都沒做，這些事情以前就有做了，去年就有做了，所以 3 個星期，你什麼事情都沒有做。

捷運工程局吳局長義隆：

我們 3 個星期…。

李議員雅靜：

你不用在這裡回答本席。

捷運工程局吳局長義隆：

我們不是今天才做，我們從之前就開始一直延續下來。

黃議員紹庭：

之前做的民眾都不滿意，你現在做的有用嗎？

李議員雅靜：

你根本沒有新的作為，你沒有提出具體新的作為，難怪現在民眾還要來這裡陳情抗議…。

主席（黃議員香菽）：

局長，我想朝令錯，夕可改，這個是我一直強調的。你從第一天回復議員，從 3 個月的時間變成 3 個星期，昨天我私底下有請教過你，我說 3 個星期你有辦法把全部的事情都做出來？你說有，科學模擬可以，但是 3 個星期科學模擬出來以後，後續如果這 41 個路口的服務水準非常低，甚至不適合，難道你們還要做嗎？我覺得這個還是要回去好好評估看看，到底要 3 個星期還是 3 個月？甚至要更久的時間？我覺得你們要講清楚，不然永遠讓議員在這邊和你爭吵這個時間點、爭吵這段時間你們到底做了什麼？我覺得這樣是浪費大家的時間，你要做的是讓民眾能夠真正了解，到底你們能夠帶給他們什麼？這個才是重點。

接下來請陳美雅議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

大眾運輸，大家都支持，只是如果是不當的路線規劃，有沒有可能會帶來極大的交通衝擊？這是我們目前要檢討和探討的。首先請教捷運局長，我再次強

調，本席問的這些問題不管在陳菊時代、韓國瑜市長時代或是陳其邁現在當市長的時候，本席問的問題都是一樣的。我要知道市政府到底怎麼樣去解決當地民眾這些爭議路段，你們到底要怎樣去保證交通不會出現黑暗期？怎麼保證不會出現交通壅塞以及安全的問題？我再次重申，大家支持大眾運輸，只是高雄市政府你們所做的相關規劃到底正不正確？為什麼引起當地居民這麼多的恐慌、害怕？針對這些疑慮，譬如說救護車在你們興建的時候可能會無法通過，或是遭到阻礙的問題困境，你們有向居民說明清楚嗎？沒有！居民會擔心，以及未來整個安全的問題、救災困難的問題，這是民眾無法接受的。

局長，針對二階輕軌的爭議路段，我們確實要提出幾點建議，爭議的路段不能請你們把路線做調整，為什麼？美術館路和大順路目前看起來確實可能不太適合做現在二階的路線規劃，居民已經這麼大的反彈了，你們應該要去思考，當地居民的權益不應該被罔顧。高雄市民也在問，當高雄市喊說，高雄市要進步、我們的鐵路要地下化，好！鼓山區有一條馬卡道路，鐵路地下化了，市政府告訴我們說，縫合路面，帶動城市的進步。結果你竟然在旁邊的美術館路鋪設軌道與民爭道，「與民爭道」這四個字是居民現在最為詬病的。

我建議三點，第一個，爭議路段的輕軌路線是不是可以做調整？第二個，針對居民擔心疑慮的部分，你們要想辦法去克服解決。第三個，你們是否可以採輕軌捷運化？不影響原有路面的交通衝擊。針對本席這幾個問題請局長答復。

主席（黃議員香菽）：

局長，請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

第一個，路線能不能改？路線修改的部分從一開始核定之後，經由 24 個專家會議，這 24 個專家會議裡面還是建議原路線，路線不改，要改的部分是民眾可以接受的部分，就是陳議員所提的，我們怎麼去針對民眾的疑慮去做修正和調整，我們有分出八大項民眾的疑慮放到路段裡面來。第一個，美術館他們認為 20 公尺寬的道路輕軌進來會造成影響，現在的方案是北移到美術館園區裡面。

陳議員美雅：

救災的部分你要怎麼處理？救護車的通行你要怎麼處理？

捷運工程局吳局長義隆：

沒問題，因為我們不占用原有的美術館路，然後整個移進去。

陳議員美雅：

所以你能夠確保未來你們施作不會有這些問題發生。〔不會。〕你願意用你的官位、陳其邁市長願意用他的官位來做政治責任擔保嗎？你們做下去就不

能…。

捷運工程局吳局長義隆：

所有官位都是一時的，民眾的安全是永久的，所以我們絕對不會以自己的立場來看這件事情，而是我們會會同消防局、救災單位共同去解決。

陳議員美雅：

局長，你們有沒有可能？你這樣子的論述一樣沒有辦法解決當地居民的擔憂和害怕，有沒有可能採輕軌捷運化？你不要與民爭道，不要再對原有路面造成交通衝擊，有沒有可能做到？現在中央是民進黨、高雄市政府也是民進黨執政，你們去中央要經費，這樣不就可以解決高雄市現在存在的問題嗎？有沒有可能去努力？

捷運工程局吳局長義隆：

在 24 個專家的學者會議裡面有提到高架、地下，甚至路線的變更，總共提出九大方案，最終的結…。

陳議員美雅：

可不可以去中央爭取經費？可不可以納入考量？這 3 週內你要去做評估，可不可以納入考量？一樣針對這個部分去向中央爭取，你們發個文去向中央爭取經費，可不可以做到？能不能努力？這個方向可不可以？

捷運工程局吳局長義隆：

經費部分，經由專家學者的評估，其實也提出整個可行性是沒有辦法達成的。

陳議員美雅：

民進黨中央執政、高雄市執政，結果人民的需求，當初不是講說高雄市需要的建設經費，中央全力支持，現在捷運局長告訴我們不可能。全高雄市民大家來看。我們支持交通運輸，我們支持大眾捷運系統，輕軌捷運大家願意支持，但是你的路線如果規劃不當，已經影響當地居民的生活，那麼我們是不是應該重新考慮？未來這些路段有沒有可能會變成救災困難？有沒有可能會變成高雄進步的交通大衝擊？會不會變成交通毒瘤？會不會變成高雄市主要幹道永遠存在一種壅塞的狀態？局長，陳其邁市長到目前為止還是沒有給我們一個保證，我不曉得你們這樣子怎麼對當地居民交代？接下來問你幾個具體的數字，關於 30 億二階的車廂，你在 2018 年 10 月 31 日到中央去爭取 15 列車廂 30 億的費用，目前進度為何？

捷運工程局吳局長義隆：

原先我任內…。

陳議員美雅：

進度為何？現在到什麼程度？撥下來了沒有？

捷運工程局吳局長義隆：

原先國發會已經同意，但是報到行政院因為我們停工，行政院要求我們要退回來併同整個二階路線檢討完之後…。

陳議員美雅：

這 30 億的經費，你們去中央爭取，那個時候陳其邁是當行政院副院長，對吧！是不是？

捷運工程局吳局長義隆：

不是，那時候是在陳市長任內的時候。

陳議員美雅：

從那時候到現在，這個案子還躺在中央嘛！但是這期間當中，陳其邁確實有擔任過行政院副院長，所以當他看到高雄這個案子的時候，他也沒有全力來支持嘛！對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

因為我們停工。

陳議員美雅：

我現在再問你，你不要再解釋，民眾要看到的是怎麼解決問題。因為這 30 億的車廂，你的意思是說中央還沒有撥下來，對不對？是嘛！30 億還沒有撥下來。我來告訴全國的民眾，大家一起來省思這個問題，二階車廂的經費並沒有含在原有的輕軌總經費當中。〔對。〕所以才需要去跟中央另外要這個 15 列車廂的經費。這個問題很弔詭的是，目前這個車廂明明已經躺在我們高雄市了，已經進口到高雄來了，但是如同剛才局長所講，經費還沒有撥下來；經費沒有撥下來，你廠商的這些車廂的費用怎麼給呢？他先挪用了原本 165.37 億經費，大約這樣的經費當中的買地費用來支應，所以導致部分的路段只好租用。這邊我覺得局長、市長都欠我們一個交代，大眾運輸規劃是百年大計，當你變成是租用的狀態，會不會造成未來高雄財政負擔更加嚴重？所以我們要探討幾個問題，第一個，為什麼車廂的經費還沒有編列，車廂已經進來了？第二個，經費沒有編在原本的 165 億的經費當中，結果去挪了買地費用，大眾運輸居然有土地是用租的，我覺得這真的是令人匪夷所思。我們再看，如果再加上這些經費，我可以看到 165.37 億再加上 30 億，加起來就是 195.37 億，所以我們現在輕軌的成本是 195.37 億。所以局長你回答大家 165 億是錯的，你還要再加 30 億，因為還有車廂的費用。我們這邊再看到，當你是 165.37 億的時候，中央負擔的是 63.63 億，這是根據你們自己提供給本席的數據。但是我們市政府自籌 101.74 億，再加上剛才的 30 億當中市政府還要負擔 15 億，所以加起來高雄市政府是要花大約 116 億。這是對我們高雄市的財政負擔如此之重。

所以局長，本席的意見就是，當高雄財政困難的時候，我們要興建所有的大眾運輸，本席支持，但是請你們應該跟中央爭取經費。捷運黃線未來的路竹以及未來的林園延伸線，這些沒有爭議的路段，中央應該馬上把經費撥給我們。我現在馬上問一下，捷運黃線的部分，中央經費下來了沒有？有還是沒有就好。

捷運工程局吳局長義隆：

在前瞻基礎建設裡面編列。

陳議員美雅：

編下來了嗎？編多少錢？

捷運工程局吳局長義隆：

150 億。配合我們期程的部分，我們執行到一定程度之後會再跟他們爭取。

陳議員美雅：

什麼時候會動工？

捷運工程局吳局長義隆：

捷運黃線的部分，我們預計 111 年。

陳議員美雅：

111 年是明年嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

後年。

陳議員美雅：

後年才會動工。沒有爭議為什麼現在不動工呢？所以我覺得高雄市政府是非常莫名其妙。當沒有爭議的路段，這些捷運，請你們加速跟中央要足全部的經費，趕快來動工。高雄市需要建設，你們經費就趕快去跟中央要。民進黨在中央、地方都是你們執政，該給高雄的建設請你們一毛都不要減。不要再討價還價，不要把這些責任，工程的延宕推給韓國瑜市長，也不要把責任推給高雄市民，不要推給在地的居民，這是非常不公平的。

我這邊再舉出來，在 105 年的時候，第一階段環狀輕軌有沒有跳票？105 年 9 月你們本來要完工，但是因為統包商跳票，所以你們有沒有延宕？〔有。〕一階的時候，在陳菊時代有沒有延宕？有延宕。而且你們被監察院糾正土建工程進度落後，而且施工管理沒有周延。所以你們自己的環狀輕軌延宕，一階延宕，明明是你們自己的責任，為什麼要推給韓國瑜市長。二階輕軌，我們這邊再來看，在 105 年監察院的審核報告當中，計畫實施的查核指出，環狀輕軌 105 年就已經糾正你們，你們那時候就延宕了，陳菊時代就延宕了。所以我覺得吳局長你等於是打了陳菊市長的耳光，你把責任推給了韓國瑜市長，你把輕軌的責任推給了在地居民。在地居民既然有爭議，我們身為民意代表，接到民眾陳

情，我們就應該在議事廳幫人民來發聲，當民眾陳情，民意代表的責任就是如此，你了解嗎？

所以我們要求你的是，政府是為人民做事，政府是為高雄的進步而努力的。我們需要看到的是，你怎麼聽見民意、解決民意，帶動高雄市的發展，而不是去犧牲在地居民的權益。我們再看到監察院 105 年的報告，環狀輕軌原本是採 BOT 的方式，後來你們又修正了，陳菊市長時代又修正計畫改成自建，導致整體計畫期程延後。明明白白的…。這是監察院的報告，你搖頭？這是監察院的報告，你搖頭？

捷運工程局吳局長義隆：

審計處，我是說那個是審計處。

陳議員美雅：

對啊！監察院審計處裡面的糾正報告啊！

捷運工程局吳局長義隆：

所以不是監察院的報告。

陳議員美雅：

所以我覺得很荒謬的是，當我們局長敢這樣子污衊我們高雄市的在地居民，人民因為權益受損；人民因為擔憂害怕；人民跟市政府發出聲音；人民拜託民意代表為他們在議會發聲，而我們市政府做的是什麼事？枉顧民意，就發一個文抹黑在地居民，抹黑韓國瑜市長。你們在 105 年的時候，就因為你們自己的規劃不當，就已經因為修正計畫改變而導致整體的計畫期程延宕了。所以局長，我覺得你們要正視問題，有爭議的一定要傾聽民意，沒有爭議的捷運黃線、岡山路竹、小港林園這些的進度要加快，中央應該要儘速撥經費，不要再拖到你講的後年，馬上就應該要來做，高雄的進步不能等。

我有幾個問題把它問完。旗津，我們要爭取第二條過港隧道，待會兒請交通局針對這些問題具體的答復一下。還有針對於凹子底…。

主席（黃議員香菽）：

再給陳議員美雅 1 分鐘。

陳議員美雅：

凹子底公有停車場目前的進度，以及預期的效益收入。

還有觀光局長最近也出來道歉了，這個確實造成我們很多市民的恐慌，我覺得你們應該要趕快去加強這個部分的管理，我也要看到你後續的書面報告，不希望高雄出現防疫的破口。由於新冠肺炎的影響，很多的商圈以及很多的地方，我們的觀光目前都受到極大的衝擊，你的方案為何？你待會兒簡單說明，還有給我詳細的書面報告。另外，本席爭取旗津海域開放海上休閒活動，你們

現在也已經公告會開放，我待會先請你說明一下你們會開放哪些運動。我希望打造旗津成為觀光重鎮，塑造海洋渡假村，並帶動旗津當地居民更多優質就業機會，請針對這部分說明一下。最後一個部分，我希望對於高雄整體的觀光景點氛圍的營造，我也要請你去盤點全…。

主席（黃議員香菽）：

先請觀光局局長說明。

觀光局周局長玲玟：

謝謝主席、謝謝美雅議員。我先就旗津海域開放的部分說明，開放了以後就是所有的動力跟非動力的海上…。〔…。〕像水上摩托車就都可以了，風箏、衝浪這些都可以。當然還有各種海上活動，大概 SUP（立式槳板運動）、獨木舟這些就都可以開放了。大概就是國人比較常使用的幾個水上活動的部分就都可以開放。〔…。〕就是跟海巡署配合，我們會到貝殼館，會有一個安全的界線。〔…。〕是，好，美雅議員，包括前面幾個題目，我都會給你一份完整的書面說明，去跟你面報。〔…。〕OK。〔…。〕好、謝謝。〔…。〕

主席（黃議員香菽）：

請交通局長簡單回復。

交通局張局長淑娟：

針對凹子底的部分，我們已經 BOT 招商了，明年會動工，111 年會完工，提供 600 個汽車停車格、機車有 1,000 多個，也有一些附屬障礙設施，所以這個停車場未來對凹子底地區的停車改善會有很大的幫助。另外針對第二過港隧道的部分，它的經費非常龐大，所以我們也透過賴瑞隆立委一直積極跟交通部爭取，希望由交通部主責來辦理可行性研究。〔…。〕有。〔…。〕其實我們…。〔…。〕有，我們持續跟交通部溝通，希望他們…。〔…。〕好。〔…。〕是，我們也希望能夠趕快來推動。〔…。〕是。〔…。〕好。〔…。〕OK！〔…。〕一週內 OK 啊！沒問題。

主席（黃議員香菽）：

好，請局長一週內提供公文給陳美雅議員，接下來請李順進議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員順進：

今天本席僅就交通部門幾個問題督促交通部門所有的團隊，希望能夠落實本席以及地方的心聲跟心願。本席一直以來在催生小港大桂林的花海彩繪自行車步道，以及大桂林的「飛機咖啡花海節」，但是很無奈的、進度很慢。我在這裡也要先肯定一下我們邱副局長在代理局長期間，本席的意見他很重視，也真正到過我們地方來看過我們的需求。今年的咖啡節，本來我們地方的咖啡業者

也希望能夠爭取到我們地方來辦，但是很可惜，最後也是落腳在我們的駁二特區，謝謝邱代局長的協助跟用心。新任的局長我們有很大的期待，局長很年輕，也很有資歷，雖然是新任，我想歷練這麼完整，應該未來的觀光局在你的帶領之下，在邱代局長任內規劃的工作，希望局長能夠大力的支持，然後2年當做4年用，「緊！緊！緊！」。

首先，本席要進入今天最主要的主題，這個是我們台糖航空物流園區，在中山四路和高雄機場的旁邊，這個的對面就是我們的大魯閣草衙道，我看那些到草衙道消費的百姓真的很無奈，也沒有一條安全的道路可以走，都走在狹窄的人行道，旁邊是機車、大貨車道。這個是我們航空物流園區解編後的A區、B區、C區、D區，剛好對面就是我們的大魯閣草衙道，市民朋友或是外地來的觀光客，他們沒有搖頭、我都搖頭，我就注意他們是不是有在搖頭的現象，因為他們真的是與機車在爭道。大魯閣草衙道下面停車位有限，他們都要停到私人的停車場，就是在A區旁邊這一塊空白的地方，業者在那裡，然後他們穿越了宏平路、中山路，那麼廣的一個區域。但是我認為大魯閣草衙道會越來越少人，第一個沒辦法停車；第二個，周邊貨櫃車擁擠，機車都跟貨櫃車在爭道了，行人根本不好走，我一直不看好大魯閣草衙道的發展，搭乘捷運來也是一樣，也是不方便。局長，請注意看高雄機場圍牆的北側，這裡當初安全範圍沒有符合國際機場的標準，所以他們向周邊的農路、向北徵收100多米的機場用地，然後回復一條6米的農路給我們，這個也是納入他們綠地的面積，但是很可惜，目前的進度一直停滯不前，造成現在這一條紅色的部分。

局長，這裡面橫跨著所有紅毛港的遷村地區，以及大林蒲的遷村地區，跟原來小港山線的各里，小港機場旁邊的5個里及高鳳路上的所有居民，有十幾個里。很可惜，機場北側的圍牆一直閒置不用，早年都是毒蛇、都是老鼠在那條農路上跑來跑去，我們自己的咖啡業者秉持著台灣人創業的精神，在那裡自己走出一條道路，在那裡經營的7、8家業者都很優秀。

這個是機場的南側，當初我當里長的時候，我也向市政府極力在爭取，退縮了2米，現在草皮的地方就是本席爭取高雄機場的南側。我剛剛跟局長報告的是北側，北側就是靠鳳山地區，南側就是靠小港、林園地區這一側。這個是機場的南側，當初也是我爭取向內縮了2公里，當作我們的步道和綠地。我們的圍牆當初退縮了之後，他們就自己彩繪了這樣的圍牆，雖然不是很用心，但是看起來也很漂亮、舒服，很單純的一個線條，所以很多居民都喜歡到這裡來運動，這個是南側。像山東、青島、濟南、泰山、飛機路沿線的各里，當初我就是在這裡當里長，全長橫跨了5個里，當初是本席爭取的。這個是邱代局長去現場聽業者的聲音，希望能把咖啡業者帶動起來。現在很可惜的，機場的圍牆

已經做起來了，我曾向前朝歷任的市政府反映，都跟我回復說花了幾百萬要來油漆，太可惜了！我聽到這樣的話，還有聽到今天早上的質詢，動不動就是一、二百億、動不動就是幾千億，任憑高雄市債台高築都沒關係，但是這裡只要幾十萬而已。

現在中央民航局已經同意我們經費，讓地方來主導、讓我們地方來彩繪，很可惜！除了邱代局長那時候出現之後，那一天我碰到民航局的官員還跟我說，你們高雄市政府要主動啊！這個是要給學生來畫的話，有沒有安全的問題？還是要給藝術家來畫，我們經費都有了。我不希望再聽到現朝就是今朝，2年要當4年用的一個政府跟我說，幾十萬、幾百萬的彩繪工程，可以帶動多少觀光人朝來。這裡這麼漂亮的農路，旁邊都是稻田，咖啡業者希望能夠帶動，為什麼我們這次的咖啡花海節很可惜，我們爭取失敗，就是因為我們的動線不佳，就是因為我們配合的環境不好，就是我們政府沒有在這裡投注心力，就喜歡做大工程、喜歡做大的項目，任憑債台高築，拿我們的稅金算帳、拿我們的稅金開罰、拿我們的所得來處罰，只會這樣而已。才幾十萬，前朝政府告訴我，花幾十萬來油漆，好可惜！我一聽覺得很心酸，這樣的市政府我真的很灰心。

這是高雄市也很有名的，右上角是苓雅區衛武營的彩繪村，我經過議會或是到市區去，就看到很多802就診的患者在那裡拍照、在那裡取景，而且在那裡逗留，很漂亮。這個是仁武後安彩繪巷，這是一個企業家他自己的圍牆提供出來，你看環境多好，也值得人家去看一看。右下角是嘉義好美里3D彩繪村，我還特別去看過，利用一個公祭的機會，特別到嘉義好美里3D彩繪村去看過。還有台中南屯的彩虹眷村。這個都是藝術家，或者是一般的平民百姓，他自己發揮出來的。高雄市有那麼多藝術學校的學生，有那麼多美術系的學生，像明誠高中、左營高中，東方技術學院，這個美術系都畫得很漂亮。你沒有栽培我們自己的人才，中央的經費也有了，不是沒有經費，但是擺著不動。機場的人告訴我，你們高雄市要積極一點，經費都有了。局長，我希望你在這個項目能夠給地方一個交代。當然大事情，政策性的或者是意識形態的，這個局長可能沒有辦法完全的主導。但是發展地方觀光，尤其像這種比較偏遠，這種已經有發展潛力的，駁二特區到這裡來，騎腳踏車到機場這裡來，很近。還可以橫跨到鳳山溪，能夠到大魯閣草街道的百貨公司，然後騎著腳踏車到咖啡業者這裡喝喝咖啡，看看飛機起降、看看我們的彩繪圍牆。現在有100多米還是1,000多米，這個正確的數字可能局長比較清楚。我們希望機場北側新建的圍牆，都特別留下來，留著要給我們彩繪。當初他們是用木板，我要求不要木板，蛇會跑過來跑過去的，那個網狀的裡面都是蛇，會跑到我們這裡來，我要求他們用這種圍牆式的來做，他們也從善如流。你看這個6米的農路多漂亮，任憑擺放

在那裡，是不是讓咖啡業者也可以來走一走。局長你答復一下，對於我們地方的祈求、對於我們地方的心願，你能不能完成？局長答復，儘快，時間有限。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

謝謝主席、謝謝順進議員。那天市長施政質詢的時候，你質詢完了以後，其實我們就加緊趕工了。目前試算出來的預算，光是整段彩繪的部分，大概 280 萬。觀光局這邊已經自己責成，我們分擔一半的經費，民航局可以負擔一半的經費。之後我也特別跟賴瑞隆立委，就是我們當地的委員，我也請他幫忙在中央跟民航局這邊預算的撥辦，是不是可以儘快一點？所以現在我們預計 10 月 29 日，我們兩邊會開會，應該算是最後一次可以有結論的協調會，所以只要我們的預算，兩邊各自分擔一半確定到位，我們就可以快速去進行這個案子了。

李議員順進：

局長，謝謝。本席希望你有一個完整的書面答復，因為地方的里長都很關心。咖啡的業者他們自己在努力招攬客人到小港地區來，但是你一些配套要做起來，包括路型的規劃、標誌牌的指示，我想這個都是觀光局可以做的。花小錢可以帶動地方觀光，讓市民朋友也願意來我們比較偏遠的地方。這裡除了工業之外、除了污染之外，局長我告訴你，如果今天晚上擺個桌子在這裡，明天起來你還可以寫字，但都是灰塵。你要帶動一些觀光，北邊是還好，咖啡景點這裡就拜託你，邱副局長你就協助局長，把這個事情完成。謝謝局長。

交通局，本席聽到很多的意見、很多的建言，就是我們停車場。外面的停車場停車位本來就不足了，但是停車場的用地，幾乎每一個停車場用地都解編。沒錢跟人家買、沒錢跟人家收，卻有錢編 110 幾億去配合捷運黃線，編五、六百億來配合五甲捷運黃線，配合二階輕軌，都幾百億的。你一個停車場都不去徵收，陸續的解編，今年你到底解編了多少的面積？公、私停車場的部分，有在收費的，譬如在商圈，那個都是買個飯就走、吃個飯就走、買個東西就走，卻沒有辦法停車。結果裡面有停車場它是計次，都被停 6 個小時的占滿了，一停就是 6 個小時。下午 5、6 點正熱鬧的時候停進去，8 點就不拖吊、就不收費了，所以到明天早上才離開。結果夜間，像草衙地區或者是前鎮地區、籬仔內地區，像這種夜生活比較多的居民也沒有辦法停車。停在人家的門口，人家車子回來，已經要睡覺了，也找不到停車的人，還要報警來處理。

這個造成這樣的不當，造成停車場資源的浪費，就是計次跟計時這個部分，你們是不是要盤點一下？不要說一定要誰同意，你看地方的發展，不要說這是誰建議的，你統一的來整理，該計時的就計時，他 20 分鐘吃個飯、買個便當

就走，他車子被拖吊，你看多可惜。他要停沒地方停，那裡面是計次的，可以停 6 個小時，他沒有辦法停。局長…。

主席（黃議員香菽）：

再給李順進議員 1 分鐘。

李議員順進：

局長，這個部分你要盤點一下，到底今年解編了多少？

另外捷運局吳局長，老朋友了，我們花那麼多錢興建捷運五甲黃線，結果最後神農路那裡，還有澄清湖前面、棒球場前面，那個將來的觀光景點，你們花了 1,040 幾億，那些墳墓放在那裡你們也不遷移，三個遷了一個，你留下兩個要做什麼。你們為什麼沒有超前部署的觀念，你們花了那麼多錢，一定要把 1,045 億通通請包商來做。我們沒有超前部署為這將來的商圈、土地的取得，還有商場的規劃，順便解決地方的問題。不要你一做下去了，百姓都是反對的，該做的你沒有做。像澄清湖旁邊、長庚旁邊、運動場的旁邊、勞工局育樂中心的旁邊，那些…。

主席（黃議員香菽）：

請交通局局长答復。

交通局張局長淑娟：

停車場用地解編的部分，其實今年是完全沒有解編半場。這是有一些討論，不過都是依照公共設施用地檢討原則。那個原則有針對一些民眾的陳情做了一些討論，到目前為止都還沒有同意。針對我們計次跟…。〔…。〕好，我再了解。〔…。〕這個我再了解一下，對不起，因為科長給我的資訊是今年還在討論當中，我會後再了解一下。針對計次跟計時，其實我們會針對當地停車的使用狀況去做費率的管理。如果計次的使用率達到 8 成之後，就會調成計時，所以我們也都動態在做一些調整。議員的建議，我們會做一些檢討之後，讓停車管理的部分可以更符合實際，謝謝。〔…。〕

主席（黃議員香菽）：

請捷運局局长答復。

捷運工程局吳局長義隆：

我們非常認同李議員，捷運的建設不是為了要蓋那一條捷運，是要帶動都市的整體發展。這個整體發展的部分，目前跟都發局合作，由我們委託都發局針對整個周邊的整體開發，怎麼去處理，他們會來做研究跟調整。他們最後會將結論給我們，那我們會來辦理。

第二個，李議員講到這三個公墓，第三公墓是跟我們有關係，所以我們已經跟殯葬處都協調好了，他們會開始遷墓，這個他們會處理。另外就是我們旁邊

棒球場附近的這個，雖然不在我們的範圍，不過市政府本身也有在做調整，現在已經請都發局和地政局他們來研究，第一個要先解編，解編後才用市地重劃的方式來改變這裡周邊的環境。因為第二公墓離我們很遠，所以目前我們沒有去探討這部分。〔…〕長庚站，那是第一公墓。〔…〕對。〔…〕對，第三公墓是未來機廠要用的，所以我們未來會去改變。〔…〕第二公墓的部分是殯葬處他們會再去評估。〔…〕好。〔…〕

主席（黃議員香菽）：

謝謝李議員順進的質詢。接下來請李議員雅芬質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

本人現在開始交通部門業務質詢。報告主席，我的時間跟宋立彬議員一起使用。

主席（黃議員香菽）：

好。

李議員雅芬：

謝謝主席。第一個問題要談的是我們 YouBike 的部分，我希望張局長能夠和我們一起來探討。我們的 CityBike 在高雄 2009 年 3 月由環保局來建置，當初推出了全台第一個公共自行車～CityBike，在我們經營的 11 年中，使用人次總共是 459 萬人次。公共自行車業務從今年 7 月 1 日開始由環保局移交給交通局來營運，就由 CityBike 轉變成現在的 YouBike。我做了一個簡單的對照表，我請局長你稍微看一下，在 CityBike 營運了 11 年這麼久的時間，只有到達 459 萬人次，就剛提過了。在 YouBike 的部分，從 7 月 1 日到現在實施 4 個月的時間，就馬上增加到 226.8 萬人次，顯示 YouBike 廣受我們高雄市民來使用。本席在這裡想請教在座的局處長，有誰有騎過我們的 YouBike？想過再回答。有騎過的舉手。有騎過的，好，謝謝，請放下。顯然 YouBike 還是受到滿多人喜歡的。

我接下來想跟局長探討一個問題，就是在這段時間裡，我曾經接受很多的民眾來反映，還是有很多的地方，是沒有車可以借，騎了也找不到站可以去還。因為我是左楠區的議員，我想跟局長討論，我們左楠區的人口成長速度非常的快，尤其在我們的福山地區，還有清豐、翠屏等等都是非常迅速的區域。我們的租車站只有 144 站，我知道現在 YouBike 的優點跟以前的 CityBike 不一樣，就是說沒有局限你一定要幾站，沒有這個局限。你在台電電箱旁邊只有幾台也可以放，這個是非常好的建設。所以我想跟局長說，本席在這裡向你很慎重地建議，在左楠地區是不是能夠廣設？請局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

YouBike 的特性就是它的彈性大，設站的彈性不像以前的限制要申請用電，它都完全不需要。所以我們現在大概左楠地區還有 33 站在會勘當中，未來會增加到 170 幾站，因為我們目標是要達到 1,000 站，所以…。

李議員雅芬：

1,000 站是到什麼時候？

交通局張局長淑娟：

到明年底。

李議員雅芬：

明年底嗎？

交通局張局長淑娟：

對，所以我們也都持續在新增，如果議員對一些站位有任何建議的話，歡迎提供給我們，我們會去會勘，OK 的話就可以設置。

李議員雅芬：

我們知道其實 YouBike 對我們交通來講是最後 1 哩路。

交通局張局長淑娟：

是。

李議員雅芬：

所以我希望，尤其在左楠地區的捷運站出口處是不是能夠更廣為去設置？因為我們在站與站之間，你說要騎摩托車其實就失去我們設置 YouBike 的意義，所以…。

交通局張局長淑娟：

我們都是以捷運站為核心，所以我們現在最熱門的站都是在捷運站附近，像在凹子底站或是巨蛋站，那個站以前可能都只設 1 處 CityBike，現在都可以設到 3、4 處，所以針對左楠的捷運車站，我們再逐站去做一些會勘，看有沒有合適的空間可以設，我們就繼續再增設。

李議員雅芬：

接下來，我想請教一個問題，其實我為了要瞭解 YouBike 的使用性普不普及，所以我特地去辦了 YouBike 的註冊，但是我發覺我碰到很多的瓶頸。我不知道在座的局處長有沒有人親自去註冊過？你們都有騎過嗎？你們是怎麼騎的？有沒有人親自去註冊過？局長，你有嗎？

交通局張局長淑娟：

有，就是在 APP 上註冊。

李議員雅芬：

APP 上註冊，好。如果說 50 幾歲以上的老人家有辦法在 APP 註冊嗎？

交通局張局長淑娟：

其實議員這個問題是很好的問題，因為我們之前在推廣的階段，我也發現我在騎乘的時候會遇到一些長輩來問我說…。

李議員雅芬：

局長，這是我自己親身碰到的，因為我在前幾天想要去了解這個政策，所以我的助理也到捷運站去問，捷運站的服務人員跟我說他們不知道怎麼註冊。前手 CityBike，我不提。現在是 YouBike 的部分，他去註冊，他去問說我們要怎麼註冊？你可以說這不是捷運局的業務，但是捷運站一出來，首當其衝接著要騎腳踏車，他沒有辦法註冊，不是信用卡拿出來一掃就有，一定要完成註冊的動作。你知道嗎？我也去看過，就在我們的租車站才有設這樣的牌子，對不對？

交通局張局長淑娟：

那個是一部分。

李議員雅芬：

對，一部分。〔其實…。〕沒關係，你先聽我講完。我先把碰到的問題跟你分享。只有在這裡才有看到，我想請在座的所有局處長，當你想騎 YouBike 的時候，你還沒註冊，你會一個一個去把它看完這四大項嗎？會的舉手。你已經很緊急了，我不相信還有誰會去一個一個去看它，所以沒有人舉手，對不對？

接著我要跟你討論的就是當我們的老人家，其實我們現在的年齡層都非常高，而且很多都是已經退休。很多在 50 歲以上不會操作電腦，手機也不會使用的時候，你知道你只有一個方法，你知道嗎？只有一個方法可以實際去註冊，那就是在高雄市唯一的一個服務中心，也就是在新興區八德一路 353 號，它的營業時間還有分早上 10 點到下午 7 點。請問局長，他們會從左營或楠梓，當然其他區，我不管，從左營或楠梓會坐著車到這個地方去做註冊的動作嗎？請你答復。

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，其實我們當初也有發現到這個問題，所以後來 YouBike 是有派駐一些服務人員在駐點，所以在重要的場站，他們是有派人在那邊駐點。另外，我們也要求他要到長青中心，還有一些長輩有活動的地方去協助他們註冊。所以目前我們大概已經有快 1,300 場這樣的服務在線上，不用跑到八德路去，我們在租借站裡面，就會有穿背心的人在那邊服務。

李議員雅芬：

其實我們知道要註冊是因為要實名制，對不對？

交通局張局長淑娟：

對。

李議員雅芬：

我們知道現在人手一機，出門可以不用帶錢，但是一定要帶手機。所以本席在這裡向你建議，是不是能夠透過我們的臉書、APP 或者是我們的捷運站？我覺得捷運站是最直接的一個方式，甚至於是不是能夠結合地方的全家也好或者是 7-11 也好，這樣來做一個很簡易的實名制註冊，我們可以協助一些老人家，他真的想騎的時候，他能夠馬上即刻性的就能夠去做註冊的動作，可以嗎？

交通局張局長淑娟：

我們會加強宣導，如果有一些通路可以去合作，我們會努力來合作。

李議員雅芬：

就是要便利性，我相信便利性夠高一定會更...，當然年輕朋人他們是沒問題，因為電腦、手機、網路的操作，對年輕朋人來說是非常簡單的事情，但是對一些老人家來講，就不見得是容易的事，所以在這個部分，我希望你能夠為這些中老年人來做這方面的加強跟努力。〔好。〕謝謝，你請坐。

接著就教觀光局周局長，我想跟你討論的是能不能在蓮池潭舉辦鐵人三項的比賽？為什麼會這樣子跟你討論？你看蓮池潭風光明媚，它非常具有左營在地的特色。蓮池潭的水域面積目前是 42 公頃，就是可以游泳的部分，或者現在有划船、滑水一些水上活動。另外要環潭的話，環潭的道路有 4 公里多，可以慢跑。在蓮池潭的周邊有龍虎塔、春秋閣、元帝廟還有孔廟，非常多有特色的古蹟，左楠的道路也很寬闊，如果跑步的時候，沿途的景觀變化也非常的多，當然在左營、楠梓這邊還有主場館、都會公園。

所以，我想就教周局長，就你的了解，鐵人三項它在運動比賽，在國人是非常重要的一个賽事，我知道邱副局長在前任的時候，對於左營的觀光非常不遺餘力的付出，本席在這裡也非常感謝你。如果鐵人三項能夠在左楠辦的話，你看這個活動辦的時候能夠吸引上千萬的選手來參加左營在地的一些活動，還有外地來參加的選手還有家屬，他們都必須要來住宿跟消費，所以我覺得這是一個高產值的運動比賽。本席在這邊想要就教局長，可不可行？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

謝謝主席、謝謝雅芬議員。其實你提這個意見非常的好，我們眼睛都亮起來了。剛剛我也查了一下，就是在鐵人三項各項的條件裡面，其實蓮池潭都是符合的角色。鐵人三項是體育會的江主委他在承辦，這個部分我們會後就會趕快跟他聯繫，看看我們是不是儘快可以用蓮池潭這個環境來好好的辦一場。

李議員雅芬：

你剛剛說你是在哪裡查的？

觀光局周局長玲玟：

第一時間我就去查所有要辦鐵人三項的條件。

李議員雅芬：

你覺得左營適合嗎？

觀光局周局長玲玟：

非常的適合，尤其是鐵人三項的幾個類型，半鐵或者是標準鐵，這個我們都做得好，當然超鐵要達到二、三百公里。

李議員雅芬：

基本的就好。

觀光局周局長玲玟：

我覺得半鐵跟標準鐵，我們都可以做得好。

李議員雅芬：

其實像周邊滑水的場，他們都經營得非常辛苦，〔是。〕我們的亮點跟宣傳不夠透澈，所以我覺得局長在這方面希望能夠跟副局長，一起努力把觀光再一次的提升好不好？你先請坐。

我也想要請教輕軌的部分，其實大家講得沸沸揚揚，如果市政府你們還是執意要做的話，有一些議題你們真的能夠解決嗎？尤其在大順路段的部分，輕軌引發的爭議非常非常的多。我現在想請教，捷運局長在哪裡？捷運局訂定輕軌施工影響之解決的方案，第一、降低車流的衝擊；第二、優化號誌運作；第三、增加停車供給；第四、減少大型開發案影響。我想請教局長，何時可以完成？效益如何？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

第一個…。

李議員雅芬：

時間儘快。

捷運工程局吳局長義隆：

輕軌 107 年就停工，目前還沒宣布復工，預計 3 個星期後，科學的論據、交通分析出來之後，才會確定到底是復工還是沒有。

李議員雅芬：

你講的這些東西，剛剛人家都講過了。

捷運工程局吳局長義隆：

這一些部分，其實這一段時間都是針對議員所指教的部分做努力。有關降低車流，在美術館路其實 20 米寬，我們進入美術館不占用車道的部分。另外，第二個部分，我們瘦身，其實就是把輕軌的路廊縮小，從原先的 10 米 8，減到 9 米 6，甚至沒有植栽的路段可以減到 7 米 4，這一些相關的部分都可以降低車流的部分…。

主席（黃議員香菽）：

再給李議員雅芬 1 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席。其實講那麼多，這種建設是高雄的百年大建設，〔對。〕你要對高雄市的下一代負責，我希望捷運局長能夠保證，請你能夠在這裡背書，輕軌施工期間，大順路周邊道路的服務水準能夠達到 A 到 F 的哪一級？時速。你有沒有辦法保證嗎？施工期間，他的時速可以多少？

捷運工程局吳局長義隆：

現在每一個路段都不一樣，我們會盡量讓它維持過去的、現在的…。

李議員雅芬：

平均時速，施工期間可以時速多少？15？

捷運工程局吳局長義隆：

現在其實…。

李議員雅芬：

15 還是 30？

捷運工程局吳局長義隆：

跟議員報告，現在…。

李議員雅芬：

你告訴我時速就好了。

捷運工程局吳局長義隆：

現在差不多 15 至 20 左右。

李議員雅芬：

現在…。

捷運工程局吳局長義隆：

現在整個博愛路以東的部分是我們的瓶頸，尤其是大順路本身，從中正路到九如路是最慘的，〔…。〕現在已經 F 級了。〔…。〕不是，我剛剛講的部分是現在的時速，是現況，現況其實在尖峰時間尤其是下班，已經達到 F 級了，甚至它的速度低於 15。〔…。〕施工的時候，我們會盡量，因為它已經到了 F 級，

儘量讓它的時速可以維持原有的部分。〔…〕好。

主席（黃議員香菽）：

就是維持 F 級的情況。向大會報告，我先處理一下時間問題，因為目前登記二、三次發言的議員非常的多，有黃議員紹庭、童議員燕珍、李議員雅靜、黃議員文益、簡議員煥宗等，由於時間超出預定時間太多，下午還有其他的議程。所以請議員們體諒，統一都給二次發言的時間。有沒有意見？沒有。好，確認。（敲槌）

接下來，請登記第二次發言的黃議員紹庭進行質詢，時間 10 分鐘。

黃議員紹庭：

謝謝主席。首先，局長，你不知道是不是太累了？剛剛李議員雅芬問你施工期間，有沒有辦法維持什麼樣的服務水準，你的回答是要跟現在一樣。我覺得你講這個話有一點太誇張了，所有的施工都是黑暗期，你有辦法保持跟現在一樣的服務水準？都隨便講講，所以你的話我也隨便聽聽就好。

首先，局長，我請教你，這議題我問過你，我再給你一次機會回答，全世界有哪個都會城市有 220 萬台的摩托車，在市中心人口稠密區，像高雄市大順路這樣子興建地上輕軌，跟汽機車爭道的？請局長簡單答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

黃議員紹庭：

哪一個城市？印象中，簡單答復。

捷運工程局吳局長義隆：

上次黃議員詢問的時候，我們阿布斯主委他所去的美國城市，就有這種情境。

黃議員紹庭：

哪一個城市？

捷運工程局吳局長義隆：

哪個城市我一時記不得，我覺得其實高雄的特色跟屬性，汽車是鐵包人、機車是人包鐵，如果我們可以提供一個更好的運具，讓他們有一個安全舒適的環境，不要頭髮弄得很漂亮還要戴安全帽，我總覺得這些對市民實在不好。

黃議員紹庭：

局長，謝謝你的回答，就是你講的，機車是肉包鐵。所以本席非常擔心，當輕軌和這麼多機車要共存在路面的時候，安全性到底如何？本席一直認為高雄市要新建輕軌，這個問題應該要先被市政府做非常非常仔細、專業的評估，因為生命才是最重要的。如果今天機車跟輕軌相撞，你說的肉包鐵，這個人的生命非常危險。所以有人說，高雄市花了 1,000 多億把我們的鐵路地下化，結果

過去這段時間以來，又要把火車坐到路面上，不要包裝得這麼漂亮，但是我們期待公共運輸，我們只期待你要做很好的評估。回過頭來，你剛才說，到底肉包鐵有沒有很危險？我現在和你討論大順路，剛才李雅芬議員也講到大順路，你說從博愛路到九如路是瓶頸，全長多長？局長，大順路從博愛到九如多長？

捷運工程局吳局長義隆：

3.5 公里，全長是 7 公里。

黃議員紹庭：

幾個大的號誌？

捷運工程局吳局長義隆：

差不多有 20 幾個號誌，我們總共有 41 個號誌在這一段裡面。

黃議員紹庭：

局長，大順路算不算高雄市的一個內環幹道？

捷運工程局吳局長義隆：

是一個內環接駁的部分，它不是直線，它算是一個環。

黃議員紹庭：

張局長，大順路算不算高雄市的一個內環幹道？是不是上下班主要的路段？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

環狀的功能。

黃議員紹庭：

吳局長，你不要一直在那邊閃，現在的大順路 20 米寬，你把輕軌放上去，請問大順路兩邊加起來剩幾米寬？

捷運工程局吳局長義隆：

大順路是 30 米。

黃議員紹庭：

那是加人行道，〔對。〕你講路面就好。

捷運工程局吳局長義隆：

路面的部分…。

黃議員紹庭：

輕軌放上去還有多少？

捷運工程局吳局長義隆：

我找一下資料，每一個路段都不一樣。

黃議員紹庭：

十來米而已，你連這個都不知道，輕軌真的要興建嗎？局長，放了輕軌之後，大順路還會是我們的…。

捷運工程局吳局長義隆：

最小的寬度 7 公尺、最大的寬度 7.5 公尺。

黃議員紹庭：

局長，大順路放上輕軌之後還會是高雄市的內環幹道嗎？你認為有可能嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

有可能。

黃議員紹庭：

還是有可能！張局長，你認為大順路一旦放上輕軌之後，還會是高雄市交通使用上的內環幹道嗎？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

這個要從兩個觀點來看，因為它的路網本來就既存在這邊，所以即便輕軌下去之後，它還維持單向兩個車道，現況來說只有機車右線道不見而已，所以它的路網功能還在。另外因為整個號誌配置下去之後，民眾會覺得它可能和一階一樣，一些路口他要等紅綠燈的時間會比較久一點，他就會自動去做改道，所以會有改道的需求，也有繼續留在原有這個路廊的需求，都會有。

黃議員紹庭：

兩位局長，這個是非常簡單的問題，我們本來的寬度現在大概剩下一半，本來是幹道，現在就像張局長講的，有的人就會跑到旁邊的替代道路去，對不對？你想想看，如果原來所有的車輛塞在有輕軌的大順路，那還能走嗎？完全動彈不得。第一個，我要告訴你們，我不認為放上輕軌之後，它還會是一個幹道，就不再是幹道了。第二個問題，你會溢出多少交通到其他地方？大昌路、明誠路等等這些地方，會不會造成那邊的服務水準也惡化？整個三民區，包括左營區，甚至影響到苓雅區。

所以剛才很多議員關心兩位回答專業的問題是，到底路段的服務水準會降到什麼程度？你們不敢回答，我認為因為你們沒有做專業的評估。服務水準是一個指標，另外一個指標請問兩位局長，私人運具的轉移率，私人運具包括汽機車，你們的分析評估裡面，多少比例會轉移到輕軌上面？請吳局長先回答。

捷運工程局吳局長義隆：

第一個，我們一階…。

黃議員紹庭：

你直接告訴我答案是多少？

捷運工程局吳局長義隆：

一階的部分是 20，然後在系統模擬裡面，我們從 5、10、15、20 這一段，然後再做模擬。

黃議員紹庭：

請問你怎麼模擬？你怎麼知道誰要從汽機車去搭輕軌？

捷運工程局吳局長義隆：

所以我們用一階的經驗，一階的經驗裡面…。

黃議員紹庭：

一階的經驗你怎麼來的？我請教你，請誰做的研究報告？

捷運工程局吳局長義隆：

世曦。

黃議員紹庭：

它怎麼做研究報告？

捷運工程局吳局長義隆：

細節的部分，我們會後提供給議員。

黃議員紹庭：

不用會後，你簡單講就好，我很有興趣和你討論這個。

捷運工程局吳局長義隆：

整個轉換的部分，就是原有的運量、總量部分，它現今已經在運作的部分和輕軌搭乘的情形，兩個合併在計算。

黃議員紹庭：

你們有去現場對使用輕軌的人做過問卷嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

問卷是一種形式，我們是用車流量的部分。

黃議員紹庭：

你們有做過問卷嗎？還是只是跑模型？

捷運工程局吳局長義隆：

對！用車流量去做模型的部分。

黃議員紹庭：

根本沒有問到真正搭乘的人。一階這麼少的運量，你告訴我一階有 20% 是轉移率，難怪大家認為你們的評估都是憑空想像的，你跟我講，你的二階評估多少？你直接講答案。

捷運工程局吳局長義隆：

二階的部分我們設定參數是從 5、10、15、20。

黃議員紹庭：

你認為二階會有多少轉移率？

捷運工程局吳局長義隆：

二階的轉移率，我們反而是比較樂觀，因為這裡面…。

黃議員紹庭：

多少？

捷運工程局吳局長義隆：

我們設定的參數會在…，你是說未來的預計？

黃議員紹庭：

當然，你興建完之後，總要知道多少轉移到輕軌。

捷運工程局吳局長義隆：

未來的預計，我們之前…。

黃議員紹庭：

你們有沒有做評估報告？有沒有就好了。

捷運工程局吳局長義隆：

有，15 至 30。

黃議員紹庭：

你們有做嗎？〔有。〕你們什麼時候做的評估報告？

捷運工程局吳局長義隆：

之前在整個…。

黃議員紹庭：

之前是什麼時候？講得不清不楚，有做沒有做？有做到底是多少？

捷運工程局吳局長義隆：

有做，一定有做，因為這個裡面如果沒有做就沒有辦法，24 個專家學者會議裡面就有提供資料。

黃議員紹庭：

除了我們擔心大順路路寬變一半，安全問題、車禍問題，還有未來到底多少的轉移率？我們完全看不到，要不是我今天問，你也沒有答案，你也不會告訴大家你們做過沒有，是不是？這個重要不重要？

主席（黃議員香菽）：

延長 1 分鐘。

黃議員紹庭：

這個怎麼不重要呢！如果現在整個大順路這 3.5 公里的車還是讓他每天在上

面跑，加上輕軌你的交通會是多麼的黑暗？旁邊的大昌路，所有周邊的服務水準都要降到 F，這個輕軌會變成高雄人很大的夢魘。所以本席一直在問，你們的專案評估做了多少？從交通局、警察局到研考會，我看不到。局長，根據民間做的，我去研究過，如果轉移率只有 3%，整個大順路和鄰近的幹道全部要變 F，8%還有 E，15%才能到 D，我告訴你，你根本沒有做，沒有報告，都是急就章，我怎麼…。

主席（黃議員香菽）：

謝謝黃紹庭議員的質詢，接下來是童燕珍議員第二次發言，時間 10 分鐘。

童議員燕珍：

剛才從早上到現在，我們談到輕軌的問題，捷運局長和交通局長應該要花一些時間很認真的去思考，而且必須要在 3 個星期之內，把這些報告向我們的議員做說明，也向我們所有的民眾說明。

本席現在提到的是有關於觀光的問題，本席在上一次會期當中，我就提出目前為了因應疫情的影響，不論是國人出國旅遊或者是外國旅客來台都受到非常大的限制，國際間的旅遊受限制，國內旅遊市場的需求量相對的就增加了，因此，我們高雄對國旅市場與觀光需求應該要有所準備。

目前我們觀光局最新公布 7 月國內觀光景點人口統計的月報，我們可以看出一些旅遊景點遊客人次的變化。從現在我們這個螢幕上所看到的，高雄市熱門觀光景點的參觀人數比去年是嚴重的下滑。佛光山下降了 81.76%，愛河下降了 54.19%，蓮池潭下降 47.89%，旗津下降了 71.23%，英領館下降了 68.15%，駁二下降了 9.08%。這些數據給觀光局長一個很明確的警訊，這是一個非常大的警訊，因為雖然我們說疫情的關係，讓旅遊業受到很大的衝擊，但是這幾個月已經有出現所謂報復性旅遊的國內旅遊潮。單看 7 月觀光景點的遊客量，也有不少景點當然也是正向成長的。之前疫情期間，就有專家指出，就算是疫情緩和了以後，這些觀光旅遊的狀況不一定會好轉，為什麼？因為人們的生活型態已經改變了。

看到這個觀光統計的月表，本席實在是非常擔心，因為這些高雄非常具有代表性景點旅客的人次，有這麼大的嚴重下滑，許多都下滑到超過 50%、過半，甚至下降到 7、8 成，觀光局到底有沒有掌握到這些資訊？對於這些數據，觀光局又是如何解讀？我想，周局長也來自於我們的民意代表，過去也非常關心高雄市的觀光發展，過去你對這些監督也是非常嚴格的，現在身處不同的位置，角色互換了，我相信你應該有很大的感觸，你如何去督促觀光局把觀光做好，你現在有權在握啊！我覺得你應該要做得比任何人都要來得好。

在這裡，我要讚美一下邱俊龍副局長，在代理期間當局長，他確實很用心的

對高雄市觀光做了很多的努力，他也是非常有經驗的，所以我建議周局長有時候跟副局長，大家也可以彼此溝通，把觀光做好。我覺得千萬不要有一種觀念說前朝做的我不要依規，我要全部改掉，有這種觀念是錯誤的，好的政策是一種延續，不要因為別人做了什麼，我就不要，我討厭這個人或不喜歡這個，我就不做，不是這樣的。我覺得每一個人都有他的好的看法和眼光，好的總是要延續。

我也知道高雄市最近的國旅，大家已經開始到處去玩了，因為國外不能去了嘛！所以在國內到處找景點。我們當然希望高雄市會變成全國旅遊的首選，大家會願意來到這裡，一來再來。可是目前高雄市的觀光，你看到這個數據下滑的情況，令本席非常擔憂，出去晚上也沒有看到什麼人，夜市也沒看到什麼人，人潮非常冷淡。當然，我們也不否認疫情有影響，但是這個就長遠來講，我們剛好利用這個時候來做規劃，利用這個時候來振興我們的觀光產業，做得不足的觀光景點，尤其是高雄很多需要加強的景點，都要利用…。現在這個螢幕上所呈現的都是很熱門的一些景點，都應該針對這些景點去做一些檢討、加強和促銷，活動各方面都應該要展開一些準備工作。雖然現在是疫情期間，可是這個工作，現在就是最好的準備時機，就在此刻，我希望周局長也能夠關心。針對我剛才所提的，觀光局有沒有掌握到這些訊息？而且這些數據，觀光局怎麼去解讀呢？請周局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

謝謝童議員對觀光的指點。關於這個數字的部分，在今年暑假的部分，的確，高雄市呈現出來的數字還是不好看。不過我在業務報告的時候，我有特別提到，今年暑假剛好是疫情減緩、旅遊回溫的大爆發期，對於整個台灣出遊的，其實是由城市的人出外旅遊，那時候剛好熱中跳島，大家覺得到東部、到澎湖、到比較寬廣、比較人煙稀少的地方，那樣的出遊對疫情來講，可能在健康上比較會有一些心理的幫助。再加上那時候跳島的瘋狂產生，所以今年暑假期間，的確都是往外圍去，比方說花東、澎湖、墾丁，大家都往外島。所以其實在今年暑假，不只是高雄的數字難看，台北市、桃園市和高雄市的數字其實都不好。

但是我們要負責任的來做，到了 8、9 月，已經慢慢有回溫了，因為整個暑假結束了。8、9 月以後，高雄市的旅遊人數其實已經慢慢的回到一個正常的水準。在 10 月的時候，因為疫情的關係，我們旗津的活動，還有包括 10 月份我們的萬年季也展開，再加上我們有一些宣傳，國人旅遊的習慣也已經回到了都會區的移動，所以在 10 月，我們有很明顯的旅遊人口增加，尤其是兩個連

假，像旗津，它也創下 6 年來的最高峰。

當然，這些數字我們都還是不滿意，我也知道以童議員你這麼關心高雄的觀光，你也一定不滿意。在高雄的部分，現在我們只有在秋冬旅遊加緊腳步趕上。目前，我們上任的這一個多月，我們其實在所有景點的調整，一天、兩天、三天的微旅行，我們都有開始展開一些不同的宣傳計畫，我們的網站也做了很大的調整，接下來，我們還有代言人和很多不同樣的宣傳活動。

另外，市政府也加強腳步，現在觀光局也規劃了大型攬客的計畫，我們年底以前還有一波機會可以找到大批的客人，就是很多企業年底的員工旅遊、國營事業年底的員工旅遊、有一些協會和社團他們年底的大會，現在我們都積極在搶客。像這一次，我們就搶了幾波，像 12 月也會有一波 4,000 人的員工旅遊要來，後天我們有 6 艘郵輪就會開始在高雄港帶旅客來，所以這裡大概估計，到 11 月，會有 1 萬個旅客過來。其他的包括市政府跨局處現在對接下來的大型活動，包括跨年一直延續到燈會，這個部分我們都希望能夠再把它做得更吸引人，可以讓全台灣的人在接下來的冬天假期，會把高雄列為首選。首選這個部分，我們和童議員一樣，是把它當成第一目標。

童議員燕珍：

所以我給你的建議，這幾個景點都還是有去加強的必要，〔是。〕也希望局長有空要去走訪一下，每個景點你都應該親自去看一下。尤其在愛河的這個部分，你也說要把它弄成一個非常美麗的愛河沿岸，我也希望很快能看到成果。我們的愛河是全世界唯一的一條愛河，所有全世界來高雄旅遊的人第一首選一定要去愛河，所以它非常重要，過去的局長我認為做得還不夠，還需要加強，在這個部分，希望很快能看到成果。另外，我想請教一下，我們目前旅遊的競爭和推廣上，你剛才已經說得很清楚了，也希望你能夠持續讓我們看到成果。因為國外旅遊目前還是遙遙無期，大家要出遊還是會選國內旅遊，來做為他的…。

主席 (黃議員香菽)：

再給童議員 1 分鐘時間。

童議員燕珍：

謝謝主席。希望國內的觀光能夠…，尤其是觀光局要把這些行銷策略跟計畫能夠讓民眾看得到，這是非常重要的。最後幾秒鐘讓局長做一個答復，在這幾個點裡面，你去過哪幾個地方呢？

主席 (黃議員香菽)：

請周局長答復。

觀光局周局長玲姣：

我都去過，其實就我坐這個位子之後，我有去過的大概就是駁二、旗津、蓮池潭跟愛河，這個無庸置疑，愛河幾乎每天，我就住在那附近。

童議員燕珍：

黃金愛河，你沒有去過喔！

觀光局周局長玲玟：

有，我那天還特別因為業務的關係，又特別去走了一下，因為那一段…。

童議員燕珍：

因為很重要，〔對。〕那邊唯一的亮點就在那裡，晚上。〔對。〕我想愛河沿岸晚上的亮點要如何加強，也是你深思的方向。〔是。〕以上就請局長在這個部分多費心，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝童燕珍議員的質詢，因為二次有幾位議員他們沒有要質詢了，我想這兩天半的交通部門質詢，大家都非常的辛苦，我也希望我們的三位局長，包括局處首長都能夠針對這兩天半議員的質詢內容回去多多做檢討，能夠改進就儘量改進，能夠再加強就儘量加強。尤其大家最針對的就是捷運局，包括岡山延伸線、包括林園延伸線、包括輕軌二階，黃線等等之類，我希望捷運局能夠趕快的該跟民眾講的期程，就趕快跟民眾講，該怎麼樣改變，然後該去開說明會的，就趕快去開。感謝大家兩天半的時間在這邊，我們交通部門業務報告及質詢全部結束，謝謝大家，散會。（敲槌）