

二、第 3 屆第 4 次定期大會第 10 次會議

（中華民國 109 年 10 月 20 日上午 9 時）

交通部門業務質詢

主席（黃議員香菽）：

開會。（敲槌）向大會報告，上午的議程繼續進行交通部門業務質詢，現在請登記第一位發言的李議員喬如發言，時間 15 分鐘，請發言。

李議員喬如：

謝謝主席。還有今天上午列席交通部門所有局處單位的首長團隊，大家早。本席今天只有單一議題，我就是來請教捷運局的吳局長，旗津輕軌，之前我不要再跟你講，因為你最近也被考驗到，也沒差我一個來說其他的，我就單講旗津的輕軌。你們的業務報告第 23 頁、24 頁有說到輕軌要到旗津，我知道高雄市的環狀輕軌總共 22.1 公里，總經費是多少呢？165 億元，大家聽好喔！旗津輕軌在 107 年，中央補助你們 300 萬元做規劃，但是我看你們的報告以及我私下探詢，你們局處的回應，你們好像真的想要蓋下去，所以本席必須在這裡為旗津的居民表達，旗津輕軌到底對旗津有沒有幫助？

它這個長度，旗津的路線總長是 7.5 公里，總經費是 264.5 億元，7.5 公里是 264.5 億元喔！比你那 22.1 公里的總經費 165 億元，又多了快要二分之一。但是主要的還是你們要挖過港隧道啦！沒有關係，你挖過港隧道，我們旗津居民等多久了，等了快 20 年了，等我們的中央政府、等我們的地方政府做一個過港隧道，讓我們旗津居民單獨走，不要跟貨櫃車一起走，我們的生命安全才會有保障，可是到現在都沒有，結果你們的計畫是要單軌走過港隧道，就是要有輕軌而已。在你這個規劃裡面，從你們 C4 的輕軌捷運站向西行、經過港隧道，然後要走哪裡？順沿旗津一路、二路、三路到達廟前路，我請問吳局長，你答復，旗津一、二、三路，你的規劃是走地下還是地上？請答復，快點！時間過得很快。主席，你要裁示，否則他不敢回答。

主席（黃議員香菽）：

不好意思，請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝主席、感謝李議員，有關旗津輕軌本身…。

李議員喬如：

請你回應，旗津二路、三路是走地上還是地下？

捷運工程局吳局長義隆：

我們平面的部分不走旗津一路、二路、三路，而是走在公有地上。

李議員喬如：

走哪裡？

捷運工程局吳局長義隆：

海邊這邊的公有地。

李議員喬如：

海邊？海岸嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，旁邊的公有地。

李議員喬如：

海岸防波堤嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

是裡面這一面啦！不怕…。

李議員喬如：

你要走海邊的外面？

捷運工程局吳局長義隆：

因為我們旗津一、二、三路其實道路還是太窄，如果我們走平面的話，本來平面就塞了，再走那裡問題就大了。

李議員喬如：

我知道、我知道，你要走海岸防波堤對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

對。另外跟…。

李議員喬如：

所以我們必須犧牲到海岸防波堤，你知道海岸防波堤有多美嗎？海岸防波堤是一般民眾早晨、傍晚和晚上休閒、運動及路跑的地點。

捷運工程局吳局長義隆：

我們在綜合規劃裡面，路廊也會考慮進去，不影響到民眾的活動。

李議員喬如：

OK！吳局長，我再問你，你要走那裡，然後我們到哪裡？你到了海岸公園要走地下對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

我們上來的部分，就是從過港隧道上來之後，從地下上來再…。

李議員喬如：

我跟你說，你們現在都異想天開啦！你們現在想得很好，可是我對你們的輕軌，我沒有信心啦！如果輕軌好，現在我的鼓山區不會再跟你們打仗打得這麼

嚴重。我告訴你，輕軌讓我們議員陷入困境，你知道意思嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

跟李議員報告…。

李議員喬如：

我跟你說，你認為輕軌來到我們旗津，對旗津有什麼幫助？

捷運工程局吳局長義隆：

整個部分，為什麼…。

李議員喬如：

有什麼好處？有什麼好處？你說有什麼好處？

捷運工程局吳局長義隆：

好，為什麼在旗津，我們需要輕軌？其實旗津的問題就在於整個交通的聯結性問題。

李議員喬如：

交通嘛！好，我跟你講，吳局長…。

捷運工程局吳局長義隆：

所以我們現在規劃的，不會影響到…。

李議員喬如：

吳局長，你們就是這樣想啦！交通如果亂，我就是要建輕軌，就這樣做下去！但是我跟你講，輕軌其實不是對交通解決最好的功能，你知道嗎？我跟你說，旗津的腹地很小，可是居住面積也很窄。你們要解決的是什麼？你們要解決的是公有土地要釋放出來。〔對。〕國家的土地要釋放出來，閒置民間的、沒有用的，你們要有社區的人進去溝通，你把那些閒置的土地釋放出來，停車場就夠了。你停車場可以蓋什麼的？你不要做平面的嘛！你去做那種樓層式的、機械的，從地下一直到樓上，你可以蓋起來呀！

捷運工程局吳局長義隆：

立體停車場啦！

李議員喬如：

對啊！你可以蓋起來，你們為什麼思想還是在說我就是要蓋平面的，那多浪費你知道嗎？好，你到了海岸公園要下地是不是？要挖嘛！〔對。〕沒有地方嘛！你知不知道要挖的話，那個海港有多深？就是你要跨港到哈瑪星去接捷運站、西子灣站，那個海、那個港口，大船在出入港的那邊有多深？你知道嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

差不多 25 米左右。

李議員喬如：

16 米而已啦！16 米。我要問你之前，我就問過港務公司了，16 米而已，最淺是 9 米，這樣子的話，我請問你要挖多深？你要挖多斜？你知不知道你挖下去要有一個斜度，你挖下去要有斜度。然後，我們最擔心的是怎樣？我們旗津的房子是禁不起你震動的，讓你震動下去，旗津的房子會倒光光，知道嗎？你的建設我認同，我旗津建設我認同，但是到現在，我經過了六代的市長，現在第七代是我們陳其邁，我對他有信心，我還要在總質詢跟他講，旗津人要什麼？旗津不是要輕軌，你旗津 264 億元給誰的？不是給我們旗津人的，誰拿去？工程拿去，但是對旗津是多大的傷害？旗津是一個非常好的還沒有雕琢完成的寶石，歷代政府都沒有給我好好的雕琢，一顆寶石在那裡，你們沒有好好的雕琢。

我的旗津是需要什麼？我的南旗津要建設，北旗津沒有土地可以給你了，北旗津你只要把我們渡船的運輸做好，我們在那邊的規劃已經有一個水平，我們當然知道周局長也很認真在辦活動。南旗津要建設，但是南旗津的建設都是零，都沒有，所以你讓觀光客來，你就是要疏運觀光客嘛！我跟你說，旗津居民不會坐你的輕軌上下班，因為會遲到，你知道意思嘛！你花了 264 億元，我坦白講，都不是我們旗津人想要的，也對我們沒有幫助，你把觀光客拉進來，多少人受益？海產街受益，其他有受益嗎？沒有受益。我們旗津是討海的，我們旗津是漁業的文化、是造船的文化，旗津我們是要拼地面上的觀光、拼地面上的建設，要請你們這些政府團隊解決國家的土地，來收回給我們地方政府管理、統籌管轄。民間很多人都搬出去了，閒置的零零落落的那一些，你們也要有人去社區把人叫回來，看要怎麼裝飾，把漁業社區的文化透過藝術在他們的房子裡面展現出來，讓一些年輕人進來經營，我們是船的文化，我們是捕魚的文化。

你輕軌來，好，我跟你講，你能載運多少呢？你載運太多，我的土地就容納不下你們這些觀光客，我坦白講，我的土地就有限，就是狹長型的啦！你花 264 億元、總長 7 公里要去挖這條過港隧道，就為了你的輕軌要走，旗津人期待要走的跨港大橋，第二座你們都還沒有做，你們就在搞這個。所以我跟你講，里長都很反對，里長都不支持，因為你們去年的說明會，坦白講，我一句話都不說，為什麼？就一味的想選總統，我哪有需要跟你講什麼政策呢？但是現在陳市長進來了，我必須要告訴他。所以，吳局長，你們不要滿腦子都想旗津輕軌，捷運局應該把你高雄市現有的紅線、橘線，以及白線、藍線、綠線都好，你要把它環狀，把紅橘線聯結起來，你捷運局要做的是這樣，因為你現在捷運都是 one way，紅線 one way、橘線 one way，所以你沒有辦法發揮捷運大運輸量的功能，因為你沒有把它銜接，你們要做的是好好做這些。

你們現有二階輕軌都處理得零零落落的時候，本席認為捷運局沒有能力再繼

續跟我說新的輕軌要做在哪裡，你們沒有能力。你們只要把捷運弄好，把所有紅線橘線的，你知道我說網狀的、環狀嘛！你把它接好，那才是真正的有幫助，在高雄市的地區，因為高雄市人口比較集中、車輛比較多，然後我們高雄市的腹地非常大。

所以我必須在這裡幫旗津居民表達心聲，264 億元，拜託，不用多少，50 億元就好，你 50 億元結合工務部門，結合都發局、觀光局，來把我們旗津區的南旗津做好規劃，幫它的觀光水平拉到一個程度，這才是旗津實際需要的，改變旗津社區現在的生活。現在你都沒有準備好，我不認為這樣的效益，我不認為花 264 億元對我們旗津人會有幫助，旗津的居民不會吃飽沒事去坐你的輕軌啦！對不對？還是地下的。再來，第二、我們旗津的土地這麼小，即便你來了多少觀光客，都沒有辦法容納更多，我們也希望未來把它提升為一個高水平的，把我們旗津這個還沒有雕琢完成的鑽石地，可以好好的雕琢規劃。所以 264 億元你這樣子花下去，我跟你說，沒有人罵我才不相信。我希望未來我們的旗津是在平面、地上、觀光的發展。局長，你想說話，你來說，1 分鐘給你。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

李議員說的，我非常感謝，可以提醒我們，旗津居民的期待。目前為止，我們只是在研究而已，都還沒有要提報…。

李議員喬如：

好，吳局長，我跟你講…。

捷運工程局吳局長義隆：

我們現在在研究，我們的財務沒有辦法達到交通部的標準，所以我們現在不會提報，我是覺得可以從李議員的建議裡面，我們來做調整。

李議員喬如：

吳局長，可以，我懂你的意思了。

捷運工程局吳局長義隆：

也就是說，我們先做再發展，另外一個就是先發展之後再來做，所以財務無法通過的話，就變成先發展，把李議員說的這些鑽石地的發展、相關運作的部分先做起來，我再來做大眾運輸。

李議員喬如：

吳局長，我跟你說，我是不反對建設的。長期以來，本席對你們政府的建設，我都很支持，只要你是對我的地方有幫助的，我都認同，但是旗津是一個非常特殊的地方，旗津是一個非常狹窄的土地、長狹型的地方，你們如果要做輕軌，

那不是一個最好的觀光策略，旗津現在很需要的是什麼？第二個過港隧道，第二個過港隧道不用花到這麼多錢，它就可以達到運輸的功能，你們現在高架都連結起來了，從市區來到旗津很近，只差在什麼？差在第二個過港隧道，讓我們的旗津居民跟觀光潮還有貨櫃車分流，你要做到這樣，這才是旗津人需要的。

輕軌好聽但沒有幫助，還要花國家這麼多錢，這樣你等於這 264 億元，要旗津 2 萬居民來為你背書。所以我在這裡提早跟吳局長說，你不要再想那個了，我在總質詢的時候，我會把旗津的需求提出來給市長參考，讓他更深度的了解旗津要怎麼改變，而且在 2 年內可以看見陳其邁市長對旗津的建設。關心輕軌是因為你在這裡業務報告，我很緊張，旗津居民也很緊張，因為被你們的輕軌、現在的新聞嚇得半死，我才會來跟你做這樣一個旗津輕軌的質詢。吳局長，我在這裡已經很嚴肅提出來，建設我們需要，但是旗津不需要輕軌這種建設，這種建設對當地旗津居民沒有幫助。就像一間廟的神明如果香火興旺，攤販多就製造地方的經濟，大家有收入嘛！交通花那麼多錢，你來到一個地方，要做什麼？要對那個地方有幫助嘛！對不對？

你知道嗎？你們輕軌只要經過，美術館路、大順路，我跟你說，房價都崩盤，還有高架也一樣，房價都崩盤。所以不要一直幻想說高雄市的建設非得靠交通，是錯的。今天沒有很多時間和你談論，我有很多概念，包括高鐵的概念，我都可以說，但是因為不是你的業務。所以今天我特地在這裡，為我們旗津的居民、為那些里長在這裡提出，跟吳局長說不要滿腦子浪費時間去想那些了，我們未來期待的是交通局、觀光局、工務局、都發局，還有市長的決策，在我的旗津，2 年內看到和以前所有歷屆市長不一樣的東西。

主席（黃議員香菽）：

謝謝李議員喬如的質詢。接下來請林議員于凱質詢，時間 15 分鐘。

林議員于凱：

第一個，我們上個會期質詢之後，應該是第三會期結束後，我們發現一個嚴重的問題，就是高雄的列車，捷運車廂和月台中間有一個很大的間隙，這個間隙，日本的距離控制在 5 到 6 公分，高雄捷運目前是 10 到 11 公分，所以我們多了 2 吋的距離！我這邊為什麼說多 2 吋距離？是因為台北捷運目前已經要把這個間隙縮短到 8.5 公分，為什麼要縮短到 8.5 公分？是因為 10 公分剛好輪椅推進去，前輪就卡在間隙裡面，如果沒有翹孤輪…，我現場看到輪椅族表演，要翹孤輪，他的輪子才不會被卡住，這是輪椅族技術很好，但是我們也不應該讓他們一直翹孤輪啊！所以說這個是與日本多 1 吋的距離。

在休會期間，楊明州代理市長的時候，我特別跟他提到，那時候代理市長也很快回應，捷運公司下一個星期就去台北捷運現勘，回來之後就提了三個方

案，但是我要講的就是到底這三個方案有沒有執行。台北在 9 月 6 日的時候，柯文哲發一個公文給台北市議會說超過 8.5 公分的間隙，總共有 414 處，預計 110 年 3 月底全面完成改善，這是台北市政府的進度。而我們高雄有三個方案，第一個方案，只處理地下車站。第二個方案，改善地下、高架及平面區的月台車門。第三個，改善地下、高架及平面區的全部停車區。我想要請問局長，目前我們採用的是哪一個方案？目前這個方案送到交通部了沒？預計什麼時候會來施工？請局長回答。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝主席、感謝林議員。林議員關心的這一個，其實我們也認為很重要，雖然捷運公司是私人公司，我們是採取 BOT 的型式，由捷運公司在運作，但是議員提醒之後，我們就開始跟...，因為所有重點還是在經費的問題。三個方案裡面，我們認為最好的方案其實是方案三，就是全面改善，全面改善方案裡面，它需要 1,100 萬元，為了這 1,100 萬元，我們就開始跟中央爭取經費，然後我們也請李昆澤委員，請李委員幫忙邀集交通部在 8 月 26 日會商。目前經費的問題，因為也接近年底的部分，經費的問題正由交通部在做檢討，檢討確定之後，有了這一筆經費，我們就採取方案三的方式，就可以把這些間距的部分縮到 8.5 公分以內。

林議員于凱：

好，這個真的要請局長繼續督促下去。

捷運工程局吳局長義隆：

我們非常認同林議員對於這一部分的關心，因為這個對輪椅族、對我們這些弱勢團體其實真的是幫助很大。

林議員于凱：

對，而且不只是弱勢團體，上個星期，我同仁在現場看到一個小朋友，大概 5、6 歲，腳就直接下去了。

捷運工程局吳局長義隆：

對，小朋友腳很小，就有可能卡到，就很危險。

林議員于凱：

對，這個是一個整體的改善，它對未來高雄二、三十年捷運的發展是一個非常重要的、體貼的設計，這個再麻煩局長持續追蹤捷運公司的進度，謝謝。

再來，第二個是想要就教交通局的，一樣是跟我們的身障人士在使用大眾運輸工具有關。這個有一個廣告，「不是我不走，是因為腳麻」，為什麼我們身障

人士沒有使用身障設施？「不是我不用啦！是我沒辦法用！」我們公車停靠問題，10月7日市長施政報告之後，因為那時候提出一個影片，是颯風輪椅在快車道上逆向行駛，實際上，局長說那邊有殘障坡道啊！為什麼那個身障人士沒有去走殘障坡道呢？後來隔天我們就去現場現勘，請播放影片。

（影片播放中）

林議員于凱：我們看一下公車進公車彎的情況，即便它是一個低底盤公車，可以伸出伸縮板，但是伸縮板的距離頂多只有1公尺。

（影片播放結束）

林議員于凱：

但它離月台的縫隙起碼有2.5米寬，所以不是身障人士不下月台使用身障坡道，而是他根本沒有辦法下到月台，無法下月台，他要怎麼使用身障坡道呢？後來我們去了解這個問題，實際產生狀況的是公車彎的設計，公車彎在市區道路附屬工程設計規範中，進入端漸變段的斜率是1:5，離去端漸變段斜率至少要1:3，這才能符合公車緊貼月台的斜度設計。但是在聯合醫院對面的公車站，有沒符合設計？我發現公車無法緊貼月台的原因是，入車彎的漸變段的斜率長度太短、角度過大，所以根本無法好好停靠，這和司機無關，因為技術再好，也無法靠邊。將公車站設在快車道的分隔島上，公車要進公車彎之前，有沒有辦法好好停靠，讓乘客下車？整個高雄市的分隔島都有全面檢討的空間，但是針對公車彎的設計，是不是能夠請交通局做全面的盤點？針對有問題的公車彎，我們使用工程手段來改善，特別是在醫院附近的公車站，因為老人家的使用非常的頻繁，待會再請局長一併回答。

接下來是分隔島的問題，高雄的汽車族時常開到路底時，才發現本來是直行車道，怎麼變成左轉專用道，而且還劃雙白線，就是右邊的這張圖。如果我是直行車，但是到了路口才發現這是左轉專用道，我會做什麼動作呢？為了不被後方車輛鳴笛，一定會慢慢移過雙白線至右側車道，這個就產生第一次的車流交織。我實際去體檢幾個路口，譬如十全、民族路，民族路北上準備左轉十全路的路段，它在進果菜市場前一個路口的標線都是直行，等到進到果菜市場對面時，它變成左轉專用道，而且是雙白線。原本是直行車，結果開到這裡卻變成左轉專用道，這時他會怎麼辦？他一定會慢慢將車輛移動到右側車道，這邊事故聽說滿多都是側撞的，一個是分隔島和機車的側撞，就是汽車切到慢車道的側撞；第二個，會不會是慢慢移動到右側車道所發生的側撞？我不清楚。實際上，這個動線設計，對於駕駛人的視覺是非常的不利，除非他常開，否則他不會意識到，已經從直行車道變成左轉車道。

第二個是民族、中正路（南下），一樣只在前面路口看到禁行機車的標示，

但是一直快要接近中正路左轉路口時，才發現是左轉專用道，一樣的問題。這要怎麼做會比較好？如果有分隔島的話，其實做內縮式的左轉專用道會比較好，對車流及駕駛人的習慣來講，會是一個比較順暢的路徑，這是一個比較理想的方式。同樣是十全、民族路口，他在南下的路段，分隔島就是做內縮式，所以他的南向車段，不會發生這個問題，但是北向就會。

如果分隔島無法做退縮式左轉專用道時，應提早做標線，告訴用路人，前方是左轉專用道應該要避開，應該設計更好的方式。如果因為標線不明被開罰單，這個罰單到底是要算車主，還是交通局？我就接到一個陳情案，發生在中正、民族路，因為沒有讓左轉車，他以為那是直行車道，結果就被開罰單，這是因為交通局標線不明，結果導致市民被開罰單，這個當然不太合理。請局長回應，就剛才公車彎的改善及分隔島專用道的內縮，或是用標線告知駕駛人應該要趨避。

主席（黃議員香菽）：

請交通局局長回復。

交通局張局長淑娟：

針對公車彎的部分，感謝議員提出這個議題，其實我已經有和同仁討論了，我們會全面檢討，快、慢分隔島上的停靠區。目前中華路這個路段，它進入的漸變應該是要 5：1，的確沒有達到這個標準，所以我們也在進行一些改善，現在還有一些水溝排水的問題在處理，希望在年底前可以完成。其他路段如果需要改善的話，我們一併會併入明年的工程，因為到今年年底的預算不足，明年才會做工程改善。

有關左轉專用道的問題，這個問題存在高雄市許久，因為高雄市的用路人覺得每個路口都需要提供左轉的功能，和北部不一樣，北部大部分都是禁止左轉，只有少部分路口才提供左轉。為了要提供左轉，如果車道的配置數不夠的話，我們現在只能靠「直、左」方式，就是共用方式來處理。如果車道能配置得出來的話，我們有幾種做法，一、偏心處理，就是剛才議員所提到的幾個，我們可以偏心處理，比較不會影響直行車流。有時偏心也沒有辦法時，就會變成內側車道也會提供為左轉車道。這種做法，我們也在做檢討，因為有時在進入車道端時，可能前面路口是直行，但是到這邊突然變成左轉道，用路人會沒辦法辨識。所以我們現在會在進入端新增一組標線，我們稱為路口的遠端，如果這裡是左轉車道的話，會新增一組左轉的標線，會用這種方式來提供用路人更明確的辨識。這個我們也漸漸在做一些改善，全面性的部分，我們再盤整一次後，再提供資料給議員參考。

林議員于凱：

我上次也有和交通科的科長講過，槽化線的引導也是一種做法。〔對。〕

接下來是動物園食物發霉的問題。其邁市長上個月才去新竹動物園交流，對動物園有一定程度的重視。周局長在擔任議員時，我對她印象最深的是動保議員，周局長是一位愛護動物的局長。我要問的是動物園的主體應該是動物，結果他們吃到的東西卻是發霉的玉米、茄子等，我知道這些菜葉腐爛的比例約20%。在餵食前，還要先將腐爛的部分挑掉，才能餵食動物。我去查了一下，原來壽山動物園蔬果類一年的預算只有249萬，我查了2017年、2018年及2019年，這3年的標案，都有一個共同性，就是都先流標一次後，再由廠商得標，都是同一家廠商，這家廠商還不是高雄的廠商，它是嘉義的廠商，代表這個標案可能沒有利潤空間，所以廠商不願意投標，變成我們去拜託廠商來接。這就不是動物園照養的問題，而是觀光局給動物園的飼料照護預算不足，這是一個根本的問題。

在108年、109年有柴山環境營造工程，這個案子申請了2,400萬元，但實際發包出去的是1,760萬，有部分是施作停車場至動物園門口的人行道改善工程，一旦施工完成後，市民會有感。但別忘了，動物園的主體是動物，如果你讓市民走了一條舒服的路，結果進到動物園後，看到病懨懨和瘦巴巴的動物，看起來營養不良的動物，我覺得他們不會開心，小朋友會問爸爸、媽媽，為什麼那隻獅子那麼瘦？當然這個可能有一些先天性的原因，昨天局長在報告的時候有講，世界的潮流不會再那麼允許從遠處引進動物進來，因為有些高雄的環境的確不適合那些動物，但是過去引進的就沒有辦法，既然已經引進了，這些動物是不願意的。如同我說當兵的時候，我們是不願意！這些動物是更不願意！我們退伍的時候像做夢一場！這些動物的夢沒有醒來的一天。我們還不好好照顧牠，牠要怎麼辦？所以這些工程費可以撥出5%變成飼料，我想這些動物的飲食會受到很大的改善。

主席（黃議員香菽）：

再給林于凱議員1分鐘。

林議員于凱：

我8月是有跟觀光局長反映過，後續又繼續追蹤這件事情，9月份的時候觀光局有回復我，說更換飼料的種類和蔬果的種類，來改善相關發霉的問題。但是近期一樣有腐爛即將到期的食物，打掉葉菜類占了20%，這個今年真的是沒解了，因為標案已經發包出去，到年底錢大概也都花了差不多了。但是明年我們設計蔬菜、葉菜類標案的時候，是不是可以要求廠商把關這些蔬果、飼料品質，然後在標案設計加入不良品的管控，就是超過多少不良品，要有罰則和檢核機制，否則廠商送來的你要照單全收。他去果菜市場收那一些人家不要

的，已經堆置在那邊 3 天了，他就直接跟人家收不用成本，動物園就買單嗎？
第二個是能不能增加…。

主席（黃議員香菽）

請局長簡單回復。

觀光局周局長玲玟：

感謝林議員提出這樣的方針，今年我跟你承諾，我一定立即解決這個問題，
年底新的開標，我不會讓這些事情再發生，有必要增加預算的時候我會想辦法，
我會好好照顧這些動物，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝林于凱議員的質詢，接著請陳慧文議員發言，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

首先本席有一些要就教各局處的問題，請教捷運局吳局長，昨天有很多的議員
一直很關心這些之前有爭議的輕軌二階，包括美術館、大順路的這一些路段，
因為韓國瑜時代，延宕了 1 年半左右的時間，這當中開了公聽會就是以會
養會，反正就是一直拖延、議而不決，所以一直導致到現在，二階輕軌的路線
都是停工的階段。昨天好像很多議員一直跟你輪翻質詢，問你什麼時程可以完
工？什麼時候可以動工？然後你一直都避而不答，以我們在旁邊看電視，感覺
你就是不敢去回應。但是有一點，我一定要給你讚許，昨天晚上我看到你們發
出了一個新聞稿，說副市長林欽榮邀集各個局處，已經研議出來優化路型交通
環境模擬檢討，之後你們也派人進駐的一個研究單位，你們最快 3 週內有關例
行的結果會趕出來，之後會請統包商（中鋼）儘速去動工。這是你們昨天晚上
發出來的新聞稿，你們的反映非常的迅速，我真的給你們讚許。因為昨天質詢
到晚上，結果昨晚稍晚一點，就可以研擬出改善計畫。但因為新聞稿發出來，
有的寫得似乎好像也不是那麼清楚，所以本席還是再次要問你，真正的如果這
個 VISSIM 的結果出來了，你說 3 週內會出來，之後你的動工時程會落在什麼
時候？什麼時候可以完工？請你可以再回應一次嗎？也針對昨天很多議員關
心的議題明確的答復，不要讓人家覺得陳其邁市長 2 年要拼 4 年，但是之前舊
政府一直議而不決的東西，到我們的手上還是一樣，我們要表現出陳其邁市長
是不一樣的，是有決心的，是 2 年要拼 4 年，請吳局長回應。

主席（黃議員香菽）：

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

因為昨天議員質詢的時候，有說什麼時候可以把交通動態模擬趕快完成，原
先顧問公司給我們的是說要 3 個月。不過昨天回去之後，我們去監督的同仁說

可以再加速，所以 3 個星期內就可以完成。完成之後就會進行檢討，之後就會立即動工，但是動工會面臨路線維持、路型改變的情形，這整個會涉及到環境影響評估，這部分我們會加速進行。但是沒有改變的部分，我們會立即進行相關的推進作業。

陳議員慧文：

是不是時間點也可以定出來，大概什麼時候可以完工？

捷運工程局吳局長義隆：

因為路線維持、路型改變，所以路型改變必須進行相關設計的調整，這些調整和變更的部分，統包商（中鋼）會重新檢討。檢討完之後才能有個確定，但是市長有交代，只有一個方向就是全力趕工。

陳議員慧文：

全力趕工，因為你昨天一直說，我們的統包商（中鋼）的工程期要多久？

捷運工程局吳局長義隆：

這是之前舊的方案，現在新的方案已經改變了，因為設計要重新檢討，所以確定的時間會等中鋼提出之後，才能確定。現在就只有一個目標，全力趕工。

陳議員慧文：

2022 年會不會完工？

捷運工程局吳局長義隆：

2022 年嗎？

陳議員慧文：

全面趕工，2022 年有沒有可能完工？

捷運工程局吳局長義隆：

期程是中鋼提出來之後，我們才有辦法確定。但是我們一定是全力趕工。

陳議員慧文：

我還是要給你肯定，至少從 3 個月變成 3 個星期，但是我還是希望能夠把可以完工的期程，儘量定出來。

捷運工程局吳局長義隆：

我們會儘量縮短。

陳議員慧文：

你不要說儘量，因為之前有給民眾承諾，有關於綠廊道什麼時候要完工？到現在也說儘快儘快，結果講的時間一直拖、遙遙無期，不知道什麼時候可以完工？所以你把時間定出來，才能知道你的決心。

捷運工程局吳局長義隆：

之前會覺得遙遙無期，是因為之前都沒有相關的細部設計，這樣就無法推斷

期程及施工的部分。現在我們已經確定了，中鋼也在細部設計完成之後，就可以檢討工期，我們會再把工期儘量縮短。

陳議員慧文：

我還是期待你，但是我也不逼你，要不然我們還是在這裡繞口令，請你以最快的速度，但是我還是要給你讚許，至少 3 個月變成 3 個星期。

接著我要問的是有關於黃線捷運。昨天也有議員在關心，因為中央給我們的一個回應是說，本來黃線捷運五甲段和澄清路段的部分要用高架，你昨天的報告也有很明確的宣示，你絕對不會允許，市政府絕對不會答應高架的模式，你一定會堅持市政府的態度，就是一律要用地下潛盾的方式。這個態度一定要堅持住，市民朋友是你的後盾，我們一定要最好的，我們不要做這麼大的一個量體，以後再來後悔的一個建築物，這個部分請你堅持住。你先請坐，等一下有需要，你再站起來，不需要罰站。

本席有一些建議，現在是黃線捷運，我們之前完工的包括橘線、紅線，我們從捷運興建的過程當中，其實也有發現一些我們之前沒有注意到的缺失、不完善的地方，我在這裡先給捷運局一些提點。你仔細的看，是不是每個月台都長得一樣，所以你要會分辨我到了哪一個站？除非你很認真的聽，要不然你哪一天可能心情比較不好，失神了，沒有注意聽，或者是你打瞌睡、或者你在玩手機，沒有去注意，或者跟朋友講話，分心了，你可能會因為這樣，你想要到的站而錯過了，因為我們的視覺，每一個車站都是一樣的。

本席是希望在下一次，黃線捷運的相關設計裡面，能夠讓每一個車站有不一樣的樣貌，像本席提出來的香港，捷運局請參考。香港總共有 90 幾個車站，90 幾個車站用顏色去分辨，車站有 80 幾個顏色，大家可以初步從顏色去分辨，他到底到了哪一個站，從顏色主觀來分辨哪一個站。他們每一個站的字體是不太一樣而且很大，我們都是小小的，所以有坐過捷運的民眾都有一個感覺，這是哪一個站？如果你突然抬頭起來，沒有去注意、東瞄西瞄，到底這裡是哪裡？如果你不常坐捷運的，真的會搞混，尤其外國的遊客或者外地的遊客，我剛講就算是本地不常坐捷運的，他也會常常搞不清楚狀況，在這裡給捷運局做一些建議，剛剛是香港的模式。

另外這個圖片也是我們找出來的國外模式，圖一、莫斯科的勝利公園的地鐵站的景觀、樣貌就是這樣。圖二、斯德哥爾摩中央地鐵站，就是一眼就知道中央地鐵站到了。圖三、德國的車站，一看都是非常的明顯。包括剛剛我的提議以外，還有你會發現都是非常的明亮，地板的材質都不容易留下遊客的痕跡，感覺就是乾乾淨淨，我一直覺得捷運局目前所鋪設的地板，真的可以考慮一下不要用現有的，就是時間久了就會卡污垢。細節部分要再提點一下，捷運站亭

用久了，就有點髒。這個都是可以改善的，在這裡給捷運局做一個建議，請局長回應。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

捷運工程局吳局長義隆：

有關於黃線地下化的部分，因為中央畢竟不在高雄，所以不清楚高雄的情境，像五甲路 21 米寬，一定要地下化，沒有地下化根本就跑不過去，所以這個我們會說明清楚，同時也會跟中央繼續爭取，我們絕對一定要地下化，因為沒有地下化，高架不可行，因為 20 米寬，根本就沒有辦法做，所以我一定會全力來支持。

第二個部分、議員提到到站提醒的部分，如果可以從車站環境做改善，我們覺得這個相當好，因為過去我們沒有做過捷運，紅、橘兩線當初施作的時候就沒有這個經驗。現在議員提醒我們的部分，我們大概會先從黃線的部分，未來黃線施作的時候，基本的設計就要加入這些元素，讓民眾參考，其實我們可以參考國外，議員所提國外經驗的部分，如此以後到站就不會失神。

陳議員慧文：

過而不停，會常常過而不停。

捷運工程局吳局長義隆：

是。這個我們會納入黃線來考慮，同時我們會提醒捷運公司，現階段紅、橘兩線部分怎麼去強化，讓民眾的辨識度藉由整個車站的差異性來提升，減少民眾過站不知道下車的情境。

陳議員慧文：

我們看 PPT，這些就是目前三多商圈的小攤商，感覺就是沒有美感，好像臨時攤位的感覺，這個部分以後捷運局興建黃線捷運，都應該要事先規劃哪一些可能有商機，做商店營業的考量或者能夠提供給社福單位做後續的據點等等，可不可以商店的規劃都要有出來，不要臨時想到就留一個很大的空間，之後再來搭臨時的，美感完全都沒有了，如果我經過，我也不會想要去消費，不會想要駐足多看幾眼，這個部分也要稍微注意一下。

再來，我要問觀光局，有關於觀光遊客普遍的感覺，圖片中是我們觀光景點的廁所，還是不乾淨，普遍大家的感受還是如此，有人說 30 分鐘要了解一個城市的進步，你去看他們的公共市場，但是如果你 30 秒就要了解城市的進步，你就去看他們的公共廁所，所以公共廁所對於遊客、對於城市的第一印象是很重要的。日本 TOTO 的馬桶公司，他們有做過問卷調查，日本對於外國遊客做過調查，廁所的乾淨度會影響他再來這個觀光景點的回遊率是 73%…。

主席（黃議員香菽）：

再給陳慧文議員 1 分鐘。

陳議員慧文：

回遊率是 73%，但是這個廁所很髒的話，會降低到剩 30%，所以廁所很重要，廁所的乾淨、明亮、衛生、整潔，真的是大家的第一個印象，到目前為止，大家還是認為高雄觀光景點的廁所是髒亂。圖片中這個都是教育部所補助學校的改建，有的有一些小特色，不是花很多錢，但是感覺就是乾淨、明亮、衛生，給觀光局做改善的標準跟參考。圖片中是我們之前辦活動，就感覺髒髒的，這是使用活動廁所，所以這個不準，但是一般廁所也是一樣。因為時間的問題，大概看過國外的例子，是不是能夠稍微改建…。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

觀光局周局長玲玟：

今年觀光局一共改建了 6 座景點的廁所，我們明年繼續也會有景區公共廁所的升級計畫，其實我已經去看了 3 座廁所，基本上新建的都有達到一定的水準，但是議員說得對，就是後面維護跟清潔的部分很重要。現在所有景區的廁所都是委外在做清潔，所以我會加強監督的部分，我也會請他們通令所有的清潔公司，在所有景點公廁的清潔上，就是時間要加強、巡邏要加強、要增加人力，這個部分我們會持續來做，謝謝議員。

主席（黃議員香菽）：

謝謝陳慧文議員的質詢，接下來請何權峰議員質詢，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

首先，還是要針對市區的大眾捷運運輸系統來跟局長做一些探討，局長看到這個圖應該很熟悉，大眾捷運路網這樣的交通建設對於一個城市發展是很重要的，也是非常重要的工作之一。我們看到這個圖，其實大概是原高雄市區的一個路網圖，這個裡面包括現在已經在走的紅橘兩線，也包括我們過去講的鐵路地下化完成後的這一條捷運化車站路線，包含輕軌、捷運黃線，局長你看到這個圖應該很熟悉。對於高雄市民從小在高雄市長大的小孩，包含我、黃香菽議員，我們看到如果高雄市區有這樣綿密的捷運路網，我們都會很樂觀其成這樣一個路網早日成形。局長，我要告訴你的是，這樣的路網不是大家劃設出來看爽的，看的爽沒有用啦！怎麼樣這個路網可以早日來完成，這個才是我們最重要的一個重點。

所以我們來看這一個路網裡面，鐵路地下化已經完工了，剩現在上面的綠廊道，在陳其邁市長當選之後，他也宣布要加緊趕工，趕快把綠廊道的施工完成，

接下來就剩輕軌的環狀什麼時候可以完工成圓？以及捷運黃線什麼時候來動工？什麼時候要通車？昨天很多議員在交通部門裡面，大家都跟你探討到捷運輕軌什麼時候要來動工？要來施作？輕軌從韓國瑜市長當選之後宣布爭議路段暫時停工，停擺 1 年多將近 2 年的時間，這個過程大家都很清楚，我就不要再談了。我們只知道透過專家學者會議，最後它做一個決議，就是路線不變，然後路型或是做法要怎麼改變的處理，所以包含陳其邁市長在昨天他也講輕軌沒有展延到 113 年的規劃。第二個，最主要的是路線不變、路型調整、優化方案出來立刻復工。昨天陳其邁市長也很明確的做這樣的指示跟做這樣的宣示，所以我們的環狀輕軌到底什麼時候才要復工？

昨天局長在這邊也講了很多，我大概把你講的做個簡單的陳述。第一個，就是現在的動態評估要趕快來完成。我們也看到你昨天最後發的新聞稿，動態評估要從 3 個月縮短到 3 個星期就可以來完成，動態評估完成之後，路型的調整跟承包商中鋼協商之後，我們就可以趕快儘速來動工，這個當然是指不需要做環差的部分，就可以趕快來做這樣的動工。最後當然就是承包商中鋼的施工期，原本的規劃是 2 年半，我們有沒有辦法把 2 年半的時程努力加速趕工，來把整個輕軌完工時程加速的縮短？輕軌很明確，現在的做法應該很明確，就是路型不變、路型做調整，動態評估完成之後，就可以準備加速來趕工，這個部分是不是可以請局長回應，是不是我剛剛講的這樣子？然後我們這樣加速來趕工，還有什麼樣的方式加速把輕軌做完成？是不是可以請局長回應？

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝何議員對輕軌的關心，有關這一部分，從陳市長上任之後，其實就一直在針對民眾疑義的部分進行所有路型調整，現在路型調整其實又含括很多，像美術館問題、中華藝校的問題、聯合醫院的問題，甚至是中華路以東 20 米寬的美術館路部分，這些後來我們就把它轉換成單軌雙向。單軌雙向的時候只有 4.5 米，對兩邊的影響其實就可以降低相當多，所以都不斷在考慮這些問題。甚至面對義大、好市多這些，還有大順路瘦身的問題，就是把輕軌瘦身，我們把輕軌路廊儘量伸縮小到讓所有車道部分的空間可以增加。沿線停車的問題，除了解決兩側路邊停車改成路外停車之外，也要再增加，所以交通局現在針對公有地、公共設施部分，都在增加這些相關的停車空間，噪音的問題也都有解決，所以這些問題之下，還面臨到民眾擔心的 41 個號誌路口到底狀況是怎樣，會不會改善？可不可以解決？所以才會針對這些做模擬。模擬的部分，同仁回報預計 3 週我們可以完成，完成後、檢討完之後，我們就可以加速推進。

這裡面的推進部分，為什麼我一直沒有跟大家說一個確切完工的時間，因為在這個之後，還要請統包商進行細部設計調整，這些調整其實都會在在影響所有工期的變動。這些變動的部分，我們今天也發文跟統包商說，針對他們細設的部分要先行檢討，檢討完之後，才能確定到底工期的影響如何，時間需要多久？這時才可以跟大家做說明跟做報告，但是不管怎樣市長就只有一個要求，一定要全力趕工。因為整個期程，輕軌原先 108 年就要實質完工，現在民眾期待的部分是解決兩側道路，這些民眾的問題之外，其實更多人期待可以讓輕軌成圓完工，所以輕軌成圓完工的部分，市長只有一個要求，全力趕工，趕快把這些做好。

何議員權峰：

謝謝局長。這麼多人在這裡跟你探討，就是背負很多市民的期待，我想市長有感受到這樣的期待，所以在這邊也期許捷運局要加速趕工，做這樣的處理。就像我剛剛講的，高雄綿密路網圖不是畫出來看爽的，即使看個 10 年、20 年還是一樣，不是這樣子。你剛剛說這樣子，我還是要跟你做一些提醒，包含輕軌的部分，譬如要加速趕工，針對於交通黑暗期，之前黃香菽議員也講可能將近 900 天的交通黑暗期，你加速趕工是時程更短，可能 2 年就要來完成，這樣面對的交通黑暗期，我們要怎麼樣來因應？要怎麼樣來處理？這個是捷運局要去注意，要更提早來因應，所以來做這樣的處理。我剛剛聽你講有一些包含路型改變，譬如大順路段的占用路段從 10.8 公尺瘦身變成 7.4 到 9.6 公尺，這個部分還有很多人不知道，這個也要趕快來跟市民朋友講，包含一些對於目前輕軌的誤解，譬如用跑的可以比輕軌還快，這些種種的誤解，我們都要在趕工的同時要趕快跟民眾宣導這樣的事情，這樣才能真的把輕軌做到比較好。

另外一個是捷運黃線部分，大家也有跟你探討捷運黃線，如同我剛剛講的，捷運黃線其實一樣的問題，怎麼樣可以來提早動工興建這樣的捷運黃線，讓這樣的路網可以早日來成形？其實過去 2、3 年我們也一直在講，市府可以做的，我們要早一點來做，包含都市計畫變更也好，土地徵收的這些行政流程，但是坦白說到目前為止，我們沒有看到市府有在針對這個部分，來做一些相關的處理，是不是這個部分也希望市府捷運局這邊去溝通相關局處，可以早日針對這個部分的東西來做處理？另外，我們知道剛剛也有議員提到，在交通部回復給我們的公文裡面，他希望我們再來做一些把它改成高架這樣的調整，我知道市府的態度是我們還是要堅持地下化，這個部分也要早日去溝通，跟交通部做溝通，然後才能把回復文送到交通部去做接下來的一些程序動作，包含未來的環境影響評估，你有做溝通，這樣子才有辦法去做這樣的處理，才有可能包含我剛剛講的這些都市計畫變更也好，土地徵收也好，這些行政流程哪一些土地要

來做處理？這個都要同步的去做，我們才有可能加速把捷運黃線可以做動工這樣的處理，有關這個部分請局長回應？

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

捷運工程局吳局長義隆：

中央審這個，來來回回一定有的。因為交通部一定是先丟給鐵改局等等相關的單位，在表示意見彙整之後再整個發還給我們，這是必然的。針對這一部分我們也跟中央溝通過，跟王政次也報告過，所以他也清楚。所以我們現在會加速，我們現在的改進會針對中央的 8 點意見全部做說明，說明完之後，我們預計這個星期就會再報請交通部來審核。交通部審核之後，我們期望今年的環評跟綜合規劃都可以完成。完成不是我們去跑這個期程而已，而是後面的基本設計我們會提前來做。明年完成的話，我們明年基本設計也完成了，同時在 111 年的時候我們就可以送基本設計到工程會，這個部分原則上 3 個月就可以通過了，通過之後我就可以辦理統包的部分。所以目前我們期望努力在 111 年可以發包動工。

何議員權峰：

局長，我記得你也當過都發局長，所以我剛剛講的這些相關的都市計畫變更應該要同步的去做，才有可能有這樣子的速度。

捷運工程局吳局長義隆：

現在市政府是分工合作，現在林副市長也指示都發局針對黃線的部分，因為我們委託他們辦理一個案子，就是黃線延線 TOD 的運作，而 TOD 的運作就會帶動整個都市的發展。也就是說捷運不只是捷運，捷運是都市發展的一環，所以兩者間是不同局處，大家一起來合作。

何議員權峰：

就是要趕快的來處理，如同我剛剛講的，雖然你說不同局處要跨局處合作，可是這個過去 2、3 年我們就一直在講，所以表示過去 2、3 年我們都沒有針對這個部分有比較實質性的動作。我們現在要加速的來做這樣子的推動時，各局處都要共同的來做這樣的處理，當然捷運局很辛苦，要做這些統合的工作。希望捷運局可以多努力，不管在輕軌的部分，還是捷運黃線的部分，可以努力來早日達成我們期待的目標，完成高雄市區大眾捷運運輸路網的成形。

接下來，我想要請教觀光局，可以看到觀光局周局長在這次的業務報告裡面有把愛河未來的發展，做為未來推動很重要的工作。我想愛河其實過去周局長還在當議員的時候，我第一次當議員的時候，我們就一直在探討，愛河過去其實只有在國賓那一段，就是下游的地方有觀光的發展。我們一直很期待愛河可

以往中游甚至往上游有更多不一樣的樣貌，可以推動觀光也好，還有一些其他的工作，把整個愛河做為市區一個很重要的亮點，因為這是高雄市區一個很重要的資產。所以我們也看到局長在上任之後，最近在愛河有推動了一些工作，包含一些啤酒的產業進去，三輪餐車持續的來推動，也在願景 767 的文創園區以及特色水域，我也看到你要做一個水域的活動。我想請教的是，除了這些以外，接下來愛河往中上游發展，其實應該就是申請指定觀光地區的動作，針對這個部分是不是可以請局長說明一下？我們針對未來指定觀光地區，我們的願景，我們希望做的東西可以告訴市民朋友。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

關於愛河，其實在原高雄市的市民眼中，愛河就是心裡一條很重要的流域。愛河在過去，長期以來分屬的局處都不一樣，所以一直到大概在最近這幾年，才把七賢路以南交給觀光局，大家會期待往後到愛河之心，甚至到自由路，像我們的主席也很在意這件事情。所以這就是為什麼觀光局一直要向中央申請為觀光指定地區，因為這樣子將來我們可以做整體的 master plan，而且我們還可以有更多的民間企業引進來，得到這些資源的協助。為什麼會這個月才送？我們在 9 月做了說明之後，就是因為它跨局處，在經過整理之後，在今年 10 月 15 日我們已經正式送給交通部觀光局，未來在整個愛河流域這個部分，我們就會做整體的計畫去做全面的升級，所以大家其實可以期待的。

主席（黃議員香菽）：

謝謝何議員權峰的質詢。接下來請陳議員若翠質詢，時間 15 分鐘，請發言。

陳議員若翠：

我想交通以及觀光還有捷運，實際上業務的推動都跟市民有直接的關係和直接的影響，今天因為質詢的時間有限，所以我希望待會兒就教局處的時候可以簡單明瞭的回答我的問題，這 15 分鐘的時間，我都會針對觀光局。首先請教觀光局周玲玟局長，我想你是我們議會的前輩了，你已經當過我們 4 屆的市議員，相信你對於我們高雄市的市政和各局處編列的預算，你都相當的熟悉。我想你也有很多對於地方的理想跟抱負，今天本席是用學習的心情來請教周玲玟局長幾個問題。首先我比較好奇的是，你在 4 屆市議員裡面曾經提出有關我們高雄市觀光的政見有哪些？請局長回答。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

觀光局周局長玲玟：

在我 4 屆的議員裡面，有 2 屆是縣市還沒有合併，就是純高雄市的，另外 2 屆是縣市合併。所以其實過去很多交通小組的提議裡面，有許多大大小小的建議……。

陳議員若翠：

局長，因為時間的關係請你講重點。因為你 2004 年到 2008 年的參選的所有選舉公報政見都在這邊，請你簡單說明有關於你有提出來對於觀光政見的有哪一些？

觀光局周局長玲玟：

如果現在可以想起來的，大概就是以前我有提過兒童樂園，我有提過動物園，我有提過整個愛河流域的觀光計畫，還有一些對活動行銷的建議。

陳議員若翠：

好，謝謝局長。我讓局長加深印象，有關你過去議員的政見裡面提出的，我在這裡面只有找到你有打造一個高雄巴黎香榭大道，這樣的觀光政見比較具體而已，而且是在 2012 年陳菊市長時代的時候，到現在你所爭取的中山路到三多路人行道要拓寬 5 米這樣的建設。這樣的計畫你知不知道，我們這邊的商圈和商店，沒有因為受到其利，反而受其害。這邊的商圈商家生意一落千丈，售租很多，停車也不容易，我相信局長應該非常的清楚才對。今年下半年我們南高雄，就是苓雅、新興、前金，這邊的商圈真的是沒落了非常多，因為沒有觀光客。我們的六合路、大港埔、南華商圈、五福商圈、三多商圈，你晚上 7、8 點去看看，冷冷清清。前幾天我碰到北高雄瑞豐夜市的主委，他也說現在真的不如之前。局長，你知道這個原因出在哪裡嗎？請局長回答。

觀光局周局長玲玟：

我想這個原因很多，當然今年受衝擊最大的原因是因為疫情，大家在這樣的心態下的確也緊縮消費，所以其實不只是觀光的部分，在經濟發展商圈的部分也都是有受影響。

陳議員若翠：

局長，簡單來說就是大環境的影響嘛！當然疫情會讓我們的經濟受到一些衝擊。但是我今天要問你的是，大環境這麼差，也不是一天兩天了，我想這個部分一開始是誰造成的？我們講錯誤的政策比貪污還要可怕。我們執政的市府把兩岸關係搞僵了，觀光進不來，我們高雄相關的旅行業、服務業這一條龍已經遭殃很久了，倒的倒、關的關，你不是沒有看到，資遣的、放無薪假的，現在滿街都是。現在的情況是這樣，局長，我要告訴你，你從我們選區的議員，搖身一變變為觀光局的局長，其實我要非常恭喜你，因為你終於有機會可以一展抱負，我們的媒體向陳其邁市長問說，為什麼要選周玲玟當我們的觀光局長？

我們的市長怎麼回答？因為玲玟對我們的觀光有興趣。所以我要非常恭喜我們的周玲玟局長，你真的可以大展抱負。我要請問我們的中山路，你口中所說的美麗大道、香榭大道，可不可以重新再打造？局長，回答可以或不可以就好。

觀光局周局長玲玟：

我們往這個方向努力。

陳議員若翠：

可以嘛！對不對？你口中所說的打造我們的新灣區，有沒有機會再造，有沒有可能，2年可不可以打造？局長，可不可以？

觀光局周局長玲玟：

新灣區明年大家就看得得到。

陳議員若翠：

明年大家看得到，好，我們拭目以待。未來對於我們商圈的振興，我們需要觀光局去帶動人潮，旅遊、百貨、消費，這些都要行銷，但是我們不希望只是打游擊戰、或者只是打高空的方式，我希望局長多多的進入狀況，因為我看到這份有關觀光局的報告，我認為裡面真的是乏善可陳。另外，我要再請問一個問題，對於你的閩密變成我們觀光局的主秘這件事情，你能不能對我們高雄市的市民說清楚、講明白？我想真的不是為了方便嘛！大家在謠傳，一起來吃喝玩樂，我想這一點局長一定要說明，請回答。

觀光局周局長玲玟：

謝謝陳議員給我這個機會說明。其實從我接了這個觀光局長的位置，我就一直在找主秘的人選，我就一直鎖定在企業界找人才，其實坦白講，我當民意代表這16年，大家也知道我是一個很活躍的人，在業界我認識的優秀人才非常非常的多。後來我為什麼會拜託陳依芳主秘到高雄市政府一起來協助，他在家樂福南區公共事務部經理這個角色，他已經扮演了22年，他對嘉義以南到屏東所有的縣市政府的關係，及所有的聯繫平台都是很直接跟瞭若指掌的。

陳議員若翠：

局長，我知道了。

觀光局周局長玲玟：

我認為他有能力可以扮演這樣的角色。

陳議員若翠：

就是因為他有專業的長才，是不是這樣？局長，昨是今非啊！我只能搖頭嘆息啊！因為這個讓我感覺，你們有臉說別人、沒臉說自己，為什麼？以前我們高雄市觀光局的主秘高美蘭，如果大家印象還深刻的話，因為跟韓市長夫人的關係，被民進黨的議員說什麼？說是閩密、說是家臣，要清君側。請問周玲玟

局長，你跟我們陳依芳的關係，我相信絕對會比李佳芬跟高美蘭更加的親近，因為我們看到媒體有報了，你們一起去日本旅遊、你們一起去吃米其林美食、你們一起去泡溫泉、一起上夜店、一起打牌，這不是閨密，什麼叫做閨密啊！相對的我也必須要講…。

觀光局周局長玲玟：

議員，我跟你澄清，這個有誤啦！其實…。

陳議員若翠：

局長，現在是我的時間。

觀光局周局長玲玟：

我們沒有一起打牌。

陳議員若翠：

相對的我必須要講，沒有我們周局長的話，陳依芳會坐上這個主秘的位置嗎？有那麼多的人選、有那麼多的人才。局長，你讓我講完，你跟陳市長之間，從小以兄妹相稱，你叫他哥哥，因為我知道局長曾經做過華旅的董事長，不到1年的時間，我相信華旅倒了之後，你現在來當我們觀光局的局長，這個外界都在質疑了。我們陳市長說過，他用人唯才、專業優先，你剛剛也提過了，專業優先，但是因為這樣，整個內閣讓大家打了一個大大的問號。當然，我知道這個部分必須試過水溫才檢驗得出來，但是你2個月的時間，局長，我不知道你做了哪些？所以我才會說，我希望你加緊腳步，能夠進入狀況，帶領你的局處團隊，你的業務報告如果真的是這樣，你旁邊坐的是邱俊龍，他之前所提的甚至比你還有亮點，這是我提出來的。

另外再來一點，大家可以看到，我們現在新冠疫情是外弛內張，現在還沒有脫離這方面的困境，10月11日高雄市居然出現了防疫的破口，局長，你應該知道，哪一件事情？也就是我們的人道酒店違法收置居家檢疫跟旅客混住在一起，結果市政府後知後覺，真的是王八蛋啊！後面民眾爆料之後才來做處理，相關的主管業務是哪一個單位？觀光局。更誇張的是什麼？竟然觀光局有洩漏公務機密的情況，而且還通風報信到業者那邊去，有沒有這件事情？局長，有或沒有？有或沒有？你只要告訴我，有或沒有？有沒有這件事情？有沒有？

觀光局周局長玲玟：

我跟陳議員說明…。

陳議員若翠：

局長，有或沒有？我的時間有限，有或沒有？有沒有這件事情嗎？

觀光局周局長玲玟：

這不是有或沒有，這麼簡單的二分法的答案。

陳議員若翠：

這麼清楚的事情，報紙都報了，你還已經做了道歉。

觀光局周局長玲玟：

我們已經懲處了這位公務人員。

陳議員若翠：

有沒有？有沒有？你只要回答我，你只要回答有或沒有。

觀光局周局長玲玟：

他的確提早告知大家，我們要去檢查。

陳議員若翠：

局長，謝謝你的答復。

觀光局周局長玲玟：

這件事情是錯的，所以我們已經做了懲處。

陳議員若翠：

你已經對媒體講，你說你的同仁裡面為了要提升效率，所以去做了這件事情，你對於社會大眾的觀感不佳，你道了歉，對不對？

觀光局周局長玲玟：

所以我道歉。

陳議員若翠：

所以局長，我要在這裡奉勸你，不要用這種態度來對待議員的質詢，因為防疫是人命關天的事情，必須要負責任。我必須要再問你，請局長說明，是否查清楚誰洩密的？局長，告訴我，誰洩的密？

觀光局周局長玲玟：

我們第一時間就知道是哪一位同仁。

陳議員若翠：

誰洩的密，誰洩的密？你已經查清楚了，誰洩的密？告訴我。

觀光局周局長玲玟：

是我們產業科的同仁。

陳議員若翠：

告訴我，是誰通風報信？這個在 LINE 上面都已經出來了，誰通風報信？告訴我。

觀光局周局長玲玟：

是我們產業科的同仁，第一時間我們就查明了。

陳議員若翠：

局長，謝謝。你說會檢討、會懲處，對不對？請問過了 1 個星期了，你現在

的進度如何？

觀光局周局長玲玟：

檢討並做了懲處。

陳議員若翠

告訴我，你懲處了什麼？我相信我們高雄市市民，希望我們的局長可以說清楚，來！我們懲處到哪裡？現在進度到哪裡？

觀光局周局長玲玟：

向議員報告，我們當天就已經懲處，開了檢討報告，考績會就懲處了當事人。

陳議員若翠：

局長，把報告給我，謝謝局長，謝謝你的答復，把報告給我。我要講的是，防疫是攸關人命關天的事情，觀光局今天是主管的業務，請你記得，洩密也涉嫌刑法第 132 條第 1 項的公務人員洩漏國防以外的洩密罪。本席賦有議會的議員監督市政的責任，我認為不可以道歉了事，局長，聽清楚，我認為不可以道歉了事，我希望觀光局應該主動移送地檢署法辦，聽清楚！移送地檢署法辦。局長，你做得到嗎？做不做到？這是你的態度問題，局長，你告訴我做不做到就好了？這麼簡單的問題，做不做到？局長，因為你都在做懲處，你都在做檢查跟調查了，做不做到？

觀光局周局長玲玟：

我跟議員報告，我們已經做了懲處，當事人記了過，我們也做了職務的調整。

陳議員若翠：

謝謝局長，我要告訴你，這個已經有實際的案例了，因為你已經道了歉，觀光局通風報信，已經構成刑責，而且可能性百分之百。我舉一個例子讓你知道，台南縣政府之前有一個環保局的稽查人員，他要去進行廢污水的稽查，結果這個行程必須要保密，他卻透過中間人去請那家公司預做準備，就被判刑，判多久？4 個月的有期徒刑。局長，我們這件事情更明目張膽、更加的誇張，觀光局直接傳訊息給違法的業者通報，表示習慣性通報不只一次了，政風處辦不辦？我會要求我們的政風室好好去查清楚這件事情，到我們議會來報告。而且這個調查我們要知道，是不是觀光局跟業者有一些掛鉤啊？局長，我再問你，請問業者裁罰多少？

觀光局周局長玲玟：

業者在罰則裡面一天最高是 1 萬 5,000 元。

陳議員若翠：

1 萬 5,000 元嘛！你用傳染疾病法去開罰，我跟你說，根本是蚊子叮牛角「不痛不癢」，你沒有辦法重罰，業者怕嗎？不會怕。我再問你，各家的防疫旅館

有政府補助，對不對？我再請問你，行政院安心旅遊也花了好幾百億，真的是吃銅、吃鐵、吃國家，我們民意代表有監督、顧好人民荷包納稅錢的義務。我再問你，局長，9月之前各家的防疫旅館補助多少錢？每房、每日補助多少錢？

觀光局周局長玲玟：

1,000 到 1,200 不等。

陳議員若翠：

10月之後呢？10月1日又延展到12月11日。

觀光局周局長玲玟：

10月是800。

陳議員若翠：

800塊錢，所以…。

主席（黃議員香菽）：

再給陳若翠議員1分鐘。

陳議員若翠：

所以這個我要告訴你，拿公帑、拿公家納稅的錢，來獎勵違法的民間旅館，這個政府叫做會做事嗎？這樣對嗎？局長。我請問你，我們是不是要全數把這些違法的，給他們的這些補助全數拿回來，你同不同意？

觀光局周局長玲玟：

違法的旅館，他沒有辦法申請。

陳議員若翠：

沒有，你同不同意？他現在已經違法了，他把民間居家檢疫的跟一般旅客混住在一起，還不違法，難道就沒轍了？

觀光局周局長玲玟：

他沒有資格申請，他沒有申請，他違法他就沒有辦法申請。

陳議員若翠：

局長，是不是要全數追回？你同不同意？

觀光局周局長玲玟：

其他參與防疫旅館的旅館，本來政府的政策就是補助他們。

陳議員若翠：

局長，我對你的態度非常的不滿。我最後希望局長，你曾經當過華旅的董事長，當然你也說你不是專業的經理人來經營。未來，觀光是一個非常重要的…。

主席（黃議員香菽）：

請周局長針對於陳若翠陳議員所提出來的，同仁的部分該法辦就法辦，我們依法處理。如果真的有違法的部分，也請周局長能夠儘快處理。還有陳若翠議

員要你提出的報告，也請趕快交給陳議員。謝謝陳若翠議員的質詢，接下來請陳致中陳議員，質詢時間 15 分鐘。

陳議員致中：

接下來是我交通部門的質詢，麻煩這個畫面。首先我要建議觀光局周局長，最近為了肉燥飯哪邊的好吃，吵翻天！其邁市長說高雄的最讚、最好吃。屏東說他們是一口入魂、台南市長說台南的府城，美食最出名，連嘉義的火雞肉飯，也沒有人在討論火雞肉飯，他也亂入。但是我認為哪一個好吃，不是市長說了算，也不是縣長說了算，應該大家一起來大車拼、來 PK 一下。過去台北有牛肉麵節，很有名，也很受歡迎。所以我倒是說觀光很重要，疫後怎麼拼高雄觀光的振興，不是吵架就可以想出來，大家有一點正面的、有創意的發想。何不如高雄打鐵趁熱，辦一個肉燥飯的全國大 PK 賽，所有你認為最好吃的，武林盟主都請過來。這個一方面也有助於宣傳我們在地的美食，有助於我們疫後觀光的振興，也是高雄的行銷。這絕對比過去辦什麼跳愛河的、什麼光頭節的，比那種的還更有意義，應該更有效果吧？局長，我這個點子你認為如何？請局長回答。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

陳議員致中：

辦個全國大賽，這可以吸引大家的眼球，你覺得呢？

觀光局周局長玲玟：

這個點子超有亮點的。其實內部的同仁這幾天也都陸陸續續有在討論這樣的事情，如果議員也支持…。

陳議員致中：

研究一下。

觀光局周局長玲玟：

好，我們就積極來研議辦理。

陳議員致中：

謝謝局長。我認為這個不錯，這個我想也是有亮點的一件事情。接下來一樣要關心一下觀光局的業務，市長有強調動物園要升級要改造。我想不管大朋友、小朋友都喜歡動物園，全世界所有大的城市，有名的城市都有一個動物園的亮點。現在高雄市的壽山動物園，也跟新竹市的動物園做了姊妹園，做一個結合跟經驗的交流。但是我去調了一下資料，不曉得局長對於現在動物園的狀況是不是滿意，不管它的軟硬體。到 109 年的 8 月為止，我們的入園人數是 37 萬多，這幾個月都沒有收錢、收門票。但是我們來比較，台北市一樣是今年到

8月，他們是144萬。新竹市的動物園，現在最火紅的、最夯的、才改造完成的，96萬，而且是到5月而已，不是到8月。新竹市的人口是比高雄市少，但顯然它吸引很多外地來的旅遊人潮、觀光客，去新竹的動物園。所以我們要來關心的，這個跟物種，是不是它的動物比較多或是怎麼樣，這也未必，不盡然。台北當然最多，有300多種、2,000多隻；新竹的話50種、250隻；高雄59種、300多隻，其實我們不會比別人少。

所以我現在的想法是，我們的入園人次還不到台北跟新竹的四分之一。尤其我注意到最近國慶連假的遊客，當然局長你們辦旗津的玩沙很好，它吸引平均每天6萬多人快7萬人，蓮池潭一天也差不多2萬人。但是我們的壽山動物園，他已經到旗津了、到蓮池潭，壽山就在附近，但是大家並沒有特別踴躍要去，只有7,000多人次。我認為像參考新竹的經驗，動物園要申請經費我知道有一個困難，在地方高雄是觀光局管，像台北市就是教育局，到底是觀光還是教育，這個東西有一點定位不明。到了中央以後，照說觀光局應該對中央交通部觀光局，但是交通部不一定重視這個。你找教育局，教育局也不一定理解這個重要性。你說壽山是國家自然公園，是不是就找內政部國家公園管理處，好像也不是這麼一回事。所以新竹的經驗是說，公園裡面的動物園，這也符合現在國際潮流，不是把動物關在籠子，是一種棲地式，棲息的棲地，讓動物有行動表現的自由。所以新竹市政府是把這個動物園包裹在所謂的新竹公園改造計畫，我記得中央好像出了4億元，總經費是5.6億，這樣的話可以造成很大的吸引的地方。

所以我建議局長，能不能仿效像新竹，結合公共建設來爭取中央的經費？光是要靠地方，我認為是困難的，我們的財政是困難的。來啟動一個壽山動物園的再生計畫，也來強化它的遊憩功能，父母帶小朋友去，不是只有看動物而已，去那裡可以遊玩、可以吃飯、可以在那裡消磨時間。我也注意到今年的預算，其實在動物園的部分，設備才增加200多萬。而且200多萬也不是放在業務報告裡面講到的，所謂短、中、長期的亮點。所以困難是沒有錢，這點請局長簡單答復一下，怎麼樣來結合爭取更多中央經費，才有辦法讓壽山動物園再生、再造？請局長，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

其實這趟新竹簽MOU跟新竹動物園整個公園計畫的參訪，其實不只是給我跟市長很大的衝擊…。

陳議員致中：

很多的啟發、衝擊。

觀光局周局長玲玟：

對，就很大的啟發。而且當天其實我們在那邊也看到很多高雄的鄉親，也是親子遊來到了那裡。那個無障礙跟自然融入的空間動線，是我們第一個最主要學習到的。所以回來以後市長有指示，我們不管是在遊憩功能的加強，跟你這邊剛好提的再生計畫…。

陳議員致中：

我們的硬體怎麼再升？

觀光局周局長玲玟：

我們要同步展開。的確壽山動物園從過去到現在，他的主管機關的確在定義上，從過去的教育局，因為它是在壽山，早期它是對教育功能比較強。因為它的地點的確離市中心很近，又在壽山裡，所以才會移到觀光局這邊。我們其實是希望把觀光的機能一起同步加進來。

陳議員致中：

局長，我認為這個是可以解決的，技術上去解決。像新竹他們這個做法，我們可以學習，結合其他的公共建設，一起來爭取中央的經費，這樣好不好？

觀光局周局長玲玟：

是，這個也是我們現在開始要做的。

陳議員致中：

不然若是沒錢也沒有辦法做事情，市長支票已經開出來了，希望可以達成。

觀光局周局長玲玟：

所以我們一定要達成。接下來我們的短、中、長期計畫，在簡報裡也大概略述一下。今年希望到明年的過年前，農曆過年前就會讓大家看到第一批的亮點。

陳議員致中：

謝謝局長。我想簡報當然是很簡略，希望你們趕快去研究，用什麼方法可以拿到經費，啟動它的再造，如果有比較詳細的資料，也希望給議會參考。謝謝。

接下來，我關心一下停車的問題。這個就要請教交通局長，尤其在本席的選區，我們那裡的舊部落像崗山仔部落、獅甲部落，人口是很稠密，但是遍地紅線，遍地紅線是不是就沒有停車位？一位難求，這個怎麼辦呢？其實我們有好幾次提出來，希望市府來做評估。

我去調了過去的資料，局長，你看一下，這個應該我們局內是有檔案的，在2015年就有評估過，在籬仔內部落、崗山仔部落有興建停車場的必要性、重要性、急迫性，在民國104年8月有開過會議，在當年應該開過2場。這個就是講到說我們這邊很多老舊的建物沒有停車空間，也是舊部落，所以車格偏少，

停車場不管是公有的，還是私有的都很少，有興建的必要在裡面，但是後來怎麼辦呢？這個也是有當時的一些文字給你參考。

當時有一個方案出來，原計畫方案是要蓋多功能的立體停車場，局長，就是說你可能往地下挖，還是往上面？地上、地下總是可以做一個複合式的結合，我認為當時的計畫很好，如果用平面式方案起碼小型車位有 80 格；如果立體式的，小型車位 400 格、機車位 100 格，還有自行車位。當然牽涉到不同經費的預算，但是最後…，這是當時的方案，我覺得很好，局長，最後完工也不能差那麼多，因為最後只有 24 格。這個因為牽涉到地主，我知道有買土地的問題，跟地主沒有談攏，但是我要為當地的居民發聲，怎麼去談攏可以來處理掉這些困難是市府公部門的責任，不能夠讓這些不好的後果變成是市民來承擔。

我要問局長，停車之苦到底什麼時候可以休止或者是減輕？交通局有沒有什麼後續計畫？在我們那個地方，也包括捷運（以前臨港線留下來）的機廠，這個機廠有沒有可能來利用？還是原來鎮賢街那個地方的那一塊，有可能再來重新規劃嗎？是不是請局長來回答這個問題？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

陳議員致中：

停車之苦，怎麼解決？

交通局張局長淑娟：

謝謝陳議員對停車供給的關心…。

陳議員致中：

我們有兩個比較具體的，一個就是之前我提到那個方案，一個是機廠。

交通局張局長淑娟：

我想這個議題其實議員已經在議會有質詢過幾次，我們一直在努力，剛剛…。

陳議員致中：

我們質詢過，並沒有看到方案出來，所以我現在問你說有什麼具體的方案？

交通局張局長淑娟：

針對停 8 的部分，其實當初也是希望在那邊做一個多目標使用的立體停車場，不過我們從民國 103 年 8 月開始啟動要去做土地的價購…。

陳議員致中：

我知道在土地有遇到困難。

交通局張局長淑娟：

對，總共有 3 年的時間，結果就是有 7 位地主…。

陳議員致中：

所以有沒有其他可以解決的方法？還是機廠那一塊呢？

交通局張局長淑娟：

對，所以我們現在是轉變規劃在那個機廠裡面，現在會有 2 塊，總共 0.56 公頃，所以這些的停車供給如果配合整個土地開發之後，會再提供更多的停車格。

陳議員致中：

機廠這個部分，我覺得有努力空間。〔對。〕是不是請交通局再更積極一點，好不好？因為我們是每天都在找不到車位的。

交通局張局長淑娟：

它已經規劃是停車場用地了，所以只要是停車場用地，在機廠的都市計畫裡面就可以提供。

陳議員致中：

局長，機廠這一塊，你可以告訴市民說什麼時候可以完成來釋放出停車空間嗎？你有期程嗎？譬如說 1 年、2 年、3 年，有沒有一個具體的數字？有沒有？

交通局張局長淑娟：

目前還在都市計畫的階段，如果都委會通過之後，報…。

陳議員致中：

局長，你們要積極一點，不要講什麼規劃有困難、都委會怎麼樣，我希望交通局你們要積極來解決這個問題，好不好？你們會後再給我詳細的方案。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

陳議員致中：

這不能拖延，拖 1 天是痛苦 1 天。另外一個問題，一樣是交通，我去年有提出所謂交通三箭～南北向快速道路、輕軌，以及捷運的路網。這個，我一再關心，當然那天也謝謝副局長，局長你有支持召開這個會議做可行性的評估，就是我們貫穿舊市區的南北向，不然現在國道 1 號都變成是短程車通勤的功能造成國道 1 號的壅塞，當然其他在講的所謂新台 17 也好，國道 7 號也好，或是高鐵橋下另外的替代道路，那個並沒有澈底直接解決舊市區裡面這種尖峰時間上下班塞車的問題，我們欠缺一條南北向的快速道路。我們有東西向的，但是沒有南北向的，我想交通局你很清楚，所以我謝謝那天我們有開了一個跨局處的會議做可行性的研究。我要請教局長，這個可行性的報告什麼時候可以做出來？請局長回答。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝主席，謝謝議員。我們…。

陳議員致中：

那天有開會嗎？

交通局張局長淑娟：

對。

陳議員致中：

謝謝你們支持。什麼時候可以做出報告？

交通局張局長淑娟：

對，28 日我們有開過一個討論的會議，現在大家有一個共識是要做一些改善。這個部分因為我們…。

陳議員致中：

不，局長，可行性的完整報告什麼時候可以做出來？

交通局張局長淑娟：

對，因為我們現在還在尋找經費，它的經費大概需要 500 萬元，我們在爭取經費當中，如果經費有著落…。

陳議員致中：

局長，我去年在問你們就說要找經費，今年再來問，還說要找經費，你們到底有沒有要解決這個問題的誠意？

交通局張局長淑娟：

去年我們…。

陳議員致中：

還是你認為這個問題不重要？

交通局張局長淑娟：

不是，去年有利用 1 筆比較少的經費來做規劃，不過規劃出來結果，就是跟議員討論之後…。

陳議員致中：

我講的是一個完整的。我希望我是最後一次問，這個會都已經開了，大家也同意，這是一個可行的評估方向，我希望趕快完成 1 份報告，這一點要拜託你，好不好？不要每次都說經費，市民聽不下去，如果是這樣，這個就變成說市長是「緊！緊！緊！」，2 年拼 4 年，各局處你們要跟上，包括停車的問題，包括路網的問題，以及大家關心的。

現在捷運局，我要請教你，局長，剛剛輕軌大家講很多，你有說 3 個星期要依序復工，這個當然我肯定你，但是現在包括捷運紅線、捷運黃線，尤其黃線的進度比較快，請教局長，什麼時候黃線可以來呈報綜規？請局長回答。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

綜規，我們已經報了。交通部有修正意見，我們也完成了，這個星期會再送到交通部。

陳議員致中：

這個要加速，好不好？

捷運工程局吳局長義隆：

會。

陳議員致中：

紅線呢？紅線現在的進度…。

捷運工程局吳局長義隆：

紅線是小港林園線延伸的部分，我們的可行性已經報到交通部。

主席（黃議員香菽）：

陳議員致中，延長 1 分鐘。

陳議員致中：

下一個進度包括綜規。可行性報上去，通過了嗎？還沒通過嘛！

捷運工程局吳局長義隆：

可行性通過之後，我們會送綜規。我們預計今年拼可行性通過，明年綜規跟環評。

陳議員致中：

今年拼可行性，明年拼綜規，包括環評。

捷運工程局吳局長義隆：

對，跟環評。如果通過之後，我們在民國 111 年就是基本設計送工程會，如果是這樣，接續下來在民國 112 年就發包動工。

陳議員致中：

黃線的部分呢？

捷運工程局吳局長義隆：

黃線的部分…。

陳議員致中：

也是綜規，對不對？〔對。〕你預計什麼時候可以開工？

捷運工程局吳局長義隆：

黃線的部分，我們的目標也設定在民國 111 年。

陳議員致中：

111…。

捷運工程局吳局長義隆：

因為現在環評已經送交通部轉環保署在審。

陳議員致中：

在哪一年？

捷運工程局吳局長義隆：

我們預計明年，希望明年可以把綜規、環評完成，同時基本設計在後年的時候…。

陳議員致中：

什麼時候開工？

捷運工程局吳局長義隆：

民國 111 年的時候，我們送基本設計，接續下來，基本設計在工程會審過之後，我們就發包動工。

陳議員致中：

輕軌也要趕快，3 個星期依序動工…。

主席（黃議員香菽）：

謝謝陳議員致中的質詢。接下來，請范議員織欽發言，時間是 15 分鐘。

范議員織欽：

接著是本席的部門質詢，首先我要針對我們的觀光局，因為前幾天原民會辦理了一個「高雄豐潮·原青崛起」這樣的豐年祭，獲得很多的好評。我們的局長好像也穿了一件非常漂亮的衣服，你知道那一件衣服是哪一族的嗎？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

報告議員，我穿的應該是邵族的衣服。

范議員織欽：

漂亮，請坐。你穿的那一襲是日月潭最具吸引力的服飾，換言之，這一次的市長能夠主動的要求我們各局局長穿著 16 族的服飾，展現你們對原住民的一種尊重，確實是受到很多族人們的感激跟感動，我們希望未來豐年祭能夠比照這樣的模式、方向，以最誠實、親切、謙卑的態度，讓在地的原住民族人們都能夠感受到我們都是一家人。

接著，針對這一次觀光的部分，在 21 世紀人類的三分之一到四分之一的時間當中，大家幾乎都是用在休閒，換言之，我們每一個人都成為一個旅遊者，處處都有可能是旅遊勝地。

首先，我要針對的是以茂林區為例，6月份我有請教代理局長這樣子的一個問題，茂林區大家都知道，在88風災之前確實是一個美麗的地方，不論是它的人文，像照片上所顯示的，人文、生態、雄鷹、紫斑蝶，還有所謂的綠繡眼等等。美食，那一天豐年祭的時候不曉得觀光局局長有沒有過去，他們的美食確實受到大家的肯定跟喜愛，吉拿富、小米（粟）等等。在景觀的部分，就是過去茂林的情人谷、美雅谷非常的壯觀、非常的漂亮，多納溫泉、龍頭山、茂林等等這些都是非常好的景點。也就是說，眼到、手到、腳到、口到、知識等等，這些五官都能夠具備的話，原鄉整體的發展確實是會帶給我們一線希望。但是很可惜88風災之後，原鄉到目前為止大家都喊非常非常的辛苦。遊客幾乎都不願意上山，即便是上山也只是一天就回來了，所以根本沒有帶給原鄉地區真正所謂產業的進步跟發展，甚至於協助。

現在我以花蓮、桃園跟屏東為例來做為參考，「他山之石，可以攻錯」。我們來看看花蓮縣，交通部觀光局為花蓮縣所設計的3日遊，他們的第1天，是到阿美族的部落，以當地阿美族為旅遊的對象來辦理。第2天，他們也是到阿美族的部落。第3天，還是在阿美族的部落。換言之，他們都是以在地的居民，他們的民風、民俗來規劃。再來看看屏東縣也是一樣，這是交通部幫他們規劃的，筏灣舊部落都是排灣族。第2天到普羅旺斯，就是馬前總統他所謂的普羅旺斯，我們來看看這些都是以在地的風景、人文跟一些特色景點做規劃。再看桃園市也是一樣，都是以在地的農耕體驗、民宿或是一些景點等等來做設計。

我們來看看交通部為高雄市辦理的規劃，1天而已，從美濃的板條，到新威的天台山，到多納的吊橋、龍頭山、蛇頭山，再到多納稍微逛一逛回來又到美濃。你說這一天當中能夠看到什麼？光是坐車，時間就已經不足了，交通壅塞，他能夠給高雄地區帶來什麼樣子的觀光發展？再來，好不容易有2天的，但是你要注意有陷阱，你看，他的第1天到茂林看茂管處設計的3D的紫斑蝶，稍微看一下紫斑蝶的蝴蝶之後，就跑到屏東看祖靈的眼淚就是琉璃珠，美術館就是青葉部落（Auba）藝術街的部分。第2天都在霧台的魯凱。有沒有在茂林提供消費？都沒有。

所以我想請問局長，交通部他們對於原鄉部落觀光產業的帶動跟發展有沒有請教過你們？有沒有跟你們溝通、協調過？有沒有經過你們的同意？他們這樣子的方式對高雄市三個原鄉整體的觀光發展，公平不公平？請局長回答。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

觀光局周局長玲玟：

跟議員報告，當然我不知道，但我現在看到這個，我認為交通部觀光局可能

是針對南台灣的部落旅遊，做一個平均的分配。這個部分如果要針對高雄，我覺得觀光局有必要可以去函，或者是我們主動跟交通部觀光局說明，請他可以為了高雄三個部落可以 focus 的部分去做一個專門的遊程，我們也會提供。

范議員織欽：

好，謝謝，應該是這樣子。我們是院轄市，三個原鄉的風景區特別讓人家肯定，那瑪夏、桃源還有很多，我只是以茂林為例，結果用這樣的方式來辦理所謂的觀光，我覺得對於高雄市原鄉觀光整體發展非常的不公平。所以我請觀光局能夠針對這樣子的問題，好好地跟交通部去做溝通，否則茂林區、桃源區、那瑪夏區我們會覺得不公平，我們會覺得不被尊重。因為原鄉，前幾天市長也講過，16 個族只有高雄市有，為什麼不好好把握這樣子的民風、風景區等等去做很好的規劃。

再來，看本身自己的高雄市，剛剛是看交通部對原鄉觀光發展的分配，我們覺得是不公平的，我們來看看本市是怎麼做的？你看一下高雄市官網的部分，這我都是從官網上面看到的，你們提到的四大主題當中都沒有茂林區、那瑪夏區跟桃源區，你們有沒有注意到，你看這個字很小我看不到，這個區域這四塊，沒有原鄉。再來，區域觀光的部分也沒有原鄉部落，我看了以後是真的非常的失望也很傷心，我不曉得前任的代理局長規劃的方向，怎麼會有這樣子的落差？特色的部分，你只針對…，這個字太小很抱歉，我看不清楚，但是請問一下前任的代理局長，你回應一下好不好？這個部分你應該很清楚，請。

主席（黃議員香菽）：

請邱副局長回復。

觀光局邱副局長俊龍：

其實這個部分在區域觀光，我們把原民三區是放在東高九區，所以我們有一個東高慢食旅的計畫，我們把東高慢食旅是以旗山、美濃當入口，有深入三個區域做深度旅遊。

范議員織欽：

你做東高雄我不是反對，但是大部分會上官網他會看這個，他不會去看東高雄的部分。

觀光局邱副局長俊龍：

我剛剛也跟局長討論過，如果說在東高雄九區是因為我們本來是一個區域觀光的概念，如果要把部落觀光放在特色觀光裡面，我們可以另外把他抓出來，剛剛我跟局長有做一個討論。

范議員織欽：

我希望你針對這個部分好好的做檢討，因為人家上網都會看這個，都會說奇

怪！為什麼高雄市觀光局在原鄉三個區域的規劃，不論是特色的或是所謂的區域都沒有我們的呈現。我剛剛秀的茂林區的人文、景觀、生態，大家都會覺得那個地方都很棒、很好，為什麼偏偏高雄市沒有注意到這個部分？這個是一件非常嚴重的事情，我希望現在的副局長，把你過去那樣的理念從新再檢視一下，好好跟周局長做一個檢討可以嗎？

觀光局邱副局長俊龍：

可以。

范議員織欽：

謝謝。因為我們重視在地的觀光的話，不要忘記三個原鄉的特色、景點跟美食，風景有逐漸恢復生機，不相信你去走看看。局長去過吧！所以你應該注意到我說的這個部分。再來所謂的區域觀光，高雄這個部分，我講過，我們找不到一個原鄉地區的觀光旅遊，我們原鄉地區不是高雄一家人的部分嗎？我們希望你們能針對這個部分去了解。再來針對邱副局長你所回應的那幾點，希望能在 2 個星期之內，用書面方式來做回應，可以嗎？

還有 3 分鐘，我還有一件事請問一下觀光局。你們所謂觀光局業務報告的最後一頁，不曉得你們有沒有帶？因為我來不及把它秀出來，直接就你們的報告裡面最後一頁，未來觀光重點工作方向，第一個，打造亞洲新灣區；第二個，推動節慶觀光；第三個，強化 5G 多媒體；第四個，發展智慧旅遊；第五個，串聯寶來不老溫泉；第六個，打造旗津；第七個，壽山動物園推動；第八個，內門觀光。這八個，我們山上都沒有，你看我都講台語了，換言之，我都會學習你們的語言跟文化，那你們為什麼對我們原鄉不禮貌一下？稍微注意到我們的需求和心理的感受。為什麼我們原住民不願意住在山上？就是你們的政策錯誤，就是你們的政策從來不關心原鄉的整體發展。我們當然也願意留守自己的家鄉部落，可是歷來從中央到地方，整體的政策和方向幾乎都是以平地為主，包括你們所謂的海線建設、圖書館還有捷運輕軌，你看你們花了多少的錢在平地做，原鄉都沒有。我真的不知道要怎麼辦，我真的很想哭呢！所以拜託。原鄉為什麼會這個樣子？就是你們的整體建設需要做檢討，我很不願意很大聲地講，周局長，你當過民意代表，你要不要說一說？麻煩局長回應一下，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

觀光局周局長玲玟：

謝謝，這一點很抱歉，我在未來的計畫裡面是一個疏失，希望你能夠諒解。其實那一天我們跟市長去參加豐年祭的時候，我相信大家都有感受到市長對我們 16 族原民的重視，他也當下特別指示所有的局處，在未來原民會的活動，

我們都會全力來支援。所以特別我跟原住民會阿布斯主委，我們兩個最近常為了我們原住民不管是節慶或年底的茂林溫泉要開始見客了，所以每一個環節的部分，我們都會盡全力來配合，明年開始我們也會在行銷預算上來做一些協助。

主席（黃議員香菽）：

再給范議員織欽 1 分鐘。

范議員織欽：

我之所以會有這樣的深深感觸，我們都一直強調台灣原住民是主人，但是你們的政策方向，幾乎都是以大漢民族這樣的一個觀念和思維去運作和推動。讓我們在地的原住民都深深感覺，到底我們是不是一直強調的中華民國的國民？我們現在一直認為我們是三等國民，一等是你們、二等是客家人、三等是原住民。現在新住民來了，新住民又把我們原住民趕到後面，我們現在又變成四等。所以在這個部分，我在總質詢的時候，我會好好地請教我們的市長。因為台灣原住民的悲哀，不是一、兩天造成，這是長期累積下來造成我們苦痛，所以我希望…。

主席（黃議員香菽）：

謝謝范議員織欽的質詢。范議員，我們都覺得原住民的好朋友很熱情也很可愛，其實我們在休會期間也有去你們的豐年祭看了一下，真的很特別！所以未來希望觀光局也能夠把原住民地區觀光風景包括特色景點，都能夠帶進去你們的業務報告裡面。我們先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請黃議員秋嫻發言，時間 15 分鐘。請。

黃議員秋嫻：

本席針對交通部門質詢的議題相當多，如果待會有來不及回答的部分，麻煩各部門以書面報告 7 日內回復本席，謝謝。第一個，我要跟大家探討岡山地區危險路口的檢討。日前交通局和警察局有聯合成立一個易肇事防制推動小組。針對本席選區接連 A1 的事件發生之後，有幾處危險路口，本席幫你整理了有嘉新東路、成功路路口、角宿路、鳳東路路口、岡山聖森路、岡燕路口、岡山成功路、新樂街路口、永安的永達橋與維新路路口、橋新六路省道的部分、省道要入筆秀的路口、大舍東路台 17 線路口、通港路台 17 路口等等，本席選區來說的話，這些易肇事危險路口相當多。我知道那天易肇事小組他們事後的開會，只有針對選區內就是嘉新東路、成功路下去做一個開會的討論。本席想了解那天開會之後的具體改善的事項有哪些？其他路口後續會不會排入期程也一併的檢討？

再來本席要跟所有市民朋友報告，在天地大樓前面岡山的一個七虎路口也是一個危險七虎口。本席之前有關心公園東路和岡山路交叉口的違規設施，那時

候有將違規設施往後遷移，所以那個路口的視線改善非常多。日前本席又在交通局的專員、主辦人員的協助下，也針對新樂街跟成功路這個七叉路口，在進行一個交通視線改善的會勘。本席想要了解，那天我去國有財產局拜訪之後，交通局後續的進度為何？那些設施比如一些電線電桿，還有那些監視器，預計後面的期程什麼時候可以遷移？

再來，岡山地區跟大岡山地區有很多易肇事的地方，本席在服務選民的時候，了解很多時候不管是什麼車禍的發生，大都跟臨時停車、併排停車有相當大的關係。日前我也召集交通局到本席的服務處，由交通局副局長來協助本席，檢討本席選區內，有許多地方比如說橋頭老街、岡山中街、橋頭教會、永安維新路等等，大部分因為過去是老舊社區，當初沒有停車的需求，隨著都市的進展，所以停車的需求未來會陸續的增加，本席想要了解，未來交通局有沒有協助本席選區其他的規劃？如何去解決臨時停車和併排停車造成交通事故意外的機率？局長，像簡報上面的臨時停車危不危險？它的危險狀況有很多種，有的是為了買東西方便臨時停車，車門一開要下車，就發生後面的車子閃避不及撞上去的意外。民眾不管騎任何的交通工具，他遇到臨時停車勢必要往內車道閃，造成險象環生。

請交通局協助本席檢討本席的選區，我們目前的車輛數和停車格位數嚴重的不成正比，當然有一些過去因為沒有劃紅線，現在民眾的意識抬頭，紅線越劃越多，交通局又沒有規劃新增停車場或停車空間的計畫？那是不是會造成臨停越來越嚴重？發生違規的問題越來越多？本席的選區大部分都是老舊社區，因應時代變遷，它的交通問題沒有辦法解決就變成違規停車的亂象非常多。現在檢舉案件非常多，根據本席了解，警察局的交通違規目前光是一個分局就有 1 萬多張還沒有開出來，大概積壓 2、3 個月的紅單。很多民眾向本席陳情，他們知道違規是錯誤的，但是怎樣從違規的發生到他收到紅單，2 到 3 個月的時間是不是可以縮短？請交通局協助研議，如何解決停車格位數不足的問題？還有協助民眾及時收到違規停車的罰單通知，他們知道違規是不行的，願意接受罰鍰、願意改善，是不是我們要提早讓他知道？

請看這兩張照片，左邊是岡山郵局的總局，就在火車站前面，它的旁邊有設置一個臨時停車場；右邊這一張是岡山前峰派出所，警員的宿舍拆除之後設置為臨時停車場，這兩個都是在本席媽媽瑞珠議員的任內，我曾協助他，因為民眾陳情沒有地方停車，協助他解決並開發的案子，我想了解繼這兩個案子之後，到目前為止大概 5 年了，交通局在這 5 年內有沒有其他的規劃、有沒有新增的計畫？如果有是最好，因為本席也和你們開了很多次的會議，會勘也持續在進行中，如果有是最好，如果沒有，本席提供交通局一些意見。第一個是岡

山文賢市場內有一個岡山國小教師的舊校舍，它因為是危樓，所以現在拆除了，拆除之後到目前它的工程大概 1 個月內就會完成，完成之後這塊用地就會從教育局回撥給市府，是不是交通局這邊可以協助本席受理這些攤商的聯合陳情？他們送了一份聯合陳情書和名單過來給本席，希望本席協助他們向市府反映，幫忙解決岡山文賢市場周邊停車不足的問題，是不是可以請交通局開始著手跨部門協助本席、協助攤商來爭取停車空間？

本席也相當關心橋頭老街和橋頭市場停車位不足，這個問題民眾已經多年陳情，日前再次關心這個問題的時候，發現糖廠這一塊橋南社區旁邊的土地已經租給業者，本席關心這個問題，希望交通局協助聯絡業者，請交通局和當地的攤商協會，還有里長和本席開個會議，提供一些意見給業者規劃停車的參考，上次本席有反映過，請問現在的進度如何？

另外針對公車式小黃和公共腳踏車的使用，本席的選區是偏遠鄉鎮，為了平衡城鄉的差距和未來投入長照的需求，希望可以增加一些公共建設運具的載量。請交通局儘速協助推廣這些公車式小黃和公共腳踏車，你要怎麼去宣導告訴民眾哪裡有設站？哪裡有免費的公車式小黃可以搭？不然最後被取消，本席認為民眾一定有需求，只是他們不知道如何去使用，也不知道政府有這項德政，如何加強宣導？避免因為使用率過低而被停用，這是本席要求交通局研議的重點，等一下請局長一併回復。

再來，本席選區有相當多的公共建設正在進行，尤其是現在最受高雄市民關心的橋頭科學園區聯外道路的進度，我們有分短期、中期和長期，我知道交通局有協助工務局一起推動當中。還有岡山第二交流道的進度，從 105 年第一次說明會舉辦到現在 109 年，這當中陸陸續續努力了非常多年，最近這一次增設交流道委員會第二次審查會議的決議是有條件通過，但是通過有條件，所以我們再修正送高公局核轉行政院的速度為何？如果行政院那邊通過之後，高速公路第二交流道預計的期程大概有多久？請教交通局。

還有高鐵橋下兩側台 39 線的打通，從阿蓮到仁武這一段一定要打開，目前本席知道它是用分段式的施作方式，需要溝通民意或者需要徵收，請交通局要加強腳步，以上議題請局長做書面報告。有關橋科的聯外道路和岡山第二交流道的進度，還有高鐵橋下兩側的道路打通、公共腳踏車設置、公車式小黃的宣導，以上麻煩書面報告。本席比較想了解的是，目前對大岡山地區停車格數不足，請交通局協助本席做後續的開發，局長的態度為何？

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

交通局張局長淑娟：

黃議員對岡山地區包括交通安全和停車供給一直都非常關心。針對交通安全我們 9 月份易肇事防制小組成立之後，我們就把嘉新東路當成第一要件做討論。因為它主要從陸橋下來之後是下坡路段，平直的長度不太夠，那個又是一個斜角，所以視距會比較不好，所以我們要進行一些改善。在交通局的標誌、標線大概都完成了，剩下三工處和工務局，所以在 10 月 26 日會去會勘，我們評估的改善方案確定之後就會交由工程單位去執行，這是嘉新東路的部分。

再來是非常有名的七叉路口，這個路口議員也花了很多心力和我們在那邊做會勘，希望做一些改善。我們短期的方案對於延長安招路西行的紅綠燈秒數會做調整，除了牌面之外，我們還是希望那個路口能夠簡化，就是車流動線如果能夠把它簡化，加上十字週期那麼長的情況，造成大家無所適從，這個混亂可以改善，我們有一些方案出來再向議員報告。另外議員提到成功和公園路口，因為 8 月 7 日會勘之後，我們一直積極在協調相關的管線單位能夠去把那些設施物移走之後才有可能做相關的改善，目前他們都在處理中。跟交通局有關的是我們一桿號誌桿要處理，這個在 10 月 7 日也會勘過了，因為要用到國產署的地，國產署希望我們價購，我們是希望無償撥用，這個還需要一些時間溝通協調。

黃議員秋嫻：

局長，這個已經溝通好了。

交通局張局長淑娟：

可是國產署好像希望我們要去價購。

黃議員秋嫻：

沒有，我們就是走個行政程序，它已經在跑了，麻煩局長後續用心。本席最關心的是大岡山地區停車位置呢？

交通局張局長淑娟：

停車的部分 9 月 9 日跟議員討論之後，有幾場已經有比較明確會繼續往前，包括橋南社區那個都好了，大概會設置六、七十個。

黃議員秋嫻：

請廠商要和當地聯絡。

交通局張局長淑娟：

剛才議員有提到文賢市場，我們會再邀集會勘，這是我們今天才得到的訊息。

黃議員秋嫻：

局長，朝那個方向去努力，好不好？

交通局張局長淑娟：

好。大仁段因為警察局有一些訴訟，等訴訟結束我們就會進場施作。另外，

岡山段 519-11 地號的部分，我們等台鐵委外。還有陽明段 131-3 的部分，現在已經開放民眾使用，後續我們會和國產署協商怎麼樣共同來做一些開發？所以未來在岡山和橋頭地區還會有許多停車場陸續…。

主席（黃議員香菽）：

延長 1 分鐘。

黃議員秋嫻：

謝謝主席。本席接著要關心岡山捷運的進度，捷運在 2022 年要來到岡山站，很多市民在臉書關心 2022 年岡山捷運就能通了嗎？市民可以從岡山捷運站上車直接到市區是這樣嗎？就本席了解好像不是這樣。因為目前到 2022 年只有完成第一階段的土建工程，其他電機和軌道的部分是放在二階，放在二階很容易就因為路竹延伸線一直被延滯而拖延，岡山地區不知道要等多久？本席拜託捷運局，是不是可以努力加緊規劃？是不是有其他的方案，可以把現在電機的部分和未來往路竹延伸線脫鉤，我們單獨來做計畫好不好？再來，本席為了岡山…。

主席（黃議員香菽）：

針對黃秋嫻議員捷運延伸線，還有火車站的出入口，請捷運局局長回復。

捷運工程局吳局長義隆：

關於這個部分黃議員和立委大家都有幫忙，現在就是用外掛的方式，外掛就是兩個脫鉤，但是經費的部分就掛在黃線 RK2A 裡面，外掛的話，第一個，工程整個計畫我們一起報，有經費之後，基本設計的部分 RK2A 裡面自己辦，但是天橋部分我們就可以單獨辦理發包，這樣就不會併在一起，而且外掛的部分也不會因為經費增加而影響到我們的自償率，這樣就可以加速天橋運作的部分。〔…〕因為岡山火車站只有 1 站，我們的機電系統、軌道系統和車輛部分的規模不夠，不夠的話，第一、成本增加；第二、沒有人願意來，所以我們就先把土建完成。我們預計在 111 年 5 月可以土建完成，土建完成同時我們二階 2A 的部分會把這些機電、軌道和車輛併到裡面來，這樣的規模才足夠，2A 原則上會在 111 年發包，發包的同時我們也有討論過，兩個就可以銜接起來，它要先測試，測試完成之後就可以通車，〔…〕我們都有把它聯結在一起。

主席（黃議員香菽）：

針對黃秋嫻議員的議題，請各局處以書面回復黃秋嫻議員。接下來請陳幸富議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員幸富：

質詢之前先感謝交通部門有關交通局幸福小黃在偏鄉的服務，還有觀光局在結構安全鑑定、申請民宿這方面的努力，感謝相關的局處。接下來是今天的質

詢，交通局長在昨天的業務報告當中提到有關交通安全，統計交通事故的案件，請教局長，交通事故的案件是不是有包括三個原民區？請局長回答。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

交通局張局長淑娟：

全高雄市區都有包括。

陳議員幸富：

局長說交通安全是全市 38 個區，我提出以下建議。自從發生疫情之後，很多國人沒有辦法出去外國走一走，都湧入偏鄉，很多重型機車都跑到偏鄉去。在 3 月份市政府到那瑪夏區做里政會議的時候，地方人士、民意代表針對幾項提建議給市政府，其中有三個工程，第一個，那瑪夏國中以及民生國小設置三色號誌。第二個，民權國小設置太陽能反光標誌，4 月 1 日相關單位包括交通局也到現場去會勘，當時建議要施作交通安全的工程。請教局長，以上兩點目前的進度怎麼樣？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

民生國小的部分，公總三工處 10 月底已經進場施作了，那瑪夏國中…。

陳議員幸富：

民生國小已設置了嗎？

交通局張局長淑娟：

增設號誌的部分已經進場施作了。

陳議員幸富：

早上我還叫助理再去看一次，沒有啊！你要查清楚。

交通局張局長淑娟：

對不起，預計 10 月底要進場施作。

陳議員幸富：

資訊要正確。

交通局張局長淑娟：

那瑪夏國中的部分，我們 4 月 1 日會勘之後，後來三工處有再重新辦理會勘。現在主要是那瑪夏國中校方表示他們校門要調整，所以原來那個要增設號誌的地點現在就不施作了，這是確定得到的資訊。有關民權國小設置太陽能反光標誌的部分，我們已經把相關的工項和經費提給區公所了。

陳議員幸富：

可是我有跟區公所求證，你還是要確認一下。這些都是非常重要的交通安全工程，市政府在交通局的預算裡面，這個都是很容易做的事情，不是那麼困難，可是已經拖了半年，鄉親也一直在期待。當然市政是延續的，市政府在鄉親面前允諾的，所以交通局在這個部分要繼續努力。再來，市長施政報告質詢的時候，我有提到這一項，也就是請市府協助在台 29 線五里埔到那瑪夏段設置路燈。當時我跟市長詢問，也就是那個路燈的燈座都已經好了，燈泡也好了，只是還沒有接電。市政質詢到現在已經十幾天，2 個星期了，可是交通局連一個人都沒有跟我聯絡，也沒有協助我們。局長！

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

因為路燈不是交通局的權管，所以我可能需要再了解一下，目前是有什麼樣的困難存在，以致還沒有辦法通電。

陳議員幸富：

你說那個不是你們權管，交通局沒有辦法做議員跟有關單位的窗口嗎？

交通局張局長淑娟：

所以我需要了解，這是在工務局，還是在三工處那邊。

陳議員幸富：

所以那時候市長備詢的時候，你有在場嘛！〔是。〕你應該會做筆記啊！哪些議員講到跟交通有關的東西，對不對？表示你根本就沒有交代你們的同仁，才會發生這個問題，是不是？

交通局張局長淑娟：

我會後來了解一下。

陳議員幸富：

原鄉這邊剛才賴議員有講到，我們原鄉真的是比較辛苦，雖然我們三個原鄉的土地面積占了高雄市 45%，可是原鄉的原住民保留地，很多地是被限制的，70%的地都被限制使用，你只要一動，水利局來了、農業局來了。所以原鄉的青年都紛紛出外去做粗工。剛才范織欽議員有講到，他也有感而發，我在後面聽也是覺得心有戚戚焉。好，我再問一下，有關於高雄捷運公司，當然這個是交通局可以去督促的，也就是原住民就業有沒有符合標準，就是 100 個裡面最少要有 1 個原住民，目前來講，經過你們了解，有沒有？交通局？

主席（黃議員香菽）：

請交通局長答復。

交通局張局長淑娟：

經過我們的了解，目前是 14 位原住民，離法定是還差 1 位，所以他們現在也積極在招募當中。

陳議員幸富：

我給你一個建議，也就是請高雄捷運公司跟原住民就業服務中心做聯繫，因為原住民比較會去注意到他們的資訊，針對原住民就業的問題應該可以跟他們聯繫，就麻煩局長了。

接下來，我要問觀光局，在報告裡面我有看到，我們自從結構安全鑑定取代建築執照申請民宿之後，原鄉有 8 家，這一點我要請問承辦的科長，因為局長可能剛上任比較不清楚，8 家裡面有沒有核准的？還是都在申請當中，還沒有核准？

主席（黃議員香菽）：

請科長回復。

觀光局觀光產業科李科長淑芝：

謝謝主席、謝謝議員。這 8 家的部分，他們已經有完成結構安全鑑定證明，然後有 3 家他們已經有正式提出申請，我們在上週已經會勘，原則上應該沒有太大的問題，所以我們大概近期可以來核准。

陳議員幸富：

好，還是要幫忙一下，你出力最多了，從去年、前年就開始了，謝謝你。再來，我想請教一下，在昨天觀光局長的報告當中，可能因為時間的關係，你沒有完全提到原鄉原住民地區觀光推動的這個規劃，所以剛才范織欽議員也有提到，我想是不是趁這個機會，再一次把觀光局所要為原住民地區觀光推動的規劃說明一下，請觀光局長。

主席（黃議員香菽）：

請觀光局長答復。

觀光局周局長玲玟：

謝謝主席、謝謝陳議員。關於原區的部分，剛剛也因為范議員有問，我也回答一些。至於針對那瑪夏這個部分，根據我的了解，其實從以前我還在擔任議員的時候，我們其實很喜歡跟以前的陳菊市長去那瑪夏玩，所以那瑪夏的風貌我略知一二。當然這幾年觀光局在那瑪夏，其實在公共工程的部分，我們也協助申請很多的預算。當然在節慶的部分，今年因為疫情的關係，我們的賞螢跟水蜜桃節有一點縮小範圍，就是簡單辦理了。

陳議員幸富：

官方沒有辦？

觀光局周局長玲玟：

官方沒有辦了，對。所以在這個部分，包括像剛剛跟范議員整體回答的，其實今年陳議員也看到，就是今年市長帶著我們 16 個局處首長參加這個豐年祭之後，應該很明顯的有讓所有的原住民朋友跟 4 位原民議員，都知道我們從現在開始，各局處傾全力的來協助原民的觀光跟所有的建設需要。所以在這個部分，明年觀光局會在所有的活動上，我們會在宣傳跟預算上，我們都會有多的挹注。至於豐年祭這個活動，市長當天也就有指示，我們只會更大，我們只會更多，不會更小。

陳議員幸富：

因為那瑪夏有別於茂林跟桃源區，桃源跟茂林有納入國家風景管理區，而那瑪夏沒有，所以我們很多景觀工程真的要借助觀光局的協助。我們地方人士跟鄉親有反映，也就是像那瑪夏比較熱門的可能是螢火蟲季，可是如果觀光局跟區公所能夠結合，怎麼樣讓去賞螢的人更安全、更舒適，這個是一個目標。也就是是不是再花一些經費？因為它這個地方變成我們的賞螢步道，還是觀景台，譬如說做木棧道，讓民眾能夠很舒適的去賞螢，而且不會任意去踐踏農民的農作物。因為大家都知道要孵育螢火蟲是非常不容易，一定是沒有灑農藥，這一點是不是容許請局長派人跟我們去會勘，在這個會期結束之前？請觀光局長回答，剛才我的提議，你有什麼想法？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

我們就派人一起去會勘，看能不能在其他的工程預算上來做什麼樣的協助跟爭取。

陳議員幸富：

好，以上是針對交通局跟觀光局的質詢。我希望交通局要去追蹤這個案件，能夠在年底之前完成，因為這個是答應鄉親的事情，而且經費真的不會很多，請大家協助一下原鄉，好，謝謝各位，大家辛苦了。

主席（黃議員香菽）：

謝謝陳幸富議員的質詢，接下來請林義迪議員質詢，時間 15 分鐘，請。

林議員義迪：

本席有幾點要和各局處來探討一下，我們東高雄旗美地區是好山好水，也是高雄市的後花園，大家都知道。本席認為我們好的政策，希望我們繼續來推動，不要換了朝代就換計畫。本席首先要來問觀光局長，對於內門觀光休閒園區的推動，這就是當時 8 年前陳市長的選舉政策。結果他 8 年任期屆滿已經拍拍屁股走了，至今一直沒有動工，也不見政策實現。在韓國瑜上任之後，鄉親向韓

市長建議，為了經濟的發展，市府馬上跟地方協調來動工，當時邱副局長是代理局長，請問觀光局是不是會繼續推動？還是會像愛情摩天輪停擺呢？請局長答復，好不好？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

議員，請你放心，從內門動物園開始說要設立到現在變為觀光休閒園區的案子，這個案子其邁市長也很重視，所以這一點請你放心，我們所有的進度只快不慢。

林議員義迪：

好，希望能夠做好，因為我們鄉親都擔心是不是換市長後，這件事情就停擺了，我說不會。

觀光局周局長玲玟：

我知道不會，那是內門人所有的期待，這個我們會…。

林議員義迪：

對，期待。因為這是結合實踐大學來推動的一個園區，我覺得非常好，因為當時代理局長～邱副局長，非常認真在推動這些工作，也獲得地方上的認同，希望周局長能夠繼續推動，也儘速完成這些工作，好不好？

觀光局周局長玲玟：

好。

林議員義迪：

請問局長，你有沒有去過旗山？

觀光局周局長玲玟：

旗山，有啊！非常喜歡去。

林議員義迪：

好。再來，在觀光局高雄旅遊網的東高雄慢食旅遊特色遊程把旗山漏掉了，旗山算是一個好地方，結果卻獨漏旗美地區。大家應該也都有看到這個，因為我在你的報告中有看到，希望能夠把旗山列入，因為旗山是東高雄重要的地方之一，請局長要注意，好不好？希望能夠予以重視。

再者是針對甲仙、六龜的觀光事業，結果它在 88 水災之後一落千丈，目前天池已經開放通行，但是每週二、四休假禁止遊客進入，現在可以搭乘 9 人座汽車進去，遊客大部分都住在寶來、美濃或旗尾花鄉渡假會館，還是住在甲仙。這裡真是個好地方，在 88 水災之後，當地好不容易再出現觀光熱潮，同時帶動六龜、美濃、甲仙的商機，讓這些生意人全都笑咪咪。不過我到六龜發現缺

少某些設施，你知道缺少什麼嗎？停車場和公廁。我聽他們說遊客從南橫來到當地，一下車都急著找廁所，想跟店家借廁所又不方便，因為他們是生意場所，所以寶來這些住戶和商家說，希望觀光局找個地方設置，因為聽說那裡有一塊土地可以做公廁和規劃為停車場，讓遊客下車也會在寶來消費，希望局長做個答復，好不好？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

9月中旬林岱樺委員有召開一個說明會，那時候特別就寶來大街公用廁所部分做討論，當時有做一個結論，而茂管處那裡也有派員出席，我們回去會儘快做評估，如果可行的話，我們明年就會做。

林議員義迪：

看能不能快一點？

觀光局周局長玲玟：

再看預算怎麼來分配。

林議員義迪：

對，看預算要怎麼編和怎麼做。第一點，目前藤枝大概下個月要開放通行，屆時六龜整個發展會活絡，以及帶動旗美地區湧入遊客，讓大家的生意蒸蒸日上。因大量遊客的到來，如果寶來大街的公廁和停車場設施完備的話，將為寶來大街帶來商機。希望周局長予以重視，看要怎麼改善，因為寶來的店家一直在關心這一點，看能不能來做？

觀光局周局長玲玟：

是，跟議員報告，未來寶來溫泉將會是我們旅遊廊帶的重點設計，所以這裡我們都會列入考慮。

林議員義迪：

好。目前寶來最困擾的是琉璃蟻，琉璃蟻肆虐也是觀光局要重視的。雖然琉璃蟻不會咬人，不過會爬到遊客身上也讓人很頭痛，而且也會影響溫泉區的生意。日前我有請農業局看要怎麼處理，每年這個時候是最多琉璃蟻，希望觀光局能想想辦法，也多關切協助業者，因為它攸關地方發展的帶動，周局長，好不好？

觀光局周局長玲玟：

好，謝謝。

林議員義迪：

再來，田寮是一個好山好水的地方，馬頭山是一個有特殊地形地貌條件的

山，當地大自然的野生動物很多，據我所知，之前農業局和馬頭山自救會有在推動成立地質公園，包括教授們也有幫忙推動，目前的進度如何？局長，你知道嗎？邱副局長，你知道嗎？這個應該屬於農業局，不是觀光局的。我是說如果可以的話，讓它儘速通過來做規劃，因為馬頭山是一座狀似駿馬的獨立山頭，這是攸關地方的發展，好不好？

觀光局周局長玲玟：

好。

林議員義迪：

再來，內門有內門紫竹寺、南海紫竹寺及順賢宮，共有 3 間寺廟。每年 2 月是全國宋江陣活動，局長有去參觀過宋江陣，你應該了解，因為它是內門的特色，而宋江陣也列入國家文化資產。在每年 2 月都會舉辦，今年 2 月剛要舉辦的時候，因為新冠肺炎疫情的關係，內政部喊卡就停辦了，希望明年 2 月要舉辦，屆時觀光局怎樣協助內門做行銷？因為這是一個內門的特色，包括內門總鋪師，我們內門有宋江陣、總鋪師，內門是總鋪師最多的地方，內門的特產有封肉、肉羹、火鶴花，希望局長在這段期間好好規劃明年 2 月宋江陣活動，因為內門的觀光可以帶動旗山、美濃的活絡，希望周局長做個答復，好不好？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

我記得昨天也有一位議員質詢，他問在場的人，還要大家舉手。大家對高雄市第一名有品牌活動的最高認同度，就是內門宋江陣活動，因為那是高雄獨一無二特有的一個陣。

林議員義迪：

宋江陣是內門的熱鬧活動，同時配合觀音佛祖媽遶境活動，這個有列入國家文化資產。

觀光局周局長玲玟：

所以我們會加強來支持。

林議員義迪：

因為今年輪到南海紫竹寺主辦活動，宋江陣比賽也是在南海紫竹林寺舉辦。我們有三座大的廟宇～紫竹寺、南海紫竹林寺和順賢宮。這三座廟宇在輪流，每年都會換，希望周局長對於宋江陣的宋江節要重視並且推動，好不好？

觀光局周局長玲玟：

好，謝謝議員。

林議員義迪：

再來是杉林區的特色是有一個大愛的葫蘆藝術村，還有一個真福山。請問局長，應該是邱副局長比較知道，這個葫蘆村是屬於文化局還是經發局管的？科長知道嗎？不是。就是 88 水災之後，慈濟興建完成之後，不知道是交給經發局還是哪個單位來管？我的意思是這個地方很大，結果只有葫蘆村和一個原鄉在那裡做手藝，還有一個在賣冰淇淋而已，其餘的都沒有人租。我的意思是這裡是不是應該要活化，可以利用這個空地來做一個市集，讓大愛的居民可以去那裡賣，可以在週末的時候讓民眾去買，可以帶動地方的經濟，也讓葫蘆藝術村的生意好一點。你去了解一下，這裡是屬於你們的還是經發局的。謝謝局長。

再來是甲仙剛辦完芋筍節，甲仙也有很多景點，包括錫安山，民眾如果從錫安山出來就可以到甲仙街上消費。希望局長可以對這裡的觀光做推動。接下來是六龜不老溫泉那裡有彩虹橋，也有一些非常好的景點，這是六龜大佛。請問觀光局，目前六龜的溫泉區是不是要讓他們就地合法，之前有提過，目前的進度如何？上次好像有提過，這一點等一下再請你答復。接著是美濃有好山好水，美濃就是板條非常有名，白蘿蔔大概再兩個星期就可以收成了，希望可以配合旗山老街的小吃。等一下也請局長做個答復。

再來，我要請教交通局，目前我們的幸福小黃，到底在東高雄的進度到什麼程度了？還有現在有新設小黃 2.0 的營運到底是怎麼樣？等一下請說明。

再來就是捷運局對於延伸…。

主席（黃議員香菽）：

再給林議員義迪 1 分鐘，謝謝。

林議員義迪：

捷運局輕軌延伸到東高雄到旗山、旗美地區，到底這案子有沒有繼續在推動？等一下再做回答。現在請相關部門答復，先請觀光局答復。

主席（黃議員香菽）：

請觀光局局長答復。

觀光局周局長玲玟：

報告議員，現在目前溫泉飯店的部分，14 家都已經進入輔導了。

林議員義迪：

那是原鄉的吧！

觀光局周局長玲玟：

他要完全開發計畫以後，我們才可以合法化。

林議員義迪：

包括寶來嗎？〔對。〕還有六龜部分，因為他們都是早期的，六龜有幾家？

觀光局周局長玲玟：

六龜有 14 家。

林議員義迪：

六龜有 14 家，沒關係，你再把名單給我，我再看一下。

觀光局周局長玲玟：

我再書面回復議員。

林議員義迪：

還有剛才提到的…。

主席（黃議員香菽）：

請捷運局長回復。

捷運工程局吳局長義隆：

有關輕軌延伸到旗山的部分，目前我們的整體路網裡面是有一個東環，這個東環的部分有到佛光山，另外一個是到燕巢後期的路線。現在交通部已經有補助我們 900 萬，我們今年底會發包一個案子，就是整體路網的檢討，我們會把林議員建議的旗山這部分納入做檢討。〔…。〕

主席（黃議員香菽）：

請交通局局長回復。

交通局張局長淑娟：

其實針對公車式小黃，我們現在在山城九區的服務，在議員支持下也獲得很多民眾的高滿意度。不過我們希望能夠精益求精，所以我們現在希望能夠再推動 2.0。2.0 就是現在因為是定時定班，有一些覆蓋率還是不夠，所以我們希望能夠去推預約方式，所謂全區預約方式。全區預約就很像 Uber 叫車一樣，這也是市長指示交通局要積極推動的，所以我們會選擇一個區域先試辦，讓民眾了解這樣的運作模式，再逐漸擴大。〔…。〕會，我們應該是下個月…。〔…。〕我們初步規劃應該下個月會去開說明會。〔…。〕好，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝林議員義迪的質詢。接下來請鍾議員易仲質詢，時間 15 分鐘，請發言。

鍾議員易仲：

時間已經接近 12 點了，我想在陳其邁市長補選的過程之中，不只一次喊出保證一定會兌現岡山二階和林園捷運的承諾，甚至也在廟的前面有做出宣示，就是一定要針對蔡總統和蘇院長所答應的政見，讓他美夢成真。而他當選市長之後，又更進一步在施政報告裡面宣示要針對捷運二階和林園捷運都要提前在 111 年，也就是後年要開始動工。岡山二階目前的情況，局長很清楚吧！岡山二階目前環評還沒有完成，綜合規劃更不用提了，都市計畫變更目前都還沒有看到，再加上林園捷運就連最基本的可行性評估都還沒有出來。市長喊要在 2

年後就要動工，為什麼要超速完成？這樣是不是對於捷運局的壓力很大，捷運局有沒有辦法完成市長的期待呢？我想給那麼大的壓力，說穿了是因為2年後要選舉了，選舉要有政績。所以會不會在2年後，在選舉之前，我們捷運局配合市長做一個捷運動工。這會是什麼動工呢？是假動工吧！我們一一的來討論，不要變成捷運的動工秀，這樣會貽笑大方。

我們看到交通部考量到捷運的永續經營，在2011年4月11日訂頒大眾捷運系統以及周邊土地開發計畫申請以及審查作業要點，我們在要點裡面可以看到它有規範，交通部有提到，你要完成這三個階段之後才可以動工，要完成這三個階段。我剛才所提的，我們的岡山二階，目前在綜合規劃審查這個階段，綜合規劃審查，目前都委會都市計畫變更了嗎？還沒有啊！你的環評通過了嗎？這需要多少時間？這幾個流程跑完了之後，你才可以到第三階段、下一個階段。話講回來，我們的林園捷運呢？林園捷運現在還卡在地方政府陳報交通部的可行性審查，這樣2年有辦法嗎？所以我再給你看看下一張圖，這個是我們交通部所制定的捷運興建流程圖，在流程圖裡面，剛才我所說的一、二、三階，最後這一個才是施工，是要跳過前面的嗎？跳著、跳著、就跳到施工，還是有什麼辦法可以全部都在2年內完成呢？陳市長雖然提出2年拼4年沒有錯啦！可是2年拼4年，捷運局的壓力會不會太大？壓力大以外，有沒有可行啊？不可行的話，這樣就是在欺騙市民了，這樣就是假的政策了，是不是這樣呢？我看捷運局長一直點頭，你有認同本席說話嗎？有喔！你有認同，你也覺得2年很趕嘛？

再來這張圖是自由時報做出來的，對於捷運整體的工程最順利、最快的一個時間點的評估。我們看一開始是做整體路網的評估，過了2年可行性研究、2年綜合規劃、2年基本設計階段、再過1年細部設計階段、才到工程施工。你的動工是工程施工這個階段，你前面都還沒有做，你要怎麼施工呢？匪夷所思啊！很多市民都很期待，住在林園的朋友問我說過2年之後我們林園就有捷運了。我問說是真的還是假的？林園會有捷運喔！可是我所了解的，照這個時程，在2年之內有可能完成前面需要5、6年才可以完成的事情嗎？你壓縮在2年去完成，在行政流程上面，我相信可以加快啦！可是你跟地方上面的溝通，你的環評呢？你的都市計畫的變更呢？2年做得起來嗎？都市計畫變更裡面還包含你要去跟當地的地主做土地的整合，你2年做得起來嗎？本席非常懷疑。

接下去我要請問局長，我們看到岡山捷運第一階段，我剛剛看到好幾位我們岡山地區的民意代表同事，大家也對這個很關心，大家看一下這個時程。在2016年綜合規劃核定下來，是核定喔！所以之前又花了好幾年的時間走到這個核定下來，2017年招標、2018年動工，綜合規劃核定了之後，過了2年才動

工，就 2 年的時間，時間在過非常快，一眨眼 2 年、3 年就過了。再講回來岡山捷運第二階段，在市長的施政報告裡提到的，岡山捷運第二階段，2 年內要動工，看一下！2016 年可行性研究核定，第一階段過了，現在卡在第二階段，我知道 9 月 1 日的時候市長有下令，我們先辦理 2B 階段的環評，對不對？通過之後提報岡山路竹第二階段綜合規劃的報告給交通部審議，現在還在審議的階段。所以在這邊還有一大堆沒有完成的工作。

我知道捷運局長你也非常專業，在這邊請局長摸著你的良心、憑著你的專業來回答本席下面幾個問題。岡山二階的環評到底出了什麼問題？還要審多久？在這邊我也看到局長在業務報告有提到，先辦理 2B 階段的環評，最後再重新提報二階段的綜合規劃，如果環評一出現問題，一拖就是 3、5 年的時間。局長，你環評都還沒有搞定，你 2 年要怎麼動工啊！你有把握在 1 年之內去完成這個環評嗎？你如果要達成 2 年的目標，你這個環評的時間我給你算一算，最少要在 1 年之內把環評去通過啊！去完成啊！是不是？請局長針對第一個問題先做答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝主席、感謝鍾議員。鍾議員其實對於我們捷運建設的部分了解得非常深入，非常感佩。有關這部分，看似不可能，但是其實我們分兩個面向，第一個面向是中央的核定，中央核定的期程其實就會影響到我們所有整個推進的期程。第二個面向是我們的委託規劃研究的部分，像剛剛鍾議員所提的部分，一開始我們要先委託整個可行性研究，可行性研究部分我們要花 1 年多到 2 年的時間。研究出來之後，我們再把可行性報給交通部，交通部在核定的過程中要報到行政院核定，所以期程是拉得很長。可行性研究核定之後，我們才開始進行綜合規劃的委託，委託之後又可能要花個 1、2 年。

鍾議員易仲：

局長，這個本席剛剛已經報告過了，針對這個部分，你多久環評可以完成？

捷運工程局吳局長義隆：

這些我們怎麼去把它達成，我們目前的處理方式，第一個，中央的部分我們請立委幫忙，然後地方的部分我們自己…。

鍾議員易仲：

環評的部分不是立委幫忙啊！環評要怎麼請立委幫忙呢？立委去當環評委員嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

我先向鍾議員報告，立委幫忙的部分是行政程序加快。

鍾議員易仲：

局長，不好意思，不要浪費我的時間，針對這個部分你沒有辦法完成啦！你就說1年有沒有辦法完成？這樣就是1年沒有辦法完成啊！好。

捷運工程局吳局長義隆：

我跟議員報告…。

鍾議員易仲：

下一個問題。局長，環評就是一年沒有辦法完成嘛！

捷運工程局吳局長義隆：

可以啦！

鍾議員易仲：

繞了一大圈，請立委去當環評委員嗎？還是局長你去當環評委員呢？

捷運工程局吳局長義隆：

程序可以趕快開會。

鍾議員易仲：

好，下一個。這個又要更久，地主溝通的進度現在到哪裡了？

捷運工程局吳局長義隆：

地主溝通的部分，我們目前…。

鍾議員易仲：

很麻煩的問題。

捷運工程局吳局長義隆：

現在RK6跟RK3的部分都已經協調完竣了，都市計畫範圍內的部分都協調好了，他們都同意。

鍾議員易仲：

變更了嗎？變更要多久？第三階段變更還要送內政部，你這樣有辦法在2年之內完成嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

可以、可以。

鍾議員易仲：

內政部為了你去開這個會嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

鍾議員，我以前是都市發展局局長，所以都市變更的作業我很清楚。

鍾議員易仲：

是啊！過去花多少時間？

捷運工程局吳局長義隆：

這裡面原則上我們採取個案變更方式。

鍾議員易仲：

過去花多少時間？

捷運工程局吳局長義隆：

快速的話可以半年。

鍾議員易仲：

和地主整合好了沒？都同意了嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

同意了。

鍾議員易仲：

好，你動工前的基本設計呢？細部設計呢？現在走到什麼進度了？

捷運工程局吳局長義隆：

設計的部分今年會辦理發包，整個基本設計發包，明年完成，基本設計是同時辦理發包，今年已經啟動了，明年可以完成，後年就可以辦理整個工程的發包作業，也就是 111 年我們就可以辦理工程發包作業。

鍾議員易仲：

111 年你可以完成發包作業？

捷運工程局吳局長義隆：

對。

鍾議員易仲：

你有沒有看到前面一階的經驗啊！一階的經驗，環評又卡一下、這邊又卡一下、那邊又卡一下，發包出去又沒人承包，花了幾年，你現在還在二階的環評。你回答我幾個簡單的問題，你在後年能不能動工？你後年的動工是真動工還是假動工？完成交通部的規定，三個階段的動工，還是你自己說的動工？

捷運工程局吳局長義隆：

我們是依據交通部的所有流程去完成。

鍾議員易仲：

所以你要一個一個流程去完成之後，你才可以去說動工，你還沒有完成之前，你不能說動工啊！

捷運工程局吳局長義隆：

沒問題，我們朝這個目標進行。

鍾議員易仲：

我剛剛問你，你說有問題、現在又說沒問題，剛剛我在講的時候，你就一直

點頭，現在又說沒問題。

捷運工程局吳局長義隆：

我剛剛只是說，議員的邏輯是這樣沒錯。

鍾議員易仲：

好，謝謝。

捷運工程局吳局長義隆：

我們有一些就把它調整，把垂直改成水平。

鍾議員易仲：

好、謝謝，水平嘛！同時進行、加快速度嘛！希望這樣子好不好？

捷運工程局吳局長義隆：

對、好。

鍾議員易仲：

沒問題？二階沒問題，好。局長能保證二階動工在 2 年內沒問題嗎？你回答大聲一點，要站起來，不好意思！說大聲一點。

捷運工程局吳局長義隆：

我們目前完全依照…。

鍾議員易仲：

Yes or No？你剛剛說沒問題嘛！是不是？

捷運工程局吳局長義隆：

好。

鍾議員易仲：

接下來，林園你從 2001 年可行性評估一直到現在，市長說 2 年後要動工，你可行性評估現在還在評估，你過了 19 年，中間什麼問題你應該非常非常清楚吧！中間的問題你解決了沒？你現在都還沒有送核定，這個 2 年內要動工，你要怎麼動啊！我好煩惱！

捷運工程局吳局長義隆：

讓我說一下。

鍾議員易仲：

好，讓你說。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

林園原先送三次財務計畫可行性都過不了，但是我們修正之後，已經都符合交通部的規定。接續下來，立委在立法院質詢國發會跟交通部，他們 3 個月會

完成。所以可行性都符合交通部的規定，3個月完成的話，今年年底之前會把可行性完成。同時我們的綜合規劃已經在啟動，環評也在啟動，所以可行性一過，我就趕快送。

鍾議員易仲：

你這個又更厲害了，這個又比二階厲害，二階就已經很厲害、就很快了，你這個又可以更快。

捷運工程局吳局長義隆：

這個案子總統有在王公廟跟鄉親承諾。

鍾議員易仲：

有啊！在廟前面說的。

捷運工程局吳局長義隆：

對，這個承諾的部分，交通部部長跟國發會主委他們都同意，然後在3個月會把這些程序完成。因為我們的財務計畫已經符合交通部的規定，所以這一部分是沒有問題。

鍾議員易仲：

就一點，大家都很辛苦，同步進行，你剛才也有講，同步進行。大家都樂觀其成，希望在2年內可以走到這個階段，可以動工。局長，你剛才說了、你也承諾，你會在2年內會讓它完成。局長辛苦了！我相信你是很專業的，希望你保持、秉持你的專業，不要做政治秀，好不好？這個在你們的規範裡面，交通部的規範裡面有寫得很清楚，可不可以？局長。

主席（黃議員香菽）：

局長，請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

可以，絕對沒問題，我們會朝著這個方向來努力。

鍾議員易仲：

好，謝謝局長。主席，1分鐘。

主席（黃議員香菽）：

再給鍾易仲議員1分鐘。

鍾議員易仲：

謝謝主席。我請問交通局，有沒有看到上面這4張圖片，在高雄市很多的老部落，部落裡面的道路本來就比較狹小，這個是過去歷史的問題，也很難去改變。很多人反映高雄在這些部落裡面，停車位一位難求，非常難找，停車的問題一直沒有辦法解決。請問局長，這4張照片這樣停車，有沒有問題？沒有問題吧！請局長回復。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

交通局張局長淑娟：

在停車部分應該是沒有問題。

鍾議員易仲：

這張有沒有問題？

交通局張局長淑娟：

沒有。

鍾議員易仲：

這張呢？

交通局張局長淑娟：

應該是沒有。

鍾議員易仲：

4張都沒有問題對不對？我先跟你報告一下，第1張停車格，第2張待轉區，停車格、待轉區，很大的問題啊！沒有問題？待轉區變成停車格了，沒有問題？再看下一張圖，請問我們…。

交通局張局長淑娟：

我跟議員說明，其實待轉區的部分，在高雄市如果原市區段，其實每一個地方都會寫三個字叫待轉區。那個都是在三工處。其實經過最近的協調，他們也同意要劃設了。〔…。〕

主席（黃議員香菽）：

把局長的麥克風打開。

交通局張局長淑娟：

其實這個問題也造成民眾的困擾，所以我們一直在跟中央溝通，在今年應該是7、8月份的時候，終於公路總局已經正式同意，針對T型路口的部分，他們會在全國一致性上，會去寫上待轉區三個字。〔…。〕要多久？我再跟三工處確定，因為他們已經陸陸續續在派工，在劃設「待轉區」這三個字了。〔…。〕好，我再跟處長那邊協調，看可不可以在1個月內完成。〔…。〕

主席（黃議員香菽）：

謝謝鍾易仲議員的質詢。接下來請鄭安秣議員質詢，時間15分鐘，請。

鄭議員安秣：

本席鄭安秣也是鳳山區在地的議員，我也非常關心有關鳳山車站周遭交通配置方面的問題，這也是我從上任以來，這2年來一直持續關心的議題。首先本席想要就教交通局，這部分是在鳳山曹公路跟協和路、新生街，這個部分你這

樣看起來可能覺得沒有什麼問題，可是在機車騎士的角度，這部分他們會覺得到底是要待轉還是不要待轉，還是可以直接左轉？造成一些機車騎士在這部分一頭霧水。再來，你看這是我本人，我人就在旁邊現場觀察，幾乎每 5 分鐘就有 3 到 4 台的機車，都覺得這是要待轉還是要怎麼樣？因為這個路口在左邊還是有一個巷道，民眾通常都以為這個路口是不能左轉，必須要直接待轉，然後造成有些機車騎士就莫名其妙又被警察開紅單。你看機車就會有這種停靠在公車停靠區的問題發生，局長，你有看到嗎？這個騎士那時候就想說，奇怪，這個可以左轉嗎？還是這個可能要在這邊待轉，他就停在這邊，這是實際發生的。

局長，在鳳山車站周遭，我覺得相關的路網還有配置都非常不友善。這部分民眾在這個路口，都會覺得糊塗，連在地的民眾都匪夷所思，這邊到底是要左轉還是要待轉？在協和路與曹公路，也是民眾、機車騎士都在紅線的部分待轉，這個是在鳳山車站前方。一個是過去 50 公尺，一個是比較靠近車站，這是同一條路上的問題。我也覺得很奇怪，你們怎麼會把公車停靠處放在要右轉彎，你們自己說在轉彎處的 10 公尺是不能劃設紅線的，你們在公車停靠區又自己劃了紅線在上面，很奇怪，你們怎麼會劃成這樣子？局長，你有看到嗎？怎麼會有這樣的問題呢？

再來你看後面有一個綠色的牌示，在這個部分，你看這邊就有一個牌示，也就是說這個在轉角處，你們竟然又設了公車的停靠區在那邊。你們自己就可以違法，就可以讓公車違停在轉角處，這間隔沒有超過 10 公尺，反而造成當地的民眾不知道又停在這邊，又在那邊待轉，還被罰錢，900 元還是 1,200 元。在這部分也是，協和路、曹公路，整個鳳山車站前面、整個交通配置亂糟糟！不曉得貴局是在忙什麼，又是一個重劃區、又是在地鳳山車站，也是人口數最多的地方，又在鳳山車站前。我也覺得很奇怪，又不是在巷子裡面，在沒有什麼人的地方，這是在鳳山車站前，局長。

我覺得停管中心在評估上，有時候不知道是政治因素還是怎麼樣，有些路段的轉角處有劃足 10 公尺，有些路段就沒劃設 10 公尺。我私下也有 LINE 給停管中心，也是跟我說會後再跟我討論。我覺得很奇怪，我不知道你們是以什麼為標準。有個民眾停在停車格，我圖片沒有 PO 上，我有傳 LINE 給局長，局長你應該知道。那個看起來就像是汽車停車格，然後整個都模糊了，民眾去臨停，結果車被拖，裁決中心說沒有辦法，照規定還是得開單。你也知道，局長，對不對？

鳳山車站前，這是今天早上 9 點半的時候，照理說這個時間點，公車站牌應該會很多人或者是最少也有 2、3 個在等，鳳山車站前沒有半個人在等公車，你知道問題出在哪裡嗎？我們的公車，因為我用手機拍，所以它會斷字，必須

等 55 分鐘才有 1 台公車來。局長，又不是說今天這個站點沒有人要搭，這個站點是鳳山車站前，要等 55 分鐘，有的班次甚至要 1 個多小時到 2 小時，你們時常推出公車轉乘優惠，不然就是 0 元搭乘，有什麼用？我請問你，坐個公車要等 55 分鐘，一些上班族，還是說一些老長輩他們要去看醫生，還是要去轉乘到長庚，這樣要等 1 個鐘頭，誰要等？整個鳳山車站周遭有夠亂，整個也不知道到底在搞什麼？連個鳳山車站周遭都弄不好，巷子內的誰敢跟你們反映…？

接下來這是鳳山車站前，計程車有時候會載一些老長輩，因為一些長輩不可能傻傻地在那邊等公車等 1 個鐘頭。請問鳳山車站會不會設立 1 個方便讓老弱婦孺或是身障者他們臨停的臨停區或是其他方法？局長，你答復一下，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

針對機車兩段左轉，我們一直接到很多機車騎士的反映，所以現在依照道安規則的…。

鄭議員安秝：

代表你們那個路段就是有問題，不然怎麼 1999 也很多人在反映呢？

交通局張局長淑娟：

我跟議員說明，因為道安規則有道安規則的規定，剛剛的圖片都是兩車道以下，本來就可以直接左轉，如果說一些…。

鄭議員安秝：

是不是有一個明確的標示？〔對。〕不然很多民眾不知道到底可以左轉，還是必須待轉。

交通局張局長淑娟：

其實路上沒有寫「禁行機車」，也沒有掛兩段牌面的話，就是可以直接左轉，我想這部分我們會再加強宣導。這個在道安規則裡面非常的明確，也在市區段包括很多民意代表一直希望我們取消兩段式左轉，所以我們都是照這個規定在辦理。另外剛剛所提到的那個公車站，也感謝議員的提醒，那個地方的位置設置應該不是很恰當。

鄭議員安秝：

對啊！

交通局張局長淑娟：

所以我們會去做會勘、做改善，而且它又跟紅線並行，這個應該是有一點劃設得不是很好，所以這部分我們回去做改善。另外，鳳山車站前面的公車路線，

其實現在的公車路線總共有 16 條路線，那個路線的班次絕對是跟需求量有關，如果說它的需求沒那麼多的話…。

鄭議員安秝：

可是像 248 這個車次，我之前也反映過。

交通局張局長淑娟：

但是…，不是…。

鄭議員安秝：

很多人在搭乘這一個…。

交通局張局長淑娟：

不是，議員，248 因為跟整個橘線都同步。

鄭議員安秝：

248 是到鼓山那邊的。

交通局張局長淑娟：

對，整個跟橘線完全重複，所以本來的班次…，本來這條路線應該不存在的，後來因為在鳳山地區的服務有那個需求，所以我們就是讓它存在。

鄭議員安秝：

有需求代表說車次應該還是要多一點。

交通局張局長淑娟：

可是它的運量非常的差，我們這條補助款每年要補助非常多錢，所以我們需要做一些班次上的調整，因為它…。

鄭議員安秝：

就必須讓民眾等 1 個小時嗎？

交通局張局長淑娟：

沒有，所以每一條路線不一樣。

鄭議員安秝：

局長，我問你就好，鳳山車站到鳳山捷運站徒步要走多久？

交通局張局長淑娟：

8 分鐘。

鄭議員安秝：

對。我問你，一位長輩至少也要 2 倍時間。

交通局張局長淑娟：

所以我們現在有建國幹線，建國幹線 1 天 60 車次等於 120 班次，建國幹線一樣服務鳳山車站到…。

鄭議員安秝：

可是要等到 30 分鐘。

交通局張局長淑娟：

不用，它 60 車次，建國幹線應該都是 10 至 15 分鐘 1 班。

鄭議員安秝：

你亂說，我剛剛早上去看，也是寫至少要 25 分鐘。

交通局張局長淑娟：

建國幹線，我們幹線公車的服務水準是 15 分鐘以內。

鄭議員安秝：

局長，我是覺得這部分不要去辯解，因為這部分…。

交通局張局長淑娟：

沒有，我是覺得說…。

鄭議員安秝：

你對於一個民眾要讓他再轉乘公車，你要叫他轉建國幹線，再轉到 248，你覺得誰要在那邊等，你講那是什麼話！

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，公車一定是有需求的存在，才会有這條公車路線的營運。248 經過這麼長期的檢討之後，它的運量就是非常的低，所以才會做這樣的路線調整，我們也是會根據民眾的反映去做微調，所以這部分也持續在做辦理。鳳山車站那邊其實每天的班次到 300 多班了。

鄭議員安秝：

我覺得你們那邊整個都有問題，都還需要再調整，真的。

交通局張局長淑娟：

謝謝議員的提醒。

鄭議員安秝：

好不好？

交通局張局長淑娟：

我們會繼續做檢討。

鄭議員安秝：

麻煩一下，如果有要會勘再約本席，我也想要一起來了解現在民眾希望的解決方法是怎樣，我也要了解。

交通局張局長淑娟：

不過也希望議員能夠體諒，其實是跟它的需求有關的，我今天開了 5 分鐘 1 班沒有人搭，還是一種浪費。

鄭議員安秝：

公車問題，你私下再跟我講要怎麼解決，不然我時間有限。這個部分呢？你們有沒有考慮要讓我們的民眾來設置臨停區？

交通局張局長淑娟：

其實這個部分有規劃…。

鄭議員安秝：

這也是鳳山車站前，整個鳳山車站前都亂糟糟，計程車到底可不可以停？到底是紅線，還是可以停？這樣看不懂啊！兩個都剛好一樣模糊。這到底可以停，還是不可以停？

交通局張局長淑娟：

因為鳳山車站那邊應該是在台鐵的…，當初鳳山車站…。

鄭議員安秝：

他們一定也是約你們的，不要再推給台鐵了，好不好？

交通局張局長淑娟：

所以我想今天議員提供的這些資料，我們會去跟台鐵做討論，到底怎麼樣去做一個比較合理的改善，因為這個標線也是不符合標準的。

鄭議員安秝：

你可以允諾一下什麼時候可以改善相關整個鳳山車站周遭？

交通局張局長淑娟：

我們 1 個星期之內辦理會勘，然後看是…。

鄭議員安秝：

記得約本席，好不好？還有當地里長，大家都真的是苦不堪言，都被這些搞得七葷八素，常常就是接到 1999 或是相關的民眾反映車站周遭，還有停車格也不足，機車停在施工的旁邊，想說那邊都沒有紅線，停了也是被拖。整個鳳山車站周遭，你們公車班次少就算了，民眾要找個機車格也找不到，又造成機車被拖吊，我這個月來至少接到 4 起、5 起都是反映說鳳山車站周遭機車停車格不足的問題。

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，因為鳳山車站通車之後其實運量也有一些變化，當初在轉乘停車場的規劃其實是有一套依據的…。

鄭議員安秝：

局長，等一下我們再探討，好不好？

交通局張局長淑娟：

今天收到議員的建議，其實我們會做一些會勘改善。

鄭議員安秝：

反正不要我反映你們，沒人要處理，248 那個已經反映多久了，我都不想講。

再來，民眾和市府員工都有反映，四維行政中心區公所旁有一個交通局的大樓，那邊停車場之前有反映抽風設備也沒有處理，到現在一樣抽一下子而已，那個是交通局的，我查過了，在苓雅公所旁邊。這個問題，你麻煩一下，看要怎麼解決？不要我反映了都沒處理。

交通局張局長淑娟：

這個都有依規定在做抽風。

鄭議員安秭：

沒有，抽一下子而已，就是真的有人跟我反映，這也沒有在騙你。

交通局張局長淑娟：

其實民眾不會 24 小時待在那邊，可是我們的停車場是 24 小時在管理。

鄭議員安秭：

5 點到 5 點半而已。

交通局張局長淑娟：

早上跟下午都有。

鄭議員安秭：

你們針對室內空污問題有沒有要處理？

交通局張局長淑娟：

有，這個…。

鄭議員安秭：

局長，不要我反映，你沒處理，我都會追蹤。

交通局張局長淑娟：

這個其實上次有遭遇過，議員，我們就會處理。

鄭議員安秭：

好，你先坐，我時間有限，剩 1 分鐘，我們再來討論，好不好？看怎麼處理，你再跟我報告。

再來請教觀光局，這是市府官網的連結，我點進去，可是他是寫「高雄旅遊網」，這是你們的官網嗎？局長，我想請問，這是 10 月 17 日本席親自拍攝的，整個高雄，在駁二旁邊，哈瑪星那附近整個霧濛濛、霧霾，可是你們知道你們的照片…，我是覺得要修圖可以，但是不要修圖修得很誇張，你們照片用這麼漂亮，實際呢？看不到的。這是 85 大樓，實際是看不到的。我是覺得觀光局行銷很厲害，但是不要騙民眾，不要騙外地的旅客，局長，因為你之前也身為一個民意代表，我相信如果今天你在當民意代表的時候，局處的官網用這種照片圖文不符欺騙民眾，讓外地旅客來到現場才嚇到說整個高雄霧濛濛，還用那

種照片要騙外地的一些旅客來，我是覺得沒有必要。

另外，請問縣市合併後，鳳山到底有辦什麼大型活動嗎？左營有萬年季，岡山有籬筐會，鳳山呢？

主席（黃議員香菽）：

鄭議員安秝，延長 1 分鐘。

鄭議員安秝：

局長，鳳山 36 萬人口數的一個行政區域，許多民眾也是都很在意鳳山怎麼都沒有大型活動？可是在左營，左營人口數很多，卻時常都有觀光局或是與民政局配合的相關活動。岡山有籬筐會，岡山的人口比鳳山少，但是你們在岡山部分也很注重。鳳山呢？局長，你是不是可以答復一下？謝謝。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

鳳山其實是一個很豐富的區塊，觀光局在鳳山有一個小型的活動和宣傳，其實我們都做得滿多的。如果在宣傳上，議員認為我們做得不夠，…。

鄭議員安秝：

你們的活動太少了，都是小型的，什麼騎腳踏車那是比較小型的，是不是應該有大型，讓民眾…。

主席（黃議員香菽）：

不好意思，我都給 1 分鐘而已。〔…〕把局長的麥克風打開。

觀光局周局長玲玟：

我們現在在盤點一些活動，跟爭取一些國際品牌知名度比較高的活動轉型的承辦，我們會把鳳山盤點一下區塊，看適合辦哪一些大活動？我們會把它納入。〔…〕我想如果要到大、中型以上的活動，可能要明年才有機會了。〔…〕我們盤點以後會儘快跟議員回報，這樣好不好？〔…〕今年 31 日這一場騎腳踏車的活動，我們會有 500 以上的人員參加。〔…〕你是指長輩嗎？〔…〕好，我們針對這個族群來設計一下。〔…〕像野餐這一類的活動。〔…〕好，謝謝議員。

主席（黃議員香菽）：

不好意思，我先處理一下時間問題。上午的議程到 12 點半，延長開會時間到李議員雅慧發言完畢再行散會，有沒有意見？確認。（敲槌）

交通局局長，請簡單答復。

交通局張局長淑娟：

剛剛議員所指教的這些有關交通的問題，其實我們會做公車路線的調整，也

會辦理會勘，到時候再請議員來給我們指導。〔…〕好，我們儘量來處理。〔…〕有啊！會處理。〔…〕剛剛已經有跟議員報告，就是一週內會去辦會勘。〔…〕

主席（黃議員香菽）：

兩個局處針對鄭議員的問題，會後再給鄭議員回復。接下來，請李議員雅慧發言，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

首先我要來就教交通局。我們看到前幾天的新聞，左營的翠華陸橋目前決定暫緩拆除。其實這個中華陸橋長久以來，是附近居民的期盼，因為那裡有一個果貿大社區，那裡的居民的期盼是拆橋，因為不管是在交通上安全出入的考量，或者是晚上噪音問題，長年以來都是困擾著他們。但是他們一直在期待，從去年到今年拆跟不拆相關的會議、會勘也開過好幾場了，他們以為到後來應該會拆，結果前幾天的新聞報導就是不會拆，我想這對果貿社區的居民期待是落差很大的。交通局可不可以在之後，這段近期的時間，到果貿社區跟當地的居民做一個說明，你們不拆的理由是什麼？我手上有拿到你們的評估報告，因為車流量的考量，所以你們決定暫緩不拆。這樣的說法能不能說服當地的民眾？他們是否能夠接受這樣的說法？這可能要由你們局裡來做一個比較更詳盡的說明和溝通，這個部分可以嗎？可以，謝謝。

再來看新台 17 線，這是當地立委長期來爭取的，現在第一階段，我們預計明年會整個完工，第二階段的路線現在還在那邊游離。軍方、市府還有當地的里長代表，每一個人的立場跟聲音都不一樣。究竟第二階段的路線，市府態度是什麼，可不可以請局長今天在這裡簡單跟我們說明一下這個路線？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

李議員雅慧：

第一階段都已經快要完成了；第二階段的路線，你們到底要怎麼走？或者是施工的方式要高架、平面或地下，技術是不是在這個部分有一個決定？目前的規劃是什麼？

交通局張局長淑娟：

謝謝議員對新台 17 線的關心，這個工程主要是由工務局負責，因為中海路往南的路段，軍方一直在跟市府溝通工程的施作方式。

李議員雅慧：

交通局的態度呢？

交通局張局長淑娟：

我們覺得全線的貫通，對交通的幫助會比較大，不過現在看樣子可能需要分階段推動。據我所了解會先從中海路出去，下一階段再繼續往南推。

李議員雅慧：

所以還是沒有一個具體的串聯方向？

交通局張局長淑娟：

具體的方案內容，應該還是要請教工務局會比較清楚一點。

李議員雅慧：

好，了解。

交通局張局長淑娟：

另外也跟議員補充，剛剛提到針對翠華陸橋的部分，因為翠華陸橋，市府還在討論的階段，所以還沒有正式的決定。

李議員雅慧：

可是新聞已經發布說決定了，所以你們還是要有一個澄清的新聞稿，好不好？

交通局張局長淑娟：

所以我們現在針對交通的衝擊，我們是有一些研究出來，不過我們還是要由市府來做一個正式的決策。

李議員雅慧：

所以在這個部分，我們還是可以向我們當地的居民來說明。

交通局張局長淑娟：

交通衝擊的部分，我們已經完成了，我們會去做一些說明。

李議員雅慧：

你現在的意思是說，還沒有決定到底要不要拆？

交通局張局長淑娟：

有一個方向了，可能居民比較關心的，包括一些噪音問題，未來對他們生活品質影響的部分，市府有一些配套出來；交通局針對交通車流的模擬也已經有一個結果了。

李議員雅慧：

好，我知道了，謝謝。接下來，我們來討論台 61 線南延進入到高雄的議題。其實市長上任之後，他就有宣布未來他的施政方向，就是四大優先，尤其以交通建設也是重中之重。我們可以看到高雄目前交通的要道，有國道 7 號，還有目前在進行的規劃，而且可能會進行的，除了國道 7 號，高屏第二條東西向快速道路，可能延伸到仁武、大樹。還有再來是台 86 快速道路東延到內門和旗山。其實這樣的方向看起來，都是比較著重在東部的部分；在西部也就是沿海的部分，到目前為止還沒有討論到。

我覺得對西部沿海區域來講是非常的不公平，因為他們現在如果要上國道的話，1 號可能距離 15 公里，我們是計算比較近的一個距離，如果是國道 3 的話，就有 30 公里之遠。所以這個部分是我今天要跟局長做討論的，就是台 61 線有沒有可能延伸到高雄來？當然這個是中央一個很重大的考量，但是地方也必須有地方的立場和聲音。我們簡單來看一下台 61 線小檔案，它其實是第三條南北的西向幹道，起點在新北的八里，目前做到台南的七股，這個未來在 115 年，大概曾文溪橋也會完成。現在這條公路被稱為最美的快速道路，而且也有一個另外的稱呼叫做窮人的高速公路，因為它沒有收費的問題，所以這條路其實沿岸有非常多的特色，待會我一一的來跟局長說明。

這條南北交通的幹道已經到台南了，唯獨高雄地方現在都還沒有聲音。台 61 線沿路的價值是什麼呢？其實它從西部沿海，它溝通了台北港、桃園航空城還有彰濱跟麥寮等等工業區，還有貫穿重要的濕地以及鹿港、布袋、七股等等的觀光地區，其實三井 outlet 看到這一條公路的價值，他們就進駐了台中港，所以在台中港周圍現在有很多建商，陸續動了起來，所以它的工商價值是非常的高的，它也有土地開發的價值。這個部分不管是中央或地方都有民意代表提到，台南的民意代表提到希望延伸到台南，但是高雄的部分，其實現在是沒有人討論的。這當然是中央的權責，但是如果地方有這樣的決心的話，我相信中央也會逐步考量這個是我們的期待。

陳市長在過去擔任副閣揆的時候，行政院副院長的時候，其實他有講到希望也期待把沿海茄萣、永安、彌陀等等區域，能夠打造一個海洋科技產業園區，但是如果沒有一個便捷的公路，這個地方要怎麼樣發展它的觀光？怎麼發展它的經濟？這個我們打上一個很大的問號。

局長，未來台 61 線南延到高雄，現在目前要跨越曾文溪了，是不是可以先跟中央爭取可行性評估？局長，請。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

針對台 61 往南延部分，因為曾文溪這個問題已經解決之後，它往南延的障礙就比較少了，所以目前公路總局西濱工程處，其實在 8 月 18 日委託辦理台 61 南延到高雄地區可行性委託研究案當中。我現在也跟西濱工程處處長也在約時間，下個星期應該會找一個時間碰面，針對台 61 南延，包括高屏二快，還有幾個有關的相關工程案去交換意見。所以這一個議題我們會納入跟西濱工程處處長溝通。

李議員雅慧：

好，謝謝。接下來請教觀光局，我在業務會報裡面聽到觀光局局長，講到未來台灣燈會在高雄，聽到這一點我們是非常開心的。局長，既然上任之後，對於高雄的觀光有非常獨到的見解。世界花博其實帶來相關觀光的產值，其實不用說。大家都知道，有沒有可能既然要做大，就要做到最大最好，未來有沒有可能把這個主辦權爭取在高雄？我知道高雄有很多花農，種植的花卉品質都非常的好，甚至有外銷國外。這個是 2010 跟 2018 台北花博跟台中花博的經濟效益，那一天我在農林部門質詢的時候，我也有與農業局局長討論過這個問題。這樣子一個大型的展演活動就是要跨局處來合作，關係到農業局也關係到觀光局，我們可以看到這兩場的活動，找到的資料中觀光人次都有超過 800 萬人次，至於這個經濟跟成本攤提的話，效益都有 3 倍之多。最重要台中花博有 6 成的花用自己當地花農的花，這個其實都是非常正面的。

目前據我們所拿到的資料，2021 年、2024 年在其他國家都有爭取到了，我們在 2025、2026 有沒有可能拿到？這種大型的活動一定是有一個很長的準備期，有沒有可能在近期 5 年、6 年當中，我們來爭取看看有沒有機會爭取到這個展覽？局長，請答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

謝謝你這樣子的提醒我們，我最近一直在回答大家，我們要爭取國際品牌的活動，我想這個部分我就儘快跟農業局來進行討論…。

李議員雅慧：

跨部會合作。

觀光局周局長玲玟：

像這樣一定要超前部署，〔是。〕謝謝議員的超前部署的建議，我們就超前部署來看看。現在我們跟主辦單位，我們要到什麼樣規模的主辦團體？我們要開始了解我們要爭取國際的展覽，我們要準備什麼樣的東西？〔是。〕從現在開始來接觸。

李議員雅慧：

謝謝局長，我們期待。接下來，我跟捷運局就教高架路段闔門的問題。高捷開始營運到現在大概 12 年，12 年發生 3 起因為高架路段沒有安全通關的闔門，所以不小心落軌的總共有 3 起，這都是人命。其實我們有調閱請你們做一個說明，現在的回復就是因為高雄市捷運局沒有錢，中央也爭取不到相關的經費，所以就沒有辦法施作。可是這個是關乎到人命的問題，我想還是要捷運局慎重地看待這一件事情，如果是跟預算有關係的話，是不是可以逐年的來編列？不

是說就兩手一攤沒有錢，高架橋總共有 8 個站，逐年來編列預算來施作，有沒有可能這樣做？捷運局局長。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

有關捷運月台門這一部分相當重要，但是因為紅線從 R17-R24，這個整個是捷運公司他們自己在營運，整個經費的部分需要到 3.22 億，捷運公司的部分目前他們也在檢討之中。

李議員雅慧：

有沒有可能分段來做？

捷運工程局吳局長義隆：

這一部分我們會會同交通局，他們是捷運監理，我們會共同找捷運公司，看能不能分段做？把 3 起案件的部分，是不是可以優先來做？其他的部分再陸續編列。

李議員雅慧：

好，謝謝。接下來，還是輕軌的問題，二階輕軌行經學區還有住宅區周邊的一些問題。尤其是學區，新上國小的大門面臨大順路，未來直接衝擊到，因為你們造街的問題，目前 2.5 米的人行道可能會拓寬到 4 米，相對就壓縮家長接送孩子的空間。所以這個部分我要要求捷運局在施作之前一定要跟學校做溝通，未來就會面臨家長接送孩子的動線問題，一定要先行幫他們作妥善的解決，這個部分希望局長能夠安排，也通知當區的民意代表一起去關心。

再來，就是停車問題…。

主席（黃議員香菽）：

再給李雅慧議員 1 分鐘。

李議員雅慧：

謝謝主席。輕軌的停車問題，同樣也在大順路上，博愛路到自由路這一段其實有很多的舊式大樓，目前他們的機車因為大樓裡面也沒有停車位，他們都是停放在人行道上。人行道現在中央又開始規定已經不能再劃設停車格了。所以未來造街計畫之後，想必幾百台摩托車的去向也是一個大問題，目前捷運局的規劃是什麼？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

有關新上國小的部分我們再跟學校聯繫，約定時間之後還請議員幫忙。

[謝謝。] 對於機車停車的部分，目前整個人行道拓寬之後我們分兩部分，一部分是 2.5 米的人行空間，另一個是設施帶，設施帶裡面設置機車格位…。

李議員雅慧：

可是那個數量…。

主席（黃議員香菽）：

局長的麥克風打開。

捷運工程局吳局長義隆：

有關這一部分，我們依據當地的需求再做調整。[…。] 我們是在設施帶裡面去設置機車停車格位的部分，[…。] 好，[…。] 謝謝。

主席（黃議員香菽）：

好，謝謝李雅慧議員的質詢，上午議程全部結束，下午 2 點半繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）先確認上次的會議紀錄。會議紀錄已經放在各位議員的桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，下午的議程繼續進行交通部門業務質詢，現在請登記第一位發言的陳議員麗珍發言，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

首先，我要請教捷運局，因為現在高雄市的交通真的非常需要加快腳步來建設，我們不要比其他縣市，以高雄這麼好的資源、風景地區，幅員廣大這麼多的資源，我們的交通現在只有紅線跟橘線，我們也知道大眾運輸乘客的人次，一直都有提升。除了疫情期間每個月都有 13 萬人次，到現在也提升到 20 萬人次了。表示說大家都很渴望乘坐捷運，到各處的景點去旅遊，然後串聯高雄很漂亮的東高雄後花園，還有沿海線等等，高雄真的是一個非常美的一個城市。可是我們現在的交通，我看到昨天局長的業務報告裡有一個雙軸跟雙環，現在只有紅線跟橘線營運以外，另外黃線跟輕軌在規劃中，黃線預計在 110 年施工，117 年要完工。在這邊也看到局長未來的規劃，四連結～鳳山本館線、民族高鐵線、蓮潭本館線、中華雙鐵線，以及北環圈、南環圈、西環圈、東環圈。

四連結跟北環圈這一個區域，我在這邊要跟局長建議，現在楠梓區的人口一直增加，尤其是右昌到高雄的東邊，就是科技大學、土庫、青峰里、燕巢 7 所學校的大學園區，有海科大、第一科大、樹德科大、高雄科大、義守大學這邊串聯全部的大學園區，但是現在交通幾乎是沒有。我希望局長在未來的北環圈跟四連結一定要快速的規劃，因為高雄市現在是大大的缺乏交通建設。

局長，我還有另外的一個建議，未來在 110 年預定要開工的黃線，從鳥松經過長庚從澄清路分 2 條線，一條是走大華、本館、民族、四維一直到三多商圈，

另外一條路線是走鳳山的正義路、新甲、五甲、前鎮高中。黃線是分 2 條線，現在想像未來這 2 條線完工的話，高雄市整個捷運的沿線的商店跟發展一定會非常非常的進步。這裡有四點要建議局長，在三多紅線 R8 交接的轉乘、前鎮高中也遇到 R5 的轉乘、在 O6 跟 O10 站，信義國小、衛武營橘線的轉乘，如果黃線完工的話有 4 個轉乘站，這 4 個轉乘站一定要好好的規劃。我們現在都知道中山路跟中正路美麗島轉乘站其實是非常不方便的，他轉乘走的路很長，如果以高齡長輩來講對他們是非常的不方便，未來的轉乘也希望這一張一卡通可以不用出站再入站，可以從進站到出站是 2 個刷卡，其實這個可以好好的規劃，尤其是轉乘的路程一定要縮短，讓它有方便性，這樣才能吸引人來乘坐。美麗島站紅線、橘線要轉乘可能都要走 1 分鐘以上。

局長，對於以上未來的規劃，要加快腳步，轉乘站空間動線一定要好好的規劃，你規劃錯了就沒有辦法更改，現在的美麗島站的路線就沒有辦法更改，局長，請答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

第一個，高雄學院線就是燕巢線的部分，這個部分會連接到橋科，所以產、學和研的部分其實要把它聯結在一起，所以我們預計明年要跟中央交通部爭取，爭取可行性研究經費，來加速推動整個燕巢線可行性的研究。第二點，有關黃線的部分，黃線跟輕軌有連結，也跟鐵路地下化有連結跟台鐵捷運化有連結，跟紅線橘線都有連結。紅、橘線的部分就是議員所講的這幾站，這幾站都是地下立體連通。同時我們在衛武營對面有一個基地，整塊地在建軍站裡面聯合開發，我們會做一個整體的，讓轉乘不是只有走路而已，是會經過一個商場，或是一個空間他可做一個更好的連結。

陳議員麗珍：

局長，通商場或通景點應該是一個另外的選擇，但是轉乘一定要方便、便捷。

再來，請教交通局局長，在新莊一路到翠華路口這裡有一段是路邊停車，也會勘了 7、8 次了，每一次的會勘結論都不一樣，有時候是建議把安全島縮小或是把人行道的綠圍籬要砍掉，但是我覺得兩個都很可惜，尤其是綠圍籬已經培養了 10 幾年了很漂亮，安全島要縮減當然是以後的整體考量。我們看到這裡如果停了車就剩下 4.5 米，4.5 米如果有汽車要出去，這些機車可能就沒有辦法通行，我們都知道新莊一路是連接翠華路，未來的車流量絕對不是 4.5 米可以容納。本席建議新莊一路、華夏路以北這一段所有的汽車停車格都把它塗銷掉，這一條加上機車道大概有 6.5 至 7 米的寬度，全部可以讓車流量可以通行。

這裡昨天還有去現場會勘，這是新莊一路到翠華路這裡剛好旁邊有一個非營利幼兒園，後面是勝利國小、對面都是大樓。在這裡看到新莊一路跟翠華路這邊是舊的停車場，大概是比較小，現在可以容納 72 格，現在已經在施工了。新的規劃可以停汽車 172 格、機車 141 格，這邊全部加起來的停車位，可能會比目前路邊停車的停車格算起來有 4 倍多。我建議局長，這一個工程已經會勘好幾次了，我們都很頭痛，總是要有一個解決的辦法，我希望趕快做決定，不要讓居民一直來陳情。以後可能要總體來規劃，起碼目前這一段，從華夏路以北的這一段路的汽車格先塗銷掉，把汽車道加大才不會汽車跟機車搶道的時候才不會危險。我們也要把他的停車格算進去，就容納到新的停車場裡面，等一下你一併答復。

第二個，國道 10 號，如果未來完工是從蓮池潭旁邊的匝道上去，直接通榮總上國道 1 號就北上了。中間可以省掉 6 個紅綠燈，就可以不用在橋下經過華夏路、博愛路、自由路、民族路，這樣一直開開停停的浪費時間。可是這一條路，痛苦期已經到現在，大家都忍耐很久了，不曉得什麼時候可以完工、可以通行？等一下你一併答復，這兩個你先答復，這個討論的時間會比較久。有關我們的停車格和停車場，還有國道 10 號什麼時候可以通車？請先答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

針對新莊一路跟勝利路打通之後，交通量我們觀察是有成長的。成長之後，慢車道可能還提供 2.5 米的空間給汽車停靠之後，大家都覺得機慢車道有點不足。記得過去也很多討論，議員也有幾次會勘，比較有共識是在短期，如果想要立即把車道空間空出來，停車格位的處理是最快的。長期的話可能涉及到削切，削切就需要比較多的工程來做討論，所以針對停車格位的取消，也是我們一直希望努力達到的。今天議員這個提議，我們後續會做一些規劃，包括跟這些停車需求的民眾做一些溝通，希望把它移轉到路外的空間，路邊的空間就提供出來當車道使用，這個也是我們希望達到的目標。

另外針對民族路匝道的部分，這匝道是在去年 10 月份封閉。因為配合國 1 北上匝道的一個施作，依照新工處的工期，因為年底可以通車，所以最快在年底之後就有一個比較大的改善。

陳議員麗珍：

我們最重要的是新莊一路的停車格塗銷以後，我們還是有替代辦法讓他們有地方可以停車。再來就是有關楠梓的轉運站，你應該好好的去評估，今天因為時間的關係，我在總質詢再提出來。因為現在楠梓人口，包括以後的橋科整個

發展的園地，未來會越來越大，但這個轉運站都沒有。我希望我們成立一個轉運站，有一個地點是在高楠公路和德民路口，這一塊土地大概有 5,000 坪左右，可以做為我們一個轉運站。以東有旗山、美濃或是燕巢、阿蓮；以西的話，橋頭都可以做一個交通的轉運站，來繁榮楠梓區。這個以後，局長，你先做一個評估，在總質詢的時候，我再提出來，你再做一個答復。因為現在有小港的轉運站、岡山、旗山、鳳山這些轉運站，都做得很好。左營也是有一個轉運站是在高鐵，唯獨現在楠梓區還沒有一個轉運站，也是請局長要做一個評估，是不是能夠在那邊設立一個轉運站？

再來是有關觀光局玲玟局長，昨天你做一個業務報告，在 15 分鐘內就做一個很詳細又有條有理的規劃。你有提出五項的觀光面向；我在這邊提出兩個，一個是東高雄的一個美食旅遊、還有一個生態的旅遊。我常常覺得高雄市有這麼好的資源，但是在觀光方面一向都沒有好好的規劃。希望讓外地的人或高雄市的人，我今天要去哪裡玩，就馬上有一些構想，而不是只說不會玩只會在家裡看電視，想要出門也不知道要往哪裡去。我想旅遊，就是交通要方便，吃的、住的還有玩的景點，把它做一個套裝，不管是國內，未來是國內旅遊的趨勢了，所以高雄市有這麼好的資源，也希望你好好來規劃，規劃出來的讓我們有感覺這是一個套裝。假如我是一個很呆板又不會規劃，起碼高雄市政府有一個觀光局，幫我們規劃怎麼坐車、怎麼玩、怎麼吃、住哪裡，或者是我們來個生態旅遊，其實高雄市的生態也是非常的漂亮。有洲仔、永安、茄荳、鳥松，在永安、茄荳有一條沿海的候鳥非常的漂亮，其實都有很多的觀光休憩景點可以去看。再來，蓮池潭現在的環境是非常的糟糕，整個環面向舊的左營國中，整個貨櫃屋看起來真的很難看。還有艇庫要好好的規劃以及面向孔廟的這一邊，也要好好把它整頓，真的是很不美觀。所以局長，對於未來的觀光套裝和宣導，還有蓮池潭的整合規劃，請你簡單答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

謝謝麗珍議員對旅遊景點這麼關注、這麼用心。其實我們幾個一、二、三、日的旅遊行程，觀光局都有規劃。但是的確就像你講的，我們加強宣導的部分真的是比較不足。包括我們的網站，有時候像你講的，市民突然間想到什麼，但浮不出來…。

主席（黃議員香菽）：

給局長麥可克風有聲音。

觀光局周局長玲玟：

這個部分我們一定會加強宣傳。第二個，關於蓮池潭的部分。其實這 2 天在進來之前，我正好在看你前一陣子不是有主持一場公聽會嗎？我正在看裡面專家學者的建議，對蓮池潭，我們將來送出去成為指定的觀光區，其實不只是我、市長還有各位在地關心的同仁、議會同仁，都有很多的好建議。未來我們會在整個觀光蓮潭這裡，吸收大家的建議，我們會把它做個更升級化。將來成為指定觀光區，在彈性應用上，不管是招商的彈性、不管是其他資源的取得跟中央經費的申請，都會比現在來得升級，所以我們會努力往這個方向來做。

主席（黃議員香菽）：

謝謝陳議員麗珍的質詢，接下來請邱議員于軒質詢，時間 15 分鐘。請。

邱議員于軒：

我開始進行今天的質詢，首先我的選區林園，捷運局長，我知道你最近很辛苦，大家都在問你輕軌的事情，其實對於輕軌的議題，我還是要提醒你，我對於這種輕軌跟大型的公共交通建設，我認為只要對高雄好的，我們從來不會去反對，但是我一直對於輕軌的財務規劃，我有非常大的疑問。尤其是像我的習慣就是翻閱審計報告，最新的審計報告又出來了，就是你們在輕軌第一階段，通車營運的收入沒有達標，而且土地開發的效益沒有實現，這個代表什麼？代表建設下去，中央有補助，地方是不是有自籌款？在第一階段的輕軌就有這些問題。上個會期，我跟美雅議員有共同質詢輕軌的問題，就是它的查票機制沒有去建立。局長，我想先問你，就這個財務規劃，你們有沒有去做任何的補救，就我上次的質詢？因為未來這是可長可久的，輕軌要不要蓋，我覺得尊重高雄市政府的決議，但是大型公共建設財務的規劃，這個就是局處的事情了。所以針對我上個會期的質詢，我不知道捷運局有沒有做相關的檢討？請局長回答？

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

捷運工程局吳局長義隆：

輕軌財務部分有四個面向：土地開發、租稅增額、增額容積…。

邱議員于軒：

我跟你講，土地開發效益沒實現，這是審計報告說的。

捷運工程局吳局長義隆：

我們增額容積的部分達標了，總共目前 45 案裡面有 16 億的收入。

邱議員于軒：

票箱收入，你這邊有去做改善嗎？查票機制。

捷運工程局吳局長義隆：

查票機制，目前捷運公司都有在進行查票的作為。如果有查到的話，當然是

勸導為主，然後裁罰的部分是…。

邱議員于軒：

沒關係，局長，我是要提醒你這個財物的規劃，因為 TIF 跟 TOD，說實在的它們這些收益會進來，但是輕軌是長長久久，我就財務這邊去跟你做檢討。我為什麼會談財務？就是林園捷運的進度。這是我們 108 年 10 月份開的公聽會，你們推了兩個方案，一個是高架輕軌捷運案、一個是捷運延伸案。簡單來說，一個是高架、一個是地下。局長，我請問你，當時市政府捷運局有送一個案子去交通部、它是高架還是地下？

捷運工程局吳局長義隆：

12 公里裡面，6 公里地下、6 公里高架。

邱議員于軒：

所以當時送進去是 6 公里地下、6 公里高架。〔好。〕目前你們規劃也是一樣嗎？6 公里地下、6 公里高架。

捷運工程局吳局長義隆：

目前我們大概是 1 公里地下、11 公里高架。

邱議員于軒：

你覺得當時市政府為什麼要 6 公里地下、6 公里高架？這有沒有跟你討論？

捷運工程局吳局長義隆：

因為這裡面所使用的載具不同，如果我們現今的捷運車廂要一路延伸到底，就是不換車，然後整個直接到底的話，那個車廂的部分，其實在臨海工業區沒辦法採取高架，〔是。〕只能在沿海路的部分過了臨海工業區到鳳鼻頭才有辦法高架，所以它沒辦法高架的情形之下，它只能採取地下，所以在臨海工業區裡面它就全部採取地下，因為有國 7 的因素。

邱議員于軒：

是，我覺得你沒有回答到我的問題，我剛才的問題是，你覺得為什麼你們目前推的方案是 1 公里地下，11 公里高架，對不對？〔對。〕當時市政府推的是 6 公里地下，跟 6 公里高架，你覺得這中間的差異是什麼？

捷運工程局吳局長義隆：

兩個差異所在，原先 6 公里地下的部分，我們送交通部 3 次，全部退回，〔是。〕退回的因素，當然是財務沒辦法平衡。

邱議員于軒：

財務規劃的問題。

捷運工程局吳局長義隆：

對，然後我們把它改成 1 公里地下，11 公里高架的部分，我們就可以滿足

交通部財務規劃的原則。

邱議員于軒：

好，局長，關於這件事情，我其實跟當時市政府的長官溝通過，我說你怎麼那麼笨，你對於財務的東西，你就要送。高架的話，就是 1 公里地下跟 11 公里高架，可是他告訴林園民眾要的是地下化的捷運。第一個重運量，他們認為運量可以增加；第二個，他們不想要換車。但是你現在做了這樣子方案的變更，你有沒有跟林園的民眾溝通過？局長，請回答。

捷運工程局吳局長義隆：

我們有去拜訪林園里長聯誼會主席，他們同時也聯絡 7 位里長大家共同討論，那這裡面…。

邱議員于軒：

但是你們有沒有…，局長，我不認為里長的意見可以代表整個林園的意見。因為當時的捷運局最起碼他有 guts，他在我們的幸福公園演藝廳開了一場公聽會，當時我全程在場，當時的民眾甚至站起來講，我們就是要地下化的林園捷運。所以你做了這麼大的變更，可是你沒有跟民眾去做溝通，你說你跟里長溝通。局長，你有跟我們講，但是我不是一直告訴你，你要跟民眾溝通，因為林園捷運蓋下去，反對或者是贊成，享受的、使用的都是林園捷運的民眾啊！就像輕軌的議題，當時市政府，我不知道輕軌有沒有跟里長溝通，可能黃香菽議員會比較清楚，因為他是當區的議員，問題是後來為什麼要辦這麼多的說明會，就是因為要民眾的聲音傳達給市政府，讓你們所有的建設依照民意的需求去做規劃，這是第一點。

第二點，我剛剛為什麼一直在講財務，我當然知道高架輕軌跟地下化財務差很多，我當然知道目前財務規劃有問題。但是請問一下，林園人真的很可憐，今天早上又發生了中油四輕跳車，市政府又罰了 500 萬元，500 萬元沒有一毛進到林園該當區所用，就是進到市府的大水庫，高雄市政府不虧欠林園嗎？林園有多少工業區。第二個，運量培養你們做了嗎？我一直在跟你講運量培養，交通接駁車你們做了嗎？你上次來我服務處拜會，你說你要去規劃，第一個，最起碼我到現在還沒有拿到任何的書面資料，所以我要跟局長講的是，林園民眾的需求你有沒有聽進去？你跟里長做報告，可是你有沒有辦法去跟民眾做說明，最起碼讓林園的民眾可以了解，你現在跟當時送的計畫是有所變動的。而且另外我再提醒你，高架跟地下是有差別的。高架，第一個，城市景觀的問題，我昨天跟一位民進黨的議員在討論，他告訴我說當時謝長廷前市長，他為什麼堅持高雄的捷運要地下化，他是對於城市景觀願景的發想。

我舉例台北的文湖線，它只要一颱風、地震，它就得停；第二個，它的運量

沒有辦法再增加；第三個，它的橋墩每年都要去檢修後續的成本。所以局長，你做這麼大幅度的變化，你有沒有跟民眾去做溝通，還是一句高雄市政府就是沒錢，我們就是要做。所以局長，我不知道，第一個，你什麼時候要開說明會？你說你去跟里長做報告，里長全部都同意嗎？里長有沒有別的意見，他有沒有建議你去跟民眾溝通，以上請局長回答。

捷運工程局吳局長義隆：

兩點說明，第一點就是公車養量的部分，這一點跟邱議員討論過之後，我就跟交通局局長有討論過，他們說已經有在進行整個公共運輸養量的部分。

邱議員于軒：

他把問題丟給你，等一下我要問你喔！

捷運工程局吳局長義隆：

不是，這個是我們真的有討論過。〔是。〕第二個跟里長的部分，他們一開始也認為就是要一路到底地下化。

邱議員于軒：

對啊！

捷運工程局吳局長義隆：

但是其實 12 公里，只有 6 公里地下，他們真正希望的部分是在林園的街道整個沿海路上是要地下，他們反而認為臨海工業區部分要高架沒關係，他們是希望顛倒過來，但是顛倒過來之後就沒辦法施作。

邱議員于軒：

局長，對，如果沒有辦法去做，因為里長傳達的聲音就是像你剛才說的，我跟你講，你要去跟民眾溝通。

捷運工程局吳局長義隆：

對，所以當時我們有跟里長討論過之後…。

邱議員于軒：

是，你會不會開說明會？有沒有預計？

捷運工程局吳局長義隆：

我們會。

邱議員于軒：

什麼時候？

捷運工程局吳局長義隆：

就等我們可行性，中央表示意見，然後探討回來之後，我們會一併修正去…。

邱議員于軒：

局長，我不認為可行性評估…，我建議你，因為我們送過一次可行性評估被

退…。

捷運工程局吳局長義隆：

3 次。

邱議員于軒：

3 次，對，你要跟民眾去溝通，因為 3 次是財務的關係，〔對。〕我覺得這點是要跟民眾去面對面溝通的。

捷運工程局吳局長義隆：

對，會。

邱議員于軒：

所以你不能等到中央可行性評估通過之後。

捷運工程局吳局長義隆：

不是，我的意思是說，我們現在可行性的部分已經報交通部，交通部一定會有意見回來，〔好。〕那有意見回來的時候，我們會召開說明會，然後把民眾的意見跟中央的意見一併修正之後，再報中央。

邱議員于軒：

你 12 月底以前有沒有辦法開一次說明會，針對林園捷運？

捷運工程局吳局長義隆：

可以。

邱議員于軒：

好，就麻煩局長，請你們把該怎麼做後續相關的配套、運量的培養，我覺得就要讓民眾清楚。〔好。〕因為說實在的，民眾的需求跟實際上財務的負擔，如果真的有落差，我們還是要去溝通。〔對。〕但是第二個，我希望大家要思考，林園民眾真的被虧欠很多，我們有許多的工業區，我們背負了許多城市發展的一些原罪。像今天早上中油的跳車，污染也是在林園，林園人不值得更好的嗎？我不懂，要是我是你們，我是陳市長，我就會堅持給林園人更好的，因為林園人不該再被這樣子的對待，好不好？局長。

捷運工程局吳局長義隆：

好，我們認同邱議員的看法。

邱議員于軒：

這個就麻煩你，沒關係，我們 12 月底以前，如果你要開說明會，我們說明會再來討論。〔好。〕接下來，這也可能跟捷運公司有關，大寮捷運站到現在，說實在周邊都沒有開發，所以局長，是不是可以去跟捷運公司做討論，我們到現在，真的，除了上次有發生好像慶富案類似要去投資一個水上樂園，然後到現在無聲無息，所以局長，大寮捷運站目前招商引資的進度到底是怎麼樣？還

是要請捷運公司多多加強。

捷運工程局吳局長義隆：

好，這一部分主要是捷運公司在自償的部分，整個開發的部分是捷運公司在處理。

邱議員于軒：

你看人家台北市…。

捷運工程局吳局長義隆：

大寮主機廠的部分，可以開發的用地是 17.8 公頃，目前還有 8.6 公頃還沒開發。

邱議員于軒：

對啊！

捷運工程局吳局長義隆：

這一部分我們會要求捷運公司儘速辦理，因為這個開發不是只是滿足捷運公司財務自償而已，而是帶動整個周邊的發展…。

邱議員于軒：

你邀…。

捷運工程局吳局長義隆：

我們大寮地區周邊都是農業區。

邱議員于軒：

對啊！等一下，局長…。

捷運工程局吳局長義隆：

如果可以經由這一部分的歧見，帶動整個周邊發展，大寮才有機會發展上來。

邱議員于軒：

我 2018 年的時候就問過大寮捷運站周邊什麼時候開發？然後到現在 2020 年，它還是長的一樣。

捷運工程局吳局長義隆：

對啊！

邱議員于軒：

你說 8 點多公頃，說實在，它就是蓋一個婚宴場館，但是其實並沒有任何真的比較矚目的商業行為。我說實在，我覺得這個大塊土地在高雄其實滿難得，〔是。〕又是跟捷運連通，如果這樣子的地在北部，或者在其他地區，其實是一個金雞母，所以是不是麻煩局長多多去研議一下，好不好？

捷運工程局吳局長義隆：

好，我們還會督促捷運公司儘速來辦理開發事宜。

邱議員于軒：

接下來，我問一下觀光局局長，我們林園有市境之南樹，之前韓市長在那邊有辦了一個市境日出音樂會，我不知道對於林園的觀光，除了這個之外，還有汕尾漁港。其實因為我對於林園是真的滿多的期待，說實在，我們被定位為工業區，我認為我們一定要自己努力去翻轉自己的宿命，所以像那邊的里長很認真就把漁村彩繪變成彩繪村，我們發展風帆運動，甚至我們是不是來結合觀光路跑，讓民眾進來可以看看林園的美麗，像林園也有商圈，林園的市場都是一個傳統的商圈，所以我不知道局長對於林園的觀光，有沒有一個基本的想法？請局長回答。

主席（黃議員香菽）：

請局長回答。

觀光局周局長玲玟：

在林園的部分，其實好像民政局這兩天就會辦一個林園的活動，在我來的這一個多月對林園的了解，林園大概有幾個點真的是很不錯，大概半日遊，其實真的沒有問題，所以可以好好的來宣傳。

邱議員于軒：

局長，我先跟你說，民政局辦的活動，應該是推銷林園的農特產，但是對我來說，這些都是點狀的活動，農特產一個活動、洋蔥一個活動，但是觀光路跑還是可以進去這些地方，看這個地方，你要讓民眾進去，他才不會覺得林園都是工業區。就像為什麼要推捷運延伸線到林園？就是要讓民眾到林園可以有方便的交通，這個才有發展的可能。

觀光局周局長玲玟：

上次我去拜訪你的時候，也特別提到，在明年「乘風而騎」的路線，我會為林園設計一條路線。

邱議員于軒：

好，那麻煩你了。

觀光局周局長玲玟：

也會大力的宣傳，和這個路跑不衝突的，也都可以持續辦理。關於彩繪村，我認為它很有潛力，它應該可以在增大一些。

邱議員于軒：

我覺得觀光局可以多多去做，市境之南樹…。

觀光局周局長玲玟：

市境之南樹也是一個很好的亮點。

邱議員于軒：

也是一個點，請觀光局再研議，你會後再給我資料。〔好。〕接下來是交通

局，關於捷運運量培養的公車，麻煩交通局給我相關的資料，因為我一直在追蹤。接下來是民營停車場，大寮停車的問題非常嚴重，但是我看你的報告，對於大寮的停車場，沒有相關的建設。像鳳屏路就有很多人會去拍照檢舉…。

主席（黃議員香菽）：

延長 1 分鐘。

邱議員于軒：

大寮的鳳屏一路是省道沒錯，可是那邊已經發展成類似商業區，而且有非常多的民眾，但都沒有相關的停車場。更別說大寮的山頂里，那邊大樓的住戶約有 400 多戶，但是只配置 100 多個停車位，所以每 3 個月民眾都要熬夜排隊。不知道交通局對於大寮的停車場，有沒有相關的想法？請局長回答。

主席（黃議員香菽）：

請局長回答。

交通局張局長淑娟：

紅 3 幹線的公車，一天大約 120 班次，每天載運量都快 3,000 人，所以…。

邱議員于軒：

他還有晚上接駁的問題，這個我再跟你討論。對於停車場，你有什麼看法？

交通局張局長淑娟：

在 10 月 13 日有和服務處會勘過，針對光明路三段的路面邊線會做調整，在 11 月底之前會完成停車位的規劃。另外有關鳳屏一路的部分，我們已經和三工處溝通，後續他們會評估縮減慢車道的寬度，停車格就能提供出來，這部分都有在處理了。

主席（黃議員香菽）：

謝謝邱于軒議員的質詢，接下來請林富寶議員質詢。

林議員富寶：

我有幾個議題要請教觀光局，旗山地區主要的觀光事業是溫泉，溫泉在寶來、茂林、不老溫泉，請教觀光局長，若是南橫通車的話，如何讓六龜、寶來的觀光復甦？在 88 風災以前，寶來、不老溫泉是一個亮點，每年大約有 12 萬人次，但是在 88 風災後，真的很慘。茂林也是一樣，原本茂林的溫泉也很有名，但是在 88 風災後，整條溪都摧毀掉了，它在 88 風災以前，也有十幾萬人次，結果在 88 風災後，只剩下 5 萬多人次，差很多。我們要如何復甦觀光產業？因為在茂林、寶來有許多溫泉。寶來有一個 BOT 的溫泉公園，但是只有簽 6 年的時間，業者認為只有 6 年，他們要如何投資？因為 6 年實在太短，我曾和簡先生通過電話，他說目前為止，他已經投資 1,500 萬了，但是合約只有 6 年，一下子就期滿。他的合約是在陳菊市長的時代，當時怎麼都標不出去，

所以我們有拜託業者來承擔這個責任，但是後來在韓市長時期是簽 6 年。拜託局長，請你們去研議，是否可以延長為 9 年或 15 年，這樣業者才會比較敢投資。現在的溫泉公園看起來很漂亮，但是裡面的硬體設備，還是缺很多，有些溫泉區設有休閒區，供民眾泡湯後休憩；有的還設有烤箱、能量屋等，但是只簽 6 年…，現在市政府是想自己投資，還是要叫業者投資？如果要請業者投資，只簽 6 年，不管是誰都不敢投資那麼多，請局長回去研議看看，和法制局研究，至少也延 9 年，許可的話，就延長為 15 年，請局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長回答。

觀光局周局長玲玟：

議員，我很贊成你的想法，其實政府現在的經費都很拮据，委外真的很需要廠商願意來投資，這樣才能做得漂亮。現在我所了解，雖然這個合約是簽 6+3，他的本約就是 6+3，不是只有 6 年而已，但是你說的很有道理。因為一般而言，如果投資想要達到權衡，至少都要 9 年起跳，這是一個基本數，我回去後會立刻來研議處理，你必須要讓業者有足夠的時間，他才會願意來投資。

林議員富寶：

對，投資後的回收也需要計畫，最好能夠 15 年，他們說如果能有 15 年，他們願意大力的投資，這對觀光業也是有幫助的。〔好。〕

觀光局有個《天涼好個秋》的免費觀光一日遊，地點有旗山糖廠、旗山老街、美濃民俗村等。旗山糖廠都發局就花了將近 2 億元，我昨天聽局長講，活動已經接近尾聲，快要結束了，都發局將舊倉庫整修，以復古結合旗山糖廠，日後旗山又多了一個觀光景點。免費一日遊很好，有糖廠、老街、美濃民俗村、美濃湖等，但是我覺得是否還能再增加偏鄉地區，不要全部都到美濃、旗山，也可以考慮六龜、茂林。六龜從 88 風災重創至今，和甲仙一樣，現在甲仙正在慢慢復甦中。那天甲仙的芋筍節和在 88 風災前，真的是天壤之別，現在不管是民政局或農業局，他們都很努力的在復甦觀光。你們這個免費的一日遊，是否可以增加甲仙至寶來或是六龜、茂林等，增加多條路線？請局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長回答。

觀光局周局長玲玟：

我們馬上來調整、設計。

林議員富寶：

剛剛我有講過旗山糖廠剛花 2 億多，昨天陳市長有去社區，也順便看一下，局長也說即將完成，完成之後那是一個很漂亮的地方，因為台糖是日本時代有

助於台灣外匯的地方，甚至煙囪都保持得很好，如果倉庫整修好之後，不知道觀光局如何去做配套做觀光行銷？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

這個地方要完成之後，因為現在是都發局在做，當然各局處做出來好的物件，像這個聽起來就是很好的觀光點，我們現在都會盤整之後，會拿來觀光局做宣傳。但是請給時間讓我先了解一下，完成之後…。

林議員富寶：

事先跟他們約一下，我看差不多快完成了，將來是不是做個配套，看要如何和旗山老街做個結合？

觀光局周局長玲玟：

好，我會和都發局聯絡，一起去走一走。

林議員富寶：

交通局，那一天市長的施政報告有說，現在是科技時代，我也有聽警察局長說現在是科技取代人力。像紅綠燈這個問題，我已經說 5、6 年了，但是在旗山永和里要去六張犁的出口，有做了一個感應式的紅綠燈，做這個感應式的紅綠燈確實真的很好，雖然六張犁裡面的人口不多，但是他們要出來有一個轉彎區，所以如果沒有紅綠燈，真的非常危險。但是有時 1 小時也沒有車輛進出，所以我就要求交通局做一個感應式的，要出來可以感應 30 秒，可以讓他們出來。後來我也找了好幾個地點，像這個地點就是旗山往內門，這個斜坡有多陡你知道嗎？昨天我有遇到你們另外一個科，他昨天有打電話給我說預定下個月要做，我說要做就好，畢竟我也陳情好久了。因為這個地方也是一個彎道，如果沒有設置紅綠燈，說真的我也不敢出來，我如果去那個地方，我都開到內門再轉回來，現在已經有設置紅綠燈了，真的很好。但是裡面的人口不多，所以在 2 年前就設置紅綠燈，這是很好的事情，但我要求是不是可以做一個感應式的，不然你看看，我不知道你們有沒有去過，那個坡度很陡，可能有 45 度的坡度，如果砂石車來到這裡要剎車，所以我也拜託這個地方要設置感應式的紅綠燈，我已經建議半年了，昨天我有得到消息說下個月要做，有做就好，效率也算不錯了。

另外還有很多地方，這個地方就是大愛小林村的出口，我跟我的助理說，我們在那個地方停了差不多 30 次，甚至停了上百次也沒看見一輛車子出來。但是如果遇有假日，說真的就塞車，不只這個地方而已，你看要去美濃、六龜，星期六或星期日大家都在那裡停紅綠燈，停得也莫名其妙，因為停了 3 次也沒

有看到車輛出來。可是他們有沒有需要設置紅綠燈呢？當然有。因為上下班的時間，他們真的有需要，但是他們的使用率卻不高，可是沒有紅綠燈對於他們的出入，真的危險性是非常高。大部分都是丁字路，包括要去六龜丁字路也很多，就像要去六龜茂管處的休閒區，你在那裡停 1 個小時，也沒有車輛出來。但是紅綠燈有時候又會造成塞車的問題，若設一個感應式的，或是按鈕式的紅綠燈…。那一天市長在施政報告就有提到，現在是科技時代，科技取代人力，那一天警察局有寫人力不夠，他們也說用監視器，用科技取代人力。所以要拜託局長，因為鄉下地方幅員廣闊、但是人口數少，有很多地方真的需要設置紅綠燈，可是使用率卻不高，所以我才會建議，是不是設置感應式的紅綠燈，可不可以？請局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝林議員對於觸控式號誌非常關心。我們之前已經在旗甲和六張犁完成設置，〔對。〕之後因為反映非常好，所以我們也陸陸續續希望在一些路口新增。目前針對旗文路往火路口，因為三工處的工程 9 月才進場，等 11 月底完成之後，我們的工程就可以進去，這部分大概比較確定。剛剛提到大愛村那個，我想局裡面會再去看一次，確定它的一些工程上的問題之後，我們再來找經費，在這個地方做觸控式的號誌。

林議員富寶：

局長，你們可以研究一下，因為旗山地區只要是丁字路口，你們要去思考。

交通局張局長淑娟：

這部分我們來清查一下。

林議員富寶：

要做個總清查，不要我說一點，做一點。今天早上本來我和助理要拍旗山地區的紅綠燈給你看，後來只拍兩個地方，你如果有去大愛，說真的你停在那裡 10 次或是 20 次，都沒有遇見車子，只有早上要上下班的時候有車子而已，平常都沒有。所以有時候停紅綠燈會停到莫名其妙，所以就會闖紅燈，因此才要考慮感應式的紅綠燈，設置一個感應式的紅綠燈要多少錢？

交通局張局長淑娟：

費用好像 20 萬。

林議員富寶：

我猜得很準，我跟我的助理說要 20 萬。但我的助理說 2 萬，不然給我的助理包好了。

交通局張局長淑娟：

沒有那麼便宜，那個要一些設備，觸控式要 20 萬。

主席（黃議員香菽）：

給林富寶議員 1 分鐘。

林議員富寶：

局長，最快在旗山地區，如果你們不知道地方，我們可以帶你們的科長，看有哪些地方有需要，如果不需要的地方，有時候要去六龜塞車塞到莫名其妙，也會引起民怨。

交通局張局長淑娟：

好，我們檢討完之後再和議員做討論。

林議員富寶：

好的，以上謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝林富寶議員的質詢。周局長，剛才針對林富寶議員有質詢到溫泉公園的部分，因為交通小組考察的時候也有去，那個地方確實環境是非常好，但是就像林富寶議員所提的，如果你跟人家簽約的時間太短，廠商要投資下去其實他也會怕，所以希望林富寶議員提的那一個，回去請研議一下，能夠延長就儘量讓廠商延長，謝謝。接下來請鄭孟洳議員質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

首先請教捷運局有關於輕軌，相信這幾天應該很多議員都在提，就是輕軌二階目前狀況到底是如何？有沒有要延期或是如期復工？因為今天有看到市長的聲明，就是說 3 個星期內就會復工，請捷運局長來說明一下，好不好？

主席（黃議員香菽）：

請捷運局長回答。

捷運工程局吳局長義隆：

目前輕軌從陳市長來之後，我們就一直在處理民眾疑慮的相關事項，要怎麼去做改善？目前九大項裡，民眾覺得有疑慮的部分，原則上大概都已經有改善，現在主要的問題是交通，我們面臨 41 個號誌路口，這 41 個號誌路口會面臨到輕軌進來之後，會不會產生更大的衝擊，所以交通動態模擬的部分，目前正在進行，今天市長跟林副市長所提出的部分，他預計 3 週內要確認整個交通動態模擬的部分，這些交通動態模擬一完成之後，就可以確認我們要復工的部分。

鄭議員孟洳：

所以 3 個星期內就會有答案？〔對。〕輕軌確定會繼續做？

捷運工程局吳局長義隆：

目前已經有幾個路口做出來，輕軌進來之後，其實效果還不錯，所以後續的部分，41 個路口全部完成之後就會對外。

鄭議員孟洳：

會如期推動？〔對。〕好，謝謝局長。接下來我要問的是有關觀光，大家都知道今年因為疫情的關係，全台灣的觀光產業受影響非常的大。目前我們不能出國，國外的人又不能進來的情況下，我們高雄要如何發展觀光，其實觀光局也做了非常大的努力，我們要如何在這個環節中脫穎而出是非常重要的。我不知道觀光局同仁在搜尋其他縣市或是去其他地方玩，你們會怎麼樣搜尋去哪裡玩？以我個人是用 IG，例如我今天要去屏東，我可能會從 IG 搜尋關鍵字「屏東」，找一下這邊有沒有什麼好吃的，或是看起來好漂亮的景點，甚至我會裝 B 學一下那邊拍照的方式等等之類的，所以這代表應該要非常重視的狀況。就是現在一般人要去觀光、旅遊，其實都會從網路，不管是手機、不管是電腦，我們去搜尋旅遊觀光景點會從 FB，年輕人會從 IG，所以我希望局處首長可以重視有關於網路跟數位的行銷部分。

圖片中是 2019 年台灣網路的報告，這個就很明顯有做出一個數據，台灣使用 FB 的人口高達 98.9%，非常的高。使用 IG 是 38.8%，所以這個比例就以全台灣的人口來講，用 IG 就有全台灣三分之一的人口了。IG 在全國來講，創了一個讓年輕人非常愛用，也創了一個奇蹟，就是有 10 億人口在使用，台灣的使用人數也是非常的高。圖片中是網路溫度計，針對有關於六都縣市的觀光品牌，就是觀光局所做的粉絲專頁或是 IG 的宣傳方式，去做的一個數據上的統計，一個大數據。可以看到以六都來講，新北臉書粉絲數是最多的，台北跟高雄的粉絲數其實是不相上下，大概在第二、第三名。我不知道我們的觀光局有沒有去想過為什麼新北的粉絲數會那麼多，在經營上面的型態到底又有什麼不同？我大概看過六都的粉絲專頁，觀光景點的文案是一定要有的，其實新北市的粉絲專頁比較偏向推出像懶人包或是我今天要來新北一日遊，可以去哪裡、怎麼玩等等之類的，比較實用性質的教學。台北跟高雄的經營方式就比較相近，比較像在宣傳高雄有什麼特色活動或是高雄的景點，都是以提供像活動資訊，或是藝文展演等等這些的資訊為主。

桃園有逐步的上升，桃園主要是因為今年的 Xpark，就是青埔那邊的景點，桃園也有一些新的風貌，所以也造成桃園很多人會去朝聖，也會去觀光。還有另外一個數據就是六都的臉書使用者，以六都粉絲專頁按讚數或是回復，就是臉書客群的回復數，其實也是以新北為大宗。新北今年的疫情也是有一定的客源，也有一定的自由行遊客跟團客，因為有便捷的交通也有非常美麗的山景，等等這些景點，他們也都經營的不錯。還有像是臉書粉絲專頁的留言數，也是

以新北的互動比較好的。貼文的部分，雖然是台南的比較多，台南的小編非常的認真，可能就是一直發文一直發文，可是這些發文的實用性到底有沒有可以增加話題、增加議題，是否會造成回響？這是一個問號。所以其實可以顯現出發文的數量不等於可以促進觀光景點，可能它的實用性或是發文或是宣傳有趣的性質，這些可能會比較好。

圖片中的高雄在最右下角，可以看得出每一個縣市的粉絲專頁的圖文或是連結，或者是影片貼文的比例，以高雄來講，在右下角有很大一塊的黃色，黃色其實就是圖文，就是粉絲專頁的經營跟演算法，連結的互動是效果最差的。有圖文跟影片影音的連結，有圖文跟影音的效果是最好的，就是會讓粉絲專頁的使用群眾去點擊來看。影音的效果其實會比圖文更加的好，所以你可以去觀察一下新北或者是其他縣市經營還不錯的粉絲專頁的平台或是 IG 的平台，其實他們的宣傳方式，高雄有很多地方可以去學習的，而不是制式的提供活動資訊而已。

圖片中這個是 IG，我有上去看過，左邊就是我們高雄的 IG，高雄觀光局所經營的 IG。右邊就是新北市的 IG，也可以看到高雄比較像是政令宣導，就是分享的景點出來，有很官方字的回復等等之類的宣傳方式。IG 的性質其實比較像是圖片，加上一些柔性的文字，如果太制式的話，可能吸引不到想要去看的使用群眾或者是年輕人。你可以參考新北市的 IG，它就是比較簡短，就是提供了很簡單的文字，可能一行或兩行的把景點標示出來，讓大家可以去 Hashtag，去點、去搜尋，可以了解這個地方在哪裡，或者是有一些很裝 B 的照片等等之類，就是大家會用比較活潑的方式。我們觀光局的 IG 會比較制式化一點，那很可惜，因為我們會跟粉絲互動。我有發現觀光局的 IG 經營得也不錯，會跟粉絲互動，會拿一些就是我們網友或是網美的照片來用，所以這個是一個非常好的聯結性，但是問題是這個連結性到底能不能有最大的功用？有時候加了太多的贅字，或者是很長的文案之後，反而就不會有那麼吸引人了。所以我覺得這些都是我們值得去學習跟參考的。

這個是雄獅所統計出來的，就是《欣旅誌》所統計出來的數據。在去年我們國旅高雄還榜上有名，在第 7 名，可是在今年的話，完全看不到高雄市，那問題是什麼？因為這次疫情大爆發，大家都往離島或是往山區、海邊去玩，所以大家會比較想要遠離市區的喧鬧。所以你像台北的話，台北市也是這次觀光的重災區，這個也是一個非常好的，就是一個警惕。為什麼呢？我們高雄明明有那麼好的山景，也有高雄港，甚至亞洲新灣區現在規劃得也不錯，我們如何去突破這個重圍？這個也是觀光局要去思考的，因為時間有限，所以我就先跳過好了。其實這些統計數據來講，對高雄觀光國旅的發展其實是非常有重要的參

考價值。

我在觀光局的簡報有看到，就是要把旗津打造成一個藝術島的型態，目前有這幾個新的規劃嘛！有露營區、開放水域遊戲的體驗、沙灘市集等等之類的。很可惜！因為那時候有講到說，我們有想要比照瀨戶內海的藝術季，我們想要把整個旗津打造成一個藝術島。我發現旗津的景觀藝術，就是這些裝置藝術，其實也就只有大概三個而已，對，其中二個還是婚紗業者他們去做架設的。我認為如果真的要將旗津打造成一個藝術島，我們應該要吸引藝術家進來，讓藝術家進來創作，甚至是有大型的裝置藝術知名藝術家、當代藝術家的這些裝置藝術，才可以吸引更多的遊客。甚至未來如果疫情解封了，我們開放國際觀光客之後，我們這些知名藝術家的作品，甚至還可以吸引他們進來。

所以其實我認為如果真的要打造成藝術島，關於藝術家，觀光局就要跟文化局合作，看如何吸引藝術家的進駐？那藝術家的創作，我前陣子看到新聞，就是馬祖已經有藝術家進駐，準備要去做他們的藝術村了。高雄的旗津如果有這樣的決心，也希望觀光局可以跟文化局去做合作，藝術的種類我就不需要再多說，我當然是希望旗津有多一些環境地景的藝術，可以吸引更多人。讓更多藝術家來創作，吸引國際甚至國內的觀光客都來朝聖。前陣子中央有說，就是要開放旅遊泡泡，那旅遊泡泡未來是跟帛琉…。

主席（黃議員香菽）：

再給鄭孟洳議員 1 分鐘。

鄭議員孟洳：

謝謝。旅遊泡泡是要跟帛琉合作。帛琉目前是要做團體旅客嘛！我們如何在這幾個縣市中脫穎而出，吸引這個團體旅客來高雄，其實也是非常重要的。所以這些重點，我希望觀光局可以更用心一點。接下來還有萬聖節、聖誕節、跨年演唱會、運動賽事、會展甚至遊行，11 月有我們的同志大遊行，甚至會展，以及演唱會，就是蔡依林要在高雄辦演唱會，我們跨年活動又要如何舉行？所以這些的重點賽事都是觀光局要非常認真地去思考，而且還不只觀光局要做，甚至有會展的話，還要跟經發局，有…。

主席（黃議員香菽）：

需要請局長簡單回復嗎？OK，請局長簡單回復。

觀光局周局長玲玟：

謝謝孟洳議員，這短短的 15 分鐘提供非常精闢的意見。我想不只是我，我們每一科的科長還有我們局內的大概這些比較年輕的同仁，應該都很仔細在聽。的確尤其是你一語道破在我們現階段的高雄旅遊網裡面的經營模式，它還完全都還停留在舊的方式。接下來這 2、3 個月我們會做一些突破，像你說的

這一些可以增加跟粉絲的互動，我們的影片，還有我們的許多的網紅跟打卡點，我們都已經重新再增加、再加強它的內容。至於其他的像旗津，旗津我們在 11 月有一個策展人的概念，我們會有 7 個裝置藝術跟大家見面。當然你提到的國際品牌的這件事情，其實即使我們儘管做了 7 個，可能又會不及有一個國際知名的藝術家，但是也不能說因為這樣…，其實本土的藝術家有一些很不錯。這個國際品牌的部分，我們也會在疫情解封之後，我們也會都持續在做。至於其他的大型活動，我想因為時間的關係，我們有一些就給書面，像這一些已經有在計畫裡面的演唱會、跟跨年的、跟運動發展局在合作的，還有我們的會展觀光這一部分，我們現在都有一些在進行的工作中，所以我用書面跟你回答這樣好不好？

鄭議員孟洳：

好，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝鄭孟洳議員的質詢，接下來請吳銘賜議員質詢，時間 15 分鐘。

吳議員銘賜：

首先我先來請教交通局停車工程科蔡科長，針對 86 期重劃區，大型停車場裡面放貨櫃做為辦公室，這個事情現在不知道處理的怎麼樣了？是不是有要求運輸的業者，把那邊的貨櫃遷移？

主席（黃議員香菽）：

請科長答復。

交通局停車工程科蔡科長耀吉：

謝謝吳議員關心民生停車場目前的狀況。在上一次吳議員在總質詢有問過我，在之前我們就已經有對台糖公司裁罰過 1 次了，後來我們對它又裁罰了第 2 次最高的金額 1 萬 5,000 元，我們已經裁罰台糖公司。

吳議員銘賜：

1 萬 5,000 元？

交通局停車工程科蔡科長耀吉：

1 萬 5,000 元，是。

吳議員銘賜：

這樣太少了把？

交通局停車工程科蔡科長耀吉：

這個是最高的金額了，最高的金額。

吳議員銘賜：

可以罰它幾次？

交通局停車工程科蔡科長耀吉：

當然這個東西是可以連續的處罰。

吳議員銘賜：

可以繼續說。

交通局停車工程科蔡科長耀吉：

再來就是因為現在分做兩個部分，就是第一個部分的話是屬於貨櫃屋，第二個部分就是貨櫃屋上面蓋的一些棚架，上一次議員有把那些棚架有 Show 出來。棚架的部分的話，我們已經要求台糖公司在 9 月 6 日全部都拆掉了，現在後續我們要處理的就是貨櫃屋存在的問題。因為這個行業別是比較特殊，這個已經有跟議員這邊報告過，它本身就是因為它是屬於汽車運輸業，就必須要有一些調度的一個需求，所以我們是有限度地去容許台糖公司可以有這個貨櫃屋調度式的這個設置的存在。經過我們開會過很多次，我們大概有幾個目標就是朝向集中設置、精簡數量還有統一形式以及合法使用。為這樣的一個目標，經過台糖公司跟業者有大概做一個協商跟調查，總共是有大概 13 個貨櫃屋的一個需求，之前大概有存在了 3、40 個，目前大概也有陸陸續續有遷出來一部分了。目前台糖公司已經有在請建築師在設計，必須要把那 13 個貨櫃要集中設在一個地方，那集中…。

吳議員銘賜：

在這個停車場裡面還是外面？

交通局停車工程科蔡科長耀吉：

這個停車場的某個角落。我跟議員報告，因為這個停車場雖然它目前設在那個基地裡面，基地裡面都是停車格位置，將來它可能會減少部分停車格位，去設置它所謂集中安置的場域，這個部分因為我們是尊重台糖公司他們使用者的這樣的一個需求，如果減少格位的話，他們就要跟我們辦理停車證變更。目前他們請建築師在做設計，設計之後，他們就會向建管處申請建築執照，建築執照申請出來，施工也都做好了，目前放在車位上面的貨櫃就必須要搬遷過去。這個部分我們跟台糖公司有一個協調，我們限他們在 11 月 30 日之前必須要全部完成，原本設停車位就只能停放車輛而已，其他什麼東西都不能放，這個我們有按一個期限在 11 月月 30 日。

吳議員銘賜：

11 月月 30 日就對了。〔是。〕社會是追求公平和正義，如果要用貨櫃屋設立辦公室，就要大家都有，不是有的人有，有的人沒有。那些都是各個不同的公司，怎麼在那裡一起辦公？這個非常清楚是停車場，為什麼有人的辦公室可以設在那裡，而有些人的辦公室卻無法設在那裡呢？現在是一位難求啊！有很

多弱勢者才 1、2 輛車就要停到林園、大寮，這個好的場地，離碼頭很近，離高速公路也很近，那是立委賴瑞隆爭取又跟台糖協調後，才有拖車停車場可以設在這麼近的地方，怎麼能縱容少數特權有人脈的人呢？之前有搭棚架、蓋廁所，還有辦公室、餐廳、唱卡拉 OK 的，這是怎麼樣？別人都沒地方停車，這些人竟然放 13 個貨櫃占據那裡，我每天經過看到就很礙眼啦！你們怎麼能縱容他們這樣做呢？這樣有道理嗎？這麼好的環境就要讓大家都進去停，他們用貨櫃占用幹什麼？對面沒有房子可以租嗎？這個你們聽得下去嗎？科長，上個會期質詢過，現在又說，這樣公平嗎？你再答復，是誰准的？

主席（黃議員香菽）：

請科長答復。

交通局停車工程科蔡科長耀吉：

我剛剛有跟議員報告過，因為這個停車場是台糖公司自己所有的，當然整個基地要怎麼樣去運用，我們是尊重台糖公司的權利。

吳議員銘賜：

科長，我有說過，如果今天私人向台糖租一塊地，他要怎麼規劃是他的事，但是今天是立委體諒市區無處停車，去協調台糖釋出一塊地做為貨櫃專用停車場，怎麼可以讓有特權、有人脈的人放貨櫃在那裡？沒有的人呢？這樣說得過去嗎？請看圖片，現在的貨櫃是這樣，這是之前的情形，半年前也是這樣，半年後是這樣子，我們在議會質詢好像沒用一樣。你們主管單位可以要求他們，這個也有放水塔等等，你們有去裡面看過嗎？有餐廳，還有唱歌的地方，難道做事要做到這麼離譜嗎？別人沒有停車位，還要開好幾公里去別區，這麼好的地方都是這幾個在霸占，又建廁所等等，這是停車場呢！這不是你整個租起來要怎麼弄都沒關係，這是很多人需要而去找立委陳情，才去協調促成今天這個貨櫃停車場，地點也是最好的，結果卻有這些惡霸，這些人比日本人還兇都占用那裡。你看還有這個，這個不知道是廁所還是招待所，我也不知道。

再來，本來有搭車棚，在本席的質詢之後，拆掉了，結果貨櫃還放著，這樣不是等於沒處理嗎？這個以前真的是太過分了，這個是什麼？這個叫做無政府，你知道嗎？有啦，現在拆掉了，真的很難看，中安路一天到晚有多少人經過，大家都誇獎我針對惡勢力質詢，大家都鼓掌叫好。結果車棚拆掉了，貨櫃還留在那裡，說什麼 11 月 30 日以後，13 個貨櫃還可以在那裡辦公，要辦公要大家都可以辦公，不是只有少數幾個人可以。主席，麻煩交通局長針對這個有違規事實設立貨櫃，每次罰 1.5 萬，你就給他開 100 張，看他會不會跑路，讓他很難過，就給他一直開罰，這樣可不可以？主席，麻煩交通局長針對違規貨櫃屋在那裡占用停車場的事情，簡單答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

交通局張局長淑娟：

議員上次在總質詢提出來之後，我們也積極在做一些處理。這個停車場其實過去曾經遭遇過很多的困難，好不容易讓它營運提供一些大貨車的停車需求，其實我們覺得它滿重要的，只是在管理上可能有一些東西跟現況造成大家觀感不好的問題，我會後會跟科長還有跟副局長大家來討論，看什麼方式可以讓它做比較快的改善，這個部分我會努力來處理。

吳議員銘賜：

謝謝局長。現在已經改朝換代了，對不對？陳市長說「緊！緊！緊！、衝！衝！衝！」，這個可以再存在嗎？這個議會已經說過了，怎麼會處理一半呢？你處理一半的話，乾脆不要處理啊！我希望我說完就立刻執行，我們強硬一點就對了，不然就一直給他們開罰，看台糖有多少錢給你罰，反正台糖的錢很多也無所謂，對不對？你害一些人沒位置停車，還要停到大寮、林園，你知道這樣一天來回要多跑幾公里？多浪費多少資源和油錢？哪有行情好的人有辦公室在那裡，比較弱勢的人就沒有？這樣有公道嗎？

再來，我要質詢觀光局長，針對高雄市的非法旅館和日租套房，觀光局要怎麼處理？主席，麻煩你。

主席（黃議員香菽）：

請觀光局長答復。

觀光局周局長玲玟：

吳議員，我們都有不定期的稽查，有的是有接到檢舉的部分，我們的稽查都是隨時有在做的，如果我們查獲就是開罰，我們對情節比較嚴重的也是都有用斷水斷電來處理。

吳議員銘賜：

局長，你也知道高雄市現在的景氣很差，旅館非常難經營，但是遇到這些日租套房業者，大家是哀鴻遍野，真的快沒辦法撐下去了。再來，我要跟觀光局提供一個情報，因為武漢肺炎的問題，這些逾期居留的外籍應召女郎，聽說現在很多人都躲在日租套房，包括在 85 大樓那裡的「一樓一鳳」，真的非常多，現在他們都躲在那裡，化整為零，讓人家在那裡…，我是不大清楚。因為有人跟本席提供這個情報，這些當初以觀光或是工作來台「跳機」，都沒有回去了，因為回去也不能再過來了。但是這就變成是我們防疫的破口，萬一這些人如果得了武漢肺炎，沒有資料可以查。所以本席建議，你們觀光局要會同警察局，全面清查所有的日租套房。尤其在 85 大樓這一棟的部分，聽說樓上也有 7-11、

餐廳等等，什麼都有，白天的時候樓下看不出來，不知道樓上真的別有洞天。是不是可以在會後針對這些日租套房、非法旅館全面清查，應該要開單就開單，應該要斷水斷電的就馬上處理。主席，麻煩請局長回答。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

感謝你提供這個訊息，會後我們會跟警察局來聯繫，這部分我們會去積極的做稽查。

吳議員銘賜：

好，加油。

觀光局周局長玲玟：

謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝吳議員銘賜的質詢。接下來請黃議員文益質詢，時間 15 分鐘，請發言。

黃議員文益：

來到這個部門看到觀光局長，我就想到你們的前輩潘恒旭，潘恒旭當局長是一個傳奇人物，他無所不用其極的拍韓國瑜的馬屁，辦了很多活動。當然這個部分很多人不認同，但是他有可取之處，他很容易發現洞燭先機，就開始辦活動。這些活動辦得好，確實會為高雄帶來觀光財，但可惜的是他沒有做得很完善，才導致現在的狀況。所以看到觀光局我就想到潘恒旭。

接下來，我要請教局長，這兩天在網路上一直很熱門的發燒話題，很多人在問肉燥飯真的要大 PK 嗎？但始作俑者是誰？好像是陳其邁市長，他先在網路上挑戰人家說高雄的肉燥飯很好吃，其他縣市如台南、屏東沒辦法比。後來就引來了黃偉哲也 PO 文、潘孟安也 PO 文，很多政治人物都跟著 PO 文。現在網路上大家都在討論誰家的肉燥飯最好吃？所以我在這裡要請教局長，有沒有考慮趁著這個局勢辦一場肉燥飯大 PK，把台南跟屏東邀請來，讓他成為一個美食的觀光財？局長有考慮嗎？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

的確話題跟速度這件事情，我們要快速的迎頭趕上，但是我如果再回答你，我就說漏嘴了。我們議員同仁的頭腦都動得很快，像你和致中議員今天都有提。事實上我們三個縣市政府的觀光局都已經有彼此聯繫了。其實幾位市長的確是對肉燥飯這件事情，真的掀起了很大的漣漪，包括我昨天下班經過苓雅區

的柏弘肉燥飯，外面排隊的人數已經比以往多了好幾倍，就是從平民美食甚至是掀起了一個行動。所以我們三個縣市政府已經有在討論，包括今天偉哲市長來高雄市踢館，他今天中午來漢神巨蛋踢館，帶著他們肉燥和牛肉燥的業者來踢館。所以我們很快的也會積極來反制處理，我想這個 PK 戰已經勢在必行了。

黃議員文益：

我建議是由高雄發起就由高雄市來結尾，不要說我們發起了，結果被外縣市捷足先登，這樣很可惜。所以我才提醒局長，如果要做的話就快一點，我們發起就由我們趕快來舉辦活動，高雄先做，再邀請他們來。不要變成人家舉辦，邀請我們去參賽，這樣對我們而言就輸人家一截了。所以我要請局長趕快站到領導位置，把他們邀請進來，我們來舉辦，好不好？

觀光局周局長玲玟：

好，高雄會馬上展開。

黃議員文益：

謝謝局長。局長，我想請教你，運動賽事是不是可以帶動觀光產業，你覺得可不可以？

觀光局周局長玲玟：

當然可以，而且是非常有主導性。

黃議員文益：

今年全國大專運動會在高雄的國立高雄大學舉辦，學校預估會有 1 萬人次造訪高雄市。我要了解的是，如果這樣的活動在 10 月 31 日就要舉辦了，我們到底有什麼方案可以看到這 1 萬人到高雄能不能帶來觀光財？觀光局有沒有準備？請局長回答我。因為我從你的報告裡面沒有提到這一點，但是的確 10 月 31 日到到 11 月 4 日有 1 萬人次要來，我們準備好了沒？請局長回答。

觀光局周局長玲玟：

跟議員報告，可能這個部分是教育局主辦，全賽會…。

黃議員文益：

教育部主辦，跟我們一點關係都沒有？我現在的意思是說我們要蹭人家的熱度，有 1 萬人要來。其實我跟局長報告，我那天問運發局和教育局都沒有準備，新聞局也都沒有準備，沒有去宣傳這幾天來高雄市看比賽或參賽可以順道觀光，講實在的，真的沒有一個局處有準備。所以剩下不到 2 個星期，我才提醒局長，不要小看 1 萬人次，球員很重要，啦啦隊也很重要，加油團等等，大家都很重要，讓他們來高雄就停留久一點。所以我也問了交通局有沒有什麼套票，可以讓他們坐大眾運輸交通工具 1 天或 2 天的，然後我們的旅遊景點趕快結合起來讓他們知道，不要讓他們比賽完了就拍拍屁股離開高雄，應該想辦法

讓他們在比賽之餘留在高雄觀光、消費，所以才說運動是可以為觀光帶來觀光財的。局長，如果到現在我們還沒有準備，我要拜託你，剩下 2 個星期很急也很趕，但是怎麼行銷讓外縣市的大專學生知道，10 月 31 日來高雄看比賽之後可以在高雄哪裡吃美食、旅遊，儘快的把整套規劃出來，趕快行銷，趕快宣傳，可不可以？

觀光局周局長玲玟：

好，謝謝文益議員，我們現在就把它列為專案快速的來研擬處理。

黃議員文益：

剩下 2 個星期，趕快。

觀光局周局長玲玟：

這 2 個星期，我們會為這個賽事來做一些配套的方案。謝謝。

黃議員文益：

謝謝。這是千載難逢的機會，一定要把握，不要比賽完就沒了。

接下來我要請教交通局，目前我們高雄市的車站站牌大概有 4,671 座，E 化站牌目前有 845 座。這個 E 化是上面有跑馬燈、LED 燈可以告訴等候車輛的民眾，這台車到底什麼時候會到。這 845 座怎麼來的呢？這是 E 化的候車亭。這個是交通部補助，如果這個站有 4 條線經過的就可以開始申請補助，補助的費用當然交通部是可以。但問題是如果我們到台北、新北，每個站幾乎都十幾條線，所以他們超過 4 條線的站很多，因此他們的 E 化程度覆蓋率非常的高。高雄市有 4 條線經過的，你們給我的資料就只有 845 座，4,600 多座我們只占了 845 座。所以我在這裡要告訴局長，一個大眾運輸的 E 化，是為方便友善外來的觀光客，這跟觀光局也有關係，遊客來觀光會搭乘我們的大眾交通運輸系統。他們不一定會下載我們的 APP，但是如果去 E 化車站就知道這班公車可以搭到哪裡，什麼時候會到，訊息很清楚。這個東西如果我們只期待中央補助，我們才能做，那高雄市永遠沒有辦法跟上六都，排在名列前茅。因為你就一句話說中央沒有補助，沒有錢做。一次做完要花很多錢。

所以我也不期待交通局一次要把它做完，但是我們是不是可以換個思維方式？我具體建議，目前的站牌如果經過 3 條路線的，你們給我的資料大概有 800 座，這 800 座，我們能不能逐年編列預算？縱使每一座的預算是 2 萬到 4 萬不等，但是如果每一年我編了 100 萬、200 萬，從 50 座、100 座慢慢做，未來幾年的高雄市公車站牌 E 化一定會趕上大家。所以局長，你能不能允諾我，把這個放在你們的施政優先？中央沒有辦法補助，我高雄市逐年編列預算，每年編列一、二百萬逐年把 E 化做好，這樣可以嗎？請局回答。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

對於我們 LED 智慧型站牌的關心。其實這一塊，我們也覺得有一些民眾會希望有智慧型站牌在車站提供動態資訊。所以過去在這 4 條的標準裡面我們就分靜態跟動態，靜態就是 800 多座有。沒有的部分，我們在公車路線圖上都有站站的時刻表，用這種方式來解決。剛剛議員所建議我們 3 條的部分，我個人非常支持。因為整個科技的進步，其實很多民眾還是會希望能夠透過動態資訊來提供一些公車到站的資訊。這部分我會努力來爭取一些預算，因為市府的預算其實也很吃緊，我們就努力來爭取市府的支持。

黃議員文益：

局長，為什麼我要提？因為等公車的大概有兩大族群，學生族群以外，另外一個是長者。很多長者他沒有辦法騎車，只好等公車。我們捷運又很不方便要很多公車轉乘，所以有很多長輩他也沒有下載 APP，他根本在那邊瞎等。加上制式的時刻表有時候不準，因為動態才有辦法掌握時間，他看到幾分鐘很清楚，會提醒大家。所以我認為一個城市的進步與否，在大眾運輸系統上的便利性，絕對非常重要。這也是來高雄旅遊的朋友 LINE 給我說高雄很落後，既然連動態的都沒有，因為台北和新北市都有了，這是一件很丟人的事情。所以我覺得這種東西不要開玩笑，把高雄市大眾運輸系統做得更便民，這個也是城市進步的一個因素，一個條件標準之一。

局長，其實我在上個會期 6 月 2 日部門質詢的時候，為了很多路口爭取。現在高雄有些交通，因為拆橋的原因或者是我們的繁榮化，路口車輛流量有很大的變化，所以我在 6 月 2 日的時候就提出車輛出入頻繁路口，該不該要設置交通號誌？但是當時我們的條件設置有幾個條件，這些條件名列在上，有一個就是肇事紀錄，要有死亡車禍等等的，或者是幾百公尺以內，或者車流量，很多卡在車流量不足，所以沒有辦法設置。但是有一些個案或者特案一定要特別處理，不然很容易造成很多交通事故的發生。我現在舉個例子，這個也是我在 6 月 2 日就有質詢，新興區大同一路與新盛二街口，早期這個是一個很平凡無奇的路口，但是當大同醫院被高醫維管之後，現在發生一些化學變化，也就是說來看病的病患越來越多，所以我 10 月 19 日再一次去會勘，我從交通大隊調到的資料，從去年的 10 月 1 日到今年的 9 月 30 日，在這個路口總共就發生了 22 件的交通事故，其中 A2 有 16 件，就是導致有人員受傷及車損有 16 件，只有單純車損的有 6 件，這還不包括說輕微擦傷，大家不願意報警各自離開的，已知道的部分就有 22 件。

這跟剛才我們所提到的，設置的標準如果有 5 次以上肇事紀錄，非藉號誌無

法防止者，其實我認為都已經有達到這個標準了。但是我們依然沒有交通號誌的存在。再來它的狀況又改變了，大同醫院借了大同國小側門做了一個停車場，這個停車場出入口也在新盛街上，大同醫院本身的地下停車場出入口也在新盛街上，他在路口有一個民生香榭總共 272 戶，它的出入口也在新盛街上，換句話說它是個單行道，這些出入口，要去停車的，要出來的幾乎都要經過這個十字路口，他才有辦法停車或者離開停車場。因此局長，我已經會勘過了，大家都非常期盼這個路口一定要趕快設置交通號誌，如果按照我們的行程表去排，再 1 年下來我不曉得還會發生多少車禍事件。這是我助理去拍的，如果你仔細看有推輪椅的、有吊點滴的，有老人在走的，這沒有交通號誌，長輩走路非常緩慢，很多如果不留意就很容易發生車禍，所以局長這個路口能不能具體承諾，儘速趕快去設置交通號誌，避免其他人因為沒有交通號誌而遭受到損害？請處長回答。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

交通局張局長淑娟：

謝謝。其實高雄市的路口數非常的多，也很多希望能夠增設號誌，有時候在第 226 條還沒滿足之前，我們有其他的交通功能手段來做一些安全設施維護。這個路口其實也剛好明天要去辦複勘，所以我們複勘的時候，也會通知議員到場，然後我們再做一些…。

黃議員文益：

複勘，我昨天才剛會勘過而已。

交通局張局長淑娟：

明天是要辦理複勘。

黃議員文益：

複勘的意義在哪裡？有確定要做了嗎？請告訴我複勘的意義在哪裡？

交通局交通工程科洪科長嘉亨：

這個路口我們有納到明年度的路口複勘來做處理，這個部分的話，我們到時候會針對路口的桿位，跟相關的一些配套措施的部分，會再辦理…。

黃議員文益：

局長，我跟你們說這個不要拖，因為大同醫院的急診室救護車進出頻繁，病人進出頻繁，隔壁又是大同國小，又有兒童，又借了他們做日照，這個地方坦白講就是老弱婦孺以及醫院救護車進出頻繁的路口。如果你們這個這樣子牛步到明年排進去，然後到明年年底或者後年才要設置交通號誌，這樣子是罔顧高雄市民的權益。

交通局張局長淑娟：

我和議員補充，因為今年的預算大概都已經確定了，所以我們現在複勘…。

黃議員文益：

明年優先處理。

交通局張局長淑娟：

對，明天就是會納入號誌新設來處理。

黃議員文益：

一定要先優先處理，人命要顧。

交通局張局長淑娟：

我們要確定號誌的桿位，如果確定之後明年就會先優先處理。

黃議員文益：

另外復興路已經開通到九如路，所以河南、河北路我也會勘看很多次，而且局已經決定要做了。我現在提醒局長這個也不要輕忽，因為那邊有發生多起交通事故，這個都會勘很多次了，這個要做，所以我再請局長把進度幫我跟緊，因為里長又再問說到底什麼時候才要做？因為這個都是 5 月份去會勘到現在已經確定要做，但是什麼時候做還遙遙無期？我連什麼時候你們預計要去做，我都答不出來。

主席（黃議員香菽）：

再給黃議員 1 分鐘。

黃議員文益：

好，就拜託局長去盯。最後一個問題，澄清湖原本有 3 條公車要進去，現在 60 號公車在 7 月 1 日取消從市區往那個方向的站，回程的時候才會進去，原因是因為 1 天只有 2 個人坐，換句話說 1 次 0.04 個人，所以整個取消掉。但是取消掉之後呢？確實又有乘客反映因為取消掉，變成在正修大學那邊下車，但是如果是在中午時間，太陽大，老人家要走 200 公尺覺得很熱，根本就不符合服務原則。所以我在想如果非取消不可，能不能有個變通方式？60 號公車使用大數據，早上特定那幾位民眾會去的區段讓公車可以開進去，沒有人坐的區段，當然可以取消不要浪費大家的時間…。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，復興、河南、河北今年會施作完成，那個已經確定了。另外針對澄清湖部分，公車繞進去就是花 10 分鐘的時間，所以其實是主線上的乘客也會抱怨說，沒有人為什麼你們要開進去？剛才議員的建議，我們會依照數據

分析來看說，假設有需要的是哪幾個班次要進去，這個我們會調一下過去的刷卡資料，用刷卡資料來做研究。當初主要考慮到 1 天可能只有 2 個人才會做這樣子的調整。〔…〕所以我們從數據來看一下有沒有一個…〔…〕其實我們是去程拿掉，返程還是有。〔…〕這也不是我們的初衷，因為他的確是對主線來說，從烏松過來到市區的人就要多 10 分鐘的路程。〔…〕所以我們會調一下數據來分析統計。〔…〕我們分析結果出來，再跟議員做個報告，好不好？謝謝。

主席（黃議員香菽）：

好，謝謝黃議員文益的質詢，休息 10 分鐘（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請韓賜村韓總召進行質詢，時間 15 分鐘。

韓議員賜村：

第一個問題，我要延續陳市長在這個會期的施政報告，特別做的一個宣示，針對林園的捷運延伸日期落在 111 年，也就是在 2 年後，但是在第幾季還不知道，應該是在 6 月至 10 月。後續交通部業務的推動，包括一些書面資料、公文的往返等等，我要請教捷運局長，是不是已經準備好後續的資料？未來的推動，我知道每一個項目都非常繁瑣，也有很多資料要寫報告，交通部如果答應、蘇院長如果答應、總統如果答應，我想未來業務的推動、書面的資料會更加順利。假設如果沒有，我們只是自己在這裡喊爽的，市長也公開承諾，捷運是重大的政策，君無戲言。市長施政報告公開說過了，未來在 2 年後的 6 月至 10 月，如果真的沒動工，事情就大條了，所有的媒體都報導了，林園的鄉親也都知道，所以未來捷運局長的責任及業務非常沉重。我們也要聽一聽捷運局長因應捷運到林園，未來的對策是什麼？請局長做一個報告及說明，好嗎？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝韓議員對小港林園線的關心。目前可行性已經報到交通部，我們的可行性及財務規劃都符合交通部的規定，所以我們這次非常有信心。而且我也向市長報告，市長說他也要去幫忙推動。第二個，可行性我們希望是在今年底或明年初通過，通過之後就馬上送綜合規劃及環評，所以綜合規劃及環評部分，目前世曦工程顧問公司都在規劃，我們也要求他們提早做，不要等到可行性通過之後才做，這樣會來不及。所以在可行性通過之後，我們就馬上送綜合規劃和環評，綜合規劃和環評我們期待明年順利通過。在 111 年可行性通過之後，我們就可以同時先發包基本設計，基本設計我們也希望在 1 年內完成。綜合規劃和環評通過之後，綜合規劃核定完，我們在 111 年初就送基本設計和工程費，

原則上應該 3 個月就可以完成了。所以如果 3 個月完成，後續部分我們就可以在 3 個月的時間辦理發包，辦理發包就是統包，把細部設計和工程合成一標，通過之後就繼續推動，這樣後面就會進行順利。

韓議員賜村：

哇！捷運局對捷運的程序，從可行性報告到綜合規劃及後面等等的程序，看到你這樣，確實讓本席很放心，你對捷運動工之前的基本功夫做得非常好，本席對你也有信心。當然，未來南星路及沿海路交會的地方，你知道也有一條國道 7 號，市長說可能年底會定案，如果同時施工，在交會的那個地方要做一個非常好的路線規劃，我想在你們的定案裡面應該都有很好的規劃。

捷運工程局吳局長義隆：

是，我們都有考慮進來。

韓議員賜村：

所以捷運到林園，不但動工的前置作業有做規劃，後面包括總總的項目，我想局長的報告讓我們非常放心，林園鄉親也非常期待捷運來臨動工的那一天。

第二個議題，我要向交通局長請教，上個會期沿海路上相關的反光導標，不論是在分隔島或是主要的汽車道，經過我質詢後，我們的公路局也從善如流接受市府的建議，最近也趕快來裝設反光導標。因為三、四十年來路燈也都沒有更換，我知道其他地方全部都更換 LED 燈了，沿海路全線沒看到更換，這是第一點。公路局在他們所屬的路權範圍內，林園那一段他們把植栽區，包括土壤、喬木、灌木都有做一個改善，這很好。現在還剩下高雄市政府管理的這一段，就是南星路往北到 R3 這一段，反光導標做得不好，這很久了、距離也很遠，反光導標確實不符合用路人的安全。但是號誌燈的部分改善得非常好，在上個會期本席提出之後，有一些 T 字路口，號誌不是 24 小時運作，在晚上一定的時間關閉，變閃黃燈，讓交通非常順暢，所以對用路人來說，節省非常多的時間，這個要跟智慧運輸中心說聲感謝。

當然，林園還有很多號誌燈需要裝設，本席也去會勘了好幾個路口，但是因為經費的關係，沒辦法在今年度裝設，我期待明年編列經費，林園優先裝設號誌燈的設施也要跟上腳步。因為過去像林園這種比較偏遠的鄉鎮，大家去菜市場，小路穿過大路，因為路寬不一樣，所以鑽來鑽去，大家對於號誌燈的裝設也不遵守。但是經過這幾年來的改善，林園道路也開闢很多條，道路的整體性也規劃得很好，所以慢慢地不管是複雜的路口，或是一般正常的十字路口，市民朋友都會遵守號誌來行駛，大家也已經都養成了習慣。所以有必要的十字路口，經過會勘之後，我們也希望能夠裝設。但是有時候會勘，科長都說沒有經費，這不是解決事情的辦法，應該是說只要有需要，在什麼時間可以爭取到經

費，來向局長和相關主管單位報告，也能在最短的時間內能夠裝設，我希望未來的態度就是這樣。包括水利局，過去我們要去會勘，每次來的都是股長，或是一般的約僱人員，都沒看到科長，都在閃躲，經過我在水利局質詢提出之後都改變了，請你們來會勘不是在找你們麻煩，是有必要性才會勘，會勘後做成結論，後面才能來推動這些工作。

現在我也和交通局說相同的話，我們當議員的本質，是要讓地方上的交通更加便利、更加安全。我們去會勘都是重要的議題，除了科長當日出差或有公事以外，會去會勘一定有它的必要性。如果隨便派一個股長來，股長有時候也不能做主，連他要說什麼、要表示什麼都不知道。所以如果有重大的會勘，我也期待科長及科長以上的幹部可以特別針對議員的會勘備註一下，公文要簽准指定誰去，誰對地緣關係比較了解，回來還要報告會勘的結果，這樣的話在會勘之後馬上就有一個結論了。不然都要會勘好幾次，因為主要的主辦單位不到，股長就只是在應付我而已，我會這樣說也不過分。

所以我非常期待在陳市長的主政下，我們這些局處首長都可以跟上市長的腳步，做好我們自己的業務，特別是捷運局長，我剛才很欣慰，聽他說到這一段後續要推動的業務，我們就很放心。不然我們想到捷運要開通，在 111 年的 6 月至 10 月動工，到底是要怎麼動工，是插一支動土的紅柱子就算是動工了嗎？不是。局長剛才講，包括一些發包的工程，包括周邊的自償率，包括捷運站等等，都有一定的了解，包括要怎麼樣去推動。我們期待局長，但是我也很擔憂，有辦法撐到那個時候嗎？局長，這個我也替你擔心。最近市長說 3 個星期就要發表輕軌的動向，到底是要怎麼樣去推動。這個發表之後，如果有很多聲音，支持的也好、反對的也好，對局長又有相關的意見，到時候又搞得林園這一條捷運連帶的被你拖累到，我希望你要好好處理，林園這一條捷運就看你了，局長，這個特別拜託你了。

最後剩 4 分鐘，請觀光局周局長，針對高雄市未來觀光推動的願景，我想在你做議員的生涯裡面，你對觀光的業務說起來也很熟悉，對飯店的吃、玩有一定的水平。本席也要了解未來你推動觀光業務，今天私底下我有跟你特別提起，這幾天有機會在河東路，就是愛河上面的炭烤店往下看愛河，每艘船都載著觀光客，但是每艘船都暗暗的，雖然船是輪船公司的。愛河兩側的步道區很寬，我看到很多鄉親、市民朋友，包括觀光客，但是那裡都黑黑暗暗的，那裡是高雄市最大的一個主要觀光點，放任讓它變成這樣。雖然我住在林園，但是我也有很多機會來高雄市區，享受高雄市愛河的夜景，我看了也頗有感受，也想到其他城市的規劃。所以愛河未來要如何做重點式的設備，包括一些資源要怎麼投資下去？針對這個議題，高雄市未來推動觀光業務的願景，周局長，請

你對觀光業務做個說明，最後的時間都給你。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

觀光局周局長玲玟：

其實我們當同事的時候，我們兩個對高雄市的經濟都是有貢獻的。因為我們都希望在這個城市消費、出意見、遊玩，人家若是有開什麼新店我們都會去。我也知道你對吃、喝、玩、樂，也是一個很有心的議員。就是因為這樣，現在我的身分轉換，我從議員變成坐在這邊政務官的角色，很多朋友，還有我們過去有在講理想的朋友，大家都有很多很好的意見給我。尤其是你昨天特別跟我提起，愛河邊確實是有很多人感情的期待。整條愛河也是…。

韓議員賜村：

很荒涼。

觀光局周局長玲玟：

一段時間，有時候就比較荒涼，有時候一兩年的活動，它就又活絡起來，但是現在大致上的硬體也差不多了。所以各局處的建設就漸漸交給觀光局，會這樣演變，就是希望它可以變成一個觀光的亮點。所以現在 Timing 也來得差不多，我們也有一個很好的計畫，特別是今年跟中央申請差不多 5,000 萬，所以今年若是要看到愛河的亮點，很快就能看得到。亞灣今年跨年就會讓不只是高雄人，整個亞灣就會讓全台灣的人驚豔。所以我們打算在今年的燈會就延續過來，就從亞灣延續到愛河，我們會在這個燈會去做更漂亮的亮點。點亮了愛河之後，我們就會讓它一直延續下去，銜接明年愛河上面的計畫。所以愛河是很多人感情期待的地方。那天市長也講，我們都是高雄出生的孩子，所以愛河很快的就可以讓大家看到它不同的美，這一點我們會去做。

當然對這個城市的感情，那天就有議員同仁跟我說，你知道你做議員的時候說過什麼，你說觀光局長就是要很會吃、喝、玩、樂，重點是你很會帶別人來吃、喝、玩、樂，你還要讓大家喜歡來高雄吃、喝、玩、樂。我聽了壓力很大，原來我以前說過這樣的話，所以我現在的工作就是這樣。這一點也很感謝議員，還有過去很多的同仁都給我鼓勵，這個部分我會努力做。因為從議員過來，我也知道有很多議員，不管是對他的選區、對觀光的想法，大家都有很好的意見。以前我也覺得怎麼我的建議明明是可以做到的，你為什麼不要做。所以我現在可以理解，大家若是提出好的建議，只要是我的預算跟時間可以快速執行的，我都很樂意陪大家一起做。畢竟高雄市，不管是大觀光、中觀光、小觀光，甚至像林園的特色、各區的特色。我知道每一個議員都很有感情，我都會配合大家一起做，這樣好嗎？謝謝。

主席（黃議員香菽）：

再給韓總召 1 分鐘。

韓議員賜村：

我用 1 分鐘來跟局長做個回應，確實，局長過去坐在質詢台，現在坐在官員的位置，確實是對換，我想你的感受是最深。就像你剛剛講的那一段話，過去你對別人怎麼說，別人的業務怎麼沒有辦法推動。結果現在你坐在這個位置了，我想你要推動的感情、感受會特別深。包括說出愛河這一段，我也感受到，我坐在 3 樓的炭烤店，看下去愛河的那種情景，確實讓我們感觸很深。特別是你過去的職務跟現在的職務，我想你要推動業務會比別人更有感受，有可能這些官員過去沒有做過民代，沒有質詢過別人，現在在那個位置，我想可以做很好的發揮，讓林園的觀光業更好，我們對你有期待，局長，謝謝。

觀光局周局長玲玟：

謝謝，賜村兄，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝韓總召的質詢。接下來請蔡武宏蔡總召質詢，時間 15 分鐘，請。

蔡議員武宏：

本席針對交通部門有以下幾點建議，首先要就教觀光局長，今年的 10 月份在旗津有豪華的露營區即將要開幕，它不僅號稱是全台最大的合法露營區，地點更是在高雄市旗津的海岸邊。這對整體高雄市擁有第一排豪華露營區的開幕，自然而然就會引起後疫情時代，一些國內外的，譬如北部也好、中部也好，甚至全台灣愛好露營的朋友，他們或許就會一湧來到旗津。不管是在森林、溪谷、野地也好，總是會吸引很多民眾前往。這是在後疫情時代，大家想要去體驗大自然的生活，我覺得現在大家都比較注重享受，我覺得這是非常好。

但是我要提出來的建議就是，旗津的公有合法露營場，寶來也有一處合法的露營場，這些露營場目前在高雄市列管的露營場總共有 90 處。依據交通部觀光局露營網站的平台查詢，高雄市相關有合法的只有 7 處，公有的有 2 處，自家營利的有 5 處，未合法跟待清查的高達 81 處，這是非常可怕的一個數據。目前高雄市也有請交通部訂定一個露營場管理要點，由市府各相關的主管機關來進行權責劃分。我想就教觀光局長，這些未合法還有待清查的這些露營場地，你們有什麼規劃，還是要怎麼樣去輔導他們變成就地合法？請局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

其實在中央交通部的法令，它只有一個管理要點，也就是說高雄市政府有 7

個合法，有 2 個公有的。其實這個部分我覺得合法這兩個字，在現有的要點，其實應該講認證。應該說這 2 個公有的，是因為在觀光局的輔導跟確定，他們是在遊憩區，然後是在我們的風景管理區，由我們來輔導他們。所以由我們來認證這 2 處是一個合法的露營區。但是以現在交通部訂定的，所有的露營區會回歸到當地的土地權責使用機關，比方說他是在農業局或者是水…。

蔡議員武宏：

地政局嗎？

觀光局周局長玲玟：

對，或者是有一些…，林務局，其實很多都是林務局。如果他在當地經營的設備是完善的，經營是有規矩的，當地的合法機關就是那個土地的使用者同意他經營，基本上它就可以成為是一個露營區，現在我們中央是因為他用這樣的管理要點。

蔡議員武宏：

但是我要跟局長報告，如果說地主同意這些露營的業者變成合法的，但是我說真的，全台灣愛好露營的一些夥伴們，他們認為我來高雄，在高雄的這個土地上，不管是在山上也好、在海邊也好、在溪邊也好，甚至在未來的旗津也好，他會認為這應該是高雄市要賦予這些消費者保障，而不是在這個部分我們依照中央的一些要點。因為民眾來到高雄消費的時候，我們必須要維護這些民眾他們的權利，要有責任去保護他們，如果說有未經合法認證的這些露營業者的話，這樣就沒辦法造就高雄市的觀光，對不對？他們來的時候說這個也沒有認證，我來的時候，居住會不會安全？吃會不會安全？在遊玩的時候、休閒的時候會不會安全？這個對於來高雄觀光的人是一個保障。所以在這個我們還沒有規範的部分，或許我們來制定一個自治條例，針對這些露營業者，我們自己來提出相關的規範，這個部分有沒有辦法做？局長，請答復。

觀光局周局長玲玟：

議員，這樣好不好？我認為應該每一個縣市都會遇到同樣的問題，所以大家應該都會跟中央來反映，是不是這部分我們儘量來跟中央的交通部，因為交通部畢竟也是觀光局的主管單位，我們儘量去函請他能夠是不是也加快腳步訂定在全台灣的露營場地辦法，或者是有一個什麼樣的規範可以出來？如果他認為將來這個東西是要回歸各個地方政府自己要去制定自治條例，這樣我們也有一個法源可以訂定管理，這樣好嗎？

蔡議員武宏：

可以。這個部分再麻煩局長。局長，我在觀光局的業務報告裡面，看到整體高雄市未來的觀光行銷，要帶動整個高雄市的經濟發展。我剛才大概看了你們

的業務報告，就是現在後疫情時代，其實大家都在報復性消費，我們高雄市有山、有水、有河，有這三大的景點，問題是在我們整個網站上面的架設，甚至上次局長有來我服務處，我跟你說未來是一個 5G 的時代，市長也說我們要成為一個 AI 的智慧城市，但是我在我們相關的一些網站上面，甚至臉書也好、YouTube 也好、IG 也好，這些網路平台上面觸及到高雄市，譬如說今天有朋友要來高雄玩的時候，他如果有來高雄玩就會打電話說武宏，哪邊有好玩的，哪邊有好吃的，甚至哪邊有一些秘境可以讓我們來到高雄市，順便跟你聊聊天、吃吃飯、敘敘舊。本席也不曉得，有時候就開始要找，要開始上網找，我會去臉書開始蒐集高雄市美食地圖網頁，一些好玩、好吃的景點，我就開始去 Google，甚至我要去 IG、去 YouTube，Google 一些資料，看這個是不是好吃的，我甚至有時候還要親自去問，若這地方真的是很不錯的地方，這樣才有辦法去跟外縣市的，甚至國外的要來高雄的朋友，我們才有辦法把高雄市所有的吃喝玩樂介紹得淋漓盡致。

就目前為止，我看到觀光局的一些網站上面，大家都沒辦法做一個橫向串聯的 APP，所以未來我是希望在整個吃喝玩樂這四項，我們是不是有辦法用 APP 的軟體連結到各大網路平台，甚至可以請一些網紅幫我們多多行銷高雄。我覺得在網紅的部分，他們只是要協助我們去做一些高雄市的行銷，或許他們的經費不多，只是他們需要一些平台來造就他們的網路聲量。在這個部分，局長，就未來的觀光如果我們 APP 平台的成立，加上這些網紅的加入，有沒有信心讓我們高雄市在短期間把「高雄市」這三個字的能見度飄向國際？請局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

我們現在即刻就開始在做這件事情，像這個星期，我們先做一些調整，我們有幾個網紅跟作家，像 Iku 老師，他在寫我們的「乘風而騎」，一下子點閱率就 6、7 萬；像謝哲青，他昨天寫鳳山，他 1 篇文章，50 分鐘就 2,000 個點閱率；苦苓發了 3 篇的文章，點閱率也是好幾千。因為大家都有建議，像上次拜訪蔡議員，大家都有建議，現在新的時代就是不一樣的行銷方式，所以我們現在慢慢在調整。到了年底，明年的預算比較完整可以執行，我們會在高雄旅遊網的宣傳上，跟高雄的觀光行銷上去做一些很大幅度的改善。

蔡議員武宏：

謝謝。我相信局長你也年輕，我覺得這些想法應該在你的頭腦裡面已經慢慢的在醞釀，我也希望可以儘速地去執行。

另外，我要來就教局長，我去到高雄市壽山動物園，我有跟局長報告，局長

應該也有去過壽山動物園，你覺得壽山動物園目前有需要哪些部分的硬體設施改善？請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

很多，其實我們有幾個動物宿舍，因為壽山動物園是 40 幾年了，我們有很多的動物園區其實是需要微調了，還有因為壽山動物園也大，我們的預算一直都不是很多，所以我們其他許多零零散散的整個園區，不管是花草樹木，甚至我們有一些比較受歡迎的，像親水廣場，大家最愛帶小朋友去的地方其實都老舊了。這個部分議員也知道，市長上任以後，大家都知道我們去了新竹動物園，主要就是真的要對現在的壽山動物園做一個大幅度的改善。要大幅度的改善當然預算要很多，所以現在我們大概有做了一個短中長期的計畫，應該在過年之前，大家就會看到我們第一階段的一些亮點。至於其他的，動物的部分，像今天也有議員關心飼料的問題，在動物的飼料跟營養的部分，我們也會增加預算來關注；動物的行為，我們現在也增加了動物的行為師來引導他們。

蔡議員武宏：

我在這邊給你一個建議，未來是一個 5G 的時代，我覺得現在的 5G 可以透過一些 VR 的器材，高雄市不一定要來很多實際上的動物，但是我們可以透過一些 VR 的體驗館，讓這些小朋友，甚至大人在世界各國看不到的一些動物，我們用 VR 的體驗館，讓牠們可以呈現出來，這樣的話可以造就高雄市的一些觀光。因為在全國其他各縣市，目前我還看不到這種 VR 的體驗館，所以我希望在未來針對這部分，我具體建議我們成立這種 VR 的體驗館，雖然要花很多錢，但是相對地這種東西花下去，我們會吸引更多人來高雄，甚至小朋友也會跟家長說爸爸、媽媽，我要去高雄的壽山，因為那裡有 VR 體驗館。他可以看到全世界各地不一樣的動物，而且他可以有臨場的經驗，小朋友也會很開心，也可以增加很多親子上面的互動，這對高雄市未來的親子、親情的一些發展，我是覺得這個都很有幫助的，可以嗎？局長。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

的確，在爭取 5G 的智慧城市的部分，明年度壽山動物園的確有這樣的規劃，也謝謝議員你的指示跟支持。壽山動物園我去看過了，大概就是有一個場域非常適合，所以明年我們會積極爭取。

蔡議員武宏：

謝謝局長。接下來我先就教交通局，目前高雄市的共享電動機車跟共享機車的數量，這個是跟交通局所要的數據，大概有 2,654 輛。這麼多的共享機車跟

共享自行車，在六都裡面，局長你看一下，機車只有 1,654 輛，我們自行車目前還滿多的，是六都之高。但是本席要跟局長就教，這些共享機車雖然是一個美意，但是從今年的 1 月到 8 月，光是這個共享機車的違規件數就高達將近 500 件。這代表什麼？這代表我們的共享機車雖然是美意，但是他的約束力就不夠。怎麼說約束力不夠呢？你看這邊，高雄小港經由媒體報導之後，交通局跟警察局的同仁立即就去做處理，但是這些共享機車除了占用人行道之外，更重要的是現在還未滿 18 歲的國中生、甚至國小、高中，沒有領到駕照、沒有考到交通相關的規範的這些小朋友們，他們也可以去騎這些共享機車。一旦他們上路的時候，有時候我就會看到他們在街頭亂竄、逆向、甚至造成事故。所以未來在共享機車的部分，我們有沒有辦法請業者約束這些未滿…。

主席（黃議員香菽）：

再給蔡總召 1 分鐘。

蔡議員武宏：

約束這些未滿 18 歲還沒考到駕照的人，沒有遵守交通規則的一些小朋友，不要讓他們去騎共享機車，因為會造成路上的行人、用路人的安全問題。有時候標示不明，甚至他們也不懂這個標示是什麼，他們就會在街上亂竄。這個部分，我要請教局長，有沒有辦法來約束這些業者，進行我們軟體上的管制、控管？讓未滿 18 歲的這些國小、國中、高中生，他們沒辦法去使用這個東西。請局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

目前 18 歲以下會允許騎的是電動自行車，就是共享電動自行車，就是 1,000 輛的那個，這個在法令上是允許騎的。可是我們有在跟業者溝通，就我所了解，一開始他沒有年齡限制，如果沒有錯的話，他目前是規定要 16 歲以上，他已經有加嚴了。議員的建議，其實我們也很擔心，對於那些未滿 18 歲或是還沒有駕照的人來說，有了這個運具，對他來說都是很新奇的體驗。所以我們也很擔心，也一直密切觀察他肇事的狀況，議員所建議的希望再把年齡提高的部分，我們會再去跟業者溝通，希望在社會責任的部分，他能夠再做一些考量，把年齡層再提高一點。〔…〕是。〔…〕好，謝謝

主席（黃議員香菽）：

謝蔡武宏總召的質詢。接下來請陳議員善慧發言，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

本席今天想跟觀光局局長討教幾個問題，海洋文化及流行音樂中心即將在明

年4月開幕，在教育部門質詢的時候，我有建議文化局要配合觀光局，把我們這麼好的硬體設備把它呈現出來，我想請教局長，針對這個問題，你有什麼規劃？請局長簡單答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

為了這個流行音樂中心，其實現在都在暖身，光是試燈這一段時間，觀光客都有增加，我們都已經全部加入了，為了要一起搭配迎接以後更多的觀光客。

陳議員善慧：

好，因為觀光也要配合各個局處首長，很多局處一起拼觀光，觀光才能更好，希望局長要加油。局長，你以前是議員，也是基層人員，針對高雄市的觀光，本席看了你的業務報告做得很不錯。本席是左楠的市議員，我想請教局長，對左楠特色觀光，觀光局有什麼計畫跟理想？請局長簡單答復。

觀光局周局長玲玟：

是，過去我比較了解的是主場館，主場館一直都是高雄市政府希望設計比較好的活動，可以吸引較多的人到高雄觀光。譬如說演唱會這一件事情，當然蓮池潭一直都是重點。楠梓地區我最有印象的是都會公園跟古蹟、廟宇，這些都是高雄市文化跟廟宇文化的一個點。如果有機會小組結束後，我是不是可以到楠梓，如果議員有時間，可以去拜訪一下，我要跟陳議員承認，如果現在說我對楠梓有多熟，我不敢跟你說大話，但是我很願意，起碼像高雄都會公園，我對它很有印象是那裡可以辦很多的大型活動，這個東西其實可以放在觀光局，我們特別為左楠區設計這樣好不好？

陳議員善慧：

好，謝謝局長。因為左營跟楠梓有很多特色文化、也有很多特色古蹟，觀光就是要配合文化跟古蹟。觀光不是就是到處走走玩一玩，我們要深入，讓他們來高雄觀光的時候，知道高雄的特色是什麼東西？這樣才能吸引觀光客，這是我跟局長做的建議。

譬如後勁溪，在農林部門業務質詢的時候，我也跟水利局局長說，後勁溪晚上的燈光非常漂亮，但是水利局就是不要整理，讓那個地方很昏暗，所以這個部分要配合觀光局繼續做。還有左營蓮池潭對於觀光是很有價值的，左營蓮池潭在今年的7月，有去爭取蓮池潭周邊指定觀光特區，到目前為止已經3個多月了，局長，現在進度如何？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

跟議員報告，9月17日送到市政會議已經通過了，因為跨了好幾個局處，我們已經正式在10月15日正式送到交通部，現在公文在交通部，我們送了兩個指定區～蓮池潭跟愛河水域，所以交通部會組成一個委員會審查，審查通過，他們就會跟我們通知。在審查過程中，我們會密切跟交通部遊說，我相信他們會答應我們。

陳議員善慧：

時間還不確定嗎？

觀光局周局長玲玟：

時間還沒有確定，但是應該今年年底以前可以回復我們。

陳議員善慧：

年底之前可以出來？〔是。〕這是蓮池潭從白天到晚上，你對蓮池潭晚上的規劃有什麼構想？

觀光局周局長玲玟：

晚上？

陳議員善慧：

「暗時」，你聽不懂嗎？晚上。

觀光局周局長玲玟：

蓮池潭我很熟悉，那一天萬年季我特別還去參加活動，當然我也知道在地有很多的想法，除了燈光很漂亮，也有人有意見，希望以後觀光局是不是可以增加更好的燈光計畫，像是雷射或是不定期的活動，不要只有1年1次性的活動，平常假日是不是可以再多一些活動。其實地方上有很多意見給我們，市長也有交代這個升級計畫，蓮池潭我們要全面再去做更多的改進，重點是計畫過了，我們也有很多企業的委外活動，如果是企業界的資源，我們就可以跟他們要。

陳議員善慧：

局長，我跟你說，一個觀光地區不是只有白天，晚上也很需要觀光客，因為有的玩白天、有的玩晚上。所以我們晚上也需要一些節目來吸引人。比如這是桃園慈湖、宜蘭冬山河、台北碧潭、嘉義蘭潭，它們晚上都有水舞，我們蓮池潭的寬度也是很大，我覺得它來設立水舞也是很不錯，晚上的觀光客應該會更多。局長，我替你想的這些，你認為可以嗎？〔可以。〕我跟你建議兩個地點，就是物產館和龍虎塔旁邊，這兩個地點都很好，那邊比較寬，觀光客也比較多，這是我跟你的建議。〔好，謝謝。〕

觀光也需要停車，現在就要請教交通局。一個好的地方要讓人觀光，一定要有充足的停車位，這樣觀光客才有辦法停車。否則去那邊觀光，光是違規停車

就收到好多張，這樣他怎麼會有意願想觀光，會不想嘛！你看明潭路這邊有 219 個機車停車位，那裡是哈囉市場，主要是買菜的人在停。海光停車場離蓮池潭距離比較遠，所以車停在那裡，再走路過去會比較遠。本席跟交通局建議，孔營路和蓮潭路這邊的停車格明顯太少了，機車的部分，我建議交通局可以增設，因為民眾在這裡出入很頻繁，它剛好是在孔廟大門口，那邊有很多人在那邊運動。局長，你覺得有需要增設嗎？請答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

這個周邊，我們也是覺得機車供給問題還是有一些改善的空間，所以我們會儘速邀集相關單位對孔廟周邊進行會勘，然後儘量去增設機車停車格。

陳議員善慧：

多久？

交通局張局長淑娟：

兩個星期內，好嗎？

陳議員善慧：

好，謝謝。再來是右昌街和軍校路號誌燈，之前我有去會勘過。局長，你去看一下，我請他增設一個左轉燈，但是他回復說那邊無法增設。這是外縣市的，人家要設個燈號就可以增設了。你看一下，現在是綠燈了，都沒有人敢轉彎，因為沒有左轉燈，大家不敢轉彎，本來是 10 秒，經過本席會勘後，它增加了 5 秒，但是你沒有增加左轉燈，多那 5 秒也是多餘的，因為他不知道對面是紅燈，所以也不敢轉彎，又繼續在那邊等，所以這 5 秒是多餘的。局長，我希望這個部分可以像外縣市一樣，你看像這樣一下就轉過去了，都不需要等，結果我們這裡都需要等，變成妨害交通。你看外縣市的燈號那麼清楚，一下就轉過去，對不對？我們再回來看我們的，我們的標誌不是很清楚，大家不敢轉彎，都慢慢地行駛不敢左轉過去。如果有號誌燈，他一下就轉過去了，他就不需要再等待對面來車，是不是這樣？局長，這個建議有辦法接受嗎？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

這個好像已經會勘了。

陳議員善慧：

會勘過了，可是他說不能裝啊！

交通局張局長淑娟：

我們已經確定一週內會完成，就是會有那個箭頭，因為剛剛那個是直行跟右轉。

陳議員善慧：

現在講一週內會完成，〔對。〕為什麼那時會勘跟我說不行？

交通局張局長淑娟：

科長給我的訊息是說，一週內會調整為箭頭，就是會有左轉的箭頭顯示出來。

陳議員善慧：

當時會勘的時候，他說這裡不能設，要多5秒，為什麼差那麼多，有時候該設置的，不必在議事廳講。簡單的，如果議員或民眾建議，可以做的做一做就好了。

交通局張局長淑娟：

我們回去檢討一下，因為這個時相部分都已經確定了，只是在燈號部分，現在由圓頭綠轉成有左轉的箭頭，那個不是那麼難的事情，我們再內部檢討，謝謝議員的建議。

陳議員善慧：

這裡也是，也會勘過了，這是機車族群安全的保障，這裡實在很危險，這在哪裡？你知道嗎？這是德民到惠豐，也會勘過了。

交通局張局長淑娟：

這個是因為待轉區的問題。

陳議員善慧：

待轉區，你們又不想做，你們做那裡也沒用。機車在那邊行駛，那邊有一輛待轉的腳踏車停在那邊，你有看到嗎？車也在那邊行駛。再來，你看又有一輛公車，待轉區在那裡，公車從旁邊經過，如果一輛機車停在稍微前面一點準備待轉，如果公車彎過去，發生車禍要算誰的？是騎機車的市民不對，還是公車不對還是市政府不對？局長，像我講的這樣，機車騎在公車的前面，但是他是要彎向…。〔德民路。〕不是，從德民路要左轉那個地方，如果車輛平行，他騎過去要待轉，公車剛好經過。你想看看，我再回播給你看一下。

交通局張局長淑娟：

那個待轉區是在車輛的行進動線上。

陳議員善慧：

我有去會勘過，跟交通局、養工處都去會勘過了，我認為要移到這裡，這樣要去惠豐街的人比較安全，也不會受到公車的威脅、也避免機車的衝撞，但是講了沒用，這要怎麼解決？這要橫向溝通，你們要跟工務局、養工處溝通好，我們要移到這裡，費用要怎麼分攤，同樣隸屬市政府，怎會有這樣的問題？

交通局張局長淑娟：

我們去協調一下，把它內縮到人行道是比較安全的。

陳議員善慧：

對啊！移到這裡是不是比較安全？不必煩惱公車也不必煩惱機車。〔是。〕這些都會勘過了，結果就是不去做，就一定要等到發生交通事故嗎？這裡的交通事故時常發生，那天里長又打電話跟我說議員，那邊又發生車禍了，還好只是擦撞，如果衝撞過大發生命案怎麼辦？明知要改進卻沒去改進，如果發生交通事故，對市民是不是很不公平！

交通局張局長淑娟：

好，這件事我會跟工務局的蘇局長做溝通。

陳議員善慧：

大概什麼時候跟我答復？

交通局張局長淑娟：

我了解之後，馬上再跟議員答復好嗎？

陳議員善慧：

你了解之後，馬上跟我回復。

交通局張局長淑娟：

我今天跟蘇局長討論一下，確定整個改善期程再跟議員答復。

陳議員善慧：

養工處跟工務局一起會勘過了，但是他就是說…。

主席（黃議員香菽）：

再給陳善慧議員 1 分鐘。

陳議員善慧：

我說待轉區移過來這邊，他說這要交通局花錢來做，交通局說這是養工處的地，必須養工處出錢，怎麼要我們交通局花錢？我說你乾脆做一做，我來出錢好了，你看做一做，我來出錢，這樣好嗎？

交通局張局長淑娟：

我們內部來協調。

陳議員善慧：

市民的安全非常重要，你們兩個局處卻在那邊推來推去，如果萬一發生重大事故，對市民是不是很不公平？我們沒發現就另當別論，既然已經發現問題，里長也跟我們建議好多次，我們也去會勘過了，結果回來後，交通局推給養工處、養工處推給交通局，都不去解決，你不幫我解決沒有關係，總質詢的時候，我再問市長，看他要怎麼解決。如果這陣子發生重大事故的話，我就…。

交通局張局長淑娟：

好，〔…〕沒問題，我今天會跟蘇局長聯繫一下，看後續的辦理情形是怎樣，再跟議員做答復。

主席（黃議員香菽）：

謝謝陳議員善慧的質詢。接下來請曾議員俊傑質詢，時間 15 分鐘。

曾議員俊傑：

我今天要說的是高雄火車站，我相信高雄火車站原本是高雄市的交通樞紐，它有火車、捷運，還有公車、客運都匯集在這裡，相信這幾年鐵路地下化之後，包括高雄的新站也在建設當中，預計在 2023 年完工。新高雄火車站的交通功能會越來越重要，當然會想到的是未來的停車問題，我相信高雄火車站旁邊的停車空間不足，也不是一、兩天的事了。尤其現在鐵路地下化之後，因為大家都知道前驛和後驛是舊部落，原本有很多私人停車場，早期都是南和興的土地，但是現在都賣給建商了，這些土地以前都做為停車場使用，它賣給建商之後，現在這裡釋出的停車數量有限，結果這裡的住家和來這裡觀光消費的人都無處停車。包括現在所有的陸橋也都拆掉了，以前陸橋下面全是停車的地方，可是現在都拆掉沒有了，種種的因素加起來，導致未來新的高雄火車站停車位不足。它的周邊有很多商圈，未來這裡是一個新地標，也會有新的百貨，怎麼把這些商圈做結合，我相信停車問題會越來越重要。

我多次在質詢的時候有說，高雄市鐵路地下化之後，有很多廊道其實可以做使用，時間都經過那麼久了，大家都知道市長最近公開宣示，明年農曆春節廊道會完成，在完成之前，以前我向你們交通局建議的這些停車空間，到底有沒有設計？有沒有做安排？不然未來這裡要怎麼停車？請局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

我們現在在園道的部分已經有開闢，開闢的是 3 場，其實整個園道周邊，第一個是車站附近的轉乘停車空間，依法定都是要設置，現在有一些附近居民的停車需求必須要滿足，轉乘需求是法定的。

曾議員俊傑：

局長，因為那邊有太多商圈了。

交通局張局長淑娟：

對，那個停車需求…。

曾議員俊傑：

你要讓人家來這裡觀光、消費到處逛的話，就一定要有停車位，廊道是最好的空間。包括旁邊有設定公園預定地，其實廊道也等於是公園嘛！

交通局張局長淑娟：

對，所以現在公 1、公 3 都已經設置停車場，這個已經都確定了。另外針對鳳山計畫，從大順三路 305 巷到大順三路間也會再設置 35 席的停車空間，還有綠帶從九如一路到克武路，那個也會有 50 席，正義路也會有 49 席。

曾議員俊傑：

你覺得在新的高雄新站，你這樣設夠嗎？你覺得夠嗎？

交通局張局長淑娟：

新站部分，因為它本來就有法定停車空間，所以為了開發量體裡面，它那邊的停車場數量其實還滿多的，就我所了解，有幾乎是上千個停車格位在地下的樓層。所以這一部分之前已經有一些考慮進去了，只是如果還不夠的話，變成在周邊還繼續要找一些公有土地來設置停車場。

曾議員俊傑：

但是停車位一定是永遠都不夠，當然我們要有第二個方案。我們現在是做上千個沒錯，未來需求真的超過這些量，這樣要怎麼辦？都沒有空間使用了，我們就要想辦法，所以你要提早規劃，這是未來一定會遇到的問題。

交通局張局長淑娟：

對，所以我們一直儘量在園道周邊，如果有一些公有閒置的空間，其實都持續努力在規劃為停車場，所以為什麼會爭取公 1、公 3 設為停車場空間，那個都是有在努力的過程。議員的指教，我們會繼續努力，然後再尋找周邊有一些閒置空間的規劃。

曾議員俊傑：

對，所以要有備案，我們也不知道上千格的停車位到底夠不夠，我想一定是不夠，未來是一個新地標，要怎麼去結合商圈？我相信那裡的人潮會越來越多。

交通局張局長淑娟：

對，所以都會要觀察，觀察它的那個…。

曾議員俊傑：

所以你要第二方案做為備案，好不好？

交通局張局長淑娟：

好。

曾議員俊傑：

再來，我要關心的是動物園的問題，局長，我長期以來都在關心內門動物園的進度。我們都知道壽山動物園在 1978 年成立，至今有 40 多年歷史了，因為時空的變遷，說實在的，那裡的腹地也不方便，之前有計畫在內門動物園園區，我相信高雄人都很期待有一個像台北市木柵動物園這麼好又規劃完整的動物

園區。現在好不容易在內門已經尋到土地了，我要了解現在的進度到底是怎樣？未來的規劃又是怎樣？請局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

內門休閒觀光園區的進度，就是完全都沒有變動，都會照計畫走，今年的工程細部設計、招商程序，今年就會啟動了。明年我們的聯外道路會完成，這個部分新工處在辦理，明年同時我們就會展開招商作業了。

曾議員俊傑：

到底什麼時候可以來完成這個園區？

觀光局周局長玲玟：

按照計畫，112年。

曾議員俊傑：

112年，等於還有3年。

觀光局周局長玲玟：

對，還有3年。

曾議員俊傑：

我是希望可以快一點，因為市長的口號是「緊！緊！緊！」、「2年拼4年」，我們就3年拼2年，看這個任內是否能完成，這也是一個政績，因為動物園區大家都很期待。我再請教你，未來這個園區也好，壽山動物園還是存在嗎？

觀光局周局長玲玟：

當然，它是兩個完全不同屬性的動物園，現在內門觀光休閒園區這一邊，我們的規劃是在生態教育跟溫和動物的互動體驗。我們這一次去新竹回來的經驗，就是這裡有機會讓小朋友跟動物很親近，它的設計比較親近，比較溫和動物型的。壽山動物園的園區，其實還是比這裡大很多，壽山動物園還是按照它原來的計畫在走，內門這邊會增加一些水棲地。

曾議員俊傑：

局長，我覺得這樣很奇怪啊！我今天要看動物要跑兩邊，如果全部要看的話…。

觀光局周局長玲玟：

那是不一樣的類型，有兩個地方可以玩也不錯啊！

曾議員俊傑：

我覺得是不是再看看，因為現在還沒有做到很細部的規劃，是不是再重新考慮一下，看是不是能夠全部弄在一起？我是覺得一個地方…。

觀光局周局長玲玟：

沒辦法，因為這裡比較小，這裡小多了。

曾議員俊傑：

這裡比較小？未來設在那邊，壽山動物園區會越來越冷清了。

觀光局周局長玲玟：

不會，我們有重新要做的計畫，那裡市長有指示要儘快在 2 年內就做一個中期的計畫，那邊會有那邊不一樣的地方，而且我們還會做 5G 科技 VR 館，那邊是另外一個離市中心很近的點，那個地方也無可取代。內門這一邊另外會增加其他的休閒觀光、叢林運動，不一樣屬性的東西進來，這樣我們多一個地方可以玩也很好。

曾議員俊傑：

我覺得也可以跟民間企業看怎樣來做結合，也是一個不錯的選擇。

觀光局周局長玲玟：

是，這個也很需要。

曾議員俊傑：

當然他們的經營管理一定比公有的好，包括經費的問題，因為高雄市政府的財政也不是很好，所以如果透過兩個結合可以共創雙贏，這也是未來一個思考的目標，好不好？〔是。〕局長，好好加油，希望在這一任可以看到這個動物園區成立，好不好？

觀光局周局長玲玟：

我們儘量趕，謝謝。

曾議員俊傑：

再來，我還是要講觀光的問題。因為新冠肺炎的影響，最近國內出現偽出國的旅遊，包括這些離島，就是澎湖、小琉球和綠島都人潮洶湧，都訂不到房間，我們本島就只有花蓮、台東跟墾丁。這些人潮是因為沒有辦法出國而產生報復性的旅遊，結果都在這些地方。你們知道報復性的旅遊有多可怕嗎？以澎湖來說，包括這次的花火節，短短 2 個月的時間就有 51 萬人次前往，創造的商機是 25 億 5,000 萬的觀光產值。我們高雄在本島，但是都沒有人要來，這是我們需要檢討的地方，大家都跑到花蓮、台東和墾丁，對高雄都是路過而已。我想了解一下這到底是什麼原因？是不是我們高雄的觀光景點不夠好、不夠吸引人？這是未來我們要思考的目標。請問局長，你有沒有探討這個原因，為什麼對我們高雄都只是經過、路過，都沒有住過？請局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

在暑假的報復性的消費裡面，我不是藉口，但是這是事實上的統計，我們西部的都會區確實都沒有人。因為在疫情的尾期，大概 4、5 月比較穩定了之後，大家在暑假的報復性消費都是喜歡往郊外、戶外空氣好的地方，所以變成大家去離島，去澎湖又可以搭船，有那種偽出國的感覺，因為大家也都悶壞了。所以其實在那個暑假期間的數字，台北、桃園、高雄都不太好看，的確高雄也真的有比較少。所以高雄一直到 8 月、9 月，大家整個暑假結束，恢復到正常的假日旅遊，我們高雄就回升到比較穩定的狀態。所以現在就是利用這個最後的機會～秋冬旅遊，中央的補助到 10 月底嘛！秋冬旅遊有一批人在動，其實我也去拉了很多客人。然後秋冬旅遊到冬天之前的這一波，其實就是真正我們這幾個都市在拉遊客的時候。所以這個部分我們很努力，我們設計了很多遊程、遊點，還有宣傳方式。在 10 月初的連續假日，其實我們的人潮有大幅度的成長，有辦活動，對我們的連續假日也是有幫助。

曾議員俊傑：

像最近偽出國跳島的旅遊，結果都是在基隆港為出發點。

觀光局周局長玲玟：

對，都是以它為母港。

曾議員俊傑：

其實高雄港的條件比他們還好，為什麼高雄港沒有，這也是我們未來可以發展的目標。說實話，這個疫情後續會怎麼發展，我們無可預期，所以表示高雄市的觀光真的有很大的空間可以發揮，這是你未來要努力的目標。包括在今年的 9 月，你們不是有推出一個高雄跟桃園的雙潭合作計畫，我覺得這個也不錯。還有你們提到要互推，就是高雄的蓮池潭跟桃園的龍潭互推 1 萬名旅客去對方那邊觀光，可以帶來 1 億元的產值，我想要了解的是這個互推 1 萬人，到底你們要如何執行？這個 1 億元的產值是如何預估的？請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

大概的試算是這樣，其實桃園那邊，我們是透過雙方的旅遊公會…。

曾議員俊傑：

現在已經開始了嗎？

觀光局周局長玲玟：

已經開始了。

曾議員俊傑：

這個結果是…。

觀光局周局長玲玟：

到目前為止，陸陸續續的統計，我知道我們有去桃園的，因為這是透過雙方的旅遊公會帶客的，我們過去的大概有 4,000 人左右，他們過來的也有大約 3、4 千人了。現在兩邊還是很積極很互惠的在帶客，為什麼還會再帶來？因為平均一個人到一個城市的消費，如果是三天兩夜，兩個人最少的消費都有達到 5,000 元，所以我們是以他的消費值去估算。如果我們有達標…。

曾議員俊傑：

那要多久才會達到 1 萬人？

觀光局周局長玲玟：

我們是希望今年年底以前。

曾議員俊傑：

年底以前？〔是。〕好好加油。像中部七縣市也開始在締盟了，我想我們南部也可以結合台南、高雄和屏東，怎麼樣去共創三贏，這是未來要發展的目標。說實話，我們高雄市的觀光有很多可以發展的空間，很可惜很多地方都沒有好好的去行銷規劃。就像我剛才講的，來高雄都是經過、路過，沒有住過，這確實是我們要檢討的地方，希望你上任之後帶來新氣象，好好加油。

觀光局周局長玲玟：

好，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝曾議員俊傑的質詢。接下來請李議員亞築質詢，時間 15 分鐘，請發言。

李議員亞築：

本席現在要詢問的是，田寮區我最關心的月世界新的觀光服務中心。因為當初是預計 9 月底會完工，目前它的結構都已經完成了，而且有人駐一個 7-11，7-11 也預計在 10 月 29 日要開幕，我們是何時確定要開幕，還是有試營運？觀光局對於月世界開幕有沒有做一個配套式的規劃，或是有沒有做相關的活動？請局長回復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

謝謝主席、謝謝亞築議員。這個部分，我們大概在 11 月中會有一個開幕的活動。因為 7-11 自己的活動，我認為還是歸給委外的廠商，就是 7-11 自己會有一個慶祝的活動，這樣也可以讓我們慶祝的活動時間連續拉長。市政府觀光局這邊就是預計 11 月中，我們來辦一個活動。我也知道亞築議員跟當地的農會都很關心這個活動，因為這在地方上算是一件大事，真的也很不容易，最近我在晚上也把燈光重新再點亮了。所以我們來設計看看，能不能把這個開幕的

活動不只是剪綵，可以再做大一點的活動。

李議員亞築：

因為現在服務中心的得標廠商是田寮區農會，其實他們也很用心的引進7-11。可是現在的問題是，好像開幕活動，他們本來是希望觀光局跟農業局，因為我們裡面有小農市場，能配合跟他們一起辦一個開幕活動，但是結果到最後好像只剩剪綵。如果只剩剪綵的話，就失去服務中心開幕的意義了。因為我們希望在開幕之後也要配合園區的規劃，一起做個統整性的，不是1天、2天，我們希望是1個星期，一個區段性的活動規劃，能提升月世界的知名度也好，也能讓大家知道遊客中心蓋好了，大家也可以來看一下新的遊客中心，也能來看一下月世界的美麗。其實我們也要感謝邱副局長，他當初在說明會跟現場會勘的時候，他都親自到場去處理，然後去解決事情。現在既然它要落成了，這麼好的地方要落成了，我也希望觀光局能好好的規劃，好不好？好，謝謝局長。

接下來，大家都知道我們田寮區的月世界是國際級的觀光景點，但是似乎看不出來我們的新政府對於月世界有什麼規劃，連基本的新的遊客中心開幕都只有剪綵的話，是不是忘記我們對田寮月世界觀光的規劃跟開發。我們來看最重要的弦月地標，左邊是剛設立的時候，是一個很美好的景觀。現在其實它的周邊，最嚴重的是弦月中間的部分已經算是風化了，所以變成整個面貌已經有點損壞了，旁邊的木板地也有損壞情形。所以它不僅是景觀的問題，也是一個危險性的問題。這個部分，我在之前的會期就已經有講過，當時我是希望你們在開幕之前也要對園區做一個整理，讓民眾在遊客中心開幕完進來，看到我們園區也是一個很漂亮的園區，而不是進來看到弦月壞成這樣，然後圍欄壞成這樣。這是一個我們天池的圍欄，就是我們下面池子的圍欄，環湖的圍欄因為它以前是用木板設置的，現在有一點腐蝕的問題，所以也沒有很牢固，也有安全性的問題，而且我們那邊的小朋友很多，如果在那邊環湖、在那邊玩樂，不小心撞到跌了下去，這也是一個很大的危險問題。

還有另外一個問題，就是我們的月世界下面其實有一個玉池，你看在玉池有水的時候，其實這是我們月世界最美的地方、最美的時候，就是有月世界的地景、還有池水，可以照映到月世界的景象，這樣子非常美。但是因為今年度缺水的關係，所以變成玉池長時間都沒有水，沒有水就變成雜草叢生。本來外國的觀光客進來月世界是期望看到月世界有水，但是進來卻看到月世界怎麼好像荒廢了。池水的部分，水利局好像是說，因為他們把這個池當作是一個滯洪池的概念，所以有下雨才會有水。但是我們那邊的民眾是希望在沒水的時候也要做一個規劃，不是這樣子荒廢、雜草叢生，這樣對月世界的景觀是一個很大的影響，所以是不是針對月世界的景觀修復的問題？請觀光局長回復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

因為這是邱副主責的工程科，他剛剛跟我說，已經全部都修復完畢了。

李議員亞築：

哪裡修復完畢了？

觀光局周局長玲玟：

我是不是可以請邱副來回答一下。

主席（黃議員香菽）：

請邱副局長答復。

觀光局邱副局長俊龍：

謝謝主席、謝謝議員，現在議員所講的這個部分，在上次議員來看過以後，我們就馬上進行修復，所以包括弦月的裝置藝術跟護欄的部分，我們都在 8 月就完全修復。之前議員來看過，還有一些待修的工程，現在我們都在做收尾的動作，我們在開幕的時候，整個園區是完全沒有工程，在這邊跟議員報告。

李議員亞築：

我們也謝謝邱副局長，你對我們月世界真的很關心，也希望你們修復之後也要跟我回報，好不好？你們沒有回報，我只覺得你們都沒有做，好不好？謝謝。還有關於月世界沒有池水這個問題，缺水期或引進池水方面，這部分有沒有相關的規劃？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局周局長玲玟：

這個部分上次我去會勘的時候，回來我有跟水利局討論過，的確答案也是類似像李議員講的，那時候水利局有答應我說，在我們開幕前，如果有水期的話，他會幫我們做一次清淤，然後就讓下雨的時候這邊有水。可是因為今年剛好是乾早期，所以現在暫時就沒有動。至於這些雜草叢生的問題，我想起碼要整理，至少我答應議員，我們來找我們維護的單位，起碼在這裡不要讓雜草叢生，起碼做一個整理。第二階段我們再來看看，是不是像議員建議的種花這個部分，這個其實還是要請教種花的專家，這個部分在我們未來還要使用、還要有水的部分，種花是不是適宜，但是我答應議員先整理它的雜草，好不好？

李議員亞築：

其實花海部分，就是有一些休耕的農田會短期做一些花海，也是短期性的花海，讓人家來看這個景觀的時候是美的，而不是看起來很像荒廢的。本席在這

邊建議，我們田寮有一間在地的花季溫泉飯店，原則上它本身是有南台灣特有的碳酸氫鈉冷泉，這是其他地方很少有的。所以我們希望月世界開幕的活動，配合我們地方的飯店去做一個規劃，這樣也能推廣田寮的觀光、推廣田寮的住宿。要不然很多人都說去田寮也不知道要住哪裡，其實我們真的有一個冷泉飯店，也是一個美人湯，對我們身體非常好的，也希望在規劃活動的時候，能把我們在地的飯店納進去做一個統整的規劃。

接下來是月世界特色公車站的部分，你看右上角，月世界目前的站牌就是很傳統的一支站牌，我們在地的鄉親有在笑說，我們月世界那麼有名…，其實高雄市很多地方都是有特色的公車站，你看文化中心，就是因為那邊有很多鴿子，所以他們的公車站上面就會站了很多鴿子。再來你看金門，他們就是做一個很像金門的傳統建築，旁邊還有一個風獅爺。所以本席建議觀光景點的公車站要先去規劃，做一個地方特色的標的，讓地方的設計都能夠提升起來，這方面是不是請交通局長回復一下？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝主席、謝謝李議員。因為我們候車亭的設置需要有腹地，現在月世界旁邊台 28 省道，它是沒有人行道的，所以我們可能需要去尋找一些比較合適的空間。因為它需要有基礎，所以至少要 3 米，如果大型的話，至少也要有 3 米的寬度，所以這部分我們會努力去尋找，如果有合適的地方，我們再來爭取預算設置。

李議員亞築：

因為雖然它是台 28，但是兩邊其實都還有空地。

交通局張局長淑娟：

那個是不是屬於私人的土地，我們也要去了解。

李議員亞築：

對，我是希望辦個會勘去現場了解哪邊是可以設置的、哪邊是可以規劃的，好不好？

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

李議員亞築：

再來本席要提的是阿蓮國中紅綠燈的問題。其實我們阿蓮國中有兩個門，一個是大門、一個是側門，原則上大門是學生上下學的時候，走路的學生就會從大門進出，如果是騎腳踏車或搭乘汽車，他們就會從側門進出。現在的問題就

是學校那邊反映，因為從左上角過來，那邊是一個大概五、六百公尺的直線道路，原則上有些民眾不知道這邊是學校的話，就很容易在那邊加速，到學校門口就來不及煞車，變成學生無論上下課的時候，或是學校的老師在導護的時候，他們會拉一個交通桿，很容易就會被汽車衝撞到。所以我是建議是不是在180巷路口做一個紅綠燈？平時沒有上下課的時候，它就是閃黃燈，如果有上下課的時候就是紅綠燈，可以把汽車阻隔在側門遠一點的地方，讓學生能安全的上下課，關於這個部分是不是請交通局長回復一下？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

我們在9月22日已經辦理過會勘，我們會去測一下交通流量，之後來確定後續怎麼推動。如果流量還沒有辦法滿足的時候，其實會有相關的交通工程設施進去，如果流量可以滿足，就會列入增設號誌的排單裡面去。

李議員亞築：

有預計哪時候要測流量嗎？因為那時候好像有預計要測流量。

交通局張局長淑娟：

我安排一下，看下個月可不可以去測一下。

李議員亞築：

好，你們測流量之前先跟我和學校聯絡一下，好不好？〔好。〕謝謝局長。

接下來本席還要詢問我們YouBike設置地點的問題。因為其實我們鄉親有在說，目前茄荳區的觀光景點，就是情人碼頭和觀光魚市場都已經有設置了，還有我們路竹區的路竹夜市、路竹運動公園也都設置了。目前民眾的反映是說，我們主要的火車站，就是大湖火車站和路竹火車站為什麼沒有設置點？火車站其實在人潮流動方面還滿大的，而且他可以騎去他想要去的地方。

另外一個方面就是我們學區的部分，尤其我們有兩間比較大型的學校，就是東方設計大學和樹人醫專，其實這兩間都在大湖車站旁邊，距離火車站不遠，有些學生就會走路過去、有些學生就會搭計程車過去，他們是反映說，如果在大湖火車站做一個站點，在兩間學校也做一個站點，學生就可以騎YouBike上下課，也是很方便的。針對這幾個點，是不是請交通局長回復一下，你們當初設置地點的部分，有沒有考慮到這幾個點？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

其實這些點都會勘過，大湖車站和路竹車站，因為台鐵站區有一些整體的環

境改善工程，所以他們明年初完工之後，我們的 YouBike 就可以配合進去設站，這個已經溝通了，等工程完成，我們的 YouBike 就可以進去了，這個在明年初就會有成果。另外，東方大學辦理會勘時，校方認為現在設站是在它的宿舍區，晚上是關閉的，所以他們認為不適合去設，這一點我們也只好暫緩，這是東方設計大學。樹人醫專的校方是表示說，因為大湖車站那邊還沒有完成，如果明年初完成之後，樹人醫專這邊就可以評估來設站。

李議員亞築：

是不是明年度火車站就會設置？

交通局張局長淑娟：

對。

李議員亞築：

好，謝謝局長。希望火車站的部分，本席也知道那邊有腹地的問題，也希望儘快設置的話，也能讓 YouBike 有一個比較高效率的乘載。

接下來本席要詢問高雄捷運岡山延伸線的部分，因為陳市長跟總統都有來岡山現場勘查捷運線的部分。既然現在已經預計說 111 年要動工，這個時間點是對的嗎？何時可以完工？針對第三階段，何時可以動工？何時可以完工？是可以一起的嗎？針對這個時間點的部分，請捷運局局長回復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝主席、感謝李議員。目前岡山路竹延伸線其實被切三段，所以在一階的部分，我們土建工程大概會在 111 年 5 月就完工。二階的部分，二階的部分又被切成兩段，RK1 到 RK6，2A 的部分會定為 2A。然後 RK7 跟 RK8 的部分，因為這個主要是受環評的影響，環評是因為國昌路以北道路拓寬的問題，所以它切成兩段；切成兩段，前面那一段環評通過了，環評通過之後，我們採取的方式就是分進合擊。我先把一階的部分，綜規繼續趕快走完。現在綜規在內政部已經在審了，通過之後，我們原則上在 111 年就可以動工。

再來 2B 的部分，2B 的部分同時將環評再送進去，如果環評通過的時候，我再用 2B 的綜規，把 2A 也涵蓋進來，所以變成一個。現在變成我們的目標也是一樣，111 年就可以動工。因為我們做的一定是從頭一直往後做，所以未來配合整個拆遷的問題如果解決的話，我們就可以持續往後做，這樣的話我們就可以延伸到大湖。所以目前推進的情況是這樣。〔…〕好。〔…〕那一部分我們 111 年會先針對 RK2 開始，然後一路往後推，期程是 116 年完工通車。〔…〕第二階段我們會併進來，併進來的話就一、二階都併進來了。〔…〕2B 的部

分會比較慢，2B 的部分會再慢 1 年。其實因為我們是從頭做到尾，做到最後的時候會變成 117 年，到大湖站全部完成。〔…。〕對，全部。〔…。〕

主席（黃議員香菽）：

謝謝李亞築議員的質詢。接下來請張漢忠議員質詢，時間 15 分鐘，請。

張議員漢忠：

在此我要麻煩交通局長，我要拜託的也是一直期待的，當然就是交通罰款。我們的預算是編列 15 億，根據我所了解的，上半年度交通罰款已經收到 8 億多，以這個進度來算，應該整個年度會超收 2.4 億，所以整個年度的預算應該達到 18 億。在此我要拜託局長，未來高雄市大大小小的交通需求，很多議員同仁多少都會建議紅綠燈的設置，包括一些路口需要設置的所有經費。交通局在這方面可能因為經費有限，所以沒有辦法支應路口所需要的設備。局長，我就這個預算要讓你知道，應該要專款專用。要怎麼專款專用呢？專款專用就是這些錢是從哪裡來的，這 18 億都是來自一般用路人，他可能在我們的設置上，因為民眾沒有辦法遵守而遭到取締。我相信在座的任何一個人都很遵守交通規則的。必須遵守交通規則的過程中，有可能因為我們的設備不完備的情況下，而遭受到處罰，這就要麻煩局長應該專款專用。

第二點，鳳山體育場現在政府有爭取到一筆 7.2 億的經費。在鳳山體育場附近有鳳凌廣場、鳳山國小、中山路的商圈，有時候晚上要去吃點心，車子卻沒有地方停放。當然我們今天很高興，過去鳳山體育場一直在協商，到底要放在鳳山國小？還是放在體育場？後來決定是放在體育場，這個會在明年完工的地下停車場。在此我要提醒局長，鳳山要提前宣導運動園區的停車場，提前宣導 1 年後體育場裡面有將近 600 多個汽車停車位，有幾百格的機車停車格。所以交通局在整個工程進行當中，要提早讓高雄市的人知道說，未來鳳山體育場有非常適當的停車空間。半夜要吃消夜，有時候你們沒有去宣導，可能你們都做好了，但是他們不知道裡面有停車場，這個部分我們要加強宣導。這兩點請局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝主席、謝謝張議員。針對現在違規罰款的部分要專款專用，這個議題其實討論了很久，我們也一直跟財主單位溝通。現在卡在兩個法的問題，所以後來在今年度的預算審議的時候，議會有一個附帶決議，有要求百分之多少，應該要提撥做什麼樣的使用，每年還要增加比率之後到 100%。所以這樣也可以讓這筆經費全部用在相關的交通工程跟公共運輸改善。目前用這種方式來做處

理，先跟議員報告。因為專款專用的法，就是包括中央政府非營業特種基金設立存續原則跟預算法有一些閒置，後來就用這種方式做調整。

第二個，有關鳳山運動園區停車場的部分，目前除了在工程的周邊，我們有一些模擬圖的設置之外，我想我們會持續跟民眾做宣導。因為我們局的臉書或是相關的，有時候新聞稿都會發布之外，未來如果停車場開始營運之前，其實導引牌面也會去設立。讓周邊民眾如果看到的時候，知道這個地方就有一個停車場，那個都會有一個配套措施進來。希望大家能夠了解那個停車場對周邊停車問題改善的幫助，然後多多去使用。

張議員漢忠：

我剛要提醒的就是，因為交通局非常用心去爭取到這筆經費，要做體育場的地下停車場，經過多次的討論之後才做的決定，也讓鳳山未來有一個非常方便的停車空間。

第三、我要提到鳳西羽球館旁邊這個停車場。其實很多人不知道鳳山平等路鳳西羽球館這一塊土地在 3、4 年前就是我們縣市合併以後，那個羽球館過去在縣政府的時代是包括這個停車場一起委外經營。當然停車場和羽球館都是同一個廠商在委外經營這個土地。我們合併之後，委外經營的羽球館等於跟那個停車場就沒有關係，這塊土地的分區使用不是停車場用地，經過一些去那邊打球的民眾跟我反映，當然我今天會提到，就是要讓局長知道這個停車場經過我們努力之下，拜託陳菊市長來簽專案把這塊土地變更為法定空間的土地，而不是停車場用地。為了變更成不是停車場用地，當時簽專案變更的結果，這個停車場過去我們沒有管理讓民眾免費停車，經過 5、6 年的時間，我們已經好不容易取得這個停車場，包括交通局也非常用心來規劃這個停車場，我每天經過看到我們的停車場規劃得很好，當然在那裡蓋這個停車場，等一下我要請教局長，停車場花了多少錢？我們把這個停車場做了 2 次的工程，花了多少錢？結果讓我捨不得的地方是鳳山體育園區用促參方式，其實鳳山體育園區提供做促參，我認為他沒有符合促參法的要件而取得鳳山體育園區的經營權，結果經營權簽下去是 10 年，一簽 10 年，我要麻煩局長的是說這個停車場，我們都整理好了，我們沒有辦法來管理嗎？我們沒有辦法來收費嗎？怎麼可以把整個停車場將近 70 幾格的停車位來提供給民間業者去收費？

這個停車場，我們規劃得這麼好，我們收費的管道也非常的正常，這個停車場的土地又不是體育園區的土地，為什麼交通局可以讓民間業者去管理停車收費，一簽就是 10 年？我是覺得交通局都沒有在思考，沒有思考說我們用這麼多的精神去做了一個停車場，取得一個非常好的停車空間。這個停車空間也可以用一個促參法的要件讓民間業者來經營，當然他們那時候掛布條宣傳說月租

費 1 個月 1,000 元，上次在議會我就有講過，月租費 1,000 元，好，如果你要月租費 1 個月 1,000 元，你保證 10 年當中都不能漲價，有沒有辦法可以保證這 10 年當中都不能漲價？

當然我會講到這個是捨不得鳳山體育園區，我們政府花好多億的錢來建設鳳山體育園區，後來交給民間在經營。我們有一個羽球館 1 小時 100 元變成 290 元，包括未來，你們不知道清不清楚？鳳山，我們的游泳池前面現在變成蓋 1 間什麼 Gym 做健身房，你如果去注意看，健身房 1 天的使用人潮真的是滿滿的，我們政府花了這麼多錢交給別人來管理，讓別人來經營，還跟鳳山人收費。收費，我也是很高興，是要幫我們管理好，我也很樂意，但是他利用我們，舉個例子，我們的游泳池以前 1 節幾元，之後他就漲價，這是我們政府花錢蓋的，我就說很捨不得，我們政府花了這麼多錢，委外去用這個促參法。

促參法的要件是怎樣呢？促參法的要件是整個土地，你拿個計畫來，讓我們覺得你的計畫有符合促參要件再交給你去規劃、去建設。鳳山體育園區是我們整個都建設好了，再交給他用促參法來取得經營權，所以我在這裡要跟局長提醒的是我很捨不得，體育園區不管，我們的停車場怎樣被運動發展局發個文就交給他？局長，是不是簡單答復一下？局長，我要拜託你看我們的停車場花了多少錢？10 年內，我們花了多少錢？10 年，他繳給我們多少錢？回饋金，10 年當中他繳給我們多少錢？花了多少錢？局長，請答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

針對鳳西羽球館旁邊這個停車場，我的資料是大概 99 格。在去年因為運發局他們可能有一些委託經營的需求，所以他就把它收回去當成建物的法定停車空間，目前他是委外經營當中，就是他收回去了，所以本來我們在營運的停車場就由他收回去。

張議員漢忠：

可以要回來嗎？

交通局張局長淑娟：

因為地是他的，主要它也不是停車場用地，是體育場用地，所以在去年可能經過市府的協調之後，希望我們把這塊地交給運發局去做管理。運發局就併在他的園區去做委外規劃。

張議員漢忠：

我們交通局花的錢，花一花就不算了。

交通局張局長淑娟：

因為這是市府…。

張議員漢忠：

同樣是政府的東西。

交通局張局長淑娟：

整體考量之後的決策是這樣子。這在去年 10 月份就已經交回去給…。

張議員漢忠：

局長，現在我在講的就是說有時候這塊土地分區使用其實不是停車場用地，當然上次是簽專案變更這塊法定空間來蓋我們的停車場。

交通局張局長淑娟：

對，因為它需要法停，所以最後就是回到運發局的手上去做管理。

張議員漢忠：

局長，我是比較捨不得一個地方，我們建設好卻又交給別人去收錢，我們是在捨不得這個，不是在那裡看他們怎麼收，那都沒關係，其實…。

交通局張局長淑娟：

所以後來我們現在在體育園區這一塊，就是因為是停管基金去支應的，未來這塊的營運權就是會在我們交通局的手裡，我們就會去營運。

張議員漢忠：

其實你看我們的青年公園那個停車場，我也看了很捨不得，結果我們爭取到一個階段，現在已經可以收費。〔是。〕我們感覺上也很高興，開始收費之後，民眾就不會去占用那些車位。

交通局張局長淑娟：

對。

張議員漢忠：

謝謝，以上。

主席（黃議員香菽）：

謝謝張議員漢忠的質詢。我先處理時間，下午的議程到 6 點，延長開會時間至吳議員益政二次發言完畢，再行散會。有沒有意見？沒有，確認。（敲槌）接下來請吳議員益政進行第二次發言，時間 10 分鐘，請。

吳議員益政：

主席，不好意思，各位，耽誤幾分鐘。請教吳局長，就是岡山，還是接續早上那個問題，這個可能沒有講清楚，我覺得應該有…，我再問一下，還是關心這個問題，還是 RK1。我所知道的就是因為進度，因為第一標單價太低，沒有人標，所以分開標，土木跟機電分開，現在土木先做了。第一個問題，大家以為蓋好了就可以用，其實沒有，要等二階發包才會完成。第一個問題就是說要

等發包，二階什麼時候才發包？請局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

確實是真的，我們一階因為 1 站而已，所以機電系統、軌道跟車輛，沒人要來標，因為沒有辦法去做，所以我們就把機電跟土建分開，然後土建先辦理發包。土建的部分，現在在施工，預計民國 111 年 5 月就會完工。

吳議員益政：

民國 111 年 5 月，土木會先完工？

捷運工程局吳局長義隆：

現在二階，我們是預計會在 111 年發包動工，所以現在動工會回過頭來併同一階的機電、車輛、軌道，一併辦理發包。因為現在土建都做好了，發包出去之後就可以針對軌道的鋪設，然後機電的施設，就可以從一階這邊做過來。

吳議員益政：

再一個問題，就是後來加上連通的部分，連通你們現在是併到二階嘛？

捷運工程局吳局長義隆：

經費是併到二階的計畫，因為一階的計畫都已經核定在執行了。但是空間的部分是我們一階的場站，就是岡山火車站有一個天橋，那個天橋就接一階的車站，二階的部分也是從車站這邊繼續再施作過去。

吳議員益政：

所以我的意思是說，我們在一階，你剛剛提到在 111 年 5 月完工，二階是 111 年 11 月動工嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

111 年……

吳議員益政：

等於同一年嘛！

捷運工程局吳局長義隆：

對，同一年。

吳議員益政：

你們在介面上，因為你們是專業，我現在講這個不曉得適不適當。在你們一階完成之後，二階要發包動工的時候，還是要二階機電完成，車站才能用啊！

捷運工程局吳局長義隆：

對啊！

吳議員益政：

那你就說清楚就好了。所以不管怎麼樣，你二階還是要完成，不管連通道有沒有蓋好嘛！

捷運工程局吳局長義隆：

二階不用完成，就是一階的土建做好了，二階開始做土建的時候，機電的部分就從一階開始做起。一階把機電的部分，因為車輛我們可以沿用現在高捷的車輛；軌道的部分，其實不用等那個就可以施設；系統的延伸部分可以先做。如果這樣的話，我們可以先把一階，就是到 RK1，就是到岡山火車站這一站…。

吳議員益政：

你二階開始用的時候，就是完工的時候，等於是連通道也蓋好了嘛！〔對。〕所以如果沒有就全部沒有，如果有就全部到位，對不對？〔對。〕反正一階完成也沒辦法用，還是一樣，連通也不能先做，就算先做也沒有作用嘛！連通做完還是要機電設施到位。〔對。〕最後再請教一個問題，那二階預計什麼時候完工？

捷運工程局吳局長義隆：

二階裡面又被分兩段～2A、2B。

吳議員益政：

大家關心的是岡山車站何時可以用？

捷運工程局吳局長義隆：

112年。

吳議員益政：

預計幾月？

捷運工程局吳局長義隆：

112年中。

吳議員益政：

這是第一階段，所以第二階段是再往後嘛！〔對。〕好，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

下午的議程全部結束，明天上午9點繼續開會。散會。（敲槌）