

二、第 3 屆第 4 次定期大會第 7 次會議

（中華民國 109 年 10 月 15 日上午 9 時 10 分）

農林部門業務質詢

主席（張議員漢忠）：

開會。（敲槌）上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，上午的議程繼續進行農林部門業務質詢，現在請登記第一位發言的郭議員建盟發言，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

今天把握 15 分鐘的時間，跟農林部門的各個官員來討論有關高雄果菜食安把關的問題，我今天主題是「精進高雄果菜食安，讓農藥虎鼻師～質譜儀進場把關」。最近大概這十多天，反覆有一些新聞出現，就是包括北農質譜儀檢驗農藥殘留，1 月批發蔬果抽驗，大概 5.9% 不合格。這是 10 月 10 日的新聞，接下來又有一個，新北果菜公司引進質譜儀測試，9 天驗出 19 件違規蔬果。大家可能對這個件數不太有感，我們只要去看下一個數字，新北市果菜公司在去年 108 年的時候，全年大概驗了多少件？驗了 12 萬件蔬果，來檢查它的農藥殘留量是不是合格。這 12 萬件裡面，驗出來 20 件不合格，它的合格率高達 99.99999999%，很高的高。但是新的質譜儀進來，從 10 月開始驗，才驗 9 天，驗了 120 件，就驗出了 19 件不合格，所以它的合格率已經降到 94.2%。你來看這個數字，上面驗了一整年，12 萬件抓到 20 件不合格，下面 9 天驗了 120 件，就包辦了全年不合格的數量，它的靈敏度是相當高的，可以說讓所有的農藥無法躲藏，所以質譜儀堪稱是農藥把關的「虎鼻師」，一點都不為過。

這個質譜儀長怎麼樣？長這個樣子，這是它的真面目。去外縣市看太遠了，我去了高醫，高醫就有質譜儀，這個是計畫負責人陳百薰醫師。這個質譜儀一台大概 1,000 萬元出頭，從 700 萬元到 1,000 萬元出頭，每次可以檢驗的數量不同，有它的差別在。為什麼會有這個差異？簡單跟大家分享一下，過去檢驗農藥主要有兩種方法，在 107 年以前，一個是生化快速檢驗法，一個是化學檢驗法。生化快速檢驗法主要是用酵素去做農藥快篩，自民國 74 年就開始推行到現在，只要 10 分鐘以內，就可以檢驗出合不合格，一件大概只有 8 元的成本。它可以檢驗出兩類農藥，包括有機磷與氨基甲酸鹽這兩類農藥。但是比較遺憾的是這兩類農藥只占現在農委會公告 311 種合格農藥裡面的 36 樣，它長期以來，大概占檢驗的 18%。再加上它沒有辦法定向，也沒有辦法定量，你沒辦法知道是哪一種農藥，所以抓不到。因此，它在定性和定量方面是有問題

的，但是在 107 年以前，這是以前唯一可以先驗後吃的。以前一樣可以送實驗室檢驗，不過一送 5 天起跳，這 5 天之中，這些違規藥物已經吃下肚了。

農委會在 107 年以前，這個方法在各果菜市場是檢驗的主流，能讓違規的農藥在民眾吃下肚以前，先把它擋下來銷毀。但是從 107 年到現在，發展出最新的質譜儀快篩檢驗，從 107 年開始推廣，在 20 分鐘內就可以檢驗出成果，檢驗成本大概數百元，當然，驗得愈多，它的藥水可以攤分得愈便宜，所以只要驗得愈多，會比數百元還便宜，而且最重要，它可以檢驗出我們現在公告 311 種農藥裡面的幾種？它是通殺，100% 都可以檢驗。而且針對哪一種農藥和它的殘留量，完全都可以驗出來，同時兼顧準確性、定性、定量的快篩時效，可以說是現在最革命性的檢驗方法。

尤其國人，現在大家知道我們的不健康存活大概...，我們的平均壽命雖然比較長了，平均是 80 歲，但是問題是我們要躺在病床的時間長達 8.5 年，再加上全世界都知道台灣的洗腎人數、洗腎率，洗腎率是全世界最高、全世界第一高的，而且洗腎人口不斷在攀升，讓「虎鼻師」質譜儀來為我們農藥蔬果做把關，這對國人健康、對高雄人健康有絕對的幫助。

所以我認為，請農藥「虎鼻師」來進入高雄果菜市場去做檢驗把關是時機成熟的，主要時機成熟有三個條件，第一個成熟是化學快篩技術現在已經發展兩、三年了，已經推展得相當成熟，農委會的技術現在在高雄來使用是相當 OK 的。再來，各縣市陸續推行，高雄不是第一個，台北市從 107 年開始購置，108 年上線，去年還增加再買了一台，用兩台來同時檢驗。屏東九如果菜市場也有一套。今年 10 月，新北市上線，而且今年 8 月的時候，台中市就直接買了 3 台，所以各縣市都已經推廣，現在對高雄市來講時機也成熟。

再來加上高雄長期用生化法，合格率多年來都是 99.8%。你來看，這個數字是你們給我的，我們多年來都一直用生化法來做檢驗，檢驗那麼久，它的成果都是百分之九十幾，都是 99.8%、99.9%，過去我們都用這種來檢驗的時候，我們只有八成，根本就不合格，現在我們說要用更嚴格的標準來檢驗，那是浪費錢，我們連用簡單的都檢驗不合格了，不過我們已經好幾年合格率都是 99.8%，我們對我們的農民要有信心，我相信我們農民用藥也需要有更好的檢驗標準來輔導他們如何正確用藥。所以從這裡面看起來，我們 5 年來的合格率 99.8%，我們絕對有資格進階用更高的標準來做檢驗，應該沒有什麼好怕的。

而且，依高雄果菜食安把關的標準，從這兩年我們的成果來看，台北 108 年就買 2 套，屏東 1 套，早就在做；109 年，新北現在也在趕進度；台中現在是彎道超車，買 3 套，而高雄過去兩年，可以說沒有成果，原地踏步，還是用生化檢驗法。所以我認為，真的是連人家的車尾燈都看不到，如果我們再原地踏

步，沒有理由這樣子讓高雄的食安標準遠落後於其他縣市，連屏東都比不過，這樣怎麼可以？其邁市長都已經宣示過我們要 2 年拼 4 年，過去 2 年空白沒有關係，但是我們要兌現承諾。其邁市長本身是醫生出身，我相信雖然我沒有跟他討論過，但是他絕對會支持用更好的檢驗標準來為國人、為高雄市民的農藥把關來做檢驗。再加上今年 9 月初，全國行政首長會議召開的時候，陳吉仲主委還在宣導加強源頭管理，推動質譜儀快篩，所以高雄市不能再沒有動靜，要積極配合中央政策，再加上中央有補助，我們必須加強來做這個動作。

我認為要讓我們的農藥「虎鼻師」質譜儀進場把關，有三個挑戰要做，第一個就是農產品實名制，你也知道這個檢驗完全牽涉到農民的權益，連續三次不合格，他就會被取消資格。所以到底是誰送驗，這個實名制一定要先做，這個是其他縣市在推展質譜儀檢驗的時候第一個會遇到的困難，而且他們都克服了困難，做到這樣子的成果。他們做到將來如果你不用實名讓我檢驗，我就不讓你進果菜市場競標，人家敢做到這樣。

第二個，我們要輔導果菜公司，在檢驗技術上的人力也好，或是在實驗室的硬軟體購置，不管是實驗室的密閉空間、它的標準，再加上那些冷藏設備，再加上萃取，還有質譜儀，這些都要輔導他們去做。再來是預算，一台質譜儀一千多萬元，還有實驗室的購置，中央現在起碼補助三分之一，我們為了國人，自己籌編預算，然後農產公司也有一定的錢，來建構這樣子的一個環境。

第三個，要建立公開透明的抽樣制度，這個相當重要，這個包括…，說實在話，現在的抽樣制度都可能還有進步的空間，未來有這樣子的設備要抽樣，你一定要有一套公平的遊戲規則，一定是用隨機抽樣的方式，不是誰先知道他今天就要驗，然後準備好樣品。如果是這樣先射箭再畫靶，那是沒有用的，要比照大樂透公開抽獎的方式，都錄影，我認為這樣子，才能讓我們的食安標準能配合這一套設備達到提高標準的一個目的。

所以，以上三個成熟、三個挑戰，我想和局長討論一下，不要再等了，讓高雄市民享受讓「虎鼻師」進場管理我們的農產品，為我們食安把關的一個機會。請得到「虎鼻師」或請不到「虎鼻師」的關鍵當然是在市長，問題是你如果沒有決心，農業局的局長和同仁如果沒有積極去輔導，那也是沒有用，會受到一定的抗拒。以上問題，是不是請主席讓局長做一個答復？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局王代理局長正一：

這個簡報非常讓我佩服，事實上是相當的精準。快篩已經在各縣市陸陸續續上線，確實高雄市一年的檢驗量是 3 萬件，剛才看到新北市是 12 萬件，它快

篩的規模是我們的 4 倍，新北的量是很大的。當然，台北先行，快篩儀的部分，它的建置費用是一個問題，我們了解建置一個實驗室大概要 1,200 萬元左右，每年的維持費可能在 300 萬元到 500 萬元之間，經費是一個考慮，但是我認同食安不能等，這個部分，容我們做一些分析和研究。因為目前高雄市面上也有一些質譜儀，但是它不是設置在果菜公司，它是設置在民間，我們可以透過這些，一樣達到質譜儀快篩的方式，看是要聯盟，或是我們自己設置，在預算籌編和進度上，我們這邊來做加速，並搭配中央的政策，能夠往前推行。

郭議員建盟：

不要聯盟了，就直接讓它進駐果菜公司，〔好。〕你也知道那個差別在哪裡。

農業局王代理局長正一：

速度。

郭議員建盟：

你的態度可不可以宣示一下？你希望在多久以內跟我們的果菜公司董事…，你要知道我們占 49%，你有絕對的主導權，不要說 49% 比 51% 少，49% 是最大股東，不要說這個是別人的權利，這個是你的責任，如果沒有建置，就是高雄人漏氣，就是民進黨執政的一個失敗，我認為你要積極的去推展，所以你可以不可以把態度再宣示出來？

農業局王代理局長正一：

我支持這些質譜儀進我們果菜公司。

郭議員建盟：

使命必達好不好？

農業局王代理局長正一：

做得到、做得到。

郭議員建盟：

做得到嗎？

農業局王代理局長正一：

跟議員答應，我們會…。

主席（張議員漢忠）：

時間再加 2 分鐘。

郭議員建盟：

在多少時間內，是不是跟我們的農會，現在的理事長是李清讚…？

農業局王代理局長正一：

對，理事長。

郭議員建盟：

現在的總經理是我們以前的議員前輩，這兩位我所知道都是相當開明，跟所有農民溝通也是都相當暢通的。在設備的精進上和投資上，他們也從來沒有吝嗇，只要市府在技術人力和資源上來協助他們，我相信他們都會很樂意來配合。是不是在多久的時間內趕快來跟董事長和理監事們、總經理們做一個溝通？

農業局王代理局長正一：

沒有問題，我在兩個星期內就會來跟他們洽談，趕快推動這件事情。

郭議員建盟：

拜託你了。

農業局王代理局長正一：

好，一定。

郭議員建盟：

期待你為高雄市民請到「虎鼻師」，來為高雄果菜食安做個把關。

農業局王代理局長正一：

謝謝議員。

郭議員建盟：

以上質詢，謝謝主席。

主席（張議員漢忠）：

謝謝郭議員建盟的質詢。接下來，請康前議長質詢，時間 15 分鐘。

康議員裕成：

剛才郭建盟議員是在質詢關於我們人體的健康，希望農業局能夠好好把關。我現在來關心一下小寵物們，所以今天早上我們兩個都是問你，辛苦了。我想要問關於小寵物們，請問現場所有的市府同仁，家裡有養寵物的請舉手。不管是誰養，家裡有養寵物的，都沒有嗎？才一個。那麼我們要來關心一下這些寵物們，我們要如何照顧。

我們先看第一張 PowerPoint，我想關心的是流浪貓犬的一生。他們如果是不小心在路上做流浪貓犬，然後經過的順序大概會是這樣，可以經過市政府的公立收容所來收容，在收容的過程中間，市政府會把牠照顧得好好的，我講的是理想，會把牠照顧得很好，把牠養得肥肥的，洗得很乾淨，等待有善心的市民朋友來認養。如果沒有被認養的話，就一直待在所裡面。牠會生病嗎？牠生活的空間夠嗎？有讓他很健康的繼續在所裡等待人家來認養嗎？最後生病的話怎麼辦？如果死掉了怎麼辦？有經過人道的處理。

這是一隻流浪動物，不管是貓犬，牠的一生可能就是這樣走過來。在流浪、被收容、等待認養，萬一生病了，又不小心沒有把牠照顧好，牠也已經往生了，就要做人道的處理，所以這樣是牠們的一生。我們在過程中間，我們要如何照

顧他們，也是很多年輕朋友和很多愛護寵物的人都很煩惱也很擔心的問題，所以我們要來探討這個問題並請教。

浪浪的一生，我們也知道高雄市有蓋了五星級的，五星級的喔！是五星級的動物保護關愛園區。為什麼我說它是五星級的？其實高雄已經有等同於五星級硬體這樣的收容所，在燕巢就有一個動物保護關愛園區。我會說它是五星級的，是因為這棟建築物、這整個廠區、整個園區不斷獲獎，它除了在 105 年完工之後陸續得到綠建築標章，也得到很多獎項，實在是不簡單。也因為我們有這樣好的硬體收容所、五星級硬體收容所，所以過去我們收容所裡面的所內死亡率，其實是在全國算滿高的，過去還曾經是第一名，我講的是「過去」，現在已經改善很多了。過去的全國第一名，讓我們覺得我們一定要好好的努力，也謝謝農業局所率領的整個團隊，我們所內死亡率已經一直在降了，我們覺得應該要給你們鼓勵，但是我想問局長，這樣你就滿意了嗎？請回答。還是要請所長回答？處長回答？還是誰回答都可以。

主席（張議員漢忠）：

局長回答還是處長？

農業局王代理局長正一：

動保園區事實上是我們花了非常多心思建置，當然現在參與的朋友越來越多，每年辦了 2 次，我們去年辦了 1 次「吹狗螺」的活動，今年又要舉辦，希望能夠達到 5,000 人，我們不是以此自滿，因為要為更多人打造高雄成為友善寵物的城市，讓家有毛小孩的城市市民都能悠遊在這個城市空間。

康議員裕成：

好。我們再看下一張，這陳小米非常好命，大家也都知道這個陳小米長得很可愛。我們希望說將來打造的願景，就是讓每一隻浪浪都能夠像陳小米那樣好命，受到貼心的照顧。我們也來看去年相關的統計數字，我們來比較，這是剛發布不久的，這是 108 年六都動物收容所，他指的是公立的動物收容所，認養率跟所內的死亡率有做一個比較，請大家看一下，我們的收容數是不少，5,000 多隻，但是我們的認養率達到 92%，在六都我們的認養率是最高的，請問局長這數字正確嗎？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局王代理局長正一：

正確，沒有問題。

康議員裕成：

正確，好！那我們先看下一張，等會兒我一起問你。我們的所內死亡率，剛

才我有講過，過去我們是全台灣所內死亡率最高的，但是我們一直打拚努力，你看我們的所內死亡率應該降低到很多了，六都我們算是死亡率相對的是比較低的，表示說我們有五星級的硬體收容所，也加上我們努力的把牠們照顧好，也讓所內的死亡率降低。再來認養率是變高了，表示我們把牠們照顧得很可愛，照顧得很得人疼愛，所以人家要抱回去養。我想在這樣的前提之下，局長你覺得我們還有進步的空間嗎？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局王代理局長正一：

我們所內死亡率往下降，是因為我們裡面有非常優質的獸醫師在掌握這樣的一個環境…。

康議員裕成：

沒有錯。

農業局王代理局長正一：

我們除了充實裡面的硬體…。

康議員裕成：

所以我們的軟實力也要增加。

農業局王代理局長正一：

軟實力也要增加之外，還要讓更多的人參與到，就是打造城市成為一種很棒的認養寵物氛圍的話，我們就有更多的浪浪能夠離開收容所，我們的目的不是讓牠留在收容所，是讓牠離開收容所之後有新的主人能夠接納牠，打造這個城市更好的環境。〔好。〕我們會在這個收容所裡面有一個認養的專區，每年會舉辦活動，希望讓更多的飼主能夠來到這個地方，接受飼主的責任教育，推廣這樣的觀念。

康議員裕成：

好，民意代表在議事廳質詢，質詢到現在，好像不是在質詢，都是在誇獎的，誇獎有好的硬體，誇獎很多數字，該升的升、該降的降，我想請問你，明年度的預算我們是少了，這個部分是少了，是你自信到可以做得很好，不用這麼多錢嗎？是這樣嗎？請說明。太有自信了，錢可以不用增加？還是我算錯了？還是我看顛倒了？請回答，為什麼我們這個預算會變少？

主席（張議員漢忠）：

處長答復好了。

動物保護處葉處長坤松：

感謝議員對我們預算的關心，在這個區塊我們明年有一位同仁要退休，他是

我們之前在高雄縣聘請的人員，所以他退休之後，遇缺不補，那個區塊會減下來…。

康議員裕成：

所以是因為人力的減少？

動物保護處葉處長坤松：

是的。

康議員裕成：

遇缺不補，當然是我們議會一直對市府的要求，也希望人事費能夠逐年遞減，這都是議會很重要的要求。但是如果是因為人員減少而影響到我們的照顧品質，我們也覺得不是那麼妥適。所以我想要問你，就是我剛剛問的，去年認養率最好，死亡率也降低，我們可以擬定一個五星級的收容服務計畫嗎？請局長回答。

農業局王代理局長正一：

我們會照這個方式來進行這個計畫的擬定，沒有問題。

康議員裕成：

那就是必須再快速的給我們一個五星級的收容服務計畫。〔好。〕其實我們這次市府的報告案，也有關心到牠們火化以後怎麼處理？

農業局王代理局長正一：

寵物火化的最終處理，是。

康議員裕成：

表示說其實市府關心的層面越來越高、越來越多，我們也希望將來會有更好的服務計畫。我現在想請問局長，萬一市民朋友在路上看到一個死去的浪浪，就是一隻流浪狗，剛好在你的面前，你看到就是在那裡已經死了。如果我打 1999，他會怎麼處理？請回答。

農業局王代理局長正一：

目前打 1999 有兩個方式處理，一個是環保局的垃圾車通常會過來收拾，就是免費的處理…。

康議員裕成：

等一下，環保局的垃圾車會來，〔是。〕如果我打 1999 說這邊有一隻死亡的狗，狗死掉了趕快來收，趕快來處理，有可能是送到環保局？

農業局王代理局長正一：

沒有錯！

康議員裕成：

用他的垃圾車載走？

農業局王代理局長正一：

路上的。

康議員裕成：

收回去後，環保局當作垃圾燒掉嗎？是這樣嗎？

農業局王代理局長正一：

目前路上無主的寵物有些是這樣子。

康議員裕成：

是這樣？可以更尊榮的處理牠們嗎？當作垃圾喔！我覺得這很多人沒有辦法接受。

農業局王代理局長正一：

所以近期我們也在研究跟民間單位做一些合作，這是精進的措施，能不能讓路倒的寵物有更多的尊嚴，所以我們正在洽詢民間單位，是否能有一個簡易的木箱，然後能夠做一些整理之後，看看是不是進行火化，還是走另外一些程序。

康議員裕成：

你剛剛說還有第二個路徑是怎麼樣的路徑？

農業局王代理局長正一：

就是我剛剛所提的，就是因為有一些朋友會希望這些寵物或是沒有飼主的寵物能夠更有尊嚴，他們會透過打電話，就會有民間的一些夥伴他們會進來做整理，他可能會局部收一些收費，有一些朋友也願意。

康議員裕成：

所以打 1999，由那個接電話的人，還是誰來決定要通知誰來處理？通知環保局還是通知民間這些有愛心的團體？這個時候這個機制是怎麼進行？

農業局王代理局長正一：

1999 第一站會通知我們。

康議員裕成：

先通知你們。

農業局王代理局長正一：

我們會跟通報人做這樣的一個確認，他是希望走政府的，目前的…。

康議員裕成：

所以決定權在通報人是不是？

農業局王代理局長正一：

通報人。因為如果他要付費的話，不見得每一個通報人都願意，我們會跟通報人做一個確定。

康議員裕成：

為什麼要付費？

農業局王代理局長正一：

為什麼要付費？

康議員裕成：

對啊！你說為什麼要付費？我打 1999，拜託市政府來處理一隻很可憐已經死在那裡的流浪犬…。

農業局王代理局長正一：

我知道。

康議員裕成：

我還要出錢，這樣通嗎？我要出錢處理火化的費用，一半的樣子，但是這樣通嗎？這樣誰敢打 1999？還是直接就跟你們說，你們當作廢棄物焚化掉。這樣我不用付錢，對不對？〔對。〕因為你剛剛說決定權在通報人，〔對。〕我打電話給你，你還問我要如何處理？是要當作垃圾燒掉？還是要送到有尊嚴的火化？這邊要付錢，那邊不用付錢。

農業局王代理局長正一：

對啦！目前的規劃…。

康議員裕成：

這樣通嗎？

農業局王代理局長正一：

現在當然和目前民眾的期待有一些落差，這個就是我們業務上剛剛議員所提示的，我們要再精進的地方，怎麼樣讓民眾能夠認同，讓大家說高雄是一個對寵物非常好的一個城市，這一塊我們會來認真的研究後面要怎麼樣的機制處理，因為這涉及到預算的部分。

康議員裕成：

你有統計數字嗎？當作垃圾被燒掉的流浪貓犬，有多少數字？

農業局王代理局長正一：

數字？

康議員裕成：

有統計過嗎？

農業局王代理局長正一：

目前沒有統計。

康議員裕成：

你不是都送焚化爐了，怎麼會沒有統計？

農業局王代理局長正一：

因為牠是隨機的，有通報我們就即刻，不可能讓牠在路上，我們會即刻做處理，那有一些我們…。

康議員裕成：

有通報給你們農業局，通報動保處對不對？〔對。〕既然有通報為什麼沒有統計？而且統計之後，我們才知道要來解決這問題，竟然把牠當作垃圾燒掉，我覺得市民朋友沒有辦法接受這樣的答案。如果你都不關心這個問題，也不知道有多少數量？一年有多少被當作垃圾燒掉的流浪貓犬？當流浪貓犬一輩子就已經很可憐了，牠沒有像陳小米那麼好命。你又把牠當成垃圾燒掉，不然你說請通報的市民朋友出一半的錢，我們來比較有尊嚴的把牠火化掉，用一個漂亮一點的盒子，比較有尊嚴的把牠火化掉，這樣又要請市民朋友出錢，這個也行不通，我覺得這個機制一定要改進。

農業局王代理局長正一：

我們來研究。

康議員裕成：

不是研究，我覺得要立刻改進。〔好。〕你把牠當成垃圾燒掉，你又不知道多少數量，或是數量是我們可以容忍的預算範圍內，我們可以來處理的，為什麼要把牠當成垃圾燒掉呢？這有很多人無法接受的。

農業局王代理局長正一：

好，我們來改進。

康議員裕成：

多久會改進？想出一個辦法。

農業局王代理局長正一：

容我們兩個月內研究這個機制。

康議員裕成：

太久了，在這個會期結束前…？

農業局王代理局長正一：

了解，會儘快。

康議員裕成：

告訴我答案。〔好。〕我覺得應該對市民朋友以及喜歡寵物的人，這些可憐的流浪貓犬、浪浪們，最後一定要有尊嚴的送牠走，不要把牠當成垃圾燒！

農業局王代理局長正一：

我知道。

康議員裕成：

可以從明天開始，就不要當成垃圾處理嗎？

農業局王代理局長正一：

機制上我們來研究，儘快來搭上這個…。

康議員裕成：

應該從明天開始處理，不要再當作廢棄物燒掉，好嗎？

農業局王代理局長正一：

機制上容我們安排。

康議員裕成：

好的，我質詢結束，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝康議員的質詢。目前沒有議員登記發言，先休息等到有人來登記再開始。（敲槌）

上午議程全部結束，下午 2 點半繼續開會，散會。（敲槌）

主席（黃議員秋嫻）：

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續農林部門業務質詢，現在請黃捷議員發言，時間 15 分鐘。

黃議員捷：

首先，我要請教動保處處長，這個其實早上康議長也有提到路殺動物的部分。其實在台灣很多的縣市，目前針對街道上死亡之犬貓，是有非常人道的處理方式的，但是在高雄還沒看到。我舉一些其他縣市的例子，這個是目前高雄，就是在路上有一些不管牠有沒有飼主，就是只要在路上死亡或有死傷的情形，高雄市目前的做法就是把動物當成一般垃圾丟掉，一起拿去焚燒，也就是沒有把牠當作更平等的生命在看待。我覺得這個在生命教育上其實是非常可惜的，如果我們真的想要善待動物，也把動物權的概念放進來的話，希望可以用人道的方式來處理。

這個是高等法院的一個判例，上面就有提到動物的概念，是介於人跟物之間的，雖然在法律上或許只是一個所有財，但我們希望把動物看待是一個家人，甚至是一個夥伴。這個是台北的做法，他們是第一個實施人道的動物遺體處理的縣市。他們的做法是有把犬貓的遺體，製作他們專用的禮箱，然後還有把犬貓的遺體放到冰櫃，甚至是專用的車輛，把牠當成像人一樣看待，在處理這樣的屍體，我覺得是非常可以參考。台北做了之後，其他縣市就跟著做了，新竹就開始做。如果他們接獲路上有死亡之犬貓的話，就會請清潔人員去接送，但接送完不是直接把牠拿去丟掉、直接把牠拿去燒掉。而是先放到防疫所冰存，並會先掃描牠的晶片，看看牠是不是有飼主的？如果有飼主就會通知牠的飼主要不要領回，可以做自己家人的處理。如果牠沒有晶片或者聯絡不到飼

主，他們就會委託業者來處理寵物或這個動物的後事。除了台北跟新竹，其實還有很多縣市也都做了，全台灣有 7 個縣市～雙北、新竹、台中、桃園、雲林、嘉義，其實都做了。他們還有一個非常完整的 SOP，如果有需要的話，可以跟其他縣市要，他們都有非常完整的，符合什麼條件應該怎麼處理？所以都非常的完善也很成熟。

我希望我們的動保處可以考慮看看，可不可以不要把這樣的責任全部丟給環保局，就是請他們把動物當成垃圾丟掉，不要有這樣的概念。動保處可以更提倡這個動物權，可不可以跟環保局來討論看看，怎麼樣建立街道犬貓遺體的處理？把這個 SOP 定得完整一點，讓我們可以善待這些動物。請處長。

主席（黃議員秋嫻）：

請處長回答。

動物保護處葉處長坤松：

感謝議員對於路倒動物屍體處理的建議。有關於剛才所講的有 7 個縣市，有完成這相關的評估跟 SOP，在高雄市我們之前也有開始在評估，就是我們會比照台北市的部分。就是針對這些路倒動物屍體由環保單位先用禮被或禮盒，把他們帶到集中的地方，用專用的冰箱做冰存。動保處去做掃描晶片，確定有主、無主，如果有主要通知主人，那無主的部分我們就統一來做處理。這一部分可以兼顧到情、理、法的部分。

黃議員捷：

你們大概時程上面，目前評估的進度到哪裡？什麼時候可以開始實施？

動物保護處葉處長坤松：

這部分我們跟環保局做初步的接洽，環保局也不反對我們有進一步的合作跟討論。這個區塊我們儘快跟環保局做討論，預估，我們希望在兩個月內，把這個工作做一個定調。

黃議員捷：

好，就請兩個月內，讓我們議會也知道你們目前處理的進度，謝謝處長。

再來藥物殘留的部分，這其實我在去年的這個時候就已經問過了，就是到底為什麼我們這些藥物殘留的檢驗，到現在這些不合格的那些畜場，到現在還沒有上網公告？這應該不是一件難事才對，就是把資訊放到網路上有這麼困難嗎？目前資訊透明的社會，不是應該讓民眾有知的權利嗎？在去年的這個時候，我就已經請教過處長了，這個是去年此時的畫面。然後那個時候處長你也說，如果法律有規定的話，你們就會來公告。那到底法律有沒有規定？其實是有的。在動物用藥的管理法裡面就有寫到，如果動物跟動物飼料有違法的用藥，就可以開罰跟公告。甚至是業者的姓名、地址、負責人的姓名、違規的情

節等等都可以上網公告。

我不知道為什麼高雄市一直不敢公告，到底有什麼不可告人的秘密？為什麼不讓大家知道這些不合格的廠商到底是誰呢？目前農委會其實都有把這些資料都放上去，我們也都查得到，防檢局就有了。其他的縣市也都有，像是新竹縣在他們的疾病防治所，雲林的疾病防治所裡面，都有把這些違法的業者直接讓大家知道。對於民眾來說，可以怎麼樣避免這些不合格的肉品。請教處長，拖了一年，你們到底在幹嘛！可不可以馬上做到這件事情？你們的困難到底在哪裡？

主席（黃議員秋嫻）：

請處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

感謝議員對於動物藥品殘留這一部分資訊公開的關心。今年統計 1 到 9 月，總共檢驗了 221 件的畜產品藥殘留的樣本，其中有一件是有違規的部分。這一件我們已經公開在動保處的政府資訊公開的專區裡面，這部分是有公開的。

黃議員捷：

所以其實在你們的官網上面是可以找得到的嗎？只是我們沒找到是嗎？

動物保護處葉處長坤松：

立即馬上可以找得到的部分，是有公開的。

黃議員捷：

那應該就是資訊落差的部分，如果連我們都沒找到，那民眾應該更難找到。這應該就要改善你們網站的使用介面，讓大家知道我要找這些不合格的，如果有藥物殘留的這些業者或者是這些肉品的話，到底哪裡可以馬上看到？

動物保護處葉處長坤松：

因為我們是把它放在政府資訊公開的一個專區裡面，如果這樣子還不夠清楚的話，我們再想辦法讓它更清楚，讓民眾很容易就看得到。

黃議員捷：

好，可以參考其他的縣市跟中央農委會的做法，他們公布的資訊其實都非常清楚，我們一點進去就可以找得到了。不知道為什麼高雄市動保處的網站這麼的繁瑣呢？讓大家都沒有辦法很清楚地得知這樣的資訊。所以是有公告的？

動物保護處葉處長坤松：

是有公告的。

黃議員捷：

好，謝謝處長。最後想要請教的是農業的代理局長，目前我也希望可以再多推廣動物福利的部分，還有食農的教育。先講蛋雞的部分，其實台灣人每年要

吃非常多的蛋，我們飼養的蛋雞是 3,700 萬隻。但是有 99% 的蛋雞都是用格子籠的這種方式在飼養，其實在動物福利上是非常落後的。怎麼說呢？因為這種格子籠的蛋雞會有一些飼養上面的問題，對於雞隻本身有一些動物福利上的缺失。因為他們在 A4 大的格子籠裡面，可能會塞 2 到 4 隻的蛋雞，那就變成牠們生活的空間非常擁擠。甚至如果現在有相關的傳染病要爆發的話，就變的風險非常高，因為只要一有相關的傳染病發生了，這些全部都要撲殺，這個對雞農來說其實也是一個風險。其實這個在國際上已經有很多國家，開始禁止飼養這種格子籠的蛋雞了，歐盟從 2012 年就開始禁止格子籠的飼養，他們有其他的方式，像是平飼或是自由的放牧或者是有機的方式。我相信你們很專業，你們也都知道現在國際上的做法是什麼？那都是為了可以創造更好的動物福利跟食物倫理。在國內其實中央農委會也有建議，從 2014 年開始就有這種所謂的雞蛋友善生產系統，他有給一個定義跟指南，就是跟國際上的做法是一致的，他也採取鼓勵機制，希望我們的蛋農可以慢慢的轉型，讓雞養的越來越健康，吃這樣快樂的雞，吃他們的蛋，也是品質會更好等等的，中央也有提供符合友善雞蛋生產規範的蛋農非常低的貸款利率。

在民間也有很多倡議的團體，像是台灣農業標準學會，他們就有推出「人道監控」、「友善畜產」的這種標準來進行友善雞蛋的認證，所以只要看到這些標誌就可以知道這是一個友善的牧場，讓大家知道這些雞不是養在格子籠裡面的。台灣動物福利研究會也有組成「友善雞蛋聯盟」鼓勵農友轉型，比較可惜的是推廣的成效有限，畢竟它不是一個強制力，再加上成本的考量，成本會反映在價格上，民眾也不一定買單，所以很希望政府可以帶頭做起，如果真的是站在友善動物立場的話。

目前這些友善的雞蛋在家樂福就可以買到了，這邊不是要幫家樂福打廣告，只是覺得他們有做一個非常優良的示範就應該要鼓勵，讓大家知道民間都很努力，還有很多企業也都願意來支持這種友善雞蛋的做法，不只是家樂福，可能還有 IKEA、棉花田等等的，就列舉了一些店家，這些都是可以買到友善雞蛋的場所。

目前看起來我們高雄市的農業局是毫無作為，針對友善雞蛋的部分。因為台中市今年 5 月就有到社宅辦理這樣的推廣，但高雄市到現在好像都沒有在鼓勵任何的蛋農轉型，也沒有做相關的倡議，不知道目前局內有沒有任何針對友善蛋農、食農教育這樣的作為在努力中？請代理局長。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

農業局王代理局長正一：

謝謝黃議員對友善牧場的關心。跟議員報告，國內的蛋雞場大概是 1,860 幾間，全國目前有經過認證是有 16 家牧場有人道監控的授證，高雄地區總共 96 間蛋雞場，目前有 2 家是符合這樣的標準，在阿蓮的石安牧場，小港有一個比較小農，他們夫妻所做的 OMG 小規模的友善牧場裡有提供友善的雞蛋。

你剛所提示的確實沒有錯，要鼓勵這一塊，我想我們之後來成立一個輔導計畫，對於這些有意願從事所謂友善蛋雞場，我們來提一個輔導計畫，協助他們將他們的飼養方式做一些轉型，而且對於已經有標章的這些業者，我們輔導他們上架，或是在高雄市有一些譬如說神農市集，市集通路裡面鼓勵他們能夠增加曝光的機會，這一塊我們願意往前來做一些進行，也謝謝你跟我們提醒這個部分，讓我們可以一步一步開始往前進。目前高雄是有 2 間，這 2 間其實都在我們輔導裡面，在通路上都已經相當成熟的上架。

黃議員捷：

好。因為市長也有提到說他要蓋個希望廣場，有點像是農夫市集這樣的概念。〔對。〕是由市府來做的，希望在你們做的這些廣場、這些市集的時候，也可以把這些更願意進步的農場納進去，也希望你們在學校推廣食農課程的時候，也可以提到這個部分。

農業局王代理局長正一：

好，沒有問題。

黃議員捷：

謝謝局長、謝謝主席。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝黃議員捷的質詢。接下來，我們請陳議員致中質詢。

陳議員致中：

接下來有幾個議題希望我們一起來關心。第一個部分，我們先來關心毛孩子。我想先請教現場各位官員，你們家裡自己有飼養，不管是犬或貓的，有飼養犬貓的，調查一下，舉個手，好嗎？在家裡有飼養的，有犬、貓的，有沒有？主席也舉手，這邊沒有嗎？這邊的，謝謝，看到了。我會來提這個問題，就是說我們現在根據農委會的統計資料，全國毛孩數量是逐年攀升，我們現在少子化，小朋友減少，但是這個少子的子顯然沒有包括毛孩子，不管是在家犬或者是家貓，像陳市長他自己有家貓小米。

目前家犬是 170 幾萬隻，家貓是 73 萬多隻，加起來就 251 萬隻了。每 100 人裡面的家犬數跟家貓數，如果是按歷年的資料比起來，越來越增加，所以我希望農業局局長，寵物的數量明年會超越孩童的數量，明年推估會來到 296 萬隻，就是全台灣的寵物，這個不是只有台灣這樣，全世界都一樣。貓狗數量年

增速度是 6%，反而我們的小孩子是以每年 4% 的速度在減少。所以我們看左邊這個圖，看得出來變成 1 個黃金的交叉，明年推估有 296 萬隻，如果以全國人口數來算占 12.5%。

我會提出這個數據主要是要關心說，在高雄市大概有 10 萬個有毛小孩的家庭，這些飼主、這些家長，如果把它當作我們的孩子，這些家長跟他的毛小孩總是要一起出門去出遊也好、遊玩也好、用餐也好、住宿也好，我們農業局、動保處有沒有提供一個友善的空間，或者是服務來針對這些毛孩子跟他們的主人，可以讓他們共享好時光？

在世界動物衛生組織所提出的動物福利「五大自由」～免於飢渴；免於不適；免於痛苦、傷害與疾病；免於恐懼跟緊迫，局長，其中第五個自由這個滿重要，「表現自然行為」，就是讓牠們可以在一個最自然舒適的狀況下，享有牠的自由跟權利。我想包括陳市長也一直強調，高雄是一個友善動物城市，我們也以此來自我期許希望達成。在全世界的標準來講，台灣是不是一個文明的國家？高雄是不是一個文明的城市？是取決於我們對待動物，也包括對待我們寵物的態度跟做法，所以這個「表現自然行為」的自由就如同本席剛剛講的，跟提供它一個友善的空間息息相關。

在台北市有 7 個寵物公園或者是相關活動區；新北市，這個是我從媒體取得的資料，有 17 處的寵物公園可以去玩樂、可以去打卡；高雄目前呢？我們有一個地方，在苓雅的中正公園，我想這個是我們目前的現況，他有設一些可以讓毛小孩在那邊運動的設施，所以我要請問局長，我們有沒有相關具體的計畫？針對寵物的友善活動區域，活動區也好、公園也好。是不是可以請局長來回答？目前農業局動保處有沒有一個具體的計畫，針對這個部分？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

農業局王代理局長正一：

謝謝主席、謝謝議員…。

陳議員致中：

這個問題會越來越重要。

農業局王代理局長正一：

對，跟議員報告，寵物確實是越來越重要，因為孩子們現在的興趣就是在寵物，像我自己的孩子也是一樣，每天關心的就是這些寵物的議題。高雄市目前有 1 處寵物公園…。

陳議員致中：

目前一個地方？

農業局王代理局長正一：

明年會增加第 2 處。

陳議員致中：

明年增加第 2 處，有選定好地點了嗎？

農業局王代理局長正一：

可能在規劃進行當中。

陳議員致中：

還沒有規劃好嗎？

農業局王代理局長正一：

明年 4 月就要落成。

陳議員致中：

明年 4 月落成在哪裡知道嗎？還是請處長？

農業局王代理局長正一：

岡山。

陳議員致中：

還是請處長回答。

動物保護處葉處長坤松：

感謝議員對寵物公園的關心。這區塊在明年的 4 月，在岡山會成立第二座寵物公園。

陳議員致中：

目前還有第 3 處和第 4 處的規劃嗎？你不能只獨厚我們主席，我們前鎮、小港也有很多毛孩子，38 區都有。

動物保護處葉處長坤松：

這個是主席極力爭取的。不過還是希望說，不只是重他的量而已，我們也希望重質。

陳議員致中：

當然質跟量都重要，我覺得有第 2 處很好，值得肯定，未來有沒有規劃第 3 處和第 4 處，像新北有 17 個地方，台北有 7 處，高雄不能夠落後人家吧！不要每次都讓台北市笑。

動物保護處葉處長坤松：

這部分要跟工務單位工務局這邊來做討論。

陳議員致中：

我們可以儘速的來研究規劃，繼續增加友善的活動區域，好不好？可不可以給市民這個承諾，我們跟主席一起關心，他是專家。

接下來我問第二個議題，就是有關「山豬吊」。最近報紙報很大，最近這一次黑熊受傷的事情，在我們的動保法法令裡面，3月1日起已經禁用「山豬吊」，這個是殘忍的一個工具。不只是黑熊，動物如果遇到也可能非死即殘。在動保法裡面有相關處罰規定，嚴重造成死亡，移送法辦是要兩年以下的徒刑。黑熊因為「山豬吊」受傷，在今年4月有新聞、10月也有新聞，最近這一次黑熊前掌10隻手指頭已經剩5隻，因為牠遇到好幾次「山豬吊」。所以我們要問的是，這個黑熊只是一個例子，這個狀況和這種慘劇是不是有可能再發生？這個照片有點殘忍血腥，希望黑熊的痛苦，綽號為「大雄」的黑熊，他的痛苦不會再發生。在高雄山區，根據我們動保處的表示，「山豬吊」是滿氾濫的，有設置這樣的陷阱在。高雄也曾發現台灣黑熊的蹤跡，但我強調不只是黑熊，各種動物甚至人都有可能誤觸，

所以我要請教局長，可不可以來避免這種狀況？因為我的辦法是，現在針對「山豬吊」的做法是找到但是不能罰？因為他沒有設置，也就是說他只是持有的意思。我的問題是說，你買來不可能放在哪裡展示，你買來之後，持有之後，下一步就有可能是去設置，所以按照現在的動保法規定變成無法裁罰，那這樣子會有什麼問題？上次在六龜的流浪犬被「山豬吊」誤傷，這個有沒有抓到違法者並且開罰處理？以及從3月禁止公告之後，目前我們掌握的狀況如何？有抓到幾件違法？還是說未經主管機關許可，持有和設置的大約有幾件？有什麼樣子的狀況，是不是我們農業局有落實稽查？請局長回答謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

農業局王代理局長正一：

跟議員答復，3月公告禁用之後，高雄市目前在甲仙有查到1件「山豬吊」，同時也開罰了1萬5,000元。

陳議員致中：

局長，整個高雄市有查到幾件？

農業局王代理局長正一：

就是3月開始禁用之後查到1件，也開罰了。

陳議員致中：

怎麼到現在10月只查到1件？

農業局王代理局長正一：

沒錯！

陳議員致中：

局長的意見是，整個高雄這些沒有經過許可的，也就是違法去設置的只有1

件嗎？

農業局王代理局長正一：

不是，實際上查到並且開罰的是 1 件，所以我們有一個機制，要跟議員報告的是要廣泛的去做所謂的…。

陳議員致中：

其他的狀況呢？局長你有沒有掌握？沒有被許可的，可能有違法設置的大概有幾件？有多少？你們有沒有辦法去稽查？還是要等到像這隻黑熊被誤傷，血淋淋的照片被傳出來之後才要來做？

農業局王代理局長正一：

我們可以主動從熱區開始做，甲仙跟旗山這些熱區容易被設置陷阱的地方，我們會主動跟公所去做巡山，有這些可能的情況就將他…。

陳議員致中：

局長，你意思是我們主動巡山稽查，我請教一下主動去尋山稽查，目前有掌握到幾件？你剛說只抓到 1 件？

農業局王代理局長正一：

開罰的是 1 件。

陳議員致中：

其他的呢？

農業局王代理局長正一：

其他的就是…。

陳議員致中：

所以有抓到沒有開罰的有嗎？還是什麼狀況？

農業局王代理局長正一：

現場的「山豬吊」沒有辦法辨識設置者，所以要有行為人，行為人是開罰 1 件，但是巡完之後，只要有違規「山豬吊」，政府就會把它取下來。

陳議員致中：

局長，這個是有問題，你沒有辦法辨別是由誰設置的，這樣你們如何去抓他？我們不能只寄望行為人自己承認，所以我說這個動保法現行是有問題的，這個不能遏止。因為買賣沒有禁止，因為有經過許可，持有也不處罰，那這個動保法怎麼實行？行為上買來就有可能去設置，這個是極高比例。所以我建議農業局要提出修法的建議，要修改動保法，持有就要開罰，只有這樣才能遏止，局長你能同意嗎？

農業局王代理局長正一：

我認同，這個部分可以來進行檢討。

陳議員致中：

我不相信整個高雄只有 1 件要開罰。你說要巡山稽查，我們的人力是不是足夠使用，我想我們都打一個問號。

農業局王代理局長正一：

了解。

陳議員致中：

山區範圍如此之大，要如何來稽查？所以這個一定要修法從重來處理，是不是比較可能來遏止這樣的慘劇？

農業局王代理局長正一：

好，我們來研究並正面面對這個問題。

陳議員致中：

希望局長可以正面面對這個問題。

農業局王代理局長正一：

理解。

陳議員致中：

好，我們不希望像這種殘忍的「山豬吊」、「捕獸鉗」的慘劇再發生，這個表示我們不是一個友善動物的國家，這個是很恥辱的事情。

接下來我要請教水利局蔡局長，過去大家關心水利都放在治水防洪，今年比較特別，包括蔡總統昨天在臉書，我正好看到總統也說今年雨下的特別少，水真的要省著用。1946 年來，第一次在汛期居然是沒有颱風的，這個是很大的一個警訊，包括看到今天的報導，全台灣 7 個水庫的蓄水量不夠 5 成，這個也是一個危機。所以我想要問水利局長，台灣很特別，台灣的雨水其實不缺，我們是全世界平均 2.6 倍以上，但是我們缺水在全世界排名是第 19 名。因為我們可能降雨時間的不平均，還有我們的山區陡峭地形等等，表示我們是有缺水問題。在極端氣候之下的缺水解決，行政院也有開會和專案小組在討論，我想請教高雄市的做法，當然市府也有在講超前部署，抗旱井 151 口，這個也開始在做，還有一些備援的地下水、伏流水等等。缺水的問題我第一個聯想到，市長強調說我們現在在招商引資，包括未來橋頭科學園區的開發等等，廠商最重要的是需要水和電，這個都很重要，如果因為這些缺水，包括現在也有部分地區開始減量供水和減壓供水，這種情況之下會不會影響廠商進駐意願的問題？台南有再生水計畫，當然我們過去在講防洪治水，面對乾旱的危機，不知道局長有沒有一個馬上有效的因應做法？請局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

目前面臨到今年這一次抗旱的一些問題，水利局其實在這一陣子都已經有跟水利署做過一些討論，這些作為其實在過去幾年，因為高雄地區以前美濃水庫沒有興建，所以高雄目前的用水是跟台南這邊有做聯通管去做調度，也就是說南化水庫現在的水是滿庫的，它是從旗山溪越域引水到南化水庫，目前把水引到南化水庫去儲滿，未來如果在高屏溪的川流量比較低的時候，南化水庫可以來供應給高雄，這個部分是在水庫的調度。地下抗旱水井也已經有盤點，未來需要去用的話，就會馬上跟農田水利會及自來水公司做協調。

陳議員致中：

這是主要兩個做法。

水利局蔡局長長展：

對，主要兩個做法。

陳議員致中：

一個是水庫、一個是抗旱井，還有其他的嗎？

水利局蔡局長長展：

除了這個以外，因為這幾年有開發伏流水，伏流水的部分有自來水公司以及水利署南水局，這部分在中央水情調度的話，也會去提供這個伏流水，它每天可以提供的量大概 10 萬到 40 萬噸。但是這個要看當時的狀況，不一定會…。

陳議員致中：

伏流水就是提高再生水的使用量？

水利局蔡局長長展：

也是一個備用的水資源。當然我們目前從一些已經開發的再生水，鳳山溪再生水廠可以提供到臨海工業區，每天有 4.5 萬噸。剛剛議員提到未來的產業，橋頭科學園區，市長也有指示這星期我們要報計畫，去跟中央爭取再生水廠，未來提供給橋頭科學園區，這是未來我們會多面向的去開發水資源。

陳議員致中：

這個很重要，我們要確保未來招商的時候，供水是不會發生問題的，這要跟局長提醒的。最後我要問海洋局長有關前鎮漁港的計畫，因為目前開始啟動改建，但是市長有說，他在兩年內要完成所有的配套，這是市政府應該做的工作。這個不知道局長有沒有信心，不要讓陳市長跳票？兩年之內要做好前鎮漁港周遭，我看了資料包括工務局、都發局、地政處，有很多的單位都要跨局處的協調，這個海洋局是主責的，不知道局長能不能公開來承諾或是說明，兩年內要完成這部分？謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

海洋局黃代理局長登福：

前鎮漁港專案計畫經費是 50 億元，計畫期程是 110 至 113 年，高雄市政府負責的部分，包括本局負責旗津漁港改建深水碼頭，做為前鎮漁港的調配碼頭。第二部分是負責高雄區漁會和本局前鎮營運中心建物的主建，另外水利局負責周邊雨水和下水道的工程，工務局養工處負責景觀和休憩的營造，都發局是負責在農委會公告整個前鎮漁港計畫區域以後，辦理後續整個都市計畫擴大的作業。針對市政府負責的部分，絕對遵照市長的指示，在兩年內完成，希望整個計畫完成以後，打造前鎮漁港成為一個兼具漁業生產、消費、觀光休憩及文化的國際級漁港。〔…。〕

主席（黃議員秋嫻）：

陳致中議員非常關心前鎮漁港改造，在這邊希望海洋局長加把勁，「衝！衝！衝！」、「緊！緊！緊！」。謝謝陳致中議員的質詢，接下來請朱信強議員質詢，時間 15 分鐘。

朱議員信強：

首先就教農業局王代理局長，現在香蕉歷經一個多月的去化，不是多元化循環經濟，而是去化。所以蕉農一直在問本席要到什麼時候？這個可能是 20 年以來，整個政府農委會農糧署收購香蕉最長的時間。我在這裡請教代理局長，針對這些蕉農的焦慮要怎麼辦？目前有沒有什麼比較好的積極作為？我看到在農業局說走出台灣、行銷日本，這整個香蕉產業並不是你們想像中的，因為你們是排中，其實農民是希望兩岸和平共處，生意無國界。我們當然要把種這麼好、這麼精緻的農產品，能夠銷到任何可以賣的地方去，包括新加坡、加拿大等等，並不是走出台灣、行銷日本而已，現在香蕉的量，日本市場只占了四分之一。

我知道代理局長你也滿用心的，你認為香蕉從中央到地方，要如何輔導農民？把這些去化的東西，現在在美濃一天也收將近 100 噸，整個香蕉是往農地丟到堆積如山，除了污染農地以外，高雄市政府是不是可以先來做？就是把去化的這些香蕉，直接原地除耕的方式，不要污染到其他地方。這方面由農業局提供一些經費幫助農民，就是收割超過一半的，就由經建課現地調查、現勘，請農民把套袋拿下來，把芽管拔起來，耕耘機一鋤就直接補助給農民，以一公斤來講，農民實得的利潤是 2.5 元，如果經由農會收購，還要 2 元的手續費用給他，中央的美意立意良善，不過蕉農整個工作包括要分級、載運，還要經過地磅秤重以外，農會要把這些東西倒在哪裡？這個請教代理局長，第一個就是這個辦法，好不好？

主席（黃議員秋嫻）：

請王代理局長答復。

農業局王代理局長正一：

香蕉這件事情現在還持續收購之中，有兩個重點，一個議員講到的外銷，確實雖然日本是最大市場，但是中國市場還是持續在走。我們今年到 8 月底外銷大概 1148 公噸香蕉，日本大概占 9 成，其他區域大概占 1 成。所以我們兩個市場都會持續進行，高雄現在外銷的量還是滿大的。第二個，現在香蕉價格還不是很好，目前台北市場是 18.5 元左右的價格，農委會會持續挹注進行產地收購穩定，之前議員有提到，農民交到集貨場要 5 元，其實中間…。

朱議員信強：

請問局長，現在包括美濃農會，這些香蕉，他們是載到哪裡？是做飼料嗎？

農業局王代理局長正一：

大部分應該說做堆肥…。

朱議員信強：

說實在，大部分是隨意傾倒，不是做堆肥、不是做飼料，不是給豬、給牛吃…。

農業局王代理局長正一：

會在指定的地點。

朱議員信強：

對，現在都沒有這樣，現在整個香蕉都載到很亂，包括屏東、高雄都這樣。所以我會建議農委會補助農民 1 公斤 5 元，有收割一半的，乾脆請農民用耕耘機剷除，我們補助 5 元給他們，不用再多 2 元，因為農民的工錢比較貴。尤其現在農業人口急數下降，我的意思是不能再讓農民這麼辛苦，香蕉收割之後，還要載運到集貨市場，1 公斤才 5 元。一棵香蕉 20 公斤才 100 元，還要扣除 50 元的工錢。所以這部分我覺得高雄市先來做，我們有沒有預期的期程，這個去化，到底什麼時候可以結束？

農業局王代理局長正一：

農委會會持續到價格往上提升，因為現在停下來對農民是一個傷害，所以還會持續進行。

朱議員信強：

農業局呢？你們預期會到什麼時候，價格才會回升？

農業局王代理局長正一：

因為現在中部的香蕉還是很多，但是南部的秋冬蕉慢慢出來，所以現在壓力還是有，這一部分現在還會進行及觀察。

朱議員信強：

香蕉的產業我了解，因為我本身也有種香蕉，在整個食物鏈裡面，我們的政府就是一直補助，從中央到地方，後來花掉的還是納稅人的錢。整個你看台灣的國家隊～台灣國際農業發展股份有限公司，高薪聘請在紐西蘭的陳郁然回來當董事長，結果花了好幾億卻沒有實質的成績，政治的口水迫使陳郁然黯然下台。我覺得這個在整個食物鏈，你們不要盲目再補助了，類似現在香蕉、木瓜、蓮霧、稻米等等都有，你們一直補助，我們要看到農民最後的價值觀在哪裡，農民最後 1 公斤是賣 5 元，這個 5 元是花什麼人的錢？中央政府。你們把補助的錢來做行銷，你們一直補助，像耕耘機一台可以補助 100 多萬，割稻機可以補助 90 幾萬，在去年總統大選補助到現在。有的人買耕耘機的，我問他說你在幫人翻攪田土有沒有比較便宜？他說沒有，一個人補助 100 多萬，政府農委會的錢花了多少？

代理局長，我覺得你非常的優秀，在這一部分你要好好的思考。再來去化這個部分，高雄市政府先來做，你不會做，你可以來跟我請教，農民輕鬆，政府不用花那麼多錢，直接叫他翻攪田地，假如你剩 100 檔，我就 1 萬元給你，翻攪田土 2,000 元，他可以實得 8,000 元，這樣不是很好嘛！大家都在期望香蕉價格可以攀升，不過以目前的狀況來講，你若收割到一半，乾脆用耕耘機翻攪田土就沒有事了，政府又省錢，你不用多浪費 2 元的手續費。局長，你認為這樣好嗎？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

農業局王代理局長正一：

這樣很好，我細部跟你研究一下，這不是農委會的標準方案，但是地方可以提出我們創意的做法，關鍵還是讓農民能夠增加比較多一些保障，這部分我願意來嘗試，來看看我們的方案。

朱議員信強：

這個我曾經跟農糧署講了 5 年，說你們公務人員不要太執著，農民輕鬆、政府少支出，不是皆大歡喜嗎？為什麼不做？你現在滿山滿谷的香蕉要倒在哪裡？現在是在外面講得很好聽，做豬飼料、做牛飼料，真的有在做嗎？那個都是騙人的。局長，我們從高雄市開始，不然香蕉可能是遙遙無期，因為這個可能到 12 月底，真的大家都頭痛，請坐。

那天陳市長到美濃木瓜園也講過，希望建議一個類似台北的「希望廣場」。希望廣場，當然第一個就是要找一個土地，讓我們可以要一些經費來蓋，在這方面，請問局長，你認為蓋在高雄市還是旗美地區？這個部分類似農民市集。台北市做得不錯，我們高雄市一直都沒有進展，局長在這方面認為希望廣場做

在哪裡？有沒有一個比較具體的作為？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

農業局王代理局長正一：

市長宣布「希望廣場」之後，其實我們之前就一直在提這個構想，跟議員報告，台北希望廣場是在善導寺捷運站前面，是在消費地，所以生意非常好，全國農產品都過去，那個是今年的案例。我自己的看法是希望廣場就是讓農民能夠快速將產品賣給消費者，所以要在消費聚集之地，才會比較有大的效益。

朱議員信強：

就是縮短時效性跟距離。

農業局王代理局長正一：

因為高雄不是很大，農民將產品直接送到市區之後，讓市區民眾直接採購。

朱議員信強：

局長，陳市長這樣講，你預計什麼時候聯絡每個農會，看是要參與持股還是由高雄市政府獨資來做這些事情？

農業局王代理局長正一：

我們現在構想是可能會爭取硬體費用，我的構想是有可能在市區尋找一個點，會在稠密的市區尋找一個點進行。我們會跟中央申請工程費的支持，後續經營的要維持費用，當然會找區域供應的農會一起來商量，這一塊會趕快進行。

朱議員信強：

一個計畫都有開始，你什麼時候要建構這部分，要如何評估、購地，包括硬體設備、整體的經費是多少？局長，你認為什麼時候？

農業局王代理局長正一：

我們現在就在找地了。

朱議員信強：

什麼時候開始啟動？

農業局王代理局長正一：

我們現在已經啟動選地了，會先找公有地，不會再去買地，因為要花很多的時間，找公有地或者是一些可以多目標使用的國有地或市有地，來完成這樣的工程建置。我們當然希望在選地完之後就開始進行設計，然後能夠在明年年終之後，工程開始具體地往前推進。

朱議員信強：

好。局長，再請問一下，陳市長在競選的政見，在旗美國道 10 號末端要建構一個大型的農特產品集貨場，包括冷鏈設備，這些東西對大旗美來講，因為

可以延伸到里港、高樹、田寮跟燕巢、阿蓮，整個做一個內需包含外銷，我們欠缺的是一個比較大型的集貨場，整個農業區集中在大樹以東，所以在旗美地區可以跟台糖承租土地，做一個包括交通便捷，整個農民運輸距離也短，可以創造農民整體的內需跟外銷，可以做一個比較整合式的統合。旗美地區一般都跑九如，不然就跑台北，市場包括運輸距離，我們運輸費用太貴。這個案子跟希望廣場，請局長答復什麼時候可以計畫？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

農業局王代理局長正一：

議員所謂冷鏈跟加工應該是分開，所以針對冷鏈部分，最重要是在產地，我們現在有幾個規劃已經在進行，產地是分散式的，六龜集貨場在改善、梓官在改善、內門也在改善。

朱議員信強：

所謂六龜集貨場，我要的是那種大型的集貨場。

農業局王代理局長正一：

對，這個就是大型的，裡面有冷藏庫的。

朱議員信強：

冷藏是局部單一個區的，包括六龜的蓮霧、木瓜，那些東西都屬於小型的，我們應該要用一個比較大的想法來看，可能在整個集貨場裡面，農場加工是不可能，不過冷鏈設備一定要。

農業局王代理局長正一：

一定要。

朱議員信強：

我們可以擴及到高樹、里港、大樹以東，不是單就一個小點做一個集貨場，我認為那個是沒有什麼意義的。

農業局王代理局長正一：

我了解，在旗美地區第一個要有經營者，我們會跟旗美兩區的農會來商量。第一個，有實質的經營者，我們就選擇地點，看他是要外銷還是集貨，共同集貨的品項是哪一些，我們仿造六龜的方式給予這樣的支持。加工的部分，我們是設在旗美，旗山糖廠有6個小型的農產加工的點，這個是農業局跟都發局合作。

朱議員信強：

不過旗山糖廠的量能是太少，家庭試做跟農產品加工的量，真的差很多，所以你要怎麼量產、怎麼精緻化，我認為一定勢必要一個實體店面，包括農民市集希望廣場，把整個高雄農產品集合。

農業局王代理局長正一：

集合，我了解。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝朱信強議員的發言，接下來請黃柏霖議員發言，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

首先我要進入這個主題之前，要先請問農業局長，因為我昨天很仔細聆聽你的報告，你在很多場域改善裡面，漏了一個就是高雄市屠宰場，裡面沒有寫到屠宰場的遷建問題。因為我跟大家報告，我講了大概 10 年以上，沒有人在市區殺豬的。各位想看看，當時民國五、六十年代的屠宰場，在高雄市是郊區，但現在已經變成核心地區，歷任的市長都說要遷，講了很多年，一直到去年葉匡時副市長有跟當時的農業局長推動遷建相關作業，我覺得應該是這麼說，如果你沒有給他一個 deadline，永遠不可能遷，因為對他們來講就多少做一些，做一天算一天，他不會想再繼續做資本投資。

我覺得對我來講，第一個，把這個果菜市場遷到它應該去的地方，甚至他沒有意願再做資本投資，就讓它自然消滅！我覺得為什麼？第一、不可以繼續在市區屠宰，這污染當地環境，對面是河堤社區，是全國人口密度最高的地區。然後把它遷完以後，第一個從環境改善裡面，它就改善了。第二個，那個基地有五、六千坪，向主席報告，這 6,000 多坪如果好好的規劃，一部分可以做生態回饋，一部分我們來做青年創業基地，一部分配合市政府政策，現在我們很亟需的比如青年住宅或發展很多微型企業基地，用 BOT、ROT 的方式，土地本來就有了，讓廠商來投資即可，我們可以一舉多得，它的效益一定遠比現在污染環境的屠宰場好很多！那每一個市長都講要遷，但是都沒有實質行動。請局長答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

農業局王代理局長正一：

高雄肉品市場的遷建，因為它涉及到三民區周邊民眾的看法以及利用，目前預計設置在燕巢，但是燕巢當地的民意也有強烈的意見。所以對遷建這個事情，農業局會謹慎的做相對應的評估，我們會將遷到燕巢的優缺點和各種方案，其實我們心中有很多的腹案，是不是遷到燕巢或是岡山做一些整併，這些腹案的優缺點我們會整理好，這要讓市府有時間去做一些完整的評估和確定。

黃議員柏霖：

好。我想我們大家都需要時間，可是環境的改善，我們也需要時間，所以我的建議是，你要給它一個期限。你給它期限，他就會努力去改變，不然永遠「言

者諄諄，聽者藐藐」，再講 5 年還是一樣。為什麼？因為很簡單，沒有人會接受新的地方去設置這個東西。但是它就是不應該在這個地方繼續營業。而且你知道嗎？那裡面的場域都是在民國五十幾年興建的，主席，你知道那裡面有多危險嗎？在裡面上班需要戴安全帽，因為上面有時候會掉東西下來，因為當時的基礎設施就是這樣，環境品質就是這樣。所以我希望局長針對這件事情回去要跟市長，要儘速！因為有時候當這件事是對的，哪怕會得罪一些人，我們還是要做；我認為這是做對的事。再持續給你做這樣的建議，也希望你們會後看看有什麼的資訊，再提供給本席。

再來，今天我還要持續講，今天水利局、農業局、海洋局都在這裡，其實這個都有相關，就是大高雄的水系、水質、水量、水生活以及治水、保水。我一直覺得水利局不是只做預防淹水，我覺得那是小咖而已！你要再拉高一點，水可以帶給我們什麼？你們昨天有提到很多中水，未來就可以賣中水，那就是另外一種收入，對不對？它也可以降低我們對於原水的負擔，這對發展企業就有很大的幫助。現在企業進駐要有兩件事，第一、有沒有綠電？所以在市長施政質詢時，我就建議市長一定要大力發展綠電。因為包括蘋果供應鏈一定都要有綠電，而高雄的綠電很少，所以我們綠電要多，一定要從很多地方努力著手。包括農業局，針對很多農牧用地等等，只要它沒有經濟作用的，我覺得我們應該都要越快開放。當然，它如果有農業用途，我們就不可以把農牧、農業用地直接去種電，這樣也是不對。但如果它沒有水源、動線，你是不是就要讓它有一個用途？我覺得這是一個觀念，可以讓它再進步一點。

再來就是水，我們怎麼樣想辦法無所不用創造更多的水？所以水質這件事是重要的。你們在做的水的循環，我覺得這就是好事，而且不但要做，要大量做。再來，我們過去長期忽略的就是水生活，大家可以想像一下，20 年前的愛河是大家不敢去那邊散步的，水很臭，你怎麼敢在那裡散步！但是現在的愛河是可以去散步的，因為已經改善了。因為科技的進步、場域的進步，還有我們這麼多年來的資本投資，對不對？所以大家都敢去。所以局長，這個簡報都送給你們，這個水系的整治絕對不是水利局的事，和每一個局處都有相關。你看上游保水、農地復甦、埤塘復育、護坡整理、野溪整治，這些都是跨局處，每一個做一點點，累積起來，下游的負擔就不會那麼重，對不對？不然只靠排水，你又有多少能排水；也不可能去把幹管加倍，也不可能，因為也沒有那麼多經費，技術上也不可能。所以每一個局處都要負擔一點點的情形下，我們市區淹水的機率就會降低。

再來中游要滯洪，我們很多的濕地、滯洪池，這些都是好事，能夠向中央爭取越多錢，當然越多越好，來做資本投資，又可以增加我們的環境更美化。各

位看一下，「生態、校園」，我覺得這些都是一個觀念，如果每一個學校又變成一個小的水系，可以把雨水收集起來，這樣下水道的負擔就不會那麼重！「分散」，這就是李鴻源博士所謂的韌性城市的分散、海綿城市的概念，絕對不能集中只是排水。我一直覺得水是很珍貴的，不是一下雨就把雨水排出去，不是，而是要把它涵養起來，讓這個水對高雄有更深的意義。

下一個就是下游的防洪。我們知道去年一整年有一個最大的，就是過去把很多包括側溝、主幹管等等淤積，等於就像是我們的血管一樣，裡面沉澱很多的雜物，你把這些雜物處理完，當然排水的效率就會增加，但那也只是解決了一部分，也不能光只靠這個，而是很多面向。

所以我在這裡要給水利局長一個勉勵就是，今天「治水」在我看來，絕對不是只有水利局的事，很多跨局處要一起來，然後每一個局處分擔一點。剛剛提到了從上游、中游、下游，一直到我們如何讓這個水系裡面，讓水這件事對高雄是一個很正向的。各位試想，就高雄市的產業來講，不缺水，有源源不絕的原水可以提供，有綠電，又有很多的腹地可以提供，我想所有的企業都會搶著要到高雄來投資，越多人投資就會創造出越多的就業機會，高雄要的是這個～就業機會。我們現在跟很多城市，慢慢的台灣從第二變第三、第四，最大的差別就是就業機會少，所以你看現在高雄念完大學都很難留下來，因為都沒有好的就業機會，這個我們現在就要開始從不同面向努力。所以在水系部分，我也希望水利局，當然在市政府裡面你們是主要單位，但是各單位的協助我覺得很重要，請局長簡單答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

其實我們在整個水環境的治理，上游的部分有中央的林務局和水保局，當然到了比較中下游就是水利署，這個部分我們其實是整體性的在做這方面的治理。另外就是以我們目前來講的治理策略，其實極端氣候下，我們現在用的就是海綿城市，因為其實我們沒有辦法在強降雨之下馬上就把那些水排出去，所以只能用滯洪。滯洪的話，我們就會去尋找這些可用的相關用地，這是目前治水上的一個策略。

另外就是議員提到的水資源開發。因為高雄沒有水庫，所以現在在一些的污水下水道系統，我們積極在開發再生水。這個再生水也是剛剛議員提到的，就是為了高雄的未來一些產業的需求，用這個再生水系統來穩定未來產業的用水，所以大概跟議員簡要的報告，其實這三個面向，未來也是我們水利局的一個工作重點。

黃議員柏霖：

謝謝。最後 5 分鐘我再談一下，也跟海洋局有關。我覺得高雄要對海洋有更多的想像，我覺得海洋局不只是管那些漁港、進出口漁產，我們的想像力再大一點！臺灣海峽包括太平島、東沙島，對高雄有什麼意義？它除了在行政上，東沙好像是 1 號吧？高雄市旗津某一個里有一個門牌號在那裡，然後有公車。我跟主席報告，我是少數有到東沙島的議員，我有去考察過。當然，如果那個地方能夠變成一個旅遊勝地，目前技術上不可行，我不知道，但是如果可行的話，很多要去浮潛的人，就不用跑太多地方。因為那個地方的漁業非常的發達。所以我今天要談到的就是，高雄市政府對於海洋這件事情，有沒有更大的想像空間？

因此我覺得市府可以討論一下，就成立一個「海洋諮詢委員會」，找熟悉海洋事務的專家義務來做，它不用成為一個組織，就是一個類似虛擬的組織。然後讓更多的意見進來，我們可以做什麼？基本上，我覺得最少有三個方向，第一個，海洋資源的養護與開發。我們都一直在捕魚，那你對整個養護有沒有去加強？不然海洋資源越來越少，以後要怎麼捕魚？對不對？這是第一個。第二個，海洋環境與生態的保護，未來的社會在競爭上是，我們的生態保育越好，我們就越有吸引的能力。高雄市政府在這件事情上，針對跟高雄有關的海，我們到底做了什麼？第三個，海洋科學研究這方面，高雄中山大學是專家，事實上從高雄的中山大學，應該講中山大學有很多這方面的專家，有研究的專家、有維護的專家、有海洋法權威的專家都在中山大學，高雄市政府如果有機會跟這些專家有更多的討論，然後大家提出一些看法，可以讓高雄在這幾個領域能夠更有效果，而且是實質的，我覺得會對高雄未來發展有很大的一個幫助。也就是東沙事實上對高雄來講，我不知道對市政來講意義是什麼？在行政上當然它是我們管的，但是實質上我們跟它有沒有什麼聯結？這個部分可能我們可以還有很多研究，而這方面很多專家是在中山大學，我覺得可以利用這個機會跟他們有更多的聯結，然後讓高雄市政府跟中央一起合作，來讓高雄在海洋事務上有更多的可能，這個是不是請局長來說明？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

海洋局黃代理局長登福：

謝謝黃議員關心東、南沙整個海域資源的保育跟開發。東、南沙是內政部在 79 年委託我們高雄市政府代管，目前海洋局在東沙跟南沙，都有設漁民服務站，做為我們整個漁船一個避風還有補給、緊急醫療跟救難的一個地方。就剛剛黃議員關心的漁業資源的養護開發還有海洋生態的保育跟海洋的研究，目前

海洋局在民國 105 年也接受內政部營建署海洋國家公園管理處的建議，為了保育東沙的生態環境，我們有公告東沙群島領海外界線以內水域禁捕的物種，禁捕的種類包括珊瑚類、包括鐘螺、海膽、碑礫貝，還有軟骨魚類、大法螺等等。這個部分除了這個以外，海洋國家公園管理處已經在 106 年劃定公告東沙環礁國家公園，所以對整個生態環境的保護跟漁業資源的保護大概有做這個部分。另外海洋研究的部分，海管處也有成立一個國家海洋的研究中心，所以這個部分這三個單位，包括海巡署、內政部營建署和市政府這邊我們有密切的合作，未來針對這些環境保育的一些議題，希望能夠更精進，也感謝黃議員對這個議題的關心。

黃議員柏霖：

謝謝。我的想法是這樣，就是當我們把一些觀念，還有行動的策略可以整合好，未來是有很多的可能。事實上在這可能當中，可能就創造很多的商業機會，創造很多未來在產業上發展的機會，我們可以先準備好，而且那些專家都在，就在隔壁啊！就在中山大學。我們多邀請他們，多傾聽他們，然後來結合市政府相關的力量，結合中央政府，我想我們可以針對這個海洋的區域裡面，讓高雄真正成為海洋首都。這不是嘴巴喊一喊說我們是海洋首都，那你對海洋做了什麼？我覺得投資是要從現在開始，我們現在就開始投資未來，我們的下個世代，才有可能有更豐碩的收穫，好不好？這是本席的建議，謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝黃柏霖議員的質詢，接下來請韓賜村韓總召質詢，時間 15 分鐘。

韓議員賜村：

首先延續剛剛黃議員的一個對我們局處的建言，對基礎工程的一個建構，以及基礎工程延伸以外的一個領域，包括水資源的重視，我們都感同身受，也同意黃議員的意見跟申論，能夠提供給我們在座的三位局長。在還沒有進入我要質詢的議題之前，首先要針對農業局的王代理局長，還有海洋局的黃代理局長，兩位這段時間的表現，我可以肯定兩位的專業，算是對業務很熟悉而且都一直代理局長，我想今天也有部分議員提到兩位局長的真除問題，我們也沒有機會見到陳市長，我真的要跟他建議，兩位從來沒有請託過任何人，包括本席也沒有受過他們的請託。主席，我覺得兩位很優秀，我們所有的局處長都任命完了，農業局跟海洋局仍然是代理，我想市長，還是市長的幕僚如果有機會，也可以建議把兩位局長真除，能夠賦予責任，馬上把工作就定位，然後開始推動市長的 2 年拼 4 年，這樣才是真真正正的陳其邁市長。這是一個題外話，也是我衷心的建議。

接下來進入我的一個議題，首先第一個來請教蔡局長，蔡局長先請坐，蔡局

長也是很專業而且對業務也很熟悉，跟兩位局長都一樣很優秀，我敢這樣肯定。現在要跟局長報告的是，林園還有這種未開發沒有去整治的區域排水，這個是延續水庫下來的中段。我們現在看到紅色的區域就是中段的一個區域排水（中小排）。在上個星期我有跟我們的科長做會勘，確實那個地方旁邊都是住家，如果是在郊外，要來建造這個擋土牆的經費比較多，我們也認為暫時沒有必要。如果是在這個村莊裡面，它是一個土溝，包括那邊有樹林，包括大熱天的時候，登革熱的問題也都要一併來考量。所以每逢雨季，由於它土壤的流失，造成附近住戶居住地土壤的流失也非常的嚴重。我們現在看到的這四張圖，左上是已經有整治的部分，其他的右上跟右下兩張，就是原來的土溝，這兩邊都沒有擋土牆，如果要依高雄市偏鄉林園跟大寮來說，無法找到像這個地方這樣子的，20年來或更久的時間都沒有去發現，也都沒有去爭取經費。

局長，在今天的質詢之後，今年度看來不來得及向水利署申請這個補助型的，甚至是競爭型的，我想這個不是第一名也是第二名。在偏鄉林園、大寮，包括高雄其他的區域，要找到這種在住戶的旁邊，就在一個里，那個里是林園的林內里，林內里人口也很多，這個水溝旁兩邊都有住戶，它的上游就是水庫，鳳山水庫流下來的那個中段的部份，上半段已經整治好了，下半段沒有整理。我們現在看到的這個就是水庫直接出來差不多 50 公尺，兩側都有住人，兩側都整治好了，這在我們還是鄉公所的時代，本席擔任鄉長的時候隔年整治的，下面的雜草很多，今年已經到了第四季，經費方面比較欠缺我也知道，區長也有答應是不是在明年度定期來做清淤，這都是開口的契約，包括一些廢棄的東西都丟在那邊，這裡兩邊都有住戶，這邊過去都是眷村，所以說看到這個相片是上游。我們回來看這個下游的中段就像這樣，那麼下游過去就鳳林路後面了，下游比較偏僻沒有人住，它也是有整治擋土牆也都建立好了，所以請局長針對我們所看到的相片，在住戶的旁邊是不是有必要在今年度，或明年或後年趕緊分段來建立一下，裡面到底有多長？因為我們無法進入裡面去看，不過依這樣的目測，應該不會超過 200 公尺，所以經費方面應該也不會很多，是不是請蔡局長針對擋土牆的建立做一個答復和說明，好不好？

主席（黃議員秋嫻）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝韓議員，這個案子也有邀集我們同仁先去看過了，我們這個地方算是丘陵地形，所以它每年的淤積量非常大，所以議員剛剛的照片裡面，其實它每年度土砂淤積的程度非常嚴重，沒有護岸的部分還有 1.5 公里。這個部分，我們會依照剛剛議員所提的，比較急迫需要先加設護岸的，我們提報中央來爭取中

央水利署的一些補助，然後建構這一條算是中小排系統，我把這些需要做護岸的位置優先來施設。

韓議員賜村：

謝謝局長。局長也得到科長的回報，對這樣的一段沒有建構的中排也非常的了解，我們也期待局長儘快在水利局陳報這樣的業務時，也能夠把它建構起來。當然我講的不是專線、不是專段，中段的部分尤其是水庫，也要負責相當大的責任。一部分的經費我們可以透過水庫、自來水公司，因為它這個是洩洪道，既然是洩洪道就包括清疏，過去我們都疏忽，水庫有很多的回饋金，它們也有回饋當地的里民，但是一年不到幾百萬。科長也說如果有 300 萬，是不是來做一段，但是做的那一段不到 50 公尺，確實沒有什麼作用。包括發包也做不出什麼東西，所以也是要仰賴水利局，針對剛才的畫面來做一個負責，儘速來做一個呈報，希望我們很快就可以看到成果。

再回來談我們的農業和海洋局，我也要跟主席分享，黃議員，確實在你當主席這幾天，昨天和今天，看到我們兩位局長，包括我們的蔡局長、包括這裡所有的科室的主管，這屆在陳市長的領導之下，我想上行下效，每個人對於業務的回答，包括對議員的質詢，每一位都展示他的誠懇以及對業務的了解，相對於過去所看到的，是展現出一個比較好的態度，我也必須在這邊說出來。主席，這一段時間，過去不管什麼議題總是吵吵鬧鬧，很不容易我們已經回復一個正常面，我們期待所有的議員對於地方的議題，我們這邊的局長及所有的科長，特別是科長的會勘應該更加重視，回來後確實跟我們的局長報告，這個問題的輕重緩急和優先順序。不要到那邊會勘後，才說沒有經費，3 月說沒有經費、9 月也說沒有經費，從來不會向當地的里長或議員說明，差不多都是這兩個單位，議員和里長，應該要坦白跟他們說，會勘的問題我們很重視，但是目前確實有其他的困難，是土地處置的問題、還是經費的問題，大概都是這兩個問題而已，剩下的只是要做或不做。但是要做，這個順序可能排在明年度或十名後，現在做的大概推到第五名而已，這個要排列六、七、八、九、十，這樣可以讓里長和議員充分的了解，我們就預計明年，明年的時間又沒辦法做，應該第二年就做得到了。

這個問題已經是二十年、三十年了，當然過去包括本席也沒有提出來，其他的部分改善好了，當地的里長慢慢的就會去找出沒有改善的部分，包括水溝以及養工處的小排，這都是中、大排，漸漸的就把問題拿出來，漸漸的一項一項來解決。我想都是一樣的順序，高雄市中心也是一樣，除了硬體的建設以外，就想要有一些休閒的，譬如流行音樂館、駁二、3D 圖書館，這都是人類生活水平的進化，慢慢的就衍生出來。否則，這在古時候，如果是五十年前，只要

不淹水就好了，有誰想到要建立一個堅固的擋土牆，以免其他住戶的地基會崩塌，經過二十年、三十年的沖刷，不幸總有一天損失掉財產和人命，我想這都是一個進化。

科長，在此我也要勉勵你們，每一次的會勘，都是里長、議員和百姓最重要的一個議題。會勘完後，實際可以處理的，我們就馬上來處理；不能處理的，牽涉到比較大經費的，就需要回來跟局長、專門委員和工程司做一個報告。局長可以得到科長充分的回報再授權，我相信地方的議員和里長，未來一定是一個很祥和的氣氛，並可以得到所有里民的支持。市民如果讚美，里長就好做，里長如果得到市民的稱讚；相對的，我們身為議員的也沾一點光，相對的也跟著好；如果議員的名聲好，那麼我們市府、市長的施政，相對的就水漲船高。今天市民如果抱怨，里長一定是第一個被市民修理的，市民修理完後，議員又不能解決問題，像這樣市政府的名聲，半年是聲音跑不出來的。經過一、兩年，下一屆的市長就不用再選了，因為到處都是罵聲連連。

今天的時間比較充足，我剛好有一個議題要跟水利局做一個探討，也期待本席剛才的一段話，可以讓我們的局處做一個思考。未來我們市政的推動可以越來順利，我相信陳市長也非常的重視，像農業局的王代理局長，還有海洋局的黃代理局長，希望可以得到陳市長的真除，賦予他們兩個人的責任，馬上來帶領我們的兩個局處；跟蔡局長一樣，共同來為市政打拼、共同來努力。在這裡跟三位局長和所有的同仁做一個期待，感謝主席，謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝韓總召對農林部門三個局處，包含科長大家的鼓勵。接下來，我們中間不休息，有需要去廁所的官員或工作同仁請自行前往，並儘快回到議事廳，謝謝，辛苦了。接下來，請一起打拼的黃議員文益質詢。

黃議員文益：

今天有幾個議題想跟各位稍微就教一下。第一個，我請教農業局長，你覺得高雄市是一座友善動物城市嗎？就你個人的觀點，你認為高雄市，就你的看法算不算是一個友善的城市？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

農業局王代理局長正一：

我們努力往前進，但還不夠，我知道。

黃議員文益：

不夠，好，動保處處長。

主席（黃議員秋嫻）：

請處長答復。

黃議員文益：

這跟你息息相關，你覺得高雄市目前是一個友善動物城市嗎？

動物保護處葉處長坤松：

站在我們動物保護機關的立場，我覺得我們已經盡力在做，而且我們每個團員都非常努力。

黃議員文益：

那個是你們盡力在做，我是說，你個人覺得現在高雄市已經算是一個友善動物城市嗎？你覺得呢？

動物保護處葉處長坤松：

目前跟其他縣市比較起來，我們是中上，而且是接近最高的一個點。

黃議員文益：

還是有加強改善的空間，是不是？

動物保護處葉處長坤松：

對，我們永遠不會自滿。

黃議員文益：

我問這個問題不是說你們不努力，不要偏離我的問題。目前高雄市動保處收容狀況是這樣，這是你們提供給我的資料，看起來都超載。原本最大收容 250，現在壽山收到 255，然後燕巢也多了一隻，看起來我們在收容動物上其實都已經負荷到頂。我的問題來了，這個是目前你們給我們的資料，好，收容來要做什麼？不可能一直養到牠離開，對不對？所以牠一定要有來有去。現在去的狀況是這樣子，有公益櫥窗，就是一些寵物業者協助認養，然後有企業認養。我的疑問來了，企業認養，你們給我的資料從 109 年 1 到 9 月總共有 19 場，結果認養了 38 隻犬貓。局長或處長，這樣子的一個場數跟這樣的認養犬貓，我不曉得數字對不對，我很疑惑，怎麼 19 場的認養活動，我們這邊只送出去 38 隻，問題發生在哪裡？待會請回答我，第一個。

第二個，推畜牧場工作犬，高達 395 隻，哇！這到底？解釋一下，怎麼牠的量那麼大，這些犬隻去那邊…，請處長回答我這兩個問題，第一個，為什麼 19 場我們只認養了 38 隻犬貓，我認為這個效率太差；第二個，這個畜牧犬到底是送去哪裡？牠在 1 到 9 月怎麼需要 395 隻的犬隻，這是合理嗎？正常嗎？就這兩個疑問請回答我，請處長。

主席（黃議員秋嫻）：

請處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

有關於契約認養，這部分我們是跟企業合作，他提供場地，我們跟所有的，例如說動保協會，還有動保處跟大遠百、大潤發、新光三越這些企業合作。我們是把這些可能被認養的動物，帶到企業所提供的場所去進行認養，這一部分，19 場並不是每一場都會很順利的把牠送養出去，在這數字的部分，應該會比我們的 38 隻再多一點。

黃議員文益：

再多一點。

動物保護處葉處長坤松：

對，再多一點。

黃議員文益：

多哪一點？

動物保護處葉處長坤松：

大概在三、四十隻跑不掉，

黃議員文益：

三、四十隻跑不掉，38 隻不就是三、四十隻啊！差不了多少，所以這個效率，就我看來一定哪個環節出問題。不然 19 場，其實有些協會他們是每個星期都在認養，他們自己民間其實認養的數量，他們覺得沒這麼低，但是我們的動保處一次拿 2、3 隻過去而已，這個我認為中間有落差。

第二個，那個畜牧犬 395 隻，怎麼那麼多？

動物保護處葉處長坤松：

我剛才所講的企業認養部分，不包含我們動保團體自己送養的部分，因為我們跟動保團體有合作。

黃議員文益：

那個是不包含，我講的是你們，我知道這 38 隻是從我們的收容所那裡送過去的。

動物保護處葉處長坤松：

對，沒錯！

黃議員文益：

我意思是說，人家民間其實也有在認養，其實那個數量比我們還多。坦白講，比我們還多嘛！為什麼公家送出去的，只有 38 隻是人家願意認養走了，民間自己的一些動保協會，他們的數量遠高於我們，他們可能一個星期就好幾十隻，有可能啊！問題出在哪裡，我們等一下會討論到，我是先問你。

第三個，我很好奇，395 隻的工作犬，為什麼牠需求量那麼大，才 9 個月？

動物保護處葉處長坤松：

畜牧場的部分，我們全高雄市有 1,136 個畜牧場，這些畜牧場他們有一些需要我們工作犬的部分，假設我養牛的，我牛場需要有一些工作犬來協助幫我看顧畜牧場。這個區塊他們可以到我們那邊來認養，以前他們都是跟親朋好友去要一隻狗帶回來，現在就是讓他們知道動保處收容所有這些犬隻可以讓他們免費的認養，而且我們幫他防疫都做好，所以他到我們那邊來認養。

黃議員文益：

所以高雄市的畜牧場，你說有多少場？

動物保護處葉處長坤松：

1,136 場。

黃議員文益：

1,136 場。所以這個數量是合理的？

動物保護處葉處長坤松：

合理的。

黃議員文益：

我下個問題，動物收容之後，我們在動物收容所，我們有沒有做任何的處置來提高牠的認養率。譬如說我要不要找專業的人士來訓練他們，讓他們更溫馴，或者讓他們有工作權的功能，然後來讓所有需求的認養者，他可以取得所想要的犬隻。所以我想請教一下，我們現在零撲殺嘛！所以我們就是收回來，那收回來這些，我們到底有沒有做什麼處置？請處長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請處長答復。

黃議員文益：

要不要訓練？為了牠們未來可以找到認養家庭，有沒有在幫牠們做超前部署？

動物保護處葉處長坤松：

這一部分，我們會把牠做分類，例如說幼犬的部分，我們把牠送到我們的公益櫥窗，就是跟我們從業合作的部分，這部分比較容易送養。那一些老弱的部分，我們跟動保團體、民間收容所合作，因為這個部分不容易送養。其他另外一部分，我們會進行訓練，如果訓練好的話，送養的機率非常高，如果送養不好的話，我們可能會做其他的處理。所謂處裡就是儘量想辦法讓牠有機會再送養出去。

黃議員文益：

所以我們有在做訓練？

動物保護處葉處長坤松：

有。

黃議員文益：

我們回到前面，企業認養也只有 38 隻，難道我們的訓練不符合他們需求，還是我們有訓練，但是不夠用了，其實好的犬隻都被搶認養一空，所以其實是不夠的，是這個意思嗎？那剩下來的，在我收容所裡面的這些都是老弱殘兵，坦白講都沒人要，你的意思是這樣子嗎？

動物保護處葉處長坤松：

基本上在企業認養的部分，我們有跟動保團體合作，動保團體會到我們那邊挑外型比較好的，他們到他們的認養場去做認養。其他的部分，就是會有比較不容易送養的部分，這部分我們一直在做努力。

黃議員文益：

今天我提到這個議題，其實我們在動物收容的目的，當然很多元，其中一個我們希望找到適合的家庭，或者愛狗人士，然後愛犬貓人士把牠認養，讓這些犬貓不再流浪。或許有些機關，或者有些單位，它很適合有這些犬貓，因為他除了收養來之後，如果牠被我們訓練成一隻功能犬，或者是陪伴犬的概念，牠會有很多地方可以去，但是從你們給我的資料理面，就是這幾項，校園的友善犬。但是我接下來要提的是說，浪浪到底能否變身為功能犬或陪伴犬？

這個圖是上個會期，我跟社會局在 argue 的就是鳳山的老人活動中心，他們原本有浪犬，後來經過百般的溝通也好，波折也好，牠們終於被證明，牠可以陪伴老人。我覺得這個是很好的例子，所以當我們的收容犬裡面，在我們收容所發現其實有哪些犬隻，牠是適合來陪伴長輩。我們是不是應該往這個管道，讓牠多元出去，多元認養，但是從你們給我們的資料，好像這一個長者的陪伴犬，這部分是很缺乏的。我沒有看到這具體的資料，這個是經過我再三的在議會跟楊代理市長爭取，應該把這幾隻浪犬就留在老人活動中心，牠們這 3 隻才留下來。所以我的意思就是收容是一個機構，如果在收容的過程中，我們花點心思讓這些浪犬，牠原本的本能被發揮出來，牠有很多功能取向是可以被社會接受的。

舉例來看，這一隻流浪狗，牠變身為派出所的警衛犬，這個是在台南，在幾年前 2018 的新聞，所以其實我們有一些浪犬，只要經過訓練，牠或許都可以變身成我們非常得力的幫手。再給一個例子，衛武營小米，牠重獲新生，牠變成一隻巡邏犬，牠也是浪犬，這隻浪犬原本在屏東，現在是在衛武營的一隻巡邏犬。再一個例子，也是浪浪變成為職訓犬，所以我舉這幾個例子，是要讓高雄市的動保處也去想一想，當我們有這麼多流浪犬貓收進來，我們如果再花更多時間、更多精力，讓高雄市的流浪犬貓，牠有更多元的發展。在學校或者一

些老人活動中心，或者是派出所、公家機關等等的，讓一些還有功能的犬隻可以找到適合安身的地方，牠不見得就一直要在我們的收容中心，而是會變成大家奇貨可居，大家搶著要。當我們收回來的浪犬，但是這一定要經過改造，不然大家不曉得原來牠們有這麼多功能，實際的例子也看得出來，其實牠們確實有很多功能是可以發揮。

所以處長，請你回答我，我們對於這個部分是不是再加強，讓高雄市動物收容所的動物，不要說賣相，就等於說牠的功能可以發揮出來，讓大家可以知道，牠其實很有功能，我們很需要牠，所以大家搶著來認養，這點可不可以再加強？

請處長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請處長回答。

動物保護處葉處長坤松：

這一部分也一直是我們動保處努力的方向，除了這之外，我們還有長照犬，這部分都是要看犬隻的潛能，如果可以的話，我們儘量朝這個方向多元的努力。

黃議員文益：

我覺得我們所做的一定是不可能自滿，絕對還是不夠，因為就整個數字來看，提供給我的資料，我認為還是不夠，但是也不會去抹煞大家的苦心。所以我認為我們再加強把這一點做到更好，讓所有的犬隻可以有應該屬於牠的安生立命，然後讓他發揮所長的空間跟地方，好不好？

動物保護處葉處長坤松：

好。

黃議員文益：

我還是想先請問局長，請問局長，你知道高雄市寵物公園足夠嗎？農業局長，你認為足夠嗎？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

農業局王代理局長正一：

現在是有 2 個。

黃議員文益：

以高雄市的人口數，你認為足夠嗎？

農業局王代理局長正一：

高雄市這麼大的規模，確實是不大夠。

黃議員文益：

不夠。〔對。〕處長，我給大家看我整理的資料，2019（去）年初人家整理

出來的，我把它轉貼過來，整個台北市 5 座，今年我手上最新的資料，台北市已經有 7 座寵物公園，新北市有 18 座，桃園有 8 座，六都裡面，台北、新北、桃園，他們的數量都遠在我們之上，台中也只有 1 座，台南 1 座，高雄市在主席黃議員的爭取之下，岡山在 2021 年要完工。我的意思是這樣子的寵物公園，如果六都以寵物的數量來看，高雄市確實是有改善的空間。當然好像動保處這邊在經費上沒有辦法去主導說我這邊要公園，需要養工處這邊來配合，但是我認為還是要有主導的概念，就是我的寵物公園數量不夠，我們該如何來提出需求，需要市府或跨部會來協調，然後議員來支持，我們當然樂意支持，但是要有一個整體規劃。目前南高雄 1 座，北高雄要 1 座，就是岡山那邊要有 1 座，但還是不夠。如果以新北市來看，人家已經 18 座了，你不要比新北，台北市人家已經 7 座了，所以我們只有 2021 年才會有 2 座，這樣的數字來講，對於寵物公園的友善程度，確實是不夠。

我們來看 2018 年在一個所謂的動督盟認證裡面，寵物公園有達標的，其實高雄市沒有。中正公園的狗狗運動公園，其實高雄市沒有在 2018 年這一個標準裡面，沒有啊！我們唯一的 1 座也沒有上榜。這是 2018 年新聞媒體報導出來的資料，給處長跟局長參考，其實沒有，沒有代表什麼？代表我們的寵物公園可能做得沒人家好。這是我們的部分，高雄狗狗運動公園目前僅有 1 座營運的，在中正公園裡面，這是我助理去拍的，有集中浪浪犬隻的大便垃圾桶，還有牠們遊玩的地方。我們看台中的，台中的他們可能比較新吧？所以整個感覺起來，水源也有，告示也清楚，然後我們要集中寵物糞便的垃圾袋也很清楚就在這邊。再來新北市的綠寶石寵物公園…。

主席（黃議員秋嫻）：

再 2 分鐘。

黃議員文益：

這幾個是要讓處長跟局長參考。其實我們如果要做，要把它做好，如果我們的公園已經年代久遠，該要經費、該要怎樣去讓它煥然一新，不要說煥然一新，比得上一個水平以上，這是我們要做的，而不是我有 1 座我就 OK。這是要跟農業局還有動保處請託的，幫我們把高雄市打造成一個真正友善動物的城市。

接下來，請教水利局，局長，這是目前各污水區建設概況，這是你們簡報裡面的，這兩個是建設跟普及率，到最後似乎遇到一個瓶頸，每年的普及率越來越低，從原本的 4% 到 5%，到現在只有 2% 左右。我要問一個問題，這些污水下水道用戶接管時，你覺得現在進行順利嗎？請局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

目前在市區裡面確實不順利，主要是遇到後巷必須要強制拆除的問題。

黃議員文益：

好。第二個問題，遇到阻礙你要如何排除？排除阻礙大概通常需要多久時間？

水利局蔡局長長展：

這個時間是不一定，但是目前有很多案子都已經放至少半年以上，這些問題是有些後巷它一整排的房子，假如有 20 戶，18 戶都已經自拆，剩下 2 戶要強拆，結果 2 戶的強拆，市政府這邊，就是水利局這邊在執行上面，可能進度沒有辦法如預期。所以排除障礙的部分，目前是我們局裡面列管的重點，我有跟工務局蘇局長拜託，就是這一方面我們一起來合作，一些相關工作由我們來執行，但是違建拆除的一些公告由工務局這邊來協助，我們後續會這樣去處理。

黃議員文益：

要拆房子做下水道，其實大家都不願意，但是現在民智已開，認為很多東西不做不行，會危害到大家的公安問題…。

主席（黃議員秋嫻）：

好，謝謝一起打拼的黃議員文益的質詢，請水利局把相關資料書面答復給黃議員。接下來請李議員柏毅質詢，時間 15 分鐘。

李議員柏毅：

今天我會比較針對水利局在左營、楠梓，不管是排水或礫間，或是我們很重要的鐵路地下化之後，園道工程的一些細節跟水利局這邊來追一下進度，希望水利局這邊，也趕快上緊發條讓整個園道工程，可以更快讓市民感受到執政的誠意跟進度。因為很多市民朋友不知道，也不了解這是市政府什麼局處來施作的，反正是市政府在做，反正現在的市長就是陳其邁，陳其邁來做了之後，整個園道上面的這些工程進度，會不會因為你來做加快，或因為你來做，市民朋友可以比較快感受到市政府施政效率的速度有加快了。所以我想針對園道工程先來跟水利局做幾點的建議，我先跟市民朋友來報告，整個園道工程之後、鐵路下地之後，包含整個翠華路旁邊，也包含左營車站、內惟車站旁邊的這些園道，現在市政府是由水利局這邊來做這些承做的工程。

在這個星期市政府也做出一個很重大的宣布，也就是我們之前一直在討論新莊一路打通之後，翠華陸橋到底要不要拆除？其實水利局在去年、前年以前，在 2018 年以前都已經先跟交通部把整個園道工程，包含路面要打通、新莊一路要打通，包含翠華陸橋可能要拆除等等，這些經費都已經先跟交通部有做一些爭取，細部的這些東西，當然還要再跟交通部做細部的這些溝通。目前這個星期由林欽榮副市長發布的這個新聞，我先在這邊表達支持，就是翠華陸橋的

打通，等到新莊一路跟其他這些路面的交通評估，未來穩定之後，我們再來做個評估。所以不是為了拆而拆，我們把旁邊的這些園道先施工完整之後，等到交通的流量都穩定了之後，我們再來評估翠華陸橋要不要拆，這個我們先予肯定跟支持。也不是就不拆，但我們就是針對整個交通流量穩定之後，再來做這個評估。所以預計今年度完工，預計 8 月要完工的華榮路到明誠四路，含陸橋拆除的部分，市政府已經先做一個宣示，現在工程也都陸續有進度。

在柏毅服務處附近的這些市民朋友常常走進來在問說，前面這個園道未來到底會呈現什麼樣的樣子？我們對水利局這邊還是持續的來做這些追蹤，崇德路往華榮路這一段也是今年已經動工，我們希望在上半年就可以完工，這個在今年施政報告裡面，其實也都有看到水利局施政報告有這一點。目前比較急的是，新莊一路上面有兩個紅綠燈目前還沒有設置好，這兩個紅綠燈還沒有設置好的原因，分別是因為工程的路口有稍微做一些調整；另外一個是因為養工處安全島的問題，我剛剛在質詢之前，還跟養工處林志東處長通過電話，他說在這個月內會完成安全島的拆除，不要影響到行道樹之後，交通局就可以趕快進駐去做新莊一路跟新南街號誌的加強，趕快做一個號誌，要不然真的險象環生。

第二個，我想要在這邊跟水利局建議，目前靠近翠華路的新莊一路的路口，B 區下面有接近 500 戶住在大樓裡的住家，以前的停車場是這一個 A，未來左營車站的停車場對於居民是有極大的需求，他不只是左營車站的法定停車場，其實他同時也供給 B 下面接近 500 戶，包含觀山觀海、校園居易、麗馥以及文蓮苑 4 棟大樓接近 500 戶的停車需求。這個我們希望趕快第一個 A 的部分，這個門面我們尊重，但是我們希望這邊來爭取擴大停車場，外圍不動，這邊的部分看能不能爭取擴大的停車場，讓這個停車場的路口這麼大，可以同時增加容納可能超過 30 台，或者是更多的機車停車空間，希望水利局可以跟市政府做一個報告跟爭取。

第三個，剛剛講的新南街的紅綠燈之外，這個紅綠燈答應在 10 月底完成，現在只剩下兩個星期，你們趕快去完成，讓對面的居民出入比較安全一點。再來，B 的部分下面有 4 棟大樓超過 500 戶，B 的部分中間設計留白做草皮，我們也希望有一棵指標性的大樹可以在中間。我們希望水利局在這個細節的部分，可以為附近的居民來爭取。在這個過程裡面包含移樹、樹木的保護我們都做了很多的努力，感謝水利局都有來聽愛樹人士跟居民之間的意見，做好的調整，讓大家都可以接受，本席在這邊感謝水利局。

我剛剛上述園道的工程，是不是可以請水利局蔡局長，對於我剛剛做的幾個爭取做一個回應。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

剛剛議員提到在新莊一路這個區域確實在市府裡面有做過一些檢討。主要就是對市容來講的一些停車空間，把它全部集中靠近車站的位置，所以議員剛剛提到的 A 區，A 區原來的修改是不要讓道路兩旁一看就是停車場，因為這一塊腹地確實是比較大，內側這個部分是不是再有那些空間可以讓一些停車格存在，我們回去市府召開進度檢討會的時候，跟副市長再做一個報告。

李議員柏毅：

你們設計的這三棵樹說不定是一個停車場的出入口，然後可以共用 A 區來做整個停車場的配置，跟你的外觀其實是沒有影響的，對門面是沒有影響的，希望你們可以做一個檢討。

水利局蔡局長長展：

這個部分我們會審慎、認真的去檢討。

李議員柏毅：

紅綠燈要趕快跟交通局協調好。

水利局蔡局長長展：

紅綠燈的部分我們會再追一下進度。B 的部分會調整，主要是原來那種水泥構造的量體太多，議員剛剛提的一個主景樹周邊配置的這一種方式，我們也在其它周邊地區有這樣調整。其實這個區域也滿不錯的，剛好是一個節點，所以我們會重新再檢討。

李議員柏毅：

局長，謝謝。如果這是工務局做的工程，他們的苗圃很方便，楠梓清豐里的苗圃非常的方便，有很多很漂亮樹種非常好的，已經長得很好的大樹，我希望可以爭取來這邊成為指標型公園的標示。

接下來對於水利局從 106 年開始，在青埔溝水質淨化工程，工程有一些延誤，到 2019 年 10 月才正式完工啟用。這一個工程讓整個後勁溪中、下游的水質，還有後勁溪中、下游的親水空間，讓市民朋友未來更放心的親水活動等等的，工程做了才有價值，市民感受這個工程終於完工，也在今年 3 月正式進入成效的評估。我們還是希望繼續往上游爭取這一段親水的空間，水利局也可以繼續來做評估，讓楠梓地區的市民朋友更加有感受。

另外，針對今年的預算，雖然現在預算還沒有開始審。我先針對去年 719 水災，右昌的抽水站失靈，導致右昌地區有淹水的狀況，右昌地區的居民也很卑微的要求說，在水會流過的低窪地方，他們的家戶可以增設防水閘門。今年水利局在陳其邁市長新的預算書裡面，也確實的編列了 1,000 萬，明年度可以幫

右昌地區…。它在排水的過程裡面，其實就會經過這些住家，在排水過程所經過的這些住家，可以幫他們加裝防水閘門，這一筆預算我們在這邊先表達右昌居民，對市政府這一本新預算的誠意。

我們也希望如果這一筆 1,000 萬不夠，我們希望明年度，還是要趕快爭取市長的第二預備金，讓這一些排水的過程，沿路可能會淹到右昌居民家裡的住戶們可以普及，讓右昌排水問題以後就可以先解決一半。雖然用閘門解決排水，這個是我們不樂意見到的，在排水的過程會經過這些住家，我們確實也要顧慮到這些住家。

當然右昌排水有幾個很重要的問題，我們在一一體檢，希望可以越做越好，包含整個右昌抽水站跟美昌抽水站，我們分別投入了 4,800 萬跟 2,000 萬的加強。希望在明年雨季來之前，讓整個右昌的排水可以更經得起考驗，是不是可以請水利局蔡局長，先針對這兩個排水站以及防水閘門，未來執行的狀況，希望可以對右昌居民做怎麼樣的宣誓？我們期待右昌在明年真的遇到挑戰的時候，可以度過這一個水患。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

防水閘門這個部分，確實已經在明年度有編列 1,000 萬。

李議員柏毅：

1,000 萬不夠。

水利局蔡局長長展：

我們現在在這個部分整個申請的原則，我們內部開完局務會議有做確認。未來我們會把相關的資訊公告給各區公所去受理。原則上也會鼓勵周邊的居民去做申請。

另外，右昌、美昌過去一些抽水站相關問題，所以我們擬了在右昌、美昌等等地區，這個抽水站的更新，在明年汛期前絕對會發揮功能。另外就是有一些相關雨水下水道的改善，我們目前也陸續提報一些計畫，向營建署爭取市區雨水下水道的改善。

李議員柏毅：

局長，右昌街就是排水會經過的地方，我們在今年 7 月也剛剛完成，那個時候你可能不在水利局，在這個工程進行當中你可能不在水利局，我希望你抓一下這個進度。他在右昌街的周圍已經把排水溝往下挖，讓水不會浮出路面上，這個在 7 月已經完成，我希望你明年也要注意這個往下挖的工程，在明年排水績效上面，水有沒有起來，若是沒起來代表不夠，我們要繼續加強。〔好。〕

針對元帥廟排水工程，新設的箱涵大概是 1.2 米×1.2 米，它在今年的 2 月也完成了，所以在今年 719 的時候，這一個箱涵發揮的效用到底有多少？跟整個美昌、右昌的抽水站，當時機具無效的原因到底是抽水站的原因比較大，還是箱涵不夠大也有關係，我們希望能做一個整體的檢討。因為市長在選舉過程中去到右昌，就是這一個問題，你們就要把右昌的這個問題解決了，市長在右昌的問題就解決一半。

另外，我們投入非常多的黑橋排水工程，黑橋排水工程的進度直接影響新台 17 線的工程進度，因為現在在等你們的部分，你們完成了，我們新台 17 線才能繼續往南和往北邊施作。所以我們也希望黑橋排水，除了工程趕快完成，解決高雄大學地區的淹水之外，也可以讓新台 17 線的交通工程更順利。謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝李議員柏毅的質詢。接下來我們請方議員信淵質詢，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

等一下本席還是要針對剛才黃議員柏霖提到屠宰場的問題，屠宰場這個議題曾經有提到要移到我們燕巢地區，但是當地的居民相當的反對。市政府也曾經做過解釋，只要屠宰場附近的居民反對的話，就是在 8 月底以前居民還是持續一直反對的話，這個計畫就會終止。所以我剛才聽到局長還在考慮要如何來處理，也就是說到目前為止，現在都還沒有定案。本席現在提出來的意思是，雖然之前的局長不是你，但是政策是有連貫性的，既然承諾過 8 月底要有最後終止的階段了，我希望局長針對這個問題先回應一下。

主席（黃議員秋嫻）：

請代理局長答復。

農業局王代理局長正一：

燕巢區的屠宰場，我們現在還在評估之中。事實上，地區農會也沒有進行所謂的公聽會，他們的程序也沒有走，所以我們目前會持續關心這個案子。

方議員信淵：

代理局長，我請教你，市政府發的公文有沒有公權力？

農業局王代理局長正一：

發的公文？

方議員信淵：

發出去的公文，絕對是有其公權力，對不對？既然你們都已經答應 8 月底之前就要來認定這個屠宰場到底是要遷往哪裡了，我不管你要遷往哪裡。但是你既然答應我們燕巢的居民，在 8 月底之前，假如沒有取得我們地區居民的同意，這個計畫就是要終止。既然高雄地區農會都沒有積極在處理了，這個時效

性過了就變成作廢了。至於他是要去跟誰合併，那是他的事情。我也希望市政府秉持公正公平和你的公權力，既然你都已經發文做了這個宣誓，我也希望這份公文是有效的。代理局長請回應。

農業局王代理局長正一：

對，我們會謹慎評估。跟議員報告，謹慎評估。

方議員信淵：

不是謹慎評估而已，你所謂的評估還是有可能會設立。既然到 8 月底的這個時間點已經截止了，如果沒有辦法做這部分的回應，我想就按照程序來，就是看它走合併的路線，或者有更好的方式，對於遷往燕巢地區的這個案子就可以把它取消掉了。代理局長，是不是？

農業局王代理局長正一：

燕巢地區的議員和地方民意是非常的清楚，這個市政府也相當知道，所以在評估裡面會…。

方議員信淵：

本席的意思是你的立場是怎麼樣？過去已經宣示過的立場，換到你們…。

農業局王代理局長正一：

我們會負責任謹慎的評估。

方議員信淵：

換到你的立場是不是有變化了？你要跟我明確說明是不是有變了？過去宣誓的就是 8 月底之前沒有取得明確同意的話，8 月底就作廢了。既然都已經作廢了，為什麼到 10 月底了，你還在做有效的評估，為什麼？這是本席和居民比較納悶的地方，為什麼到現在還是在做有效的評估？

農業局王代理局長正一：

當然因為肉品市場的遷建涉及到三民區和燕巢區的共同民意，以及整個高雄市區的…。

方議員信淵：

你也要考慮到我們燕巢地區居民的權利啊！

農業局王代理局長正一：

我理解，所以我們才會說謹慎的評估，然後負責任…。

方議員信淵：

上一任的局長都已經做過宣示，已經做明確的表示了，不要換一個位子就換了腦袋，換成你們的時候就不算了。這樣我們居民的權益真的有受到保障嗎？絕對是沒有的。所以我才會問你，我們的政策是不是有延續性的？發的公文是不是有效的？或者你可以說這份公文是無效的，你現在就可以說，你敢不敢說

這份公文是無效的？

農業局王代理局長正一：

我們會負責任的做評估，我只能說負責任的評估。

方議員信淵：

你所謂的評估，我現在一直積極的在跟你講，你所謂的評估就有可能還是會繼續待在燕巢。我只要你做一個宣示，我們做政策的延續性而已，8月底截止就是8月底，8月底到了，就是8月底。後面就不能再做什麼有效的評估了，時間已經到了嘛！市政府發公文給民眾，要做陳情或做什麼反映，也是有時效性的。我給你一個月的時間回復，如果一個月到期沒有回復的話，也是都沒有效了。為什麼市政府所做的回應還可以在那邊推拖呢？代理局長，我現在是要你做一個宣誓而已，那一份公文是不是有延續性？是不是絕對有效的？

農業局王代理局長正一：

政府的公文書當然是有效的，但是我們會謹慎的評估做出負責任的做法，給大家一個交代。

方議員信淵：

既然你都說那一份公文是有效的，我們也已經給高雄地區農會時間了，不是沒給他，將近快一年的時間，結果這一年的時間他做了什麼？都沒有跟我們地區的居民做溝通嘛！既然都沒有做溝通了，你還要再做有效的評估，我都不曉得到底要怎麼做了。民眾在反映的時候，我們這些民意代表要做什麼呢？時間都給了，你現在還跟我說要做有效的評估。我只要知道我們那一份公文到底是不是有效，這樣子而已。

農業局王代理局長正一：

政府的公文書有效，實質的內容我們會進行詳細的評估。

方議員信淵：

有效就是有效。

農業局王代理局長正一：

我們要負責任的做決定。

方議員信淵：

有效實質的評估就是8月底以前，這就是有效的評估，時間到就是截止了，還要講那麼多，以後大家做事都不用負責任就好了。就是這麼簡單的問題而已，政策是不是有延續性而已。時間也給地區農會了，既然他做不到，就應該要回歸給百姓一個乾淨的空間，你現在又再講反反覆覆的話。局長，時間到了就是到了，不要再講那麼多了，否則這些居民不是到地區農會去抗爭而已，絕對會到市政府抗爭。我也不希望再走抗爭的路線。我也希望這一份公文是有效

的，如果你認為是無效的話，你就發一份公文告訴我們所有的議員，包括主席，你就跟我們說無效就好了。假如你有那個膽子你就發，我也不反對。

接下來，大家都非常關心未來我們豬肉開放的議題。明年起，台灣就要開放萊克多巴胺（瘦肉精）的豬肉進口。小英政府一意孤行，受害的不僅是全部的台灣民眾，這些養豬戶更是雪上加霜。為什麼會雪上加霜呢？大家想一想，除了民眾的健康將受到很大的威脅以外，這些養豬產業並沒有受到保障。大家都知道，萊豬整體的價錢絕對比國產豬的價錢相對低很多，幾乎只有牠的四分之一而已，所以對於我們養豬產業影響非常大。我們養豬場總共有 457 場，養豬頭數將近 30 萬頭，飼養的數量占我們全國第六名，年產值也將近 40 億。過去曾經因口蹄疫的關係，對我們養豬業產生非常大的衝擊，現在又來一個萊克多巴胺，所以對於我們養豬產業來說，真的非常淒慘。我想身為農業局局長的你，一定要替農民站出來講話，現在流入市面的進口豬問題，到底要如何來把關？等一下我要請問代理局長。中央還信誓旦旦說，對於萊豬的進口會做上下游業者的整合，建立一個產銷的履歷，這個產銷的履歷到底對地方的執行面有沒有問題，我們請農業局代理局長回答一下，好不好？

主席（黃議員秋嫻）：

請代理局長答復。

農業局王代理局長正一：

向議員報告，進口豬要怎麼樣把關，今年 12 月底以前，中央會建立一套進口豬肉的完全追溯系統，只要是進口豬肉，從貿易商進來之後流到哪個供應商，供應商流到了哪個餐廳或是通路，都會有明確的稽核，在政府提撥的百億基金裡面，有部分…。

方議員信淵：

依照我們的能力，目前為止有沒有人力在做這方面的稽核，有沒有辦法呢？

農業局王代理局長正一：

有，我們地方衛生局目前有稽核機制，中央也有稽核機制。他們會…。

方議員信淵：

你的能力上有沒有辦法做到稽核的動作，有沒有辦法確保我們民眾健康的問題，這才是最重要的。包括這個豬到底是混合豬、還是國內的純種豬，以後到底要怎麼分辨，這個未來非常的重要。尤其很多的加工品，包括市場裡面一些豬肉攤販的問題，未來的稽核都非常重要，你的人力到底有沒有辦法做到這樣的稽核，才是民眾最關心的，有沒有呢？

農業局王代理局長正一：

有，它會有一個新的預算來支持地方做這個事情，我們衛生局有一個計畫，

透過中央的這個計畫，會擴充稽核人力和稽核方式。

方議員信淵：

局長，這不是只會呼口號而已，有沒有能力辦到，有沒有辦法落實來做一個管控才是最重要。

農業局王代理局長正一：

它的抽驗會是精準式的抽驗，因為它會流向有確定之後，從流向末端再進行加倍以上的查驗。

方議員信淵：

雖然中央有標示台灣豬的標籤，甚至高雄市也做了一個自主宣示的標籤，坦白說，這兩個標籤你如何去做有效的控管，這個才是最重要的。你貼了這兩張標籤，這兩張標籤隨時都可以印啊！外面很多地方都可以印刷，你的能力假如沒辦法做得到的話，你也是沒辦法控制到底是萊豬或是台灣豬，你真的沒有辦法去預料得到。我相信在坐的官員，包括局長，絕對不會想去吃萊豬，對不對？你一定喜歡吃台灣豬，對不對？你也不希望吃到萊克多巴胺的豬肉，但是民眾跟你一樣，要怎麼分辨才是最重要的。所以針對這個問題，雖然市政府非常用心「放心養、雄挺你」，還在網路上大喇喇的宣示，確保我們豬價、輔導升級、安心經營、豬隻保險、拓展外銷、地產地銷，針對呼口號的這個問題，光是這幾項我來請教局長，你如何確保這六大項來面對我們高雄市民，你可以講一講。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

方議員信淵：

主席，可不可以再給我 2 分鐘？

主席（黃議員秋嫻）：

好，給方議員 2 分鐘。

農業局王代理局長正一：

豬價的部分，中央有一個調控基金，它會在裡面進行一種平準維持，台糖有時候釋出、有時候往國外去運銷，所以整個部分由中央跟地方來協力控管。輔導升級是針對傳統養豬戶，如果他們希望增加為水簾式的，或是增加污染的防治設備，政府給予這個計畫的補助，降低他們升級的負擔。安心經營的部分，主要是因為畜牧場有時候會受到周邊民眾抱怨臭氣的困擾，所以我們在今年中央的計畫還沒有上路之前，高雄市就端出三個方案，就是對於我們高雄在地的養豬戶，希望能夠補助他們消毒水，降低他們的成本，然後補助他們生物製劑，在他們的飼料裡面添加之後，臭味會降低，所以安心經營是這個部分。豬隻保險是由中央專款協助全國的養豬戶進行豬隻死亡保險，額外加保的保費由中央

來負擔，不管是拓展外銷或是在地推廣我們的國產豬，都會由我們地方來做支持，目前我們也在做所謂的台灣豬的標章，在 11 月底會完成申請，12 月會上路。

方議員信淵：

局長，你講這麼多，我們大家都知道，要講都非常的簡單，怎麼去落實才是最重要的。你的能力上有沒有辦法落實到你所講的這些問題，光是地產地銷的問題你就沒有辦法。你有沒有辦法控制高雄市所需的豬肉品，到底一整年度需要多少豬肉，有沒有辦法控制得了？

農業局王代理局長正一：

高雄的地產地銷做得還不錯，就是因為我們在地的養豬場會生產在地的畜禽肉品，我們也輔導他們完成自製的產品，像田寮農會的鹹豬肉、大寮的仁允牧場也自製豬肉鬆和豬肉香腸，這些透過我們在地的國產豬肉推廣。…。〔…。〕

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝方信淵議員的用心，接下來我們邀請黃明太議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員明太：

有一個問題我想請海洋局答復，你們知不知道最近我們的虱目魚價格慘跌，跌到成本以下，請問局長知不知道這件事情？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

海洋局黃代理局長登福：

謝謝黃議員關心虱目魚價的問題，目前大概魚池邊的價錢是 32 至 33 元。

黃議員明太：

你知道他們的成本是多少嗎？

海洋局黃代理局長登福：

差不多是 35 元。

黃議員明太：

這個價格不夠成本，你知道虱目魚是耗氧的魚類，所以只要缺氧很快就會死掉，我們電費的補助，已經給養殖業一個低價的電費。但有一種情形，如果是在魚塢的用電，符合申請降低電價；如果是在海邊抽水起來所使用的電力，我們竟然說不行，請問這是什麼情形？那是水利局的抽水站，在海邊統一抽水，抽海水來養殖。他如果沒有這個抽水機，他要怎麼養殖？所以這個抽水機也是他設備的一部分，為什麼不能併到優惠電價裡面？

主席（黃議員秋嫻）：

請代理局長答復。

海洋局黃代理局長登福：

優惠電價最主要是要有養殖漁業登記證。另外目前魚塭用水有兩個部分，第一個部分就是黃議員講的，他自己私設管線從海邊抽水進來。第二就是海洋局建置養殖專用的進水跟排水，然後他就近從我們的排水那邊抽上去，大概會有兩個部分。所以黃議員講的…。

黃議員明太：

但是抽水部分的用電，為什麼不能併入優惠電價裡面？

海洋局黃代理局長登福：

這個部分我是不是去了解，黃議員說的…。

黃議員明太：

你現在才說要去了解，我最近就常收到這些陳情案件，政府到底有沒有腦袋，魚塭在這裡要養魚，在這個魚塭用電的區域裡面就算優惠電價，但是我沒有抽水過來，我要怎麼養魚呢？抽水設備的用電卻不能算優惠電價，這不是很奇怪嗎？

海洋局黃代理局長登福：

黃議員，我們去跟台電了解這個情形是怎麼樣。

黃議員明太：

認定是由海洋局認定的，所以你們研究一下。〔是。〕希望可以儘快給我答復。〔好。〕再來，虱目魚價下跌成這樣，市政府有什麼辦法嗎？有提出什麼方案來替這些養殖業者解決問題嗎？

海洋局黃代理局長登福：

這個部分跟黃議員報告，目前台灣養殖虱目魚大概是雲林、嘉義、台南、高雄。台南以北是用淺坪式養殖的。

黃議員明太：

我知道，你不用跟我解釋這個。我是說你們針對虱目魚的成本價，我跟你說不是 35，大概是 38。現在池邊價是 32，可以說他們虧兩成，要捉也不是、不捉也不是。我們市政府對高雄市的養殖業者，我們有什麼樣的措施可以幫忙他們？農業局若有農損，他們都有方案。像這樣的魚塭養殖，有什麼方案？我們有提出任何的方案嗎？

海洋局黃代理局長登福：

這個部分我們有協調，包括梓官、彌陀跟民間的加工廠來收購，買去做魚的相關產品，利用農遊券的部分來促銷。第二個部分，中央對於養殖漁業紓困的措施，包括整池消毒、延後放養，還有疏養的一些補助措施。

黃議員明太：

你說那個我聽不懂，我說一些即時性的，現在在魚塭裡面有這麼多魚，抓起

來就是虧錢，那高雄市政府…？我跟你講，邱志偉立委跟我們為了這個，開了好幾次協調會。包括要求這些國營企業，包括要求軍方，拜託他們多吃一些虱目魚。香蕉跌價的時候都會想辦法促銷，這些養殖戶的虱目魚價跌成這樣，海洋局到底做了什麼？

海洋局黃代理局長登福：

這個部分包括我們市政府的各單位、各機關、各學校，我們都有促銷，通知他們大量採購虱目魚來穩定整個售價。

黃議員明太：

有嗎？你有數字嗎？你們有要求，那有數字嗎？到底採買多少，有數字嗎？還是講一講而已。

海洋局黃代理局長登福：

因為這個都是個別機關跟同仁去採購。沒關係，我們針對比較有在銷售的幾個漁會銷售點，我們來做一個統計看看。

黃議員明太：

政府要提出你們的方法，我現在問你的，你回答的都詞不達意，你的答案是我非常不滿意的答案。包括那時候在調查市面上吃的虱目魚肚，一塊就是 80 元，魚塢邊就剩 32 元而已，從魚塢邊抓起來五、六十元的時候，在市面上吃虱目魚肚，一塊也是 80 元。為什麼跌到剩 30 幾元，市面上吃的還是 80 元。海洋局說去市場訪查，回來說這中間都沒有剝削的問題。簡單的數學數字，我在池邊抓 55 元，到消費者的手上變 80 元，為什麼現在 32 元，到消費者手上一樣是 80 元。局長，你能不能給我答案？你們查的都沒有問題，我知道你們查的都沒有問題。我看你那一份報告，我看得都快吐血。

主席（黃議員秋嫻）：

請代理局長答復。

海洋局黃代理局長登福：

這個部分我們是聯合消保官、經發局、政風處、海洋局、漁業署，去消費地的市場跟生產地…。

黃議員明太：

我跟你講，那一本我看不下去，我有看過了。一個簡單的數字就好，我在池邊抓是 55 元，到消費者的手上變成 80 元；為什麼現在 32 元？賣消費者一樣是 80 元？不能賣 75 元嗎？不能到消費者的手上是 75 元或 70 元？不能實際去反映它的價錢，刺激消費，你在市場還是一樣賣那麼貴，要怎麼促銷？你們那份報告我真的看不下去，我有看過，政府不要用這種應付的態度，我覺得根本沒有勤快去查。各單位都只是做個樣子，若我一直問你到後天，也還是一樣沒

有答案。

再來我要請教一個問題，海洋局管的是養殖專區，〔是。〕不是養殖專區就不是你們管的。養殖專區只有永安，路竹有嗎？

海洋局黃代理局長登福：

跟議員報告，…。

黃議員明太：

茄苳、湖內、阿蓮有嗎？

海洋局黃代理局長登福：

這是屬於興達港區漁會的範圍，目前興達港區漁會已經完成興達港漁業生產區的計畫，已經報給我們了。市政府已經審查完畢，10月12日已經報農委會要審查。

黃議員明太：

我們路竹的呢？一樣嗎？

海洋局黃代理局長登福：

這個部分包括茄苳、包括路竹跟湖內，一百多公頃。

黃議員明太：

阿蓮呢？

海洋局黃代理局長登福：

阿蓮，第一階段還沒有納入。

黃議員明太：

對啊，田寮也有啊

海洋局黃代理局長登福：

沒有錯，但是這個部分…。

黃議員明太：

這幾十年來我們這五區的魚塭養殖戶，像孤兒一樣，真的像孤兒。我去年會勘一條竹滬排水，這條民國八十幾年在高雄縣的時候，有清疏過，再來這二十幾年來不曾清過。我們也知道，在我們那裡有一個地方，不是下雨天也會淹水，這個電視報導好幾次。這一次第二河川局有撥經費給我們做一個閘門，設一個抽水站。但是在竹滬排水這裡，一樣還是會再進來，所以還沒有完全解決問題。那天我才說要清疏，會勘完之後，結果海洋局說這不是你們的範圍，變成要水利局去做。我替我們這裡的養殖業者叫屈，孤兒啦！局長，你請坐。

我請水利局長針對竹滬排水這裡的問題，請答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

竹滬排水，我們同仁確實有會勘過，回來之後也有一些相關的陳核。實際上的相關清淤工作，我們在明年汛期前，來跟海洋局這邊協商一下，看如何進行？

黃議員明太：

今年可以清嗎？明年？

水利局蔡局長長展：

今年的錢都用完了。

黃議員明太：

我知道，明年可以清嗎？

水利局蔡局長長展：

我們看那個…。

黃議員明太：

局長，能不能清？明年能不能清嗎？

水利局蔡局長長展：

可以啊。

黃議員明太：

可以。這個，我會一直記著，我是記恨的人，你答應我的事情，不要到時候沒做，我是會翻臉！我再請教一個問題，我們水利建設，請教你認為是排洪重要，還是滯洪重要？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

兩個都重要。

黃議員明太：

好，我告訴你，應該哪一個優先？

水利局蔡局長長展：

排洪優先。

黃議員明太：

當然排洪優先，現在氣候變遷，時雨量到底會達到多少？現在越來越大無法估計，但是排洪量做得夠，滯洪池也不用那麼大，滯洪池只是備，最好是能不用，對嗎？排洪包括清疏、抽水設備，你也知道自然流和強制流的流速是不一樣。你全部靠自然流，位差如果不是很大，當位能轉換成動能不足的時候，就是加大排洪的面積，對不對？

水利局蔡局長長展：

對。

黃議員明太：

像目前的情況，既有的溝渠、排水設施都是既定的，除了清疏以外，也不可能去加深它，但是這幾年的水利建設大部分都蓋滯洪池，在滯洪池花好多錢，但是在排洪設施沒怎麼做。你看路竹有多少地方會淹水，淹幾十年了，有的地方甚至連排水溝都沒有，我下個星期排 1 個會勘在長興路，這條水溝一下子那麼寬，一下子那麼窄，只要一下雨，派出所就煩惱，一下子就淹到膝蓋，水溝又沒加蓋，隨時會有人跌入水溝淹死，這次湖內淹死 1 個，你們知道吧？當然那是水利會的水溝，我有去會勘，那裡有準備要做。再來就是排洪設備…。

主席（黃議員秋嫻）：

延長 2 分鐘。

黃議員明太：

我們的排洪設備，我看編列的預算很少，錢都花在滯洪，你將這些雨水都留在家裡，沒下雨的時候再慢慢地抽、慢慢地排水，為什麼不要在下雨的時候就大量排水？我認為如果再來個大的颱風，滯洪池再大也不夠。現在氣候變遷有時乾旱、有時豪雨，像這樣的情形，政府的應變應該做在前面。我們的排洪設施不足，滯洪設施硬是做，水沒有排出來，挖再多坑洞也一樣，甚至我們工務單位有一個審查方式，說魚塭有滯洪功能，我覺得那個想法有問題，魚塭平常保持一個水位，魚塭埂留個二、三十公分，雨在下，它就在排水。哪有開發案會因過去是魚塭，而魚塭的滯洪量是多少，未來這個開發案的滯洪池量就是要做多少，這樣就不用開發了，這同樣是排洪和滯洪的觀念。

明年的預算用在排水設備、排水溝渠的經費並不多，尤其是抽水站，低窪地區的抽水站、抽水設施的數量絕對要增加足夠，這樣好不好？…。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝黃議員明太的發言。現在高議員閔琳登記第一次發言時間 15 分鐘，第二次 10 分鐘，合計 25 分鐘。高議員，請發言。

高議員閔琳：

我直接切入主題來就教今天農林部門的農業局、水利局跟海洋局、動保處。我的 PowerPoint 還沒有秀出來，不好意思時間…。

主席（黃議員秋嫻）：

時間暫停。

高議員閔琳：

OK。我想直接切入第一個重點就是水利局的部分，今年在陳其邁市長上任的第三天，8 月 25 日高雄很不幸就再次發生了豪大雨，當天我們也看到水利

局的同仁第一時間就隨同陳其邁市長到大岡山地區多處高雄市易淹水地區，共計二十幾個地方來視察要求相關設施的整備。

事實上，我們都知道大岡山地區，甚至大高雄市區，其實這些易淹水地區這十幾年來是有具體的改善。我們都知道過去在韓市長上任的時候，他曾經在選舉期間透過言語的操作，讓大家覺得好像高雄市大岡山不是一個直轄市，沒有直轄市的水準，怎麼天天都在淹水？但是就本席在地的經驗，我們都知道從小記憶中的岡山、從小記憶中的五甲尾、嘉興是淹水淹到 2 層樓，但是這十幾年來我們卻看到高雄市在陳菊市長、在許立明市長，甚至在現在續任的陳其邁市長的努力之下，在中央的協助、在地方的努力推動，總共高雄市現在有 13 座的滯洪池，共計滯洪量是 326 萬噸，總計 15 座是有 2 座還在持續進行當中。

所以第一個要就教的是水利局長，我相信你也是過去擔任過水利局長的專業人才，請教現在岡山，大岡山地區 2 個滯洪池，第一個就是在梓官、橋頭交界的典寶溪 D 區滯洪池，目前的進度如何？我知道第一期完工了，第二期呢？現在進度是怎麼樣？第二個，岡山五甲尾的滯洪池，據我的了解應該已經在去年就開始動工，未來預計我們現在的工程進度有沒有可能超前？有沒有可能在明年的汛期到來之前，就可以發揮滯洪的功能？這個等一下請局長一併回答。

在今年陳其邁市長首次的市長施政報告當中，我也很迅速的讓市民朋友來了解。「其邁、國瑜比一比」，同樣都是豪大雨來襲，兩屆的市長到底有什麼樣的不同？我想在市長施政報告當中，大家可以明顯看出在豪雨來襲之前 8 月 25 日陳其邁市長就開始緊急在聯絡市府的相關單位，當天 8 月 26 日共計視察 26 處，8 月 27、28 日一直到燕巢、梓官、岡山視察相關的農業損失。但是對比韓市長，我相信韓市長被罷免絕對是有非常明確的理由，所以我想韓市長可以做為所有民意代表，甚至縣市首長最大的借鏡，就是當你選前或者是你上任後不斷地吹牛皮，但是真的讓你來治理高雄這個城市的時候，你一竅不通，這個時候市民就會來檢驗。豪大雨來的時候，你怎麼神隱 24 小時？豪大雨來的時候，怎麼找不到你？所以我想積極審慎，而且非常務實、老實、誠實的向高雄市民來說明，我們現在的治水計畫是如何？才是對市民最好的交代。

所以我想有很多易淹水地區，我剛剛就教水利局局長第一個部分就是滯洪池，特別是典寶 D 區、岡山五甲尾這兩個滯洪池的進度。第二個，本席選區有非常多的易淹水地區，雖然這麼多年來陸續在改善，但是還是很常見很多的問題。譬如說，岡山的潭底、五甲尾；燕巢的海城、樹科大；橋頭的筆秀、五里林，甚至橋頭的中崎；梓官、彌陀，不管是在蚵寮、納骨塔周邊潔底以及台 17 線上，很多省道跟市區排水的連接處，都還有很多的易淹水，或者是在急降雨的時候排水不利的問題發生。

我想就教局長，第一個，滯洪池進度。第二個，這些易淹水地區，重點區域，我等一下秀很多照片給你看，你會發現我們雖然有做了，雖然有改善大崗山、大高雄市的淹水災情，但是還不夠，我們要做的還要更多，所以我等一下會給你看這一年來，包括 5 月韓市長在任的時候，包括 8 月陳其邁市長在任的時候，有多少淹水的災情，我會讓局長來看一看。

第三個，便民設施。日前我也舉辦了相關的會勘，曾經也要求過市府，當時應該還在所謂前前朝的任內，要求在岡山典寶溪 A、B 區滯洪池跟劉厝抽水站能夠設置所謂便民的廁所。第二個部分，也要求在滯洪池周邊，能夠增設座椅讓年長者、運動的市民朋友可以歇歇腳。目前還有很多的市民反映，這些座椅數量不夠。我日前也邀請水利局跟相關養工團隊，大家一起到現場會勘，希望能夠再持續增設，在欣欣市場周邊再增設，往岡山白米里的部分那一條周邊也可以持續來增設座椅來便民。這是我最重要的幾個問題，因為時間有限所以我會先所有的問題一併問完，再請局長回答。

再來，這些是一些照片，局長你應該都記憶猶新，而且你來過這些地方，我相信也非常多次，這是岡山潭底、這是五甲尾、這是岡山很多市民的網路反映，這個是在岡山區肉品市場嘉新東路一巷，剛好在肉品市場跟岡山魚市場的前面。再來還有橋頭的中崎、橋頭的通燕路、燕巢的中安路、樹德科大、燕巢區很多地方，瓊林也淹水、海城也淹水、梓官的蚵寮、彌陀的南寮、永安的維新路還有北溝治水都還沒有完成。

所以我想就教局長，是不是能夠簡要的回應，兩個滯洪池具體的進度，還有我提到上述的地區，我們是不是有因應相對的治理計畫？是不是可以請局長簡要回答？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

剛剛高議員提到的典寶 D 區滯洪池是第二期，目前在設計滯洪量 25 萬噸左右，我們設計的進度包含後續會趕在 111 年汛期前儘量趕工完成。

另外，五甲尾滯洪池目前在施工，現在這個滯洪池遇到一些像廢棄物的問題，但是我們有跟廠商做過溝通協調，明年的汛期前一定要能夠讓它進水開始使用，在明年底以前整個工程會完工，這是目前兩個比較大型滯洪池的進度。

剛剛議員提到這些相關地區的淹水，在水利局裡面都陸續有把這些易淹水點做盤點，過去錄案有 68 處易淹水點陸續再改善。所以剛才提到像海城社區等等這些區域，我們的相關箱涵工程也會進行。這些預算除了滯洪池的預算跟排水預算，其實都是並重，我們也會在未來的這些區域裡面，設計讓它達到防洪

標準。但是現在都會有一些強降雨發生，有時候時雨量超過 80 甚至超過 100，這種狀況我們不能保證不淹水，其實他退水是會很快的，大概做以上報告。

高議員閔琳：

謝謝局長說明。我想特別提醒兩件事，第一件事，當然我知道現在所有水利局所有的同仁大家都很認真，每一次勘災都跟著市長、跟著我們這些關心地方的民意代表到處勘查，平時也跟著我們到處會勘爭取相關的預算，還要求你們注意民眾反映的點，我要講的就是說，有很多易淹水地區他已經是常年的事了。譬如說燕巢的樹德科大，常年都有人反映，不斷地會勘、不斷的關心，但是過去的整治方法顯然沒有效果，所以到現在可能我們要重新檢討治理的方法。包括海城社區也是一樣，海城周邊就緊連著大遼路、友情路，但是周邊海城三街的民眾照樣每年還是淹水。

我要講的就是說，過去這些易淹水地區，我們都有統計錄案，我們也爭取預算要來治理，但是我們必須重新檢視，如果過去有做過改善的，可是這個改善有限，我們就要重新檢討現在的計畫是不是應該要調整，這是第一個。第二個，就是包括很多地方，包括我秀照片給你看的、包括我們曾經跟市長一起去會勘的每一個點，我會後都會請水利局同仁，把現在治理相關的進度跟粗略的計畫提供給本席參考，謝謝局長。

接下來，我想就教農業局，我想題目四個非常多，我就快速的跟農業局長就教，第一個也是前面講豪大雨，要請教局長，就是這一次天然災害補助，很多農民朋友跟我反映，我日前也跟局長反映，有些農民種了香瓜、洋香瓜、各種瓜，可是似乎在我們公文、公告的範圍裏面，洋香瓜並沒有納入這個天然災害，第一波的時候並沒有納入所謂的天然災害補助範圍。所以我不太知道說，後續，我請我們的局長跟農業局的同仁，能夠儘速跟這些農民，來進行說明，更要求要從寬補助。我特別要指出為什麼從寬補助？我講得很簡單，其實就是在當天我們 8 月 27 日、28 日分別到了燕巢、梓官還有岡山瓜農的現場，跟著陳其邁市長去現場勘查，現場勘查這個農民的災損情形如何？當場，陳其邁市長告訴所有的農民朋友說，從寬補助。但是從寬補助從 8 月 28 日說出這句話之後，事後，過不到幾個星期，農民就跟我反映，沒有啊！我的洋香瓜沒有補助。所以到底這個是什麼情形？我們到底能不能確實的落實從寬補助？這是第一件事。第二個，這是當時會勘的照片。這個局長都非常清楚，你也在現場，上面那個照片剛好就是你，所以你應該非常了解我講的是哪裡。

再來，下一個就是，我們的禁止…，應該說，明年度開始要讓美豬、萊克多巴胺的美豬進入台灣的市場，我們到底要怎麼照顧本土的豬農？當時在 9 月 19、20 日，當時陳其邁市長也到岡山地區，召集了這些養豬協會的農民代表，

當時大家交流反映了非常多的意見。但是具體的幾個問題，第一個，當時我們的局長包括陳其邁市長也承諾，除了中央補助的這些百億基金之外，我們高雄市要加碼。高雄市要加碼到底是要怎樣加碼？到底如何幫助所謂的豬農提升他們的市場競爭力？如何讓他的豬肉品質更好？我們有沒有更好的產銷履歷？讓人家知道這就是台灣本土的豬肉。這個是非常非常重要的事情。所以到底我們高雄市加碼補助，幫助豬農做了哪些？

再來，百億基金，到底現在中央明確的政策是怎麼做？是不是等一下也請局長簡要地說明，百億基金怎麼幫助本土豬農，高雄市加碼了哪些部分？第三、跟食品安全有極大的關係，這幾天包括教育部門，大家都一直在說美豬、食品安全，我們如何保障學童的營養午餐都能吃到本土的豬肉？當時教育局長回答，會啊！會啊！會跟農業局、衛生局一起該稽查就稽查、該有產銷履歷就有履歷、該契約要明定就明定。但是我想要請教局長，我有看到相關的業務報告，裡面指出我們為了要推廣或者是辨識所謂的台灣豬肉，高雄市自己開發了一個所謂本土台灣豬的貼紙，就是我手上拿的貼紙，不知道現在核發的情形如何？是怎麼發？是店家自己覺得用的是本土豬，我自己就可以拿貼紙，它有任何的查核機制嗎？如果有些不肖商人或者店家，明明使用的是進口美豬，他卻跑來向高雄市政府說是台灣豬肉，然後拿了貼紙貼在他的店家。那麼我們農業局要如何查核、如何確定他使用的豬肉來源是本土豬肉？這是食品安全的問題。

接下來，畜牧業空氣污染，我們地方上每一位議員，大家不分黨派，都很認真關注鄰近養豬、養雞場周邊市民朋友的空氣品質問題。事實上，除了彌陀區以外、梓官區在典寶、赤崁一帶都有一些養雞養鴨的，這個也造成在地的居民非常大的困擾。所以會後我會請農業局同仁跟著我，一起去協助輔導這些畜牧場，讓他們的排污設備甚至空氣的改善，能夠獲得正確的輔導。

日前在市長施政報告過程當中，我有就教市長，甚至也提到，我看到我們今年度的預算，似乎農業局有些經費好像減少、減列。我想請教局長，農業局為什麼好像預算減列，難道我們對農民的補助、扶持和農業的發展就不重視了嗎？還是這個預算減列是什麼原因？我覺得要請局長向市民朋友，向高雄在地的農民說清楚。第二個是農水路，其實我當天也提醒陳其邁市長，高雄市縣市合併後有城鄉不同的需求，原高雄縣很多都是農業地帶，但是市長似乎只注意到路平，就只有工務局、養工處、地方區公所所列管的這些所謂的市區道路。但是他並不知道，在原高雄縣這些農業地區、海洋養殖業地區其實有很多的農水路，它有一部分可能就是要農業局的預算；有一部分可能要拜託水利局，來做一些農田相關排水甚至擋土牆的設施，但是這些都沒有列到市長所關心的路平領域。所以我在這邊要請教我們局長，農水路的預算，我們今年度還剩下多少？

明年度有沒有增加？或者是我們要想辦法怎麼幫助這些地方農民。第三個問題，就是我們農業局的預算問題和農水路的經費問題。

再來也是很簡單，就快速回答就好。岡山果菜市場遷建進度到底如何？這幾天很多攤商打電話給我說，好像攤位已經規劃出來了，但是具體的期程不知道，有些資訊不對稱，不知如何是好？對我們岡山果菜市場要遷到這個程香里的部分，目前進度為何？預計什麼時候一定要遷進去？

再來，這個肉品屠宰場遷建的選址是否已經確定在哪裡？我想在燕巢地區非常多的民意代表、里長、這些在地的民眾，其實有很多反對的聲浪，我不太知道市政府的態度是什麼？就要選在燕巢嗎？還是遲遲沒有決定。這幾個問題要就教農業局長，等一下也請局長一併簡要的回答。

最後是動保處，前幾天我在我們的市府的報告事項裡面有提到，我們燕巢，本席所努力爭取推動的這些樹灑環保葬區，就是讓毛小孩的身後事也能夠協助市民妥善處置，但我不太知道現在的收費標準，那天我有提到對收費標準的疑慮，我們是不是有適度的修正了？

最後有關海洋局的兩件事，第一件是岡山魚市場設施的改善。我想之前魚市場裡面…，新建的地方就在肉品市場旁邊，它雖然新蓋好了，但是內部地板濕滑，還有遮雨棚不能遮雨種種的問題，當時我們也跟地方立委邱志偉一起到現場會勘，會後我也不斷地追蹤海洋局，就說這個地板濕滑，因為已經有非常多的漁商跌倒，有一些老人家受傷，所以陸陸續續我一直追蹤，據說已經改善，我不知道確實是否已經改善？到現場看，好像只有把它挪出而已，是不是這樣？到底後續的這一些魚市場，這個設施場址內部的改善，包括外面的夜間照明，你們現在的進度是怎麼樣？最後一個，就是我們魚市場在今年 5 月的時候，周邊外面也是淹水，這也要請水利局長注意一下，當時我們的副局長也有到現場，都有了解過，所以這個也會影響到岡山魚市場和肉品市場，所以請你們特別注意。

再來是養殖漁業的紓困，在這一次這一波的疫情當中，COVID-19 造成我們國內的各種產業非常辛苦，雖然政府推出振興券、雖然也有一些救助或者是振興的措施，但是事實上好像還是不夠。比如說現在的彌陀區養殖業是以虱目魚為最大宗、永安區是石斑魚。石斑魚在前後有一波，也是地方立委跟我們這些地方議員共同邀集中央地方單位，來召開協調國防部、各單位、國營事業來做採購。石斑魚一部分處理掉了，彌陀的虱目魚就很慘了，它們現在價格不斷的跌，這些漁民朋友、養殖業者非常的辛苦，因為他們現在所飼養的虱目魚可能完全不敷成本，所以到現在到底海洋局做了哪一些？開了這麼多次的協調會議之後，海洋局到底有什麼具體的作為，可以幫助在地的漁民能夠度過這個

COVID-19 的難關？是不是也請海洋局長，針對這兩個岡山魚市場以及我們漁業的紓困，來進行簡要的回答？接下來，我就直接先請農業局王局長，針對我剛剛幾個問題簡要回答，因為時間有限。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

農業局王代理局長正一：

農損這一次 8 月的部分是 1,080 萬，其實通過的戶數有 94%，所以通過率是非常高。你提到的部分，第一個，沒有過的，我們有複查機制，我們會來進行。第二個，是國產豬的部分，我們高雄有三大措施是高雄獨家方案，就是針對降低他們成本的消毒水，還有一豬一劑的豬瘟疫苗，這部分都已經下去了。再來是降低他們經營的氣味，生物製劑的補助，我們也即將撥下去，最後是…。

高議員閔琳：

是不是減少空氣污染？

農業局王代理局長正一：

對，那個飼料部分，我們會辦兩場的推廣會，目前已經辦了一場，近期還會再推出。我們標章的稽核其實非常的重要，我們目前已經有一千三百一十幾張是高雄市發出去的標章；雖然中央的標章也印出來，但是之後我們會去銜接並行。另外，衛生局有排定稽核的機制，中央也有專款去補助地方做這個稽核，會在年底前完成雙向款項的追溯。議員所提到的畜牧場的空污，之後我們再跟你做個接洽，後續請專家團來進行協助。

岡山果菜新市場會在 10 月 31 日如期搬遷進去，現在已經蓋好了，包含開缺口和號誌燈等，我都已經請兩個局予以協助。農水路跟預算的部分，明年農水路的預算一樣是 5,670 萬，雖然不是很夠，但是我們努力做。而且我們會往中央，每年還會再額外爭取二、三千萬硬體的部分。預算看起來好像有些降低，其實不是實質的費用，它是所謂公務預算的墊付轉正，明年的的墊付轉正比較少一點。還有老農津貼，因為老農自然老化，所以整個總預算略低，但是實際上為農民服務的預算沒有減少，而且農發基金在明年度額外加 3,800 萬，所以明年是增多。

高議員閔琳：

好，局長，最後肉品屠宰市場是不是選址在燕巢？

農業局王代理局長正一：

現在這個還在評估。

高議員閔琳：

希望農業局跟市長能夠評估在地的民情跟大家正反面的意見，再來做最後的

決定。農水路改善，我還是覺得預算太少，明年度預算當然議員不能為增加預算之提案，但是我認為在下一個年度你們要勇敢跟市長提出來，高雄縣市合併這麼久，很多農路都沒有辦法處理，所以這個部分請局長加油。最後就是請海洋局簡要的回應。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

海洋局黃代理局長登福：

有關岡山魚市場在 3 月 1 日搬遷進去以後，目前整個魚市場的交易量跟質，大概都有 3 到 4 倍的成長。針對後續需要改善的項目，第一個部分是 A 棟拍賣場平台止滑，這個部分已經完工。第二個部分是區域內，包括污水處理廠跟活魚議價區之間的截水溝，目前在設計當中，因為今年…，預定在明年度經費到位以後會一併來施工。

高議員閔琳：

漁業呢？

海洋局黃代理局長登福：

漁業紓困的部分，就是我們配合整個漁業署的中央漁業紓困措施，結合公所和漁會幫忙漁民來申請，截至目前為止預估核發的獎勵金大概有 8,560 萬。

針對穩定魚價的部分，我們今年度已經辦理 5 場推廣會，10 月份高雄食品展、12 月份台北國際食品展，我們也會邀請相關的業者來參展。另外也協調梓官區漁會跟彌陀區漁會收購市場的虱目魚做成虱目魚肚，然後利用農遊券來促銷。此外也結合邱立委來協調，包括國營事業、軍方，還有市政府的各機關、學校，鼓勵他們來購買，穩定魚價。

高議員閔琳：

謝謝局長。岡山魚市場除了場內，場外的夜間照明部分會後我再跟你討論。最後是漁業紓困，真的需要海洋局大力來協助在地漁民，除了這些和漁會比較有互動加入漁會的漁民之外，還有很多小漁、小農是需要被關注的，這個特別提醒你。最後就請動保處簡要報告我們現在的收費標準。

動物保護處葉處長坤松：

感謝議員對寵物殯葬環保灑葬園區的關心，而且也支持。這個部分，我們已經完成園區的使用管理及它的收費辦法訂定，同時我們園區設立一個追思牆跟獸魂碑，讓這些毛小孩的主人能夠弔祭他的毛小孩。第二個部分，未來經營管理是委由殯葬管理處來協助執行。第三個部分，我們園區是預計在 11 月底完成，最慢…。

高議員閔琳：

今年 11 月嗎？

動物保護處葉處長坤松：

對，今年 11 月底完成，最慢明年 1 月應該是可以投入營運。以上報告。

高議員閔琳：

好，謝謝局長、謝謝處長。主席，謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝高議員閔琳的質詢，下午議程全部結束，明天 10 月 16 日上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）