

二、第 3 屆第 4 次定期大會第 3 次會議

（中華民國 109 年 10 月 8 日上午 9 時 32 分）

市長施政報告質詢

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁，請就座，我們現在開會。（敲槌）上次會議紀錄已經放在各位同仁桌上，各位同仁，有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，今天議程繼續市長施政報告質詢，按照各位議員抽定順序發言，每位議員 10 分鐘，包含答詢時間，第一位請劉議員德林發言。

劉議員德林：

首先我必須跟議長提到，待會兒點到名的局處長就自動站起來，市長例外。首先，請教市長，政府重劃之目的為何？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我想，就是把一些隅陋的土地、不好的，重新再做一次規劃，像有一些畸零地做一些整合，能夠取得比較方塊的土地，便於民眾做土地利用，政府也透過重劃的程序取得一些公共設施的用地，讓整個重劃之後的土地能夠做最大、有效的利用。

劉議員德林：

等於說今天政府有效能的來重劃土地，用資本投資來解決地方上的畸零土地或者將土地做整併，藉由重劃來提升人民生活的水平，以及帶動整個地方的繁榮，這是政府重劃之目的。現在高雄所有重劃的地段非常多，也就是政府藉此來加以挹注平均地權基金，來提升各地一些需要的發展和整合。

我們鳳山現在最大的一個建設就是第 93 期重劃，第 93 期重劃區是在哪裡呢？在海光里和海風里，也就是因應眷村改建之後，我們把海光里和海風里做一個整併，做一個整體的土地規劃。現在第 93 期就是在海風里和海光里的一個重劃，重劃的土地面積將近 16 公頃，為 15.8526 公頃，可建築用地現在的面積是 10.1928 公頃。目前市府在整個重劃當中，可以取得的抵費地是 1.43 公頃，也就是政府在這個重劃基地裡面，通過了 7.9 億元的投資，我們來施作。我們跟軍方做一個合作之後，可以分得的抵費地是 1.43 公頃，國防部政戰局也就是國防部分得 8.77 公頃。

這個 8.77 公頃和 1.43 公頃，以現在最近的時間 9 月份來看，我們看到第 87 期重劃在岡山，也是眷村改建的一個重劃基地，這一次重劃地標售一坪 51 萬

元，將近 52 萬元，以三次標售的平均價值，也有將近 40 萬元。所以在這個前提之下，1.43 公頃如果每一坪以 40 萬元來計算，市政府可以得到 17.3 億元。如果每一坪以 50 萬元來計算，市府能夠受益 21.6 億元。國防部 8.77 公頃，以每坪 40 萬元來計算的話，它可以得到 106 億元。如果以每坪 50 萬元來計算的話，它可以得到 132 億元，這麼龐大的金額。

剛才市長也提到了都市計畫的目的、重劃的目的，就是讓都市景觀能夠兼具美觀及特色，讓人民擁有更好、更舒適的生活品質，帶動經濟的繁榮、地方的繁榮和經濟的發展。這是今天我們政府最重要的一個責任，而不是借由重劃來炒地皮，來讓建商得利，這個不是政府的目的，讓人民真正能夠得到舒適的環境，這個才是政府的目的。

所以在這一次，我們鳳山有這麼大、這麼重要的建設，也就是說，長期以來，鳳山是一個軍事重地、眷村林立，這一次政府來整併跟做眷村改建，讓我們整個地方藉由眷村改建，將騰出來的土地能夠做更好的利用、能夠發展。所以在我們行政區域的整併之下，海風里和海光里，海風里就等於廢里，整併之後來聚集、合併成一個大的行政區域，將來重劃之後，透過整個都市環境人口的遷移，海光里將來是非常大的一個里。

我們周遭有埤頂里、瑞興里、瑞竹里還有中正里，在這些里的覆蓋之下，有將近 10 萬人口進駐在這周遭。大家期盼藉由重劃之後，應該得到更好的生活品質，可是 9 月 30 日大家看到，羅副市長在整個通車典禮上面提及到，對於第 93 期海光里的這個重劃，他內心裡面有多大的激動，因為它獲得金質獎，代表著有多好。可是在金質獎的前提之下，我身為地方民意代表，我必須要在這裡強烈的反映，今天政府重劃，難道真的就是炒地皮、配合建商嗎？不是。今天我們政府重劃是要什麼？是要帶動地方的公共建設，尤其大家看到在第 93 期裡面，市長，公園的經費竟然沒有放在裡面，我們沒有公園的經費在裡面，這姑且不講。第二點，這麼大的一個區域，需要一個多功能的活動中心，這個多功能活動中心，是當地的人民、當地的百姓共同期盼的，我們當然需要這個多功能活動中心，所以我們一而再，再而三的向政府表達，我們也希望陳市長上任之後來解決這個問題。

民之所欲，長在我心，我相信你 15 年磨一劍，現在你身為地方行政首長，也是高雄市的大家長，我身為地方民意代表，我在這個議事殿堂強烈反映。市長，你本身自立法委員、民意代表出身，你知道內心念茲在茲人民的需求，我希望你上任之後，能夠來解決這部分的問題，把整體人民所需要的還給人民，來幫忙人民建設多功能活動中心，來帶動地方的繁榮。請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

非常佩服劉議員的用心，這個方向，我們會朝這樣來做努力。除了這個重劃區外的自強公園，看看怎麼樣能夠用平均地權基金，未來在整個社區開發中，能夠做一個公園綠地的使用。第二個，在這個重劃區內，因為我們的 17 億，還要做很多的公共建設，譬如學校、道路，這個都會用抵費地的這些費用來支應，但是對於活動中心或者未來增加公托、公幼等等這些設施，我們又會用更靈活的方式來做處理，譬如，因為這些地是國防部的土地，未來也是一個新的社區，未來在土地標售，包括在整個標售建築物容積的部分，我們會做要求。

主席（曾議長麗燕）：

再給 30 秒時間。

陳市長其邁：

希望未來在標售這個土地的時候，可以用附帶條件的方式來要求，譬如它原來可以蓋 10 樓，我們增加容積到 12 樓，它 1、2 樓的土地面積就可以提供出來做為公托、公幼，或者是多功能的社區活動中心使用。所以我會到現場，我們會跟劉議員到現場實地去勘查，再來做決定，好不好？謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝德林議員的質詢。接下來請陳議員致中質詢，時間 10 分鐘。

陳議員致中：

我想，民進黨團的立場一樣是沒有改變，我們過去怎麼監督韓市府，現在就怎麼監督新任的陳市府，這個是我們對市民的堅持與承諾，所以「兩年拼四年，監督不放鬆」，這個責任對於市長來說是非常重的，絕對是不輕鬆的。看到你衣帶漸寬，褲頭愈來愈鬆，當然，支持你的市民心裡很不捨，但是站在我們的民意殿堂、議會的立場、代議士的立場，你是責無旁貸，我們也會強力來監督。昨天市長有說，100 年來高雄最佳發展的機會，但是這個相對應的，對於市府來講，可能也是要肩負著承載 100 年來可能市民對你的要求是最高的，是最高標準的一位市長，所以我希望市府也不會讓大家失望。

我們看一下簡報，過去韓市長不做的或是逃避的，我希望現在的陳市長你來承擔；可能他跳票的，可能他選擇不做的，可能他沒有回應民意期待的，過去就讓它過去了，現在是一個新的開始。所以民進黨團說我們會監督，有的人說民進黨團會放水，會監督都是隨便說說。說實在的我聽了也覺得非常不服氣，因為我看到所有民進黨團的議員，大家都是扎扎實實，都是有備而來的，我們這個絕對是說真的。

所以，我今天幾個議題，過去我也問過韓國瑜市長，我今天原封不動拿出來

再問陳其邁市長，我也希望市長可以聽下去，也可以來回應民意殷殷的期盼，韓國瑜不做的，陳其邁來承擔。第一項就是對於小港沿海的遷村，曾議長和我也是同一個選區，去年我就提出「四不一沒有」。市長，這和兩岸沒有關係，這和北京沒有關係，這個「四不一沒有」指的是什麼？第一、我們的鄉親不會因為遷村就沒有房子住，甚至他可以住得更好、住更漂亮的房子。第二、不會因為遷村而造成他的負債，我們要補助要夠，包括他的拆遷，包括空污的補償，包括他的土地以及他的房子要怎麼處理。第三、不會因為遷村而讓文化的根消失，他們的宮廟、他們的風俗、他們的文化也可以保存。第四、遷村要多久我們不知道，要幾年，老實說，現在沒有答案，不會因為遷村而怠慢污染的改善、教育的資源，以及健康的照護還有基礎建設。第五、沒有任何犧牲居民權益的不公平待遇。所以我把它歸納起來，叫做「四不一沒有」。

在去年，韓市長他不願意做這個承諾，我也很失望，所以今天重新拿出來問陳市長，這是第一點，希望你可以很簡單的向沿海的鄉親父老承諾你的立場，這個等一下請市長回答。

再來，在遷村的過程當中，現在沿海的這些居民體內有一級致癌物～砷污染。市長，你是醫生，這個你最了解，你也是父母官，應該愛民如子。昨天國民黨團拿萊豬的議題在那邊攻擊，我相信市民看在心裡、看在眼裡自有公論，現在我們不談那個，與其去爭論萊豬，這個在國際上已經有標準，科學證據仍然爭論不休，但是活生生發生在高雄的，我們居民體內的砷怎麼辦？在過去三年有做檢查，105年、106年、107年，那個時候有甚至到七成，六成以上居民體內的砷有超標的狀況，這個砷是會致癌的，會造成肺癌、肝癌、皮膚癌、膀胱癌，機率會大大提高。

但是我們在去年，辛辛苦苦的爭取一整年，包括從部門質詢到總質詢我們都有說，市府就是不編這個預算，到最後怎麼解決？最後在108年沒有執行，市長，108年一整年是停擺的、是空白的，一直到今年，當然上半年因為疫情，所以從9月開始檢測，對900位鄉親來做砷超標的追蹤，345萬元的經費，其中320萬元甚至是來自於中央的工業局，衛生局只負責25萬元，保障市民的健康有這麼困難嗎？所以我要建議市長，市府是不是應該承擔起責任？我們自己編預算，針對這六里居民體內砷超標的，我們自己編預算，每年來追蹤檢查。

第二個，甚至可以擴大，對於周邊區域的小港居民是不是有受砷污染，我們也應該來做檢測追蹤。再來，找出原因更加重要，我問過衛生局、問過環保局，大家都不曉得到底是什麼造成砷污染，原因不明的狀況下，連要怎麼防治都不知道，污染會不會結束也不明，影響範圍更加不清楚。所以我也要拜託市長，是不是可以立即來啟動受污染地區的健康風險評估和流行病學調查，我想這個

刻不容緩，有重要性，也有急迫性。

所以這兩個議題，第一個，對於沿海鄉親「四不一沒有」的承諾，拜託市長來宣示。第二個，針對砷超標的追蹤，我們自己編預算，市府來籌措這筆經費。再來就是流行病學調查和健康風險評估，請市長回答，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

感謝議員對大林蒲的關心，尤其是對於大林蒲居民整個健康狀況，不管是風險評估或健康調查，這個都是應該要做的事情。

陳議員致中：

市長，我們可以立即來啟動嗎？

陳市長其邁：

預算的部分，我會跟衛生局全力來看看要委託台大或者是高醫，來做整體比較有系統性一些調查。另外，就是以後這些居民也會遷徙到其他地區，健康還是要繼續調查。因為現在看起來環境和飲用水的部分，砷的濃度並沒有超標，所以這個原因到底是過去在某一個世代，或者是某一個區域，也或者是某一個時間點所造成的。

陳議員致中：

還不知道原因嘛！

陳市長其邁：

現在不知道，對於這個部分，我也希望能夠趕快來做調查，因為砷和有機物的結合，這個對於健康風險來講，是非常高的、有害的一些重金屬物質，所以我會全力來處理。一方面，我們也整合國健署所委託的 108 年、111 年石化地區周遭的健康風險評估，我們一併來施行。

陳議員致中：

「四不一沒有」的承諾，是不是可以對我們沿海鄉親來表達你的立場？

陳市長其邁：

照顧居民的財產權、生活權和社會權，這個是政府應該要做的，我們一定會全力來達成。

陳議員致中：

所以不會因為遷村而讓他負債、沒有房子可以住、文化消失，市長可以做到嗎？

陳市長其邁：

最重要的當然是他的負擔的問題，我會請高雄銀行做一個專責銀行，因為他從大林蒲地區遷徙到鳳山地區，他土地的市價會增加很多，所以用一個專案融

資的方式，來讓大林蒲的居民可以在資金的融通取得更方便，這樣他就可以不用增加負擔，這個我們來想辦法。

陳議員致中：

我想執行的細節，我們可以再來做更多細膩的討論，謝謝市長宣示你的立場，一定會和我們小港沿海的鄉親站在一起，不會讓大家失望。

後面一個議題一樣我也問過韓市長，有關於區域治理，我們知道現在要打團體戰，不是個別縣市单打獨鬥，所以像在北部他們有北北基治理平台，也有桃竹竹苗的治理平台，在南部其實過去有，以前在 104 年、105 年到 106 年都有這個區域的合作，但是到韓國瑜市長這個停擺了。所以我想要建議陳市長，這個南方會做事連線，南部 7 縣市，高雄應該要做領頭羊，因為現在你要扮演隊長的角色，桶箍的角色，所以不只是這個南台灣會做事，跨域首長的會報，是不是可以儘快來重啟？這一點是不是可以請市長來回答？這個是打團體戰，大家如果好，我們也好，共榮、共利、共好。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

議員對於整個包括南方區域的平衡非常關心，所以我們這個…。

主席（曾議長麗燕）：

再給 30 秒。

陳市長其邁：

在 105 年停掉之後，到現在我們就沒有召開，所以包括像茄苳、湖內、阿蓮和台南，屏東很多議題，包括捷運延伸線，或者是高鐵南延等等，很多區域治理的這個部分需要快速的縫合，我們會在最快的時間，應該是在今年年底或明年初，我們就會召開南方治理平台的會議，來整合地方對於區域均衡發展的重要議題，謝謝！

主席（曾議長麗燕）：

謝謝致中議員的質詢。接下來請張議員勝富質詢，時間 10 分鐘。

張議員勝富：

我今天要來質詢的就是，我們的觀音山未來展望規劃要如何來規劃，因為現在世界各國新冠肺炎非常嚴重，所以沒有人敢出國，大家都玩國旅。以國旅來說，觀音山是一個很好的地方，不管是要玩或是爬山，或是市集，或是到土雞城。去觀音山玩還可以去義大世界或是佛陀紀念館，也可以去澄清湖，所以說觀音山以高雄市來說，應該是我們的後花園，尤其觀音山的生態也非常好，以前我小時候在山上水溝旁邊就有蝦子還有螃蟹，現在可能生態比較差了，都要

在半山腰才有螃蟹和蝦子。有時候我會帶孩子去觀音山上面走走，讓孩子去看，不過這陣子可能污染比較嚴重，所以越來越少了，未來觀音山的生態方面要如何保育，這是非常的重要。以前觀音山最熱鬧、生意最好的時候，土雞城差不多有 20 間，但是現在有多少間你知道嗎？比較大型的關差不多 7、8 間了，為什麼呢？因為來觀音山的人，爬完山之後就沒有留在這裡消費了。

所以未來我們也要有規畫，看要如何把觀音山和土雞城結合起來，還有我們的市集，就是說遊客去爬山後還可以來買東西，尤其星期六和星期日都是外縣市包遊覽車來的遊客，一天都好幾千人，所以說要如何整合觀音山發展，這是非常重要的。在觀音山下面還有一個軍方的靶場，它以前只有訓練師在使用，不過現在都沒有使用了，現在都借給保五打靶而已，因為這個靶場是在觀音山下面，市政府是不是可以和國防部看看要怎麼配合，讓靶場不要在這裡了，真的非常危險。因為二十幾年前我在當鄉民代表的時候，就有子彈跳彈打到附近土雞城裡面，所以說觀音山要如何做整體規劃，我覺得是非常的重要。尤其在觀音山旁邊還有一個什麼湖，你知道嗎？市長，觀音湖。觀音湖就在觀音山旁邊，這個湖是連帶在觀音山旁邊的，觀音湖非常漂亮，我們小時候會跑去觀音湖釣魚和玩耍，現在已經都把之前的濫葬移除了，變得非常漂亮。

我們要把觀音山和觀音湖連接起來，遊客來爬山遊玩也可以到觀音湖走走、到觀音湖划船，因為它是灌溉用。所以這個湖和觀音山要如何連結在一起，這就是市長未來要如何來規劃，讓它可以活化起來，不要像現在這樣。之前在陳菊市長的時候就有規劃，但是到韓市長時就都停頓了，現在就是拜託市長要好好的規劃。自行車步道從觀音山騎到這裡，還可以騎到澄清湖和義大世界，從這裡開始整個都是連貫的，而且還可以騎到佛光山，所以說要如何規劃讓它連帶起來非常重要。因為之前我也曾建議過，陳菊市長的時代也都有改造，花很多錢在觀音山，硬體的方面也都有改善。再來就是觀音湖要如何和台糖配合，這也是非常重要。所以市長，未來一定要出更多力把這部分完成，因為大社的農產品也非常多，大社三寶大家都知道，棗子、芭樂和牛奶，再來過年的時候還出產什麼呢？我們高雄最大的竹筍市場就在大社，過年後開始出產竹筍，竹筍市場最大的就是在大社。我們大社也種很多竹筍，每年過年後竹筍大出產，很多遊客來都會去那裡買竹筍。所以觀音山可以配合農特產、土雞城，把產業結合在一起，我覺得這非常重要。市長，這裡未來要如何整合？請你說明。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

從 100 年到 107 年，市府當時總共編列 7,100 萬元要改善並整合觀音山觀光

的問題，大社我也常去。

張議員勝富：

對，你也曾去爬觀音山。

陳市長其邁：

其實大社市場非常熱鬧，包括楠梓附近，不管是運動或是買菜也都會來大社的菜市場。觀音山假日的遊客非常多，所以這是對整合地方的發展和觀光以及環境的改善非常重要。所以議會總質詢結束，邀請張議員我會帶副市長和工務局以及相關的局處…。

張議員勝富：

還要觀光局啦！帶動觀光嘛！

陳市長其邁：

我們一起來看，也找一些專家來做一個整體的規劃，包括環湖自行車道 1 公里，和沒有銜接的 1.4 公里，看看能不能銜接好，來發展大社的觀光，並且改善生活品質。

張議員勝富：

觀音湖也是非常重要，你也是要好好的規劃啊！

陳市長其邁：

這裡我還沒有去看過，應該要去看…。

張議員勝富：

史哲副市長應該稍微知道。

陳市長其邁：

所以我們相關的局處來用一個 master plan，訂一個大的計畫，再分年編預算來做，好不好？

張議員勝富：

好。所以希望這個一定要積極去推動，讓它可以被連帶帶動起來。你也曾經跟我們去觀音山爬山，你也知道週六、週日都非常熱鬧，不要只是週六週日來，平日也可以來這裡買我們的農產品，所以這個要好好的整合。

再來是烏松區長春路截彎取直第二期，第一期已經開始發包動工了，但是第二期還沒有開始動工。我曾經跟之前的代理市長提過這一條路，目前第一期已經在施工了，但是到了第二期的地方，因為還沒有施工，所以兩輛車子沒有辦法會車。在開闢好的地方才可以會車，但是到了第二期的範圍時，車子就無法會車了。所以這也要拜託市府，針對這裡看看能不能編列經費儘快來完成，因為這一條路可以通往仁武和大樹，可以到龍目井和烏材林。我們的農民必須要經過的原因，是因為他們在那裡種荔枝、鳳梨，這是必經之路。但是因為第二

期還沒有完工，沒有辦法會車，這樣對於農民來說也非常的危險。所以拜託市長，能不能請工務局針對這個地方趕一下，請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我會拜託蘇局長趕快去現場會勘，如果需要編列預算的趕快編列預算，有些需要爭取中央預算的部分，我們可能要趕快爭取。

張議員勝富：

這裡做起來應該不需要很多經費。

陳市長其邁：

我們來算一下。

張議員勝富：

因為之前韓市長的時候，我也有跟他提過，我也跟楊代理市長說過。拜託對於這條道路多關心一下，因為里…。

陳市長其邁：

這個生活圈道路下一期公告之後，如果可以補助 25%，我們就會馬上來開闢。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝勝富議員的質詢。接下來請林議員富寶質詢，時間 10 分鐘。

林議員富寶：

今天我有幾個議題要請教市長，首先我要感謝陳市長，昨天我有看到你的簡報，其中對於旗山地區比較重要的是現在豬隻的問題和農產品的問題。我看到你的簡報有挺豬農加碼的方案，這確實對於豬農是一件好事。對於陳市長的市府團隊很肯定，我有一次在內門遇到動保處葉處長，我問他：「你來內門做什麼？」他說因為美豬進口的問題，要來跟我們內門的養豬戶王理事長做一個溝通。所以今天看到市長的工作報告寫到加碼三個方案，有發給豬農消毒劑；還有養豬戶除臭生物製劑；全面補助豬瘟疫苗。最重要的是配套，對於國產豬肉的標示，這就是對於國產豬一個很好的配套。今天我看到報導，中央的百億元基金規劃出爐了，28 億是保障豬農的收益，77 億是升級設備。所以針對美豬進口，我們的配套是 OK 的。

今天還有看到我們的農作物保險，我引用陳議員致中的話，前朝不要做的，我們來做。我記得在韓市長的時候，我跟農業局吳局長拜託過農作物保險的問題，因為很多縣市政府都已經配套加碼補助了，我也曾經跟吳局長提過，屏東和台南都有做了，為什麼我們高雄市不能加碼補助農民的農作物保險？所以今天很高興看到這份簡報，農作物保險本來是中央補助 50%，農民自付 50%。今

天陳市長真的很照顧我們的農民，高雄市政府編列一千多萬的預算加碼 20%，這部分如果有了市政府的加碼，我相信農民加保的意願會比較高。例如這次香蕉的滯銷，很多蕉農也是因為保險的問題，他們不願意去保險。所以今天市政府如果真的加碼 20%，我相信蕉農以後保險的意願一定會很高。

還有一點，我聽到外面的消息，我有打電話給農業局王局長，我是聽聞的。現在外面的蕉商都在放風聲，說農委會和高雄市政府都不再收二級品了，而且他們又要把品質好的產品降到 7 元了，所以蕉農就一直抱怨。那天我有請王局長去跟農委會做一個溝通，他說會收到香蕉價格上漲才不收，這也要感謝王局長立即馬上跟農委會做了溝通。蕉商確實都在想要怎麼壓榨我們的農民，但是我們如果能繼續收，價格就會比較平穩，現在繼續收購的話，農民就算有賠，也賠的比較少。因為現在品質好的如果收購價 10 元，不好的收購價 5 元，平均起來大概可以回本。所以拜託王局長，這個要繼續追蹤一下，既然都這麼照顧農民了，一定要加碼去處理這個問題。

再來是旗山觀光以及琉璃蟻的問題。這個琉璃蟻的問題已經非常嚴重的影響到六龜的觀光。你看這是晚上用臉盆就盛了這麼多，真的很嚇人，居民真的束手無策。所以晚上都不敢開燈，你看晚上在六龜街上都不敢開燈。另外，王局長，我每次跟你們建議，你們都說有餌劑，但是你們有沒有看到，這個餌劑都放在電線桿，琉璃蟻都不會來，所以牠的習性還是老百姓比較清楚。我那天遇到老百姓，他們說琉璃蟻平常都躲在樹葉的下面，尤其是竹筍挖起來之後，整個竹筍目都是，琉璃蟻都躲在山上或是陰森的地方，所以你們用那個誘餌是不可能有效的。有時候專家和地方民眾要研究一下，你們用這個誘餌之後沒有捉到半隻，這是我拜託我的助理特別去拍的，真的沒有半隻，都在哪裡？平常在爐子旁邊就有了，在家裡隨便抓就有一萬多隻。所以琉璃蟻已經嚴重影響到六龜的民宿，市長，有遊客曾經晚上去住，半夜就退房了，因為沒辦法住。現在六龜人晚上真的很辛苦，因為沒有辦法開燈，所以這個琉璃蟻的問題已經非常嚴重了。我昨天去甲仙，甲仙人也說琉璃蟻已經到甲仙了，琉璃蟻也已經傳到杉林了。

所以在此要拜託，因為這是一個很大的問題，拜託政府能夠重視。有時候要宣導正確的用藥觀念，那天我看到網路上說，我們都用藥噴灑，但是琉璃蟻的天敵是普通的螞蟻，你把螞蟻噴死了，所以琉璃蟻就沒有天敵，它就一直在做大，所以數量會越來越多。事實上這個琉璃蟻我已經質詢過很多次了，政府也沒有辦法，那時候更好笑，農業局推給環保局、環保局推給衛生局，大家互踢皮球，後來市長裁示歸農業局，但是農業局又不專業，所以琉璃蟻的數量就越來越多，現在在六龜已經引起很大的民怨，我要拜託市長重視一下。

再來，我還有時間，沒關係。市長，這就是早期的 133 縣道，那時候在陳市長的時候，我跟邱議瑩立委邀請河川局、水保局等四、五個單位，但是這個方案當時也認為不可行，可是我不知道為何韓市長要去做這個，這個做沒多久就壞掉了。所以我要拜託市長，最重要的就是這個經費需要 3 億多，說真的，錢的數量非常龐大，但是如果只做簡易的都沒有用，所以當時在陳菊市長的時候，我跟邱議瑩立委就研商這個問題，那時陳市長有說，這個不可行，但是在韓市長來的時候，他硬性要執行這個方案，但是做沒多久就被雨水沖刷了，3,800 萬元的經費好在還有贖，請市長針對這三個問題，麻煩答詢一下，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

第一、香蕉的事情要感謝林議員，因為本來 60 萬的收入保險要花 2 萬多元，現在農民只要花 6,000 多元就可以了，這要謝謝林議員一直堅持。第二、關於琉璃蟻，我有跟農委會的主委說要趕快處理，因為這不只是在高雄有，已經在南投也有，所以要編預算專案來處理這件事，不然地方上大家都在忙琉璃蟻的預算和相關技術上的問題。第三、高 133 原址便道，這個設計費 3,500 萬已經在招標，中央已經跟交通部說好了，預算如果我沒記錯的話，應該是 6.7 億，這個我們會專案…。

主席（曾議長麗燕）：

好，謝謝富寶議員的質詢。接下來請蔡金晏議員質詢，時間 10 分鐘。

蔡議員金晏：

陳市長、市府團隊，我想針對市長的施政報告來做質詢，我認同陳市長四大優先，我們的產業、就業、交通、空污，當然這也是高雄市長期以來大家都期待解決的問題，這個方向是沒有錯，我們期許。因為你也剛上任，針對這個來講，大概也講不出一個所以然，我就不講了。所以我再回過頭來，昨天市長施政報告一開始提到乙烯外洩，那個時候整個事件的處理，市府有一些問題，市長也公開道歉，這個我就不去再說。我們知道這個乙烯外洩，9 月 11 日接到通報，其實兩天前有人說就有聞到味道，這是媒體報導的，9 月 11 日接到通報，隔週的星期三有請管線單位來測量、做報告，市府這邊是 9 月 14 日說，一週後要提出報告，不過也隔了 11 天，有比較晚了，9 月 25 日調查報告出爐，就是我們這張圖。市政府和學者說，可能是筏基裡面含有含氮的有機物質產生厭氧效應，乙烯跑出來了。這個「可能是」，我想請教陳市長，「可能是」，是「是」還是「不是」？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

陳市長，請答復。

蔡議員金晏：

「可能是」，是「是」還是「不是」？

陳市長其邁：

你是說現在還是當時？

蔡議員金晏：

因為調查報告說管線沒有外洩，這個乙烯的來源，可能是筏基裡面含氯有機物質厭氧反應產生的。

陳市長其邁：

沒有錯！

蔡議員金晏：

「是」還是「不是」？

陳市長其邁：

目前專家一致性的看法是這樣，沒有錯！

蔡議員金晏：

那就是「是」，我問你「是」、「不是」還是「可能是」。

陳市長其邁：

我應該很誠實的告訴議員，按照現在專家大家一致性的看法，包括工研院、環保署、毒災中心，大家一致性的看法是這樣。

蔡議員金晏：

沒問題喔！市長，我們調查就尊重調查的結果。〔對。〕因為我們也不可能把它挖出來看。〔對。〕如果是，我們處理的方向是怎樣？那我還要再問，這個含氯的有機物質是從哪裡來？含氯的有機物質不會憑空來，這個我們有去調查嗎？那邊的污染到底怎麼來？

陳市長其邁：

一分證據說一分話，以原住民故事館為核心，它的筏基裡面測量的濃值是最高，環保局在周遭的環境監測，包括地下水，目前這些全部都是在安全值以下。所以應該有幾種可能，一種是從早期，這個時間可能也沒辦法溯源，從其他地方的地下水流來，...

蔡議員金晏：

市長，我時間有限...

陳市長其邁：

第二、有可能是原來的舊場址。

蔡議員金晏：

我們後續會不會進行這邊的處理？

陳市長其邁：

我們現在已經馬上跟環保署要 1,500 萬的預算。

蔡議員金晏：

我看到有一個整治的方式要去做。

陳市長其邁：

對，現在在處理。

蔡議員金晏：

什麼時候解決？

陳市長其邁：

現在在處理中，就是污染場址的整治，我們現在在處理。

蔡議員金晏：

再來，我再問你，其實我覺得管線單位的調查有點慢，因為也有人說要裝 LDS（Laser Detection System），到底有沒有裝？還是怎麼樣？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

目前為止，國內只有中油裝，其他沒有裝。

蔡議員金晏：

其他都沒裝。

陳市長其邁：

對，我們要逐步來努力。

蔡議員金晏：

那我再問你，在裡面有提到一個 3D 管線監測系統，是我們裝、還是他們裝？

陳市長其邁：

我們裝。

蔡議員金晏：

什麼叫 3D 管線監測系統？

陳市長其邁：

因為我們現在的地圖有一些是新的，...

蔡議員金晏：

是 3D GIS 嗎？是要用 3D GIS 把裡面的管線做調查嗎？

陳市長其邁：

管線的監測...

蔡議員金晏：

市長，這個其實不算監測，只是一個管理，如果要監測…。第二、我們有沒有編列預算，明年度的預算有沒有編列？

陳市長其邁：

我們已經爭取到了 2,500 萬，在明年，接下來我們還要再爭取 2,500 萬。

蔡議員金晏：

二年內要做好嗎？

陳市長其邁：

二年內 5,000 萬的預算要做好。

蔡議員金晏：

市長，如果說是地下全面的 3D 監測系統，我不相信 5,000 萬做得起來。

陳市長其邁：

我們當然是做後台嘛！前端管線的監測要由廠商來做。

蔡議員金晏：

這是管理系統啦！我想這個要講清楚。〔對。〕不然人家看到會誤解，我自己就誤解。

陳市長其邁：

管線當然要有規格，標準要做一致，我們後台的監控系統當然我們自己來做。

蔡議員金晏：

因為我們報告裡面是寫…。

陳市長其邁：

智慧即時 3D 監測系統。

蔡議員金晏：

市長在講的時候是講到 3D 監測，其實是管理系統。

陳市長其邁：

我們會同步來做。

蔡議員金晏：

這個要講清楚，是他們監測。我跟你講一件事，高雄市訂定了既有管線管理自治條例，也成立了管線辦公室，那時候主導這個計畫的是誰？曾文生，也就是現在的經濟部次長。我跟你說，管線單位怕你市政府嗎？他們根本不怕。他們怕誰？怕經濟部。這就是我們的政府組織跟法規架構造成的，所以我覺得很納悶，那時候既然有這個管理自治條例，LDS 這個不是今年、不是去年的，是很早就有了，為什麼不能叫他裝，是實務上不行還是怎麼樣？我想這個你們都要去了解清楚，讓市民朋友知道。

我要跟市長報告，我們高雄人只要一次教訓，我相信大家就會記得了，我希望高雄市政府不要一次教訓還嫌不夠，因為我覺得我們處理的程序，如果那時候有建立自治條例，辦公室不應該是這樣的結果，過了四、五天管線單位才給你報告，隔了二、三個星期才有調查報告，假設有這樣的即時監測系統，我相信不會這麼慢，這個大家都很擔心。

再來，昨天市長在說輕軌的部分，你說要解決輕軌的爭議，你說要把龍德路拓寬，你昨天是這樣講嗎？請市長答復。昨天是不是講龍德路拓寬？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個是在義大啦！

蔡議員金晏：

市長，你是不是講龍德路拓寬？

陳市長其邁：

沒錯、沒錯！新龍德路，反正是在自由路和博愛路中間那一段。

蔡議員金晏：

市長，我知道可能是你口誤，這一條是龍德路，圖中的右邊是龍華國小、左邊是大樓，我不知道這個要怎麼拓寬？市長講的應該是龍德新路，市長講話要精準一點，不然我聽到龍德路嚇一跳，學校你要徵收、你要變更嗎？這個民眾聽到會恐慌。

陳市長其邁：

蔡議員，我們都是在地高雄人，反正就是在博愛路和自由路那一段。

蔡議員金晏：

龍德新路，我知道。

陳市長其邁：

有一些公園用地我變更成道路用地。

蔡議員金晏：

市長報告講話要精準一點，時間緊湊，以後報告的時候要拜託市長。市長，輕軌的問題我覺得去問兩個人最清楚，一個在你的左手邊、一個是捷運局長吳義隆，為什麼輕軌現在有北移方案？就是因為民眾抗爭才來的，一開始我在議會質詢的時候，當時的市政府還沒辦法很明確的說，如果發生緊急意外到底輕軌上面能不能走救護車或消防車？因為上面本來要鋪草皮，其實問題很多，我希望未來在決定這個爭議段要不要蓋的時候，包括現況的爭議段，在中華路和裕誠路中間兩邊是沒有辦法北移的，兩邊都是民宅，這個會影響到民眾的權

益，你要如何解決？這個都是你未來決策要不要蓋的重點，這個再麻煩你，不然地方真的抗議很大。市長，聲音大的不一定是多，聲音大的也不一定是少，這個我們真的要去全面了解。

再來，公共工程營造業，公共工程或者民間工程也好，營造業缺工的問題，這個很嚴重，市長一直說 2 年拼 4 年，有些工程要趕工到底可以趕得起來嗎？我心底打個問號。現在勞動部要慢慢開放跟 2001 年以前的勞工政策一樣了，讓它使用移工的條件降低，你問勞工局局長就知道，有多少違規的外勞在民間的營建場所被查到，這問題很嚴重。我要提醒市長，高捷泰勞的事件你受傷很大，我要你在這裡承諾，未來如果高雄市有任何公共工程引進移工，你能不能承諾不要再有高捷泰勞的事件發生？那樣的事件會讓我們的國際形像很差，我們講人權，給這些移工的人權影響很大。請市長在這裡承諾，未來如果我們有任何公共工程發包，包括中央，只要在我們高雄，絕對不會有…。

主席（曾議長麗燕）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們會全力維護勞工的權益，好好把我們的勞工照顧好。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝金晏議員的質詢。接下來請何議員權峰質詢，時間 10 分鐘。

何議員權峰：

首先看到昨天市長施政報告的封面就放了這本《高雄一百》。高雄一百是高雄市從打狗改名為高雄 100 年一個很重要的紀念，這個高雄一百不僅是改名字，它從農業的鳳山州時代轉移到海港的港邊，然後從整個港口海陸聯運高雄迅速的起飛，整個高雄 100 年的過程。高雄一百是高雄名稱的誕生，高雄一百是高雄見識的整個歷程，一直帶到現在高雄進行的城市轉型。陳市長一直說你是高雄人，在高雄你對高雄歷史很了解，對高雄的發展也很了解，甚至連結到高雄城市轉型之後，未來的發展其實看過去的歷史是很重要的。

請教陳市長，在高雄一百的這一年，在過去的韓市府其實是不重視的，昨天我們看到市長的施政報告的封面就用了這個高雄一百，陳市長，在高雄一百這個部分，請市長說明高雄在這一年要做什麼？利用高雄一百這個議題，甚至可以創造很多的觀光機會、很多相關未來發展的延伸和歷程，講觀光為什麼要這樣講？像現在很多人去的棧貳庫，其實就是過去高雄 100 年來整個發展的延伸和歷史，這個在這一年我們要怎麼好好地利用這一年，讓全台灣知道高雄發展的歷程、讓全台灣知道高雄要做什麼，甚至未來我們要做什麼？請陳市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我講過一句話，高雄人是在高雄重生的叫做高雄人，不是因為你生在高雄，因為大家對這個城市和這個土地有很多的連結，土地的感情，所以認同這塊土地的就是高雄人，高雄一百的概念，大概就是這個邏輯架構下來。因為從過去到高雄的前生今世有很多過去豐富的歷史，這個標記就是 1929 年當時高雄市改名後第一個市徽，它經過很多不同時代的演變，所以我們希望從文化、教育和活動等等各方面，讓高雄人在這段時間能夠瞭解過去的高雄到底是長什麼樣子，過去在這塊土地上發生過什麼事情，這個是我們的初衷。包括 11 月 1 日在六合路附近的逍遙園就要開幕，當時的屋主是大谷光瑞，他是一個非常出名的史學家，後來在台灣總督府擔任顧問，很多過去在台灣南境或者農業等等發生的這些事情，都在我們高雄產生。所以我們希望一步一步讓高雄人能夠更了解自己，鑑往知今來策劃整個高雄未來的發展。

何議員權峰：

謝謝市長，這個是很重要的，就像你剛才講的鑑往知今，從了解過去的歷史然後策劃未來的發展。再來是市長提的四大優先，包含產業轉型、交通建設、解決空污、增加就業，這個剛好呼應對照了九月底遠見雜誌對高雄市整個排名很落後的部分，包含總體競爭力我們排名在六都最後一名，甚至是全台灣 19 位的第 16 名；生活品質我們的排名也是六都墊底，這個評比包含公園綠地、自來水、大眾交通都有相關的關連性，我們也是六都的最後一名；我們的空氣品質也是六都最後一名，甚至是全台灣的第 18 名，倒數第二名；包含我們的經濟發展停滯不前，這個在六都的排名也是最後。這幾項遠見在九月底整理的排名，剛好呼應市長你提的政見裡面，包含你現在要做的四大優先～交通建設、產業轉型、解決空污、增加就業。我想呼應市長「緊！緊！緊！」、2 年拼 4 年，我們真的很期待在未來的 2 年，市府團隊的努力可以讓高雄在整體相關的競爭力、整體建設和產業，都可以讓我們這些相關的建設大步邁前，然後可以提升高雄在台灣的整体競爭力。

我現在要和市長討論有關交通建設的部分，剛才蔡金晏議員也有提到輕軌的部分，輕軌建設在過去韓市府的一年半基本上是完全空轉，從韓國瑜上任終止輕軌計畫，到韓國瑜要卸任之前的整個歷程，包含最後韓市府說用委員會來做決議的時候，其實在議會的專案報告，我們追問到最後，這個委員會的決議講最簡單的講法就是輕軌要蓋，只是分兩階段來蓋，這個是在韓市府時代最後的決議，我們在議會專案報告追問到最後就是這樣決議。

這樣代表什麼？代表整個輕軌的建設，在高雄這過去的 1 年多接近 2 年的時

間是完全空轉，所以我們看到陳市長在上任的時候，你說輕軌要復工，我們也看到新市府上任之後，在 9 月很快地辦了 5 場的輕軌說明會，我們也都有去參加，甚至在這 5 場說明會裡面，也針對輕軌建設的這個部分做了一定程度的調整，所以我等一下想請陳市長說的就是輕軌的部分，我們要怎麼樣如同市長講的？要怎麼樣來加速這個軌道建設的興建？因為過去已經浪費了將近 2 年的時間，未來多久可以將輕軌復工？多久可以把輕軌興建完成？這個等一下請市長說明。

另外，市長在施政報告裡面都有提到，高雄的捷運路網其實真的還沒有成形，我們希望市長推動加速軌道建設興建，包含紅線的路竹延伸線，包含林園延伸線都可以在民國 111 年來動工。另外一個部分要完成的路網是非常重要的捷運黃線，我們看到市長的報告裡面，是提到在今年底要提送環境影響評估說明書到中央，我們當然知道過去輕軌、黃線走到現在已經也花了好幾年的時間，包含可行性評估，包含一些相關的東西，到現在已經經過了 3、4 年的時間，我們才可以來送這個報告。怎麼樣來加速捷運黃線的興建？包含昨天邱俊憲議員也有提到，就土地利用的部分，在我們自己可以做的部分，是不是可以同步地先來做一些相關的處理？以及其他的部分怎麼樣把捷運黃線可以加速來動工？是不是捷運黃線也可以像延伸線一樣在民國 111 年就來動工？我記得昨天市長有提到這個部分。針對這個部分是不是可以利用一點點時間，幫我們做一個說明？請市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

捷運黃線的部分，現在是在綜合規劃，交通部剛審議完，我們根據它的一些建議，我們再做一些因應說明。原則上，我昨天有講過說，因為他施工的期程會牽涉到整個到底是要高架或者是地下，還有跟整個財務的試算，所以原則上經過我們內部的評估，我們是希望在五甲段的這個部分採地下，所以我也希望交通部假如進度能夠審查再快一點，也配合環境影響評估的作業，順利的話……。

主席（曾議長麗燕）：

再 30 秒。

陳市長其邁：

我想順利的話，我們來拼拼看，假如說在民國 111 年，我們也許可以開始施作一些場站，尤其在這些土地徵收等等相關的作業跟場站，我們可以開始來做。〔……〕輕軌，我想從韓市長當時召開了 20 場的專家會議，剛剛何議員已經有……。

主席（曾議長麗燕）：

可以書面答復，請市政府書面答復，謝謝權峰議員的質詢。接下來，請林議員宛蓉質詢，請開始，時間 10 分鐘。

林議員宛蓉：

我就進入今天的主題。陳市長，你在做事情的態度是緊、緊、緊，我們的行政院長是衝、衝、衝，本席的個性是催、催、催，追、追、追。所以我們所有列席的局處首長有些是留任的，有些是新來的首長，但是我要讓你們知道，本席在議會質詢的時候，我質詢過的事情都會去追、追、追，如何在追、追、追的當中才能夠催生成功。所以我們「有政府會做事」把過去延宕的市政，我們要儘快恢復進度，改造前鎮漁港成為國際級觀光魚市場，在當時從日本的築地市場講到現在東京的豐洲市場，所以也歷經 5 年這樣的追、追、追，才有今天的成果。

全台灣最大的漁業重鎮就在我們的漁港，它的水域、陸上面積大概就是在 31 到 32 萬平方公尺，可以停靠數十艘千噸級的遠洋漁船，大部分的遠洋魚貨也在這裡卸貨。我們漁港 3 年的產值與產量，在民國 106 到 108 年產值都有 200 多億元，256 到 280 億元的產值，產量也是很可觀。我以相片為證，去年民國 108 年蔡總統跟行政院長先後來到前鎮漁港視察的時候允諾中央全額補助，我們這個是屬於計畫型的補助。我們很感謝陳菊市長，也經過本席一再催生，追、追、追的情況之下，我感謝林英斌局長在我極力的督促之下，他把這個計畫型補助送請中央來審查。我也不知道現在林英斌前局長到哪裡去了？也很久沒有看到他。也很感謝蘇院長給我們陳市長最大的祝福送了一個最大的紅包，在今年 8 月 25 日他來視察的時候宣布中央全額補助真的是會到位，現在因為歷年的催生終於開花結果。

接下來，因為我的時間不足，我們就前鎮漁港改造計畫，中央、地方共同打拚，建設何時完工？50 億元當然要中央極力的支持，你們是分工合作的，分區的項目有多功能水產品物流大樓，還有多功能船員服務中心，這個多功能船員服務中心，我就不再說明，最主要是下水道系統建設，50 年了，他們那裡的一些污水處理很糟，所以也很感謝市政府水利局這樣的計畫，我們算是計畫型的補助。現在這個區塊剛好是在漁港北三路以南，新生路以西，漁港南三路以北，這個計畫屬於大南方計畫，所以現在中央有跟地方合作，但是重點就是在…，市長，你也聽一下，我們大南方計畫有 50 億元，但是重要的就是前鎮漁港未來整個的發展。前鎮漁港計畫中央核定之後，市政府要做的事情是什麼？我也很謝謝林副市長，過去我有跟你較量過，我知道你認真的態度，我都還記憶猶新，高雄市政府要做的就是應該將漁港這個區塊，一併納入都市計畫

範圍內。

接下來，市長，前鎮漁港很奇怪就是，當然這是過去歷史的背景、歷史的共業，目前它可以算門牌的有 455 戶，但是可以遷移戶口的有 335 戶，相距有 120 戶沒辦法遷移，這就是人家說人生最大的快樂是什麼？結婚、生子，但是他結婚、生子之後，他無法遷戶口到所居住的地方，這儼然是成為高雄市的幽靈人口。以前鎮漁港的漁港中二路 223 巷為例，這個區塊，剛剛本席講說這是歷史共業，但卻讓居民自己來承擔，這個是何來的居住正義？所以這個地方，本席質詢的時候，我看市長都沒有看我的 PowerPoint，剛剛看到的是漁港這樣子的亂，這樣子的沒有規則，市府也…，這也不能怪市政府，這是中央負責的，因為漁港屬於第一級，它算是中央管轄的，海洋局是代管的，所以有時候也不能怪市政府，但是由今天本席的質詢，我想讓市長也更儘快的去了解。剛剛所看到的畫面，我不知道市長有沒有看到，回到剛剛的畫面，這個目前我們是這樣，我們現在來看義大利旅遊勝地，五漁村，還有漁夫島，你看它的左右邊，它每年的觀光人口非常的多，我們就不看國外，我們來看台灣，這是基隆歷史最悠久的漁港，林右昌市長也做得很好，他跟你們都是年輕一代，它是吸引全國民眾朝聖打卡的地方。因為我時間不足，現在就出現這樣子的情況，因為我剩一點點時間而已，前鎮漁港周遭，尤其是魚腥味如何改善，當然有 14 多億元的下水道工程，你知不知道現在的漁港沒有那麼臭了，就是應該在 10 年當中宛蓉也爭取了一處，我們的漁港有一個污水處理 4,000 多萬元，現在也沒有那麼的臭，但是還不是很優，就讓市長邁進關鍵的第一步。

最後剩下一分鐘，市長，前鎮區公所就是黃線的終點站，黃線終點站當然是漁貨產銷的地方，就是讓生產、銷售，還有如何帶動觀光，希望前鎮區公所的黃線終點站可以延伸到漁港，讓我們的交通便捷，讓我們全國大眾運輸的運載量會更好、會更多，我時間不足，希望市長能夠把前鎮區公所站延伸到漁港，這是本席給你的一個建議，因為很不好意思，時間就是 10 分鐘而已，給我們…。

主席（曾議長麗燕）：

請給 30 秒讓市長答復。

陳市長其邁：

那個戶籍爭議，我請林副市長來專案做都市計畫的檢討，找民政局、工務局，還有都發局，我們來配合，把整個前鎮漁港周遭的環境一次改善。另外，捷運路網的這個部分，還是要做一個整體的規劃，其實我在行政院就有看過類似這個規劃，但是給我們一點時間來做處理，假如路線要再延伸要花 100 多億元，我們要試算一下財務的可行性，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝宛蓉議員的質詢，因為我們要給所有議員都有質詢的時間，所以只能壓縮到 10 分鐘。好，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來是宋立彬議員、李雅芬議員聯合質詢，時間 20 分鐘。

宋議員立彬：

謝謝，市長，各位局處首長，副市長，各位局長，我們四位聯合質詢。

主席（曾議長麗燕）：

四位共用時間 20 分鐘。

李議員雅芬：

對，我們四位共用。首先，先恭喜市長，我現在先讓你看一個簡報，幫我播一下好嗎？市長，麻煩你認真看一下。

（影片播放開始）

陳其邁市長：有新市長、有新民意能夠推動高雄的建設，我承諾，我帶領的市府團隊，未來一定不分黨派，在地優先、專業優先、用人唯才，只有高雄隊，沒有邁團隊，我服務的市民也是同樣的道理，我不會區分黨派、顏色，一視同仁。不管你過去有沒有投票給我、不管是藍的、是綠的，只要在我們高雄生活，全部都是高雄市民。

（影片播放結束）

李議員雅芬：

好，謝謝。市長，我想就教你，這個影像你記得嗎？這是你本人講的。那我想請教你，你團隊用人有不分黨派嗎？請答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

李議員，謝謝指教。我在選任這些局處首長，我從來沒有問過他們到底是國民黨、民進黨或無黨籍，所以你現在問我，我也不曉得他們的黨籍到底是什麼？

李議員雅芬：

市長，我希望你真正能落實到你在政見發表會所說的話，因為我知道，現在市政府不管是區公所也好，在我們各局處來講，大家都說誰是在韓市府的時候提升上來，所以他就是韓團隊的人。我覺得這對我們所有的公務人員是非常的不公平。因為他們不屬於任何人，所以高雄市府的所有團隊、所有的員工，他們都是屬於高雄市民的資產，所以雅芬在這裡要特別提出來就教市長。希望未來在總質詢的時候，我會把資料調出來。就是說，我們韓市長在這段時間提升的這幾位，我也會把它列出來後，然後在總質詢的時候，我會再問你是不是會調動？我希望你能夠做到公平、公正。好，謝謝。

陳議員若翠：

市長，我想昨天你有摸心肝做一些承諾，昨天我們有針對進口瘦肉精豬肉的部分，我有問過你一個問題，就是錯誤的政策是不是比貪污還可怕？你同不同意？你說同意。錯誤的政策很可怕，對不對？希望市長你初一、十五不要不一樣，因為這個部分我們都有詳細記錄下來，全國市民都看得一清二楚。好，那麼我要問你的是，另外第二個錯誤的政策，就是現在在外面抗議的群眾。輕軌，雖然之前興建輕軌的是高雄市長陳菊，但是你現在已經補選當上高雄市的市長，未來二階這個輕軌的爭議，還有如何來說服這些民怨，然後也能夠兼顧工程品質這個部分。市長，我要提醒你，交通是百年大業，不是之前批評說什麼空轉兩年等等之類，你現在既然做了，你就要負完全的責任。我們希望追緊這個進度，不要讓後代來受苦，這個你要想清楚。

本席今天最重要的還是要談到大家關心的一個經濟的問題，我想受到新冠疫情的影響。說實在的，我們百工百業不只受到影響，本席選區苓雅、新興、前金的商圈、餐飲、零售、百貨和賣場這些實體的店面，可以說生意是一落千丈。到現在，我跟你講，真的啦！元氣恢復不了。這個部分，我要來問問你，有沒有任何的對策？尤其這一次報復性的消費，中央提的三倍券並沒有報復消費在高雄市。市長，其他各縣市是口袋麥克、麥克，高雄市卻是兩手空空，所以我希望你要訂一個目標，目標是什麼？告訴我們你要創造多少的產業經濟和觀光產值？這一點待會請你回復我。

還有我希望你們民進黨，你剛剛講的高雄隊也好、邁團隊也好，請你們除了批評之外，未來你說的兩年拼四年，我們就是會一一檢驗，before、after 一樣的來看。所以我要問未來我們的經發局，請問一下經發局，尤其現在疫情這麼嚴重，還沒有退燒的情況之下，有沒有什麼振興地方經濟的實際行動？等一下請回答我。不要只有開放重大投資、什麼案件來推動這個小組，就這樣遑論帶過，請市長現在是不是答復一下？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳議員若翠：

市長，第一個，你有沒有目標嗎？你這兩年要創造多少產業經濟跟我們的觀光產值？你這些都是用人唯才，你剛剛講了，未來我們會一一檢視。還有第二個問題是，我們經發局做了什麼振興地方經濟的實際行動？簡短說明。

陳市長其邁：

我們這次碰到武漢肺炎的衝擊有兩個部分，一個它跟 SARS 不一樣，不是只有對於生產端的這些員工的影響，消費端也會有長遠的影響，所以長期來看怎

麼在短期內能夠促進地方的經濟、庶民的經濟，解決我們現在在南部地區，尤其高雄碰到中小企業的這些問題，包括商圈、包括夜市，這個是最重要。我認為要一個一個來解決的。

陳議員若翠：

市長，簡短說明、簡短說明。

陳市長其邁：

第二個，所以我要去銜接後續疫情以後大概 9 月開始，10 月、11 月到年底到明年的過年之前，怎麼樣讓商圈和夜市能夠繼續繁榮。所以我也請都發局，我也要跟羅副市長搭配，包括這些…，假如在中央的這些補助結束之後，後續的我們再加碼。包括我們過去的夜市券也好、或者其他的刺激消費，然後商圈配合活化這個活動，舉辦各種招商或者更多的促銷經濟這個部分，短期內我們先來做這樣的處理，我馬上再補上去。

陳議員若翠：

好，市長，因時間有限。我想就是要帶動經濟，刺激…。

陳市長其邁：

郵輪觀光的部分，我也有跟雄獅旅行社接洽，我認為國內旅遊，我們全力跟各旅行社和觀光業者來合作，我也跟桃園市政府合作。

陳議員若翠：

好，市長，這個部分你再給我一些書面報告，謝謝市長，我們時間有限。因為經濟是非常重要的，人一定要進來，至少剛剛你也提到了，未來你也有可能透過消費或是券的部分來抽獎，老實講，之前韓國瑜也有做，是不是？也有推動做這個振興高雄的嘉年華活動，所以我們希望的是有亮點，好不好？謝謝。

宋議員立彬：

市長，本席覺得你們之前處理乙烯，你有看到嗎？市長，你緊、緊、緊！你的一些局處長卻是鬆、鬆、鬆！懶、懶、懶！市長，你有感覺到嗎？你們的團隊有沒有這種局長、處長？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

宋議員立彬：

簡單答復，有或沒有就好了。

陳市長其邁：

我相信沒有。

宋議員立彬：

好，市長，乙烯外洩事件到現在經發局、環保局，你們的結果有沒有讓市民

安心呢？有讓市民覺得住在這邊是安全、我可以在這邊繼續住、市政府跟我們保證這個地方是安全的可以繼續住，但是我看不到，到現在網路上的市民還要去煩惱到底會不會有氣爆事件。因為時間不多，我不跟你說很多，但是總質詢我還會問你這件事情。市長，我的選區燕巢為什麼變成傾倒天堂？為什麼在9月、10月連續兩個月有三次事業廢棄物傾倒、廢五金傾倒。市長，這有過分嗎？我們燕巢難道是二等公民嗎？難道我選區的選民就要過這種生活嗎？有看到嗎？我最不能接受的就是傾倒在典寶溪邊。市長，你有看到嗎？灰色的那是什麼？那是鉛渣，疑似鉛渣，因為你們有拿去化驗，但是環保局稽查隊初步判斷疑似鉛渣，這是會害死我們的子子孫孫，市長，這真的會害死我們的下一代！他花30分鐘來倒這些垃圾，我們高雄市政府和百姓要花多少時間來修復？這實在過分！有看到嗎？市長。

廢車、廢品、廢油，為什麼這些業者會找我們高雄市來倒這些東西？你們環保局到底是塑膠嗎？環保局有盡到責任嗎？兩個月三次呢！環保局是塑膠還是透明的？為什麼針對我們高雄市來倒，而不到台南市、屏東市？這代表你們環保局沒有功能嘛！百姓的民脂民膏編給你們環保局來做，結果你查到什麼？到現在為止，我沒有去調高雄市今年到底偷倒的有幾件，我還沒有去查，我查9月、10月就有三件。市長，這都是在你任內的，環保局是塑膠嗎？為什麼業者敢來欺負我們高雄市環保局？就是看準你們環保局沒有那個彰效，查不到它們，對不對？市長，這些都是我到現場拍的，9月30日晚上11點半人家去偷倒2件，隔天中午人家來向我舉報的。再來這一件跟之前的一樣疑似偷倒鍍鋁鋅渣，也是租工廠再把殘渣全放在這裡。現在我叫環保局來處理，這些都要花納稅人的錢，你看這些又要花多少錢，我們到底要花多少時間和多少金錢在這些不法業者身上？這真的是很過分，市長，這是在典寶溪旁邊啊！市長，一個好的團隊，百姓把稅金交給市政府，你們市政府要有方法，讓這些業者說不要去高雄市倒了，千萬不要去高雄市倒，不然是會重罰的。市長，你有決心在議事廳宣示這個嗎？市長，請回答。

陳市長其邁：

謝謝立彬議員的關心，在溪床河邊傾倒垃圾的問題…。

宋議員立彬：

我是問你，你有沒有決心向這些業者宣戰？

陳市長其邁：

這是人神共憤，我也非常支持這個部分必須嚴加查辦。

宋議員立彬：

你有沒有要宣戰？你有沒有對這些不法業者宣戰？要查辦？有沒有…。

陳市長其邁：

所以我們也立刻請橋頭地檢署能夠偵辦這些亂傾倒，務必將不法的行為繩之於法。

宋議員立彬：

會不會加重？會不會讓這些廠商不敢進來高雄市再傾倒垃圾和事業廢棄物？

陳市長其邁：

我完全同意立彬兄的看法。

宋議員立彬：

市長，你們的環保局要檢討，1個月有3件，9月、10月3件，難道燕巢地區應該承受這些嗎？這是宜居城市嗎？

陳市長其邁：

立彬兄，容我報告一些數字，109年到10月是16件，在108年是有31件，107年是21件。

宋議員立彬：

我跟你講，市長，你不用跟我報告數字。人在其位，謀其職，現在你坐這個位置就承擔這個責任，其他的你不用告訴我。

陳市長其邁：

這個部分，我對於破壞環境是不分藍綠，我們嚴格查辦。

宋議員立彬：

你跟我說你有沒有決心要做這件事情就好了，你只要告訴我，你有沒有決心要做這件事情？

陳市長其邁：

我剛剛已經宣示了，這是人神共憤，全力查辦，從嚴處罰。

宋議員立彬：

好，請坐。

陳市長其邁：

必要的時候，我們就是…。

宋議員立彬：

好了，市長，請坐。

陳市長其邁：

這一次我們就是…。

宋議員立彬：

你了解有這種情形就好了。

陳議員美雅：

市長，請尊重我們的時間。

宋議員立彬：

我希望市長你的團隊要謹謹慎慎的幫助高雄市，對所有不法業者要監督他們，給他們最嚴重的罰則。

陳議員美雅：

陳市長，今天在高雄市議會有許多對於目前二階輕軌爭議路段有疑慮、擔憂、害怕的許多的民眾集結來這裡，他們希望要把他們的心聲表達出來，所以我針對以下兩大部分跟你來做探討，待會希望聽到你具體的答案、具體的承諾，不要再讓當地的民眾，也不要再讓高雄市民惶惶不安。首先，我要重申，建設大眾運輸的這些建置，民眾都是支持的，可是如果你的路線規劃是錯誤的話，那麼很可能會招致交通的大災難。當初在我們的美術館周邊，陳市長，請你好好的聽，不要再跟旁邊的咬耳朵，如果你對高雄市真的非常熟悉的話，請你待會直接面對這個問題。

高雄市鐵路地下化花了十幾年，全部的挹注經費 1 千多億把它鐵路地下化了，結果在馬卡道路鐵路地下化之後，你又在它的旁邊美術館路，現在就告訴當地的居民說你們要鋪設軌道，要興建所謂的二階輕軌，這個路段為什麼現在變成所謂的爭議路線？為什麼爭議？因為當地的居民會覺得，奇怪了，當初你們告訴我們鐵路地下化是一個城市的象徵，結果你現在要在它旁邊的這一條路又要花錢，又要去鋪設軌道，與民爭路，我們不知道你為什麼一定要堅持原路線？所以為什麼很多的居民大家勇敢地站出來說，陳市長，我們支持建設，但是錯誤的路線規劃，請你重新評估。我們再看到什麼？現在美術館路、大順路周邊有好多的學校，再加上大樓林立，而且它的路不是非常的大條，你們現在在用輕軌占據主要道路的話，那麼民眾未來的噪音問題、交通大打結問題，還有人民居住在那裡安全的問題，你要怎麼解決？史哲副市長不要再咬耳朵了，讓陳市長自己來面對這個問題。

我這邊要再問你，請市長你是不是來具體承諾，對於二階輕軌爭議的路段，因為你不要說…，我們參加好幾場公聽會，我們聽到捷運局的立場是怎樣？他居然說反正那條路如果塞了，輕軌做下去塞了，民眾知道那裡會塞就不會經過那裡了，他就改搭大眾的二階輕軌。這樣的回答是負責任的回答嗎？這個是你的團隊嗎？我們覺得非常的匪夷所思！因為它會影響到除了美術館路、大順路會大壅塞以外，可能會衝擊到旁邊博愛、明誠、民族路，這些主要的大幹道都會大打結，整個高雄市的城市進步發展，也許在那個區塊就會被打個大問號。請你回答爭議路線，有關於美術館路到大順路的爭議路段，請你說明，請回答，請你 1 分鐘內回答，時間有限。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

捷運路線是已經討論很久的事情，我想你也清楚，大概去年 12 月 2 日…。

陳議員美雅：

你要照原路線嗎？可不可以變更原路線？

陳市長其邁：

1 分鐘給我回答。

陳議員美雅：

可不可以變更原路線？你先回答這個，可不可以變更原路線？

陳市長其邁：

你應該讓我有足夠的時間說明。

陳議員美雅：

可不可以變更原路線？

陳市長其邁：

去年 12 月 2 日葉匡時副市長來議會報告，是原路線不變，路型調整，這是當時韓市府所留下來，經過 20 場專家會議。

陳議員美雅：

現在是你當市長耶！

陳市長其邁：

現在是我當市長，所以我要解決這些問題。

陳議員美雅：

陳其邁市長，你不要變成陳關機啊！

陳市長其邁：

所以必須幫整個捷運路線的不同方案做不同的評估。

陳議員美雅：

怎麼會輪到你每次什麼都扯到前朝？一下扯馬英九，現在又扯葉匡時，請問你當市長，你會不會繼續原路線？會不會原路線？會還是不會？只要回答會或不會就好了，會不會原路線？

陳市長其邁：

陳議員你很清楚，我剛才已經做過說明。

陳議員美雅：

會還是不會？

陳市長其邁：

當時 20 場的專家會議，所以我們必須提出不同的方案來做一些調整，然後進行交通的動態評估之後，也要取得民眾的支持，我們才全力來推動輕軌的全面路線。

陳議員美雅：

所以民眾現在有疑慮，你應該是會變更路線吧？

陳市長其邁：

所以我需要一點時間來做一個客觀科學的評估。

陳議員美雅：

好，我希望你一定要聽進去在地居民心聲，我終於逼出你這一句話了，我希望你能夠聽到在地居民的心聲。對於興建輕軌，你們辦了所謂的公聽會，你們的人、學者專家，你們找來的人或是你們的官員們，講的都是怎樣？一副就是要朝原路線這樣來做了，你知道當地居民內心的擔憂跟害怕嗎？然後你現在在講一些含糊的話，總算你剛才才有承諾說你會重新評估，是吧？你說會重新評估，路線會重新評估。

陳市長其邁：

我再重複一次，12 月 2 日當時來這邊，市府是原路線不變、不同的路型方案、要提出人本交通的思考。

陳議員美雅：

現在陳關機，奇怪了，你現在連總機都不請了嗎？

陳市長其邁：

但是過去這些方案從來沒有做過交通動態評估，所以我必須把不同更優化的方案提出來。交通動態的評估，假如民眾也支持，我們就興建了。

陳議員美雅：

所以你會願意調整，對不對？

陳市長其邁：

這很清楚。

陳議員美雅：

願意調整？

陳市長其邁：

我已經講得很清楚。

陳議員美雅：

願意調整，對不對？願意嗎？你不要變成關機，好不好？怎麼會問你，然後都一直扯到前朝，要不然就扯馬英九，你現在是高雄市長，現在高雄市長是陳其邁，不是嗎？你又都推給前朝，就叫前朝來當就好了。陳關機，你不要再這

樣子了，我們問你問題希望你能夠回答，不是叫你關機。

陳市長其邁：

我請教一下，12月2日的時候，當時陳議員為什麼沒有意見呢？你為什麼當時贊成韓市長的意見？

陳議員美雅：

我一直表達，我一直站在跟居民相同的意見，所以表示你對高雄市不熟悉。

陳市長其邁：

在6個月的時間裡面，我們也希望當時韓市長假如問題沒有解決，我陳其邁當市長，我來解決路線。在專家會議20場的結論，整個路型的調整…。

陳議員美雅：

另外，第二個問題，本席這邊…，請尊重我的時間，坐下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請坐下。

陳議員美雅：

主席，不曉得市長原來是可以這樣子，我們請他坐下，他可以就這樣子一直跟我們…，然後不針對問題回答。我的時間可不可以暫停？剛才被他浪費大概1分鐘了，待會請補給我1分鐘。我另外一個問題是，剛才我們聽到有關爭議路段，陳市長有說，他有承諾會再去做評估，我們希望真的看到你的善意，你不要現在說一套，之後又做一套，好不好？陳關機，可以嗎？

主席（曾議長麗燕）：

請補1分鐘。

陳議員美雅：

另外，我也要跟陳市長再溝通一個問題，有關於我在之前踢爆，所謂的二階輕軌車廂把買地的錢拿去買了車廂，結果現在又有一個財務缺口，現在高雄市二階輕軌的部分路段，土地是用租的，然後現在還在跟中央又要不夠的30億費用，我們現在還在討論所謂的爭議路段，結果二階輕軌的車廂已經進來到高雄，在那邊風吹日曬，用一個很白話的說，為什麼房子還沒有蓋好，家具就先進來？也不知道為什麼在民進黨執政之下的市政府一定要堅持原路線？所以請問一下，我現在第二個問題是，30億跟中央要求爭取補助的，你們撥下來了嗎？你當過行政院副院長，送上去的時候，那時候你是行政院副院長，你現在是高雄市長，你可以告訴我們進度嗎？錢撥下來了沒有？30億的經費下來了沒有？請回答。

主席（曾議長麗燕）：

請給30秒。

陳議員美雅：

你不知道嗎？

主席（曾議長麗燕）：

請市長答復。

陳市長其邁：

義隆…。

主席（曾議長麗燕）：

答復時間先暫停。

陳議員美雅：

…。

陳市長其邁：

直接講，今年相關的輕軌有編列預算，假如工程進度到哪裡，款項的撥款就到哪裡。謝謝。〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

你的時間結束了。沒有，這個是給市長答復的時間，30 秒。

宋議員立彬：

…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝立彬跟雅芬的聯合質詢。接下來請李議員雅靜、黃議員紹庭、陳議員玫娟、方議員信淵四位聯合質詢，時間 40 分鐘。

方議員信淵：

大家都知道自從陳市長 8 月 24 日上任以後這 46 天來，陸續發生了很多的案件，包括地下管線洩漏的事件、街頭暴力、大量毒廢棄物的棄置這些大家都知道，這麼重大的市政問題，市府第一時間都沒有認真積極處理。假如在韓國瑜市長的任內，早就被趕下台 100 次了。所以我們在這裡呼籲大家，不是綠色隊的就沒有事，現在已經改為陳市長執政，尤其陳市長也講過包括水災的部分，不是哪一個市長上任就不會有水災，這件事你昨天也講過。這代表這些事情陸續都會發生，只是你如何積極的去處理？所以我希望大家不要再唱衰高雄。高雄已經被唱衰了 2 年，我也希望大家共同努力，未來在陳市長任內的 2 年大家要共同努力，讓高雄市未來成為全國的一個亮點，是大家共同努力的目標。

接下來最重的一點，我要請問市長，曾經在你的海報上有寫過 2 年拼 4 年，但是很多民眾疑惑你背景的問題，大家都疑惑你這 2 年到底是這 2 年要拼 4 年的錢，還是這 2 年要拼 4 年的政績，請市長回答好不好？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳議員其邁：

謝謝方議員對地方的發展都非常的關心，舉一個例子，仁武產業園區已經停了超過 2 年，我立刻就跟台糖他們在這個星期已經開會了。

方議員信淵：

對不起市長，我的時間不夠…。

陳議員其邁：

所以有一些不管是跟中央或是地方，或是工程進度。

方議員信淵：

你講怎樣的狀況就好？你是拼市政還是拼錢這樣就好。拼錢還是拼市政這 2 年。

陳議員其邁：

拼建設。

方議員信淵：

拼建設，謝謝。你我都知道在你的周遭，未來這 2 年都是看著高雄這一塊大餅，都有貪婪的狀況。本席也希望未來的市府團隊是一個非常清廉的一個團隊，我相信市長你也認同，是不是？

在此，我再請問市長你相信輪迴嗎？相信輪迴嗎？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

方議員信淵：

市長，你相信輪迴嗎？市長，請你快一點，我說要把時間給他們，你卻耽誤我的時間。

陳議員其邁：

這個時間我們在議會討論公共事務，跟個人的宗教、信仰無關。

方議員信淵：

你個人相信輪迴這樣子就好，你要回答我這個問題。

陳議員其邁：

我相信。

方議員信淵：

相信輪迴。

陳議員其邁：

人在做、天在看。

方議員信淵：

當然人在做、天在看，大家都知道，從我們出生之後，到你回去的時候一毛

錢都帶不走，只有把你的政績留給後代。所以在此呼籲我們要一個非常清廉的團隊，呼籲所有的市府團隊大家共同加油，秉持清廉的一個團隊，在此也要求市府團隊。另外，請問陳市長，你敢不敢跟韓國瑜市長一樣發誓，假如個人還有市府團隊，任內有貪污的話，敢不敢放棄假釋，永遠關到死，你敢不敢發誓？你敢不敢？韓市長都敢了，你敢不敢？請市長回答。有這麼困難嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

方議員信淵：

市長，有這麼困難嗎？韓市長都敢發誓了，在你的內心你都相信輪迴了，既然都相信輪迴了，你的內心最重要。

陳議員其邁：

作為市長或者是局處首長，恪遵中華民國的法律，嚴守清廉的原則，不能循私舞弊這個是我們宣誓過的，我們對憲法宣誓。

方議員信淵：

我在這邊說，你們敢不敢放棄假釋？假如真正有貪污的狀況，敢不敢放棄假釋？請市長回答，你要先回答這個問題，市長，請你回答。有這麼困難嗎？

陳議員其邁：

我剛剛已經講過我的立場，我們所有的公務人員廉潔自持，對中華民國的憲法我們宣誓，我們要認真做事情。

方議員信淵：

每一個人都要宣誓，結果很多都是貪污的。中華民國的憲法…。

陳議員其邁：

也希望說，方議員…。

方議員信淵：

我覺得跟我們的內心永遠都不一致，兜不起來。

陳議員其邁：

在議會殿堂，都是同樣接受民眾的監督。

方議員信淵：

你既然說你相信輪迴。

陳議員其邁：

我太不喜歡用這種很宗教的方式。

方議員信淵：

放棄假釋有那麼困難嗎？

陳議員其邁：

選舉已經結束了。

方議員信淵：

你有貪污，放棄假釋有這麼困難嗎？你的團隊放棄假釋有這麼困難嗎？你既然是清廉的，放棄假釋有這麼困難嗎？這代表什麼？代表未來有可能發生，大家共同來監督吧！未來有可能發生，我相信各位議員大家一定要共同來監督。讓市政是非常清廉的、讓高雄的建設成為亮點，這是我們共同的目標，謝謝。接下來請紹庭質詢。

黃議員紹庭：

陳市長，剛剛你連這個問題都不敢回答方議員，我覺得不知道要怎樣講，外面的人都講韓規邁不隨，這個最重要的韓規，你也不隨。公務人員要清白當然很重要，你說大家都有在這裡發誓，你知道前朝一百五十幾個人被移送，這要怎麼說呢？所以民進黨永遠都是兩套標準，別人可以他不可以，不然就是他可以別人不可以。

我們昨天講美豬的時候，講到貴黨，民進黨說這個是時空背景不同，我昨天也問了市長，你也贊成 1 月 1 日美豬要進口，萊克多巴胺的豬要進口，你也說你比較喜歡吃台灣豬。我想到底所謂的時空背景不一樣，不一樣在哪裡？我昨天想了半天終於想出來了。第一點，現在民進黨完全執政，以前民進黨是在野黨，現在民進黨因為完全執政，所以就可以讓萊克多巴胺的豬進口，如果不是這樣。第二種我想到的，陳市長，我跟你分享一下，就是高雄市的市民身體變好了，吃了萊克多巴胺的豬不會中毒，百毒不侵，不然什麼叫做「時空背景不一樣」？進來了，市長你跟大家承諾，你說要十倍的檢驗。我今天請教你一下，高雄市政府明年檢驗萊克多巴胺的豬肉，我們的經費、人員有沒有到位？我請教衛生局局長，明年我們檢驗萊豬的預算有增加多少？跟大家說明一下，請局長簡單說明。

衛生局黃局長志中：

目前我們萊克多巴胺是包在整個檢驗室的經費裡面。

黃議員紹庭：

在檢驗科裡面，你們檢驗科明年的預算編多少？

衛生局黃局長志中：

我的印象中好像 1,200 萬左右。

黃議員紹庭：

1,497 萬，我從你的預算書找出來的。請問今年你們檢驗科編多少預算？

衛生局黃局長志中：

比明年少大概 2,000 元，明年多一些。

黃議員紹庭：

2,000 元嗎？109 年檢驗科的預算多少？局長，我再給你一次機會。你有沒有數字？

衛生局黃局長志中：

有，扣除掉過去的墊付款和中央補助款，就直接本預算來看，我們 109 年和 110 年差大概 2,000 元。

黃議員紹庭：

差 2,000 元？〔對。〕增加還是減少？

衛生局黃局長志中：

增加。

黃議員紹庭：

不管增加還是減少，陳市長，今年 109 年，我們衛生局檢驗科的預算是 2,568 萬；明年檢驗科的預算是 1,497 萬，相差了大概 1,000 萬的預算。如果是別的補辦預算，那也就算了，但是局長在這裡已經跟市長講了，陳市長，我們明年對次萊豬的檢驗預算沒有增加耶！局長，人員有沒有增加？

衛生局黃局長志中：

目前中央給我們的規劃是明年會增加 3 個人力。

黃議員紹庭：

那是行政院給各縣市的，統籌的，還沒有下來。高雄市本身有沒有增加人員？

衛生局黃局長志中：

沒有。

黃議員紹庭：

沒有。你剛剛跟大家講說我們要十倍的檢驗萊豬，確保高雄市民不會吃到萊豬，結果預算沒有增加，人員沒有增加，你到底是玩真的還是假的？簡單說明。

陳市長其邁：

黃局長剛剛沒有講清楚，可能你問他，他太緊張了。中央有關溯源管理跟加強採驗都有預算專案補助，所以我們跟所有的檢驗聯盟，總共有 5 家還是 7 家，我忘了，我們簽定了 MOU，希望在未來的檢驗量能增加。現行，我現在講現行一個月是 10 件，我要求一個月要增加到至少 100 件，一年大概 1,000 件。最怕的就是你的檢驗量能不足，所以我們除了本身市府的單位之外，也跟其他的單位，例如民間的大學或是 SGS 等等這些機構都已經簽定 MOU，都已經處理好了。

黃議員紹庭：

你跟高雄本地機構簽 MOU，但是你有沒有資源，有沒有經費讓這些策略聯

盟去檢查，還有我們的人員在哪裡，我都沒看到。你只跟我說行政院願意給，給在哪裡？你一直說你要做，結果也沒有經費。你 8 月 24 日上任，10 月份預算書出來，你居然要不到這個預算，沒有拿到預算也敢說你要做十倍。

李議員雅靜：

重點是你明年的預算比今年還要少，我不曉得你未來要怎麼去執行這個計畫。市長，你承不承認別人叫你陳關機？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

李議員雅靜：

你認不認同別人叫你陳關機？這回答不出來嗎？還要猶豫 10 秒。

陳市長其邁：

你說關機嗎？我聽不懂你的意思是什麼，請指教。

李議員雅靜：

從昨天到今天，你好多綽號，有「邁哥」、「陳關機」、「暖男」等等很多，為什麼人家會這樣說？市長，我說給你聽。你不只當機，你還直接關機，因為你又多一個綽號，我幫你取的，叫做「邁裝死」。為什麼叫「邁裝死」？昨天問你美豬的承諾書，你願不願意簽署，你完全一副事不關己的樣子，你在裝死。所以這個「邁裝死」這個名字，我想應該要跟著你了，這個最適合你，只要是不會的，不想回答的，你統統都裝死。剛剛問你清廉度，你敢不敢發誓，你也裝死又含糊帶過；問你美豬你也含糊帶過；剛剛民眾來陳情，你也完全置之不理，讓人家嘶吼到最後，你才拿起陳情書，為什麼不願意聽人家講？這不是裝死是什麼？

所以本席在這裡要跟市長特別強調一件事情，政治是一項高道德的良心事業。市長，如果我沒有記錯的話，你本身是一個專業的醫師，以前是內科的，你本身也有公共衛生碩士的背景，所以理當這個環節你會非常的注重。所以我想要請教你，如果依您醫師的背景來說，你覺得瘦肉精對人體有沒有害？市長，請回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

李議員雅靜：

瘦肉精對人體有沒有害？

陳市長其邁：

我想任何的藥物、添加物都會有風險。但是假如做過科學的風險評估，它的安全值在可接受的範圍內，不會影響健康。

李議員雅靜：

市長，重點是瘦肉精（萊克多巴胺）完全沒有科學根據，而且曾經有人要試驗拿來把它當成是氣喘的藥，還是沒有通過。

陳市長其邁：

在 2012 年馬總統就做過風險評估；2020 年民進黨政府再做過一次。所以你這樣講會傷害到馬總統。

李議員雅靜：

市長，邁關機，本席沒有請你講話，請你尊重本席，要你講話的時候請你表態，不要反其道而行，大家互相尊重。所以我認同你的風險，當別人沒有把風險評估做好的時候，我們是不是可以要求市長幫高雄市民去把關。讓含有萊克多巴胺（瘦肉精），不管是肉品也好，或是相關的製品也好，完全不能進到高雄市裡面來。市長，你能做到這樣的承諾嗎？市長，請回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我當市長就是要讓人民安心，所以我一定會做好包括標示、檢驗跟整個溯源的過程，讓我們的民眾吃的時候能夠安心。

李議員雅靜：

當中央的母法規範的不完全的時候，如同你說的，民進黨已經有配套了，所以他才敢讓美豬進來。可是在我們看來，他完全沒有配套，他標示什麼？他只標示產地，你敢進到高雄？如果真的進到高雄的時候，高雄市願意多做一個標示劑量嗎？針對美豬這一些肉品含的萊克多巴胺（瘦肉精）等等的劑量有多少，你敢標示嗎？市長，你有兩個選擇，一個是幫高雄市民做個聲明書，你願意承諾含萊克多巴胺的豬肉不要出現在高雄市，還是你要繼續當「邁裝死」？市長，你在選舉的時候政見講得洋洋灑灑的，說你絕對會為了高雄市民，你生長在高雄會為了高雄市民。可是第一個會期，今天是第二天的施政質詢而已，你沒有一項是有承諾、有允諾的。市長，你能幫高雄市民去簽這個聲明書嗎？

陳議員玫娟：

我想在雅靜要去遞承諾書的時候，我開始下一個議題。市長，我要特別提醒你一下，如果市民來到議會陳情，我希望你們要勇於面對，為什麼市民會走到議會來，一定都是走投無路了，已經都求助無門的時候，他們透過民意代表來這邊，我希望你們要好好面對，而不是像剛剛那樣子。其實他們是很理性而且很善良的老百姓，他們只是希望市長你能聽到他們的聲音，但是你用人牆把他們堵起來，造成大家的推擠，這樣觀感不好。所以我拜託市長，你一直自詡你

是高雄在地人、你最接地氣、你最懂得高雄的事物，那麼你就好好來正視市民的陳情案件好不好？等一下他們都會在外面，他們也在聽，我沒有請你講話，你請坐。我先進入輕軌的議題。

主席（曾議長麗燕）：

市長先請坐，等一下讓你答復。

陳議員玫娟：

2018 年的時候，當美術館路知道輕軌要通過美術館路、大順路的時候，美術館路的人不分藍綠都站出來，我們做了多少的陳抗，後來這個訊息傳出來的時候，大順路也聽到了，居民嚇一跳，也站出來抗議了，所以美術館路和大順路整條沿線的居民，聽到輕軌要經過他們門前，一般人知道捷運要通過他們家門前，房價會上漲，理當他們會很樂意，可是為什麼他們不惜放下工作，扶老攜幼來到現場抗議，為什麼？你們思考過嗎？我想市長你剛接任市長，但是你應該對這個議題不陌生，我想他們每次的陳情、陳抗，但是出來傾聽的位階都僅限於局長以下，包括你們的幾場公聽會都是副局長來代理，市長，你永遠聽不到市民真正的聲音。所以他們給了我們一大本陳情書，我簡略幾個他們的聲音，特別講給市長聽，我請你好好的看。

美術館沿線的聲音是，我們不反對輕軌，但是反對不當路線的設置，輕軌不是不好，而是它的路線是錯誤的，它是不當的設置，你們市政府聽了他們的聲音之後有做了一些修正，但是這種作業一切都不透明，所以他們希望你們能夠好好來檢視這一條路線。過去我們的鐵路地下化，讓南北樞紐已經打通了，但是你們現在又要把鐵路搬回到都市的蛋黃區來，讓整個道路一分為二，讓我們又走回頭路，這是他們沒辦法接受的。輕軌本身是觀光人文與輕運量的大眾運輸工具，它是很慢活的、它是很適合讓觀光客來搭乘，你說一階在駁二那個部分是 OK，但是進到我們人口密集商業活絡的地區，這條路線就變成交通黑暗的開始，變成一個毒瘤，所以他們是沒辦法接受的，所以他們說，你們要把驢子當馬騎，希望你們要好好去思考。紅黃線能，我們為什麼不能？他們能夠坐捷運，為什麼我們不能？不能把我們當二等公民。

第二個，剛剛那是美術館路，這是大順路的心聲，大順路居民也一樣，他們不反對大眾運輸、也不反對輕軌，但是他們一樣反對不當的路線，為什麼這二條路段的居民一致的反對輕軌？我相信你們一定都有聽過很多專家學者，可是你們都停頓在一個概念，我只要變更一些細項、路線絕對不改變。剛剛市長說，在韓市長的時候就核定不改路線，然後做一些分析，但是韓市長是說暫停，好好聽聽專家學者、好好聽聽居民的聲音，並沒有說以後不能改。但是今天當家的是你，你要聽人民的聲音，而不是說陳菊怎麼講、韓國瑜怎麼講，你就要怎

麼講，而且韓國瑜並沒有說不改喔！只是說目前暫時路線是這樣，但是要聽完之後才決定要不要改。

再來，我要跟你講，大順路輕軌是惡夢，我想這個都已經講過很多次了，原來的大順路本來是 30 米，扣掉原車道、扣掉人行道，單邊只剩下 6 米，大順路是如何壅塞的一條主要道路，結果你可以想像剩下 6 米的道路，還要跟汽機車爭道，那是一個多可怕的交通黑暗。所以我也要在這邊再跟市長呼籲，包括消防車、救護車如果有塞車的時候，要怎麼通行？這個龜速的輕軌是觀光 OK，但是通勤絕對不 OK，因為這都是他們的聲音，包括我們的美術館路。市長，你看一下這個路段，美術館路這一段只剩下 6 米多，如果從聯合醫院過來，輕軌是屬於 C 型路權，C 型路權是可以車輛進出的，所以如果車子出入，很容易就跟輕軌撞擊。市長，這樣的路線你們還要做嗎？而且整個沿線還有很多的空地，未來都可能興建大樓，大樓的機具都很大，所以有可能因為要施工，所以整個路面就被限縮了，你想，這樣的大樓你可以叫他不蓋嗎？可是如果他要蓋，你可以叫人民不要走嗎？這是有衝突的。

還有一個噪音的問題，「叮噠、叮噠」的噪音，我相信誰都不希望住在平交道旁邊，可是今天你硬生生地把一條輕軌經過他們家門口，每天從早上 7 點到晚上，他們必須聽叮噠、叮噠聲，他們受得了嗎？而且沿線還有學校、醫院，我相信這樣的交通，如果你住在那裏，你能夠接受嗎？市長，我希望你們不要一意孤行，你看，這是車禍撞擊的地方，大順路也好、美術館路也好，我希望你好好的審慎評估。

一群可憐的居民在外面等著陳情，再一次跟市長講，好好聽他們的聲音，不要再一意孤行，不一定要原路線，好好重視他們的問題好不好，市長？

李議員雅靜：

我想請教市長，你知道現在的輕軌平均多遠的距離設一站嗎？市長，請回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

李議員雅靜：

你又頓了 10 秒。

陳市長其邁：

0.8 到 1 公里。

李議員雅靜：

0.8？

陳市長其邁：

0.8 公里到 1 公里。

李議員雅靜：

你旁邊那一個人給你的資料是錯的，300 公尺，300 公尺一站，用走的也走得到。

陳市長其邁：

雅靜議員，資料我們可以再多討論，好不好？

李議員雅靜：

沒關係，市長，為什麼要特別問你這個問題，在前鎮、小港一階的輕軌，我們其實就有討論過了，平均不到一公里的距離，為什麼要設輕軌一站一站的，這樣還要花更多的費用，當所有的鐵道都在往地下化的同時，只有高雄市還在走路面。我想要再請教一下市長，你知不知道高雄市的十大肇事路口第一名是哪裡？市長請回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

中山、凱旋路。

李議員雅靜：

中山、凱旋路，表示你有去了解，為何這裡會經常性的肇事？

陳市長其邁：

因為有機車、有重車，路型比較複雜。

李議員雅靜：

是，還有輕軌。這裡從 107 年到 109 年，平均交通傷亡人數就有 300 多人，我也要再特別提，在班超路沿線的輕軌，其實沿線的住戶都在罵，他們說，那是要給誰坐的，他們走路、騎腳踏車的速度都比輕軌還快。所以本席建議，如果我們的輕軌是為了上班族要使用的，那本席強烈建議，請你停建，沒有那個必要性，花那麼多錢，不是只有幾個億，是幾百億、幾千億。所以本席在這裡強烈的要求市長，請你審慎地去評估二階輕軌停建的可能性。我想你從台北找來專業的林副市長，相信他也認同，當大家都在走地下化的同時，為什麼唯獨只有高雄市還在走過時的地面的輕軌，與民爭道？高雄市的路口已經很像虎口，道安事故這麼多了，為什麼我們還要製造困擾？市長，請回答本席的建議。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

中山、凱旋路段車禍 321 人，2 件跟輕軌有關，都是跟汽車，所以整個路型的規劃，我想…。

李議員雅靜：

市長…。

陳市長其邁：

是必須經過更多的交通狀況評估，我們來做一個判斷。

李議員雅靜：

剛剛請教的是，我強烈的建議你們審慎地去評估停建的可能性，可以嗎？市長，請回答。

陳市長其邁：

我想過去韓市長在高雄市已經 1 年多，我們的議會也有很多表達意見的機會。

李議員雅靜：

這跟韓市長沒關係，這是從陳菊（花錢媽）的時代到現在。

陳市長其邁：

去年的專案報告，為什麼你們當時不反對呢？

李議員雅靜：

所以不管前朝是誰，請你回答你能不能審慎地去評估停建的可能性。市長，你就我的…。

陳市長其邁：

為什麼韓市長在 12 月 2 日來議會做報告，還作成路線不變，路型優化的決定呢？

李議員雅靜：

市長，你就我的問題去回復就好。

陳市長其邁：

你們沒有意見啊！

黃議員紹庭：

市長，我們…。

李議員雅靜：

你又要出來當「邁裝死」嗎？

黃議員紹庭：

市長，當時我們有沒有贊成、反對？畢竟都過去式，你是現在的市長，你的態度、你的做法決定現在的結果。如果你現在決定停建，我們這幾個人都贊成停建。我們的態度是這樣，市長你的態度是怎麼樣？請回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

所以以前韓市長，你們沒有意見，陳市長上來，你們就反對。

黃議員紹庭：

市長，你現在的意見是怎麼樣？

李議員雅靜：

不要一直迂迴不回答問題，正視問題，好嗎？

陳市長其邁：

這個都不談，我講我的立場。

黃議員紹庭：

陳其邁市長，你不要一直用鍋給韓國瑜。

陳市長其邁：

你容我說明，好嗎？我講我的立場。

黃議員紹庭：

你就講你願不願意停建就好。

陳市長其邁：

我講我的立場。

黃議員紹庭：

好，你講。

陳市長其邁：

我做市長，對於這些重大的交通建設，我要負責，所以我當一個市長，我不能上來就馬上把過去所有已經在做的、以前的規劃…。

李議員雅靜：

所以才請你審慎的去評估停建的可能性，你到底有沒有聽完我完整的題目？

陳市長其邁：

然後因為市長一個人，重大的政策就做改變，這個必須經過科學的評估，我要確保說當未來輕軌興建之後整個交通的衝擊可以減到最低，而且可以促進地方的繁榮，讓我們整個都市計畫的風貌也可以做改變。這個，市長就要來做，這是我的工作，我覺得必須再經過科學的評估。

黃議員紹庭：

好，市長，已經聽完你的解釋。我請問市長…。

陳市長其邁：

為什麼當時韓市長不做呢？

黃議員紹庭：

請他還我時間。

陳市長其邁：

這麼簡單的事情，為什麼不做，要留給陳市長來做？

李議員雅靜：

你那麼愛韓市長，還是請韓市長回來當市長？辭掉啊！

黃議員紹庭：

主席，主席。

主席（曾議長麗燕）：

你先請坐。

黃議員紹庭：

你要還我時間。市長，我請教你，你記不記得你在什麼時候宣布輕軌續建？

請市長簡單答復。記不記得？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

黃議員紹庭：

你要想多久都沒關係，簡單回答就好。

陳市長其邁：

我的主張，輕軌要續建。

黃議員紹庭：

你記不記得你什麼時候宣布要續建？

陳市長其邁：

輕軌在整個路型的部分，也許還有很多可以優化的條件。

黃議員紹庭：

你又沒有回答我的問題，沒有關係，你…。

陳市長其邁：

當你不同的路型選擇，那麼你必須做動態交通評估，確保說整個路型…。

黃議員紹庭：

市長，你用心去看輕軌，檢討輕軌，我都有接受，但是我要提醒你，陳市長，我幫你還原你的記憶。

陳市長其邁：

可以讓大順路、博愛路到美術館整個衝擊可以減到最低。

黃議員紹庭：

市長…。

陳市長其邁：

這個，我們就馬上來做。

黃議員紹庭：

主席，我這樣是要怎麼問政？我再講一下。沒關係，我不曉得你是真的忘記，還是害怕想起？市長，你 8 月 24 日就職，8 月 25 日你就對媒體宣布檢討「滿天星」，還有續建輕軌。市長，你就任 2 天就真的把所有專家學者專業的意見，都很清楚地知道高雄輕軌二階到底要怎麼樣來續建或者停建嗎？你真的把專業的意見都已經考量進去了嗎？還是只是政治凌駕專業？所以我在喚起你的記憶，市長，你 8 月 25 日就宣布要續建輕軌，你可能忘記了。我再問你一個更近的，市長你昨天的施政報告針對台北市文湖線高架捷運，你做了什麼樣的意見？市長，你簡單答復。你還記得嗎？市長，請你答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

文湖線是在講中運量跟重運量的比較。

黃議員紹庭：

是。你認為說…。

陳市長其邁：

捷運必須配合都市的發展。

黃議員紹庭：

是。

陳市長其邁：

所以我來的時候，這容我有一點時間解釋。

黃議員紹庭：

你講文湖線就好，請你講文湖線。

陳市長其邁：

美術館路原來規劃的路線，韓市長的方式是在大馬路中間蓋捷運。

黃議員紹庭：

請你講文湖線，它是中運量…。

陳市長其邁：

那會很嚴重衝擊到美術館附近的居民。

黃議員紹庭：

陳市長…。

陳市長其邁：

路型，我們必須優化看看有沒有更好的方案。

李議員雅靜：

尊重我們的時間，好嗎？請針對問題。

陳市長其邁：

當有更好的方案，我們再來做交通動態評估，這是過去韓市長都不做的事情…。

黃議員紹庭：

等一下要還我，要還我。

陳市長其邁：

陳市長來做。

黃議員紹庭：

陳市長，我還是肯定你對輕軌的用心，但是我還是提醒你昨天的記憶，昨天你跟高雄市民講文湖線的中運量造成現在內湖交通的壅塞，對不對？請問陳市長，輕軌是屬於哪一種運量？請你簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

黃議員紹庭：

如果你不知道，我先請問捷運局長。吳局長，輕軌屬於捷運裡面哪一種運量？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請坐，請吳局長答復。

黃議員紹庭：

吳局長，答復一下。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝議長，感謝黃議員。輕軌的部分是屬於在輕運量裡面。

黃議員紹庭：

輕運量，所以北高雄從鼓山到三民區、到左營區未來就是輕軌要維持 30 年、50 年，甚至更久的公共運輸，輕軌就夠了喔？

捷運工程局吳局長義隆：

這個是我們依…。

黃議員紹庭：

局長，你認為呢？

捷運工程局吳局長義隆：

我們是依據運量的推估算出來的。

黃議員紹庭：

未來北高雄的發展，這一段輕運量就夠了。

捷運工程局吳局長義隆：

對，它主要是做紅、橘兩線的接駁。

黃議員紹庭：

好，花 200 多億元做接駁，你真的是捷運局長啊，你請坐。陳市長，所以我要講的是你現在身為市長，大家已經講得很清楚，這條運量上也有問題，剛剛陳議員、李議員講到的，這一條輕軌經過高雄市人口稠密、道路狹窄的大順路區，整個輕軌做完旁邊只剩 6 米，整個輕軌跟我們的汽車、機車在爭道，還要考慮未來救災怎麼辦，消防車過不過得去？救護車過不過得去？我們在這邊嚴重提出要停建，而且我在這邊還要再請問捷運局長一個問題。

請問捷運局長，以你的專業，全世界有 220 萬輛摩托車的城市當中，哪個城市有在人口稠密的地方興建輕軌的？請你舉一個城市給全高雄市民知道。請吳局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

吳局長，請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

輕軌的設置其實主要是考慮到安全性，我們也希望這些機車的部分，經由輕軌的替代可以…。

黃議員紹庭：

你們這個團隊很奇怪地，我問東，你都答西。我在問你說全世界哪一個城市 200 多萬輛的摩托車有輕軌？你跟我講輕軌要安全，我們每個人也都要輕軌安全。再給你一次機會，哪一個城市？我知道全世界有摩托車的地方，譬如東南亞國家，譬如台灣，早期的大陸，我沒有看到有輕軌在市中心，從郊區拉到市中心有，這是一個早上的運輸工作，但是你居然放在人口稠密的市中心，狹隘的道路…。

捷運工程局吳局長義隆：

我告訴你，歐洲滿多…。

黃議員紹庭：

造成噪音，造成交通，造成救災的問題，為什麼造成這麼多沿線成千上萬的居民他們的擔心？陳市長，我們希望你不要再甩鍋給前朝，說這是韓國瑜跟葉匡時的政策，那麼你要請韓國瑜回來當市長，讓他執行嗎？是不是？我希望市長好好地看看剛才那一份陳情書，好好地把輕軌二階段這個規劃路線有爭議的大眾運輸停掉，我們贊成大眾運輸系統，但是我們反對這種錯誤的設計。

主席（曾議長麗燕）：

時間暫停。

童議員燕珍：

市長、市府團隊，剛才我是聽了一段時間，我的時間也不多，我下午還有時

間，我再跟市長就教。我想針對輕軌的問題，市長你也看到了，從你上任以來，這個問題一直是民眾非常在意、關心的問題。其實不是只有你當市長，從前任再前任都一樣，所以你應該非常正視這個問題。現在最難的地方，我想你也知道是大順路和美術館路這兩條，還有裕誠路，這三條路線是目前民眾非常在意的三條路，也是非常擔心的三條路。我真的請市長能夠到現場去仔細地勘查一下，了解真的問題所在到底是在哪裡。我覺得你的部屬還有相關的局處首長跟你講的問題，不一定是真正的。如果今天市長你的立場是我就是堅持要做，他們就朝著你的目標、朝著你的政策來研擬，可是真正的問題，他或許沒有真正告訴你。我覺得真正的問題要讓市長親自深刻去體會，包括學校附近噪音的問題、還有路人行駛的問題、還有當發生消安的問題，這些種種，我都覺得市長你應該親自了解，因為已經開了這麼多次的公聽會，從以前到現在、從上個市長，我是參加了好多場，可是都是不得其果，也沒有一個真正的做法。我們也不需要民眾誤認為我們國民黨是反對輕軌，從來我們沒有反對大眾運輸工具；我們是希望不當的設計路線是不是能夠停建？這才是我們的目標。

主席（曾議長麗燕）：

再 1 分鐘。

童議員燕珍：

因為我要做一個 ending，等一下你回答我所提的問題，就是你要面對的問題，其實做再多的辯論對事情也沒有幫助，只要回應我們到底這件事情開了這麼多次。韓國的清溪川為了要建造，開了幾千次的公聽會，最後達成居民的共識，順利的把居民移走，把清溪川順利的興建起來。我想這個問題可以做為我們的參考，也希望市長針對我這樣的問題來回答，到底這些問題出在哪裡，我也希望你親自到現場去看一下，你才會體會、你才會理解居民的心聲，居民要的是什麼？我想市長你應該去一趟。市長，請回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，給你 2 分鐘做回答。

陳市長其邁：

謝謝童議員指教。捷運尤其是重大的交通建設，我們必須根據科學的評估再做最後判斷。韓市長當時離開，一年多的時間，交通動態評估沒有做。美術館中間的路型，原來輕軌是從馬路中間直接開過去，所以它會牽涉到不同路型的選擇。然後你的交通動態評估，科學的評估數字，你才能夠檢驗你的優化方案不可行。所以我當市長，我要去解決這些問題。過去怎麼樣，這個不管，但是我當市長，就必須把所有的方案做一個通盤的評估之後，我市長再來做最後的決定。你要給我時間。

童議員燕珍：

那評估之後會不會做一個報告？專案報告。

陳市長其邁：

我們現在的捷運局，我們都跑到台北直接在那邊跑 data，把這個 data 跑完，大家的討論才有基礎，對不對？做一個市長可以說隨著個人怎麼樣、怎麼樣，就做一個重大政策的調整嗎？當然你必須把所有的客觀證據，好好的就這個資料來做一個解釋。我的服務處在九如路，我每天在大順路進進出出，所以這些我都比你還清楚。第二、我們現在高雄整個南北交通變化很大，也有博愛路、中華路、自立路陸橋等等，民族路也要拆，所以南北向的交通，從中正路在大順路（中正路到九如路）這個瓶頸段，要怎麼樣去解決，能夠讓整個交通的分流，我們的模型試算，假如能夠算出來沒有問題，或者是優化的方案，像剛剛李議員特別提到剩下 6 米，那是舊方案，那是當時韓市長留下來的 6 米，所以我們就把它擴寬，看是不是能夠到 9 米，大家共同想辦法來解決嘛！

主席（曾議長麗燕）：

接下來請黃議員天煌質詢，時間 10 分鐘。

黃議員天煌：

我首先針對乙炔外洩案跟市長做個探討。我想 2014 高雄氣爆發生，造成 32 人的死亡、三百多人受傷，可以說造成很大的損失。這個原因，後來是丙烯外洩造成管線裡的壓力，以致發生這個重大的事故。這個事故發生引起全國震驚，也是我們高雄人的痛，我想陳市長也感同身受。在 11 日發生乙炔外洩這個事件，我們的管線業主在第一個時間沒有發現，也沒有通報給市府了解，市府所知道的是經過民眾的通報，才知道這個問題。但是發生的當場都不知道，到底乙炔外洩在什麼點以及所發生的原因，所以讓我們覺得很驚恐。高雄的氣爆發生到現在差不多有五、六年的時間，在短短的時間竟然又發生乙炔外洩的事件。

過去高雄氣爆發生時，應該有很多慘痛的教訓，也有很多的經驗可以讓我們做參考。但是為什麼同樣的氣體外洩這個部分，沒有辦法在第一時間內通報市政府，市政府也沒有辦法在第一個時間完全掌握這個訊息，如果這樣，沒有辦法讓市民知道什麼樣的地方發生什麼樣的危險，而無法疏散居民，往往會造成很遺憾的事情。氣爆發生是非常嚴重的事情，我想他們第一個時間去，也沒有測到什麼，但就是現場有很多人聞到這個氣體。我住在大寮、林園，這是我的選區，我想大寮工業區和林園工業區也有很多的石化工廠。這個管線是大發工業區的工廠所需的很多原料，就是中油公司，所以大寮到林園的管線可以說很多，而且沿路經過很多村莊，尤其林園工業區本身全部都是化學工廠。所以工

業區大圳溝的明管就很大，何況地下管一定非常的多。

我要和市長探討的是，針對管線在高雄氣爆之後，市政府也有經過非常嚴密的清查，應該都知道管線在哪裡，這個管線的問題我們可以完全掌握嗎？11日發生外洩表示市政府有漏洞，我是這麼覺得，為什麼沒有辦法在第一時間掌握？這個管線的問題出在哪裡？是不是管線老舊要汰舊換新的部分？另外是操作人員專業知識的部分，要如何讓管線輸送的氣體可以安全。第三、通報系統，如果我們可以在第一時間掌握，不管是管線的業主或市府掌握到資訊，可以讓附近的居民疏散，減少很大的傷亡，我覺得這是非常重要的課題，我希望陳市長針對管線的問題說明，後續市政府有什麼比較嚴謹的作為？請答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

管線的問題，謝謝黃議員對於林園地區居民生活的安全非常關心，管線的問題本來我們在做 3D 的管線地圖是小港、前鎮，因為黃議員非常關心，現在林園我們也希望趕快在第一年就來做，隨時有問題管線就可以用 3D 即時傳輸的方式，最快的時間馬上了解，我們就知道萬一哪裡有什麼問題，我們查一下管路就知道可能是哪一條管線有洩漏，這個已經有爭取到明年 2,500 萬的預算，我們會趕快來做，包括林園地區。

黃議員天煌：

市長，管線的問題我希望你要列入施政方針很重要的政策方向，因為這個一旦發生都會造成很多傷亡。另外是大寮區拷潭排水用地取得的問題，這裡將近有 170 個地主，用地取得水利局已經協調很多次了，現在進入協議價購的問題。但是將近八成的地主都反對這個價格，他們的理由就是拷潭地區在大坪頂特定區裡面，這裡已經限建將近 40 年了，政府規劃了大坪頂特定區 40 年，結果政府沒有錢開發，地主也沒有能力自行開發，因為政府限建之後變成這個地區完全不能開發，造成這裡的地價很低，在這個情形之下，水利局要來做排水解決地方淹水的問題，地方都同意配合。但是地主的意思是，水利局和他們協調價格的時候，當然水利局是依法行政，這個價格不能讓地主滿意。

我認為他們是因為政府在那裡限建不能開發的理由，我希望陳市長在你的權限裡面，有什麼其他的方案可以想辦法彌補他們把價格提高？當然他們並沒有要求一定要多少的價格，但是你要讓他們覺得我這塊土地被你們徵收，如果這個地方，我希望市長用你的智慧，有沒有什麼比較好的辦法可以把徵收的價格提高來補償他們？當地被限建 30、40 年，要同情他們的處境。

針對這個部分，市長有沒有其他更好的方式可以做彌補？你相信大寮的土

地，那裡並不是山區，而是在 88 快速道路旁邊而已，1 坪才 1 萬多元，我們覺得真的很無奈，我希望可以把協議價購的價格提高，請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝黃議員對大寮的關心，拷潭排水如果下雨我一定會去那邊看當地淹水的狀況，現在的關鍵確實是價購協議的部分，5 月和 9 月已經開過兩次會議，過程中這個價格當然大家有一些差距，給我時間我會和中央、地方協調把價格拉近，希望年底可以把協議價購完成，然後趕快來進行，這個是大家很關心的。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝天煌議員的質詢，向大會報告，上午的議程延長到黃議員明太質詢完畢再行散會。（敲槌）

接下來請李議員順進質詢，時間 10 分鐘。

李議員順進：

本席和市長已經有兩屆市長和議員共事的過程，所以我了解陳其邁市長的辛苦，很認真、很勤勞，特別要給你肯定。因為紅毛港遷村案在你的任內替地方解決，完成遷村的工作，現在遷村的地方發展得很好、地價也很好，希望市長可以保持這種精神來面對所有的市政，尤其是未來大林蒲的遷村案。自從本席擔任議員之後我就一直強調，還給大家生存新鮮的空氣、給鄉親安全的道路、勞工婦幼尊嚴權利要照顧好，很好選舉，我以無黨籍的身份每次都當選，而且得票數都排在中間，雖然兩黨都是大黨，但是我的議題抓得對，而且我也真的有在做，所以市民都肯定我，市府團隊評估如果可行都有去做，我要特別勉勵、拜託陳其邁市府團隊。

本席現在要講的是，高雄機場把南高雄分成三個行政區，一個是小港、一個是前鎮、一個是鳳山，前鎮和鳳山在機場的北邊，機場的北邊都是農地，市民都很勤勞，他們經營一些喝咖啡看飛機的活動，甚至有一些農場經營得很漂亮，可惜沒有什麼建設，只有靠業者自己的力量。我要肯定觀光局前任的局長，代局長、副局長，經過本席反映之後他立刻去看。目前我向市長報告的就是，在正確的時間做正確的事情，本席一直說小港、鳳山和前鎮。鳳山就是過埤這方面，市長對地形很了解，希望在機場旁邊可以有一個觀光的景點，我們高雄市也有很多地方做得很成功，等一下我再向大家報告。

我也有向機場反映，因為我在七、八年前，應該在陳其邁代理市長的期間我有提到，市長也很重視，機場南邊的部分已經有彩繪自行車步道，這是機場的南邊，這個部分議長應該也有爭取，這個部分是機場南邊的圍牆，現在彩繪得

很好，當時我爭取退縮兩米，現在都綠意盎然。但是機場的北邊，很可惜！都沒有去處理，議長和本席一直在爭取這一段，希望機場的北邊可以來做彩繪。觀光局長仔細看，等一下我會問觀光局長，市長很辛苦，市長只要點頭背書就好了。

機場北側現在有航空物流園區，A區、B區、C區、D區都在做，讓我們前鎮、小港、鳳山的居民以為看到的都是大貨車、大卡車以及雜亂的車流、人流等等，希望能夠在機場的北側用地上有一條6米的農路，這個是徵收取得的，我們當初有附帶條件，希望機場能夠幫我們維護農路，在地方民意代表以及中央賴立委的爭取之下，請他們一定要做成彩繪圍牆才可以施工，小港6個里的里長，還有紅毛港遷村地區以及鳳山過埤的居民都希望圍牆能夠彩繪，南側已經彩繪了，在陳其邁代理市長期間我就提起，你也支持我的理念，已經在7、8年前完成了，這個我要給市長肯定，但是現在北側沒有地方，只好靠自己來努力，這是當初他應該答應我們的。

這個是機場圖，北側就在我們的上面，這個是高雄市很有名的仁武後安彩繪巷、這個是苓雅區衛武營彩繪村、這個是台中南屯的彩虹眷村、這個是嘉義好美里3D彩繪村，都很漂亮。現在我們機場的狀況，居民的需求，希望能夠有一條彩繪自行步道、花海步道，然後結合咖啡業者，讓咖啡業者去發展。我們中央賴立委已經向民航局爭取到五、六百萬的經費，但是缺臨門一腳，所以要請觀光局長來整合，是不是聘請高中職以上的學生，譬如明誠或東方技術學院這些在地的學校，讓學生們去表現。

這個是圍牆的現狀，我請代局長去看的，市長，這個是目前機場圍牆旁邊的現況，這個圍牆我爭取希望它能夠是平整的，這個就是現況空空蕩蕩的圍牆，這個是觀光局副局長去的，彩繪自行車步道，我想請局長來負責，可不可以？因為時間有限，你點頭就好了，你負責來統合，好像缺那麼一點到位，市長同意了，因為賴瑞隆也爭取到五、六百萬的經費，到底要找老師還是找學生？又怕小朋友危險，如果能給小朋友來彩繪是最好，但是又怕畫不出東西來。由我們的藝術家，既然有經費了我們就好好的來做，謝謝局長和市長的同意。

小港從美麗的家園變成不適人居，鄉親面對石化的恐懼症，鄉親何辜？剛才黃議員說，有味道了，結果數據是零。市長，數值零不代表沒有污染、數據正常不代表沒有偷排，數據會造假，但是天空、土地不會說謊。這個氣爆是有史以來最嚴重的一次，市長很辛苦，每個地方你都去看，我們給市長肯定。陳市長為了化工、為了空污、為了廢棄物、為了廢油疲於奔命，這個不值得，你要好好管管你的團隊，請你的團隊認真一點。這個是小港、前鎮的一些現況，四大優先，我們小港有幾個工廠，中油大林廠、三福化工等等化工廠，我去看那

個數據都是造假，根本就不會演練，穿防護衣連手在哪裡都不清楚。這幾個工廠包括三福和宜昇，晚上就只有一個人留守，死在裡面了都不知道，早上董事長來上班才發現工人死在裡面，我們的石化螺絲已經鬆了。

市長，我很肯定張瑞璋局長，張局長從基層歷練起來，但是你要給他經費、給他人力。還有很多化工公司，其中一個叫高科必丕志，發生火災了，我們的消防車過去 4 台，擋在外面、我們的救護車去了 2 台，擋在外面、台電的斷電工程車來了，擋在外面、環保局的稽查來了，擋在外面，沒有事，市長，沒有事！可以這樣嗎？現在是怎麼樣？還有一些化工廠，台灣志氣也是一樣，工業鹽堆了一大堆飛到外面，放任煙囪污染，結果環保局測試開罰單，它還提出申訴，OK，沒事，還向我…。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

對於任何的空污，尤其是這種累犯，長期沒有改善的部分我們會如李議員指教的，一定會給予最嚴厲的行政處罰，必要的時候我們也會跟檢方做長期性的…，假如有這種污染事件請檢方能夠偵辦。對於遷村這個部分我們會好好的來做好配套措施，照顧大林蒲的居民。

主席（曾議長麗燕）：

議員很肯定張局長，我也要請教市長，有關大林埔遷村那個新材料循環園區，它要設計的那些專區到底會不會有污染的問題？這個是民眾非常在意的，這些專區是不是也是石化的工廠等等？

陳市長其邁：

大林蒲空污的問題現在是最糟的狀況，假如沒有做一些改變調整，這個是不可能。所以不管未來的材料園區或循環園區，必須也是大林蒲居民能夠搬到更好、更安全的地方，對健康更友善的地方，那裡才有可能做所謂的循環材料園區，假如不遷廠留在這裡，大概現在的污染…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝順進議員，接下來請黃議員明太質詢，時間 10 分鐘。

黃議員明太：

大家很辛苦，現在飢腸轆轆的在這裡聽議員的質詢，大家請忍耐一下。首先我要先恭喜高雄市民，恭喜陳其邁市長，高雄市終於有一個行政經驗這麼豐富，歷練這麼完整的市長，我相信是市民之福。但是，是不是市民之福，還是要拭目以待。到底是不是真的兩年拼四年，我先提醒市長一下，前年你落選的時候是 74 萬票，這次當選是 67 萬票，雖然有很高的得票率，但是你有危機，

所以你一定要拼，你的打拼就是市民的幸福。

第一點，我要嚴正的向大會抗議，議長，我真的沒有看過這種議會～自宮。我們過去在陳菊市長的時代，質詢時間都有 15 分鐘，市長答詢也不受限制，自從韓國瑜要競選總統開始，為了配合他，我們將時間減到剩下 10 分鐘，而且還要配合他 6 點下班，所以議員發言還要抽籤。我乾脆都讓給別人，就像領口罩，「我 OK，你先領」。然而到了今天還沿用這 10 分鐘的規定，請問陳市長，你會怕這些議員質詢你嗎？如果多 5 分鐘給議員，你會反對嗎？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我尊重議會。

黃議員明太：

對啊！市長都不怕我們問了，為什麼你們要把議員的時間縮到剩下 10 分鐘？我們是千辛萬苦才選上的，一年兩個會期才給我們 20 分鐘，我還沒有看到有任何一個議員問完的，也沒看到市長答詢完的，只給他答詢 30 秒的時間，是要問什麼？議會跟市政府是在演戲給高雄市民看的嗎？這算是議會嗎？我嚴正的抗議。我希望高雄市議會如果這樣自斷其臂，乾脆收起來好了，議會收起來，這個議會已經沒有用了。我希望下個會期，甚至接下來的時間可以改善，讓議員可以暢所欲言。

我請教市長，你過去在選舉的時候有提到四大願景，你有四個施政的重點，包括產業升級、勞工的就業、交通建設以及空污的防治。但是我要向市長建議，水利建設很重要，但是你沒有提到，這是牽涉到百姓的生命安全問題，你沒有提到。再來是我們市府團隊的行政效率，這點是非常重要的，市府團隊是不是真心誠意的為百姓做事。這張是我 6 月 3 日辦的會勘，我為了一條水溝太小而造成淹水，我辦了會勘。結果發現這條路旁邊是水溝，而這條路的路緣跟水溝之間有 5 公分的落差，如果騎機車從這裡過去都會跌倒。去年母親節前夕，湖內一對母女就是在這裡為了閃避貨車而摔車，兩人雙雙被輾斃。我看到這種狀況的同時，就要求養工處處理，這是會議紀錄，上面寫得清清楚楚，6 月以前一定要完成。這是我昨天去拍的照片，市政府的官員良心何在？難道一定要死人了才要去做？市長，如果我們的團隊是這樣的話，我告訴你，永遠都不會好，沒有真心，沒有誠意在為市民做事。這是牽涉到生命的事情，竟然這麼草菅人命。引用我去年說過的一句話，你明知道這個工作要去做，卻不去做，如果因此有人喪命，我絕對會告市政府過失殺人。這個是不可取的，完全無心在政務。我請問養工處長，這份公文你有沒有收到？養工處長，請回答。

主席（曾議長麗燕）：

處長請回答。

養護工程處林處長志東：

這個會勘紀錄大概是我們養護隊收文的，這一件我今天…。

黃議員明太：

我不管是誰，你們做不好就是市長要負責任，我針對市長，你是市長用的人，養護隊也是你用的人，你不要推責任。

養護工程處林處長志東：

我今天馬上派工處理。

黃議員明太：

這件事情從 6 月底到今天，已經 10 月了，這三個月如果有人因而喪命的話，誰負責？

養護工程處林處長志東：

如果有過失的話，我們當然會檢討我們的責任。

黃議員明太：

你們只是檢討，民眾犧牲的是人命，你說的是什麼話？

養護工程處林處長志東：

這個我們來檢討。

黃議員明太：

我告訴你，刻不容緩，這是態度的問題。

養護工程處林處長志東：

好，我們今天馬上處理。

黃議員明太：

為什麼要等到我問才要處理，這份公文是發假的嗎？這就是我們市政府的態度，如果市長用的人都這樣的話，高雄市政府也收起來好了，下一任市長還是換人。

養護工程處林處長志東：

這個我們來檢討。

黃議員明太：

團隊非常的重要，不要給我打混。

養護工程處林處長志東：

我們下午就處理。

黃議員明太：

一定要我講才要處理。

養護工程處林處長志東：

我們下午處理。

黃議員明太：

時間不夠，議長，我真的要嚴正的抗議，我還有很多事情要問。再來是新工處，今年預算的編列，我只打 50 分，我相信陳市長剛就職，這本應該不是他的意思。去年編列的預算，今年新開闢的道路預算是零。市長說他的施政重點是交通建設，不是只有在捷運而已，市區的道路開闢的四通八達，但是我們的舊部落裡，連一條救災的道路都沒有。我會勘了十幾條道路，兩年來會勘了十幾條道路，一條都沒有開闢。最近要開闢一條巷道，還是中央撥下來的經費。我不知道新工處為什麼在高雄市政府裡面這麼無力，昨天我又會勘了一條道路，那條道路剩下 30 米就通了，結果擱置了十幾年。我問他們，為什麼這只需要花幾百萬的經費而已，這條路還不趕快打通？他說他們報的經費市政府不准。我問他們，市政府現在到底在做什麼？明年的預算總共 13 條道路，其中幾筆還是橋梁的改建。

市長，你憑良心，我的選區有五個區，其中有四個區你的得票率都前十名。我記得你在選舉的時候曾經說過，我們努力幫你拼選票，你會儘量照顧我們，我希望不要虧待我們第二選區。這些新開闢的道路，我們連一條都沒有，我們第二選區這五區連一條新闢的道路都沒有。我會勘過幾條，錄案的有幾條？請新工處處長答復。

主席（曾議長麗燕）：

楊處長，請答復。

新建工程處楊處長素鳳：

感謝議長，感謝黃議員對於茄萣的…。

黃議員明太：

我的時間只剩 10 幾秒而已，議長，這樣時間怎麼夠？你再給我 5 分鐘，我是最後一個。

新建工程處楊處長素鳳：

我跟議員快速說明，今年度我們在茄萣的建設有三…。〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

黃議員，我們還有委員會 15 分鐘，我們還有總質詢 50 分鐘。〔…。〕是沒有，但是總質詢的時候有。〔…。〕黃議員，我們可以討論。〔…。〕50 分鐘。〔…。〕因為大家都要質詢，所以時間不夠。〔…。〕我們可以來…。〔…。〕謝謝明太議員的質詢。我們下午 3 點繼續開會，現在散會。（敲槌）

我們繼續市長施政報告質詢。（敲槌）請童議員燕珍質詢，時間 10 分鐘。

童議員燕珍：

這是本席第一次直接跟市長面對面來討論議題，最近民眾對於二階輕軌都有相當多的意見，從早上開始到現在大家都…，從昨天開始對輕軌，尤其大家最關心的是大順到美術館這一個路線的路段。這邊也要跟市長說明的是，我已經接獲一千多個家長的連署，這兩天市長你也看到這些布條，當然本席最關心的，站在教育的立場，本席非常擔心是孩子的受教權，以及家長的擔憂及他們的安全感，孩子讀書的安全感。在這邊我想要請教的是，輕軌它在沿線，我們也知道輕軌的路線，我們從來就沒有反對大眾運輸建設，但是對於不適當的道路、不妥的道路，我們還是要做很認真的研擬，不要輕易施工之後造成民眾安全的問題，尤其是經過學校的路段，我們要特別的慎重。輕軌沿線經過的學校，老師跟家長關心交通安全的問題，還有住戶所關心的噪音問題，以及這些程序的問題等等，所以要怎麼樣讓民眾有接受的意願，還有該怎麼樣去回應這些問題，像噪音的問題就有許多民眾都希望能夠補償，還有很多沿線居民跟商家都表示希望能夠改道，這些問題該怎麼樣來回應？陳市長你接任市長就馬上面臨這個問題，這是一個非常重要的民生問題，也是未來高雄市交通網絡的問題，都在在的影響高雄市的發展。

我先想請教，因為民眾的陳情書有一千多份到我這裡來，當然學校只要是輕軌經過的學校的家長跟學生，都向我強烈表達不願意輕軌經過他們的學校，過去市府在辦 44 期公辦市地重劃的時候，就把中華藝校區劃為南、北兩個校區，我必須說明，不是因為是中華藝校，只要是學校，我們都會非常的關心。輕軌的工程有很多的爭議，市長，你看到這四個問題都是包括路線環評討論跟程序的問題，還有交通動線規劃跟交通壅塞問題，以及鄰近商家跟住家的噪音問題，最後當然就是周邊學校的交通安全問題，我希望市長能夠非常非常的重視。當然在中華藝校的校區劃分成兩個南北校區時，現在師生每天上課的時候，在車隊裡面就要穿越 20 米寬的美術館路，真的是相當驚險萬分，現在再加上輕軌的經過，這些讓師生的生命安全無虞是雪上加霜，所以也難怪這些家長們沒有辦法接受。事實上講 20 米，市長你可以深入了解一下，其實在沒有退縮道路之前，我們實際量起來是 16.3 米，如果退縮以後只有 17.8 米，根本還不到 20 米，這樣的路段來做輕軌，是不是它的危險性會增加很多？尤其是路經學校它的噪音非常嚴重。

我這邊有幾個問題請教，我相信林副市長欽榮也應該非常的了解，你是專家，林副市長是專家，我想請教你，像這樣的一個路段不曉得能不能感受，這樣發生危險的話，它的路徑這麼窄的情況之下，有幾點我希望能夠回應，第一點，你改道有沒有困難？可以往哪裡改呢？第二個問題，本席要問到，如果沒有辦

法改道，那麼捷運局可以幫學校師生做哪一些的安全措施？比如空中廊道或地下通道，還是會有更好的方式？第三個，輕軌行經的大概是 20 米寬，美術館路是相當狹窄的，副市長你可不可以了解一下？可不可以改成單軌車道雙向行車模式，單軌雙道的雙向行車模式？第四個，為了避免小孩子上課不被噪音干擾，是不是應該可以補助學校教學大樓能夠加裝氣密窗或是電費的補助？因為你經過那裡他必須整天要開冷氣，電費也是相當驚人的。所以這四個訴求，如果你不改道，你沒有更好的方式？

對於這四個訴求，我覺得是最基本的，是不是能夠針對這四項訴求，我們能夠做出一個很好的回應？否則家長們正處在忐忑不安，而且每天都非常沒有安全感，所以才有一千多個家長來做連署陳情到我這裡來，這是家長們的擔憂，當然掛布條也是因為家長實在是沒有辦法了，不曉得該怎麼做了。公部門也差不多有兩次去拜訪學校想要做個溝通，希望能夠取得共識，但是因為這些問題如果沒有辦法解決，沒有辦法幫學校解決的話，實實在在就影響到學校學生的受教權，對孩子來說、對家長來說，都是非常的不公平。

我想要就教於林副市長，你對這個是非常深入了解的，從你那時候當都發局長就開始規劃了，應該是嘛！也當過工務局的局長，在高雄市待的時間都非常久，我希望實際狀況要讓市長了解，要深入的了解，為什麼他們會抗爭？為什麼這些人會有這樣的問題？真的是已經擔憂到不行，一定要替他們想出一個辦法。否則一個重大的公共建設，如果我們沒有辦法幫民眾解決問題，你們在執行推動的時候，也會產生非常大的阻力，所以我在這邊也跟市長報告，這個事情一定要做個很好的回應，或者想到一個非常好的解決辦法。我現在請林副市長做個回應，好嗎？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

我就很快的答復這四個問題，我想二階輕軌沒有所謂的改道問題，簡單來講，它是只有路型，而不是路線的問題，從我的觀點…。

童議員燕珍：

對，是路線。

林副市長欽榮：

不是，是路型。

童議員燕珍：

是路權的問題。

林副市長欽榮：

是路型要做更好的調節，尤其是在 108 年 12 月 2 日，我看到你們的報告書裡面都已經詳細的說明了。如果在這個條件下，我就進入到第二個，我們在做什麼安全措施，我一定要非常注意這件事情，因為現在一般的話，沒有輕軌跟有輕軌的狀況的時候，你務必要保護所有的學生。

童議員燕珍：

是。

林副市長欽榮：

更何況在這條件裡面，一般如果你是用 DB 值（分貝值）來講，一般的機車再加上汽車就 76 了，如果你反過來用輕軌，而是平行直線的話，我也可以跟童議員報告，在台北也做過，噪音反而是會降低的，我的經驗是這樣，而且可以實測，是平行直線的話，它反而會是降低的。但是無論如何我們還是要確保更多的這兩個學校南北區分，我有要求捷運局，也奉市長核示，一定要讓學生們有一座漂亮的天橋，這個跟教務主任也談過，給我一點時間，我會找高手來做一個，既然是中華藝校，一定是要非常棒的一個天橋。

童議員燕珍：

藝術氛圍的，甚至在美術館的地方也可以做一個造景漂亮的藝術氛圍。

林副市長欽榮：

藝術氛圍，是，這是師生們應該參與的，他們要感到 be proud of，他會感到很驕傲的。最後第四點的部分，我暫時還是需要用電腦來模擬分貝值，我們再來跟童議員報告。總歸，你對中華藝校的關心，也與我們對每一個學校的關心是一致的，我們會繼續努力，謝謝。

童議員燕珍：

是，我也謝謝副市長的回應。市長你要不要也做個回應？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

非常謝謝童議員的關心。我們不僅要做最科學化數字分析，來做最後的判斷，第二個，我相信我們要用最大的誠意來化解民眾的疑慮，該有哪些問題能夠用什麼工程的方式來做解決，我們就來用工程的方式，怎麼讓路型能夠做優化？你剛剛所提到第四點的噪音問題，其實這個是最後手段，我前面能夠解決的，當然第四點也配合學校班班有冷氣的政策，我們也同步來施作。總之，我也希望說，這個輕軌的部分已經拖了非常久的一段時間，如果大家有不同的質疑，這也都是希望讓輕軌的建設能夠往前走或者是能夠更好。

童議員燕珍：

順利的進行。

陳市長其邁：

都能夠讓市民有…。

主席（曾議長麗燕）：

好，謝謝童燕珍議員的質詢。接下來請黃秋嫻議員質詢，時間 10 分鐘。

黃議員秋嫻：

現在本席就市長施政報告當中，就幾個與本席選區所有市民朋友關心的相關議題就教市長。第一個來說的話，本席相當關心興辦社會住宅計畫這個議題，本席在兩年前，在競選的時候也把它列為本席首要的政見～打造宜居城市，優化生活環境，加速大鵬九村的完成並爭取興建青年住宅，照顧青年跟弱勢族群。以本席這個政見來說，非常的開心在昨天看到市長的施政報告，有關於興辦社會住宅這一項，預計 4 年內不管是中央的補助，或者是地方的補助來說，總共 4 年預計 8,800 戶的社會住宅。這個是目前興建中的有新都段社宅跟凱旋青樹。在昨天的新聞稿裡，本席也看到市府預計在大鵬九村規劃興辦社會住宅，那剛好跟本席的政見一樣，而且本席在議會也推動了三個會期。

很高興看到陳市長非常重視這個社會住宅的部分，預計在我們大鵬九村的住 3-2。住 3-2 的部分，那兩塊是我們代軍方委辦，然後現在移撥給市府，由市府來自主的這兩塊用地，預計興辦社會住宅。本席想要了解，這個大鵬九村興辦社會住宅，有沒有可能有其他的變數會改到其他位置？本席要替我們岡山地區的居民發聲，因為這個大鵬九村最近成交了一筆非常高金額的，一坪 52 萬元的地價。本席是希望市長就在大鵬九村這邊，就照原定計畫都不要更改，不管未來大鵬九村一坪的地價多高。為甚麼要這樣？因為本席想要讓市長重視我們北高雄的居民，未來我們在北高雄的產業鏈帶，比如說是科技廊帶這一帶，從楠梓的加工區到未來的橋頭科學園區，再到本洲工業區；永安工業區到路竹科學園區再到南科，這一帶除了大鵬九村興辦的計畫以外，還有沒有可能，市長願意為北高雄的勞工、青年還有為了未來吸引人才而加碼，將社會住宅興建在北高雄？除了大鵬九村以外就教市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝黃議員對於這個青年住屋的一個需求。事實上包括這個岡山大鵬九村也是在黃議員的建議，我們也認為過去因為整個社會住宅的計畫，包括興辦，除了興建還有包租代管跟租金補貼，總共蔡英文總統的政見承諾是要興辦 20 萬戶。我們高雄市在過去的 4 年，大概這個數量是不足 1,000 戶，所以我們就要

加緊的在未來的這個 4 年裡能夠達到，預定設定的目標是 6,000 戶。也因為亞洲新灣區跟橋頭科學園區的一個開發，所以假如在我們這個土地就這個需求許可的話，我們希望能夠把這個目標提高到 8,800 戶左右，來滿足我們青年租屋的一個需求。

岡山大鵬九村的這個部分，也謝謝黃議員的建議，我們也預計 109 年的 12 月我們來做先期的規劃，其他的在 110 年的年中到 112 年設計工程的招標，希望能夠滿足在岡山地區，我們在北高雄年輕住戶的需求。假如其他的地方包括橋頭或者是在路竹科學園區，我們有相關的市有的土地或公有的土地，我們也會跟中央…，假如是中央權管的土地，我們就請中央來協調，假如是屬於我們高雄市市有的相關的這些土地，就由我們高雄市來興建。另外一個就是內政部營建署住都中心的南部分處，我們也在跟他洽談是不是直接來高雄設立，以利於這些南部地區的社會住宅的興辦，謝謝。

黃議員秋嫻：

謝謝市長願意為北高雄的勞工跟青年朋友們努力，未來本席希望說既然我們市府有興辦社會住宅的計畫，如果可以的話，我希望優先照顧北高雄的青年還有居民。

再來，本席就市長施政報告四大優先的其中一項～交通優先，來就教市長跟市府團隊。針對我們北高雄捷運延伸到岡山站，目前來說的話，只有土建設施、土建的部分，希望未來的話，對於軌道還有車廂的部分再納入二階，二階的部分也希望市長能夠幫忙加速，不然很多民眾以為未來，我們捷運到岡山土木工程完成，2022 年的時候，捷運也就會到達，但是實際上不是這樣，而只是完成第一階段的土建。針對這個，本席在追蹤岡山捷運站施工的時候，也非常的關心岡山後火車站設站的議題，所以在前三個會期當中，本席一直在關心捷運要到岡山火車站，但是岡山火車站卻沒有後站的一個問題，這個如果在這段時間內不解決的話，未來捷運來的時候，一樣造成後站所有的居民的不方便。我們自從捷運東遷 26 年以來，所有後站的居民包括燕巢過來的居民，長期要忍受地下道的不方便，下雨天也不方便，因為逢雨地下道就積水，然後沒有辦法改善。再來，陽光普照的日子也煩惱因為地下道太昏暗，所有的人車進到地下道後，就像進到虎口一樣看不到交通的盲點，所以經常發生車禍。再加上沒有無障礙設施，你可以看到很多推輪椅的長輩，幾乎經過這個地下道的時候，都非常的危險，也都要緊靠路邊，包括對身障的朋友、年長的長輩都非常的危險。

這是岡山後站 26 年以來長久存在的問題，所以本席就任以來，就非常的努力在找方法解決這個問題。過去 26 年以來，沒有一位民意代表能解決這個問題的原因，在於岡山火車站它後站沒有用地，因為當初台鐵局都返還給民眾，

但是因為現在科技的進步，後站的設置不需要那麼大片的用地以外，加上台鐵的鐵路有廢棄的兩個鐵道，所以本席找到了用地之後，並多次的會勘也舉辦了公聽會，在公聽會當中也得到了交通部次長的許可說，兩年內中央要撥預算而且也爭取到前瞻 2.0 的預算總共 1.6 億元，要來施作岡山後火車站，所以現在中央經費有了，但是地方的財政還要請市長這邊幫忙。

本席想要了解，拜託市府團隊，未來是不是也可以在市府財政的部分全力配合設後站。再來是前站的果菜市場即將要遷移，是否有聯合開發的計畫？如果有，也一併加速解決捷運跟火車共站的交通以及停車等問題。以上就教市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝黃議員指教。有關預算的部分，假如能爭取到中央的預算，當然市府必須是全力來配合，以利我們整個岡山站的改造能夠更順利的來進行。再來，果菜市場就我的了解，好像是合作社的部分。我的原則，我先講原則的問題，假如說我們的果菜市場大家都有共識，我們可以用更靈活的財政…。〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

補秋嫻議員 1 分鐘。

黃議員秋嫻：

謝謝議長。本席剛剛沒有跟市長恭喜，非常開心看到市長今天坐在議事廳裡面接受我們議員的質詢…。

陳市長其邁：

黃議員，時間寶貴，我直接就解決問題。果菜市場的部分，假如大家都有共識，合作社可能還有一些有繳錢、沒有繳錢或是入股、不入股的問題。簡單講，我的原則是假如大家都有共識，該怎麼樣讓它的效用極大化，甚至有更多的收益，有更多功能的使用，我們全力來配合，包括這些聯合開發的計畫。

黃議員秋嫻：

謝謝市長，本席要跟市長及市府團隊說一聲辛苦了，加油！謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝秋嫻議員的質詢。接下來請李柏毅議員質詢，時間 10 分鐘，包括答詢。

李議員柏毅：

謝謝，我儘量。市長，我昨天聽到你的施政報告，真的是欲罷不能，講了超過快一個小時，不用看稿，你對高雄的產業、就業、交通建設和空污問題，真的很認真的已經想了很多套方法要趕快做，我們都很想要支持你，希望能儘快看到成績。高雄現在缺什麼？要做產業和就業；需要交通建設的支持，需要大

眾運輸。我們的輕軌經過 10 年，10 多年來好不容易進行到這個階段，我先問捷運局長，請局長站起來。我請問你，我去年去阿姆斯特丹，特別去搭乘他們的輕軌，為什麼他們的輕軌比較快，我們的輕軌比較慢？請你說明。

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

那可能是你的錯覺，因為我們也有一起去。其實在阿姆斯特丹，他們的輕軌是比較老舊的，我們的是比較新的。

李議員柏毅：

這個也給市民朋友參考一下，阿姆斯特丹的輕軌都是纜線，我們的輕軌是沒有纜線的。

捷運工程局吳局長義隆：

對。另外，我們的部分是 600 公尺一站，因為我們要考慮到乘客的近便性。

李議員柏毅：

我請教你，在 2018 年之前，高雄市做了一個大美術館計畫，把美術館馬卡道路這一邊擴大。擴大是為了什麼？把輕軌可能用到美術館路北移的這一段還給在使用美術館的居民，所以已經擴大了，已經還給美術館居民了，但是輕軌這個北移的路段還沒有做，針對輕軌北移的路段，目前環境差異分析有沒有送了？局長請回答。

捷運工程局吳局長義隆：

因為現階段還處於停工階段，整個停工階段會涉及到的部分就是…。

李議員柏毅：

我問你，環境差異分析的時間要多久？

捷運工程局吳局長義隆：

現在就是優化的方案，原先在我回來接之前，原先我們有五大方案…。

李議員柏毅：

我知道，你回來接之前什麼都沒有動，但是你回來接任 40 幾天了，環境差異分析是不是應該要送了？

捷運工程局吳局長義隆：

我們現在有優化的方案，目前優化的方案還在做微調，我們必須等優化方案確定之後會提出來，同時進行差異性分析。

李議員柏毅：

市長，我們就是這麼趕時間。高雄捷運缺的是什麼？路網。這條輕軌從美術館過來博愛路這邊，我是建議你要趕快銜接起來，有沒有可能趕快跟富邦談大

順、博愛有沒有可能共構的條件？如果在這兩年內可以讓輕軌接到博愛路，接到紅線，我覺得這個市民一定是可以接受的。當然這中間的過程，我們有很多事要跟居民疏通，跟居民做一些溝通說明，我們還是要很努力的去做。阿姆斯特丹有 80 萬人口，但觀光客一年有好幾百萬人，阿姆斯特丹的腳踏車有 88 萬台腳踏車，阿姆斯特丹的腳踏車也跟他們的輕軌相處得很好。我相信高雄市民的機車跟輕軌在未來的相處，我相信市民朋友的水準。另外，在南段、駁二段等等這些都已經建構得越來越成熟，如果到北段來，我們還是很樂觀的去看待。

市長，其實我也很希望你副院長的 power 還在，因為高雄市需要建設，我們要不要找國防部？我們要不要找交通部鐵路局？我們要不要找中油？我一項一項跟你說明。橋頭科學園區是你最重視的產業，那裡未來的交通，除了高雄市南北高速公路和民族路以外，其實高雄市政府前幾年做了新台 17 線很多的努力，也挹注了很多經費在裡面，已經花了 7 億。後段可能還需要將近 10 億的工程，而將近 10 億的工程目前沒有辦法推動的原因，是因為國防部不讓我們跟他共同使用他的中正路，而提出一個地下化的方案，這可能是沒有效益的。我們如果可以在橋頭科學園區開通，在開始有廠商進駐之前，把新台 17 線打通，讓橋頭科學園區的車輛也可以由新台 17 線進入市區，而不是只有塞民族路和高速公路的話，我想這是我們在產業發展之前必須要先做的交通建設。新台 17 線的部分，可能市長要趕快安排跟國防部見面。

另外，台鐵鐵路地下化之後應該要捷運化。台鐵現在在市區裡要 20 分鐘才有一個班次，也就是在鐵路地下化之後，你看到的三塊厝站、高雄車站、美術館站、左營舊城車站等等的，為什麼沒有捷運的感受？你如果是副院長，你用市長的身分去跟行政院爭取，去跟交通部爭取，去跟鐵路局爭取，我們要擴大地下的這些車道，我們要增加車輛，我們希望可以跟捷運一樣，6 分鐘或 5 分鐘就一個班次。這樣子可以從鳳山一直到左營，我們又有一條捷運出來了，甚至到中油，還有一個人要拜訪，就是中油董事長。

昨天其他議員有提到，就是中油廠區都市計畫的變更。我們在這邊要提出一個大膽的建議跟假設，如果透過都市計畫，我們把鐵路地下化從左營的高鐵站到楠梓站這一段，其實都是經過中油的廠邊路。從廠邊路這邊如果可以協助中油來發展總部經濟，透過都市計畫的手段，把鐵路也下地，看是要幫他們留幾個站。市長，請看這條藍色的部分，這都是鐵路地下化的路線，綠色的部分就是中油的廠區。如果我們從台鐵新左營站，這個鐵路地下化沿路一直到台鐵的楠梓站，這裡離捷運的都會公園也只剩一小段的距離。花很少的資源，用都市計畫的手段，甚至可能可以讓我們左營、楠梓多一條捷運，多一個路網。我希望市長可以跟交通部、鐵路局、中油以及國防部都做一個溝通，這是我給市長

的建議，我在之後的總質詢，我們再一步一步的把這些提出來。

鐵路地下化之後，有兩個有感的部分，第一個的是捷運的部分，看能不能台鐵捷運化，這個我們一定要努力來爭取，現在的 25 分鐘 1 班，到未來我們期待可以有 5 到 6 分鐘 1 班。另外一個亮點，其實我們也希望在鐵路地下化之後，包含高雄車站、左營站、鳳山站等，這些大站的地方，交通局可以來規劃綜合停車場。以富國停車場為案例，在龍華市場對面，它原本是一個平面的停車場，目前捷運局已經把它商業規劃成樓下是店面，樓上是 4 個樓層的停車場，可以有 100 多個停車位，這個不但可以收取停車費，它可以自償之外，對店家、對附近的商業機能也都有很好的發展。我們要建議在左營站、在高雄車站、在鳳山站，有適合的空間也可以疏導附近的停車規劃。最後我想要先請市長，因為我要節省時間，讓市長來回應對於剛剛我所建議的，包含國防部、交通部、鐵路局、中油，請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

感謝李議員對於新台 17 線等等這些建設的關心。我記得之前有開過很多次的協調會，包括李議員也都很積極的在督促市府，或者是中央，來解決新台 17 線的問題。在 9 月 30 日我跟林副市長跟工務局蘇局長到國防部，我就是親自談新台 17 線南段的這個部分。初步我們有一個共識，就是到中海路這個部分，在原路寬遷到中海路，然後再接中海路到翠華路。初步的這個部分是雙方有共識，海軍就把它原來的哨站再往西移，做為一個比較大的緩衝區來解決新台 17 線，未來再往高雄連接到整個市區的這些道路，來解決沿海地區的交通問題，這個初步有一些結果，也在這裡先跟李議員報告。

李議員柏毅：

市長，你現在正熱頭上，你跟國防部要求什麼？你跟國防部再爭取什麼？我相信成功機率很大，在這裡跟你加油。

陳市長其邁：

這個我們會努力來做，第二個就是剛剛講到鐵路地下化的這個問題，其實……。

主席（曾議長麗燕）：

再 30 秒。

陳市長其邁：

這個是一個長期的問題，所以包括我會跟高屏的第二快速道路，還有整個中油廠區 200 多公頃的土地開發，一併來解決整個楠梓治理的縫合，以及整個交通的問題，我們一併來解決。鐵路地下化的這個部分，我們再來跟交通部做好

好的協商跟討論。〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

謝謝柏毅議員的質詢。接下來請康裕成前議長質詢，時間 10 分鐘。

康議員裕成：

經過 15 年還可以質詢到我們的陳其邁市長，這 15 年其實高雄的變化很大，但是看到昨天市長報告說有四大優先，其中有兩項～一個是產業轉型，一個是增加就業，我們就知道未來高雄要 2 年拼 4 年，很多招商的活動，很多產業的幫忙，很多排除投資障礙，都是我們很重要的事情。如果投資障礙能夠趕快排除，你 2 年才能拼 4 年，不然那個障礙一直在那裡，你也沒辦法拼，所以我今天要來討論的就是我們很重要的一個工策會。

我們來看工策會到底有沒有發揮它的功能？工策會到底這一年來做多少事情？我簡單跟大家做一個報告，工策會是去年 7 月 25 日開始設立的，它正式的掛牌是 8 月 2 日。工策會總共有 13 個人，它也有一個組織管理辦法，也有一個人事的管理辦法。我跟市長報告，也要跟我們所有市民朋友報告，工策會一年的經費總共 1,900 萬元，1,900 萬元換算起來，一個月等於將近 100 萬元，也就是 99 萬 7,000 多元，我們一個月用 100 萬元的公帑，人民的納稅錢來資助這個工策會，到底他是不是有做了事情？到底他做了什麼事情？對我們的招商有幫助嗎？對我們的排除障礙有幫助嗎？

剛才有講，一個月用 100 萬元的經費讓工策會去運作，最主要的目的是要排除投資障礙，去招商並協助產業轉型。但是今年有這個人，我不想要講他的名字，他是我們的副總幹事，一個月領 11 萬元。在 5 月 26 日這個報導上面，他公開說罷免，大家不要去投票，他就是策劃大家不要去投罷免票的那個人。我們工策會怎麼用這種人當副總幹事，為什麼副總幹事上班不上班，去跟人家開記者會，開記者會講和我們市民朋友不一樣的話，和我們市民朋友意志不一樣的話，這是工策會應該請的人嗎？這是一個最大的問題，也是很重要、奇怪的問題之一。拜託市長，你將來工策會要繼續用人，裡面的人選要怎麼用，請要注意。

再來，一年 1,900 萬元，總共請 10 幾個人，這些人是要怎麼用？市長，你認為這些人要怎麼用？是你決定就可以嗎？還是要用公務人員考試來任用，還是要像我們的約聘僱人員，約聘僱人員也不是說市長要用誰就誰，我們議會的約聘僱人員也是要正式公告、正式考試，也是要經過很多考試的路徑，不是說市長要用誰就誰，所以工策會一個月領市政府 100 萬元的經費，一年 1,900 萬元，人員任用的這個制度，也需要建立一個讓人民認為可以信賴的這個制度，不是說市長要用誰就誰。像上次的市長用到那個人，跟人民的意志都完全不一樣，

而且還是背道而行，這樣好嗎？那種人真的可以做我們的副總幹事嗎？好在，他也很識相，他比其他的人還識相，他比洪東煒還識相，他已經在 9 月 15 日離職了，所以我們不需要花太多的時間去討論他的個案，但是這個現象不應該存在，所以我們要來檢討。

這就是我剛剛講的這個人，我要再跟市長討論的是工策會裡面所任用的人，其實它有一個任用辦法，它的任用辦法很奇怪，它在 7 月 25 日剛設立的時候，它的總幹事、副總幹事跟組長，那時候有一個人事任用的辦法，這個人事任用辦法，當時是寫用委任的方式聘用。市長，7 月設立的時候用委任，到了 11 月又開了第二次會的時候，竟然就修改了人事任用的辦法，把任用的資格、任用的辦法，從原來的委任改成聘用、改成僱用，委任跟僱用有什麼不同？林瑩蓉律師應該很知道，委任跟僱用完全不一樣，委任就是隨時可以終止契約，委任就是我們的 CEO 一樣，我們一間公司請一個 CEO，感覺他不好，把他換掉，市長不好，我們投票把他罷免。但是僱用契約，就要用解僱的方式才可以離職，這個是從 7 月開始任用，不到 3 個月，在 11 月又修改了它的任用辦法，人事規則做這樣的改變，這樣好嗎？這是第一點。

再來，也要跟市長說明，這樣的人任用之後，除了上班不上班，去跟人民做意志上不一樣事情的這個人以外，我們也要知道，他整個任用過程，剛剛我有跟市長說了，怎麼樣公開透明，怎麼樣讓人民信賴你任用的資格，你任用的人是符合人民期待。我看到他們的委員會開會報告裡面，我覺得很失望，他們一再說，他們是民間團體，他們說他們是民間團體，但是他們總共的費用 1,900 萬元，每一分錢都是人民的納稅錢，是我們的公帑，他們卻說是民間團體。好，上班時說他要用勞基法，因為勞基法只要上班 8 小時，他說他不要跟公務人員一樣，固定幾點上班、幾點下班，所以他說要改成勞基法，現在有福利了又說，是不是年底能比照公務人員有其他的敘獎，都在會議紀錄裡面。市長，你要解決這個問題，為什麼每一分錢都是領市政府的錢，他卻可以說他是民間團體，為何他又說要修法，以公務人員任用，說要修法比照公務人員有敘獎的方法，可是上下班又說要用勞基法，真是混亂了，哪有這種單位！市長你一定要想辦法，將來就算你要讓他留下來，我也沒有意見，這是市長的行政權，要用、要留都是你的事情，但是不能這樣亂搞。一會說他是公務人員、一會又說他不是，所以他完全用自己的角度在處理這個問題。他認為現在他不要做公務人員，他要做勞工比較好，因為福利比較好，把他解僱，他還可以領遣散費。一會又說他要做公務人員，他要比照公務人員的敘獎，這樣對嗎？

接下來，任用制度有疑義，總共有這三個重要的人～一個是總幹事、一個是副總幹事、一個是組長。剛才已經跟市長說過了，在 7 月 25 日的時候，他們

三人都是採用委任制度，也就是說，做得不好的話，市長隨時都可以把他們換掉。奇怪！11月8日就修法通過變成僱用，僱用就是不能隨便把他們換掉，如果換掉就要付遣散費。法律效果有什麼不同，這邊寫得很清楚，一個是可以隨時終止委任契約關係，一個是必須適用勞基法，還要付遣散費。沒有關係！制度要怎麼走都可以，但是要講清楚，不能做一半，就突然修改人事任用辦法，這樣對嗎？還有，市長，你知道他們績效好不好？剛才說人員的任用一直都有問題，績效呢？你看，時間只剩下1分鐘而已，他們吹牛說績效很好，去年一整年總共招商3件、8.9億的投資。這是他們說的，去年、今年總共有某一家建設公司投資了7億，造就240個就業機會。昨天晚上我上網去查，嚇死了，這騙人的，這家公司投資的建照取得是去年的11月18日，去年11月18日才取得建照，工策會何時成立的？8月25日才掛牌，建照有那麼快就發出來嗎？有可能嗎？所以這個業績、績效都是騙人的。市長，剩下最後13秒，請你告訴我，你要如何做？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長、康議員，第一個…。可不可以再給一點時間。

主席（曾議長麗燕）：

再1分鐘。

陳市長其邁：

我會來檢視這個工策會的績效。人事任用的部分，我會參考其他縣市，包括桃園市有工策會人員任用的部分。第三、我用最短的時間來檢測工策會的定位，到底它要做怎麼樣的轉型，或是有沒有存在的必要，我會再跟議會說明。我想應該還是要訂定一些KPI的指標，假如沒有一些客觀指標，本來好意是說能夠更靈活的做為政府和企業的橋梁，在績效的部分假如沒有辦法達到上述的這些目的，我想對於市民也沒辦法交代，因為民脂民膏、爾俸爾祿都是來自於人民，當然更重要的就是在…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝裕成前議長。接下來請李雅慧議員質詢，時間10分鐘。

李議員雅慧：

今天我要跟市長討論關於運動的問題，這是我們運發局官方網站上的slogan～「改變從運動開始」。我在過去幾次的會期當中，一直不斷在重複一個觀念，就是一個政府如果願意投資在促進健康這件事情上，我們在長照資源的投入相對就會減少，我想要怎麼樣來促進健康資源，運動是最基本而且也是成本最低

的。今天我在一開始先播一段新聞給市長看一下，請幫我播放一段影片。

（影片播放開始）

記者：這是左營國中跆拳道選手吳秉儒，在賽場上沉穩的表現，很難想像他是一名聽障選手，別的選手講三次就能聽懂指令，吳秉儒得花上更多時間去理解，因為智能和聽力上的缺陷，但他從沒因此放棄自我。

吳秉儒：如果我比賽打壞就會有遺憾，我還會繼續打，感觸吧！勇敢去做。

記者：即便付出比同學多好幾倍的努力，吳秉儒從不喊苦，克服訓練上的重重障礙，訓練只一年多，已獲得多項佳績。左營國中跆拳道選手吳秉儒在賽場上沉穩的表現，很難想像…。

（影片播放結束）

李議員雅慧：

我想前兩天市長在全運會代表隊的授旗記者會上，你也是在現場很高興的做一些未來要發展體育人才的宣布，包括這次代表我們高雄參加的這些選手，他們的獎金會是無上限，還有未來會在高雄市增加將近 60 幾處的夜間運動場的照明設備的補助，還有 10 座國民運動中心等等。聽到這個是非常讓人開心，我剛才播放的這個影片，其實就跟培育體育人才，在高雄市能夠發展運動風氣是息息相關的。

首先，我要為我們運動資源班來發聲，市長應該知道我們高雄市過去有體育班和體育資源班。體育班其實就是一個正規的專班，如果沒有辦法申請到體育專班的話，他就會申請所謂的體育資源班。體育資源班的差別就是在放學後，有些孩子繼續留在學校做體育的培養。去年我們高雄市被中央糾正了，因為我們的體育班過多，所以就開始來檢討，那時候教育局就成立了一個訪評委員會，開始做一些體育班的刪減。從 118 校刪減到目前為止剩下 81 校，這個同時我們全高雄市有 8 間學校有所謂的體育資源班也被拿來檢討，並發了一張公文，就是這份公文告訴這 8 所學校說，本市的體育資源班會在 110 學年度開始全面停辦，原因是什麼？停招的原因就是體育資源班目前沒有任何法源依據，所以教育局不再做任何的補助。

我想要說的是，其實要檢討體育班它被刪減，主要是因為有些體育班績效不是很好，所以就被刪減、淘汰掉。但是如果這個體育資源班長年來是有績效的，它培育了一些像我剛剛播放的影片中的孩子，它是有一個績效的，那為什麼要停辦？其實我們的體育資源班從開辦到現在，大概 9 年的時間，對這些孩子跟學校是不是有一些不公平？我今天在 8 所學校裡面列了 3 所，就是他們在過去的時間裡面，都有得到一些還不錯而且獎項都不錯的成績。楠梓國中 107 年到 109 年當中大概就拿了 37 種獎項，小獎我都沒有列出來。這是大義國中，大概

拿了 39 個獎項，都是跟中等運動會有關係的獎項，而且都是名列前茅的。再來是左營國中，大概有 40 個獎項，剛剛那位孩子就是左營國中體育資源班的。

我在這件事情要很感謝我們的教育局謝局長，他當時上任的時候，我就跟他反映這件事情，這個確實是沒有法源的依據，他就是在局裡做了一些討論，後來的決議是說，可能這些成績比較好的體育資源班可以每年提計畫，就可以有相關的補助。我想說其實對這些學校的孩子來講，他們每一年都還是要懷著一顆忐忑不安的心，因為到底補助能不能通過，這個都不一定。我今天在這邊要替他們發聲，就像是這位吳秉儒一樣，是不是可以請市長在今天議事廳上，具體的來跟這些表現優異的體育資源班來承諾，未來只要他們的成績都能夠維持或者更好的話，你一定會持續支持他們，市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

體育資源班在過去對於培訓優秀選手，有很多非常優秀的選手來自體育資源班。最主要的還是在於怎麼樣讓年輕選手可以從國中到高中，銜接到整個三級訓練裡面得到最好的訓練，而教育局是鼓勵轉型成為特色運動團隊，給與這些教練的鐘點費，這是一種方式。我會把李議員的意見好好地在盤點一下，確實是有體育資源班的這些需求，我也請學校是不是能夠提報相關比較具體的資料，包括訓練計畫或者其他相關措施，這是我初步的想法。可行的話，有些學校相關的運動項目跟過去教練帶他訓練的成績再做一些考量，我們來做體育資源班的開設，那其他就由另外一個軌道來做特色運動團隊，這個部分我們來做一些檢討。

李議員雅慧：

好，我還是有點小失望，我還是希望可以更具體一點，市長可以說好，我們一定會支持。接下來要和市長討論有關國民運動中心規劃期程。昨天你在施政報告上因時間不太夠，你在 10 座國民運動中心的說明上，沒有非常仔細。我們來看看目前直轄市國民運動中心的數量，高雄市實在是落後非常多，目前只有 1 座鳳山運動中心而已，像新北市還有台北都已經 10 幾座。市長，在當你喊出 10 座國民運動中心的同時，很多市民朋友都很期待，問題是要如何達到這個目標？是不是可以請市長簡單的跟我們稍微說明一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

10 座運動中心，我們上任之後就開始來整建，包括公有的體育設施、建築

等等這個部分，初步大概在今年針對技擊館的 4 樓和 5 樓空間編列了 2,700 萬做整建和未來委外的一些費用，包括三民區、苓雅區、小港區、鹽埕區、左營區、岡山區等幾個比較有可能做為促參案的部分，我們優先來推動，希望可以藉由更多民間的投資，來利用公有閒置的建築和設施，並推動國民運動中心。

李議員雅慧：

好。我今天要給市長幾個經過我們評估下來，立即可以做活化的地點，就是我們現在的左營運動園區，就是左營世運主場館，它的尾翼其實有一些空間很適合立即進駐，而且它的硬體設備來講，空間還算是不錯，再來就是中正技擊館，其實那邊現在已經變成一個遊民的聚集地點…。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

李議員所關心的，第一個，我們在考量國民運動中心的過程中，也會考慮到整個民眾負擔的這個行為，既然是國民當然是要平價。第二個，在設置的過程，包括剛剛點了幾個地方，據我了解中山國小因為已經廢校，其他考量到交通或者是其他的設施，我們要做整體的一個評估。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝李議員雅慧的質詢。接下來請王議員義雄質詢，時間 10 分鐘。

王議員義雄：

首先本席要在此恭賀我們市長當選，也要在質詢前向市長報告，本席是平地原住民市議員，我的選區涵蓋全市三十八個行政區和市長一樣，服務的區域幅員遼闊，其他還有三位山地原住民議員也是服務區域廣大，全議會就我們四位原住民籍的議員，也因此在市議會成立原住民議員問政聯盟，希望市長與市府各級長官體諒我們選區廣闊及族群的特性，對於我們原住民議員的建議案能更加的重視及協助。本席詳細閱讀市長施政報告書裡面內容，對於市長與市府團隊未來施政的四個優先政策表達支持，礙於質詢時間有限，本席先就部分的政策規劃上做一個建議，來與市長和市府來討論。請問市長，你知道目前我們台灣原住民有幾個族嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

16 族。

王議員義雄：

請問市長，今年高雄市聯合豐年祭何時舉辦？今年的主題是哪個族群做為代

表？請市長答復。

陳市長其邁：

我想是在 10 月 17 日聯合豐年祭，對不對？

王議員義雄：

是，繼續，沒關係，市長請坐。

陳市長其邁：

請王議員指教。

王議員義雄：

本席要利用這個機會向市長和廣大市民和鄉親，甚至是我們全國鄉親來報告，也算是幫我們原民會打個廣告。高雄市的聯合豐年祭將在 10 月 17 日，也就是在市議會後方的大草原來舉辦，歡迎鄉親朋友踴躍參加。這張圖表是本次原民會辦理聯合豐年祭的經費概算，從這張圖表可以看得出來，原民會每年大約只能編列 200 萬元左右的預算來執行聯合豐年祭的活動，中央原民會每年編列大約 41 萬元補助款，加上高雄市原民會自行檢討其他可以動支的經費，每年大約有 300 萬元上下的經費。今年在本席與其他三位原住民問政聯盟的議員極力爭取之下，獲得市府其他局處的支持，給予部分經費的補助。此外，今年也在市長與新上任的原民會主委爭取之下，中央原民會核定又增撥 150 萬元的補助經費，本席在此向市長與主委的重視表達肯定。

從這個經費計畫表中，我們也實際看出高雄市原民會在聯合豐年祭的經費預算真的還是不足夠的，是不是能請市長協助？未來在編列該項活動預算的時候能增列編足，讓旅居高雄的原住民鄉親享有一年一度內容豐富又有深具意義的豐年祭。市長是否全力支持增列經費？請市長簡單的答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

王議員，昨天在議會我也有宣示，剛剛幾個局處還沒有分擔經費的，請大家多多益善。

王議員義雄：

非常謝謝。

陳市長其邁：

把這個預算編足，來讓我們的原住民朋友在高雄市能夠不管在生活各方面，尤其豐年祭是年度大事。

王議員義雄：

是。

陳市長其邁：

這個等於是過年一樣，這個可以說是最重要的一件事，我們會全力來支持。

王議員義雄：

是，謝謝。

陳市長其邁：

第二個就是說也希望各局處，因為原住民朋友在我們市區或者是在高雄市裡面，他在生活上從民政、交通、就業等等相關各方面，所以也希望能夠邀請我們所有的同仁以及大家來參與這個豐年祭。

王議員義雄：

謝謝市長的支持。此外，本席也曾構思能不能擴大高雄市聯合豐年祭的活動層面？結合公車彩繪、電台媒體的宣傳、原民運動賽事、原民文藝演出、原民藝術展覽、原民音樂會，以及具有特色的原民市集等等，跨局處列管，項目的整合，打造我們高雄市原民藝術節，拼觀光、拼經濟，讓我們原住民文化走出去，讓世界看見高雄豐富的原住民文化之美。請市長簡單表達你的看法。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我想在很多的國際賽事或者是國際文化競賽或者表演，我們原住民族的朋友都展現了做為台灣文化最優美的一環。所以就原住民藝術這個部分，當然是必須，第一個，能夠讓更多人了解；第二個，也能夠形成產業，如同昨天我在議會跟先進所指教的，就是說希望也能夠增加整個在地的就業，剛剛王議員所指教的這個部分就是符合我昨天在講的，王議員都已經想好了，我也非常的佩服。

王議員義雄：

謝謝市長。本席觀察到面對高雄財政的困難，市長與市府團隊也積極的朝向振興經濟的政策面邁進，同樣地，本席與其他三位問政聯盟的原住民議員除了關心高雄的經濟發展、產業成長之外，更是關心我們原住民產業經濟發展。原住民的文化產業、農特產產業、原鄉的觀光產業也積極配合市府的經濟政策共同轉型成長，所謂給魚吃不如給釣竿，原住民的產業需要更有效的支援整合來帶動發展，如何實質的結合公領域與私領域的資源，正確地將原住民產業導入市場是必須研討的課題。

本席在前次的會期質詢當中，特別建議成立跨局處的結合～產官學商的資源平台，也就是高雄市原鄉產業推廣辦公室的計畫，透過這個計畫來協助我們原鄉產業，從生產端到消費端進行資源面的鏈結與支持。該項計畫自推動以來，做本席要特別感謝文化局的大力支持，在左營建業新村特別撥出 1 間眷舍，提

供做為我們高雄市原鄉產業推廣辦公室的基地，本席想請問市長是否能夠協調市府相關局處共同研議此項計畫的可行性，共同為振興原住民經濟與文化產業來努力？請市長簡單的答詢你的看法。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這張圖其實是非常重要的，我會把它再加上數位轉型的部分，我請經發局，因為利用電商的平台能夠聯結到不管是國內的市場或國際的市場，因為原住民有很多的不管是藝術創作，應該是要讓它能夠商品化、產業化，就誠如剛剛王議員指教，能夠形成一個生態系這樣是最好。其實在現在的電商平台裡，有關原住民的文化藝術創作，其實這個部分還有很大發展的空間，所以我們要跨代成長，除了有育成中心，同樣地也要能夠跟這些公有雲或者電商平台直接作聯結。

王議員義雄：

好，謝謝市長。以上，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝義雄的質詢。接下來請黃議員捷質詢，時間 10 分鐘。

黃議員捷：

好，只有短短的 10 分鐘，我希望可以利用這個機會來跟市府一起務實的檢討高雄工業管線的問題。昨天市長報告的時候，其實也把這個放在第一位，因為這件事真的非常的迫切，而且是重中之重。為什麼？因為還有很多管線經過高雄的市中心。

首先要檢討的就是為什麼市府會比市民還慢知道有氣體外洩呢？當市府比市民還慢的時候就已經太慢了。現在我們偵測工業管線的系統是 LDS 即時洩漏定位偵測系統，也就是可以在 5 到 10 分鐘之內就把哪一段可能洩漏、哪一段有狀況就馬上找出來。但是這一次乙烯外洩的事件雖然是虛驚一場，是地上水污染，但也是市民聞到有異味的時候有通報，你們才去偵測，這時候都已經太慢，代表說都已經有一定濃度的易燃氣體在空氣中，你們才要出動去找是哪一段，這中間的時間差就可能造成更高的風險。

現在高雄 72 條工業管線裡面只有 14 條是有裝這個定位系統的，雖然每一條都是有壓力差，但不是每一條都有定位，只有不到五分之一有定位系統，剩下的管線到底什麼時候可以裝好？什麼時候會讓所有的管線都有辦法定位？這個要請市長來承諾。目前我得知的是有一些管線是太舊或太細，也就是說技術上沒有辦法因應裝設這個定位系統，變成說他們就擺爛，市府這個問題一定要解決，要就廢管、換管，換成可以相容的管子，不要就跟別人共管，市府必須

針對這件事情第一處理，可不可以請市長承諾？你說 2 年要拼 4 年，可不可以在這個任期內就把這個定位系統裝好、裝滿？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我想這個，黃議員，我們定一個目標，2 年內把高雄市的管線（72 條管線）LDS 我們來完成，好不好？

黃議員捷：

太好了，謝謝市長。再來另外一件事情，很重要的是市民的知情權，因為這一次的事情雖然最後發現幸好是地下水污染，不是乙烯外洩，但是還有一個空窗期是市民被蒙在鼓裡的，資訊公開慢半拍，而且有封鎖消息、隱瞞的疑慮。其實 9 月 9 日就已經有市民通報，你們到 11 日下午才成立指揮中心，成立後兩個小時你們才在官方臉書，左邊是臉書，右邊是 LINE，上面你們寫的是什麼？這一個路段要封閉。為什麼封閉？這個封閉可能是因為有工業管線災害的風險，你們都沒有講，等於市民是被蒙在鼓裡，不知道說原來我剛剛可能經過的路段，其實是有工業管線災害風險的，這個就是希望之後你們在公布訊息的時候，9 月 9 日就收到通報，而且現場就已經測到有乙烯，你們在第一時間就應該要發出適時的警訊，而不是覺得說不要讓市民恐慌，這樣的心態反而是讓市民暴露在風險之中，在那個路上行走的市民，就是應該要讓他享有他的知情權。到 9 月 11 日你們發布的消息不只是路段而已，而是應該要把災害發布的相關訊息、目前你們處理的狀況、封鎖的範圍等等都應該要寫得更清楚才對，而不是只讓市民知道非常片面的資訊。

再來，這個是最重要的，非常實在的，如果真的發生事情的時候，到底市民要往哪裡逃？不知道。請問在座的各位局處首長，有人知道自己住家附近有沒有管線？沒有人知道。遇到管線有氣體外漏的時候你們該怎麼辦？也沒有人知道。因為你們到現在都還沒有認真的盤點過，到底經過哪些非常重要的設施？包括學校、醫院甚至是社福機構，還有大型的商圈、人口多的地方，你們到底盤點過了沒？這個從 2014 年氣爆到現在不是應該馬上就做了嗎？

以鳳山為例，穿越鳳山的第七管束其實就在議會旁邊的青年路，就是一條 18 吋最大的管線，裡面裝的是乙烯，就在青年路，包括旁邊的國泰路，中間經過兩個國中、七個國小、一間特教學校還有郵局，甚至是鳳山車站，還有未來捷運黃線經過鳥松的那一段，也都會是這個管線重疊的路段。在這個路上跟市民這麼靠近，市民的生活環境，你們到底讓市民知道了多少？目前調到的資料，關於你們用這個管線監理的檢查費所辦的疏散演練，從 107 年底才開始辦

相關的演練。從 2014 年發生到現在，辦的場次非常的不夠，甚至今年你們也只預計要辦 4 場，一年辦 4 場是非常不夠的，為什麼？因為管線經過的地方有 11 個行政區，你連一個行政區 1 場都做不到嗎？包括前鎮、小港、林園、鳳山、苓雅、大寮、鳥松、三民、仁武、楠梓、大社都有管線經過，可不可以請市長在這裡承諾，至少未來每年每一個行政區，要的不多至少一場就好？

管線經過的周遭居民，就在道路旁邊的居民，就讓他們知道管線會從這裡經過，這裡有一個馬上的 SOP 可以知道怎樣疏散就好，有沒有辦法承諾？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我想風險管理是這樣，要預防災害發生，當災害發生就是減災。預防災害發生最重要就是要資訊透明。〔是。〕所以包括管線的資訊，經發局有工業管線的 data，或者災防辦有一些訊息的通報，但是這個的覆蓋率其實都不足。就是一般民眾其實很難從一個比較公開，或者是一個普遍性的管道可以即時的了解。譬如說手機簡訊，或者其他用比較聰明的方式來增加這個資訊告知的普及率，這是我們優先來改善。

第二個，風險的揭露，剛剛議員所指教的，也要讓居住在這些管線旁邊的居民，譬如說大型的醫院、長照中心是不是適合？這個在做為減災或是防災的考量，這個可能在未來管線附近的這些大型的人口集中的地方，可能很難疏散的部分，我們必須能夠採取一個避險或是降低風險的做法。

演習的部分當然社區需要全力來做，過去都是在廠區的疏散演習，〔是。〕社區的數量誠如剛剛黃議員所指教的 3 場、4 場實在是不夠。所以我們會盤點幾個包括小港、前鎮、林園或者是苓雅區等等，這些管線比較密集的這個部分，或者是大社等等這些地方，我們要告知居民你這裡有管線，我們要做一些演習，我相信民眾也願意配合大家一起來做。

黃議員捷：

好，謝謝市長，前面講的覆蓋率其實我本來要講，其實你們發細胞簡訊，你們其實沒有算覆蓋率是多少？你們有算過嗎？覆蓋率是多少？不知道？

陳市長其邁：

我過去在防災中心、CDC 負責疫情，所以我們這一次就普遍應用這種大數據，所以我只要匡列一定的範圍裡面跟中華電信合作，我就可以馬上告知民眾。

黃議員捷：

好，之前都沒有做，也希望未來一定要做，我們已經等太久了，而且高雄真的禁不起再一次的爆炸，禁不起再一次安全上的風險。

最後，希望市長可以承諾的，一樣是大社工業區可以降乙編，為什麼這麼重要？因為這是我們共同的目標，如果工業管線真的要全面的退出市區，唯有大社工業區真的讓管線有廢管的機會，才有辦法不需要南北輸送的管線，所以希望市長可以發揮你在中央協調的能力，羅副市長也是經濟部出來的，我們一直要補件就是卡在經濟部，所以希望可不可以努力協調再協調、溝通再溝通，讓高雄市不要暴露在這個風險之中。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我想降編乙種工業區，這是我的承諾也是市府的立場不會改變。

黃議員捷：

如果可以也押一個時間，好不好？因為補件不知道要到什麼時候？那邊的人已經等了 27 年了。

陳市長其邁：

現在在內政部審查，市府的立場絕對不會改變，這關係到大社地區生命財產安全的立場，我們絕對不會動搖，請黃議員放心。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝黃議員捷。接下來請林議員義迪質詢，時間 10 分鐘。

林議員義迪：

本席今天有幾件事情想要跟陳市長做檢討。本席昨天有看到市長做施政報告，足足講了 50 分鐘，很可惜沒說到東高雄，也是高雄市的後花園，也是農業的重要的地方，沒有具體的大方針，請市長多花一點時間用在東高雄未來的發展。希望以市長的經驗跟過去的能力，能多多使大旗美地區～東高雄，有好的發展。本席今天有幾個問題要跟市長一起做檢討。請問馬頭山掩埋場，市長認為應該要怎麼做？因為當初陳菊當市長的時候本席有質詢過，陳菊市長是交給專業去做評估。但是本席認為這個掩埋場是高雄市的水源保護區，就是高雄所有的水，包括岡山都是旗山楠梓仙溪的水跟手巾寮的地下水抽水後，供應大高雄來做使用，希望市長要注意。當初我問韓國瑜市長，他馬上就說在他的任內絕對不會設置掩埋場。本席要請問市長對掩埋場的方針，請正式說明要怎麼做？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我任內不允許他蓋掩埋場。

林議員義迪：

謝謝市長。因為事實上這個掩埋場的興建不只對旗山、內門有影響，是整個大高雄包括岡山，現在從杉林引水到阿公店水庫，這個引道剛好在掩埋場的上面。大林掩埋場，9月15日衛環部門的委員有去做會勘，原來的估計是100萬噸，不過依照萬大公司的評估還會多400萬噸，我是要問的是，這多出的300萬噸是從什麼地方來的？要怎麼樣能查清楚這件事？當初他掩埋差不多是100萬噸的爐渣，現在評估後變成400萬噸。一直到現在都還沒有去處理，是不是可以請市長定一個時間出來，怎麼把掩埋場的爐渣可以清除出去？這多的300噸是怎麼來的？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我稍微看了一下它的清運計畫書，我有很多的疑慮，所以我請環保局張局長，能夠把它的清運計畫書重新再檢核一遍。當時定的計畫書在前政府之前，到底可不可行？10萬噸、20萬噸、70萬噸到底可不可行？假如是虛偽且沒有按照清理計畫書，當時應該要有清理計畫書，你要有合約和對方的掩埋場或處理場或暫存場，假如你是沒有合約，隨便簽一簽，所以我要求張局長把這件事情查清楚，假如沒有的話，就立即解約重罰。

林議員義迪：

好，請陳市長重視一下，謝謝。再來，針對美濃中正湖的發展來帶動美濃的效應，還有六龜溫泉區，是不是請市長重視一下？因為對帶動大旗美地區整個在觀光業、產業、農業以及美濃和六龜的溫泉區，也可以促進整個大旗美地區的經濟。請問市長，要如何對美濃做規劃？當時區公所有對實踐大學做個規劃，是我在楊當代理市長的時候提出來的，我希望我們可以繼續來推動，來帶動我們大旗美地區，好嗎？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

其實我常常去東九區，美濃、六龜和旗山，我常常去，下次我再去的時候，我再邀林議員。對東九區的觀光有很多要做的事情，不是只有六龜溫泉區，我們現在在解決的是高133的道路…。

林議員義迪：

高133的道路。

陳市長其邁：

希望這個部分能夠解決，我今天已經批了公文，包括便道先處理。第二個就是永久的…。

林議員義迪：

從八八水災到現在已經十年了。

陳市長其邁：

永久的道路大概要 6.7 億，我們也跟交通部協商，這個還要提報到院。

林議員義迪：

市長對中央也很努力在爭取，希望能夠協調。

陳市長其邁：

但是林議員，你跟我都很清楚這一條道路，我也希望一次就趕快把它解決，能夠爭取中央的預算再來做。

林議員義迪：

好，那麻煩市長，我們努力來爭取。再來是美國萊豬的問題，在我的區域，可能高雄市養豬的是在我們內門，養的豬大概有 4 萬隻，目前是 4 萬隻。養豬戶希望不要讓美國的豬進來，因為現在我們農業會賺錢的大概是我們的養豬戶，剩下的這些農產品，像這一陣子我們的香蕉、鳳梨、芭樂，今年的價格可以說很差，希望市府對含有瘦肉精的豬進口能夠把關，不要讓它進來我們大高雄市，讓我們下一代的子孫食用。我們內門的養豬戶說不要中央的補助，只要豬不要進來就好，因為這會傷害整個養豬戶。請市長協助好不好？

陳市長其邁：

謝謝林議員對豬農的關心。其實美豬在台灣的市场佔率大概 1%，沒有萊克多巴胺的美豬。台灣人不太喜歡吃美豬，我們喜歡吃台灣的豬，我對台灣的豬有信心，它也可以出口。現在口蹄疫拔針、非洲瘟豬我們防治有成，所以我們可口的台灣豬，我相信一定會打開國際的市場，因此我們必須跟國際的規範接軌，怎麼樣來幫助我們豬農更有競爭力，我們會一起來努力。包括我們市政府的疫苗、消毒還有除臭以及生產設備的提升，未來中央會有 100 億的預算，我們就全力來配合。我可能星期一或星期日要去美濃賣木瓜看木瓜，拜託林議員及大家一起來關心農民。農業保險的開辦，最主要的也希望能夠幫助農民，以香蕉為例，大概可以收入保險 60 萬，現在大概繳 6、7 元，如果有什麼損失，像這個極端氣候，就可以保證我們農民的收入，大家一起來關心，謝謝。

林議員義迪：

好，最後一個問題是關於我們的香蕉，這些旗美地區的議員都有說過，香蕉今年的價格非常不好，看怎麼樣來協助我們農民？今年可能我們國泰民安、風調雨順所以大豐收，但在香蕉方面怎麼協助我們農民？再來是六龜的琉璃蟻，

應該最近比較少，夏天比較多，希望明年可以…。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

琉璃蟻的部分，一大早也有議員在關心，我其實已經跟農委會反映過，對於預算不太夠的部分，地方大家都有需求，希望中央能幫忙一部分。第二、琉璃蟻的防治要多管齊下，因為這對六龜一直到中台灣都有影響。〔…〕對，就從我們六龜一直跑到南投，這個部分已經造成大家很大的困擾和災害，所以可以跟農委會合作一起編預算，也和一些技術專家、農會、農民一起來配合，我們全力來做。〔…〕好，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

好，謝謝義迪議員。接下來請簡議員煥宗質詢，時間 10 分鐘。

簡議員煥宗：

好，謝謝主席，我的時間跟黃捷議員還有高閔琳議員，我們三個議員共用。第一個議題是針對彩虹地景的部分，我想過去市長也曾經為了性別平權，然後積極去關心整個有關性別暴力的部分。我也知道市長在這個部分的背後做幕後並默默的關心和支持。接下來，我要講的是今年 11 月對高雄來講非常的精彩，因為蔡依林要來高雄辦演唱會，同時在 11 月 28 日有一場高雄同志大遊行，連這一次金曲獎得獎的阿爆，聽主辦單位說她也會來。目前這個部分，媒體說會有 6 億的觀光財。其實我們還是比較期待在觀光局這邊，是不是可以針對 LGBT 族群設計相關的行程？畢竟他們這些族群一些同志的消費力是滿驚人的，為什麼會這麼說？我們可以看到，這是一個長期研究整個 LGBT 的機構，它針對亞洲地區這樣多元的一個族群去做研究。在去年這樣多元的一個族群創造超過 1.4 兆美元的經濟成長率，就等於台幣的 42 兆。其實未來這個成長速度會相當驚人，尤其是在台灣，台灣去年算是同婚元年，所以我覺得這市場很大。所以在今年 11 月 28 日我們要舉辦同志大遊行之際，我不曉得高雄市政府有沒有一些作為，可以來迎接這樣一個重要的同志遊行？接下來請黃捷議員。

黃議員捷：

謝謝。這個是去年台北市為了台灣同志大遊行，他們在西門町前面畫了彩虹的地景。這一年來，我相信很多人都看到這個成效非常好，就是很多人當成打卡景點，也覺得台北是一個非常進步、友善包容的城市。到今年台北又畫了一條而且就在台北市政府前面，又再次的象徵台北非常友善的一個態度，甚至他們還辦了彩虹的文化節，推廣同志友善的品牌，設計了彩虹小物，這中間的彩虹觀光也是非常驚人的。這樣的觀念也呈現在今年新竹的台灣設計節，就是到

這個星期，他們在地板上畫了彩虹的地景。可是我們三位在高雄很努力的想要找地點，很努力的想要推動這個彩虹的地景，也希望可以讓高雄就此有一個不一樣的景象地景。很可惜！一直到現在都沒有辦法順利的和交通局溝通，所以很希望這一次市長可以讓我們溝通順暢，也讓高雄可以有一個永久性的地景呈現在高雄。因為今年 11 月 28 日是高雄的同志遊行，我相信對同志友善的市長也可以跟我們一起來參加，我們現在就把邀請卡送給市長。

簡議員煥宗：

今年同志的遊行在 11 月 28 日，剛好就在我的選區～鹽埕區，集合時間是 1 點半，我們誠摯的邀請陳市長一起參加。除了邀請卡之外，我們還特別附上彩虹口罩，希望在防疫期間，市長可以戴著口罩和我們一起遊行。為了爭取彩虹地景的地點，我們去看了很多地方，也遭受到一些困難，接下來請高閔琳議員說明。

高議員閔琳：

謝謝簡煥宗議員和黃捷議員在這個議題上面的用心和努力。陳其邁市長在擔任市長以前，過去擔任立法委員的期間也一直長期關心性別平權。特別是在 2020 年，甚至更早的 2018 年，很早的時候市長就非常的關心，甚至在推動大法官釋憲第 748 號的過程當中，我們也看到當時擔任立法委員的陳其邁市長，率先做了很多動作來支持婚姻平權。

接下來我們具體提出幾個建議的地點，彩虹地景在台北市做得到，我們高雄市也一樣一定可以做得到。在地的議員簡煥宗非常用心，還有黃捷議員我們多次會勘，以下總共有三個建議地點提供給市長參考。第一個地點在大勇路和公園路的路口，地方上非常多的里長和居民都非常歡迎和支持，也用很開放的心情希望能夠有一個彩虹地景，未來甚至可以創造粉紅的經濟。第二個地點是駁二特區內的大勇路和駁遊路口，這個算是文化局的空間，所以在執行上應該是沒有任何的困難。第三個是我們最期待的，是不是能夠直接在高雄市政府四維行政中心的廣場，就來創造一個高雄市的彩虹地景？請教市長，或者有沒有可能三個彩虹地景一起在高雄發生？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

三位議員先進，相愛的人有在一起的權利，這是我一向的主張。從我擔任立委、到行政院、到現在擔任高雄市長，我會請史副市長就幾個地點好好的做一些盤點，讓整個促進平權的運動裡面能夠有更多的社會對話，大家也能夠彼此包容、彼此理解、彼此欣賞。

簡議員煥宗：

謝謝市長。我們期待 11 月 28 日可以和市長一起在鹽埕參加同志大遊行。接著我要講輕軌成圓，早上我聽到國民黨議員質詢輕軌這個議題，聽了覺得很荒唐。韓國瑜上任一當選就宣布輕軌二期停建，在沒有跟任何專家學者討論之下，他就很貿然的決定把這樣的重大建設停建。從輕軌停建到現在快兩年了。接著更有趣的事情發生了，去年 12 月 2 日當時的葉匡時副市長指出，市府計劃以半年的時間和居民溝通，希望兩年內完成造街和輕軌工程；當時的捷運局長甚至說，希望整個計畫可以在 111 年完成。那時候專案報告出來，在議事廳宣布這樣的事情的時候，這些韓粉議員，請問你們的聲音在哪邊？完全沒有聽到你們的聲音啊！韓國瑜說不做，你們沒有聲音；韓國瑜說要做，你們也沒有聲音，我真的是覺得莫名其妙。這個更莫名其妙，早上有一個鳳山區的議員說，人走路比輕軌快，然後又說目前只有高雄市在蓋輕軌，我真的想請教他，他要不要去找侯友宜？淡海輕軌已經通車，2021 年第二條新北市的安坑線也要完工，我鼓山區蓋個輕軌關你鳳山區的議員什麼事？講那些有的沒有的，還說人走路比輕軌快，不然我和你賭，我從前鎮那邊坐輕軌，你就從前鎮那邊走，我到哈瑪星站等你，看你快還是我快？

再來還有一個前金、新興、苓雅區的議員，那個也很莫名其妙，我知道他想選立委，然後來鼓山蹭聲量，他完全搞不清楚狀況，反對整個鼓山區的輕軌。為什麼在去年 12 月之後沒有聲音？為什麼在今年 5 月份的第 3 次定期大會召開的時候，他們連一點聲音都沒有？為什麼等到陳其邁上來他們才有聲音？完全就是為了反對而反對啊！另外，我們鼓山區有一個超級韓粉議員，他也反對輕軌，所以我覺得這些韓粉議員全部都是為反對而反對，如果你要反對的話，請把你的論述拿出來，我覺得在議事殿堂裡面不能只有反對的聲音，我希望輕軌可以成圓…。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我想大南段的部分，大概在今年年底會完成履勘，明天初大概就可以通車。美術館段、大順路段這個部分，我們在做一些不同的優化方案，現在也開始在跑動態的交通模擬，我們會根據不同的方案、不同的動態模擬結果來做一個科學的評估。有一些包括人本交通、環境衝擊等等這個部分，我會把所有的配套整理好，一有結果我會馬上來向議會做報告。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝煥宗的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。(敲槌) 接下來請高閔琳議員質詢。

高議員閔琳：

這幾天很多市民和市長的支持者，或者過去不曾支持陳其邁市長的市民都有很多不同的意見，特別是在昨天的市長施政報告裡面，還發生市長的報告非常豐富，時間用了一個多小時，然後被議長制止說，請把握時間。於是網路上就傳出一張照片非常有趣，說陳其邁市長跟韓國瑜市長的對比，簡直就像是陳主機對比韓總機，一個一直轉接，一個很厲害自己一直講。所以今天我想非常多的市民朋友一定會很訝異說，我們過去這一些罷韓的議員，到底要用什麼樣的態度來質詢我們現在新任的陳其邁市長？我想我也非常大方的告訴大家，我的標準都會一致，只要是我們高雄市民選出來的市長，我就用同樣的態度跟角度一起來監督他。所以我今天前面的兩個題目，我曾經都在過去韓市長在擔任市長的期間就教過韓國瑜市長。但是當時的韓國瑜給我的各種答詢，就如同很多網友、很多市民朋友所知道的一樣，都一直在轉接或者不知道，最後變成議員在幫他上課。

昨天市長在施政報告的過程當中讓我們看到，甚至這幾天回應議員的答詢內容非常的豐富，甚至幾乎沒有人可以考倒、可以問倒我們的陳其邁市長。所以我不知道今天如果用同樣的題目，過去問過韓國瑜的，我今天拿來問陳其邁，是不是陳其邁會被我們問倒？第一個是大家最關心，尤其是在陳其邁市長上任的第3天馬上就發生所謂的豪大雨，在本席的選區，在我們高雄市還有很多過去從陳菊市長任內，一直到許立明，再到韓國瑜市長，再到陳其邁市長的治理過程當中，我們有發現高雄的洪水，不斷的在治理而改善當中。我們有蓋13座的滯洪池，然而每逢豪大雨跟極端氣候，高雄市一樣會飽受這樣的積淹水的狀況，所以我請議長是不是可以請市長先站起來？我簡單幾個問題，我們就即問即答。

主席（曾議長麗燕）：

好。

高議員閔琳：

請問市長，你知不知道本席的選區有哪些易淹水地區？你能不能簡要的回答？

陳市長其邁：

要看哪一個時期，逐步的在改善，大概是五甲尾，現在我們有一個滯洪池，快的話…。

高議員閔琳：

市長，你只要跟我說哪些行政區容易淹水的就可以了。

陳市長其邁：

岡山、永安，梓官也有一些，其他彌陀也有一些。

高議員閔琳：

是，謝謝市長。請問目前本席的選區～岡山、燕巢、橋頭、梓官、彌陀、永安，有哪些重大的治水工程？你可不可以列舉三個出來？現在正在進行當中的或你曾經關心過的。

陳市長其邁：

一個是五甲尾，另外一個是永安北溝排水，典寶溪 D 區 1 期已經完工，2 期在做。

高議員閔琳：

好。第三個問題，這一次 826 豪大雨來襲的時候，當時陳其邁市長上任第 3 天而已，我希望你跟市民朋友說，你上任第 3 天碰到豪大雨，當天你到底針對豪大雨做些什麼事情？請市長報告。

陳市長其邁：

這些易淹水的幾個熱點，其實我在當副院長的時候，假如我回到高雄，因為畢竟我很關心，所以之前包括在阿蓮中路橋那裡，那一天我記得我還打電話給韓市長，大概有一些預算在執行，我現在回來，當然對這些過去已經有計畫在做的部分，我是非常的熟悉。

高議員閔琳：

好，謝謝市長。因為時間很有限，現在議員的時間只剩 10 分鐘。

陳市長其邁：

好。

高議員閔琳：

從這一段的即問即答當中，可以知道陳其邁市長對於高雄，尤其易淹水地區瞭若指掌。但是我要講的是，我們也可以看到很簡單一個表，到底這幾次…。這一年來在罷韓，韓流崛起到罷韓，再到罷韓通過，再到陳其邁補選上任，這幾次的豪大雨，我們就來韓邁比一比。我們會發現，8 月 26 日的前一天氣象報告來了，然後我們就發現市長開始通令所有的局處首長，甚至還打電話給地區的議員詢問說，你們那裡淹水的問題準備得怎樣？然後隔天一大清早，我接到陳其邁市長的電話說，閔琳，你們那邊岡山地區淹水的情況如何？我現在立刻要過去會勘。大概 8 點的時候，陳其邁市長出現在岡山石螺潭、典寶溪 A 區滯洪池、潭底社區、五甲尾、百甲圳抽水站，甚至跑到永安區趴趴走。那一整天，我們的陳其邁市長上任的第 3 天碰到豪大雨，他足足跑了 20 幾個勘災的易淹水地點。當然隔天又到本席的選區梓官、燕巢來視察農業的損失，28 日再次到岡山農業地區來看看農業的損失。

我們來對比韓國瑜，719 他那時候上任已經很久，但是 719 韓國瑜神隱超過 20 小時。813 發現高雄市政府因為全部螺絲鬆了，市長也不知道在哪裡，甚至搞不好還沒起床，於是沒有任何的預警措施，也沒有進行道路的即時封閉，讓我們岡山在地的子女因而無辜的溺斃。最後一次就是在罷韓前夕再一次豪大雨，讓所有的高雄市民看清楚，到底誰會治水，誰只會用講話、講大話，而完全做不到？從 3 年澈底解決變成再給我 2 年。再來，最後講的是水退得很快，於是高雄市民用選票淘汰這樣的市長。

我在今天特別用淹水的議題，要來敬告我們的陳其邁市長，未來高雄市民一樣會用非常強大的民意來監督你，如果你沒有做的比韓國瑜更好，或者你跟韓國瑜一樣在睡覺找不到人、神隱 20 小時，淹水都退了之後，他才到當地去問說哪裡水退得很好。如果我們的陳其邁市長未來在執政是這樣的態度，我想高雄市民包括我在內，一樣也會用選票來淘汰這樣子不負責任的市長。但是我相信其邁市長目前的表現，讓我們知道他跟韓國瑜是截然不同。所以我想今天這一場質詢，最後也許又會有網路一張圖了，又是陳主機對比韓總機，人家能遇到豪大雨霹靂啪啦、霹靂啪啦走了二、三十個地方，然後另外一個神隱 20 小時找不到人，這是一個非常深刻的對照。所以在這邊就今天的市長施政報告質詢當中，我非常的要提醒市長，從淹水可以透過淹水、透過市政府的防災整備，也讓市民一再的在考驗你執政的能力、治理的能力，以及你對選民的承諾。

再來，第二題是路平，時間只剩 1 分多鐘，道路養護經費的預算金額，我想市長非常清楚，就是在我們的工務局，就是在我們的災準金，甚至在中央的一些前瞻編列的預算。但是我從工務局和市府提供的相關資料顯示，市長，我發現市府單位提供給你這樣的一個預算資料，裡面都是以工務單位為主，可是你忘了我們高雄市縣市合併，還有很多可能跟道路有關的預算，它會分散在不同的局處，譬如我們的農水路，比如我們的山區、我們的養殖區，所以在農業局、水利局、海洋局、民政局、區公所跟地方小型建設，其實都會有這些道路的預算。所以我期待陳其邁市長，未來在這些道路的預算能夠有一個全盤性的考量，針對都會化地區、針對原高雄縣地區有不同的需求。我今天看到這一本預算裡面，農業局的預算很多都減列，是不是未來我們能夠來檢討？

最後剩下 30 秒，時間有限，期待我們的橋頭科學園區能夠儘速推動，同時我也提醒市長，高鐵橋下的道路開闢是我們現在重中之重，除了既有的聯外道路，最重要的是我們優先來開闢橋頭科學園區最直接串聯的這一些道路。另外，在岡山的部分，我們期待不管是岡山火車站的後站、前站，甚至岡山第二交流道，全部一起來大力推動我們的交通建設，將會讓我們的大岡山…。

主席（曾議長麗燕）：

請市長答復。

陳市長其邁：

路平的預算在今年是 18 億，到 6 月的時候剩下 3,600 萬，到現在是 1,600 萬，所以我們立刻就跟中央爭取明年度的預算，是 23.7 億，再加上我們編列的 8 億，所以我們希望能夠把路平用標準化的作業，讓我們的道路可以更平，包括一個檢測的密度也增加、厚度也增加，或者是管線的挖管中心也讓它更有效率。

再來是橋科，它是在綠能科學城跟市區的中繼站，所以剛剛閔琳議員提到的友情路、大遼路、1-2 號道路，這個我們會配合橋科的道路來把時間盯緊。高速鐵路橋下的這個路段，我的印象是 9 月，立法院的交通委員會已經來考察，我們會全力來爭取串聯科學園區的廊帶。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝閔琳議員。接下來請李議員亞築質詢，時間 10 分鐘。

李議員亞築：

本席李亞築首先要請教的是阿蓮區清潔隊員不足的問題。我們可以看到阿蓮區一個星期清運的天數，也就是有垃圾車的天數只有三天，高雄市全市都是五天，只有我們阿蓮區三天而已，是因為我們的隊員只有 29 位。我們來看看人口數，阿蓮和燕巢的人口差不多，一個是 2 萬 8,000 多人；一個是 2 萬 9,000 多人，但是燕巢的隊員人數就有 45 位，而我們只有 29 位，我們少了人家一半。所以阿蓮現在的需求，是希望我們的隊員可以增加到 40 位，每個星期的清運天數要有五天。這個應該很合理吧！請陳市長回答，這個很合理吧？今年可以完成嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我今天已經下令恢復五天。

李議員亞築：

謝謝陳市長。五天、40 個人，陳市長，40 個人可以嗎？因為剛剛阿蓮區隊有跟我報告是五天，但是人力是從別的區隊支應的，但是他們現在需要的是 40 個人。因為現在的 29 個人，要清垃圾、掃水溝、掃地，真的是一個人當作兩個人在用。40 人的編制可不可以在今年度達到？

陳市長其邁：

這些事情我來負責，我來處理就好，請議員不用擔心，我們會全力把它做好。

李議員亞築：

謝謝陳市長，我們阿蓮區 77% 的得票率不是假的，我們的支持度有一種肯

定，謝謝。我們來看剛剛高議員也有提到的，橋科高鐵下聯通道的問題。橋科也是陳市長很重要的一個政策，我們來看，我們到了阿蓮，高鐵下的聯通道就斷了。人家台南 2007 年就開闢完成，但是阿蓮到橋科這一段是沒有開闢的，所以人家台南段單向就兩個汽車道、一個機車道，路幅很寬。回頭看看我們高雄，輸人家 13 年。既然橋科是我們陳市長的重要政策，是不是可以答應高雄段什麼時候可以開通？因為我們已經等了 13 年了。請陳市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

感謝李議員的關心。高鐵橋下的聯通道路假如能夠變成中央管轄的道路，經費就可以由中央來負責處理，我們就可以減少很多負擔的費用。因為詳細情形要看這個路型的設計，也有人說這個是不是先縮小一點讓它通，這樣經費就可以大幅減少很多。假如要做一個標準的、跟台南一樣的，阿蓮段高鐵橋下的經費要高達 123 億，很多都是用在土地的徵收跟補償。所以我會再好好的跟交通部，就這個部分能夠儘快的來處理，但是原則上我也希望配合橋科興辦的進度，在一個時間裡面我們大家共同來促成。

李議員亞築：

其實橋科也是陳市長很重要的政策，而橋科到台南高鐵站是比較近的，所以你開通這個道路的話，對於橋科的發展和周邊的規劃其實是比較完善的。我們已經等了 13 年，我們不希望再等 13 年。謝謝。

接下來本席要提的是，水利局長從代理的時候，我們田寮區災害復建工程沒有會勘，12 件全部被刪除，這麼過分的行為。上個會期，水利局長，我在你代理的時候跟你說，12 個會勘都要辦，都要通知我，卻完全沒有進度，唯一一件有辦的，居然還是農業局辦的。沒有想到你現在變成陳其邁市長的水利局局長了，你這麼欺負我們田寮，這樣對嗎？災害準備金本來就是我們田寮最重要的重建經費，你連會勘都沒有會勘，你這樣對得起田寮的鄉親嗎？我們田寮人不是人嗎？你看這裡已經坍塌成這樣了，真的是天崩地裂，現在還坍塌在那裡。最近又有颱風，如果沖刷下去，發生事情誰能負責？沒有人擔得起責任。再來，田寮的淹水整治計畫呢？會勘之後沒有任何消息，我真的不知道水利局在做什麼，跟你反映地方的狀況，沒有一項是做到的。難道這就是陳市府對我們田寮的態度嗎？請陳市長回復。

主席（曾議長麗燕）：

陳市長，請答復。

李議員亞築：

針對這個問題你要怎麼回復？

陳市長其邁：

跟李議員報告，我先請水利局提一份完整的報告，假如預算有所不足，我們用災害準備金先來做處理。假如再有所不足，在汛期結束之後，我們應該馬上就可以來施工，進場施作，務必在明年汛期來之前，該完成的部分我們儘速來完成。

李議員亞築：

為什麼要動用到災準金，就是因為災害要緊急搶修了。你們的水利局，兩個多月來無消無息、無動無靜，這個就是陳其邁市府對我們田寮的交代，對我們田寮的態度。

接下來是湖內的納骨塔，因為現在納骨塔塔位大概九成都已經有人在使用，所以湖內的鄉親希望既然二樓還有空間，二樓大概還有 3,000 多個空間，還可以新設塔位。去年度討論的結果是預計可以增加到 2,000 多個，今年度好像有用贖餘款先做 400 多個了。但是我們鄉親是希望可以達到 2,000 多個，你就一次做完，不要一年做 400 個，一年做 400 個，這樣只是多花錢而已，所以我們希望一次能到位。請民政局長或是陳市長可以答應一下嗎？明年度可不可以達到 2,000 多個嗎？

主席（曾議長麗燕）：

閻局長請答復。閻局長你要答復嗎？

民政局閻局長青智：

今年度已經增設 448 個，在 11 月底會完成，雖然還有一些空間可以再增加，但因為明年度沒有編列，我們再積極爭取。以上跟議員報告。

李議員亞築：

我覺得這個就是換市府的問題，之前就答應要增加 2,000 多個，現在換了市府就變成 400 多個，你們自己去想，看你們明年度能不能達到 2,000 多個？當初是答應 2,000 多個，400 多個是用贖餘款來做的。請你們去討論一下，上一個市府能夠做到 2 千多個，為什麼你們只能做到 400 多個，而且這 400 多個還是上個市府的政策。

再來也是公墓的問題，在我們路竹區市區裡，旁邊就是路竹區的黃昏市場和我們的大型住宅區，中間居然有一個公墓，這個公墓在 101 年已經禁葬了，但是卻沒有整理，裡面不是有蛇就是有人亂丟垃圾。我想這種情形如果在高雄市區是不可能發生的，所以我們希望儘速把這個公墓遷葬，也讓那個區塊有一個乾淨的區域可以使用，我們希望能做一個公園的規劃。是不是可以請陳市長答應一下？這個你覺得應該要做吧？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

9月15日已經辦過會勘了。

李議員亞築：

對。

陳市長其邁：

李議員也很清楚，經費大概是1,870萬左右，我們逐年編列預算來做，好不好？能夠一次做完就馬上做，假如預算不足的話，我們再來想辦法。

李議員亞築：

我們也是希望一次能夠做完，謝謝陳市長。因為在市區有一個公墓在市中心，也是一個很奇妙的環境。

最後我們來看我們的幸福小黃，幸福小黃的路線都已經規劃了，但是換了市府又沒辦法做了。這都是相同的問題，是不是今年度的幸福小黃，最重要的是阿蓮區的醫療專線和路竹專線都可以在今年開通？還是要明年開通？請市長回復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

阿蓮，我們現在規劃一條往義大醫院的、路竹兩條，包括義大和台南市立醫院。〔…〕我想明年我們會盡力爭取預算，能做，我們明年就開始做。〔…〕

主席（曾議長麗燕）：

謝謝亞築議員。接下來請陳幸富議員質詢，時間10分鐘。

陳議員幸富：

那瑪夏是離我們市議會最遠的行政區，為了10分鐘的質詢，來回要花4個小時，所以每分每秒都非常的珍貴，我就開始今天的質詢。

在市長的施政報告當中，有講到要加強我們原鄉的基礎建設，這一點我感到非常的期待，我在這邊就把我們那瑪夏區鄉親所需要的，反映給我們的陳市長。首先，第一點就是道路建設的部分，在那瑪夏區有兩條主要的聯外道路，第一條就是台29線甲仙到五里埔，五里埔到那瑪夏自從八八風災之後還是臨時便道，所以道路的狀況，橋梁、道路都比較狹小，我們鄉親希望市政府這邊能夠爭取，讓我們的臨時便道早一點變成正式省道的規格，這樣才能符合讓其他的市民進來我們的原鄉，欣賞我們原鄉的環境跟我們的文化之美。在還沒有做到立即性可以恢復到省道規格之前，我想拜託市長，你曾經在行政院服務

過，所以公路總局的部分，在錫安山到那瑪夏這一段，路燈有安裝可是還沒有通電，影響到我們用路人的安全，這一點對市長來講不困難，就是請我們的公路總局，從錫安山到那瑪夏這一段的路燈早一點通電，這是第一點。

第二點，也就是那瑪夏到嘉義茶山，這個是屬於市府道路高 134 線，因為每次下雨，土石都會滑落，也非常感謝楊秘書長在擔任代理市長期間，有同意編列區公所一些維護的費用，但是經過中央原民會，包括養工處、區公所，還有結構技師去會勘，專家學者的意見是說這一段路要避開，避開可能會花到經費，但是這個不是我們區公所可以負擔的，所以是不是請市政府…，在中央原民會那邊已經有計畫，是不是再請市長能夠再去推動一下，因為你長期也在我們的內政委員會擔任國會議員，應該跟原民會這邊的業務都很熟悉，這一點要拜託我們市長。

接下來也就是我們的水利建設，我們楠梓仙溪瑪雅段附近的居民，長期在下雨的時候都會感到非常害怕，曾經也差不多有五、六次跟市府的人員，還有中央的水保局等等單位去會勘，據我了解，水利局好像要提報在 110 年的計畫裡面，這個也要請市長能夠跟中央反映高雄市民的需求。市長，以上三個案件，市長有什麼回應？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

有關台 29 線甲仙到五里埔的部分，公路總局已經完成初步的評估，明年中應該可以儘速來完成。高 134 線剛剛議員指教的，我想有一些我可以馬上做的，譬如短期先用搶修，開口契約來進行搶通這個路段，長期相關的預算我們會跟原民會或者公路總局一起來爭取，我會全力來做。剛剛議員所指教的那瑪夏部落的護岸工程，我會請水利署跟中央原民會兩個共同來會勘，看怎麼樣來施作會既生態又能維護安全。

陳議員幸富：

謝謝市長。接下來我要為我們都會區北高雄來發聲。在我就任議員的時候，就常常很積極去爭取左營屏山國小對面的一個運動公園，能夠變成我們原住民的聚會所。因為我們在北高雄的原住民缺少聚會所，所以每一次的開會、每次的活動、每次小型的豐年祭，都要借用學校或者里辦公室的活動中心，所以非常不方便。當然，市政是延續的，經過前任市府他們也是安排一些會勘，並且取得當地里長及地方人士的同意，現在應該是我們的運動發展局有提計畫，昨天我碰到局長時，他是跟我這麼說。另外還有原民會也會提相關的計畫，來合作完成這個原住民的聚會場所，這一點也希望我們的市長能夠督促，讓這個原

住民聚會所能夠早日的產生，市長，這個可以嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個我們大概在今年會透過我們的運發局跟體育署，以及我們的原民會跟中央的原民會爭取預算，假如兩個單位都共同補助，我們就可以把這個進度加快。

陳議員幸富：

謝謝。真的是「緊！緊！緊！」，2年換4年，要加油、大家加油。

其他在你的施政報告裡面也有一些亮點，有關於發展一區一熱點、行銷 38 區特色觀光，還有區區有住宿型長照機構，因為時間的關係，我會在各部門質詢的時候再問各部門的主管機關。

接下來，四位原住民議員都有邀請市長參加我們 10 月 17 日聯合豐年祭～高雄豐潮活動。每位原住民議員的質詢，我都有同步收看，范議員他針對原住民就業的問題，賴議員針對我們原鄉財政的問題，王議員是針對原住民文化產業的問題，我看市長都回答得很清楚，表示都很充分的準備。這邊還是要感謝我們的楊秘書長在代理市長期間對我們原住民的關心，很多的資源也慢慢挹注在這個活動，我也期許我們的原民會。在這張相片裡，就有原民會的主委，去年你是大會的主持人，你現在是我們原民會的主委，我們大家對你都有很大的期待，希望你把這一次的活動能夠辦好。在這邊也希望各局處的長官在 10 月 17 日那天有空，因為這個豐年祭不是只是我們原住民的事情，是我們高雄市大家的事情，包括高雄市的觀光產業都有很深的影響，所以希望大家能夠去參與。

謝謝各位局處首長，還有農業局，我要特別謝謝農業局，在今年特別幫我們原鄉提了一個農路的修繕計畫，這是以前都沒…。

主席（曾議長麗燕）：

要不要市長跟你答復？〔…。〕不用，好，謝謝幸富議員的質詢。接下來，我們請陳議員慧文質詢，時間 10 分鐘。

陳議員慧文：

我首先直接就教我們市長，之前我有到市長室直接去跟你陳情，有關於原來在縣市合併之前，他們是一群原高雄縣鄉鎮公立托兒所的教保員，一直以來他們在合併完之後，也在教育的第一線現場繼續努力辛勤的工作，他們也是一群非常優秀的教保員，很盡心盡力的去培養我們的下一代。

我想蔡英文總統在 107 年，有感於我們的下一代學齡前兒童的教育品質必須要提升的重要性，他也要我們年輕父母能夠放心盡量的去生養小孩，因為國家會幫他養，也降低我們年輕父母他們的教育費，所以他提出了一個政策，那就

是廣設非營利的幼兒園，以及希望這些私立能夠變成準公共化的幼兒園。也因此為了提升所有的師資，所以蔡英文總統也訂定一定的薪資結構，如果你加入準公共化的這些幼兒園，他的教保員就是從 2 萬 9,000 元起跳，薪資的起薪，第二階段就是到 3 萬 2,000 元。如果是我們原來非營利的這些幼兒園，他的起薪是 3 萬 2,000 元起跳，每一年都增加將近 1,000 元，是逐年增加，所以等於 3 萬 2,000 元、3 萬 3,000 元一直到 15 個階段，大概 4 萬 7,000 元最高頂。

這樣的相對比較之下，本席曾經跟市長你陳情，這一群原來的教保員，他們原本領的薪資是多少？從合併完之後他們領的薪資是基本工資，那時候在民國 100 年的時候，基本工資是 1 萬 7,880 元，一直都是基本工資、基本工資，一直到 105 年的時候，他們跟陳菊市長陳情，那 105 年的基本工資是多少？2 萬零 9 元。所以他跟陳菊市長陳請，讓他增加了 3,000 元，那時候這一群教保員他領的是 2 萬 3,009 元。但是我們的基本工資也一直在調漲，一直到 107 年調整到 2 萬 2,000 元，那時候也因為我們的公務人員調薪 3%，他們也跟著調，所以最後他們調到 2 萬 3,699 元，就是因為 3%，所以調整了 690 元。到今年我們的基本工資是 2 萬 3,800 元，因為他們在去年的時候也有跟當時的韓國瑜市長陳情，所以他們那時候有調 2,000 元，是 2 萬 5,699 元。

我有把它做出這個條狀圖，我想市長和我們可以看這裡，一直以來他們的薪資跟我們的基本工資都是一樣的，一直到 105 年才多了 3,000 元。我們仔細看 107、108、109 年，因為 107 年是蔡英文總統開始推動準公共化跟非營利的政策，所以就如同大家講的，有比較，才會知道那個相對的剝奪感。因為我們的師資比是 1：15，這一群教保員他們跟我們一般的幼教師，或者是非營利的這些幼教師，或者是跟準公共化的幼教師，其實大家所教的小孩子的師生比都是 1：15，那就變成是同工不同酬，這比較之下，人比人、氣死人就從這裡開始的。107 年這些準公共化的或非營利的一個是 2 萬 9,000 元、一個是 3 萬 2,000 元，他們還停留在 2 萬 5,000 多元。所以這樣的比較，我剛剛也有提醒了，如果是非營利的幼教師他其實每一年薪資都還有 1,000 元往上調，但是這群教保員他們會因為政策就停頓了。

市長，我也很感激你，我跟你講的第一時間，你就真的給我感受什麼叫做陳市長的「緊！緊！緊！」。當時你就馬上打電話給我們的教育局長，叫局長趕快研究。我真的非常謝謝，你這種速度，真的是我們高雄市民要的市長。等一下，市長可不可以回應一下現在的進度？我知道在研究當中，研究的進度是怎麼樣？是不是能夠給這一群 49 位一直都是領低薪，但是他們真的是優質、專業的教保員，但是卻沒有得到應該有的對待。而且我剛一直強調因為有相對剝奪感，大家同工，卻是不同酬。將心比心，我想市長也能夠理解，是不是能夠

請市長回應一下？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝議長跟陳議員的關心。教育局回復給我的方案是參酌準公共化的薪資相關規定來辦理，研議調整 47 名教保員薪水至 3 萬 2,000 元，另外 2 名助理教保員調整至 2 萬 9,000 元，採固定薪資不再逐級調薪，每年我們大概要增加 500 萬元的預算。

陳議員慧文：

好，這個樣子等於說市長是有正面回應，就是要幫他們調薪，時程是從什麼時候開始？可以從明年開始嗎？還是說你的但書是從什麼時候開始？就明年 1 月 1 日開始嗎？

陳市長其邁：

我們從明年開始。

陳議員慧文：

好，謝謝你，市長，我想我趕快回去讓他們這一群教保員能夠知道。

第二個，這我曾經有跟我們秘書長研究過，這個是鳳山區過勇路，這裡是一個灌溉溝，也就是大排溝。這個大排溝其實在十幾年前本席就一直有在陳情當時的高雄縣，希望能夠把這個大排溝這裡整個把它不管是…，不用填平，就是能夠讓它變成道路使用，因為這個大排溝據我的了解，其實在下游可能還有灌溉的需求，這一件案子很多民意代表都有關心，包括許智傑委員，我知道鍾易仲議員也有在關心，但是好的事情大家一起來關心讓它完成。這一條過勇路，我認為它很重要，是因為在隔壁的過埤路跟鳳頂路那裡的交通其實是非常複雜，所以很多人都把過勇路當成替代道路使用，因為整個過埤社區一直因為重劃開發，現在的人口已經躍升鳳山區最大的里，一萬七千多人，所以你就可以知道這邊車流的複雜性了。因為大家把這裡當成替代道路，以至於它目前的車況不太好，常常有危險的事件，因為發生車禍的事件頻傳，所以希望擴大馬路，能夠讓車流更順暢。

我知道之前交通局有研擬這裡的狀況，也認為它有需要成為替代道路，所以我希望市府能夠慎重地研擬。其實也有民間企業願意出錢贊助一起來開闢這一條道路，我已經找到民間企業，他願意一起來贊助、一起來開闢，給這裡有一個安全回家的路，請市長回應一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

那個地方我去過，這政府來負責，我們就馬上把它處理好並和農田水利會來協商，看怎麼趕快把它處理好？因為這個對過勇路居民的生活影響非常的大。我們來處理。

陳議員慧文：

OK，謝謝市長，也不用民間企業贊助嗎？〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

謝謝慧文議員。接下來請蔡武宏議員質詢，時間 10 分鐘。

蔡議員武宏：

這幾天國民黨團針對美豬的問題來做一個探討。請市長看一下，請播放影片。（影片播放開始）

陳立法委員其邁：我的意思是說，我們現在參酌很多其他國家，不管是飲食習慣或者是消費習慣。他當然去估算他健康的風險到底有多少？現在菜市場或是食品的標示跟其他國家不一樣，這部分的風險怎麼去估算呢？

衛生福利部陳部長時中：我們在有包裝的食品是有建議要標示，散裝的…。

陳立法委員其邁：在菜市場買菜時哪有什麼標籤？我帶你去看，菜市場哪有什麼標籤？

衛生福利部陳部長時中：對，散裝的目前沒有。

陳立法委員其邁：講快一點，我去菜市場買菜，這個陳宜民馬上要準備初選，他也要去菜市場掃街，你去菜市場掃街怎麼會碰到標示的醃製蔬菜呢？這是不可能啊！

衛生福利部陳部長時中：我們現在說沒有，這是屬於宣導的部分，包裝的食品才有建議標示，散裝的目前沒有。

陳立法委員其邁：我的意思是這些都是沒有包裝的，買菜的人怎麼會看到它的標示呢？所以沒有標示的清況之下，你要假設所有的食品都沒有標示，所以你的標準當然不能放寬。

（影片播放結束）

蔡議員武宏：

謝謝。市長，這是你當初當委員的時候跟陳時中部長的談話，那時候你在逆時鐘。你當初針對亞硫酸，可以說極力的保衛市民的健康，所以你提出極力地反對。但是這幾天來，本席看你針對高雄市即將面對美豬含萊克多巴胺瘦肉精的問題，我覺得你都沒有像當時那樣的魄力，我覺得當時你這樣子很有魄力啊！而且你現在身為高雄市長，我覺得你必須要為高雄市民的健康安全把關，

這是你最大的責任。所以針對明年度萊克多巴胺瘦肉精進入到台灣之後，你有沒有這個決心跟魄力，可以讓高雄市民沒有吃到瘦肉精的豬肉，有沒有辦法？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個是在講醃漬物，不是在講萊克多巴胺的美豬。

蔡議員武宏：

一樣是添加物。

陳市長其邁：

萊克多巴胺的美豬是進口，所以大概都是冷凍的，在賣場、超商或是流入整個食品、餐廳等等。我們現在的做法是溯源管理，只要餐廳跟進口商未來在年底我們建立一個查核的系統，你就可以知道你吃的豬肉到底是從哪裡來，是採用什麼樣的豬肉，這個跟醃漬品的部分是不太一樣。第二個，我們增加 10 倍的查驗能力，就是要做嚴格把關。在前幾天，我們的策略聯盟已經簽了 MOU，所以在民間或是政府的合作，我們的檢驗量是沒有問題。

蔡議員武宏：

市長，我的意思是說，你說要增加 10 倍的人力，但是我想要請問營養午餐的部分、加工品的部分，銷售單位、賣場、大賣場、一般的攤商，你要怎樣去做檢驗？你的檢驗器材買了沒？你的檢驗試紙買了沒？你光說這些產品標示要貼在合法的商家，國家隊做口罩的都可以變更產地了，這個你要怎麼杜絕？你說要溯及源頭，現在大家都很聰明會變來變去。所以我才會請市長發揮你的魄力，你說溯源，這個是很好的方法，但是你有沒有請衛生局針對食安，有沒有進行修改萊克多巴胺的條例？有沒有？到目前為止，你有請衛生局針對食安問題～食品檢驗這一部分，針對高雄要進口含萊克多巴胺的美豬，你有請他們修改相關條例嗎？

陳市長其邁：

檢驗的量能從中央政府做成決策，我就已經跟衛生局開過好幾次的會議，包括盤點、檢驗民間，就好像中央疫情指揮中心他本身有昆陽實驗室，他也必須跟各大醫學中心合作共同檢驗，這樣量能才會上來。所以我們就跟 SGS、畜產會等等，這些有大型檢驗實驗室的簽訂合作的 MOU，目前為止就是希望把現有的檢驗量能能夠增加，這個我們都盤點過，而且也算過。

蔡議員武宏：

所以是沒問題？所以說明年…。

陳市長其邁：

我保證沒問題！檢驗的量能這個部分我們來解決。

蔡議員武宏：

未來市長你真的沒有辦法承諾高雄市民，去吃到零檢出瘦肉精的話，我相信你說過你只吃台灣豬，你也不會吃美豬，你如何去宣導高雄市民未來在美豬進來的時候，他們會不會吃到？那個東西是有風險性的，就像你剛剛講的，有些人的體質不一樣，那是有風險的，到時候真的吃了出問題，這是市長你沒辦法承擔，這是人民生命安全，這不是在開玩笑的。所以希望市長在這一點能夠為高雄市民的健康做把關。

接下來，前鎮、小港現在有兩大工程，尤其是小港大林蒲的遷村計畫，這一張是高雄市政府上個月在大林蒲做的說明會，市長你有去，主席議長也有去，當地的居民跟本席反映說看到這個表格，就覺得市政府非常的沒有誠意。他們希望要求的是，第一、優於徵收的條件，提出具體完整的遷村計畫，不是口頭說明而已。第二、這些條件必須要補償居民的財產損失，保證居民不會因遷村而負債。第三、全部私有地都應該一坪換一坪，而不能局限於住商土地。第四、小面積土地換地後，無法單獨興建住宅，政府應該以成本價開放購地。第五、以造鎮方式，興建透天厝供居民入住，各學校、活動中心、宗教寺廟等公共設施應該都納入規劃。

我不曉得當天市長以及中央下來的時候，讓這些居民感到萬般的無奈，開會也開了很多次，遷村也講了很久了，我不曉得高雄市政府的專案辦公室目前到底開過幾次會？到底跟我們當地的居民說明過幾次的協調會？這是不是請市長說明一下？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請說明。

蔡議員武宏：

你知不知道到底開了幾次的說明會？公聽會也好，跟里民溝通、跟當地里長、跟宗教寺廟，還是一些農地不是住商土地…。

陳市長其邁：

專案辦公室開過 5 次會議，我親自主持的會議 2 次，總共加起來 7 次。另外，因為那一天賴瑞隆委員的說明會，包括我、部長跟所有的相關局處首長都親自列席。我們先把我們的計畫大綱跟居民說明，居民有回饋我們很多寶貴的意見。原則上，我們就是按照居民所提出來的主要訴求，儘量能夠來讓大林蒲的鄉親搬到更好的地方，因為住在大林蒲，三面都是石化廠，對大林蒲的居民是一個很大的危害。

蔡議員武宏：

那邊的空氣污染，非常不好，所以希望…。

陳市長其邁：

我是非常有誠意，蔡議員和議長那天都有在場…。

蔡議員武宏：

我知道你非常用心。

陳市長其邁：

大家共同在談，希望有更好的條件來照顧大林蒲的居民。

蔡議員武宏：

謝謝市長，所以我希望你的口號～「緊！緊！緊！」，對於大林蒲的遷村計畫，我也希望你「緊！緊！緊！」。接下來是我們前鎮漁港建設專案計畫，這部分在蘇貞昌院長下來的時候，中央願意補助資金 50 億。當時的規劃藍圖非常的漂亮，本席也非常的贊同。但是本席要跟市長說，如果積極規劃的話，你說兩年內要把它蓋好，我相信市長有這個魄力和決心。但是在施作工程的相關品質上，包括所有市民的進出、車輛的管制，我覺得這是一個很大的工程。漁港就是這麼大，如果市長兩年內要把它全部做完，我相信對於漁港所有的貨物，漁貨量也好、人口的進出、車輛進出的安全疑慮，一定會造成漁港的大阻塞。所以在這個部分，我是希望…。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個案我下了軍令狀，兩年內要配合完成。所以除了漁民中心、多功能魚貨中心是中央興建以外，其他都是我們高雄市負責。包括污水下水道的部分，我也要求林副市長下達軍令狀，沒有達成的話就是查辦。所以在施工的過程，每一個星期一定要到現場實際解決問題。當有問題的時候，就立刻把所有該協調的，不管是中央地方工程的界面整合，這個部分都要在現場馬上解決。我也希望在施工的過程，就誠如剛剛蔡議員所提醒的，交通環境的衝擊儘量把它降到最低，能夠維持漁港的這些運作。謝謝。〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

謝謝武宏議員。接下來請陳議員善慧質詢，時間 10 分鐘。

陳議員善慧：

市長你「緊！緊！緊！」、2 年要拼 4 年，我看你剛才在回答問題，我覺得稍微有 guts，應該沒有什麼問題。前一陣子，我有一條水溝的問題向副市長說，副市長馬上下令幫我解決，本席覺得效率實在不錯。尤其我們市府各局處的聯

絡員在辦事情也很積極，這個我們一定要向你們肯定的。市長，我現在有幾個問題要請教你，我們高雄市是一個美麗的城市。市長，在你「緊！緊！緊！」、2 年要拼 4 年的當中，你要如何提升高雄市？現在無論是在天下雜誌或遠見雜誌的調查裡面，高雄市在六都的排名都是最後一名。高雄市在台灣兩大黨，國民黨、民進黨的激烈競爭之下，到現在不論是我們的建設、環境和市民的感覺都很差。所以在這裡請教陳市長，你在這 2 年內有辦法把高雄從六都的最後一名爬上第四、五名，有辦法嗎？請簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

今年的報告是去年的數字，我今年 8 月就職，所以前面有 8 個月的時間，再來我現在有 4 個月的時間，這當然要拼，拼了命也要把它拼好。對我們高雄來說，我們跟其他六都，不管是產業、經濟力，還是環境都不好，這是事實。

陳議員善慧：

市長，我不是叫你…。

陳市長其邁：

所以我們一定要認真拼，也要拜託議會。

陳議員善慧：

我現在的意思是說在你連任前，在六都裡面有辦法衝到四、五名嗎？

陳市長其邁：

所以我們要很認真拼，不是只跟六都比，還要跟其他國家比。這段期間是投資台灣最好的時間，所以我認為我們把產業的轉型做好，讓傳統產業可以上去，高科技產業可以來高雄。現在也跟全世界在做 5G、AIoT，我們的條件又很好，硬體軟體的整合，把半導體的產業引來高雄，這當然對高雄未來的經濟發展會比較好。我們一步一步來，我也不會跟大家吹牛說高雄發大財，但是認真打拼，實實在在。

陳議員善慧：

這跟發大財沒有關係。好，市長，請坐。因為一個城市要有進步也是要透過規劃，目前我們後勁中油的這塊土地已經停廠了，先不說停廠是對還是錯，停廠已經是事實，現在經濟部要把中油這一塊地重新規劃，我私底下也跟市長探討過了。它這裡初步的計畫是要把一個工業用地規劃為乙種工業區 160 公頃、特種的專區 16 公頃。在中油停廠後，它還要將這 176 公頃做為工業用地，那我們為什麼還要將中油停廠，就讓中油繼續開廠就好了，又何必把中油停廠後，又引進一些工業區進來。我相信這個計畫，楠梓區大部分的居民都不認同，

我相信市長也不太認同經濟部這樣做。雖然它旁邊還有規劃商業區、觀光發展、住宅區，但是它規劃 176 公頃做為甲工、乙工的用地，我覺得這很不符合地方的需求，相信市長也有聽到地方反映的聲音。市長，你認為這個問題有沒有需要跟市民說明，讓左楠區的居民知道我們市府的方案好嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

陳議員對後勁楠梓地區的發展非常關心。這個案子，我認為土地要做比較好的利用，尤其中油的員工我們也要把他們照顧好，這裡有一些退休的，還有他的晚輩還住在宿舍區，我們要讓他們有一個安身立命的地方，因為他年輕時替中油打拼，現在老了，我們要照顧好他們的生活，我認為這是第一優先要解決的。第二、它的土地要更有效率的利用，譬如商業區，還有我們的研發中心，以及相關的綠能等等，R&D 或是運籌總部都可以設在中油廠區靠近翠華路周遭，讓土地做最有效資源的利用。其他地區，包括怎麼樣能夠有更多土地的一些使用，這個必須跟整個城市發展能夠做結合，所以它相關的這些案子，中油有跟市府提出他們的一個方案，我們請他好好的再研究一下，再來跟市府做討論，因為提出開發計畫的單位是中油，我們的想法跟他有一點落差…。

陳議員善慧：

我們就不能答應他們。

陳市長其邁：

所以我們就請他將這些計畫能夠做一些調整。

陳議員善慧：

雖然土地是他的，但是市政府有權利啊！

陳市長其邁：

讓它不符合高雄市區域的發展。

陳議員善慧：

好，謝謝市長。因為它這裡有規劃住宅區，說到住宅區，市長，這是你施政報告裡面的落實居住公平正義，現在中油員工宿舍就是沒有這個居住正義，居住正義對他們來講是很遙遠的，他們單單土地的租金，說漲價就漲價，都沒有經過協商。雖然中油是中央管轄的，但是宏榮、宏毅那裡的勞工是高雄市的市民，所以我希望市長要為高雄市的市民發聲，包括他土地取得的情形，可以的話，也是要跟市政府經發局、都發局去商量。

市長，這是本席希望的，因為中油這塊土地確實是精華地，而中油有意要跟我們買大林蒲的土地。我在小組裡面有建議說，我們土地不要賣他，我們用以

地易地的方式，他要大林蒲那裡的市府地，我們給他沒關係，但是中油這裡的地規劃完之後，你看那裡他們用了我們多少的市府地，中油這裡就換多少的市府地給我們。大林蒲的地，市政府就跟市民一坪換一坪，為什麼我們不能跟中油一坪換一坪，這點我先跟你講一下，讓你有一個底，再麻煩三位副市長，看這是誰負責的，這點要注意，林副市長這點你要注意。

再來就是旗山爐石，我們衛環小組有去勘查過了，我相信我們總召也好，剛剛林議員也有關心這裡的問題，我們那天會勘時，環保局長也很生氣，因為這是包括陳菊市長時代跟韓國瑜市長時代，當時在陳菊市長時代埋的，在韓市長時代叫他們要清除。但是清除是要叫他們三年內將 100 萬噸的爐渣清除起來，但是把那裡的爐渣算一算，不是 100 萬噸，你用 26 米深乘於 6 公頃，差不多有 400 萬噸，但是到 9 月 15 日才清除 1,109 噸，這是要等到什麼時候才有辦法把這 400 萬噸清除完。市長，我覺得這個是你要幫忙解決的，但是你也要拿出魄力，看該怎麼做就怎麼做，畢竟那裡是水源保護區。市長，針對這個部分，你簡單向我答復一下，好不好？議長，麻煩請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

先抱歉一下，我先處理時間問題，我們議程就延長到最後一位韓賜村議員質詢完畢，我們再行散會。（敲槌）

請市長答復。

陳市長其邁：

在下午質詢的時候，我就很清楚我的態度，萬大公司如果負責清運，你要清去哪裡，你合約拿給我看，我來查核你這個計畫是不是具體可行？你如果具體…。

主席（曾議長麗燕）：

時間補一下。

陳市長其邁：

相關的局處、相關的單位，這個我們都要來做調查。我再重複一次，假如他的清理計畫書裡面，今年要 10 萬，明年 20，再接下來是 70，它所有的清運要運到那裡暫存，每一張存放的地方，我都要把它查清楚，假如沒有的話，我就馬上撤銷他清運的許可，在清運的過程裡面是不是有什麼不法，或者是相關的行政訴訟，我們會徹查清楚後給議會交代。〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

謝謝善慧議員。接下來我們請林智鴻議員質詢，時間 10 分鐘。

林議員智鴻：

市長一直不斷的強調 2 年拼 4 年，要市政「緊！緊！緊！」，我們也很快的把

一些問題的重點來做詢答。我要延續昨天我們在政黨質詢的時候，我還沒有得到的回應，來繼續追問下去。我要先請教青年局張局長，昨天我有談到說，過去韓國瑜市府的時代，他們包含撥補及募款的錢有 3 億多元，執行率不到 1%，只有 73 萬元。請教一下張局長，就你主政青年局來說，明年你的目標執行多少金額要來幫助年輕人就業？年輕人創業，請張局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

青年局張局長以理：

我們明年編列 1 億元的青創基金預算。

林議員智鴻：

明年會執行超過 1 億元嗎？

青年局張局長以理：

這個部分我們會如期如質，然後火力全開的來執行。

林議員智鴻：

好，我相信你做得好，這樣就是在韓市府的水準之上超過 100 倍，我相信你做得好。但是或許你有可能做不到，所以你要用什麼來做擔保，你願意為了高雄的年輕人投下投名狀。

青年局張局長以理：

如果我們明年沒有如期如質的來執行這個預算，並辜負了選民的期望，我想是用局長的職務來做承諾。

林議員智鴻：

好，謝謝張局長，我佩服你這一種擔當，為了高雄年輕人的青年就業下了這個投名狀，我希望明年整個年度你可以達成這樣的目標，你請坐，謝謝。

在講完青年就業之後，其實我們很期待的是我們有很多在地的藝文人才，他是一個城市整個文化經濟的驅動力。我們都知道藝文是城市國際化跟構築軟實力重要的驅動力，我們希望高雄有很多藝文人才，他們可以在一些發揮之後，帶動整個高雄市城市經濟的結構跟經濟的發展。

我們來看一下國外的案例，柯南的作者青山剛昌，他是鳥取縣出生，所以整個鳥取縣就像是整個柯南縣一樣，2019 年他們設立了這樣的故鄉館，整年度超過 20 萬人。我們在整個鳥取縣從車站、商店家都可以看到柯南為主題的各項景點雕塑品，這些都是屬於鳥取縣的特色。再來，披頭四來自英國利物浦，他過去這個發跡地～馬修街，做了一個披頭四故事館，每年吸引大量的樂迷來朝聖，都帶動了在地的觀光，在城市街頭上都可以看到披頭四相關活動軌跡的一些裝置藝術，這些屬於在利物浦的故事。其實這些他山之石，我們高雄有很多

很精采的演藝人員都得到國內外的肯定。

我們看最近的部分，前兩個星期剛辦完的金鐘獎跟金曲獎，戲劇節目最佳男配角馬力歐來自高雄左營。金曲獎的部分，大家都耳熟能詳的滅火器樂團是高雄人。最佳台語男歌手蘇明淵，他是一個律師歌手，同時也是作家，他是高雄路竹人。台語女歌手朱海君來自美濃客家的女兒，他學習唱台語歌，得到最佳女歌手獎。其中滅火器樂團跟朱海君，在得獎的時候他很驕傲的說我是來自高雄，我是高雄人。他們帶有對於城市的一種驕傲感，他們把夢想在他的專業領域得到很好的發揮，也獲得肯定，所以我想這些都是屬於高雄的城市之光。

我要建請陳其邁市長是不是可以啟動傑出市民表揚的機制，讓這一些在音樂、在戲劇節目上，近期得獎的人才以傑出市民來表揚，讓更多藝文人才看到陳其邁市府團隊對於藝文人才的重視，當做一個起頭，把高雄未來的藝文經濟打造一個新的境界，是不是可以請市長來回答？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

林議員一直都非常關心整個藝文活動跟城市美學，我們會按照剛剛林議員的提示，我們來辦理，這是非常好的建議。

林議員智鴻：

我相信這些藝文人才會因為市政府的支持跟鼓勵，對他們來說可能是錦上添花，重點是它會帶動整個藝術人才在高雄，把它當作一個很大的舞台、很大的平台，未來無限的發揮、無限的可能。謝謝市長接受這樣的建議。

在藝文人才談完之後，我們看到這一次市長施政報告裡，有很重要的一部分叫做鳳山中城計畫。我認為鳳山中城計畫是一個非常有遠見，未來可以帶動整個高雄文創的新聚落，更是表演者的新基地，它是未來整個城市再生跟創新的關鍵。我手上有一本書是林欽榮副市長所寫的，是在講台北的故事，裡面提到西區再生、西區門戶計畫、東區門戶計畫帶來的空間產業結構，帶動南港再生。我相信陳其邁市長有林欽榮副市長這樣一個得力助手，我相信鳳山的未來一定是可期的。其實我們看到現在的施政報告裡面，我有一個擔憂，因為現在比較具體在執行的是橋頭科學園區，連接台積電未來可能有一些南科的設廠，陳其邁市長一直不斷強調說，未來整個北高雄就會是一個科技走廊，我擔心一件事情就是磁吸效應，會不會人才都往那邊去，結果壓縮到南高雄產業經濟的一些發展呢？所以我很期待這樣的「中城計畫」，這可能是一個解決途徑，但是我覺得應該把它更清楚的去定位，這裡應該要跟亞洲新灣區聯結，達到高雄南北產業發展平衡。

我們看國外的一些案例，我們知道在東京六本木新城，它是一個東京港區最具代表性的國際型都會空間，也是日本最大規模都會型複合開發區。它吸引藝術產業、高端產業、企業總部營運據點的進駐，這是一個流行時尚的代表。另外，我們看到正在進行中的 Shibuya Scramble Square（東京地鐵澀谷站整體改造計畫），它也是一個複合式百貨商場，上層有瞭望設施、辦公區、商業設施，還有會吸引許多創意內容產業革新交流的一些設施。這些都是在日本實行的案例，這裡未來就是一個立體城市。我的想像其實就跟現在議會周邊整個衛武營周邊中城計畫所在地很像，未來底下有捷運黃線的興建，上面有很多很期待的文創聚落成形。這個立體城市重要的是減少這種上下移動，促進橫向移動的人潮，所以透過建築跟建築之間大樓連通道步道，讓人流的串接過程可以減少上下移動的可能性。

所以，我因為支持陳其邁市長在選舉的時候所提出的中城計畫，我已經先召開公聽會，找專家學者、產官學、地主的代表，還有地方人士做公聽會計畫。我們都很期待這裡的中城計畫是一個行動方案，我們希望把這裡做一個很清楚的定位，就是以文化為主軸的衛武營國際文化特區，可以帶動整個藝文產業、新創產業，讓這裡更可以去實踐一種智慧城市的示範場域，讓這雙軸心科技、文化走廊，可以驅動整個南高雄的經濟驅動力，更可以協助北高雄整個製造業廊帶升級的一個重要平台。當然我們要面對一個很現實的問題是，這裡整體開發，我們議會在這裡，這裡就是國泰重劃區，每次辦造勢的地方。這裡是衛武營，在地理條件上，中間有被道路切割兩大塊，我們要怎麼解決？當然有人提出地下化，假設不能地下化的情況之下，我的主張會認為要打造一個蝶翼的空中綠廊、空中綠帶的概念，把兩個空間串接起來，成為一種國際地標的藝術感，這種鳳山蝶翼的倡議。

我們當時的計畫有提出這樣的結論，就是「文化 123」～一個平台、兩個方向、三個做法。一個平台是由市長層級擔任召集人，整合地方各局處、中央各部會、地主相關人等，成立一個平台進行開始的商議、磋商，把意見做整合。再來，兩個方向，我們希望這些國際化空間要加強國際交流，要蒐集地方民意，擴大民間的參與。另外，三個做法，就是剛剛提到的中城計畫，我們把這裡定位為衛武營國際文化特區，當然市長提過要爭取文策院、台灣設計研究院融入在地的需求，打造國際都市景觀，這是我們當時這樣的結論……。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

林議員對於國際城市的發展非常的有經驗，而且對於鳳山也有非常深入的

解。第一個，我們會請林副市長成立這些專案小組，其實市府團隊也不是只有林欽榮副市長一個，史哲副市長對於文化創意產業其實也是非常的深入跟了解，所以在打造整個鳳山中城計畫裡面，一定是把包括中央文策院、台灣設計學院跟文化部，對於扶植文化團體相關的建設都能夠把它融入，這樣才能夠造成群聚的一些效果。其實鳳山是未來居住最好的地方，我們也會用交通，包括捷運黃線跟紅線快速的興建…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝智鴻議員。接下來請張議員漢忠質詢，時間 10 分鐘。

張議員漢忠：

我在這裡要麻煩陳其邁市長，因為台灣人的習俗拜拜要燒紙錢，社會總是一直在進步，當然燒紙錢所造成空氣污染的問題，市政府也一直很重視空污的問題。陳其邁市長在高雄市民的愛戴下，用選票讓陳其邁來擔任高雄市長，我相信陳其邁市長最辛苦的是要兩年拼四年。在兩年拼四年的過程中，我也很期待市府團隊跟隨陳其邁市長的腳步要兩年拼四年，同時讓所有的高雄市民有感，然後你們就能獲得市民的肯定，所以我在這裡對陳其邁市長帶領的市府團隊加油。

我在這裡拜託市府和陳其邁市長重視燒紙錢的問題。除了燒紙錢問題之外，我也很期待能一併重視燒庫錢的問題，因為燒金紙和庫錢是兩個不一樣的東西。當然焚燒紙錢是民間長久流傳的習俗，現在我們突然要求不再燒紙錢，在短時間內可能無法改變這個民間習俗，所以在暫時無法改變當中，我期待陳其邁市長，對於過去遷移的公墓，在遷移之後有很多地方能夠再利用，我們是不是可以利用遷移公墓後的土地，把它規劃做為我們燒紙錢的地方？我看到現在大家普渡拜拜的紙錢，目前很多地方的做法是用黑色塑膠袋打包，然後一袋袋載去焚化爐焚燒。我相信焚化爐在燒的過程，據我的了解，一般焚化爐都是在燒垃圾，我認為用焚化爐焚燒紙錢，對於神明及祖先比較不敬。我們的民俗燒紙錢是有指定要給誰的，如果我們拿到焚化爐去燒，我覺得會像是垃圾一樣，祖先要去垃圾堆裡面找我們要燒給他的東西，所以我覺得這樣不太適當。

我建議陳其邁市長，可以用空污基金在大高雄的每個區都有一個專門燒紙錢的專燒爐，爭取空污基金去建造這些專用爐。請問陳其邁市長，這樣可不可行？請市長簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝張議員對於我們燒紙錢用比較環保的方式，集中燒才不會造成廟宇旁的空氣污染，包括大家都很關心的 PM2.5 或是 PM10 等等的東西產生，所以集中

燃燒一定是比較環保的。一方面是市府要宣導減少燃燒紙錢的數量，把燒的東西減少。其實時代一直向前走，宗教的儀式我們當然要尊重，但是可以用比較環保的方式，這部分在技術上可以再探討。第二、關於燒紙錢的方式，我現在想到的是，我們高雄市現在也有在處理外縣市的垃圾，所以我跟台南、屏東討論，大家如果可以更集中燃燒紙錢會比較好。不要只有中元普渡的時候可以集中燃燒，其他的時間因為數量不夠，爐子開開關關的會比較容易故障。我再跟其他縣市討論一下，短時間內看看能不能協調使用專用的爐子，大家集中一起燒。這是第一點要跟張議員報告的。

第二點，長遠來看，剛才提到專用爐的部分，以及未來要如何規劃，這點大家需要有共識，牽涉到民間的信仰，大家要共同來合作。針對這一點我再請民政局長跟各廟宇討論出一致性的做法，看看有沒有其他的方式可以來減少燒紙錢的數量。以上向張議員報告。

張議員漢忠：

市長，我接下來要拜託的是，這是我們上次有去看過的山仔頂排水溝。對於山仔頂排水溝，我要拜託你，因為現在這裡的水污染造成魚死亡，你也有看到，這麼大隻的魚也死了。因為時間的關係，我簡單說明，麻煩水利局或是市府團隊幫忙，我的看法是目前山仔頂排水溝的排水系統是從後庄及中庄一帶零星的工廠排水而來，而山仔頂排水溝的下游是鳳山溪。陳其邁市長可能聽到那裡的百姓希望能清除污泥，但是即使清除了，也不能把整個污泥清除，因為清淤之後，過不了多久污泥又在裡面了。跟水利局蔡局長建議，看看能不能利用灌溉的系統引進高屏溪的水，讓山仔頂排水溝的水可以順暢的流動？否則你只是把那裡清淤，之後還是會一樣，如果水沒有流動，污泥就永遠會在那裡，然後產生臭味。鳳山市民其實也很高興高雄市政府水利局整治滯洪池，讓淹水的問題得到解決，但是目前這裡的水如果沒有流動，就成了死水，死水下面又有污泥，然後魚也無法生存。我們剛才看到那條魚的重量也有一斤多，我昨天去拍照的時候，那裡已經死五、六隻魚了。所以我希望陳其邁市長可以加快腳步想盡辦法，讓那裡的水不要長期停滯變成死水而產生臭味，有臭味百姓就會反映。市長是不是可以簡單答復一下？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

張議員對於鳳山非常關心，也常騎機車在鳳山穿梭，你對鳳山可說是瞭若指掌。山仔頂排水溝我有去看過，那個味道真的是很難聞，所以我們上游開始在做污水下水道，這個要趕快做，加速未來用戶接管之後，這部分就可以根本解

決。第二是清淤，即使水面都清乾淨了，底下都還是污泥，所以污泥的部分是最大的問題。所以我會加速清淤的速度、頻率都增加。第三、你提議引進高屏溪的水進來，這個方法有沒有辦法改善，我會請水利局評估之後，提出一份報告給我，我再跟張議員說明。總之，這裡的味道很難聞，這個問題要趕快解決。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝漢忠議員的質詢。接下來請黃議員香菽質詢，時間 10 分鐘。

黃議員香菽：

高雄市因為具有海港、空港這雙港，所以一直以來是我們全台灣，甚至是六都的條件優勢最好的一個地方。但是我們過去可能因為受限於中央一些政策的影響，甚至有一些重北輕南，當然政黨一直在輪替，所以不管是藍綠政黨都一樣有重北輕南的問題產生。因為過去我們一直都是以傳統產業為主的重鎮，高雄市不管是什麼人在當市長，所謂的產業轉型這個東西，一直以來都是非常重要的一個政策。因此，我想要問的是，高雄過去的產業發展定位到底是什麼？大家可以看到過去的觀光產業、文創產業、科研創新、生技醫療、會展物流、金融服務，以及我們的既有產業，也就是我們的傳統產業。而這些東西在過去，其實歷史翻開，一直以來都有人在提，但是這種人人有水喝的盛況，往往都是喊過就沒有了。到底什麼樣的產業才是高雄未來真正要發展的產業，大方向在哪裡？要轉型的產業，觸及的行業也非常的多，所以我想這是我們未來高雄市政府新市長就任之後必須要去討論的東西。尤其我們的羅副市長是在產業界非常厲害的，因為我有跟他聊過，我覺得他在產業界，包括產業的整體動向，他都非常的清楚，所以我覺得這是要借重他的長才的地方。

當然市長你所提出的四大優先～產業轉型、增加就業、重大交通建設跟解決空污，這個我是給予非常大的肯定，事實上因為這些就是目前高雄市需要面對到的問題。但是我們都非常清楚，這些要執行，我們需要非常充足的預算。但是我看到今年度高雄市所編列明年度的預算，其實我有點擔心。為什麼我會擔心？我們的年度歲出歷史新高，比去年多支出了 58 億，表面上的收入，我們是比去年的歲入增加 59 億。可是這 59 億來自於哪裡？裡面就有 55.79 億是來自於補助，如果我們扣掉這些補助，高雄市好像就沒有其他的收入了，等於說我們完全只有靠補助來增加我們的歲入。在支出增加的情況之下，如果沒有中央的挹注，我們是不是很有機會導致歲入和歲出有差短的擴大，也就是說，高雄現階段確實是沒有能力去改善我們開源的能力，這個我相信市長你應該是不可否認的事情，所以這就是我們要去看的，我們到底要怎麼做，我們才能夠讓高雄…，因為高雄的財政不是你就任後才發生的，其實這是長年累積下來的一個問題，也是每任市長都非常頭痛的事情，所以我認為這個東西還是我們首重

之要，一定要趕快去看要怎麼樣去做。

你所提到的四大優先，其實我們非常清楚，四大優先其實都是環環相扣的，包括我們的產業轉型，這跟我們的經濟支出有關，包括我們所謂的就業增加，也跟我們的經濟支出有關，因為這四大項，產業轉型才能夠增加就業，增加就業包括我們的交通建設，要有好的交通建設我們才能夠減少空污，這個其實都是環環相扣的。所以我認為你提出這四大優先非常聰明，因為動一個，四個就都已經聯結在一起了。四大優先都與經濟發展支出相關，但是我們可以看到110年度的歲出預算，在經濟支出方面卻是減少的，我覺得這是我滿納悶的東西。當然在經濟支出我們有看到你們的說明，有一些可能是來自於綠園道、有一些來自於補助，當然我們也很明白，我說如果沒有補助，我們高雄市也沒有開源的能力。但是既然四大優先都與經濟支出有關，我們是不是就應該加重於經濟支出的編列，這個才是符合民意所需。因為高雄要發展經濟，我相信你也說了很多，高雄市的傳統產業就是石化、鋼鐵，我們的既有產業都是這一些，我們非常的清楚。未來你也提出橋科、新材料循環園區等等，包括仁武產業園區，這個都要怎麼樣？這個都需要有開發的經費，當然我們都知道中央會補助，可是高雄市要如何去做？我想這個是你要好好去思考的東西。本來想要針對產業的東西跟你有大方面的去溝通，但是因為時間的關係，所以我就先接下一個議題。

我下一個議題還是一樣，今天大家爭議非常久的輕軌二階後續如何處理？大家都說輕軌二階沒有動，其實這個是錯的，輕軌二階就第一點、第二點跟第三點，其實我們的東臨港線、西臨港線，這個甚至在明年就可以通車了，這個我們都非常清楚，我也相信應該是不會再 delay 了。第三個是 C18 到 C20，因為鐵路園道的關係，交付地比較慢，所以現在土木工程還沒完成，但是這個也是如期會完成。最嚴重的就是我們的美術館跟大順路段，美術館跟大順路段今天每一位議員都講的非常多，我還是要再重申一句，當然這 5 場，甚至是 6 場，楊明州代理市長的時候就有辦 1 場，所以等於是 6 場的地方說明會。其實大家的意見還是非常的多，當然支持的意見我沒有列出來，因為我們都知道支持的就是會支持，可是反對的意見還是有。我覺得最嚴重的就是我們的交通壅塞以及停車的問題，這都是大家一直在說的。

我現在要跟市長講的就是，既然這些問題都還是有，我們就應該想一想如何去改善？因為我不知道你的立場到底是要做或是不做，或是改道或是怎麼樣？這個我們都還不清楚。當然你才就任一個月，我要去強迫你現在就要跟我說不能做或是一定要做，當然這是不可能。但是我希望能夠就你所謂的專業面去考量，這些問題要如何去解決，因為施工黑暗期就 900 天，900 天的施工黑

暗期，或許有半半施工，或許有分道施工，但是還是一樣都影響到大順路上面。我相信市長自己也是高雄孩子，大順路從過去歷史的發展到現在，你絕對比我還要清楚。我覺得南北的交通，現在大順路已經是非常重要的。一條道路了，所以有沒有必要一定要在大順路上面去蓋輕軌？我希望市長、還有包括林欽榮副市長，你們都可以針對這個面趕快去討論一下，事實上這條路讓大家等非常久了，到底要做還是不要做？其實講一句話，民意代表就是選民反映給我們，我們反映給你，我們有建議權，我們有反對權，但是我們沒有決策權，所有的決策都在於市長，要做、不做只是一句話而已。所以我希望這一塊能夠趕快做，但是反對的聲音這麼大，你要怎麼解決？這個必須一定要審慎的評估，這條路到底適不適合做？所以這個要拜託你。

另外一個，鐵路地下化沿線，我看到市長你有提到一個東西，其實這個東西我看到你提了，我滿開心的。為何我會說我滿開心的？就是表參道計畫。其實我在第2屆剛當議員的第一個會期，我想史哲副市長應該非常清楚，我就跟陳菊市長提過這個東西。我認為高雄市的鐵路地下化沿線有能力可以成為日本的表參道，包括台中的草悟道，為什麼？因為是長條型的，包括以一個中軸線，我知道你現在的表參道計畫，…。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝黃議員的指教。你在質詢，我都有在看你在講什麼，所以你以前講的事情我都很清楚。這個表參道計畫是大家英雄所見略同，對於高雄火車站周邊的發展應該是非常重要的，因為它過去是高雄的市中心，也剛好趁鐵路地下化有這個機會，能夠重新再活絡火車站旁邊商圈的整個狀況。所以有一些交通的縫合要立刻解決，譬如從三鳳中街要到後面，相關的交通本來就比較不那麼友善，我們現在就把它做得友善一點，包括結合綠色交通的部分，我們來幫它解決。另外就是趁這個機會做都市計畫更新，把舊鐵道旁邊的房子用都市計畫來思考，讓它…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝香菽議員。接下來請韓賜村議員質詢，時間 10 分鐘。

韓議員賜村：

陳市長率領市府團隊，這兩天的質詢跟答復，本席是最後一位質詢的議員，我要跟市長做一個評語，包括我們的局處、議員的質詢，我看到青年局長對智鴻議員的答復，我坐在後面看到他的答復，替他捏了一把冷汗。你看這種態度就是我們要的，這也是市長的架勢，不但對每一位議員質詢的答復態度跟表

現，以及對 38 區的了解，不管是在文化、教育、環保、交通等等。市長，我不是在誇獎你，你真的是主機，不是總機，你說你在高雄成長，在高雄長大，不管你擔任什麼職務，你今天坐在這個位置上，包括這兩天的質詢跟答復，所有的議員、市民朋友對市長的看法，都有一定的肯定及表現，大家看到市長面對議員的態度不用迴避，知道就說知道，問題要如何去解決，我想這些局處長都在看你的指示，上行下效，未來這些局處長絕對會跟著你的腳步。這一點我在這裡先跟我們的市長恭喜也向你肯定。

你看我一開始的標題就用「二年拼四冬」，這是一種肯定以外，我也藉這個機會，市長也知道，林園捷運是所有林園人的期待和盼望，如果每個林園市民都讓你揍三下，市長就答應捷運在民國 111 年開工，我想每個市民都願意。我昨天回去跟鄉親說，也是有少數幾個有意見，他們也說真的嗎？不要再騙了。我說這是在施政報告裡面所展示出來的，市長口頭跟所有的市民朋友，包括有錄影、錄音，這個會是假的嗎？如果講假的，市長是不是在這裡藉這個機會讓林園人重新肯定一下？林園的捷運在民國 111 年動工。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

韓議員對林園可以說是瞭若指掌，對地方的需求也都是非常的清楚，而且感同身受。每次如果去到林園，一定有人跟你講捷運到林園，所以這個是總統的承諾，行政院長也答應而且還要延伸到屏東，這也是市長的承諾，所以我們一定會全力來做。

韓議員賜村：

好，謝謝。

陳市長其邁：

在民國 111 年底之前一定要動工。

韓議員賜村：

好，謝謝。感謝市長，我們林園的鄉親都有聽到了，市長承諾民國 111 年絕對動工，感謝市長。

這是兩、三個星期前的報紙，捷運延伸到林園，還說要到東港，林園無論是年輕人、無論是長輩，每個人的感受都很不好，所以經過今天市長正式的答復，以及報紙今天也有刊登，我想大家對捷運的期待已經更加有信心、更進一步的瞭解，包括你的施政報告裡面也有寫到民國 112 年提前到民國 111 年動工，這是給林園人打了一針強心劑。

再來就是污染的問題。市長，你看我做了 107 年、108 年到 109 年 6 月的彙

整表，這是上個會期的報告，林園、大寮的空氣和水污染的罰款金額總共是 8,300 多萬元。這 8,300 多萬元，林園人吸這麼糟的空氣、房地產價格下跌，總總條件非常差，市長選舉時來到林園，我們的里長主席跟你建議，你也說好，我們來討論看看。這好比是一個冤獄，為什麼這麼說？法官十年後判你清白的時候，那時候你也年紀一大把了，你說十年後、二十年後要補償我什麼，我想有的林園人也等不到那時候。我舉這個例子，就是要讓市長在當下，不是經過一段時間，我們所謂講的公平正義，遲來的正義也是正義，不是，當下的正義啦！這已經是四十五年以來，民國 65 年林園石化工業區建設以來到今年（109 年），已經四十四年了，如果以 8,000 萬元打對折就好，四十五年來有多少？最少 30 億元，全部的錢都入市庫。林園人吸著很糟的空氣，任由林園房地產崩盤，一條捷運要延伸到這裡一年過一年，這也都是連帶的公平正義，我們不希望像我剛才比喻的冤獄，法官判他清白了，結果遲來的正義是給他 3,000 萬元、5,000 萬元，結果他用得到嗎？所以說工業區所在地的回饋，林園、大寮的空氣和水污染裁罰金沒有留在林園 80%，實在是很不公平。針對這一點，請市長來報告一下，好嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

韓議員，環境或者是土地的正義是很重要，尤其林園、大寮的空氣品質都不好，這是事實，所以要照顧地方、回饋地方比較多的地方建設，或是健康相關的醫療服務要做好，這是我的承諾。今天環保局長也在這裡，有關這個部分我們區公所優先或是地方的一些建設應該多照顧，因為罰款就是代表那裡有污染、違規使用，本來就要花在地方的錢，這個部分要有一定的比例給林園跟大寮。

韓議員賜村：

是。市長，林園人包括本席要的不是這個，你說多一點回饋給林園，我想這跟法制局研究討論一下，罰款的部分是不是可以在區公所設立一個專戶，譬如說 20%、30% 來成立基金給我們做健康檢查，早上致中議員在講砷的含量，包括林園所有的致癌物、PM2.5 等等所有的問題，是不是可以藉用這筆空污和水污染罰款，留部分金額在林園？這要跟法制局討論，不是每次答詢都說我多一些回饋給林園，林園工業區本來就都有回饋，這筆水污染和空污裁罰金流回市政府很不合理。我想市長你對這個都非常了解，我期待下次如果再請教相同的問題時，不要再說我留一些給林園，不然你永遠就是在這裡講這些沒根據、沒依據的，這跟法制局討論一下。這個在前朝的時候我也討論過，最後也是沒結

果，我希望這個能夠落實。

最後一個議題就是國道 7 號，國道 7 號到現在還遙遙無期，過去國道 7 號在這一條，這裡是南星的出口，走這一條。在民國 102 年我就提出，這個規劃的公司應該是世曦規劃的，如果總工程費 600 億元，我看 1%，5、6 億元的設計跟規劃。我有跟當時的王國材交通局長，現在是交通部次長，他不了解林園，不了解大林蒲，一直要往南區焚化爐，走大坪頂、走拷潭、走內坑到台 88 交會，這不對的。這個工程包括所有的經費最少 600 億元，我們走林園的海邊，一個 90 度彎，走這條，走台 29 線，現在這個寫 21 的已經改 29 了，隔壁鳳林路（台 25 線），我現在指的這個是台 25 線，這一條台 29 線，最右邊就是高屏溪，台 29 線來到台 88 交會，路線這麼漂亮，包括沒污染，不用環評，講 9 年了，工程費 600 億元。如果走往林園只要 300 億元，可以有一條快又方便的高速道路放在林園，林園工業區的交通流量，有聯結車、拖板車、大貨車等，結果規劃單位認識林園嗎？他知道林園長得是圓還是扁嗎？所以這個問題到現在還沒有辦法做個解決，我也期待市長或是交通部趕快，就算是台 88 的延伸也好，台 88 已經 10 年了，台 88 到林園 12、13 公里，結果林園那裡的貨車、拖板車到現在沒有一條快速道路。我剛才講如果從市中心到旗山、美濃，30 分鐘就到，如果到林園要 40 分鐘，為什麼中央政府對林園工業區的污染，加上運輸流量那麼大，沒有人知道從台 88 延伸到林園？兩邊那麼寬的海域可以讓你做交流道、做匝道，包括我剛才一直強調的國道 7 號如果改道，從林園的海邊走林園、走台 29 線轉彎 90 度，頂多多不到 10 分鐘就可以省下 300 億元，卻沒人了解…。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

年底高公局務必一定要把他的二階環評報告送到環保署進行審查。交通部、行政院，還有我們高雄市政府都很關心這個案子，希望能夠加速加快來進行。也配合高屏第二快速道路的興建，來改善包括小港地區的這些貨櫃，或者是未來的大林蒲遷村之後整體的產業發展，國 7 是重中之重，我們一定會盯緊進度，全力的來加速整個國 7 的興建。國 7 已經講很久了，包括第六、第七貨櫃中心的開闢之後，這個是很重要，也同時可以降低我們 A1 車禍的比例，所以這是非常重要的。一條線，我們會全力的盯緊進度，也謝謝韓議員的關心，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝韓議員賜村的質詢。我們今天的議程到此結束，散會。（敲槌）