

十五、第 3 屆第 3 次定期大會第 40 次會議

（中華民國 109 年 7 月 10 日上午 9 時）

市政總質詢

（王議員耀裕、李議員柏毅、陳議員善慧）

主席（陸代理議長淑美）：

開始開會。（敲槌）向大會報告，今天上午的議程繼續市政總質詢，請今天第一位質詢的王議員耀裕進行市政總質詢，王議員，請發言。

王議員耀裕：

有關本席今天的總質詢列出了高雄市包括林園、大寮，就是本席選區的基礎建設、空污環境及工安環境的改善，要怎麼樣來做監督、怎麼樣來提出力道，讓整個住在工業區附近的居民，可以得到生活的保障及生命財產的安全。首先針對這一些議題。好，信昌化工連續從今年 1 月 14 日就發生火警，發生火警的地點是在倉庫裡面，連倉庫都會發生火警，那裡面存放的是丙二酚，也就是雙酚 A…，主席，這個 PPT 沒反應怎麼質詢啊？

主席（陸代理議長淑美）：

時間請暫停。

王議員耀裕：

時間可以從頭開始嗎？

主席（陸代理議長淑美）：

好，時間從 50 分重新開始，請繼續發言。

王議員耀裕：

剛才講的信昌化工，它也是累犯，也是一而再，再而三，今年 1 月 14 日又開始，它連倉庫也會起火燃燒，當然勞檢處也介入調查，環保局也去針對空污的部分來開罰，不過我感覺效果有限。因為信昌化工接著還是發生槽車車禍，這個槽車是載運苯的槽車，這個苯也是很毒，市長、勞檢、環保局都知道。一台槽車就像一個不定時炸彈，行駛在馬路上，甚至已經到信昌門口了，剛好有一部轎車就撞上去，撞到後怎麼樣？就是苯洩漏，幸虧沒有很大的洩漏，如果是很大的洩漏，可能又要造成人員傷亡了。再來，除了這一些以外，勞檢單位都有信昌的相關資料，歷年也發生過好幾次的工安事故和火警，甚至還有嚴重的空污。這個要怎麼做？也是要勞檢處、勞工局這邊要硬起來，否則只是勒令停工，停工完了它申請復工，又再開始、又發生了。

這是台灣石化，這個是在去年發生的火警，造成非常嚴重的傷害，有兩名員

工死亡，並且造成整個林園地區的危害。你看光是這個火警的現場，不要說居民，包括屏東縣位於雙園大橋，一橋之隔的屏東縣也看得到，就說林園又開始再放煙火了，國慶日還沒到，林園又再放煙火。住在高雄市林園區，林園位在高雄市最南邊，市政府要怎麼保障這些百姓的生命財產安全？光是看到這個火警，大家就覺得很危險，那附近的居民該怎麼辦？這一件當然有依照空污法開罰 500 萬元。不過開罰以後，後續也要繼續了解，是不是有做好所有設備的檢查及工業安全，包括環保的提升，所以這個等一下也要請局長來做答復。

再來就是台氣，台氣是在今年的 4 月 22 日發生氯乙炔外洩，有 10 個員工分別送往醫院救治，也造成一個員工死亡，其餘急救完了都離院了，也 OK。但這樣也造成整個工安的危害，讓大家對石化工廠的印象愈來愈差，認為石化區不是一個安全的地方，每天很多員工在那裡上班，他們的生命安全，誰來保障？接下來就是中油，這個算是國營事業，所有的空污、工安事故，它是占第一名，環保局今年也去稽查，4 月 10 日的污染是由於跳俾，中油跳俾是很頻繁的在跳俾，不是只有一次、兩次而已。接著是台塑，中油發生完之後換台塑，台塑是 5 月 15 日，當天林園廠發出巨大爆炸聲響後就發生火災，當然也造成空污。

接著我們再來探討中油，中油林園廠光是今年就出包 5 次，高雄市政府在 7 月 2 日這一次，楊代理市長施以鐵腕，依照空污法加重裁罰 450 萬元，楊代理市長說要用最重的裁罰，但是重罰之後，中油有改善嗎？這才是重點，不是罰一罰，中油罰歸罰，到最後還不是一樣又繼續復工。在這一連串的工安事故當中，像這個是 7 月 2 日燃燒塔冒黑煙，這是因為進料泵浦的軸封異常，起火燃燒，然後導致燃燒塔冒黑煙，煙塵掉落周圍附近，造成民眾轎車布滿粉塵、碳煙，包括這些養殖業，中油林園廠旁邊有魚塢，這些魚塢業者也提著整桶碳煙污染物去向中油抗議。當然中油也有誠意和這些養殖業者，協調後續要怎麼來處理，不過我們要的，就是你要有一個企業責任，不是只有中油、台塑，還有所有石化廠要怎麼樣來上軌道。

所以石化業造成空污最嚴重的就是中油，中油去年違規總共有 55 次，這 55 次中林園煉油廠就占了 31 次。因為大林蒲有中油廠，桃園也有中油廠，中油去年違規的 55 次中，林園廠就占了 31 次，所以對林園人來講，情何以堪。這一張看得更清楚，中油在 2019 年違規 55 次、台塑 25 次、信昌 16 次，中油 55 次中，有 31 次發生在林園，信昌化工等等也在林園，長春是在仁大、大發工業區，還有一個中石化，中石化也在小港和仁大工業區，這一些都是在離林園最近的工業區，包括大發工業區、仁大工業區、臨海工業區。所以按照這個排行榜，這樣累計起來，這 5 間石化廠都是在高雄，在中部、北部甚至沒有掛名，這些都是在高雄市轄區。這個是針對全台灣所做的調查，調查違反空污的這一

些公司或集團，由綠色公民行動聯盟所整理的一份資料。由此可見，高雄市這些百姓，誰要幫我們的健康把關？由此議題衍生出來…，我先來請教衛生局代理局長，現在高雄市十大癌症死因，死亡率最高，第一名是哪一種癌症？請代理局長答復。

主席（陸代理議長淑美）：

請衛生局林代理局長答復。

衛生局林代理局長盟喬：

現在要看十大死因還要分男女，然後還要把標準化死亡率…。

王議員耀裕：

對，就平均。癌症十大死因中，死亡率最高的是哪一種癌症？

衛生局林代理局長盟喬：

全部合起來，肺癌是排在前三名，現在沒有辦法完全確定，但是肺癌一直都是在前三名。

王議員耀裕：

也是在前三名。

衛生局林代理局長盟喬：

是的。女性的話，就是以乳癌和子宮頸癌排在前面。

王議員耀裕：

好。在國人十大癌症死因的首位，第一名就是肺癌，肺癌是十大癌症死因的首位。剛才講的首位是全台灣，如果在高雄來講，肺癌死亡率是位居六都第二，這就是高雄的悲哀，台南市位居第一，我們第二。至於肺癌，當然現在調查起來，平均每 10 萬人當中，就有 35.7 人罹患肺癌，非常嚴重。如果罹患肺癌，要完全治療好，那個機會很渺茫。在台灣大學、中興大學、陽明大學、國衛院等等相關的研究中，近年高屏地區罹患肺癌的年增加率，又是北部的 15 倍以上，15 倍喔！在整個 PM2.5 濃度裡面，北部的年平均濃度是 13.8 單位，在高屏地區有多少？有 21.3 單位。相對來說，台北那邊的 PM2.5 年均濃度是 13.8 單位，我們這邊就多了至少 5 個單位。研究指出，PM2.5 濃度每增加 5 單位，罹患肺癌的風險會提升多少？提升 18%，這是環保署一個相關的檢測數據。

從這個結論看來，住在工業區、住在高雄市的這些百姓，尤其是我說的，林園的百姓以及大寮、小港、仁武、大社的居民，真的很危險，我們要怎麼樣來了解這些百姓身體健康的情況？也是要由市政府的衛生局以及環保局，要怎麼樣運用空污基金或者是公務預算，甚至工業區的回饋金也好，就是要挹注用來做這些相關的調查，讓百姓知道他的身體健康狀況，不要等身體已經發生狀況了，送進醫院才知道罹患肺癌，這時要治療就太慢了，一定要先做健康檢查。

所以在健康檢查的議題上，要先請教代理市長，我們來啟動健康檢查，當然，除高雄市政府的公務預算外，還可以用一些什麼經費來挹注？甚至包括中央或者是經濟部工業局或是廠商，是不是請代理市長答復？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

謝謝耀裕議員對林園一帶鄉親健康的重視，這個部分當然是有它的必要性，尤其是在工業區周圍的居民，所以請衛生局還是要思考，除了自己的一些經費以外，能不能夠向衛福部也來爭取，或者是向環保署爭取？向中央相關機關爭取空污防制方面的經費，可不可以挹注部分來支持鄉親做健康檢查，這個請衛生局和環保局一起來努力。

王議員耀裕：

好，是不是請衛生局代理局長來做答復？

主席（陸代理議長淑美）：

請衛生局林代理局長答復。

王議員耀裕：

對於百姓身體健康的檢查或調查，我們來做一個非常科學、客觀的調查，以了解當地居民身體健康的狀況，甚至包括肝、肺部的健康狀況，對於這些衛生局有沒有什麼作為？請局長答復。

衛生局林代理局長盟喬：

這個部分，剛才你所提到的分成兩大部分，一個是身體健康檢查，來了解現階段高雄市尤其是在工業區的民眾，他們的健康狀況。另外一個是有關於空氣污染導致他們肺癌之間的相關影響度，可以的話，將來他們之間的影響機制，也能夠了解清楚的話會比較好。跟王議員報告就是第二個部分，國民健康署已經有委託國衛院及民間相關的學術單位，針對高雄市的癌症和空污之間相關機制的研究，這個研究報告在明年將會出來，現階段透過原本在國健署跟健保局，所推廣的民眾健康檢查之外，也有一些特殊工業區的身體健康檢查，這個我們會持續的籌措財源來做。

王議員耀裕：

那個是國衛院的計畫嗎？還是市政府的計畫？

衛生局林代理局長盟喬：

是國衛院的計畫，我們是配合他們。

王議員耀裕：

全額都是中央的經費？

衛生局林代理局長盟喬：

全額都是中央的。

王議員耀裕：

他們的期程是怎麼樣？

衛生局林代理局長盟喬：

到明年才會調查結束。

王議員耀裕：

明年調查結束。〔對。〕他是用抽樣的嗎？

衛生局林代理局長盟喬：

是的，是一個很客觀的學術抽樣。

王議員耀裕：

對，所以本席要講的是，在地區所有的居民都要做檢查，不是做抽樣，抽樣是國衛院，高雄市政府也有空污基金、也有其他的一個管道，我們也要來爭取。

請代理局長再把國衛院相關的計畫，跟抽樣以及執行情況，會後再提供給本席。

衛生局林代理局長盟喬：

好的，沒問題。

王議員耀裕：

環保局代理局長，如果用空污基金來挹注，有沒有辦法做一個深入的調查？

主席（陸代理議長淑美）：

請環保局張代理局長答復。

環境保護局張代理局長瑞璋：

這個部分我們回去再研究看看，看是不是可以用空污基金來做這個健康檢查的處理。

王議員耀裕：

對，空污基金不要隨便讓各局處申請，而把它拿去花在和身體健康沒有相關的議題，就太可惜了。我們要用來做進一步的調查，因為空污所造成人體的危害，所以空污基金是要用在這邊是比較符合實際的。會後再請環保局長，把空污基金到底可以怎麼使用，才能用在身體危害的調查，讓所有的居民了解他的身體危害的狀況，好不好？

環境保護局張代理局長瑞璋：

是，我們再研究看看。

王議員耀裕：

針對剛剛本席所說的那幾家工廠要嚴加查緝，不是只罰一罰罰款，環保局就沒事了。〔是。〕，平常他如果有發生洩漏，不是說要大件的，就要進去稽查了，

這樣他才會時時刻刻知道要怎麼作業才好。好不好？〔是。〕不要常常看到這些排行榜都是在高雄市，尤其是在林園附近的石化廠商。

環境保護局張代理局長瑞璋：

針對這 5 家工廠，我們會去做深度的查察，尤其對他的排放管道還有設備元件的部分。

王議員耀裕：

好。請勞工局長針對這幾家工廠的工安，到底他哪邊鬆動？不然為什麼一而再，再而三一直發生？

主席（陸代理議長淑美）：

請勞工局陳代理局長答復。

勞工局陳代理局長石圍：

針對這幾家工廠我跟議員報告一個數字，就是林園工業區是全台灣的石化重鎮，從 106 年度 375 次的檢查頻率，到現在 108 年度已經提升到 463 場次，也就是說石化工業區其實是勞動檢查的一個重點。當然工安的部分，除了政府去加強稽查、檢查以外，我想最重要的還是業者的自律，尤其在自主檢查這一塊是我們非常重視的，所以也從宣導的部分，要求業者在開工前一定要做事前的檢視。另外一個部分，林園工業區發生的這些工安事件，我們也有蒐集 10 年內所發生的工安案例，提供業者來做參考，另外也要求除了業者要做好事前的勞工教育訓練外，也拜託工會能夠來協助一起做相關的監督工作。

王議員耀裕：

所以局長講到重點，如果單純只靠市政府的勞檢單位、勞工局來做調查，等到我們去調查、去檢查，工廠都非常舒適沒有問題，平常在現場的是什麼狀況？第一線是我們的勞工，所以工會非常重要，剛剛說到重點，要怎麼樣讓工會整個自主的調查？如果公司真的還不改善，工會一定要跟勞工局聯合起來，針對哪幾間公司，這些工安環境或者是工安的疏失，以及設備沒改善的，要強力讓他停工改善。如果真的沒辦法改善的話就停廠，就那麼簡單，不是停工就是停廠，這樣他就會改善，我不相信有哪一間工廠有這麼惡劣的，你如果把他勒令停工，他就會改善了。

勞工局陳代理局長石圍：

是，這個部分我們會加強，尤其在林園地區有一個石化產業總工會，已經跟他們辦過兩次的教育訓練，也希望這些工會的勞工朋友幫我們一起做監督，所以在勞工教育這個部分，已經加強在辦理了。

王議員耀裕：

好，最近 6 月 29 日前鎮區宜昇公司苯外洩，也有一個員工死亡，目前這邊

的調查報告出來了嗎？

勞工局陳代理局長石圍：

這個部分我們初步的檢查是他在做移槽作業時，泵浦跟液位計沒有做連動，造成液體透過整個消防管線溢出來，造成外洩。管線洩漏出來以後，現場的人員要去做查看，又沒有穿戴相關防護裝備，所以才會造成這樣的狀況發生。

王議員耀裕：

也是沒穿防護裝備？

勞工局陳代理局長石圍：

對，防護裝備沒有做。

王議員耀裕：

跟台灣氯乙烯一樣嘛！台灣氯乙烯也是沒有穿防護裝備，結果 10 個人都被氯乙烯的氣體感染了，對不對？〔對。〕所以工安監督小組，由本席擔任召集人決不允許這些工廠一而再，再而三發生，我們等會期結束，再針對這幾家工廠來做工安的監督。當然在整個這個事件的調查經過、調查報告，也請勞工局整理好給本席，等 7 月 22 日閉幕以後，再來辦一個工安監督，針對這幾家發生事故的工廠，要澈底的對他們工廠做一個調查，看他們怎麼樣來改善。

勞工局陳代理局長石圍：

謝謝，我們會依議會工安監督小組的要求，全力配合來辦理。

王議員耀裕：

接著這一張圖是針對地下管線，剛剛講到信昌的苯是用槽車運送，林園地下管線密密麻麻，在經發局提供的工業管線圖，從林園這邊地下管線這麼多，信昌為什麼還要用槽車？中油和信昌就在隔壁而已，他有地下管線直接拉過去就好，為什麼還要用槽車？所以這個也是要調查的重點，也要請經發局針對他有地下管線，為什麼不要用，一定要用槽車？他是要圖利嗎？我們之前地下管線都有調查過，在整個台 17 線地下管線的抽測，因為上次的抽測沒有針對台 17 線的地下管線，只有針對溪州公園、小港區中正體育場，還有仁武區的運動公園。林園只有溪州公園那一段，溪州公園是跑橘色的這一段，台 17 線是跑綠色這一段管束，所以在台 17 線為什麼沒有納入抽測的範圍？請代理局長答復。

主席（陸代理議長淑美）：

請經發局王代理局長答復。

經濟發展局王代理局長宏榮：

向議員報告，議員所提的上次抽測，是針對管束聯防組織無預警的測試，跟我們平常去檢查管線的安全是兩件事，目前總共有 7 個管束，除了第一管束目前停用以外，議員講到的沒錯，跟林園相關的大概有管束 3、管束 4，就是綠

色部分，管束 5、管束 6 就是粉紅色部分，是通往大社工業區。議員講的台 17 線的抽測，溪州是管束 5 的抽測，我們在管束抽測的時候，整條管線會選比較空曠的，譬如說公園，因為我們要有人員或是機具的集結，抽測的目的是要管束成員的這些業者…。

王議員耀裕：

好，局長，等於說管束 7，這個台 17 線…。

經濟發展局王代理局長宏榮：

管束 4。

王議員耀裕：

它雖然沒抽測，可是還是有定期來檢查。

經濟發展局王代理局長宏榮：

我們已經抽測了，在 5 月、6 月，管束 3 和管束 4 都抽測了，所以議員看到 5 月初的時候抽測溪州，主要這整條管束我們是抽測管束組織的動員、應變、處置能力。

王議員耀裕：

會後再請局長把所有高雄市調查的管束，抽測也好，或是定期檢查的有沒有問題，它的報告也提供一份給本席。〔好。〕還有信昌，包括其他的石化廠商，你也去了解他們那些槽車運送，這些氣體有沒有造成危害，既然有地下管束，他們為什麼不用，是不是地下管束比較安全，還是槽車比較安全，這兩個要做一個比較。如果有管束他不用，那為什麼要埋設這些地下管線呢？所以這個會後也請經發局跟相關單位來做一個調查，調查完了再提供給本席。

中油的林園廠西南側的儲槽，離中芸國小 450 公尺，離住家大概只有 200 公尺，僅一線之隔，所以非常近、真的非常危險。這些工廠在圍牆外寫著好山、好水、好家鄉；我們林園人說好山、好水、好危險！真的，這就是住在林園的心聲。所以也請代理市長硬起來，雖然是代理這幾個月期間，也要把當地會危害生命，造成危害居民健康因素的，強力來做監督，也請市長這邊來做加強。

另外針對林園的捷運，剛剛講的空污和工安事故，發生在林園的最多，不過這一條捷運提出很久了，但是還是沒做。這個是 107 年 11 月 4 日蔡總統到林園王公廟上香，有這張圖為證，那時是許立明代理市長，所有民進黨大人物的都站在這裡。那時候蔡英文當總統來到王公廟，賴清德是當行政院長，他說會跟行政院賴院長和高雄市政府一起把它完成。在陳其邁競選市長的時候，他說會在 8 年內完成所有捷運路網，也就是說，高雄市捷運路網 8 年內會完成，林園是什麼時候會完成？這裡有寫，蔡英文總統是 11 月 4 日到王公廟，這張是陳其邁 107 年 11 月 15 日，那時候他要選市長參加林園的團結會。他在台上說

林園的捷運 2 年內動工，如果從 107 年 11 月 15 日到現在，他說是 2 年內，當時他又做行政院副院長，2 年內動工，奇怪！到現在已經 2 年快到了，總統說的和行政院副院長說的，現在有承認嗎？請代理市長答復，針對捷運的議題。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

捷運紅線延伸到林園大家都很重視，當然這次蔡英文總統也有納入大南方大發展的計畫，都已經把這個計畫納入了，現在這一條路線的可行性研究都已經完成送交通部。所以相關的這些作業，我們期待交通部對於送過去的可行性研究，即將會進入到我們的綜合規劃裡面，如果能夠加速，不管是高雄市民也好，或是林園鄉親…。

王議員耀裕：

好，既然代理市長講到可行性研究，捷運局已經把可行性研究送到交通部那麼久了，他現在還沒有答復下來，據代理市長你瞭解的，到底交通部要不要核定我們這一條林園的延伸線？

楊代理市長明州：

我向議員說明，我們的可行性研究送上去以後，當然交通部會組一個小組來審查，審查完之後有一些意見，這些意見就會發回到市政府，市政府針對審查委員的意見，會再做一個說明。所以這些意見，我們說明的在 6 月 30 日已經送到交通部了，我也呼籲而且也期待真的有機會的話…。

王議員耀裕：

趕快核定嘛！

楊代理市長明州：

可行性研究進入到我們的綜合規劃裡面。

王議員耀裕：

好，所以這個的審核權是在中央還是在高雄市政府？

楊代理市長明州：

在交通部，它有一個程序。

王議員耀裕：

對，就是在中央嘛！

楊代理市長明州：

交通部審查完之後，還要再報行政院，行政院會發交相關的比如國發會，還有這一個程序啦！

王議員耀裕：

所以本席在問，這一條捷運要不要做，審查最主要的是在中央、還是在高雄市政府？

楊代理市長明州：

在中央。

王議員耀裕：

在中央，對不對？

楊代理市長明州：

當然我們也爭取，6月30日送過去的公文裡面，也期待這個經費全額由中央來負擔。

王議員耀裕：

既然在中央，這一位要參選補選市長的前任行政院副院長，他講2年內動工，代理市長你看2年內快到了，有沒有辦法在2年內，把林園這條捷運動工，有沒有辦法？

楊代理市長明州：

這個我沒辦法回答。

王議員耀裕：

沒辦法對不對？

楊代理市長明州：

不是沒辦法，是我沒辦法代替他回答。

王議員耀裕：

你沒辦法代替他回答。

楊代理市長明州：

但是我們會加速啦！

王議員耀裕：

明年，這是不可能動工的，到今年的11月15日就滿2年了，有辦法動工嗎？

楊代理市長明州：

當時有當時的時空環境的背景，現在的時空環境不一樣了。

王議員耀裕：

可以隨便亂講話、隨便亂開支票？

楊代理市長明州：

現在大家都很努力在推動這條紅線延伸到林園，大家都很努力！

王議員耀裕：

當然，由這個議題看到，行政院就是一個決策單位啊！要不要讓這條捷運線通到林園，權力都在行政院，所以陳其邁那時候要選市長就說2年內動工，他

進到行政院當副院長，他更有決定權讓林園這條線趕快動工，結果呢？來看下面的資料，這一張就是今年 6 月 22 日陳其邁要補選市長，他再度到林園的廣應廟，一樣也是到廣應廟，他說這條捷運是他跟總統答應的政見，會讓捷運到林園美夢成真。高雄市政府韓國瑜市長他是 3 月份就發文到交通部，108 年 3 月 29 日，這張公文就是市政府捷運局發文到交通部，要做可行性研究 800 萬，懇請中央補助；結果交通部在 5 月 20 日回函說，高雄捷運的延伸林園這一條路網，等到屏東整體路網評估完成後通盤考量。所以他把高雄市林園的這一段跟屏東併在一起，屏東整體路網評估還沒有完成，不好意思，林園這一條是不可能做的，這張公文就寫得很詳細了。那時候行政院的副院長是陳其邁，總統是蔡英文，他們怎麼都沒有想到之前選舉講的，而是最後要等到屏東的路網規劃評估完成之後，才會考量到林園這一條捷運。所以他就通知高雄市政府自籌經費辦理。韓國瑜 5 月 20 日接到這一張，韓市長就編列第二預備金 800 萬辦理可行性研究，6 月 19 日還正式發文給交通部說，我們已經開始進行可行性研究，之後到現在也是沒下文。代理市長你要針對這個來回答嗎？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

我剛剛有提到這一條路線往南延伸，是大家要共同來成就的。第一個，也是非常謝謝韓前市長能夠用第二預備金進行可行性研究。

王議員耀裕：

第二預備金 800 萬元。

楊代理市長明州：

因為一個國家重大的工程，它有一定的程序，包括可行性研究、綜合規劃、環境影響評估，期程都相當的久。所以捷運延伸到林園的這個部分，從動支二預備金進行可行性研究，到現在地方政府一直在做可行性研究的這個部分。所以如果地方政府沒有把可行性研究送到中央，中央也沒有辦法審，所以我的意思是說，中央跟地方大家一起要來成就這件事。

王議員耀裕：

對嘛！就是這樣。

楊代理市長明州：

所以我們從 108 年初開始，108 年大概 10 月完成可行性研究報到交通部，到現在的 109 年的 6 月 30 日，把交通部的意見整個再彙整了以後，再送還給交通部，交通部目前也正在積極審查中。我的意思是說，有些事是地方政府應該要進行的，有一些是中央政府在審查的，大家都共同來成就。

王議員耀裕：

所以剛剛代理市長你提到說是中央跟地方，在地方是沒問題，因為地方已經編列了 800 萬的第二預備金。

楊代理市長明州：

我跟議員報告，雖然有編 800 萬…。

王議員耀裕：

對啊！可行性研究也做好了，也送交通部了。

楊代理市長明州：

可行性研究做好了，所以這一段時間不是大家都停下來，這一段時間還是高雄市政府在做可行性研究，沒有可行性研究出來，中央也沒有辦法審。

王議員耀裕：

已經送交通部了，交通部還沒有正式回復。

楊代理市長明州：

6 月 30 日把整個審查會的意見，我們再重新修正，6 月 30 日已經送了。

王議員耀裕：

有沒有消息？到現在交通部回復了沒？

楊代理市長明州：

交通部要再召開他們的專家學者來審查。

王議員耀裕：

好，所以已經錯過兩年動工的時間了。

楊代理市長明州：

不會啦！兩年動工的時間，就是我們地方也要做可行性研究，這個沒有說哪一個的責任在哪裡。

王議員耀裕：

我知道，代理市長你不能得罪他，你請坐。

楊代理市長明州：

請不要這樣講，就專業上面的討論…。

王議員耀裕：

請坐。所以我們在做就要有良心，不要選舉說的政見都是開空頭支票。所以在此本席也覺得，既然行政院的前副院長陳其邁先生他那麼有能力，而且又來廣應廟再度開政見，這個是今年的 6 月 22 日，一定會讓林園的這一條捷運美夢成真。如果這樣的話，不然請他再回去行政院，市長就讓李眉蓁，選舉就讓李眉蓁當選，兩個人共同來努力，中央有陳其邁、有蔡英文總統，地方有李眉蓁，這樣不是兩全其美嗎？高雄市跟中央聯合起來才會美夢成真。

接著，這個都是捷運的議題，你看本席準備那麼多也沒有那麼多時間講。所以這個 464.52 億這個經費，就剛剛代理市長講的，最主要是中央，不然這筆錢要高雄市政府拿 464 億出來，哪有可能？所以這個議題也請楊代理市長，雖然是代理期間，當然也跟交通部，看有沒有辦法在你代理期間的這段時間，交通部趕快核定。我們該修正的也都修正了，可行性研究本席也有一本，很厚啊！捷運局給我的，很厚一本也都送了、也修正了，他也沒有理由再反對了吧？他要，就同意；不要，他也說不同意嘛！還是老話一句，等到屏東那條路網要規劃，再考慮林園這一段，他就用這句話回答我們就好了。所以希望在 8 月 15 日選舉之前，交通部趕快給我們一份公文，到底中央的答案是怎麼樣，我們要了解，讓林園 7 萬人知道，不要老是讓我們存著夢想。所以也請代理市長跟捷運局長，再繼續跟交通部那邊交涉，如果該補件的趕快補，讓它在 8 月 15 日之前，趕快把他的第二張公文趕出來。

接著，國防部子儀營區是在林園的陸戰隊，子儀營區旁邊是勾踐營區，勾踐營區剛好在做營區的整建，它整建完了要把子儀營區遷過來勾踐營區，如果遷過來，當然本席也有跟代理市長談過，這個營區就變一個閒置的營區。針對閒置營區，以前少康營區也是海軍陸戰隊，就在大坪頂的下面，以前的少康營區也是廢置營區，後來高雄市政府也來進行 89 期的重劃區，跟國防部這邊來配合。重劃完了以後，一半的面積都做綠地公園使用，其他的變更為商業區。活化土地很好，所以針對子儀營區這一塊，機 21 這一塊，如果明年興建完了，會把子儀營區的兵力全部都移到旁邊這一塊勾踐營區，當然子儀營區就有空間出來。所以到時候都發局就要趁著這一段時間，請市政府楊代理市長跟都發局就要先接洽國防部，看這一塊地以後未來的運用。如果可以的話，也比照 89 期的少康營區，這樣才可以活化整個林園的土地，這議題請楊代理市長答復。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

議員關心的這個議題，都發局也都曾經跟軍備局還有海軍陸戰隊接洽過。目前軍方的構想，他是先整建勾踐營區，勾踐營區整建完了以後，他還會再陸續去整建子儀營區。所以到目前為止，軍方並沒有說子儀營區以後不會使用，這個是目前的態度，當然以後有一些變化還不一定，所以我們會持續針對這個議題跟軍方做一些探討。

王議員耀裕：

好，如果這一塊可行的話，當然林園現在欠缺的還有慢速壘球場，還有綜合運動球場，我們可以把它一併納入進來，再加上其他一半的土地再規劃為住宅

區還是商業區。所以這一點，也請楊代理市長跟都發局這邊再繼續來努力。

接著經發局的議題，請工業輔導科科長跟周股長。

主席（陸代理議長淑美）：

時間暫停，請經發局工業輔導科曾科長以及周股長進到議事廳。時間請繼續。

王議員耀裕：

這個議題，高雄市有 4,000 家工廠目前都還沒有取得正式的特登，特定工廠中央在今年 3 月 20 日就開始申請納管，到 2022 年 3 月 22 日這段為期兩年的時間要讓他們申請，提出改善計畫後接受輔導成為合法工廠。這就是目前高雄市這 4,000 家工廠妾身未明，要替他們趕快辦理特登，如果說辦理特定工廠，他有一些手續比較不懂，那麼工業輔導科是一個非常重要的角色，看要怎麼樣介入輔導。不然這 4,000 家到最後如果錯過這段期間，這 4,000 家還是違規工廠，到時候經發局還是一樣開罰，有一些業者還是一樣會很無奈。

這裡有 2,000 家是以前有辦理臨登，有 2,000 家是都還沒有辦理臨登，這一些總共加起來 4,000 家，工業輔導科要怎麼樣做？以站在工業輔導的立場，請股長和科長，科長先答復。

主席（陸代理議長淑美）：

請工業輔導科曾科長答復。

王議員耀裕：

怎麼樣來輔導這 4,000 家趕快讓它可以上路，可以趕快來提出申請？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

我們現在針對這 4,000 多家未登工廠的部分，有幾個措施來做輔導，第一個部分，我們從去年開始辦了 5 場的說明會…。

王議員耀裕：

這些本席都了解。〔是。〕重點就是要查出目前還沒有正式提出申請的，我們趕快去通知他，透過什麼管道趕快來申請，如果真的還有一些不懂的，我們要積極的協助，要站在這個立場。周股長，本席請教一下。

主席（陸代理議長淑美）：

請周股長答復。

王議員耀裕：

因為工業輔導科的第一線就是承辦人員跟股長，你們出去展現的態度就要讓業者了解，這 4,000 家也是很可憐，他們不是很高興，他們也想趕快讓工廠合法，所以我們就要將心比心，不要老是為難業者、為難這些公司。這 4,000 家如果都不做，台灣整個經濟就下降，這 4,000 家工廠有帶動台灣的經濟貢獻，也是提供這些家庭的就業，1 家工廠如果有 30 戶，4,000 家就多少了？1 萬多

戶。甚至有些工廠還有將近 100 個員工，所以我們要站在這個立場來輔導，看他們有什麼困境，不是依據法令對他們罰款，罰到最後工廠關閉，工廠關閉對高雄市有好處嗎？對工業輔導科有好處嗎？請股長答復。

主席（陸代理議長淑美）：

周股長請答復。

經濟發展局工業輔導科周股長佩誼：

有關特定工廠登記輔導的部分，目前我們有在積極處理，除了有書面通知、電話通知未登記工廠之外，也在岡山、大寮、仁武設置駐點，我們有提供一個服務…。

王議員耀裕：

好。股長跟科長你們講的都是千篇一律，我知道你們要講什麼，最主要就是要將心比心，工廠有什麼法令不懂的、有什麼文件欠缺的，我們要怎麼樣來輔導，這才是重點。本席要講的是這句話，不是要叫你們把這些法令全部再唸一遍，不需要，會後再跟本席來討論，看你們怎麼樣積極輔導。

最後利用 1 分鐘時間針對我們 8 公里的海岸線。楊代理市長那一天到林園，我也有告訴他，這個管線密密麻麻，茄荳海岸線在北高雄做得漂漂亮亮的，這也是水利局開發的，林園這一段還沒做，所以現在的代理局長以前是擔任水利局局長，這一段也是他完成的，是在陳菊市長任內。而林園這一段，我們沒有要求什麼，最起碼也要跟茄荳一樣，這樣才會平衡，才能對我們有個交代，所以請水利局加油。再來是鳳鼻頭遺址也請文化局再加緊努力趕快來施作。請水利局局長先來…。

主席（陸代理議長淑美）：

請水利局蔡代理局長簡單答復。

水利局蔡代理局長長展：

林園海岸算是一級海岸，是屬於水利署第六河川局管的。議員所提到的這些未來的目標，這涉及到後面整個海堤的一些道路，還有一些養殖業的規劃。目前已經有進度，水利署有補助 400 萬元，來做地方整個都市計畫的變更，未來都市計畫變更以後，我們會依照變更後的結果爭取經費，譬如說整個道路需要拓寬，或者是海堤要往外再延伸的部分，才有辦法去實施，如果照現在的都市計畫沒有辦法完成議員剛剛講的這個願景。〔…〕好。

主席（陸代理議長淑美）：

好，謝謝。王議員準備的質詢資料非常多，所以沒有質詢完的部分請以書面質詢，並請市府相關局處研擬以後回復王議員。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）繼續請李議員柏毅進行市政總質詢，李議員請發言。

李議員柏毅：

謝謝大會主席陸副議長淑美，辛苦了，整個會期都是你一個人，在協助著議會順利的進行。雖然經過了市長罷免的選舉活動，市民關心的是這個城市所有的公僕、所有的公務員、所有為市民服務的同仁們，有沒有繼續上緊發條來為市民服務？而選舉是另外一個戰場，但是市政的進行，我們還是要很嚴肅、很認真上緊每一個發條，為去年度所留下來的預算、計畫，讓高雄市政府所有的文官同仁們，繼續地為高雄市市民來做服務。所以在這邊我們還是要非常認真的提出最近市政的一些議題來做說明，也跟市民朋友來報告市政繼續的狀況。

我先就去年政黨輪替後 1 年半以來，整個高雄市政府韓國瑜市政府團隊的主軸，就是路平、燈亮、水溝通，甚至在罷免期間，還有他參與總統大選的期間，也是拿這七個字向全國的民眾說，高雄市做得多好，高雄市路平了、高雄市燈亮了、高雄市水溝通了。從 106 年到 109 年，109 年度是韓國瑜真正編的預算，其他 106 年到 108 年的預算，都是由之前許立明和陳菊編的。從 106 年和 107 年的預算來看，106 年所有整個路平，包含災準金、二備金、中央補助代辦的經費，高雄市路平的預算一共花了 13 億。107 年高雄市連續下了二個月的大雨，造成高雄市路面非常不堪，那一年高雄市包含災準金、包含代辦經費，高雄市在 107 年路平的經費是 14 億。

108 年韓國瑜市長已經上任了，108 年一般的預算是 7 億多，但是那一年的災準金 3 億多，108 年韓國瑜市長第一次就任一整年下來，整個路平的總預算是 12.6 億，比 107 年還要少了 2 億。其中讓市民有感的部分，在 107 年裡面災準金 4 億加代辦經費 2 億，共 6 億多，發包以後執行的時間是在 108 年。也就是說在韓國瑜擔任市長，和前朝許立明擔任市長所編列的預算，我們從公允的數字看起來，並沒有看到韓國瑜市長的路平，比前朝的預算編列的還要多，但是為什麼他一直拿來做廣告？有一點像是人家說的割稻尾，107 年連續下雨二個月之後，整個災準金包含向行政院要的經費去刨鋪很多路段，其實都在 108 年的上半年去做動工。

剛當市長還沒有編預算，就有那麼多的經費、工程已經發包好可以去動工，我想到第一點的路平，路平是韓國瑜的政績，路平是這樣來的，不是原本高雄市政府養工處、工務局，你們在執行路平的時候是沒有預算的，沒有啊！從預算看起來，106 年 13 億、107 年 14 億、108 年 12 億，到 109 年也就是韓國瑜所真正編的預算裡面，就是 8 億 3,000 萬，也就是說並沒有所謂路平，他有花比較多錢，也沒有他比較重視路平的問題。所以路平、燈亮、水溝通，我在這裡先提出第一點路平的預算，讓市民朋友知道。

第二點清淤，等一下請水利局長幫我們向市民朋友做個回應，也是從 106、

107、108、109 年來講，我先敘明在 103 年縣市合併之後的高雄縣，包含水溝、道路等等這些問題，整個高雄市必須做很大的承受。在 106 年清淤裡面包含雨水和區域排水，106 年的經費各是 2,500 萬和 6,000 萬，107 年的雨水也是 2,500 萬和 6,000 萬左右，108 年一樣是許立明編的預算，還是 2,500 萬和 6,000 萬。但是這一年韓國瑜做了一件事情，就是在上半年就簽了各 3,000 萬和 3,500 萬的二備金拿來清水溝，所以在預算上有沒有增加？

我們看 109 年，他在 109 年的經費裡面，從 2,500 萬增加到 6,500 萬，區域排水還是維持 6,000 萬，也就是他在雨水下水道裡面，還是增加到 6,500 萬，增加了 3,000 萬來做清淤。有沒有否認掉前面 106 年到 108 年，甚至 105 年的時候，高雄市政府水利局做的清淤，是真的還假的？你這 2,500 萬是拿去哪裡清了？還是一定要清到 6,000 萬才有在清淤？我們從清淤的長度來看，106 年、107 年都可以清到 12 公里左右，區域排水都可以清到 120 公里左右，到 108 年增加 3,500 萬的二備金，雨水下水道增加清淤的長度是 1.2 公里。

水利局代理局長，是不是可以對這則新聞做個回應，在 7 月 3 日的時候，我相信連勝文也沒有來過神農路，連勝文身高超過 190 公分，雨水下水道的箱涵大概 2 米，他說下水道的淤積有 190 公分，他有來過神農路嗎？他有下過下水道嗎？他講高雄市清淤的問題，我想這是誣衊整個水利局的公務員。為什麼沒有來過高雄的人，對著媒體或在他臉書上可以發布，高雄市的下水道淤積超過大概 190 公分，跟他差不多一樣高。請問水利局，你怎麼回應這則新聞？

主席（陸代理議長淑美）：

請水利局蔡代理局長答復。

水利局蔡代理局長長展：

針對這則新聞做兩個回應，第一個是針對淤積的現況；第二個，對於公務人員辦理這些採購過程的一些澄清。淤積的部分我們也有做過澄清，就是每個地方的地形環境是不一樣的。

李議員柏毅：

那他講的神農路這一段呢？

水利局蔡代理局長長展：

當初在 108 年發布的新聞稿，這一段的淤積深度是 150 公分，150 公分是因為那個地方每年都需要清淤，剛好是當初 107 年的雨季過後，山坡地下來的淤土比較多，所以會有這種狀況，在這個新聞稿並沒有刻意的去解釋 150 或者 190 公分。另外，針對採購過程我們必須要鄭重的去澄清，市府在辦理這些採購過程，都依照採購法的相關規定去辦理，並沒有指稱的一些裙帶關係等等。

李議員柏毅：

楊代理市長在前幾天，為高雄市的公務員回應得非常清楚，若說公務員不認真做事或影射公務員有問題，這對所有的公務員都是不公平的，我今天就特別把年度的預算，包含路平和清淤的預算來讓市民知道。從 106 年開始每年都有編列的預算，而不是 108 年之後才有編的預算，更不是說以前編的預算實際上沒有在執行，這是非常嚴重的指控，對於公務員的清白，在這邊希望可以還你們清白。也希望你們上緊螺絲，因為今年度還是有 6,000 多萬，跟 6,000 萬的雨水下水道清淤，和區域排水的清淤在進行，相關的監督工作希望水利局還是要上緊發條，今年的雨沒有去年來得那麼快，現在才 7 月而已，還是沒有辦法掉以輕心，請市政府要上緊發條來做準備。

接下來針對選舉時非常熱門的議題，就是摩天輪這件事情做一個整體的探討。這家公司叫港區土地開發公司，這是從哪裡來的？過去好幾任的市長一直在喊，最有印象的應該是從吳敦義吧！他就喊「港市合一」。接下來好幾任的市長都一直喊港市合一，高雄市看得到高雄港，甚至看不到高雄港，曾經在高雄代理的葉菊蘭市長，把 13 號碼頭外面的圍牆拆掉，讓高雄市民看到高雄港，原來高雄港離我們這麼近。這十多年來陳菊市長的團隊，也不斷在做高雄港跟高雄市的這些合作等等。我們現在可以看到 13 號碼頭上面，就是流行音樂中心的礁群，對面沙仔地已經蓋了高低塔，我們期待流行音樂中心可以趕快開始來營運。流行音樂中心的營運孕育著非常多的文化、產業等等，從現在小鯨魚這些場館，你就可以看到包含 KKBOX、電競館，也包含有其他的相關產業，會慢慢進駐在高雄流行音樂中心周邊。

過去高雄市民看不到、想像不到這一些土地，都是高雄港的土地，可以來開發做為高雄市民觀光遊憩，可以做為高雄市爭取觀光一大利器。經過十幾年來的努力，有了港區土地開發公司的一個概念，而且在 2017 年的時候正式成立。讓高雄港區土地開發公司用資本額 1 億，由交通部的港務公司出資 51%，高市政府出資 49%，港市不能合一，但是港市可以合作，這個公司就是港市合作的一個公司。這是陳菊前市長在 2015 年 8 月的時候的一個想法，之後在 2017 年成立高雄港區土地開發公司，來做整個港區的開發，高雄市政府來協助招商，高雄港務公司甚至來做這些建設，讓港區的開發可以比較順利。

現在這一張圖是 2018 年 9 月的時候，陳菊前市長帶著很多文化、藝術、流行音樂界的人，走過現在的大港橋上面，我知道大港橋在這個禮拜一正式開通，大港橋是從 2017 年開始有這個構想之後，由港務公司來出資興建，原本規劃要 3.8 億，後來用 3.2 億完成大港橋。這個是大港橋，這是 7 月 6 日那一天拍的，這邊是駁二特區、駁二倉庫群，下面是駁二倉庫群，上面是棧柴倉庫群，剛好後面有一個摩天輪，那個是夢時代。我要講的是，在這一個人大港橋開

通的時候，很遺憾棧柒庫還沒有辦法開始做招商，棧柒庫還沒有辦法開始做招商的原因在哪裡？過去從 2017 年土地開發公司組成之後，包含有一個很重要的亮點成績就是棧貳庫。大家知道現在有朋友來高雄，他們下午的時間最喜歡去哪裡？高雄現在最熱門的觀光景點，除了旗津之外，棧貳庫就是現在外地人來高雄，最喜歡去觀光的的地方，外面的白色旋轉木馬是年輕人拍照、打卡的聖地，裡面的招商滿滿滿。包含疫情過後，目前棧貳庫的狀況也又活絡起來。

棧貳庫是怎麼來的呢？它是土地開發公司成立之後，港務公司投資 2 億多的基礎建設，包含水電、外牆基礎建設的整修等等。港務公司花 2 億多，也就是合組公司的土開公司大股東，占 51% 的大股東，花錢去做整修，小股東呢？小股東是派總經理，小股東負責招商，他招商進來的超過 2 億，也就是每個攤位 50 萬、100 萬、200 萬，這樣子堆疊起來超過 2 億，成就棧貳庫今天的繁榮。成就了今天從外縣市來高雄市觀光，或假日的時候想要帶小朋友出去走一走，會來棧貳庫、會來駁二，成就了棧貳庫的這個成績。

當然有這一個土開公司，接下來 2018 年就政黨輪替了，土開公司它還有棧伍、棧陸，從高雄港 1 號碼頭到 10 號碼頭等等的這些土地，還可以藉由這一個模式繼續來做開發，開發的結果是高雄市可以得到多一個觀光景點，高雄市民多一個觀光景點可以去，甚至外縣市來的人可以多一個比較精采的點可以去。但是高雄市政府韓國瑜市長上任之後，他想要用一個沒有經歷、沒有資歷的陳先生，進去土開公司當總經理，後來還好沒有去，高雄市政府為了人事調整，為了多一個副市長，安排了另外一位副市長到土開公司擔任總經理。所以接下來開始有這些狀況，這好像是在講故事，過去是由土開公司來招商，包含未來的棧伍、棧陸、棧柒，由土開公司來招商有意願的人進來，港務公司會來做基礎工程建設，因為港務公司比較有錢，土開公司比較沒錢，高雄市政府會得到觀光的利益。後來變成一個喊著要蓋摩天輪的市長，這位市長他忘了大港橋已經在蓋了，忘了大港橋蓋好之後，棧伍、棧陸、棧柒這些土地的招商等等，他忘了卻只記得他的摩天輪，他只記得要拿摩天輪來圓他選舉前吹的牛，他忘了已經有一個大港橋了。所以這 1 年半來市政府你們曾經的局長，他帶你們做什麼？他帶著你們做一個假的摩天輪招商計畫，招商的地點呢？就是他自己出資的公司要負責招商的這個地點。招商的內容呢？他說從 1 號碼頭到 10 號碼頭，每一塊都有可能是他們摩天輪招商的地點，然後由他派的總經理帶著國民黨的立委去罵交通部，說土開公司土地和分配的比例等等都不給他們。所以你們合組公司的大股東港務公司，在高雄市政府這個股東先破壞原本合作的基礎下，沒有出資來做棧伍、棧陸、棧柒，甚至也沒有討論做棧伍、棧陸、棧柒的修建，讓大港橋這個禮拜開通之後，好可惜！

在這裡我想要請教都發局、工務局，棧伍、棧陸、棧柒沒水沒電，它的使用用途，它不像棧貳庫是歷史古蹟，可以直接用文化資產來處理。棧伍、棧陸、棧柒還是倉儲用地，它還沒有辦法改變它的使用許可，還沒有辦法正式做招商，高雄市政府過去這 1 年多在幹什麼？沒有招商就算了，土開公司這個總經理不去招商就算了，高雄市政府難道不知道大港橋開通之後，後面棧庫群的招商才是重點嗎？難道還停留在空中的那一個愛情摩天輪嗎？難道那 4 張薄薄的紙和對國外招商的 2 張圖，根本也沒有進過合組的土開公司裡面，難道這一個空中的摩天輪，才是這 1 年半努力的方向嗎？是不是都忘記大港橋旁邊的這些招商也要去努力呢？所以在這邊覺得非常可惜，這是對大港橋有感而發。

在這個過程裡面，有一件案子也要在這裡提出來，就是土開公司在今年度的時候，我接到一個檢舉。港務公司過去有很多散裝碼頭，散裝碼頭有一個候工室，就是漁工船停到這個碼頭之後，這些漁工在這邊休息，在今年包含到上個禮拜我都還接到檢舉。就是有旅館業者他們去看了好幾次，對於候工室認為未來可以做為青年旅館，就是 Hostel，讓年輕人、外縣市甚至國外的年輕人，來到高雄港、面對大港橋旁邊有一些觀光景點，可以做這些青年旅宿並有意要投資。當然從三次的招標，目前是第三次公告，三次招標中，前面二次都是資格不符，第三次招標當然租金也一直往下掉，從 60 萬掉到 45 萬。甚至我看到一個很可怕的新聞稿，就是由土開公司這邊發出來的，在 5 月 29 日到 7 月 13 日的等標期，土開公司在 5 月 19 日的時候，各位可以看到他發出這個新聞稿，他說候工室舊址最後一次招商，月租降到 45 萬。降到 45 萬是配合市場，這個我們沒有意見，但是他說這一次如果不能脫標，土開公司將自行尋覓合適廠商進行開發。

這是什麼意思？土開公司要自己找廠商來做候工室的開發，這個候工室前三次的招標，這三次都滿滿一堆人，一堆業者有興趣，但是還沒有下手，還沒有下手的原因，包含市政府跟港務公司跟合組公司的態度是怎樣，投資人看不清楚，包含市長可能會被罷免，投資人還在觀望。但是為什麼土開公司的總經理，在 5 月份就可以發出這個通告說這是最後一次招商，不然我就自己找廠商來開發。急什麼？我們不懂啊！希望高雄市政府都發局負責跟土開公司這邊來做聯繫的，你們要搞清楚這件事情，這個適法性在哪裡？可以這樣子做嗎？發這一個新聞稿是總經理的意思嗎？這個要查清楚啊！總經理有什麼壓力必須要給誰來營運候工室呢？請都發局代理局長對這一件事進行了解。我沒有要你說明，因為這個你絕對不知道，但是對這一件事情的態度上，我認為市政府基於做為一個股東，必須要有一個態度來說明這件事情。請都發局局長答復。

主席（陸代理議長淑美）：

請都發局蘇代理局長答復。

都市發展局蘇代理局長俊傑：

關於候工室這件事情，我是上個禮拜開股東大會的時候，才了解他們在公開招租，把租金降低。

李議員柏毅：

降租金我們沒有意見，市場如果走到這樣，我沒意見。但是你看這則新聞稿裡面，如果這一次未能脫標，土開公司將自行尋覓合適廠商進行開發。

都市發展局蘇代理局長俊傑：

這是一個重大的決定，必須跟股東之一的高雄市政府來做密切的討論，我們後續再注意這個案子的發展。

李議員柏毅：

好，謝謝。既然身為股東，對這件事情就希望股東一定要有意見，不要讓這件事情變成一堆有興趣的業者，我們希望等到選舉過後整個局勢穩定，也希望投資人可以看好高雄，投資人可以看好土開公司跟高雄市跟港務公司的合作，可以讓大家看到高雄市的亮點在這裡，而願意來投資，我們希望的是這樣。

過去十幾年為了這個大港，從大港開唱，一路來我們為了要培育流行音樂跟流行音樂中心，整個駁二、棧貳、大港這一連串的建設，其實是有故事性的，其實是連串的，串起來變成高雄一個非常重要的亮點。我相信不管是高中生來到高雄旅遊，大學生自助旅行來到高雄，未來疫情過後，國外年輕的背包客來到高雄，他們想要的是棧貳庫這個味道，他們想要的是高雄過去高雄港開港的文化，孕育成整個棧貳倉庫海邊的文化。過去高雄從港灣城市一路到現在轉型觀光等等的，這個是十幾年來的努力，包含大港開唱，我們也覺得很可惜，我另外兩個議會的同事去參選市長，對大港開唱的態度都有了轉變。我還記得去年大港開唱，因為台北市另外一個議員在大港開唱的行為，其實他的行為我覺得好氣好笑，後來他在網路上也都有做一些說明，大港開唱是一群年輕人會上去看的一個節目，年輕人喜不喜歡這個節目的內容，年輕人自己會有判斷。

去年確實有一個節目是值得讓大家來探討，呱吉本人也在 YouTube 上面有做個說明，他說這是一個集體治療，因為年輕人還沒有辦法接受韓市長，所以他要幫大家催眠，讓大家發洩的一個概念。如果呱吉在明年大港開唱真的又來了，他還是來罵髒話，我相信高雄的年輕人，也不一定同意他這樣的表演方式。但是他明年如果來了，他用另外一個方式來讓年輕人認同，我想這個節目還會繼續存在，這個就是我的兩個議會同事，在去年跟今年做的改變。昨天晚上吳益政議員發文，他說跟兒子去過大港開唱，大港開唱孕育的這些文化，你說要去審查呱吉要上台之前要表演什麼，要先跟文化局寫報告等等，什麼時代

了？這是台灣耶！這是台灣，怎麼可能做這種審查？另外一個同事李眉蓁議員，他去年還在議會這裡反對大港開唱，他說不知道怎麼教小孩，他說看到大港開唱的不雅粗俗。因為現在要參選市長了，他現在支持大港開唱，而且他說要審查節目內容。對於這個我們在這裡要先提出來反對，這裡是台灣，怎麼可能對於藝文活動做這種審查呢？你要把台灣再往後倒退 20 年、30 年嗎？

在這邊把大港開唱提出來，在過去近 10 年來，曾經的市政府做了大港開唱，是希望可以孕育流行音樂中心，希望可以孕育整個海洋文化，希望有一天流行音樂中心蓋好了，整個台灣對於流行音樂文化有興趣的年輕人，在這邊可以成為一個產業，可以成為一個文化，可以讓全台灣對於音樂、流行音樂、流行音樂文化有興趣的人，來台灣看大港開唱，或是來高雄用流行音樂中心。

我在這邊講這麼多，對於高雄市派到土開公司的總經理，我請楊代理市長也要有個態度，針對候工室的這一件事情，請楊代理市長做為股東也要有一個態度。因為 6 月 6 日之後到 6 月 13 日整個市政府的政務官都離職了，包含港務公司的總經理，其實也是市政府派去合組公司的總經理，是不是還能在職？這也是一個問題。

另外是高雄銀行～高雄市政府的公庫，我看了高雄銀行股東的名字，高雄銀行董事會有兩個常董，分別是高雄市派去的前財政局長李樑堅、前經發局長伏和中；董事呢？有一個前法制局長吳秋麗。我也去調高雄銀行在今年度的董事會，它在 8 月 13 日要開第 27 次董事會，其實它的常董會比較常開會。常董會在 7 月 2 日已經開過一次，7 月 16 日還要再開一次。市長，7 月 2 日開的常董會裡，李樑堅跟伏和中還出席，請問他們代表高雄市政府嗎？市長，你要不要回應。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

有關於土開公司人事，我們會做一個全盤檢討，至於說高雄銀行的幾個董監事，議會剛開始的時候，有些議員也曾經質詢過，我也有對外或是在議事廳表達過，因為剛好碰到他們開董事會要改選，也剛好碰到市長補選，時間實在是太近了，所以就暫時維持現況，等到新任市長補選上來了以後，再去做決定，這個也是尊重新任市長的職權，所以目前還是由原來的董事擔任。

李議員柏毅：

代理當然是維持穩定，我們支持你要維持穩定的想法，但是適法性也請你要注意，李樑堅跟伏和中，現在有沒有資格代表高雄市政府，去參與高雄銀行的常董會，請法制局局長，做一個態度上的說明。

主席（陸代理議長淑美）：

請法制局白代理局長答復。

法制局白代理局長瑞龍：

公司法的董監事跟一般的公司比較不一樣，因為是上市公司開股東會，同時會選舉董事跟獨立董事，所以才會有市長所講的，在這段期間沒有辦法去做大幅度人事上面的更動，目前就維持穩定。這部分高銀也會規劃，因為股東會依法一定要在年度召開，在新市長上任之後，這個部分就可以獲得很好的解決。

李議員柏毅：

好，局長你也沒有回答我的問題，這是很容易懂的道理，市民朋友也都聽得懂，也就是高雄市政府的前財政局長跟前經發局長，代表高雄市政府去高雄銀行擔任常務董事，在他們已經不是高雄市政府的代表之後，還能用高雄市政府的身分代表，去參加高雄銀行常董會，這個道理大家都聽得懂，不用再提到公司法。我們希望高雄銀行維持一個穩定運作，高雄銀行常務董事長，我想市政府還是可以去研究，因為現在全部都是代理，一定可以研究出一個人選，對高雄銀行來講，也不會危害到高雄市政府的權利。因為高雄市政府那麼多的資金，那麼多的股東在高雄銀行裡面，你怎麼派一個已經不是高雄市政府身分，而且還是兩個已經不是高雄市政府的代表去參加常董會，在這邊必須要提醒楊明州代理市長。

接下來，除了紙上的摩天輪之外，還有一個很嚴肅的議題，就是輕軌停工面對之後的賠償問題。韓市長上任以後，針對輕軌二階正義路段做出停工決定，經過 18 個月在輕軌二階正義路段，從美術館到大順路一段都沒有施工。在這個過程中聽到中鋼負責輕軌施工的團隊在講，其實蒙受不少損失，而中鋼是上市公司也要對投資人負責，未來有可能對高雄市政府提出損失賠償，高雄市政府要怎麼處理？我來做以下說明，在 105 年 8 月中鋼得標，預計 110 年 6 月要全部完工，中間因為台鐵原本預計 106 年 12 月交地，也就是馬卡道路上面的土地要交給市政府動工，但是台鐵延到 107 年的 10 月，鐵路才真的下地通車，也就是 107 年 10 月之後，高雄市政府才可以動工。但是 107 年 12 月韓國瑜市長上任之後，就把輕軌二階停工，停工時間到現在超過 19 個月。這 19 個月的工期，如果表定 110 年 6 月完工，之前台鐵大概延遲 10 個月工期，未來也會遇到超過 10 個月的工期，如果中鋼要找我們索賠的話，高雄市政府怎麼處理？這個問題要提前講出來，因為前任市長做的決策，造成承包商的損失，而承包商要回來找高雄市政府索賠，高雄市政府怎麼來處理？請捷運局局長說明。

主席（陸代理議長淑美）：

請捷運局吳代理局長答復。

捷運工程局吳代理局長嘉昌：

議員長期對輕軌二階，尤其是爭議路段的關心，我們很感謝。目前整個狀況是，原來行政院核定計畫時間是到 108 年底，而台鐵必須要在 106 年底交地，交地後有兩個工期，按照目前台鐵整個工期的延宕，是延宕到…。

李議員柏毅：

他是 107 年 10 月下地通車。

捷運工程局吳代理局長嘉昌：

但是我們東臨港線是 108 年…。

李議員柏毅：

我和你說的是爭議路段，馬卡道路這一段。

捷運工程局吳代理局長嘉昌：

好的，這一段是這樣子，按照目前整體進度來講，目前還是在整個工期期限裡面，換句話說，目前為止還沒有預期違約的相關情事。

李議員柏毅：

好，目前為止沒有，但是我這裡先跟你預告，會遇到這個問題，因為中鋼不只是國營企業，它是上市公司，也必須要對投資人交代，所以這個政策會造成未來的問題，在這裡要先說明清楚。楊代理市長要不要對這個問題做態度上的回應？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市理答復。

李議員柏毅：

市長，我跟你說，你不用回應，這個會遇到的問題我先提出，因為中鋼確實已經有人在研議要對高雄市政府索賠，這是前市長韓國瑜的決策，造成未來可能會面對的賠償，這個市民要共同承擔。因為國營公司也不是總統說了算，院長說了算，有損失就要跟投資人說明清楚這個損失是怎麼造成的。在這裡要說明清楚，是因為韓國瑜前市長對於輕軌二階政策性的停工，造成承包商中鋼的損失，而中鋼要對投資人交代，所以對高雄市政府提出索賠，把這件事情講清楚，讓市民朋友知道。因為停工一年多，造成原本已經發包出去的損失，是市民可能必須要來承擔的責任，我想在這裡要把這個道理，要把這件事情先跟市民朋友說明。輕軌二階停工不但造成輕軌路網延後，也造成承包商的損失，未來可能是市民的損失，在這邊先做這個說明。

前面對於三個議題，也就是「路平、燈亮、水溝通」，以及港務公司、大港橋、高雄銀行董事、輕軌停工造成的這些問題，先跟所有市民朋友報告清楚。

接下來我想對於選區最近碰到的問題，再跟市政府做一個很快地說明。我講一下蓮池潭，同選區參選市長補選的李議員眉蓁，他說蓮池潭從小時候到現在 30 年了都沒有改變，我擔任左營區的市議員第 6 年，政府對蓮池潭做了什麼事情？我自己見證參與的，包含過去在市政府服務的期間，蓮池潭從 2006 年，我跟著陳菊市長進入市政府的時候，就開始做自行車道的布建；2009 年高雄市舉辦世界運動會的賽事在蓮池潭；2010 年翠華路自行車道，連接整個蓮池潭跟左營巨蛋地區的陸橋，至今還是很多人在使用；2014 年我也有去蓮潭滑水，全台第一個滑水的主題樂園在蓮池潭上，歡迎大家有空來蓮池潭滑水，很好玩，但是要先把臂力練好，不然會被水拖下去。2017 年市政府跟文化部爭取到見城計畫，未來 8 年，整個左營的見城計畫完成之後，會變成跟駁二一樣很珍貴的觀光資產，這個我們期待繼續推動；2018 年蓮池潭風景區，特色公園洲仔濕地這邊有沙坑，是家長最喜歡的公園；還有持續辦了十多年的萬年季。競選市長的國民黨李議員眉蓁提出來說蓮池潭 30 年沒有變，我在這邊先提出來反駁。

再來對於新莊一路打通之後，我們過去爭取新莊一路、改變都市計畫，讓新莊一路可以連接翠華路，打通之後整個後續園道的處置，也感謝這段時間跟水利局以及當地的居民，甚至跟護樹團體做的協調以及 3 次以上的現場會勘，目前整個移植、移置的方式，以及樹木的減量等等，我們都做了一些調整。還有一些包含新莊一路號誌的問題，目前從華夏路到翠華路段還缺了兩個紅綠燈，這個也要請交通局跟養工處及水利局繼續來努力，路開通了現在 70 分，要趕快做到 100 分，讓民眾可以安全使用。我也常在關心左營分局這邊，有沒有相關的車禍，都是險象環生。希望新南街的部分可以跟華夏路做連動的號誌，再過來的停車場穿越道這邊，可以跟翠華路來做一個連動的號誌，請市政府可以趕快的來進行，因為都已經會勘了，卻還沒有實際的動作，希望還沒有發生車禍之前，可以趕快做一個號誌的設置。

接下來，因為我今年擔任工務委員會的成員，上個月也去看了新台 17 線南段的進度。新台 17 線北段投入了很多資源去施作，南段一年多來，韓國瑜市府團隊的吳明昌前局長也跟我回應，他還沒有找過軍方來做這個方案的協調，我覺得非常的可惜。因為投入了那麼多資源在北段，未來橋頭科學園區開始有廠商要進駐的時候，我們少了這條南北向的道路會非常可惜，我希望新台 17 線可以跟橋頭科學園區進駐的時程配合。因為未來橋頭科學園區要繁榮到左營、楠梓，還是可以繁榮到市區、鼓山等等的，這個都是需要工務局這邊趕快跟軍方來做一些協調的。

另外國道 10 號東西向接國道 1 號北上的工程，上個月去看，應該在今年底

就可以完工通車，真的要拜託交通局，屆時會有很多車輛的交叉，要用什麼樣的交通管理方式，讓國道 10 號的用路人行走可以更加平順？

今年度的預算很尷尬，因為現在是 7 月，用的是去年度編列的預算，我們要有一個心態，不能等到 8 月 15 日新的市長來，才問這些事情。一個工程一個經費，怎麼可能過了 8 月，你才問市長這個要怎麼做，來得及嗎？該做的基礎工作，希望市政府這邊也要趕快上緊發條做好。包含剛剛講的這些路平、清淤的經費，甚至今年有多了 1 億 2,000 萬的路燈經費等等，既然預算都編列了，我們還是要把它做好。所以可能犧牲掉的，包含新台 17 線北段第二階段的動工，還在等黑橋排水那一段，北段還有沒有繼續往南延伸，我想這都在考驗市政府對於重大工程有沒有決心。

上個禮拜也針對左營第二公有市場，也就是哈囉市場外面的停車空間做了一些建議，當然希望市政府用管理來處理占用，以爭取市民買菜停車的空間。這個牽涉到都市計畫，以及養工處或是警察局來執法，要交給市政府來做一個完善的規劃，重點是一個菜市場讓市民去買菜，有沒有停車的空間？停車的空間市政府要怎麼去管理，要用高資費，或是出入口要怎麼管理？我想市政府有很多的手段，重點是讓市民朋友來買菜有地方可以停車，要停哪裡，請市政府這邊可以再加強來做這些管理。

未來橋頭科學園區會加速進行招商，廠商進駐之後，包含橋頭科學園區的橋新一路這些，省道上的破口有沒有可能經過捷運下方，跟左楠路的加工出口區外面一樣，捷運下方有一個破口，可以讓南往北直接左轉進橋頭新市鎮的相關工程。不用政務官決定，我們事務官就可以做的這些事情，也要在這一段幫市民看好家的期間做這些工程。

以上非常感謝市政府所有的局處長，代理市長今天在市議會接受質詢，最後想請楊市長對以上這些經費，手上還有很多經費，不能等到 8 月 15 日新市長就任才來進行。希望你可以帶領同仁把所有的發條都上緊，楊市長請回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

執行預算就視同一個命令，所以執行預算會全力以赴，我們不會讓代理團隊的螺絲鬆掉，這個是我可以承諾的。

李議員柏毅：

謝謝。

主席（陸代理議長淑美）：

謝謝李議員。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。(敲槌) 接著請陳議員善慧進行市政總質詢。陳議員請發言。

陳議員善慧：

今天本席的總質詢，首先要感謝主席，在高雄市沒有市長和議長的期間擔負重任，讓高雄市繼續穩定發展，在此也感謝市府團隊認真的為高雄市奮鬥打拼，在座的各位都是事務官是真正在做事的，真正在市政府工作的也是在座的各位，真的非常感激。市長，在此本席也要建議你，你在代理期間，有些工作也是需要去注意，尤其現在是雨季和颱風季，雨季防汛、防災、登革熱、漢他病毒，這些都是非常重要的議題，我希望市府團隊在楊代理市長的領導之下，一定要更加小心、加強做好準備。

本席開始質詢，這是立法院在 7 月 2 日通過的前瞻計畫，裡面有很多項目，包括因應少子化的建設、食安建設、軌道建設、數位建設、城鄉建設、綠能建設、水環境建設、人才培育建設。我想請教市府團隊的楊市長，目前前瞻計畫有這麼多項目，總共要花 4,200 多億，市府團隊有沒有準備要向中央要什麼建設嗎？市長，你先簡單回復好不好？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

第一個，我先回答議員關心的，其實前瞻現在是第二期，第一期的部分，整個高雄市政府的中央補助加上地方自籌的，將近 270 億左右，這是第一期。第二期的部分當然會延續我們的第一期，包括捷運黃線、岡山路竹延伸線、還有一些體感科技，原有第一期裡面的像城鄉建設、數位、軌道、水環境、友善育兒空間、或者其他新增的補助項目，我們都會擬定計畫，全力來爭取補助。

陳議員善慧：

這就是本席要向你提醒的，針對這幾個建設去爭取，因為後面我要質詢的建設，都跟這幾項有關係，因為市府的財政有些困難，但是我們一定要向中央多爭取一些。包括第一個數位建設，就是智能型路燈建置計畫，強化本市的數位教學功能環境；軌道建設，楠梓鐵路地下化，因為鐵路地下化左營到高雄的這一段已經都完成了，但是到楠梓的部分還未完成，尤其旁邊是中油。等一下我會向市長補充說明，中油前兩天發生的一件事情，就是在鐵道旁，非常的危險。城鄉建設就是國民運動中心、社福據點的擴充與建設；水環境建設，包括後勁溪的整治、環境的營造，還有本市的污水廠要提升它的功能。不然雨季的時候沒有淹雨水，卻從污水廠淹出來，那就非常嚴重，不知道要怎麼說了，另外就是因應少子化友善育兒空間的建設。本席建議市政府要針對這幾項去爭取，把高雄市不夠的經費跟中央爭取，讓高雄市的自籌經費減少一些，這是本席的建

議，請市長參考，後面是誰要當選不知道，市政是延續的，一定要移交下去。

再來，高雄大學特區周邊道路要重新檢視，這是里長跟我講的，你看這個車子要進去，道路路面和通往他家地下室的路面高低差這麼多，非常的危險。現在本席建議，因為高大特區從民國 90 幾年到現在，已經差不多 20 年的時間，有很多的路段都已經坑坑疤疤了。那裏的建設是如火如荼，相信現在已經蓋了很多的大樓，建設也非常多，但是道路都是大車壓過，因為蓋房子難免有一些大車會經過，來來回回造成路面坑坑洞洞。希望市政府針對大學特區 200 多公頃的所有道路檢視一次，如果是重要的路段，要重新鋪設的一定要重新鋪設，不能說沒錢，議員最不喜歡聽到市政府官員說沒錢，財源是自己要去找的。市長，針對高大特區道路檢視這個部分，你有什麼看法？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

整個高雄大學特定區的道路面積大概是在 54 萬平方公尺，如果要全面改善的話，經費大概需要 3 億。目前因為這個是屬於地政局平均地權基金可以運用的範圍，所以工務局已經向地政局提出平均地權基金的申請，這個預算如果提到市議會審議通過，我們就可以執行了，會按照 PCI 指數排序處理。

陳議員善慧：

這一定要重新鋪設，從重要的部分鋪設，如果這邊是沒有人住、沒有房子的地方，慢慢來沒關係，但是居民出入的重要道路，一定要重新鋪設，因為人民的安全是最重要的，謝謝市長。

再來也是大學特區，這是藍田公園，市長你看一下，這是平常沒下雨的時候，而這是下雨的時候，你看！這裡變成水池了。市長，這裡有一個小型的蓄洪池，這支是它的水管，照片上的這位是里長，這是蓄洪池的水管，你看一支水管要排出這些雨水，顯然是不夠，而且還是淤泥水，所以水都排不出去。本席認為針對這個公園的排水設施不夠，要積極去處理，在人口漸漸密集的地區，一個這麼漂亮的公園變成這樣也不太恰當。養工處長，針對這個問題請你簡單答復好嗎？針對公園排水的問題。

主席（陸代理議長淑美）：

請養工處林處長答復。

養護工程處林處長志東：

藍田公園在整個大學區重劃時開闢的，是採微滯洪的概念，微滯洪就是把這些水用地表逕流收集起來，不要造成旁邊道路側溝的雨水系統的負擔，所以一陣強降雨下來的時候，它是靠自己收集雨水，然後慢慢滲透下去。所以剛才議

員提到的是說，再用一個機械的排水，這與滯洪池的概念相悖，我們會先處理這部分，再檢視所有的微滯洪，剛才說的預留孔的那條水管，我們會去查一下，到底有沒有被阻塞，這是公園的設計。

陳議員善慧：

有沒有辦法再多留一個預留孔？

養護工程處林處長志東：

我們再找看看，因為它是預留孔，看看有沒有被堵塞，如果有堵塞再來處理。

陳議員善慧：

有堵塞了，那天我們跟養工處去會勘，已經堵塞了，因為那是網子做的，如果被樹葉堵住，水根本就無法排出。

養護工程處林處長志東：

我們再來處理這個部分。

陳議員善慧：

如果你多做一個孔，一個孔堵住了，另一個孔還有功能，才不會公園變成水池，處長。

養護工程處林處長志東：

這個我們會去處理。

陳議員善慧：

好。再來，慈雲寺旁機車地下道，這邊是新蓋好的，花了 5,000 多萬，另外那邊是舊的。新工處處長，之前我跟你說花了 5,000 多萬，結果會滲水，你處理得怎麼樣？簡單答復一下好嗎？

主席（陸代理議長淑美）：

請新工處楊處長答復。

新建工程處楊處長素鳳：

謝謝陳議員對這個案子的關心。上次議員有提到，我們在第一時間之後，馬上去做一個藥劑的注射處理，之後還有召開專家會勘的了解，有去做深度的處理，針對它上面覆土的部分，用比較不會滲透水的方式，也就是做一個排水溝的方式把它引流到旁邊去。這個部分也有跟廠商說，在保固期間如果有下大雨，他必須要常常去檢視，隨時去觀察它的效果跟情形。

陳議員善慧：

謝謝處長。我是覺得花 1 億 5,000 多萬做的工程不是這樣，我希望處長後續要向包商追蹤一下。再來，這是新做好的、這是舊的，同樣的一邊，剛才 PO 的市長你有看到嘛！有雙邊，這是舊的。同樣的隧道為什麼坡道斜度差那麼多？交通局長，這個標誌是要叫人遵守什麼的？

主席（陸代理議長淑美）：

請交通局張代理局長答復。

交通局張代理局長淑娟：

這個標誌我們稱為輔二標誌，就是安全方向的導引標誌。

陳議員善慧：

安全方向導引標誌，你看這裡，這是舊的，也就是另外一邊沒有做的。

交通局張代理局長淑娟：

是，這個部分在 6 月 16 日養工處有邀我們去會勘，因為這個牌面是沒有交給交通局處理，所以跟養工處會勘之後，它現在跟車行方向是矛盾的，所以養工處會派工把它拆掉，交通局會去增設一個分道標誌，來讓民眾很清楚的了解。

陳議員善慧：

重點是在哪裡你知道嗎？這是新的花了 1 億,5000 多萬，裡面做得很漂亮。這是舊的很骯髒，這是裡面的水溝也很髒，還會積水。為什麼樹葉會那麼的多？因為路樹。柵欄在這邊，養工處沒有辦法進去修剪樹葉，所以有時候騎摩托車過去，路樹的樹枝都會打到騎士的臉上，這樣會危害居民的安全。這些水溝都沒有清理落葉，還加上鐵鍊，可能怕被人偷走，加了鐵鍊多少都會影響排水。原來的惠民街道是一條側導水溝，因為另外一邊花了 1 億 5,000 多萬做好了之後，另一邊放任不管，我覺得不太適當。本席已經會勘過好幾次了，但是沒有一個局處承認，請注意聽，沒有一個局處針對我剛剛說的隧道，承擔這個責任說這是屬於我們的責任範圍。水利局把路障的部分推給交通局；把水溝的部分推給養工處，因為他們沒有修剪樹木。問題是路障你沒有拿走，養工處就沒有辦法去修剪樹木，它要怎麼修剪？

所以本席認為你這邊既然都可以花 1 億 5,000 萬去施作，相對的同樣一條街道，這一邊是不是應該也要比照辦理把它做好，不要讓一條街有兩種情景，這樣很不一樣。最起碼要怎樣？因為那邊經常有車禍發生，新的沒做之前，大家都走舊的這一邊，走習慣了，現在新的做好了，有些人不知道新的可以通行，還是照走舊的路線，變成逆向行駛，所以不時會有車禍發生。警察局那邊也有很多資料，你們相關局處的橫向溝通一定要做好，調查一下這一條路看要怎麼樣處理？市長，你可以簡單跟我講一下，這一條路後續要怎麼樣處理？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

這個部分就剛剛議員的說法，才知道有一些權責劃分的問題，所以我會請副秘書長來召集交通局、工務局、水利局相關的機關，針對剛剛講的樹木下垂枝

的修剪，或者是側溝、截流溝，或是交通標識，全部來做一個體檢，把這一個權責劃分清楚。

陳議員善慧：

好，謝謝市長。我是覺得那邊的人行道也要規劃出來，因為這邊有人車分離，這一邊也要簡單做一個規劃，不要讓車跟人都在同一個車道，簡單就好了，你不用花太多的錢，你可以簡單分離，這要麻煩處理一下。像這舊的就沒有人車分離，上面這個新的就有，本席是認為路旁是不是可以規劃出人行道，可不可以人車分離？市長，這一件事情要麻煩你，請各局處會勘一下，不要這個局處推給那個局處，市政不能這樣推卸責任，不能像國民黨跟民進黨一樣，兩黨互推皮球，這要怎麼建設？

接下來針對水利局，我很關心大右昌的淹水問題，所以我對水利局的質詢就會說到右昌淹水問題，因為這個一定要延續下去。這是 109 年 5 月 27 日的淹水，本席有幾項建議就是，這些經費都不是很多，但是這幾條的側溝如果有辦法改進，相對淹水一定會降低。第一條，藍昌路箱涵的改建；第二條，中泰街側溝改建；第三條，盛昌街幹線的改建；第四條，三山街幹線的改建；第五條，廣昌街幹線改建。這些經費都不是很多。在這邊我先跟水利局感謝一下，在韓前市長的時候，在右昌街跟中泰街，本席有爭取一條側溝已經開始施作、快要完工了，但是我昨天去看有遇到一個問題，我覺得這個問題以後管線科要注意。一條水溝直線施作，市長，水溝是不是直線施作？這中間剛好因為有一個中華電信的箱子，有地下管線的關係，當他們做到那邊的時候，為了要讓這一邊的水流到這邊，竟然水往高處流。針對這個問題我有向水利局提出，如果這條側溝這樣做，就會沒完沒了，這些中華電信的管線你要叫他來處理，高雄市要建設，中華電信的箱子在那邊，我們還要閃中華電信的管線，這樣對嗎？這個問題請水利局局長答復。

主席（陸代理議長淑美）：

請水利局蔡代理局長答復。

水利局蔡代理局長長展：

基本上我們碰到這種狀況，一定會跟管線單位要求做管遷，如果他在環境上面沒有辦法管遷的話，應該是不會往高處流。例如說會用改道等等來處理這種狀況，議員所說的狀況，我會去查明要求看看要怎麼處理？

陳議員善慧：

那天我和市排科去現場，也有請中華電信一起來會勘，結果我們在前半段會勘，可能時間有點久，後來他等不及就走了，等到我們要會勘那裡的時候，找不到中華電信的人，市政府做工作還要配合中華電信的時間，才可以做嗎？以

後中華電信要挖路，他們申請路證是由我們來准駁，是不是？怎麼會我們要做水溝叫他們來會勘，同一個地方有兩個會勘，我們先會勘那個再會勘這個，他等不及就走了，叫也叫不來。還讓水利局、包商還有我在那邊等，這樣怎麼行呢，是不是？中華電信會給我們經費嗎？為什麼要配合他的時間，對不對？我覺得管線科要注意一下，管線科在這裡嗎？

水利局蔡代理局長長展：

挖管。

陳議員善慧：

挖管中心。

水利局蔡代理局長長展：

工務局這邊平常就有跟管線單位做很多要求。

陳議員善慧：

這個部分要稍微注意一下，局長你記得要注意一下，那條水溝絕對不能到那裡就被擋住，這邊流這邊、那邊流那邊，這樣是不行的。

水利局蔡代理局長長展：

我知道。

陳議員善慧：

這邊是比較高的，那邊是比較低的，我回去還會再看，他若是這樣做，我會要他隨時停工。那邊你挖過來一點沒有關係，不能把水溝擋起來，為了那些管線遮擋起來，那裡流那裡，這裡流這裡，這樣怎麼行呢？

本席上次有跟水利局李局長研究過好幾個，市長你看一下，這就是三山街跟德民路口，局長有找水利專家，我也有找一個水利專家，大家商量說一定做滯洪池。這裡是三山街跟德民路口，這個是智昌街公園跟停車場，李前局長也有建議要做一個抽水站，讓水從那裡出去。以上，我剛才提的，就是可以解決我們大右昌地區淹水的問題，雖然還沒有做好，不知道能不能完全解決？但是多少一定都有影響。市政是延續的，本席在此也希望市長可以繼續推動，包括剛才的前瞻計畫水環境可以繼續爭取，總共是4億多經費。韓市長那個時代有答應要跟中央爭取，我們自己分攤一些，向中央爭取一些，希望能讓市政延續下去，不要韓市長沒有做了，我這些方案也擱置下來。市長，你看有可能嗎？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

善慧議員，因為長期住在右昌地區，所以對於右昌的地理環境、水文一定是很熟悉，所以我常常說我們在治水的時候，一定要傾聽當地民眾的聲音，因為

當地民眾生活在那裡那麼久，知道水怎麼流、知道水從哪裡來。所以除了水利局本身對於右昌的治水防洪，已經有提出短、中、長期，短期譬如說打通瓶頸段、改善側溝；中期增設雨水的調節池；長期對右昌的部分，對於廣昌排水，怎麼樣去增設滯洪池、怎麼樣去改善，都有一套。但是還是要參考剛剛議員所提出來的這一些，大家把它綜合起來，這樣子會更有效果。

陳議員善慧：

市長，就是那幾條側溝可以做的，經費沒有多少，若是可以的話就幫我們做。再來就是雨污混接，這是那天 5 月 22 日淹水，我講過了，雨水沒有淹，卻是從污水口淹上來，這個問題我覺得污水處理廠那裡要特別注意。依你們的函復卻說如有住戶雨污混接，將勸導自行改管。這一點我不太能接受，為什麼你知道嗎？接管是水利局要廠商去接的，你們沒有測試分流，雨水也把它接進去，現在要他們自行改管，他們要怎麼自行改管呢？這個問題我覺得很奇怪，水利局局長，這個要人家自行改管，人家有辦法自行改管嗎？水利局局長你答復一下。

主席（陸代理議長淑美）：

請水利局蔡代理局長答復。

水利局蔡代理局長長展：

用戶接管，目前幾乎九成的案件都是水利局在做。當然用黃色標示的這段文字部分，我們針對的是有些私人的部分，它有自行申請接管，那個數量很少，並不是針對大部分的市民，大概是這種狀況。

陳議員善慧：

對，就像市政府接的，市政府要負責。

水利局蔡代理局長長展：

對，我們這部分其實都有清查，有去調查這是什麼原因。

陳議員善慧：

應該是要全面清查。

水利局蔡代理局長長展：

有全面清查，包括污水廠的末端等等有再加抽水機，或是依過去的規範，有關接頭做的方式，這接頭有可能過去塞的東西壞掉等等，我們已經有查出原因了。所以我們有全盤來檢討，剛好那個區域都會發生這個問題。

陳議員善慧：

對啊！都會倒灌，這個就是我現在問的問題所在。污水廠要預防性的先抽水、先排放，不能等到雨水都進去的時候，要抽、要排都來不及了，都冒出來了。我們若是知道汛期來臨，可以跟污水廠告知有部分的水要先處理掉，不然以後若是還有大量的污水進來，會造成倒灌。你看這個就是倒灌的，從那裡冒

出來的，整個地下室都是。像這個情形，水利局有辦法賠償嗎？是不是這樣？

水利局蔡代理局長長展：

這個我們會後續整個來改善，現在都有在處理了。

陳議員善慧：

兩污水混合接管的要通盤檢討一下。

水利局蔡代理局長長展：

因為那個接頭久了之後，水溝污水管的接頭壞掉，所以那時候 Z 型接法的接頭，全部雨水都會灌進來，我們有查出原因了。

陳議員善慧：

好，謝謝。再來是高雄都會公園的吊橋，你看這裡都毀損了，這一開始有都會公園到現在，都還沒有去維修過。這是屬於水利局管的，都會公園是中央的沒有錯，但是不知道那個告示牌，局長，你有沒有看到告示牌？

主席（陸代理議長淑美）：

請蔡代理局長答復。

陳議員善慧：

你有沒有看到這個告示牌？

水利局蔡代理局長長展：

我沒有去現場看過。

陳議員善慧：

你看這個，高雄市政府水利局管轄，有嗎？

水利局蔡代理局長長展：

有。

陳議員善慧：

這是水利局管的，但是從有都會公園到現在，這座橋到現在，水利局或許沒有進來這裡，也不知道這座橋是水利局管的。水利局有資料記載這座橋是你們管的嗎？局長有嗎？

水利局蔡代理局長長展：

我們有維修過。

陳議員善慧：

有維修過，怎麼還會這樣呢？

水利局蔡代理局長長展：

這座橋是營建署都會公園的一個管理處，當初我們修理好是要交接還給他們，但是後來因為財產登記的一些問題，所以到現在拖了很多年都還沒有交接回去。

陳議員善慧：

沒關係，還沒有交接過去就是我們市政府要維修。

水利局蔡代理局長長展：

目前是我們。

陳議員善慧：

就是要維修，不然市民朋友去那裡運動掉落下去，也是算市政府的？局長。

水利局蔡代理局長長展：

我們會先做好改善。

陳議員善慧：

不然那個很危險，要過橋那裡。

水利局蔡代理局長長展：

好。

陳議員善慧：

接下來是後勁溪的生態，這是水芙蓉，這是我跟前局長在那裡會勘的，那裡只有一台撈污的機具而已，要清好幾天才會完成。我是建議水利局在後勁溪，後勁溪有青埔溝，青埔溝、後勁溪仁武下來那裡，因為青埔溝上面有做一個淨水場，我覺得那個淨水場是多餘的。因為那裡有做淨水場流到後勁溪，但是仁武流下來那裡就沒有設置淨水場。你淨化那邊的水，而這邊的污水流下來，根本就沒有效果啊！要做淨水場就應該在那兩條溪流交匯之後，再做才會有效果。你做這一條，那一條沒有做，結果流下來交匯處還不是一樣都是污染。最好的方式就是後勁溪上面的楠梓百慕達那裡，若有空地，就在那裡做一個，若是沒有，就要增設攔污索先將污染物攔截起來，才不會流入後勁溪裡面。這是 6 月 27 日魚群大量暴斃的照片，環保局和水利局針對魚群暴斃，以及水芙蓉這個部分，我先請教環保局，環保局長，針對魚群暴斃這個部分，環保局有調查到什麼原因嗎？

主席（陸代理議長淑美）：

請環保局張代理局長答復。

環境保護局張代理局長瑞璋：

那天我們有檢驗它的水質，最主要是溶氧量的問題。

陳議員善慧：

是魚群暴斃…。

環境保護局張代理局長瑞璋：

天氣熱，溶氧量…。

陳議員善慧：

水芙蓉呢？上面…。

環境保護局張代理局長瑞璋：

水芙蓉這部分我們沒有特別去…。

陳議員善慧：

我是覺得針對後勁溪也要做生態調查，因為愛河水利局有做生態調查，我是覺得後勁溪也要，因為高雄市南邊屬於愛河，北邊就屬後勁溪，後勁溪兩旁的居民很多，跟愛河差不多。尤其那邊整個都是大樓，我覺得為什麼愛河能夠做生態調查，後勁溪就沒辦法做生態調查？局長，你覺得有辦法做嗎？

主席（陸代理議長淑美）：

請水利局蔡代理局長答復。

水利局蔡代理局長長展：

我們在愛河的這個部分，目前是爭取中央的經費在做調查。後勁溪的部分，我們會再繼續做整個水環境調查，因為目前都有爭取中央水環境的經費，在做後勁溪的相關整治，所以這部分的預算會再跟中央這邊來爭取，也需要再做全面性的調查。

陳議員善慧：

要納入，好不好？

水利局蔡代理局長長展：

好。

陳議員善慧：

這個就是我剛才講的中油漏油事件，剛才我有跟市長報告過，為什麼要鐵路地下化呢？那一天中油漏油剛好在鐵路邊，本席去現場看時，油味很重，不知道環保局針對這個部分有沒有注意到？因為前兩天我知道文志議員，他同樣是我們選區左楠區，我知道他也針對這個問題提出質詢。我是希望環保局要確實把中油監督好，像剛才耀裕議員講的，1年才三、四百件，中油就占一半以上，所以我們一定要把他監督好，不能只針對小公司，大公司都放過。

再來，旗山爐渣清運。這個之前總召朱議員信強也有講過，從4月8日到現在才3台車（83公噸），但是那裡有差不多100萬噸，到底是要清運到何年何月才清得完呢？假使他沒有清運完，要怎麼辦？局長你聽著，我請教你一個問題，假使清運的部分，萬大公司如果沒清完，環保局要怎麼處理？他的履行計畫書又要怎麼辦？是不是要有其他的連帶保證？之後誰要來承擔？局長，你針對我這幾個問題簡單回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請環保局張代理局長答復。

環境保護局張代理局長瑞璋：

針對目前他的清理計畫書第一年是 10 萬噸，之前是清運 83 噸，下個星期二大概會再清出 400 噸，我們會持續監督萬大依照清理計畫書來執行。

陳議員善慧：

局長，我告訴你，他要清理多少都沒關係，我是覺得如果他沒清完，到最後是誰要負責？他沒辦法處理的時候是誰要負責？我們總召的意思也是說，他沒辦法清理的時候到最後是誰要負責？

環境保護局張代理局長瑞璋：

假如說他沒有依照清理計畫書的進度來做執行的話，環保局會依照行政執行法第 27 跟 29 條的部分，就是以強制執行跟代履行的方式來請他們繳交，就是相關其他的業者包括…。

陳議員善慧：

如果萬大沒錢，萬大倒了呢？

環境保護局張代理局長瑞璋：

包括中聯在內，就其他的業者，去請他們繳交 89 億元的代執行費用。

陳議員善慧：

好。總召，你要補充嗎？

朱議員信強：

好。

主席（陸代理議長淑美）：

朱議員，請發言。

朱議員信強：

謝謝主席。在這裡請教環保局長，你們在萬大清運計畫裡面第一年是 10 萬噸，20 萬噸，30 萬噸，我們開會至今只有清運 3 台車、80 噸，這個比例原則是不一樣。我們當民意代表的就知道在旗山大林轉爐石這一方面，大家鄉親在看，清理到現在已經 2 個月、3 台車，這個…。

環境保護局張代理局長瑞璋：

跟議員報告，應該是前面他們一直在說原來要去大寮…。

朱議員信強：

沒有，我說清運計畫…。

環境保護局張代理局長瑞璋：

後來就轉別的地方。

朱議員信強：

對。

環境保護局張代理局長瑞璋：

前面因為有一些阻礙，所以後面要是有繼續再清運的話，速度會比較快。

朱議員信強：

速度會比較快，2 個多月了，3 台車？

環境保護局張代理局長瑞璋：

下個星期還會…。

朱議員信強：

10 萬噸要怎麼達標？

環境保護局張代理局長瑞璋：

星期二還會再運 400 噸出去。

朱議員信強：

400 噸。〔對。〕假設，包括陳議員在講的，萬大要是沒辦法負責清運計畫以後，你們以廢清法再處理中聯，為什麼你們在清運計畫裡面不附帶擔保？關係人有 5 個，為什麼 5 個只有萬大，萬大是一個資本額 2,500 萬元公司，只是一個清運公司，你們怎麼不找中聯、中鋼，具有資本、有財力的公司，跟環保局這邊來簽訂清運計畫？因為產品轉爐石是中鋼、中聯到萬大清運，你們沒有找…。

環境保護局張代理局長瑞璋：

只要有行為人之一提出清理計畫書，我們就必須核准，依照清理計畫書來執行，他真的沒辦法執行的時候，我們才會找其他的行為人一起來負責。

朱議員信強：

好，謝謝。

陳議員善慧：

局長，針對這個問題，衛環委員會很重視，因為我們也有去那裡開過公聽會，說明會、公聽會都開過，這個問題後續你一定要給我肯定的答復。

環境保護局張代理局長瑞璋：

我們一定會監督的。

陳議員善慧：

好。現在要請教警察局，目前很多都已經電子化了，但是我們的巡邏箱還在用人工簽表，像新竹市、嘉義市、台北市、新北市都已經電子化。局長，你有想要改進嗎？針對這個部分，局長。

主席（陸代理議長淑美）：

請警察局李局長答復。

警察局李局長永癸：

電子巡邏我們很重視，也已經派一個專案小組到嘉義市警察局去觀摩，目前在研議，可能我們會使用嘉義市的，也就是警政署的系統，是 NFC TAG 晶片這個感應模式。研議完了以後，近期會先找兩個分局做試辦，試辦的結果我們再來研究全面推廣。

陳議員善慧：

因為現在都已經數位化了，人工簽表有時候比較不符合時代的潮流。局長，我希望你們能夠改進。接下來，前陣子有警察遇襲、襲警事件頻傳，因為警察是人民的保母，他要保護百姓，但是他的裝備也一定要有。我們現有的裝備就是防彈衣、盾牌、槍這幾項，對不對？

警察局李局長永癸：

對，現在還有增加多加了辣椒水。

陳議員善慧：

辣椒水。局長，這幾項遇到利器，哪一項可以防備？如果遇到利器。

警察局李局長永癸：

防彈衣。

陳議員善慧：

防彈衣。

警察局李局長永癸：

盾牌、防彈衣。

陳議員善慧：

盾牌那麼大，巡邏時拿個盾牌放在摩托車前面，怎麼騎摩托車？

警察局李局長永癸：

這樣就要穿防彈衣、防彈頭盔。

陳議員善慧：

穿防彈衣，如果他從手割下去呢？局長，我是建議臂盾，臂盾可以防刀，高雄市警察局都沒有買這些裝備，現在高雄市警察局有幾個分局、幾個派出所所有這些裝備？你知道嗎？

警察局李局長永癸：

106 年我們有買 15 個臂盾，15 個和這個不一樣，我們買的像袖套一樣，但是它是鐵製的。

陳議員善慧：

買多少？

警察局李局長永癸：

一組 6,000 元。

陳議員善慧：

數量多少？

警察局李局長永癸：

買了 15 副，特勤正在試用。

陳議員善慧：

一般巡邏員警呢？

警察局李局長永癸：

還沒有。

陳議員善慧：

我覺得要先求有再求量，一個派出所最少要有 2 至 4 副，第二預備金要用在購買這些裝備，不要花在郵資上面向民眾催繳罰款。局長，你認為我這個建議怎麼樣？〔很好。〕你可以陸續實施嗎？先求有再求量。

警察局李局長永癸：

屏東那邊我們會去觀摩，看這個裝備是不是適用，如果好用，我們會開始來採購。

陳議員善慧：

接下來是托育政策，這個部分本席有提過，包括前瞻計畫裡面都有，要平價和普及，現在雖然雙薪家庭很多，但是他的薪水有時候還是不夠開支。要養一個小孩不是那麼容易，所以年輕人都不太敢生育，生一個孩子負擔很大，包括經濟問題和照顧問題等等，這些都需要政府來替他們分擔，他們才有勇氣生育。以左楠地區為例，左營一共有 15 處托育中心，1 間公立、13 間準公托；楠梓區有 2 間，1 間公立，另外一間前陣子被廢除了。社會局長，針對這個問題，公共托育中心的資源如何區域平衡，可以做調整嗎？

主席（陸代理議長淑美）：

請社會局謝代理局長答復。

社會局謝代理局長琍琍：

今年我們在左營還會再設一個，楠梓區明年也有在運用作規劃。

陳議員善慧：

楠梓地區，前一陣子還是韓市長的時期，在右昌森林公園，工務局那個空間有要挪出來嗎？

社會局謝代理局長琍琍：

我們現在在規劃了。

陳議員善慧：

因為那個地方很廣闊，現在楠梓區只剩下一家，楠梓區的人口數很多。

社會局謝代理局長琍琍：

我們已經規劃了，就是議員剛才說的，在右昌森林公園那個地方。

陳議員善慧：

結果如何再向我報告。〔好。〕衛生局局長，這一陣子的鼠害，我在這裡要肯定衛生局，包括新冠肺炎和登革熱，衛生局做得很好，但是不知道什麼原因又出現漢他病毒。局長，針對漢他病毒你們有沒有持續檢討和防範？

主席（陸代理議長淑美）：

請衛生局林代理局長答復。

衛生局林代理局長盟喬：

漢他病毒的發生，就是和老鼠以及牠的分泌物，特別是牠的糞便，如果人類接觸的次數增加之後，罹病的機會就會增加。今年雖然有 5 例，但是比較好的結果就是，這 5 例完全沒有相關聯，也就是他是零星的，在不同的地域、不同的區域發生。我們陸續從 2 月到現在，因為這 5 例全部都和吃的有關，就是賣吃的或是在市場的周邊等等，在這些區域發生的個案。這些地方我們透過跨局處的合作，像環保局、民政局、經發局的市管處，還有學校的教育局等等，只要有餐廳、有廚餘的，或是有可能去處理各種吃的，以及原料的置放等等區域去做加強防治。相信未來頂多是零星發生，不會有群聚，因為有群聚的時候才算比較嚴重，以上報告。

陳議員善慧：

所以要特別留意，不要讓漢他疫情再擴大，不然新冠肺炎和登革熱防治做得很好，結果又冒出漢他病毒，這樣你們之前的努力就白費了。

觀光局局長，蓮池潭的兒童公園都沒有樹蔭，沙坑這些沙子經過日曬很容易吸熱。艷陽高照，親子在這裡遊戲不只會中暑，還有可能會曬傷、燙傷，我希望觀光局針對蓮池潭這個公園要做一些改善，請局長回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請觀光局邱代理局長答復。

觀光局邱代理局長俊龍：

蓮潭兒童公園很受歡迎，這個部分我們之前有會勘過，也曾經評估說是不是用帆布遮蔭的方式來做，可是這個部分，在公園裡面因為有落葉清污的問題比較複雜，後來的決議是增加整個植栽。就是既有的植栽我們增加樹冠的方式，就是保留樹冠的方式來增加遮蔭，最後是採取這個方式來因應。我們最近會把它做好。

陳議員善慧：

局長，因為有很多家長反映，他們帶孩子去那邊玩，像今天 36 度的天氣去

到那裡絕對會燙傷，沒有燙傷也會中暑，既然家長帶孩子到那邊去玩，我們的設施就要做好，不要讓他們發生危險。局長，好不好？〔好。〕謝謝。

這個也是本席最重視的古蹟，這是台北的承恩門、這是新竹的東門、這是台南的東門，你看這是他們晚上的景色。再來這是我們的舊城南門，晚上的景色和人家比起來差太多。上個會期我已經質詢過了，已經告訴你們但都沒有處理，到底是沒有經費還是怎麼樣？這裡是左營大路、鼓山一路、中華一路，這裡算交通要道，也是高雄市的門面，你把門面弄成這樣。局長，什麼時候可以把它做好？只要增加照明就可以了，不需要花很多時間，把電燈裝上去就很亮麗，為什麼要讓它看起來很昏暗？請局長回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請文化局林代理局長答復。

文化局林代理局長尚瑛：

我們在見城計畫裡面是有納入古蹟照明工程，目前我們先做的是東門，所以東門的城門和城牆段的部分，我們配合護城河通水，整個工程會在今年9月完工。南門的部分，本來的規劃是把它納到另外一個計畫，就是南門有一個廣場希望它能夠銜接到東門的計畫，我們會把夜間照明納入這個工程一併辦理。但是那個工程會牽涉到交通的問題，可能會緩不濟急，因為它牽涉的層面比較廣，上回議員質詢之後，我們就有思考把南門的夜間景觀拉出來先做。所以前一陣子先完成整個南門的修繕和清理，現在南門口公園已經完工了，近期就會找燈光的廠商和學者專家，因為它的腹地比較小，所以我們會先把外觀打造起來，以後長期的部分，再納到原來規劃的工程辦理，這個部分會積極來處理。

主席（陸代理議長淑美）：

請陳議員把問題問完，延長1分鐘。

陳議員善慧：

局長，我認為不要和見城綁在一起，小工程可以先做就先做，因為見城計畫是很大的工程，你要和大工程一併辦理可能需要很久時間，簡單的工作可以先做就先做，包括東門對面有一個福德祠，也是文化局負責的，那些都是很好的古蹟，一定要妥善保存，這是本席的建議。不要明年總質詢換市長了，還要再提這個問題，這樣市政府的效率就太差了，局長，好不好？〔好。〕謝謝主席、謝謝市府各位官員。

主席（陸代理議長淑美）：

謝謝陳議員。上午的議程到此結束，下午3點繼續開會，本席宣布散會。（敲槌）