

## 十四、第 3 屆第 3 次定期大會第 39 次會議

（中華民國 109 年 7 月 9 日上午 9 時）

### 市政總質詢

（童議員燕珍、鄭議員光峰、鍾議員易仲）

**主席（陸代理議長淑美）：**

開始開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，請今天第一位質詢的議員童議員燕珍進行市政總質詢，童議員，請發言。

**童議員燕珍：**

今天這一次質詢可以說是楊代理市長第一次接受我的質詢，我們對楊代理市長非常熟悉，楊代理市長的專業也是讓大家都非常肯定的，所以今天在本席的總質詢裡面，我特別提到兩件比較重要的事情。楊市長，我這幾天看你在應對所有議員的總質詢裡面，特別對行政中立以及市政的延續，你有頗多的想法和看法，所以就這樣的一個議題來做一些市政的討論。首先，我請楊代理市長看一下，這張照片你覺得是哪兒？你看得出來這是哪裡嗎？

**楊代理市長明州：**

金獅湖。

**童議員燕珍：**

好，還不錯，你看得出來它是金獅湖，你覺得美嗎？

**楊代理市長明州：**

金獅湖…，應該是說…，在…。

**童議員燕珍：**

你只要看這張照片，告訴我它美不美？

**楊代理市長明州：**

只要有湖光倒影，我覺得都是很…。

**童議員燕珍：**

很美吧！接下來，再看這一段影片，這是金獅湖，你看這個影片像不像在國外？你再看這個湖面上還有水鴨，你看，多美！這段影片我是特別拍給楊代理市長和市府團隊看的，也就是說高雄市也有這麼漂亮的地方，可以做為一個觀光的景點嗎？楊代理市長，你覺得呢？

**主席（陸代理議長淑美）：**

請楊代理市長答復。

**楊代理市長明州：**

絕對可以，絕對有這個條件。

**童議員燕珍：**

絕對可以，絕對有這個價值，對不對？〔是。〕其實每一次質詢，我從以前到現在，這麼多年以來，從我當議員到現在，沒有一次不關心我們金獅湖的發展，為什麼我這麼關心呢？因為它是三民區唯一的觀光景點，但是多年來，本席覺得遺憾的是，每一次我講到金獅湖，市府就做一點，第二次講再做兩點，第三次講再做三點，就這樣子，每次都是點、點、點。

你知道嗎？金獅湖裡面有蝴蝶園，有一個教育的資源中心，當然，我不否認這幾年來確實是有了長足的進步，但是它永遠都只是一個點，而非一個面。市長，你知道三民區的觀光景點，在金獅湖這個地方有宗教，有道德院、有保安宮，還有湖光山色，雖然金獅湖一向是一個防汛的地方，但是它對當地的居民來說，在那邊還有登山步道，是居民休憩非常好的一個場所。但是長久以來，為什麼不能在金獅湖把它發展成一個面，而不是一個點，因為我們一向都是說一區一特色，但是三民區的特色，如果你講金獅湖，它是不夠的，我希望楊代理市長對於這件事情，你能夠特別特別的關注，甚至延續到下一任市長的時候，這件事情一定要做到。

像蓮潭，未來的李市長候選人也說，蓮潭也是一樣沒有做一個整體的規劃，金獅湖一樣是沒有做一個整體完整的規劃，這個對高雄市觀光的發展是非常重要的。我不希望每一次都站在這裡講這裡不好、那裡不好，可是永遠都是沒有辦法做一個完整的規劃。你說它是一個國際性的觀光地點嗎？它又講不上，它的交通也有問題，可是你也是可以去找，那邊有一個停車場，它整體的規劃是要從整個面去看的。我問一下代理市長，你去過金獅湖那邊嗎？去過，你當工務局局長那麼久，我相信你一定去過嘛！是不是？可是我相信最近你沒去過，希望你能夠找時間去特別看一看，做一個整體的規劃，讓它真的變成是不是也能像萬年季一樣，每一年在那邊辦一個大型的活動，你要辦大型的活動才能夠吸引人到那邊去看嘛！可是你吸引人到那邊去看，你又不能夠乏善可陳，你總是要有東西給人家看，就像我剛才給你看的。

像最近，我也去到金獅湖做會勘，你看那個水的顏色，這是你的專業，它是渾濁的，表示什麼？它的淤泥很深啊！在 10 年前，我特別要求觀光局，還有水利局對它做了一個清淤的工作，已經 10 年了，好快喔！100 年的時候做的，到現在已經 10 年了。代理市長，你應該去了解一下，是不是應該要做一個清淤的工作了？我覺得很不錯，那天我提了以後，水利局馬上就派人去會勘，但是我希望它的效率要出來，到底它的深度有多少？當地保安宮的董事長和居民也建議它的水位太淺，是不是能夠提升？提升到它的高度，也就是要看淤泥的

深度有多少，再來決定它的水深有多少。如果是防汛的時間，你可以再降水位，它就是一個類似滯洪池，你看現在連鴨子都可以在上面游泳了，表示它是可以成為一個觀光景點的。甚至於划船，不要有機器的，不要有動力的，都可以在上面，水上腳踏車、划船都是可以做的，它也可以成為一個觀光景點，只是有沒有用心解決它的問題。

所以我覺得金獅湖對三民區來講，它是一個非常重要的觀光景點，對於高雄市的經濟、三民區的經濟發展，也會有帶動的作用，這一點我要請代理市長，是不是現在就可以稍微簡單回答一下，這件事情你會不會去做？

**主席（陸代理議長淑美）：**

請楊代理市長答復。

**楊代理市長明州：**

基本上，因為金獅湖是我們的一個風景區，所以我有跟觀光局邱代理局長討論過，除了愛河要做一個整體規劃以外，這些風景區也都要做一個整體的規劃。就像剛才議員所說的，不要點、點、點，一點、一點的，這樣子的話，有些時候就比較不能夠協和、協調。所以這個部分，我請觀光局啟動一個整體的規劃。另外一項，因為金獅湖也是具有滯洪的功用，所以有關於水位的高低，也請水利局在豪雨發布之前，更要適度的降低水位來滯洪，但是它平時的水位應該要有一定的高度，這個一定要有一個 SOP 的操作。底泥的部分，我已經請水利局去會勘過了，也應該要去做一個底泥的測量，看看底泥淤積的情況，該要清淤就要清淤。至於水質的部分，有時候因為水質裡面的物質太過營養，所以有一些優養化，優養化的結果，有沒有需要透過跟外來的水做一些置換，這都要一定的來操作。

**童議員燕珍：**

好，市長，你會做啦！

**楊代理市長明州：**

一定會。

**童議員燕珍：**

你會積極的去做！〔是。〕燕珍也希望很快能夠看到成果。再來，我請代理市長楊市長看一下，河堤公園接近天祥路愛河的上游，這裡非常髒亂，這個是本席接獲居民的檢舉，這些是他們給我們他們拍的照片。你看一看這張照片，上面箭頭所指的地方，這樣看無法告訴我是因為什麼東西掉下來，所以造成這麼髒亂。你往旁邊一看，就知道多久沒清了，看得出來嗎？這多久沒清了？它的髒亂，上面還有綠色的浮萍，那都不是一天、兩天的事情，這有沒有在做清理？據說你們這是委外的，但是委外的工程，你們有沒有去檢視？有沒有去看這個

委外的工程做得好不好？這就是長久以來市政府的話病，委外的結果都沒有去檢視到底委外的做得好不好？因為你們有的時候是用最低標，他的工人不足、技術不良，他維護的時間不夠頻繁，所以造成這種髒亂。這在天祥路，那個地方非常明顯，不要告訴我它是一時的，我認為已經是長久了。所以我覺得楊代理市長，在這個部分你要多加的去監督，以及追蹤為什麼會有這樣的現象，而且應該要早一點，既然發現了，早一點去把它清乾淨，展現市府做事的效率。

楊代理市長，你是工程出身、工務出身，所以非常了解我們最近做了好多的，現在看到到處都在挖路，我也看到你們工程施工的這張表，已經預計大概有二、三十個要去做地下工程，或者是做開發、開闢的工程，開闢的工程有很多，還有就是人行環境的改善工程，還有管線路和人行環境的改善工程，種種很多，這一張洋洋灑灑都是你們要做的工程。我請教一下，我剛才為什麼提到要求你要行政中立，過去一年多，韓政府、韓國瑜的市政府也做了很多工程，我今天想請教楊代理市長，以你的角度和眼光，這是河堤路面整修之前和整修之後的比較，我請你以你專業的眼光告訴我，前任的市政府做得好不好？

**主席（陸代理議長淑美）：**

請楊代理市長答復。

**楊代理市長明州：**

其實都不應該說前朝怎麼樣、現在怎麼樣，我覺得都是有…。

**童議員燕珍：**

市政是延續的嘛！對不對？

**楊代理市長明州：**

對，都是有延續性，我們這裡都是文官、都是公務員，再怎麼做也都是這些同仁在做，現在也都是這些同仁在做，在代理期間我們都會全力來做。

**童議員燕珍：**

你們現在所進行的工程是延續的嗎？還是新的工程？

**楊代理市長明州：**

這個工程，它從規劃設計到發包，包括之前預算的編列，一定都是更早編列，所以絕對不會說是只有代理三個星期，就會一些新的東西出來，新的東西出來一定也都是有它的預算，預算的編列都是在去年就編列了。

**童議員燕珍：**

代理市長，你可不可以告訴我，他們那時候拆了好幾座橋，你也知道，你覺得效率好不好？

**楊代理市長明州：**

拆橋一般是要符合市民的期待，也就是說要避免因為時間長而增加噪音，導

致市民的生活不方便，交通也不方便，所以拆橋的速度，其實都是我們做工程唯一的考量。

**童議員燕珍：**

你覺得他們做得好不好？

**楊代理市長明州：**

現在這個團隊，當然，大家都一樣的做法啦！就是以前怎麼做，我們現在就要怎麼做啊！

**童議員燕珍：**

對，因為團隊本來就沒有變嘛！對不對？事實上，團隊都沒有變，對不對？只是領導的人不一樣而已，所以我希望你也是會，我相信啦！因為我跟你認識多年了，也知道你的行事風格，否則中央也不會派你來代理，是不是？〔是。〕就是說，你做事還能夠得到藍綠的認同，才可能讓你來坐這個位子。所以我覺得市政都是一種延續，沒有誰好、誰做得不好，或者做得好的也要讚美，做得不好有則勉之，做不好的話就要改進，對不對？〔是。〕代理市長，我們也不希望…，因為現在到處都在挖來挖去的，也有市民在問說為什麼前面挖，現在又挖？每天都在挖，弄得大家交通非常不方便，所以你們要說明，說明的時候，不可以抹煞過去所做的事情。

**楊代理市長明州：**

不會啦！不會這樣子做。

**童議員燕珍：**

我希望你們做路平、燈亮、水溝通，這個是一個很隨性可以說出來的話，但是做起來不是那麼容易的，我相信你在這個位子也很久了，但是路平、燈亮、水溝通，是老百姓最希望有的東西，在他的生活裡面是很重要的一環，不是嗎？

**楊代理市長明州：**

是啊！是啊！

**童議員燕珍：**

所以在這個部分，你看像這個是斜坡，就是在河堤公園旁邊的行人的無障礙斜坡，在沒有斜坡之前，坐輪椅的人一直都沒有辦法過去，而且是在十字路口，所以我就要求他們做了這個斜坡，也馬上就做了。我希望未來的政府跟以前都要一樣，因為市政是延續的，要你做什麼，你就是全部都全力以赴，不管是誰當政、誰執政都一樣，因為市民就是要靠市政府。老百姓都希望市政府不管是誰都要做得好，都要讓老百姓生活在一個很安居樂業的環境裡面，所以我覺得這個效率的問題，以後市政府一定要加強。代理市長要說話，好，你請講。

**主席（陸代理議長淑美）：**

請楊代理市長答復。

**楊代理市長明州：**

我知道童議員真的是非常有愛心，尤其對於無障礙的部分，長期以來都是這樣，像這一種細節都能夠注意得到，真的是非常貼心。在無障礙的部分，我曾經要求過我們的同仁，不管是在公園、公共場所，甚至於斑馬線的枕木紋，枕木紋一直過去到了人行道都還有一個緣石，這個都是不對的，這個對於我們行走、對於比較不方便的長輩、對於市民朋友也好，都會構成障礙。所以很多的障礙，在從事公共工程的時候，都一定要放在心上，而且是放在最重要的一個地位，這個是我都要求同仁這樣子做，所以非常謝謝。

**童議員燕珍：**

好，這個觀念非常好，因為河堤公園的路徑非常長，它從明誠路一直到天祥路。我再給楊代理市長看下一張照片，這兩邊是一個很明顯的比較，沒有做綠化之前它就是很空曠、很不美，可是右邊這個是做了這一段綠化之後，它變成這麼樣的漂亮，可見得可不可以做到？當然可以做到。但是由於經費預算的關係，目前只做了一段，所以我就談到市政延續，請問楊代理市長，會不會繼續做下去？這個是市民非常關心的問題，你不要只做一段就斷了，會不會市政延續一直做下去？楊代理市長，請答復。

**主席（陸代理議長淑美）：**

請楊代理市長答復。

**楊代理市長明州：**

目前已經完成從明誠路到明哲路之間的步道，養工處一定會分年逐段的再繼續往北推進，這個是一個延續性的工作。

**童議員燕珍：**

還有做完之後要不要保養？要不要維護？

**楊代理市長明州：**

要維護管理，那是一定要的。

**童議員燕珍：**

這個很重要，我剛才提到維護管理的問題，是市政府最要改進的地方，〔是。〕不是只有這個公園，養工處還有很多公園的維護管理都是出現問題的。所以，楊代理市長，你要做一個檢視，我希望你能把所有高雄市的公園做一些檢視，它的維護管理有些做得好、有些做得很糟糕。

**楊代理市長明州：**

要跟議員說明一下，我雖然代理的時間不長，但是我要求維護管理，包括 1 公頃以上的公園是養工處維護，1 公頃以下是民政局各區公所維護，我要求他

們一定要建立一個三級巡查的制度出來，不是只有單一的，一定要有一個三級的巡查，要層層節制。這樣子的話，才知道廠商有沒有按照合約去維護，然後基層的主管、我們的同仁有沒有去督導，再來就是這一個局處裡面高階的幹部，有沒有再去做一個督導，一定要建立三級巡查的一個制度出來。

**童議員燕珍：**

對，這個非常重要，所以不要讓市民感覺到怎麼換了市長變這樣，換了市長又變這樣。

**楊代理市長明州：**

不會啦！

**童議員燕珍：**

市府團隊是一樣的嘛！不是嗎？所以我想這個是一個延續的。

**楊代理市長明州：**

是，這個我們可以保證和承諾，我們的代理團隊一定會全力以赴。

**童議員燕珍：**

好，所以我才提到市政延續這個部分。〔是。〕接下來，我想要問一下，因為剛才談到市政延續，海事博物館是本席長期在推動的，過去本席推動的是軍艦博物館，但是經過討論之後，發現如果只是軍艦博物館，它的範圍太小了，所以我們希望把漁船、商船都納進去，就變成了海事博物館。我相信代理市長你也應該有看過很多博物館，在國外都有很多這種博物館，像是紐約的無畏號航空母艦博物館，它是美國國家歷史的地標，在 1986 年就已經有這麼大的一個博物館，它是用無畏號來改造的。它每年都有 90 萬人次來參觀，而且它的門票收入，每個老人美金 27 元、兒童是 24 元，所以它是可以做一個很好的地標，而且還可以增加收入。我們高雄愧為海洋首都、海洋城市，到目前為止，仍然沒有一個海事博物館，這是本席長期在推動的，我也希望能夠得到楊代理市長的認同，將來市長就任的時候，能夠延續這樣的一個計畫。而且我們現在已經進行到要成立推動小組了，但是因為市長更迭的關係就有一點停滯，所以請問楊代理市長，你會不會繼續把這個海事博物館要做的事情延續下去？

**主席（陸代理議長淑美）：**

請楊代理市長答復。

**楊代理市長明州：**

我已經有請王代理副市長繼續擔任這個專案小組的召集人，而且今天下午就會開會了。

**童議員燕珍：**

太好了！聽到這個消息我很高興，我希望能夠繼續推動，〔是。〕有空礙難

行的地方還要請市長多協助，〔是。〕好，謝謝！

接下來，最近包括教育局還有社會局、衛生局，都有看到最近新聞上虐兒事件頻傳，這種虐兒的方式讓我這個學教育的人真的是令人感到憤慨。這種狀況為什麼不會因為一個虐兒事件，會影響到不會再犯？或者是不容易再犯？可是卻是一而再，再而三的發生幼兒受虐。邱議員于軒也是有接到很多的陳情，包括在幼教協會也接到常常有一些不要說是見報的新聞，也有很多受虐的新聞，在這個情況之下，幼兒園對於老師、園長、學校的監督機制，在教育局一定要有一個很好的監督機制。因為在法規裡並沒有很明顯、很嚴格的一個監督機制，所以造成一犯再犯，即使是罰，也罰得讓業者根本就不覺得害怕，可能今天他關門了，他明天又開一家。是不是設立成立一個監督機制？對於幼兒園發生受虐的情形，讓父母親非常的擔心孩子的安全，孩子送到學校去，到底哪一個學校能夠帶給我孩子一個安全的受教環境呢？這是家長非常擔心的，這種事件一而再，再而三的發生，讓人覺得很不能接受，所以我想在這個部分，可不可以請教育局代理局長來做一個說明，有沒有考量到一些監督機制？

**主席（陸代理議長淑美）：**

請教育局陳代理局長答復。

**教育局陳代理局長佩汝：**

謝謝議員長期以來對幼兒這個部分的關心，確實近期看到兒童受虐的新聞，其實我們都非常痛心。過去相關法令要求下，當然也有一定的監督機制跟輔導的機制，在這一塊也希望開始透過，一個輔導的小組跟一個監督的小組來討論，包括像科技的運用能不能有一些作用。因為畢竟幼兒園的部分數量很多，每一天學生在這樣子的學習環境裡面，透過一些科技的方式。再來就是人力加強監督，當然還有一個輔導跟宣導的部分，因為有一些幼兒園，它其實是因為不清楚相關法令的一些界線到底在哪裡？除了嚴罰還有就是輔導他們能夠在合法的法令之下，去創造一個比較優質而且比較健康、安全的環境。

**童議員燕珍：**

在法規裡有沒有很明顯的懲罰、罰則？

**教育局陳代理局長佩汝：**

有相關的罰則。

**童議員燕珍：**

我覺得罰則都很輕，都不會很嚴重。這是攸關於我們未來的主人翁，他的人身安全跟他未來成長心理的狀況，生理、心理都會受到很大的傷害，對未來幼兒的成長是非常不好的。所以我在這個部分也希望楊代理市長在會後能夠討論一個監督機制出來，讓業者也能夠遵從，讓家長也能夠放心，我相信你們也頻



頻接到很多的投訴。

講到這裡，我要為幼教業者發一點聲。楊代理市長，我相信你做為公務人員，在場的各位都是公務人員，你們應該最不喜歡當人民陳情的時候，對你兇、對你吼、對你叫，或者對你不尊重，我相信你們都不喜歡。包括我本人，我在請你們處理事情的時候，我也是非常客氣的，我是非常的尊重各位的，不會用那種好像我是誰，駕凌你之上的，像是檢察官來檢查你的。很多業者最近跟我投訴，當你們接到檢舉案的時候，人員到幼兒園去檢查的時候，都是一種很不好的態度，好像是檢察官在查案一樣，我想在這個部分是不是應該做一些檢討？因為人家也需要你們的尊重嘛！即使是幼兒園的業者也需要你們的尊重。是不是應該要到業者那裡請人家坐下來，告訴業者到底別人投訴檢舉是什麼案件？教育局要了解，要去知道業者是不是真的如投訴的那樣，要去弄清楚。而不是去到那邊就衝進教室，翻這個翻那個，讓業者覺得很不被尊重，這個部分是公務人員也是要檢討的部分，大家彼此尊重嘛！

代理局長是不是也跟你的同仁說一下，因為很多業者在反映其實幼教業者非常的辛苦，他們每天的工作非常的繁瑣，如果有人檢舉，有的時候是事實，有的是同行相忌，所以要去了解之後才做出裁處。這是本席在這裡特別要求市府教育局，在這個部分能夠關心這個議題，好嗎？

接下來我再跟代理市長討論一件事情，就是有關於資源回收。我今天非常感謝高雄銀行董事長有蒞臨，董事長有到喔！我覺得很被尊重。因為最近資源回收的業者有一些反映說，他們在進資源回收廠的時候，會有一個刷卡的動作。刷卡的動作是什麼意思呢？就是要計算磅數，因為環保局指定高雄銀行來做扣款的動作，所以他們進廠的時候一定要刷。可是最近很多的業者發現了一種情形，就是當這個卡進去的時候，他的存款沒了，他卻不知道，所以這個資源回收車就不能進廠了，不能進廠也就是說他的錢已經用完了，可是他卻不知道。高雄銀行沒有把他的錢已經用完的這個訊息，告訴業者你的存款已經不足了，這樣進廠的時候就造成業者他進不去，他只好再開走，然後去處理這個錢的事情。所以在他扣款的同時，高雄銀行的作業沒有同步進行，所以他們沒有辦法知道。在這個部分我希望高雄銀行來做一個說明，同時要建立一個好的機制，讓這些資源回收的業者，能夠順利的把這些垃圾送到回收廠去，請董事長是不是能回答一下？

**主席（陸代理議長淑美）：**

請高雄銀行朱董事長答復。

**高雄銀行朱董事長潤達：**

剛剛童議員的指教，的確這是本行系統有問題，所以我們也非常的抱歉，為

了避免污水處理廠商，扣款發生存款不足的問題，現在開戶就有給廠商一個最低的額度，低於這個額度的時候，它會用語音的自動通報系統通報。可能有些廠商是以前舊的廠商，他沒有辦這種功能，所以我們會輔導他們來補辦，避免以後類似的事情再發生，的確造成廠商的不便，我們表示道歉，謝謝。

**童議員燕珍：**

謝謝董事長，我相信要建立一個機制並不是很難的事情，只是你們銀行做一個小動作，可以讓大家受惠很多，也非常感謝董事長今天特別蒞臨來做很清楚的說明，本來我的意思說，你們找一個代表來就好了，可見董事長很重視。

**高雄銀行朱董事長潤達：**

應該的。

**童議員燕珍：**

謝謝董事長，這個事情請你們回去馬上做，立刻處理，我相信業者會很高興。因為有這個機制在，他們如果自己沒有去接受這樣的機制，那是他們的問題。〔是。〕但是他們確實是需要接受一些輔導，請高雄銀行予以協助，好不好？

**高雄銀行朱董事長潤達：**

是，好，謝謝。

**童議員燕珍：**

好，我相信我們業者看到這樣的一個質詢，心裡應該會比較安心一點，因為董事長也願意承認錯誤，回收車那麼大，來來去去會造成他們很大的不方便，如果有去申辦，他們會方便很多。

接下來我再請教有關於疫情方面，高雄會展的業務…。

**主席（陸代理議長淑美）：**

對不起，時間請暫停，童議員，請問你還有沒有事情要請教高雄銀行？

**童議員燕珍：**

沒有了，謝謝。

**主席（陸代理議長淑美）：**

那可以請他們先離席了。

**童議員燕珍：**

好，可以，謝謝董事長。

**主席（陸代理議長淑美）：**

謝謝高雄銀行朱董事長，時間請繼續。

**童議員燕珍：**

我現在請教一下經發局，這個會展產業的問題很少人會去關心，本席特別提到，就是今年高雄會展產業的問題，受到疫情相當大的影響，所以台灣的會展

產業，就是包括一般的會議，包括大型會議、展覽，還有獎勵旅遊的這個部分，彷彿進入了寒冬。當然展覽的部分，有的主辦單位是產業工會的協會，還有受政府補助會員會費的支持，暫時沒有太大的影響，但是因為取消而沒有辦法執行的會展公司，面臨人員、還有產能過剩的壓力。也就是包含了配合會展的，像舞台設計、燈光音響、木工裝潢這些，甚至是一些公關公司都受到影響，會展沒有辦法如期舉行，面臨生存的壓力，展覽停擺的後續影響會更嚴重。大型展覽本來就有不少的產業，可以創造大量訂單的機會，但是現在的產業必須要轉變成業務開發的方式，所以如果短時間沒有辦法去恢復的話，當然持續累積的壓力，就會造成產業發展的困境。

在疫情爆發之前，我們可以看一看過去高雄展覽館逐年使用的使用率，2015年一直到2019年，幾乎都是至少有20.17%的使用率，每年至少都有差不多30%左右。直到今年它受到疫情的影響，原本估計2020年可以達到32.05%的使用率，但是目前上半年只剩下2%，儘管是下半年解封，7月陸續有展覽進場，最好的情況也只能大概回到15%而已，所以全年使用率大概減41%，創下6年的新低。由於目前還是在邊境管制，著重國外買家B to B展覽帶來的觀光跟住宿等，會展的效益也會大打折扣。所以本席想要請問經發局，雖然台灣的疫情已經有所控制，但是目前國外仍然受到疫情的影響，我們光是國外的展覽就會受到限制，現在國內才剛剛解禁，要怎麼樣去幫助這些會展轉型，怎麼樣來復甦？所以我也請經發局局長來回應本席，到底有沒有計畫讓這些會展能夠復甦，預計要怎麼樣才能夠回到過去大概30%會場的使用率，請經發局長回答。

**主席（陸代理議長淑美）：**

請經發局王代理局長答復。

**經濟發展局王代理局長宏榮：**

誠如剛剛議員說明的那種情形，今年高雄這邊的會展影響的確滿深的，譬如說今年原來預訂已經確定的就有16場取消、20場延期。另外跟去年比較會議加展覽，大概也降低60%，目前我們主要針對這些會展相關的產業，首先在紓困方面，市府針對全館的場域也有減收租金這樣的措施，中央也有…。

**童議員燕珍：**

用減收租金的方式。

**經濟發展局王代理局長宏榮：**

對，中央有補助他們，包括薪資還有營運資金也有補助，至於議員說的沒錯，會展本來就是服務業的龍頭產業，它帶動的周邊，包括餐飲、住宿、交通，甚至會展場地籌備等，相關業者的影響的確是滿大的。現在包括原來今年要辦理的全球臺灣城市論壇，跟我們ICCA年會，像ICCA年會就會用實體跟線上同

時辦理的方式。這種方式可能也是後疫情時代，未來會展產業數位轉型一個新的模式，這方面我們會希望相關會展產業，也要有這種轉型的準備，或是也會協助他們來做這樣的轉型。

當然高雄市一直以來希望打造一個國際會展城市的品牌，我們也成立會展的辦公室，目前積極跟高雄會展相關的業者也好，高雄也組成一個會展聯盟，我們也密切的在做聯繫。等疫情緩和以後，譬如說包括在今年 5 月高雄市就先解封會展的相關限制人數，如果疫情緩和，以後邊境管制也可以解除，我們會繼續就原來的一些措施來推動，包括到國外去參加國際會展，來行銷高雄的會展環境，還有高雄許多人文科技產業等等的優勢。我們也會再來辦理踩線團，就是體驗之旅，邀一些會展相關的業者買主，然後做媒合，原來舊有的會展補助，也會鼓勵這些會展業的法人，或是一些學術團體等等，這些協會儘量爭取國外的會展到高雄來舉辦，以上跟議員說明。

**童議員燕珍：**

好，在這個會場展覽場次減少的部分，當然政府也做了一些補助，但是還是希望經發局要做滾動式的修正，因為在這個過程當中，過去都沒有很重視，我覺得不夠重視，但是卻是很重要，對不對？在你剛才的敘述裡面，我們都知道這個會場的展覽，對業者及各行各業的影響都非常的大、非常的深遠，所以如果你們在施行當中，還是覺得沒有辦法提升的話，是不是再做一個滾動式的修正，好不好？

**經濟發展局王代理局長宏榮：**

是，這個我們會來檢討再做修正，或是再做努力。

**童議員燕珍：**

好，謝謝代理局長。接下來，我問一個問題跟衛生局比較有關係，高雄榮總的急診，頂樓設有直升機的停機坪，但是高度卻比周邊住宅大樓來得低，意外發生的頻率高嗎？這是本席很擔心的。直升機的起降安全會不會有顧慮？高雄緊急醫療，讓直升機起降的地點，到底有幾個？衛生局可不可以回答我？有沒有隨著醫院周邊的發展或建築物而有受到影響？因為這是過去的停機坪，現在已經隨著時代改變大樓都越蓋越高，甚至你的停機坪比大樓還來得低的時候要怎麼辦？有沒有一個改善的計畫？這是我第一個問題，請衛生局長可不可以先做個簡單答復？

**主席（陸代理議長淑美）：**

請衛生局林代理局長答復。

**衛生局林代理局長盟喬：**

謝謝童議員的關心，在高雄的醫療院所，目前總共有 3 家醫院的急診室頂樓

設置有直升緊急救護機停機坪。就是剛剛你提到的高雄榮總之外，還有高雄長庚、高雄國軍總醫院，總共有這三個地方。它的權責單位是中央，在設計之初，他有副知地方政府的衛生局一起去看，當時其實真正的主管單位是民航局航管單位，還有衛福部醫事司，以及副知衛生局就是地方政府的衛生局一起去勘查，他們每一年都會針對安全部分做審視。所以這個部分是合法的，然後相關的一些…。

**童議員燕珍：**

安全性無慮嗎？

**衛生局林代理局長盟喬：**

對，目前為止都是 OK 的。

**童議員燕珍：**

你們都做評估，對吧？

**衛生局林代理局長盟喬：**

對，中央本身就會去做評估，到現在為止所載送的，我們主要有三大範圍，一個是偏鄉跟離島的緊急救護，或轉診或是移植的器官必須直接運送的，這三個部分到現在為止幾十例從來沒有發生過意外，以上補充。

**童議員燕珍：**

好，目前我好像聽到直升機來載病患的這種機率不是很高，所以我們也沒有辦法評估，但是只有你們可以去做專業的評估到底是否合宜。局長，我再問你一個問題，榮總跟高醫的部分，都是人口非常密集的地方，也是重大症狀的醫療院所，所以它非常的需要救護車專用道，方便救護車運送病人的時候可以趕快快速的送到醫院。但是據本席的觀察，高醫跟長庚的道路狀況跟榮總不一樣，所以評估下來的狀況又不一樣。在台中有 BRT 的專用道，一般車輛不可以行駛，但是警備車、救護車、工程車是可以走的。請問交通局長，如果高雄市設置救護車專用車道的可行性如何？因為有專用車道就可以節省送病患的時間，縮短病人就醫的機會，請交通局長回答。

**主席（陸代理議長淑美）：**

請交通局張代理局長答復。

**交通局張代理局長淑娟：**

謝謝童議員對救護車專用車道的關心。剛剛議員所提的台中 BRT，它當初設置是有幾個門檻，第一個是它單向需要有三個車道以上，因為專用道是有排他性的，所以一般車輛是不能進去使用，為了對交通影響有效控制，所以它必須三個車道以上。剛剛議員所提，在榮總的話，因為榮總路或大中路它的道路條件其實是有限制，像榮總路只有一個快車道跟一個慢車道，如果要設一個專用

道，它必須排除其他車輛使用的話，對道路使用效率跟衝擊會有影響。所以這部分的問題，我們會來做一個審慎評估，如果可以解決這些困難的話，專用道設置的可行性會比較高一點。

**童議員燕珍：**

所以將來可不可能設置專用車道？因為我是覺得榮總那邊很特別，是我自己個人的觀察，當然也有一些病患在緊急的時候會給我這樣的訊息，所以我想有沒有可能在那邊去研究設立一個專用車道？

**交通局張代理局長淑娟：**

我們會來研究。

**童議員燕珍：**

因為你知道交通非常混亂的，榮總那邊。

**交通局張代理局長淑娟：**

對，路邊還有計程車排班的問題，所以它有一些限制存在，需要一些審慎的評估，看有沒有可行性來設置。另外依照現有道路規則規定，遇救護車你就是必須避讓，所以對於救護車優先通行部分，其實法令已經明定它有優先通行的權利。如果需要到專用道等級的話，必須要去克服一些臨時停車和排他性問題，這些障礙都克服之後，才有可能成功，所以這個問題，我們會來做一些評估研究。

**童議員燕珍：**

你們是不是到現場做一些會勘，然後在周邊的環境做一些評估，因為沒有去評估，你不會知道它可行性如何？

**交通局張代理局長淑娟：**

對，所以我們會來做一些研究。

**童議員燕珍：**

在這個部分就請交通局長，你是代理嘛，〔是。〕也一樣，剛才楊代理市長也說了，市政是延續的，不管哪一個局處該做的事情都是照樣進行，我相信市府團隊都很認真，也都很盡心，但是在需要修正的部分，還是要極力去做一些修正。我就請代理局長能夠在這個部分加強一下，真的實地去會勘，然後會勘的結果，是不是跟本席說明？

**交通局張代理局長淑娟：**

好，我們會去會勘，也會再去跟榮總聯繫，就他們的需求，針對道路部分，我們也會跟當地的警察局還有相關單位來做一些研議。

**童議員燕珍：**

好，謝謝你。〔不客氣。〕本席還有幾分鐘的時間，我還是想要跟楊代理市

長討論教育的問題，因為本席是非常關心教育的，教育是一種延續。過去韓前市長推動雙語教學，大家都一直說高雄是國際城市，但是對高雄孩子來說，因為鮮少看到外國人來到高雄，我們覺得高雄市要成為一個國際城市，它必須在雙語的部分加深、加重往下扎根。我最近也收到很多私幼，公幼也有收到教育局的公文，就是有關於幼教要做英語實驗學校，我想代理局長應該知道這件事，我不曉得楊代理市長知不知道這件事？因為雙語的推動是不能斷的，不但不能斷，還要往下扎根，往下扎根就是向下延伸到幼兒。因為現在法令上是規定幼稚園不能教英文，只能夠用歌謠方式、生活化的融入，但是我覺得這些去評估、去訪視的教授級人物，常常因為看到一個英文字就扣分，看到一個注音符號就扣分，這樣的教育方式，本席是非常不能接受。因為我們的教育尤其在幼兒階段，它是開放式的，它要用各種多元的方式來刺激孩子成長，激發他的潛能，訓練他大小肌肉的發展，透過各種方式來進行，而業者和幼教工作者也是絞盡腦汁，但是我們的法令非常嚴苛。

楊代理市長，我相信你也懂教育，你也有孩子，是不是？在這一種教育的環境之下，給予幼教業者多一些空間可以去教導孩子，不要動不動就罰，動不動就檢舉，這樣讓本席還有很多幼教業者的內心受創，這麼努力的在幼教，可是常常因為一些小小的開放式教育帶來很多的不便，被教育局罰或被檢舉種種，是不是在這個區塊的法令範圍之內，有一些放寬，用輔導來代替懲罰？這個部分是不是請楊代理市長做個回答？

**主席（陸代理議長淑美）：**

請楊代理市長答復。

**楊代理市長明州：**

我知道教育局目前也是有啟動幼兒園階段的雙語教育，既然有啟動，我認為相關的這些規定或只是一些限制事項、禁止事項，應該都已經可以排除。

**童議員燕珍：**

對，我現在的意思，既然已經啟動了，就不要去檢舉人家，讓人家試驗看看做得怎麼樣。〔是。〕不當的教導才要舉發，對不對？

**楊代理市長明州：**

我看到教育局的資料，像楠梓高中它有啟動 K-12 的這些計畫，都已經有往下扎根。

**童議員燕珍：**

在這個部分我正式拜託，還有代理局長也是長久在教育局工作，在幼教教英文的部分，既然要往下扎根，是不是多一些開放的空間，好不好？應該可以做到吧？

**主席（陸代理議長淑美）：**

請教育局陳代理局長簡單答復。

**教育局陳代理局長佩汝：**

當然有一些原來的規定，我們希望在原來的規定之下，儘量來輔導這些園所，他們對於雙語教育希望往下扎根的部分，在合法的範圍裡，有一個比較好的彈性空間來做這樣的課程。

**主席（陸代理議長淑美）：**

好，謝謝童議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請鄭議員光峰發言。

**鄭議員光峰：**

今天的總質詢很難得剛好碰到過渡的時間，不過，我覺得市政也不要空轉，楊明州代理市長現在是楊明州 2.0，我只能講楊明州 2.0，他來做這樣過度時間的工作，我非常肯定你的事務能力。在質詢之前，我剛剛在我們的黨團，我很好奇，為什麼我們的黨團出現好幾個我不認識的人，原來都是三民分局行政單位的一些員警、承辦還有所長。到底他們來的目的是什麼？警察局長，我在這裡一定要公開的講，所有警察的阿諛文化，為什麼這樣的一個總質詢，勞動那麼多人來這裡，員警不是不夠嗎？多少的公關來處理不管是在公務上或每位議員的陳情案件。局長，我必須要非常嚴肅的來看待這樣的教育，底下的員警是多麼讓人家不解啊！我們在每個月的服務案件裡面，都有民眾去派出所報案，警察千方百計地說這個不要報案。民眾來跟我陳情，可不可以請派出所讓我報案？這是第一個。第二個，我再講一個例子，局長，有一個詐騙案子，就發生在鼓山分局，這個民眾明明都還在跟詐騙集團講電話，承辦人就在前面，承辦人連讓他報案的程序都不講。他說這個很難辦。局長，多麼可悲的警察局！你任內很多故事，我不想再講這麼多，我只希望在警察的文化裡面，能夠讓這些年輕警察把該做的事情做好，不要把這阿諛的文化一直傳承下去。局長，有需要這麼多人來議會嗎？我問這個人，他是派出所的，負責民代的聯繫和民間一些公關。局長，每一個分局有沒有這種職務？我再問一下。

**主席（陸代理議長淑美）：**

請警察局李局長答復。

**警察局李局長永癸：**

感謝鄭議員對我們的關心，有關公關事務，大部分都是由警察局公關室來負責，分局部分，有時候分局長會來，其他的同仁大家各自忙各自的。剛剛看到三民分局來，我們就馬上請他們回去了。

**鄭議員光峰：**



他們為什麼會來？

**警察局李局長永癸：**

大概是分局長自己想的吧！他認為這樣比較多…。

**鄭議員光峰：**

吹哨子壯膽。

**警察局李局長永癸：**

其他都沒有，我們只看到三民二分局來，我們趕快請他們回去，這個我們會加強教育，有的部分是誤解。

**鄭議員光峰：**

剛剛鼓山分局這個案子怎麼講？還有報案的怎麼說？

**警察局李局長永癸：**

民眾的報案是我們最重視的一環，處理報案除了報案以外，我們會趕快積極進行各種偵辦的作為。

**鄭議員光峰：**

局長，剛剛兩個重點，一個是不讓人家報案的心態；第二、明明在派出所的現場裡面，詐騙的歹徒還在跟民眾講電話，員警講風涼話，局長，這就是你們警察局。大部分的弟兄非常的認真，卻因為這一兩個老鼠屎破壞你們警察的士氣，警察的弟兄我都非常的肯定。即便我在路邊被攔檢，都還是一樣乖乖交出我的身分證，他說我車子違規停車，我就乖乖地離開，從來就不想要用這個特權，因為我發覺這個員警執勤的態度非常的好。局長，我講真話，但是就是很多類似這樣的個案，壞了我們警察的形象。

**警察局李局長永癸：**

向議員報告，我們受理報案都有一個標準作業程序的 SOP，剛剛那個案例，我們會專案去了解，假如違反規定的話，一定依照規定去查處。

**鄭議員光峰：**

去問一下鼓山分局的偵查隊長，這是實際上的案例，就是一個好朋友的親戚，他來我這裡哭訴，他明明就在你們派出所現場跟詐騙集團講電話，這真的是非常的誇張。局長，請坐。〔謝謝。〕

接著我來講挖管中心，挖管中心的主任到了嗎？請進來一下。

**主席（陸代理議長淑美）：**

時間請暫停。請挖管中心的林主任進議事廳。時間請繼續。

**鄭議員光峰：**

謝謝。挖管中心主任，今天請你來不是要盯你，我只是要讓你知道，你在旁邊聽就好了，我沒有要問你。市長，在高雄市政府成立挖管中心之後，不管是

民間的人要蓋房子也好、建設公司也好、蓋廟也好，四大挖管中心：瓦斯、自來水、台電、中華電信，都不是市府的單位。這四個單位，建設公司要去申請挖管線，因為過去大家都詬病，常常一條路一直挖來挖去，所以我們就乾脆成立一個挖管中心。市長，你是工務局單位出身，你最了解這個業務，所以今天也要讓你知道。我先問市長，有個案子去向這四個單位申請到你們核准可以挖，大概要多久？在你的認知裡面，市長請回答。

**主席（陸代理議長淑美）：**

請楊代理市長答復。

**楊代理市長明州：**

兩個星期以內應該要核准。

**鄭議員光峰：**

兩個星期。

**楊代理市長明州：**

但是我不曉得他們現在的作業，因為挖管中心不是在我任內。

**鄭議員光峰：**

所以我覺得，今天民眾的心聲一定要讓你知道，〔有聽過。〕他們是多麼痛楚又無助，他們每一個人各自去申請，譬如我跟瓦斯公司申請，瓦斯公司就送到挖管中心；自來水也一樣，申請之後就送到挖管中心去申請，挖管中心是一個總集合。市長，挖管中心包含了四個單位，即便這個建設公司或這個個案，送到這四個地方，因為這四個單位的行政效率或承辦人不一樣，送到挖管中心的時間當然也一定不一樣，這個是毋庸置疑。可是送到我們挖管中心來，問題一大堆，有些瓦斯還要再試挖、自來水也說要試挖，四個單位都要試挖，不要說還要同時挖，都還要試挖。市長，你一定要好好把它做一個 SOP 出來，我今天只是要攤開這個問題，到底挖管中心有沒有辦法去讓這四個單位，不管任何民眾要向挖管中心申請，最後就是同時要挖的日期，怎麼樣協調出一個 SOP，多久以內要把它做好，我只要求這個目標就好。

市長，從去年我接過的案子至少都超過半年，等到天荒地老，蓋一間房子這麼難嗎？挖管中心有需要說，還沒有好或過期了，甚至有些說到台電去了，事情過了可以挖了，自來水因為太慢了，他說日子也過期了，好！再重新來一次。市長，我覺得這個是惡性循環，我們內部應該可以把高雄市政府的效率拿出來，因為可以把 SOP 弄好。譬如我舉個例子，市長你是工務系統出身的，建管處你也待過，任何拿到建照的人應該就開始可以申請四大管線了，沒有什麼逾期的問題，他要的就是這個時間同時開挖，一間房子要拖一年半載才能蓋，為了這四大管線一拖再拖，房子放在那裡無法蓋好。市長，蓋房子這麼好賺嗎？

民眾要蓋房子有這麼難嗎？要住一間新房子有這麼困難嗎？四大管線的任務是什麼？我不知道為什麼民眾要去找瓦斯公司、去找自來水公司，還要去催，連我們的服務處去催都催到心力交瘁，用心力交瘁來跟你形容。

市長，好好的把這個管線的 SOP 定出來，到底要多久、要怎麼弄？包括找這四個單位過來，只有市政府有辦法將這四大管線協商好，讓民眾可以好好的來看看，我的申請案件也可以 3 個月完成，讓他們有一個預計，你要讓民眾有一個預計啊！一下子說這是自來水公司，市府又說這是自來水公司太晚送件了。我覺得挖管中心的定位，市長，它就是一個總協調中心，就是一個總控管中心，讓民眾非常清楚，四大管線你去做整合，讓這四個單位，甚至可以統一做一個開會的中心都可以，只有挖管中心做得到。所以市長，雖然到楊明州 2.0，這種好像是雞毛蒜皮的事情，但是卻是人民的大事情，已經弄到雞飛狗跳了，市長，你回答這個問題一下。

**主席（陸代理議長淑美）：**

請楊代理市長答復。

**楊代理市長明州：**

其實這個雖然不是什麼重大的政策，但是確實是引起很大民怨的一個管制措施。過去我也聽到很多這種聲音，確實不管怎麼樣，我們現在正在招商引資也好、或者民間的建築業也好，如果碰到這樣的行政流程，可能人家就打退堂鼓了。申請一個案子光是行政手續就要花掉半年、一年，比蓋房子的時間還要長，這個確實是我們現階段應該要改善的，我請工務局回去找時間，我會親自來檢視這個行政的流程。

**鄭議員光峰：**

市長，你要把這個專案的所有流程統一，再請工務局長跟我報告。

**楊代理市長明州：**

好，OK！

**鄭議員光峰：**

在一個星期內答復，到底要多久是合理的？找四個單位來開會，他們要怎麼樣跟我們市政府配合，因為大家怕都怕死了，光是聽到這四大管線，所有這些專業人員、建築師、這些送件的、還有技師等，只要聽到四大管線就頭痛。〔是。〕市長，一個星期的時間可以嗎？

**楊代理市長明州：**

一個星期，我請黃代理局長和管線科主任，將相關的…。

**鄭議員光峰：**

好，依你的能力沒有問題，我們希望就事論事、不要針對人，事情上怎麼樣

可以合理，如果放在網路上，民眾就知道要怎麼去做，讓大家都看得到，全民去監督，好不好？市長，謝謝你。

**楊代理市長明州：**

好，我們一個星期去向議員報告。

**鄭議員光峰：**

我看你還要去找四個單位，給你半個月的時間。〔是。〕半個月的時間把這些整合起來，好不好？

**楊代理市長明州：**

好，謝謝。

**鄭議員光峰：**

市長，謝謝你。過去一直在催生的新草衙，新草衙是一個未來發展很好的地方，新草衙自治條例到 6 月就結束了，這個條例之後，包括市長這邊也知道，這邊有很多的畸零地、或者巷道不通、或者公共建設不完整，都是未來的一個需要改進的地方。不過新草衙自治條例，我要向陳菊市長表達最高的敬意，因為有新草衙自治條例，讓我們新草衙的發展邁向一個更好的明天，等於是新草衙 2.0 一樣。如果未來在這裡都市更新，有先讓售之後再來做都市更新，就是變成新草衙 3.0，所以市長，未來你當然要跟新任市長做交接。本席趁這個時候要講一下，包括畸零地的合併、包括都市計畫、公共設施，我覺得當整個新草衙 90% 都賣給地方民眾之後，這一塊未來的發展，就是未來下一個政府應該要做的，我在這裡表達我的看法。

另外，我特別講到長照問題，我昨天也先特別請衛生局長到我那邊交換一些意見，包括現在要講的長照和等一下要講的精神醫療、精神社區照顧的問題。長照這一塊在今天質詢之前，我特別也跟長照中心的主任通過電話，局長，這個長照的日照中心，其實我苦口婆心的說，我覺得日照中心當然會擇期來開幕，因為它是全國未來社政和衛政，變成日照中心的一個管理中心，我覺得日照中心的功能應該馬上要凸顯出來。我覺得替高雄市這一塊比較遺憾的是，長照中心的功能到目前為止，的確還沒有發揮出來。前鎮、小港的日照中心，我們都替它找公園、替它找法規，日照中心從去年到今年，我看起來真的成長得非常非常令人吃驚，大概二、三間而已。局長，二、三間而已，日照中心的長照著重在社區化，我們上次在少康營區跟韓市長建議，小港的長青中心還有附設一個日照中心，主席向前任市長建議，他都說好，但是每件都沒做到。我們建議在少康營區建一個長青中心有那麼難嗎？那個地方有這麼大的腹地，也答應了，從來就沒有規劃。

第二個，上次在一心路的 70 期重劃區，局長，經過王啟川副秘書長來做一

個協調，怎麼樣讓還沒有交給工務局管理的時候，先交給衛生局委託管理，這樣才不會走後續的促參，這樣的行政程序會比較快。局長，你們的長照中心主任竟然還跟我講說，簽出去了要趕快做促參，我說你搞錯了，所有的日照中心本席強調是要替我們地方的民眾爭取，前鎮竟然可以找不到一個日照中心。所有閒置的學校，所有可以找到的空間其實都非常多，我們會勘都找到一塊寶地，讓你們去做這一塊，兩個月前做會勘到現在，我不知道公文簽到市政府哪裡了，一樣是牛步化。我在這裡要講，日照中心有這麼難嗎？林局長，這個是不是能夠加快腳步，你知道這個案子嗎？請回答。

**主席（陸代理議長淑美）：**

對不起，時間請暫停，鄭光峰議員，挖管中心的林主任可不可以先離席？

**鄭議員光峰：**

請先離席沒關係，謝謝。

**主席（陸代理議長淑美）：**

好，林主任先請離席。請衛生局林代理局長答復，時間請繼續。

**衛生局林代理局長盟喬：**

謝謝鄭議員對日照中心的關心，這一塊我不是很清楚，我回去會馬上了解。

**鄭議員光峰：**

對啊！我覺得這個長照中心有需要代理局長好好地去了解，好不好？因為這一塊已經簽這麼久了還是一樣，伍佰有一首歌名叫做《風在空中飛》，跟那首歌一樣在空中飛，局長，麻煩你了，我覺得這已經到很誇張的地步了。

另外就是講到，之前在上一屆的時候，我們一直在想，所有的高雄人口或是全國的人口少子化，其實是非常的嚴重，甚至都會覺得是國安的問題。不過不管怎麼樣，高雄市和其他縣市的孩子，我們不用做第 1 名，至少要让這個地方是一個育兒的友善城市。我在跟研考會部門質詢的時候，也跟他具體建議，到底高雄市的民眾對高雄市政府 care 的問題、在乎的是什麼？所以研考會順便也請你說，雖然現在高雄市沒有大家長，是代理市長，但是針對研考會的議題，本席也要在這裡鄭重講，在少子化的高雄，很多年輕父母只要碰到要去抽幼稚園時，我們的服務處就開始會有一堆人來拜託。阿公、阿嬤說議員，有沒有辦法讓我的孫子上國小裡面的公立幼稚園，我想這是每年都會上演的劇本。市長，在這樣的前提下，高雄市的幼兒人數其實是越來越多，我覺得是滿好的現象，3、4、5 歲學齡前的人數其實都有增加，我覺得非常好。到底現在的公立幼稚園，還有所謂的非營利幼稚園，到底我們在這一塊的條件有沒有增加？我只知道前瞻計畫花了 7 億，來做非營利幼稚園的硬體，但是我們一直在強調公立幼稚園的人數，到底要不要增加？7 億元到底增加了幾班？其實只要 2 億就

夠做好幾屆、好幾年，做很多公立幼稚園的增班了。市長，以後蓋起來的這些硬體如果又變成蚊子館，我都覺得非常的心痛，現在非營利幼稚園當然會逐步的增加，但是本席一直在強調，非營利幼稚園增加，到底對地方的民眾有多大的影響，我看起來是沒有，我們覺得最主要的是公立幼稚園的人數要增加。

所以市長，希望在你代理的任內，未來市府的重責大任裡面，要來討論公立幼稚園到底要不要增班的問題，我覺得應該要攤開來，讓高雄市年輕父母要生孩子，除了阿公、阿嬤帶以外，最好是上公立幼稚園，最好是這樣子，我覺得不難。我們甚至在要怎麼樣刺激人口裡面，思考要不要打造一個幼兒基金，我們有青年創業基金，也許這些錢對年輕人來說是肉包子打狗；但是教育基金是可以努力來思考看看的，就單純針對幼兒基金這一塊來做。不管是用企業募款也好，或者任何的收入來納入教育基金，讓年輕人覺得高雄市政府有一個專屬的未來幼兒教育基金，所以不管是任何企業的回饋金，我覺得都是個非常好的思考，這是我具體建議的。市長，讓我們聽一聽楊明州 2.0 的看法如何？

**主席（陸代理議長淑美）：**

請楊明州代理市長答復。

**楊代理市長明州：**

謝謝光峰議員對我們下一代這麼的重視，真的非常的謝謝。教育局對公立幼兒園在 110 學年度之前，就是從現在開始到 110 學年度，會再增加 2 所公立幼兒園，除了增加園數以外，也會陸續增加它的班數。這樣公共化的教保，包括公立的、非營利的，從目前的供應量 26.4%，提升到 110 學年度的 40.18%；如果再加上準公共化的平價教保整個加進來，會從現在的 55.88% 增加到 110 學年度的 70%。當然剛剛議員有提到，最好能夠再增加公立幼兒園的部分，這個也是大家的期待，希望配合現在前瞻 2.0 的補助也好，還是我們自己的努力也好，儘量能夠朝向公立幼兒園的方向來做。

**鄭議員光峰：**

我想在這個議題之後，我把時間著重在社區的精神照顧。在上個月我們也辦一個公聽會，跟高雄市殘障協會的總協會一起合作的公聽會，他們對社會付出非常多，針對這一塊，在公聽會裡面非常非常的感謝這些團體，對高雄市精障這一塊的付出，真的非常非常的不簡單，我在這裡一定要公開的稱讚他們。最近楠梓有四位員警因為要協助強迫就醫而受傷了，受傷的原因，最主要是有一個精神障礙的個案。在這之前其實我就知道有這個個案，周院長也告訴我說，個案有可能會造成傷害，當這句話不叫做美夢成真，而叫做惡夢成真時。我當下感到非常心痛的是，員警不應該受傷的卻受傷了，原因是什麼？我們就可以從這個故事來探討說，讓精障強迫就醫造成 4 位員警受傷，在強迫就醫的過程

中，付出那麼多的社會成本。

在上次的公聽會裡，我們先談這幾個數據，高雄市精障人口有 1 萬 7,000 多人，大概高雄市的失智人口也差不多是這個數字。局長，我也要跟你講一下，失智的人口也差不多這個數字，另外一個數字是 13.41%，這是精神障礙的比例，市長，13.41%的這個比例，也許這不是你的專業，不過我要跟你說明的是，但 13.41%相較全國的人口比例來講，高雄市是精神障礙偏高的城市。對照 2,200 多萬跟 278 萬的比例來講，我們的數字是偏高了 2%、3%。在精障的人口裡面，雖然相對人數比較少，但是對我們的社區、家庭以及社會層面的影響有多少？我覺得是非常非常的嚴重。

針對我們的個案，昨天我也請衛生局問一下心衛中心的股長，精神障礙的 1 萬 7,000 多名中，思覺失調症的有多少？他講不出來，還要去調衛福部的資料。心衛中心是非常認真，不過連一個大數據 7,200 個都找不出來，因為中心只有針對這 1 萬 7,000 個人，我覺得這個都是需要去檢討的。我要講的是，那一天衛環委員會特別到大寮的百合中心視察，我也非常自責並非常的慚愧，為什麼到那一天才去那個地方，才發現院區老舊而且床數不夠的問題。我昨天也特別請教衛生局長，到底公立醫院的補助是怎麼樣分配的？在我從政 1、20 年的過程中，發覺到原來這一塊的床數，從來沒有人去重視。在精神障礙的人數越來越多下，從來沒有在預算上對床數去做一個應變。在這一塊，只有在一個社會的案件做頭版新聞，在炒了 2、3 天之後，我們的作為是什麼？後來是沒有，有的話應該就會從預算去做應變。在 4 個員警受傷的背後，從來沒有人提出來到底 4 個員警為什麼會受傷？因為這 4 個員警的行前訓練是不夠的，針對會發生什麼事情，警察局從來沒有針對這一塊去做認知教育。那天的公聽會裡面，副局長也特別建議，他說是不是可以用電擊槍的問題。

局長，這個問題你要勇敢的提出來，甚至向中央來表達，未來協助強制就醫的警察因應之道。為什麼要強迫就醫？基於兩個問題，一個就是要有診斷；一個是因為他自殘，或者他有傷到別人，就達到強制就醫的標準了。啟動者是誰？衛生局長，我先問一下，啟動強制就醫，是誰要來決定個案要做強制就醫？所有的社區到處都有，真的是未爆彈。局長，誰要做強制就醫的最後決定者？局長請回答。

**主席（陸代理議長淑美）：**

請衛生局林代理局長答復。

**衛生局林代理局長盟喬：**

依照相關的法規，就是精神衛生法規定，符合強制就醫有兩大重點，一個就是他的精神狀況，確實是…。

**鄭議員光峰：**

剛剛有講過兩個前提，誰是做強制就醫的最後決定者？這個要強制就醫，不用再問別人，就是你是決定的人，所有市府的行政系統誰是最後的決定者？

**衛生局林代理局長盟喬：**

我們衛生單位的專業人員。

**鄭議員光峰：**

哪一個？

**衛生局林代理局長盟喬：**

不是哪一個而已。

**鄭議員光峰：**

是哪一個下命令說，這個是要強制就醫？

**衛生局林代理局長盟喬：**

我們心衛中心的主管人員都可以。

**鄭議員光峰：**

局長，沒有這一回事，所有的心衛中心沒有人敢說這個要強制就醫，那是誰跟警察局命令？

**衛生局林代理局長盟喬：**

也是衛生單位的人去通知的。

**鄭議員光峰：**

你要發公文過去嗎？

**衛生局林代理局長盟喬：**

不用，只要是用電話或是用媒體聯繫都可以了。

**鄭議員光峰：**

媒體聯繫就是電話聯繫的意思？〔對。〕那這一塊有 SOP 流程嗎？〔有。〕所有精神障礙的人造成傷害，其實家屬是非常非常無助的。如果他真的需要強制就醫，第一個前提是他要有醫師證明，所有精神有問題的人都會說他沒問題，最怕的是要帶他去就醫他都不要，所以第一個，幾乎都是陷入兩難，因為他說自己沒有病。第二個，他造成自己傷害或是傷害別人的界定是什麼？因為在我所有的個案，或是心衛中心所有的個案裡面，沒有人主張這個要強制就醫。所以今天局長講到心衛中心有這個權力，包括承辦嗎？都是，好，我聽到了。你如果達到這個標準的話，強制就醫是一個非常重要的概念，因為已經造成很多社會成本的付出了。我等一下會有幾個例子。

剛剛提到凱旋的百合中心 300 多床，從成立到現在，我看所有的經費都用在聯合醫院、民生醫院，占有 6、7 成的補助，局長雖然是代理的，不管未來



誰當局長，你都是幕後最大的左右手。凱旋醫院的精神障礙者越來越多，包括以前龍發堂轉出來的，以及現在精神障礙這麼多人的情況下，我覺得床數有其必要增加。本席的第一個建議是凱旋醫院的資源，我們要具體的把它找出來，因為目前沒有一個專業的單位可以去幫忙這一塊。所有的家屬其實是很不好意思，或者是很自責他的孩子或是家人是這樣的情形，這是非常非常大的問題。這些社區收容所，急性的就在凱旋醫院這些社區的醫院裡面，但雖然不是急性的病患，可是出了他的家庭之後，到底誰能做這樣的安置？所以局長，凱旋的百合中心，我覺得你應該要提出這部分的預算。

另外，在社區的訪視問題，我們那天有開公聽會，我也必須要跟市長建議所有的訪視，衛生局心衛中心都有一份訪視名單，所謂的訪視名單其實就是危險名單。市長，訪視名單我覺得就是危險名單，什麼叫危險名單，就是他可能隨時有需要被關懷、隨時會發生狀況，也就是怕會發生什麼事才會去訪視他，基於嚴重程度的不同，在不同的時間去做訪視。但是那一天警察局或是其他的單位講得很好，家屬如果遇到時要怎麼辦？那天協會也非常非常的重視這一塊。到底所謂的第一線，包括警察、訪視人員、社會局裡面申請人、里幹事，他們對於這一塊的認知是多少？所以家屬的 SOP，他們要找誰來做這樣的援助？

局長，我講一個故事，我們社區裡面有一個人，他檢舉了所有的街道，從 1 號到 100 號全部都檢舉，內容有違停、違建，哪個地方不能執業、不能賣早餐等等，所有的鄰居都被他檢舉。這個個案的問題，警察局也非常的無奈，瑞隆派出所一天接超過 100 通電話，我們就問這個個案到底以前會不會這樣？也請心衛中心來做居家的訪視和服務，就是你們所謂的外展服務。隨著這一塊的介入，看起來有進步了，可是我還是覺得建立一個訪視的措施，需要很多單位的幫忙，包括里幹事，如果你貿然的進去，人家會覺得你這個冒失鬼，你是誰？就會有防備心，效果也不彰。所以我們的訪視跟宣導，怎麼樣讓民眾知道？那些人弄到最後是大家的全民公敵，這個個案是這些人的全民公敵。那為什麼會知道這個個案？因為大家都來跟我說，這個個案造成整個社區都已經人仰馬翻，當然整個社區知道個案也許是有精神障礙之後，雖然還沒有達到要強制就醫，但他讓社會成本的付出已經非常大了。

市長，我講個故事給你聽，你會覺得很好笑。有一天我就問了 1999 的主管說，有比較有趣的故事可以分享嗎？他說有一個個案打電話到 1999，他說我是什麼人，首先他建議苓雅區新田路的水溝塞住了，可不可以找人去處理，1999 就將它記錄起來。然後第二個就建議說，某某店有槌子掉下來，接著講了好幾個建議，最後 1999 就問他說，請問你現在住哪裡？他說我住在凱旋醫院 7 樓的第幾間病房。所以最後他說他住在凱旋醫院，這個故事是非常經典的故事，

他打到 1999。

本席要講的意思是說，精神疾病的社區照護，不能不重視它，我們要從家屬的需求，還有公務體系的預算，怎麼樣把這些人的社會成本降到最低。市長，高雄市有這個能力，因為我們有全台灣最好的專業系統叫凱旋醫院，這是我們比其他縣市更有競爭力，能夠把高雄打造成最有關心的一個城市。局長，我先講到訪視這個階段，在精神障礙的議題，我昨天本想說應該先找你來溝通這樣的事情，透過今天的質詢，我希望包括市長也好，能夠把這一塊做到最圓滿。所以在各單位的整合，市長，現在可以做的，我覺得你可以做的，是現況的訪查裡面，警察局說要去訪查的名單也要給派出所，他們也要知道。就跟現在的居家隔離一樣，派出所也要一份名單，雖然衛生局是專業，可是警察局也要知道這個地方有一個被隔離的人。這個也一樣，這個地方有一個是需要被訪視的，有可能是未爆彈的身分，所以警察也要知道。在知道的過程中，當然個案以後有可能發生什麼事情，這個叫培力的課程。

我們發覺在這一次的公聽會，市府內部強力的建議說，市長，培力的課程是可以先做好的。剛剛講到我心痛的楠梓四個員警的受傷，我們覺得這應該是可以不用發生的。因為假如他知道這個個案，以及了解他的行為模式會有極度的暴力傾向、會傷人的傾向，接著要怎麼樣去把他原來的裝備去加強而已，這不是講人權，是講我們執勤的人怎麼樣去做防備這一塊。所以包括強制就醫，以及上次公聽會提到的電擊槍的使用，警察局長，在這一塊我覺得捍衛弟兄的安全，還有讓這些弟兄有這樣的常識，是有必要的，所以也希望市長，不管是誰當市長，這一塊我想應該是常態性，有需要讓警察單位知道。在執勤過程中有可能會遇到瘋子，而遇到這些瘋子要怎麼去防備自身的安全，怎麼樣去做這個 SOP，那是必須的，市長我覺得是可以即刻來做的。

另外，社會局的補助，台北市可能比較有錢，它就多我們 1,000 元，但是這個個案在我們的護理之家，大概補助 2 萬 1,000 多，我想這個只是杯水車薪，還是造成很多家庭的負擔。所以不管是民政局第一線的里幹事，其實都需要做專業上培力的認知教育訓練，市長，在這部分裡，我們是不是有一個可以即刻做的？以保護這些第一線的人員，我覺得應該可以著手來規劃，即刻就來做，不要讓這四個員警的憾事又重複的發生。所以警察局、消防局、社會局、民政局，我覺得第一線的人員應該要馬上來做這一塊。請市長先回答一下。

**主席（陸代理議長淑美）：**

請楊代理市長答復。

**楊代理市長明州：**

謝謝議員對於精神障礙的朋友及他們的家屬，以及對於協助精神障礙這些相

關局處的提醒跟關心，這個非常的感佩。我知道衛生局對於所轄的網絡，所謂的網絡就包括衛生局、社會局、警察局，甚至於消防局、衛生所這些網絡，每個年度都有辦理精神病人的辨識，以及處置的技巧，並有一些相關的訓練課程。我不曉得衛生局對於像剛剛議員所說的培力課程，還有哪一些沒有規範到的，或者是沒有落實的，這個衛生局一定要再去請教光峰議員，畢竟你對這個區塊是非常的專業以及權威，也希望對我們多多做一些指教。

**鄭議員光峰：**

我的看法是如果能夠第一時間即刻馬上做，能讓大家雙贏的事情，市長，我覺得應該即刻來做，〔是。〕特別是精神照護這一塊，從小到大見識到我親戚的小孩就是這樣。所以三、四十年來，我看到親戚整個情況，包括怎麼樣跟親戚的孩子去做互動、怎麼樣去面對外界、怎麼樣知道現況，以及政府能給他們什麼樣的資源，其實最重要的是家屬的心態。怎麼樣讓家屬知道，他不是原罪，他是無辜的，既然是無辜的，政府能夠做的，我們應該即刻就來做。

所以我今天講的精神社區照護，第一個，我希望預算儘快編列，不管未來誰當局長，我們還是要去督促預算怎麼樣去編入，讓我們可以有非常好的條件，來做好精神照護這一塊。第二個，原來的公務系統，我們發覺培力教育，原來這一塊的認知教育這麼樣的薄弱。第三個，衛生局也應該要讓所有的地方民眾知道，像剛剛舉例瑞隆派出所轄區的個案，我們後來解決的方式，並不是這個個案的問題，而是要來教育跟我陳情的民眾的問題，把這個個案不要當作是正常人的惡意檢舉，而是他本來就是病態的個案，希望你們用包容的心來看待這個事情。

我想警察局長你也要有這樣的認知，警察依法辦理下，當這個檢舉下去之後，要不要開罰單，如果開罰單，這個個案每天就是惡性循環。所以我們也跟分局長講，我覺得分局長也非常的體貼，就把個案應該有這樣的問題，怎麼樣讓社區民眾包容，讓社區民眾知道這個個案並一起來解決這一個問題。讓所有的傷害，只要是檢舉就知道這個個案是這樣，所以這個個案慢慢的就會處理好。如果惡性循環，單純一個檢舉就去處理開罰單，我想大家就沒完沒了。所以我舉這個例子的意思是說，不要去忽略掉一個小小的精神障礙病人，他所影響到的社會成本其實是非常的多。所以在這裡也利用非常多的時間在講這一塊，我希望衛生局包括有凱旋醫院的體系、很多社區照顧的體系，能夠在專業裡面去付出更多，有一個重點是要讓市民知道這個個案是有精神障礙問題的，我覺得這是未來心衛中心、衛生局應該要多去推廣的常識。

當然我也趁這個機會來表達，楊代理市長跟現在的團隊其實非常的辛苦，在這個銜接的過程中，對你們工作的努力跟付出，我在這裡表達謝謝。希望這些

的建議包括挖管中心，真的希望這些陳情的民眾，能夠趕快對高雄市政府工務局能夠有肯定，我們這麼辛苦，是希望得到肯定。我們這麼辛苦，希望在效率上跟溝通上能夠多一點熱忱，能夠把這樣的時間表找出來，更希望高雄市政府不管由哪一個政黨去做，都得到高雄市民的肯定，這是我今天要建議的。我今天的質詢就到這裡，謝謝主席、謝謝大家。

**主席（陸代理議長淑美）：**

謝謝鄭議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請鍾議員易仲進行市政總質詢。鍾議員，請發言。

**鍾議員易仲：**

我想高雄市非常好，有山有海，尤其我們也有非常好的文化，我覺得藝文表演場所也越來越多，相對地看起來高雄要非常的熱鬧。實際上呢？我們藝文的場所是不是真的像表面上經營得那麼好？在這邊提出很多疑問，有這麼多的表演場地，是不是都能夠提供高品質、好的節目給市民來欣賞？我覺得這個待會可以討論一下。

高雄市的藝文演出中心以文化中心所屬的至德、至善，以及音樂廳、大東藝文中心、岡山藝文中心這 5 個場館為主，表演團體需要依據「高雄市政府文化局演藝廳場地使用管理規則」來申請使用。這五個場館的場次以及觀眾進場的人數，我相信都可以當作是高雄市藝文興衰的一個指標。觀察過去這 3 年，在民國 106 年時，可以發現五個場館加起來總共表演場次有 742 場，觀眾入場總人數有 32 萬 7,000 人。相對地看到去年（民國 108 年）演出的場次降到 625 場，減少 117 場，人數減少為 27 萬 9,000 多人，也少了大概 8 萬多的欣賞人數。我相信這個差距非常的大，令人十分不解的是在這 3 年高雄的藝文發生了什麼事情？我們都知道高雄市除了目前這五個表演場館之外，還有中央的衛武營藝文中心，衛武營有 6,000 個席次，未來還有海洋流行音樂中心加入以後，相對地在軟體的部分，如果一直沒有辦法提供好的節目、提供好的軟體給市民朋友，養成市民朋友欣賞藝文的習慣，讓欣賞人口沒有辦法提升的話，我很擔心這些場館會不會變成蚊子館。這個問題非常的嚴重，所以我們先了解一下，到底文化中心五個場館，這 3 年發生了什麼事情，是不是請文化局長說明？

**主席（陸代理議長淑美）：**

請文化局林代理局長答復。

**文化局林代理局長尚瑛：**

有關於文化中心所屬場館的使用率，在近 3 年平均的使用率大概 67%，近三年以來因為有很多場館慢慢地興建，當然演藝團隊在空間的選擇上變多了。譬如說像衛武營興建以後，當然對於文化中心的場館還是會有一些影響，但是

在這幾年來一直有跟衛武營做一些協調跟溝通，後來慢慢地促成了一個分工合作的型態，譬如說衛武營處理的是比較國際型的、中大型的演出；對於比較國內的或者是比較中小型的部分，就由文化局這邊來承擔責任。另外在演出的類型上，我們也盡量去分工，就是大家在彼此分工合作的狀況下，來執行所有的藝文活動推廣。

**鍾議員易仲：**

如果照你所說這樣分工的話，國際的場次在這幾年有沒有增加？我們所看到的照這個分工，國內在自己本地表演的場次就減少很多，包括欣賞的人次也減少很多，能不能再繼續說明？

**文化局林代理局長尚瑛：**

是。國際的場次，當然國外的團隊會選擇希望以新的場館為主，會選擇衛武營，這會對我們有衝擊。國內的部分，衛武營並不是只有國際的演出，還是有國內的演出，當然衛武營的場次、座位席次比較多，有一些演出覺得在那邊演出是比較適當的。有一些是在文化中心，因為我們大東或者是文化中心的至德、至善…。

**鍾議員易仲：**

如果照你這個邏輯的話，到時候就很有可能淪為蚊子館嗎？

**文化局林代理局長尚瑛：**

是不會，我想不會。

**鍾議員易仲：**

我聽起來這個邏輯像是這樣子。

**文化局林代理局長尚瑛：**

並不會，因為每一個表演節目的對象跟需求是不同的，我們提供不同的場域空間，其實是讓表演團隊有更多、更好的選擇。

**鍾議員易仲：**

你們有沒有在加強培植、扶植，適合我們演藝中心的這些地方團體呢？

**文化局林代理局長尚瑛：**

對於表演團隊，尤其是在地的表演團隊，我們是用兩個方式來做扶植，一個當然就是每年都有常態的補助，這個補助的經費雖然不多，但是對於新興的表演團隊來講不無小補，我們也希望透過常態補助這樣的機制，跟團隊建立起比較好的關係。

**鍾議員易仲：**

補助有沒有分比例呢？以本地的跟外地的，你們有沒有特別照顧自己本地的這些團體或者是新的團體？因為有些團體他們本來就有既有固定的觀眾，尤其

是新的團體他們特別需要文化局來協助，你們有沒有加強這個部分？

**文化局林代理局長尚瑛：**

我們的補助主要是會以在地的演出團隊，就是登記立案的演出團隊為主，個人的部分，當然是以設籍在高雄市的個人。另外，不是只有針對高雄，雖然是其他縣市的團隊，但是在高雄演出的計畫，我們會給予補助，原則上在審查的時候，都是會以高雄這個元素為主的。

**鍾議員易仲：**

我知道。但是看到這個數據，我真的還是非常的擔心，能不能請文化局做一個計畫，來規劃每年有一個目標，每年想要扶植多少在地的新興團體來協助、輔助他們？我相信很多新興的團體，大部分都是年輕人新創這個團體，尤其大家都知道在新創的階段是特別辛苦的、特別需要支援的，所以請文化局能不能做一個專案來協助，設定一個目標是每年高雄能夠產出多少新興的團體？做得到嗎？

**文化局林代理局長尚瑛：**

這個部分一直有在做，我們會把資料彙整之後，內部也做一些討論再提供給議員。

**鍾議員易仲：**

一直有在做，成效如何？

**文化局林代理局長尚瑛：**

除了剛剛我說的常態性補助之外，我們每年針對於不同的演出類項，譬如說像庄頭藝穗節或者是像正港小劇場，或者是像其他的，像舞筵自然這樣的一些演出，都希望比較扶植青創的團隊，比較年輕的團隊，徵件進來之後就是鼓勵他們做原創的創作。另外希望能夠安排演出的機會、演出的舞台給這些團隊，比如說他可以參與我們的春天藝術節，或是參與大東戲台的演出，或者是舞筵自然的演出等等，這些都是對於比較年輕新興的團隊，一些扶植的方式。

**鍾議員易仲：**

根據文化中心場館申請的使用辦法，我們的表演場地星期五、六、日，演出必須為售票的節目，其他時間以售票節目為優先，索票的節目為次，不開放免費入場的節目。我想要了解這五個場館到底是以購票的觀眾為主，還是以索票的觀眾居多，或者是免費的觀眾居多？請文化局長回答。

**主席（陸代理議長淑美）：**

請文化局林代理局長答復。

**文化局林代理局長尚瑛：**

原則上我們確實是以售票的節目為優先，現在售票的比例大概是 45%，索

票的比例是 55%，其實索票就是免費，只是希望透過索票的機制，讓民眾進來場館。第一個有秩序；第二個，我們比較能夠確保這個場次能夠有幾成的觀眾，因為如果免費開放的話，沒有辦法預估到底有多少人會來？

**鍾議員易仲：**

以你們的方式在索票的比例有沒有逐漸減少？用索票，甚至免費的方式，主要的目的就是要扶植更多的高雄市民欣賞藝文，你們這樣做之後，購票的比例有成長嗎？

**文化局林代理局長尚瑛：**

這幾年來高雄對於表演藝術的消費是慢慢增長的，這是整體大環境、藝術環境的問題，這個也是我們長期希望能夠培育藝文欣賞人口的目的。

**鍾議員易仲：**

謝謝局長，還要再加油。現在圖上看到的是鳳山南成派出所，南成派出所在 107 年創立，以 65 萬的價格向民眾租賃他們辦公廳舍，這個是位於和成路的透天厝，大概一個店面的寬度，也看到機車停在人行道。從照片中可以看得出來，我們警用的機車幾乎沒有地方可以停車，也常常被民眾開玩笑說，抓違規的自己都先違規了，這個很無奈，也沒有辦法。我覺得南成派出所需要一個永久的家，希望能夠提供一個夠大的空間給南成派出所，讓我們的警務人員沒有後顧之憂，也不用常常被民眾拿來開玩笑，我相信對南成派出所基層的警員是很大的鼓勵，我覺得也是政府應該做的。

據我了解，這個辦公室的屋主最近想要把這個房子收回去出售，因為附近的地價也成長了，所以我很擔心到時候南成派出所連租賃的地方都沒有了，我們地方的治安應該由誰來維護？不可能遷到五甲派出所去辦公吧！右上角這個是警用機車，右上角這個是南成派出所之前的預定用地，也經過變更。請教警察局局长，現在土地有了，土地變更也歸警察局所屬了，對不對？新建這個廳舍，南成派出所的規模大概需要多少經費？

**主席（陸代理議長淑美）：**

請警察局李局長答復。

**警察局李局長永癸：**

需要 5,426 萬 5,000 元。

**鍾議員易仲：**

5,000 多萬的經費你可以計算，我們每一年光租金就要 60 萬、70 萬，加上其他的開銷，你去攤還算一下，其實自己蓋比較划算，自己有一間房屋總是比向人家租房子繳租金還划算，在這樣的前提之下這個經費有了嗎？

**警察局李局長永癸：**

現在經費行政院已經有核定了，核定就是利用大林蒲遷村計畫裡面的預算來編列，現在行政院已經核定了，核定給大林蒲遷村有 589 億元，其中有一部分就是要蓋派出所，派出所的經費是從這筆經費裡面來支應。

**鍾議員易仲：**

什麼時候可以支應？這個計畫看起來最近又停下來了。

**警察局李局長永癸：**

沒有，有在進行，明年 4 月就要完成產業園區報編作業，在報編作業就會把派出所這一項編入，在 112 年將會完成大林蒲遷村，遷村我們就一併來進行改建、進行重建。

**鍾議員易仲：**

所以經費有了，大概 112 年可以進行興建。

**警察局李局長永癸：**

可以動工。

**鍾議員易仲：**

是不是這樣子？〔是。〕整體的規劃計畫做好了嗎？

**警察局李局長永癸：**

我們先找建築師在初步規劃。

**鍾議員易仲：**

在規劃了嗎？

**警察局李局長永癸：**

在著手了，規劃好了以後還有相關的程序審定，我們會按照 SOP 來進行。

**鍾議員易仲：**

我建議警察局，雖然要等到 112 年經費下來才有辦法興建，可是在興建之前應該還有很多規劃要先做好，麻煩警察局腳步要加快，在經費下來之前把這些工作先準備好，經費一下來馬上就可以興建，這個沒有問題吧！

**警察局李局長永癸：**

沒有問題，我們會列管辦理。

**鍾議員易仲：**

規劃的經費也有吧！

**警察局李局長永癸：**

有，針對南成派出所的規劃，我們後勤組每個月都開一次會。

**鍾議員易仲：**

另外一個問題請教警察局局長，在前瞻計畫裡面，高雄市鳳山區有申請一個鳳崗派出所廳舍的耐震補強這一筆經費，是不是？



**警察局李局長永癸：**

鳳崗派出所是初評，初評完了以後我們再來研究到底要不要做？

**鍾議員易仲：**

未來鳳山的警察局如果搬到文龍東路這邊新的廳舍之後，鳳崗派出所是不是會搬到現有的警察局那個廳舍？

**警察局李局長永癸：**

有這個草案，我們有這個方案出來。

**鍾議員易仲：**

有這個方案。為什麼現在鳳崗派出所這個位置，到時候你們搬出去之後，你們要做什麼使用？為什麼還要做耐震補強？

**警察局李局長永癸：**

我們只是初評而已，還沒有要做耐震補強。假如要做其他用途，那就必須研究要不要做耐震補強？我們會移到現在鳳山分局的地方。

**鍾議員易仲：**

你們會移到鳳山分局，如果鳳崗派出所移到鳳山分局現在這個地方的話，鳳崗派出所不就空出來了嗎？空出來如果你要做其他的使用，才需要做耐震補強，如果你不做其他的使用，你去幫一個空房子做耐震補強的意義在哪裡？

**警察局李局長永癸：**

現在還沒有決定要做耐震補強，我們還在研議當中。

**鍾議員易仲：**

請警察局再做整體的盤點，我看前瞻計畫那個部分的經費大概 1、2 千萬，這個 1、2 千萬如果可以用在其他的其他地方，我相信會更好，因為你在一個已經不用的建築物上面，花 1、2 千萬去做耐震補強，我想不通，意義在哪裡？請警察局再做一個規劃，好不好？

**警察局李局長永癸：**

我們會來研議。

**鍾議員易仲：**

局長，你是 2018 年 7 月 16 日由保三總隊來接管高雄市警察局，是不是？〔是。〕你剛來的第一年我相信那時候都還好，不會特別忙，可是在 2018 年韓國瑜市長當選之後，我看你的任務就變得越來越緊張，任務也越來越多，尤其去年接連發生了裝竊聽器、市長室被入侵偷竊案等等，我相信警察局長真的很辛苦，也忙了好一陣子。今年你又更忙了，其他的縣市在今年投票就只有投一次而已，可是高雄市今年投票就要投 3 次，1 月投 1 次、6 月、8 月都有投票，所以相對的，高雄市的任務也比其他的縣市來的繁重。在這一邊除了請問警察

局長之外，待會兒同樣的問題也請問民政局局長。以高雄市這樣子的一個情況，1年選舉選3次，民政單位的這些人員，大家都非常辛苦，任務多了三倍，警察局我們警察同仁的任務也多了三倍，不知道今年的獎金有沒有三倍呢？

**警察局李局長永癸：**

我們本來沒有都會加給，要特別感謝市政府，從去年就編列都會加給，就是比照台中、桃園，還有其他的六都，我們都有都會加給，所以同仁都很感謝市政府對我們的協助、幫忙和鼓勵。

**鍾議員易仲：**

好，謝謝警察局長幫我們基層的警務人員大家爭取福利。我想再順便請教警察局長，以高雄目前的情況，以今年整體請調到高雄的警務人員，有沒有減少？

**警察局李局長永癸：**

我是看到資料，還是陸陸續續…。

**鍾議員易仲：**

還是大家不敢請調來高雄？高雄這麼忙。

**警察局李局長永癸：**

不會，陸續住在南部地區尤其是住在高雄，他們都有請調。但是我們的的名額有限，因為最近畢業生很多、招生也很多，所以現在已經補得差不多了，現在快額滿了，但是還是有人請調回來。請調回來要配合警政署的統調，才能做一個作業。

**鍾議員易仲：**

今年的頻率有沒有減少？

**警察局李局長永癸：**

人數差不多，就是住高雄的人會請調回來，但是我們沒有開缺，他還是暫時不能回來。

**鍾議員易仲：**

所以請調回來的，是住高雄的優先嗎？

**警察局李局長永癸：**

不是，按照積分。

**鍾議員易仲：**

那住高雄的有沒有加分？

**警察局李局長永癸：**

沒有，按照他們的工作積分來核算，警政署會作業。

**鍾議員易仲：**

都按照警政署的規定。〔對。〕我在這邊非常感謝警察局長，非常的用心、

非常的認真，也有考慮到我們基層員警，為大家爭取這福利。請問民政局局长。

**主席（陸代理議長淑美）：**

請民政局駱代理局長答復。

**民政局駱代理局長邦吉：**

我非常感謝鍾議員對基層的一個關心。在選舉工作的部分，這幾天確實我們民政系統包括區公所和戶政事務所都滿辛苦的，不管是選舉造冊，包括選舉的各項工作，都有持續在進行，當然工作滿多的。在這邊跟議員報告，當然對他們來講，在選務工作的時候會有額外的，不管是造冊有造冊方面的津貼，你在當工作人員或相關其他有關選務的工作，都會有相關的津貼。當然基層是非常辛苦，但是公務人員做好是應該的，議員的勉勵，是他們一種最大的鼓勵。

**鍾議員易仲：**

謝謝民政局長還有警察局長，都很為基層的工作同仁為他們著想。接下來，也是因為像我剛所敘述的，高雄市今年的任務真的非常的繁重，再加上市長一直換來換去。8月15日之後誰會當選市長，說真的，現在大家也都還不知道，有沒有人知道？應該都還不知道吧！要投票投完才知道。所以聽說有很多中階的警官，因為在這個階段不願意在這個不穩定的時候，出來占這個缺、補這個缺，是不是有這樣的事情？根據了解警察局的編制內，是不是還有很多兩線三組長以下的這些職缺，還未補實？是不是在等新的市長出來之後，才會做這個兩線三以下中階警官的補缺呢？還是等新的市長出來之後再決定？是不是請警察局長做個回復？

**主席（陸代理議長淑美）：**

請警察局李局長答復。

**警察局李局長永癸：**

有關我們人事特別是中階警官以下，在6月上旬就已經全部檢討補滿，因為我們會特別顧慮到基層同仁他們的權利，因為他們的積分是算一年的，一年就是到6月30日就截止要重新算，所以我們在6月上旬就全部檢討，派補了162名。至於兩線四、三線一的，我們也陸續有兩個梯次，所以目前總共有192名統統檢討派補完畢，幾乎缺都補滿了。

**鍾議員易仲：**

確定嗎？

**警察局李局長永癸：**

最近警政署針對兩線四有核定下來，核下來後，我們發布命令，還有中階警官的兩個缺。這兩個缺，因為我們的積分要報到警政署核定以後才能作業，重新算的7月1日所有積分報上去，所以還有兩個缺沒有補。

**鍾議員易仲：**

所以什麼時候還會再做遞補呢？

**警察局李局長永癸：**

核定下來，這兩個缺就可以補了？

**鍾議員易仲：**

如果在 8 月 15 日之前核定下來呢？馬上補，還是等 8 月 15 日之後再補？

**警察局李局長永癸：**

下來就馬上補了啊！

**鍾議員易仲：**

局長，你說的喔！如果下來就馬上補了嘛！不用等到 8 月 15 日，等新的市長決定吧？

**警察局李局長永癸：**

跟市長沒有關係，是跟凍結不凍結有關係，人事凍結有關係。

**鍾議員易仲：**

現在沒有凍結嘛？據我所了解現在沒有凍結啊！

**警察局李局長永癸：**

這個我再了解看看。

**鍾議員易仲：**

了解清楚喔！

**警察局李局長永癸：**

沒有凍結，我們就是馬上發布。

**鍾議員易仲：**

好，像局長所說的，這個警察的人事，本來就是要依照體制還有考績、積分來遞補，其實不應該有任何的政治力來影響，所以也很尊重局長，也請局長如剛才你所說的，只要警政署馬上核准之後，第一時間就趕快來遞補。這樣子我相信也是對於我們基層的警務人員，不管是警員也好、警官也好，是對他們最大的鼓勵。只要你肯做、你認真做，你就會有升遷的機會，而不是跟對人了，才有升遷的機會，應該是這樣子吧？對不對？局長。

**主席（陸代理議長淑美）：**

李局長，請答復。

**警察局李局長永癸：**

我們一定會全力在我們的治安維護上，我們的工作就是把治安維護好，這也就是份內的工作。不管是哪一位市長、不分黨派、不分顏色，每位市長都教我們把份內的工作做好，所以一定依法行政、行政中立。

**鍾議員易仲：**

在這邊也奉勸局長，我們做事情要有肩膀、做該做的事情，該補的缺，只要時間一到，應該要補就補了，我相信這個是你的職權，是嗎？補缺這個是你的職權嘛！還是警政署的職權？

**主席（陸代理議長淑美）：**

請警察局李局長答復。

**警察局李局長永癸：**

這個要看警察人員的階級，簡單講，兩線三以下，是我授權的；以上的，就要層層報准。

**鍾議員易仲：**

所以兩線三的補完了，兩線四就要等警政署公文下來之後，才可以遞補嗎？

**警察局李局長永癸：**

對，我們配合警政署做一個檢討調整。

**鍾議員易仲：**

好，算一算局長你到高雄也快兩年的時間，這兩年經歷了 2018 的市長選舉、2020 總統選舉，還有一次罷免選舉，還有一次補選的選舉，我們基層的警務人員一定是累翻了，相信局長你的壓力也非常的大。請問局長，這一年來都這麼緊繃，不知道局長有沒有倦勤的念頭？有沒有想要調出去的念頭？我相信局長這兩年非常辛苦，你未來也未嘗沒有調動的可能，如果是高雄市警察局的局長，再往上算一算，應該就是台北市的警察局局長，不然就是警政署署長、警政署副署長。請問局長，你未來有沒有可能在補選完之後就北上了？有沒有可能因為特定政黨當選之後，你就留下來呢？有沒有這可能？

**主席（陸代理議長淑美）：**

請警察局李局長答復。

**警察局李局長永癸：**

現在我心中最重要、最重要的事情，就是要把 8 月 15 日的選舉做好，把我們轄內的治安維護好，我還沒有想那麼多，謝謝。

**鍾議員易仲：**

局長不管在哪一個職務，我相信你對高雄非常有感情，心還是在高雄，對不對？所以也希望局長，不管你未來有機會高陞也好，或者是在高雄服務，都希望你繼續能夠來照顧高雄的基層警務人員，好不好？可以嗎？謝謝局長。

下一個議題就是高雄屬於缺水的地區，每一年的枯水期都會面臨用水的危機，也導致很多這些大的企業，他們不敢來高雄投資，這也是很重要的一個原因。政府為了要開發這個水源，過去可以說是想盡了辦法，美濃水庫也好、高

屏的人工湖都沒有通過，都失敗了。現在就狂抽高屏溪的地下水，還不夠，除了狂抽之外，還在美濃打了 14 口的深水井，狂抽地下水。我先說明一下，我今天講前半段跟水利局不一定有直接的關係，可是這個水資源、水的來源，跟高雄市就有很直接的關係。高雄市主要水源的來源，主要是以高屏溪的攔河堰還有加上台南的南化水庫、加上阿公店水庫，主要這三大水的來源，這是高雄地區水的來源。每一天高雄市需要的水量，大概需要多少水量？是不是請水利局局長可以答復？

**主席（陸代理議長淑美）：**

請水利局蔡代理局長答復。

**水利局蔡代理局長長展：**

高雄地區每年需要的水量有分民生跟工業，民生大概 125 萬噸；工業大概 30 萬噸，所以總共 155 萬噸。

**鍾議員易仲：**

麻煩局長再說一次。你說民生多少？一百…。

**水利局蔡代理局長長展：**

民生用水大約 125 萬噸；工業用水是 30 萬噸，所以總需求是 155 萬噸。

**鍾議員易仲：**

你知不知道現在我們每天抽多少量的地下水還有伏流水？

**水利局蔡代理局長長展：**

地下水跟伏流水大約 15 到 20 萬噸左右。

**鍾議員易仲：**

抽地下水跟伏流水，雖然這個都是來自大自然的資源，可是你知不知道他有沒有什麼後果？

**水利局蔡代理局長長展：**

當然這一些地下水的抽取並不是常態性的，有些他是備用的，他會產生一些對環境不好的一些後果。譬如說我們會在一些局部地區可能會有一些地層會下陷，另外就是地下水位過低，這個部分一直降，會造成周邊農民在灌溉、取水等等都會產生很大的問題。

**鍾議員易仲：**

所以地下水位降低，所以現在水利署也發現到這個問題，所以水利署計算出來，這 20 年來，在美濃平原水位下降的非常嚴重，大約減少了 40 公分，等於 1 年大概平均是減少 2 公分。以這樣子的速度、以這樣子的比例，如果再繼續挖個 10 年，我相信又會再多加個 20 公分以上，你知道大概這樣子整體的落差以 60 公分來講的話，這個落差非常非常的高。所以未來在美濃平原就很有可

能會出現地層下陷的問題，我相信這個問題你也非常的清楚。水利署為了解決這個問題，他在美濃平原規劃了高美補注區，這個補注區不是補助經費喔！是他想辦法用水存水，把這一個地下水層下陷的部分去彌補回來，像撲滿的概念來把水補回去。請問水利局長，以你的專業你覺得補得回去嗎？

**主席（陸代理議長淑美）：**

請水利局蔡代理局長答復。

**水利局蔡代理局長長展：**

這種就是我們在講水撲滿或者地下水庫，其實不是水撲滿，這種是地下水庫的一個概念。確實在過去的一些調查，就是剛剛議員有提到的，長時間的抽取真的是造成地下水位的下降。水利署他有評估一些地點，過去曾經有一個計畫就是在高屏大湖那個地方，目前其實他用的土地，他評估的這一塊是在高美大橋，就是在高灘地。以理論上來講，或者是過去一些比較小規模實務的操作，是可以做到補注的效果，但是實際上的效益，這個部分還沒有一些比較詳細的評估。所以水利署這一次的一些說明，其實他是一個初步的，他實際上整個一些詳細的規劃，還沒有跟地方做一個正式的說明會。

**鍾議員易仲：**

所以這個方式，你一邊抽、一邊補、一邊抽、一邊補，到底是抽得快還是補得快？你一邊補、一邊流失，所以這個我也請水利局好好的研究、好好的了解一下。雖然這個不是你們的職權，是自來水公司屬於水利署那邊，可是這是高雄的事，水利局就應該要去了解。

針對你剛剛所提供的數據，高雄每一天所需要用的水大概是 155 萬噸左右嘛！依照這個比例，地下水還有伏流水加起來大概 30 萬噸每一天，照這個比例大概是五分之一。我在這邊跟大家報告、說明一下，高雄現在有 5 個伏流水的取水站，每一天抽 13.8 萬噸，在豐水期的時候抽 13.8 萬噸。枯水期的時候還是抽啊！枯水期的時候每天抽 10 萬噸，地下水的部分每一天抽 15.7 萬噸，由自來水公司在高屏溪的沿岸，有好幾個抽水口，包括拷潭、翁公園、坪頂、大樹、手巾寮等等，尤其是手巾寮抽的特別的兇。彙整了水公司的 5 個站，在豐水期每天可以抽 15.7 萬噸，枯水期是 13 萬噸，加起來有將近 30 萬噸，我想 30 萬噸的水聽起來跟我們整體的比例 155 萬噸，看起來好像五分之一，聽起來好像也沒有很多。

這邊有一個概念可以讓大家了解一下，嘉義地區每一天的用水量 28 萬噸，是由嘉義的仁義潭跟蘭潭兩座水庫所供應的，高雄每一天就抽掉了兩個水庫所提供的出水量。我們再比較一下台南，曾文水庫還有烏山頭水庫是全國最大的水庫，它每一天供應台南 92 萬噸，還有一部分是供應到高雄來，也就是說高

雄每一天也抽了三分之一這兩個大水庫的水，用這個比喻讓大家了解一下。30萬噸是怎麼樣的一個概念，以這樣子的一個情況，我很擔心我們的地層會不會下陷。你這個水一直抽，人不敷出，我相信再造 10 個高美補注區，可能也無濟於事。所以我在這邊也做一個建議，就是高雄要有辦法自己尋找水源，能夠自己來生產。我在這邊建議廣設再生水廠，不要每一次要用水的時候，都去考慮到旗美地區，旗美地區的農民未來可能連要耕作的農地都沒有辦法耕作，都變成蓄水池了，都為了提供整個高雄市的水去犧牲了農民的權益。

水資源的開發非常的困難，以高雄來講，高山水庫、平地水庫也都做不到，現在能做的就是狂抽地下水。所以在這邊提出再生水廠，就是回收廢水能夠再做利用，能夠產生更多的再生水提供給工業用，這再生水是給工業用的不是給民生用的。可是相對的，只要我們能夠去提供更多的這種再生水給工業使用，工業他們所需要的水就不會跟一般民眾的水去「強碰」嘛！只要以這樣子的前提，我們的民生用水一旦足夠的話，就不需要去抽這麼多的地下水。局長，你說對不對？

**主席（陸代理議長淑美）：**

請水利局蔡代理局長答復。

**水利局蔡代理局長長展：**

這幾年其實在中央跟地方互相推動的所有的策略，就是跟議員剛剛所講的一樣，我們周邊現在的科技、現在的技術，把很多這一些污水廠的放流水重新再利用，把它再生為可供工業使用，這個是目前的策略。它也可以不用去面臨到開發 1 座水庫，會面臨到很多環境破壞，而且經費非常龐大的問題，目前都是朝這個方向在進行。

**鍾議員易仲：**

所以現在全台總共有 6 座再生水廠，有 4 座就在我們南部，而在台南有 2 座、高雄有 2 座。〔對。〕高雄的鳳山溪廠每一天可以生產 4.5 萬噸的工業用水，臨海有 3.3 萬噸，臨海是今年完工嗎？

**水利局蔡代理局長長展：**

臨海是 2021 年才會完工。

**鍾議員易仲：**

所以是明年嗎？

**水利局蔡代理局長長展：**

對，它未來是可以供應到每天 6 萬噸，它的最大量。

**鍾議員易仲：**

未來可以提供到 6 萬噸？



**水利局蔡代理局長長展：**

對。

**鍾議員易仲：**

所以在明年之後，未來每一天這兩個水廠可以為高雄的工業用水提供 10.5 萬噸的水，是不是？

**水利局蔡代理局長長展：**

是，10.5 萬噸提供到臨海工業區那邊。

**鍾議員易仲：**

所以照這樣子說的話，未來去抽地下水的水量會越來越少了。

**水利局蔡代理局長長展：**

對，跟議員報告，其實剛剛提到的這些民生用水跟工業用水，水公司基本上它會做調配，但是我們當初在推動再生水的時候，其實就有跟水公司那邊有做過溝通，再生水廠提供的一定是給工業用。這個部分就是讓它能夠在一般的民生用水上面，可以減輕他們的壓力，所謂減輕壓力就是減少，比如說在旗美地區這些用抽取地下水的方式。

**鍾議員易仲：**

可是我所了解旗美地區它所抽出來的地下水，並不是完全提供給旗美地區使用。

**水利局蔡代理局長長展：**

因為它抽出來的水其實是這個區域一起調度的，所以也沒有辦法說它只供應給誰。

**鍾議員易仲：**

好，謝謝。所以我剛才提到的再生水廠，也在這邊跟代理市長做一個建議，以這一個比例，以鳳山再生水廠它建價是 26 億，如果高雄市再多興建幾座，譬如 5 座大概是 130 億的預算，可是每一天可以提供高雄市工業用水是 23 萬噸的水源，我相信因為有這個前提，未來你要去招商也會相對的變得容易。台南那兩座再生水廠，我相信市長也應該知道，那兩座是為了提供給台積電在台南設廠，為了給他們有足夠的水源，去提供他們工業使用，所以去設置那兩個。所以接下來高雄現在目前有 2 座，未來其他工業區，像橋頭科學園區、楠梓加工區，還有和發產業園區、仁武產業園區，有沒有可能都來增設再生水廠，讓我們工業的用水能夠降到最低，我們的再生水廠由一滴水能夠用兩次這樣子的一個概念，來提供給我們的工業用水，在這邊是不是可以請水利局長答復？

**主席（陸代理議長淑美）：**

請蔡代理局長答復。

**水利局蔡代理局長長展：**

在再生水的推動計畫裡，其實有針對高雄市目前的民生污水廠，未來可以供應給工業區的需求，有做過詳細的評估。像和發的部分，未來鳳山廠它可以提供 6,000 噸給和發工業區去使用，但是這個部分還沒有啟動。像在楠梓加工區這一個區域裡，它周邊有楠梓污水廠，這個在當初的規劃裡面也有提到，這個地方可以再製我們的再生水，然後提供給工業區去使用。

**鍾議員易仲：**

你的水源是從哪裡來？

**水利局蔡代理局長長展：**

是從污水廠裡面，就是目前在民生污水排放的這個量，在現有的污水廠旁邊再做一個再生水廠，再生水廠再製以後就打再生水到工業區裡面，給這些工業區的廠商使用，所以就是我們的水再一次使用給這個工業區。岡山的部分，因為岡山橋頭污水廠目前也已經開始在運轉，未來在岡山、橋頭周邊的工業區，比如說未來最近的橋頭科學園區，它離岡橋污水廠非常近，我們最近也有跟營建署有在討論，在橋頭科學園區的推動，岡橋污水廠未來就是要再提供一部分的再生水，給這一個工業區來使用，所以在全市的這些民生污水廠、周邊工業區可以利用的話，我們其實都有在詳細做討論。

**鍾議員易仲：**

可是現在工業區有處理污水廠，污水廠你有配置再生水廠在裡面嗎？鳳山還有臨海這兩個是有。

**水利局蔡代理局長長展：**

就是工業區本身有它自己處理工業廢水的污水廠，但是它處理這種水質，要達到再生水利用的標準比較困難，因為那個是工業廢水，所以一般都會用民生污水廠，就是一般民生用的。這個做出來的品質才能夠給工業區的廠商去使用，而且水質是跟每一個廠商，要求出來的水質能夠達到，我們才能夠去供水。

**鍾議員易仲：**

好，謝謝局長。也在這邊建議代理市長可以朝這個方向，來減少我們抽取伏流水，還有地下水，也避免繼續破壞大自然。未來如果地層下陷，是我們沒有辦法去想像的一個可怕情況。在這邊再請問水利局，看到這一個新聞稿，在高雄市 669 公里的雨水下水道清淤及維護是屬於每一年的例行性作業，下水道清淤的深度以及清淤的頻率，與各區域的地形有關，工程的案件…，你上面也有寫，這是你們發的新聞稿。在這邊我直接請問你，鳳山地區文化路被視為淹水的地區，請問局長你知不知道？

**主席（陸代理議長淑美）：**

請蔡代理局長答復。

**水利局蔡代理局長長展：**

文化路在過去的紀錄是一個常淹水的區域，對。

**鍾議員易仲：**

文化路那邊的箱涵清淤情況如何呢？

**水利局蔡代理局長長展：**

箱涵清淤是定期要做的，但是我要去查。

**鍾議員易仲：**

沒關係，我幫你回答。

**水利局蔡代理局長長展：**

單純 1 件我要去查。

**鍾議員易仲：**

是定期要做的。〔對。〕可是我看不到過去定期是怎麼做的？我現在所看到的，就是遇到清淤的問題，你們的箱涵過去用沖刷的方式，可是現在箱涵底下必須要明挖，我沒有看到你們有具體明挖的動作。如果這是固定每一年都有做的，為什麼在那邊堆積這麼多的這些淤泥在過去沒有做呢？為什麼現在這個問題才浮現出來呢？當然在去年還有今年你們清淤，有非常非常好的效果，就差最後一段的一哩路，你們裡面需要明挖的部分，現在水利局有沒有規劃下去處理呢？

**水利局蔡代理局長長展：**

跟議員報告，我再確定一下後續處理工進的安排。

**鍾議員易仲：**

好。還有另外一個問題，接下來你現在必須要明挖的話，文化路是 108 年的時候剛刨鋪，禁挖 4 年，我去會勘過了好幾次，你們一直跟我回答說沒有辦法挖、沒有辦法挖，你們過去清淤都怎麼清呢？照你的新聞稿上面所講的，每年都固定有在清，這是你們清的成果嗎？我看不見啊！為什麼清了那麼多之後，下面箱涵裡面還有這麼多淤泥呢？所以這個就是淹水的原因，淹水不是沒有原因嘛！我一直找一直找、一直會勘又一直會勘，我去年就會勘 5、6 次了。有改善啊！有清淤啊！之前局長還繼續清，現在代理的時候呢？他就沒辦法清啊！要明挖沒辦法挖啊，理由一堆啊！又禁挖又什麼的。到底是禁挖比較重要，還是淹水比較重要？是不是請局長好好的了解這件事情，好不好？〔好。〕如果該挖的就去挖。〔好。〕現在雨季來了，到時候下雨一樣會淹水，好不容易今年目前還沒有淹水，我不是烏鴉嘴，但是箱涵裡面的淤泥沒有去挖出來的話，大雨一來還是一樣，工作不要只做一半，要嘛就一次做好它，好不好？

**水利局蔡代理局長長展：**

好，我詳細了解原因，再跟議員做報告。

**鍾議員易仲：**

好，謝謝水利局長。我在這邊請問工務局長，那一天去會勘中崙路，你有沒有去？

**主席（陸代理議長淑美）：**

請工務局黃代理局長答復。

**工務局黃代理局長榮慶：**

我應該是沒有出席。

**鍾議員易仲：**

沒有出席。

**工務局黃代理局長榮慶：**

對，不是我。

**鍾議員易仲：**

你知不知道那一天中崙路拓寬的會議紀錄結論？

**工務局黃代理局長榮慶：**

這個應該是新工處的業務，他還沒有跟我回報。

**鍾議員易仲：**

不是新工處的業務喔！吳局長還在的時候，吳局長有承諾喔！這一個拓寬案是由工務局來做主要的承辦，然後跟其他各局處來做協調，前幾個星期工務考察我們又去現場再會勘了一次，當時不是你去的嘛！〔對。〕是另外那一位副局長去的。

**工務局黃代理局長榮慶：**

應該是。

**鍾議員易仲：**

我想請問工務局現在的進度到哪裡？那一天會勘的結果是，工務局會來跟我們區公所溝通，請區公所來跟我們地方上的居民及地主進行溝通，先取得他們的意願。請問我們現在的進度到哪裡了？

**主席（陸代理議長淑美）：**

需不需要請新工處處長答復比較清楚。

**工務局黃代理局長榮慶：**

就我手上的資料，新工處已經在彙整這個用地的部分，因為中崙路是農業區的道路，它不是都市計畫道路，所以所有道路的土地是屬於私人所有。

**鍾議員易仲：**

是，沒有錯！所以我才說需要跟私人的地主來取得共識。〔是。〕先不去提

說我們要徵收，還是補助、租用，這個先不提，先等他們有意願。

**工務局黃代理局長榮慶：**

對。

**鍾議員易仲：**

得到他們的意願了嗎？

**工務局黃代理局長榮慶：**

所以新工處現在是按照議員的意見，就是拓寬範圍內所涉及的私有土地，他現在在造冊，造完冊有相關的資料再送給區公所，他才有對象去做意願的調查。

**鍾議員易仲：**

這個要做多久？

**工務局黃代理局長榮慶：**

目前就是預定在…。

**鍾議員易仲：**

7月20日之前能不能做好？

**工務局黃代理局長榮慶：**

沒問題。

**鍾議員易仲：**

我7月20日會再問一次，好不好？

**工務局黃代理局長榮慶：**

沒問題，應該沒問題。

**鍾議員易仲：**

我還是請問代理市長，因為這個事情，局處之間的協調可能不知道有什麼問題，請代理市長答復。代理市長，這個事情過去我有跟你報告過，你也知道中崙路拓寬的重要性，這個不是為了我個人，是為了住在中崙社區，我們…。

**主席（陸代理議長淑美）：**

請楊代理市長答復。

**楊代理市長明州：**

我知道中崙路對於鳳山交通的舒緩是非常的重要，尤其它可以舒緩南華一路，你的會勘有兩次，我都看過，我都支持。第一個就是由原來的6公尺利用水利會的側溝，怎麼樣把它加蓋變成8公尺，這個部分我們會協調水利會，水利會一定要同意，後續就由新工處來做，短期先從6公尺把它增加到8公尺，這個應該是可以快速達到。長期的部分，我們可以透過都市計畫個案變更，個案變更我希望都發局也應該要啟動，雖然我們是一個代理的團隊，大概還有一個多月的時間，我希望能夠正式啟動來解決中崙路的交通問題。〔…〕可以，

第一個就是 6 公尺變成 8 公尺的部分，我會請新工處一定要有一個進度出來。

另外個案變更也請都發局要著手去做。〔...。〕好，〔...。〕是。

**主席 ( 陸代理議長淑美 ):**

謝謝鍾議員，上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會，本席宣布散會。(敲槌)