

十一、第 3 屆第 3 次定期大會第 36 次會議

（中華民國 109 年 7 月 6 日上午 9 時）

市政總質詢

（陳議員幸富、何議員權峰、李議員眉蓁）

主席（陸代理議長淑美）：

開始開會。（敲槌）向大會報告，今天上午的議程是繼續市政總質詢，請今天第一位質詢的陳議員幸富進行市政總質詢，陳議員，請發言。

陳議員幸富：

首先我要表示，在場很多局處首長都是在高雄市政府服務很久的公務人員，對市政應該是很熟悉，我相信在楊代理市長的帶領之下，在代理的這一段期間，應該可以很穩健的推動高雄市的市政。接下來我就開始來做質詢，第一個議題就是高雄市的原住民聯合豐年祭，高雄市是個擁有多元族群居住的城市，每個族群都擁有珍貴的文化，一年一度的豐年祭可以展現出我們各族群的傳統，也可以推動原鄉以及原住民的產業，我希望高雄市政府能夠重視。

這幾天我跟幾位原住民籍的議員參加由原民會舉辦，邀請北高雄、南高雄社團針對豐年祭的部分舉辦的座談會。我們發現這麼大的一個活動，如果由原民會一個單位來主辦、來辦理，可能會比較吃力，所以我在這裡是不是可以請楊代理市長，針對今年度的聯合豐年祭，因為許多單位都要配合，例如新聞局在宣傳方面，觀光局就是推動高雄觀光方面，還有運發局，也就是體育競技方面等等，是不是就由高雄市政府來統籌辦理今年的活動？請楊代理市長回應。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

這個部分我非常贊同，我們原住民的豐年祭真的是非常非常有它的特殊性，也應該要辦好它，由於原民會在資源方面、各方面有所不足，我會找副秘書長，由原民會做為幕僚，我們來召開府內跨局處的協助會議。

陳議員幸富：

是不是在第一次籌備會議的時候，就可以加入市府團隊的角色？

楊代理市長明州：

可以，我請原民會來協助，怎麼樣來協助，我們都全力來做。

陳議員幸富：

謝謝，我們非常期待。接下來，我要針對原鄉財政的部分跟代理市長說明一

下，高雄市原鄉成為原住民自治區之後，區公所主要的財源有三類，第一個就是中央原民會的統籌分配款，以我們那瑪夏為例，一年大概是 7,600 多萬元，人事費就占用了 5,000 多萬元，其他還要用在經常費的開銷，例如路燈、水電這一類，所以可以使用的、可以動用的錢真的很少。第二個就是災害搶修復建補助，也就是豪雨或者是颱風造成地方上，譬如道路損壞時申請的補助。第三個就是競爭型計畫補助，像這一類，我們就常常看到很多原鄉區長都會去台北、去中央做簡報，就是在爭取這項補助。

在 103 年 6 月 27 日，因為原鄉自治區區長都已經民選了，所以高雄市政府有一場協調會，就是業務的回歸，有一些業務本來在市政府，區長民選後要回歸到原鄉自治區，這個是 103 年 6 月 27 日召開的，當然，代理市長當時應該也在市政府任職。其中有一些，譬如道路的建設管理本來是工務局的，農路本來是農業局的，包括路燈、交通號誌設施管理，都回歸到區公所，可是區公所沒有那麼多經費，所以造成我們原鄉很多地方建設就不足。

像這個是高雄的道路，高雄市道路高 134 線，這個是那瑪夏連接阿里山的道路，是屬於市府道路，在 88 水災之後做為替代道路，發揮很大的作用，這條道路由養工處委託那瑪夏區公所管理維護。但是長年都沒有撥用經費給區公所做維護，以至於這條道路狀況很差，影響我們居民的出入，因為這條路是從那瑪夏到阿里山，因為路況差，所以阿里山那邊的遊客也不會來我們那瑪夏。這張相片中，這兩個人是區公所的公務人員，沒辦法，沒有維修費用，他們就自己上去啊！有民眾反映，他們就親自上去施工修補啊！上次在我們里務會議的時候，市政府養工處有承諾將會檢討這個維護經費，請問市長，養工處有沒有跟你報告過，可不可以從 110 年開始編列我們的維護經費？可以嗎？市長。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

從 110 年開始，高 134 線的道路維護費用會由養工處撥補給區公所，應該是 300 萬元左右。

陳議員幸富：

110 年開始編列？〔對。〕好。再來這個就是農路的部分，這個也是我們三個原鄉議員共同的心聲，原鄉回歸自治之後，農業局以原鄉自治為由，僅僅編有 50 萬元的經費，一個區 50 萬元，給原鄉做農路修復費用，根本就不夠。議員在建議的時候，農業局就說因為你們的農路沒有農路編號，所以沒有辦法幫你們修復，沒辦法幫你們編列預算。可是這些農路在高雄縣的時候它都有編號啊！怎麼會縣市合併之後就會消失？這個是我們三個原鄉，茂林、那瑪夏和桃

源三位議員的心聲，請問農業局長在嗎？農業局長，可以嗎？

主席（陸代理議長淑美）：

請農業局王代理局長答復。

農業局王代理局長正一：

向議員報告，在原鄉的農路，其實農業局一直都很關注，只是 103 年原鄉回歸自治之後，我們從 103 年…。

陳議員幸富：

對，就是剛才那個公文嘛！

農業局王代理局長正一：

對，103 年 106 年那 3 年之間，農業局還是持續進行原鄉農路的補助和支持，但是因為主要是當初審計處針對 106 年農路預算稽核，有提到原鄉自治之後，這個農路預算再繼續支持原鄉，會有排擠農業預算的疑慮，它給我們審查意見之後，107 年之後就沒有繼續再支持。但是我向議員報告，我們現在有兩個做法來支持原鄉，一個就是災害準備金，不是農業局預算，是市府本有的預算，所以年度初我們就有簽災害準備金，在那瑪夏，今年撥了 317 萬元的災害準備金進行原鄉…。

陳議員幸富：

那就是一定要有災害嘛！等於有災害才要修復。

農業局王代理局長正一：

就是有災害的時候，如果受損是跟災害有關聯的，你就去做一些修繕，那瑪夏 317 萬元、茂林 137 萬元，桃源比較多一點，是 350 萬元。還有第二點，我是…。

陳議員幸富：

你剛才講的那個預算，區公所有申請過嗎？有沒有核發下去？

農業局王代理局長正一：

有，是區公所提報給我們，然後再提給市府，這已經核定了，所以現在經費已經在公所了。

陳議員幸富：

有沒有給？

農業局王代理局長正一：

已經給了。

陳議員幸富：

給了？

農業局王代理局長正一：

已經給了。第二個，跟議員報告，中央農委會對於原鄉的道路，有些地方他們還是會去做支持，雖然不是我的農業預算，但是中央農委會有一些支援。如果是原鄉跟農產有關的農路，有一些計畫性的計畫案…。

陳議員幸富：

對啊！可是農業局就說沒有編號啊！這個就是沒有農路的名字啊！

農業局王代理局長正一：

對，有一些農路有編號，有一些農路沒有編號，但是跟農路運輸有關聯的，有機會的話，請議員提供給農業局來做一些理解。農業局預算雖然無法支持，但是我們會盡量看看中央能不能給予支持，向水保局申請我們去試試看，有機會能夠幫大家爭取。

陳議員幸富：

好，這是我們三個原鄉普遍的意見及看法，就是在農路這一塊真的沒有農業局的角色，所以麻煩局長，因為你在市政府很久，包括在高雄縣你就在縣政府裡面任職，這一點要幫一下我們原鄉啊！好不好？

農業局王代理局長正一：

理解，好。

陳議員幸富：

謝謝。這個也是一樣，在非原鄉的 35 個行政區，都有編列基層建設經費維護 6 米以下的巷道以及水溝維護，當然我們原鄉是沒有，我們一直看到 FB 在都會區的議員都 PO 出路平、道路剷除、新闢道路，可是我們原鄉這一點是沒有辦法，因為沒有經費，這個我是請市長做一個參考。

再來，我要問社會局，有關於高雄市生育補助規定，也就是生育津貼，第一胎和第二胎是不是補助 2 萬元、第三胎以上補助 3 萬元？詳細的規定是怎麼樣？社會局長在嗎？謝謝。

主席（陸代理議長淑美）：

請社會局謝代理局長答復。

社會局謝代理局長琍琍：

目前高雄市的生育津貼補助的確是第一、二、三胎分別補助 2 萬元、2 萬元、3 萬元，相關的規定是只要父親或母親，在新生兒出生之日起就已經設籍並實際居住本市滿 1 年，新生兒出生之日起 6 個月內，到辦理出生登記的戶政事務所提出申請，只要審核通過就會有生育津貼補助。

陳議員幸富：

你的意思是到戶政事務所申請就可以了嗎？〔對。〕我為什麼會問這個議題？因為我前幾天有上去原鄉，我碰到兩個年輕的媽媽，問他們生育有沒有申請補

助？他說有，可是他說是到區公所申請，不是到戶政事務所。請問民政局，向戶政所受理出生登記的話，你們會同步通報到社會局嗎？民政局在嗎？

主席（陸代理議長淑美）：

請民政局駱代理局長答復。

民政局駱代理局長邦吉：

在我們戶政事務所受理各項登記的時候，有相關局處裡面的相關業務，我們就會通報，包括生育的部分，會通報給社會局。

陳議員幸富：

如果他辦理出生登記沒有帶存摺、印章怎麼辦？

民政局駱代理局長邦吉：

出生登記的證件有一些必備資料還是要帶著，我們才能夠處理。

陳議員幸富：

如果他那一天沒有帶存摺怎麼辦？

民政局駱代理局長邦吉：

我們會先跟他留資料，請他補過來，這個資料是必備的。

陳議員幸富：

你們會催他過來補辦？

民政局駱代理局長邦吉：

對，他如果沒有來辦，我們也會催告。

陳議員幸富：

是，在現行的規定，出生登記是在每一個戶政事務所都可以登記嗎？不用回到自己的戶籍地嗎？是不是這樣？

民政局駱代理局長邦吉：

要到戶籍地登記。

陳議員幸富：

出生登記要到戶籍地？

民政局駱代理局長邦吉：

出生登記要到戶籍地登記，對。

陳議員幸富：

所以你的意思是說申請生育津貼補助，也是要回到自己的戶籍地去辦理？

〔對。〕確定是這樣嗎？

民政局駱代理局長邦吉：

應該是這樣沒有錯。

陳議員幸富：

謝謝。因為我有問你們戶政事務所的主任，他給我的回復就是，出生登記不限於戶籍所在地，社會局補助津貼標準全高雄市都適用，這個是戶政事務所回應給我的。當然，你們可以去查一下，會後你要把正確的資訊跟我說明，因為很多人也在看直播，到時候資訊錯誤就不好，一定要查明。接下來這個是那瑪夏區今年 1 到 6 月份出生的新生兒總數有 27 人，可是有 3 個人沒有申請補助，社會局有跟我解釋，就是可能要彙整一個月之後，下個月才會發放嘛！是不是這樣？對不對？例如 6 月份的是 7 月份才發放嘛！

再來，因為青年局有辦理創業貸款申請，我想問局長，從青年局成立到現在，有幾個人次申請通過創業貸款？局長在嗎？

主席（陸代理議長淑美）：

請青年局顏代理局長答復。

青年局顏代理局長己曉：

謝謝陳議員關心青年創業的問題，在這裡跟議員報告一下，每個政策工具在設定的時候都有它的目的和對象，青年局青年創業貸款的部分，主要還是希望協助有心要創業的青年，只要符合這些條件都可以來申請。

陳議員幸富：

是創什麼業別？建築業或什麼業？

青年局顏代理局長己曉：

不限行業別，就是只要能拿到公司登記，或營利事業登記證的都可以來申請。從去年 11 月 1 日開始申辦以來，已經收到 113 件，我們已經審查 88 件，通過了 79 件，有九成以上都可以通過，整個核貸的金額已經達到 9,065 萬元。

陳議員幸富：

第二個問題，申請通過的人當中，有沒有是從事農漁業的創業貸款？

青年局顏代理局長己曉：

就我們現在的資料裡面，這 79 件裡面，有 21 件是從事餐飲業、21 件是從事批發零售，跟農漁業比較相關的，像批發零售裡面，從事農漁畜牧產品販售的有 3 件。

陳議員幸富：

我們茂林、桃源、那瑪夏有沒有青年申請？有沒有原鄉的申請？

青年局顏代理局長己曉：

目前沒有收到三個原鄉的青年來申請，這個部分我們會就高雄市政府獨創的青年創業貸款，再加強跟各區來做一個宣導。

陳議員幸富：

其實我跟你說，為什麼原鄉的沒有辦法？他不是沒有申請，其實都有申請，

只是你們訂定的條件他們沒有辦法，因為你們第一個要件就是要有營利事業登記證，對不對？〔對。〕一般在山上的小農或是返鄉的這些年輕人，他們可能想要貸款買一些農機具等等這些，但是他沒有營利事業登記證啊！我的看法是有營利事業登記證，再辦理貸款的就是增資嘛！我本來就已經有公司了啊！我是跟你們申請增資而已，跟你們貸款而已啊！我們應該要做的，是應該輔導他從沒有到有，我的觀念是這樣。所以我要建議一下，我們在原鄉偏鄉也一樣，偏鄉從事農業還是各方面的，他是不是可以用其他的方法去證明？譬如以農業來講，可能就是耕作證明、農會的帳號、合作社社員，用這些相關的證明來代替，這個可不可以去研議？這個部分的規定是定死的嗎？

青年局顏代理局長己曉：

有關這個部分，我剛才有跟議員報告，其實每個政策工具它都有不同的目的和對象，議員關心的這個部分，就我的了解，像在中央農委會，就有青年從農的貸款。這個部分就可以協助到那些青年，不管是有沒有原住民身分的朋友，其實都可以從事農業來貸款，另外像中央原民會的部分，也有原住民族綜合發展基金，底下也有青年創業的貸款。

陳議員幸富：

我的意思是說，是不是讓這些青年人就貸款嘛！你就轉介就好了，對不對？〔是。〕你不能說不行，不行的話他當然到處找服務處還是議員各方面。你們既然是要服務青年，你們叫做青年局，他不符資格，你們是不是把相關的配套措施，譬如你說原民會那邊也有，〔對。〕你說還有中央…。

青年局顏代理局長己曉：

農委會的部分。

陳議員幸富：

農委會也有嘛！〔對。〕你就把這個東西案件轉交給中央就好了啊！

青年局顏代理局長己曉：

是，這個部分我們會加強，也希望青年局可以做一個青年創業綜合的平台，依議員的建議就是只要有申請，只要有符合其他貸款，我們會轉介或者是告知他有相關的訊息。

陳議員幸富：

因為我有打過電話到青年局，〔是。〕我是替市民問。他問我有沒有營利事業登記證？我說沒有啊！他說沒有就不行，這哪有像你講的那麼好，就是我幫你轉介，沒有那麼好。

青年局顏代理局長己曉：

這個我們會來加強教育訓練。

陳議員幸富：

對不對？〔是。〕因為你們既然就是青年局為青年服務嘛！〔好。〕這個業務你沒有辦法做到，你可以轉介嘛！好不好？〔是。〕謝謝。經發局呢？有沒有類似的貸款專案啊？

主席（陸代理議長淑美）：

請經發局王代理局長答復。

陳議員幸富：

我也是有打過電話喔！

經濟發展局王代理局長宏榮：

是，經發局針對如果是創業的部分，青年局的創業貸款，我們會做轉介；經發局有中小企業的商业貸款，有兩種。

陳議員幸富：

也是要營利事業登記證嗎？

經濟發展局王代理局長宏榮：

對，但是有一種不用營利事業登記證，只要有經營的事實，還有稅籍登記。

陳議員幸富：

對嘛！你這個就規定得比較活一點！

經濟發展局王代理局長宏榮：

是，稅籍登記是只要你經營需要課稅的，一般都會做稅籍登記，他不用商登，不用公司登記。

陳議員幸富：

好，謝謝！青年局，人家都可以做到那麼活，你也可以做到活一點啦！就證明嘛！對不對？好。

接下來我要問一下，那瑪夏區螢火蟲很有名，每年的三、四月是那瑪夏的賞螢季，因為今年本來我們的官方就是區公所要舉辦賞螢季，可是因為疫情的關係就停辦了。停辦之後，就由我們地方的民間協會跟地主報備區公所之後，在私人的土地上設檢疫站，就像 PPT 的相片這樣，然後收門票，它門票的內容大概就是導覽、清潔、復育、保險等等。大部分的遊客都可以欣然接受，因為是 100 元，大家都可以接受，可是還是有少部分的遊客，常常跟現場的工作人員發生糾紛，甚至報警。上面這張相片，這些都是我們在地的農民，因為螢火蟲是非常怕農藥，只要有農藥牠就沒有辦法繁殖，牠就沒有辦法復育，而且還要水源。所以他們這些農地長年沒有去灑農藥，他們設一個灑水器去灑水，也就是復育我們的螢火蟲，帶動我們地方的觀光景點。

我想請問觀光局，像類似情況，他在私人的土地上收取賞螢遊客的費用，這

樣可不可以？

主席（陸代理議長淑美）：

請觀光局邱代理局長答復。

觀光局邱代理局長俊龍：

今年整個觀光局跟地方的協會合作推動區域觀光，這是今年一個大重點，那我們現在跟地方協會協調這些事情的時候，都強調一個重點，就是導覽 OK，可是你不要去設計遊程。設計遊程再加上導覽的話，會涉及到旅行社的業務，所以我們都會跟地方的協會說明，你們就單純的導覽就好了，所以這個如果是針對導覽來單純收取費用，原則是沒有問題的。我這邊也跟議員做個建議，未來賞螢季地方性的活動，我們也建議跟觀光局或是跟市府這邊來合作，像今年就有一個在東高慢食旅遊很重要的項目，我們會訓練這些導覽人員…。

陳議員幸富：

你的意思就是民間協會要辦活動之前，跟觀光局聯繫嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

對，我們是建議這樣子，用官方跟地方一起合作的方式，來推廣這個比較有特色的活動。

陳議員幸富：

好，謝謝。法制局對我剛才問的這個有沒有意見？

主席（陸代理議長淑美）：

請法制局長答復。

法制局白代理局長瑞龍：

我想觀光發展是一個城市展現軟硬實力的綜合指標，觀光的推動當然政府是責無旁貸，不過我覺得民間的觀光事業還有觀光活動的蓬勃發展，也是推動這個城市觀光的一個主要動力，這兩個是不互相違背的。所以如果在這個部分如同剛才觀光局所講的，透過觀光局的一個輔導跟說明，我覺得在私人的土地上面，就好像有一些私人他們會去做比方一些…。

陳議員幸富：

停車場。

法制局白代理局長瑞龍：

對，他可能有觀光的一些果園或怎麼樣的，他在私人土地上面去從事在私法自治還有契約自由的原則之下，不涉及到一些強制的行為，我覺得這應該在法制上是沒有問題的。

陳議員幸富：

好，謝謝，也就是在私人土地可以收取導覽費，是不是這樣？兩個局處意思

是這樣嘛！再過來我要請教農業局，我們大愛永齡農場，是莫拉克風災在台糖的土地上，由永齡基金會興建區內的相關建物還有固定設施，建設完畢之後他就捐給高雄市政府做農場的經營，然後高雄市政府又委託給永齡基金會營運。因為這個合約是明年到期，所以他們會從農場轉型為合作社，這段期間也感謝永齡基金會善盡企業社會責任，也是要感謝他們。我們在 6 月 27 日，農林委員會的議員都有到場，到大愛永齡農場聽取執行長的簡報，也就是農場將轉型為合作社模式經營，現場有好幾位議員都有提出相關的問題。第一個就是農場的員工願意轉型為合作社的比例大概是多少？第二個，如何保障不參加合作社社員的員工，他們的服務年資相關權益的問題？第三個，轉型後農產品行銷的通路會不會受到影響？第四個，原來的經營團隊也就是白執行長所率領的經營團隊，是否會因為合作社的成立離開經營團隊？這個我事先有請農業局長去了解，你了解之後的情形，可不可以回復？

主席（陸代理議長淑美）：

請農業局王代理局長答復。

農業局王代理局長正一：

謝謝議員對永齡農場裡面我們的族人跟農友的關心。永齡農場從莫拉克之後現在已經進行到第二期，第二期是到明年底會結束，當初永齡農場成立的初衷，就是希望能夠一開始輔導農友並訓練他們，最後讓他們自己當主人。在前面 12 年的階段，永齡跟市政府都在準備這件事情，所以目前的農友都經過訓練，他們都已經可以經營這樣的農場，所以在今年開始就成立了合作社，希望鼓勵這些農友在明年營運截止之前，先在今年成立合作社，讓原本由永齡僱用的勞工這些身分的農友，轉型成為合作社的社員，自己當老闆，明年進行一年的演練，然後在明年底回歸給市政府。市政府會重新委託一個團隊，希望這個新的農友組成合作社，能夠順利承接這個永齡農場。

陳議員幸富：

高雄市政府農業局在合作社成立之後扮演什麼角色？

農業局王代理局長正一：

合作社成立之後，目前在營運階段還是由永齡農場做協助，在明年年底結束之後，農場市政府要收回，我們會公告徵求，希望農友所成立的合作社，能夠順利承接永齡農場的經營。我跟議員報告，你比較關心的是農友的權益會不會受到損害，我們跟永齡合作討論的第一個，永齡退場之後，合作社 10 年的土地租金由基金會全額支付，所以農友所成立的合作社，他不用負擔所謂的農場租金，他們可以生產農作物販賣，會有非常大的獲利。第二個，永齡基金會支持合作社所生產的農產品，全數由他們基金會協助往國內外的通路，跟國內大

型通路去做行銷，所以農友只要完成生產，他的行銷都不會是問題。

陳議員幸富：

他們跟員工之間辦說明會的時候，農業局會不會派員參加？

農業局王代理局長正一：

之前辦的第一次說明會，他們是內部辦的，我們有跟他溝通，我也跟勞工局局長商量過，希望之後基金會再辦員工說明會，可以邀請農業局跟勞工局，我們可以進去，也讓農友理解他們主要的權益，目前是優於勞基法的方式來保障。

陳議員幸富：

對，我是建議像農業局、勞工局，如果他們在開說明會的時候，也派人去參加，讓他們覺得有政府的角色在裡面，他們才比較不會心慌，好不好？〔好。〕謝謝，辛苦你了。

接下來，我要請教警察局，有關於員警加班費的問題，現行的規定裡面，如果員警的加班時數未能報領加班費，以往都是採用補休，或者是行政獎勵的處理。目前補休來講，實務上的補休期限是以該年度完成為限，但是很多員警因為勤務的關係，沒有辦法即時補休，就以行政獎勵收場。而會發生這種事情的大部分都是比較資深的同仁，因為他的俸點比較高，他有加班，可是他已經超過上限，也沒有辦法再報加班，所以一直累積時數沒有辦法報加班費，不然就是一般外勤的正、副所長會有這個問題。我想請問局長，警察局對於未報領加班費超時的部分，如果該年度他沒有辦法補休的時候，是不是可以保留到下個年度來補休？

主席（陸代理議長淑美）：

請警察局李局長答復。

警察局李局長永癸：

感謝陳議員對我們第一線同仁超勤的關心。現在我們規定同仁有加班或是超勤，他已經沒有辦法再報領加班費的時候可以補休，補休的期限可以在他發生後一年內來補休，所以可以跨年度。

陳議員幸富：

對啊！實務上是這樣執行，規定是這樣規定，對不對？譬如說我今年 12 月 31 日的補休，可以到明年 12 月 31 日截止，可是業務單位不可能等你到明年，對不對？

警察局李局長永癸：

現在都統一規定一年內都可以了，我們要求人事單位…。

陳議員幸富：

都有這個規定了？

警察局李局長永癸：

對。

陳議員幸富：

如果沒有休完的假，一般都是正、副所長，基層是比較不會，如果正、副所長沒有休完假，怎麼辦？

警察局李局長永癸：

一年內一般都會讓他補休，沒有休完的話，我們就讓他報獎勵。

陳議員幸富：

對啊！就又回到你站路口 40 個小時，然後我給你愛的鼓勵 2 次，就變成這樣嘛！

警察局李局長永癸：

40 小時一支嘉獎。

陳議員幸富：

對啊！40 個小時。

警察局李局長永癸：

但是我們會盡量請他們補休，因為警力夠了，就盡量在一年內可以補休，一年內應該挪得出來，沒有問題。

陳議員幸富：

局長，我跟你建議，有一個方法很好用，沒有完成補休的分局長處分，大家就都補休了，真的啦！你去研議看看，我這個意見是建議，沒有一定要這樣做。大家都說補完了、補完了，如果說補完了，就沒有那麼多意見會到我這邊，你也知道，我也是穿警察制服 20 幾年。

警察局李局長永癸：

對。

陳議員幸富：

對啊！大家都有自己的好同事、好兄弟會反映一下，說不定李局長也有很多假沒有補休，對不對？也是有嘛！當然為了調解我們員警的體力，還是盡量給他們補休，儘量不要選擇行政獎勵，請坐。

警察局李局長永癸：

好，謝謝。

陳議員幸富：

人事處長在嗎？

主席（陸代理議長淑美）：

請人事處陳處長答復。

陳議員幸富：

像一般市政府的公務人員是沒有這個困擾嘛！

人事處陳處長明忠：

我們一般都會鼓勵還是在期限內補休。

陳議員幸富：

都是一年內嘛！

人事處陳處長明忠：

對。

陳議員幸富：

沒有行政獎勵的問題？

人事處陳處長明忠：

假如沒有補休的話，他有繼續從事上班的話，也可以考慮給行政獎勵。

陳議員幸富：

有人會這樣子嗎？

人事處陳處長明忠：

一般…。

陳議員幸富：

加班 40 個小時，然後一支嘉獎？

人事處陳處長明忠：

沒有，這個是警察局他們自己的規定。

陳議員幸富：

對啊！應該是不會這樣做嘛！第二個就是槍砲彈藥刀械管制條例的修法，在今年 5 月 22 日，立法院已經三讀通過，將原住民的獵槍、彈藥跟主要組成零件的部分，就是納入除罪化。第二個重點就是操作槍，改造槍枝刑度加重，跟制式槍枝的刑期是一樣。因為我有看內政部記者會，內政部說為顧及修法前已持有操作槍民眾權益，應於法令生效 6 個月內，主動向警察機關發照列管或自願繳銷。這個修法的重點，因為上次我在原鄉有派出所的管區員警去宣導，所以我知道一點點。之後我去查這個資料，我看到管區警員講很久，我想是不是警察局針對這個部分，業務單位就訂定一個標準作業流程，還是我們宣導的文宣，讓第一線同仁能夠在解說的時候更方便。因為解釋法律，一般民眾也聽不懂，還有一個就是在受理的時候要怎麼受理，我們做個統一，因為第一線值班人員，不要說我去的時候是這樣，他去的時候是那樣，就是要有一個 SOP 流程放在值班台，這會非常的方便。局長，這一點應該不困難吧！

主席（陸代理議長淑美）：

請警察局李局長答復。

警察局李局長永癸：

特別感謝陳議員對基層同仁的關心。這一項是新法令，已經公布實施了。我們除了對基層同仁實施教育訓練講習以外，特別要加強宣導，所以對於轄內的居民，我們透過里民大會、治安座談會，都加強宣導。感謝議員特別提到的標準作業流程，我們已經製作了一個圖表，這個圖表就是整個程序的流程，我們會來加強向轄內的居民做宣導，按照這個流程來做處理。

陳議員幸富：

謝謝局長。接下來是原民會，本席一直關心的大愛原住民文化公園的活絡，為扶植原住民的產業發展，我在網路上看到 109 年 5 月 29 日到 6 月 29 日公告，採公開甄選的方式，徵求合適的組織進駐杉林區大愛園區原住民文化公園租賃及維護管理。請問原民會，公告租賃以後，結果是如何？有沒有結果？請原民會回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請原民會陳代理主委答復。

原住民事務委員會陳代理主任委員幸雄：

有關大愛原住民文化公園招租案，目前是沒有人來招租，所以我們下一個階段要重新檢討，因為我們也側面了解有意進駐的單位，他們覺得租期有點長，對租金這個部分也有一些意見，所以我們內部正在針對這個部分做檢討，怎麼樣後續讓場域可以活化。

陳議員幸富：

因為我有看你們的公告事項，好像租金 1 年要 10 幾萬，我知道好像土地跟建築物是 10 幾萬，是不是可以去研議，因為一般的手工藝坊、一般的工作坊，一個團體 1 年要租 10 幾萬，就表示 1 個月就要 1 萬多元，是不是大家可以負擔？還有是不是把場域隔間？譬如隔成兩間，這個跟你們的租賃辦法會不會衝突？

原住民事務委員會陳代理主任委員幸雄：

有關於租金的設算是依據市府相關規定設算，依照土地的面積去算，所以是一個客觀公定的價格。至於議員提出說是不是可以把它拆成不同的部分，然後分別來租售，這個在下個階段招租的時候，我們再來做研討。

陳議員幸富：

謝謝。再來是原鄉原住民保留地權利回復的問題，從表格裡可以看到那瑪夏在 107 年辦理的件數是零，在 108 年辦理的是 69 件，在 109 年辦理的是 119 件，我請教代理主委，你覺得誤差範圍最大原因在哪裡？

主席（陸代理議長淑美）：

請原民會陳代理主委答復。

原住民事務委員會陳代理主任委員幸雄：

這個可能涉及到之前那瑪夏區公所承辦人員流動率很大，所以有一些案子在 107 年推展得不是很順利，後來那瑪夏區公所成立土地管理所之後，整個人力補足了，所以這兩年來，年年都有在進步。

陳議員幸富：

我想表示的就是這個表格可以證明，認真的承辦人他會讓保留地回復業務執行更有效率，所以我建議原民會，包括原民會裡面的承辦人還有區公所，績效良好的承辦人應該要有一個獎勵的機制，來做為鼓勵。當然表現不好的，你們也要有一個檢討的機制，一樣是承辦人，有人只辦理這樣，有人辦理那麼多，所以目前現行的計畫型人員如果工作上有瑕疵，你們都是怎麼處理？主委。

主席（陸代理議長淑美）：

請陳代理主委答復。

原住民事務委員會陳代理主任委員幸雄：

我們目前基於督導業務的權責，會要求區公所針對業務執行這個部分做檢討，事實上每一年度中央還有市府，都會針對他們整個年度執行的績效做考評，我們依據考評的結果會獎優汰劣，大概以這樣的機制。

陳議員幸富：

如果沒有辦法執行，有汰換的機制嗎？還是要提報給計畫單位？

原住民事務委員會陳代理主任委員幸雄：

還是要報給中央，因為整個土登人員的計畫經費是由中央來核撥給我們，所以有關於人員的聘用任免，我們還是要報到中央去核定。

陳議員幸富：

好，謝謝。我順便打個廣告，在原民會都有辦原民的市集，就是在每個月的第三週週六、日下午 3 點到晚上 9 點，在中央公園前面的玉竹商圈有原住民市集，裡面也有原住民歌手的表演，還有原住民攤商、原住民美食以及手工藝品、文創品，希望市民朋友有空去那邊逛一逛。我要請問原民會，因為上次我有去現場，有很多在那邊設攤的鄉親反映，開設的時間是不是可以提早？結束的時間是不是可以延後？當然我有問過承辦組，他說因為周邊一些其他的商家或是旅館，他們沒有辦法把時間延後。因為目前現行是 9 點，他們想說是不是可以 9 點以後開始收，不要 9 點以前就要收完，這個執行會困難嗎？代理主委。

主席（陸代理議長淑美）：

請陳代理主委答復。

原住民事務委員會陳代理主任委員幸雄：

有關這個部分是不是容我們回去研討，因為可能涉及到跟附近的廠商溝通協調，希望進駐在那邊是兩方都可以得利，不要因為我們的調整，造成附近商家的困擾，這個我們是不樂見，所以這個是不是讓我們回去後再做檢討。

陳議員幸富：

接下來我額外提一點，我在網站有看到教育局 6 月初有幼兒園教保員甄選，可是我看到網路從報名到截止就 10 天而已，我上網去查，因為有人問我到底有沒有這一項甄選活動？我看到的只有聯合報只報一天，就是報名截止的前一天，聯合報有刊登徵才的活動。我請教教育局，像這種甄選活動，很多求職者包括莘莘學子，都希望有這個管道去為政府服務，能夠進入政府體系，幼兒園的招考怎麼會那麼倉促？我覺得是不是有一點螺絲鬆了？教育局。

主席（陸代理議長淑美）：

請教育局陳代理局長答復。

教育局陳代理局長佩汝：

跟議員報告，如果像幼保員或是教師的甄選，通常會配合學期的時間，今年也確實比較緊迫，因為今年疫情的關係，往後延了兩個禮拜，通常在辦理像幼保員或者是這一次的幼教老師，時間通常會分兩塊。一塊就是初選的部分，初選結束之後才会有後面的甄選，剛剛議員所提的部分應該是第二階段，所以報名時間會比較稍微短一點，因為第一波已經先處理完，有資格的才會進到第二波的複審。

陳議員幸富：

當時參與的人，你是說他們第一次都考上了？

教育局陳代理局長佩汝：

會有初審跟複審，初審的部分會先符合資格才會進到複審的階段，進到複審階段還是有一個報名的程序，所以報名的時間會稍微比較短一些。

陳議員幸富：

對啊！因為我有問你們局裡面的人員，怎麼時間會那麼短呢？我再問一下教育局，上次我跟教育局人員到那瑪夏的民權國小，那個是很有名的雲端國小，我們去看了操場，因為跑道已經嚴重凹陷了。我記得當時到現場的會勘人員說這個費用不會很高，應該是可以去處理，怎麼到現在都沒有消息？我們去會勘的時候，這一點你了不了解？

主席（陸代理議長淑美）：

請教育局陳代理局長答復。

教育局陳代理局長佩汝：

跟議員報告，不好意思，這個部分我不曉得，我來追蹤一下，如果是操場安

全的問題，我們可以馬上來做一些處理。

陳議員幸富：

謝謝。非常謝謝各位局處首長的回應，原鄉很多地方需要高雄市政府的協助，也包括最近我們推動的原住民各方面的產業，我知道原民會也很努力的在建業新村有他們的規劃，還有就是在我們的市集裡面，我希望農業局舉辦的各項活動，比如像是神農市集，也能有原住民攤商的角色。最後，祝福大家在未來工作上都能平安順利，謝謝大家。

主席（陸代理議長淑美）：

謝謝陳議員。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請何議員權峰進行市政總質詢，何議員，請發言。

何議員權峰：

今天我要進行第 3 屆第 3 次定期大會的總質詢，這次的總質詢適逢高雄市長補選期間，高雄市現在由楊明州市長來代理，楊代理市長過去長期在高雄市服務非常久的時間，包括了在座的各局處代理首長，都是在高雄市服務了非常久的時間。在這 2、3 個月的過渡時間，我想高雄市也需要像楊明州市長這樣的市政團隊，努力的把高雄市一些很基本的市政做好，所以我們也看到楊明州代理市長，比如說恢復早上 8 點的晨會，也在假日到各地去視察高雄市市政，無論是市議會或是高雄市民都會給予高度的肯定。畢竟這 2、3 個月的過渡時間，也沒有辦法做任何重大的建設，但是基本功希望市府團隊可以把它做好，畢竟高雄市在過去的 1 年多來，的確是空轉。

為什麼我說「空轉」？過去韓國瑜市長的期間，從他市長選舉開始，就喊高雄市要發大財，然後講了非常多的政見，不管是要蓋賽馬場、愛情摩天輪也好，或者是到太平島挖石油也好，這些政見坦白講，沒有一項落實的，甚至連進度都沒有，喊到最後，高雄市只剩「路平、燈亮、水溝通」。甚至在韓國瑜市長被罷免的陳情書件裡面，也特別花了很大的篇幅在提「路平、燈亮、水溝通」，但是我想道路平整、路燈要亮、清淤水溝要通的這些工程，不是韓國瑜在做，而是高雄市每一任的市長，都是很努力在做這件相關的工程。也不要說高雄市，全台灣各個縣市首長，對於道路的平整、路燈要亮、清淤這些工程，其實每個縣市首長大家也都是很努力在做。對於市民朋友來說，這幾項工作就是基本功，對於市政來說，這就是最基礎、最需要做的工程，最基本的對市民來說，是感受最大的工程。

韓國瑜有做的比較多嗎？以道路平整來說，其實沒有啊！去年來說，高雄市花了十幾億的預算在路平方面，但有 7、8 億是中央前瞻預算的補助。就路燈要亮，以 LED 路燈來說，這也是近幾年陸陸續續開始在各個縣市推動的，中

央也給予了補助，我想高雄市也是不落人後，我們也很努力在做 LED 路燈這一塊。清淤更不用說，高雄市都可以看到很清楚的數字。我覺得大家不需要在議會辯論誰清了多少量，從預算來看，就可以很清楚的看到，每一年的清淤預算都是差不多這些錢。所以我想在這 2、3 個月期間的「路平、燈亮、水溝通」，道路要平整，路燈要亮，清淤更是重要，因為這陣子的確又是雨季，對市民來說，我們不想再面臨淹水的困擾。

所以我要請市長說明的就是，以這 2、3 個月就這三大項的基本工程，市府又要怎樣努力持續來推動，甚至做得比以前還要更好，是不是請市長說明？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

真的就如同權峰議員所說的，這些工作都是我們應該要積極去做的，而且不管是道路、路燈、側溝、水溝或是這些排水系統，都是和人民的生活、安全息息相關，這也是代理的兩個多月期間，所要特別關注的地方。包括這段期間，我常說也是碰到颱風季節，怎麼樣防颱、防汛，還有防疫，這些都是我們念茲在茲的，在我代理的期間，一定會讓市政團隊不會停止腳步。

何議員權峰：

謝謝市長，這三項是很基本的工作，尤其是防汛的這項工作，這段時間就是雨季，可能也是颱風季，那怎樣把這個工作做到最好，讓市民免於淹水的困擾，這是非常重要的，也希望市長在這個部分努力的去加強。

我想請教行國處處長，有關市府局處首長的官舍，他們如果離開這個位子以後要多久搬離宿舍，是不是請處長說明一下？

主席（陸代理議長淑美）：

請蔡代理處長答復。

行政暨國際處蔡代理處長淑貞：

依照我們的規定，就是 2 個月內要搬離宿舍。

何議員權峰：

如果以光復二街的宿舍來說，請教處長，目前還有多少過去韓市府的首長，居住在那邊還沒有搬離宿舍的？這個有資料嗎？

行政暨國際處蔡代理處長淑貞：

現在還有 6 位。

何議員權峰：

現在還有 6 位。處長，我為什麼特別問你官舍的問題，的確我們知道首長離職之後，相關規定是兩個月內要搬離宿舍，我想請教市長的是，前幾天有市民

向我們反映說這些首長不是已經離開這個職位了嗎？他為什麼還住在宿舍？而且他不只住在宿舍，晚上他還跑高雄市的行程，現在又是選舉期間。這些過去的局長住在官舍，然後在選舉期間又去跑行程，還拜託市民朋友可不可以支持他們市長候選人。請教市長，這樣有沒有違反什麼樣的規定？這些局處首長離開職位了還住在官舍，甚至還去做輔選的工作，這個有沒有違反相關的規定？請市長回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

基本上第一個，我也是剛剛才聽到議員這麼說，我們的前團隊還有 6 位住在光復路的職務宿舍。當然處長有提到，按照規定兩個月內都還可以繼續使用，兩個月後要交還。但是我個人認為，畢竟住的是職務宿舍，如果在這段期間從事跟住在職務宿舍裡面，比較不合時宜的這些行為，我個人覺得當事人應該要避免社會不宜的觀瞻，當事人應該要知道節制。依法在兩個月內都可以繼續使用，期待相關人員知道哪些行為是不合時宜的。

何議員權峰：

市長，可不可以請你們去查證，如果過去的首長有這樣的行為，查證之後如果屬實，他真的去做輔選工作的話，以市府的角度，是不是可以請這些首長即刻搬離宿舍，不要讓市民有這樣的疑慮，造成觀感不佳。

楊代理市長明州：

我們希望用道德勸說的方式，我時常講有時總是不能脫離人性，但是人性也要注意道德良知，所以這個部分，會用道德勸說的方式。

何議員權峰：

請他本於道德良知，即刻搬離宿舍，是不是這樣的意思？

楊代理市長明州：

沒有說要搬離宿舍，希望能夠注意一下社會觀瞻。

何議員權峰：

謝謝市長。接下來請教教育局，我們都知道，過去在陳菊市長的時代，在 106 年向教育部爭取 12 所前瞻幼兒園，這些都是要新蓋的幼兒園。當時這 12 所的經費一共是 7 億多，這 7 億多要蓋 12 所的前瞻幼兒園，到目前已經 3 年過去了，連一所都還沒有開始招生，預計 9 所在 110 年才要開始招生。按照我們的規定，這些幼兒園要開始招生，這些都是所謂的非營利幼兒園，請教局長這些非營利幼兒園，他什麼時候可以開始招標，委託給民間團體經營這些幼兒園？我們的規定是什麼？請局長說明。

主席（陸代理議長淑美）：

請教育局陳代理局長答復。

教育局陳代理局長佩汝：

就教育部的要求，他核定當時列管，就是要在開園前那個學年度的 6 個月前開始作業。

何議員權峰：

6 個月前開始作業，委託給這些非營利組織來做這個工作。我想請教局長，教育局在今年的 5 月就把 10 所前瞻非營利幼兒園，甚至連同另外 6 所學校改建的非營利幼兒園，一共 16 所的幼兒園，以複數決標的方式，一次把它標完。這些高達 10 億的經費跟預算，我不懂如同剛剛局長講的，這些幼兒園有些連蓋都還沒有蓋好，按照教育部的規定，正式營運的 6 個月前，開始招標及委辦就可以了，教育局是在急什麼？在今年 5 月的時候，就一口氣完成這 16 所的委辦招標。甚至這些幼兒園，連蓋都還沒有蓋好，按照過去教育局委辦幼兒園的相關程序，很多甚至都是已經蓋好了，委辦的非營利組織甚至都還先去看，看要如何規劃來符合幼兒園，並提出他們的計畫，教育局才做委託。可是現在看到的是，在 5 月份就一次把 16 所招標出去，我們不禁懷疑，這個是不是韓國瑜市長，在當時因為面臨罷韓的危機，就趕快做利益分配，希望拉取相關組織的支持來反罷韓？這個部分請局長說明為什麼一次就把 16 所標出去？

主席（陸代理議長淑美）：

請教育局陳代理局長答復。

教育局陳代理局長佩汝：

原來的預設是希望這些前瞻幼兒園還有改建的幼兒園，能夠在 109 年學年度能夠開園，讓民眾的幼兒有入學的機會，就是平價教保的這一塊能夠比較好。

何議員權峰：

今年 109 學年度只有 2 所。

教育局陳代理局長佩汝：

對，因為當時部裡核定後，整個招標流程確實沒有很順利，因為公共建設比較多，所以有很多家因為流標的關係，所以無法如期進行。當時在做非營利幼兒園的委託經營標案時，其實有考慮到，因為我們是在比較密集時間裡，有大量的需求，那時候是有考慮，如果一個一個案子來處理，確實會有採購上的效率問題。二來也考慮到，希望委託經營的單位是品質比較優良的，所以那個時候有考慮到各個非營利幼兒園委託經營廠商的量能，所以才做這樣子用複數決標的方式。

何議員權峰：

你剛才的回答，我聽起來不是讓社會大眾很滿意的回答，如同我剛剛講的，甚至有 9 所預定明年才要招生，他的建築物連蓋都還沒有蓋好。局長你剛剛的回答是，希望評估這樣整體的作業，就算是這樣子，預計要招生的這幾所，譬如今年的 2 所，加上其他學校改建的 6 所，應該是 8 所才對，怎會一次把未來，甚至明年才要招生，甚至後年要招生的，就一次標完？這個的確是讓大家很有疑慮的部分。雖然他已經標出去了，但我們還是希望未來這些非營利幼兒園，在建築的量體上，教育局可以善盡監督的工作，不管是哪些非營利的團體標走，我們也希望教育局能善盡監督的責任，因為這是小朋友要念的學校，希望善盡監督的責任，把這個部分做到最好，不要讓我們對於韓國瑜市長的疑慮一直存留著。

有關教育發展基金的部分，我們看到教育發展基金到今年年底，把今年要花的錢包含雙機，匡列了 4 點多億，甚至包含要滿足過去韓國瑜市長選總統，要做的滿天星計畫 6,000 萬，把這些部分都扣完後，教育發展基金只剩下 3 億多。局長，我想你很清楚，在過去陳菊市長任內結束後，移交給韓國瑜市長時，高雄市的發展基金還有 12 億，短短一年多的時間，到今年年底只剩下 3 億，教育發展基金是為了辦理各項的教育計畫所依法設置的，用來處理各項教育經費的收入及支出的基金。依照地方和中央的權限劃分，高中以下的教育事務，由地方來統籌負責，但是花到只剩下 3 億，其中還包含了滿足韓國瑜總統候選人的滿天星計畫。滿天星的計畫是針對高中生要升大學，補助他們到國外的費用。請教局長，你覺得用教育發展基金來花這 6,000 萬合理嗎？請局長說明。

主席（陸代理議長淑美）：

請教育局陳代理局長答復。

教育局陳代理局長佩汝：

教育發展基金原來的設定目的，是希望執行高中職以下學校學生的教育事務經費執行，當時滿天星計畫確實也有考慮到學生在教育的環節，希望對於高等教育及弱勢學生，過去都沒有出國開拓視野的機會，讓他們有出國見識的機會，所以才會用教育發展基金來處理這一塊。

何議員權峰：

花了這 6,000 萬沒有關係，我們是要來支應高雄市弱勢的學生，可是回來看教育發展基金，原本 12 億現在只剩下 3 億，今年又特別花了 4 億多來做校園雙機的計畫。校園雙機這個計畫對高雄市民，包含議會和主席我們都支持，可是錢從哪裡來？如同我剛才講的，今年年底教育發展基金只剩下 3 億，如果拿雙機計畫來看，到今年年底結束之後，雙機計畫還有兩年要繼續做，還差大概 10 億左右的經費。可是我們看到教育發展基金只剩下 3 億，未來還有這麼多

的計畫要做，甚至連做校園雙機的計畫都不夠，未來要怎麼樣去處理這個部分？請市長回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

當然教育發展基金的使用務必要放在刀口上，第一個，有關滿天星的部分因為剛好今年碰到國外的疫情，所以腳步有稍微放緩，後續要不要做怎麼樣的調整？希望教育局要向新上任的補選市長報告後續政策的方向。第二個，有關於校園雙機占了我們相當大的預算，除了在市府的預算下授以外，其他的部分因為現在前瞻二期已經通過了，前瞻二期裡面教育部針對全台灣的國中小，他們也匡列了 300 多億，包括電力設施的改善以及裝設冷氣機。所以這個期程會比我們的期程稍微晚一點，怎麼樣讓前瞻二期有關於校舍裝冷氣的部分能夠挹注到高雄市，讓我們的負擔能夠減輕，我覺得這個是必須要再去爭取的地方。

何議員權峰：

校園雙機大家都很期待，不只市民期待，目前這些在國中小念書的學生他們也很期待，怎麼樣把這一塊補起來？除了教育發展基金以外。如同市長剛才講的，中央前瞻二期的預算，要怎麼樣努力的去爭取把這一塊補起來，早日完成高雄市雙機的計畫，這個是很重要的，希望市長在這個部分督促教育局，要努力爭取相關的預算，早日把這個補起來。

接下來請教有關振興券的部分，振興券過去在 6 月 6 日罷韓之前，大家吵得沸沸揚揚，在招標的部分 6 月 1 日流標，不夠廠商來投標，6 月 6 日罷韓結束了，高雄市的振興券也有很多的問題。包含很多民眾不知道、廠商不知道、商家也不知道，但是高雄市的振興券，相關的抽獎和一些使用都持續在進行，我們有聽到代理市長在代理之後說不能失信於民，高雄市的振興券會持續的來做，把振興券來完成。請教局長，振興券的後續要怎麼樣來執行？到什麼時候來把這個完整的執行完？如同代理市長講的不能失信高雄市民，我們要怎麼樣去做，才能把這個部分補起來？請局長說明。

主席（陸代理議長淑美）：

請經發局王代理局長答復。

經濟發展局王代理局長宏榮：

振興券的確因為之前行政上的一些作業，在還沒有決標之前，許多行政的事務工作經發局已經投入，我們在 6 月 15 日就把原來的標案先廢標，然後再重新來做一些招標。誠如剛才議員講的，因為這個也是在後疫情時代，我們需要去做一些商圈、夜市，和更多餐飲、觀光旅宿業的商機提振，所以我們繼續來

辦理。目前進行的工作第一個就是原來採購的部分，包括抽獎的抵用券沒有問題，黃金的部分繼續來做採購，汽車的部分我們用共同供應契約，這個沒有問題已經簽約了。

另外就是每天的抽獎，這個我們會繼續來進行，其他涉及到振興券發放以後、抵用券發放以後還有攤商回收，剛才議員講得沒錯，剛開始的時候的確包括攤商和消費者都有些疑慮。後續我們特別透過商圈和夜市的管委會，向他們做詳細的說明，讓配合的這些店家和夜市都能了解，所以現在已經開始逐漸回收這些抵用券，第一批大概有 9,000 多張，如果核銷順利預定今天 7 月 6 日應該可以撥款。另外我們後續的一些活動如果配合三倍券，會有一些配合的活動，目前這些人力都是由經發局的同仁來承擔，以上說明。

何議員權峰：

有關於高雄市振興券的部分，代理局長剛才說，一些相關的部分在 6 月 6 日之後有很多的商家，如同楊代理市長講的不能失信於民，所以我們很努力的去把這一塊補起來。包含讓商家和民眾有信心，其他抽獎的部分都努力的去把這一塊補起來，當時有關相關的預算是 5,000 萬左右，所以還是要把這 5,000 萬執行完。重點還是要讓市民和夜市的店家相信，我們會持續把它完整的做完，是這樣的意思嗎？

經濟發展局王代理局長宏榮：

是，但是預算因為人力都已經投入了，所以就沒有 5,000 萬，行政人力委託的部分我們自己投入，所以那個 400 萬就已經沒有了。

何議員權峰：

接下來要請教海洋局和農業局，去年在韓國瑜市長時代喊得很大聲的，包括漁產品的 MOU 和農產品的 MOU 喊得很大聲。幾十億的 MOU，我們可以看到漁產品的 MOU 只執行了 6 張，到目前為止簽 40 億只兌現 5,800 萬；農產品的部分好一點，簽 53 億也只兌現 12.8 億。當然我知道這個和整體台灣的天氣和生產也有關係，可是當時簽 MOU 的同時，也是告訴我們的農民和漁民朋友，高雄市有這樣相關的訂單，農漁民朋友可以用這樣的訂單，去設定所要生產的水果和魚貨，來幫助我們的農漁民朋友有更好的收入，有更好的經濟成果。

可是看到這麼慘澹的訂單執行率，請教農業局和漁業局，有關這個部分韓市長已經離開不在這個職位了，有關這幾十億的 MOU，高雄市未來會繼續執行嗎？還是要告訴我們的農漁民朋友這些 MOU 已經不存在了，如果不執行了、MOU 不存在了，農漁民朋友針對 MOU 所做的努力他們該怎麼辦？這個部分請農業局和漁業局回答。

主席（陸代理議長淑美）：

先請農業局王代理局長答復。

農業局王代理局長正一：

謝謝議員關心 MOU，我向議員報告一下，MOU 雖然我們去年執行率十二點多，今年還是持續在進行，今年到 5 月底的總結是 3.7 億，我們也是持續在進行外銷的努力。今年因為疫情受阻，所以也會增加在其他，所謂的新加坡市場和加拿大市場的拓銷，近期在 7 月 9 日到 24 日兩週，我們會在新加坡的超市進行拓銷。

何議員權峰：

這跟原本的 MOU 有關聯嗎？還是另外的管道？

農業局王代理局長正一：

這個也是有，因為跟新加坡有簽一個 MOU，我們持續在做一些進行，所以對於 MOU 的每一個單子，我們會做對接，也希望他們能夠持續對高雄的農業有一些購買和注意，我們會將高雄的農產品，儘量準備好來提供給他們。但是因為國際貿易總是有一些所謂的疫情，總是有供應、有價格，要能夠談得好才能有順利的貿易，到今年為止有 3.7 億，我們還會再做持續的努力。對於農友的部分，在國內的部分，有一些農友沒有做外銷，我們還是持續對於他們在國內銷售的部分，結合量販店、大型賣場做通路。今年在疫情結束後，也曾在短期間大量進行所謂的農民市集，近期會辦三場。我們在市區也會辦一個型農市集，增加一些實體市集讓農友來增加一些收入，透過多方的管道和線上高雄首選的平台，來持續進行這個部分。

何議員權峰：

比如說三倍券或振興券，可以跟這個來結合嗎？以台灣的市場來說的話，可以協助農民朋友，比如說在振興的三倍券，他們有辦法直接做這樣的採購嗎？

農業局王代理局長正一：

三倍券只要是紙本，它也是現金，攤商自己可以決定要不要收，有紙本的話都可以進行，我們辦在市區就有這個好處，大家有很多的振興計畫，能夠將產品在市區就做大量的銷售。

何議員權峰：

我剛指的是能不能夠透過所謂的三倍券，直接跟農民做這樣的購買，我想這才是對農民朋友有更大的幫助，這也是新農業，提供你們這樣的概念和想法，回去可以朝這一塊來多努力。

主席（陸代理議長淑美）：

繼續請海洋局黃代理局長答復。

海洋局黃代理局長登福：

有關漁產品的 MOU 合約是簽訂 15 張，金額是 40 億，整個簽約期程是一到五年，的確目前的執行狀況不是很理想，目前海洋局有派專人在媒合雙方。有一些公司已經歇業或者沒有這個需求，我們後續會加強買賣雙方的聯繫和媒合，請我們買方提出他的需求種類和品項，我們這邊會請賣方做一個報價。甚至有需要的話，可以邀請對方來台灣這邊的水產加工廠或養殖場訪問，為了實質幫助我們的漁民朋友。內外銷的部分，在內銷部分持續輔導我們的業者，跟國內的超市、超商、賣場和飯店，提供漁產品的上架和優質的水產品，另外也輔導業者能夠開發小包裝，透過整個電子商務和宅配來銷售。國外的部分，我們結合台灣冷凍工會來參加知名的食品展，包括東京食品展、北美波斯頓、比利時布魯塞爾、馬來西亞清真國際食品展，和中國青島國際漁業博覽會。另外穆斯林市場是一個很有潛力的市場，從 107 年開始也輔導我們的水產加工業者和漁民朋友，來通過清真認證，後續我們希望來開拓包括馬來西亞、印尼、新加坡，還有杜拜中東相關的市場。

何議員權峰：

好，謝謝局長。接下來，我想請教有關高雄市所謂海綿城市的部分。我想代理市長你也很清楚，高雄市目前已經完成的滯洪池有 15 座，是全台灣最多滯洪池的縣市，其中有 13 座滯洪池是在之前陳菊市長任內完成的，有兩座是在韓國瑜市長任內完成的，但也都是陳菊市長任內來做規劃和發包的動作。尤其我的選區高雄市三民區，它是全國最多滯洪池的行政區，從民國 94 年完工的本和里滯洪池開始，一直到最近完工的十全滯洪池，林林總總加起來有 6、7 個滯洪池。我所謂的 6、7 個其實還包含了金獅湖的微滯洪、鼎金交流道下面的微滯洪工程，也包含最大的寶業里滯洪池、本和里滯洪池、本安里滯洪池。去年的淹水，高雄市三民區的淹水，尤其在十全滯洪池周邊地區，寶珠溝的沿線的工程也在做，這個也是在陳菊市長的任期之前，所做的一個規劃設計和發包。我想請蔡局長跟我們說明的是，去年在三民區的淹水，尤其滯洪池周邊的里長和里民，他們都認為當時十全滯洪池沒有完工、沒有發揮效果，是造成當地淹水的一個很大的主要原因。有關這個部分是不是可以請局長說明一下？為什麼十全滯洪池從一開始的規劃，到挖下去之後就有滯洪的功能，但是去年卻沒有發揮滯洪的效果，原因是它還沒有完工，這整個工程有延宕將近一年多的時間，包含寶珠溝的水利工程都整體的延宕。這樣子的延宕，是不是可以請局長在這邊說明為什麼會延宕，造成市民朋友要忍受淹水的痛苦？

主席（陸代理議長淑美）：

請水利局蔡代理局長答復。

水利局蔡代理局長長展：

滯洪池在施工的過程當中，並沒有達到完工後的一些調洪機制，也就是在寶珠溝十全滯洪池這個部分，必須由外水位的高度才會進到我們的滯洪池，在適當的時機點必須要用抽水的方式，再去做排洪。但是在施工的過程當中，這些機制都還沒有完全建立，所以基本上在這施工期的這段時間，只能說它有蓄水功能，並沒有辦法做到調洪、滯洪一些比較完整的功能。至於工程進度的落後，主要分為兩個因素。第一個，就是這個工程案的經費來源有農業局、交通局還有營建署的補助，因為相關的一些變更沒有預算到位，沒有辦法去執行，所以當初就報了一些停工。第二個原因，是有一些變更的內容，甲方和乙方各自的解讀不一樣，基於這兩個原因，所以後續的一些工程當然就有延宕。

何議員權峰：

我想你剛講的沒有錯，十全滯洪池沒有完工的確沒有做調節的功能，可是局長，當時你也很清楚，當時滯洪池往下挖的時候，那一年的水患的確有達到儲水的功能。或許我們不能說十全滯洪池完工，就可以解決去年的水患，但是至少它有儲水的功能，可是去年它是把閘門整個關掉，然後也因為它沒有完工，沒有發電的設備就沒有辦法把水抽出去做調解，所以去年才會有這樣的結果。但是不管怎麼樣我們要回來看，我剛也講了在三民區有這麼多的滯洪池，包含十全滯洪池也好、寶珠溝工程也好，我認為這是在三民區治水的最後一塊拼圖，如果可以早日完工，其實是可以幫助市民免於這樣淹水的痛苦。三民區做了這麼多的滯洪池，我從小在三民區長大，過去 90 幾年大淹水的時候，做了本和里滯洪池，過去縣市剛合併，淹水的時候做了寶業里滯洪池，這個都是有一些相當程度的效果。所以你看到高雄市三民區做這麼多滯洪池，三民區滯洪池的蓄水量可以接近達到 40 萬公噸。我也回來看整個高雄市 15 座滯洪池，一共可以蓄水三百多萬噸。所以可以很清楚的看到，高雄市做這麼多滯洪池，打造高雄市這樣的海綿城市，或許我們不能說它可以百分之百解決高雄市民的淹水問題，但是它的確是可以帶來降低水患對高雄市民的影響。除了平常之外，它也兼具生態與休閒遊憩功能，所以我們認為在高雄市這樣的海綿城市，已經打造 15 座滯洪池，其實它有一定程度幫助高雄市解決水患的工作。

我想請教局長的是，以高雄市來說，未來還有沒有規劃在高雄市做滯洪池？比如在過去的 205 兵工廠來做滯洪池，在我們一些比較都會化地區來做滯洪池，在大雨的時候，可以把水先儲起來，等到雨小的時候，它可以把水排出去，然後幫助市民解決淹水的痛苦。甚至在一些，比如典寶溪、後勁溪周邊也可以來做這樣的工程，這可以幫助高雄市民解決淹水痛苦以外，也讓高雄市民有生態休憩的一個新的地方，這個部分是不是可以請局長回答？

主席（陸代理議長淑美）：

請水利局蔡代理局長答復。

水利局蔡代理局長長展：

這個部分分兩個區域跟議員報告，一個是比較郊區的，郊區的部分延續我們目前區排的整治，譬如現在在施工中的，像五甲尾滯洪池，這個部分是屬於阿公店溪土庫排水的水系，在今年底完成以後，它就會提供 60 萬噸滯洪量，未來當然就是達到 386 萬噸。水利局這邊還有陸續在推動一些相關計畫，比如有跟地政局在市區這個區域，因為它用地取得很不容易，所以我們必須要透過地政局，有時候在辦市地重劃等等的一些手段，才能夠提供一些滯洪池。工程，我們會去跟中央爭取經費，像最近北屋上游的草潭埤，我們也把它定位為未來是一個區域滯洪池，所以透過地政局的協助，我們現在也積極跟中央爭取 2 億多經費要來整治。地政局未來在辦的一些重劃區或已經在辦的，我們都有跟地政局協調，排水計畫的時候，就是一定要納入一些滯洪。像未來要開發的，議員提的 205 兵工廠或目前已經核定的，像大寮鳳凰山（雞母山）81 期重劃區，它也必須要做區域 1.5 萬噸的一些調洪，所以在全高雄市裡面有分成市區、郊區這些系統滯洪池的一些計畫裡面，會搭配未來的期程去進行。

何議員權峰：

接下來，我想談一談高雄市的交通，一個城市的進步，交通要完善，這個不管哪一個市長來參選，大家都一直在提到的。高雄市捷運系統從過去的紅橘兩線，一直到輕軌、到現在的捷運黃線，這是高雄市一個城市要進步，交通要完善，一個很重要的工程。過去我們常常把這一個圖拿出來看，這個圖就是有所謂的紅橘兩線，有輕軌環狀線，再把捷運黃線加下去，感覺看起來在高雄市的市區，就有一個比較完整的捷運路網。可是我們看到過去一年多以來，輕軌環狀線從韓國瑜市長就任那一天起，他就說輕軌要停工，這一年多以來，在議會也進行過所謂的輕軌專案報告，可是這一年多以來韓國瑜市長到目前都已經離開了，到底高雄市的輕軌要怎麼辦，還是沒有一個定論。在專案報告裡面，去年葉匡時副市長在這邊也說，去年的 12 月就要把輕軌做個決定，可是到現在又過半年了，輕軌到底要怎麼辦，還是不知道。到這個會期我們聽到更多的聲音是，到底該怎麼辦就怎麼辦，甚至過去反對的人也說，如果該做而多數的人認為應該做就趕快做，該怎麼樣去做就趕快去執行。可是之前在議事殿堂裡面，可以看到之前的捷運局長還是跟我們說，他要持續去跟里長做溝通，可是他講完還要跟里長做溝通的隔沒幾天，他就離開了。

所以我想請教捷運局的是，對於高雄市的輕軌，到底未來在你們代理的兩三個月時間，可能也不會把它做一個決定，但是可不可以把很多規劃跟期程，譬如之前你們說還要跟里長溝通，還要做什麼造街計畫，整個把它做完整的統

整之後，讓未來新的市長趕快把輕軌做個決定，到底要蓋還是不蓋？如果要蓋，怎麼樣把這些期程縮短？畢竟從原本照原來規劃，在之前去年底就應該要準備完工了，可是現在已經拖一年多完全沒有任何進度。這個部分是不是可以請局長說明，在這兩三個月的時間，如果要蓋，讓未來市長來決定要蓋的話，這兩三個月的時間你們可以做什麼樣的工作，把這個準備工作準備好，把該溝通的溝通做好，把造街計畫怎麼樣來做統整，趕快統整好，是不是可以請代理局長說明？

主席（陸代理議長淑美）：

請捷運局吳代理局長答復。

捷運工程局吳代理局長嘉昌：

輕軌建設是地方的重大建設，因為輕軌是平面興建，所以變成造成沿線居民，還有原來用路人的一些交通行為有所改變，所以在局裡面市府這邊持續的溝通，然後蒐集大家的意見，這是很必要的。我想議員也清楚，我們原來是預定在今年1月到6月，希望針對市區22里召開里民說明會，因為疫情的關係，所以預定在今年7月，就是這個月份我們已經開始在安排。希望在兩三個月以內，我們會召開5到6場里民說明會，這一些條件比較相似的這些里的意見，我們把它彙整，希望在召開里民說明會以後，我們能夠彙集成一個完整報告，作為後續的決策參考。這個時間點我們會來抓，希望能夠在9月底之前，彙集成一個完整報告。

何議員權峰：

我希望你們還是可以儘快的加緊腳步，如同我們剛剛看的那個圖，捷運紅橘兩線加上輕軌加上捷運黃線，看起來的確是把原高雄市區，主席，不好意思，只在原高雄市區而已，它沒有到你們那裡，原高雄市區的捷運路網整個交通動線，有一個比較完整的形成跟規劃。雖然我們比不上台北1年完成1條，但是也希望高雄市的交通路網，和我們的捷運路線可以早日來完成，讓高雄市民享受便利的交通系統。所以捷運黃線我們也希望市府團隊可以努力加速腳步來推動。之前也都有提到，這個部分是不是可以請市長簡單回復，整個高雄市區的交通路網，在這兩個月可以做什麼樣的努力？是不是可以請市長回復？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

就誠如剛剛捷運局長所說的，我們會在9月提出一個比較完整的評估報告，來供補選市長做一個政策上面的決定。在這段期間，包括我們的輕軌從高雄港站往北，一直到鼓山區公所，也正在緊鑼密鼓的興建中，希望在年底能夠完工

之後趕快進行履勘，也能夠趕快把通車的路線延長。至於在中正路和大順路口的輕軌凱旋站，目前往北沿著大順路到九如路這一段，中間因為沒有分隔島，也沒有兩豆樹，所以地方的聲音會比較沒那麼強烈，所以這一段捷運局也正在跟里民召開說明會。或許這一段在大家有共識之下可以先進行，這樣子的話，也可以串聯到台鐵的科工館站。

何議員權峰：

我想跟市長提醒的是，高雄市還有很多重大的公共政策，希望未來市府可以努力的加速來推動，不管是產業園區的招商引資，或是亞洲新灣區的開發。產業園區市長很清楚，不管是我們的仁武產業園區也好，橋頭科學園區也好，怎麼樣可以把期程加速處理，譬如說讓仁武產業園區可以早日完成，讓廠商來進駐。橋頭科學園區其實是更大的工程，我們怎麼樣跟中央來配合，把這個部分做一個彙整，讓這個部分可以完成。

在高雄市的北高雄，這個已經招標出去了，舊龍華國小的地上權的這個案子，在整個大順路的沿線，這一塊地是原高雄市北高雄…。

主席（陸代理議長淑美）：

謝謝何議員。本席也利用現在的時間請教楊代理市長以及觀光局邱代理局長。請問兩位知道中央防疫的最高指揮官陳時中部長，昨天有到高雄來，你們兩位知道嗎？都不知道是不是？因為有很多市民朋友在跟本席建議說，陳部長到了屏東、到了各縣市，以及我們隔壁的台南去推廣他們的美食跟觀光，結果昨天到高雄市來並沒有，好像只有一個輔選的行程。本席在這邊也請市府團隊，儘量也可以邀請現在是國旅的最佳代言人陳時中部長，也來幫我們高雄推廣觀光及美食。以你們的高道德標準，希望讓高雄市民也可以有這樣的標準讓大家去評論。謝謝大家。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）繼續請李議員眉蓁進行市政總質詢，李議員，請發言。

李議員眉蓁：

今天可能是眉蓁在這裡做最後的總質詢了，因為未來我可能會坐在楊代理市長那個位置，所以在這裡我也要先感謝楊代理市長，最近辛苦了。今天我的質詢重點就是「高雄事就是我的事」，很簡單，一目瞭然。「高雄事就是我的事」，就是所有的高雄市民是我要重視的事情，未來如果我當市長，高雄市民大大小小的事情就是我的事情。我們都知道高雄市是以前大家追逐夢想的地方，很多人都跟我們說，他幾十年前就來到高雄創業，這是以前的情況，所以高雄從 50 萬人到 100 萬人，增加到現在的 277 萬人，所以大家都來到高雄追逐他的夢想。高雄以前是台灣移民最喜歡的地方，來這邊創業，來這邊居住，來這邊成家立業，都會選擇在高雄。民進黨執政這 20 年來，來追夢的人變少了，可是

來這裡爭取位子的人變多了。但是如果有更大的官可以做的話，他們就會毫不保留的拋棄高雄。像上次選舉失利的邁邁叔叔，他就是可以往更好的位子去，我相信他也有能力可以坐到更好的位子，所以我相信他上次可以當上副院長，這次會更有能力當上院長。對於我們高雄的市政，高雄需要的經費，希望邁邁叔叔可以在立法院替我們高雄爭取，高雄市府就讓眉蓁來執行。

楊明州代理市長，我想要請教你，你現在帶領的市府團隊，是在執行哪一個團隊的政策？是屬於韓國瑜市長團隊的政策，還是更早之前的政策呢？現在你既然是代理市長，我相信你做的事情是比較屬於事務性的工作，既然是事務性的工作，你還是會有自己的政策嗎？請楊明州代理市長回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

基本上我代理的團隊所執行的，當然就是整個高雄市的市政，我曾經也說過市政是有延續性的，不管是哪一任都是一棒接一棒有延續性的。所以我們目前在代理的期間，就是把譬如說預算的執行，還有跟市民權益息息相關的，這些日常維護也好、安全也好，或者是市民申請的相關的為民服務的工作，我們在代理期間就是要把它做好。

李議員眉蓁：

是，當然你沒有民意的基礎，所以現在只是做代理的工作，未來你應該會把你代理的工作狀況，目前市府所有的狀況交給新的市長團隊，是這樣沒錯吧！所以今天的主題，我也希望代理市長就先預習交接，因為未來你們有可能交接給我，所以今天我要來檢視一下市府到現在為止做到的是什麼樣的情況，這些局處首長是不是都適合這樣的職務。今天就來檢視看看，大家不要緊張，今天如果有做好這樣的預演，未來我們很快就可以上手了。

大家都知道我是一個3歲小孩的媽媽，所以我一定會關心幼兒生育與托育補助。在托育的政策上面，現在有哪些措施？如果要推動「你生我養」的部分，在托育的政策上，高雄市生育補貼金額從「223」達到「258」，也就是說第一胎是2萬；第二胎是5萬；第三胎是8萬。高雄市在108年有1萬9,000多個新生兒，如果不排富，假設每一胎都發給生育補助，費用需要3億9,000多萬。高雄市現在的財政非常不好，欠債3,000多億，如果生小孩由政府來買單的話，「你生我養」是不是有一條龍的服務，一條龍的服務可以養他到幾歲？在這個部分我想請問社會局長，如果「你生我養」，我們的財政可以養到幾歲？請社會局長回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請社會局謝代理局長答復。

社會局謝代理局長琍琍：

目前社會局裡面是針對未滿 2 歲托育的部分來做服務，所以有生育津貼，有 2 歲以下的托育服務政策。就針對社會局的部分來跟議員做報告，相關的部分除了中央的經費補助之外，我們市府在服務的推動、政策的這部分，目前是可以支應現在所規劃的政策。

李議員眉蓁：

所以如果由政府買單扶養到 6 歲，這樣子是不大可能。

社會局謝代理局長琍琍：

不是不大可能，社會局負責就是 2 歲以下的部分。

李議員眉蓁：

就是 2 歲以下。如果未來有政策可以扶養到 6 歲的話，我們的財政可以支付嗎？

社會局謝代理局長琍琍：

如果政策是這樣的話，市府在財主方面就會來協助。

李議員眉蓁：

所以經費你們不用管，只要有政策、有經費，當然做得到的意思嗎？

社會局謝代理局長琍琍：

應該是。

李議員眉蓁：

因為「你生我養」，高雄到現在為止大家都不敢生小孩，像我同年齡的人很多沒有生小孩，就是因為我們的福利不好。我覺得之前有很多人都說，幾歲之前政府養，有類似這樣的政策。我想要請教的是，這樣的政策是不是需要花很多錢，如果養到 6 歲的話，我們需要花多少錢？請社會局長再簡單回答一下。

主席（陸代理議長淑美）：

請謝代理局長答復。

社會局謝代理局長琍琍：

因為我剛剛回復，在社會局這個部分是未滿 2 歲這一塊，如果在這個地方政策是確定的話，市府給的財源是不會少的。

李議員眉蓁：

謝謝，所以社會局只負責到 2 歲，教育局再回答如果扶養到 6 歲，教育局這邊可以協助嗎？你們的財政 OK 嗎？

主席（陸代理議長淑美）：

請教育局陳代理局長答復。

教育局陳代理局長佩汝：

有關於 2 歲以上就是公幼的那一塊，現在目前因為配合中央推動的就是教保化的服務，當然就是儘量去減低家長的負擔，讓所有的負擔維持在一個比較定質的狀況，再從公幼、非營利幼兒園及準公幼的這一塊來服務。當然就讀私幼這部分的家長，我們也會補助他育兒津貼，讓他能夠在這一塊的負擔儘量降低，便利於念 3 到 5 歲幼兒園的資源的時候，家長比較願意將小孩送到這樣的系統裡面來。

李議員眉蓁：

所以目前 3 到 6 歲，教育局會有補助，〔對。〕如果是全額補助，不可能。

教育局陳代理局長佩汝：

這個部分的經費會相對龐大。

李議員眉蓁：

接下來，我想請教目前規劃多少生活圈，將高雄市劃分許多個產業的生活圈，包含北區智慧產業生活圈、中區的經貿行政生活圈、南區的智慧雙港生活圈、東區的山城綠農生活圈、西區的海洋經濟生活圈，大高雄就會有非常多的智慧生活圈。我想請問代理市長，如果未來高雄要計畫這樣好幾個生活圈，你認為可行性如何？請代理市長回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

基本上因為高雄土地非常廣，從最東北的玉山山脈下，一直到西南的台灣海峽，都是高雄市的轄區範圍，所以不管是根據地理環境也好，或者根據產業的發展也好，適當的有一些個別的屬性或是特色，劃分一些所謂的生活圈，我覺得也都是可以考慮的。

李議員眉蓁：

是可以考慮。以現在高雄市政府的財政，要規劃這麼多的生活圈，你認為我們爭取會有這樣的機會嗎？

楊代理市長明州：

其實生活圈的劃設是一個概念，它只是一個概念，有針對各區的特色，在我們的市政建設上面都會按照這個特色，譬如說我們有一些產業的規劃、產業的布局，或者在亞洲新灣區、多功能經貿園區裡面，包括會展、金融、商務，或者是工業區、產業園區的報編，其實都是高雄市可以去考慮的，包括像我們的產業升級，或者是數位內容，這些都是我們未來必須要做的。

李議員眉蓁：

剛剛你講的亞洲新灣區這些生活圈，還有我剛剛講的各區，我們需要花大筆

龐大的資金下去創造，所以才能造成這樣概念的生活圈，謝謝。

接下來我想要請教的是，高雄運動產業現在的發展如何？我知道高雄的運動產業，現在已經有運動發展局了，大家都知道運動發展局本來是體育處，經費是 5 億，現在是運動發展局還是 5 億，如果我們的運動產業要發展到百億的產值，是多大的規模。高雄有辦法引進國際賽事，讓我們高雄的運動產業有發展到百億的規模嗎？請運動發展局的代理局長回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請運動發展局周代理局長答復。

運動發展局周代理局長明鎮：

高雄市如果真的要發展到百億產業的話，投入的相關的人力、物力和財力會很多，以高雄馬拉松來講，高雄馬拉松年產值大概就 9,700 萬到 1 億，我們龍舟會有 3,000 到 4,000 萬，往年以綜合性的國際賽會申請，那個可能性不高。所以我們要朝向單項國際賽會，如果要達到百億的話，幾乎一年到頭都要辦相關的賽會，這樣可能沒有辦法應付。但以體育署 107 年度，對全台灣所有各縣市的運動消費來看，我們高雄市有達到 160 幾億，其實運動產業相關聯的有很多，不會單純的在運動產業面上，應該是生活必需品或交通等等都要涵蓋進去，這樣的消費額就會很大，所以這個是我們可以努力的目標。

李議員眉蓁：

這個運動產業也只有 5 億的預算，連業務費可能都很少，更何況是要這樣子。剛剛講的那三個政見，其實不是我的政見，是其邁叔叔在二年前提出的政見，所以我現在來問一下市府，到底不可行？如果要爭取這麼大的事情，都是要中央的力量，我也希望其邁叔叔可以在行政院裡面，幫我們爭取這樣的預算，讓我們來完成這樣的規模。接著請大家看一部影片。

（影片播放開始）

邱于軒議員：因為之前陳致中議員有質詢到我們北漂的一些，好像服務沒有推動得很好，在勞工局那邊說只有 14 位。

陳石圍代理局長：陳致中議員問我，我們北漂專才的數據，到 5 月 31 日其實我們公教返鄉的部分，公務人員已經有 269 位，119 是教職員缺額的部分，都陸陸續續回來。

高閔琳議員：北漂青年現在執行一年半過後，是不是只有 14 個人？

陳石圍代理局長：公務人員和教育人員返鄉的部分，這個數據會後我再提供給議員。

（影片播放結束）

李議員眉蓁：

勞工局長，可不可以請你站起來。這個是我上次在當社政部門召集人的時候，你對兩位議員做不同答案的發言，有一個你回答說近 400 人，對高閔琳議員說我會後再把這個整理給你。我看你應該是搞錯方向了，8 月 15 日之後不是民進黨做市長，是我李眉蓁當市長，你可能搞錯了，竟然兩個人做不一樣的回答，為什麼做的事實不敢回答，還要會後，這種資料有什麼好會後的，我請你搞清楚狀況，請坐下。

未來李眉蓁的施政目標最簡單的，就是要做好我們市府的基本功、建設繼續衝、減債加薪水、生活好輕鬆，這是未來我覺得高雄市民，最希望做到的穩定生活，創新的市政、踏實的施政，才是我們高雄市民想要的，而不是一而再，再而三的選舉，一直選舉，我們是要做事情，不是要選舉，為什麼高雄人這麼可憐一直選舉，所以未來還是會在市政目標上，因為這樣簡單濃縮起來大家比較好看，所以做好基本功，當然是韓市府團隊一路平、燈亮、水溝通。有的人打他路平、燈亮、水溝通，不是一個市府應該要做的事情嗎？沒錯啊！但是為什麼以前市府連路平、燈亮、水溝通都做不到，然後現在做到了路平、燈亮、水溝通，才說這個是一個市府應該做的事情。我相信大家坐在這裡心情也很悶，對啊！為什麼？因為做得那麼辛苦，結果大家說路平、燈亮、水溝通，本來就是應該要做的事。

接著我要講的是托幼、護校、顧老人，也是非常重要。托幼，我常常講要重視教育，護校也是教育。在教育這個方面，現在大家都知道學生是我們的寶貝，年輕的學子是我們的寶貝，因為現在少子化，每一個都是寶貝。顧老年，我們現在進入老年的狀況，在社會上老人是我們的長輩，我們一定要把他顧好。那市府的基本功～托幼，現在高雄市公立幼兒園 211 園，1 萬 3,000 多名入學名額，非營利的幼兒園現在有 22 園，2,000 多個入園名額，130 家準公共的幼兒園，有 1 萬 6,000 多個名額。其實大家都知道，每一次開學，我相信教育局都剝著等，因為大家就拜託拜託再拜託，我們也不能說這個名額就給你，大家就抽籤，可是抽籤也非常的不公。我相信議員同事中，很多像我這樣年紀的小孩還小，我們根本都不敢抽公立，為什麼？抽中了人家會說你關說。所以顯示我們的公幼、非營利真的非常不足，因為大家都想要去上 CP 質高的，然後水準比較好的、價錢比較低的，因為現在景氣也不好。

所以在這個部分，大家每次都在講這個問題，我們托幼是不是更應該要做好？我知道現在托幼的公共幼兒園才 40.18%，未來想要達到 50%，我不知道在這個部分，明年還是要多久的事情，多久的狀況才能達到 50%。在這個部分我想要請教育局的代理局長回答，如果想要達到 50%，需要多久的時間、還要花費多少的經費？請教育局局長回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請教育局陳代理局長答復。

教育局陳代理局長佩汝：

跟議員報告，如果是公共化的，也就是公幼以及非營利幼兒園，在 110 年其實會達到四成，就是 40%。可是如同剛剛議員所提出來的，就是還有另外一塊就是平價教保化，也就是私幼變成準公共化，提供比較優質，而且價格比較低廉的服務，這個部分在 110 學年度可以達到七成。

李議員眉蓁：

在 110 年就可以達到七成，我希望你們也是朝著這個目標來努力，因為像剛剛講的，每一次到了開學，大家都剝著等，你剝著等，我同事也挫著等，我們也要對高雄市民交代。所以在這個部分我要拜託代理局長，未來的規劃還是要往這個方向，當然新的市府團隊一定會往這個方向來前進。

接下來就是護校～校園的安全。每一個學生、每一個子女都是我們的寶貝，因為現在少子化大家生的少，我們就要建立校園的安全網路，校園安全的死角，不容許每個學生發生一點點的小事情。再來最重要就是校園反霸凌，大家都知道現在言語的霸凌，真的很可怕，就像我現在已經到處被霸凌了，但是我們要承擔。可是在一個完全都不懂的小孩身上，有時候在一個小社會遭受到霸凌，或許就會發生很遺憾的事情。再來就是反飆車，在心理關懷這一塊，我們一定要把國家未來的主人翁顧好。接下來校園反毒，現在的毒品無所不在，有的做成果凍、有的做成糖果、有的做成咖啡包、奶茶包，這個無所不在，大家防不勝防。在校園毒品，我們希望未來對於毒品入侵學校，一定要防制，然後建立校園反毒品的平台，落實反毒教育。我知道現在高雄市有召開毒品防制會報，我想請問代理市長，這個防制會報是多久開一次？請代理市長回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

因為我上任了以後還沒有召開，應該是四個月會召開一次。

李議員眉蓁：

規劃是四個月召開一次，但是我看起來是要開不開，所以未來我希望能改成三個月就開一次，雖然大家都很忙，但是這個是重要的，未來我規劃三個月就要開一次毒品防制會報。

接下來是顧老人，我們要落實長照，照顧老人的晚年，高雄去年底老人化占全市的 15.42%，已經進入了所謂的高齡世界。大家都知道我們的長輩一定要給他一個好的環境，年輕人才能安心的去創業、安心的去做自己的事業。我想

要請教社會局在老人長照的部分，譬如說現在都在衛生所裡面設點，如果未來進入社區的話，是不是有這樣的規劃？請社會局長回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請社會局謝代理局長答復。

社會局謝代理局長琍琍：

目前長照服務的部分，在今年 1 月已經移給衛生局做主政。剛剛議員所提到從衛生所移到社區的這一塊，應該是講有關長照照服專員評估的這一塊。將來如果移到社區的話，目前我知道衛生局的規劃是 38 個行政區裡面，都會有這樣的照顧專員在做評估，長輩不需要離開家裡面，只要一通電話，照顧服務專員就會就近到家裡面去做評估。

李議員眉蓁：

謝謝。衛生局代理局長來回答長照這個部分。

主席（陸代理議長淑美）：

請衛生局代理局長答復。

衛生局林代理局長盟喬：

老人照護的部分，在衛生局配合中央長照 2.0 的規劃，主要是指在社區裡面，針對比較健康的，或是亞健康的，或是失能的老人，來進行相關的照護，或者是醫療服務。這些據點我們很希望將來可以擴大到所有的里都有一個，目前已經建置完成將近 50%，花了兩、三年的時間，將來再過幾年，應該就可以全部的完成，這個還在努力當中。

另外剛剛主要講的還是以身體障礙的部分來做分類，另外還有像失智的，或者是精神病方面的老人，或者是需要機構，因為家庭裡面針對他需要照顧的能力或專業是不夠的時候，還是要有機構的服務。這一類機構的服務又有分成很多種類，這一些在高雄市目前看起來它的能量是足夠的，因為住房率大概都是八成到九成之間，所以我們整個照顧，目前來講能量、品質還是可以。將來當然老人的比率會逐步持續上升，這個部分衛生局會持續的會在量跟能，在市場的部分持續給予監督以及建置，以上補充。

李議員眉蓁：

未來這個老人的部分，就有點像歐洲的福利國瑞典，它就是希望老人深入社區，讓老人可以在自己的地方安享老年，所以這個目標是我們未來要前進的地方。所以做好基本功以後，接下來要建設繼續衝，那建設繼續衝，第一個先解決企業的「五缺」～缺水、缺電、缺工、缺地、缺人才。現在的企業為什麼會有這樣的「五缺」？大家印象都很深刻，在 2017 年的時候，市府有爭取台積電來高雄，最後失敗了，大家都覺得非常的可惜。要解決這 5 缺有多重要呢？

當時高雄市政府要爭取台積電來高雄，是因為他要有一個三奈米的製程新廠來路竹科學園區，最後台積電還是選擇了去台南的南科園區，高雄失利的的原因，在這邊我想請問代理市長，那時候你就在市府裡面，這件事情你也非常的清楚，請問為什麼當初爭取失敗？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

嚴格定義來說並不是爭取失敗，第一個，台積電本身在南科他因為考慮到群聚的效應，所以會優先選擇在南科。當時我們期待他會到路科，因為這個原因所以他選擇南科，但是路科我們也爭取到華邦電，他也投資了 100 億美金，在路科現在已經在設廠了。

李議員眉蓁：

我問這個問題，當然你說群聚的效果是一個，我問了有幾個失利的的原因，第一個，高雄環評曠日廢時，半導體產業不能等，因為我們的環評太冗長複雜，半導體事業必須要很快，所以他沒辦法等。第二個，高雄缺水、缺電的問題沒有辦法解決，因為他必須要用大量的電跟水，高雄也沒辦法解決。路竹園區腹地的不足就是缺地，因為我們的地也太小了，所以他也沒有考慮在這裡。

如果這 5 項針對台積電這個案子，我們就缺了 3 項，當然他不會考慮我們這邊，所以要解決「五缺」，才能解決大企業的需求。講到這個就會很失望，因為他沒有選擇高雄，我們就少了幾萬個就業機會，或許有幾百個、幾千個年薪會超過 1,000 萬的就業機會，這樣聽起來高雄就失去了一個非常好的重要機會。

接下來，我要確保高雄市政府在做的十大建設是不是會如期完工？第一個，捷運路竹延伸線第一階段，在 107 年 11 月開工，約 1.46 公里，總經費 30.6 億元，預定 111 年 3 月完工，這個工程已經延誤過一次，希望這一次能順利完工。我請問捷運局長，這個延誤工期的原因是什麼？既然確定了，到底什麼時候完工？請捷運局代理局長回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請捷運局吳代理局長答復。

捷運工程局吳代理局長嘉昌：

岡山、路竹第一階段工程，從南岡山站到岡山火車站是 1.46 公里，1.46 公里其實規模並不大，當初在招商的時候碰到一點困難，這是第一次。另外，我們重新招商了以後，這個工程如剛剛議員所提的就是在 107 年底開始施作，現在的進度是符合預期，預定在 111 年的 3 月土木工程能夠竣工。

李議員眉蓁：

大家都期待岡山、路竹的工程，也拜託局長這個期程的部分幫我們監督一下。接下來就是橋頭科學園區的開發，面積 350 公頃，開發經費約 350 億元，要發展智慧生醫、半導體、智慧航太，創新科技、智慧機械等五大聚落，預計明年底前讓廠商、民眾選地。這個部分我想要請問經發局代理局長，明年可以選地了嗎？請局長回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請經發局王代理局長答復。

經濟發展局王代理局長宏榮：

他的開發期程預定 110 年可以完成二階環評，112 年園區公共工程進場施工，所以預定 114 年把土地交給科技部，廠商可以進廠建廠。

李議員眉蓁：

所以明年可以選地了嗎？

經濟發展局王代理局長宏榮：

如果預登記是有可能，就是針對需求的廠商來預登記，如果土地各方面取得，先區段徵收完成，土地做規劃應該是可以登記。

李議員眉蓁：

聽你這樣講還是不確定。接下來是仁武產業園區，面積 74.04 公頃，去年 10 月經濟部已經核定設置計畫，最快 2021 年陸續交地建廠。高雄市現在很缺地，和發產業園區土地已經完售，仁武產業園區售價比較高，但是詢問度還是很熱，所以要儘快開發完成，我希望市府各局處在仁武產業園區這個部分能儘快完成。再來是捷運黃線，總長是 22 公里，23 座車站，總經費是 1,400 多億，今年 3 月規劃報告已經送到交通部審查，所以大家都希望早日動工，這個部分請捷運局報告捷運黃線現在的狀況是如何？

主席（陸代理議長淑美）：

請捷運局吳代理局長答復。

捷運工程局吳代理局長嘉昌：

捷運黃線是經過重要的都會核心的核心線，經過人口稠密區，高雄的幾個主要的行政區，包含前鎮、鳳山、鳥松、三民、苓雅以及新興區，集聚的人口超過 120 萬。未來捷運黃線蓋好了以後，會跟現在蓋好的紅橘線、輕軌，還有鐵路地下化以後台鐵捷運化車站，各會有兩個交會站。換句話說，未來整個高雄都會區大眾捷運系統路網，會有 19 個交會站，19 個交會站搭乘就會很便利，整體的綜合效益就會出來。這個案子在今年 3 月送綜合規劃，預定在今年的 11 月會送環評，目前還是按照進度走，這個案子希望在 111 年動工，6 年的工期，在 117 年能夠完工通車。

李議員眉蓁：

交通部什麼時候審查完畢？

捷運工程局吳代理局長嘉昌：

在交通部，我們抓的期程是希望在明年中，因為先要環評通過，環評是屬於環保署。環保署預計在今年的 11 月會送件，一定要先環保署的環評通過以後，綜合規劃才會通過。所以我們是希望在明年中左右，綜合規劃能夠通過。

李議員眉蓁：

通過之後我們就可以馬上動工嗎？

捷運工程局吳代理局長嘉昌：

沒有辦法，通過以後我們還有一些施工之前的先期作業，包含相關的用地取得，還有基設等等，完了以後才能夠去招標，目前是 111 年施工。

李議員眉蓁：

還是要呼籲中央交通部趕快把這個案子通過，讓我們可以趕快進行。

接下來是大家很關心的鐵路地下化，很多地方關心鐵路地下化，舊鐵軌拆除後，這一項建設有 15.37 公里，橫跨左營、鼓山、苓雅、三民及鳳山五個行政區，我想請教工務局代理局長，目前進行的如何？請工務局代理局長回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請工務局黃代理局長答復。

工務局黃代理局長榮慶：

鐵路地下化大概騰出了 15.37 公里的廊帶，因為它需求的經費龐大，所以我們申請生活圈補助，大概補助了 20.3 億。因為照規定需要中央核定基本設計以後，才能夠辦理發包，這個 15.37 公里的廊帶分成 9 個標案，去年底陸續完成決標，目前進行施工中，預計會在明年年底陸續完工。

李議員眉蓁：

所以在明年年底就能夠全部完工。

工務局黃代理局長榮慶：

對，目前的進度。

李議員眉蓁：

我想請教在鼓山的那一段，有一段有一些護樹團體，那時候有來吵說鐵路地下化之後，樹怎麼處理？聽說你們要把樹砍掉，這是什麼狀況？請回答。

工務局黃代理局長榮慶：

這一部分是在左營的計畫路段，護樹團體跟地方社區各有意見，不過這部分透過說明會跟協調會目前已經確定，就是有關有病蟲害的部分，還有一些雜木的部分會進行移置。

李議員眉蓁：

所以工務局這個部分都有跟現場的民眾、里長都協調好，還有護樹團體都協調好了嗎？

工務局黃代理局長榮慶：

對，目前是，也增加了現況保留的樹木，數量都已經確定了。

李議員眉蓁：

好，謝謝代理局長。

工務局黃代理局長榮慶：

謝謝。

李議員眉蓁：

這個部分因為大家都很關心，因為好不容易有一個公園，為什麼要把樹砍掉？其實民眾也會有這樣的質疑，可能那時候的溝通橫向聯繫不好，所以造成民眾這樣的誤會，這個部分也是工務局要去解釋的。

接下來，我們看到的是 205 兵工廠的遷建。205 兵工廠將在 2024 年遷走，以後 30 公頃的特貿區可以提供 3 萬多個就業機會。兵工廠的這個部分，我也再請教工務局代理局長，現在代拆代建的進度是如何？工期到底會不會延誤？因為那個地方現在整個發展起來，大家都很期待會有更好的發展。請局長回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請工務局黃代理局長答復。

工務局黃代理局長榮慶：

205 兵工廠代辦之後分成三標各自發包跟施工，第一標、第二標目前已經發包在施工，進度目前是正常。第三標的部分，因為它的內容比較龐雜，所以發包的過程不是很順利，大概接下來是在 7 月 11 日會第三次的資格標，可能要看這個標案有沒有廠商來競標。

李議員眉蓁：

這個兵工廠都已經好多年，大家都在矚目，現在如果有進度，我希望在這個部分工務局這邊也是要加強腳步，趕快把兵工廠的進度要努力的追下去。

工務局黃代理局長榮慶：

是，好的。

李議員眉蓁：

接下來，我想請教就是在亞洲新灣區。像我前兩天有去坐船，發現亞洲新灣區真的非常漂亮，現在已經完成高雄展覽館、圖書總館、一階輕軌，還在進行中的有港埠旅運中心、流行音樂中心，這要請教工務局，這兩項工程到底還要再多久？就是港埠旅運中心跟流行音樂中心什麼時候才會完工？

主席（陸代理議長淑美）：

請工務局黃代理局長答復。

工務局黃代理局長榮慶：

有關港埠旅運中心的部分是由航港局在施作，至於海洋流行音樂中心是由新工處來代辦。海洋流行音樂中心目前在 Zone 1.的部分已經取得使用執照；Zone 2.就是靠近海邊路的這個部分，原則上會在 8 月完工。

李議員眉蓁：

8 月就可以完工。

工務局黃代理局長榮慶：

對，今年 8 月。

李議員眉蓁：

謝謝。年輕人都很期待這個流行音樂中心的完成。港埠旅運中心現在大家都知道有疫情，所以希望在未來既然硬體都建設好了，後來軟體到底要怎麼營運？我相信這是兩個大建設未來需要再思考，在這裡我也請代理市長在這個部分的未來硬體好了，不要每次我們都是東西 100 分，結果技術 0 分，既浪費錢又變成蚊子館，希望不要這樣子。

再來，我想請教大林蒲遷村及新材料循環經濟園區。行政院去年在 10 月通過了「新材料循環產業園區計畫」，算出遷村費 589 億元，市府在 8 月會提出遷村計畫書草案，希望市府把地方鄉親的訴求放到這個草案裡面去，保護大林蒲鄉親的權益。但是遷村以後，那裡會設新材料循環經濟園區，在這個部分我也想請代理市長告訴我們，這個園區未來會有哪些產業進駐？對高雄的經濟有什麼幫助？請代理市長回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

新材料循環專區就誠如剛剛議員說的，我們現在對於遷村計畫，都發局已經請顧問公司在研擬，希望在 8 月底能夠提出方案，那麼鄉親的一些訴求應該經濟部會有一些考量。新材料循環園區裡面大概這個專區總共 301 公頃，按照他的期程如果能夠完成的話，可以創造大概 1 萬 7,000 多個就業機會。我們相信新材料循環顧名思義就是有一些新材料的研發、製造，還有一些循環產業都會在這個裡面，會屬於比較低污染的產業。

李議員眉蓁：

低污染，當然是未來高雄市所有要來進駐的產業的第一目標，因為現在高雄的空氣非常差，我們的產業進駐當然是以低污染的為主。因為大林蒲這個部分

鄉親的權益還是要考慮到，所以在大林蒲鄉親的部分，因為我知道我們很多那個選區的議員針對大林蒲都做了非常多的努力，所以在最後這個階段，我希望還是可以把它完美的完成。也希望代理市長在需要爭取的部分，讓那邊如同剛剛你所講的可以創造這麼多的就業，我們也是儘量要以這樣的目標來前進，不要放著不管。

接下來，國道七號。國道七號從 2012 年第一次環評審查已經進入 8 年，環保署長換了 4 位，環評委員也換了，現在停在審查的階段。國道七號對高雄港的運輸非常重要，我在這邊也請教代理市長，據你了解，國道七號到底還要審查多久？再過 8 年嗎？這樣做建設是正常的嗎？大家都很期待國道七號，一直講也講了這麼久，到底有沒有進度？目前這個狀況到底中央的態度是怎麼樣？你是不是有去了解？請代理市長回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

國道七號因為要經過鳳山丘陵、經過駱駝山、經過大坪頂，整個丘陵地那邊有相當多的一些環評議題，所以國七現在進入二階環評，進入二階環評除了要範疇界定，還有包括很多需要調查的，所以時間就會拉長。有關於審查會希望市政府能夠補充一些相關的意見，我們都已經在彙整中，今年年底之前就可以將這些意見報給交通部，交通部會再續行提報到環保署，再進行二階環評審查。我們希望環保署也能夠聽見地方的聲音，相關的環評能夠在兼顧環境保護以及地方建設和國家建設取得平衡，這個是我們的期待。

李議員眉蓁：

這一個月是爭取的好機會，因為這一個月中中央非常重視高雄，所以希望在這一個月我們大家努力，各局處都要儘量爭取，因為中央最近這一個月非常重視高雄，所以我們爭取就有機會。

最後就是現在最爭議的二階輕軌，二階輕軌到底跟居民溝通得如何？未來因應的方向有沒有出來？在這個部分，再請教捷運局長，請捷運局代理局長回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請捷運局吳代理局長答復。

捷運工程局吳代理局長嘉昌：

有關於二階環狀輕軌沒有爭議的路段，就是 C17 到 C32 這個路段，大概有 23 個車站、15 公里，這個部分我們預定在年底能夠完工通車。至於有爭議的大順路跟美術館這個路段，眉蓁議員也了解，其實從去年開始就傾聽民意，也召開了很多次的公聽說明會。最近從這個月開始把原來市區 22 里，我們把這

22 里整併變成大概 5 到 6 場的說明會，把這些交通、環境、道路比較相類似的，我們會把它整合。我們預計在 3 個月左右，到 9 月會召開大概 5 到 6 場的說明會，等召開完了以後，就會彙整出完整的報告，來作為後續決策的參考。

李議員眉蓁：

未來有可能通到左營高鐵站嗎？

捷運工程局吳代理局長嘉昌：

對，通到左營高鐵這部分，在專家學者跟我們做了建議以後，我們曾經提報到交通部，交通部基本上不反對這樣子的想法，目前碰到的是這個想法會牽涉到經費等等，所以交通部建議明年我們有一個整體路網的規劃，把它擺到整體路網規劃裡面做滾動式的檢討，這個是目前的狀況。

李議員眉蓁：

有爭議的那一段，傾聽民意才是最重要的，因為在那邊生活的人才知道他最想要的是什麼，這個部分我希望你們一定要協調好。再來，我剛才講到這個月是我們爭取的好機會，希望可以爭取到，你剛才說可以納進去裡面來做滾動式的檢討，因為如果輕軌可以銜接高鐵站的話，未來至少增加它的方便性並且可以帶動輕軌，市民就不會一直反對輕軌的建設，因為現在輕軌就是沒有串聯，等於輕軌很多餘。如果有串聯到它的功能性的話，例如出國回來或者從外地回來直接就可以搭乘，或許民眾的接受度就會高一點，在這個部分請捷運局局長要努力來爭取，希望二階輕軌可以接到左營高鐵站。

接下來是建設繼續衝。大家最重視的就是減債加薪水，我們常講高雄有 3,000 多億的負債，負債很多，大家不要光聽到這 3,000 多億，一般民眾聽到這個數字這麼龐大就會害怕。再來是人民也要加薪，高雄市是屬於所有平均薪水是比較偏低的，在高雄生活薪水這麼低，人家當然不會想來，所以減債加薪水，市府減債、人民加薪，這個是做為一個市長要貼近民眾最關心、最在意的事情，這也是市長的責任，就是把市府的債務減掉、人民的薪水增加，這是我們當市長的目標。

另外，青年的預算一定也要把它補足、補滿，也要栽培我們的年輕人。減債加薪水、開源節流、組織整併、支出控管、財政收支劃分的修法、統籌分配款款的營業稅 40% 提升至 50%，澈底執行閒置土地的利用，希望可以幫市府來減債。就業有高薪、創業有資金，就是加速調整我們的產業結構，包括剛才市長講的，我們儘量招商進來，讓大家有工作，而且招商進來的這些都是一些偏高薪資的工作，而不是那種中低薪資的狀況，因為現在高雄市不需要中低薪資，希望我們的薪水是比較偏高一點的。所以吸引高薪科技產業、高薪服務業來進駐。青年發展基金就要把它編足、編好，協助創業者能夠取得資金，必要

時也要補貼利息，大家有薪水、創業有資金才是高雄人現在的目標，才是年輕人想要來高雄生活的目的。沒有講到的部分，會後會請局處再來討論。

最後，我們看到生活好輕鬆，我們如何有薪水，然後薪水很高，如何創造我們在高雄生活可以很輕鬆，覺得很舒服，並且打造健康、有生態、有文化、有好的生活環境的城市，讓高雄市成為全國最合宜住宅的城市，這個是我們的目標。市府團隊在這段時間大家辛苦了，維持現在不要空轉的狀況，未來我相信我可以帶領大家，把高雄改造成不一樣的高雄！

主席（陸代理議長淑美）：

謝謝李議員。上午的議程到此結束，下午3點繼續開會。本席宣布散會。（敲槌）