

九、第 3 屆第 3 次定期大會第 34 次會議

（中華民國 109 年 7 月 2 日上午 9 時）

市政總質詢

（陳議員麗珍、陳議員慧文、方議員信淵）

主席（陸代理議長淑美）：

開始開會。（敲槌）向大會報告，今天上午的議程是繼續市政總質詢，請今天第一位質詢的陳議員麗珍進行市政總質詢，陳議員，請發言。

陳議員麗珍：

今天首先我要來請教觀光局長，這一次的端午連假，我們都知道台灣各處景點都是人潮爆滿，尤其是去東部旅遊的人數大概有 40 萬人，造成大塞車。在高雄市來講，一直以來蓮池潭是高雄市非常優美、非常棒的一個觀光景點，觀光局對於蓮池潭未來的規劃以及短期的規劃，有沒有什麼樣的一個具體做法？因為蓮池潭整個條件真的非常好，之前也花了很多經費來做建設，包括環潭步道、鵝卵石還有旁邊的孔廟，尤其是眷村有一個 8 年 20 億的見城計畫。還有我們的廟宇是全國第一多，加上現在是三鐵共站，旁邊鐵路地下化的綠園道已經快要完成，整個跟左營舊部落和東邊商業區做連結，未來蓮池潭真的是一個非常好的觀光景點。

我們一直在推蓮池潭周邊景點的旅遊人數，來這裡旅遊的人次，今年度也名列高雄市的第三名，一個年度就來了 500 萬的旅遊人次，所以這麼好的一個觀光景點，我希望觀光局長，你一定要用心的去規劃，把蓮池潭做出一個特色。在短期來講，現在暑期又到了，可能這一次國內旅遊也會再度興起，人潮會很多，在 7 月、8 月，你有什麼樣的規劃？除了 10 月的萬年季以外。

再來，蓮池潭周邊的建設，我們都有看到，這是我們在推的水上活動，等一下你一起做說明。你近期的一個規劃，剛好是在龍虎塔旁邊，在這裡看到一個建設在這邊，我很清楚的來向你反映這一個問題。這個艇庫是用前瞻計畫的經費來蓋的，應該會蓋得非常漂亮，我們都相信它剛好位在蓮池潭旁邊，因為現在的蓮池潭，不管是黃昏、晚上或早晨，都有很多民眾去那邊健走，剛好是可以環潭繞一個圈。看到蓮池潭有多漂亮，在東邊有孔廟、哈囉市場，在西邊都是廟宇，還有龍虎塔，東邊這裡有清水宮，還有展售高雄市產品的物產館、展示的中心。

但是我們看到這個艇庫，最近很多民眾跟我反映說，在這邊健走繞圈圈，在走環潭的時候，因為這個環潭很漂亮，有步道、鵝卵石還有草皮，大概一般會

走個 5 圈。每一圈在走的時候，就像日月潭，從東邊可以看到西邊，從南可以看到北，整個四周圍都可以看得到，包括是在舊的左營國中這裡，可以看到清水宮還有孔廟，但是現在這個艇庫蓋了，剛好環潭就被擋了一塊，沒有辦法看到整個環潭，很可惜！

當然，有建設就沒有辦法兩全其美，我也希望對於這個艇庫未來的規劃，還有它的綠美化，包括它已經是設計好了，但是針對這個環潭的設計，我希望你們能夠把它納入考量，讓市民在那邊健走繞圈圈的時候，感覺蓮池潭還是圓的，還是可以看得出整個的優美。請你答復一下，對於蓮池潭長期、短期的規劃，還有這一個艇庫未來的設計，有沒有辦法把它做得更完美？對於這個環潭缺了一角，能不能幫它修補一下？請你答復。

主席（陸代理議長淑美）：

請觀光局邱代理局長答復。

觀光局邱代理局長俊龍：

謝謝議員對於蓮池潭長期以來的關心，在蓮池潭風景區，我們現在有三個方向來做一些建設和規劃。在短期的部分，因為今年推區域觀光，我們把蓮池潭設定為整個低碳旅遊的基地，在這個部分，會推動兩個重要的主軸，第一個部分，除了低碳，我們有一些 Youbike 和共享機車都會進駐以外，現在在這個部分，我們還會推動兩個主軸，第一個是宗教，在這個地方推動 7 條散步路線，就是以 7 個不同的宗教做主軸，來推動整個蓮潭的觀光。

第二個部分，就是剛才說的，議員有講到這個水域，所以在蓮潭，我們以運動做為水域觀光的發展重點，我在這裡也預告一下，在 7 月暑期的部分，高雄的主題觀光月會以《高雄真水》這個主題來做一個發想。在蓮潭的部分，我們就是以運動為主軸，包含南側的部分有纜繩滑水；中間的部分就是議員所講到的，未來艇庫碼頭完成以後，會有很多運動設施。包括帆船等這些輕量型的船可以進來，在北段的部分有高空彈跳，這整個形成蓮潭很完整的一個運動水域，所以在這個部分，在蓮潭的發展是有這樣的想像。

在蓮潭，現在已經把環潭步道和環潭自行車道建置起來，所以未來在整個硬體建設的部分，我們會加強兩個重點，一個是南側的，就是從哈囉市場南側進來，孔廟那邊有一個南側的入口，還有北側的入口意象，這個部分未來會完成。剛才議員也有講到，因為目前郵輪觀光受到影響，可是未來郵輪觀光又即將要啟動，未來郵輪觀光來高雄，City Tour 一個首選的部分就是蓮潭。所以我們希望把南側和北側入口的部分，這整個硬體建設把它做起來，這個經費大概是 4,800 萬元，現在已經尋求交通部交通小組給我們協助，近期他們安排來蓮潭會勘，是不是可以支援我們這樣一個計畫？這是第二個。

第三個部分就是整個蓮潭的發展，它要有一個大幅度改善的話，我們希望因為它是蓮潭，它整個用地還是屬於公園用地，所以希望把它指定為一個觀光地區，包含蓮潭及周遭的部分，我們希望把它納入一個大範圍的觀光指定地區，這樣的話整個蓮潭的觀光發展，它比較會有更長遠的、更大規模的一個利用。以上報告。

陳議員麗珍：

剛才你也看到，蓮池潭的觀光人數是排高雄市第三名，一年度就有五百多萬人次，所以應該要好好的規劃，把我們的觀光產業發展出來。剛才我有提到的是這個艇庫，你要再去會勘一下，〔是。〕自己再走一圈，對於蓮池潭的環潭、對於它的美感，儘量不要去影響太大。

再來，我要請教有關聯合醫院，主管機關是衛生局。我們都知道現在醫療空間在高雄市是非常非常的缺乏，民眾如果有緊急情況要住院的話，都要等上好幾天，3天、4天都還在急診室的走廊上等待，未來只會更嚴重，不會好，因為高齡化嘛！所以體弱或者是需要醫療的機會會愈來愈多。大家有沒有發現，因為高雄市的市立醫院都委外了，唯一的一個區域醫院就是聯合醫院，也還好當時我們堅持讓它不要委外，由高雄市政府來經營。為什麼呢？因為醫院、醫療也是市政建設的一種，也是給予市民的一個社會福利，因為比較沒有涉及商業那麼多，畢竟是我們在經營的。可是聯合醫院已經興建了40年了，40年前所建的一些建築物，所購置的一些醫療器材，包括一些醫師退休等等，都已經不符合當前的醫療需求。很可惜的是我們這麼好的一個地點和建築物，一上去的話，整個樓層的通風、光線是非常的好，可惜電梯老舊、設備老舊、地板漏水，還有醫療等等。還有很多民眾跟我說，到了聯合醫院VIP單人房，收了錢但是房間有壁癌，要不然就是有發霉的味道，他們之前就這樣跟我反映。

最近我有去考察聯合醫院，當然，衛生局也編了一些預算，要慢慢的局部改善，但是我覺得那個預算，應該要把它比照長照那樣的一個金額，還要快速的去把它做修繕，怎麼說呢？現在我們可以看到聯合醫院，這是已經改造過的，這是一樓，進去就有看到文化藝廊、輕食區、服務台，這麼光鮮亮麗，所以現在的聯合醫院是不一樣了，因為有逐步的編預算在做改善。那一天我去看的時候，也看到正在表演的藝術活動，這是6月24日醫院的中醫部門成立，因為現在民眾也很喜歡去看中醫，中醫會教人保養身體，可以養生又可以預防疾病，所以中醫也是非常受歡迎的一個科。現在聯合醫院也成立了很多科，包括心導管科、胸腔科、復健科、骨科等等，成立了很多科，當然，這些科也需要空間，也需要專業醫生進來，這些都需要時間去把它做提升和經營。

我們看到一樓門診人很多，之前我去聯合醫院的時候，看到的人沒有這麼

多，最近我常常 2、3 天去看 1 次，因為再看 1 次會比較準，看到一樓門診人數也愈來愈多。我們看到地板都換了，還有座椅也換新的，你看民眾坐在那邊，那一種等待醫療的神情就覺得很平靜，其實醫院不應該冷冰冰，要有一種溫馨，那要去把它做一個改造。

我又到 5 樓還有到 2 樓，已經改造了，電梯已經改造一半，另一半還沒有改造，因為是經費的問題，現在 9 樓也是很老舊，現在在做改造，頂樓也漏水。我在這裡是要跟局長說，對於市民所需要的建設，以聯合醫院的建設來講，市政的建設是給予市民的福利，我們應該要用積極、快速的腳步來做，如果你一小筆、一小筆的去改善的話，那等於是急診室也好或者是病房也好，把 C 區先挪到 B 區，這邊整修好了，再把病床從甲挪到乙，希望能一整次把它修繕完畢。我覺得我們的人員如果很用心的經營這一塊的話，局處應該要去支持，現在對於醫療，其實市府去投資它，也是會有營利，因為現在醫療真的是大量被需要，所以我也希望衛生局長等下一併做答復。

我們的醫療不只是醫院裡面所做的醫療服務，甚至很多長照，未來要推的 A、B、C 級長照站，從巷弄服務站到居家服務或到社區服務，包括失能照護、失智照護以及送餐等等。現在政府很重視長照這一塊，所以我們每年也是有調整，現在我很肯定社會局和衛生局，從今年 1 月 1 日開始，把長照所有業務歸到一個長照中心，所有長輩如果有需要服務的話，不用這邊打電話、那邊打電話，服務窗口是一致的。長照中心是未來施政重點，所以，局長，你的業務很大喔！我們的長照中心現在每年就有 30 億的一個業務量，只有一個中心，就有 30 億的業務量，也非常的大，未來邁向高齡化社會，老人會愈來愈多，所以這一塊也是需要人員。

再來，我剛才說過，聯合醫院是高雄市立唯一的區域醫院，所以以後也不只做一些門診，未來也可以慢慢成立重症相關的科。因為我們都知道，現在美術館周邊，包括左營、巨蛋、鼓山還有青海路那邊，人口增長非常非常快，所以那天我去的時候，整個醫院掛號看門診的人非常多。這個等一下你一起回答，這是第一個，我希望你快速的去把聯合醫院做改善，不要一點一點、一點一點的做，這樣很慢，做事情應該分輕重緩急，有需要的、需要快的就要優先去做。

第二點就是聯合醫院這個點是非常好的，我們旁邊還有一塊 L 型的土地，這個 L 型的土地，那一天我也到現場去看，整個空地現在除了停車以外，後面這一塊是雜草叢生，那也很可惜。那一天我有請教單位的人員，他有跟我說，現在這一塊土地要把它歸為衛生局，要以地易地的方式辦理，我希望這個作業流程也不要太緩慢，也要快速的去完成這個業務。局長，請你答復一下，有關聯合醫院的改善，以及這一塊土地歸到醫院裡面來，可以擴大我們的醫療大樓，

因為現在空間都不夠，現在把體適能空間、把其他的辦公室都挪進來使用了，我希望要快速的把它做改善。另外，對於這一塊土地的作業流程，快速的把它歸到醫院來，未來如果真的需要了，要改蓋醫療大樓的話，土地的問題也就已經解決了。局長，請你答復一下。

主席（陸代理議長淑美）：

請衛生局林代理局長答復。

衛生局林代理局長盟喬：

聯合醫院確實是我們公辦公營醫院裡面唯一的區域級醫院，在過去十幾年以來，因為它所座落的地點就在鼓山區的龍水里，緊鄰著鼓山區農 16 龍子里那個區域，這個區域在過去 15 年，人口是成長 15 倍以上。就像議員所說的，所以它的需求性在社區確實是愈來愈高，一般醫療院所的整修，其實大型醫院大概都是這樣，就是如果有 10 層樓的話，它就是一層一層的整修，然後每整修一層，那個樓層就煥然一新。再來就是另外一個樓層，再隔一年再去整修，也就是說，每隔 10 年，一家醫院它就會全部整修完畢，因為我們不管在評鑑或者是民眾的需求…。

陳議員麗珍：

局長，剛才我有說過，因為這個醫院是我們唯一的一個區域醫院，〔是。〕周邊的人口數已經成長很快，成長 15 倍了嘛！你如果 1 年、1 年、1 年的話，等十年，是不是整個作業流程，這個…。

衛生局林代理局長盟喬：

向陳議員報告，因為我們最近這兩屆院長，就是現在的張院長和之前的賴院長，都是從醫學中心院長級的人過來的，他們就很重視這個問題。在前面更久以前，大概 7、8 年前，確實有一段時間，它整修的進度比較緩慢，所以才造成這個…。

陳議員麗珍：

好，這個你們局裡去研究，就是…。

衛生局林代理局長盟喬：

可以跟你保證，未來 2 年之後，整棟就不會有這種老舊的現象，你放心。

陳議員麗珍：

好，對，如果 2 年以內可以整棟完成，那還好。

衛生局林代理局長盟喬：

不過問題還是在，為什麼我們沒有辦法把它 1 次完全去整修？因為如果 1 次就整修 3、4 層樓，你整修的時候，那個樓層就不能夠去營運，對民眾的需求…。

陳議員麗珍：

那是短期的，還沒有關係。

衛生局林代理局長盟喬：

對，所以追根究柢，還是需要旁邊這個 L 型停車場，讓它將來整個建地的面積可以擴增 40% 以上。

陳議員麗珍：

好。

衛生局林代理局長盟喬：

目前我們跟捷運局的整個進度幾乎是已經差不多完成了，今年度會編列明年的預算，來補貼以地易地之後的差額，聯合醫院應該是在今年年底，或是明年年初就可以正式去使用這一塊土地，開始做一些未來擴大營運的計畫，也是把它原本的床數，還沒有開的可以開到滿，並且也能夠配合剛才議員所說的，將所有的預防醫學、醫療醫學和未來長照醫學的部分，能夠全部結合在一起，肩負起 A、B、C 三種長照的大任，這個跟你保證。

陳議員麗珍：

好，謝謝局長。我們也希望年底的時候，就可以把這個以地易地交換土地的流程作業都把它完成。

衛生局林代理局長盟喬：

我們會儘快趕。

陳議員麗珍：

謝謝。再來就是有關現在的少子化，現在社會存在最困難的問題，就是 0 到 6 歲孩子的家長，他們的經濟壓力、生活壓力是最大的，因為 0 到 6 歲孩子的家長剛好是年輕的夫婦，現在疫情過後，有一些企業都沒有在招進人員，或者是工作也是不容易找，所以會有經濟壓力等等。我們現在為什麼會少子化？就是大概幾個原因，錢賺不夠、房子買不起，或者是小孩生了沒有人幫忙帶。我們服務處的附近有一個民眾，她是今年 6 月要生產，她今年的 1 月就開始在找保母，口碑好的保母每個人都會去找，她現在已經排在第二，拜託保母來幫她帶小孩。這個問題就是說零歲嬰兒生出來的話一定要找到保母，要不然她本身的工作就一定要辭掉來帶小孩，所以為什麼小孩不敢生？我那天去參加新民國小畢業典禮有跟校長聊一下，10 年前每年級一年級招生有 40 班，現在是 20 班，所以少子化為什麼那麼嚴重？就是不敢生、養不起、經濟壓力。

所以我覺得市府對於如果要生小孩的，他們零到六歲這一塊的經濟壓力，應該是要給他做一個津貼補助，高雄市現在做育兒津貼的政策，應該算是比較落後的。我們看到這裡，在這次的前瞻計畫有一筆經費，衛福部在推一種小型的，就剛剛我講的托嬰給離家很近的保母照顧，所以我們會找那種 10 個，那種小

型的帶小孩的，這種小型的也是我們中央來推的一個計畫。這種小型的就是由市政府來找出一個地點創辦，然後再交由民間來做一個經營，所以這個是非常好的。之前是一區一個中心，但是一區一個中心，你看得到吃不到。說不定我的小孩帶去的育兒中心很遠，這樣帶小孩又不方便，所以最近大概預定在 2020 年全省要有 540 處的育兒中心，名稱叫做小型育兒家園。我覺得這是一個非常棒的政策，社會局應該好好的把握來申請這些經費到高雄市來，多設一個點。

我這個資料是社會局給我的資料，因為之前的公立幼兒園有些學校是招生不滿，像左營區、楠梓區是用抽籤的，抽籤率大概 50% 而已，所以現在是城鄉差距，在都市裡面的人口數這麼多，我們不應該說把各區一個處而已，應該像社會局左營區一處、楠梓區一處。這邊我請社會局長答復一下，這樣的一個政策對民眾是很受歡迎的，但是這樣的一個數量太少了，是不是能夠快速的只要能夠找到一個空間，現在做事情都是要很快速的，要不然拖拖拉拉的話，真的大家都很辛苦。所以請局長答復一下，對於這樣的一個小型幼兒托育中心的設置，應該是趕快去找點，你們做得如何？

主席（陸代理議長淑美）：

請社會局謝代理局長答復。

社會局謝代理局長琍琍：

我們現在左營、楠梓各有一處，左營在今年還會再增設一處，楠梓現在正在找一塊場地也正在洽談中，目前如果可以的話，我們預計可以在 110 年完成設置。在托育的服務我們還有準公共化，準公共化就是跟私立托嬰中心來做簽約，簽約之後政府可以做督導跟管理，目前我們在左營、楠梓，有 12 家的私立托嬰中心。

陳議員麗珍：

好，局長，我現在講的是小型托育家園這塊而已，之前做的我都很清楚了。

社會局謝代理局長琍琍：

對，這我們都在處理中。

陳議員麗珍：

所以這一塊我希望也要加強腳步，〔有。〕台北現在已經是 20 處了，台南已經 25 處，〔對。〕高雄一直爭取中央的經費，我們應該要快速的增設。

社會局謝代理局長琍琍：

大概到年底有 30 處了。

陳議員麗珍：

到年底喔！〔對。〕好，你要在社區人口密集的地方，一定要儘量的去再多增加設立。〔好。〕

再來，我要請教教育局，因為這是我們 109 年要讀公立幼兒園，中籤率只有 50% 而已，等於 10 個人，只有 5 個人可以進去公立幼兒園，為什麼大家都擠著要去抽籤讀公立幼兒園？因為如果以它的費用來講的話，你如果沒有抽到的話，讀私立一年大概要 20 萬元的費用。如果能夠讀到公立的話，一年總費用加雜支大概 5 萬元，差了 4 倍的費用，所以為什麼家長都很著急，一定要去抽籤。當然我們現在也是有增班，在 109 年到 110 年是增 199 班，等於是有 4,572 個名額，但是這一些也是要等到明年，我希望這些名額一定要趕快達成，然後趕快做統計，是不是能夠儘量讓每個小朋友，都能夠讀公立幼兒園。

在這裡還有非營利幼兒園，非營利幼兒園是在 109 年有 16 所，等於是 107 班可以容納 2,846 的名額，這是 109 年。可是到現在還沒有看到我們的成績出來，是不是要趕在年底可以達成？等一下你一起再答復。110 年有 4 所非營利幼兒園，有 35 班名額、966 人，我們當然是儘量的去增加它的名額，起碼非營利幼兒園大概是我們公立的多一倍，如果是 2,500 元，它就是 3,500 元、4,500 元這樣子一個費用。

所以我在這邊要再做一個建議，這是新莊一路的非營利幼兒園，這裡非營利幼兒園在這紅色的範圍內已經在興建中，後面還有一塊空地，我希望教育局再去評估。因為這裡的人口非常的多，因為有地了，假如可以找經費再來把它蓋第二期，因為我剛剛有說過，儘量讓我們小朋友能夠納入公立幼兒園，所以這一點你等一下答復一下。我們看到這是非營利幼兒園在新莊一路的建設，它地點非常的好，它是靠近新莊一路，後面還有一大塊的空地，所以這裡可以再規劃。局長，請你答復？新莊一路這個非營利幼兒園什麼時候可以招生？

主席（陸代理議長淑美）：

請教育局陳代理局長答復。

教育局陳代理局長佩汝：

這一塊叫做文中 17 非營利幼兒園的興建，議員對進度一直很關心，就是以文中 17 來講，目前預設這個非營利幼兒園是在明年的 2 月 1 日要預期招生……

陳議員麗珍：

2 月 1 日。

教育局陳代理局長佩汝：

大概會有 10 個班，10 個班能夠招 258 個小朋友，我們知道大概會從兩歲的班到三到五歲的班都會有，兩歲的班會有三個，有 7 個班是招三到五歲的。主要是讓它學生的分布比較平均，都能夠有就讀的機會，這個部分的進度目前預期是如期的。議員還關心就是它旁邊有另外一塊地，希望能夠再做二期，這一塊我們也在評估，就是等到它開始有實際招生的時候，包括這個區域的一些評

價，好的服務資源提供的狀況，會來整體評估它二期興建的需求。

陳議員麗珍：

好。我們希望儘早讓幼兒園，都能夠讓家長的小孩進到公立幼兒園。再來看到這是勝利國小第三期的校舍，其他學校是招生不滿，左營區有很多學校的國小校舍，真的都還是不夠用，所以現在在蓋第三期是靠近南屏路跟新南街。這是第三期的勝利國小校舍，它是蓋一、二樓，三樓有一個活動中心，我們也非常肯定，因為校長把學校的資源共享，只要是勝利國小的操場或者活動中心，將來也是願意提供里民出借，聯合來舉辦活動，所以我是很認同學校的資源一定要跟社區來共享。所以再看到下一個，這是一個壘球場，這塊壘球場也是文17的，現在已經有蓋文府國中，所以這一塊可能近期也不會去動，現在是蓋了一個壘球場。我剛剛講過我們這裡是寸土寸金，學校的資源都願意跟社區共享，這一塊壘球場，上星期我請教育局去了解一下，大家都沒有地方可以運動，沒有土地可以使用，結果這裡一個星期才使用兩天，平常門是關起來的。我覺得應該要把資源共享，不要切割的那麼清楚，是不是能夠協調，讓里民也能夠來這裡打球、使用，不要把它分得那麼清楚，因為早期本來是要蓋學校，現在已經確定不蓋了，未來是不是要有完整的規劃與社區共享？請書面答復我。

接下來要拜託楊市長，勝利國小後方的圍牆和壘球場中間，希望能開闢一條1.5米或2米的道路，從這裡就可以通到翠華路的左營火車站，如果這裡能做一條通學步道，所有的學生及社區通行會比較方便。這是那天我去學校看的時候，就是剛剛的壘球場和圍牆中間的1.5米的通道，通到這裡時，剛好是鐵路地下化的園區。現在要去坐火車的時候，都是利用校方所施作的水泥樓梯走過去，完全沒有規劃、建設的環境，我希望市長找一個時間來看現場。這一條通學步道非常的重要，因為它可以花很少的經費，造就社區很大的方便。從剛剛那個門口穿過去就是左營火車站，我們去現場看。看是要做1.5米還是2米的通學步道，請市長答復是否能做通學步道？因為經費不是很多。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

謝謝麗珍議員對通學步道的重視，我手上的資料是通學步道在今年4月份時，府裡有決議，因為有一些因素所以就決議不開闢。誠如剛剛議員所說的，我等總質詢結束後，在我交接職務之前，我會到現場去看看，如果真的可以克服…。

陳議員麗珍：

可以克服。

楊代理市長明州：

有它的必要性，我們會盡力來協助。

陳議員麗珍：

好，市長也是工程專家。之前不開關的原因是要把他設計為 6 米的計畫道路，還要送都市計畫委員會變更地目，這樣子是大費周章，我覺得若要再開一條計畫道路，不如先做通學步道方便通行。球場也好或是裡面的都是文 17，先給市民方便，以後有什麼規劃時再來做計畫。

接下來是警察局，在博愛路和新莊一路的巨蛋前，有一支違規照相機，它是智慧型、科技型的，高雄市目前有 3 支，這個很恐怖，大家被智慧型的照相機罰的唉唉叫。這支照相機從 108 年 11 月 1 日開始執行，截至今年的 6 月 29 日就已經取締 1 萬 1,368 件，很恐怖，這真的是在跟市民搶錢。我們也不是不認同智慧型的違規照相，但是現在的三叉路、四叉路、五叉路很多，尤其是巨蛋這個地點的人口、交通是非常的繁雜。我在這裡建議，因為這 7、8 年來，為了這個十字路口的交通，不斷的會勘，也沒有什麼辦法，後來才增設智慧型的違規照相。現在產生兩個問題，我的服務處每天都有人來陳情，所以我希望這個要想辦法解決，否則長期下去的話，這支真的是在跟市民搶錢。

我這麼說比較快，因為大家都不知道，我建議如果是從裕誠路往博愛路、新莊一路，就是往北時，如果汽車是行駛在內車道靠近分隔島時，綠燈時是往前行駛，穿過新莊一路往北，當他看到綠燈時，以為是可以行駛的，結果卻被照相了，因為就算綠燈也不能行駛內車道，或者說他雖然是綠燈，但是他在內車道，是可以左轉往新莊一路，但是他不能迴轉至博愛路的巨蛋停車場，往博愛路的巨蛋停車場，是給楠梓下來的人順勢去停的。這兩個動作很多人都不知道，我想既然是智慧型的照相機，可以做更清楚的標識，並且第一點，我要求罰單儘早寄出，當他收到第一張罰單時，就知道他哪裡違規了，他下次會注意。但是我們是兩個月後才寄到，兩個月後他連續收了 6 張，他拿來我服務處，我都嚇到了，這是新型的智慧型相機，我們應要向市民宣導，不要兩個月就收到 6 次的罰單。第一點，我建議將智慧型相機裡的照片，儘早做處理，並且快速寄出，讓民眾知道他哪裡違規，他下次一定會改進。第二點，警告標識一定要清楚，標識上寫著「前有闖紅燈、越線測照」，這是你們的專業，我只是提出一般百姓的看法，你們應該要更清楚的標示：「未依指示專用道，違規照相」。因為這種智慧型的相機，在高雄市只有 3 台，很少人知道規定是如何，請你答復一下，巨蛋前的博愛路及新莊一路的照相機，真的產生很大的困擾，有沒有什麼辦法可以改善？

主席（陸代理議長淑美）：

請警察局李局長答復。

警察局李局長永癸：

我們總共有 3 組路口多項違規監測系統，在裝設新莊和博愛路口時，前面就有一個告示牌，告示牌上面有警示標誌，底下有文字告示。除了這兩項以外，我們也接受民眾的反映，也去現場勘查，勘查以後發現的確不足，所以我們在路口有加設科技執法。另外在 100 公尺的地方…。

陳議員麗珍：

局長，他這樣的標誌，人家會跟一般相機的想法是一樣的，因為這個是科技型的相機，是不是可以去想辦法，把他標示得更清楚。我相信市民是不願意違規，他自己也不知道，被罰一次就好，不要兩個月同時來了 6 張罰單…。

警察局李局長永癸：

我們再去現地勘查，然後裝設比較清楚，讓大眾能看得清楚的標識牌。

陳議員麗珍：

還有他寄出的時間，是不是能夠縮短？

警察局李局長永癸：

我們增加人手儘快寄出。

陳議員麗珍：

好。現在 1 公頃以下的公園都是由區公所管理，1 公頃以下給 60 萬，60 萬要怎麼管理？除了植栽的維護，還要清潔、打掃，什麼都要做，所以是做不起來的。而且區公所是一小塊一小塊的發包，可能沒有養工處一次區域發包的量那麼多，他們發包的人力也不足，經費也不足，所以造成許多公園的管理不佳。市區裡的公園是非常重要的，每天都有人在運動，而且清潔、維護也非常重要，當然這也要花一筆很大的經費。像楠梓區就有 51 處、左營區有 32 處，這些你撥給區公所管理，但是人力沒有增加，只給予 60 萬的管理費，這是管理不起來的。因為一般計算起來要 110 萬才夠，但是我們撥的是 60 萬，當然這個方式也是先做，如果這段時間覺得哪裡不適合的話，也要趕快做調整，因為事情做新的決定，也不一定是完全正確，但是中間已經有一些問題出來的情形，希望不要一直堅持下去。我們看到左營區 32 塊的公園，就有 15 處檢驗不合格就交給區公所，你檢驗不合格，但發包卻由工務局去發包，你沒檢驗合格再交給區公所，這樣區公所怎麼做管理？怎麼聯繫廠商？這個都是存在的問題。所以真的是很多問題，希望工務局長你要做 1 公頃以下給區公所的公園管理，要好好的去做整頓，要不然真的民眾印象會非常不好。

像這個富民公園，當初里長一直建議，這個沙坑不要做，因為狗到公園玩耍很容易到沙坑裡排泄。但是包商依照設計做一做，趕快可以完成，他也不聽里

長的建議，後來完工之後，廠商請款也完成了，結果里長在這邊每天被里民罵，後來里長就寫了牌子，沙坑裡面都是狗屎，提醒民眾不要帶小孩去沙坑玩。你看做這種事情，明明跟他講了他還硬要做，有時候應該要給你們鼓勵才對，但是有些事情真的是看不過去。像這個也是一樣，當初跟他建議一些遊樂器，應該是要怎麼樣做，但是他們完全溝通不良，造成今天還要做第二次的改善，這些都是浪費人民的錢。所以我希望區公所管理這個業務，你們要好好地做檢討，我是建議回歸養工處管理，畢竟養工處也比較專業，他們對於發包也可以大量的發包，在作業流程也比較簡便。

再來是扶輪公園，我們已經開了幾次會議，這是博愛路和重信路口的扶輪公園的門面，我們看到這個公園二十幾年了已經破損不堪，涼亭也很老舊，這邊的土地多貴啊！結果把這個公園就放任成這個樣子。你看這個也沒有辦法去玩台面的土都已經下陷，所以這些都是沒有辦法玩的；公廁裡面破損不堪，這是治安死角。我不曉得現在的公園為什麼這麼好的門面，要把它弄成這樣？這個公園我從 108 年 7 月 27 日就開始建議，之後開會結論也有出來，就是要開始來改造。改造原則上有四點，因為現在福山公園要做特色公園，就不要跟福山公園重複，我們是以里民優先考量。面積比較小就不要設置廁所，因為容易成為治安的死角。再來就是要有個舒適的空間，儘量把銅像減小一點，小而美、減小一點。還有扶輪公園的名稱，大家可以再來做討論。這都有一些結論，到現在都沒有去動，你們如果時間不夠的話，可以書面答復或是現場會勘。

這裡是福山公園終於最近動工了，我希望福山公園也一樣，這是我們開了幾次的里民座談會，因為要把這塊公園納入里民的意見，我希望這個公園，之前它是有一個小山坡，這個都不適合使用了。現在新的特色公園是有大片的綠草地、有兒童遊戲區，我希望公園在施工的時候，也是能夠如期完工，如果在這當中有里民、里長有任何反映的話，一定要好好和我們溝通，不要說設計圖已經做了沒有辦法改變。

在這裡向工務局長強調，這個是宏昌里的碉堡公園，那一天也是有會勘了，大家都有集合意見，我希望在加昌路 746 號這個公園，這也是很老舊而且不符合使用，你看這些都是治安的死角，還有木橋都已經損壞，如果爬上去的話，也很容易就斷掉。那一天這個地方我們有做初步的計畫，那一個斜坡可以改為小孩子遊樂爬坡的網。

所以這四個公園，希望工務局長要好好的來做規劃，包括公園管理應該要歸在養工處或是區公所，你們要好好做個討論，公園你就找時間辦會勘，然後用書面答復，不用在這裡答復。

另外，我要請交通局和工務局來合作，這是剛剛有講過新莊一路，非營利幼

兒園門前，現在有停車格，但是旁邊有植栽帶，現在停車格停好之後，剩下這些空間，車輛是沒有辦法開出來的，常常車子開出來時會造成車子擦撞。因為這已經發生好幾次了，我不知道這是誰設計的，明明這個通道就是不夠一輛車通行，還硬要劃設成這樣子，我希望這裡要儘速改進。我建議把植栽帶往內移，可以再移出大概 1 米出來，這樣的通行道就夠寬了，這個也是找時間來會勘，請相關單位安排時間。還有這個比較重要，這是新莊一路通往勝利路已經開通了，右轉就是翠華路，在這裡我要和教育局或是市長建議，這裡是舊左營國中校舍，現在道路開闢到這裡，來到舊左營國中的時候，會拆掉這一棟建築物。我建議因為拆掉這一棟建築物後面還是一樣擋住，因為後面還有一排居民的房子還沒有協調好，可能是暫停沒有辦法開闢過去。如果要暫停的話，就暫停到左營國中舊校舍前面，把這一棟建築物先保留下來，因為現在有很多的活動都是借這個場地，有法會、兒童活動都在這裡辦。其實這裡剛剛有講小型的托育家園，也可以來利用這一個建築物，社會局長請你看一下這一塊，你們也可以去評估，也可以做小型的托育家園。這一塊舊的左營國中，是不是請相關單位、請市長答復，或是還要現場再看一下，請答復。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

我所知道舊左營國中，目前觀光局是有要設地上權招標作業，有沒有辦法在還沒有招標出去之前，活化這個活動中心，我們可以來做評估。

陳議員麗珍：

辦會勘。

楊代理市長明州：

可以。

陳議員麗珍：

好。再來就是人行道，這邊你們找時間來會勘，之後再書面給我答復。人行道要改善的是左營區自由二路、大順路往西、在翠華路與華榮路口，這些人行道都破損很嚴重，等一下我會一併把資料再交給你們，請找時間來會勘，這些都已經有提過了。接著，還有幾條道路都是 20 年沒有重新刨鋪了，而有些也有 15 年沒有鋪了，應該要重新刨鋪，譬如新上街及新中街各有一段，再來這裡大概有八條要重鋪的有文萊路、保靖街、忠言路、忠貞街、德祥路、常盛街、芎蕉五街，請你們找時間來會勘。

接著我要提出的是，現在勞動部有針對畢業生 15 到 29 歲，在同一家公司就業達三個月的，可以領到 2 萬的獎金，達 6 個月加發 1 萬元。如果在特定行業

公司上班的話，1 到 6 個月每個月可以領到 5,000 元，7 到 12 個月每個月可以領到 6,000 元，13 到 18 個月每個月可以領到 7,000 元，這是另外的一個獎勵金。請勞工局長說明這個獎勵金的津貼，詳細內容是如何？這是一個非常好的訊息，因為這不是很困難，這很容易做得到，就可以領到這一筆獎勵金。勞工局長請答復。

主席（陸代理議長淑美）：

請勞工局陳代理局長答復。

勞工局陳代理局長石圍：

謝謝陳議員針對青年就業的關心。勞動部非常關注青年就業這個區塊，所以提出很多青年就業的獎勵政策，剛剛提到青年就業獎勵，只是其中一項，最主要是鼓勵即將畢業的年輕人趕快進入職場，所以有一個 3 萬元的獎勵。另外鼓勵年輕人進入特定行業，所謂特定行業就是 3K 跟輪三班制的行業，鼓勵年輕人進入這些比較傳統的產業學技術，所以它總共有 18 個月的補助，總共可以補助 10 萬 8,000 元，我想這對年輕人有很大的幫忙。另外一個部分也有鼓勵年輕人學技術專長的相關獎勵補助，這個有非常詳細的資料，是不是會後再提供給議員。我們已經有在網站還有各就業服務站，都有相關的宣導，這個部分我們再來加強宣傳，謝謝。

主席（陸代理議長淑美）：

謝謝陳議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）繼續請陳議員慧文進行市政總質詢，陳議員請發言。

陳議員慧文：

首先是本席的市政總質詢，昨天 7 月 1 日是港版國安法正式的起跑，也引起了全世界的譁然。我看今天的新聞，香港截至昨天晚上 10 點，港警總共拘捕了 370 個人。昨天是港版國安法第一天上路，這個對香港民主法治真的是嚴重的傷害，恐怕會造成香港民主的倒退，這個是台灣人民難以想像的，也要引以為戒。從香港的一些狀況之後，我們一直都有在談論關於「香港村」，我首先請教財政局，局長在哪裡？是代理局長，因為現在都看不太清楚到底誰坐在哪裡。我請問香港村的建置，因為國民黨市長補選候選人有講到，要延續韓前市長國瑜的香港村，我請問香港村建置的相關財源，現在是什麼？內容是什麼？

主席（陸代理議長淑美）：

請財政局曾代理局長答復。

財政局曾代理局長美妙：

高雄香港村確實是韓市長曾經在局裡的簡報有提到這個部分，那時候市府的副秘有召開會議，最主要是土地的部分，財政局有提供了一些土地供主辦單位

都發局去研議，去看土地的部分如何處理。我們有提供土地，讓他去研議看看。

陳議員慧文：

財政局這裡也就是沒有財源、也沒有規劃，目前來講在你們的權責是沒有嘛！你剛簡短講得是這樣，所以都發局才是主政的嗎？〔對。〕大家都聽得很清楚，是沒有數字、也沒有內容。延續剛剛的議題問一下都發局局長，說有選地址，地址在哪裡？

主席（陸代理議長淑美）：

請都發局蘇代理局長答復。

都市發展局蘇代理局長俊傑：

事實上有評估幾個地點，屬於招商引資的部分，並沒有明確一定要在什麼地方，只是評估而且是引進本市的建商可以來投資，甚至是港商也可以投資，國際的投資者都可以來投資。

陳議員慧文：

所以也沒有明確的地址。

都市發展局蘇代理局長俊傑：

有評估幾個地點。

陳議員慧文：

所以是一大堆的地址還在評估，也就是還沒有明確嗎？〔是。〕我再問香港村的中、長期初步規劃是什麼？有內容嗎？簡短說明。

都市發展局蘇代理局長俊傑：

它就是一個招商引資的部分，就是引進香港甚至國際人士來高雄投資，我們提供一個住宿的空間。

陳議員慧文：

也是要引資，就是剛剛你答復的那一些內容嗎？〔是。〕所以也沒有中長期的相關規劃，人口遷移的優勢是什麼？我想也是一樣的答案。可以容納的人數都一樣，反正也就沒答案，因為都還在討論當中，所以都還沒有一個實質的內容，也沒有選定一個實質的地址，我剛剛也問得很清楚，兩位局長的答復也都很清楚，都還只是在討論，內容其實在實質上也沒有所謂的中長期規劃，也沒有什麼人數、也沒有什麼資金，統統沒有。這個部分就不是一個實質推動的方案，也就是這整個方案的計畫是沒有進度，這樣是不是可以說又是另外一樁韓式的詐欺。國民黨市長補選候選人說她要延續韓前市長的政策，但是內容一樣是跟著韓前市長，只有口號沒有內容。

我在這裡也給市府團隊期許，不管是現在的代理市長以及市府團隊，或者未來即將要執政的市府團隊，都應該要很清楚的知道主流民意是什麼？延續好的

政策，才能得到市民的認同跟肯定，空口說白話，最終沒有辦法得到檢驗。再一次提醒國民黨市長補選的候選人，吃韓式炸雞真的要很小心，不要囫圇吞棗，如果不小心有可能吃壞肚子，可能還要開直播跟社會大眾道歉，那就不好了。這個部分是提醒，也是身為代議士自我的期許，希望未來代議士是要監督市政，也希望可以在議場上跟有想法、有作為、了解市政的團隊，能夠盡情的針對高雄市以後一個良善的發展，進行有效的可行性的討論，期待能為高雄帶來更多的福利、福祉的發展。

香港村的概念以目前來看，顯然跟現實狀況及香港人民的期待、本地人的想法，還是差距過大。其實民意代表關心香港民主人權的同時，提到要如何提供香港人的協助，我想除了提供人道救援，還是要尊重他的一個自主，這當中的拿捏真的要很得宜。這樣子才能夠真正幫助到現在的香港人，也希望市府以後在規劃人權救援，真的能夠提出有效的方案、可行的方案，但是要能在尊重中做得非常的妥適，我針對這樣的議題來做開頭。

昨天也有我們的議員同仁在講高雄不需要重新開機，高雄從來沒關機。那麼我在這裡要來點出幾個，高雄其實有很多的面向，我們覺得真的不是向上提升，而是向下沉淪，所以才會提出真的需要重新開機，因為有很多面向是需要復甦跟改進的，我等一下也會舉幾個例子。因為經過這一年半的時間，我們真的要很慎重的思考，來選擇一位真的可以整頓城市、帶領城市，重新出發的新市長，我想這個問題也是可以讓市民朋友靜下心來，好好思考的一件事情。

我們來討論為什麼會覺得市政真的有需要再改進？我們促參簽約的金額驟降，韓前市長一直掛在嘴邊的是發大財，但是高雄真的發大財了嗎？我們以最具有指標性的促參金額來看，民國 108 年跟 107 年就差了 400 億元，民國 108 年中還有兩個案子是陳市長菊任內就在推動的，所以我們可以說招商引資不是喊口號，而是要腳踏實地的做，人是可以做夢的，但是招商引資這件事情是不可以做夢的。我們城市的基礎建設好，吸引人才進駐、廠商進駐，自然會有好的循環，市民是期盼好的生活，經濟面向就是眾所矚目，在後疫情時期經濟也需要復甦，所以在這裡也期盼市府能夠進行良好的規劃。

我們看一下青壯年的人口下降，包括青年失業率也是上升。韓前市長也一直口口聲聲說要讓北漂青年返鄉，所以在去年也成立青年局，但是我們卻看到青壯年的人口數卻是越來越少，青年的失業率是越來越上升。我在這裡也真的期待，青年局已經成立了，任務也已經明確了，相關的規劃與執行的策略真的要更具有可行性，如果不具可行性，你的政策不明確，你一樣只是一個口號，青壯年人口是下降的，青年失業率是上升的。

再來提到道路不平派工案也增加，很明顯民國 107 年跟 108 年，一個是 1 萬

1,000 多，更正是 2 萬 2,000 多，一個是 2 萬 3,000 多，道路不平派工的案子也增加了。我們看下一個，MOU 的執行率太低，在前朝一直口口聲聲引以為傲的 MOU，漁業 40 億元兌現 5,800 萬元，農業 53 億元兌現 12.3 億元，也就是農漁業的 MOU 總共是 93 億元，兌現的是 12.8 億元，也就是執行率只有 13.7%，我想這個也是表現出真的需要重新開機的指標。

接者是輕軌的二階停工一年半了，捷運的路網也毫無作為。輕軌二階工程本來要趕快完成來擴大連結紅橘線，韓國瑜上任的第一天接受蘋果新聞網專訪，信誓旦旦的講說一定會停工，但是經過 5 次的公聽會、20 場的專家學者會議，最後還是決定要維持原路線，所以延宕的這一年半是毫無作為的。再來，一直在講還債的速度，在陳菊的任內從民國 100 年到 108 年，他的還債平均每年都是減少約 12.5 億元，但在韓國瑜的任內一年才減少了 1 億元。誰真的舉債比較少？誰還債速度比較厲害？我想在這裡也能夠明顯的去感受到。

包括除了上述以外，還有鐵路地下化後綠廊道的建設，這個進度以目前本席去了解，這個進度也是落後的；還有橋頭科學園區的推動，也是落後的；包括我們在講的幸福川變色的問題，其實在陳市長菊的任內也沒有這樣的問題。但是韓前市長國瑜的任內，一直到這幾日還有聽到幸福川會變色，就這種種跡象都是在告訴高雄市民，這個市府團隊真的有當機、真的需要再重新開機，需要有不一樣的市長重新的帶領、重新的整頓，我想讓高雄繼續往前走，這是我們的目標。在這裡我要回應昨天我們的議員同仁一直講說沒有當機，我想這些種種可以說是城市進步指標的數據，現在全部告訴我們說真的百廢待舉，需要再重新來整頓。

再接著下來，我要問有關於振興消費抵用券的事。韓前市長國瑜在下任之前推動的振興消費嘉年華，官方的網站有公告活動所發出的消費券，這當中有教大家說有五點防偽機制，但是我們仔細地去檢視防偽機制，你會發現這個真的做得精良，但是他的防偽機制讓人家很擔心。第一、防偽機制不易分辨造成商家在收抵用券時是膽戰心驚，不曉得是要收或是不收，這個要是有心人士要偽造其實難度不高。本席不曉得在座的有多少人看過抵用券的實體？有看過的，舉手。真的有摸到、看過的，你看整個局處才一、二個，我想這應該是你們的業務。我也是拿到之後一一的比對，才了解為什麼商家會這麼的擔心，一直跟我們來陳情說到底收或不收。

我們一一來檢視，第一、來檢視流水號。這個流水號如果要偽造，技術上是不困難的，因為商家在做生意時沒有辦法去了解，拿到的這個流水號到底有沒有被重複，所以他是沒有辦法去分辨，站在商家的角度，我是沒有辦法去求證流水號是不是有問題的。再來，我們教人家說抵用券上面有一個 0.3 毫米的極

小字。這個 0.3 毫米的極小字，他是要用放大鏡看才看得到，本席很認真的看，我也看不清楚，所以在做生意時，有沒有可能拿著放大鏡在那裡看這個抵用券有沒有 0.3 毫米的字體？也不可能，我收了就放著。

再來，第三點跟第四點的防偽機制，它如果在紫外線的光源下它會變色，但是依我的了解，我們沒有提供商家紫外線的裝置。有沒有提供？局長，沒有嘛！所以我們是沒有提供的。商家也不可能有紫外線的裝備來看這個是不是真的，還是偽造的。接者，你說鋼印跟縫線，鋼印你只要上網看，隨便刻一個鋼印印章 1,000 元就有了，你說蓋招商處的騎縫章，這個更便宜，一、兩百元的橡皮章就可以蓋了。這一張如果被有心人士拿到了，並刻意的去偽造，OK，我們發行了 50 萬張，他一樣發 50 萬張，總共在市面上流通 100 萬張，因為商家對這一張他存有很大的疑慮，所以他在收與不收的當中一直很猶豫。

今天經發局一定是有考慮到可能會被偽造，所以你們才会有做這樣的機制，要不然幹嘛要去做這個防偽機制？我要問的是，萬一還是被偽造了要如何處理？這是第一點。再來如果商家真的收到偽造的抵用券，可不可以接受兌換，我知道當初為了很快的上路，你們也跟很多商圈的主委商量，為了讓商家的現金周轉率比較快速，你們有商請主委先行代墊，就是商家先拿券給主委，主委先給他現金，主委一段時間後再跟你們換現金。如果這些代墊的主委也拿來了，裡面確實有一些偽造的，市府是不是要照單全收。如果要照單全收，經費要從何而來？我想這些都是很嚴肅的問題，因為我也問過印刷廠商，他跟我講如果要叫他偽造這一張，他跟我講很容易，除了紫外線這個部分他不敢保證，其餘紙張的材質，以及剛剛我講的那幾樣他都可以做得到。商家在沒有辦法有效的把關之下，是很容易收到偽造的抵用券，這個部分是局長要來回應或是代理市長要來回應？

主席（陸代理議長淑美）：

請經發局王代理局長答復。

經濟發展局王代理局長宏榮：

謝謝議員的提醒，這些問題的確我們在印製之前，也都有評估考慮過，所以除了防偽的機制還有蓋鋼印等等的，另外，還有一個就是抵用券都是由高雄市合法的旅宿業者發出來，給來高雄住宿的旅客，同時他們也會再蓋一個他們的章，當然這就是要降低偽造的機會。

我們也一直跟商圈跟夜市的管委會密切的聯繫，6 月 15 日已經開始做回收，回收到目前第一批的九千多張，還有這兩天從六合夜市收回來的，還沒有發現偽造的抵用券。我們密切的聯繫就是希望如果真的發現偽造，會立刻請警方協助來處理，不要讓它再擴大。剛剛議員提到如果是商家或是夜市的攤商，他們

真的收到這些抵用券給管委會並送到我們這邊來，我們一定要負責來處理，因為這些合作的店家，在之前大家都已經協調溝通過，所以我們會來負責處理。

陳議員慧文：

你說會負責處理，我問你，假設哪一天真的有偽造的抵用券出現了，你們要停止使用，還是有什麼機制去防範？如果你繼續收，很有可能還是有其他的商圈跟夜市會收到，你的緊急措施會是什麼？你懂我的意思嗎？你是要停辦還是讓警方去介入，其餘的你有沒有什麼樣的積極作為？

經濟發展局王代理局長宏榮：

如果真的發現的話，我們會看它嚴重的情形，如果真的繼續使用會造成很大的影響，我們會評估如果先暫停會有多大的影響，要經過詳細評估再來做決定。

陳議員慧文：

我只是要提出來這一張真的很容易偽造，這個部分是希望你們要小心，因為以後如果 OK，偽造的抵用券不是這些商家、店家要應付的成本而是我們，但是這也是人民的納稅錢，是公帑，我想只要有出現偽造都是不好的事情。這真的要有備胎的方案在準備著，這個是有可能發生的，你也要很明確地跟這些商家、店家講你盡量收沒關係，因為他們現在心驚膽跳怕怕的，不曉得要不要收，在要與不要之間徘徊。如果他們確實收到了，你一樣會全額退給他們，他們才可以放下心好好的收。〔是。〕這個部分我想很多的配套都要想在前面。

經濟發展局王代理局長宏榮：

是，謝謝議員的提醒。從 6 月 15 日以後我們又再一次加強，現在也一直很密切的跟商圈、夜市來聯繫，從最早他們對收抵用券有一些疑慮，議員提醒後我們會再一次跟店家來說明，再提醒他們注意抵用券是不是有問題，我們會再繼續加強。

陳議員慧文：

好，因為你們也沒有辦法，最有可能可以防止偽造的紫外線裝備，你們也沒有辦法提供給商家，要不然這個也可以幫忙控管。

再來，我看到網站上跟我們合作的夜市跟商圈、店家，總共有 41 家的店家，有 16 個商圈，鳳山有一個商圈（三民商圈）；夜市有 17 個地方，鳳山市掛零。從這個數字裡面可以看出，這個活動很明顯地所參與的商家，以高雄市整個經濟的運作，營業的店數來講真的是不多，是少量的。我不曉得是店家不願意參與，還是如當初外界所講的為了救韓，急就章的一個政策，要不然說真的，參與的店數跟商家是很少的。鳳山更少，鳳山市是 38 個行政區裡面最多人口數的，所謂的店家就是一般的商店，才只有 6 家，夜市更是沒有半個有加入；商圈才一個，這當中只有 20 個商家加入。在之前，韓前市長一直在說，他是很

重視鳳山的，他三山起步是鳳山，但是我看到這樣的數字，真的讓我深切的感受到，一點都不重視鳳山商家的生計，還有經濟發展，所以本席的感覺被罷免是剛剛好而已。因此，我還是真的很期待有新的市長重新來開機，有一個新的展望、新的未來。在這裡你簡短的回答，到底是急就章嗎？為什麼會這麼少？

主席（陸代理議長淑美）：

請王代理局長答復。

經濟發展局王代理局長宏榮：

這次嘉年華規劃的用意分兩部分，一個部分是在店家購物，有統一發票的去登錄可以抽大獎。這個抵用券鎖定的目標，就是那些沒有統一發票的夜市或商圈，夜市、商圈我們是以合法立案的，在鳳山它比較特別，鳳山入列的夜市目前都還沒有合法立案，所以配合的就會比較少。之前經濟部發的夜市券的情形也是一樣，所以從那個數據看起來…。

陳議員慧文：

局長，依你的了解這次的振興三倍券，因為我一直看到夜市、商圈都有，這個夜市也可以使用振興三倍券，到底它也是一樣嗎？是合法的夜市才有，還是不合法的夜市也囊括在裡面，因為我看裡面的說明，只要這個夜市裡面有主委、有管委會，他們都可以接受振興三倍券，依你的了解，有沒有包含這些商圈和你所謂的不合法的這些夜市？

經濟發展局王代理局長宏榮：

振興三倍券有。

陳議員慧文：

有嘛！它都做得到，你們卻做不到，所以我說這個是急就章。就是把現有的趕快收一收趕快出去，就是現有的不要再擴大，我有這個 5,000 萬振興高雄的經濟，就是這個方案的口號先出去，內容是其次，我看到的是這樣。不然我們的店家，你剛才說夜市沒有，至少全高雄合法的店家，好吃、好玩的何止 41 家，全高雄市你們才只有 41 家，這個說得過去嗎？我要講這個都是可以檢討以後的政策，不要因為某一種目的而沒有做一個完善的規劃，市民都會看在眼里，認為市府團隊是不負責任的，過去的市府團隊你們都是事務官，這樣子苛責你們也過意不去，但是我覺得大家要互相良善的溝通，然後是為了高雄市好，我是要表達這個事情而已。

再來，之前在很多次質詢時也有講到，鳳山過埤里和南成里，本席一直都有在爭取這兩個里中間，跨越鳳山溪陸橋的建置。以過埤來講，它的人口一直在成長，因為它是鳳山一個新興發展的地區，南成里也是，這兩個里的人口成長非常快速。全鳳山總共有 76 個里，這兩個里加起來的人口數占鳳山的 7.5%，

以南成里來講，合併後這 9 年它成長了 23%，過埤里也成長了 48%，接下來大林蒲遷村設定的地點也會在南成里，到時候南成里的人口數又會急遽上升。但是這兩個里被鳳山溪隔開，這裡的主要道路除了小港的中安路，以及過埤里通往鳳山市區的過埤路，這兩條是這兩個里最主要的道路，但是這兩條道路常常會有拖板車、貨櫃車，這裡的居民人口急遽增加，但是因為這裡的拖板車、貨櫃車特別多，造成險象環生，常常有重大的事故發生，A1 的事件數不清。這兩個里的里民一再反映，希望在中安路過埤路中間，跨越鳳山溪串聯兩個里建置一座陸橋，讓民眾有一條安全的道路可以行走。

之前本席也一再提到，在好幾年前本席講完之後就一直有規劃，當時告訴我需要的經費是 6,000 多萬，很高興今年 4 月透過許智傑委員的協助，營建署現在同意撥 1 億元左右來建置跨越這兩個里的陸橋，過埤里叫做頂庄路、南成里叫做寶陽路，把這兩條道路串聯跨越鳳山溪的陸橋。我要叮嚀市府團隊，經費已經有著落了，這個是促進當地繁榮的重要建設，希望市政府接著下來要趕快如期、如質的把這一座陸橋建置好，讓這裡的民眾有一條安全的道路，這一座陸橋目前的規劃，包括期程要怎麼去做？請局長簡要說明。

主席（陸代理議長淑美）：

請工務局黃代理局長答復。

工務局黃代理局長榮慶：

有關連結寶陽和頂庄路之間的橋梁，目前已經發包給顧問公司在做基本的規劃，原則上已經和營建署有溝通經費的部分，工程預定在 9 月底 10 月初完成設計，11 月份會辦理發包。

陳議員慧文：

發包完預計多久可以完工？

工務局黃代理局長榮慶：

以這樣的規模大概一年到一年半左右的工期。

陳議員慧文：

一年到一年半就可以把它開關完成。〔是。〕好，我們就期待，後續就是盡量參考地方的意見，在設計之前也要做地方意見的蒐集，做為你們設計的考量，接著就是如期如質趕快把它完成，好不好？

接著我要講監視器的問題，這個都是市民很關心的，目前我們的經費是用汰舊，108 年只有汰舊換新，沒有新建置的監視器經費，也就是說，現在有故障的監視器的這個區域才能夠建置新的，但是如果沒有故障的區域，就沒有辦法建置新的監視器。在更早之前，全高雄市距離最近一次全方位的監視器建置，都已經超過年限了，現在故障的一大堆，比例非常高。我建議警察局回去好好

思考，因為我們和警察相關部門去做現場會勘時碰到故障的監視器，警察同仁就說 OK！這個不用移除，因為它還是具有嚇阻犯罪的效果，所以就放在現場，這個是從治安的角度去思考。但是如果從交通的角度去思考又發生另外一個問題，當民眾發生事故要去調閱監視器時，這個也壞掉、那個也壞掉，它的民怨就四起了。第一個印象，就是對市政府的抱怨就來了，甚至會認為是我們議員監督不周，怎麼可以容許這麼多壞掉的監視器還存在著而沒有修復。我想這個部分是經常發生的，主席應該也遇過相同的問題。

在這裡是不是請警察局重新去思考？因為包括本席的服務處，我舉個例子來講，在瑞隆東路和興隆街路口是經常發生事故的。我們去會勘時，交通隊也提供了數字，發現那裡確實從 106 年到 108 年總共發生了 20 件的車禍事故，也造成 27 個人受傷，這當中還不包括有很多人發生事故而沒有報案的。如果是小傷或車損而已，雙方往往講一講就結束了，也沒有去報案。這樣一個數字，其實以一個路口來講，它是很嚴重的一個車禍經常發生地。我也請交通局交通隊去會勘，他們也認為這個需要來新建置監視器，後來也請里長一起來討論，他們請里長去查看整個里的監視器，如果有壞掉但是不太重要的，就不需要再建置或修理了，然後就把那裡的監視器除掉，新建置在現在我們會勘的這個車禍經常發生地。但是要被拔除監視器，原址的民眾就跳腳著說，你怎麼可以把我這邊的監視器給弄掉，你要幫我修理好啊！於是就怪里長，里長說我也沒辦法，後來警察和相關部門要請里長做個決定。里長說我怎麼做決定，我手心手背都是肉，他們都是我的里民，原來監視器的設置點，我怎麼可以跟那裡的里民說，你們這裡不要修理，我沒有辦法修理了，也不要裝置了，要換到一個新的地點，這種情形確實在目前幾次的會勘中常常發生，也造成里內的紛爭。

這個監視器從治安的角度、交通事故的角度，其實會有不一樣的思維，所以我提出這樣的一個想法，請警察局真的要再重新思考。這個也造成很多民眾對民意代表的不諒解，壞的你不修然後又說我們這裡以後不可以建置了，但是如果這麼做，你又說新的沒有經費不能夠建置，就卡在那裡，怎麼辦？里長也沒有辦法做決定，你不可以把里長推在第一線當炮灰。你們現在的做法，就是在不敢決定的狀況之下，把里長推到第一線當炮灰，這個也不對，這要重新思考，大家再來好好的想想，看用什麼方法是最好的，我提出這樣一個議題。

再來也是民眾提醒本席，我想也很有道理，因為我們時常會看到遊民在街頭四處的遊蕩，很多的公共場所常常可以看得到他們，他們也許是跟家人產生不愉快而不願意回家，然後就把全家的家當帶著，四處的去遊蕩，有地方睡就睡，甚至會去搶地盤，搶到了就常常在那裡晃。請看這些景點，包括一些觀光景點或人民常去旅遊的景點，常常會看到遊民，譬如旗津老街、漢神巨蛋、瑞豐夜

市也都可以看得到他們，鳳山其實很多的點，也會看得到他們。在這裡我要提醒的是說，這群街友是社會的弱勢，他們盤據在公園和一些公共場所，一般的人除了會對他們有憐憫之外，其實心裡對他們也是怕怕的，怕他們會不會突然有一些不當的舉動，譬如跟你要錢，或親近你的時候會怕有其他的企圖。我想這都是人之常情。

在這裡我除了希望社會局能夠多關懷他們以外，也有民眾提醒這次的防疫，因為這群遊民不僅經濟弱勢、知識水平也是弱勢，他們的資訊來源有限。在這個防疫過程中，如果沒有注意到他們四處遊蕩，如果他們有得到傳染病，比如這次的新冠狀病毒武漢肺炎，他們就是一個不定時的炸彈。所以相關的一個衛教、衛生的防護、防衛，不管是社會局或衛生局都要特別的去注意到這個區塊，免得他們在沒有被重視之下感染了，然後病死了也沒有人知道。或者他們變成病原體，傳染給大家卻沒有被篩檢到，我想這個都有可能，因為他們四處遊蕩，你沒有辦法了解他們的足跡在哪裡。所以我要特別提醒社會局和衛生局，這個部分都是要注意的一個缺口，因為現在國外很多國家本來說疫情已經控制好了，但是現在又反撲又二次的爆發，台灣也有可能，陳時中曾經也說，他不排除社區感染在台灣可能發生，他也不敢說一定沒有，所以大家都要一起防範。

再來也是本席歷次質詢所提到的，就是有關於鳳山區北門段 639 地號，從這個 PPT 的圖片裡面可以看到，它剛好是在鐵路地下化的周圍，它那裡是一個農業區。現在鐵路地下化後，它沿線的綠廊帶都在進行，因為現在也都還有鐵皮遮住，所以也不是看得很清楚，改天施工完成後就可以看得很清楚。那裡剛好是在鳳山區屠宰場的旁邊，有將近 200 座墳墓，這之前本席也有提過，希望市政府有方式、方法，把這個地區加以開發、整頓，到時候整個綠廊道完成以後，一打開它就是一個乾淨、非常好的區塊。當初農業局給我的經費是，要建設這裡，首先要把這 200 座的墳墓遷移，遷葬的費用就需要 2,130 萬。我還是要叮嚀，還是要拜託，是不是也能夠來思考這個問題？把這 200 座墳墓先遷移、遷葬，之後才有辦法繼續後面要怎麼去規劃開發這一塊土地，要不然在沒有遷葬之前都沒有辦法有作為。這個案子其實我也有私底下拜託許智傑委員能夠幫忙，市府團隊是不是也能夠著手先把它遷葬，以後再來開發這塊土地，才能夠跟綠廊道連成一氣，這樣整體環境美化才能夠更完整。今天都沒有讓代理市長講到話，是不是由代理市長來回應？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

這個議題會讓我們很驚訝，就是在全高雄市 38 個區裡面，人口數最多的鳳

山區，在這麼精華的地段還有 200 多座的墳墓，所以這個議題我希望民政局的殯葬處一定要趕快啟動遷葬作業，我覺得這個應該是要積極去做。

陳議員慧文：

好，謝謝。我的提議都是希望市政團隊能帶領全高雄市民一起往前走，讓我們高雄市越來越好，真的是一個美麗城市，且適合居住的城市，大家都是一起發心希望讓高雄市越來越好。在這裡也謝謝各位市政團隊的辛苦，以上是我的質詢，謝謝。

主席（陸代理議長淑美）：

謝謝陳議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）繼續請方議員信淵進行市政總質詢，方議員請發言。

方議員信淵：

本席針對這一次幼兒園的安全問題跟大家做個探討，雖然很多議員都關心這個議題，但是本席還是要把這個議題再一次凸顯出來，因為幼兒安全對我們來講，市府團隊執政上是一個非常重要的議題。每一個小孩都是我們心中的寶，包括副座現在也有孫子要送去幼稚園，如果你們遇到這種情形的話，我相信你們也是會怕。為什麼我這一次要把它提出來跟各位報告？我第一份工作就是幼稚園，我當兵回來的時候，我爸爸把所有積蓄投資一間幼稚園讓我管理，後來我經營二、三年以後，雖然人數有到達一百多位，還算滿多的，但是我認為這個職業一定要有它的專業性，因為我本身不是專業，還有他要非常熱心，他也要對每一個小孩都要有個保護的心，這種幼兒園的園長才真正有權利去開一間幼稚園。開一間幼稚園是非常神聖的，我當初要離開那間幼稚園時，我爸爸是投資 1,000 多萬，1,000 多萬就這樣沒有了，他一生的積蓄都毀在那個時候。大家想一想，一般來講幼稚園是不是非常神聖？所以我也拜託在座各位，無論是教育局、社會局，包括市長及所有長官，大家都要積極來面對這個問題。

首先，我還是先把它凸顯出來，再報告一次，本席覺得現在最重要的問題就是當事情發生時，市政府教育局要怎麼去面對它，這才是今天我們要去探討的問題。麻煩幫我播放影片。（影片同步播放）

其實不論是當一個幼稚園園長，或是老師也好，跟小孩子在互動的時候，絕對不能有肢體的接觸。（影片播放結束）你看小孩子的手是多麼脆弱，包括他的身體也好，都是非常的脆弱，經過這個事件以後，我相信這位園長相對他也会知道。到底為什麼會發生？這可能要教育局詳細去調查，因此造成這位小孩這輩子的手可能就彎曲掉了，大家有沒有想過，到底問題出在哪裡？

今天非常嚴肅的要來探討這個問題，當 5 月 14 日這個案件發生時，為什麼要等到 5 月 19 日家長才向教育局陳情？陳情的當下，教育局才做減招 21 名學

生，還有開罰 6 萬元。到 5 月 29 日家長還是不滿意，所以教育局再次去查核，查核當中，甚至才發現有部分教保人員沒有具有教保資格，還有它的師生比例也不符合規定，就是超收。在當時教育局馬上做一個裁處行為，我不曉得裁處什麼？等一下再請教育局來回答。到 6 月 24 日家長認為教育局在處理事情沒有辦法展現誠意出來時，他才透過我們的民代、家長開記者會，甚至跟市長陳情，整個事情才爆發出來，所以是等到 6 月 25 日我才看到這則新聞。

我當下看到這則新聞時，心中跳了一下，我寧可把 1,000 多萬都毀掉，也不想去耽誤一個小孩子。但這位園長卻可以輕易用肢體暴力，將這位小孩子的手折斷，在我的內心是有多痛苦，大家知不知道？我爸爸畢生心血 1,000 多萬的退休金都在裡面，我都可以把它拋棄了，這位園長為什麼沒有辦法好好的愛護這位學生？即使學生再怎樣調皮，我相信他都是專業，絕對有能力去安撫他。所以針對這個部分，請教育局長先回復當下是怎麼處理的？這個過程你們是怎麼處理的？請教育局長回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請教育局陳代理局長答復。

教育局陳代理局長佩汝：

謝謝議員關心，其實 5 月 14 日事發時，確實局裡面並不曉得，主要是因為在 5 月 19 日家長有陳情的訊息進到教育局來，教育局立刻就啟動查察的程序，也了解到當時所謂管教不當的事實確實很明確，所以就先做第一階段裁處減招 21 名學生；接著再來確實有再看比較細節的，包括它的監視器，還有家長所提供的一些相關資料。在 5 月 29 日直接到學校再去做一次查察時，發現所謂的園長其實他是托嬰中心的主任，未具有教保人員資格卻在幼兒園裡面服務，而且這一段期間他並沒有做好改善，所以加重裁處，目前是停辦 1 年的狀態。

方議員信淵：

目前是停辦 1 年的狀態嗎？

教育局陳代理局長佩汝：

對，裁處停辦 1 年。

方議員信淵：

是不是請市長回復，當下這位家長跟你陳情的時候，你的心境如何？請市長回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

我在接受家長陳情的時候，就很沉重的說每一個小孩子都是我們家長心頭的

一塊肉，所以絕對不容許有這些情形發生。我也曾經思考過，不管是社會局的托嬰或是教育局的幼兒園，都要被動的等家長陳情，或者是有人反映才介入處理，都是被動式的。要怎麼樣能夠主動的去發覺，或者是讓這些經營者能夠有一些警惕的作用，我在思考應該利用現在的科技設備，因為每一個幼兒園或是托嬰中心都有監視的設備，這些監視設備都應該要透過雲端，教育局應該要建置這些系統，教育局要有一個監視的中心或者人員，去監控幼兒園裡面的生活狀況。這樣子一方面也可以讓我們的經營者有一個警惕的心，知道教育局在監看他們在做什麼事，或許這是一個可以思考的方向，讓教育局和社會局能夠主動一點。

方議員信淵：

謝謝市長。你的理念我非常的贊同，尤其現在科技已經非常發達了，不要說來監控，我們相對是保護這些學童，用監控可能不好聽，但這是不得已的手段，因為校園安全，包括幼兒安全都非常重要。為什麼當初會產生超收的狀態，這代表教育局在這一方面的查核相對不夠，為什麼不夠？因為包括通報機制也都沒有。小孩子受傷了，照理講有這麼大的傷害的時候，甚至家長已經都有在反映的時候，園方居然都沒有通報。今天假如是老師對小孩處罰，園長還可以出來道歉，甚至要怎麼去改進，但是今天是發生在一個園長的身上，你身為一個園長發生這樣的問題出來之後，代表你這個經營者已經沒有能力去經營這間幼稚園了，今天你只做出一年的停招，我覺得對他來講實在是太輕了。

你看本席就好，我認為個人做不好、做不到的東西，沒有發生任何事情，我甚至都會放棄掉了。為什麼一定要等到問題發生的時候，才要去停招停辦呢？所以我經常在講，甚至質詢的時候都有跟教育局反映這件事情，幼兒園絕對要有它的退場機制。它的退場機制在哪裡？教育局要去訂定稽核的方向，讓這些沒有愛心的幼兒園立即退場，這樣才能保護所有的幼兒。大家想想看，家長們都很認真的在外面打拼事業，他們放心的把小孩子交給幼兒園，大家都要存著感恩的心，因為家長就是信任我們，才會把小孩子交到幼稚園來，我們都要存著一個感恩的心，來保護這些幼兒園的小孩。

所以針對這個問題，我希望教育局要更積極去面對幼稚園的整個狀態，不要每次都是事情發生的時候，才發覺有些老師是未符合資格的教保員。我經常在想為什麼會這樣呢？一個幼稚園老師的經營理念，你本身就要守法，對小孩子要有愛心，照理講就不可能有未符合資格的教保員，你說他是助理，那麼沒有關係，因為他是助理嘛！老師絕對是要有教保員的資格。針對這個問題，我拜託教育局長要積極儘快來面對，這個問題不是一年的處罰停招而已，因為你既然都已經不適任了，即使停招一年，他繼續回來當園長，他還是一樣永遠都不

會改變，希望這個問題，我們要更積極的來面對。高雄市到底還有多少個恐怖的幼稚園？剛才市長也講過了，要透過雲端來做一番改善，這也是一個積極往前考核的方法，所以拜託教育局長儘快積極的來面對。謝謝。

再來這是最重要的一個議題，大家都知道 7 月 1 日港版國安法正式上路了，所以這些香港人就開始憂心了，甚至可能會產生一波的移民潮。這些移民潮對台灣來講，在地理上跟文化上比較相近，對於香港移民到台灣是他們比較認同的地方，比較可以選擇的地方。所以在台灣大家也都積極在搶人，希望可以提供更好的服務。台北市就開了第一槍，台北市針對就學、就業、就住，甚至有專人、專線、專區為香港人服務。之前市府團隊也有提過這個問題，反過來現在我要問代理市長，你如何來面對香港的移民潮，這個對高雄另外一個方向的發展也非常重要，是不是請市長先回復？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

在港版國安法通過了以後，對於香港的衝擊，或是香港的居民可能會想要到台灣來的議題。我知道前陣子韓市長有提出香港村，但是這個議題對於目前的狀況，我個人是覺得已經緩不濟急。針對香港村，我個人的看法是不必凸顯它叫做「香港村」，就像我們以前蓋國民住宅，或是一些有貼上標籤的住宅，不需要這樣做。所以現階段我個人倒是覺得，我們應該要透過行銷高雄在全台灣獨一無二的山海河港，還有我們熱情的人文、平易的物價和平易的房價，宜人的居住城市來鼓勵香港人能夠到高雄來。一方面也要把香港人在高雄有哪些就業機會，有哪些可以做發展的，不一定來到高雄就只是開燒臘店，雖然我代理剩下不到兩個月，但是在這一波香港人心浮動的時候，我們能夠積極爭取香港人到高雄來，希望市府相關的局處都要能夠有一些方案。

方議員信淵：

除了積極來面對這些香港的移民潮以外，為什麼要積極來面對？因為這些人本身就會過來這邊投資跟居住，尤其我們規範每一個來這裡投資的人至少要 600 萬，這些過來的人都是有錢人比較多。所以本席還是要請問市長，針對這一波，台北市都已經開立單一窗口的區域了，包括成立一個專案小組，所以如何設立一個單一窗口，來整合這些香港人來台灣生活，這是我們現在要積極去面對的。雖然你代理市長只剩一個多月，但是你也知道這個問題比較棘手，要積極快點面對，等新市長上任的時候，這移民潮可能就稍微緩和下來了。〔是。〕所以現在面對大家都在搶人的時候，因為這些香港人相對都是有錢人嘛！為什麼台北那麼快就開第一槍了，他們聞到的是一個商機，有錢人的一個商機，

所以我也拜託市長除了儘快成立專案小組以外，是不是讓這些單一窗口能儘快來成立，有沒有辦法？

楊代理市長明州：

可以、可以。

方議員信淵：

針對這個部分，你剛才講類似香港村的這個問題和文化，本席還是有少許的不認同。大家都知道，每一個人居住的環境和文化絕對有它的差異性，你說香港人跟我住在同一棟，或者住在我隔壁，光是講話的語調和文化可能完全都不一樣，所以當初為什麼要設立香港村，最主要的用意也是在這裡，讓這些有共同文化的可以生活在一起。所以針對這個部分，雖然市長講的也有你的道理，但是本席認為成立香港村也是有它的道理。成立香港村的部分，也許不用市政府出錢找地方，這可以跟建築公會討論啊！〔對。〕市長，你都熟嘛！對不對？大家來討論。

楊代理市長明州：

對，都是可以的方向。

方議員信淵：

如何來鼓勵這些建築商共同來完成這件事情，蓋一些比較符合香港人可以生活的文化。〔對。〕每一個人的居住生活都不一樣，我喜歡三房、我喜歡四房、我喜歡大房、我喜歡小房，完全都不一樣啊！生活完全不一樣的時候，他到我們高雄來的話，找不到一個他可以生活的地方，所以我們要積極去了解香港人到底要的是什麼，來建築他們想要的一個產品出來，這才是最重要的。〔是。〕所以很多事情不一定都是要公部門去做啦！只要有錢賺的話，我相信商人都很聰明。〔是。〕所以拜託市長可以跟建築公會的這些好朋友，你也都熟嘛！大家共同研議蓋一些比較符合香港人所需要的，然後我們再到香港去做一番行銷，這也是一個方式啊！

楊代理市長明州：

是，我主要是要跟議員說明這個概念的問題，我始終認為日久他鄉就會變成故鄉。

方議員信淵：

對啊！

楊代理市長明州：

所以香港的朋友到了我們高雄來，希望能夠融入高雄的社會，而不要局限在那個區塊，這是我個人的一個看法。

方議員信淵：

好，謝謝市長。接下來跟市長請教軍艦博物館的問題，本席大概也提了兩、三次軍艦博物館的這個問題，為什麼軍艦博物館對高雄市非常的重要，除了對文化的保存以外，另一方面就是觀光的行銷，大家都知道現在很多退役的軍艦，不是解體就是當人工魚礁，非常的可惜。這些軍艦大多是二次世界大戰，美國賣給中華民國非常好用的軍艦，你現在把它毀掉，甚至把它拆解掉，都非常的可惜，對於我們過去的歷史文化也都非常的可惜，這對於歷史的教育都有它的存在感。所以我等一下再請市長回復，尤其這些軍艦對於發展國防觀光都有非常大的意義。大家都知道高雄市左營港口是海軍的重鎮，甚至我們可以發展國防觀光。針對這個部分，是不是請市長答復對於發展軍艦博物館的看法？大家都知道，高雄市除了海軍以外，我們岡山的空軍，副座你也知道，岡山就有岡山教育館，它成立得非常好，把這些老舊的飛機和具有歷史文化的飛機都陳列在館裡面，對於教育下一代，甚至發展觀光都非常有助益。針對這個部分，請問市長你個人的看法如何？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

基本上我個人都是樂觀其成，其實高雄市是一個海洋的城市，也是全台灣最大軍港的所在地，我們也有海軍官校、海軍陸戰隊都在高雄，這個議題應該是一、二十年前很早就有在倡議，但是因為諸多的因素，所以一直都未能促成。我們知道今年的5月，韓前市長成立了小組在評估，他是把這個改成軍史海事博物館，希望能夠朝著這個海事博物館來推動，但是因為現在海軍司令部，目前正在左營的桃子園規劃一個軍史館。有沒有可能跟海軍的軍史館結合在一起，我知道我們議員關心的，其實如果能夠成立軍艦博物館的園區，也不一定都一直要放在左營的附近，有沒有其他的地方可以放，這個部分我請海洋局還是要持續來評估，然後跟軍方…。

方議員信淵：

針對這個部分，我覺得高雄市是一個海洋都市，來發展我們的觀光事業絕對是有幫助的。我們來舉一個例子，台南安平軍艦博物館，我不曉得大家有沒有去過，光是一艘德陽艦就可以創造多少觀光和商機，帶來多少人潮。你看！整個區域的人潮這麼多。高雄市有這麼多的港口，為何沒有辦法效法台南市發展出更好的觀光事業？所以針對這個部分，我也希望大家，包括市長要積極來做一個面對，尤其剛才市長你也提到，停在旗津的中海軍艦，大概是5月份就要開標，它的底價是1,400萬。當初韓市長就是要規劃中海艦作為海事博物館，這艘中海艦有另一個歷史的定義在，它曾經打過共軍的快艇，所以每一艘軍艦

絕對都有它的歷史文物。我還是要請問市長，你對於軍艦這個部分是不是跟我們歷史文物有相連結，你的看法是不是一樣？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

軍艦當然像剛剛議員所說的，中海艦有它的故事性，當然有它的文物價值，我知道在今年的 6 月 29 日，文化部已經將中海艦列為重要的古物，後續國防部就要按照文化部相關的法令規定，必須要做一些維修。

方議員信淵：

就是因為它有它的歷史淵源。〔是。〕你如果把它作為人工魚礁或拆解，原先是要把它公開拆解掉，如果將它拆解掉，未來對於高雄要發展觀光又非常可惜，又損失了一個歷史文物。〔是。〕所以針對這個部分，雖然市長代理兩個月的時間，這個事情它都有延續性嘛！既然是一個好的政策，這個海事博物館要如何積極來運作、積極來規劃，這才是最重要的。不然你不規劃的話，海軍也沒有人去管理，甚至就把它報廢掉了，所以就非常可惜。你也知道台南市光一個德陽艦就把觀光發展得那麼好了，大家是不是共同來思考一下？既然海軍都已經那麼配合了，已經把這一艘中海艦列為歷史文物了，接下來的工作就是市政府如何積極來面對規劃海事博物館。

另外一個海事博物館，我還是要拜託市長，有一個地方非常好，這個地方剛好是在梓官蚵仔寮漁港這裡，蚵仔寮漁港跟左營軍港剛好做一個連結，你也知道蚵仔寮漁港本身在發展觀光也非常成功。對於附近很多魚類的採買，甚至類似文物的知性之旅，這裡都非常好，尤其岡山航空教育館，這都可以做一個連結。對於未來帶動整體的觀光，甚至發展外國觀光客的時候，相對的也都非常有助益。針對這個部分我也請問市長，你認為這個地點到底適不適合發展未來的海事博物館？請市長先回應一下。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

蚵仔寮漁港基本上就誠如剛剛議員所說的，也是適合的地點，希望市政府推動這一個不管是海事博物館也好，或是軍艦博物館也好，我們是副市長的層級成立了一個推動小組。所以在這一段期間，我也請王代理副市長也能夠持續的來推動。

方議員信淵：

謝謝。我希望海事博物館、軍艦博物館儘快來成立，因為你不儘快的話，這

些船一艘一艘的減少了，所以請市府團隊所有的成員，要跨部門積極快一點來面對。

針對橋頭新市鎮科學園區裡面，這個園區是目前高雄市最重要的一個規劃案。雖然去年底行政院核定，預計 115 年 6 月就開始跟所有園區的廠商同步來建廠，預估未來有 1,800 億的產值，還有包括 1 萬 1,000 個就業機會。針對這個案子，市府是不是有成立一個專案小組，跟行政院共同來做一個配合？目前的進度有沒有遇到困難跟阻礙？請市長回應。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

這個案子裡面，市政府有一個小組都全力來協助，因為是跨局處的，包括都發局的都市計畫、地政局的區段徵收的行政作業、工務局的開闢道路、經發局的招商，這一些都是市政府要來配合的。你剛剛所提到的，基本上整個園區應該都是很順利，包括像都市計畫都已經通過了，現在正在進入二階的環評，水電方面都沒有問題。現在唯一的就是裡面有一個 31 公頃的中崎有機農場的處理，我們農業局也積極的在協助，大概是這樣。

方議員信淵：

中崎有機農場是過去市政府積極在推廣的，所以你要儘快跟中崎有機農場這些農民做一個協調，開闢另外一個地方，因為台糖的土地也是很多嘛！

楊代理市長明州：

有，現在正在跟台糖積極的處理。

方議員信淵：

積極一點嘛！所以針對這個部分也拜託農業局，要積極趕快來面對。〔好。〕所以要吸引所有的廠商來進駐，最重要的還是整體交通的動線，這才是最重要的。等一下請經發局來回復，主要的聯外道路除了岡山的友情路以外，到目前為止它整個交通的動線是如何？這是交通局還是經發局來回復？有沒有交通影響評估？

主席（陸代理議長淑美）：

請交通局張代理局長答復。

交通局張代理局長淑娟：

針對橋頭科學園區聯外道路的部分，它有分短、中、長期的規劃，目前友情路在拓寬的部分已經在施工了，預計 110 年 3 月就會完工。另外還有兩條就是 1-2 道路還有大遼路的部分，那也在做工程的設計跟工程的準備當中。

方議員信淵：

這個部分有沒有做過交通影響評估？

交通局張代理局長淑娟：

因為園區開發本來就會有交通影響評估的計畫。

方議員信淵：

假如有做交通影響評估的話，本席覺得非常的納悶。為什麼納悶？為什麼整個園區裡面都沒有跟台 1 線做一個連結？整個園區都沒有做連結，為什麼？只經過這一條友情路，你也知道未來整個園區的車輛跟人潮是有多多少，假如園區裡面真正開始在建廠的話，這裡可能就會大塞車了。所以到目前為止園區跟台 1 線都沒有整體的規劃案，針對這個問題交通局到底有沒有積極在處理？

交通局張代理局長淑娟：

其實它的聯外部分，目前南北向我們正在推台 39 的道路，就是高鐵橋下道路的往南延伸，另外一條就是跟台 1 的連結部分，其實有規劃 1-2 道路，還有 1-1 道路。所以未來在跟台 1 的連結部分，也有東西向的道路來做連結是沒有問題的，是有規劃的。

方議員信淵：

沒有問題嘛！問題是你在規劃的時候都沒有把它規劃進去。

交通局張代理局長淑娟：

目前已經有規劃進來了。

方議員信淵：

在資料上還是沒有啊！

交通局張代理局長淑娟：

還是會後提供路網的規劃資料給議員參考，因為都有規劃了。

方議員信淵：

會後再提供給我好不好？〔是。〕我為什麼這麼積極來要求市政府，要快點做這方面的規劃，因為一個整體的園區要有一個好的交通動線，這些廠商才有辦法進來。〔是。〕不然他考慮他的交通動線，他可能就不會考慮這個地方啊！這個園區裡面有經過中山高的交流道，〔對。〕那麼裡面到底有沒有規劃一個交流道在裡面，有沒有？

交通局張代理局長淑娟：

之前的規劃是希望能夠增設橋頭科學園區的交流道，不過這個計畫在科技部審查的時候，因為目前另外在推的岡山交流道是兩個的功能會有一點重疊，所以目前以岡山的交流道為主。

方議員信淵：

為什麼會重疊呢？因為中山高交流道剛好是在園區裡面啊！園區裡面沒有

一個交流道，這對園區整體的交通影響非常的大。因為它還要繞到友情路、繞到介壽路這一條上面，這整個交通都塞在那邊，原先那些路都已經非常的壅塞了，你現在又把它塞在那邊，根本就沒有辦法疏導這些交通啊！

交通局張代理局長淑娟：

它主要癥結點是距離目前的岡山交流道是未滿 2 公里，所以當初這個計畫在科技部討論的時候，因為沒有滿足 2 公里這個條件，所以高公局幾乎就是反對的狀態。後來大家…。

方議員信淵：

局長，你看高雄的交流道未滿 2 公里的有多少。

交通局張代理局長淑娟：

都有超過 2 公里，因為規定…。

方議員信淵：

都有超過 2 公里？

交通局張代理局長淑娟：

對。

方議員信淵：

在台南的交流道裡面，台南交流道跟裕農路的差距有多少？你會後去查一下。〔好。〕會後查一下就知道了。為什麼我積極要求要成立一個交流道？我們光一個路科，中山高就有辦法為它專屬多做一個聯外道路，橋頭科學園區未來的發展有多大，他不只發展整個園區而已，包括整個住宅行為都在這裡。整個新市鎮的住宅行為都在這裡，未來包括幾十萬的人口都跑進來的時候，你這裡都沒有交流道，大家都跑到岡山的交流道裡面，你看未來這裡整個要多塞車，這個未來可能要慎重思考一下。

交通局張代理局長淑娟：

好，謝謝議員的提醒。這部分我們再繼續跟交通部及科技部溝通。

方議員信淵：

包括南科好了，永康交流道現在有多塞，這個部分拜託局長，一定要快一點積極來規劃這個交流道的問題，因為剛好是經過，經過不用花很多的錢，為什麼不要讓它整體做一個規劃呢？而且整個新市鎮的人口都在這裡，這不是只有園區的人口而已，你要把整個新市鎮的人口做一個結合，這樣才是最重要的，所以要積極快一點。

交通局張代理局長淑娟：

好，我們再來努力看看。

方議員信淵：

好，謝謝局長。等一下請問環保局，現在登革熱快到了，7、8月也快到了，所以噴藥都非常的重要。我請問環保局，現在我們一年總共噴藥幾次？有沒有固定噴藥幾次？

主席（陸代理議長淑美）：

請環保局張代理局長答復。

環境保護局張代理局長瑞璋：

目前已經全面性噴了一次。之前在相關疫情的時候就會針對某些疫情的熱區，或者是監測比較高的區域會做熱噴。

方議員信淵：

所以目前的噴藥有分兩種，就是水溶性跟煙霧性。

環境保護局張代理局長瑞璋：

水噴跟熱噴，對。

方議員信淵：

但是我看大家目前都偏重於水溶性的。

環境保護局張代理局長瑞璋：

對，現在都是水噴，因為水噴的…。

方議員信淵：

因為水溶性比較好噴，煙霧式的可能專業性比較大一點，還沒有縣市合併以前，我們橋頭大概一年就會噴了4次，我不知道陸代理議長知不知道岡山也有噴4次。他一年…。

環境保護局張代理局長瑞璋：

以前是有這樣子，後來我們會針對疫情或者是監測的結果來噴。剛才議員所說水噴的部分，是針對水溝子子的部分，熱噴是針對成蚊的部分。假如在監測成蚊沒有那麼高的時候，我們熱煙不會去噴，會針對水…。

方議員信淵：

不會去噴。

環境保護局張代理局長瑞璋：

對，水溝子子的這一部分先噴有機磷劑。

方議員信淵：

好。我再請問局長，水溶性跟煙霧式這兩種藥，哪一種藥比較好？

環境保護局張代理局長瑞璋：

不能說哪一個好不好，就是說一個是有機磷劑，一個是除蟲菊。除蟲菊比較沒有長效性，那麼有機磷劑是比較有長效性的。

方議員信淵：

比較有長效性嗎？〔對。〕以前我們噴煙霧式的這一種，一噴的話整個蟑螂都跑出來而且都死掉了，民眾有感。現在你噴那個水溶式的，民眾看蟑螂還是那麼多，所以針對這個部分我也拜託局長，民眾很大的一個需求跟反映，就是水溶式跟煙霧式一定要交叉來使用，就是…。

環境保護局張代理局長瑞璋：

我們再評估看看。

方議員信淵：

就是1年也不只噴1次而已，最少是要2次，而且是水溶式跟煙霧式交叉來使用，這樣才能保持水溝的乾淨和環境的衛生。這個部分是不是請局長要儘快來改善一下，有沒有辦法？

環境保護局張代理局長瑞璋：

我們回去評估看看，以監測的結果來做噴藥的一個依據。

方議員信淵：

好，謝謝。因為民眾確實有他的需求，不然你只針對水溶性的話，包括這些蟑螂，這可能對它來講沒有殺傷力，所以針對這個部分還要儘快來研議，最少要噴2次。這個是本席積極來拜託局長的。

環境保護局張代理局長瑞璋：

好。

方議員信淵：

謝謝，等一下再針對勞工局。勞工局，大家都知道這一次的新冠疫情，包括台灣很多的產業～服務業、觀光業、餐飲業，還有旅宿業都產生很大的影響。除了對產業產生很大的影響，這些勞工也受到很多無薪假的損失，這個部分我請問局長，高雄市受到的傷害也是非常的大，針對無薪假的這些朋友，大家有沒有積極去了解，甚至去公司做一些探訪，有沒有？

主席（陸代理議長淑美）：

請勞工局陳代理局長答復。

勞工局陳代理局長石圍：

謝謝方議員針對勞工權益的關心。跟議員報告，提到現在5月份的數字，我們昨天的最新數字，高雄市無薪假的這個部分是84家、1,146人，已經慢慢下降下來了。3、4月份的確是疫情比較嚴重，其實全國性這個數字都是滿高的，但是5、6月份以後，我們的數字已經慢慢下降下來。每一家在報減班休息的這個部分，勞工局都每一家逐一去做了解，看看有沒有影響到我們勞工權益。針對減薪這個部分，我們每一家都輔導他去申請勞動部的「充電再出發」，或是以「安心就業」用薪資補貼的方式，來協助我們勞工朋友，降低他在這方面

的衝擊。

方議員信淵：

勞工可以說是最弱的一環，到目前為止針對無薪假的部分，勞工局有沒有提供一些補貼或者救濟的一個機制？

勞工局陳代理局長石圍：

這個部分我們會協助勞工來申請所謂「充電再出發」，這個透過員工利用休息的時間來參加訓練，訓練的這一段期間他就可以領所謂的訓練津貼。另外一個部分就是，如果他不參加訓練，是以暫時休息的方式，那麼勞動部有一個「安心就業」計畫，就補貼他實際上領的薪資跟投保薪資中間差額的一半，這樣可以降低勞工朋友在薪資短少的這個部分。所以目前這兩個計畫，我們接收到所有無薪假的這些廠家跟員工，都鼓勵他申請這兩個機制，我想這個部分對他們的衝擊應該是減少很多。

方議員信淵：

所以剛才我也跟局長談過了，針對無薪假的部分，我們除了對勞工的一個服務以外，最重要的是利用這一段時間還是要做職業的訓練。〔對。〕剛才我講說現在北高雄的職業訓練都非常的少，所以我也希望針對北高雄的部分，為了便於這些無薪假的勞工朋友能有共同的參與性，未來也是有機會都可以用到。所以職訓的部分在北高雄，希望能積極儘快來開設很多的課程，尤其這些地方，你也知道我們北高雄有很多的蚊子館，大家都知道。這些蚊子館都可以來利用，利用這些可以帶動勞工朋友他的使用率，不然你叫他跑到大寮，你看大寮這麼遠，一趟來回要將近 2 個小時，這樣會降低他的使用意願，針對這個部分儘快來積極協助，好不好？

勞工局陳代理局長石圍：

跟議員稍微做一下簡要說明，我們的職訓分兩部分，當然自訓的部分一定有設備的關係，目前是放在大寮。另外就是委託民間代訓的部分，我們在 108 年度，其實在北高雄已經開了 10 班，109 年度目前已經開了 7 班。在北高雄這個區塊只要有找到合適的場域，我們都願意把資源拉一部分到這邊，來幫助我們北高雄的這些員工。

方議員信淵：

還是要積極去規劃。

勞工局陳代理局長石圍：

是，我們會積極來做。

方議員信淵：

因為你沒有去規劃，當然你要廠商自己有意願，坦白講有時候廠商對這種也

沒有什麼賺錢，他哪有可能有這個意願，所以我們要主動來規劃，好不好？

勞工局陳代理局長石圍：

好，謝謝。

方議員信淵：

剩下一點時間，最重要的為什麼要提到利率的問題，因為你也知道現在買房子都是年輕人在買，年輕人在買的話，他要求的就是利率而已，和如何來貸款一個額度。目前公股銀行現在最高是 30 年，這對於年輕人來說也是一個助益，他的貸款額度就有達到八成，最高每戶是 800 萬，這是我們現在目前公股銀行所推出的「安居高雄」這個部分。市民的首購，他過去的利率是 1.6%，最新的消息說已經降到 1.32% 了，這非常好，但是我還是希望財政局針對這個部分，也是要積極儘快跟高雄銀行協商，把這個利率稍微再降一點。因為不要說是首購，目前我所接觸的也差不多是這個利率，我們在賣房子也差不多是這個利率了，何況「安居高雄」這個利率一定要比 1.32% 還要更低，所以針對這個部分，請財政局積極快一點來處理。

另外，我要提到的是貸款年限的問題，貸款年限為什麼一直要提出來？這個 40 年對一個年輕人來說，他的主要年限有增加的話，他每個月的負擔相對就會減少，對他的負擔就比較不會那麼重了。所以針對這個部分，我也拜託財政局跟高雄銀行快一點積極來協調，因為最重要的就是他的負債比，負債比大概十倍，十倍的概念是怎樣？就是他的年收入最少要 80 萬，一個年輕人假如年收入 80 萬的話，我就不用積極來跟你貸款 40 年了。就是因為我賺得少，才要來要求你貸款，把時間…。

主席（陸代理議長淑美）：

開麥克風讓方議員把問題問完。

方議員信淵：

我希望針對這個部分，負債比的 10 倍要減少，請市長也要注意，這個負債比 10 倍的話，你只要降到 3 倍或者 4 倍，所謂 3 倍或 4 倍就是年收入至少要 40 萬至 50 萬，也許對一個年輕人來說就比較合理性，就是因為他賺得少，所以才會希望利率降低，還有他的貸款年限希望拉長。針對這個部分，請市長還有財政局積極一點，請高雄銀行快一點來協助。謝謝主席，也謝謝大家今天的努力，謝謝。

主席（陸代理議長淑美）：

謝謝方議員。上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會，本席宣布散會。（敲槌）