

四、第 3 屆第 3 次定期大會第 29 次會議

（中華民國 109 年 6 月 23 日上午 9 時）

市政總質詢

（康議員裕成、李議員雅芬、林議員富寶）

主席（陸代理議長淑美）：

開會開始。（敲槌）向大會報告，今天上午的議程繼續市政總質詢，請今天第一位質詢的議員康議員裕成進行市政總質詢，康議員請發言。

康議員裕成：

首先看到黃議員捷進來，我想問兩個問題，因為我跟黃議員捷同時都面臨罷免的議題，我個人是非常的尊重，但是要罷免我們的理由，有兩個理由我是非常的不認同。第一個理由就是我都故意考倒前市長；第二個理由是三民區都沒有建設，我不配做議員。所以針對這兩個問題，我想要問楊明州市長，同樣去年 5 月 9 日在這裡，我問前市長的八個問題，請你一一的回答，你去過橋頭科學園區嗎？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

康議員裕成：

主席我想即問即答，這樣比較節省時間好嗎？簡單回答就好，去過沒有？

楊代理市長明州：

去過。

康議員裕成：

好。第二個問題，它跟橋頭新市鎮有什麼關係？

楊代理市長明州：

就在橋頭新市鎮的附近，它跟橋頭新市鎮未來的發展是有絕對的關係。

康議員裕成：

它有多大的面積？最大的地主是誰？

楊代理市長明州：

台糖。

康議員裕成：

面積呢？

楊代理市長明州：

面積我這邊就比較沒有一個資料。

康議員裕成：

約略。

楊代理市長明州：

350 多公頃吧！

康議員裕成：

好，對高雄的發展有什麼重要性？

楊代理市長明州：

橋頭科學園區是承續路竹科學園區，所以它在全導體 AI 人工智慧還有航太、生醫方面，對於高雄未來的產業轉型是絕對有它的必要性。

康議員裕成：

好，它如何連接怎麼樣的科技走廊？

楊代理市長明州：

從最北的路竹科學園區到本洲工業區，到橋頭科學園區，到未來的楠梓中油五輕的新材料循環的專區，然後到和發產業園區，整個是科技走廊產業的廊道。

康議員裕成：

好，目前中央的進度到哪裡了？

楊代理市長明州：

橋科目前中央是非常的積極，包括環評應該是進入到二階，在市政府的配合方面，目前聯外的道路都已經在開通，所以預計在 114 年應該就可以順利交地。

康議員裕成：

好，高雄市政府要負責的工作是什麼？最重要的一項工作，請回答。

楊代理市長明州：

地政局區段徵收的行政作業，其實道路的開闢也是相當的重要，目前都在積極進行中。

康議員裕成：

友情路那邊都已經在開闢了？

楊代理市長明州：

是。

康議員裕成：

請問，你已經都把進度都講出來了，把哪個局處該負責的也都講出來了，最後一個問題，產值跟就業機會。

楊代理市長明州：

產值應該可以到 1,800 億元。

康議員裕成：

好，提供多少就業機會？

楊代理市長明州：

應該超過 1 萬人。

康議員裕成：

好，1 萬 1,000 人，根據相關的資料，同樣的問題隔了一年，也沒有套招，也沒有給你考古題，同樣的問題順序都一模一樣，但是代理市長就可以很明確的答出來，所以我這裡要告訴市民朋友，其實質詢市長就是要考他對市政的熟悉度，就像我們如果考試考不好，你不能怪老師說你怎麼故意要考倒我，讓我拿 0 分，讓我拿不及格。第二個，三民區這 20 年來的建設，請市長回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

三民區最近尤其是我個人是認為比較…。

康議員裕成：

講五個就好，不然時間拖很久。

楊代理市長明州：

第一個，鐵路地下化以後的園道有經過三民區，〔是。〕鐵路地下化園道的建設…。

康議員裕成：

我看你不要看紙條，你直接回答，你用腦筋想都知道。

楊代理市長明州：

最重要的像十全滯洪池、寶珠溝的整個沿線的綠美化，還有立體停車場，還有十全路的打通。

康議員裕成：

你不用看紙條都回答得出來。

楊代理市長明州：

對，三民區大概比較重要的、比較具體的應該就是這一些。

康議員裕成：

鐵路地下化、十全滯洪池、十全路、覺民路打通，中都濕地公園、中都整個重劃區的這個改善，以及槎仔林埤的開闢，還有很多的滯洪池，從第一個本和里滯洪池到最近的滯洪池，包括寶業里、本安里很多的滯洪池，這都是三民區這 20 年來有的建設。所以做一個三民區的議員，我個人認為是很盡責，不要說沒有建設，〔是。〕三民區的建設那麼多，投入的金額也非常的多。

開始今天的質詢。首先是要跟市長陳情，因為中華地下道填平工程之後，開

始後面有一個三塊厝的車站，整個鐵路地下化之後對於這附近的商圈，應該有很多發展的空間，是不是可以站在商圈發展的角度來做不一樣的思考？之前中華地下道填平工程以後，靠近三鳳中街就是這個照片的左邊這一邊，它人行道原來只有大概 3 米左右，相關的商圈裡面的人都一再的陳情，不是我在講而已，其實有好幾個民意代表都陳情過，希望人行道能夠加寬 90 公分，就是從 3 米變 4 米。

我要跟市長報告的是，以我們所了解的三鳳商圈來講，過去它的店面都在建國路，現在好不容易中華地下道填平了，他們又多了中華路這個面，所以有兩個面～中華路和建國路。過去都從建國路出入，辦活動也都從建國路，現在他們多一個店面就是中華路，所以中華路這一邊也影響到他們未來商圈的發展。過去他們幾乎只有一個入口，就是從建國路進去，很少人從後面進去，除非熟的人，外來客不會從中華路彎進去，因為那邊有一座橋，但是我們會走，因為我們知道。現在多一個門就好像是新堀江商圈一樣，它有兩個入口，不管是從林森路、不管是從五福路，它就是有兩個入口，他們很期待鐵路地下化之後，中華地下道也填平之後，對商圈有一個發展的新契機。多一個門面讓更多的人看到三鳳中街是在這裡，多一個門面讓他們可以做更不一樣的發展，多一條大路讓他們可以有更好交通便利的條件，所以我想先請問經發局，對於商圈的發展，多一個中華路這邊的門面，重不重要？

主席（陸代理議長淑美）：

請經發局代理局長答復。

經濟發展局王代理局長宏榮：

是，三鳳中街是我們高雄…。

康議員裕成：

重不重要就好，其他不要講。

經濟發展局王代理局長宏榮：

重要。

康議員裕成：

願不願意也爭取人行道加寬？

經濟發展局王代理局長宏榮：

當然。

康議員裕成：

好，相關的問題就出現了，商圈希望能夠把人行道加寬，從 3 公尺變成 4 公尺，其實他們陳情了很久，在前市府時代，在 109 年的 1 月 5 日，我知道曾經交通局有上簽到市府希望能夠從 3 米變 4 米，市政府是怎麼樣？請交通局回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請交通局代理局長答復。

康議員裕成：

當時 1 月 5 日市政府對於 3 公尺變成 4 公尺，市政府的結論是怎麼樣呢？

交通局張代理局長淑娟：

當初交通局有上簽市府，在今年的 1 月 15 日，市府有確定是不拓寬人行道。

康議員裕成：

不拓寬人行道，問題就來了，市長我請教你，不拓寬人行道，其實對商圈的發展還是有一定的阻礙，市長有沒有什麼可以改變的方法，讓這個問題解決？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

第一個，我首先要回應的是，康議員，甚至我們的議員在議事廳或在市政為民服務方面，市民心中都有一把尺。第二個，針對這個問題我來回應，第一個，剛剛交通局長有提到，因為去年有它的環境、它的背景，但是等到中華地下道填平以後，很多問題就會浮現出來。所以中華地下道填平以後，我們才發覺三鳳中街從中華地下道那邊進去很不方便，好像是三鳳中街的尾，但是其實填平以後，三鳳中街的尾跟從自立路進來變成是雙頭了，變成兩邊都是出入口。

康議員裕成：

兩邊都可以進去，兩邊都可以發展。

楊代理市長明州：

對，而且對於三鳳中街來講，它也鄰近三塊厝車站，類似一個捷運通勤站。

康議員裕成：

從這裡走彎過去，就到三塊厝車站，不用再走裡面了。

楊代理市長明州：

對，另外一個比較實際的，而且有助於人行道拓寬，我個人是認為旁邊建國國小就是一個停車場…。

康議員裕成：

三民國小。

楊代理市長明州：

對，三民國小就是一個停車場，我們如果要去三鳳中街採購，除了搭台鐵、捷運以外，也可以開車，就在那邊停車，過了中華路，直接進入的就是這個地方…。

康議員裕成：

市長，將來公車也會經過三塊厝車站，將來那裡會設站，以前因為有地下道，所以公車是走地下道，將來那裡設站以後，提供更好的大眾運輸系統給要來三鳳中街採買東西的人的一個更好的交通工具，所以是不是可以重新考慮？這要經過怎樣的程序？

楊代理市長明州：

是，我們可以重新來考慮，因為它的情勢已經不一樣了，所以去年它是經過市政府道安會報通過這個路型，我們現在要…。

康議員裕成：

市長，我要跟你抱怨，因為根據商圈的所有業主都抱怨，整個拓寬跟填平工程在施工過程或是施工之前，都沒有跟商圈來做溝通，前市長在那邊照相三次，但是都沒有派人去跟他們討論這個填平以後，商圈的發展有沒有什麼新的契機？所以這件事情一直無法完成，我只要再請問你一件事，會不會完成？多久之內會有答案？

楊代理市長明州：

不過我還是要跟康議員回復，因為去年有去年的時空環境，填平前跟填平後才會凸顯這個議題出來，所以也是要很忠肯的這樣說，現在問題出來了，我們就必須要在技術面也好，或者是行政程序也好…。

康議員裕成：

所以填平前都沒有想過三鳳中街多一個面？

楊代理市長明州：

不是，有時候…。

康議員裕成：

填平前也沒有想過三鳳中街會有新的發展？

楊代理市長明州：

跟議員說明…。

康議員裕成：

所以鐵路地下化工程中間，也沒有去想到各個商圈有新的契機嗎？

楊代理市長明州：

有時候真的是改變的情勢，或者是問題出來以後才會想到，原來還是會有這個問題，沒有關係，我們現在就是對於從3公尺拓寬成為4公尺，在交通上面…。

康議員裕成：

市長個人認不認同？

楊代理市長明州：

我認同，為了商圈的發展。

康議員裕成：

相關程序要多久？

楊代理市長明州：

這個要請新工處提計畫到交通局審議，交通局會審議這個是不是只要小組就可以決定呢？如果小組針對這個地方微調不能決定，就必須要提到道安大會。

康議員裕成：

大概多久？最快。

楊代理市長明州：

這個要看交通局的期程，但是我們希望能夠快一點。

康議員裕成：

交通局回答，最快會多久？最快。

主席（陸代理議長淑美）：

請交通局張代理局長答復。

交通局張代理局長淑娟：

我們 6 月份道安會報應該是 7 月初開，不過因為這個還要經過管考小組，最快經管考，然後進 6 月份的道安會報的話，大概 1 個月內可以完成，如果不行的話，就是下一次的道安會報。

康議員裕成：

就是 8 月？〔對。〕7 月最快，不然 8 月也會完成，電視機前面三鳳中街的朋友都聽到了，不是 7 月初，就是 8 月初決定，是這樣嗎？

交通局張代理局長淑娟：

是，不是最近的道安會報，就是下一次的道安會報。

康議員裕成：

好，7 月底以前完成，拜託！好不好？不然整個商圈的發展已經面臨式微，經發局應該很清楚，整個商圈的發展其實已經進入瓶頸了，昨天我們去包粽子也聽到很多的聲音，都很希望這裡真的能夠加寬，變成更寬的人行步道，這個問題就講到這裡，拜託市府來處理。

接著我想要看高雄最擔心的問題，每次下雨就煩惱了，下雨就開始煩惱哪裡要淹水？我當民意代表 20 年，跟陸淑美副議長在高雄縣的時候，我就是議員，我們也是坐在這個位置，兩個人坐隔壁。我做高雄縣議員的時候，我的服務處就淹過水，在鳥松中正路，也就是鳳仁路同一條路上淹水 30 公分，那時清除的爛泥巴，真的是嚇死人。高雄這 20 年來的淹水，後來我來做高雄市議員的時候，從 711 水災開始，本和里這 20 年來不斷的淹水，淹水的時候，我們看到兩件事情，第一個是究責；第二個就是政治口水不斷的循環。但是高雄就一

直還是會淹水，不管是哪裡都這邊淹水一下，那邊淹水一下，任何的政治口水或口號，對事情的幫助都相當有限。我請問水利局長，我曾經在一份報告上面說高雄易淹水區平均深度是全台之冠，它代表什麼意思？

主席（陸代理議長淑美）：

請水利局蔡代理局長答復。

水利局蔡代理局長長展：

平均淹水深度全台灣之冠…。

康議員裕成：

這是 2014 年的一份報告。

水利局蔡代理局長長展：

可能是有一些局部地區，應該是說局部地區的水患…。

康議員裕成：

是我們永遠淹水的深度比別人高？

水利局蔡代理局長長展：

應該是一個局部地區，然後…。

康議員裕成：

當然是局部，它是易淹水區，不是全高雄市。答不出來嗎？它在告訴你易淹水區全台之冠的深度，這是我無意間看到的一個報告。過去高雄為了解決淹水的問題，本和里滯洪池開始已經陸續有 15 個滯洪池，我是不是可以請市長回答，過去這 20 年來高雄市對於治水做了哪些事情，除了滯洪池以外？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

當然在過去這段時間，高雄市在治水方面就誠如剛剛康議員所說，其實在極端氣候之下，沒有哪一個首長或是哪一個政府敢說不會淹水，我們只能夠說避免、避災、減災，當然沒有辦法說我絕對不會淹水。我曾經說過「東京首都圈外郭放水路」76 萬噸的滯洪池做好以後，隔年時雨量 76 毫米照常淹了。在這個部分，高雄市對於城市的淹水改善，除了 15 座已經完成的滯洪池，剛剛議員也有秀出來，接續我們的五甲尾滯洪池，明年汛期左右大概就可以開始滯洪，整個滯洪量大概可以超過 350 萬噸。

康議員裕成：

除了滯洪池還會做什麼？

楊代理市長明州：

除了滯洪池之外，我們的雨水下水道普及率，原高雄市區其實普及率也是滿

高的，其他的原高雄縣區當然還要再繼續的加強。在排水、雨水下水道箱涵這一些部分，除了這一個以外，公部門的努力，其實民間部門也應該要再加強，也就是民間部門的屋頂綠化，這個部分很多人都疏忽掉了。屋頂薄層綠化只要 15 公分或 20 公分，可以做植栽以外，它可以延遲洪峰大概半小時進入到雨水下水道，所以整個城市裡面的大樓屋頂，如果廣推屋頂綠化是很重要。

康議員裕成：

我們的綠建築不是有相關的要求嗎？

楊代理市長明州：

對，所以我們的綠建築裡面是有一個選擇性，是希望大家要有一個共識出來，除了屋頂綠化可以降溫以外，在頂層可以降低溫度 3 到 5 度以外，它對於城市的微滯洪是很重要的。城市微滯洪除了這個以外，包括像我們的公園、綠地，在整建的時候或者在興建的時候能夠稍微降控，它也可以達到微滯洪的功用，所以治水是公部門跟私部門大家要一起來合作的。

康議員裕成：

因為最近很多人跟我陳情，其實我跟副議長還有黃捷議員都一樣，停車場只要去那種一塊一塊植草停車場的時候，我們穿著高跟鞋都要踮著腳尖，因為鞋跟會跑到土裡面去，然後鞋跟就會壞掉、鞋跟的皮就會破掉，所以以女生來講去的停車場如果它是一塊一塊的磚，裡面還有土會長草的那一種，都要墊著腳尖走，以免高跟鞋鞋跟跑到泥土裡面，或者就是要沿著小小的水泥塊，好像在走平衡木一樣，沿著水泥塊這樣走，高跟鞋的跟才不會壞掉。女生穿高跟鞋非常的麻煩，爬樓梯也是一樣，不可能整隻腳放在樓梯上，一定要把高跟鞋的跟懸空，不然會跌倒，所以我們不喜歡走那種地。

有人跟我建議，整個高雄市有那麼多的戶外停車場，是不是能夠有一點點改善？所以我請交通局提供了下一頁的資料，我們整個公有的室外停車場，用鋪面來分類的話，就是分透水和不透水這兩類，226 個停車場裡有 210 個鋪面是不透水的，只有 16 個是透水的。如果以面積來講，這是公有的面積，總共有 65 萬平方公尺，它是不透水的，它的面積占整個停車場面積的 88%。再看下一頁是私有的，就是民營的室外停車場，它不透水的比率更高，有 756 個是不透水的，只有 3 個透水。總計民營的停車場 759 個，面積有 212.3 萬平方公尺，應該是 212 公頃，它是不透水的，占的比率更高達 99%。所以公營和民營如果室外停車場的鋪面加在一起，總數大概是 97% 是不透水的，面積達 277 萬多平方公尺，相當於 6,605 個籃球場。請問市長，可以做怎樣的改進嗎？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

除了剛剛說的，確實所謂的透水磚，我們的植草磚確實是有這個問題，雖然它可以入滲，但是還是有其他的方式是可以使用的，包括像高壓的透水磚，或者甚至於不要鋪水泥地面，用透水的瀝青都可以達到入滲的目標。但是我們也要老實說，成本是會比原來的高，目前交通局相關的法規，好像沒有辦法強制的要求，當然這是一個消極的態度就是說，現在沒有法規，我就是沒有辦法。

康議員裕成：

如果沒有法規，可以從公有的先做起嗎？

楊代理市長明州：

可以，第一個，我們希望先從公有做起，今天早上討論的時候才提到，連西伯利亞這時候都還高溫 38 度，代表地球的暖化已經是非常嚴重。所以大家都要為地球盡一份心力，尤其公部門，剛剛議員說的要帶頭，所以這個部分我們請…。

康議員裕成：

我們回到公部門那一頁，公部門其實兩百多個而已，65 公頃。

楊代理市長明州：

我們有機會在做一些改造的時候，希望能夠朝這一方向；新設的就應該要用這一個方式。

康議員裕成：

公部門新設的應該要。

楊代理市長明州：

對，另外一個就是法規沒有規定的，我們勢必要朝向修法來強制規定，因為畢竟要依法行政，所以這個部分，我請交通局一定要正視這個問題。

康議員裕成：

好，謝謝。我們做一個簡單的結論，就是可以改善我們公共設施和建築基地的透水、保水問題，同時可以改善公有的戶外停車場鋪面透水性的問題，並且也可以讓校園，市長剛剛有特別提到的，校園也可以有透水、保水的校園，打造讓整個城市更具海綿城市的規模。

我想讓各位局處首長看一下，這是昨天的報紙報導，昨天星期天的時候，忠孝國小得到華南金控盃全國青少棒錦標賽的冠軍，但是很遺憾在這裡同時報導，忠孝國中的畢業生，有人被挖角要北上走了，忠孝國中就在議會對面。這則新聞一則以喜、一則以憂，高興的是我們的棒球運動在台灣還算真的不錯，可是看這則新聞同時又看到他已經被挖角走了，這個暑假就要離開我們。

所以是不是要檢討選手、教練被挖角，這在高雄其實一直都有，我們怎樣關

心這個問題？市長，請回答。針對這個，馬上看到選手被挖角了。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

當然被挖角對高雄市來講總是非常遺憾，遺憾之餘我們就要檢討。第一個，學生家庭是不是有北上的因素以外，有沒有條件去留這一些優秀的運動選手在我們的本市？對於這一些比較有條件的，教育局也好、運發局也好，都應該要…。

康議員裕成：

就是檢討自己就對了。〔對。〕為什麼我們不能夠留下他？來看一下高雄的競技運動歷年來的成績如何。高雄市的競技運動其實在縣市合併之後，有兩個局在管運動～教育局和運發局，一個是管學校體育、一個是管社會體育，他們之間如何銜接、如何把高雄的競技運動做好，都是有很大的責任。再來這是高雄全運會歷年來的成績，我們從縣市合併那一年看起，縣市合併那一年，全運會是總排名第一名，我們得的獎牌是第一名，而且連續。因為全運會是兩年一次，102、104年我們都是第一名，那時候都說我們是三連霸。為什麼會有這樣的成績？在100年縣市合併後，有很多優秀的選手，其實在之前的全中運，我們就有不錯的成績。100年的時候，我們全運會的成績是拿下165面獎牌，但是在100年的時候，全中運我們是拿到226面獎牌；意思是說全中運、全運會是有連帶的關係。所以到了102年，因為100年的全中運我們拿到很好的成績，所以延續下來，在102年又拿到好成績、104年又拿到好成績。全中運和全運會的成績是互相影響的，而且有銜接的問題。但是看到其他優秀的選手，我們很納悶怎麼會被挖角走？剛剛市長也特別說，要如何留下好人才、要如何鼓勵他們留下來？是不是市政府有做得不夠的地方？看下一頁，這是三連霸，就是高雄有三連霸的紀錄。我想問一下市長，你知道高雄在全運會裡，表現最好的運動項目，你講兩個就好？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

像游泳、舉重，這些成績都非常的好。那自由車和田徑…。

康議員裕成：

好，請教育局回答兩個。

主席（陸代理議長淑美）：

請教育局代理局長答復。

康議員裕成：

我們的運動項目在全運會裡，哪一個項目是最引以為傲的？

教育局陳代理局長佩汝：

田徑還有自由車。

康議員裕成：

運發局，請回答，這個你不能不會。

主席（陸代理議長淑美）：

請運發局代理局長答復。

康議員裕成：

全運會裡，我們表現最好的 4 個，請舉出來是哪 4 個？你要講全部。

運動發展局周代理局長明鎮：

4 個、全部？

康議員裕成：

你舉出 4 個，他們講過的，你可以重講。

運動發展局周代理局長明鎮：

游泳有 22 面。

康議員裕成：

不需要說幾面，哪四項你最引以為傲的？

運動發展局周代理局長明鎮：

還有跳水。

康議員裕成：

還有呢？剛剛講過游泳、田徑、自由車。

運動發展局周代理局長明鎮：

舉重。

康議員裕成：

舉重，我們都有看過，那個女生也很厲害，你記不記得？〔是。〕所以我們有四種項目是全運會的強項，田徑、游泳、舉重、自由車都是歷年來表現非常好的成績。但是我們最引以為傲的項目，他的成績也是一路往下滑，你看田徑，從 13 面獎牌到 108 年的 8 面獎牌；游泳也看一下，從 30 面變 27 面；舉重，常常看到的那幾位很厲害的女選手，也從 11 面變成 9 面；自由車從 20 面變成 10 面；總獎牌數從 74 面變成 54 面。這 74 面變成 54 面是他們加起來的，但是全年度的總獎牌數也是一直降。請問教育局長，你覺得有需要改進的地方嗎？

主席（陸代理議長淑美）：

請教育局陳代理局長答復。

教育局陳代理局長佩汝：

有，有需要改進的地方。

康議員裕成：

哪裡？

教育局陳代理局長佩汝：

現在主要的有幾塊，一塊當然就是學校的體育訓練分布的班級調整；再來就是對於教練…。

康議員裕成：

體育班不是越來越少了嗎？〔對。〕中央還限制我們只能那麼多嗎？

教育局陳代理局長佩汝：

對，但是這一塊我們跟運發局有在討論，就是在三級跟四級銜接的這一塊，也就是全中運銜接全運會這一塊的選手，在訓練以及教練持續性的訓練，怎麼樣讓它整併，以及有一個垂直性的發展。

康議員裕成：

請運發局長回答同樣的問題，不可以回答他講過的，補充他的不足。

主席（陸代理議長淑美）：

請運發局代理局長答復。

運動發展局周代理局長明鎮：

這一部分剛剛從市長跟教育局這邊所講的，基本環境上要去調整。環境的調整現在除了教練的增聘以外，目前教育局正在做；另外一個是全中運如果學生參加比賽得獎的有獎金。

康議員裕成：

教練也是一個很大的問題，對不對？〔對。〕然後呢？

運動發展局周代理局長明鎮：

所以剛剛有講到教練增聘，教育局目前正在做。在運動發展局這邊，當然在社會體育我們希望能夠加進運科，也編列了一個運動經濟起飛的預算，希望未來能夠配合大專院校的運動科學部分，來協助我們的選手。

康議員裕成：

你們的管理基金怎麼辦？開始用了沒？有什麼困難？

運動發展局周代理局長明鎮：

基金目前還沒有啟動。

康議員裕成：

為什麼還沒有啟動？

運動發展局周代理局長明鎮：

因為基金基本上它是一個作業基金，所以必須要靠我們場館的營運，才能挹注在這一塊，所以基本上這一塊目前為止…。

康議員裕成：

既然基金沒有辦法啟動，未來怎麼發展？

運動發展局周代理局長明鎮：

其實府內的評估，如果基金要從公務預算來挹注，基本上現在以市政府的財力並沒有辦法來運作這一塊。

康議員裕成：

所以成立那個基金還要再加油吧！〔是。〕我記得有議員也質詢過場館的收入，所以這個部分請改進。

我們關心的是運動員的獎勵問題，不管是運動員的獎勵，或者是教練的獎勵，得獎以後的獎勵都非常的少。我隨便舉一個例子，你看台北市第一名發給 30 萬，高雄才 2 萬；新北市也 30 萬；桃園 25 萬，我們才只有 2 萬元而已，只有人家的十分之一不到。再看教練的部分，你看台北市 4 萬元；新北市 10 萬元；桃園也 10 萬元；我們才 1 萬元而已，團體項目人家是 7.5 萬元、18 萬元到 57 萬元、15 萬元不等，我們才只有 2 萬元。說到獎金就覺得很怨嘆，市長這個怎麼辦？其實陳菊市長有調過一次，當時也是硬擠出來的，未來還有調整的空間嗎？請市長回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

謝謝議員對於我們這些體育班或者運動選手的關心。至於說獎勵金的部分，或者是我們的體育班，目前按照教育局的未來規劃，都有一些減班。基本上就是我們的財源問題，希望在籌編明年的預算時，議員所關心的這個議題，我們在籌編的階段會列入考量。但是你也知道，真的是巧婦難為無米之炊，各方面都需要經費，我們看看哪些方面可以擲節的，哪些方面可以來加強的，我們會整個來思考。

康議員裕成：

雖然陳菊市長任內有調過一次，還是微調而已，調得還不盡滿意。但是你看我們跟別人的差距越來越大，還是面臨沒有錢的問題，包括那個基金也沒有錢進來，基金就沒有作用，所以這也是列為我們很重要的事情。最後剩下 15 分鐘要來討論下一個議題，城市的體育發展其實我們要做的很多，也有很多的建議，我也會用書面來跟市府做相關的建議。

來看收拾爛尾樓的問題，振興抵用券第一次開記者會的就是我，我認為 4,900

萬就是故意要規避採購法，5,000 萬扣掉 100 萬去標，所以 4,900 萬完全是要閃避整個採購法。這裡有一個問題，這個有沒有內定廠商之嫌？請政風處回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請政風處長答復。

康議員裕成：

還是要法制局來回答？政風處回答？你看還沒有決標已經辦了，現在抵用券在高雄市到處都有，人家都不敢收，問我能不能收？將來領得到錢嗎？我都跟他們說請放心，將來找市政府領。這樣子有沒有內定廠商之嫌？

政風處林處長合勝：

這個案子是公開招標。

康議員裕成：

有沒有內定廠商之嫌？你有給過我報告吧？請坐下，不敢講。質疑二、現在已經到處發放流通的抵用券，三鳳中街很多，人家拿 4 張、5 張來買東西，他們很煩惱，不知道以後能不能換到錢？這個誰能回答，將來換得到錢嗎？市長派一個人回答。現在抵用券在高雄市的市面上很多，網路上也在賣還賣比較便宜，這沒有違法，網路上可以賣，但是很多人煩惱以後能不能換到錢？請市長回答，這應該給市民一個保證。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

絕對是可以來兌換，政府是一貫性的，政府要做保證一定可以兌換，所以請市民朋友放心、請商家放心。

康議員裕成：

商家一次收很多張，有些人一次拿 5 張、10 張，不知道他是怎麼得到的？有可能是在網路上買的？因為網路上買比較便宜。譬如說 2,000 元的面額賣 1,800 元或是 1,600 元，等於說買到 8 折、6 折、幾折券，可以原面額來使用。但是他們還是很煩惱，所以需要市長正式的跟市民說可以用，也請市長跟商家說領得到錢。

楊代理市長明州：

對，我剛剛已經有特別重申過了，絕對可以。

康議員裕成：

領得到錢喔！至於背後那些問題我們要解決，你說市政是一貫性的，我們要把相關的問題收拾好，不要讓市民朋友一直在煩惱。所以抽黃金、抽禮品都還繼續有嗎？

楊代理市長明州：

這個一定繼續有，因為已經宣示過了，我們一定會照做。

康議員裕成：

所有原先計畫 4,900 萬振興方案的抽獎、抵用券，全部照常進行對不對？〔對。〕這要給市民一個安心。

再來，我之前有質疑過等標期，為了等標期，所以把 5,000 萬切為 4,900 萬，我還質疑過這整個用限制性招標有沒有適法性，但是這都不是問題了，因為已經廢標了，廢標以後這些都不是問題。我質疑的是這個部分有沒有浮編的問題，將來都可以列入檢討。

接下來，珍重再見草地音樂會。根據我跟行政暨國際處要的公文顯示，當初去借草地的單位，借用人是新聞局，使用目的根據公文記載是要辦港都民歌演藝活動，非常清楚，行政暨國際處收到的申請是新聞局要使用，使用目的是港都民歌演藝活動。現在問題來了，之前的新聞局長說，這不是他主辦，是打狗讚文化協會要用，但申請時是新聞局，可是他對外又說不是我要用，是別人要用，使用的目的也不一樣。本來要辦港都民歌演藝活動，這個有公文為證，到後來他又對外說，這是要辦真愛高雄珍重再見音樂會，所以這兩個相比較有沒有使公務人員登載不實？法制局白代理局長回答。

主席（陸代理議長淑美）：

法制局白代理局長答復。

康議員裕成：

有沒有使公務人員登載不實之虞？

法制局白代理局長瑞龍：

好，如果是「之虞」的話，當然要經過…。

康議員裕成：

當然我們知道你不敢認定，有沒有使公務人員登載不實之虞？

法制局白代理局長瑞龍：

如果依剛才議員所講，這個部分要先調查釐清他的事實關係，中間有沒有不實在的，因為這部分我不是很清楚，接下來…。

康議員裕成：

事實就是擺明借用人不一樣，使用目的也不一樣，就是說的跟做的完全不一樣。

法制局白代理局長瑞龍：

對，當然這個部分還要看行國處有沒有審核權，按照實務的見解這個部分都…。

康議員裕成：

行國處怎麼審核？他來申請說要用，你會問他說是別人要用的嗎？當然是相信他申請的內容。今天別人如果跟你申請一個內容，你們會去查證嗎？你們沒有實質審核嘛！對不對？

法制局白代理局長瑞龍：

要看他們有沒有實質審核權，這個部分我沒有意見。

康議員裕成：

請政風處回答，有沒有使公務人員登載不實，如果有的話要怎麼處理？

主席（陸代理議長淑美）：

請政風處林處長答復。

康議員裕成：

我覺得所有的公務人員都不知道，可能底下的公務人員也不知道，只有某人知道而已，那時候怎麼辦？

政風處林處長合勝：

我的看法跟法制局一樣，行國處有沒有審核，假如經審核後就不會構成。

康議員裕成：

所以現在責任跑去行國處了嗎？你的意思是這樣嗎？

政風處林處長合勝：

新聞局在…。

康議員裕成：

我騙你？結果怪你說為什麼你不查清楚，你怎麼不知道我在騙你，有這種道理嗎？今天我詐騙你 100 萬，結果反過頭來說我要審查，你有沒有實質審查不知道我在騙你，世上會有這種事情嗎？用這個例子很清楚吧！你胡言亂語什麼，你再講一次，所以現在是行國處的錯了。請行國處回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請蔡代理處長回答。

康議員裕成：

是你的錯喔，因為你不知道我在騙你？你沒有盡責。6 月 10 日收到申請，明天就要辦，你會相信他們來申請的都是真實的嗎？請回答。

行政暨國際處蔡代理處長淑貞：

因為時間非常的趕，在 6 月 10 日新聞局提送申請書，基本上是會尊重各機關，所以當下我們是同意的，本府所屬各機關來申請場地，基本上我們都會尊重他們的需求。尤其是…。

康議員裕成：

現在變成你要審核，審核他所申請的內容是否屬實，怎麼辦？新聞局回答。

新聞局簡代理局長美玲：

謝謝主席、謝謝議員…。

康議員裕成：

你們是不是用新聞局要使用的名義去借，使用目的登載的就是要辦港都民歌演藝活動，是不是？

新聞局簡代理局長美玲：

因為這個問題非常嚴肅，我代理之後有跟業務科了解，其實新聞局的…。

康議員裕成：

你們可能不知情，但是某人申請時是不是這樣申請？

新聞局簡代理局長美玲：

新聞局的業務科沒有逕行任何場地申借，這一次場地申借主要是由局長室逕行，所以業務科根本不知道。

康議員裕成：

你們不一定要指某人，不是要影射誰，但是就是某一個人去做了這一件事，不一定下面的人都知道，所以是新聞局去借的，對不對？

新聞局簡代理局長美玲：

實際上是新聞局跟行國處提場地申借單。

康議員裕成：

根據你們的文件記載，主要目的就是港都民歌演藝活動，是否正確？

新聞局簡代理局長美玲：

其實這個文我不了解，因為據說是由局長室直接給行國處，所以業務科也不了解。

康議員裕成：

好，說得真好，這是留下最大的一個爛攤子，怎麼辦？大家都很傷腦筋，但是我相信很多人是不知情的，也沒有要怪現場的任何一個人，但是以後政黨輪替是很正常的事情，總是會政黨輪替的，各位公務人員我只要求行政中立，都依照程序來做就可以了。不管補選進來的市長是誰？我們都用同樣的標準，就像我今天同樣那八題橋頭科學園區的問題，我問過前市長，同樣的問題我也問現在的代理市長，而且沒有洩題。對前市長沒有洩題，對現在代理市長我也沒有洩題，我就是考你會不會？就想要知道你對問題的深入程度到哪裡？你對橋頭科學園區整個計畫的進展熟不熟？不然你怎麼帶領這個城市。結果卻因為議員質詢市長，市長答不出來反而我們要被罷免，我剛剛講了，考試考不好怪老師，你故意要讓我不及格。今天各位都是公務人員，現場幾乎沒有政務官，這個部分我希望大家能夠特別的謹慎，在未來你們公務生涯裡要特別小心。

最後我們看青年失業率，這是勞工局提供給我的資料，108 年的青年失業率，從 105 年開始降，到 106 年是降，到 107 年也是降，到 108 年我們的失業率突然升起來了。108 年還沒有疫情，疫情是今年開始的，108 年從 9.2 變成 11.3，如果是 25 歲到 29 歲的從 6 又變成 7.4，青年局，你覺得該怎麼解決這個問題？

主席（陸代理議長淑美）：

請青年局代理局長答復。

康議員裕成：

青年局這一年來也很辛苦，成立以後不斷的被點名要問問題。

青年局顏代理局長己曉：

針對青年失業的部分，我們有跟經發局、勞工局合作，針對市內的青年，希望在創業跟就業的部分加強他的競爭力，所以不管是在職涯輔導或是在創業輔導的部分，我們今年的工作是在協助這些青年可以加強他的基礎競爭力，也希望透過環境的改善，能讓整個高雄青年的失業率可以再往下降。

康議員裕成：

請勞工局回答同樣的問題。

主席（陸代理議長淑美）：

請勞工局陳代理局長回答。

康議員裕成：

不知道要問青年局還是要問勞工局？勞工局長請回答。這是你們提供給我的資料，去年一整年青年失業率是增加的。

勞工局陳代理局長石圍：

謝謝康議員針對青年就業的關心，針對青年就業的部分，目前有實施幾大措施，第一個就是校園的部分，辦理大型的徵才活動，開發一些比較優質的機會帶進校園。第二個部分，目前辦理青年大贏家的計畫，最主要是希望年輕人在學校即將畢業之前，先釐清自己的就業方向，就是在求職技巧的部分能再加強。第三個部分，帶他們到企業去了解整個企業的狀況。所以在整個過程中，等於是藉由一連貫的服務，讓年輕人在還沒有畢業之前，就了解整個職場的狀況，當然最重要的是，我想年輕人的專業技術必須要再加強。

康議員裕成：

剩下 50 秒，請代理市長回答青年失業問題，去年暴增。

主席（陸代理議長淑美）：

請代理市長答復。

楊代理市長明州：

謝謝康議員對青年朋友的關心，基本上剛剛不管是青年局或是勞工局都有提

到過，我這邊還是要再表述，一個就業環境的良窳，或者是他有沒有就業機會，這跟當地產業的發展是息息相關。你沒有就業機會，沒有產業的發展，當然他就一定跑到外面去，所以我們對於產業方面就一定要積極的來做。像譬如剛剛議員所關心的橋頭科學園區、仁武產業園區，這些產業園區的報編也好，或者是興建的進度，一定要趕快加速，我認為仁武產業園區大概明年可以交地，橋頭 114 年，5 年內…。

主席（陸代理議長淑美）：

謝謝康議員，本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）繼續請李雅芬議員進行市政總質詢，李議員請發言。

李議員雅芬：

我首先跟主席報告，我接著下來的總質詢時間，由我跟宋立彬議員、邱于軒議員聯合質詢。

主席（陸代理議長淑美）：

好，請發言。

宋議員立彬：

在本席要發言之前，可不可以請求主席，對於許崑源議長在 6 月 6 日發生不幸的事件，可不可以全部的官員起立默哀 1 分鐘。

主席（陸代理議長淑美）：

報告宋議員，在之前已經默哀過了。

宋議員立彬：

喔！好。

主席（陸代理議長淑美）：

在進行工務部門質詢的時候。

宋議員立彬：

好，謝謝。市長，現在都不再稱呼代理了，想請問市民有一個健康的生活環境，重不重要？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

謝謝主席、謝謝宋議員，非常重要。

宋議員立彬：

非常重要。〔是。〕人活在這個世上，本來就是空氣最為重要，對不對？〔是。〕沒有良好空氣的話，你說這個生活品質算是好？還是不好？

楊代理市長明州：

當然生活品質不好，也會影響健康。

宋議員立彬：

對，市長，本轄彌陀區在十多年前就已經開始通報有豬屎臭味，市長知道這件事情嗎？

楊代理市長明州：

很抱歉，這個我不知道。

宋議員立彬：

不知道。〔對。〕到底是誰在「耍肺」！彌陀的豬屎味竟然變成彌陀的家鄉味！這件事情依我的調查來講，陳請案件從 102 年開始就有了。市長，彌陀區的通報案件，從 102 年、108 年到今年，就有這樣的通報次數，當然這個通報次數，你看起來不會覺得很多，其實民怨已經很深了。我相信環保局很多同仁都了解這件事情，我也很感謝環保局，本席在 4、5 月份時召開彌陀豬屎味的協調以及辦理通報機制，所以 109 年的 5 月份、6 月份是零通報的。我想請問環保局局長，請問你對於彌陀豬屎味的看法和想法？

主席（陸代理議長淑美）：

請環保局張代理局長答復。

環境保護局張代理局長瑞琿：

因為這個陳情案件從 102 年到 109 年，大概有 252 件，我們裁罰了有 32 件左右。

宋議員立彬：

為什麼從 102 年就已經開始通報了，至今都還沒有解決呢？

環境保護局張代理局長瑞琿：

因為他違反相關的法令，有空污法、水污法及廢清法。假如以空污的部分，除非現場我們聞到的臭味是滿重的，就直接以行為罰告發，要是沒有的話，我們就會採樣，採樣…。

宋議員立彬：

局長，我現在講的是說從 102 年到 109 年，為什麼在 8 年期間都還是沒有解決呢？環保局有沒有失職？

環境保護局張代理局長瑞琿：

我們回去再…。

宋議員立彬：

你個人覺得環保局有沒有失職？

環境保護局張代理局長瑞琿：

我們盡量做。

宋議員立彬：

沒有，我是問你有沒有失職就好了，你只要回答有或沒有？

環境保護局張代理局長瑞璋：

我們會依照法令來執行，向…。

宋議員立彬：

我請你回答有或沒有就好，102 年到 108 年總共通報次數有幾百次？

環境保護局張代理局長瑞璋：

252 次。

宋議員立彬：

局長，你覺得環保局沒有失職嗎？

環境保護局張代理局長瑞璋：

因為有些廠商…。

宋議員立彬：

你講有沒有失職就好，有或沒有？

環境保護局張代理局長瑞璋：

但是我們有盡力在執行相關的法令，實施…。

宋議員立彬：

我知道你們有盡力，可是問題是有沒有失職？因為最終目的還是沒達到。局長，我也知道你回答不出來。我覺得環保局應該要檢討，市民要求最基本的空氣都得不到，你說市政府能幫他們做什麼？本席從上任到現在，總共開了 5 次豬屎味的協調會，私底下協調也不下 10 次，但也很感謝環保局在這兩個多月來的努力，只是沒有看到真正最後的成效。雖然是代理期間，我也希望環保局可以延續市政，能秉持給市民良好的空氣為原則，為我們市民爭取到更多新鮮的空氣，我也最後一次告訴代理市長，彌陀不是二等公民，請不要把豬屎味變成我們的家鄉味。市長，做得到嗎？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

我們一定要做得到，第一個，就誠如議員所說的，開罰不是我們的目的，所以我請環保局要成立一個跨局處的協助，或者是處理小組，這個包括農業局，因為農業局要輔導這些畜牧場，怎麼樣讓他的設備來改善，來輔導他避免產生這些異味。這個部分環保局、農業局、經發局也好，跟這個產業都有關係，我們會跨局處來輔導處理這個議題。

宋議員立彬：

市長，你看這個照片，這如果你家旁邊前面的水溝，你有什麼感想？你住的下去嗎？

楊代理市長明州：

對，是。

宋議員立彬：

所以市民的小事情，就是我們市政府的大事情，〔是。〕市政是延續性的，沒有什麼叫代理不代理，還是換什麼，全都一樣，市政府就是幫市民解決問題。〔是。〕市長，做得到啦！

楊代理市長明州：

做得到，也應該要做到。

宋議員立彬：

謝謝你。

邱議員于軒：

代理市長，市政是延續的對不對？這點你承認嘛！所以不會因為任何政黨的更迭，任何市長的更迭，而去做任何的變動。但是我看到這則新聞，我非常的意外，他說高雄銀行，因為在3月19日有一個董事會決議說要在6月24日召開股東會，結果有一些報導就說高雄銀行的董事應該要由新市長決定，所以高銀的股東常會就讓它流會。市長，請問這個決策是真的？還是假的？還是這只是報派，如果你真的這樣做，請問你的考量是什麼？股東權益在哪裡？請市長回答，等一下財政局長準備。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

基本上這個是確定的。

邱議員于軒：

確定的，流會是確定的。

楊代理市長明州：

確定的，我的…。

邱議員于軒：

好，沒關係，你先請坐。

楊代理市長明州：

是不是讓我說明一下？

邱議員于軒：

財政局長，請問公股銀行股東流會違反什麼法？原本違反哪個法條？公股銀

行帶頭違法，請財政局長請回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請曾代理局長答復。

財政局曾代理局長美妙：

基本上公股是我們推派的，他…。

邱議員于軒：

違反什麼法條？還是你連法條都不了解。

財政局曾代理局長美妙：

沒有，就是公司治理上就比較不完善。

邱議員于軒：

是不是違反公司法 170 條？

財政局曾代理局長美妙：

公司治理…。

邱議員于軒：

有沒有？有或沒有？

財政局曾代理局長美妙：

就是公司治理上面…。

邱議員于軒：

財政局長，是不是違反公司法 170 條，股東常會應該要 6 個月召開，有或沒有？請你回答有或沒有？

財政局曾代理局長美妙：

股東會必須在年度結束後 6 個月來召開。

邱議員于軒：

對，有或沒有？所以它流會就違法嘛！對不對？是或不是？請你回答我是或不是？

財政局曾代理局長美妙：

它明天還是會召開，只是召開的時候，公股跟民股有一個共同協議…。

邱議員于軒：

所以你是刻意讓它流會嘛！對不對？局長，請你跟所有的高雄市民解釋，因為高雄銀行是公股銀行，絕大多數的資金來源是高雄市民的經費，是高雄市政府的經費，請問你憑什麼做這個決策，你不是說市政要一棒接一棒嗎？你不是說市政要無縫接軌嗎？你不是有資深的行政經驗嗎？你憑什麼讓他說流會就流會，請市長回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理局長答復。

楊代理市長明州：

就誠如剛剛議員說的，高雄市政府是高雄銀行最大的股東，我們占 43.12%，這一些董監事的任期是 3 年，現在我們即將補選新的市長上任之前，要召開股東大會去決定最近才剛提名的這一些董事，我個人認為是應該要留待新上任的補選市長來決定，因為畢竟他的任期是 3 年。

邱議員于軒：

因為你個人的認為，就可以讓高雄銀行的股東權益受損，甚至高雄銀行可能會被金管會記點，所以這個不叫行政不中立，什麼叫做行政不中立？你為何不做好你暫代市長的…。

楊代理市長明州：

這個不是叫行政中立不中立，這個是為維護我們高雄市政府的最大權利，高雄市政府是高雄銀行最大的股東。

邱議員于軒：

你是為了維護高雄市政府的權利，還是為了維護新的市長的權益？請問你 3 月 19 日那時候就已經想好了嗎？

楊代理市長明州：

新的市長是哪一位，我們都不知道，但是在交接的這段時間去決定原來所提名的這些董事，我覺得是不適合。站在我願意負責的立場，我沒有針對是哪一位誰當董事，這個我不知道，但是在政策上高雄市政府身為最大的股東，它的高雄市政府代表人、新補選上來的市長應該要決定未來 3 年董事的人選。

邱議員于軒：

好，市長，現在是我的質詢時間，由我來講，感謝你的回復。但是第一個，你因為你自己的想法，你讓高雄…。

楊代理市長明州：

那個不是我自己的想法，這個是…。

邱議員于軒：

現在是我的時間。

楊代理市長明州：

總是要讓我回答吧？

邱議員于軒：

我沒有不讓你回答，我剛才已經讓你講很久。

楊代理市長明州：

這是財政局所提供的這些相關建議，我再來判斷。

邱議員于軒：

所以是財政局長的建議，不是你的建議？

楊代理市長明州：

不是財政局的建議，是政府有這些情況，我來做定奪。

邱議員于軒：

誰給你的建議？

楊代理市長明州：

財政局跟相關的總是…，你一個…。

邱議員于軒：

不是，你剛才又說不是財政局，你又說是財政局，你又說是你的定奪，到底誰給你的建議？

楊代理市長明州：

我總是要有一個裁決，我要裁決之前，總是要有相關的幕僚意見嘛！

邱議員于軒：

對，哪些幕僚給你的意見？哪些幕僚放棄高雄銀行和高雄市民的股東權益？

因為到時候金管會記點，違反公司法，這些人是要負責任，到底是誰？

楊代理市長明州：

最後負責的就是我代理市長。

邱議員于軒：

所以你要負責任？

楊代理市長明州：

那當然。

邱議員于軒：

你願意冒著公股銀行帶頭違反公司法，只為了讓未來新上任的市長有辦法推派高雄銀行的董事嗎？

楊代理市長明州：

銀行是專業經理人在經營，所以他們會不會違法、有違法之虞，應該要能夠把它分析出來。

邱議員于軒：

好，謝謝市長。

楊代理市長明州：

既然所有的股東都同意流會，高雄銀行也同意流會，代表他們這個適法性都有考慮過了。

邱議員于軒：

等一下，所有的股東都同意流會？你只有召開董事會，你沒有召開股東常會，你怎麼可以評斷所有的股東都同意流會，這是第一點。第二點，你承認高雄銀行是專業經理人治理，所以你更不應該因為罷韓或政黨更迭，而去移動股東常會的時間，因為他們都是專業經理人治理，所以你違反了公司法。

楊代理市長明州：

身為高雄銀行最大的股東，當然要有這種看法。

邱議員于軒：

市長，你的前言打了你後語一巴掌，既然他們是專業經理人，你怎麼可以因為換了政黨就讓它流會呢？沒關係，我明天再告訴你。

楊代理市長明州：

一個任期3年，那麼在這之前…。

邱議員于軒：

這個就是我的訴求，請你依法行政，明天我再告訴你，明天剛好也是我總質詢的時間，我再告訴你，你上面的長官、下面的這些局處是如何的依法行政。

楊代理市長明州：

好，謝謝。

李議員雅靜：

市長，你應該知道一個技術性的流會，會造成市庫甚至是廣大股東權益損失，包含民股，你知不知道在去年針對高雄銀行的利息收入有多少？你知道嗎？市長請你回答，既然你已經做好萬全的準備，財政局也跟你做萬全的溝通和分析了，去年收入多少？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

這個我真的是不知道。

李議員雅靜：

所以你們根本沒做功課，你憑什麼幫我們這些股東做決定？

楊代理市長明州：

這個是…。

李議員雅靜：

市長，你回答我，你憑什麼？你憑哪一點？你只是一個代理市長而已。

楊代理市長明州：

市政府是最大的股東，當然我們要表達最大股東的意見。

李議員雅靜：

所以我們要求你依法行政，明天也如期開會，你不要因為你個人的因素，甚至你泛政治化影響所有的股東，甚至我們的收入。你要想說明天技術性流會以後，什麼時候再開會？可能要到 12 月了，今年的歲入呢？市長，我跟你說去年光歲入將近 5,000 萬，今年的預算數也是，5,000 萬我們可以做哪些事？很多的道路都可以做了，可以做好幾十條，你憑什麼…？

宋議員立彬：

市長，其實我們所要求的不是誰做，是哪個經理做或哪個人做，只要求你依法行政，我們要求很簡單～依法行政，你不能超越你的行政而去干涉專業經理人，好不好？你不用回答，請坐。

邱議員于軒：

財政局長，依法行政。各位局處首長，你們同不同意依法行政？財政局長，同不同意？請財政局長回答同意或不同意？

主席（陸代理議長淑美）：

請財政局曾代理局長答復。

財政局曾代理局長美妙：

我可不可以說明一下？

邱議員于軒：

同意或不同意？

財政局曾代理局長美妙：

我當然同意依法行政。

邱議員于軒：

好，同意，當你同意依法行政，就請你依法去做專業幕僚給的意見，不要讓一個連高雄銀行到底歲入、歲出或多少盈餘都不知道的代理市長，來為所有股東做決定，違反了公司法，甚至讓金管會記點。

李議員雅靜：

沒錯！當你在控管別人預算的同時，也請你們去看看多少人受影響，去年的歲入有 4,964 萬，今年也將近這樣的數目，如果你讓它流會，你以後憑什麼去管別人的預算？

財政局曾代理局長美妙：

這個可不可以報告一下？

宋議員立彬：

請坐。

邱議員于軒：

請坐。

財政局曾代理局長美妙：

其實我們這個部分是有跟民股做協商，民股也同意這樣的方向，我們也會儘快召開股東會，讓每個股東的權益都不會受到不好的影響。

李議員雅芬：

局長，你先請坐，好不好？接下來我要跟幾位代理局長或是副市長來討論市政的問題。我相信從楊明州市長 6 月 13 日代理到現在，我們一直在討論的就是市政一定要延續，我也知道你在擔任 36 年公務人員生涯裡面，從基層到局長、秘書長、副市長，其實你的歷練是非常的完整，所以我們一再強調市政工作的推動是一棒接一棒。接下來想請教市長，在韓市府團隊李四川副市長前市的市政裡面，除了路平、燈亮、水溝通，還有一些建置智慧路燈等等基礎建設，你覺得做得好不好？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

這一些事情都跟人民權益息息相關，跟日常生活都息息相關，我認為在我們的文官體系之下，大家都做得很好。

李議員雅芬：

是，如果說總分是 100 分的話，可不可以麻煩你來評個分數？

楊代理市長明州：

我要跟雅芬議員報告，這個評分在我現在的立場，不適合打分數，但是做得好不好…。

李議員雅芬：

可是這個過程你有一起參與過來。

楊代理市長明州：

我們的市民心中自有一把尺，大家都認為做得好或做得不好。

李議員雅芬：

因為我覺得這是你的專業，你應該可以看出來。

楊代理市長明州：

不是，因為這種分數…。

李議員雅芬：

前朝政府到底有沒有認真在做？

楊代理市長明州：

打分數還是要讓市民去打。

李議員雅芬：

你也是我們高雄市民吧？

楊代理市長明州：

我現在的身分是不適合，但是等我卸任代理市長的時候，你來問我，我會給你一個分數，當我是市民身分的時候。

李議員雅芬：

所以你認為不要打分數就對了？

楊代理市長明州：

對，因為我不是老師，也不是市民，我現在的身分是…。

邱議員于軒：

你連分數都不敢打，你就不要幫高雄銀行的董事會去做任何決定。

楊代理市長明州：

不是，于軒議員，在這個問題上面，我真的是不適合來打分數，就讓市民去打分數，好嗎？

李議員雅芬：

你曾擔任過工務局長、副市長，還有你在擔任副市長的時候，你都是督導哪些局處，負責哪些業務？

楊代理市長明州：

基本上，高雄市政府有 33 個局處及空大，3 位副市長大概都平均 10 個或 11 個左右的督導局處，我比較多的就是以我的本職學能，是在工務、水利、地政，大概是這些比較多，另外像法制、人事、研考也曾經是我督導過的局處。

李議員雅芬：

我剛才提過，你的資歷非常的完整，如果你不想幫韓市長評分，你能夠給自己評個分數嗎？

楊代理市長明州：

我自己也不適合打分數，分數還是要留給市民去評分。

李議員雅芬：

你可以幫前朝陳菊市長那時候的團隊打分數嗎？

楊代理市長明州：

真的，分數我都不適合打，分數真的要留給市民去打，我個人打有時也不客觀，涉及到一個主觀…。

李議員雅靜：

這麼沒自信啊！

楊代理市長明州：

這個和自信無關，真的，有時候因為我們的工作、我們的身分去打分數，有

時候會比較不客觀。

李議員雅芬：

市長，接下來，我想請教你，怎麼樣延續前朝的工作，像路平、燈亮、水溝通的政績，現在來講，還有哪些路段是在進行鋪平？哪些溝渠在進行清污部分？你可以回答嗎？這個可以回答了吧？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

可以，專業的，我一定知無不言，言無不盡。涉及到一些政治上面的，因為我們都是文官體系，大家就是為了市政，把事情做好。

李議員雅芬：

沒關係，你答復。

楊代理市長明州：

所以第一、路平方面和清水溝，一直以來大家都做得很好，我們的同仁都很辛苦，所以還是會持續在做。路平部分，像是三民區、田寮、內門、仁武，這些都有既定的計畫，109 年度都會繼續做。清淤的部分，在高雄大學特定區，楠梓、援中港一帶，水利局也都有既定的清淤計畫，按照當時韓市長訂下來的期程和項目去完成。

李議員雅芬：

謝謝。我想再跟你討論一下，因為以前你一直沒有參與，就是在楠梓部分，我也希望你藉由這個機會能夠了解一下。在楠梓東寧、享平、惠楠、五常、中陽這五個里，鄰近楠梓區公所周邊的五個里，108 年的人口總數是 2 萬 3,693 人，但是在 2 萬多人，以人口成長數來說，雖然比較緩慢，但是我一再向民政局長討論，非常希望這五個里是不是能夠有一個屬於自己的里活動中心？在去年 10 月時候，我們也特別找了一塊這樣的地方，也是在鄰近的地方，有一個這樣的籃球場，希望透過運發局來討論是不是能夠去建構我們的里活動中心。去年 11 月 29 日，在議長的辦公室，邀請李四川副市長來召開會議，討論以後變更改在楠梓運動園區旁的交通局的停車場，來成立這 5 個里的里活動中心。現在這個部分，得到李副市長的關切，他也在 109 年 1 月 2 日找相關單位來提出，由需地機關提案變更都市計畫及編列預算興建。這部分我相信在座應該有人參與這個會議，同時間也在 3 月 19 日，也就是韓國瑜市長到楠梓做里長業務會報，當場也正式向市長提出 5 個里有這樣的需求，市長也承諾說願意把這個案子帶回去繼續研議。請教市長，東寧里這 5 個里聯合里活動中心是不是有必要興建？請答復。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

那時候韓市長有對外宣示過，所以相關的評估都必須要依照高雄市里活動中心的設置辦法，有一個辦法來依循。這個辦法裡面，包括區公所必須要自籌100萬元，以後當成維護基金，另外也要提出一個規劃設計報告。我覺得在這一段時間內，民政局要督導區公所，這個作業不要就這樣停頓下來，當然這個還會有一點點時間，在我代理期間內，還有一個多月的時間，這個評估不要停頓下來。至於以後的政策，當然就是新上任的補選市長會去做一個定奪，但是我們目前一定要照常的評估下去，不要就把它停頓下來。

李議員雅芬：

據我所知，當初進行的部分就是變更停車場用地，大概是600平方公尺來興建聯合里活動中心，這個政策，就像你講的市政要延續，是不是會繼續再延續下去？

楊代理市長明州：

在我目前這個階段，我剛剛有提到過，民政局要去督導區公所做相關的評估，該做的還是要做，所以就是在我這個階段就是延續下去，但是我不能夠幫補選上來的市長去幫他做一些說明。

李議員雅芬：

可是你還是會在任啊？

楊代理市長明州：

不會啦！我過一個多月就回歸我的本職。

李議員雅芬：

你的本職，有可能還是會延續在我們市政團隊裡嘛？

楊代理市長明州：

人生未來的那一本書，我們是不能去偷看，所以未來我們真的不知道。

李議員雅芬：

好。接著繼續討論，也是在上個會期一直討論左營的國民運動中心，這個是最有可能在高雄市第一座，屬於高雄在地的國民運動中心。在這個部分，我當初有提議，是不是能夠把親子的運動設施規劃在這個運動中心裡面？我想請教市長，這一個政策是不是有在推動？在曾子路和華夏路那塊。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

在曾子路和華夏路裡面的停四部分用地的相關報告，一樣是延續剛剛的聯合里活動中心，我們該做的，當時韓市長所承諾的、該做的這些評估，都還是應該要照做，不停頓下來。我覺得是不要停頓下來。至於未來的決策，因為目前只剩下一個多月，就交由新上任的補選市長，但是目前還是要照做，好嗎？

李議員雅芬：

市長、工務局長，我們接著看一段影片。這是高雄市的左營大路，這人行道破損得非常嚴重，這是我們昨天去拍的，電線電纜掛得到處都是。工務局長、市長有看到嗎？（影片播放結束）

這是左營舊部落，好多鄉親一直拜託我們，幫他們一定要反映，紅磚道大概有 20 年沒有修護，整個道路非常的殘破不堪，非常的嚴重。不管是騎車也好，行人也好，都非常的危險，每天來來去去在那邊非常的危險。現在來跟市長討論左營大路。第一個就是人行道破損得非常嚴重；第二個，側溝排水非常不良；電桿擋到，電線電纜到處懸掛的亂七八糟，更重要就是自來水管老舊，到現在都還沒有換。接著我想請教一下，因為這個事關整個左營大路，從以前非常繁榮，一直到現在非常沒落，因為翠華路的開闢之後，大家都往市區跑，都沒有進到左營大路來，我也非常感謝觀光局長邱局長，在嗎？謝謝你在上個會期一直努力發展左營舊部落的觀光，而這個部分也拜託你繼續再延續下去好嗎？現在我要討論就是有關於建設的部分，再請教市長或工務局長，左營大路全面改造，可有進行規劃嗎？有把握爭取到中央的經費嗎？市長？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復，還是工務局長？

李議員雅芬：

市長。

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

李議員雅芬：

因為這也是你的專業。

楊代理市長明州：

基本上這是一種屬於比較專業技術的，我就很明確的跟你回答，左營大路有一個笑話，問你說全台灣最大的路是哪一條？就是左營大路，因為它是冠一個大路，所以我覺得左營大路是很重要。尤其它是左營舊部落唯一的一條穿越式的道路，不管是它的路面也好或者是人行環境，尤其左營大路這邊有海軍的子弟，我們當兵都在那邊出入非常的多。所以第一個，我希望工務局、養工處，在近期之內先針對這些該要局部刨除重鋪的，或者是剛剛我們看到的這個人行

道，還是用非常舊且好幾十年前所謂的金錢磚…。

李議員雅芬：

這對不起左營人，真的對不起左營人。

楊代理市長明州：

所以這一部分，我希望養工處、工務局也要全力來支援，在短期內能夠修復或者是局部刨鋪的，要立即進場；長期來講大概整個經費需要 5,000 萬元左右…。

李議員雅芬：

你是說刨除而已嗎？還是包含到電線電纜整個地下化的部分？

楊代理市長明州：

電線電纜地下化是沒有包括進去。

李議員雅芬：

沒有包含進去，所以如果接著第二個問題，我就想請教市長，如果說短期之內沒有辦法做到這麼完整，因為我問很多次了，每次都說你要等到電線地下化，等來等去已經 20 年了，等到人行道都成這樣子，所以如果短期之內沒有辦法大規模的整修更新的話，是不是能夠針對整個左營大路兩側人行道紅磚道的部分先去把它做整修？

楊代理市長明州：

這個應該我是可以承諾，就是協助養工處來尋找財源，這個畢竟涉及到人行環境，那也涉及到我們的安全，這個我們全力來做。

李議員雅芬：

這個是我昨天才拍的，不是十幾年前的，是昨天才去拍的。

楊代理市長明州：

我知道，剛剛有說。

李議員雅芬：

我把最真實的一面呈現給你看了，所以我覺得我們真的對不起左營人，因為它整個觀光沒落了以後，左營大路整個沒落了以後，他們生意也不好做。

楊代理市長明州：

就誠如你所說的，不能夠為了等纜線下地、電桿拆除，就一直拖延該改善的部分，因為纜線下地其實在左營大路來講，難度是有的，我們必須承認它纜線下地了以後，這一些變電箱，每一個商家都不願意放在它的面前，所以要克服。

李議員雅芬：

當然，所以你不能因為要等那邊，所以把整個建設都放慢下來，所以其實真的是很多左營的，尤其是兩旁的鄉親，包括里長也好、里民也好，非常多的人

向我們來反映，所以我昨天特地去看了一下，才知道原來真的是這麼的嚴重。因為平常我們都是開車就開過去了，但是行人跟機車，尤其高雄來講，機車騎士非常的多，所以這個部分我拜託你在時間內儘快把兩側重新整修。

楊代理市長明州：

這個我們一定會督促養工處。

李議員雅芬：

好，謝謝。

楊代理市長明州：

養工處處長也在這邊。

李議員雅芬：

養工處處長在嗎？好。

楊代理市長明州：

他知道我的意思。

李議員雅芬：

OK，謝謝市長。接下來，我出身在高雄大學的援中港這裡，我們知道高雄大學特定區在 85 年的時候就區段徵收，一直到高雄大學在 89 年的時候去設校，從那時候 85 年到現在 20 多年來，我知道現在援中港包括高雄大學特定區，大樓蓋非常多，人口增加非常的迅速。尤其在藍田里，大樓一蓋下去都二、三百戶，所以我現在要拜託市長，整個高雄大學周邊的那些道路，因為經過 20 多年的日曬雨淋，還有很多車子的輾壓，柏油路出現了很多的龜裂跟破損，還有非常多的凹陷跟坑洞，這個是我去拍的一小部分…。

楊代理市長明州：

這個是真實的照片嗎？

李議員雅芬：

真實啊！就是這兩天才拍的，非常非常的多，也影響到我們的交通安全，當地有非常多的居民向我們反映，希望市長是不是能夠將它刨除重新鋪設，因為這不是像我們跟養工處反映的一條道路、兩條道路，它是從 85 年區段徵收以後，一直沒有整個全面去刨除、重鋪。所以像高雄大學特定區的道路老舊，亟待重鋪的問題，你是不是有辦法能夠來解決？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

如果是從這個照片來看，我是非常的驚訝，就是說在高雄市區，尤其是在楠梓區最優質的一個大學特定區裡面，會發生這個狀況，我們自己真的是要檢

討。據我了解就是高雄大學特定區裡，整個特定區的道路面積大概達到 54 萬平方公尺，這個改善的經費，養工處也已經申請平均地權基金，平均地權基金它必須…。

李議員雅芬：

有申請了嗎？

楊代理市長明州：

有，已經有申請，但是因為平均地權基金它有一個程序，程序會走得比較久，但是我請地政局就是一定要支持這個計畫，因為它程序比較久，短期間內有一些需要局部來刨除重鋪，我們要趕快進行，我請養工處要趕快去做一個全面的檢視。

李議員雅芬：

對，我希望從 85 年區段徵收完後，我們整個環境，有的甚至於你們把土地圍起來，裏面的草長得比人還高，之前我有請市長幫忙，也馬上把草割好了。我是覺得既然特定區都弄好了，為什麼連最基礎的一個建設，是不是應該把道路全面去鋪設好，不是這裡破一個洞就補這裡，這一條不好就做這裡，應該整個是全面性。如果像市長你說的有申請平均地權基金的話，預計這個期程大概多久能夠下來？

楊代理市長明州：

應該是明年就可以比較大範圍的來改善。

李議員雅芬：

明年嗎？知道金額嗎？

楊代理市長明州：

金額應該大概將近 3 億元。

李議員雅芬：

所以這個部分會確實地用在整個高雄大學特定區這邊嗎？

楊代理市長明州：

是。

李議員雅芬：

好，謝謝，我希望這個應該也是市政的延續吧？

楊代理市長明州：

那當然。

李議員雅芬：

不會換了市長就…。

楊代理市長明州：

這個跟市政延續有關，很多維護的工作都是市政延續。

李議員雅芬：

好，謝謝。剛剛你有提到，因為你曾經在水利的單位有待過，那你也知道援中港排水的部分是需要改善的，我也知道之前市政府編列將近 3 億元的經費進行排水的工程。我現在想要跟市長討論一個問題，我希望就是在援中港原來的黑橋排水溝，希望在你們新的這幾個涵箱做好以後，是不是能夠承諾我們，原來的黑橋排水溝的部分，能夠繼續把它保留下來？因為確實以前那邊都是做魚塢的，所以每次只要下大雨，像之前的凡那比颱風也好，到最近這些不管你積水積的，以往是積了好多天，積到我們都有魚可以抓，魚塢的魚都會跑出來，我們還能去抓魚。所以最近幾年來確實是有改變，所以我在這裡想替援中港的居民向你陳情，是不是能夠保留黑橋排水溝這個渠道，是不是能夠保留？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

黑橋排水原有排水道應該還是繼續存在的，這要跟議員做個說明，就是短期內可能會繼續保留，但是長期軍方有一些使用的項目，會不會影響到既有的黑橋排水，這個部分我們會再跟軍方做個討論。基本上黑橋排水包括整個新設的箱涵也好、包括進入到後勁溪加設一個抽水站，還有新台 17 線底下所做的箱涵，這些改善的措施做好以後，我曾經說過，不能保證不會淹水，在極端氣候之下，沒有人能夠保證說絕對不會淹水，但是我們可以減災，這個部分應該是可以達到目的。

李議員雅芬：

好，現在綠色燈這個位置就是原來的黑橋排，它原來是從這裡排出去，你有看到嗎？如果你沒有保留的話，因為這裡面有稍微的彎度，如果你沒有讓這邊的水倒瀉的話，那麼在遇到下大雨的時候還是會來不及排。所以這是當地居民最好的建議，我在這裡跟你拜託，我們這一條是不是可以保留下來？

楊代理市長明州：

因為議員都是住在當地，當地的民眾也最了解當地的水文，所以當地民眾的聲音還有議員的聲音，我想水利局在接續…，因為這是屬於軍方的，我們會把這種聲音，本於我們的專業，如果還有幫助，希望能夠把它保留下來，這個我們到時候會跟軍方再來做討論。

李議員雅芬：

好，謝謝市長。

宋議員立彬：

市長，我覺得這裡全部所說的，說到最後，都沒有一樣決定的，因為都是代理的，沒有一個人可以決定。但是我問你，市長，做一個事務官或公務人員，你認為他要不要有一個好的態度，要不要和藹可親、親善？對市民的服務態度要不要很好？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

這是一個公務人員最基本的態度，對於市民朋友，這是一個最基本的態度。

宋議員立彬：

市長，你認為我們身為市議員監督市政府，是不是理所當然？

楊代理市長明州：

這個是天經地義。

宋議員立彬：

如果議員打電話找你，是不是找得到人？〔都會。〕如果你們的局處首長，找不到人的呢？

楊代理市長明州：

那要檢討，包括我的手機，…。

宋議員立彬：

代表他適不適任？

楊代理市長明州：

適不適任，有時候看他的，…。

宋議員立彬：

我們基於議員的監督責任去找他，結果有局處首長不接電話、不理睬的，你覺得怎樣？

楊代理市長明州：

這個絕對不可以。包括我自己本人，記者打來的電話，我從來沒有拒絕。

宋議員立彬：

我知道不可以，不可以就算了，就只有講不可以嗎？

楊代理市長明州：

是，不可以。

宋議員立彬：

如果議員監督他，他不理不睬，你覺得這種公務人員、事務官，這種局處首長，你會怎麼處理？

楊代理市長明州：

就是要改進。

宋議員立彬：

改進而已？改進，大家改進就好了，1次、2次、3次、4次。

楊代理市長明州：

議員，我要跟你報告，你的意思是說，這樣子是不是要撤換他？

宋議員立彬：

不是撤換，你要怎麼叫他改進態度，是不是要有一個懲處？另外責成一個方式，你不能只是口說，你今天要改進，明天不可以這樣，議員打電話給你一定要接，這樣嗎？

楊代理市長明州：

這是一個人對於人的態度，要誠懇。

宋議員立彬：

所以我才問你適不適任？

楊代理市長明州：

這個跟適不適任沒有關係。

宋議員立彬：

態度不好，我問你，基層的公務人員到區公所看到市民，就對他們大罵，這樣他適任嗎？

楊代理市長明州：

當然這是不可以。

宋議員立彬：

我這樣問你，同樣的道理，如果局處首長對於議員的質詢不理不睬，你覺得適任嗎？你只要回答我適不適任？

楊代理市長明州：

我不能夠一刀兩切就說他不適任。

宋議員立彬：

他的態度，已經讓我們議員都無法監督了，他都不理不睬了。

楊代理市長明州：

這個就要他改善，下不為例，就這樣子。

宋議員立彬：

請坐。我請問新工處處長，高雄濱海公路的聯外道路的工程效應是什麼？

主席（陸代理議長淑美）：

請新工處楊處長答復。

宋議員立彬：

你回答開闢那條道路的效益是什麼？

新建工程處楊處長素鳳：

我想最主要的是，舊的台 17 線比較曲折，可以截彎取直。

宋議員立彬：

我在問它的效應。

新建工程處楊處長素鳳：

節省它的行車時間，然後縮短…。

宋議員立彬：

為了節省時間總共花了多少錢？台 17 線。

新建工程處楊處長素鳳：

第一期大概是…。

宋議員立彬：

全部多少錢？

新建工程處楊處長素鳳：

第一期大概是 11 億左右。

宋議員立彬：

11 億左右，那第二期呢？

新建工程處楊處長素鳳：

第二期現在還沒有確定工程款，所以還不清楚。

宋議員立彬：

沒有工程款，你就在施工！

新建工程處楊處長素鳳：

沒有，跟議員說明一下…。

宋議員立彬：

為什麼經費還沒有著落，你都不會想第二筆的經費在哪裡嗎？

新建工程處楊處長素鳳：

11 億是北段的部分。

宋議員立彬：

我問你，有沒有找到第二筆的經費？找到了沒？你只要回答我，找到了沒？

新建工程處楊處長素鳳：

南段的部分，現在目前還沒有確定工法，所以…。

宋議員立彬：

沒有工法，代表台 17 線沒有辦法完工是嗎？是不是這麼講？

新建工程處楊處長素鳳：

在北段的部分…。

宋議員立彬：

你只要回答我是不是？不要說北段、南段，我是問你整條路。

新建工程處楊處長素鳳：

北段通車是可以。

宋議員立彬：

通車那一段，你為了通車那 1 公里多，花了 17 億！

新建工程處楊處長素鳳：

是 11 億。

宋議員立彬：

你花了 11 億為了那 1 公里多，你是認為高雄市民的納稅錢是很好用嗎？我問你南段的經費在哪裡？

新建工程處楊處長素鳳：

我要跟議員說明…。

宋議員立彬：

你只要回答南段的經費在哪裡？現在有沒有著落？

新建工程處楊處長素鳳：

工程是階段性的。

宋議員立彬：

我知道，現在有沒有著落？階段性，一條路那麼大，你沒有延續性，你只是開一段，然後下一段沒有錢了。我請問台 17 線開關成這樣要做什麼？後段南端的經費部分到位了沒？

新建工程處楊處長素鳳：

南端的部分，我們目前還在跟軍方溝通。

宋議員立彬：

那是不是代表你沒有錢？你只要回答是不是，目前是不是沒有錢？

新建工程處楊處長素鳳：

工法還沒有確定。

宋議員立彬：

你回答我，是不是沒有經費預算？

新建工程處楊處長素鳳：

工法都還沒有確定，經費當然還不會很明確。

宋議員立彬：

那你急著開台 17 線做什麼？你南段部分都還沒有解決，你開關北段？

新建工程處楊處長素鳳：

我要跟議員說明，這個案子…。

宋議員立彬：

當初為什麼跟你說北段不要開關，是因為這個工程目前地主有訴訟，不要造成有國賠事件嘛！為什麼要強行拆人家的房屋？

新建工程處楊處長素鳳：

我要跟議員說明，這個案子從去年到現在已經…。

宋議員立彬：

我在問你，我沒有叫你講話，你不要講話，你聽我講完問題，你再回答。

新建工程處楊處長素鳳：

已經延後一年了。

宋議員立彬：

我知道延後一年多。做人要講人情道理，情、理、法嘛！小小的一間建築物在那裡，不到 1 坪的地方，又沒有擋住你們的路。我打電話給你，你居然不接電話，你做什麼公務人員？我問你，你是不是傲慢？

新建工程處楊處長素鳳：

這我要跟議員說明，那一天我的母親在台南發生緊急狀況，我正在趕著…。

宋議員立彬：

你要不要調攝影機，我打電話到你辦公室的，你在做什麼，我都知道。

新建工程處楊處長素鳳：

我正在聯絡緊急的事情，因為我的媽媽出狀況。

宋議員立彬：

要不要調攝影機、監視器出來看，幾點幾分你在哪裡？〔可以。〕你在辦公室，你知不知道？

新建工程處楊處長素鳳：

對，因為我沒有辦法趕回去，我在聯絡，謝謝。

宋議員立彬：

南段設計什麼時候要發包？沒有經費就沒有辦法發包嘛！

新建工程處楊處長素鳳：

因為現在還再跟軍方溝通中。

宋議員立彬：

是不是台 17 線等於遙遙無期了嘛！台 17 線你才開關到一半，北段開關好了；後面南段，你說不好意思，因為我沒有經費。那我問你，你開關這一段，對我們梓官有什麼貢獻？只要台 17 線沒有順利完工，你花這 11 億是不是浪費

了？回答是不是就好？如果台 17 線南段沒有辦法處理，也沒有辦法通暢，那麼是不是代表我們北段沒有用了？你回答是不是。

新建工程處楊處長素鳳：

工程會持續努力，因為它有階段性。

宋議員立彬：

你只要回答我是不是？比如說南段沒有經費，是不是台 17 線就開闢不成，是不是這樣講？

新建工程處楊處長素鳳：

我想南段如果確定了路線和工法之後，不會沒有經費。

宋議員立彬：

那我問你，現在南段施作到哪裡了？現在目前的處理進度到哪裡了？

新建工程處楊處長素鳳：

現在還在跟軍方溝通中，因為他們有很多的一些…。

宋議員立彬：

就代表你還沒有完成，如果軍方說不要呢？

新建工程處楊處長素鳳：

我想中央跟地方會一起努力。

宋議員立彬：

我是說，如果軍方跟你們說不要，新台 17 線怎麼辦？

新建工程處楊處長素鳳：

他們沒有說不要，只是路線…。

宋議員立彬：

為什麼到現在還沒有處理呢？幾年了？你說台 17 線到現在幾年了？你說北段有一年多，那南段呢？到現在幾年了？到目前為止幾年了？從設計到現在多久了？你跟我報告一下，多久了？

新建工程處楊處長素鳳：

南段因為…。

宋議員立彬：

我說台 17 線開始規劃設計到現在，北段在做，南段沒有做，到今天為止已經多久？你跟我講時間總共多久？從設計，從 96 年就開始徵收，對不對？開始協調要徵收，對不對？〔對。〕到現在幾年了？12 年了！從縣市還沒有合併就開始要徵收，就在協調地主，從開始到現在是不是 12 年了？對不對？是不是？處長，是不是？

新建工程處楊處長素鳳：

工程在整個進行當中，…。

宋議員立彬：

從 97 年徵收到 109 年，是不是 12 年快 13 年了，對不對？

新建工程處楊處長素鳳：

對，它在縣市合併之前…。

宋議員立彬：

代表這一條路的工程遙遙無期，12 年了，市長，你有什麼想法？

主席（陸代理議長淑美）：

請楊代理市長答復。

楊代理市長明州：

謝謝立彬議員對新台 17 線的關心，基本上北段的部分都已經是按照計畫，不管是以前哪一個市長都是延續下來的，都一直在做。

宋議員立彬：

我知道延續，這 12 年了，南段工程現在還是遙遙無期，處長，你先請坐下。台 17 線到底什麼時間可以完工？

楊代理市長明州：

南段的部分剛剛處長已經點到了，因為南段的部分會經過軍區，所以這個工法只要確定以後…。

宋議員立彬：

那代表說你沒有辦法給我確切的期程，是不是這樣說？

楊代理市長明州：

時間上要看軍方的態度，我想南段勢必工程單位要去克服，而且國防部也要來配合地方的發展，〔…〕是，所以應該要加速。〔…〕對。〔…〕所以透過議員的質詢，我們也可以讓社會大眾了解，也會給軍方一定的壓力，這個是好事。真的非常謝謝。

主席（陸代理議長淑美）：

謝謝四位議員，待會也請楊代理市長跟宋議員私下再解釋清楚，本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請今天第三位議員，林富寶議員進行施政總質詢。林議員請發言。

林議員富寶：

首先，我有幾個問題要請教農業局，這一次農業局對荔枝椿象卵片的收購還不錯，這一次進步很多。副議長，前年 3,000 片，今年我有督促他們，有 3 萬多片，真的差了很多。內門農會大力推廣，內門農會現在不知道有多少片了？

所以這一次椿象的傷害對高雄市有比較小一點，但是還是有很多。

我那天還有看到龍眼樹上，沒有噴農藥的還是一大堆卵片，所以現在還滿嚴重的，農業局還是要加強。今年的荔枝雖然沒有荔枝椿象，但是有蜂蟲也是很嚴重，我聽說大樹、嶺口差不多有一半都沒有收。我有一個在嶺口的朋友，他的荔枝評鑑是第一名，林正雄林先生，他今年有 5 公頃都沒有收成。還有杉林區的蘇先生，他說他今年虧損了 80 萬，整個都是蜂蟲。荔枝椿象跟蜂蟲的問題對荔枝是一個非常大的傷害，所以要拜託農業局這兩項要加強。

現在對荔枝椿象有一個魔鬼的剋星叫做淡紫菌，淡紫菌局長你知道吧！它是一個孢子型態，他是中區農會研發的，它是一個蟲生真菌叫做淡紫菌，他不是我們一般噴的農藥。他自己會繁殖，荔枝椿象會自然死亡，農委會研究之後非常好。農業局王局長你對這個的認知是怎樣？說明一下，謝謝。

主席（陸代理議長淑美）：

請農業局王代理局長答復。

農業局王代理局長正一：

謝謝議員對荔枝產業的關心，今年確實因為上個會期提醒我們卵片收購，今年收了 32 萬片。〔對。〕比起去年超乎想像。

林議員富寶：

真好。

農業局王代理局長正一：

依照去年台中的經驗，大量收購卵片之後隔年會大幅降低，〔對。〕我們今年的效果很好，明年應該會有非常長足的進步。

林議員富寶：

我知道。

農業局王代理局長正一：

第二個，議員提到蒂蛀蟲造成荔枝落果的這些情況，〔對。〕今年農業局有一個新的方式，我們跟改良場合作就是用荔枝玉荷包網室栽培，我們已經發布了一個講習會，中央、全國都…。

林議員富寶：

網室栽培？

農業局王代理局長正一：

網室栽培荔枝效果不錯，整個育成力有增加。

林議員富寶：

那是小規模，整個山頭你用網室栽培，在說天方夜譚！

農業局王代理局長正一：

我了解，可以控制蟲害，第三個，就是議員所講到淡紫菌是一個最新的發展，台中改良場新發展的這個微生物，但是他目前發展出來是菌，還沒有量產成為農藥，這個微生物農藥的特性對人體無害、對生態無害，只對蟲有影響。〔對。〕當他發展成最新的微生物農藥之後，農業局會做一個示範區，趕快來推展這新的方式，〔對。〕希望能夠有效控制。

林議員富寶：

你用這個還可以減少農藥，對不對？〔對。〕這樣比較節省農藥。他初步測試對動物的安全性，它不是化學物，它是一個蟲生真菌，它對荔枝椿象的成蟲跟幼蟲的死亡率是 8 成以上，它還不會讓荔枝椿象產生抗體。這種東西在國際上美國、南非、荷蘭、歐洲很多個國家他們都開始用了。那天我在旗山有遇到張科長，他說對現在卵片的去除，跟平腹小蜂，事實上效果不錯。如果可以配合淡紫菌的防治，我相信兩項一起使用一定會更好。

農業局王代理局長正一：

效果更好。

林議員富寶：

第二、農民還可以少噴一些農藥，農作物的農藥殘留會更低。局長，從現在到明年還有一段時間，對這些種荔枝的荔農是不是可以做一個宣導？我相信他們大量生產應該沒問題。

農業局王代理局長正一：

因為還沒發展成為商品，現在還不能購買，只是菌種已經發布了，它是規劃在 1、2 年內能夠完成量產。

林議員富寶：

這應該有了，這個歐美國家都有用了。

農業局王代理局長正一：

對，不過台灣的藥…。

林議員富寶：

他們也試過了，實驗過了。

農業局王代理局長正一：

我們去了解。

林議員富寶：

試過了。因為現在種荔枝的很辛苦，病蟲害跟疾病又很多，趕快幫助農民處理病蟲害，不然他們每年虧損 80 萬，幸好還有錢，不然就血本無歸了。

再來，台灣已經脫離口蹄疫區，但是豬農有開心的地方也有煩惱的地方。我們在國際市場上已經有 24 年沒有跟別的國家交易了，你要怎麼找回 1,700 億外

銷的產值？以前養豬戶還有很多，大多是年輕人，但是現在都是老年人，豬農也都喜憂參半。

現在情況會跟當年香蕉外銷一樣，民國五十幾年香蕉外銷當時非常的吃香，然而時光變遷，因為菲律賓跟其他國家都有種植香蕉，所以日本就改而向這些國家購買，所以現在香蕉外銷日本已經剩下 3%，連 5% 都沒有。經過 24 年口蹄疫解除之後，現在豬肉又要外銷，我們市場占有率還在嗎？這是要好好思考的問題。局長，有時候農民和豬農不知道實際情形，像上次聽說口蹄疫要解除了，我看到很多人搶著養更多豬，那陣子的豬肉價格降到 6,000 元，我也有向農委會詢問，他跟我說超過 100 公斤的豬真的很多，所以他們趕緊拜託冷凍食品廠收購 100 公斤的豬隻讓市價平穩，所以現在豬的價格才會持平。可是現在大家害怕的是，因為現在市場在哪裡我們都還不知道，有些豬農聽到新聞報導說我們的口蹄疫區已經解除了，就認為是不是有很大的商機，沒有錯，是有很大的商機，但是他們沒有思考到市場是否還像以前一樣，是不是？

此外，台灣養豬業很久了，因此疾病也非常多，我們的環保成本又高。日前一位里長多養 10 隻豬就被環保局罰 10 萬，只多 10 隻豬而已，我聽到也深感不平，整個養豬場有 200 隻豬，就有多 10 隻而已，就被環保局罰 10 萬，聽到這個真的很難過。昨天里長還去我的服務處抱怨不停，我說沒關係，忍耐一點，香菸、檳榔不要吃就好了。

再來，現在的疾病令人很困擾，像豬藍耳病、假性狂犬病非常多，所以他們養豬的成功率也比以前低，導致我們的成本高過外國，國際上跟人家的競爭力也降低了，請農業局跟豬農做宣導跟教育，大家不要一直盲目的飼養，因為政府尚未幫你們找到市場。我們國際競爭力是否還依然存在。所以產業界也一直說外銷恐要再等等，雖然說除疫是入場券，但是經過 24 年我們的國際市場已經沒了，這要怎麼樣恢復？因為我國豬農自動化比人家慢，所以深怕市場流失步入香蕉後塵，局長，你有沒有這種共識？

主席（陸代理議長淑美）：

請農業局王代理局長答復。

農業局王代理局長正一：

議員剛剛的分析確實是非常精準，也了解這個產業的現況，目前口蹄疫拔針之後，大家期待台灣重新打回國際盃豬農市場，但其實沒有那麼簡單。台灣 24 年前最大的目標市場是日本，但是這 20 幾年來情況不同，因為台灣生產的成本高漲，台灣的豬肉生產成本比起國際水準高六成，目前高了六成。

林議員富寶：

對，以前才 4,000 元，現在的成本是 6,000 元。

農業局王代理局長正一：

對，所以我們做外銷，要先做準備扎根的工作。現在農委會協助我們地方在做，第一個，豬種的更新，他在努力。第二個，我們要協助豬農解決缺工的問題跟環境控制，來提高它的生產效能。如果不能大幅降低豬農生產成本的話，我們跟國際是很難競爭。但是目前我們也是有機會，有機會是加工部分，政府跟我們都在陸續推，其實台灣的豬肉加工類…。

林議員富寶：

局長，上次聽說除疫，大家就增量飼養，導致今年有陣子暴跌到 6,000 元，大家也虧損連連，對嗎？那一次真的虧慘了。

農業局王代理局長正一：

所以政府要提供正確的資訊給農友。

林議員富寶：

現在政府更大肆宣傳我們正式除疫了，豬農一時盲目就增量飼養，但是你們的市場還沒有開拓好，所以是不是要向他們宣導說，請他們等政府開拓好市場，再輔導他們去處理，好嗎？

農業局王代理局長正一：

好，正確的資訊，農業局會來做一些提供，也適時的發布。

林議員富寶：

再來，有關農業局跟海洋局，這是你們跨部會的，在六龜區中興里三合溪，你看它的生態，那裡的魚非常漂亮，主席改天可以去看看。大自然溪流的魚很漂亮，溪裡面有高山鯛魚、馬口魚、日本禿頭鯊，都是保育魚類，最特別的保育魚類是中華爬岩鰍，總共有 30 多種保育魚類，但很遺憾的是，很多人去那裡毒魚、網魚、電魚，你看一大堆人。日前當地里長寫陳情書給我，他說議員，拜託你請海洋局、農業局幫忙。這件事我也拜託你們很久了，他要拜託你們架設一個「禁止捕魚、電魚、釣魚」的公告，但是你們都說那是茂管處的地方，要由茂管處來公告，可是茂管處會理你們嗎？這是地方的事情，所以我要拜託農業局跟海洋局，兩位局長拜託你們，因為生態保育真的非常不容易，這裡的生態確實很好，里長也非常勤勞。4、5 月蝴蝶的季節，你就會看到整座山真的蝴蝶漫天飛舞，雖然里長竭盡全力天天巡守魚群，還是有人在毒魚、電魚、網魚、釣魚，我們一再勸說也沒用，這裡也有設立公告，他們卻視而不見，完全沒用，所以他們要拜託海洋局跟農業局有個共識，由市政府在網路做一個公告，這樣人家就不要再電魚了，警察也依法有據去取締，誰要答復？請海洋局先答復，謝謝。

主席（陸代理議長淑美）：

請海洋局黃代理局長答復。

海洋局黃代理局長登福：

有關這個案子就誠如林議員所講，三合溪是在茂林國家風景區範圍內，茂管區本身根據風景特定區管理規則，它原本就可以公告，如果民眾捕魚沒有經過主管機關同意的話，它是可以對他們裁罰，裁罰是 50 萬以下。另外跟議員報告的是，對溪流資源影響比較大的部分，可能是電魚、毒魚、炸魚，在漁業法第 48 條規定，如果違反這個部分…。

林議員富寶：

局長，這些我都知道，我們就是抓不到，我們是真的抓不到。

海洋局黃代理局長登福：

我跟議員建議，我們是不是再辦一個會勘，同時邀請茂管處、農業局、林業局，還有當地警察局、公所，我們再做開會研議，看看透過什麼方式，對當地三合溪水產資源保育更有幫助。

林議員富寶：

對，跨部會大家整合一下，同時做公告，不要再拖了，因為市政府農業局說那個是海洋局的，海洋局又說是農業局的，我現在把你們兩個單位都找來了，你又說是茂管處，當地的里長氣到都高血壓了。所以拜託你們是不是跨部會大家來做研究，看到底要怎麼處理？因為里長的要求是拜託你們做一個公告而已，你們在網路公告之後，他們就依法有據，警察也敢去取締，他們的巡守隊也敢處理，因為你們完全都不公告，拜託你們公告也不公告，事實上巡守隊他們也依法無據，它全靠里長跟社區的人努力守護，那裡的魚真的很漂亮，有時間你們去觀賞看看，你們只要買 1 條土司就好了，那些魚真的都會跟著你走。除了魚很漂亮之外，還有「中華爬岩鰻」國寶魚也在那裡，它確實是一個很棒保育的地方。政府不去處理，全是里長在處理，里長拜託你們公告又不公告，所以在這裡拜託你們，局長，請找個時間不要再拖了，拜託茂管處跟警察局，大家一起來研議，好不好？快一點，不要再拖下去了，好不好？

海洋局黃代理局長登福：

是，沒有問題。

林議員富寶：

再來是交通局，交通部也常說「讓偏鄉不偏，回家的路，不遠！」這是很好聽的話；「老老少少的需求在哪裡，服務就在哪裡」。但是說真的，我隨便說一個最簡單的，因為現在在六龜車站，都發局要做一個六龜之心，把我們的歷史建築物整個都改建，你們把地面弄得很漂亮都鋪上磁磚，所以禁止客運行駛。但是你知道嗎？以前客運在那裡，客運在日治時代就有歷史了，我們的六龜區

公所在那裡，戶政事務所、衛生所也在那裡，現在的衛生所蓋得很漂亮。主席，現在衛生所也有在洗腎、也有眼科、超音波，每樣都有，所以那是六龜一個很重要的醫療中心。現在禁止客運不可行駛，客運站都設在六龜農會還要過去的地方，比較偏外面，整條街的人如果要搭客運就要走到郊外。但是有一點，你從桃源或寶來、荖濃以及新開出來，那些長輩如果辦戶政要去區公所，或要去衛生所，他用走的走兩、三百公尺才到。所以我們的標語：「讓偏鄉不偏，回家的路，不遠！老老少少的需求在哪裡，服務就在哪裡」，我想這是很諷刺的。

請交通局和都發局是不是做一個研議，看要如何改善六龜的交通，現在那裡的長輩沒辦法走，只好叫車，但是叫車就要花上 200 元，往返就要花 400 元。以前客運就在那裡，可以把人載到目的地。那一天我在那裡聽到里長和鄉親在反映，幸好六龜分局很有慈悲心，他說如果客運沒有辦法在那裡迴轉，六龜分局那邊有設一個站，可以讓他們在那裡迴轉。交通局長，是不是可以做個研擬？不要只是寫得很好聽，說「讓偏鄉不偏，回家的路，不遠！」，好嗎？

再來，我們現在為滿足偏鄉就醫的需求，擴大小黃公車，說真的，在市區內到處都有公車，你如果住在我們鄉下，我實在對我們那邊的長輩不知道要如何交代。主席，像是住在金竹那邊的長輩，他早上如果要到旗山醫院看病要搭 7 點多的車出來，而且掛號要掛得早，這樣就診完後，如果有辦法搭上 11 點那班車，那麼回到金竹剛好 12 點，正好來得及煮中餐；如果那一班趕不上就要等到下午 4 點，班次非常的少。所以鄉下偏鄉本來就不像市區那麼方便，我們沒有要求像市區一樣，但是我們儘量可以把長輩就醫或購買的需求做到好，我們是不是有辦法？請交通局長答復。

主席（陸代理議長淑美）：

請交通局張代理局長答復。

交通局張代理局長淑娟：

針對第一點，就是有關六龜之心的改建之後，造成我們現在幾條公車沒有辦法進去，這個問題其實我們一直收到包括議員很多的建議。現在這個工程是由都發局在負責，當初希望公車不要進去，可能有一些鋪面上的考慮。所以我們後來就把站設在六龜農會，不過離原來的站是比較遠。因為六龜之心就是原來的六龜站，所以的確要走大概兩、三百公尺，針對這個問題，現在六龜之心也快要完工了，我們也希望能夠在居民的步行上做個改善，可能有些老人家步行比較不方便。所以我們會再邀集包括都發局、區公所還有議員服務處來做個會勘。剛剛議員也提出說，分局那邊如果有迴轉空間，那也是一個解決的方法，我們會儘速安排會勘，來解決這個問題。

林議員富寶：

因為那一天里長也在說，他們那邊真的很不方便，六龜里、義寶里的鄉親要到外面搭客運也是很不方便，他們也要走到外面，所以以前有客運站在那裡，結果都發局做一個六龜之心，說真的，政府花那些錢，要成功，我真的搖頭。因為那一天我有去，路邊也沒有什麼生意，不像旗山的老街。那天我跟里長去，整條街也沒有幾間房子，也沒有什麼商店，最多是讓你看一個以前的高雄客運站，一個歷史建築物而已。既然是歷史建築物，你讓車進去有什麼關係？我覺得是可以再研議一下，你們地磚鋪得那麼好，不讓客運行駛，又影響當地人的生活，但是實際上那邊要發展觀光，我們六龜人從頭看到尾都不看好。

再來，還有一點是關於 YouBike，以前是 C-Bike，一年的收入差不多 1,000 萬，但是他們的銷管費用 6,000 萬，為什麼差那麼多？到底差額在哪裡？現在要改成 YouBike2.0，我覺得新北市和台北市為了這個 2.0 和 1.0，兩位市長鬧得好像很有趣。我要問局長，以前的 C-Bike 和 YouBike，你有辦法改善嗎？請答復。

主席（陸代理議長淑美）：

請交通局張代理局長答復。

林議員富寶：

它的不同點在哪裡？

交通局張代理局長淑娟：

這兩個系統的部分，C-Bike 從 98 年一直建置到現在，過去在技術上有一些困難的存在，包括它是採中控室的，它用地的需求至少要 3 米到 13 米的空間，其實現在很多縣市在推動上一直面臨很嚴重的問題，就是用地取得上的問題，再來是用電的問題。後來 YouBike 微笑單車，他們有發展出 2.0，因為在前幾年，大家都應該很清楚，我們所謂無樁式就是 O-Bike，它形成一個風潮，後來微笑單車團隊考慮說，這兩個有樁和無樁是不是有一個整合的機會，所以他們就發展出我們現在看到的 2.0，2.0 的樁是輕樁，它只要一個柱子立上去就好，也不用用電，所以它就解決過去在高雄市很多議員建議需要設的站，但是市政府一直設不了站的問題，所以對未來 YouBike2.0...

林議員富寶：

我現在是說，以前的營業 1,000 萬，你要突破這 6,000 萬，事實上很不簡單。

交通局張代理局長淑娟：

我們這次的方法是採他自負盈虧，過去環保局的做法是收入歸市府，然後市府再用個營運去委外，所以它收入和營運是分開的。交通局認為這個方式對廠商來說，沒有永續經營的動機，所以我們就採類似 BOT 的方式，把期限拉長成七年，由他自負盈虧。所以會讓廠商去追求永續，他就會...

林議員富寶：

現在的場所誰要負責？是我們找給他，還是他們自己去找？

交通局張代理局長淑娟：

我們要去協助他取得用地。

林議員富寶：

我們要去協助。〔對。〕局長，那一天你們的技士有去旗山，我有跟他去看很多點，我跟他說，像旗山最重要的就是我們的轉運站跟旗美高中還有糖廠，結果那天他給我的公文，這三個點都沒有。第一點，我們的轉運站，原來那個停車場是交通局的土地，現在外包給別人牽涉到權利金的問題，但是我們沒有辦法去突破，我們要去突破這個問題。還有客運站那個地方，他們租在騎樓下也很好，你們有沒有想辦法去突破。而且那一天我又特別到旗美高中去拍照，發覺在門外面的左邊是最好的位置，剛才我也問局裡的同事，他說那是私人的地。既然是讓人家停車的地方，這塊私有地也讓旗美高中用這麼久了，你們要更積極一點去找地主。因為旗美高中已經同意了，那天我有問主任，他們說同意，現在是地主的問題。但是你們不去問地主就說不適用，你們這樣要怎麼去突破？這塊地已經讓旗美高中使用很久了，我相信他也同意，不然就會要求他們承租。旗美高中好像也有意思要跟地主買那塊土地，我們可以協助一下。我也有告訴他們，現在旗山糖廠是一個很好的觀光景點，但是我看你們回函給我的公文，也沒有把旗山糖廠列入，所以你們的積極性在哪裡？要怎麼突破自負盈虧的問題？

交通局張代理局長淑娟：

其實 C-Bike 過去在旗山是沒有設站的，完全是零。我們現在初步會勘，目前大概有 5 個站已經同意要設，包括旗山農工、鼓山國小、旗山區公所、老街和武德殿，這個是已經完成的。剛剛議員提到的這三個地方，其中有兩處經過會勘是有點困難，我今天回去會再跟業務科去了解。因為高科那一塊轉運站用地，或是旁邊的停車場用地，我覺得不會沒有解決的機會。

林議員富寶：

對啊！一定可以解決。那個停車場是交通局自己的停車場，只是因為我們標租給別人而已，它是一個權利金問題，這種我們可以在合約上稍微修改，拜託對方一下。

交通局張代理局長淑娟：

這個我們會來解決。另外因為旗山高中是私有土地，我有請教同仁，他可能還沒有跟地主聯繫，我們會去跟地主聯繫，看有什麼方式可以來取得這塊土地。

林議員富寶：

因為我接到你們的公文說旗美高中不可以，我還特別跑去看，我認為設在那裡是最好的。但是我問學校，那塊地學校已經用很久了，如果找地主協商一下應該沒問題。

交通局張代理局長淑娟：

這部分我們會來跟地主接洽，如果議員可以提供協助的話，也很感謝。另外，糖廠的部分，我會請同仁安排會勘，因為那個也是滿重要的一個點。

林議員富寶：

既然要把交通做好，這三個點都是精華區，這三個點如果都沒有，我就會覺得很奇怪，那就枉費在旗山設置了。

交通局張代理局長淑娟：

謝謝議員，謝謝。

林議員富寶：

請教地政局，現在旗山蓋的房子都 1,000 多萬，我都傻眼了。因為現在旗山應該沒有建地可以興建了，因為以前的老部落，以前旗山的早期都市計畫，是民國 47 年就都市計畫了，所以建地都蓋滿了。但是有一塊，就是我畫紅線的這一塊。我記得大概在四年前有很多人想要私辦重劃，但是我想市辦成功的機率真的很低。這一塊是旗山的精華區，這一塊有很多人想做，警察局在這裡；媽祖廟在這裡；中華路在這裡，旗山就剩下這一塊還沒有開發，這一塊好幾公頃。我知道當時有很多人想要私辦重劃，但是擁有那塊土地的人都是有錢人，都比我還有錢，所以私辦的條件談不攏，還有這裡要開闢很多道路，公設也很多，所以私辦要成功也很困難。我要拜託地政局，政府能不能辦理公辦重劃？在這塊精華地帶辦理公辦重劃。因為這塊地真的很漂亮，地政局局長請回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請地政局陳代理局長答復。

地政局陳代理局長冠福：

旗山地區在縣市合併之後有辦一期重劃，就是在旗山醫院對面的河濱專用區，就是新旗尾橋轉過去那裡，在 102 年有辦一個大概 0.8 公頃…。

林議員富寶：

我們賺了將近 3,000 萬元。

地政局陳代理局長冠福：

我們辦重劃不是為了賺錢。那一塊地的條件算不錯，開發之後目前也差不多都發展完成了。議員現在提到的這一塊，我們在內部也曾經做過評估，當時因為 5 號排水還沒有整治，所以內部在評估認為…。

林議員富寶：

5 號排水已經好了嘛！

地政局陳代理局長冠福：

對，當時我們內部評估應該 5 號排水要先處理，不然你重劃進場，淹水問題還是沒有辦法處理。現在 5 號排水已經處理完了，所以後續我會要求我們的同仁進行公辦重劃的評估。都市計畫是沒有規定這個要辦重劃，所以在重劃的過程當中有三個要素，第一個，是不是有重劃可行性；第二個，財務能不能平衡；最重要的，因為它不是整體開發，所以地主參加重劃的意願是這個案子的關鍵。在我們重劃的評估過程當中，我們也會順便來調查一下地主參與重劃的意願。

林議員富寶：

局長，我們市政府犧牲一點，不要每一項都要找地主要，我相信地主的損失如果不會那麼多，我想他們會同意的。因為當時有人想要做私辦重劃，但是他們提出的條件，說實在的，因為這裡都沒有開發，他們也需要開闢道路或是挖水溝等等，他們的成本相對的也會很高。但是你現在說 5 號排水已經完工了，我們政府應該為了地方的開發和繁榮，政府不一定要賺錢，如同你所說的，我們收支能夠平衡就好了。而這一塊地真的是旗山的精華帶，他們如果不同意，這裡再開置二、三十年也還是這樣，說真的閒置在這裡沒有開發，也是地方上的損失。所以我拜託政府要用公權力去拜託地主，大家是不是可以犧牲一點，市政府為了地方的發展來努力，不一定要賺錢，來做一個整體的開發。如果依照私辦重劃，大家當然會想要賺一點錢，不賺錢為什麼還要做？但是政府的出發點是為了旗山地方的發展而思考。這樣好嗎？

地政局陳代理局長冠福：

可以。

林議員富寶：

好，謝謝。接下來請教消防局，那天我有提到你說明年要新進 171 位消防人員，有些聽到的人就開始在詢問，這些北漂或是中漂的都想回來。大家調回來的方法有申請特殊困難或是統調，或是一個蘿蔔一個坑，就這三種方式而已。但是剛好這次有這個機會，我們高雄市政府消防局剛好要新進用 171 個人員。我想拜託局長，這部分是不是能把高雄市在外地的消防人員，真的想要回來為地方服務的，可不可以優先錄用？請局長答復。

主席（陸代理議長淑美）：

請消防局蔡代理局長答復。

消防局蔡代理局長致模：

謝謝林議員富寶寶貴的意見。我樂觀其成，將請本局人事室研究規劃辦理，讓高雄市的子弟能夠回到高雄市來服務。

林議員富寶：

因為消防人員要從台北調回來，真的是比登天還難。消防局、警察局和教育局要調回來都很困難，像老師要調回來很困難；警察人員要調回來也要看積分，要排到也很困難；消防人員也是。剛好我們有要新進人員 171 位的名額，應該讓他們有機會回來為地方服務，我們有一個統調的機制嘛！〔是。〕這個統調的機制看是要一半還是多少，讓高雄市在外縣市要回來的子弟先回來，剩下的再給中央派任就好了。

消防局蔡代理局長致模：

這個我們來溝通協調，再請我們的人事室來規劃辦理。

林議員富寶：

反正這 171 位是學校畢業派過來的，但是就像教育局一樣，裡面先有一個調動，剩下的名額再讓外面的人進來。我們是不是應該先讓高雄的子弟回來，剩下的再讓中央考試後派任，這樣就是對子弟一個很好的照顧。這樣可以嗎？

消防局蔡代理局長致模：

是，我們來研究規劃辦理。

林議員富寶：

再來是「6 年 60 億絕美小鎮養成計畫」，這應該是跨部會合作的。這個有六大指標：一、改善公園綠地；二、生態水岸環境營造；三、重要節點景觀改造；四、閒置空間活化再利用；五、創生環境空間改善；六、社區環境自力營造。如果鄉下地方應該是屬於第六項的社區環境自力營造；其他項目的主管單位有的是在區公所等等。我是覺得趁這個機會最好，因為我們的社區營造，以前都用農村再生，跟水保局爭取一點經費來做。現在營建署有這個方案，我們是不是要加緊腳步寫一個計畫，雖然這是明年的事情，我們的腳步是不是可以快一點，大家輔導地方快一點把計畫寫一寫，趕快去爭取。這個問題誰可以答復？

主席（陸代理議長淑美）：

請都發局蘇代理局長答復。

都市發展局蘇代理局長俊傑：

這個計畫上個星期有看到媒體報導，就是內政部向行政院做「6 年 60 億的城鎮風貌計畫」簡報，已經獲得行政院的核定。但是細部計畫，包括如何申請以及補助經費等等的細部規定，預計是在 9 月左右才會公布。這段期間我們會邀集我們府內，包括農業局、水利局或是研考會，以及原來縣轄的 27 個區公所，針對這個經費要怎麼爭取、如何寫提案，我們會先開個會。如果排出優先順序之後，我們會請一個輔導團隊，就是建築師公會，我們在每一個案子提供 1 至 3 位建築師協助他們提案，包括預算的編列。

林議員富寶：

局長，我聽說他們也有兩個輔導單位，他們好像有一個輔導單位是…。

都市發展局蘇代理局長俊傑：

對，還會有社區規劃師，他們有兩個單位。

林議員富寶：

這六大項，說實在的，申請的單位很多。我覺得比較多的是重要景觀據點，剛才有提到區公所，還有最重要的是社區環境自力營造。以前都是跟水保局爭取，但是水保局在農村再生 3 年之後就不再補助了。所以很多社區都還需要把社區的環境做好，但是市政府的財力又很有限，所以這是最好的機會。我們有這個機會，是不是可以先籌劃一個計畫，請各單位提早寫計畫書。

都市發展局蘇代理局長俊傑：

我們近期就會邀請各區公所來，讓他們了解有這個計畫，讓他們先去盤點各區內比較具有潛力的地方，包括已經做過的，跨域整合都可以獲得優先的補助。這是競爭型的計畫，所以我們會朝這個方向來努力。

林議員富寶：

拜託你了，因為 6 年 60 億，這個數字不少，謝謝你。

接下來請教農業局，我剛才忘了問你，我們現在的香蕉價格，這幾天價格有比較好一點，之前香蕉的價格只剩下 5 元，賣相不好的都沒有人要。那天有一位阿伯載香蕉去賣，因為賣相比較不好，收香蕉的人給他 100 元，說這 100 元算是車錢，請他再把香蕉載回去，他不收。這真的很可憐，從這麼遠載過來卻沒有人要收。事實上高雄市的香蕉並不多，屏東最多，我們是被屏東連累到，屏東那天收 5 元。我問過了，旗山現在有幾個方案，賣相好的收 10 元；賣相不好的載回去；不然就是全收 5 元。但是我今天出來的時候有問過，今天賣相好的收 10 元；賣相不好的收 3 元。我們不是有一個農業基金嗎？局長，我們是不是可以介入？賣 10 元還是賠錢，請局長答復一下。

主席（陸代理議長淑美）：

請農業局王代理局長答復。

農業局王代理局長正一：

最近因為夏季水果的替代性多，所以香蕉的價格確實不是很好。我有跟農糧署做過討論，他們前一段時間在屏東有做局部的收購，目前是沒有。我們有幾個作法，對於農業部分的平穩，目前對於我們來講最重要的是做行銷，因為香蕉生產出來之後，要賣得出去，他才會跟農民收青的香蕉，關鍵在這裡。所以在行銷這個部分，我們在自己的首選平台有上架，旗山最大的合作社跟我們合作，就是購買他的香蕉，他就跟農民買青蕉，我們現在在平台上面賣得還不錯。

第二個，我最近已經在安排的，在 10 天內要在 momo 電視台去推廣，用我們高雄年輕的型農帶著旗山的香蕉上去賣，所以是採電視跟網路同步在進行。

林議員富寶：

對，稍微幫他們推銷一下，還有火龍果也是一樣。

農業局王代理局長正一：

火龍果這個部分我來了解一下。

林議員富寶：

我也替火龍果農擔心。再來是請教工務局，這是工務局和交通局的問題，標線提高抗滑係數，降低機車族雨天打滑的風險。事實上台北市很早就調高到 65BPN，但是目前高雄市好像還是 45BPN 而已。我曾經問過養工處的技士，他們說現在的設計 45BPN 是還好，但是有時候營造廠的施工會偷一點料，顆粒沒有那麼粗，所以打滑的機會就很高。既然台北市早就提高到 65BPN 了，我們高雄市是不是也跟進提高一點，如果施工偷減一點料的話，也還會有抗滑的係數。這是交通局規劃，工務局在執行的。

還有一點順便請教工務局，高 147 是新工處負責的，高 147 第三登山口第二期擴建工程，以前在設計的時候是有一個看台，我聽說現在沒有那個看台了。等一下請新工處長解釋一下，先請交通局解釋抗滑的問題。

主席（陸代理議長淑美）：

請交通局張代理局長答復。

交通局張代理局長淑娟：

針對抗滑係數部分，其實高雄市目前已經不是 45BPN，我們已經提高為 50BPN 了。對於一些易肇事路段，還有慢車道部分，其實我們也是採用 65BPN 的標準。為什麼沒有辦法全面 65BPN 是因為成本相差三倍，所以我們在經費有限之下，我們會針對重點區域…。

林議員富寶：

既然台北市都可以了，為什麼我們不行？同樣都是院轄市。

交通局張代理局長淑娟：

我們儘量來爭取經費。

林議員富寶：

有時候因為係數不足，包商又偷一點料，就會造成打滑，我常常看到雨天因此而打滑的騎士也不少。我最怕在大馬路上看到打滑，而且有些標線塗很厚的更危險。局長，你們在設計的時候，工務局說是你們設計的，他們只是在執行而已，是不是？請工務局回答。

主席（陸代理議長淑美）：

請工務局黃代理局長答復。

工務局黃代理局長榮慶：

有關於目前在道路標線設置的部分，是按照部頒的道路標誌標線設置規則來設置的。至於標線的粗糙係數到底是採 45BPN、50BPN 或是 65BPN，目前是按照施工的規範在執行。

林議員富寶：

交通局的規範，由工務局去執行。

工務局黃代理局長榮慶：

對，我們是負責執行。

林議員富寶：

但是你們在驗收的時候，多注意一下。

工務局黃代理局長榮慶：

會按照相關的檢驗規定來檢驗。

林議員富寶：

好。新工處處長，高 147 第三登山口第二期擴建工程，之前有設計看台，我聽登山客問營造廠，他說沒有。

主席（陸代理議長淑美）：

請新工處楊處長答復。

新建工程處楊處長素鳳：

高 147，目前我們了解的就是有做機車的停車區，看台好像設計上並沒有。

林議員富寶：

對，之前原設計就有了，但是這次你們發包就沒有，是不是改天做一個檢討可以追加一個看台，之前拓寬出去主要就是要做一個看台，可以讓登山者下山可以坐在那邊休息，可以看溪水跟旗山…，這是主要的目的。現在拓寬之後，那裡什麼都沒有，是不是有一點單調？是不是可以思考一下，好不好？

新建工程處楊處長素鳳：

我們來評估看看，來了解一下。

林議員富寶：

高 133 現在進行的如何？現在整個都停下來了。

新建工程處楊處長素鳳：

高 133 這個部分，我們有要評估那個…，因為溪底便道在下大雨之後…。

林議員富寶：

那天我有跟你講一位蘇先生，蘇順發先生。

新建工程處楊處長素鳳：

我們有去看過，溪底的部分如果要繼續做，就要用即毀即修的方式。

林議員富寶：

對，即毀即修。

新建工程處楊處長素鳳：

就像甲仙工務段的做法一樣，這個需要評估。畢竟新工處跟三工處的甲仙工務段的組織編制不太一樣，他們是有一組人且工務所就在那邊，有固定的工班，如果一沖毀，他們的工班就馬上進去處理。不管是新工處還是以後要接管的養工處還是公所也好，比較沒有那麼強的動員令。

林議員富寶：

也沒有那種經費。

新建工程處楊處長素鳳：

對，這就是每年要有一筆經費處理這些事情，可能也會同步評估如果在山上做簡易型便道的可能性。〔…〕對，所以要去去做一個評估，這個部分我們內部還要做一個研議，再跟專家做一個討論。〔…〕是，謝謝。

主席（陸代理議長淑美）：

謝謝林議員，上午的議程到此結束，本席宣布散會。（敲槌）