
拾柒、社政部門業務質詢及答復

一、第 3 屆第 3 次定期大會第 22 次會議

（中華民國 109 年 6 月 15 日下午 2 時 33 分）

社政部門業務質詢

主席（李議員眉蓁）：

開會。（敲槌）向大會報告，今天下午的議程是社政部門業務報告與質詢，首先先請社會局謝代理局長琍琍做業務報告。

主席（蔡議員金晏）：

現在開始社政部門業務質詢，首先我們請鄭議員光峰質詢。

鄭議員光峰：

很榮幸在社政部門第一個來做質詢。首先，我要談到社會局社區關懷站的現況，長照中心今年度就要整併到衛生局，我想很多社會局原來的，像是日照這些的業務都整個移到衛生局去，目前為止大概留下的就是社區關懷站。我看這幾年當中，中央給我們社區關懷站的經費也陸陸續續逐年增加，這是一個很好的現象，當然老人化的人數也越來越多，我在探討的就是現在社區關懷站的點，因為我看衛生局他們也想要插一腳，也自己弄一個 C 點，C 點就是他們多一些健康的元素進去，然後他們也做了自己的社區關懷站。我們現有的社區關懷站，我不知道現在的社區關懷站跟衛生局的社區關懷站的 C 點，現在有沒有來做一個整合？還是他們這些的管理是我們整個的管理，還是 C 點是在衛生局這個地方？相關的科長請回答一下，老人科的科長，還是長青中心姚主任？

長青綜合服務中心姚主任昱伶：

有關現在整個 C 級巷弄長照站，在社會局我們是負責社區照護關懷據點，設置的 C 級巷弄長照站；衛生局長照中心是負責一些醫事機構，所成立的 C 級巷弄長照站。在業務移撥的時候，我們就有針對兩邊站的成立，有關一些輔導的做法，還有一些地的…。

鄭議員光峰：

一樣是社會局？

長青綜合服務中心姚主任昱伶：

我們兩邊都有討論共同的原則跟做法。

鄭議員光峰：

當然衛生局想要來做一些多的服務元素，那成立的開始是社會局去輔導，還是由衛生局去做？

長青綜合服務中心姚主任昱伶：

從 109 年才成立的…。

鄭議員光峰：

譬如說共餐。

長青綜合服務中心姚主任昱伶：

從 109 年成立醫事單位的 C，就是由衛生局去找尋潛力單位，然後輔導他們成立。

鄭議員光峰：

那就是全部的錢都由他們出嗎？包括共餐服務嗎？

長青綜合服務中心姚主任昱伶：

對。

鄭議員光峰：

共餐服務也是這樣，那就變成雙軌去進行社區關懷站了。

長青綜合服務中心姚主任昱伶：

因為兩邊站的差別在於，社會局負責的是一些人民團體，社區發展協會所成立的社區照顧關懷據點，他們也可以來做 C 級巷弄長照站的業務。衛生局的長照中心，他們負責的是一些醫事單位所成立的 C 級巷弄長照站，像說一些醫療院所或是…。

鄭議員光峰：

對不起，社區整個共餐服務申請的經費是社會局？還是在衛生局？

長青綜合服務中心姚主任昱伶：

在 C 級巷弄長照站有基本的服務內容要求就是供餐，所以如果在兩邊成立，不管是在衛生局成立 C 級巷弄長照站，還是在社會局成立 C 級巷弄長照站，一定都要做共餐的服務。

鄭議員光峰：

我知道，是哪個單位在提供補助？是在衛生局嗎？

長青綜合服務中心姚主任昱伶：

如果是衛生局，就會補助他們醫事單位成立 C 站的共餐經費。

鄭議員光峰：

不是，那是在跟衛生局核銷還是怎樣？

長青綜合服務中心姚主任昱伶：

因為 C 級巷弄長照站它會整個…。

鄭議員光峰：

具體講就好，它的共餐服務是衛生局提供給它，還是社會局提供的？

長青綜合服務中心姚主任昱伶：

衛生局提供。

鄭議員光峰：

衛生局提供。他們的業務裡面，長照中心還有管那麼多嗎？因為衛生局的現況是，譬如說聯合醫院就負責兩個點的據點，它是跟聯合醫院去要錢呢？還是跟衛生局要錢？你知道這個情形嗎？

長青綜合服務中心姚主任昱伶：

我們現在核定給民間單位去成立 C 級巷弄長照站方案的時候，我們就會把整筆的補助經費給他們，那在補助經費…。

鄭議員光峰：

你整筆的經費是拿給衛生局？我再問一遍，這些 C 據點由醫事單位成立的，這些共餐的錢是原來就有預算在衛生局，還是社會局移撥到衛生局？

長青綜合服務中心姚主任昱伶：

衛生局他們成立的醫事單位，我們都是獨立跟中央申請經費。

鄭議員光峰：

各自跟中央拿經費就對了？

長青綜合服務中心姚主任昱伶：

對。

鄭議員光峰：

完全就拿經費就對了，所以它現在其實在據點裡面是雙軌進行，那原來的日照中心全部都移撥到衛生局這邊？

長青綜合服務中心姚主任昱伶：

對。

鄭議員光峰：

本席的看法是，我覺得在所有的據點裡面，充其量衛生局所謂 C 級的元素裡面，其實我覺得都是有限，相關的業務我都覺得應該要去做一個整合。我剛剛看到這整個目標的數字，看一下我們的目標，不管是 109 年到 110 年，大概 25 個關懷站的家數目標。一年的家數，你是以現有的經費來設定目標，還是說你的目標是用什麼來做基準？

長青綜合服務中心姚主任昱伶：

我們現在的目標是，如果一個里有一個社區照顧關懷據點，或是有一個 C

級巷弄長照站，然後來逐年去推我們要…。

鄭議員光峰：

我再問一遍，你是以現在的經費，譬如說我剛剛上一頁提到，現在 109 年中央的補助是 1 億多元，因為我有這個錢，所以我的目標是增加 25 個，因為你的目標是 109 到 110 年，明年度我預期是要增加 25 個。你設定的目標是建立在預算？還是建立在什麼樣的機制上？

長青綜合服務中心姚主任昱伶：

我們設定的目標就是一個里有一個據點，或是一個 C 級巷弄長照站，然後去推估一年在我們接觸的民間單位有潛力的，然後一年要布建多少個點出來的概念。

鄭議員光峰：

你沒有具體回答我，你的目標是設定在預算，還是設定在哪一個機制？25 個從哪裡來？我是要問你這個。

長青綜合服務中心姚主任昱伶：

25 個點就是我們現在正在接觸的社區照護關懷據點，或是有潛力的民間單位，經過我們的輔導以後，他們明年可能會成為我們的…。

鄭議員光峰：

今天如果要 30 個點，你們這個預算夠不夠？主任，我先問這個問題，因為這個是不能預期，為何不能預期，就是說也許這個單位，它協會裡面佛心來了，或者說它覺得應該，可能後年要選里長，這個要競選里長的人乾脆再來做個社區關懷，其實政治因素也有，我都講務實面。所以我講的是說，現況你的錢夠不夠的問題嘛？你現在是 25 個，後年跟明年的比較，它是你要 30 個，我的問題是你要多少個是建立在什麼樣的機制上？

長青綜合服務中心姚主任昱伶：

我們現在都會以現在接觸的…。

鄭議員光峰：

因為你到 111 年的時候，你就是 450 個，也就是說高雄市大概平均兩個里就會有一個關懷站的意思，所以在這個前提裡面，當然你越申請，你到後面的關懷據點其實是越趨緩，因為該申請的越來越多了，可能要去輔導的家數會慢慢地減少。但是錢應該是越來越多，所以這一點我才要問一下主任，你在社區裡面輔導的家數是建立在預算呢？還是你要用什麼機制來做這樣的一個，還是不預設立場？我就是一個目標，就是有多少我經費還是夠，還是怎麼樣？我再問一遍。

長青綜合服務中心姚主任昱伶：

對不起！跟議員報告，我們的社區照顧關懷據點的布建，是以老年人口達到

14%以上的里，還有…。

鄭議員光峰：

每一里都 14%，主任，每一里應該都幾乎 14%吧！所有的每一個里。

長青綜合服務中心姚主任昱伶：

還有就是我們現在有一些行政區的布建涵蓋率沒有達到 40%的，我們以這兩個條件為優先，那中央在補助經費的時候，它會先請我們每一年，都會先做一個匡列數…。

鄭議員光峰：

就是基礎的資料來送給中央，做一個評估。

長青綜合服務中心姚主任昱伶：

對，它會先給我們一個…。

鄭議員光峰：

爭取中央預算的基準。

長青綜合服務中心姚主任昱伶：

它會先請我們地方提。

鄭議員光峰：

我要的是這個答案，因為我們現況有一些區域達不到這個目標，所以我們希望能夠有這個經費來建置到這個目標。

長青綜合服務中心姚主任昱伶：

對。

鄭議員光峰：

沒有錯啦！好，因為我們前鎮、小港地方，我看這二、三年其實在社區關懷站，可能家數成長不多，倒是衛生局透過小港醫院或者聯合醫院，不是聯合醫院，小港醫院這邊可能比較大，所以他們去建置這個家數，反而我們現有的據點，我看幾乎沒有成長。

長青綜合服務中心姚主任昱伶：

我們在前鎮區，目前在輔導中的有兩個潛力點，因為前鎮和小港，我們陸陸續續還在接觸當中，其實這兩個行政區的潛力點，每一年都有在增加。另外就是在前鎮，目前有 4 個醫事單位在做 C 級，還有一個文健站；另外在小港有 6 個醫事單位在做 C 級，還有 2 個文健站，所以目前在這兩個行政區，這些服務長輩的直接服務據點，也都有在持續增加當中。

鄭議員光峰：

主任這邊辛苦了，我看每次這個 C 據點關懷站的據點，你們都要參加，其實業務是非常的繁瑣。不過因為前鎮地方沒有日照中心，我們之前一直在跟韓市

長建議說，前鎮這麼廣大的人口都沒有日照中心，最後還是沒有！我們的關懷站其實還有再增加的潛力。不過，我要講的是現況裡面的課程，在上星期北榮總有一個教授談到說，其實在每一個人的本性裡面，因為我們大概現在的課程裡面，有唱歌、健康操，其實這些根源都是我們有一點去強迫這些老年人來做，但是這些人根本不想要做這些運動或活動。像如果要叫我起來跟這些年輕阿姨跳舞，我覺得很彆扭，我不想要做這個動作，我不想參加這個團體活動。

基本上，我們未來都是那一群的候選人，我要講的意思是說，我們突然間感受到，現在多元化社區關懷站的課程裡面，主任，我想在這裡具體建議，我們也希望有一些比較多元化的課程，而不是只有唱歌、跳舞、帶動操，有些老人心底真的是不喜歡，這些東西我們可以去理解，在我們觀察這一點，的確是非常的多。我們的師資也有限，對每一位長輩規劃多元的課程其實也不太容易。所以本席建議在這些課程裡面，我們希望多一些，不管是趣味化或者去做一些調查，把外面的師資能夠納進社區關懷站的課程，而不要納進只有帶操的、帶團隊生活的或者像救國團活動之類的，這種課程現在是很普遍，所以我希望課程能夠再多元化一點。我覺得這篇文章寫得太好了，我會再 LINE 給你。

長青綜合服務中心姚主任昱伶：

好，謝謝議員。

鄭議員光峰：

這件事情讓我非常的省思，這是對長輩的一個尊重，不管是不是客製化，我覺得是有教無類的概念。關於這個課程的來源，主任，有沒有要補充一下？

長青綜合服務中心姚主任昱伶：

謝謝議員對我們據點課程的關心，其實我們社區照顧關懷據點的基礎課程，就是一些健康促進的課程，健康促進的概念非常的廣，所以我們現在也有一些據點，會帶懷舊或者是預防以及延緩失能的課程，然後也會有搭配節慶的課程，像端午節到了，就會有端午節說故事或包粽子的課程。另外有一些據點，也發現自己的長輩有充足的十八般武藝，所以也建議讓他們來當老師。

鄭議員光峰：

你弄個經費去辦一個課程發表會，看民間有哪些團體甚至在大學或其他的社團，他們的課程是不是適合我們的老人關懷站？你也可以使用一筆經費以頒獎的名義，頒發給有來申請這些課程的單位，並試著找一些關懷站來做評選。我覺得只要拿出來，這些課程如果適合，未來就可以做為社區關懷站的課程。這些我們去找不容易，可是你花個預算可能 50 萬好了，這些預算包括講師費還有參與的獎，再來評選這些課程，我覺得應該可以找到一些比較有趣或者客製化、有教無類的課程。

長青綜合服務中心姚主任昱伶：

好，謝謝議員的建議。

鄭議員光峰：

好，謝謝。另外我一直念念不忘的就是早療中心，在教育部門曾經質詢局長有關早療中心的課程，我們在詢問到底有多少人需要早療可是還在排隊？主任是哪一位？請站起來。主任，那時候我跟你們之前的黃局長到你們那裡去參訪，當下的時候大概有多少人在排隊？

兒童福利服務中心楊主任蕙菁：

議員來參訪的時候，有 76 名發展遲緩的兒童在排隊，但是後來我們有去了解這些待排的兒童，他們都有在接受相關時段的訓練或者醫療復健的訓練，有些兒童也有在就讀幼兒園，非常感謝議員那時候提供給我們的指導。之後我們有再重新檢視待排個案接受服務的狀況，也發現有些待排的兒童，已經接受教育局的安排，在就讀幼兒園或者是學特班。所以這個部分，我們有再跟父母家長做了解，並對他們說，你的孩子已經有在接受相當…。

鄭議員光峰：

主任，我中斷一下。現況 76 個需要早療而在排隊的這些個案，我需要一個現況的資料。現有的健保系統在早療裡面，其實是有健保給付的，這是一個部分。第二個部分，就是如何根據早療中心裡面的現況，應該是從教育局幼稚園的特教中心可以找得到，來增加它的班數。這 76 個現況，除了基本在做一些復健方面的醫療而去參加早療的，也就是在所謂傳統的醫療單位做復健的，對於這個現況，我需要一份資料。家裡如果有早療的人員，其實是父母親的痛，我們以前遇過這些人，在社會中，對於這些人那是一個痛，所以在我們現有的公務裡面能夠去協助的，我覺得就是越早做越好。我們現有的資源，可是還有人要排隊，所以不管是未來增加預算也好，或者在教育局的特教班裡面去增加人數也好，我覺得都是有必要的。你把這個資料再給我，我希望能讓這 76 位馬上不用再排隊，能夠把這個機制帶進來。

兒童福利服務中心楊主任蕙菁：

好，再報告議員，因為接下來的新學期，他們會接受我們的日托服務，所以到時候待排的會剩下 5 個。

鄭議員光峰：

之前有 76 個，現在 5 個嗎？

兒童福利服務中心楊主任蕙菁：

之後因為 109 年的新學年度開始…。

鄭議員光峰：

我在想是不是說…，你把資料帶過來，我們再當面來討論，讓我了解整個全部的狀況。〔好。〕謝謝，辛苦了。

最後是勞工局的部分，我剛剛聽到現在多一個北漂青年的服務，我也看到那個人次。局長，整年度有 38 個人次，不多啦！不過意義還算重大，我看這個數字，大概宣示的意義大於實質的意義。不過，據我了解，在北部就業的人幾乎是比較屬於高科技，如果是屬於勞力型回來的，勞工局這邊怎樣去建置，讓這些北漂青年回來高雄服務，我覺得的確應該要去努力的。希望勞工局能夠做好這樣的一個北漂服務，包括你們怎樣把這些工作的機會和訊息，傳給在北部工作的青年人。局長，這方面的議題是不是能再補充一下？我覺得應該可以做好一點。局長，我們對你有期待，謝謝。

主席（蔡議員金晏）：

請陳代理局長答復。

勞工局陳代理局長石圍：

謝謝議員關心北漂青年回鄉的部分。針對北漂青年的部分，我們除了今年帶了高雄優質的廠商北上去參加徵才的活動以外，目前勞工局這邊已經有設立一個專業就業服務台，另外我們也把高雄地區 3 萬元以上，這些比較高階的工作機會放在我們的網站裡面。另外一個部分，我們也希望能跟台北市、新北市這一些就業服務站一起做合作，把我們的專台跟我們的這些工作機會，利用他們徵才活動的時間，把這個訊息傳播給在北部希望回鄉的這些高雄青年子弟。

主席（蔡議員金晏）：

再 1 分鐘。

鄭議員光峰：

謝謝主席。局長，我會具體的建議，因為網路的世代，我看這些訊息在全國所有勞工局裡面，應該都有不同的就業網站，就業網站當然台北市也可以來這裡跟我們這邊一起來共同擁有、一起來分享，我們這邊不只是在台北市、新北市，新竹也可以，這個是不是勞工局可以把整個台灣各地的都把它聯結進來也可以，重點是這些北漂的人員到底需求是什麼？還是需要去做一些調查，他最需要的工作是什麼？現況有這個宣示意義，我們樂觀其成也非常肯定，但是未來更具體能夠把績效做出來，使這些人真的有達到我們政策上的效果，謝謝。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝鄭議員光峰的質詢。剛剛鄭議員光峰談到幾個重點，請社會局這邊針對鄭議員看到我們未來在社會關懷預算上的問題，所以我們有個目標他很擔心達不到，我想剛剛的主要用意是希望目標定出來，預算不管是府內或中央應該是要全力支持達到我們的目標，因為畢竟在一些區域，在標準上都還沒有達到地

方上的需求。另外，針對社區課程的規劃，也請長青中心主任會後跟鄭議員這邊聯繫，他擔心課程不夠多元化，想讓我們的長輩可以更快樂。早療中心的部分，我也認為，剛剛講這個其實在資料連線上，我不知道我們的政府在不同橫向的是有多保密？就像有去排隊的、有沒有去上課，理論上來講，這些單就政府部門應該是可以公開，要不然有人要去讀，問到我們的早療中心還要等四、五十個，他就打退堂鼓，其實去查之後，有些是已經到學校裡面的特教班。早療中心或謝代理局長這邊可以來努力，看怎麼打破過去政府的建置，讓這些資料能夠有效的流通來做完善的管理。勞工局的部分，北漂的部分要盡力來做好就業機會宣達，讓更多在北部甚至是中部的高雄年輕朋友有更多機會回到高雄。謝謝鄭議員光峰，接下來請鄭議員安秭質詢，時間 20 分鐘。

鄭議員安秭：

本席要就教社會局，目前 108 年 1 月 1 日至今，我們有什麼新推動的工作？請局長答復。

主席（蔡議員金晏）：

請社會局謝代理局長答復。

社會局謝代理局長琍琍：

在身心障礙福利方面，假如身心障礙他要買輔具的話，在過去因為他要買輔具要先自籌 1 筆錢，我們得到補助之後，他買了再來跟我們核銷。現在我們就直接跟廠商簽約，這些經濟弱勢的民眾他去買輔具之後，就可以直接拿到輔具，然後我們社會局直接把錢給廠商，這是方便身心障礙朋友的一些服務措施。在兒少部分的話，包括社區公共托育家園，我們也盡量來增加數量，另外還有定點臨托，讓更多家長如果需要臨托服務的時候，可以得到更多的幫助。

鄭議員安秭：

我想請教，哪些部分會持續進行？有哪些部分日後可能打算終止掉？有嗎？

社會局謝代理局長琍琍：

基本上這些服務措施都是我們局內共同討論出來的，大家都會覺得對民眾是有幫助的，所以這個是會繼續一直持續下去。

鄭議員安秭：

所以等於是我們現在有在推行的，不會過幾個月就把它取消掉，是這樣嗎？

社會局謝代理局長琍琍：

至少目前我們沒有討論到這個地方。

鄭議員安秭：

我是擔心會不會未來有什麼其他的考量，反而把過去不錯的政策取消。局長，會不會有這樣的事情發生？

社會局謝代理局長琍琍：

應該不會，我們很多的服務措施都是對民眾有幫助的，所以我們都會一直在修正，如何能夠讓民眾得到更好的服務措施。

鄭議員安秝：

再來，我就教勞工局，從 108 年 1 月 1 日到現在，有什麼是新推動的？

主席（蔡議員金晏）：

請陳代理局長答復。

勞工局陳代理局長石圍：

勞工局有一些新推動的業務，像我們今年推出短期照顧服務人員就業服務資訊平台，這個就是避免很多家屬因為臨時家人生病有需要照服員，但是找不到，而去非法僱用逃逸外勞，所以我們已經建置一個短期照服員資訊平台公開在我們的網站。另外去年開始針對勞動條件跟職業安全部分，我們以法遵訪視方式來做輔導，儘量避免開罰，讓這些企業先了解法令，如果有違法的話，鼓勵他們儘快改善，避免違法被檢舉開罰。另外，我們在就業的部分，目前也配合勞動部很多新的計畫，像僱用青年就業獎助計畫、青年穩定就業計畫，這個大概都是配合勞動部一些新的針對年輕人就業部分有的相關獎勵措施。

鄭議員安秝：

請問 108 年 1 月 1 日到現在將近 2 年的時間，新推動的只有你剛剛講的這些嗎？

勞工局陳代理局長石圍：

當然不止，我是大概舉例簡單說明一些新的作為。

鄭議員安秝：

請問這 2 年我們一些新推動的活動，日後會有要取消的部分，有嗎？目前會有這個考量嗎？

勞工局陳代理局長石圍：

沒有影響，應該沒有影響。

鄭議員安秝：

這 2 年我們好不容易推動一些新的不錯內容，之後會不會因為有什麼考量，反而之後把我們現在原本的工作內容取消，會不會這樣子？

勞工局陳代理局長石圍：

沒有，這一些新的措施都是我們內部討論發現問題，然後用比目前更好的一些做法來協助這些勞工跟業界，尤其是年輕人的部分。所以不會因為有這樣的狀況去中斷掉，這個應該會持續來進行，有一些是配合中央政策的部分，就是中央政策也針對年輕人就業部分，有一些新的措施出來，希望幫助年輕人趕快進入職場，所以這個短期都不會有政策上的改變。

鄭議員安秭：

是，我了解，因為有些市民朋友會擔心新的代理市長上任後，屆時變成把現有推動措施取消了，這是很多市民朋友擔心的事情。勞工局長，你在這邊跟市民朋友聲明說應該是不會取消原有推動的相關內容，應該是不會變動嗎？

勞工局陳代理局長石圍：

不會，持續會推動。

鄭議員安秭：

目前福利也不會再減少嗎？

勞工局陳代理局長石圍：

對。

鄭議員安秭：

好，謝謝。另外，我要請教社會局，我相信有些同仁都知道社會局的評分，像我們手機拿出來看社會局的評價，它是 2 顆星多，為什麼反而像五甲社服中心，或是其他的局處的評價都不是 2 顆星，而社會局卻被評價 1 顆星，甚至有一顆都嫌多。而且不是單方面個案有在反映，是有些民眾在這個留言下方認同按讚的甚至有到十幾個，為什麼大家也都認同社會局的服務態度很差呢？民眾打電話去就是因為有需要，人家就是弱勢，他們需要社會局的協助，會打電話去社會局的一定是老弱婦孺，而老弱婦孺跟一般的知識分子比較起來一定比較不懂，所以才會請教社會局。他們打電話過去，結果卻被這樣推來推去，對於弱勢者來說，他們都感到非常傷心，認為你們的態度很差。最不該態度差的就是社會局，因為我們就是要幫助老弱婦孺的，他就是真的非常辛苦才會請社會局幫忙，看能不能請社會局引導他們該怎麼做。不是社會局的同仁接到電話說這裡不是負責單位，就把電話轉出去，轉來轉去，轉到電話斷掉之後就不知道要找誰了。你不可能讓民眾打電話去的時候一直轉接，轉來轉去的時間也是花費民眾的電話費，人家就是因為是生活辛苦的人，人家就是有需要、有需求，才會打電話到社會局，希望社會局這邊給予協助。

你看一下那個評價說，「身障科態度極度冷漠，雖然不認識，但是聽得出來語氣冷淡，惜字如金。」多說一句話都像是要他的命一樣。人家身為一個身障者也是萬般不願意，正常人誰想要身心障礙呢？人家是有需求，有需求才會打電話去社會局，希望社會局是否可以給予一些協助，並且引導他們，告訴民眾應該怎麼做，並不是覺得民眾問一大堆就覺得好囉嗦，不能有這種心態。我們社會局裡面的同仁都應該在對待市民朋友上，當作是親人來對待，並不是表現出無關緊要的態度。民眾打電話過去，你們卻推來推去的，那人家作何感想。局長，請你針對這個部分答復。

主席（蔡議員金晏）：

請謝代理局長答復。

社會局謝代理局長琍琍：

議員剛剛給社會局的指正，我回去會再跟同仁討論在態度上面的部分。不過在這邊要跟議員再做一點說明跟報告的就是，社會局是屬於後端，就是在法規的解釋面，我們也常常看到很多的個案，在申請條件上面如果不符合的時候，他就會覺得我們同仁的態度上不是很好。這一點要跟議員先做一個說明。

鄭議員安秝：

你說怎麼樣他們才會覺得態度不好？你再說明一次。

社會局謝代理局長琍琍：

就是這些民眾想申請補助，他的資格條件如果沒有辦法符合法令規定的時候，同仁在跟他說明，他就會覺得同仁…。

鄭議員安秝：

如果社會局真的因為相關的條例不行的時候，我們是不是應該協助轉給慈善機構，或是慈善團體，由他們來協助，而不是每個人的態度都極度的差。也有評價說「不重視社會福利的政務官，政府帶頭違法剝削社工。」這個評價可能就是你們裡面的社工人員自己留言的，這一則留言就有 15 個讚，連你們內部人員都不認同你們的做事風格了，更何況是我們的市民朋友，更何況是我們的身心障礙者，對不對？局長。

社會局謝代理局長琍琍：

其實議員剛剛指教的就是當他的法令規定不符合的時候，我們是不是有再轉介民間團體？這個跟議員報告，的確是有的。但是有很多的民眾，他會覺得民間單位…。

鄭議員安秝：

可是他就是不理解，才會請教我們社會局的同仁，應該是大家都要有耐心，不能說是後端團體就推給前方的，不能這樣子啊！

社會局謝代理局長琍琍：

我知道，這個我們再努力，就是看個案的需求，看怎麼樣能夠讓他得到一個比較妥適的服務。但是在這邊要跟議員報告，很多的民眾要申請的補助都是希望能夠得到法定相關的補助，對於民間團體只有一次或是兩次，他們覺得不是很能夠符合他們的生活需求，所以希望我們能夠怎麼做，但是我們的社工同仁都會再進一步的提供更好的服務。

鄭議員安秝：

請你看一下這則留言，我想請問是有這樣子事情嗎？他申請居家服務，然

後分新舊個案兩個標準，有這樣的事情嗎？

社會局謝代理局長琍琍：

這應該說居家服務的相關規定，有時候會有不同的標準在處理。原來他已經申請舊的個案在服務的時候，我們都要評估，大概每半年就要做一次評估。在評估完了以後，他的身心障礙等級，或是條件有下降的話，他的補助標準就會降低。所以民眾就會有一些不太滿意，或者是說有些不了解，這個我們都必須要一直不斷的跟他說明。

鄭議員安秝：

針對這部分是不是應該在我們的官網去做一些簡單的介紹文書，讓民眾可以更加了解，不要讓民眾一頭霧水。

社會局謝代理局長琍琍：

是，謝謝議員的指教。

鄭議員安秝：

針對態度的部分，希望可以再有效的提升，因為民眾就是真的有需求，老弱婦孺已經過得很辛苦了，才會打電話給你們要求能不能引導一下。也不是一定要你們給錢，但是至少你們也應該要告訴他們該怎麼做，你們要有耐心、愛心，再怎麼樣，我們就是社會局，幫助老弱婦孺就是社會局的職責。你們的態度真的讓市民觀感不佳。局長，謝謝你。

社會局謝代理局長琍琍：

好，我們回去改進。

鄭議員安秝：

同樣的問題，我也就教勞工局，看到你們的評價也是非常低。因為現在正在辦理勞工紓困，連人家外界都有做懶人包出來了，我們高雄市政府這邊目前連個基本簡單明瞭的方式都沒有。讓一些勞工朋友摸不著頭緒，勞工朋友要上班、找工作，時間也非常寶貴，還要看我們官網上密密麻麻的字，你們有沒有一個比較簡單的懶人包？連外界一般的 YouTube 都會教懶人包，我們的勞工局這邊沒有一些懶人包給勞工朋友，讓他們知道如何辦理勞工紓困，或是勞工相關的問題。因為我們勞工一般都是比較基層的朋友，他們在讀書方面比較欠缺，可是他們也很希望了解，希望勞工局可以協助，而不是問勞工局的時候，勞工局也是這樣互相推託，這樣民眾的觀感也是非常差。

我要請教一下，像現在勞工紓困的政策如何？請局長答復。

主席（蔡議員金晏）：

請陳代理局長答復。

勞工局陳代理局長石圍：

跟議員報告幾個數字，到 6 月 11 日為止，我們高雄市因為新冠疫情受影響的廠家有 116 家，總共 1,768 人受到影響。這個部分我們都鼓勵我們的企業跟勞工朋友，可以申請勞動部的「充電再出發訓練計畫」和「安心就業計畫」。當然我們自己市政府也有提出「暖心計畫」，還有勞工朋友「安心即時上工計畫」。我們這些相關的計畫，其實在勞動部都有一個專網，當然如果到我們這邊來，涉及到就業服務站的部分，我們同仁會再跟他們做詳細的說明。所有的這些資訊都是公開的，應該不會有刁難的情形。

鄭議員安秝：

好，因為也是有一些勞工朋友留言說，勞工紓困他不懂，他打電話過去，居然叫他上網查，勞工朋友也是不…，他要找工作，還是失業，人家就是非常的緊急，所以才會打電話過去詢問，你們叫人家上網查，很多勞工朋友哪有電腦可以查，對不對？有時候你還要叫他們查，你說可以用智慧型手機，但是有的勞工朋友也沒有智慧型手機啊！他是傳統的手機，這個他怎麼查，我請教一下，這樣他們怎麼查？你要看我們的評價，很多人都這麼說，像勞工紓困的部分，一問都說耐性不佳，不知道是怎樣，急著要下班，還是怎麼樣，只幫資方省錢。你自己看，我都沒有說謊，我們自己點進去看，市民朋友都可以點進去看，這是真的，很多的勞工朋友都是這樣反映，請局長答復，謝謝。

勞工局陳代理局長石圍：

好，如果是資訊這個部分還不是很完整的話…。

鄭議員安秝：

對啊！是不是…。

勞工局陳代理局長石圍：

我們回去會再重新稍微做一下檢討，把它整合的更清楚，包含聯絡的窗口都再把它整合清楚。

鄭議員安秝：

是啊！看是要推動一個…。

勞工局陳代理局長石圍：

我們第一線的就業服務人員針對這一些內容應該都非常詳細，也可以直接到我們第一線的就業服務人員去詢問，我想這樣會比較快一點。

鄭議員安秝：

你如果要讓人家比較了解一點，是不是應該有圖文啊！再向人家多講解一點，讓人家更加簡單明瞭可以知道這個紓困要如何去申辦，人家這個是要做什麼，引導人家你要帶什麼資料，你什麼部分沒帶沒關係，我們可以引導你，你要這樣跟人家講，不是叫人家上網查，不是大家都那麼有空可以上網查。真的

啦！勞工朋友真的有時候要上班，還是人家失業，人家家裡也沒有電腦，在租房子的地方也沒有電腦可以使用，勞工朋友也是非常的辛苦，這部分看可不可以改善一下。

我有看到勞工紓困這部分是投保薪資在 2 萬 4,000 元以下，請問 2 萬 4,001 元以上的勞工有什麼補助？他有可能因為老闆剛好勞保多給他 100、200，還是多給他 1,000 元，這樣勞工紓困他就沒辦法去申辦，有沒有這樣的事情？如果 2 萬 4,001 元以上的勞工也是有窮的，這樣人家怎麼過生活，我請問你，謝謝。

勞工局陳代理局長石圍：

這個指的 2 萬 4,000 元以上…，3 萬元的紓困補助是指無一定雇主跟自營作業者的勞工。如果你是 2 萬 4,000 元以上，生活確實是有些需求，我們本身勞工局這邊有推暖心的計畫，其實是可以協助。另外勞動部有一個 10 萬元的紓困計畫，這個都可以去運用的。

鄭議員安秝：

那個 10 萬元是勞工另外再去借錢的，我知道啊！我是說補助的部分。

勞工局陳代理局長石圍：

目前政策上是這樣的一個規定，但是我們本身也有暖心計畫，也就是用零工的方式可以來協助有需要的勞工朋友暫時度過這樣的難關。

鄭議員安秝：

因為這部分很多市民朋友都不知道 2 萬 4,001 元以上到 3 萬元的級距，到底他可不可以申請補助，他是不知道的，我們針對這部分也沒有明確給大眾簡單明瞭的方式，大家都不知道，是局長你現在這樣講，你講這樣，很多市民朋友也是搞不清楚，這部分看怎麼樣可以向市民更加的推廣出去，讓大家知道勞工局還有你剛到的那個什麼計畫？

勞工局陳代理局長石圍：

我們有暖心計畫，還有所謂的安心上工計畫，這個都是屬於部分工時的部分。

鄭議員安秝：

暖心計畫嗎？

主席（蔡議員金晏）：

再 1 分鐘。

鄭議員安秝：

你說這個暖心計畫是可以在哪裡找到這個資訊？

勞工局陳代理局長石圍：

這個資料我們在網站上應該都有。

鄭議員安秝：

網站有嗎？

勞工局陳代理局長石圍：

不過暖心計畫已經登記到一段時間，我們已經推薦 200 多人上工去了。

鄭議員安秝：

目前只有 200 多少？

勞工局陳代理局長石圍：

214 人是我們市府自己推動的暖心計畫，另外有一個安心即時上工計畫，這個應該都還有缺。

鄭議員安秝：

因為你只有 214 人，這樣代表你們推廣不足啊！才 214 人知道我們這個暖心計畫而已。

勞工局陳代理局長石圍：

安心即時上工的部分，我們已經推薦 1,700 多人了。

鄭議員安秝：

安心即時…。

勞工局陳代理局長石圍：

這些資訊都應該公開了，我覺得這個資料如果…。

鄭議員安秝：

你說的安心即時是比較多人知道，但是你說的另外一個暖心計畫，大部分民眾幾乎都不知道，所以也才只有 200 多人去申辦這個暖心計畫，這樣是不是代表我們的推廣確實有比較不足呢？

勞工局陳代理局長石圍：

其實這個計畫推出來以後，我們也透過新聞媒體、發新聞稿等各方面去做宣傳，其實一個星期以後就差不多已經登記額滿了，因為我們市府自己推的計畫受限於只有一部分的經費而已，所以我們會鼓勵用所謂的安心即時上工這個計畫，因為這個計畫是勞動部的，而且經費比較多，時間也稍微比較長一點可以去運用，如果有需要的朋友，我們可以持續來協助。

鄭議員安秝：

好，謝謝。再來這是我們高雄市首座的日間照顧、團體家屋及育成中心，在大樹歡喜開幕。我們的失智照顧園區，我想請問局長，鳳山好像沒有這種相關類似的園區，還是機構，好像沒有喔！局長，你答復一下，好不好？我們很多鳳山的市民朋友在關心這點，讓我們市民朋友知道到底有沒有？如果沒有的話，改天會不會增加？會不會設立？

主席（蔡議員金晏）：

請謝代理局長答復。

社會局謝代理局長琍琍：

基本上在鳳山的話，日照中心我們已經有，然後團體家屋也有一處。

鄭議員安秝：

在哪裡？

社會局謝代理局長琍琍：

這個我會後是不是…，因為資料…，我再查給議員好嗎？〔…〕有，我們網站上面有。〔…〕因為長期照顧服務現在已經移給衛生局，所以相關的部分我們會再跟衛生局看怎麼來加強宣導，〔…〕好，謝謝。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝鄭議員安秝的答詢。剛剛鄭議員安秝有提到，希望我們原來的一些良善政策，我們相關的局處，包括社會局、勞工局、原民會、客委會，好的政策必須要持續來執行，就譬如說像剛剛勞工局提到的，針對這次勞基法法遵、法制的這個服務，我想這個是相當的重要。另外針對我們評分不足的部分，確實因為社會局跟勞工局在服務的範圍滿廣的，是不是未來局裡面可以考量就專門有人來訓練，因為畢竟要服務市民朋友真的是要相當有耐心，有時候轉到那邊也不知道過了多久，市民朋友有時候情緒上也會比較急躁。

社工的問題，安秝議員可能忘記了，我們「賴功德」的院長，其實社工的待遇一直是大家關心的重點，這個部分大家必須一起來努力的，最後針對勞工局這個部分，真的，中央政府這個紓困方案的凌亂，也讓我們基層不只有勞工局而已，包括民政局、區公所，大家都忙於奔波，也希望勞工局一樣，未來在面對市民朋友有需要協助的時候，儘量能夠提供一個更完善、更有耐心的服務。

謝謝鄭議員安秝的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請王議員義雄質詢，時間 20 分鐘。

王議員義雄：

由於目前市府屬於看守內閣的時期，重要具體的一些決策，還是要等到新的市長來補選完成，各局處到位之後才有進一步的一些作為。所以本席在社政的業務質詢，僅就去年上下個會期所做的質詢要求的事項，就執行的情況與成效跟各單位研商及建議。我們的簡報資料因為是影印的、黑白的，字體又小、又看不到一些字，現在是資訊、印刷發達的時代，請原民會這個部分跟勞工局的簡報資料用彩色的，因為是 PowerPoint，看起來有一點模糊，我希望搭配簡報資料是用彩色的，希望原民會這個部分下一次一些資料能夠用彩色的。

看了簡報資料，代理主委也報告了，希望改善的場域也可以顯示在簡報資料，希望原民會這個部分能夠凸顯出來，讓與會的都能夠看得到原民會改善的

一些空間和場域，因為改善的一些場域也非常的多，我也希望在簡報資料這個地方能夠有所改進。

首先要請教原民會，因應我們原住民教育法的施行，落實對原住民學生傳統文化的傳承、教育的重視，有許多學校都設立原住民族資源中心，甚至各大專院校也有原住民族的學院。請問原民會有跟這些教育機構保持常態性的聯繫和互動，來進行教育資源的整合？還是原民會與教育局各玩各的，缺乏一些資源的協調與整合？我們在去年有提議完全中學的職系設計及規劃的狀況如何？請代理主委來回答。

主席（蔡議員金晏）：

請原民會陳代理主委答復。

原住民事務委員會陳代理主任委員幸雄：

謝謝王議員對原住民族教育的關心。有關於王議員提到的這個部分，目前跟大專院校的原住民族教育資源中心合作，大概都是在大專學生的職涯輔導部分，由我們原住民服務站的服務人員跟這個單位合作。我們在教育文化部分，比較會接觸的是教育局的原住民族教育資源中心，我們都會定期跟他們合辦，有關於族語教師徵人培訓的課程，我們也跟市立空大合作，裡面也開了一些文化和族語的課程，甚至我們也有自己本身的族語老師，已經取得空大的技術講師資格。

王議員義雄：

就本席所知道的，學校內族語教學的老師是屬於教育局的業管，但是學校外的語推人員屬於原民會的業管業務。本席在去年度要求教育局與原民會，共同辦理第一屆族語老師和語推人員的座談會，除了提供族語教育人員的交流平台之外，更希望教育局、原民會的長官能夠聆聽族語老師人員所面臨的一些問題，尋求解決配套的措施。這一次我也跟教育局建議，希望每年都要辦兩次族語老師培訓，目前教育局也積極在規劃，感謝教育局與原民會的配合辦理。本席也曾建議，持續整合族語教育平台，在市立空中大學或即將完工落成的原住民故事館，現在改為部落之星館，設立原住民族語的推廣中心，請問代理主委，預計何時可以揭牌成立？

主席（蔡議員金晏）：

請陳代主委答復。

原住民事務委員會陳代理主任委員幸雄：

有關於議員建議的原住民族語推廣中心這個部分，事實上現在的整個族語推動老師有 11 位，未來規劃成立辦公的地方會在前鎮故事館。所以我們也跟議員建議，要創立這樣的平台，是不是可以設置在我們的前鎮會館，至於未來的

中心是怎麼樣的規模或怎麼樣的型態，這部分我們私底下再跟議員做確認，希望既然要設立這樣的平台，就真的要發揮它的功能。

王議員義雄：

謝謝代理主委。因應今年疫情的防疫工作，許多公部門所辦理的大型活動都延期或取消了。本席想請問原民會，今年的聯合豐年祭是否辦理？如果要辦理，預計在什麼時候？因為我們的鄉親非常的期待，請代理主委答復。

主席（蔡議員金晏）：

請陳代主委答復。

原住民事務委員會陳代理主任委員幸雄：

今年因為受到疫情的影響，所以我們很多大型的活動都沒辦法依照既定的規劃時程來進行，有關聯合豐年祭這個部分，因為目前疫情稍微舒緩了，我們預定在 10 月下旬來舉行。

王議員義雄：

本席在前次會期有提案，要承攬聯合豐年祭標案的廠商，是否可以考慮由原民會的廠家或社團來承攬，是否有原住民優先投標的規劃，請代理主委答復。

主席（蔡議員金晏）：

請陳代主委答復。

原住民事務委員會陳代理主任委員幸雄：

有關於政府採購法的部分，只要是超過 10 萬元以上，依規定都要上網公告。可是因為聯合豐年祭裡面採購的類型有兩類，一個是屬於舞台設施、設備這個部分，這個部分可能因為金額還滿龐大的，我們會依照政府採購法相關規定來辦理。至於場地的清潔和人力的調動部分，我們預估如果不超過 10 萬元以上的金額，我們會用逕行採購的方式，直接聘僱或僱用我們原住民，我們目前的規劃是這個方向。

王議員義雄：

前幾天我跟代理主委也在談論這個豐年祭未來的一些規劃，因為以往都是委外的，對我們原住民的一些文化也不太了解，所以我也跟林慧萍林組長談論一些問題，是不是可以由我們的社團來承攬這些的標案。希望原民會這邊能夠有一些積極的規劃，因為我聽到好像又重蹈覆轍，又把前面的一些以委外的方式，這個是我聽到的，我希望這個部分原民會要審慎的處理。

勞請副主委責成相關的同仁，爾後我們原民會的勞務委外，或是相關的標案，敬會本席的服務處知悉。高雄市原民鄉親涵蓋 16 個族，居住遍布在高雄市 38 個行政區，除了 3 個原鄉的行政區之外，原民會在原住民人口數較多的行政區，也設有原住民服務員，來協助鄉親辦理行政的業務。感謝民政局與各

區公所協助，落實本席的要求，在非原鄉的 35 個區公所設置原住民單一服務窗口；並指派專責人員服務我們的鄉親族人，落實對原住民的重視與服務。本席除了要特別提出感謝之外，也要請原民會加強與這 35 區專辦人員的聯繫，來搭配社會局，建構與強化原住民行政與社政服務窗口的功效。到目前是因為很多族人都不知道，請原民會這邊加強的宣導，請原民會代理主委來表達你的一些意見好嗎？

主席（蔡議員金晏）：

請陳代主委答復。

原住民事務委員會陳代理主任委員幸雄：

真的非常謝謝王議員，王議員從上任以來，一直針對我們在駐區服務的這個部分高度的重視。不只是幫我們爭取到 35 個區都有一個單一窗口，事實上我們也謝謝社會局，透過公益彩券基金，今年度也給我們臨時人員的名額，目前我們正在作業中。這個都是王議員長期以來，對我們區裡面服務人力關心的結果，真的這邊要謝謝你。

王議員義雄：

關於這個議題，社會局這方面是否多加關注與協助，尤其是在原住民事務的方面，請社會局代理局長回答好嗎？

主席（蔡議員金晏）：

請謝代理局長答復。

社會局謝代理局長琍琍：

議員在相關的議題上對原住民的關心，本局的相關部分會配合原民會的需求，我們共同來合作。

王議員義雄：

本席曾經先後多次前往位於杉林區的大愛園區，現勘月眉文化公園，也就是俗稱的貓頭鷹會館營運的情況，也多次前往位於旗山客運南站的原藝坊了解現況。本席發現這些地點都已經荒廢多時，又是缺乏整理，更遑論營運。本席認為發展產業，必須要結合社會各界的資源整合平台，以收借力使力的功效。觀察高雄市全區，本席建議北高雄地區應該檢討這個場域，設置一個產業推廣的交流平台，以引領行銷農產、物流、文創、學術及金融等領域的單位，除了平衡南北區域的發展，更能有效整合資源。在產業行銷與文化復育等領域上面，進行更有系統的規劃與輔導發展，更可結合社團培力的計畫，提供社團交流與學習的平台。請代理主委表達你的看法。

主席（蔡議員金晏）：

請陳代主委答復。

原住民事務委員會陳代理主任委員幸雄：

有關在北區發展這個部分，事實上我們目前有跟文化局借用建業新村以住代護的眷舍。原本是要推廣經濟產業的部分，我們也對外招租，可是目前招租的情形不是很理想。我們想說這個場地這麼難得去借用到，後續有沒有可能透過社團的培力或是一些文化活動的導入，讓這個建業新村我們現在借用的場地，可以轉化成為一個我們居住在左楠地區的原住民一個活動，或者是一個產業開發的場域。目前我們朝這個方向來做，希望能提供北區原住民一個好的空間。

王議員義雄：

本席也在前次的會議當中，建議原民會來辦理原住民青年論壇，提供原住民青年意見發聲的平台，以及參與公共事務的機會，培訓青年意見領袖。本席也多次拜會青年局，並獲得青年局的允諾，會協助原民會來落實此項工作。不知道原民會對於本案的執行規劃進度如何？請代理主委答復。

主席（蔡議員金晏）：

請陳代主委答復。

原住民事務委員會陳代理主任委員幸雄：

有關於青年論壇這個部分，我們目前規劃進度是已經跟高師大、義守大學有做一些聯繫，針對這個論壇怎麼去進行已有初步的規劃。我想未來我們也更樂意跟青年局做結合，希望透過這個論壇，把高雄原住民青年的形象建構起來。

王議員義雄：

明年度將舉辦全國原住民運動大會，請問原民會，本市代表隊的選拔賽時間是何時？請代理主委回答。

主席（蔡議員金晏）：

請陳代理主委答復。

原住民事務委員會陳代理主任委員幸雄：

有關於王議員建議的本市原住民運動大會整個的計畫，因為我們會裡面的財源確實有些困難，在經費上的支應會有一些問題。所以我們有提報計畫給原住民族委員會，希望他能夠專款來補助。因為到目前還沒有核定，所以這個部分我們恐怕要等到核定的結果如何，我們再做進一步的規劃。可是初步來講，萬一爭取經費的部分不是那麼理想時，我們可能就會考慮搭配聯合豐年祭來舉行。另外有關於壘球賽的部分，我們就會獨立來舉辦，希望把明年度會去參加全國原住民運動會的這些選手，透過這些競賽可以產生出來。

王議員義雄：

有鑑於我們本市代表隊，歷年的成績都非常不理想。本席曾在上個會期當中，建議本市自行籌辦原住民運動大會，並且已經召開兩次的籌備會議，責由

原民會來主導，教育局跟運動發展局為協辦單位，並規劃進行財政的會議，研討經費問題，剛好因恰逢疫情，而將此計畫暫緩擱置。請問原民會何時可以重啟本項計畫，請原民會的代理主委回答好嗎？

主席（蔡議員金晏）：

請陳代理主委答復。

原住民事務委員會陳代理主任委員幸雄：

就像我剛才講的，我們可能要進一步等到中央實際核定經費下來的時候，我們才有辦法接續下面相關的籌備動作。如果真的經費不夠，我們會透過聯合豐年祭，或是相關的活動的舉辦來把它完成。可能沒有辦法完全如王議員的想法去做，可是我們會努力，至少把明年度的選手產生出來。〔…。〕

主席（蔡議員金晏）：

謝謝王議員義雄質詢。很感謝王議員關心原住民朋友相關的權益，這也要請原民會持續來整合、推廣，包括剛剛有提到的原民族語推廣中心平台的建置，不管在哪裡也請主委這邊能夠跟有關的單位協調。剛有提到空大或者是我們在小港的這個中心，到底要在哪裡？再請主委這邊針對我們的需求積極來爭取。

再來，豐年祭的部分。確實我們原住民朋友的聯合豐年祭，不是由原住民朋友來辦，有時候聽起來好像會繞了一圈，他還是得去請教，在這個部分是不是後續能夠輔導協助相關的團體，甚至是可以設立相關…，在合法的情況下，儘量是我們自己的原民朋友來辦，我想這會事半功倍的，請原民會這邊注意。包括在北高雄原民相關的文化園區在建業社區眷村那裡，我們持續來推廣，最後還是感謝王議員義雄為我們原民朋友在各區公所來爭取單一窗口的建置。

接下來因為是我要質詢，是不是請第一召集人李議員眉蓁上主席台，謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

接下來請蔡議員金晏質詢，時間 20 分鐘。

蔡議員金晏：

我針對本部門的相關業務來做一些就教，首先是針對社會局的部分，很樂於看到，應該在上個月吧？鹽埕的公共托育家園成立，善用了原來區公所的閒置空間，在鹽埕區的年輕朋友應該是相當的開心，因為也是等很久。

我看了一下，其實跟我們所謂的托育相關的，不管是公共或準公共服務有好多種，我自己也看不懂，我的孩子在讀公幼、非營利，現在叫什麼準公共化，我想我們政府真的是很多才，想出很多東西，當然因為結構性的不同，可能是預算來源的不同，或者相關人員配置的不同等等有這樣不同的設置，但是連我看也不是很清楚，待會是不是請謝代理局長能夠幫我們介紹一下，到底什麼是公共托育家園？現在又有公托中心，有沒有不一樣？所謂的育兒資源中心、育

兒資源站，臨托當然就又不一樣，因為不是固定的場域，就是突然有事打電話請人帶小孩這樣的。未來準公共服務的部分，是不是也請謝代理局長介紹一下？我們在未來的1年，甚至2年內這個規模要推廣到哪裡？

最後，是不是局裡有針對譬如說近5年、近10年的出生率，包括我們自己手上所謂中低收入戶的比例來試算我們的能量要到多少？因為畢竟我們都知道現在的社會年輕人要養得起小孩，尤其可能中低收入戶，或者是經濟能力狀況比較不是那麼足夠的朋友，這樣的經濟負擔下去，畢竟就是雙薪，單薪也養不起，雙薪的狀況下，這所謂的公共托育服務，其實是可以讓他們喘很大一口氣的，讓他們生活的品質得到更好的照顧。

我是不是請謝代理局長能夠針對我們所謂的公共托育家園、公托中心、育兒資源中心、育兒資源站，還有準公共化托嬰中心，這應該就是私人有補助，對不對？這部分的差異、它的能量，未來我們怎麼針對高雄市民真的是有需求，我相信像鹽埕這個好像是12個，鹽埕是小區，但是有些大區，這樣12個也許就不是很夠，有些大區當然有2間、3間，但是2間也是24個，3間也是36個，這個數量其實…，這個很辛苦，我知道，要找地方、找資源，但是我希望這個方向要正確，我們要怎麼來做？是不是請局長答復一下？

社會局謝代理局長琍琍：

謝謝議員對兒少相關服務措施的關心。對不起！我是不是可以請科長回答？

蔡議員金晏：

沒問題。

社會局謝代理局長琍琍：

因為這個議題，我怕萬一我說錯了，就不太好。

蔡議員金晏：

因為我也搞不懂。請科長答復。兒少科嗎？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

針對在托育的部分，以家庭外送托育，也就是非家庭內照護的部分，就是有公共托育的部分跟私人托育的部分，私人托育的部分也有分機構跟保母。在機構跟私立托育的部分，保母跟私立托嬰中心就有所謂的準公共化機制的部分，也就是目前是合格的托育人員跟機構，在沒有相關的違規事項的規定之下，他可以跟社會局這邊來簽約，簽約之後如果家庭送托到這些準公共托育型態的部分，他就可以依著家庭的經濟型態，每個月得到6,000元到1萬元的補助。

蔡議員金晏：

這樣的準公共跟公共還是有差別？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

是，是有差別的部分，這是因著中央…。

蔡議員金晏：

一個月幾千元，還是…？會不會上萬元？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

公共的部分有差到上萬元，就是公共的部分，因為本來我們的公共托嬰中心每個月的收費就是 9,000 元，扣掉一般家庭可以收費的部分可以補助 3,000 元，他每個月的支出大概就是 6,000 元。如果以私立的托嬰中心，高雄市平均月費的部分，大概是落在 1 萬 5,000 元左右。如果他是一般家庭，他送托的是有跟…。

蔡議員金晏：

簽約的，準公共化。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

社會局簽約的，這個部分就是 1 萬 5,000 元扣掉 6,000 元，他每個月的支出就是 9,000 元。

蔡議員金晏：

這樣是差 3,000 元。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

對。剛剛議員也提到他是經濟弱勢的家庭，譬如說中低跟低收，在公共化托育服務的部分，低收入戶可以補到 7,000 元。

蔡議員金晏：

公托嗎？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

對。公托，他可以補助到 7,000 元，也就是希望在家庭…。

蔡議員金晏：

所以是只要繳 2,000 元？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

對，扣完之後他只要繳 2,000 元，他如果是去準公共化的托嬰中心，他就是補助 1 萬元，那就是…。

蔡議員金晏：

繳 5,000 元。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

1 萬 5,000 元扣掉 1 萬元，他就是繳 5,000 元。

蔡議員金晏：

還是差 3,000 元。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

是。當然也有一些機構因為他的收費是比較高，而且他的客群…。

蔡議員金晏：

1 萬 5,000 元是平均值嗎？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

對。客群的部分，譬如說是高收入，高經濟收入，他送托到這樣的機構其實是沒有補助的，可是因為他本來就有一些客群是不同的，所以這是公共化跟準公共化不同的部分。剛剛議員還有問到定點計時托育的部分，定點計時托育，高雄市是第一個設立的，是在民國 107 年 3 月的時候，之後也有其他縣市跟進。

蔡議員金晏：

定點計時是…？叫什麼？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

這個部分其實我們是設計給自己帶的，其實在高雄市大概有 88% 左右的未滿兩歲兒童是自己在照顧，不是送托到剛剛說的那些類型的部分，可是他會因為平常臨時有事，他又剛好找不到幫他做相關照顧的工作，他就可以到我們定點計時托育的據點。

蔡議員金晏：

臨托這個嗎？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

對，定點計時托育並不是打電話叫保母來。

蔡議員金晏：

還有一種是打電話的嘛！

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

打電話是如果你去找居家保母，他現在手上沒有照顧孩子，還是說他還有名額，你可以把孩子送到那邊去，也有一些是到宅服務，當然收費就是不一樣的計算。

蔡議員金晏：

所以我們的定點計時是兩處嗎？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

目前是兩處，一處在鳳山、一處在三民。

蔡議員金晏：

要預約嗎？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

需要預約。我們已經把時間壓縮到，如果你今天要臨托，你前一天下午 5 點以前預約就可以。

蔡議員金晏：

下午 5 點以前。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

對，前一天下午 5 點以前，或者是如果你當天，我們已經做到在那邊等候提供服務。當天還是可以打電話，如果目前托育名額還有剩，還可以再收托，你也可以馬上送過來，我們就是希望零時差的服務。

蔡議員金晏：

前一天下班之前，一定預約得到？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

線上預約。

蔡議員金晏：

一定預約得到？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

你還是要看，因為同一個時段…。

蔡議員金晏：

隔天就是看現場，〔是。〕隨時是看現場狀況。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

是，另外育兒資源中心，其實是我們找到適當的一個場地，在那個場地我們設置相關的遊戲區域的部分…。

蔡議員金晏：

跟托育比較沒有直接的關係。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

不一樣，是爸爸媽媽要帶去的。

蔡議員金晏：

現在是 17 處的公托。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

現在是 17 處的公托，5 處的家園。

蔡議員金晏：

加 5 處家園。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

跟議員報告，我們目前設置的是不是有一個標準值，其實…。

蔡議員金晏：

家園比較大嗎？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

家園比較小，公托比較大。

蔡議員金晏：

公托以較大。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

公托是中心，目前公托中心最小的規模是收托 30 位，最大的 60 位，這是目前的規模。

蔡議員金晏：

剛剛提到一個數字，有需要全時托育的大概百分之十幾是不是？百分之八十幾是自己照顧。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

自己照顧，有加外送托的部分，我們目前的統計大概是百分之十一點多。

蔡議員金晏：

有沒有去了解，所謂中低收入戶的狀況，有沒有去分離出來？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

其實我們都有統計，大概在公托部分都已經有弱勢優先。

蔡議員金晏：

他一定是優先。是擔心現有的能量似乎會不會不足？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

因為每一個家庭他選擇自己照顧或者送托照顧，其實因素有非常的多。我舉一個比較直接的例子，我送公托，我再怎麼減還是要付出 2,000 元，可是如果他是自己照顧，在育兒津貼的部分，低收入戶…。

蔡議員金晏：

父母可以去…。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

低收入戶可以領 5,000 元，所以他們會有一些家庭是不是可以…。

蔡議員金晏：

我們是了解一下市民朋友的需求，〔是。〕看各個不同經濟狀況的人，去看看這樣的能量夠不夠？我記得鼓山是在九如國小，〔是。〕公托中心，那個是 105、106…。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

104。

蔡議員金晏：

104，那時候高雄市好像是剛開始設置，那時候要排隊，我也不知道現在的概況是如何？如果有要排很久的狀況，我們是不是在能量上有一個提升、有一

個目標、有一個比較科學的依據來做，我是做這樣子的建議，後續再麻煩科裡面針對這個問題，再來做滾動式的檢討。謝謝科長。

在這次疫情的情況下，我有跟社會局的人員討論，因為高雄沒有發生。前幾天北部的學校發生高中生去刺傷女童；還有之前有一個去載他姐姐下班，背上被刺，剛好都在疫情期間。我心裡想這個所謂社會安全網，包括在疫情的階段，是不是有大量的人力被移轉了，我是非常的擔心。

因為疫情的關係，議會也延後開議，現在慢慢趨緩，在社會安全網或者是相關在社會裡面潛在的這些，我們局裡面必須要更多去注意，因為畢竟這一塊是一個很困難的工作，社工等等的壓力都很大。還好高雄沒有這樣子的狀況，我記得小燈泡一發生的時候，其實高雄市有學生的家長大家都很擔心，像這樣子的事情一發生，大家就會很擔心，這部分請局裡面，針對社會安全網的部分要有一個比較完善、持續地來進行。

接下來，請問勞工局，COVID-19 新冠疫情，坦白說，我個人認為台灣的影響是還好，但是它局限於局部的產業，跟觀光相關的，畢竟整個邊境是管制的，不管是對內或者是對外，在這部分就會造成觀光業的影響。我們不斷從新聞看到，整個外國觀光客的改變；陸客減少再加上這一次的新冠疫情，我們也看到很多飯店業撐不下去；餐飲業撐不下，甚至改變型態做外賣、外送，我想這大家都看在眼裡。撐不下去的不在少數，這部分待會請勞工局陳代理局長說明一下我們掌握的狀況，因為畢竟有滿大一部分的餐廳有問題。就說我常去的高雄漢王大飯店好了，在裡面服務的同仁，年紀大概都四十幾歲、五十歲，這樣的中年失業，在就業上會不會有什麼困難？比較安慰的是，裡面有一個朋友我有認識，漢王在年初歇業以後，我後來在一家海產店有看到他，也不是每一個都沒有工作。這部分餐飲業、旅宿業因為疫情的影響，雖然我們有一些紓困的補助，但是紓困的補助畢竟都是短暫性的，後續他們再就業的狀況，局裡面有沒有什麼想法？請陳代理局長答復。

主席（李議員眉蓁）：

請代理局長回答。

勞工局陳代理局長石圍：

謝謝議員關心疫情、勞工的議題，我們這邊掌握到的數字，其實高雄市的疫情，在所有行業裡面我們掌握 116 家，影響是 1,768 人。但是住宿、餐飲業部分大概 295 人，它所占的比率大概 20% 左右，目前我們有掌握這些數字，也會輔導企業去申請所謂的充電再出發的計畫，或是安心就業計畫，幫助勞工朋友在這一段收入比較短少的期間，政府有這樣的經費可以暫時去挹注他。

第二個部分，如果已經涉及到撐不下去被資遣的話，基本上按照現行就業服

務法 33 條規定，一定要通報勞工主管機關，所以這些資訊我們都充分掌握。當我們接到資遣的通報，我們就會寄所謂的就業關懷信，這信裡面我們會提供幾個資訊。第一個部分，目前我們掌握的工作機會請他做參考；第二個部分，我們現行開辦所有的職業訓練班，也請他是不是有轉業的打算，如果你想轉業，我們有職業訓練班來協助你。

蔡議員金晏：

我剛才指的就是轉業上可能性相對較低的這個族群。

勞工局陳代理局長石圍：

對，如果是短期的部分，目前就是充電再出發，他一個月可以上到 120 小時的課，目前可以領到 1 萬 8,960 元薪資短差的部分。另外一個部分就是安心就業計畫，是從你實際上領的薪資跟所謂的投保薪資，如果有短差的話，現行是可以補助 50%。這個都是短期的，是目前政府可以協助中年短期失業的勞工。不過他們這個不叫失業，是叫做縮短工時。

蔡議員金晏：

他是受影響的。

勞工局陳代理局長石圍：

對，他是受影響，並不是一個失業者。

蔡議員金晏：

我要針對的是失業者，這個部分再麻煩局裡面要掌握。台灣現在是 OK，但是你看國外、美國這些，個別的產業可能會有一些延續性，到底要到多久也不知道，最直接的就是觀光、旅宿業、餐飲業，大型的，坦白講，賣便當的影響還是有，但是相當有限，大飯店在這一波，現在慢慢回溫了，社交距離也還是要，但是一些限制也慢慢的放鬆，這個可能會慢慢回來，但是國外持續的疫情，因為邊境的影響等等，我希望局裡面能夠注意。這個部分也包括產業，不同的產業它可能出口多的，哪個國家不能賣這些。

勞工局和經發局其實息息相關，剛才也問過我們就業博覽會之類，雖然是我們主辦，但是有些訊息還是經發局提供，我覺得這樣的提供未來是不是有什麼更好的部分？所以我問你，我們北漂到台北，剛才鄭光峰議員提到，高雄的就業機會，其實也不能說沒有高科技，只是比例相對較低，這個部分，我們得到的訊息如何回饋給經發局，我希望勞工局針對這個部分檢討一下，怎麼跟經發局來合作，把相關的高雄就業環境提升，因為產業的轉型、產業的升級、產業的結構改變，不是我們勞工局主政，但是相關和勞工的互動，到所謂的北漂為什麼不回來這些，其實反而跟經發局似乎又比較相關，這個部分請勞工局長能夠注意一下。

因為時間有限，幾個議題我再提一下，去年年底大家關心外送平台 Uber Eats 和 foodpanda，其實不只這兩家，這兩家是比較大的，他們的勞僱關係，勞工局應該站在維護勞工權益的部分。我看到一些報導，有些勞工反而似乎不喜歡所謂的僱傭關係，他希望能承攬，他可以有彈性或者怎麼樣？這個部分我們要去了解，因為勞動部似乎在去年年底認定他是僱傭關係，但是又好像因為他的工作性質制度不同又有不一樣的…。

主席（李議員眉蓁）：

延長 2 分鐘。

蔡議員金晏：

我在網路上看到的新聞，大家都知道芬蘭是社會福利最好的國家，它的社會福利占了他們 GDP 的 25%，他們做了一個實驗就是，給失業民眾無條件支付他們不必納稅的月薪，他的月薪很低 560 歐元，只有 1 萬多元，去做了一些實驗，看給了這些錢，就像議員常常在要求勞工局或者社會局，我們是要點蘿蔔或者是要給釣竿？但是它似乎是給很多蘿蔔，然後看看釣竿會不會跑出來？這個部分我們可以去了解一下，他們有做一些實驗，提供這個訊息給大家參考。以上，謝謝主席。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝蔡議員金晏。剛才蔡議員提到臨托現在只有三民、鳳山有，蔡議員的選區是鼓山，包括我這邊左營，其實很多小家庭，小家庭才是真的需要臨托，臨時在有什麼事情，爸爸去上班、媽媽帶小孩，臨時去銀行等等。請社會局在臨托這個部分，是不是也可以增加？請代理局長回答，我們是不是有規劃新增臨托中心，還是有沒有計畫下一個臨托中心會先設置在哪裡？請代理局長回答。

社會局謝代理局長琍琍：

臨托服務的部分，我們都一直在提供，定點臨托的部分，目前我們是兩處，我們也是盡量找場地或是找需求，說實在的現在的服務方案相當多，有議員說我們的名稱很多，所以我們盡量來規劃相關的…。

主席（李議員眉蓁）：

所以現在臨托中心，在三民是設置在哪裡？

社會局謝代理局長琍琍：

兒福中心裡面。

主席（李議員眉蓁）：

所以你們也是會找一些公幼的地方。

社會局謝代理局長琍琍：

公幼的場地來做一些改善。

主席 (李議員眉蓁):

其實還是會有一些像蚊子館，我們可以往這個方向去找，〔好。〕我覺得在新社區會比較注重臨托，很多年輕的家長都反映說，臨時長輩都沒有在身邊，希望社會局…，畢竟年輕的家庭居多，在臨托這個部分我們可以多參考，然後在新社區多設幾個點，因為全高雄市只有兩個，實在是太少了，謝謝局長。

今天的會議就到此結束，明天上午繼續開會。散會。(敲槌)