

三、第 3 屆第 3 次定期大會第 13 次會議

（中華民國 109 年 6 月 2 日上午 9 時）

交通部門業務質詢

主席（黃議員香菽）：

開會。（敲槌）上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，上午的議程繼續進行交通部門業務質詢，現在請登記第一位發言的陳若翠議員發言，質詢時間 15 分鐘，請發言。

陳議員若翠：

在進行交通部門質詢之前，本席還是有幾句話要針對這個禮拜六，將要進行的市長罷免投票來說幾句話，不論罷韓團體用什麼樣的理由，我在這裡還是要呼籲市民不要被模糊了焦點，能夠回歸到市政的檢驗，好好的看看市政府團隊在這一年半來的成績單，因為這些都攸關一些民生、交通、各方面一些社會的建設，我認為市政府團隊的推動、落實和認真，請市民好好的去看一看，睜大眼睛去看一看。

或許有人會認為這一年半市長做得不夠好，但是大家要去想一想，民進黨大幅舉債二十多年了，有做得好嗎？現在卻要所有的市政團隊去承載前朝三千多億這樣負債的一個事實，但是市府團隊卻用一年半的時間做到好，路平、燈亮、水溝通。我想，這個部分不要用顯微鏡去看待韓市長的團隊，我覺得這未免太不公平，我也再次希望相信高雄市民都是非常有智慧的，我們還是希望同一標準的方式來檢驗，不要兩套標準。在這裡，我也要期勉市政府所有工作同仁與局處長官們，大家還是要繼續一本初衷為市民來解決困難，為市民造福為優先，謝謝。

首先，本席還是要先請教交通局，交通是轉運這個城市發展的命脈，交通也是關係著市民生活，讓市民可以更加便利，也更加的有行的安全這方面的一些相關權益。當然，交通也跟什麼有關？跟經濟、觀光有密不可分的關係，未來對於智慧城市還有低碳永續的作為，我希望交通局可以有更前瞻的一個規劃。市政團隊的願景就是貨要出去、人要進來，這些都必須要有更完善的交通網絡，比如貨運或客運。

高雄的交通，當然，一般市民搭乘的都是公車、鐵路、捷運或輕軌，其實還有更靈活的，就是什麼？就是小黃計程車。小黃計程車最不受時間和路線的限制，交通局推動公車式小黃這樣一個多元的服務算是首創，是用計程車來替代公車，彈性的運輸服務。在這個部分，我要特別誇許一下交通局鄭局長，這個

部分我有上網站去看，不只是在偏鄉、偏遠地區推動，讓長輩還有民眾可以搭乘，最重要的還有開發什麼、推動什麼？校園共乘、觀光共乘還有醫療共乘。本席也有上交通局的 APP 資訊系統去看，從手機上面下載，有一個 APP 叫做「高雄 iBus」。本席也有特別親自去操作，這裡面有路線、有站位、有班距的查詢，但是我覺得在這個 APP 裡設計亮點不足，也沒有辦法去做這方面相關的一些預約，待會兒請局長來說明一下，提供給民眾一些便利性，就像老人家不會用手機便罷了。但是年輕人或者是我們想要上去做查詢、預約，甚至於現在有一些計程車的 APP，裡面都有所謂的報平安系統，這些亮點怎麼樣來設計更多元化的運輸服務，我認為這些都是很好的方向。我也想要知道在推動公車式小黃之後，我們運量具體的成效是怎麼樣？是不是請局長來回答？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝議員對我們公車式小黃這個政策的關注，從去年 108 年，我們針對偏鄉小黃這個部分，就已經通過了 23 條，今年大概目前…。

陳議員若翠：

目前有 23 條？

交通局鄭局長永祥：

去年偏鄉的部分就有 23 條。

陳議員若翠：

今年有增加嗎？

交通局鄭局長永祥：

今年已經有 6 條，去年就偏鄉山城這個部分，主要的重點是放在這個地方，後續我們會針對海邊的部分能夠持續去推廣，希望每個區域，在公共運輸相對比較沒有那麼發達的地方，還是能夠推這些小黃。

剛才議員你提到這個 APP 的部分，我們再從使用者優化這個部分來做進一步的強化，因為這樣的路線，固定至少有一條路線，有一個班次到兩個班次，目前搭載至少 3 到 4 個人，所以這個運量目前來說我們覺得是…。

陳議員若翠：

成效你是滿意的？

交通局鄭局長永祥：

成效還是滿意的，當然，我們會做滾動式的一個調整，也就是說，大概 3 到 6 個月以後，會針對使用者的部分來做一個調查，來了解我們要做什麼樣的時刻表或者是路線的重新調整。

陳議員若翠：

謝謝鄭局長。交通是整個城市運輸的網絡，要做的事情很多，我還是要請教一下，對於疫情期間，本席選區苓雅、新興、前金都是消費的、服務的商圈、百貨、旅宿，疫情期間我那邊算是重災區，更遑論人沒有進來，受影響最大的就是計程車。交通局未來對於這個部分，協助交通業者和計程車司機怎麼樣能夠度過這個寒冬，請問市政府有沒有這方面的相關配套措施可行？因為據我所知，計程車業者有領到我們這方面的一些紓困，但是這些紓困鞭長莫及，未來政府一些相關政策和推動到底是什麼？政策也不明確，所以這個部分是不是可以請鄭局長來說明，未來高雄市針對運輸業紓困的方案可以做到什麼程度，讓大家都比較能夠共體時艱。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

交通局鄭局長永祥：

的確，計程車受到疫情的影響是滿大的，影響的量大概 30% 到 40% 都有啦！所以配合中央的部分已經有一些紓困措施，譬如運輸業轉型培訓的一個補助，他只要參訓的話，每小時補助 158 元，每人每月 120 個小時，如果是這樣的話，大概可以拿到…。

陳議員若翠：

局長，你剛才說的那個轉型的培訓，好像是要去上課，是不是？

交通局鄭局長永祥：

要去上課。

陳議員若翠：

好像一定要去上，是嗎？

交通局鄭局長永祥：

是，一定要去上。

陳議員若翠：

可是有一些計程車司機，他說自己都要顧到生計，哪有時間去參加這樣一個培訓的課程。

交通局鄭局長永祥：

這個只是其中的一部分，還有像油料補助的部分，譬如我所理解的是每一公升補助 4 元，以 500 公升為上限，所以每個月大概可以補助到 2,000 元，這是油料補助的部分。另外，還有一些融資貸款利息補貼，還有一些防疫物資的補貼，薪資的補貼也有，這個部分從 4 月 1 日開始連續補貼 3 個月，每個月補貼 1 萬元。

陳議員若翠：

這個是交通部補助的嘛！對不對？

交通局鄭局長永祥：

上次市長跟我們去看這些計程車司機防疫狀況的時候是說，譬如我們融資補貼的部分，配合高雄銀行，看看能不能在融資優惠這個部分的利息能夠再加碼。

陳議員若翠：

局長，我還是建議一下，如果可以，根本的辦法就是想辦法幫他們能夠多找到更多的一些 case，沒有時間在那裡拖、在那裡等了，你知道嗎？有時候新堀江排班的計程車司機一整個早上載不到半個客人，有一個計程車司機跑到我服務處來說，可能一整個早上賺不到 100 元，最根本的方法，市政府後續是不是也可以想辦法？尤其是在後疫情時代，好不好？能夠多幫這些運輸業者、交通業者，看看是不是可以有更多的一些配合的方案、多找一些 case，好嗎？

交通局鄭局長永祥：

我們大概會整合一些現在的公共運輸和計程車，做一個聯合行銷的方式。

陳議員若翠：

好，謝謝局長。

交通局鄭局長永祥：

謝謝。

陳議員若翠：

我接下來要問的就是這個重點，我上兩個會期都提過了，有關中華路和五福路圓環的改造計畫，我記得去年已經有好幾次跟交通局去會勘過了，就是這個快慢車道既分流又合流，所以汽機車駕駛人常常就會發生一些意外，常常會有一些擦撞。去年貴局已經跟我說完成設計了，親口跟我說完成設計了，說今年會進行改善工程，我現在就要來追蹤一下進度，局長，目前到底進度如何？未來這個進度怎麼樣？有沒有編預算？局長，你們都不知道嗎？我上兩個會期有針對這個部分，兩次大會我都有提。

交通局鄭局長永祥：

沒有錯，這個部分局裡一直都是希望能夠針對這個部分做一個改善，也在…。

陳議員若翠：

那個圓環你知道嘛！

交通局鄭局長永祥：

我清楚，這個議題我們跟施工單位再來做一個研商。

陳議員若翠：

你只要告訴我，今年會不會有改善的工程呢？

交通局鄭局長永祥：

經費也都編了。

陳議員若翠：

有沒有編列嘛？

交通局鄭局長永祥：

有編列。

陳議員若翠：

從上個會期到現在了。

交通局鄭局長永祥：

我們道安經費裡面都有做編列，但是養工處對這個認知上面，他們覺得不見得要用工程的方式來處理，所以這個部分我們還要再做進一步的協商。

陳議員若翠：

局長，去溝通好嗎？這個部分已經有幾位里長念茲在茲了，如果沒有的話，趕快想，趕快去溝通，有沒有任何的補救或是改善措施，好不好？我利用今天交通部門的質詢再一次跟你提醒，這個部分我會追蹤。

接下來，我就要提到觀光，觀光是最乾淨的一個產業，不僅僅是帶來就業機會，最重要的是我們要賺從外國來的人的錢，這個是一舉數得的產業，高雄要拼什麼？當然要拼國際觀光，能夠讓世界看到高雄，要讓全世界看到高雄。怎麼做？要怎麼行銷？要怎麼樣出重拳？觀光局在這個部分，未來我還是要提醒，一定要做各局處還有民間協會的後盾，未來的具體規劃要記得是由上而下一起來帶動。

我這裡也要特別誇獎一下觀光局局長，錄製了這樣一個高雄觀光的 MV，真的讓我們用音樂把高雄行銷出去，得到了美國電視的金獎，這個 MV 是黃明志做的一首觀光局的主題曲，這一點我要特別的肯定。我還是希望國際運動賽事或者是未來的一些會議展覽、藝文影視等等，這些能不能更加的創造一些新的話題，能夠吸引更多的人來到高雄，這個部分待會兒要就教一下觀光局。

高雄推出的好玩卡，還有包括一卡通，上一次局長你有跟我說了，好玩卡、一卡通怎麼樣結合，請問現在推廣的成效如何？因為中間我們碰到疫情的關係，這一年到底增加了多少旅客到高雄做景點的消費呢？這一點我希望待會兒觀光局長好好的來講一講。包括高雄現在 AR、VR 的體驗館，可不可以加入旅遊行程？呈現更不同、好玩的、好行的以及觀光局長講的更有特色的，對於高雄觀光活動推展的計畫，局長，接下來你有什麼樣的想法？

最後，我還要特別提醒一點，就是桃園機場的捷運線，今年在新北產業園區站已經有啟用市區的預辦登機還有行李托運的服務。我想，交通局也在這邊，

捷運局也在這邊，台北跟新北現在已經在做什麼？做這個登機櫃台，寄完行李就可以 shopping，各位局長，可不可以好好的想一想、去利用，是不是可以比照在我們的…。

主席（黃議員香菽）：

再 1 分鐘。

陳議員若翠：

是不是可以在火車站或者捷運站，美麗島轉乘站是不是可以設置登機櫃台？這個登機櫃台可以留住不管是觀光客或背包客，讓他們可以寄放完行李之後再去 shopping，方便去搭乘高鐵或者是捷運，讓要出國的這些旅客先辦好登機以及行李托運，他少了行李的負擔，就會在這裡多逛逛、多消費、多走走，搞不好會多留宿。這個部分是不是可以來設置這個所謂的預辦登機的櫃台？讓旅客到高雄可以更加安心、更加快樂的去逛一逛，不用急著走，觀光局長，是不是可以就這個部分來回答一下？

主席（黃議員香菽）：

請觀光局長回答。

觀光局邱局長俊龍：

全部還是…？

陳議員若翠：

全部一起回答，因為時間的關係。

觀光局邱局長俊龍：

議員在上次會期有提到這個部分，我是不是可以就這個部分來具體回答？其實議員一直強調觀光要跟很多的部分做結合，所以在國際運動賽事這部分，今年也爭取到斯巴達國際競賽，是全球第一個在高雄舉辦，我們會在崗山之眼結合阿公店水庫，6 月中有一個示範賽，7 月 3 日、4 日會有一個正式的比赛，會在高雄舉辦，這是第一個。

在會展觀光的部分，其實已經跟國際展覽館都談好了，因為這一次是受到疫情影響，但是整個商業機制怎麼去推展會展觀光、怎麼樣把大家帶到其他的地方，這個我們都談好了。在整個郵輪觀光方面，現在郵輪觀光有一種五天四夜的行程，以前在發展五天四夜來台灣觀光的遊程的時候，很可惜，來高雄居然不在高雄做停留，直接往墾丁，不然就往台南。所以我們這邊已經跟旅行社談完，怎麼在高雄有一個兩天一夜的停留，然後再擴展到東高雄及海線的部分，這個已經有一個健全的機制。

另外，在宗教、文化、醫療的部分，應該在這幾天，旅遊網會重新更版，我們有一個特色觀光，會把宗教、文化、醫療這些都把它當做一個特殊的品項，

我們會把它放在裡面。再舉例來說，在宗教觀光方面，針對大樹、六龜和左營，已經劃分三條宗教觀光的路線，這個部分在議員的督促下，整個都有一個很清楚的輪廓。

在智慧觀光的部分，推動好玩卡到現在，因為是針對散客，我們已經有發行超過 11 萬張。在去年年底，我們推輕軌周遊二日，也是希望把整個舊港新灣這個意象推出來，從去年到現在，已經賣出了 6,500 張，最後會把這種智慧觀光的部分，利用整個大數據的分析，再應用在高雄的觀光建設上面。以上簡單報告。〔…〕其實這個部分，從我以前在捷運局的時候，就有在談這一塊，我覺得有機會，包含在草衙站，我們有在談合作，其實這個部分應該是沒問題。火車站當然就要談，因為現在還有一些通關、一些問題，但我是覺得這個部分給我們一些時間，看看今年有沒有辦法努力把它做成功。〔…〕好。〔…〕好。〔…〕好，針對剛才那個部分，我們會給一個具體的計畫，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝陳議員若翠的質詢，接著請王議員耀裕發言，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

首先，本席針對交通部門的質詢要先來講捷運方面，這條捷運就是紅線的部分，小港要到林園的可行性研究、在韓市長一上任就一直在關注，而且一直在推動，好不容易在去年，去年編列 800 萬元的可行性研究的經費，而且也把可行性研究報告在去年送交通部。今年 3 月底又針對這份可行性研究的修正報告，第二次再送交通部，目前交通部的回復，或者是交通部有什麼態度，也要讓所有高雄市民，包括林園地區、小港地區的民眾了解。因為這一條捷運不只有小港、林園這邊，未來交通部還有規劃要往屏東縣、要往東港大鵬灣，所以這一條小港、林園的延伸線是一條非常熱門的捷運線，當然在捷運報告書裡面有提到，總經費 464.52 億元，這個錢要用在應該用的地方嘛！而且在蔡英文總統選舉的時候，跟早期陳其邁之前在選市長時，大家都把政見提出來，包括韓市長，韓市長也是不負眾望，800 萬元也是由高雄市政府第二預備金所編列的。

所以既然這些錢都已經編進去了，可是最近報紙又報了，鐵道局的副局長楊正君接受屏東縣立委莊瑞雄的質詢，他問說小港到林園、東港全部都用高架輕軌嗎？鐵道局的副局長說：是的。就表示說跟我們送的規劃報告書完全都不一樣，我們的捷運是要用重軌，也就是跟現在高雄市的捷運一樣是一軌到底，就是地下再加上高架，地下 4 站、高架 4 站，共 8 站，這是報告書裡面寫的。鐵道局這樣答復，所以目前交通部的態度是怎麼樣？這一條市長很重視，也了解林園長期以來在石化工業的重污染地區，重污染地區一定要改善林園的住宅環境。這一條交通便利捷運，這是勢在必行，要不然林園只有重污染而已嗎？這

裡長期以來石化工業區在林園所造就的公司的營運以及台灣的經濟發展，也要給我們一個公道，居住的公平正義。所以在這裡請局長答復，針對目前小港、林園捷運延伸的進度如何？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局范局長揚材：

謝謝王議員長期對於林園捷運延伸線的關心。原則上這一條路線當然我們是極力在爭取，但是因為沒有列入前瞻的計畫裡面，所以今年行政院也啟動一個計畫，叫做「幸福大南方」的建設計畫，也把這一條線併進去了，我們希望能夠在那個計畫裡面，至少從那邊來著手，這是行政院層級的。剛剛有提到目前這個可行性報告，我們有在修改，修完之後送到交通部，交通部當然也是給各單位在審查，目前還在審查當中。我們也跟他講，還是希望依照去年在林園辦的說明會，鄉親們希望能夠有一個地下捷運的形式來興建，所以這方面我們繼續來爭取。

至於剛剛講到屏東的這一條線，我要跟議員講一下，整個屏東目前在整體路網規劃，還是在草案階段，只是選擇出最優先的路線，是希望能夠從小港延伸林園一直到東港。〔東港。〕對，那為什麼要這樣？因為希望能夠繁榮東港跟大鵬灣的觀光，所以希望能夠採取工期比較少的捷運輕軌來施作，因為目前只是在整體路網規劃裡面選擇這一條，後面的可行性研究還沒有出來，所以我們已經洞燭先機先做了。

王議員耀裕：

對啊！所以屏東縣如果要採高架輕軌，那就是雙園大橋以南才是高架輕軌。

捷運工程局范局長揚材：

對，沒錯！

王議員耀裕：

雙園大橋以北在高雄市的範圍，我們是採捷運。

捷運工程局范局長揚材：

對，沒錯！所以這就是各自努力，他們的效益也是必須要從高雄，因為他們人口也是要從高雄進去的，所以他們還是要依附在我們這邊，他們是希望延伸高雄捷運，這樣他的效益才有辦法凸顯出來，如果只是從屏東溪再過去的話，事實上是沒有效益的。〔好。〕因為這一個是鐵道局在立法院接受質詢的嘛！

王議員耀裕：

對，質詢答復。

捷運工程局范局長揚材：

當地屏東的立委，如果問我們這邊的立委，當然會跟他講，我們還是希望興建地下捷運。

王議員耀裕：

在我們這邊的立委一定支持我們的捷運就是採重軌捷運，這個一定的嘛！沒有人敢反對。

捷運工程局范局長揚材：

對，這個是紅線的延伸。

王議員耀裕：

好，局長，後續我們再了解交通部有什麼回應？也繼續來努力。

捷運工程局范局長揚材：

我們馬上會跟議員來說明。

王議員耀裕：

謝謝捷運局的努力。接著針對交通局，目前在推公共自行車系統的建置，公共自行車這個系統以前有高雄市的 C-Bike，現在是 YouBike 2.0，這個 YouBike 2.0 本席去了解這套系統真的非常好，而且在整個台灣來講，這個 YouBike 2.0 是最新的，這個車輛以及它的系統方便性、便捷性真的非常不錯！所以韓市長也一直在推動，包括交通局的鄭局長，高雄市政府的所有部門大家都動起來，所以本席也來加以肯定，也跟交通局共同來努力。6 月 16 日 YouBike 2.0 就開始要試營運，來展現它的功能性以及便捷性。在市區當然是沒問題，如果說是在偏鄉地區，像在市區的周圍，林園、大寮這也是市區周圍，包括仁武、鳥松或是大社等等，這些地方的方便性，是不是可以提升到和市區一樣？所以這一點請局長來做答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝王議員對 YouBike 的關心。YouBike 2.0 目前全面升級就是高雄市，過去因為 C-Bike 整個壽期 11 年就告一個階段，所以剛好這個時機點 YouBike 2.0 的技術剛好算是相對成熟了，那它跟 C-Bike 最大的不同是 C-Bike 它是一個一組一組的，16 組車…。

王議員耀裕：

那這個是一個柱站。

交通局鄭局長永祥：

一個柱一台車，所以它的借還相對比較方便，然後因為它不用有供電的這種需求，所以它在設點位時，彈性非常的大，對使用者最大的好處是，點位不會

像過去那麼集中，現在可以根據使用者的需求比較分散。目前就 C-Bike 來說，原縣區規劃 86 站，YouBike 因為設的柱位數跟站位數會變多，所以希望未來能設到 195 站，會比過去還要來得多。議員你的選區，林園區規劃 7 站、大寮區規劃 13 站，目前會勘已經有 9 站可以設，陸陸續續還是在會勘跟…。

王議員耀裕：

本席剛剛講的要讓他更便捷，在都市周圍的偏鄉地區，也可以享受到便捷的 YouBike 2.0。

交通局鄭局長永祥：

謝謝議員的提醒，這部分我們會非常注意。

王議員耀裕：

國道 7 號目前的進度為何？請局長答復。

交通局鄭局長永祥：

二階環評之前，二階範疇界定才確定，現在在環評報告的準備階段，因為在環評的時候，必須要做一些資料檢測，現在在報告撰寫的階段，等到年底時才開環評大會，才會確認環評是否通過。

王議員耀裕：

所以環評要到什麼時候才能明朗？

交通局鄭局長永祥：

年底的時候會開大會，現在在準備各個會議所需要的檢測報告。

王議員耀裕：

它的路線，就是這一條路線了，不會再變動了吧！沒有朝其他替代路線…。

交通局鄭局長永祥：

目前沒有，現在範疇界定已經確定了。

王議員耀裕：

因為這條路線是最直接的，也可以帶動整個地區的發展。

交通局鄭局長永祥：

是，謝謝王議員。

王議員耀裕：

接著是觀光局的部分，韓市長極力推動觀光，在軍事觀光上，目前只有開放鼓山區鼓山洞，在林園有那麼多的觀光地區，包括林園鳳凰山的獅子喉坑道，這就是我們說的清水巖，也就是駱駝山，這些地方文史也都去探勘過。獅喉山有以前日據時代的戰備坑道，它的視野能看到台灣海峽及周邊環境，真的非常漂亮，這需要我們好好的去開發，看要如何連接林園的觀光景點。林園還有一個海洋濕地，這個海洋濕地有全台灣獨一無二的景點～倒立水母，這裡經過市

政府養工處的開發後，遊客非常的多，這裡也可以看到非常多的海洋生態環境，還能看到台灣海峽。且未來結合水利局要在林園施作的 8 公里海岸線的景觀、道路及周邊的景觀維護，整個帶動起來後，以後觀光的發展非常的蓬勃。

林園地區還有一個舊林仔邊的原頂林仔邊警察官吏派出所，這是日據時代的建築物，經過文化局的整修後，目前也讓學童、當地居民及外來的遊客，參觀這些文化遺址。還有林園的安樂樓，這個就更有歷史了，這也是日據時代日本軍事官的俱樂部，金鐘戲劇《一把青》也曾到這裡拍攝，這些都是林園的景點，我們一定要好好的開發。還有清水巖，這裡都是私人土地，清水巖有戰備坑道、龍盤洞這些山洞，以及林園人常在說的…。

主席（黃議員香菽）：

延長 1 分鐘。

王議員耀裕：

林園受到石化工業區的污染，唯有清水巖這個地方樹林茂密，不管是晨間、中午、傍晚都有遊客，包括林園居民也都在這裡休憩，因為這裡的空氣好，還能看到小港、屏東及台灣海峽非常漂亮。在林園的觀光方面，觀光局有什麼計畫，對於一日遊，有何行程、景點？最近後疫情時代，韓市長也經常在推高雄市的觀光，觀光局有什麼好的政策？也請一併答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局邱局長俊龍：

其實林園的觀光，在高雄市裡它是非常獨特的，包含我們剛講的海洋濕地公園，還有日據時代的部分，它都是其他區域所沒有的。回復議員有關軍事觀光的部份，清水巖這個地方，我們一直想要推動，但私人土地的部分，後來需要公部門去價購，價購的土地費用要 7 億。獅喉山坑道的部分，就我們了解，它是屬於軍備局的土地，依我們以前在開發鼓山洞的經驗，軍備局應該有可能把土地釋放出來，如果他沒有軍事用途，他可以把土地釋放出來。接下來就是比較關心的安全問題，如果結構安全，這部分我在這裡承諾，我們願意和議員一起去會勘，針對安全問題，如果整個安全結構是沒有問題的，經過簡單的整治，它就可以開放。也願意把它納入軍事觀光開發的地點，並和林園其他的風景地點結合，我覺得林園的觀光會非常的充份，這是有關林園的部分。

另外一個是後疫情的部分，現在分成三個軸向，從 6 月 1 日開始，我們開始推廣國旅的優惠方案，就是振興經濟方案，除了住宿有一些優惠以外，所有的風景區，包括 12 個文化景點，全部都是免費。另外，現在只要來高雄市消費滿 500 元，就可以參加抽獎，鼓勵大家來高雄消費，不管是消費、住宿或是景

點，在第一階段都有推出相關的優惠吸引國旅客。接下來也會發布大型的振興經濟方案，這個部分，在最近會和市府一起發布，除了這個以外，散客的部分，我們也推出「月月有精采」，6月也推出「城市探險」，有一連串的遊程。也跟中、北部的旅行社合作，我們來推南客北送、北客南送，希望在今年把整個國旅客撐起來，希望所有的國旅客可以來到高雄。〔...。〕好，沒問題。

主席（黃議員香菽）：

謝謝王耀裕議員的發言，接下來請康裕成議員發言，時間 15 分鐘。

康議員裕成：

首先我要問的是，和黃香菽議員一樣很關心的問題，也是在我的選區裡，一個很重要的建設，就是輕軌二階的工程。因為我的選區就是整個大順路，大順路一直到美術館那邊，市民朋友一直問，現在到底怎麼了，最新的結果是怎麼樣、什麼時候要完成？所以這些相關的問題，其實我和三民區的議員，都不斷的會碰到市民朋友的詢問。所以有必要藉由這個機會，將整個來龍去脈，再向市民朋友報告一次，就是中間的變化是如何、未來會怎麼樣？不然每次市民朋友在問，有時候我們可能都只能回答一小部分。

先來看第一張簡報。目前大南環段已經 OK 了，現在大家比較擔心的是輕軌二階美術館和大順路段，這部分的輕軌何時會完工？最早規劃的時候，原定在 108 年的年底要完成，可是地方上確實有不同的意見，譬如樹要怎麼辦、路要怎麼做、路型如何、要靠左、靠右或是中間，其實不斷的都有人在討論不同的意見。因為這樣子，所以韓市長上任之後，在 108 年的 1 月，他有宣布因為意見不同，所以不宜貿然的施工。因為有市長的說明之後，去年一整年就是停頓、停擺的，到了去年的年底（12 月 2 日），在本會召開了專案報告，在這個專案報告裡面，我們也看到了市政府做了 5 場公聽會，也做了一些民意調查，並和地方有一些溝通。而在 12 月 2 日的專案報告裡面，我們也特別問了局長，還有葉副市長，請問局長當時你怎麼說的，在專案報告那一天，你跟我們回答的，我想問兩個問題：第一個，當時專案報告的時候，你說路線要不要改？第二個問題，當時你說多久可以完工？請回答。

主席（黃議員香菽）：

請局長回答。

康議員裕成：

我講的是 12 月 2 日那一天。

捷運工程局范局長揚材：

去年 12 月 2 日，事實上有幾個結論，就是原路線，但原工法不可行。

康議員裕成：

原路線不變，對不對？

捷運工程局范局長揚材：

對，路線不變，但是工法要改變。

康議員裕成：

工法有改變。

捷運工程局范局長揚材：

工法的改變，這個工法在半年內，必須要跟市民朋友溝通。所以那時候我講過，4 個區、22 個里，我們會辦一個里的說明會，但是很不幸為了防疫，所以我們先拜訪 4 個區及 22 個里…。

康議員裕成：

如果溝通好的話，當時是說多久可以完工？

捷運工程局范局長揚材：

溝通好之後…。

康議員裕成：

溝通半年，對不對？

捷運工程局范局長揚材：

對，因為溝通要花時間，如果我們用剛剛所提到的，東臨港線台鐵交付之後，事實上兩年內就可以完工，這是沒有問題的。所以這個月會跟 22 個里的里長溝通完畢，接下來…。

康議員裕成：

我還沒有問到這裡，你請先坐下。因為你一下講太快，其實今天藉這個時間向市民朋友做報告，讓市民朋友知道這一年多，整個進度如何及會有怎麼樣的改變？所以 12 月 2 日在議會專案報告的時候，你的結論是，第一個路線不變，但是工法可以討論，對不對？當時你也有說，差不多要 2 年可以完成，是不是這樣？〔是。〕好，我們看一下，當時你們說是維持原路線，工法是可以討論的，這是 12 月 2 日也說了，要 2 年內來完成。可是到今天已經是 6 月 2 日，又經過半年了，這半年還有一些變化，而再半年就是市長上任剛好停擺一年；目前是怎麼樣，當時在 12 月 2 日的時候，不管是葉副市長或是局長都有說如果溝通好了，預定在 110 年完工，就是兩年左右可以完工，這是到 12 月 2 日的進度。可是局長又開始說，要去跟區裡面的 22 個里，不同區的 22 個里要去溝通，我想問局長，你溝通的對象是誰？就是 12 月 2 日之後到現在，你溝通的對象是誰？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局范局長揚材：

本來要開 22 場的里說明會，後來因為疫情關係，我們怕防疫形成破口，所以就先拜訪 22 個里的里長，目前在 6 月中以前會拜訪完畢，這是目前的進度。

康議員裕成：

所以你問的對象是 22 個里的里長，我想問這 22 個里的里長，他能代表這 22 個里全部的里民意見嗎？請回答。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

捷運工程局范局長揚材：

在防疫期間，我們要有一些作為，這些都是意見領袖，可以反映包括鄰里長的意見。

康議員裕成：

我先舉個例，我和黃香菽議員的意見，有時候就會不一樣，那你怎麼辦？

捷運工程局范局長揚材：

沒錯！但是我們就是要繼續溝通，原則上目前預估…。

康議員裕成：

所以我知道的是，你拜訪了 22 個里長，你要怎麼做決定？你不能拜訪完了之後，又有其他的意見發生，我和黃香菽議員兩個人就不可能有百分之百的共識，一定會有不一樣的意見。你一定要告訴我們，你拜訪了 22 個里長之後，你要怎麼做決定？多數決或共識、百分之百意見會一致嗎？不然怎麼辦？

捷運工程局范局長揚材：

這個我們已經想到，在 6 月拜訪之後會對外說明，我們把它分成幾個區，後續的會針對沒有爭議的路段，像苓雅區那一邊，有兩個站是沒有爭議，那邊有兩個站，那邊的里長是同意、沒問題的。

康議員裕成：

所以，你還是以里長的意見為意見，對嗎？

捷運工程局范局長揚材：

對，但是之前我們沒有辦里說明會，所以後面的說明會，會召集苓雅區有 5 個里的里民，來開個里的說明會。因為後面在 6 月之後，整個防疫的措施也開始解禁了，所以我們可以來開里說明會，可以來跟里民親自溝通。

康議員裕成：

里的說明會，22 個里預計多久的時間會完成？

捷運工程局范局長揚材：

22 個里，當然不可能一個里、一個里辦，所以我們會分區段辦理。

康議員裕成：

我只問你，要花多少時間把它做完？你怎麼辦理我沒有意見。

捷運工程局范局長揚材：

最快的話，苓雅區那邊今年年底前，就可以進場來施作。

康議員裕成：

苓雅區那邊的意見分歧比較少，重點是大順路和美術館，這邊的意見分歧比較多。

捷運工程局范局長揚材：

苓雅區也算大順路。

康議員裕成：

你講的是大順橋那一邊的大順路，那裡因為沒有樹，中間本來就沒有分隔島，所以那裡比較沒有意見，那邊是大順三路，對不對？有問題的是大順二路、大順一路和美術館這邊，香菽議員，大順三路就是環球影城那邊，比較不會有意見，對不對？〔對。〕所以你不要一直在講苓雅區，我關心的是三民區這裡，怎麼辦？

捷運工程局范局長揚材：

我了解，所以慢慢的我們會推進到三民區。

康議員裕成：

好，我再問你，你做完 22 個里的說明會，又問了 22 個里長，你怎麼決定結論？因為 22 個里的里民講的，跟里長講的又不一致的時候，你要怎麼做結論？我要問的是這個。

捷運工程局范局長揚材：

原則是這樣子，就是整個的決策，當然是原路線然後改變工法，我們啟動一個造街計畫。

康議員裕成：

所以，現在還是工法的討論，對不對？路線不變。

捷運工程局范局長揚材：

不是，工法沒有討論了，因為工法已經確認了，我們要形成一個造街計畫、環境改造的計畫。

康議員裕成：

工法也確認了，只是造街計畫市民朋友有沒有接受的問題，是不是這樣子？

捷運工程局范局長揚材：

對，沒錯。市民朋友可以接受整個環境改造，再加上輕軌。

康議員裕成：

所以一個問題都還有辦法解決，又出現第二個問題，就是造街的部分，你看輕軌要在哪裡？那個路段要不要蓋，一直都有爭議。現在又跑到旁邊去了，又有造街的問題，萬一人本造街又沒有一致的看法，這要怎麼辦呢？所以從去年拖到今年，已經拖了一年半了。局長，作為三民區選出來的民意代表，我們真的很擔心，因為背負很大的壓力，所以不得不在議事廳，跟你把這個問題問清楚。今天請你可以告訴我，到底是做還是不做，什麼時候才會做？第一個問題，做不做？

捷運工程局范局長揚材：

現在我們表現出來的，就是這個態度，〔做。〕沒錯！

康議員裕成：

你要溝通到什麼時候？然後什麼時候可以完工？不同的時間，今天再問你一次，6月2日再問你一次。

捷運工程局范局長揚材：

溝通，我們一直持續在溝通。

康議員裕成：

溝通到什麼時候？你不能無止境的溝通，因為100個人也有50個意見啊！

捷運工程局范局長揚材：

我現在的意思是這一條路線…。

康議員裕成：

你要溝通到什麼時候？6月底嗎？還是溝通到6月6日？

捷運工程局范局長揚材：

剛剛我提到的，我們先跟里長這些意見領袖溝通。

康議員裕成：

你要溝通到什麼時候？總要有一個時間點，什麼時候？

捷運工程局范局長揚材：

當然今年年底前，我們全部溝通完畢。

康議員裕成：

去年一年也溝通，今年也預定要溝通到今年的年底，這樣子韓市長的任期就已經過了一半，已經延宕我們兩年了，或者是拍拍屁股走人，就不管了。我們很擔心這個問題，如果年底講好了，什麼時候可以完成？好像每半年議員問一次你的答案都會不一樣。再問一次，如果年底溝通好，什麼時候完成？

捷運工程局范局長揚材：

這邊上面有寫，只要溝通沒問題，兩年內就一定完成，我們一定會在計畫期程內完成，整個計畫期程內，就是111年。

康議員裕成：

我們再看韓市長怎麼回答我們，記得在 5 月 18 日韓市長在市長施政報告的時候，有其他議員問他，他當時的回答是說還要再開 10 場的公聽會才表態，但是他並沒有說做、不做。所以我想再請問局長，當時韓市長的意思是做還是不做？請回答。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

捷運工程局范局長揚材：

韓市長當然絕對是支持的，也就是支持我們的專業，所謂 10 場公聽會，就是我剛剛講的，我們本身就是要跟里民溝通，現在要往下到里民的說明會，表態、不表態，我們既然來溝通，表示我們的態度已經很明確了，希望能夠繼續來推動輕軌捷運，這個是責無旁貸。

康議員裕成：

所以他說 10 場公聽會後才要表態，要表態的內容是什麼？因為你說做、不做已經是確定了，就是做。

捷運工程局范局長揚材：

沒錯！

康議員裕成：

你們的作為就是告訴我們要做，那他要表態的是可以多久完成，是嗎？

捷運工程局范局長揚材：

沒錯，他是這個意思。

康議員裕成：

也是兩年嗎？

捷運工程局范局長揚材：

對，我們就在計畫期程內完成。

康議員裕成：

也是 110 年？

捷運工程局范局長揚材：

111 年，我剛剛講到。

康議員裕成：

就原定的計畫 111 年完成。

捷運工程局范局長揚材：

對，沒錯！

康議員裕成：

這次你說話算話嗎？不要每次都講不一樣的答案，再一個月後問你呢？還是這個答案嗎？

捷運工程局范局長揚材：

沒錯，這個都沒問題。

康議員裕成：

好。高雄三民區所有的選民跟支持者，包括其他周邊的支持者，到目前為止已經等於停擺了一年半，還要再等到年底，把你要做的公聽會都問好了，市民朋友問清楚了才做，還要等到年底才可能有進度，我覺得這個太慢了，而且不斷用其他的藉口來延宕整個工程。這兩天收到一份文宣，我們看最後一頁，就塞在我們家的信箱裡，裡頭有說三民區重大的建設，其中有環狀輕軌建設，其實三民區這個部分，環狀輕軌捷運根本連動都還沒有動，不管你動了多少，還在這裡說完工期是 109 年的 12 月 31 日，不可能嘛！三民區的輕軌不可能在 109 年今年年底的 12 月 31 日完工。不好意思，上面還有黃議員的相片，這不知道是誰投進我家的信箱？但是這個文宣就是說我們做不到。

主席（黃議員香菽）：

謝謝康裕成議員的質詢。局長，連續 3 天都有人問你相同的問題，我還是要再講一句，做、不做、什麼時候能夠溝通完成，我覺得這個應該都有一個期程能夠給民眾知道，這個沒有那麼困難，所以還是希望捷運局能夠加把勁、用點心，期程到底什麼時候宣布要做或者宣布不做，或者溝通完成。我覺得這個趕快讓民眾知道，包括議員、包括民眾都很想知道的事情，謝謝，拜託了。

接下來請林智鴻議員發言，時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

謝謝主席。我們先來看一段影片。首先要幫這些身障人士無障礙公車的使用狀況來做請命，這是實地拍攝的現況，有身障人士準備搭公車的時候，司機要下車把斜坡板拉出來，發現卡住了，這時候車水馬龍，路邊都是車。另外一個樣態，這是身障朋友上到公車之後，他坐在這個位子，看起來沒有問題，對不對？但是沒有人協助他繫安全帶，所以就有發生過身障朋友搭公車的時候遇到轉彎，他就摔到了，有這樣的樣態。

這些都是實際身障朋友的陳情，也是實測所遇到的問題，剛剛那畫面，特別把它霧化，就是希望我們談一個制度，不是針對哪一個客運、哪一個個別的司機去做檢討。我們來看身障朋友的心聲，認為會有搭公車遇到司機不熟悉身障設備操作，還有就是沒有同理心的狀況，甚至有的覺得路段比較壅塞的，他看到身障朋友就選擇拒載。想說你不要搭我這一班，因為如果停在路邊還要協助你上車，拉斜坡板又損壞的話，卡在那邊，道路全部都塞車了，造成身障朋友

的權益，沒有人去固守。

我們跟交通局調了資料發現，經過統計雖然有 57% 的正面意見，但是也有 43% 的負面意見，這些是來自於 1999 市長信箱，從 108 年到今年 5 月，總共接獲 75 件的陳情，其中正面 43 件、負面 32 件，分別占了 57% 跟 43%。我們去端詳到底負面意見裡面的原因是什麼？其中設備故障及錯誤操作占了 53%，當然還有各種樣態，比如說剛前面講過，推上車之後，忘了幫他繫安全帶，造成轉彎的安全問題，還有傾倒的問題。另外，也有這種斜坡板損壞，因為他要下車操作過久，怕交通堵塞，造成司機壓力的問題等等，我想身障朋友是社會最弱勢的一環，應該好好替他們顧好權益，但是卻發現因為設備、因為司機的壓力，造成服務的落差。

我們更進一步來看，在整個高雄市公車服務評鑑計畫裡面，的確是有一個評鑑：駕駛長操作無障礙設備流暢並協助輪椅固定得 1 分，如果不流暢就得 0.5 分，如果沒有辦法操作就得 0 分，這是個評鑑。評鑑看起來好像很重要，但是評鑑 100 分裡面，這個部分因為無障礙設備的不足，造成問題評鑑只有 1 分，100 裡面的 1 分，就代表說整個制度對於身障者權益的保護是一大漏洞，沒有辦法真正符合身障者朋友的需求。我們再更進一步去調閱資料，發現 1 分裡面，所有的客運公司都是 0.5 分以下，就代表因為制度設計的不良、不夠完善，沒有真正站在身障者的需求，以及他的心情去考慮，只給 1 分的關係，自然所有的客運公司覺得反正政府也不重視啊！我就隨便弄一弄，評鑑下來就是 0.5 分以下。

所以我覺得交通局有訂 SOP 沒有錯，可是因為制度設計不良，造成沒有落實的狀況。那身障者的權益誰來顧呢？我具體的要求應該要制定一個獎勵制度，包括給司機的這種頒獎也好、獎金也好，不要再把這些成本加在客運公司上，而是由公務部門的預算辦一種光榮性的表揚、服務品質的表揚，讓司機可以感受到他做這一份工作不是壓力，他是一種榮耀，另外呢？應該要提出更完善的稽核機制，還有改善計畫，是不是請局長回答？

主席（黃議員香菽）：

請局長回答。

交通局鄭局長永祥：

謝謝林議員對於身障朋友無障礙公車服務的關心。我也非常努力的一起來改善這些服務，就是身心障礙這些朋友使用無障礙公車的這個服務，我想這個部分應該是沒有什麼問題，就是有關在評鑑的部分，或者是就整體的一個服務提升的計畫。為了要有足夠的爭取時間，這邊是希望身障朋友能夠提早透過預約的制度，讓我們提早在客運公司出車之前，把它的 SOP 做好。讓身障者的車

子在運作的時候，比較沒有問題，希望這個部分能夠提早來確認，不要臨時車子開出去的時候才發生這種問題，我想這是問…。

林議員智鴻：

這就是局長你的功能，要求所有客運公司重新全部檢視，到底它那個設備是不是有故障，〔是。〕有時候司機趕上班開車出去之後，你要叫他在那邊臨時檢視，問題要修繕也來不及，所以應該全面檢視到底出了什麼問題？服務身障者，應該把那個整個制度評鑑比例再提高，讓大家重視這件事情才有辦法對身障者做最好的保護，可不可以？

交通局鄭局長永祥：

沒有問題。

林議員智鴻：

那一個月提出計畫？

交通局鄭局長永祥：

可以。

林議員智鴻：

好，謝謝局長。

交通局鄭局長永祥：

好，謝謝。

林議員智鴻：

接下來，我要針對鳳山城市博物館，到底是一個虛應故事，還是未來成為觀光盛事的議題，來跟觀光局就教。我記得去年在總質詢的時候，韓市長坐在現在邱局長的位置，他回答說我們思考一下。到底鳳山有沒有什麼革命性的突破，我也記得去年年底的時候，他跑去選總統了，不管高雄了，副市長我問他說到底什麼時候有革命性的突破，回答不出來。

所以當時我去建議，除了做市政議題的就教以外，我還提出更好的建議案，我提出城市博物館的概念，邱局長也很不錯，你也接受了這樣的概念，也開始要去執行。但是我發現執行起來到底是一個虛應故事，還是為了要成為觀光盛事，我覺得目前看起來是很可惜的事情。再來，整個城市的歷史紋理，它不應該是像煙火一樣，當下辦完活動就沒了，這是很可惜的事情。過去的時候，我知道辦很多活動，有這個「乘風而騎」的活動等等的，108年有1,000人參與，但是之後我們發現沒有留下什麼東西。

那現在呢？我有跟觀光局調資料，現在你們的確也是接納了這個城市博物館整體都市的定位跟發展的概念，但是發現就是委外去辦一些活動這樣而已，我覺得很可惜，我看那個人潮，其實不如預期，沒有人潮，人就進不來，你要怎

麼樣把地方的名產、地方的貨、地方的美食、地方的特色賣出去呢？我覺得是讓這樣的革命性突破概念無法實踐，非常可惜。我們看下一頁，有推出沒有錯，有一個粉專 485 人，追蹤數 498 人，當然我也可以就是稍微替邱局長講點話，剛起步嘛！400 多人，可是人家真正會經營粉專的、會宣傳的，一起步，一、兩個月，好的部落客，或者是什麼的幫忙宣傳下去，或者透過什麼活動，隨便都可以馬上有上千上萬者，這是很簡單的基本功。

我看你把它定位在軍事的意象，就成為是一個觀光的城市博物館，可是我覺得鳳山真的只有軍事嗎？沒有人文、沒有歷史、沒有其他嗎？有沒有從明清時期，到後來日治時期，到國民黨時期，到現在整個台灣經濟演變的過程，到現在新興重劃區，這個城市的紋理非常豐富，但是為什麼只有軍事，我是覺得非常可惜。也就是怎麼好像只有請一個單位來辦一些活動，就當做城市博物館，我認為這讓整個概念無法實踐，甚至是浪費這樣概念的一個做法。其實我覺得從都市來看，鳳山跟北鳳山有什麼？有赤山樛、赤山文衡殿，百年的龍目井，還有鳳山城區，有鳳儀書院、雙慈亭、東便門、龍山寺、教會、大東藝術中心、忘憂森林、還有曹公祠、衛武營國家藝術中心，五甲地方還有關帝廟、龍成宮，甚至還有原本的一些歷史古蹟，訓風砲台等等的。還有無線電通訊所、黃埔新村，還有鳳凰山（雞母山），這些都是自然資源歷史留下來很好的資產，可是卻沒有看到邱局長，你們進一步更積極去做整合性推動。

我想請教邱局長，你在接納我們提出這樣的建議案之後，你有沒有跟經發局、文化局、捷運局，甚至台鐵、交通局，整體討論過到底鳳山要推城市博物館所需要的配套措施、交通運輸等等的問題，你有沒有跟他們全部討論過？請局長回答。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

觀光局邱局長俊龍：

謝謝議員在去年提出這個城市博物館這樣的概念，我們覺得這個概念對整個鳳山在發展區域觀光是一個很重要的概念。所以我們在去年，從提出來以後，去年年底我們就發了一個軍事古城城市博物館的整個鳳山地圖，這個鳳山地圖裡面就把剛剛議員所講的，我們現在彙整的部分是食、宿、遊、購，把鳳山的吃、鳳山住宿的部分，黃埔新村 8 個以往代護的民宿，這是特色民宿，我們把它放進來。有的部分當然就包括我們所有的，不是只有軍事，還有一些人文的部分，我們把它放進來，在伴手禮的部分，我們也把它整合進來，在這邊做一個產業的整合，我們去年已經做這個部分。

今年我們想整個公共區域，必須要有一個區域的發展平台，因為整個觀光局

不可能在這麼多區域裡面都去投入，我們希望跟地方的產業可以結合。所以我們這邊跟鳳山城文化志工協會來合作，剛成立的網站是在 4 月，我們要推軍事觀光的時候，我也承認在宣傳的部分不是那麼的到位。

林議員智鴻：

局長，我想談的是說，你現在是叫做單打獨鬥，〔是。〕你有沒有整合性的規劃？譬如說捷運局局長，邱局長有跟你談過這件事情嗎？

觀光局邱局長俊龍：

這個部分我跟議員報告一下…。

林議員智鴻：

交通局鄭局長。

觀光局邱局長俊龍：

我在…。

林議員智鴻：

邱局長有跟你談過這件事情嗎？談過鳳山博物館的交通接駁，這個公車要怎樣接駁嗎？

觀光局邱局長俊龍：

是不是議員給我 30 秒，我回應一下，其實我們在觀光裡面「食宿遊購行」是一個完整的，我在報告裡面也講，鳳山這個部分缺一個「行」，因為整個鳳山有 5 個捷運站，現在剛好 YouBike 重新在彙整所有的 YouBike 地點。我們目前已經跟交通局合作，現在鳳山整個 YouBike 布設地點已經給交通局，當然交通局有一些布設的優先順序，我們會把這個部分做好。我剛剛也承認以前在辦的都是一次性的活動，辦完活動以後就沒有了。所以我們為什麼在推區域觀光，就是希望用這種協會的名義，現在每一個禮拜會把這個遊程當做一個固定常態性的遊程，而不是活動辦完就沒有了，這是 365 天都有的，這個部分請議員給我們一點時間，我承認現在做這個部分可能不到 50%，我承認。

林議員智鴻：

好，我具體的主張跟要求，就是既然是一個革命性突破，就應該提出跨局處推動小組，你們送案看市政會議要怎麼樣，針對鳳山的議題，制定上位的計畫跟執行期程；也要定期公布成果報告，跟一些專家學者、民間人士探討這個執行的成果到底好不好？並且滾動式修正這個策略，是不是可以請局長照這樣方向去做？

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

觀光局邱局長俊龍：

我想說因為議員的建議都很好，現在我們不會只針對鳳山，因為我們「一心三線」是整個區域觀光，我也承諾整個針對區域觀光會成立一個跨局處的推動小組，因為我們以前大概是分區來…。

林議員智鴻：

成立不會你成立，你是要提案成立。

觀光局邱局長俊龍：

對，沒問題，我們來成立。

林議員智鴻：

OK。

觀光局邱局長俊龍：

我們跨局處來討論所有區域觀光裡面要整合的事項。

主席（黃議員香菽）：

謝謝林議員智鴻的發言。接下來請林議員富寶發言，時間 15 分鐘。

林議員富寶：

首先，我有幾個問題想跟交通局做業務的探討，今年看到你們的業務報告稍微有內容，說真的，我看你們的第 9 頁，提升高齡者及行人安全，事實上說真的，這很好。因為我曾經去過日本，日本整個比較大的馬路就全都是紅燈，四面都是紅燈，行人都是一起走，這很好，很安全。我去日本勘察看他們的交通設施做得很好，上次我講過如果行人要通過，雖然行人很少，他就用按的，紅綠燈 30 秒後就變紅燈，事實上他們很先進。

還有第 15 頁，設立候車亭。這個候車亭，我好像上次有講過，因為我們偏鄉現在大馬路，如果你有時間去走過，高雄客運走的路線沒有候車亭，都是自己拿椅子在那邊坐，大熱天、下雨天在那裡的長輩，因為坐車大部分都是長輩，他們各自承受，所以看到你們要廣設候車亭，我覺得是不是來考慮我們偏鄉那裡？就我所知道，因為你用地的取得，真的很困難，但是拜託局長是不是可以想辦法？現在坐公車的都是長輩，大家都拿把椅子在那裡，改天我拍照給你，那是很特別的情景，整排矮凳子排在大馬路邊，說真的，候車亭考慮一下。

另外第 29 頁，緊急車輛優先通行號誌及防碰撞警示，這個事實上也很好，我也常跟消防局呼籲，救護車說真的，救人第一，安全也是第一。有時候為了救人，你們開太快，所以我也常跟消防局呼籲，安全最重要。你們現在有用 DSRC 技術，這很好。再來，我要跟你探討現在大家都在問的，因為 City Bike 引退江湖，現在是 YouBike，我剛才聽有議員在質詢說你們要增設 100 個站，請問局長，旗山有規劃嗎？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局鄭局長永祥：

現在目前缺的這個部分，我們大概都會增加，到時候旗山只要有這個需求，我們經過會勘以後都會來增設。

林議員富寶：

局長，我不知道你要增設，昨天我有接到旗美高中一位學生的陳情書，他說既然我們有要增設 100 個站，是不是旗山轉運站設 1 個站，像現在旗山糖廠的遊客很多，那裡也可以設 1 個站，學生他們的需求，有時候我看他們坐高雄客運來到轉運站的時候，他們用走的去學校，國立旗山農工他們也都用走的去到學校，是不是局長考慮一下？既然要增設那麼多站，我們旗山是觀光的一個重點，甚至老街也可以，有沒有辦法？

交通局鄭局長永祥：

這個部分的確我們也認同旗山轉運站交通的節點，而且是觀光的據點，所以我們現在目前的規劃已經有 13 個站點要設，旗山 9 個站、美濃 4 個站。

林議員富寶：

旗山 9 個站設在哪裡？

交通局鄭局長永祥：

細節的部分，我們在會後再提供給議員。美濃 4 個車站，當然我想旗山轉運站應該是重要的節點。

林議員富寶：

對。

交通局鄭局長永祥：

應該都會設，這個沒有問題。等到會勘了以後會再更明確一點，因為會勘還要看土地…。

林議員富寶：

因為旗山轉運站是一個中心點。〔對。〕旗山糖廠也是一個觀光地點，人很多；還是老街，你們設在公共體育場那邊也可以，是不是？

交通局鄭局長永祥：

對，我們看看適合的場域。

林議員富寶：

他們那一天有看到你們要增設，旗美高中學生的陳情書就來了，叫我一定要跟局長拜託說旗美高中是不是可以設 1 個站給他們？

交通局鄭局長永祥：

學生的需求我們也會很注意，這次 YouBike 最大的好處，當然就是它的柱位

相對比較有彈性。

林議員富寶：

對。

交通局鄭局長永祥：

其實在我們認為可行的情況之下，我們都會儘量予以協助。

林議員富寶：

好，局長，拜託一下。

交通局鄭局長永祥：

好，謝謝林議員。

林議員富寶：

再來，這個畫面比較模糊，我們規定 15 噸以上的道路其實很多。局長，現在很多公司譬如說 HINO、FUSO，他們沒生產 15 噸的，他們生產 15 噸半的，FUSO 生產 15.6 噸，沒有 15 噸的，ISUZU 一樣維持 15 噸，所以現在我們都規定，這個畫面不清楚，15 噸以上不得行駛的道路。現在景氣那麼差，那些業者被開紅單，罰到來不及收，他們如果經過那條路進去就被警察開單，因為政府鼓勵舊車換新車，現在大家都換了，結果面臨就是進不去，進不去就是賺不了錢。規定 15 噸，現在 HINO 生產的是 15 噸半和 17 噸，事實上差 2 噸而已，但就是要開紅單。局長，這個是不是來做個探討和考慮？是不是 15 噸以上可以改一下？我們在高速公路限速 100 公里，也可以開到 110 公里，有一個彈性。15 噸是不是能有上下一個彈性？是不是可以到 16 噸？跟警察局他們溝通一下，可不可以？

主席（黃議員香菽）：

請局長回答。

交通局鄭局長永祥：

謝謝林議員對這個問題的關心，這邊應該是神農路跟水管路…。

林議員富寶：

局長，我是拍一下這裡而已。

交通局鄭局長永祥：

是，沒有錯…。

林議員富寶：

因為這個很多，真的很多。

交通局鄭局長永祥：

因為有的路，就是說有的是橋梁，因為時間比較久了，所以它的荷載有一些規範的設計。另外原高雄縣應該是很多區域，下面有一些管線…。

林議員富寶：

局長，我跟你報告，好嗎？我們的清潔車、清潔隊的車子都超過 15 噸。

交通局鄭局長永祥：

是，我想是這樣…。

林議員富寶：

他說你們市政府的清潔車都可以，我為什麼不可以？

交通局鄭局長永祥：

我想是這樣，因為…。

林議員富寶：

不是，事實上那個噸數差不多，現在因為公司不生產 15 噸的，是生產 15 噸半，差 0.5 噸而已，但是沒有辦法，我們政府要大家舊車換新車，換了之後不能行駛那條路，他們真的無可奈何。現在很多公司都改了，FUSO 也改 15.6 噸，他是一個引擎增設而已，不過現在包括小型貨車，包括 3 噸半也改成 5 噸，系統在改。我現在的意思是要凸顯說他們本來就是 15 噸的，是引擎稍微修改，改成可以升級到 15.5 噸、升級到 15.6 噸而已，事實上相差不到 1 噸。你說管線的問題，我相信不至於那麼嚴重吧？局長。

交通局鄭局長永祥：

這個部分我們再跟工務單位來討論。

林議員富寶：

對。

交通局鄭局長永祥：

說有沒有可能？因為…。

林議員富寶：

不是水管路而已。

交通局鄭局長永祥：

我知道。

林議員富寶：

不是水管路而已，事實上很多，他如果闖入警察就要開單，罰單一開是很恐怖的，景氣又很差，局長是不是可以注意這個問題？

交通局鄭局長永祥：

我們跟工務單位一起來討論一下。

林議員富寶：

業者真的叫苦連天，拜託一下。

交通局鄭局長永祥：

謝謝議員。

林議員富寶：

局長，謝謝。內門的動物園 103 年就開始規劃，真的很高興聯外道路 108 年 9 月已經開始動工了，預計 111 年 3 月完工，我時常去巡視。大家都知道你們一路走來都很辛苦，那個時候風風雨雨的，你也很肯定以前的那個團隊，103 年開始就一直勘查了，現在有一個結果，真的很高興，你們辛苦了。

再來就是觀光園區，預計是 110 年 4 月要動工，112 年 12 月完工，那天我看到你們的業務報告洋洋灑灑寫得很大一本，看到這個圖案真的很漂亮，我也希望完工後真的也是這麼的漂亮，我要請問局長，總經費是多少錢？

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

林議員富寶：

園區？

觀光局邱局長俊龍：

道路。

林議員富寶：

道路，我知道 2 億多。

觀光局邱局長俊龍：

園區，第一階段是 3 億。

林議員富寶：

3 億能嗎？我看你們寫了非常多。

觀光局邱局長俊龍：

因為 3 億裡面的開發，只能針對三級坡以下，比較平緩的。

林議員富寶：

比較平緩的，其餘的？

觀光局邱局長俊龍：

其餘的維持它的林相，我們儘量維持生態的方式。

林議員富寶：

你們不要做水土保持計畫。

觀光局邱局長俊龍：

我們不去做大破壞、大開挖，它如果是山壁就是山壁，我們儘量利用平地。

林議員富寶：

保持原始原貌就對了。〔是。〕總經費是 3 億多。

觀光局邱局長俊龍：

3 億。

林議員富寶：

是中央補助還是市府的自籌來源。

觀光局邱局長俊龍：

這個部分本來是動物園，為什麼發展成為觀光休閒園區？這是因為現在市府的錢有限，我們找到中央的對等單位，所以把它改為觀光休閒園區，對等單位就是交通部觀光局，這樣我就可以申請經費，我是希望交通部…。

林議員富寶：

局長，動物園本來就要有一個園區，〔對。〕動物園在後面，前面就是一個園區本來就需要啊！

觀光局邱局長俊龍：

現在我是用動物園變成園區的亮點，我不稱它是一個動物園，它是一個觀光休閒園區，動物是它的熱點，是可以吸引人家來的地方。

林議員富寶：

中央補助，你確定中央核准了嗎？

觀光局邱局長俊龍：

今年設計，明年就會拿到工程的補助，所以明年 6 月要動工，明年年初就要跟交通部觀光局申請第一期經費。

林議員富寶：

好，再來這 200 公頃的地是很有爭議的，〔對。〕這 200 公頃土地，我看國土規劃已經規劃下去了。

觀光局邱局長俊龍：

我們已經規劃了。

林議員富寶：

我上個會期有講，中央要把台糖的土地租給人家做光電，所以現在它應該停了，既然停了，市政府曾經認真跟他協商過嗎？

觀光局邱局長俊龍：

我們有跟台糖做過溝通，我們本來的希望是可以共同開發。共同開發，台糖本身他的想法是說…。

林議員富寶：

他的意願不高嘛！

觀光局邱局長俊龍：

他覺得共同開發他要負擔風險，所以他希望市政府用承租的方式，就是整塊地都讓你使用，你來租、來發包設定地上權。

林議員富寶：

局長，你不要叫他跟你共同開發，股份給他叫他不用出錢，我也不要出租金，股份給你就好了，你不要叫他出錢，叫他出錢，台糖他一定不願意的。

觀光局邱局長俊龍：

現在他公司裡面，他土地要給別人使用有幾個規定，乾脆整塊地租給你，不然你就是買下來。

林議員富寶：

局長，再努力一點。

觀光局邱局長俊龍：

好，沒問題。

林議員富寶：

還有我看你們為了觀光工作的作業輔導，事實上因為新冠狀病毒的關係，我們鄉下那邊的民宿大家都叫苦連天。我看你們有寫一個輔導，民宿申請合法化最重要就是輔導，你們不要一去就開單，開單就是 10 萬元。

觀光局邱局長俊龍：

我知道。

林議員富寶：

因為你也是基層出身的，我相信大部分的民宿已經做得很辛苦了，因為這一次的新冠狀病毒，那天東高雄開會、民宿協會也改選，事實上大家都唉聲嘆氣。大家都跟我說，議員，去跟局長說一聲，也跟他們的地政局說一聲，大家手下留情，儘量用輔導的方式好不好？不要…。

觀光局邱局長俊龍：

好，沒問題。好，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝林富寶議員的質詢，接者請陳美雅議員和邱于軒議員聯合質詢，時間 30 分鐘。

陳議員美雅：

首先本席要先針對本席轄區一些地方上的議題，就教於交通局長，時間有限請你簡單答復，詳細再以公文敘明。首先，第一個問題是有關於我們的…。不好意思！我時間可以暫停嗎？

主席（黃議員香菽）：

時間暫停。

陳議員美雅：

主席，我們兩位聯合質詢，我們有邀請市府相關同仁們進來備詢，是不是先

請他們來。〔好。〕這個 PowerPoint 幫我處理一下。

邱議員于軒：

我們邀請的是財主單位，還有…。

主席（黃議員香菽）：

請邱議員邀請的市政府相關人員進入議事廳。

邱議員于軒：

財政局、主計處、研考會，財、主、研考。

主席（黃議員香菽）：

還有捷運局。

邱議員于軒：

感謝你們。

主席（黃議員香菽）：

可以了嗎？時間繼續。

陳議員美雅：

感謝主席，針對今天的交通部門，首先針對地方的議題我要請交通局局长，針對有關於第二條的過港隧道在旗津，請儘速再跟中央來爭取。因為我們知道第二條過港隧道興建的必要性是因為，第一條已經快要到使用年限了，為了保障當地的居民並且帶動旗津整體的發展，我們建議請繼續、儘快再跟中央要求第二條過港隧道的興建，局長，可以不可以承諾？

主席（黃議員香菽）：

局長，請回答。

交通局鄭局長永祥：

謝謝陳議員一直持續對過港隧道的關心，目前透過不斷的協調會，本府於 109 年 2 月 24 日函請交通部積極辦理。港務公司在 109 年 4 月 17 日已經拜會交通局，討論一個可行性的研究報告，我們也提供相關的資料。所以現在目前交通部跟港務公司，都往這個方向努力做一個規劃的作業。

陳議員美雅：

局長，請儘速追蹤本件的進度，因為已經延宕太久了，請中央趕快撥經費、趕快來儘速興建。第二個問題，待會要請局長答復，本席聽到很多民眾反映，我想是跨局處有可能是交通也可能是其他單位，譬如說衛生局、社會局等等，有一些民眾他想要有復康巴士，但是數量太少太少了，局長，我也請你去跟其他相關的局能夠跨局處協調一下，增加一些復康巴士，可以還是不可以？回答可以還是不可以就好了。

主席（黃議員香菽）：

局長請回答。

交通局鄭局長永祥：

這個方向我們會繼續來努力，希望能夠來增加，讓它的覆蓋率能夠更提高。

陳議員美雅：

好，希望能夠在這個會期聽到好消息，解決民眾的困擾，特別是一些長輩非常的需要，謝謝。

接下來要請觀光局長，就兩大議題要請你協助一下。有關於旗津的部分，當初市長有推旗津的免稅區，在之前中央也有到高雄市來開會，本席在會議當中特別提出來，旗津免稅區其實只要把法令修改掉，把旗津兩個字納入就可以了。所以我在這邊要呼籲，高雄市政府應該主動提出公文，請求中央儘速修改法令，局長，請答復。

主席（黃議員香菽）：

請葉副局長回復。

觀光局葉副局長欣雅：

因為旗津牽涉到法令上是不允許，因為他目前不是個離島。

陳議員美雅：

副座，細節已經幫你整理好了，那天中央的立法委員跟官員到高雄市的時候本席有提出來了，其實只要把法令做修改就可以。

觀光局葉副局長欣雅：

對。

陳議員美雅：

現在修改權當然是在中央不是在高雄市，所以我才要求觀光局為了提振旗津的觀光，針對免稅區，請你們正式用公文提案給中央，局長，請答復。可以嗎？

主席（黃議員香菽）：

局長請答復。

觀光局邱局長俊龍：

可以，這部分權責是經發局，我們會跟經發局討論後，正式行文給中央爭取，沒問題。

陳議員美雅：

好，非常好，因為這個也是跨局處。旗津免稅區除了是經發局要去推動以外，未來帶動整個旗津觀光非常有幫助。局長，我請你簡單答復，最近你有推出針對旗津觀光，譬如說露營區會改成更加人性化和豐富化，而且是更豪華式的露營區，除了這以外還有哪幾點？請簡單答復。

觀光局邱局長俊龍：

其實旗津在今年有五大方案，除了要建一個最接近市區的豪華露營區以外，接下來在暑假前會把所有的水域開放，會引入更多元的水域範圍進來，不然人潮目前只有到廟前路老街，沒有水域活動人潮就進不來，水域活動一進來以後，再結合青年露營區。第二個是將水域範圍擴大到貝殼館。第三個部分就是青年露營區會引進全國第一個沙灘市集，接下來我會把海灘打造成整個海灘夕照平台，做一個南部最有特色的夕照地區，另外，瀨戶內海的概念會帶進來，把旗津打造成一個藝術島。

陳議員美雅：

我從你的口中聽到旗津擘畫非常美好的未來，這是我們所期待的。除此以外，由於新冠肺炎疫情的影響，所以熱門觀光景點來客數確實銳減，但是接下來慢慢解禁之後，想要帶動整體高雄市的觀光，除了相關疫情方面協助措施及經費的補助之外，請你在這當中也不要忽略小黃司機，我聽到他們滿多人在陳情，因為搭計程車的人變得很少，在生計上也受到很大的衝擊。所以我也請局長，對於相關可能受到觀光衝擊的產業，都請你這邊一併協助跟了解，後續請用公文答復本席，並且請你跟本席做一下說明，旗津、鹽埕是高雄市非常重要的觀光區，之後你打算怎麼樣來打造注入新活力，我會後再跟你討論。

接下來本席跟邱議員于軒，要針對有關於捷運局部分做一個深入的探討。首先必須表達一下我們的立場，針對於捷運局所有公務人員及同仁，還有所有高雄市政府所有的基層公務人員，我們都表示非常的感謝與肯定。我相信大家都是愛高雄這塊土地，也都非常認真努力在做事，但是我們要揪出決策者是誰，其實我們一直在追很多的疑似的弊案，都是要揪出誰是決策者，為什麼做出了這個決策，讓很多的市民心中打了個問號，甚至可能還必須要被移送到政風處調查，我們是想要揪出這個決策者。在這過程當中，也發現會有一些公文在公務人員可能礙於他解釋法律的部分並不是很清楚，所以他們不敢提出，甚至還會說可能公文不見了等等。我也很欣慰，新局長來了以後，捷運局長也要求同仁們，把這些公文全部都整理出來，本席這邊一定要建議局長，這些公文一定要解密並且公開，捷運局長，這個部分本席要請你解密並且公開，要還給高雄市民一個公道。我們聽到綠營的人士一直在誣衊基層公務人員，都說他們有問題，其實本席並不這麼認為，我們現在要揪出來的是當初最高決策者是誰，我想答案在公文裡面，請你要解密。

我這邊有幾個問題要問，待會請局長回答。二階輕軌部分，我把簡單的歷史背景稍微講一下，當初要做環狀輕軌，但是市政府後來把它拆成兩個部分，分成了一階跟二階。一階因為在觀光區域大家沒有問題。二階問題出來了，部分的路段譬如說現在爭議最大的，可能是三民區的大順路，還有鼓山區美術館路

段和左營區都受到二階路線的興建，造成了生活的衝擊和交通的毒瘤，很多民眾非常疑慮。但是前朝的時候他們硬是要蠻幹，很欣慰的是現在的新政府有聽進民意，在地方上廣開公聽會聽地方上的聲音，這是我們予以肯定，這部分我們也予以尊重。也希望局長必須要體諒和尊重，並且納入地方的民意之後才能去做決定，對當地發展這才是最好的。不能夠說不住在這些區域的人，一直在喊「要照原路線、要照原路線」，我聽到綠營一直在說「照原路線」的時候，他們到底有沒有在當地生活？有沒有去聽到當地民眾的心聲？所以我覺得局長這個要考量。

另外，我們今天最主要的重點還有一個議題要來討論，就是為什麼二階輕軌在軌道還沒完全興建完好的時候，車廂這麼急就先進來了，二階輕軌的 15 輛列車經費沒有編列在總經費裡面，為什麼要去買？你挪用原本的土地費用去買列車，現在還擺在高雄市，因為已經進來了。接下來幾個問題就請局長來說明，原本二階輕軌的 15 輛列車費用沒有納進來總經費裡面，最高決策者是誰？他決定要把市政府原本編列的用地費用改為購置二階輕軌的車廂，現在的二階輕軌土地用地，本來是購置改為租用，這樣會不會造成高雄市未來更多的財政負擔，這是要揪出來的第一個很大的疑雲。還有也要問當初這個決策者，在邱議員也很努力的追查之下，我們共同發現，財政局主計處等相關單位，在這過程當中就表達不同見解，為什麼前朝的最高決策者一意孤行。

在 107 年 9 月車廂已經交付到高雄，而 108 年韓市長上任到現在，中央的經費還是沒有給，所以意思是什麼？這些二階輕軌的車廂費用，到目前為止都還沒有著落，但是車廂進來了，用很白話的例子，就是一間房子還沒有蓋好，家具就先擺放在外面，一般的市民不理解啊！他想要了解為什麼市政府要做這樣子的決策，房子還沒有蓋好，家具就擺在外面風吹雨淋。現在經費也還沒有著落，為什麼車廂可以先進來，為什麼可以去挪用土地的費用？還有一階跟二階的車廂不同，你花了多少時間去做測試，這個局長待會都要說明一下。本來要買地的錢去買了二階的車廂，土地改租用。你原本總計畫要買車廂的這些錢跑到哪裡去了？挪土地的費用去買車廂，原本應該規劃買車廂的費用跑哪裡去？目前為止看不到。挪用土地費用以後，車廂是什麼時候買的？到目前為止到底買了幾輛？還有幾輛沒有買？什麼時候進到高雄的？二階輕軌路線建置還沒有完成，車廂為什麼就先買進來了，這是民眾一直遲遲無法理解的，而且先買了這些車廂以後，導致其他的工程行政費等等反而是不足的，請問原本的土地買的改成用租的，增加的成本到底要由誰來負擔？

最後的小結在這裡，要在這邊和市民朋友報告，當市政府決定要把環狀輕軌拆成兩個部分～一階和二階，二階輕軌的車廂完全沒有編列經費，後來市政府

在 106 年提報給交通部說，那個時候才爭取要把 OT 的 15 列車廂納入建設的成本。107 年中央同意 15 列的車廂納入總經費，我們現在總算看到車廂的錢要從哪裡來了，中央說它願意給。107 年 10 月 31 日國發會會議結論同意，建請行政院核定 15 列車廂的購置案。好了！韓市長上任以後，這個案子變成二階車廂的經費再議。局長，請你告訴我們，本來沒有編列車廂的錢可以去買車廂，車廂進來以後，前朝又向中央要這一筆錢，但是中央現在說不好意思，市長換人了，我們再議。為什麼？為什麼這麼急著二階車廂要進來？等一下請局長回答。先請邱議員于軒說明。

邱議員于軒：

局長，我和美雅議員，從頭到尾沒有在追究各位基層公務人員，而是我們基於高雄市議員的職責，希望每一個建設都要永續發展。我放一段柯文哲的影片。

（影片播放開始）

記者：市長，陳菊說你最近一直講他負債是為了要選舉造勢。

柯市長文哲：我跟你講，如果用選舉造勢四個字就可以不用說清楚、講明白，沒有這麼好康的事。我呼籲陳菊講清楚、說明白，在你的任期之內，到底高雄的債務是怎麼累積的？還有現在高雄要應付的利息是多少？還有你當初欠這麼多錢的時候，你當時的還債計畫是什麼？講清楚、說明白。

（影片播放結束）

邱議員于軒：

局長，我知道你很無辜，因為這個完全是前朝的決策，但是你需要去做承擔。首先，我要感謝花媽政府，最起碼你們把輕軌這個計畫提出來，但是你提出這個計畫有考慮過它的永續經營嗎？它的自償計畫嗎？它的財務負擔嗎？所以為什麼我今天調三個單位，分別是主計處、財政局以及研考會，就是希望你們就決策的過程，把你們當時的意見在鏡頭前面報告給高雄市民聽。局長，請你說明二階輕軌是不是有把用地費挪來購買車廂這件事情，有或沒有？在什麼時候決策的？這個公文目前是不是密件？可不可以解密？請局長回答。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

捷運工程局范局長揚材：

兩位議員，對於輕軌二階沉寂已久的案子又把它掀出來，這個案子去年 5 月 2 日我在議會有做相關的專案報告，當時整個案子的來龍去脈我也有說過，後來市長認為整個裡面的過程，當然我們沒有辦法去評論當時市政是怎麼樣？因為整個公文簽辦，我們也要求局裡面同仁進行相關的調查，希望…。

邱議員于軒：

局長，你承不承認公文裡面有會財政、研考、主計是基於他們專業的需要？
你承不承認這件事情？

捷運工程局范局長揚材：

後來我請他們把公文給我看之後，的確有會過他們。

邱議員于軒：

公文現在是不是密件？

捷運工程局范局長揚材：

據我所知，這個公文可以給大家看，沒有問題。

邱議員于軒：

所以可以公開，之前你說不行，而且包括捷運局同仁到我服務處說這是密件，感謝局長願意公開，給高雄市民一個真相。

捷運工程局范局長揚材：

去年5月2日韓市長認為這個東西要政風體系介入，我們就委由政風體系來調查，目前高雄市調處也開始來調查相關的證據。

邱議員于軒：

所以目前政風處、市調處都有在調查。〔沒錯。〕局長，你承認有拿用地費用挪去買車廂這件事情，也有相關的決策公文，對不對？

捷運工程局范局長揚材：

當然這個當時一定有決策，不然它沒有辦法…。

邱議員于軒：

最高的決策者這份公文蓋到誰？

捷運工程局范局長揚材：

會過整個財主之後，最後由那時候的代理市長來批定。

邱議員于軒：

你確定是代理市長嗎？當時是幾月幾日？請幕僚告訴你們，因為我們手上不能拿副本，請後面的科長報告清楚，你告訴大家什麼時候發這個公文？當時這個公文的決策者是誰？印章蓋到誰？

捷運工程局范局長揚材：

整個案子就請綜規科林科長說明。

主席（黃議員香菽）：

請科長回答。

邱議員于軒：

公文發文日期是什麼時候？

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

這一份公文我們草擬之後有會研考會、主計、財政等機關，之後簽陳到市府的層級去。

邱議員于軒：

市府的層級到哪裡？

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

市府層級這個部分，是到市長的甲章。

陳議員美雅：

科長，你說甲章，但是其實市長也有公文對不對？所以我們要求全部解密，把真相攤在陽光下。

邱議員于軒：

最起碼你拿到我服務處的公文，是蓋著當時的市長陳菊，這一點承不承認？

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

公文是市長的甲章。

邱議員于軒：

是不是陳菊市長蓋的章，是或不是？

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

我們因為拿……

邱議員于軒：

科長，上面蓋的是不是陳菊市長的章，是或不是？

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

對！就是陳菊市長，甲章的部分。

邱議員于軒：

科長剛才說有會三個局處，現在三個局處都有到，麻煩三個局處，你們是財主單位和研考單位，也是控管高雄市政府整個預算的單位，請你們就當時的決策你們的意見，照著公文唸都可以，請你們誠實說出當時表達的專業意見是什麼？請答復。

主席（黃議員香菽）：

請回答。

財政局財務管理科黃科長淑貞：

針對財政局當初會辦的意見主要是，因為這個調整是中央核定的計畫，所以我們針對這樣子的變化，是不是符合中央原定的計畫，這是第一點。第二點，它的用地取得後來就是要用都變的方式回饋取得，所以我們建議這個權責可能在都發局，要會都發局。另外，我們再做一個提醒，這個以後的變更回饋，能

不能也納入這一案的自償性經費，我們主要有這三點的意見。

邱議員于軒：

所以你擔心他的財政計算方式，對不對？〔對。〕下一位。

主計處事業預算科陳科長玉華：

主計處報告，當初我們在會辦的時候，有考慮到說這個捷運建設計畫是屬於專案的計畫，它在總經費額度裡面調整容納的話，依附屬單位預算執行要點的規定是符合的，所以這個部分是這樣子。另外，我們也有提醒說，這樣的變更可能會涉及到未來的營運成本，市府的財務負擔會增加，希望他們能夠積極早日取得土地，以確保這個計畫可行，可能也要考慮整個經費調整之後是不是足夠？一些可行性的評估要審慎的說明。另外一點，因為這個案子是屬於中央核定的重大公共建設，我們提醒說有關這些調整事項，是不是有涉及重大的變化和影響？可能需要報交通部或者議會來做備查，請捷運局能夠審慎酌處，這是我們當時表達的意見。

邱議員于軒：

所以你們有做你們該做的事情，請他們來議會以及跟交通部報告相關的變更，才不會像現在變成一團疑雲。下一位，請報告你的局處以及你的意見。

研究發展考核委員會陳主任秘書克文：

研考會當時的意見是請捷運局做一個釐清，主要有兩大部分，第一個是針對計畫是否需要修正再報中央？第二個是針對土地的部分，它有分兩個小項，第一個小項是以都市計畫變更回饋方式，來取得所需要的軌道用地，是否應該要先和都發局協商？第二個小項是，台鐵局所擁有的土地改為租用的部分，是否已經和台鐵局取得共識？主要是這樣。

邱議員于軒：

感謝三個局處。局長，你們有沒有會都發局？請局長回答，當時大家都有提專業的意見，大家都做該做的事情，希望你們來議會做報告，因為財務計算的方式有改變，很可能增加財務的負擔，財主單位基於他們的專業有提醒了捷運局，可是捷運局完全不聽還是蠻幹。局長，請回答，不好意思，你不是當時的局長，當時有沒有會都發局？你們有沒有針對他們的意見去做任何的檢討？

捷運工程局范局長揚材：

原案是這樣，從整個公文上面當然有會都發局，因為這涉及到整個跨區回饋的事情。剛剛有提到說這份公文能不能解密，這解密不解密有一個年限，如果議員問政有需要的話，我們可以專簽到市府然後會法制局，它如果可以，我們當然就提供給議員來參考。

邱議員于軒：

好，其實我可以幫你回答，我有看過那份公文，你們有會都發局，但是沒有針對財主單位的專業意見去做回復。這是當時 101 年你們送議會，寫得非常漂亮。你們寫說，捷運二階輕軌會有非常好的財務運算，所以不會影響市府總年度的舉債額度，這是你們當時計算的營運總收入，在 104 年到 133 年之後當然後續會有時空的變遷，因為你們根本沒有想到蓋下去的時候，居民會反對。所以當時的一些計畫的籌設能力，我覺得捷運局要好好的去檢討，你們甚至說，在不會影響回收建設成本下，你們的營運總收入絕對可以大於營運成本，所以如果依照你們的計算，這個是可以自償性的計畫。

但是現在的真相在哪裡？我拿審計報告來跟各位說明，審計報告，局長還有公務人都知道審計單位是中立的，來看看考核各位的狀況。我們來看看捷運局在審計處中，怎麼看你們捷運局的各個計畫。捷運局主管高雄市政府管制計畫全部乙等，沒有一個甲等，所以你們內部計畫的籌備能力和規劃能力，局長，你真的要好好加強。

接下來，我幫你把重點節錄下來，因為字比較小，我照著唸，這個是審計處重要的審核意見，它直接載明了，未妥適籌編第二階段工程購車預算，率以，它用輕率的率，率以輕軌用地取得費用支應部分車輛經費，造成用地取得經費額度短缺，須延後向臺鐵局有償撥用土地之期程，恐衍生日後公告現值調升而增加用地成本之風險，加重輕軌計畫財務負擔…。審計報告把剛才三個局處提醒你們的，他們當時的公文就已經提醒你們，結果捷運局不聽就是不聽，當時的政府硬要蓋，說要做就要做，你們有沒有考慮過財務計畫，你們有沒有考慮過債留子孫？我沒有反對任何高雄市的交通預算，但是局長你知道高雄市負債多少嗎？3,320 億，每年要支付的利息費用 14 億近 15 億，這就是目前我們高雄，請捷運局你們好好的面對這個真相。你們告訴我這個沒有不法，但是這個這麼強大的行政瑕疵，這些留下來的財務負擔，是高雄市民子子孫孫要去背的債，只因為當時三個局處有盡到他們提醒的義務，但是捷運局完全不聽，蠻橫要蓋就蓋，甚至當時的市長直接蓋章，所以這個公文一定要解密，讓大家知道。

我也幫你把審計報告裡面，有關輕軌的一些問題全部講出來了。第一個，你現在的運量跟營運收入不如預期，所以你自償性財源的充足性，它是用問號，甚至根本就達不到。輕軌是無閘門的設施，所以沒有辦法查票。局長，第三個，你的土地開發沒有做，剛才研考、主計都有說，所以沒有辦法實現土地開發的效益，你的自償性財源難以實施，重點是你輕率的用輕軌用地的費用去買車廂，所以這就是為什麼我跟陳美雅議員要追的真相。我們要告訴高雄市民，我們是負責任的高雄市議員，不要債留子孫，如果你有做這麼大的決策變更，會造成之後總經費的挪動，你們為什麼不敢來議會報告、你們當時為什麼不敢向

交通部去做報告、你們為什麼不敢跟高雄市民去做報告，而是悶著頭幹，造成現在的財務負擔。所以這個行政瑕疵，才是我們今天要追的真相，也是捷運局這邊需要跟市民說清楚的輕軌疑雲。

所以基於美雅姊的揭露加上我的堅持，我們的要求是，捷運局你目前在規劃輕軌以及後續捷運延伸到林園，你的財務負擔、自償性計畫，到底怎麼算的？不要再讓高雄市被人家笑，我們每個計畫的自償性計算方式，我自己都覺得很可笑。所以誰是決策者？剛才科長也說得很清楚，裡面蓋章最高的決策者，所以這份公文一定要解密，是誰決定債留子孫。我們沒有在追究你們公務人員，我知道你們是基層公務人員非常辛苦，為了高雄市的基礎建設，但是你們規劃出來的東西變得一團疑雲，不敢來議會報告、不敢面對真相，造成債留子孫，才是二階輕軌目前最大的問題。局長，我們兩個聯合質詢只是要提醒你，目前二階輕軌車廂的費用要到了嗎？局長，請回答最後一個問題。

主席（黃議員香菽）：

局長，請回答。

捷運工程局范局長揚材：

二階車廂，我上任的時候當然趕快就向中央來爭取，但是中央一直遲疑的不願意給，我想我們自己也夠努力。剛剛講的很多，那個部分我們會來檢討，包括整個自償性的費用到底要怎麼來處置？我來之後發現整個車廂如果去購買的話，整個用地租金的費用事實上是一個很大的負擔，這一塊就涉及到當時…，〔…〕對，只是處置得很慢，當時有說到高雄港要開發，但是到目前還沒有開發。接下來，高雄機場的開發到目前還沒有開發，這就造成當時去跟台鐵談的時候，那個願景事實上已經不存在了，所以這就是整個耽擱這幾年來一直沒有去處理的原因。所以我也積極的去跟文化局洽商，因為它是轄管整個高雄港的開發案。另外，高雄機場這一塊是都發局，我也是積極的去拜託他們趕快把整個都計讓它過，這樣我們可以減緩整個輕軌部分的租金…。

主席（黃議員香菽）：

再給兩位議員 1 分鐘。

陳議員美雅：

局長，兩個問題請你現在答復一下。最原始的總經費當中，是不是沒有編列二階輕軌的車廂費用？請答復。

主席（黃議員香菽）：

局長請答復。

陳議員美雅：

一句話就好，沒有，對不對？

捷運工程局范局長揚材：

原本是沒有，後來修正計畫就把它編進去。

陳議員美雅：

所以確實是把用地費用挪去買車廂，變更了嘛！是不是？時間有限，是還是不是？

捷運工程局范局長揚材：

就這個目前情況是把它先挪來使用在車廂。

陳議員美雅：

對，就是把用地費用挪來車廂，對不對？好，那麼現在車廂進來了嗎？

捷運工程局范局長揚材：

有 11 列車進來了。

陳議員美雅：

進來了，前朝的時候去跟中央要經費，當時中央也同意，為什麼現在居然說再議呢？為什麼不給現在 30 億車廂的費用？為什麼不給我們？

捷運工程局范局長揚材：

本來是要的、已經同意了，但是後來我也不曉得，他們回一個文說再議。後來我們再去爭取，到目前為止，他們認為要整個環狀輕軌，包括爭議路段也要整個整理之後再一併的來要，目前的情況是這樣，但是我們還是會努力，希望他們能夠把這 15 列車的經費趕快給我們。〔…〕對，沒關係，我們就馬上來處理，我們用一個形式來給議員參考。〔…〕好，謝謝。〔…〕

主席（黃議員香菽）：

謝謝陳議員美雅、邱議員于軒的發言，休息 10 分鐘。

繼續開會。（敲槌）接著請陳議員致中發言，時間 15 分鐘。

陳議員致中：

我接下來幾個問題來請教，首先要請教觀光局長，線上虛擬演唱會今天晚上 8 點要來做，有邀請馬來西亞鬼才歌手黃明志，也是大家所熟悉的，尤其深受年輕朋友喜愛，這是一個好的 idea。我要請教局長，你們有預告說有神秘嘉賓，神秘嘉賓是誰？是不是可以先請教？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局邱局長俊龍：

因為既然是神秘嘉賓，我們是不是等晚上 8 點再揭曉？

陳議員致中：

都不能透露嗎？

觀光局邱局長俊龍：

對，我是想說保留…。

陳議員致中：

跟上次的一樣嗎？

觀光局邱局長俊龍：

因為我們說出來就不神秘了。

陳議員致中：

是韓國瑜市長嗎？

觀光局邱局長俊龍：

這個晚上 8 點會揭曉。

陳議員致中：

因為上次那個主題曲，市長出現過一次神秘來賓，不能說是不是？

觀光局邱局長俊龍：

沒有，我覺得還是保留。

陳議員致中：

要保密到晚上 8 點嗎？〔是。〕局長，第二個問題，這個預算因為你說有跨局處，包括觀光局、新聞、文化各局處，整個虛擬演唱會的預算大概多少錢？

觀光局邱局長俊龍：

我們現在是以 200 萬來決標。

陳議員致中：

已經決標 200 萬？〔對。〕好。第三個問題，因為現在距離罷免投票剩下三、四天，到底是在救觀光，還是救國瑜大兵？是救韓市長，還是在救觀光？

觀光局邱局長俊龍：

這個我明確表達，這個部分，我們整個演唱會主題是在防疫…。

陳議員致中：

大家有這個疑問啦！當然這是好事，行銷高雄，因為局長說神祕嘉賓你不能透露，如果晚上出現的就是韓國瑜市長，到底是在救國瑜大兵、搶救韓市長，還是在救觀光？是 1 還是 2？

觀光局邱局長俊龍：

我們設計的主題是以後疫情的觀光，如果議員今天晚上看了就知道。

陳議員致中：

局長，沒關係，你不好意思說，我尊重。局長不好意思說，我也不勉強你，我希望市府的資源，我們真的是要來振興疫情後的觀光，這個才是正辦。

接下來是我問過的南北向快速道路，我要請教交通局長，本席在總質詢有提

到，這一份附帶決議要求的報告，也是你們做的報告。我要請教局長，南北向快速道路貫穿舊市區來改善都會區交通，因為如果尖峰時間從北到南，譬如左營到小港塞車的時間，差不多要多一倍時間，平常 40 分鐘車程變成要開到 70、80 分鐘，這個局長了解。所以南北向快速道路是拼交通，交通如果做得好，改善了也是在拼經濟，也才能夠像韓市長說的發大財，人可以進來，貨可以出去。所以先請教局長，我們的觀念先溝通一下，貫穿舊市區南北向快速道路重不重要？要不要推動？

主席（黃議員香菽）：

局長請答復。

交通局鄭局長永祥：

我們都非常認同…。

陳議員致中：

局長，先簡單回答，這個重不重要？要不要推動？

交通局鄭局長永祥：

重要。

陳議員致中：

重要嘛！接下來我要問局長，既然這個很重要，我們在這個報告裡面，我不知道你們用多少時間做這個報告，裡面你有提出 6 條，我們看簡報，有 6 條是你說的推動中的道路，總共是 7 條，你在結論裡面有提到這 6 條。局長，你看這 6 條，我請問有哪一條是貫穿舊市區？

交通局鄭局長永祥：

新台 17 線大概勉強比較接近。

陳議員致中：

那個是到左營，貫穿舊市區有哪一條？你看一下，國道 7 號、新台 17、台 39 線延伸、高屏東西向、台 86 線、國道 10 號。

交通局鄭局長永祥：

議員，進市區大概有一些拆遷的問題。

陳議員致中：

哪一條貫穿舊市區？

交通局鄭局長永祥：

目前沒有。

陳議員致中：

沒有，你做這個報告要幹什麼？要做這個報告的意思是什麼？局長，是要怎麼改善舊市區南北向的交通問題啊！

交通局鄭局長永祥：

你要進市區要大量的拆遷。

陳議員致中：

對，所以我們是要做可行性評估。

交通局鄭局長永祥：

可行性研究這個有分…。

陳議員致中：

你知道台北市有 9 條、新北市有 5 條嗎？桃園有 2 條、台中市有 2 條、台南市有 3 條，高雄目前只有台 88 是東西向，我們沒有南北向的，所以才會做出附帶決議，希望交通局來做研擬，提出可行性評估。譬如土地也好，誠如你說的要拆遷，財源也好，你的規劃也好，結果你提出的 6 條並沒有回答我們附帶決議的問題，你是不用心做，還是不想做，還是覺得不重要呢？

交通局鄭局長永祥：

我沒有說不重要，但是我報告議員…。

陳議員致中：

為什麼你的報告是這樣做的？要打個問號啊！

交通局鄭局長永祥：

在這麼短的時間裡，我們現在能夠先針對目前有的這些路網去做一些評估。

陳議員致中：

局長，你做這一份花多少經費？

交通局鄭局長永祥：

不到 10 萬元。

陳議員致中：

不到 10 萬元。〔對。〕難道這一條南北向快速道路這麼不重要嗎？

交通局鄭局長永祥：

上個會期議員跟我們要求的時候，我們的時間非常短暫，所以這麼短的時間我們就先做初步分析報告，而且重點不是只有…。

陳議員致中：

局長，你要尊重議會，我這樣問你好了，可不可以重新來研擬做一個真正的可行性評估？因為這個很重要，這個是百年大計，也要為子孫籌謀留下建設，好不好？可以重做，下個會期再送議會，這樣可以嗎？

交通局鄭局長永祥：

如果下個會期，這麼短的時間，你要做一個這麼完整的報告…。

陳議員致中：

你需要多少時間？你說。

交通局鄭局長永祥：

至少要1年。

陳議員致中：

1年是嗎？

交通局鄭局長永祥：

至少要1年。

陳議員致中：

半年可不可以？

交通局鄭局長永祥：

半年…。

陳議員致中：

重做一個可行性評估可以嗎？

交通局鄭局長永祥：

報告的精確程度，這個要看你的時間長短跟經費的允許。

陳議員致中：

儘快來重做，好不好？〔好。〕局長，這個不是為了我個人，這是為了所有高雄市民。

接下來，我要提到禁停紅線違停車輛拖吊件數增加的問題，我們比較一下，從107、108年到今年1到4月，從5萬1,000多件到5萬5,000多件，今年1到4月就已經1萬9,000件將近2萬件。局長，如果照這個數字下去，今年比去年是多8%，如果比2年前多15%，到底是韓市長說的發大財，還是罰大財？罰單開的會不會太多？當然違規要開罰，我們同意，但是市府有責任，交通局有責任要來規劃足夠的停車位，這個我想是市民引頸企盼的。

為什麼我這樣講呢？因為交通局有一個APP《高雄好停車》，這個我去把它做個搜尋，當然我先從我的選區做，我劃出兩個紅色的圈圈，上面是在西甲地區，西甲地區就是靠近三多商圈，這裡大概有2萬多人口，但是停車的空間顯然是非常不足。局長，你可以看一下，這裡也有光華夜市，可是大家無處可停車，所以這個也會有短暫違停的問題。另外，下面的圈圈是崗山仔地區，遍地紅線找不到地方停車，我的服務處在那裡，所以我知道，那裡有15個里，人口將近6萬人，也是一位難求。

所以我們的APP反映出來這個問題，停車空間不足，這個要怎麼解決？不只這兩個地方，我是舉例而已。整個高雄市通盤檢討並增設停車場，這也是造福市民、造福商圈，也可以降低違規情況，配合現在治水概念的韌性城市多功

能停車場，所以請局長可不可以答復，我們在多久時間，譬如 1 年之內，可以在高雄市增設多少停車場？請局長回答，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

請局長回答。

交通局鄭局長永祥：

我們先來看看適合的場域，來看看評估有沒有可能…。

陳議員致中：

局長，在你的報告，你有規劃像凹子底、鳳山、十全這邊。

交通局鄭局長永祥：

只要土地取得沒有問題，民間有參與意願的話，當然 OK。

陳議員致中：

可以重視一下南高雄的小港、前鎮這邊，好不好？〔好。〕剛剛我列出來，你看別的地方都有很多停車場，我們這裡都沒有。

交通局鄭局長永祥：

只要土地…。

陳議員致中：

請重視一下這邊。

交通局鄭局長永祥：

好。

陳議員致中：

當然腹地有狹小的問題，我知道，所以可以立體化，可以地下化，可以利用一些市府的土地，譬如說公園的地底下。方法是人想出來的，不是以前沒有做，現在就不能開始做。拜託局長，譬如說一年之內大概會有多少停車場，我想這個大家會有感，請你們來規劃，好不好？

交通局鄭局長永祥：

好，謝謝。

陳議員致中：

延續這個 APP 的問題，局長，你可能不了解，上次的更新是 2018 年 12 月 24 日，我去比較台北市也有的這個《北市好停車》APP，人家是一個禮拜前更新的，我們的一年半沒有更新，這樣交代得過去嗎？所以這個交通局要檢討。而且你看大家的反映：沒有更新、根本不能用、很爛！還有一個很大的差別是什麼，你知道嗎？人家台北市，我不是一定要跟台北市比較，但是我們高雄人也不能成為二等的，我們也不能漏氣。台北市的是智慧化，你看那個黃色的部分，比方說有 100、20、45，它告訴你說這個停車場還剩餘多少位置。所以你

不會白跑一趟，你知道那裡有位置就過去；如果是紅色的就不要過去了。但是高雄的沒有，像我剛剛 show 的，全部都只有一個 P。所以局長，這是什麼問題？智慧化的程度還不夠，所以拜託你們要更新，一年半沒有更新，在這個智慧化的時代是會讓人看笑話。第二個，可以用智慧化的系統，讓大家一目了然，知道這裡有車位再過去。第三個，利用面板的觸控，直覺式的操控。局長，可不可以來加強改善？

交通局鄭局長永祥：

我們來做一個改善。

陳議員致中：

接下來我請教捷運局，捷運局搞什麼「軌」？這個「軌」是軌道的「軌」。范局長，當然這個問題很多議員都關心過了，我還是要請問你，當然有爭議路段和沒爭議路段，但是這樣拖了 14 個月，公聽會也開了，專家會議也開了，但是韓市長他遲遲不願意做一個政治的決定，我覺得很奇怪。本席沒有意見，但是到底要不要興建？韓市長在選前質疑這個有問題，這個不要蓋，但是專家會議多數的意見傾向要續建，但是市長卻還不決定，不是你能決定的，也不是其他副市長可以決定的，韓國瑜市長不決定，那到底還要拖多久？捷運局還要搞什麼軌？你看經過這麼一連串的事件，也有開會、報告等等的，所以這個是個草包決策，局長，耽誤高雄的發展，這個是很嚴重的事情。

所以我要問你，沒有爭議的大南環線會不會又跳票？你們說年底可以通車，OK 嗎？請教局長。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局范局長揚材：

謝謝陳議員對輕軌…。

陳議員致中：

會不會跳票啊！局長？

捷運工程局范局長揚材：

我們那天也有去試乘了，原則上大南環包括東臨港線有 6 個站，連接民生醫院跟凱旋醫院，這是很大的一個利基，接下來西邊也連接到鼓山。所以整個有 9 個站，串聯起整個高雄東、西跟…。

陳議員致中：

局長，整個大南環線我知道，你不用再介紹一次資料了。我是說年底如期通車這張支票可以兌現嗎？還是你也不確定？

捷運工程局范局長揚材：

我們可以很大膽的講，年底一定完工通車。

陳議員致中：

你不用大膽的講，你要負責任的講。

捷運工程局范局長揚材：

對，我當然負責任講。

陳議員致中：

年底通車可以兌現嗎？

捷運工程局范局長揚材：

這個就是我們的目標，我們絕對一定要讓它通車。

陳議員致中：

可以喔！如果跳票你負不負責？

捷運工程局范局長揚材：

我當然負責。

陳議員致中：

好，那我問你，沒爭議的比較沒有問題。有爭議的部分，到底你還要多久的時間，可以把這個整理好給市長，讓他做一個政治決定？你要多久的時間？

捷運工程局范局長揚材：

事實上市長也一直在支持，這個沒問題，所以我們才會召開專家學者會議。

陳議員致中：

不是，你是捷運局長，是不是你沒有給他專業意見？你還要多久可以把這個報告整理好給市長，讓他去做一個政策的決定，就如同你說大南環線年底可以通車，大家很清楚，我們就拭目以待。這個爭議路段，你還要多久？一個月、半年、一年還是多久？

捷運工程局范局長揚材：

我跟議員報告，我們目前跟 22 個里的里長也在溝通了，差不多這個月就會溝通完畢，溝通完之後就會對外說明。

陳議員致中：

局長，細節不用說明。這個月可以決定嗎？

捷運工程局范局長揚材：

對，當然我們早就已經決定了，不然怎麼會有這個計畫，包括整個輕軌…。

陳議員致中：

決定了為什麼不宣布？

捷運工程局范局長揚材：

不是宣不宣布的問題，因為我一直在做。

陳議員致中：

你說跟里長溝通，還要多久時間？

捷運工程局范局長揚材：

6月底以前我們22個里會溝通完畢。

陳議員致中：

6月底以前會宣布最後的結果，是不是？

捷運工程局范局長揚材：

對，沒錯！

陳議員致中：

謝謝局長，你不要跳票喔！

主席（黃議員香菽）：

謝謝陳議員致中的質詢。接著請林議員于凱發言，時間15分鐘。

林議員于凱：

時間不多，我直接進入正題，第一個是我們與無障礙的距離。觀光局有推動三條無障礙的旅遊路線，我們予以肯定，但其中比較好推的應該是有捷運這一條，沿著都會公園、大東文化藝術園區到城市光廊、堀江商圈的這一條。但是接下來我們要問細部的細節，有輪椅族跟我們反映說捷運到站之後，在30秒的時間內要從車廂裡面推出來，電動輪椅沒辦法加速，又沒有人幫忙推的時候，他心裡面非常的恐懼，會不會推出來時，不小心卡在車軌跟外面的平台間的縫隙裡面。我們問捷運局，捷運局的回答是說，捷運的月台跟車廂無明顯的高低差，不需要使用渡板，但是我必須要講，我們要跟日本觀光旅遊的差距就是在這個距離，就是在這個縫隙的距離。因為日本輕軌自帶渡板，就是說這個電動門打開之後，渡板就自動伸出來，輪椅族就直接從渡板這邊推下來，不會有任何可能卡住的疑慮。捷運局回答我們的說法是說，他可以倒退，用大輪先退，比較沒有卡住的疑慮。你們自己有沒有推過輪椅？如果沒有電動的，自己要倒退，看你怎麼倒退，尤其是在人潮很多的時候，那個輪椅真的是很不方便。所以在這種情況底下，我請捷運局思考一下，我們有沒有辦法不用自動的渡板，左下角的這個，我們用人工去鋪設渡板，只要輪椅族在車廂提前通報，在下車的時候提前鋪設渡板。有沒有可能這樣做？等一下請局長回答。

第二個，除了捷運之外，其實我們的身障者以及老人家有許多的購物需求或就醫需求，他必須要透過一些公共交通系統的輔助。目前我們高雄有這些公共運輸載具，包含復康巴士、小黃、無障礙計程車、民營福祉車等等的，有不同的條件、不同的費用，但是重點就是有沒有辦法滿足使用者的需求。這些系統，我想交通局都非常清楚有這些載具，但是老人家、身障不便者，他們是不是知

道有這樣的載具。第二個是他們即便知道以後，怎麼樣來預約使用，我想要講的就是這個調度系統的問題。我們以現在高雄市是 43.1 萬的長輩，14.1 萬的身障人士來看，931 個人共用一台復康巴士，這個是六都裡面平均一台復康巴士要承受的人口數最多的。在我們前面幾名，我唸一下，嘉義平均每台要服務 2,135，接下來是雲林、南投、苗栗、花蓮。我所說的上面幾個城市，大家一聽就知道，他們是所謂的縣區，的確資源比較不足。可是我們高雄市的資源充足，卻在六都排名最底，在整個台灣只贏過上面這五個縣市，這個真的有很大的改進空間。

我想要說的就是，如果我們現在整個資源還不是完全能夠去負擔這些身障者跟長輩需求的情況底下，我們有沒有可能先把這些相關的交通載具，做一個智慧多元的調度系統？所謂智慧多元的調度系統指的就是說，它有沒有辦法在這個系統裡面，直接選擇離他最近最便宜的交通載具，然後在派車調度的過程當中，去媒合一個最便利的使用時間，在多種的運具協調底下，這個復康巴士就能夠提升它的運能，減少空車率。我們有很多不同的載具～復康巴士、公車式小黃、無障礙計程車、民營福祉車，但是這些系統他們本身都是獨立的，沒有一個整合的平台，讓身障者跟長輩人士，就可以在這個平台裡面便利的預約他所需要的車種，這個是需求端的，就是我們講的使用者介面。我知道局長花了很多時間，高雄市的 DRTS 也做得不錯，接下來是不是有機會朝這個方向來努力，請局長這邊來設想一下，沒關係！局長，等一下再一起回答，因為等一下還有一些問題。

接下來就是我一直很強調的，一個進步的城市，行人的環境一定是外國人來檢視的指標，外國人不可能騎摩托車，外國人來下捷運就是看你的路好不好走，能不能去 shopping 就是看這點。其實在今年 3 月的時候，李四川副市長邀集了交通局、警察局、工務局等等的局處，做了一個平台「友善行人路權專案」。我非常的認同、非常的支持，也選了十大條路口，就是捷運站附近的路要去做一些行人友善的改善，結果自由路、復興路通車之後，沒有人行道，這是所謂的設施道路、設施通道，總共不到 1.5 米。有各式的號誌桿基座，就把這個路占滿了，如果真的行人能夠走的不超過 60 公分，這不是人行道、這是設施帶。我們現在規劃就是 1.46 米的設施帶、混合車道 5.75 米、快車道 3.25 米，我必須要講，我實際去查交通部人行道的規範，我們完全有調整的空間。

我來講結論，就是混合車道 5 米就 OK、快車道 3 米就 OK，法規上面其實交通部去年就已經修正了道路的寬度。省道可以從 3.25 米縮成 3 公尺，交通部的公路的設計規範，混合車道適合的寬度是 3.5 到 5 米，我們現在是 5.75 米，完全都在這個規範之上，很寬了。有沒有可能在市區道路應評估設置人行道，這

也是交通部公路路線設計規範裡面的。

我必須要講，結果養工處跟我說，因為過去那條路都沒有人行道，所以我們在新設道路的時候也不需要人行道，有這種事嗎？如果是這樣，以前沒有現在就沒有，那我們什麼事都不用做啊！輕軌也不用蓋了、捷運也不用蓋了，以前都沒有嘛！所以新路有人行道的原則，舊路修建的時候一併跟上，這才是一個進步城市應該要走的道路。所以我這邊請交通局在道路交通安全督導會報的時候，每一條新闢的道路都要經過道路交通安全督導會報，那個時候就是交通局要展現專業意見的時候。雙向車道以上的新路，我再強調一次，設置人行道是原則，所以應該要盤點已通過道安會報但未施工設計，如果它不符合人行友善的規範，應該要進行改正，這部分要麻煩交通局在交通道安會報上面，展現你們高度的專業性，我拜託一下。

接下來是觀光局，我知道最近在旗津推了五大觀光特色亮點，我就不一一列舉，但是我現在想的是一個主要的概念，就是我們高雄其實有山、有海、有小鎮，我們觀光元素是充分的，只是你要怎麼去選擇這些元素。五大元素裡面有一個豪華的露營區，我聽說去年就已經招標了，我就實際上去問網友的評價，因為我不知道當初你們是怎麼做這個要設置露營區的評估，我就去問了網友，網友說不考慮，他是有在露營的這些網友的社群，為什麼呢？因為對面是納骨塔。第二個，旗津貝殼館裡面，它應該是旗津裡面相當需要去推展的環境教育場域和海洋休閒教育場域的場館，一年統計有 7 萬人次，但是局長，我們旗津一個月的觀光人數，最少的那個月就有 35 萬人，一個月的觀光人數 35 萬，結果整年貝殼館的參訪人數才 7 萬，這到底發生什麼事情呢？貝殼館就是海洋的意象，就應該是旗津裡面的觀光亮點，結果它沒有人進去，發生了什麼事情？我現在要講的是，海不是旗津的海、海岸也不是旗津的海岸，我們還有旁邊的鹽埕區和亞灣區，這些都是高雄應該要綜合來思考的海洋觀光發展軸線，它會是相輔相成的，而不是互相搶客的路線。

所以我接下來才要問，如果我們今年的主要意象是要效法整個日本瀨戶內海的藝術季，局長知道瀨戶內海的藝術季，整個意象和精神是什麼嗎？它其實最大的功能是要阻止人口外流，要讓老人家在瀨戶內海附近的小島有一個好的生活品質，然後後面才是它的觀光。它前面有它的內涵存在，幸福的地方應該是指年長者可以嶄露笑臉的地方，這個是指導年輕人後來回鄉去開店，他在他店外面寫下的一句標語。我們的貝殼館是海洋局的主導，海洋遊憩活動是海洋局，現在你們要推的旗津愛情路的藝文廊道，它是文化和教育局的，但是我必須要強調一件事。不好意思！我那一天問了文化局長，他跟我說他不知道有這件事情，這個真的是跨局處整合不連續的一個負面案例，你要推一個藝術廊

道，文化局不知道這件事，你要怎麼做啊！

我剛才強調觀光旅遊是後面的事情，前面的事情是整個藝術內涵、文化內涵有沒有在裡面，在地的居民有沒有參與？我們過去做那麼多旗津的社造，沒有一次能夠有一個圓滿的結局，就是因為在地的居民沒有在前期參與，他根本不知道高雄市政府要搞什麼，搞一些裝置藝術在我家門口，在我家巷口擋住我進出，我不知道做那是要幹什麼的，你們根本沒有跟在地居民溝通過，你還要再犯這個錯誤嗎？你要推這個藝術廊道做裝置藝術，文化局也不知道啊！教育局也不知道啊！那你要怎麼做？所以高雄觀光人口數其實滿多的，我們是遠超過台南的，可是為什麼想到文化小旅行，我們想到一些好玩的小街、正興老貓小貓、正興街，這些我們就想到台南，它是一個充滿觀光文化氣息的地方。

高雄真的是文化沙漠嗎？應該不是這樣子吧！我們有很多的意象，剛剛已經提過了，旗津裡面有非常多的在地漁業、造船，還有清朝時候的施設以及古厝、戰爭遺址、涵洞、砲台，這些全部都是在地的文化意象，只是觀光局你是包裝的單位、你是負責行銷的單位，產品的內容做出來是要靠文化局和海洋局來協力，內容有了再來做行銷，不要直接就做行銷，內容沒有，遊客來了一次不會來第二次，這是結論。

最後，我的質詢時間不多，我想要再延續剛才陳議員致中的提問，我們的輕軌已經無限期延宕了，原本預定去年年底要全線完工通車，去年開五場說明會之後，沒有任何決策，到年底才跟我們說，要兩年的時間完成造街計畫和輕軌建設。請問現在已經是 2020 年的 6 月了，你們的造街計畫做了幾場說明會？這個時間點，我記得去年在問葉副市長的時候，他說今年年底就會完成造街計畫，明年就會完成全線通車，有可能嗎？路線、工法和工期，等一下請捷運局長跟我們講一下好嗎？我先請捷運局長回答輕軌的部分。

主席（黃議員香菽）：

請捷運局長回答。

捷運工程局范局長揚材：

感謝林議員對輕軌二階的關切，原來是這樣，我們的說法還是一致的，我一直在強調，只要路線釋放出來、只要民眾沒意見，像臨港線一樣，兩年內就可以完工，這個一直都不變，為什麼？因為工程本來就是這樣來推動的。原則上我們 6 月會跟 22 個里的里長進行溝通，溝通完畢之後我們會對外說明，包括整個路線我們還是沿著原來的路線…。

林議員于凱：

局長，你們開過幾場造街的說明會？從去年年底葉副市長答應我們說要推造街，你們現在開了幾場說明會？

捷運工程局范局長揚材：

原則上我們原本要開 22 場里說明會，但是因為防疫的關係，不希望成為一個破口，所以我們就跟里長來溝通，目前已經跟 18 個里的里長完成溝通了。大部分他們是支持的，但是還是要跟居民來溝通，所以後續還有 4 個里，我們在 6 月中以前會溝通完畢。那整個的工法還有願景圖，我們當然要讓他們了解，將來這整個的願景圖，包括造街計畫內容，我們會在要進場施作前開一個里說明會，集結幾個里，我們來一併說明。到時候整個造街願景，這個會有更詳細的資料，包括整個工法，還有工期會在裡面敘明。但是我們整個的大計畫，只要這個路段釋放出來，我們兩年內就可以完工。〔…。〕

主席（黃議員香菽）：

請交通局長答復。

交通局鄭局長永祥：

兩個問題，有關於身心障礙的復康巴士或是其他運輸的服務。有關復康巴士車隊的這個部分，我們再跟衛生局討論看看，有沒有計畫爭取比較多經費，能夠讓他們的車隊跟規模能夠擴大，另外整個不管是各種不同的、多樣化、差異化的服務也能夠更優化，讓從使用者的角度來看更友善。

另外有講到道安的部分，這個觀念我們完全可以接受，就是以後在新闢道路的時候，或者是整個道路路型要再重建的時候，我們希望人行道的這個部分，一定要能夠規劃出來，整個車道的寬度能夠縮減的時候，也能夠降低車速，讓這個交通安全潛在的風險能夠降低，這個我們會往這個方向來努力。〔…。〕我們再來跟工務單位討論看看，不過現在已經劃上去，所以這個我們要再跟他們討論。〔…。〕好，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝林議員于凱的質詢，接著請李議員雅慧發言，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

我今天的質詢要用比較多的時間，跟觀光局邱局長來討論左營蓮池潭環境的問題，我在去年兩次的定期會，其實我都有針對左營蓮池潭提出質詢。我覺得蓮池潭不應該僅止於此，原因很簡單，其實蓮池潭有兩點很重要的優勢，第一點就是國際的知名度。其實這幾年網路很盛行的 YouTuber，很多國際有名的 YouTuber 他們來到台灣，都曾經在左營蓮池潭駐足過。而且會拍下非常多漂亮的照片，然後回到他自己的國家，把它製作成完整又美麗的影片，放在他的網站上，然後吸引很多他的粉絲來收看。

在去年就有一個法國的導演，他同時也是一個攝影家，他去年就拍攝了一部影片叫做《不要去台灣》。「不要去台灣」這部影片很有名，他上架 11 個小時

就有 210 個點閱率，其中他 3 分鐘的畫面裡面，有三個畫面是在左營蓮池潭，那個影片拍攝得非常漂亮。再說 104 年 CNN 其實也曾經來過高雄做過報導，他們圈選 10 個最愛高雄的十大景點，其中一個景點也是有提到蓮池潭，他甚至把蓮池潭比喻是東方神秘色彩的一個地方。所以在國際上，不斷有人幫我們高雄這個地方做 push、做宣傳的，可是為什麼那邊的觀光，還是一直沒有辦法帶動？待會兒我會跟局長來探討比較基本的一些狀況。

再來就是它有地利之便，三鐵共構，它隔一條大馬路，就是左營三鐵共構的地方。如果搭飛機到小港，他可以從小港機場搭捷運到這邊，如果是外地的朋友他可以搭高鐵、可以搭台鐵來到這邊，所以它有很便利的交通路網，它沒有不發展的理由。可是最近蓮池潭發生了什麼事？我們來看一下這個影片，這是去年有一個網友在下半年度，他到那邊旅遊拍攝到的。請局長仔細看，現在那裡的環境狀況是怎麼樣？因為遊客到那裡都會習慣性餵食，來了很多的野生動物，麻雀。請仔細看一下，也許在畫面裡面有一些比較大的，這個是米老鼠有好幾隻，他拍攝到的影片。它的現況是，影片也許從這個大螢幕裡面看不出來，可是裡面出現 3、4 隻老鼠。我們再來看，這個是今年網友在臉書上爆料的，分別在 2 月跟 5 月的時候，都有拍到老鼠在蓮池潭出沒的狀況。我想局長你如果想更深入去了解的話，可以去調 1999 通報的紀錄，這絕對會有很多的案例。我們來看一下最近的，在上個月 5 月 20 日，有一個民眾通報他看到超過 15 隻的老鼠聚集在那裡，你們的回應很消極，說好，我們會去放置誘捕籠，可是這是一個非常消極的做法。

局長可能還不清楚，現在目前為止，全台漢他病毒的感染率，現在病例已經有 5 例了，其中有 3 例是發生在高雄，其實嚴格來講不是 3 例是 4 例，有一例是去年年底感染，可是是在今年年初發病，所以他是算在前一個年度的，所以高雄漢他病毒的感染率，現在看起來是最高的。我們的衛福部一直在宣傳，不要讓老鼠來的三個方式，就是不要讓老鼠來、不要讓老鼠住、不要讓老鼠吃，結果看到蓮池潭這樣子，遊客到那邊可能會去餵食這些野生動物，吸引很多的老鼠，他們來到這裡然後就住下來，然後吃得一隻比一隻大。這到底是怎麼回事？韓市長說的，迪士尼沒有進來，結果來了這一些米老鼠，可是這不是我們期待的米老鼠。我們看看你們的做法是什麼，在這個潭裡面，放了一支小小支的警告標語，上面還沒有署名，只有蓋了一個印章，若有似無的，沒有署名出處的警告標語，你覺得這對觀光客有嚇阻的效果嗎？

再來，我跟你討論附近的環境，公共廁所的問題。這個是蓮池潭周圍，我們圈起來總共大概有 6 個廁所，包括元帝廟。元帝廟雖然不是我們的公廁，它是廟方的廁所，可是它的動線是在整個環潭路上，所以我覺得這個廁所維管的問

題，我們都責無旁貸。蓮池潭北邊那幾座，包括兒童公園、半屏山那邊的公廁，都是近期才剛整建完成、新建完成的，如果維管沒有問題，應該是不會有大問題。可是比較有問題的是另外這一邊，尤其這一邊是最多遊客駐足的地方，使用公廁的頻率也是最高的地方，我們看一下現在公廁的狀況，被塗鴉，水管壞掉外漏，不能使用的，現在環境的問題狀況是這樣子。我們那一天去看的時候，甚至還有未來事件，就是公廁的檢查表，它到上午 10 點簽到蓋章之後，後面所有檢查項目都已經打圈了，這些維管環節到底哪裡出了問題，我們那時候去的是下午 3 點 52 分。我想一個觀光地區的發展，絕對跟這種衛生方面、環境方面的整潔有相當直接的連結。日本有一家馬桶公司，它就針對外國旅客有做了一項調查，在那項調查裡面，這個遊客的反映是，如果它的廁所的環境是整潔乾淨的，旅客重遊率會高達 73%，其實是很高的。而且我們覺得也不難理解，廁所乾不乾淨，其實跟這座城市的意象也是很直接的，不是嗎？

局長，你如果是看到我說的那位 YouTuber 的外國人，你第一次看到那麼漂亮的景色在影片上，第一次來到蓮池潭，看到剛剛那一些愛大米的老鼠，看到廁所的環境狀況，你還會想要重遊嗎？你還會介紹你的親朋好友來嗎？絕對不會，對不對？所以整個環境照顧的問題，我覺得一個地方要發展它的觀光，這個絕對是不能少的。我們來看，其實現在很多網友很喜歡打卡，他走到哪，看到好的也打卡、看到不好的也打卡，高雄能不能夠讓大家多為我們高雄好的一面來打卡？這個是台中的一個公廁，公園裡面的一個公廁，他設計成一個像旋轉木馬，非常吸睛，結果這裡就成為一個打卡的熱點。

再來，我要跟你探討的是自行車的問題，自行車道應該是前一陣子才整個完工而已，花了 6,000 萬元的經費，照道理來講，這樣新建的一個工程，對局長一直想推的低碳旅行其實也是助益非常的大，可是我們實際上去繞了一圈，它是沒有辦法環潭的。不曉得局長你有沒有實際上去走過？問題出在哪裡？他走到春秋閣的前面，這邊會有一個障礙物擋住，不是那棵樹，是那棵樹後面的一個障礙物，整條步道就擋到了。在這個環潭路其實有自行車跟機車是雙向可以走的，可是在汽車的部分是單向的，所以會遇到的狀況就是這樣子，我們沒辦法讓自行車騎過去，騎士只好下來用牽的，或者是直接騎過來繞過那個障礙物，這個時候如果迎面而來一輛汽車，他們可能就撞上去了，會有這樣的危險。如果說當初設計沒有注意到這一點，在施工的時候也應該要注意到有這個問題，為什麼沒有做這個問題的排除？我也覺得很納悶。

基於我剛剛講的這幾點，今天就跟局長具體的提出幾項訴求，第一就是全面檢討蓮池潭周邊環境品質衛生的問題，而且一定要投入相關的經費，包括我剛剛講的元帝廟的廁所，雖然那是私廟自己的廁所，但是因為它的動線就是在整

個環潭裡面，它也是觀光的景點之一，我認為我們投入一點經費在裡面也不會很過分。再來就是我們要檢討整個蓮池潭目前整體的缺失，是不是應該要做一個比較完整的旅遊評估報告？我印象中前幾年，應該四、五年前曾經有做過一次，之後再也沒有了，可是時代一直在變遷，我想這個部分我們應該要再來重新做一次評估。再來就是我剛剛講的，公廁其實並不是一個附屬的東西，它有時候可以變成是一個地方的主角，所以我們是不是可以選定蓮池潭其中 1 座公廁改建為特色廁所？請局長簡單回復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局邱局長俊龍：

針對老鼠的部分，我們現在已經很強力在執行，所以那是去年的部分。

李議員雅慧：

沒有，今年。剛剛我給你看到的那幾張照片都是今年的。

觀光局邱局長俊龍：

因為我們現在針對餵食的部分已經有很強力的在執行，包含罰單，我們勸導完了以後就是處罰，這個部分我們會來做更強力的執行。

李議員雅慧：

好。

觀光局邱局長俊龍：

這個部分我們再…。

李議員雅慧：

我期待你們的成果。

觀光局邱局長俊龍：

標語的部分，因為經費的關係，我們現在針對蓮池潭做全面標語的改善。剛剛看到的標語其實是不應該存在的，說實在的。

李議員雅慧：

對。

觀光局邱局長俊龍：

以一個國際觀光景點，那個很不起眼。

李議員雅慧：

是啊！

觀光局邱局長俊龍：

我承認，所以這個部分我們現在已經針對蓮潭所有的標語，因為標語的部分包含更新，包含雙語化，這個部分我們會做個全面的。因為我們是分區來執行，

會把不好的部分先拿掉。

李議員雅慧：

進度什麼時候可以完成？

觀光局邱局長俊龍：

接下來我就是要講這個部分，因為除了剛剛議員所講到的蓮潭，我們希望它有兩個定位，第一個除了低碳旅遊以外，我們規劃了 7 條散步路線去連接 7 個不同的寺廟，希望打造這個部分以外，有一個郵輪觀光很重要，我們希望把郵輪引到這邊來，所以我現在有一個計畫，我希望在…。

李議員雅慧：

局長，你從我剛剛提出的這三點具體的訴求裡面來回答就好了。

觀光局邱局長俊龍：

哪一個？

李議員雅慧：

就這三點。

觀光局邱局長俊龍：

OK，好。所以我們現在第一個部分，我這個…。

李議員雅慧：

檢討的部分…。

觀光局邱局長俊龍：

相關整治的部分，這是沒問題。

李議員雅慧：

跟經費。

觀光局邱局長俊龍：

這沒問題。

李議員雅慧：

再來，評估報告。

觀光局邱局長俊龍：

第二個，評估報告的話，我們也可以來做，OK。

李議員雅慧：

OK。

觀光局邱局長俊龍：

第三個，公廁的部分，我們現在在蓮潭的部分只剩下…。

李議員雅慧：

公共廁所。

觀光局邱局長俊龍：

孔廟公廁跟元帝廟。元帝廟是私人的部分，我們會來協調。

李議員雅慧：

是。

觀光局邱局長俊龍：

我們所有的公廁已經做過整治，我們在蓮池潭已經整治的公廁都是屬於五星級的公廁，這個部分…。

李議員雅慧：

五星級要有五星級的維護。

觀光局邱局長俊龍：

對，我是覺得如果挑出一座是絕對沒有問題，因為我們在整治這個部分…。

李議員雅慧：

做一個特色的廁所。

觀光局邱局長俊龍：

可以。

李議員雅慧：

不是一般普通的廁所。

觀光局邱局長俊龍：

好，沒問題。

李議員雅慧：

而且你們的評估報告裡面還要把兩性平權的廁所也納入評估。

觀光局邱局長俊龍：

有。

李議員雅慧：

或者是說穆斯林的客群也納入評估，好嗎？

觀光局邱局長俊龍：

我們現在所有的公廁都是以符合兩性跟穆斯林，這個跟議員做報告。

李議員雅慧：

好。接下來，我要延續腳踏車的問題來就教交通局。現在 C-Bike 已經要轉成 YouBike，可以看一下，好，那張圖沒有放上來，沒有關係。原本蓮池潭有 3 個點，分布得非常的均勻，所以如果腳踏車騎士要環潭的話，累了隨時就可以在下一個點還車，但是你們現在給我們的資料是只有舊城國小 1 站而已，這樣是不夠的。整個環潭需要 3.4 公里，這麼大的距離，你要讓遊客他繞這麼一大圈才能夠回到原來的地方還車，這樣子他們會累死，所以我們的要求是至少

整個環潭要有 3 個點。再來就是高鐵的站前路，我希望那個地方也可以有 1 個站，因為從那邊下車的旅客就可以在那邊租借腳踏車直接過來蓮池潭遊玩。

接下來，就是我之前也有提過的兒童自行腳踏車設施，因為這個地方其實是適合慢活、慢遊，所以親子常常會來兒童特色公園這邊來玩，要進一步的旅遊、環潭、運動的話，如果有兒童的腳踏車對他們來講是相當便利的。現在因為你們的自行車是民營，民間他們的彈性就不會像之前 C-Bike 這麼的硬，沒有辦法來施作，所以這部分是不是也可以跟民間業者來討論看看？是不是…。

主席（黃議員香菽）：

再 1 分鐘。

李議員雅慧：

是不是可以就這個地點來設置兒童專用腳踏車的部分？再來，我要跟局長講的就是 APP 的部分。這個 APP，我去年也有提過一次，局長你待會兒可以下載來用看看，你就知道我的點到底是什麼，真的超級難用。我如果是一個外國的遊客或者是我帶著行動不方便的長輩，要找一個有 Wi-Fi 的公車、要找有無障礙的公車，我必須要先點選幾個路線，你們告訴我規劃了幾個案子之後，我要跳出來原來的畫面，再進去點選是哪一條路線，我才能夠得知這一條路線的車有沒有 Wi-Fi、有沒有無障礙的公車，這非常不直覺而且跳來跳去，你們一次給的方案 5、6 個，我就要跳 5、6 次，這麼不直覺的設備，我不知道技術上到底難處是在哪裡？可是到現在目前都沒有改善…。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝李議對 YouBike 的關心。就蓮池潭的部分，現在都還在會勘，所以至少 3 個點一定沒有問題，就是原來 C-Bike 的升級之外，我們也都會想辦法儘量能夠再增加。另外，高鐵的這個部分。因為高鐵站區的部分是鐵道局的權屬，土地的部分他們有一些意見，但是我們儘量在相對不要太遠的地方，還是希望能夠設到 YouBike 的站點，交通的站點這部分是我們的重點，所以一定會想辦法來設。兒童自行車的部分，YouBike 創辦人劉執董他對這塊應該是也滿重視，我們來跟他們討論一下有沒有有一些可能性。

另外有提到 APP 的這個部分，可能 APP 在做更新的時候都是一個項目、一個項目在加，變成他要一直連續去切換，所以這個部分我們來看看怎麼樣來改善，讓它…。〔…。〕我覺得這個部分應該可以來做改善。〔…。〕好，這部分我們來努力。〔…。〕沒有，現在一定是在 1,000 個點之內。〔…。〕好，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝李議員雅慧的質詢。接下來請陳議員善慧發言，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

本席有幾個問題要和交通局、捷運局、觀光局探討，第一個問題，這是 5 月 22 日地下道淹水，本席有去現場看過，這是在楠梓百慕達那裡，交通局在交通號誌的設置和警告做了很多改善，這個部分本席要肯定交通局。

局長，從這裡到地下道，通常機車騎士都要騎到地下道才會發現裡面積水，颱風天會造成機車騎士的人身危險，因為他在外面沒有注意到標誌，機車騎進去以後才發現積水很深，有時候要後退也來不及。本席建議，這個標誌可以在前一個路口就提示，因為高雄市也是有很多地下道會積水，以前中華地下道也是很容易積水，現在已經填平所以就沒有這個問題了，中華地下道有兩處都很容易積水，但是鐵路地下化之後就沒有這個問題。這裡是楠梓百慕達，這裡的交通很複雜，外地人來到這裡都很容易迷路，所以本席建議號誌可以提早，請交通局做研議，局長，有沒有問題？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝陳議員對這個問題的關心，市長在主持防災應變會議的時候也有看到這個問題的重要性，基本上，有責成水利局針對那些易淹水的路口，把這個資訊傳給交通局，透過我們的 APP 就可以做查詢。剛才議員有提到現場這個部分，那個是水利局設的號誌，我會和水利局討論，看能不能在前面提早一個路口告訴用路人，避免到了才發現淹水的狀況。

陳議員善慧：

提早讓他們知道，不要等機車騎進去才發現，颱風天根本看不到，請局長努力，謝謝局長。

接下來是友善行人空間，本席接到很多民眾陳情，人行道停滿機車，市政府有規劃景觀改善工程的人行道友善空間，市政府有在推這個工程，本席覺得機車停車格位嚴重不足。本席接到民眾陳情也有去會勘過好幾個停車格，交通局設機車停車格的條件，有時候在同一個地方、同樣條件，有的可以、有的不可以。很奇怪！有一個地方本席連續陳情兩次，我還舉例給他看，為什麼這裡可以、那裡不可以？後來才去那個地方設置。這個問題我覺得同一個局應該要統一，不要同樣的條件有的可以、有的不可以，局長，這個問題你要探討。

本席建議，這個一定是機車格位不夠，所以機車才會亂停，機車格如果足夠，高雄市民的素質很好，我相信絕對不會亂停機車。本席建議交通局要增設機車停車格位，因為目前南部騎機車的人比較多，開車的比較少，除非是下雨天。

所以他們上班或者出外辦事都很需要機車格，不然有時候隨便停被檢舉達人檢舉就會收到紅單，這一點交通局要多為高雄市民著想，幫市民節省荷包。局長，這個部分可以增加嗎？請答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝陳議員對機車停車格位問題的關心，我們在可以允許的空間裡面盡量來檢討。

陳議員善慧：

謝謝局長。下一個問題要請教捷運局局長，局長，現在捷運網路可行性的研究規劃與報告，我們平均 10 年整體研究一次，距離現在將近 10 年了，不知道捷運局有沒有繼續評估路線的可行性？請局長回答。

主席（黃議員香菽）：

請捷運局長回復。

捷運工程局范局長揚材：

謝謝陳議員對這個議題的關心，原則上我們每 10 年就會滾動式的檢討，預計在明年初就開始啟動下一個 10 年，明年初啟動下一個階段。

陳議員善慧：

局長，這是長期規劃，這是高雄市規劃的，部分有送中央、部分還沒有送。第一條，右昌高鐵線，這一條是從左營站延伸到右昌舊部落和藍田舊部落，一直到高雄大學特區，這個地方以後的人口數很多，這一條路線市府也有規劃。這一條是燕巢線，燕巢大學特區這裡是從高鐵線延伸到大學南路，就是接剛才提到的右昌高鐵線這一條，從大學南路這邊延伸到燕巢的大學城，這個是環狀的。再來是後勁、楠梓五甲線，從後勁開始到仁武、鳥松，一直到鳳山五甲，這三條線市府以前就有規劃了，規劃到現在捷運局有沒有繼續打拼奮鬥，向中央爭取這三條線開關的可行性？捷運局有沒有在做這個工作？請局長答復。

主席（黃議員香菽）：

捷運局長答復。

捷運工程局范局長揚材：

這三條路線分別是北環圈和南環圈的路網裡面，但是因為我們整個規劃有 16 條路線，當然這是 10 年前所規劃出來的，我們為什麼要滾動式檢討？就是要看到時候的政經情況怎麼樣，我們後面再來推動，既有的高雄學園線是排名前面第 5 名，剩下兩條是比較後面的路線，但是我們在重新檢討的時候，如果發現這三條路線可以優先興建，我們會極力來爭取它的可行性研究，因為後面

的捷運都是輕軌，現在政府的態度就是要發展輕軌國產化，後面的造價會越來越低，所以我們希望這個部分能夠配合政府的政策來推動相關的路網形成。

陳議員善慧：

也就是有在研議推動當中。局長，路網和運量是成正比的，你有廣大的路網，它的運量自然就會提升，為什麼台北、新北市的捷運會賺錢、會有很多人去搭乘？因為他們的路網很暢通，我到哪裡搭捷運都很方便；高雄現在只有兩條線，這兩條線有的站是設在郊區，要先騎機車才能去搭乘，很不方便。像我們那邊高架的部分很多站都是這樣子，所以路網和運量是成正比的，捷運要賺錢一定要有人搭乘，但是你的路網如果足夠，乘客就會增多，它的運量也會增加，這一點向局長建議。局長，我請問你，捷運局營運到現在，我們的落軌事件有幾件？你簡單答復一下，好不好？落軌，總共有幾件？平均到現在。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局范局長揚材：

跟議員答復，目前統計資料是有 3 件落軌。

陳議員善慧：

3 件都在哪裡？

捷運工程局范局長揚材：

3 件差不多都在北高雄。

陳議員善慧：

對，這就是本席要跟你探討的。3 件落軌事件都在北高雄，為什麼會落軌？因為我們沒有設月台門，所以比較會有意外，我們不要說它是故意的，意外是很容易發生的。在台北每一個站幾乎都有設月台門，本席建議捷運局，安全問題要考慮，不要先考慮錢，先考慮市民朋友的安全再來考慮錢。本席認為月台門，尤其北高雄，你看這幾個站全部都沒有月台門，但是這 3 件落軌事件發生在這裡。最近的是 3 月那一件，就發生在世運主場館這一站。所以本席建議捷運局是不是可以考慮陸續做月台門。局長，有辦法嗎？請跟我答復，陸續去做有辦法嗎？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局范局長揚材：

整個台北捷運初期也是沒有月台門，是後來慢慢增設的。

陳議員善慧：

我知道，我是問你可不可以陸續增設？

捷運工程局范局長揚材：

這個沒問題，因為現在營運單位是高雄捷運公司，我們會要求高雄捷運公司提出相關的評估方案，我們馬上來執行，評估方案後面如果涉及到經費，我們跟中央來爭取。所以這是可行的、沒問題，但是要多久才能完成，事實上，月台門涉及到整個…。

陳議員善慧：

你預定多久？

捷運工程局范局長揚材：

評估報告，我們請捷運公司一個月內把它提出來。

陳議員善慧：

向本席說明一下好不好？

捷運工程局范局長揚材：

可以，評估報告出來後，我們馬上跟議員說明。

陳議員善慧：

好，謝謝局長。接下來請教觀光局局長，蓮池潭垂釣區長期開放，因為去年本席跟很多左楠區議員有去會勘過，包括剛才雅慧議員在講的，蓮池潭是一個很美麗的地方，照理說，它的觀光在高雄市也是數一數二。如果你長期性規劃，我覺得蓮池潭的觀光效益是非常好的，但是垂釣也算是觀光之一，播放一下影片，這是本席上個會期所質詢的。

（影片播放開始）

陳議員善慧：我請教各局處，蓮池潭到底是湖泊還是水池？有四十幾公頃的水池嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：我們現在把它定義，它現在已經可以發展觀光水域的一個地方。

陳議員善慧：到底是水池還是湖泊？

觀光局邱代理局長俊龍：它就是一個，定義上它是一個水潭。

陳議員善慧：教育局長，這是水池還是湖泊？有四十幾公頃。

教育局吳局長榕峯：應該比較像湖泊吧！

陳議員善慧：湖泊嘛！

教育局吳局長榕峯：但它還是用潭的名字比較合適，因為湖泊也要有水進來。

陳議員善慧：都發局長，這是湖泊還是水池？

主席：都發局林局長答復。

都市發展局林局長裕益：謝謝主席，這個部分，個人見解是依照它的功能，如果今天是做觀光用，可能潭的名稱比較好一點，如果它是滯洪的

功能，可能就是滯洪池，是水池比較恰當。如果它有灌溉的功能，可能它又是灌溉。

陳議員善慧：請坐，照理說應該是湖泊，因為它的面積太大了，四十幾公頃，不要說它是水池。觀光局禁釣卻沒有法令引用，養工處公園管理的法條說，於水池內游泳、沐浴、洗滌、垂釣禁止。怎麼有觀光局去引用養工處的法條，來禁止百姓做什麼的？

（影片播放結束）

陳議員善慧：

主席，拜託再 1 分鐘。

主席（黃議員香菽）：

再 1 分鐘。

陳議員善慧：

謝謝主席。本席上次要求你要開放，我們現在已經試辦半年，我的意思不是要試辦是要全面開放，讓釣友可以在那邊釣魚，我們也有劃設一個地方出來，因為我們去會勘的時候，觀光局也有規劃一個地方出來試辦，已經試辦半年了。局長，你說長期性的開放有可能嗎？不要說試辦，長期性的開放有可能嗎？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局邱局長俊龍：

有些規劃是這樣子的，因為目前試辦的狀況是有人都會騎機車進去，我們現在還強力在執行，如果執行沒有問題的話，會去修改公園自治條例，這個我們會提案。因為蓮池潭還是屬於公園用地，它是禁止垂釣，可是我會往這邊來修正就是說，經管理機關同意者除外，我們會做一個除外條款。希望讓垂釣的習慣，更能夠符合我們整個公園管理的一些習慣，就是說機車不要再騎進去，如果這樣的話，我們就可以做長期開放，這沒問題。〔…〕對，如果整個成效，如果釣客的行為都可以符合整個行人裡面的安全，因為有機車會進去，我們會強力執行，執行到一個程度的時候，我們就會提案來修改公園管理自治條例。這個部分沒有問題，這本來就在我們的規劃期程裡面。

主席（黃議員香菽）：

謝謝陳議員善慧的質詢，我先處理一下時間，現在時間是 12 點 16 分，距離散會時間還有 14 分鐘，延長開會時間至李議員順進質詢完畢，再行散會，有沒有意見？確認。（敲槌）

接著請李議員順進發言，時間 15 分鐘。

李議員順進：

本席長年在無黨團結聯盟來擔任高雄市議員，來自重工業污染的地區～小港、前鎮地區，也是南高雄工業重鎮～大寮、林園、小港。無黨團結聯盟長期問政圍繞的目標就是拒絕藍綠對我們綁架，我們沒有護航，也沒有故意的來找哪個執政團隊的麻煩。當然我們是站在制衡的立場，所以無黨團結聯盟的問政，剛剛議會的好同事，明日之星、問政相當認真的陳善慧議員，他的表現我們也相當的肯定，我們是多元的而且全面關心地方，沒有色彩的。本席一直以來也以地方一口新鮮的空氣，還給鄉親安全回家的道路，以及顧勞工婦幼的尊嚴和權益為目標。我一直在這個理念上，還好這幾年深受地方的期許跟提拔，這幾屆都順利的連任，所以本席在無黨團結聯盟，一直跟無黨團結聯盟的幾個議員來請示、來提醒，我們是站在制衡的立場，所以這個問政的立場，我們是不變的，永遠都不變的。

再來進入今天的主題，是關於觀光局。小港是一個工業的重鎮包括小港、前鎮，很可惜市政府的相關活動、相關的觀光政策，當然高雄市長年背負工業重鎮及空氣污染或是道路損毀不堪的罵名，即使我們的硬體建設花很多錢，很多重大經費都花在我們的硬體建設上，但是高雄市還承受很多罵名，原來就是我們沒有接地氣，但是要怎麼來接地氣？除了重大建設之外，相關的單位也很重要，我們要跟平民百姓走在一起，要考慮到市民朋友的感受、偏鄉的感受，不是只有在我們的市中心。

要怎麼樣讓偏鄉跟地區特色聯結在一起？以小港為例，小港機場北側那個地方相當的漂亮，也有很多業者以地方文化來謀生，這個是韓市長一直強調的庶民經濟，有很多咖啡業者在那裡經營。剛好那邊有一個機場起落，很可惜，觀光局，不是我在責難，你要怎麼樣把駁二特區、捷運路網的運量增加起來，然後結合一些偏鄉活動能夠把人潮引到偏鄉來？像這種地方的特色，不是本地人來之外，其他縣市的一日遊、兩日遊也都可以到高雄市來，增加高雄市平民百姓的收益。而不是只有在那裡炫耀我們的大建設，以前就是迷失在大建設裡面，所以造成高雄市施政團隊不利的責難。

我現在請教觀光局長，高雄機場北側當初我們的跑道不足，有向外徵收將近70、80米的寬度，把我們的咖啡業者統統聚集在這80米以外的地區，業者也藉這個機會整併，甚至重新建設。當初機場有答應我們要有一條觀光自行車綠道，但是到現在都沒有進度，我曾經問過觀光局相關單位，他說工務局、都發局沒有這樣的規劃，沒有這樣的配合，或者是他們在設置的時候沒有跟你們橫向聯繫，是不是有這樣的狀況？請局長說明，你將來怎麼在重要會議上跟市長報告，讓相關單位來重視這個工作的重要，不要以為前鎮、小港都是工業、都是污染？請局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局邱局長俊龍：

謝謝議員對小港觀光長期的關心，這個部分整個北側圍牆是因為航站它的工程，這個工程到明年，它明年會完工，明年完工後，他們也答應北側圍牆重建以後，他們會有一些彩繪，這是沒有問題。現在的問題是圍牆做好了以後，那一條道路的便道只剩下6米，6米的話他現在要維持，如果一個自行車道再設上去的時候，通行會有困難，現在問題在於道路寬度不足的問題。這個部分應該是這樣講，因為我們在那個地帶喝咖啡、看飛機，我覺得是一個非常有特色的地方，這個地方也不只是這個便道，我們是不是就整個觀光區域怎麼活絡應該有一個整體的計畫。因為有些部分是受限到道路的寬度，真的是有一些限制，我們來想是不是用其他方式，把人可以帶進去喝咖啡的地方。剛好今年下半年有一個國際咖啡節，這個也跟議員報告，我們已經確定在高雄這邊可以擴大來舉辦，現在都在談，這個部分我們也可以把小港地區一個喝咖啡很特殊的地方把它帶進來，我們應該是針對整個觀光部分做個比較全面性的整體規劃。

李議員順進：

好，局長，有關觀光自行車綠道以及彩繪工程進度，以觀光局的立場，應該可以主動來協調相關單位，這個橫向聯繫平台，我們在議會要求你，你要在市長的重要會議裡面去提醒市長來督促進度，不要把我們忽略了，像以往我們道路編列的預算就太低，都弄在大建設自籌款上面了，都忽略我們的地方，所以相關的朝代會受到責難，甚至會用選票來反映，市政團隊不是大建設就可以得到民心，大建設每個地方都有。我要提醒局長，請你責成你的單位把一個詳細答復表給我，我好給地方五、六個里長，他們五、六個里長都在關切進度，請局長交代屬下用一點心寫詳細一點，包括你剛剛講的你的計畫，讓市民朋友也知道市政團隊有在努力，局長，沒有問題了，謝謝。

觀光局邱局長俊龍：

好。

李議員順進：

下一個我請教交通局，小港，本席問政就是一個好的空氣，一個好的安全回家的道路，除了這樣的話，我們是不是車輛使用能夠儘量用大眾運輸系統？怎麼跟大眾運輸系統結合？有C-Bike跟YouBike的這種規劃，本席也一直提倡很久。好幾年交通局好像一直有在進度、有在會勘，進度也沒有完全的顯現出來，我知道交通局很用心，到底目前本席在追蹤這三個進度如何？因為市民朋友都很關心，這個是小港重要的建置。台銀小港分行和小港的五、六家銀行都在這

個區塊，甚至大商場也都在台銀小港分行前面這裡，我知道有會勘好幾次，好像跟環保局也溝通過，應該都沒有問題，但是沒有看到進度。

小港少康森林公園，這個是目前小港地區施政的亮點，包括前朝、現在的執政團隊都很重視，我們也看到現在的團隊一直用心在維護，很難得將近 10 公頃公園的一個亮點建設，當然市民朋友怎麼結合大眾運輸系統到達我們想要去看的地方，這個對市政是一個亮點。還有剛剛講的桂林咖啡業者聚集處，有很多業者聚集在那邊為了要吸引客戶，他們的環境、他們的造景、他們的這種空氣品質維護及他們的經營都能夠吸引很多觀光客，但是可惜大眾捷運系統接應不便，目前 C-Bike 跟 YouBike 設置的進度如何？觀光局有沒有這樣的資訊？請交通局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請交通局長答復。

交通局長鄭局長永祥：

謝謝李議員對於 C-Bike 跟 YouBike 問題的關心，當然我們非常謝謝環保局過去這幾年在經營 C-Bike 這些努力，在李議員所在的選區裡面，小港目前 C-Bike 14 站，未來 YouBike 大概會有 31 站，總共就會有 45 站，所以會比現在所存在的這些站位數要多很多。你關心的這幾個點的話，目前台銀的部分，我們已經跟議員辦事處有做過會勘，在前面家樂福的那個地方已經有設置，設置已經完成，所以陸陸續續這幾個點，如果議員有需求，我們經過評估，如果 OK 的時候，我們也可以考慮未來設點的評估。

李議員順進：

你把在小港地區所有 YouBike 設置計畫詳細位置能夠給我嗎？

交通局長鄭局長永祥：

沒有問題。

李議員順進：

好，本席來研究一下，看看有沒有那個效用或地點是不是合適，會不會發生影響到交通動線的問題，本席也來督導一下好不好？你把詳細資料給我。

交通局長鄭局長永祥：

好。

李議員順進：

另外，這幾天南高雄所有的議員也一直在關切臨海工業區、林園工業區、大寮工業區所有的上班族，以及林園七、八萬人口和臨海工業區五、六萬就業人口捷運的需求，好像中央也有規劃高鐵要延伸林園線的這種規劃，所以交通問題對於市民朋友是最有感。目前到底捷運延伸林園線，講實在的，本席是經

過縣市合併後的議員，我看著大高雄合併後的發展，都往北高雄發展，那個時候哪有什麼橋頭站、岡山站，那個時候是沒有人會想到那裡去置產，到那邊置產是最邊陲的。但是現在一日生活圈，跟大台南地區的結合，市政府在合併之後重視了橋頭、岡山、路竹，連現在湖內都蓬勃的發展，因為它在台南的旁邊，兩個城市的中間。捷運局也把捷運一直延伸到岡山，甚至有延伸到路竹的研議，那個時候只有到 R21 還是 R 十幾而已，小港的起頭站是 R3，R1、R2 在哪裡？從謝長廷的時代就一直在重視我們的 R1 和 R2，但是目前從前朝到現在，沒有看到對於 R1 和 R2 的進度。所以相關的民意代表，每次在里民大會上，每次在相關的業者會議都不太敢出席，為什麼？對不起選民，沒有 R1、R2，人家捷運從十幾一直延伸到二十幾了，延伸到北高雄了，南高雄還是不動，R1 和 R2 不見了。在謝長廷市長的時候設計規劃的 R1 和 R2，本席要請問交通局，捷運局好了，捷運局和交通局分別答復一下，有關捷運延伸到 R1、R2 林園線的規劃，以及高鐵延伸到東港的可行性，這等於說高鐵的延伸帶動…。

主席（黃議員香菽）：

請捷運局長答復。

捷運工程局范局長揚材：

謝謝議員對於小港林園線的關切。目前就是我們也展開了小港林園線的可行性研究，我們希望這整個的紅線，剛剛有提到往北，北高雄有建設，但是南高雄也要建設，我們希望打造南高屏一日生活圈。所以對於南高屏一日生活圈的架構下面，我們也希望從小港一直往南延伸到林園，甚至也跟屏東市政府在努力，看看能不能跨過高屏溪，一直延伸到整個大鵬灣跟東港。所以我們很重視剛剛議員所提到的，以前 R1、R2 沒有，但是我們現在增設了 8 個站，所以不是只增設 2 個站，而是 8 個站，我們希望能夠帶動南高雄地區的發展，跟北高雄相抗衡，能夠打造這整個科技軸線，才是未來整個高雄的發展，這是在這裡跟議員說明的。現在可行性研究，我們也送到交通部，3 月底再把修正計畫送進去，我希望能夠把它納入行政院的大南方建設計畫，我們希望讓這條林園線能夠夢想成真。〔…。〕

主席（黃議員香菽）：

請交通局局長答復。

交通局鄭局長永祥：

有關於捷運的延伸跟後續的規劃，如果路網能夠持續延伸，可行性能夠提高，當然我們是樂觀其成。有關於高鐵要到東港的部分，如果地方有這個需求，我們在適當的會議裡面會做這樣的反映。謝謝。

主席（黃議員香菽）：

再 1 分鐘。

李議員順進：

謝謝。本席還是跟我們的團隊強調，無黨聯盟遵守的就是要給大家新鮮的空氣；給鄉親一條安全回家的道路；還有勞工婦幼的尊嚴權益，也是無黨團結聯盟要維護的，也是本席一直追求的目標，希望我們的團隊能夠努力，希望我們的團隊能夠協助。以上謝謝主席，謝謝所有的局處首長，辛苦了！

主席（黃議員香菽）：

謝謝李議員順進的發言。今天上午登記質詢的議員已經全部發言完畢，下午 2 點半繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續進行交通部門業務質詢，現在請登記第一位發言的是張議員漢忠發言，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

我等一下要提供一個看法給局長參考，這種看法是對還是不對？我們要感謝誰？我在這裡提供做參考。局長你應該有看到，這是五權南路跟復華街口，這個是感謝某個民意代表，我要說這個感謝的過程提供給在座任何人，包括議員同事做參考。在這個地方我要提供它的由來，我的重點其實包括主席也好、包括里長也好、包括高雄市長也好、包括高雄市所有的立法委員也好，要感謝誰呢？我們要感謝的是所有的市民朋友，用這麼寶貴的這一票來選我們擔任議員、擔任里長、擔任立法委員。在擔任這個職務當中，就是要來爭取大大小小所有的建設，所有建設的過程中，我相信局長及在座的各位應該很清楚，所有每個大大小小的建設，都是市民朋友的納稅錢，所有的建設經費取得當中我們要去感謝誰，要感謝所有的市民朋友的這一票，讓我們可以有機會來替高雄市民朋友做服務。

我要跟局長提的是五權南路紅綠燈的由來，第一點，我相信現在這個里長已經往生了，這個里長在做里長的過程當中，就是一天到晚都來跟漢忠說，在復華街跟五權南路的車禍一天到晚就碰一聲，聽到都有陰影，如果聽到碰一聲就擔心是不是又有人受傷了。所以二十幾年前他就有來跟我提起要怎樣來設置紅綠燈。在設置紅綠燈當中，鳳西羽球館的五權路還沒打通，在設計的過程中，交通局應該做一個車流量的問題，當時說車流量不夠，大約 10 年前才來勉強設立閃紅黃燈。等五權南路打通之後，有民意代表再提起是不是要再來做紅綠燈，結果他感謝鍾易仲議員，我有跟交通局請教這個紅綠燈設置的時間，整個時間是多久，好像將近 3 年左右的時間做了紅綠燈的設置。這個紅綠燈的設置，我們在爭取一座紅綠燈的設置，等一下局長答復一下，議員建議包括去了解這個要不要設紅綠燈，有需要設置還是不需要設置，這個時間大概多久的時

間可以完成，局長等一下你再答復這個紅綠燈在設置的過程，包括我們去會勘是需要還是不需要？是要多久的時間才有辦法把這個紅綠燈設置好？包括我現在要提醒局長的，中山路龍山寺那邊設了一座紅綠燈，到現在不知道是電的問題還是怎樣，設置好都半年了，它還沒有在運作。這是不是電的問題還是什麼？我們要注意這個工程已經把紅綠燈做好了，結果還沒去完成電的問題，是不是號誌還沒完成，請局長給我答復，議員建議做一座紅綠燈，從頭到尾時間要多久？準備的時間要多久？包括經費的取得，請局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝張議員對設立號誌問題的關心，的確我們在設立號誌的時候，事實上有一些過程也需要一些時間，當然地方會先反映，然後我們有看到一些路口，事實上它的車禍相對是比較多，特別是這些流量，我們大概第一件事是地方有反映我們會去測量這個流量，看到底有沒有符合設置號誌的這個需求。因為可能有些是設置在學校附近，所以光這樣子確定錄案以後，我們就會在明年的預算裡面去做編列，所以至少也要等到明年年度才能夠執行。另外就是剛才張議員有提到送電的問題，這的確也是一個必須要配合的部分，台電當然在我們有這樣需求介面的時候，我們也希望儘量能夠縮短這樣的時程，讓議員的建議案運作的時間能夠儘量縮短。

張議員漢忠：

局長，我剛剛提起紅綠燈設置，你用你的看法，用你局長的角度，是要感謝誰？我們紅綠燈設置好之後，剛剛我有秀給你看了，這個感謝是正確還是不正確的？感謝的對象？

交通局鄭局長永祥：

今天能夠完成當然是很多方面的努力，地方的聲音已經有替我們來發現這個問題，我覺得首先當然是要非常的感謝，當我們確認以後，行政部門能夠有效率的完成也是很重要，所以我想這個部分的確都是各個利害的關係人互相的合作才有今天的成果。

張議員漢忠：

其實局長我剛剛在講的，那個是觀點的問題，我不是在吃醋說他沒有去感謝誰，我不是在吃醋這個問題，我是說感覺上，從做這個紅綠燈所有的一些經費，建設經費是經過所有的百姓所繳的納稅錢，用我們納稅錢再來編列預算，這個預算再從哪個預算裡面勻支來完成這個紅綠燈的需求。其實我是在這裡一直提醒，當然民意代表的用意是我去爭取讓百姓有看到說我去爭取了什麼東西？要

講的其實有很多是沒有辦法講得完的。因為我們服務的過程中有這麼多東西，你每樣都要弄個布條去掛在路口說感謝誰，這樣哪有什麼意義？我的重點是說有意義的是要感謝誰？感謝所有的那麼寶貴的選票來支持我們去做議員、做里長、做立法委員，來替大高雄市做服務。這是我的觀點要提供給我們所有的各局處首長，給高雄市民朋友你們用寶貴的選票來支持議員要做什麼，議員就是要來監督市政，在議會監督市政把高雄市所有的大大小的建設做好，那是我們的責任，我要說的重點在這裡。

局長，我還有一點要拜託你，在座的各局處首長，包括議員同事，我們門口是國泰路，國泰路要去重劃區議會路，照理說汽車紅燈要右轉先走慢車道，結果國泰路這邊，我一直提醒局長，是不是設置交通號誌的箭頭，讓這邊可以紅燈右轉，汽車要右轉，要先走慢車道，重點就是那裡沒有設置箭頭，當然交通警察就會攔下來開紅單。我並不反對開紅單，但是交通局要去了解動線，我在這裡提供給大家參考，國泰路要轉入議會路時，議會路汽車紅燈右轉，有沒有影響到交通？是否可以疏散交通？我們從議會出去後，汽車如果要右轉，就要走慢車道，如果在慢車道直接右轉，就會被警察攔下來開紅單。我一直拜託局長，我在上個會期就一直提醒，這個紅燈右轉的箭頭，必要的時候真的要設計。汽車行駛至慢車道時，如果不能紅燈右轉，只能等紅燈，汽車就會阻礙所有交通的動線，車流量全部都擋在那裡了。如果右轉是在不影響所有交通的情況下，紅燈右轉則會被開單。

局長，右轉箭頭是否可以請交通局規劃，如果可以紅燈右轉就設置箭頭，如果不能右轉，我也不勉強箭頭的設置，依照你們的專業，去了解看看這個地方，是否適合設置紅燈右轉的箭頭，請局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局鄭局長永祥：

我想紅燈右轉的情況，我們來看看右轉流量的需求，如果確定右轉的量是滿多的時候，再來看燈號是不是要做調整，因為紅燈右轉會影響行人的通行，所以行人專用號誌的部分，也必須要去考量。我們要階段性評估後，如果還是有需要，再來看看增設的可能性。

張議員漢忠：

局長，我舉一個例子，國泰路要到議會路時，用你們專業的角度，這個地方紅燈可以直接用箭頭右轉嗎？用你們專業的角度，這裡需不需要紅燈右轉的箭頭？請科長答復。

主席（黃議員香菽）：

請科長答復。

交通局交通工程科洪科長嘉亨：

這個部分，我們會再做現場勘查，因為紅燈右轉必須配合右轉車道的設置，我們會再看現場的交通狀況，及路邊停車格位的需求來做整體的考量。

張議員漢忠：

科長，我要講的重點是，國泰路要右轉至議會路時，汽車要先右轉至慢車道，這時汽車右轉絕對沒有影響任何的交通，但這種情形下，我們沒有設置右轉箭頭，導致被警察攔下來開紅單，有時百姓可以接受被開紅單。但是這種情況下，他被開紅單，他就會抱怨，他絕對會抱怨，認為這個地方為什麼不設置箭頭，讓民眾可以直接紅燈右轉？拜託科長，你們要去研究這些需求，若可行要趕快去設計。

主席（黃議員香菽）：

謝謝張漢忠議員的發言，接著請黃文益議員發言。

黃議員文益：

首先請教交通局，順著剛剛議員的質詢，其實我發現許多議員，對於交通號誌的設立是非常關注的，高雄市的交通，在這一年來改變很大，因為我們有許多的橋梁拆遷、拆除後，變成平面道路。有些南北向打通了，原本一些車流量不多的馬路，現在變成車流量很大。所以我要就教局長，有這麼多的變化，有些橋還沒拆之前，大家都不曉得橋下的交通運量多與寡。但是拆完的時候，並沒有事先超前部署，想到原本橋底下的通行，如何一次性設立完畢。我要請教局長，很多出入頻繁的路口，沒有辦法設置紅綠燈，我知道現在設置紅綠燈會有許多的條件限制，雙向的車流量，與其他前後紅綠燈的距離，這個都要一併考量在內。但是在現實生活上，確實有一些沒有辦法設置交通號誌的路口，萬一發生交通事故，誰要來負責？

我看到交通號誌設置要件裡，有一條是有發生重大交通意外事故，可以優先設置，這好像是中央法規所規定的交通號誌設置辦法。但是我一直很納悶，如果要發生重大交通事故後，才要設立交通號誌，那人民的生命安全，怎麼會變成設立與否的要件之一？為什麼不能有比較客觀或評量，避免人民在這個路口發生交通事故，我對這一條的設置感到非常的困惑，怎麼會倒過來？這個路口要發生重大交通事故後，我才要設交通號誌，怎麼不是反過來？要避免發生交通事故，所以要設交通號誌，這個我不懂。

所以從我上任後，就一直在幫基層的民眾反映，反映的部分跟局長就教一下。這裡是大順陸橋拆遷後，大順三路 281 巷及 282 巷，他原本在橋下時，大家都不知道他的車流量原來是那麼大，他貫穿兩個里的交通要塞，結果當初在

規劃的時候，並沒有把這一點考量進去，所以在設置交通號誌時，是設在下一個路口。但是我不斷的辦理會勘並和局長溝通，也在上一次會期溝通，也允諾要做，但是我要告訴局長，從去年爭取到現在，如果現在去看，還是空空的，因為他有很多的流程還在跑，聽說現在已經到挖管中心了，我知道有進度。

我把所有的進度整理了一下，2019年8月15日辦理第1次會勘；8月26日辦第2次會勘，為什麼要辦第2次？因為一開始的答案都是否定的，不可以、不符合，所以不行。我鍥而不捨的辦了2次會勘，甚至第3次會勘，還有第4次會勘，我在議會拜託局長，你也承諾我要做，所以我很感動也感謝局長。

整個案子最後是會做，但是從一開始會勘，到最後同意要做，歷經一年多，這一年多裡，你知道發生多少起交通事故了嗎？我覺得對於人民生命財產安全的建設，應該要儘速處理，如果都框架在所有紙本上、條文上的規定，受損失的是人民的生命財產，人民的生命安全。但是圍觀者，包括民意代表，我們看到路口發生交通事故時，能夠說什麼？只能安慰他說怎麼會這樣？我認為這樣子是有違背我們的良心。所以我要拜託局長，已經確定要設的交通號誌，要儘快協助排除萬難。因為現在設交通號誌，在我看來是非常的難，還要十字路口的住戶同意設立燈桿，還要很多的住戶同意，所以我覺得大順三路，這個一定會設，我是要告訴你，這個流程如果可以更快、更簡化，會減少更多民眾車禍的事故。我們放一下影片。大順路開通之後，主幹道的車流量很快，你們一定會說他有違規啊！我也知道他違規，但是原本大順陸橋存在的時候，他沒有違規，它原本就是可通行的，這兩邊的用路人多年來，一、二十年來都習慣這樣用路了。結果因為我們改變了人家的生活及交通習慣，我們應該要負責，讓他回復到原本所熟悉的交通號誌或者是交通路線，這是我們的責任，所以我才放這段影片給局長看。

這上次有規劃增設一組交通號誌，費用要117萬，其實我有個疑問，這樣的經費到底算很貴、很多，或是在整個預算裡面是還可以，因為我一直認為，要設立一個交通號誌，比登天還難的感覺。一下子說經費沒有，今年沒有了要等明年，一下子交通流量要再嚴格考核，所以我一直覺得設置交通號誌是個天價，大到我們根本不想去設置它，所以有重重的難關，民意代表和里長及里民，大家一直想辦法突破這個難關。好不容易設計圖都出來了，現在又出現問題，因為大順陸橋剛挖過，沒有時間設計道路刨鋪，當然有例外，交通號誌有關人民生命安全的，這個可以排除。現在大順路驗收根本沒過，自己在5月30日補丁補了一條，局長這樣就不用等了，補丁已經補一條了，所以它已經不是非常完整的大順三路，我認為更可以儘快去處理。

第二個，另外一個路口，復興路開通了接自由路，原本當初是沒有通，所以

車流量在復興路、河南路、河北路，這邊的車流量是非常少，結果現在開通之後車流量變大了。但是開通之後，卻沒有想到原本的河南、河北的通行會受到阻撓，我們只想要開通馬路，但你開通之後，南北向開通了，而東西向呢？所以我有去辦理會勘，你看這個路口，下雨天還這麼多車子，大家在十字路口，不知道是要讓我、還是要讓你，但是我們還是要測車流量，我都尊重。我的意思是說，這麼死板板的規定，如果把人命安全的要素放在裡面，到底誰重要呢？還是真的要等到有交通事故發生了，所謂重大交通事故，可能有人傷亡，才可以馬上設置，我覺得這樣的作法，我不是很能夠認同。我希望能微調，地方有改善的權利，行政權要介入趕快處理，等一下請局長一併說明復興路的部分。

另外這是新興區和前金區的交界口，大同醫院現在是高醫在管理，現在那邊因為醫院的人數非常眾多，所以這邊可以看到，這個路口是沒有紅綠燈的，有推著輪椅、有行動不方便、有救護車，就在這個路口，旁邊是大同國小，這邊是大同醫院，它算是非常小的新盛二街。我要告訴局長，這些日子以來，因為它有個大同醫院在那邊，這個路口的民眾越來越多，而且都是一些行動緩慢，或者有殘疾人士經常在那邊走動。所以當地的居民，可能也看到非常多的交通事故，有些交通事故不嚴重，沒有報到交通大隊，所以我們沒有資料可查，但是隨便一拍，從 2019 年 11 月 8 日我去會勘，助理拍回來照片就很明顯看得出來，它卻是交通非常繁瑣的一個路口。

最後我要再跟局長報告，前金區的河東路和光復二街口，高雄市的愛河產業鏈是韓市長上任以來大力鼓吹的，觀光局你們也有責任啊！觀光局長一直希望有人潮去那邊參觀、觀光、旅遊、來愛河走一走，但是這裡卻沒有紅綠燈，連基本的號誌都沒有。當你辦了大型活動，可能一天裡面有幾萬人在這邊走來走去，卻沒有號誌，這個你的基本建設，大樓也一棟一棟的在蓋，我們只想把人拉來愛河，但是卻忽略他們的安全性。所以我在這裡具體提出來，局長，這個地方我也都會勘過，但是希望加快，不要只是告訴我車流量不夠，但你還有其他改善方式。如果讓路人可以安全過去，為什麼這個很重要？它旁邊就是愛河邊，不是一個十字路口，所以一整條的馬路車速很快，車子不用提醒十字路口要停，對面的車子就一直開、機車一直騎，所以要讓過馬路的民眾非常危險，我們讓民眾暴露在危險邊緣之中，這個是我們要去改善的。這些是我列出來，要設施的條件就這麼多，其中一條肇事紀錄，這個東西如果要按照這樣設置，我覺得人民的生命安全非常危險，這些請局長答復，不然就以書面回答我，還是你要先講，好，簡單講一下。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝黃議員一直對號誌路口的關心，的確我們也是希望能夠進一步來做改善，我們也是認為不應該等發生以後再來做處理。如果地方有這樣的反映，我們會到現場做會勘，根據流量或是真正的需求來設置號誌路口的可能性。剛才有提到經費的問題，的確交通局一年的預算，在號誌的部分只有 1,700 萬元，所以我們都在處理之前錄案的，後續在建置的這個部分，也有跟府裡面報告這個情況，李副市長也是說，如果我們有這樣需求，預算有問題的時候，他會想辦法來協助我們。

黃議員文益：

局長，今年度高雄市是歷年來最多錢的，你的交通號誌也才 1,000 多萬，我們有 1,400 多億，你才 1,000 多萬，代表整個府裡面並沒有重視交通號誌安全的問題。現在我們是在詢答，但是現場會勘，你們的人員每個都面有難色，就是透露這個沒有辦法辦理、沒有辦法設置，能夠不要設就不要設，這是你們給我的感覺。我曾經當場發飆，怎麼可以這樣做？來會勘就告訴你車流量不夠，不然就告訴你沒有預算，等明年再來做，我今年幫你爭取預算，過了明年可能在規劃設計，最慢兩年、最快一年多。我覺得這樣真的不對，內部討論好不好？如果錢可以爭取來，我們就不用愁錢不夠，這個不要設，一定要改善，再不改善，高雄行的安全問題非常大。

最後我想請教捷運局，一樣是輕軌的問題，我還是很疑問美術館這段，到目前為止提出來的，開了這麼多會議，我想問局長，到底這個路線要確定了沒有？你要 3 月、6 月去拜訪這些里長、居民，這些我認為一直在走重複的路，回頭路一直在走。一直開公聽會，一直開說明會，最後開完還要再去問里長、居民，這代表高雄市政府還是沒有一個定見，我想知道這個路線到底會不會改變，還是只有做微調？局長請答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局范局長揚材：

謝謝黃議員對輕軌二階工程的關心，我們一定要和居民溝通，不然原工法去施作，當然會有很大的抗議。

黃議員文益：

局長，108 年其實就可以和居民溝通了。

捷運工程局范局長揚材：

沒錯！

黃議員文益：

一年裡面，你前面不溝通，開完說明會你到最後才回來跟居民溝通，全世界沒有這種政府吧！你要做就並行一起做，你跟居民溝通意見進來，說明會專家會議，也就可以納入考慮。結果你這邊做一套，剩下的你要再和居民溝通，溝通完之後專家如果有意見、有衝突呢？你又再走一次，你要走到…。

主席（黃議員香菽）：

再 1 分鐘。

黃議員文益：

你要走到何年何月？我沒有任何說你一定要怎麼做，只是你要很明確告訴高雄市民，我現在到底要怎麼做？路線到底確定了沒？如果確定了，現在就只剩下障礙排除，溝通是你們如何來同意高雄市政府整個路線方案，結果現在看起來，似乎局長你也沒有一個定見，還是要再詢問再溝通，那你還是在繞路啊！你如果跟里長、居民溝通完之後，其他的你確定沒有意見嗎？如果有意見，再溝通一次嗎？局長，請你回答我。

捷運工程局范局長揚材：

我再說明一次，其實過去一年並沒有空話，我們也提出很多方案，有 9 個方案，接下來年初就已經確認了，就是原路線還是最佳的效益，這第一個。第二個、原工法是不可行的，所以我們就改變工法，我們把整個環境改造，一個造街計畫也把它融入，所以這個就是我們要跟里民溝通，大家去了解。我們在這個月會跟 22 個里的里長溝通完畢之後，我們會對外說明，市府的政策還是要繼續推動整個輕軌，大南環今年年底一定要完工通車。對於北環的部分，我們會繼續來施作。〔…〕我們 3 月跟區長溝通，所以 4 個區區長當然都很支持。我們 22 個里已經溝通了 18 個里，大部分都是同意的，這都沒問題，當然有一些小細節，譬如停車位的問題，我們就是要排除這些障礙。

接下來剩下 4 個里，我們會在 6 月中以前統統溝通完畢，溝通完畢之後，就知道整個意見領袖到底是怎麼樣，我們會做一個充分的對外說明。後面怎麼去推展，我們也會在那時候對外整個很完整的陳述。〔…〕但是我們方向已經這樣定了。〔…〕剛剛議員就講了，民眾的意見要不要去聽？我們還是要去聽，但是我們就是做微調，等於大架構已經有了，剩下的微調包括停車格，因為他們很在意就是停車格的問題。我們會去了解停車格之後，看看在哪一邊設置停車場，還是在路邊，讓他們有停車的地方，甚至整個小貨車卸載區，我們也會增設，這都沒問題，包括機車停車格也都沒問題。〔…〕

我們現在意象圖已經有了，後面當然我一定要經過細設。〔…〕對，細設就是針對每個區段要精設，但是整個輕軌計畫是不變的，這個都沒問題。〔…〕路線當然是不變。〔…〕路線沒有微調，還是依照原有的。〔…〕站的位

置還是一樣，但是現在的站是用測試月台，以前站體很大，兩邊停車要占到 4 公尺的路寬，我們現在把它側向之後，4 公尺縮短為 2.5 公尺，等於我們還有 1.5 公尺可以讓出來給道路使用。〔…〕對、沒錯。

主席（黃議員香菽）：

謝謝黃文益議員的發言，接下來請陳慧文議員發言，時間 15 分鐘，請。

陳議員慧文：

首先就直接針對交通局，有關於本席所關心的議題來直接就教，交通真的是一門非常專業的學問，它其實是透過科學的方法來管制人跟車量，讓交通的車禍能夠降到最低。本席在之前也有跟交通局爭取交通號誌的服務案件，這些案件其實也有在交通局的評估下，也覺得是有一個必要性，因為為了安全的因素，也都已經裝置了。在這裡要跟交通局進一步來討論，本席在鳳山區鳳翔國小前面的甲智路跟鳳育路口，還有另外一條是五甲三路 295 巷口，都是跟交通局一起去會勘，你們也覺得真的有安全疑慮，也裝置了一個交通號誌，但是這兩個交通號誌都是什麼時候就已經裝置好呢？是在去年的 12 月 24 日都已經裝置好了，但是一直到今年現今都還沒有通電，都還沒有使用。

我就常常接到民眾打電話來，他就問這兩支交通號誌已經裝好快半年了，為什麼到現在都沒有運作？這是裝好看的？裝安慰的嗎？都沒有任何的作用，我真的是啞口無言。所以就一直有跟交通局做追蹤了解，當然追蹤了解完之後，你們的答復是這兩個號誌都是因為台電的施工，造成在用管線時有障礙，因為這樣子而到目前為止還沒有辦法運作。在這裡我想要討探這當中我們可以來討論以後的施作，我想我服務處遇到的絕對不是第一件，在交通號誌上的困境，施作完過了半年、1 年都還沒運作的，我想不是第一件，也不可能是最後一件。如果以這樣的效率，會讓民眾對於市政府存著很大的疑惑。我請問局長，我們的號誌裝置網到底有沒有保固？它的保固是從什麼時候開始計算？是裝置驗收後就開始計算，還是有運作了才開始計算？保固是可以多久？局長，請回應。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝陳議員對號誌問題的關心，我們是從驗收階段就開始算，大概可以保固一年。

陳議員慧文：

是可以保固一年，這兩個案子都是在去年的 12 月 24 日就驗收，已經完成了，也就是說保固一年到目前為止是剩半年的保固期了，是這樣的意思嗎？

交通局鄭局長永祥：

我們再來審視如果有這樣的情況，它在保固年限上可不可以做一些調整，這部分再來看當初合約有沒有一些空間在。

陳議員慧文：

我現在要跟局長來探討，因為之前局裡面跟服務處講是3年，你現在跟我講是1年，那到底是1年還是3年？這個你可能要再確認一下。第二、我要跟你們溝通的是有關於跨局處或管線單位，會在施作的過程當中產生一些障礙等等，這些應該都是事前交通局要更精緻的去了解，去了解會有牽涉到的單位才來施作。你可以先發包，發包後再一次精準一點的跟有牽涉到的單位，去了解他們會不會遇到什麼困難，克服之後再來發包，這樣子才不會造成你們施作完了，然後管線單位有問題。雖然裝了是裝了，但是沒有運作，沒有運作，民眾也一樣沒有得到一個安全的保證，一樣在虎口行走的時候，隨時還是會發生危險。在這個部分是不是局長可以承諾一下，你可以用什麼方法，就是讓這個施工完能夠儘快運作，這個部分能夠來再精緻一點的思考，保固期也能夠給我一個明確的答案，是不是也能夠跟廠商做一個比較好的溝通。

交通局鄭局長永祥：

的確我們有看到這個問題，就是兩個單位因為進場的時間不同步，產生最後的設施有點往後延遲的這種情形，所以我們跟台電工程處的這個部分已經有坐下來談，就是我們成立一個群組，我們在號誌要進場之前，我們大概就有預訂了一個時程。當然行政程序在跑的時候，我們就跟台電說有這樣的情形的時候，讓他在整個程序上不要我們開始以後，再通知他來進場，這樣根本就會產生落差。

陳議員慧文：

如果像你講的，你們這些前置作業都有做，為什麼還會發生這種問題呢？

交通局鄭局長永祥：

我們今年有開始做這件事了。

陳議員慧文：

是今年才開始做？我想這種情形真的會讓人感覺是浪費公帑，因為你就開始運作保固期的時效了嘛！這半年就白白的浪費掉了，我不曉得以這兩個案子，本席就這麼幸運，服務處剛好都遇到這種案子，如果它又拖了一年，我覺得這個保固就過了，那以後如果有壞掉是我們自己要吸收了。

交通局鄭局長永祥：

我們現在大概6月它可以施作完畢，台電的那個部分，我們…。

陳議員慧文：

兩支嗎？

交通局鄭局長永祥：

我現在的訊息是 6 月兩支。

陳議員慧文：

兩支，五甲三路 295 巷口以及鳳育路口，好。

交通局鄭局長永祥：

兩處。

陳議員慧文：

兩處都可以施作完畢？

交通局鄭局長永祥：

他只要送電完畢，我們大概就可以進場來確定。

陳議員慧文：

好，我是藉著這個議題來跟你討論後續相關的這一些能夠更精細的操作。

交通局鄭局長永祥：

我們有看到這個問題，所以今年才會跟台電提早把這個東西做協同作業。

陳議員慧文：

好。第二、有關於號誌路燈，這個也是本席的一個服務案件，也是在我們鳳山區的瑞隆東路跟興隆街口，這裡也車禍頻繁，因為它是不對稱的一個路口，所以常常會有民眾比較知道那裡的路型，所以他都會用比較便捷的方式，那也因為沒有遵照相關的交通號誌，就是我們目前現有的號誌會造成車禍事件頻傳。後來有跟交通局去會勘完後，你們也給一些比較好的建議，就是認為說 OK，在這個轉角口再裝置號誌，這個號誌是用號誌輪放的方式，讓它有一個可以延遲因應的時間，並且可以減少車禍的事件，也很好，我們馬上就依照你們的建議跟轉角的民眾溝通，是不是這裡可以讓我們來裝置這個號誌燈？民眾就反映說我這裡放路燈，還有放台電的桿線，我這裡前面已經 3 支了，3 支電線桿跟路燈，如果再加上你們就 4 支了，不可能。如果要的話，除非你們讓我減少一支，我就讓你們放，這裡從 3 再到 4，他不願意。

我想藉著這個議題，我想要跟交通局也來溝通一下，就是可以跟工務局來做一些協調，我們是不是路燈跟交通號誌能夠共桿，因為路面很多標線、號誌。但是那個都是經過事先特別的設計等等，我覺得就算是民宅，一般的這個路燈，或者是剛好如果假設以後你們這裡有號誌燈，你們上面…，我覺得現在的技術都非常的厲害了，是不是以後的，包括路燈也好，我們的交通號誌等等，都可以是附加的，兩個局處能夠坐下來好好談，像這種其實我覺得應該共同合作。我知道你們有去跟工務局談，工務局不願意共桿，但是我覺得應該是把這個突破，如果突破了，以後再裝置號誌的時候，可以避免更多民眾的反彈，增

加這個成功率，是不是能夠跟我們工務局好好的坐下來談共桿這件事情？

交通局鄭局長永祥：

我想共桿的這個部分，我們在雙首長會議的時候，我再來跟他做一個討論。

陳議員慧文：

我覺得現在都是一些有造型的等等的有共桿，或者比較大型的路口，但是像這種應該也是一般的民宅，也可以來討論，這個也都是節省我們人民的納稅錢跟公帑。

交通局鄭局長永祥：

謝謝。

陳議員慧文：

接著本席要問黃線捷運，黃線捷運總長是 22.72 公里，23 車站，會經過 6 個行政區，總共服務的人口是 116 萬人口，在去年我們市政府就做了綜合規劃，綜合規劃本來應該去年底就可以送中央了。當然這當中還遇到五甲路這個區塊的路線是不是要做變更，所以那裡稍有延遲了，因為你們還要做問卷調查，調查完之後，民眾也給你們答案說，希望照原路線是最符合經濟效益的，所以你們在 3 月份也已經送到中央去了。

本席想要問就是已經送到中央，你們後面的施作大概什麼時候會做工程的發包？然後會從哪裡開始做？如果以預期的話，沒有任何其他的天氣因素，什麼時候可以通車？從通車第一站，因為我知道捷運局長有回應其他議員會有優先順序的一些施作，然後先施作完可以先通車，最後完成全線通車，你們預計又是什麼時候？可以請局長來回應一下嗎？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局范局長揚材：

謝謝陳議員對於這個整個捷運都會區黃線的關心。這個計畫從去年 5 月 24 日行政院核定可研之後，我們也積極的來辦理綜合規劃，目前綜合規劃當然已經送到交通部了。但是我們現在已經啟動另外一個叫做環境影響評估的報告，因為這個東西還是要環保署來核定，所以我們預計在年底，我們會把這個相關的環評計畫書送環保署，一定要這兩個計畫統統核定之後，我們才有辦法進行後面的施作，這是第一個要報告。

第二個，這個計畫是編入整個交通部的一個前瞻計畫，所以在計畫上面它已經有匡列預算，但是我們為了加速推動，我們也希望它納入行政院現在要推動一個幸福大南方建設計畫，所以我們是雙管齊下來做的。剛剛有提到哪一個路段先施作，當然這個涉及到整個運作，因為它是一個潛盾隧道，我們預計如果

明年行政院核定之後，希望在後年就可以開始動工，原則上我們當然會從整個烏松機廠那邊先施作，因為整個車輛會運到烏松機廠。接下來我們會一個路段、一個路段來施作，我希望在 2028 年，也就是紅、橘線通車在 2008 年後的 20 年，我們第三條地下化的捷運能夠全線通車，之前的分段通車，當然是到時候我們再看看哪個路段會優先來施作。

陳議員慧文：

好，我這裡也要問，因為很多議員都很關心我們環狀的輕軌，C21 到 C32，就是因為你到目前為止還在溝通協調，包括跟里長說明等等，再 1 分鐘，直接講完。

主席（黃議員香菽）：

再 1 分鐘。

陳議員慧文：

其實以本席看來，你就是在等我們韓市長一句 Yes，他沒有講 Yes 的時候，你什麼都不敢講，依本席這樣聽來，這些是溝通再溝通，然後說明再說明，都是因為上面沒有給你一個明確的指示，因為我這裡有看到你們的報告，路線網絡它就是要很完整，包括你看黃線、紅線、橘線，以及輕軌，這整個其實才能夠讓我們大高雄市區的網絡有一個加乘的效果。你又說如果黃線又加進來的話，可能可以多 19 個站的轉乘，旅客的運輸量又是加乘了。我想請你說明一下，如果少了這個…。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

捷運工程局范局長揚材：

議員問的是說黃線跟輕軌環狀線…。〔…。〕對。〔…。〕當然我們的轉乘一定要發揮最大的效益，我們現在黃線本身的規劃當然是跟紅線、橘線，甚至是台鐵有兩個站會有轉乘點。另外，對於環狀輕軌也會有轉乘點，這都沒問題，也就是說我們將來一定會有一個轉乘的機制。所以剛剛有提到整個大南環，當然今年年底我們希望它能夠完工通車，整個北環我們繼續溝通。我還是希望能夠建構整個高雄完整的路網，這個也是韓市長一直跟我們講的，我們要優化路網，讓高雄好行。〔…。〕

主席（黃議員香菽）：

謝謝陳議員慧文的質詢。接著請宋議員立彬發言，時間 15 分鐘。

宋議員立彬：

各位看到我戴著安全帽就知道我要質詢什麼。我剛剛看到主席給陳議員 1 分鐘之後，我頭都暈了，真的好熱。我想請問各位局長、處長，有騎摩托車的請

舉手；自己本身有摩托車，也在騎摩托車上下班的請舉手。這代表都開車嗎？還是都沒摩托車？那麼有錢啊！自己本身都沒摩托車嗎？應該都有。有騎過摩托車的請舉手，都有，謝謝，請放下。

局長，現在我們高雄市的機車族越來越多，我們高雄市對於機車族行駛的權益真的非常薄弱。本席想跟局長報告，因為我們的道路濕滑，標線問題成為我們的隱形殺手，很多機車族因為在騎車或是閃車或是會車的時候，因為我們標線的問題而產生摔車，導致自己本身受傷，也有可能造成其他的騎士或是汽車的車禍。我想請問局長，目前我們高雄市的止滑係數標準是多少？

主席 (黃議員香菽) :

請局長答復。

交通局鄭局長永祥 :

我們目前過去的話，是 45BPN。

宋議員立彬 :

45 而已，現在全市都 45 嗎？

交通局鄭局長永祥 :

新的部分，我們的標準都提高了。

宋議員立彬 :

提高多少？

交通局鄭局長永祥 :

提高到 50BPN 以上。

宋議員立彬 :

50BPN 以上？〔對。〕我想請問一下，50BPN 和 45BPN 的差別是如何？它們相差是怎樣？

交通局鄭局長永祥 :

就是相對來說它的抗滑性當然是比較好。

宋議員立彬 :

它的反光程度會不會比 45 還差？

交通局鄭局長永祥 :

它主要是抗滑的功能。

宋議員立彬 :

就只有抗滑嘛！那機車族在行駛的時候，雖然標線抗滑，但是騎車的時候看不看得清楚這個標線？

交通局鄭局長永祥 :

它主要還是抗滑的功能。

宋議員立彬：

因為我有拿到一份資料，你說它的係數越高等於是粗糙面的才會抗滑。但是粗糙面的反光程度就不好了嘛，是不是這麼講？

交通局鄭局長永祥：

這個部分要有相關的資料來驗證。

宋議員立彬：

所以我們看到交通部有在台北市、新北市、台中市三個都會區試辦，去追蹤這個抗滑程度效果好與不好，請問我們交通局有沒有參與這個項目？就抗滑的，我們交通局有沒有自己研究差異性？

交通局鄭局長永祥：

有相關的會議我們都會參加。

宋議員立彬：

我們到目前為止還是都沒有數據可以去看到底 45 還是 50 以上比較好？

交通局鄭局長永祥：

因為不同的都市在做，我們也在觀察這樣的係數。因為我們有看到目前是一些資料說，其實有的很快就會衰退，即使你用很高的係數，它很快就會掉。所以我們也在看其他都市目前的試用狀況。

宋議員立彬：

局長，高雄市機車族的數量非常龐大，你知道嗎？

交通局鄭局長永祥：

我知道。

宋議員立彬：

在高雄市的交通工具來講，幾乎到法定年齡到的人，平均一個人都有一部機車。所以我剛剛看到我們的局處首長都沒有舉手，讓我嚇一跳，原來每個人都開車，應該都騎過摩托車嘛！

交通局鄭局長永祥：

其實我們也希望大家都搭我們的公車。

宋議員立彬：

我的意思是，畢竟高雄市的大眾運輸工具到目前為止還不是一個主要的交通工具，所以一般來講都是騎乘機車作為上下班的交通工具。這個龐大的數量，就會讓我們的交通局去思考說，到底我們要怎麼幫這些機車族，能行駛在回家的路，或上班的路，或行駛在路中間是一個安全的環境，這是我們交通局要去努力的。所以我才會從我的資料上去顯示，在我們台灣的交通事故裡面，有 75% 以上都是機車族的車禍，局長知道嗎？〔對。〕對嘛！造成交通事故越多，

代表機車族發生的事故越多，對不對？

交通局鄭局長永祥：

因為他使用的量就多了，所以目前的資料看起來是如此。

宋議員立彬：

所以本席有建議一些，要讓機車族有一條安心回家的道路，我們應該定期追蹤道路標線的品質。第二、我們參考其他縣市在道路標示標線的範例裡面，有好的、優點的地方，我們要去參考。第三、儘速完成全市的標線改善，有些道路不清楚，有些道路標示得不清楚和標示不明顯。有些機車騎士不曉得騎到這條路，到底我行駛的道路是哪一條，時速是多少？譬如說我的選區裡面有一條路，短短一公里裡面有三個標速，有 40、50、60，為什麼會這樣？因為到市區裡面就變成 40 了；到了差不多郊區就是 50；完全到郊區就 60。所以一條道路上的時速是有三個版本的，你說讓這些用路人怎麼去判斷到底要行駛多少時速？對不對，局長，你認同嗎？

交通局鄭局長永祥：

對，因為同樣的道路，不同的線形，當然就有一些限速的考慮。當然在提醒用路人這個部分，我想我們要做一個強化。

宋議員立彬：

我們要做一個宣導，對不對？再來是捍衛小騎士的平等路權，今天本席為什麼一直要來關心我們機車的路權？因為我在我們的選區裡面看到好多機車族險象環生的騎在道路上，但很多機車族不曉得到底這條道路是汽機車共有道路，還是只有機車能騎，或是汽車也能開的汽機車混合道路。

我們看一下，我們看到機車族常遇到的外側慢車道，局長，你看一下這張照片，旁邊是停車格，左邊是汽車行駛的道路，我請問局長，這條道路機車能行駛嗎？能行駛在跟汽車一樣的道路嗎？

交通局鄭局長永祥：

它沒有禁行機車，機車都可以行駛。

宋議員立彬：

可不可以這麼講，機車可以行駛在汽車的後面，對不對？

交通局鄭局長永祥：

沒有錯。

宋議員立彬：

再來，我們看到這張圖，所有的機車都行駛在旁邊，傳統來講，機車族行駛在旁邊是因為旁邊沒車鑽得比較快。我只想告訴所有的市民說，機車族不是一定要在右邊，他也可以行駛在我們的道路上，對不對？有沒有錯？

交通局鄭局長永祥：

沒有錯。只要沒有禁行機慢車的話，其實就可以在路上行駛。

宋議員立彬：

所以本席也希望交通局要宣導機車族的權益到底在哪裡，這條道路的使用，他的權益到底在哪裡？很多機車族完全不知道自己的路權在哪裡。我相信我們高雄市有很多五、六十歲的人，他永遠記得騎機車就是要靠右邊，對不對？我請問所有的局處首長，你們以前的想法是不是騎摩托車都要靠右邊，認同的請舉手。你們以前的習慣是不是騎車都靠右邊，不管哪一條道路，你們的習慣是不是都靠右邊？認同的請舉手。謝謝。代表我們都想說騎機車一定要靠右邊是最安全的，但是他不曉得這一條道路機車能不能騎在汽車道？這是我說的重點，這是交通部要去宣導機車的權益在哪裡？路權在哪裡？

再來，局長，我想請問你，這一條道路上機車能騎哪裡？

交通局鄭局長永祥：

中間這兩個車道。

宋議員立彬：

中間這兩個車道都可以對不對？你確定嗎？

交通局鄭局長永祥：

確定。

宋議員立彬：

確定。局長，我想告訴你，你知道我們的實白線，有分 10 公分和 15 公分，你知道嗎？

交通局鄭局長永祥：

15 公分的是路面邊線，10 公分的是車道線。

宋議員立彬：

我請問局長，如果你是一個機車騎士，你騎在路上的時候，你怎麼判斷這一條白色標線是 10 公分還是 15 公分？

交通局鄭局長永祥：

的確不容易判斷。

宋議員立彬：

對嘛！國賠法裡面有規定，騎在路肩發生任何事故不予國賠，對不對？

交通局鄭局長永祥：

沒錯。

宋議員立彬：

對，局長，對於這種道路你有什麼想法和改善？

交通局鄭局長永祥：

我們有發現這個問題就是，因為行駛在這道路上，你注意看這個圖它的路面邊線之外，它路肩的寬度事實上是比較窄的，所以一般的車子不會騎到那邊去，因為它還有一些障礙物。所以我們能夠做的是把這些車道的配置做一些調整，讓路肩有足夠的寬度就好不要太寬。因為有一些道路的設計，你路肩的寬度太寬會覺得它是車道，所以這個部分我們再來做調整跟努力。

宋議員立彬：

就像這個，這兩個車道是一樣的，看它的下方白色的虛線沒有障礙物，是不是覺得機車族都會騎那一條對不對？〔對。〕我請問剛剛我所問到的，剛剛有看到這個照片，你覺得機車族要騎在哪一個車道？

交通局鄭局長永祥：

他的內車道沒有禁行機車，所以你可以騎在裡面那個內車道。

宋議員立彬：

今天如果你是機車騎士，你覺得這條白線旁邊是路肩不能騎，還是可以騎的？有沒有辦法判斷？

交通局鄭局長永祥：

目前看這個圖…。

宋議員立彬：

以圖來看。

交通局鄭局長永祥：

我大概沒有辦法判定。

宋議員立彬：

就不要說圖，當你騎在這一條路上面都沒有辦法分辨，這一條白色的實線到底是 15 公分還是 10 公分對不對？〔對。〕我想請問交通局，有沒有什麼辦法讓機車族很明顯的去判別，這一條是路肩還是機車族可以行駛的，有沒有什麼想法？

交通局鄭局長永祥：

所以我剛剛有跟議員報告說，我們來檢討就市區的部分，我們大概將這個路肩部分的寬度，很明顯過寬的部分我們來做一個檢討，讓路面的配置讓它合理，不要讓他覺得那是一個車道。

另外，有一些市區道路的權屬還是在省道，省道這個部分我們跟三工處來聯絡，看能不能夠協助我們，針對路肩的部分能夠做一個配置的調整，讓用路人會覺得那是一個車道，而事實上是路肩。

宋議員立彬：

局長，之所以我會舉例這個，因為最近發生很多機車事故，所以很多機車族不曉得他的路權在哪裡？這也是南部地區機車族比較缺乏，他不知道的權利，他的路線、路權在哪裡？有些本身拿到駕照都不曉得，包括本席也不一定很了解，所以這個需要交通局努力去推廣，去告訴機車族我們的路權在哪裡？我們可以行駛在什麼道路上面？現在市區裡面還有很多不是混合車道但卻沒有標示，像這個圖中是不是代表是混合車道，對不對局長？用這個來判斷應該是混合車道嘛！

交通局鄭局長永祥：

這是快慢混合。

宋議員立彬：

像這個車道機車族也不曉得，他原來也可以行駛在快車道上面，對不對？

交通局鄭局長永祥：

對，很多機車使用者他不太清楚。

宋議員立彬：

所以我希望局裡面要去宣導，宣導更多的狀況，我們看這兩邊路面的線都是一樣，機車騎士他的權益都不曉得在哪裡？

我們看到像這個道路它有機車道，它有劃設兩條實線，旁邊應該是機車道，另外一條是他不能行駛的對不對？機車不能行駛在快車道上面，實際上它有機車道了，對不對？

交通局鄭局長永祥：

還是可以，它沒有禁行機車。

宋議員立彬：

還是可以嗎？

交通局鄭局長永祥：

沒有禁行機車，他都可以騎上去。

宋議員立彬：

我請問這條實白線，就是旁邊有人站在的實白線，這一條線到底是什麼意思？

交通局鄭局長永祥：

那是慢車道。

宋議員立彬：

慢車道。

交通局鄭局長永祥：

原則上那種大車就不要開進去。

宋議員立彬：

機車專用道這一個。

交通局鄭局長永祥：

圖片上寫機車沒有專用道呢？

宋議員立彬：

高雄市目前為止沒有機車專用道？

交通局鄭局長永祥：

很少，非常的少。

宋議員立彬：

很少，代表很多道路都是混合車道。

交通局鄭局長永祥：

很多道路都是混合車道，沒有錯！

宋議員立彬：

對嘛！本席也不了解，所以代表很多人都不知道，我也希望交通局要去好好的思考如何宣導？我自己本身騎摩托車那麼久我也搞不清楚狀況，哪一個車道我能騎？哪一個車道不能騎？本席都不知道，也代表很多市民也不知道，對不對？我再一次強調小騎士應有的平等路權，第一、加強宣導駛人在安全駕駛的觀念，因為駕駛也會干預到機車騎士行車的安全。第二、加強宣導汽車與機車行駛人辨別交通標線。第三、落實平等路權，保障騎士回家安全的道路。以上幾點局長可以努力加強宣導嗎？

交通局鄭局長永祥：

這個沒問題，這個我們來強化。

宋議員立彬：

接下來，我要請教捷運局長，岡山火車站前面這一條道路施工很久，造成居民和一些店家的民怨，局長，你知道嗎？

捷運工程局范局長揚材：

這我了解。

宋議員立彬：

也造成居民房屋的裂損和自來水有破管，導致繳費過高的情況，你知道嗎？

捷運工程局范局長揚材：

這個我知道，破損的部分，如果涉及到房屋的結構，我們會請技師公會來看。

如果是一些龜裂，我們馬上會修補。

宋議員立彬：

我麻煩局長，我不想點名哪一個營造公司，所以請局長跟營造公司要求…。

主席（黃議員香菽）：

再 1 分鐘。

宋議員立彬：

謝謝主席。局長，有些問題反映到捷運局，但有時候捷運局反應都有一點慢，我們有一個聯絡的群組，捷運局也有加入，當居民反映事情之後，捷運局要自動幫忙協助居民，而不是等到議員跟局長說，局長，你們那邊做得怎樣？那邊又做得怎樣？這邊又怎樣？我請你回去後麻煩交代部屬要加強聯繫所有施工時，居民合理的需求，就是本分要做到的需求，局長，這個做得到嗎？

捷運工程局范局長揚材：

這個我了解，原則上我一定要求同仁，第一個，橫向的溝通包括廠商、統包商一定要跟當地的居民要好好的聯繫。第二個，我們有監造，監造是世曦公司，每天都要巡檢到底哪邊有什麼問題？同仁每天也都要在現場，蒐集這些資料之後，包括剛剛所加入的群組，只要有問題馬上要反映，我現在授權副局長專門轄管這一塊，也就是只要有民怨的部分一定很迅速把它解決，我們不會讓它積的太多而有抱怨，因為這一條高架捷運當然對岡山地區未來會帶來很大的繁榮，但是我們不希望興建期間造成很大的民怨，這一部分麻煩議員回去跟他們講，我們會檢討的。〔...。〕

主席（黃議員香菽）：

謝謝宋立彬議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請李雅靜議員發言，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

交通局局長，針對現在 show 出來的這個 PPT，也就是你的報告第 29 頁這個部分，幫我們再做一個說明。這裡是有關於鳳山的鳳頂和過埤及鳳頂和保生路口，這裡建置了什麼？局長，幫我們做一個說明。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝主席、謝謝李議員對鳳山這兩個滿重要路口的關心。因為之前發生消防隊不幸的事故，當然市長也希望我們能夠針對緊急車輛的優先通行這個部分能夠找出一個做法，所以我們那時候就請局裡面提早去做一些規劃，如果這些緊急車輛要通過路口的時候，是不是有一些優先的路權，讓其他的車輛都是紅燈，讓它是綠燈的這種方式通過這個路口。所以我們就針對這兩條鳳頂、過埤及鳳頂、保生路口去跟交通部申請這樣的經費，目前已經初步獲得核定，交通部補助 85%，目前我們希望 7 月能夠完成發包的作業，儘快來推動。

李議員雅靜：

是，所以目前已經申請核准，大概有相關的經費了對嗎？你確定會來施行喔！我要先謝謝局長、還有謝謝市長，為什麼？因為這個路口太重要了。再讓你看一個數據，從 104 年到 109 年，尤其 104 年 A1 有 2 例，它的 A2、A3 可能是車損或傷害，或者有受傷的高達 77 例。從 104 年到現在，我幾乎每年都會邀集交通局去那個路口會勘、去那個路口罰站，不管是風吹、日曬、雨淋我們通通都去，我們沒有延期過。這個路口可以看得出來，在我們在交通局及其他相關單位，包含警察局、工務局、養工處的努力之下，其實看得出來我們不只是 A1 的部分在 107 年、108 年沒有，今年這一例是因為消防車，也就是我剛剛請局長再多說明的那一次，因為你們看到這件事情的嚴重性。一個 A1 可以引來市府的重視，這是我覺得感到很欣慰的，而不是靠我們所有小兵在一年一年的會勘才造就，截至目前為止不管是車損或傷害都降到最低。我要藉這個機會先謝謝我們局長，真的！謝謝你們有重視到，而且設法在這裡不管是用技術上或工程上去改善這個路口，所以雅靜要在這裡再次的藉這個機會謝謝交通局，還有所有跟雅靜一起慢慢研究這個路口重要性的相關單位，尤其是交通局，謝謝，感謝你們的不厭其煩。

但是我還是要拜託局長，在 5 月 25 日的時候，我有邀請局長和葉匡時副市長到現場，也謝謝你們親自到現場，也把問題點都點出來了，那一天其實有提到說各個路口都可以改善，包含汽、機車的分流，包含中央分隔島島頭往前再拉長，或甚至我們的汽機車的分流，包含中央分隔島島頭怎麼樣重新再劃設，這樣的建議其實在當天都有重新檢討過一次以外，我們還有一個問題是在於那個鳳山交流道，它是我們大過埤地區的一個痛，因為那裡車流多、大車子也多，不管是上下班時間或是非上下班時間，車流量都非常多，大車也非常多，路口又大得出奇讓我們覺得好恐怖，所以我們覺得交流道這個部分是不是有機會，第一個，有沒有機會看是加長或者加寬等等之類的，我不曉得那天過後，局長這邊有沒有去做一個研議，局長？

交通局鄭局長永祥：

因為 5 月 25 日開完會以後，那天第三養工處工務段的段長有到，他們說要帶回去研究，我們現在正在跟第三養工處約時間，針對這個議題的部分，看看後續拓寬的部分他們能不能研擬可行性，我們希望能夠初步達到一些共識。

李議員雅靜：

局長，是不是可以有一個機會邀集交通局、工務局、還有三工處，坐下來共同開一個會議？如果我們有機會把那個交流道延伸或加長是可行性不高的、是比較困難的，那我們就是加寬。我記得那天你有提到是不是可以加寬，我覺得加寬是可行，因為旁邊還有人行道，人行道是屬於市府市有地，因為那一段路

讓行人走也非常的危險，因為那裡沒有任何的住宅區，晚上走在那邊是黑漆漆的，白天又熱得要死，車流量又非常大，是不是那個區塊就往旁邊移，把人行道取消，人行道改為機車道，把交流道往機車道再延伸一個車道，讓它變成是有專用道，不管是左轉彎專用道、右轉彎專用道或直線專用道等等，讓那個交流道變成是三線道，來舒緩交通圍堵的機會，其實常常有車子要搶著過，因為那個路口太大，它的秒數很久，為了要搶那個紅綠燈、搶快，所以有很多不管是 A2 或 A3 的車禍，這是我們一直覺得很困擾的，看有沒有機會做這樣的平台出來，是不是我們共同來討論，局長？

交通局鄭局長永祥：

我們大概就是往這個方向來努力，請工務局和三工處我們一起坐下來，針對拓寬這個部分的議題看看能不能有一些共識。

李議員雅靜：

好，我也拜託局長，到時候這樣的會議務必要邀雅靜一起前往好嗎？

交通局鄭局長永祥：

是。

李議員雅靜：

局長，我代表所有用路人謝謝你。再來，我們鳳山有一個大東轉運站，這個轉運站早期在建置的時候，本席一直覺得還滿不妥的，因為你要建置轉運站，理當應該是屏東和鳳山的交界點，就是鳳山國中站，就是那個交界點。它其實是很棒的一個地方，它剛好是鳳山和屏東的交界，就是公車行駛到那裏的交界點，其實在那邊是最方便的，可是那時候的交通局不曉得怎麼評估的，就是硬要在現在的大東轉運站那邊。本席會覺得那邊有住宅區、有公園，我又調閱過歷年來的數字，在那邊轉乘公車的數字其實不高、還滿低的，經過幾年還是滿低的，因為我們現在鳳山火車站已經建置得差不多了，現在可能只剩下綠廊道之類的，有沒有機會把我們的轉運站移到我們現在的鳳山火車站，讓它是可以共構的，就是包含公車、包含火車，其實腳踏車也在那附近，腳踏車大概騎 1、2 分鐘的時間就到鳳山捷運站了，其實都很方便，有沒有機會做這樣的考量呢？局長。

交通局鄭局長永祥：

鳳山火車站本來就是我們非常重要的轉運站，對整個鳳山區的社會、經濟發展本來就是一個重要的軸心，我們最近一個大型的候車亭也剛完工，所以未來很多的公車路線都會行駛進去。另外，我們的 YouBike 這個部分都會在那附近有增設點位，所以未來的火車轉乘出來的這些，不管是摩托車或是公車，這個部分是中央的轉運中心是存在的。大東轉運站基本上是銜接捷運，當然旅客來

自的區位可能是不一樣，因為火車來的距離都會比較長，捷運的部分來說是有不同的使用範圍，所以我們大概是雙軸心的概念，不過我們對鳳山火車站這部分轉運的功能，我們會持續再加以強化。

李議員雅靜：

局長，這個你們幫我們評估看看，就是交通局有交通局專業的考量，可是我們在地的有在地需求的考量，我覺得要取得一個平衡點，為什麼？接下來我要再談的是，可能要拜託交通局、捷運局共同來努力，甚至包括衛生局等等的。因為大東轉運站後端的那一個大草皮，就是原來的國父紀念館被拆掉以後，長期以來拆了以後，那邊就變一個大草皮，就是讓狗狗進去溜達，也不讓人進去溜達的地方。現在聽說那一筆土地已經被變更為可能是商業用地之類的，也移撥給捷運局做使用，看怎麼開發等等之類的。單純那一塊地雖然很大，可是它剛好夾在中間，如果可以結合現在的轉運站，maybe 大東轉運站還可以留在這裡。因為這兩筆土地加起來，如果可以做一個聯合開發，第一個，可以促進當地商業行為的活絡。第二個，這個土地活化創造的，不管是就業或者是商業的行為，我覺得可以創造更不一樣的商業情境。加上你們如果還是覺得要雙軸心，它其實是可以共構的，包含停車場。或許未來這個地方可以變成地下停車場，提供哪裡使用？我們隔壁為什麼會跟衛生局有關，因為鳳山醫院在這個大東轉運站的附近，它現在在做二期的工程也快好了。未來我們期待鳳山醫院可以成為鳳山的區域醫院，大鳳山地區的區域醫院。它可以成為 maybe 像長庚醫院這樣有規模的醫院，因為鳳山人口數已經足以達到區域醫院這樣的規模了。

所以我想很多事情、很多規劃，應該是要做在前面、規劃在前面，不是發展到那裡才做到那裡，有時候來不及了。所以我要在這裡拜託局長，也拜託你，看是交通局這邊能，還是捷運局這邊，我們也是有一個平台拉出來。來考量看看有沒有機會，把大東轉運站跟原先國父紀念館那邊，一起來做聯合的開發。不然那一塊草皮這麼好的地方放在那裡，就只有做草皮而已，大雨來的時候就做為滯洪池，不然就淹水這樣而已。

再來，大東轉運站拜託你去調查一下，這幾年從成立到現在，每一個班次的人流到底有多少？真的，人流沒有上來，到底是你們宣傳不力，還是真的沒有需要在那邊。還有一個是為什麼還要調整？是因為鳳山有好多地方，以前是舊部落，但現在其實很多的大樓林立，新的建案一直陸陸續續進來。我們需要有更多的公車路網，點跟線造就一個面。讓我們鳳山不管是公車路網也好，還有前幾天我們去會勘的腳踏車路網也好，可以形塑出來一個讓高雄鳳山成為第一個示範點，就是說我們的交通路網是非常友善的。而不是我為了等一班公車，可能要等好幾十分鐘，甚至是半小時，有時候要等一小時，鳳山還有公車要等

一個小時的。有沒有機會慢慢去做這樣的檢討，做一個通盤的檢討？局長。

交通局鄭局長永祥：

我們應該會往這個方向來努力。有關於鳳山大東轉運站整個開發，我們會再跟捷運局來做個討論，看看後續要怎麼樣整體開發會比較有效率。

李議員雅靜：

局長，這個要拜託你。我有跟捷運局局長討論過這個問題，我想要就教捷運局的局長，針對這樣的聯合開發，你有回去評估可行嗎？有沒有去討論過或者是去研議過？局長。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局范局長揚材：

謝謝李議員對鳳山轉運站的關心。我來高雄，我也引入一個觀念，就是聯合開發的觀念。但是之前好像法規上沒有，那我們也開始草擬法規，好不容易今天市政會議已經通過了。所以表示我們依法有據。依法有據之後，接下來我們要做的，這一塊基地，我們當然一定要從衛生局…，因為衛生局在那邊有一個鳳山醫院，他有來講要設置一個停車場。第二個，交通局，因為它有一個轉運的功能。第三個，我們就是來負責整個場站裡面的開發，我要把它做一個最大的效益。我們現在已經找相關的顧問公司，在幫我們規劃這一個區塊，我們預計年底能夠對外來招商，徵求投資人對這個基地他們本身投資的意願。當然我們有找到潛在的投資廠商，因為他們在北部有很多的一個經驗，所以我們也希望他們共襄盛舉，來開發這個大東站的開發案。〔…。〕

主席（黃議員香菽）：

再1分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席。這要拜託局長，之前雅靜就有跟局長這邊細聊過這件事情，看有沒有辦法藉由這樣的聯合開發，帶動地方，不管是經濟，不管是就業，或者是地方建設的發展。這個既然我們這邊已經有做研議了，那也拜託你跟交通局、衛生局這邊，搭一個平台出來。雅靜後續還會再跟捷運局、交通局做聯繫，也請捷運局局長，看能不能彙整書面資料給雅靜，好嗎？拜託。

捷運工程局范局長揚材：

可以，我們後面也會常常跟議員你來關心，因為你關心這個案子，我們會常常跟你來尋求看看有什麼方式，讓那個區域會更好，因為它畢竟是未來大鳳山一個開發的重點。

李議員雅靜：

我們共同努力，謝謝主席。

主席（黃議員香菽）：

謝謝李雅靜議員的發言。接下來請陳麗珍議員發言，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

我要先請教交通局局长，現在自行車在我們城市是市民使用上一個很重要的交通工具。這幾年我們一直都在推腳踏車，自行車就是可以讓空氣品質比較好，並具有方便性。我們都知道 C-Bike 是環保局執行的業務，當時我們都看到自行車的租借很麻煩。它是中間的機台在這邊，在借還的時候要用中央控制台操作，然後選擇一台車，這過程因為它是用電，電的速度很慢，所以他借一台自行車可能要花一些時間。我們很高興，從今年的 7 月 1 日開始，我們把環保局的 C-Bike 全部的業務融為單一窗口，交由交通局來執行 YouBike 2.0 的一個系統。它是一台車一個車柱，車柱是用太陽能發電結合電腦，所以借還的速度非常快。它是一台車一個柱，它沒有中央的控制台，它不必先發經過中央控制台選車。它一部車就一個車柱，每一台車都有一個電腦控制盒，這樣的結合起來，所以借還速度非常快。而且它最好的就是可以用一卡通跟悠遊卡，還有行動電話的 QR Code 來借這一部車。

我們看到這樣一個政策的推廣，事實上這是非常棒的一個政策，我們相關單位應該多去宣傳。因為現在我們都知道高雄市很多民眾都是住在大樓，大樓一棟有 200 多戶、400 多戶都有，而且大樓的坪數都非常小。有時候買一部腳踏車回來，可能要放在自己門口公共的走廊，也非常不方便。如果以後我們有租借那麼方便，而且聽說這一部車很好騎，因為它有三段變速，有專門保養的。等於我們只要負責騎車、租金…，等一下請局長回答一下它的費用怎麼算。

我今天要跟局長建議，最主要就是它的布點一定要密集，因為布點有夠密集的話，任何的時刻，譬如我家是住在高鐵附近的大樓，我只要出門借一台車子，我就可騎到高鐵把車子歸還。我要去任何的地方，譬如自由市場、蓮池潭、孔廟，隨時都有點的話，我就會很想去騎這一部自行車。所以請問局長，我們從 7 月 1 日開始執行 YouBike，它的費用是怎麼計算？第二點，這是局裡面給我的資料，目前是 350 站，總共設置了 5,628 部車，預計在 110 年我們要設置 1,000 站，1 萬多台車，我想這樣的 1,000 站應該是可以有很廣的布點。我現在要建議的是說在大樓只要是管委會同意的話，這也是一個很好的推廣，還有我們的觀光景點，我想這樣的車是很方便，但是如果他的布點不夠密集的話，可能使用率也不會很高。第一個，我們收費的費率是如何計算？第二個，我們的布點是不是能夠再加快時間，讓它的布點密集，大家使用起來會更方便，任何的甲地借車就可以在任何的乙地還車，所以這樣可以省略很多。其實很多人喜歡

騎自行車，現在我們自行車道也建得很漂亮，很多的景點像蓮池潭可以一路騎到愛河，未來鐵路地下化完工的話，我們可以從崇德路那一站一直騎到鳳山，所以自行車是未來趨勢的交通工具，休閒、健身等等用途很廣泛。

局長，請你答復一下，針對它的費率跟布點，你們的規劃如何？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝陳議員對 YouBike 的關心。目前來說，因為 YouBike 在其他城市也都有這樣的設置，我們 YouBike 基本上比照其他城市的費率，不過為了希望能夠順利推廣，所以目前我們大概…，雖然表定是 7 月 1 日正式交給我們，但是因為我們整個建置的時程是有超前，所以那天市長去視察的時候，我們才決定說從 6 月 16 日開始試營運，從試營運到 9 月底這段期間前 30 分鐘是不用錢的、是免費的。

陳議員麗珍：

好。

交通局鄭局長永祥：

未來在 10 月以後，我們也希望能夠讓 YouBike 能扮演第一哩路跟最後一哩路，如果以轉乘的這個前提之下，這些轉乘不同的公共運輸工具來說，它也是免費的，所以這個部分大概是目前對於費率的想法。另外，這個資料上面民國 110 年底設置的 1,000 站，大概車輛是 8,960。

陳議員麗珍：

8,960？

交通局鄭局長永祥：

車輛是 8,960，不過我想我們是這樣，就是說整個設置的進度，如同剛才議員你有提到，基本上他只要土地取得沒有什麼太大問題，而且下面的土建算是穩固，不用額外施工的時候，進度是非常…。

陳議員麗珍：

它的設置很簡單。

交通局鄭局長永祥：

非常快，所以我們目前的進度都是超前的。

陳議員麗珍：

好。

交通局鄭局長永祥：

所以在目前的進度之下我們有信心都能夠超前，而且希望能夠讓它的點位比

較多，來提高使用者的方便性。

陳議員麗珍：

好，因為它不用挖地下管線，所以它裝設很簡單…。

交通局鄭局長永祥：

也不用送電。

陳議員麗珍：

只要願意的話，有地方的話，隨時都可以裝設，這是一個非常棒的新政策。

像左營區這邊有 12 個點，這些資料我會再給局裡面。

交通局鄭局長永祥：

是。

陳議員麗珍：

這些都是有建議想要裝設的，也請我們單位去了解一下，如果可以裝置，且有地方的話要儘速地裝置好。有楠梓區的瑞屏路、油廠國小、加宏路、德信街、楠梓高中門口、常德路、圖書館、楠梓行政法院、楠梓區公所，還有大社觀音山，這些都是民眾有來建議的，這份資料我會給局裡面，也希望趕快做處理。

還有我們的公車站牌，我們可以常常看到這個照片的景象。這是一個公車的站牌，我們看到這個長輩在等車的時候沒辦法站就站這樣子，因為長輩他們可能沒有辦法久站，而這長輩他就坐在地上了。等車也是一樣，這班車錯過，要等下一班車可能要等很久的車，我希望有很多的候車亭，當然我們地方會因經費的關係，但我希望能夠解決，因為我們推大眾運輸要從公車開始做起，我希望我們的公車起碼在這個站裡面要有一個椅子讓他們坐，因為我們現在有 4,000 多個站，我希望你們從全高雄市 4,000 多個站裡面去做整合，看哪一些站需要，先從加個椅子有個位置。加個椅子是最簡單的，這邊有簡單的椅子，這是大理石的，這種是木頭的材質，像這一種非常簡單的。如果我們的經費或者空間允許的話再搭一個棚子，因為現在南部氣溫很高，溫度都 35 度。公車要有人坐的話，最起碼我們基本的環境也要營造出來，這一點請局長注意一下，因為時間的關係，我先讓你了解。

我們現在的公車低底盤很重要，因為舊式公車上車要爬很高的階梯，很多人看到高高的階梯要搭車的意願都沒有了，因為腳力比較差的人就爬不上去。我們交通局目前是 52% 的低底盤公車，預定今年再汰舊換新 80 輛，在 2022 年會達到 76%，在 2025 年才會全面化換成低底盤的公車，我希望應該要把汰換速度加快，有時候我們坐車等到低底盤就很開心，上下車不用煩惱，但是如果是一般車子的話…。現在我們舊式公車的比率還很高，我請局長你去研議一下能夠把速度加快。

第三點是有關於楠梓區的百慕達，這是我們楠梓跟左營的分界，也是左營陸橋跟楠陽陸橋，這裡是我們楠梓區交通最複雜的路線，前幾天局長也跟我們市長到現場去會勘，市長自己也是坐著摩托車去測試那邊的路線，我們都會看到其實要解決這裡的交通，我知道也不是那麼簡單的事情，因為卡在鐵路，所以我也希望局長能夠分為長期跟短期。短期的話，我們有看到像這裡，我不曉得在座的各位局處首長、科室主管對於這裡的環境熟不熟悉，你們大家看像這個就標示黃色的點，你如果不知道怎麼走的話就看路上的顏色，是黃色或者是藍色或是咖啡色。如果你想去橋頭跟岡山的話，你就順著黃色的顏色去走；藍色是要到楠梓加工區，那你就找藍色的路去走；咖啡色是到楠梓車站，另外一條線是到高雄市區。在座的各位市府同仁，我不曉得你們看到這樣3種顏色在地上，你們找得到顏色嗎？根本是看不到，找不到顏色，如果你們到那邊的話可以看一下，局長也可以親自去…，有去看過了。像這個顏色的路標真的完全很不明顯，我希望能夠趕快把它塗得明顯一點，既然我們有想出用顏色區分就應該讓它更明顯一點。局長，不用答復，你用書面答復就好。

再來是我們觀光局，我們的蓮池潭是高雄市的門面，三鐵共站在那邊，蓮池潭是一個非常美的觀光景點，我們之前有一個蓮潭小組在推動觀光，因為蓮池潭的範圍很大，我大概講一些重點，請局長要重視一下。蓮池潭以前是我們左營的一個代表性景點，現在潭水也滿乾淨的，希望能夠多去推展水上活動，譬如說滑水、纜繩滑水、龍舟、彈跳，這些其實推廣得不夠徹底，我希望這麼好的景點應該好好的去推廣。

還有環潭步道真的非常的可惜，各位局處首長，你們有經過的話，可以去注意一下，在清水宮的對面，現在蓋一個前瞻計畫的艇庫，但是我很煩惱如果那個艇庫蓋好不知道會變成什麼樣子，因為我們的蓮池潭本來是強調環潭，繞圓走一兩圈就是環潭，你不管走到哪裡都可以看到整個潭，四面八方都可以看到，但是現在那個建築物擺下去，潭就看不到是圓的，你環潭就看不到全部，只能看到差不多十分之七而已，因為1塊已經被占掉了。我要再強調是說相關局處你們要跨局處去研討一下，未來那一塊的細部施工要怎樣去研究，不然這個潭被那個建築物一擋，環潭的部分就很可惜了，還有夜燈的照明，局長，也請你用書面來答復，因為現在蓮池潭晚上很暗，是不是能夠加強夜燈照明？

再來，孔廟大成殿對面這個鐵皮屋，和蓮池潭、孔廟的建築物真的非常不搭，好像是工地賣飲料的。看到這裡的水泥階梯大概有60公分的高度，這個很危險，如果沒有注意會跌倒，這邊的階梯都是水泥地，這個建築物有沒有辦法做改善？不然進去孔廟，整個建築物的氛圍都變形了。請觀光局用書面答復。

捷運現在的手扶梯是單向，可以上不能下，很多人要走到另外一個出口，1

號出口有，或許 2 號就沒有，2 號有、1 號就沒有，等於它沒有辦法在一個出口同時有雙向上下的手扶梯，在之前的大八飯店，三民家商對面那個站也是一樣，很多民眾說那邊搭乘的旅客很多，可是它只有單向，未來我們在捷運的站體設計是不是可以讓它更完整？請局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請捷運局局長答復。

捷運工程局范局長揚材：

謝謝陳議員對電扶梯的關心，這個應該是高捷公司的紅、橘線，因為這是比較早期的，它是屬於 BOT，所以可能在興建的時候涉及到第一個經費的預算，第二個空間的使用，我們會和高捷公司討論評估看看有沒有辦法，在後續其他的路線是由市政府來自辦，我們會考慮到民眾的需求，一定有上有下，後續的路網我們一定會這樣做。至於這個要改善，可能我們要和高捷公司討論看看有沒有辦法，因為這個只有一個電扶梯而已，要增設的話在空間上要考慮，這個我們會來研議。

主席（黃議員香菽）：

謝謝陳麗珍議員。接下來請曾俊傑議員發言，時間 15 分鐘。

曾議員俊傑：

今天要探討調降路邊停車費率，在每一次交通部門質詢和市政總質詢，我從上一任一直講到現在，在這段期間也經歷過很多的交通局長。高雄市的路邊停車費這個議題，我相信高雄市在六都裡面可以說收費金額是最高的、收費時間也是最長的。我之前引用數據說過，高雄市的收費是六都最高，最近因為時間有縮短，我覺得不錯，我一直要為市民爭取小確幸，希望我之前說的四點可以繼續努力。

高雄市路邊汽機車公共停車格，不管是計次還是計時，其中計次是 6 個小時 30 元，計時 1 個小時 30 元，原本是從早上 8 點到晚上 10 點，一共有 2 萬多個計次停車位，大部分都是在住宅區，交通局去年 6 月 1 日開始把收費時間從上午 8 點到晚上 10 點，縮短到晚上 8 點，改變之後我覺得停車秩序和交通環境有改善，然後肇事率也降低，所以現在都收費到 8 點而已。今年 3 月交通局也把高雄市 1 萬 5 千多個計時停車格縮短 2 小時，改到晚上 8 點之後就不收費，它試辦的時間也是 6 個月，從 3 月起至 8 月底，機車也是一樣。為了體卹計程車駕駛的辛勞，從今年 2 月 1 日到 4 月 30 日試辦中午 2 個小時，就是 12 點到下午 2 點，只要是計程車駕駛停在車格休息或吃飯就不予收費。

多年以來高雄市路邊停車收費，不管是收費的金額、收費的時段、收費的日數都是六都最高的，我要求市府比照其他都市來調降。這四點我再重複一次，

一、推動例假日停止路邊停車收費。二、縮短收費時段。三、將收費標準 30 元調降為 20 元。四、除了商業密集發展地區以外，以計次代替計時的停車格。交通局最近縮短收費時間也是我四個要求裡的其中一項，跨出第一步就是好事，我也期許能推動例假日不是商業區，就是住宅區的地方停止收費，並且每個小時從 30 元降為 20 元，商圈以外的計時改為計次，我們朝這三個方向來努力。高雄市在六都裡面經濟不是最好，也是在後半段，我希望未來交通局是不是朝這個三個方向去努力？你 3 月到 8 月剛試辦的，是不是繼續試辦？請交通局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局鄭局長永祥：

目前試辦的狀況我們還持續在觀察，如果試辦的狀況還好，我們後續會簽報市府來看看後續推動的情形。

曾議員俊傑：

我想應該要繼續試辦，一直延續下去，因為大家都只收費到 8 點，為什麼我們要收費到 10 點？我覺得沒有意義，晚上大家都休息了，那個時間都準備要睡覺了，沒有什麼商業行為還要收費，我覺得很不合理。再來就是例假日，台南和其他地方除了商業區以外都停止收費，全部的住宅區都不收費，這樣對高雄市民才有小確幸。我已經講好幾次了，希望局長要努力，因為我們的停車位本來就不夠了，讓停車的市容可以更好，交通更有秩序，不是為了要收費。希望局長和所有的團隊朝這個方向努力，我肯定你們有試辦，要採納本席的建議一直試辦，好不好？

交通局鄭局長永祥：

好，謝謝。

曾議員俊傑：

再來，鐵路地下化之後長達 15.37 公里的綠園道，它分別在鳳山、左營、高雄三段計畫，未來鐵路地下化之後這些綠廊道要怎麼去活用？我認為不要只是做綠廊道，這個不符合大家的需求，高雄市的停車空間不夠，現在剛好有這個機會，鐵路地下化其實經過很多商圈，把園道的地方是不是來規劃作為停車格位？第一、讓來這些商圈購物可以有地方停車。第二、可以讓市府增加收費，使用者付費，我覺得這個要趕快去考量，你不要做了以後才要修改，這樣子沒有意義，我覺得要一次到位，我們如果發覺問題就要繼續處理。

鐵路地下化之後，尤其在前後火車站整個商圈的融合，我覺得很重要。鐵路地下化之後，以前很多南和興產的土地現在都賣掉蓋房子了，還沒有蓋房子之

前都是停車場，現在這些停車需求量大增出來，這些人要去哪裡停車？我覺得這個很重要，大家都知道我們鐵路的前後站，有經過我們建國路的電腦商圈、長明街的電子街、成衣商圈、中山路婚紗攝影商圈、三鳳年貨大街的商圈，後驛則有安寧街的成衣商圈、大連街的皮鞋商圈。我相信這裡所有的商圈，在鐵路地下化前就已經很沒落了，好不容易鐵路地下化，要怎麼去結合這些商圈並將它活絡，我覺得很重要。所以我希望我們要提早作業，交通局是不是在商圈或是整個廊道，從鳳山、高雄、左營這三段，看要怎麼來做停車位或興建停車場？局長，有沒有一個完整的規劃？請局長答復。

主席 (黃議員香菽) :

請局長答復。

交通局鄭局長永祥 :

有關於高雄鐵路地下化後這三段的停車需求，的確，我們也是很關注。因為現在綠園道這一塊，主要有一些綠地部分它的產權是在台鐵。我們大概已經建立一個平台，就是我們持續告訴他這個地方的一個聲音，跟我們這邊停車的需求，未來台鐵這邊也同意的話，我們就會往多增闢停車格位來做考量。

曾議員俊傑 :

局長，我覺得你們要提早做規劃，看哪些…，就是在這火車站附近，因為那裡很多商圈，原本你這裡就要做停車場，否則怎麼夠提供民眾使用，對不對？剛說的，南和興產的那些土地都賣掉要蓋房子了，這些車釋出來後要怎麼辦？沒有地方可以停。好不容易有釋出土地來規劃，鐵路地下化，你們本來就要提前來規劃，畢竟真的有這個需求。我希望你們要提前主動出擊，不要總是要等台鐵，那怎麼來得及？

交通局鄭局長永祥 :

我們已經有建立一個平台，我們會持續跟他們溝通。

曾議員俊傑 :

我希望趕快看哪一塊、看哪一個園道，從哪裡到哪裡，可以來蓋這個停車場，好不好？做一個規劃。〔好。〕鐵路地下化後，很多陸橋和地下道都已經拆除，我們在上下班的時間看到這些車流量還是很密集，不管是復興路、自由路都已經開闢了，中都、中庸街也開闢了，但是為什麼還這麼密集，表示它的流量還是很大，所以我覺得要怎樣去分流是很重要。我們的工務局長也說，前站和後站所有的道路如果可以連接的話，是不是都可以來打通，交通局是不是有這個計畫？在這個沿岸不是只有我們原本規劃的可以打通，其他的也可以打通，你不是也有做一個詳細的規劃？請局長答復。

主席 (黃議員香菽) :

請局長答復。

交通局鄭局長永祥：

我想現在最重要的大概就是中博，目前已經打通了中庸街、自由路、復興路之外，我們後續會來打通青島街、山東街，建國三路 46 巷銜接天津街及漢口街、嫩江街、長明街 38 巷、瀋陽街規劃迴轉道這個部分，所以我們大概陸續都有一些打通的計畫。

曾議員俊傑：

局長，我覺得應該要趕快來打通，但是像建國路 46 巷就有很多問題。

交通局鄭局長永祥：

目前還要等雄中那邊把…。

曾議員俊傑：

那時候我們有辦理會勘說要做整體的規劃，包括雄中要做整個的打通，其實我希望可以打通的都盡量打通，來分散這些流量，否則上下班還是很壅塞。交通局好不容易有一個嶄新的機會，我們應該讓鐵路地下化後整個都可以融合，南北向都可以很順暢，不再擁擠，好不好？你們提早來規劃。〔好，謝謝。〕

剩幾分鐘再請問一下，我以前對動物園很憧憬，從小就很喜歡到動物園，我想很多市民都跟我一樣。說實在的壽山動物園的規劃，跟台北比起來是天壤之別，我覺得很可惜。我們現在在內門有規劃一個動物園，到底它的進度是如何？我也去壽山動物園看那些動物，不知道是場地的關係還是人為的關係，在裡面的動物都面黃肌瘦，好像都過得不開心。我們有去台北木柵動物園看過的，其實我們可以學習的東西有很多，如果我們市府沒有辦法做，我們可以委外給民間去做，否則在高雄這個大城市，為什麼沒有有規模的動物園？我覺得很可惜。現在內門有規劃，是不是好好的規劃，不管是民營或是公營都好，你也知道小港那裡有一個淨園休閒農場，它雖然是民間，而且小小的，但是他做得很好，尤其是假日都有很多人潮，不知道局長是否去看過？請答復一下，你有去淨園看過嗎？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局邱局長俊龍：

有看過，因為現在是這樣子，整個在民營和公營的部分差在哪裡？民營的部分，比較注重民眾跟動物的互動；公營的部分，比較傾向於讓民眾跟動物多一個親近的部分，這涉及到教育方面，比如說餵養動物這一塊，在公營的部分就受到很大的限制，所以在這個部分你會發現…。

曾議員俊傑：

局長，我覺得你要花費更多的心思在這塊上面。說實在，不要只有台北有動物園，其他的六都，好像也只有高雄市比較有規模，為什麼有這個先天的條件，不好好去規劃？〔沒錯。〕包括內門這一塊，我是希望好好的去規劃。未來的壽山動物園區，你是要搬過去還是要留著？請局長答復。

觀光局邱局長俊龍：

現在兩個是並存的，壽山就是都市型以教育為主的，現在壽山是朝物種多樣化的方向，我們會跟一些動物園像北動、新竹動物園交流，我們這個月剛剛跨出腳步，我們跟新光兆豐就是民間的動物園，在做動物的交換與交流。壽山有壽山發展的方向；內門部分，我們就是以郊區型的生態園區為主，明年4月聯外道路就會完工，我們整個園區的工程6月就會發包，我們希望在112年完工。

主席（黃議員香菽）：

再1分鐘。

曾議員俊傑：

局長，我一直想不通為什麼要把它分成兩邊？我們要看動物可以跑一趟就好了，何必要讓我們市民和外來觀光客跑兩趟，你這個計畫是不是再好好想一下，我覺得就是全部都規劃好，不然哪有人會跑去內門，再跑去壽山動物園？你的動物也會變成沒有幾隻，整個要做整體的規劃，是不是？你是不是再好好考慮一下？

觀光局邱局長俊龍：

這兩個定位不一樣、型態也不一樣。

曾議員俊傑：

我們去日本、上海或哪裡看了很多的動物園，它們的規模都很好，假日整個人潮是多到爆，它們周邊的商業都很發達，其實有很多的地方，我們都可以學習，為什麼不好好去做？所以我是建議把壽山動物園和內門做一個結合，全部在內門就好了，好不好？我已經講好幾次了，希望好好的規劃，大家都很期待。

觀光局邱局長俊龍：

這個部分，我們再跟議員做個報告。

主席（黃議員香菽）：

謝謝曾俊傑總召的發言。接下來，請曾議員麗燕發言，時間15分鐘。

曾議員麗燕：

大家辛苦了，等一下就是你們這個委員會質詢的結束。大家跟著韓市長當他的團隊，真的是很辛苦，怎麼做都會讓人家批評，其實我們都很鼓勵你們，也很肯定你們所做的一切，不管是交通局、捷運局或者是觀光局都很努力。我現在就觀光局觀光的部分，來請教觀光局局長。局長，你也很用心，我們看到洋

洋灑灑的觀光局業務報告，我們可以從過去看到不一樣的地方，從「一心三線」這樣推動整個大高雄市觀光，像一心，你們就有左營低碳輕旅、鳳山城市博物館、輕軌周遊，這三個就是一心；三線有東線、北線、中線，東線就是東高慢食旅、北線是海線潮旅行、中線是地景生態及軍事旅遊。這個可以說過去統統沒有的，其他還有高雄燈會、軍事觀光、城市探險、愛河的愛情特區、旗津國際藝術島、金獅湖蝴蝶生態園區、月世界的國際惡地公園。月世界現在也整頓得非常漂亮，這個在全世界來講的話，也是只有高雄市有這樣一個景色，還有動物園等等這樣的景點，但是我覺得還可以有增加的地方。

我在上一次總質詢也有跟局長談到前鎮地區五號船渠，那也是一個非常漂亮的地方。前鎮、小港非常缺乏觀光景點，因為政府都沒有好好的規劃這個地方，如果你好好的規劃，你能夠多一點預算在這裡投資作為觀光景點，前鎮、小港也應該會有一個很好的旅遊景點，但到目前為止也沒有。當然早上我有聽到李順進議員提到，航道旁邊一些喝咖啡看飛機的店，這個我也曾經跟你提過，你可以串聯起來，就是紅毛港文化園區原來有一個高字塔，在那邊喝咖啡、在那邊玩的時候，尤其是黃昏的時候可以看到夕陽，你可以看到大船入港，也是一個非常好的點子。在文化園區裡面要用餐的時候，也有 360 度旋轉餐廳，非常有看頭。我們也可以到哪裡晚餐呢？我們可以到大坪頂吃土產，俯瞰整個高雄市區景點，也是一個非常好的景點，你可以做這樣的串聯，也是一個非常好旅遊的一日遊。當然如果我們覺得還需要加點什麼元素下去的話，真的我們也必須要投入一些預算，能夠幫忙讓這個景點更加有可看性，否則的話，前鎮、小港就沒有觀光價值。

我要建議一個活動希望給觀光局長參考，應該是不錯的一個點，就是高雄可以舉辦風鈴木季觀光活動，我們都知道日本人他們有櫻花，除了他們國內會去賞櫻以外，台灣人也特別喜歡到日本去觀光，尤其是在 3 月底、4 月初到 5 月的時候，這一段期間可以說是去日本旅遊賞櫻花季。我不曉得在座的沒有去過日本賞櫻的人可不可以舉手？我看看，統統都沒有去過嗎？沒有去的舉手，也有人沒有去賞櫻過的，哇！你們是太忙還是怎樣？我想幾乎每個人都會去，因為太美了，賞櫻是一個非常美的旅遊。當然賞櫻在日本帶動他們整個觀光，提升很大的觀光經濟效應，以他們聯盟來說的話，去年他們的觀光收入就有 360 萬人次去觀光旅遊賞櫻花，所以這一點是可以作為借鏡。

現在高雄市到處是風鈴木，因為我們前幾年都在推動植栽色彩計畫，所以種了很多風鈴木，不管是紅花風鈴木、黃花風鈴木或者洋紅風鈴木，不管是行道樹、公園、綠地、社區，包括市政府也好，都想去種風鈴木，為什麼？因為等到它開花的季節，在農曆年後這一段期間，1 到 3 月份就是它開花的季節，開

花的時候整個葉子都掉光，然後花非常非常的漂亮。這個應該大部分的人都看過，也許在你上班途中就會看到風鈴木的花，一定有看過。這個花在 1 月到 3 月綻放，今年特別比較不同，因為氣候特殊，本來紅花風鈴木跟黃花風鈴木它們開放的時間有一點不一樣，紅花風鈴木會有點晚開，但是今年因為氣候的關係，結果兩種花同時開花，所以非常的漂亮。

我也可以在這裡告訴大家，如果在 1 月跟 3 月這一段期間，我們高雄市區有很多地方，可以特別去欣賞風鈴木花，市區有衛武營公園、河堤公園、微笑公園、文藻校園、經武路，或博愛路凹子底捷運站，或是師範大學和平校區、鳳西運動公園，鳳西運動公園的花是黃花風鈴木，它們種的有些不一樣。我們可以辦一個風鈴木季，因為花開的時候應該都是在過年後，在北部應該是最冷的時候，利用這個時候，我們可以鼓勵北部的人到高雄來，第一個，避寒流；第二個，可以避濕冷；第三個，可以賞風鈴木花；這個一定也會有很大的觀光人潮到來。是不是幫我放映影本？你們看風鈴木有多漂亮。

（影片播放開始）

台視新聞主播：隨著春天腳步到來，路邊不少風鈴木漸漸開花，位在高雄民權國小外一棵紅花風鈴木，相隔近 4 年再度出現樹上花朵爆滿的情況。不少人雖然為了抗疫而減少外出，但是聽到風鈴木再度盛開，特地前往拍照，也讓這裡成為很夯的打卡景點，也因此這棵樹還被戲稱是高雄行道樹界的網紅。

記者：近拍、遠拍，不管手機還是相機，只要能拍照的，民眾統統拿出來大家都來追星，而目標就是它。樹上滿是粉紅色花團，讓人看了美不勝收，而這棵紅花風鈴木就在高雄民權國小旁，因為距離上一次盛開已經是 3 年多前的事，所以今年再度綻放，也讓民眾佇足圍觀。

曾議員麗燕：

這是我們前鎮民權國小前面的行道樹，多漂亮，可惜只有一棵。

（影片繼續播放）

民眾：好像有一點看到老朋友的感動又回來了。大概三年前吧，開得很滿那一次，造成轟動之後，大概每一年都會來關注，可是之後就沒有再這樣滿開過了。

記者：風鈴木盛開，美到讓人停下腳步，不只吸引附近居民，還有人遠道而來記錄這美麗一刻，還有人上網打卡，讓這棵樹詢問度超高，也因此被戲稱是高雄行道樹的網紅。

高雄前鎮民權里長吳政昇：上個禮拜三我們來掃地的時候，花還沒有開，經過一場雨下來，隔天一下子就很盛開，這幾天每天都是很多很多

的人潮到這邊來欣賞這棵紅花風鈴木。

記者：其實紅花風鈴木大多在每年 2 月開花，花期也只有兩個禮拜，雖說
抗疫期間民眾減少外出。但這美得很療癒的風鈴木…。

（影片播放結束）

曾議員麗燕：

Ok！漂不漂亮？非常漂亮，旁邊是黃花風鈴木。這個就是日本人賞櫻，你看那麼多人賞櫻，在那邊喝酒、吃東西，大家看一看，漂不漂亮？這裡是哪裡？知道是哪裡嗎？不知道。局長，我推薦你一個賞紅花風鈴木的景點，就是這裡，很漂亮的一個地方，這裡是哪裡？這裡就是前鎮河截流站到五甲橋植栽 1 公里的紅花風鈴木，全部開花的時候非常的漂亮，旁邊就是前鎮河畔。河畔在這裡，風鈴木在這裡，你知道有多漂亮嗎？非常漂亮的一個景色，所以明年的這個時候，其實你可以上網去查看就知道，非常美的一個地方，所以我推薦這個地方，讓局長去做一個「風鈴木季」的觀光活動。等一下再請局長回復。

接下來，我要講我們的捷運～小港 R3 到林園線，這條捷運線在王國材當局長的時候，我就一直陳情，希望市政府能夠經由大林蒲把這一條延伸到林園。那個時候一直沒有被接受，後來在韓市長上任的時候，我們捷運局願意提出 800 萬…。

主席（黃議員香菽）：

再 1 分鐘。

曾議員麗燕：

去做這個研究。我不知道研究到現在到底到哪個階段？是不是請局長能夠就這個案子的情況，讓我了解一下，也讓我們的老百姓了解。因為這條線對百姓到林園也好，或是未來到屏東也好，這是個非常好的，大家可以互通的一個管道，也可以帶動地方的繁榮、帶動地方經濟的發展。是不是先請捷運局長回復？

主席（黃議員香菽）：

請捷運局局長回復。

捷運工程局范局長揚材：

謝謝議員對於捷運小港林園線的關心。原則是這樣，我們動用了預備金趕快把這個可行性研究做完。另外，我們在林園地區也開了說明會，鄉親是認為說，我們提出的規劃一個是輕軌，一個是捷運，他們一致的看法是希望捷運紅線能夠延伸到小港林園。所以我們的報告就以捷運一車到底的方式送給交通部，目前交通部在審核之後還是有一些意見，我們在 3 月底會再送過去。

另外，我們在配合行政院有一個「幸福大南方建設計畫」，我們也趕快爭取把林園線納入那個計畫。因為這一個部分沒有納入前瞻計畫，但是如果能夠納

入「幸福大南方建設計畫」，也是爭取經費上的必要性。〔…〕這一部分我們希望考慮能到林園鄉親長期對於國家經濟建設的貢獻，所以我們希望全額專案補助，這是我們的立場，一直不變的。

主席（黃議員香菽）：

請觀光局長答復。

觀光局邱局長俊龍：

謝謝議員對於前鎮小港觀光的關心。我也感謝議員上次針對前鎮小港的一些建議，所以我們這次在輕軌周遊的部分，上次有跟議員報告說有一個「好玩卡」。這個二日周遊的部分，我們已經把整個內容做調整。我們把五號船渠跟高字塔的整個文宣，都納入輕軌周遊的範圍。我們在這個月底前會更新。

剛剛提到風鈴木的部分，我想是不是可以把它操作成季節限定，因為它就是那一個時間。譬如說剛剛講到前鎮河截流站的部分，我們在地圖裡面特別註記季節限定，有些東西雖然開始只有一棵，有時候為了一棵，像梅王、花王這種很大棵的，我們都會為了這個東西去拍個照。所以這個部分我們都會整個納入輕軌周遊的部分，來做一些季節限定的設計。以上報告。〔…〕對。〔…〕對，我們就把它放進去。

主席（黃議員香菽）：

謝謝曾議員麗燕的發言。接下來請李議員雅芬發言，時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

我先回應剛剛曾議員麗燕講的紅花風鈴木的議題，我發現在阿公店水庫那邊其實也有風鈴木，但是它是黃色的，而且它可以讓你在樹底下野餐，我覺得這個環境真的還不錯，可以把它操作成一個議題。觀光局長可以努力去把它實現，就像日本的櫻花季一樣，可以坐在櫻花樹下，大家可以盡情的，不管享受美食也好，或是話家常都好，也是一個觀光的景點，我希望這部分可以去努力。

接下來，我想請教三位局長，也就是我們交通局局長、觀光局局長和捷運局局長，在你們加入市長的市政團隊以來，請你提出兩樣，讓你覺得最引以為豪，讓市民最有感的兩項政績。是不是先請交通局局长？

主席（黃議員香菽）：

請交通局局长回復。

交通局鄭局長永祥：

我從 108 年 1 月到任以後到現在，陸陸續續推了偏鄉小黃這個部分，目前有一些初步的成績。另外，最近 7 月 1 日要上路 YouBike 的部分，6 月中試營運，我們希望這是一個新的建設，對高雄市民有一些新的生活改善。

李議員雅芬：

抱歉，這能如期嗎？

交通局鄭局長永祥：

如期應該沒有問題。

李議員雅芬：

我常在說這是我們交通的最後一哩路，你一定要普及，我們一般的市民才有辦法去使用它。如果是非常的不夠普遍的話，或是不便民的話，我相信沒有辦法展現出它的良意。〔是。〕所以你的兩項政績覺得是這兩個？〔是。〕好，希望再努力。謝謝局長。再來，我們請觀光局局長。

主席（黃議員香菽）：

請觀光局局長回復。

觀光局邱局長俊龍：

其實市長在整個競選的過程中提出兩項政見，一個就是「一心三線」，這個「一心三線」的部分我們現在正整個把它實現的過程中，這一次真的將觀光跟地方產業做一個結合，我們在結合的過程中，也看到整個地方不管是協會也好、觀光旅館也好，所有的觀光產業跟政府密切的結合，這個部分讓我很感動，這是第一個。

第二個，其實市長提一個愛河產業鏈，大家都只想到摩天輪，其實那時候很大的基地是在愛河，所以我們也看到整個愛河這一年半來的改變，我想這一年半來不管是在河東或河西整個氛圍的改變，我想這個部分應該是很有感的。也因為這兩個改變，大家都看到「出去走走」，其實「出去走走」的整個意涵就是把市長的「一心三線」跟愛河的改變整個融合在裡面，所以整個「出去走走」的這個影片會獲獎，因為它是有溫度的，我想提出這兩點向議員做個報告。

李議員雅芬：

但是我覺得崗山之眼，可能還是需要再加強。

觀光局邱局長俊龍：

是。

李議員雅芬：

因為我覺得你要有回客率啊！〔對。〕可能他去看了一次，然後罵個三字經就走了，我就很怕這樣子，因為它的可看性，可能只看一次就說這就是崗山之眼，沒什麼可看，所以我們可以把它再做得更好一點。

觀光局邱局長俊龍：

所以我們這個部分也向議員補充報告，這也是市長在推區域觀光「一心三線」很重要的，我們不是在賣一個崗山之眼，我們是在賣整個…，所以我們現在把整個岡山和燕巢變成一個旅遊的軸帶，不是賣單點的觀光，然後讓整個觀光的

內容更充實，我想這是我們在推這個部分最主要的用意。

李議員雅芬：

好，加油。

觀光局邱局長俊龍：

謝謝。

李議員雅芬：

我們請捷運局局長。

主席（黃議員香菽）：

請捷運局局長回復。

捷運工程局范局長揚材：

當然市長在整個施政上面有他的一個白皮書，第一個，我們要優化整個科技軸線，科技軸線就是紅線，往北就是要延伸到岡山、路竹，往南很重要就是延伸到林園，所以這兩個是整個建設裡面他最大的要求。另外，一定要積極推動黃線，所以我們目前也在把黃線的綜合規劃提出去。另外有一個觀念，就是我們也導入了北部常用的聯合開發，也就是說我們本身捷運建設不是只有建設，我們還要增加一些收益來挹注整個捷運建設，減少高雄整個財政的困難。所以我們也把這一套機制從北部搬來高雄，這個法規在今天市政會議通過，後面我們會找投資商來對於整個捷運建設，不是只有站體，它是整個垂直向的一個住宅或者商辦，我們來進行相關的開發。

李議員雅芬：

我想請教局長，針對北高雄，從高雄大學到高雄科技大學、樹德科大這個部分，有沒有辦法把它做一個輕軌的大學綠廊通道，有沒有可能？

捷運工程局范局長揚材：

這個也是放在高雄整體路網的規劃裡面，這一條應該叫做高雄學園線。

李議員雅芬：

對。

捷運工程局范局長揚材：

高雄學園線當然是一個紫線，目前規劃是用平面輕軌方式，它可以串聯整個大學城。

李議員雅芬：

目前有評估嗎？

捷運工程局范局長揚材：

有，因為它是排名第五，但是我剛剛有講到，我們主軸完成之後，對於整個鄰近的都會優先來處理，因為它排名很前面。我們在明年啟動一個滾動式的整

體路網規劃，我們會把這一條納進去。

李議員雅芬：

謝謝，希望未來我們共同來努力。接下來，我想請教的是有關於楠梓舊部落這 6 個里，當然扣除清豐里不算，大概將近三萬多的人口。為什麼我會提到這個部分呢？在去年 108 年 11 月 29 日的時候，本席受 5 位里長的請託，當天我特別向李副市長四川陳情，在我們東寧里原本有一個籃球場，這個籃球場的隔壁是一個交通局停車場的部分，當初我有向李副市長陳情，有關於這 5 個里他們一直到現在沒有屬於自己的里活動中心也好、運動中心也好，完全沒有，你要等未來運動園區的規劃，那個不知道是多久以後的事情。所以就短期的部分，我們里長有向李副市長陳情，李副市長那天當場有想到說，是不是可以使用隔壁這塊交通局的停車場，所以李副市長也在 109 年，也就是今年的 1 月 2 日，我記得有邀請交通局、民政局、都發局等等聯合召開會議，來研商楠梓運動場旁邊這個公有停車場設置立體停車場結合活動中心的事情。不只是這樣，在 109 年 3 月 19 日我們市長也偕同葉副市長到楠梓區公所跟我們所有的里長進行座談，當天我們里長也向市長提出了這個陳情書。

本席現在想請教一下，目前新建楠梓舊部落這個里活動中心的案件進度如何？何時可以完成我們里民的期待？請交通局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

交通局鄭局長永祥：

就如同剛剛議員提到的，里民活動中心這個部分是民政局的業務，因為那塊停車場的部分，目前停車需求的這個部分看起來還 OK，要蓋立體停車場的成本相對非常高，所以我們的建議是說，從我們的停車場用地裡面切一塊 600 平方米來變成機關用地，有機關用地以後，再請民政局編列相關的經費來做興建。

李議員雅芬：

目前有在進行嗎？

交通局鄭局長永祥：

目前往這個方向在努力。

李議員雅芬：

可以成功嗎？

交通局鄭局長永祥：

應該有機會，因為這個是副市長主持的會議，民政局也都在，所以應該就是照這樣來做。

李議員雅芬：

因為我看那 5 個里將近有三、四萬的居民，他們完全沒有自己的活動中心，也沒有自己開會的地方，每次都是向楠梓區公所借，所以造成現場的限制，很多想參加的，或者要辦很多活動都完全沒有辦法進行。所以你的意思是說，未來會把這個部分交由民政局去辦理嗎？

交通局鄭局長永祥：

基本上我們的部分是同意，我們土地的部分可以切 600 平方米出來讓民政局去申辦里民活動中心。

李議員雅芬：

所以交通局這邊是同意。

交通局鄭局長永祥：

對，我們的部分是同意，但是民政局…。

李議員雅芬：

有沒有說這個部分大概是什麼時候可以完成。

交通局鄭局長永祥：

後續時程的部分，我們再跟民政局做聯繫，因為時程上面，他們可能比較能夠答復。

李議員雅芬：

好。接著我想討論一下，今年的 3 月在高雄捷運的世運站有一個女大學生落軌，當場死亡。在這裡我想提出的是，在我們捷運月台的邊緣安裝月台門，是不是將行車軌道區和月台候車區隔開，當列車靠站停妥以後，我們的列車跟月台門相對應了以後，才會打開讓乘客上下車。我看高雄捷運在地下路段有 27 個車站設置月台門，高架和平面路段有 9 個車站都沒有設置月台門，本席想請教捷運局，高雄捷運為什麼會有些車站沒有設置月台門，未來會不會增設？請捷運局局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局范局長揚材：

謝謝李議員對整個月台門設置的關心。這個部分高捷為什麼有一些車站沒有，這是十幾年前的設計，因為當年地下段必須要有空調，所以必須要有一些月台門，但是高架屬於空曠，當時就沒有設置。我來之後發現這個東西，北部好像都已經慢慢在設置了。

李議員雅芬：

對。

捷運工程局范局長揚材：

它不是一次設置的，它是慢慢循序漸進，我們後續也會針對整個路網，包括平面、包括高架，只要是開闊的地方，我一定會設月台門，這個容我們來花一點時間，因為這個東西涉及到整個評估，還有整個經費預算。說實在我看到前面那張圖我也感同身受，畢竟在北捷我們也看到很多這種案例，後來我們也來增設，後續容我們來做一些評估，我們來爭取經費挹注。

李議員雅芬：

局長，未來我們岡山、路竹延伸的車站，有沒有這樣的月台門設計？

捷運工程局范局長揚材：

這個目前是沒有。

李議員雅芬：

目前還是沒有啊！

捷運工程局范局長揚材：

對，目前沒有，但是我講了，這個設計是一致性，但是我會要求整個，包括高捷的，還有未來岡山、路竹的，我們一次把它做好。

李議員雅芬：

好，謝謝你。接著我想討論高雄市公共腳踏車租賃系統，從 2009 年 3 月啟用，到今年開始好像改為交通局來主政，然後是採取 BOT 的方式，採取廠商自負盈虧來辦理招標，新得標的廠商是微笑公司，將建造 YouBike 2.0 的系統服務。我現在想請教局長，現在目前的狀況是一車一機上盒，租車很方便。但是機上盒日曬雨淋、容易遭撞擊，會不會容易故障？請局長答復。

交通局鄭局長永祥：

這個部分的問題，我們在內部會議裡面有詢問過 YouBike 公司，他們是有回應說，就日曬的部分，因為南部相對於北部的溫度還是比較高，他們有做過高溫測試，所以他們覺得這個部分沒有問題。不過我們還是有提醒他整個氣候的因素，請他們還是要特別注意。他們的車子在每小時的時候，GPS 還是會回傳，他們還是固定會去巡檢。所以這個部分我們有提醒過他們，但是我還是希望他們能夠提一個風險趨避的計畫，如果有發生這種狀況的時候要怎麼辦。當然它也不會是全面性的，因為車子如果曬的話，應該是和它擺的地點有關係。不過他們隨時會去監控這種狀況，如果車子有受到毀損或是破壞，功能不能完全復原的狀況，我們會進一步要求他們，這個部分能夠做一個補強的計畫。

李議員雅芬：

因為高雄縣市合併之後，城鄉差距很大，針對一些比較偏遠的鄉村地方，有沒有可能提供這個電動腳踏車？

交通局鄭局長永祥：

這個部分就 YouBike 來說，我有跟他們討論過，因為他們就是做腳踏車的，他們有在研議，如果有一些區位可以擺電動腳踏車，不過整個產品的服務還沒有成熟，他們針對這個議題有在研議這個商品。

李議員雅芬：

我覺得這個部分一定要研議進去。再來，我想針對左營地區，像高鐵站下來以後，一般來講來做輕旅行的時候，他一定是兩個大人或者是帶著兩個小孩，那針對這個部分，我們是不是能請公共腳踏車公司，請他能夠提供…。

主席（黃議員香菽）：

再 1 分鐘。

李議員雅芬：

是不是能夠提供親子共騎的腳踏車？

交通局鄭局長永祥：

這個方面，我們也會跟 YouBike 團隊來研議這種的可能性。

李議員雅芬：

可以嗎？

交通局鄭局長永祥：

可以。

李議員雅芬：

這個你們有提過嗎？還是我現在告訴你的？

交通局鄭局長永祥：

沒有，剛好之前也有議員問到，我們覺得這個東西的確有這樣的需求。

李議員雅芬：

因為針對於我們左營地區確實是有這方面的需求。局長，這個是我最後要跟你提的，其實現在有非常多的年輕人都喜歡練舞，隔著很大的鏡子在這邊練舞，台北像新北車站也非常多。我知道現在在左營三鐵共構的地方，它的穿堂的空間很大，是不是能夠朝著這個設施來做？給年輕人一個練舞的空間，三鐵共構地下有很多的穿堂。這樣做的話，那個地方是不是可以讓大家來使用，可以嗎？…。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

交通局鄭局長永祥：

因為它涉及到很多的單位，我們來看看這個部分有沒有…，我們先找他們相關的台鐵、高鐵來談談看有沒有這樣的可能性。〔…〕好，我們先找他們一起來談談看有沒有這種可能性。謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝李雅芬議員的質詢。接下來請陳若翠議員二、三次發言，時間 15 分鐘。

陳議員若翠：

本席這邊就我早上質詢未完的部分來登記第二次跟第三次的發言。我就我早上的部分來做一個接續，針對觀光局的部分來提出我的質詢。除了早上所說的，我們希望觀光局尤其在疫情趨緩了，我們高雄市這 4 個月的時間本土零確診，真的要鼓鼓掌。我們政府也宣布在 6 月 7 日開始就完全要解封了。延續我早上說的，除了我們預辦的登機櫃台要去做之外，我也希望這一波疫情這樣的損失，局長，我不知道你有沒有評估過。因為就我來看，整個高雄市的旅館、飯店，相關的周邊，在這一段時間，從過完年 2 月起到 6 月 1 日將近 4 個月，3 月份算是影響最嚴重的。因為那時候有很多境外的進來，有很多的確診病例。初步了解整個住宿率大概降了七、八成，有的旅宿業者說，剩下的住宿率都不到一成。我這邊有查了一下，2019 年其實高雄市算是六都裡面，住宿率可以說衝破六成的有 64.77%，增幅 7.73%，所以我們去年大概有將近 458 萬 7,781 個人到我們高雄市。但是到現在，如果以今年來看，換算來客的房間數，真的只剩下零頭，我看將近不到 200 萬人來高雄旅遊。我想簡單去推估一下，我們高雄的觀光產值，目前為止這樣一波下來一波又起，究竟大概損失多少？局長，以你來看，去年跟今年，如果以觀光產值？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

觀光局邱局長俊龍：

產值還在算，可是我給議員一個數字，去年我們的住房率是六成五，到今年 4 月只剩下一成二，就是整個降了五成。因為這個是滾動的，就是說你沒來住宿，然後影響了消費，譬如說我們遊憩區，遊憩區大概平均都降四到六成，有比較特殊的降到八成，所以這個部分整個的影響是非常大。

陳議員若翠：

好，謝謝局長有去關心到。因為之前市長有講，我們高雄的觀光產值，如果以他全面性這樣來看，至少我們高雄的觀光產值是有 200 億。如果依照你剛剛講的，那這一波的損失是非常的嚴重。這個部分我私底下也有跟局長特別交換過意見，能夠做的，我們登機櫃檯的部分，本席希望既能夠省時又方便，未來對於提振高雄觀光這方面有正面的效益，要趕快去做。

那我要來談的是什麼呢？我們的愛情摩天輪，我相信愛情摩天輪是很多議員最愛關注我們市長的政見之一，也是能夠創造唯一愛情觀光產業，未來絕對是高雄市的觀光熱點跟城市的新地標。其實我為什麼要用這張圖？這張圖是在

2017年，當時的行政院長林全就有提出這樣的承諾。其實我們發現，原來摩天輪是民進黨自己提的，所以我想這個部分，這一次我們的地點選在高雄港的工20區，目前卡在中央，卡在中央我要說兩次，卡在中央。交通部遲遲的不願意同意釋出土地，我們也知道是什麼原因啊！不然以前他們自己說要做的時候，也是同樣規劃了一個區域，準備如火如荼來做。但是今非昔比，因為換黨換顏色，就是兩套標準。如果雙方一直談不攏，我們的邱局長，是不是有備胎計畫，有沒有第一方案？如果沒有第一方案，一直談不攏，我相信可能胎死腹中。我想山不轉路轉，路不轉人轉，有沒有第二方案？局長。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

觀光局邱局長俊龍：

因為這個是經發局的業務，其實就我所知經發局的規劃裡面，在高雄港這一塊，因為…。

陳議員若翠：

如果以你們觀光局來講，如果沒有摩天輪，難道我們自己不能創造另外一個摩天輪嗎？

觀光局邱局長俊龍：

這是我自己的看法，因為市府希望在高雄港，我相信議員也很清楚，我如果沒記錯叫天鷹之眼。其實我自己心裡面說可以在愛河結合某一個陸橋，整個摩天輪這個意象把它打造起來的話，我覺得會有亮點。

陳議員若翠：

局長，我跟你說愛情摩天輪，我們可以有第二腹案，我告訴你，愛情摩天輪在這次政治力的介入之下，我跟你講真的沒有轉圜的餘地，只要中央還是某黨派在執政，我想這個恐怕也遙遙無期了，所以我建議，我們高雄自己就有摩天輪了，我們用攻略二，夢時代，我們可以跟他合作，將現在的摩天輪馬上改造成愛情摩天輪，可不可以？可以做。

我請問一下，你知不知道愛情摩天輪是誰的地？我們的市有地。局長，我們自己的市有地，有沒有什麼想法？我覺得我們政府要做的是可以跟夢時代合作，馬上就生出一個摩天輪。我們可以開放獎勵融資、開放類別、民間投資獎勵 BOT 釋出，觀光局、交通局來協助，可不可以做？可不可以規劃？局長，你覺得可以嗎？

主席（黃議員香菽）：

請局長回答。

陳議員若翠：

這個構想可以嗎？我們夢時代旁邊的愛情摩天輪，我們可以看到附近周遭的住宿、休閒、愛情產業鏈的開發，我相信都可行。

觀光局邱局長俊龍：

其實這個部分從我的觀點，最重要是在土地，只要用地沒問題，其他的部分…。

陳議員若翠：

對，我講了，夢時代這塊地是誰的？我們的市有地，我們只要談合作就馬上可以變身為愛情摩天輪，只要我們旁邊整個擴大腹地，就像我剛剛講的，我們可以開放融資、開放容積、開放類別，我們就可以馬上來招商。我有去調查一下，包括旁邊硫酸銹廠房、台塑公司的土地，另外還有解編的 205 兵工廠都在附近，只是我們要怎麼樣去吸引更多的飯店跟相關的行業來落腳，未來觀光產值、觀光效益不是就馬上創造得更大嗎？我提出這樣的一個構想，因為愛情摩天輪不一定要在愛河旁邊，如果我們可以跳脫這樣的思維，就像市長講的，我們可以打開天線用不同的選擇，本席提供這個當然是另類的思考，愛情摩天輪是大家都一直非常關注的，未來也有可能成為我們觀光城市的另外一個標的，所以大家都會非常的關注。

既然就像我講的，這個路不能通，我們就轉個彎換別條路，是不是？所以我認為未來夢時代摩天輪的部分，如果變身為愛情摩天輪，我也希望交通局、觀光局一起來合作把這個餅做大，把這個餅可以更加的做到，我相信夢時代現成的在那邊，又有美食天堂，他們也經常辦一些這方面的活動，我相信活絡起來對我們高雄的觀光也好，整個開發、整個招資引商也好，我相信都有加乘的效益，好不好？

另外就是什麼呢？有人每個會期都提什麼？都提到市長的迪士尼計畫。迪士尼計畫會跳票嗎？我期期不以為然，不會跳票，我們如果在一個更高的高度來看，我們把迪士尼的構想同樣地跟剛剛一樣，跟愛情摩天輪一樣，我們把它放大來看我們的迪士尼樂園，整個高雄市不就是一個迪士尼樂園嗎？局長，你有看到我貼了好多，你看都是打卡的景點，都是一些高雄市非常棒的旅遊景點，我們可不可以把這些景點變成我們每個樂園裡面的主題館？可以啊，可以來做，我們的主題就叫做什麼？「出來走走，高雄迪士尼樂園」。

我們可不可以來創造主題？可以，不是像別人講的一定要有雲霄飛車才叫做迪士尼樂園，我們自己來想像，包括我們高雄有很多的，義大世界也好、大魯閣草衙道也好，還有包括客家原民傳統、科技的、海洋的、農業的、山城的，這些有特色的文化。局長，我相信你非常的聰明，你的創意也非常的好。我相信這些都可以納進來，可以成為什麼？幻想的、探險的。

交通怎麼辦呢？遊園車怎麼辦呢？我來提供一個意見，我們再用觀光巴士。交通局局長，我們的觀光巴士、雙層巴士在哪裡？我們是不是可以再結合這些或者是我們早上講的小黃計程車、多元計程車做為接駁的遊園車，可不可以？比單一個樂園還要更加的好玩，我們自己來創造景點做成屬於我們高雄自己的迪士尼樂園，能不能做？可以做。我想這個部分就看你願不願意去做，我們用主題式的樂園來做一個開發，像這樣的迪士尼樂園方式。局長，可以推嗎？

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

觀光局邱局長俊龍：

議員這個概念，我真的還滿欽佩議員的創意跟想像力，就是說這個部分我們跟議員…。

陳議員若翠：

可以推嘛！你看我們這麼多、這麼好、這麼棒的地方。

觀光局邱局長俊龍：

我們今年剛好要篩選高雄的百大景點，因為今年是高雄從打狗更名為高雄100週年，所以我們有推一個百大景點，我想說我們可以從百大景點裡面再去篩選出來是屬於比較樂園式的部分，我覺得這個東西我們可以來做個結合，因為我們現在要推一個百大景點的漫遊，也會結合交通把它串聯起來。我想說這個部分可以再跟議員做個討論，看怎麼樣把它做個包裝。

陳議員若翠：

對，局長，你這樣講就對了，思維要改變。

觀光局邱局長俊龍：

是。

陳議員若翠：

我覺得高雄有很好的山、海、河、港，人家講的，有冒險的、有患難的、有水世界的，高雄哪一點沒有符合？我覺得很多東西我們用創意去做發想，就像本席早上在跟你提的，我們結合運動、宗教、文化，高雄有很多這方面相關的民間單位，大家都可以集思廣益，我們由上而下去帶動，我相信這個部分會不會跳票？不會跳票，對不對？說別人草包的大概就是草包，我認為很多東西用主題式的方式，我們看怎麼樣來串聯，這絕對比一般單一的樂園還要有趣，包括還可以跟我們的交通局做結合、做媒合，我們這些共享的用具還可以用在這樣的方式帶大家坐一趟遊覽，我覺得這個是可以來實現的，不必說一定要受限於什麼，受限於我一定要找一塊地，一定要整一塊地做土地開發，再引進迪士尼樂園。因為說實在的，中央就是不甘願，不甘願看我們做那麼好，不甘願我

們很多的東西，想法能一直丟出來、一直拋出來，不然說實在的，你看我剛剛講的，愛情摩天輪也是他們之前提出來的，也有這方面的構想，對不對？我覺得大家都可以一起來集思廣益，不見得一定要扯後腿。

觀光局的觀光產業旅遊規劃，局長，我相信我拋出這樣的議題，以觀光局的能力，你們這方面的創意、創新有沒有辦法結合？幫忙市長來擦亮這個政見，實現迪士尼樂園的計畫，你覺得可不可以做？

觀光局邱局長俊龍：

一定可以。

陳議員若翠：

我現在問你，可不可以做？

觀光局邱局長俊龍：

一定可以。

陳議員若翠：

一定可以，好，我等你這句答案。

觀光局邱局長俊龍：

現在這個部分因為我們要把它集結成冊，就是說我們還有一些屬於交通的串聯，串聯百大景點，這個部分我們草案做出來的時候，再跟議員做個討論。

陳議員若翠：

好，謝謝。我今天非常樂意能夠親耳聽到觀光局在這邊答復我這個問題，我覺得很多市政的一些想法跟這方面相關的一些規劃和業務的推動，尤其是我們觀光局不要被框架框住，我們高雄這方面有很多可以利用的優越條件，就像剛剛本席所講的，我們如何具體的去做出這方面的一些特點、亮點，讓高雄好…。

觀光局邱局長俊龍：

好，謝謝議員。

主席（黃議員香菽）：

謝謝陳議員若翠。接下來，李議員亞築登記一次、二次、三次發言，時間30分鐘。

李議員亞築：

本席李亞築現在要來肯定交通局的幸福小黃，真的有為我們地區帶來幸福，因為以往我們很多地區、很多偏鄉是公車沒有辦法到達，運量不足的地方，我們現在都有幸福小黃接送鄉親、接送長輩，可以去就醫、交流或者去比較市區的地方，我們要感謝交通局。在本席的選區內田寮區、茄荳區、湖內區都已經推動了，現在阿蓮區跟路竹區都還在規劃中，也感謝交通局有到我的選區辦一個說明會跟協調會來規劃線路的問題。本席也有參加協調會，在阿蓮區跟路竹

區主要比較重視的就是醫療路線的問題。

說真的北高雄的鄉親、長輩通常都要去哪裡？都是要去醫院啊！離我們最近的醫院是哪裡？義大醫院。但是我們去義大醫院要轉車，轉車就算了，先搭公車到岡山，在岡山再轉接駁車去義大醫院。你上網 Google 查一下，原則上基本起跳都要 3 小時，如果搭計程車的話，單趟去一次至少都快要 1,000 元。所以對於那些鄉親、長輩，要回診或是每個月固定回診、每個禮拜固定回診，這對他們來說是一個很沉重的負擔。尤其北高雄比較接近台南，所以我們很多就醫環境也都是往台南跑，例如成大、市立醫院，所以本席在這邊建議，幸福小黃這個區塊是不是應該要針對醫療路線來規劃，因為義大醫院很難去；台南醫院也很難去，我們也希望小黃能針對醫療路線也能帶給鄉親的需求。

第二個問題，小黃的載客量比較少，但是他的機動性比較高，他最多就只能載 4 個人。如果沒有預約措施或是沒有控制人數的問題，如果 8 點有 5 個人在那邊等，那我要載誰？剩下的那一個人該怎麼辦？針對這些問題是不是請交通局局長來回復。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝李議員對於幸福小黃的關心，5 月 11 日到 12 日議員也有參加幸福小黃針對路竹、阿蓮區域的地方說明會，也提供了很多寶貴意見，所以不管是路竹或是阿蓮居民，的確都是針對醫療有這樣子的需求，所以我們目前蒐集到這樣子的需求，已經在做路線的規劃。我們的確希望以醫療路線做為前面主要規劃最重要的順序。義大醫院這一條路線就會先啟動，至於剛才提到載客人數的控制問題，因為我們的車型不只是只有小黃的這種車子，事實上我們有比較大類似中型的這種車子，中巴大概可以載到 6 個人左右，所以如果我們能提早知道搭車的人數，我們就會透過加班的方式來去行駛。所以這個部分我們會隨時掌控這個狀況來做一些機動的調整。

李議員亞築：

感謝局長，因為幸福小黃真的很幸福，也希望針對醫療路線跟人數控制這部分要好好的控制，不要讓有些人要去就醫了，結果到場才發現沒有辦法搭車，這也是一個很大的問題，尤其是配套措施的問題，謝謝局長。

交通局鄭局長永祥：

謝謝議員。

李議員亞築：

接下來我要說茄苳區成功國小的紅綠燈，因為成功國小一出來就是成功路，

成功路就接仁愛路，仁愛路是茄荳區很重要的道路，所以那邊的車流量跟車速都很快，尤其在茄荳垃圾場旁邊的區塊是有一點彎度的，所以很多人車速很快，到成功路時煞車都煞不住，所以那一個路段有很多車禍發生，因為那個垃圾場有很多鄉親跟居民去丟垃圾，也會在那邊做等待的動作。這個路段沒有紅綠燈導致這區塊，尤其是家長、學生上下課的時候都要在那邊等，在那裡等就算了，你看成功路接仁愛路那一塊是陸橋，這樣就變成整個陸橋都是滿的，所以變成在上下課的時候，那邊的交通非常壅塞，是一個問題很大的區塊。

本席也有參加過會勘，不論是學校、當地的里長或是鄉親都很希望這裡設置紅綠燈，讓這邊的車流管控能好一點，要不然要等發生事情的時候才來處理嗎？是不是請交通局長回答一下？

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝你的關注跟實際參與會勘並告知我們這邊設置紅綠燈的重要性。如果速度都還在掌控之中，6月中就可以進場施作，8月底就可以送電啟用。

李議員亞築：

因為這個路口我們講很久了，從我爸的時代講到我的時代，也很感謝交通局長能處理到這個路口，謝謝局長。

大家都知道現在高雄的腳踏車要換成 YouBike，要在 6 月做一個施行的動作，其實大家都知道雖然 C-Bike 做 11 年了，但是真的讓人嫌到一無是處，我們也希望 YouBike 的優勢就是輕裝、用地面積小，還有很多優勢存在，尤其是我們前 20 分鐘免費的區塊，能提升高雄新腳踏車的使用率跟運量。

接著本席要來說北高雄 YouBike 設置地點的問題，因為交通局在設置地點的時候居然沒有開協調會、開說明會，你們到底要怎麼了解地方的生態，所以本席在這邊建議，各區一定要開說明會、開協調會，至少最了解地方需求的里長，或有想要了解的鄉親可以出來了解 YouBike 的設置還有優勢，也是一種地方的宣傳。本席就來指出觀光景點怎麼會沒有 YouBike？我們的田寮月世界、茄荳情人碼頭、茄荳觀光魚市場都沒有在列表內。我們看一下茄荳觀光魚市場或是茄荳情人碼頭其實路程不長，這個區塊的公車數也比較少，如果你能搭配腳踏車，因為我們是海邊，所以你騎腳踏車從情人碼頭過來魚市場，或是從魚市場過去情人碼頭，都可以迎著海風感受一下茄荳的風光、茄荳的海岸風景，這也可以串聯當地的觀光景點。

第二個就是學區的部分，其實你去看湖內火車站，每天進出的人流量大部分都是學生，都是哪裡的學生？都是東方設計大學跟樹人醫專的學生，原則上他

們都是搭計程車或是自己步行到學校，說真的你在大湖火車站設點，在兩個學校設點，這樣使用率會非常的高，但是也沒有看到這兩個點。如果你增加腳踏車站，對學生來說讓他們有多一個交通上的選擇，我覺得如果那邊設站的話，它應該是北高雄使用率最高的地方。是不是請交通局長回答你們 YouBike 設點的取決重點是什麼？

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

交通局鄭局長永祥：

的確我們在整個時程上，我們大概 3 月簽約到 4 月開始去做會勘，到去布設，現在才 6 月初，所以時程上非常壓縮，所以一開始他提供這些計畫書的時候，他已經有初步的規劃，但是只是初步規劃的點位，我們到現場會勘一定會邀集當地的里長，這個部分是確定的。我們現在所規劃的這些點位，一開始要先期作業把這些點位找出來，我們一定會安排和地方的一些領袖做會勘以後才會確定，目前茄萣、路竹、湖內、田寮、阿蓮，以前的 C-Bike 只有 6 個站，我們整個 YouBike 規劃有 18 個站，但是這個站都是 YouBike 和我們討論出來一些大概的點位，總是有一些調整的空間，所以這個部分後續有一些，譬如剛才建議的這些學校，或者是一些觀光景點，我們都可以納入規劃考量。不過設點位一定要考慮到它不只是出發，它還要到什麼地方去，如果他可以騎到車，卻沒有地方還車也是一個困擾。所以我們在整個 OD，就是起訖點的部分，我們會做通盤規劃以後來做一些設點的考量。

李議員亞築：

我知道你們會勘只有通知當地里的里長，我希望你們在區公所辦個說明會，讓所有的里長和想了解的民眾可以來參與，這也是公民參與的部分，我們可以宣導說，這個區域要推行 YouBike，如果設點之後大家可以多來運用，因為之前設 C-Bike 的時候大家都不知道，設完之後大家才拍照說這個是什麼東西、哪個時候設的？當地的居民都不知道，也不知道怎麼使用，希望在推廣方面交通局能夠多重視一點。

交通局鄭局長永祥：

謝謝議員。

李議員亞築：

謝謝局長。接下來本席要感謝交通局很重視北高雄的旅遊公車，本席在去年度的質詢也有爭取到旅遊公車的部分，今年 1 月 18 日捷運岡山站有提供三個北高雄的旅遊景點做每個整點發車的公車，希望相關的旅客還有關心我們景點的民眾可以一起來搭乘。接下來要關心中寮區最重要的月世界，我們的新觀光

服務中心，這個服務中心預計在今年 9 月完工，我們要感謝邱局長去年親自到田寮區做說明會，了解我們地方需求，還有標案內容和農特產品的配置。

感謝局長在報告的時候說，要把田寮打造成國際級的觀光景點，但是我發現你們的園區規劃卻是鄉村級的預算，月世界的弦月地標是月世界很重要的地景模式，也是一個藝術裝置，但是現在卻破爛不堪，在 9 月之前到底能不能修復也是個問題，人家滿心期待看到照片很漂亮，結果去到那裡，看到的是破破爛爛，針對這個弦月什麼時候可以修復？是不是可以趕在遊客服務中心開幕之前修復？9 月的時候讓我們可以看到完整的弦月。請局長回復。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

觀光局邱局長俊龍：

謝謝議員長期對月世界的關心，這個部分我們有去評估過，這個要怎麼修復，一定要有特殊的人，整個經費超過 10 萬，所以我們評估是不是可以把它併在現在的標案裡面一起去修復，這個部分我們要找到人，因為這個技術不是一般工程可以做起來的，我們現在想說是不是可以用變更合併的方式，這個我們還在評估。

李議員亞築：

所以在落成……。

觀光局邱局長俊龍：

我們如果可以把它併在工程裡面就會一併完工。

李議員亞築：

我想知道你們預計完成的時間，因為這個也會勘過了，我也向你們反映過了，到現在我還不知道你們什麼時候可以修復？

觀光局邱局長俊龍：

我們的目標就是在多功能遊客中心開幕的時候一併把它完成。

李議員亞築：

感謝局長。遊客中心開幕對月世界是一個很重要的時間點，我們希望開幕之後大家進到園區有一個新的感受，對月世界有一個很美的觀感，不要進去之後覺得怎麼破破爛爛的，園區內很多設施和規劃都是年久失修，尤其是木板結構的問題，園區內很多木板結構包括弦月的底層和樓梯結構，都有龜裂或螺絲釘的問題，感謝觀光局在本席反映之後有做修復，但是以後木板結構要怎麼來維護、要怎麼來規劃也是個問題，因為你們只有修復部分區塊，很多區塊還是沒有修復。當初會勘前，指示牌也是模模糊糊，感謝觀光局有儘速將指示牌更新。

接下來看環湖圍欄的問題，當初我和主席黃香菽議員一起到月世界，本來想

做個奔月的動作，結果越走越覺得月世界過得好辛苦，你看我們的環湖圍欄是木製的，它有一個閘門為了讓水利局能夠下去清淤，我們去看的時候閘門沒有關閉維護就算了，旁邊竟然有鋼筋水泥殘塊。觀光局接獲本席回報之後，有儘快把相關的鋼筋和水泥清除，但是5月多我再去看，閘門還是沒有關，這個真的沒有危險的疑慮嗎？我覺得這個很嚴重。我們來看圍欄，這個不知道是多久以前的木頭了，整個環湖圍欄都是這樣子，還有部分呈現快要斷裂，如果小朋友去撞到那個木頭的殘枝，可能會斷掉而跌落湖底的話，這個該怎麼處理？

感謝黃香菽召集人，我們一起到月世界會勘，你看我們新做的步道大概有30公分的落差，真的是非常危險，感謝觀光局有儘速把它修復整平。還有月世界高程，右邊是有木棧圍起來要拍照的地方，但是拍完發現後面有個警戒線，經過反映之後才把警戒線拆掉，但是我們看到警戒線也是掛很久了。還有園區燈具線路外露的部分，說了這麼多，我知道觀光局很辛苦在修復這些問題，但是民眾到月世界去看的觀感真的很不好。經過反映之後也有把燈具的線路做包覆，因為線路沒有包覆，怕小朋友觸碰會有漏電的問題。

月世界的排水設施讓本席也覺得非常疑惑，步道旁邊有做一個水泥結構，旁邊的大孔好像是下雨的時候要讓水可以流通，但是那個孔這麼大，你確定垃圾不會直接塞進去嗎？而且不只這個區塊，你們的水利排水設施這邊一塊、那邊一塊，看起來很奇怪，而且還有危險性的問題，你看小朋友如果不小心踩下去就跌下去了。雖然很多問題都在會勘之後有做修復，但是最大的問題就是弦月、木頭結構和環湖圍欄的問題，請教局長，園區內到底什麼時候才能給遊客一個安全的月世界？讓我們的遊客能夠安心地去遊覽，我本來想要要求有一個特色規劃，但是我進去看完之後，我發現你們最基本的安全性先改善好嗎？請局長回復。

主席（黃議員香菽）：

請局長回復。

觀光局邱局長俊龍：

謝謝主席、謝謝議員，兩位對我們整個月世界的園區都很關心，其實我們也飽受月世界…，因為他有很多災損的部分。因為它是泥岩地形，所以每次下大雨後，它都有一些不同狀況的損害，所以議員進去的時候剛好我們在做災修的工程。這邊所有的缺失，因為我們現在有一個目標，就是9月開放的時候，所有的災修工程全部要結束。剛剛的部分有很多的缺失，其實是我們工地管理沒有做好，其實它是屬於工地狀態，不應該讓小孩子進去，所以這個部分我們會做好工地的管理，所有的狀態我們就會在9月全部完工，在這邊跟議員做個承諾。

李議員亞築：

好，感謝局長，本席反映之後，觀光局都很積極在處理，但是一個國際級的景觀景點，不應該是這樣的規劃，你把外面的服務中心蓋得漂漂亮亮的，結果人家走進月世界發現好像每個地方都存有安全疑慮的問題。

接下來，本席要來詢問岡山路竹延伸線的問題，因為捷運局長報告說，第一階段在 108 年已經開始施工了，去年度是預計 110 年完工，好像是因為陳報的問題還有工程的問題，所以會延到 111 年才會完工，我們現在比較關心的是第二階段的問題，第二階段預計在 109 年度要核定，所以我們 110 年才能動工。想詢問一下捷運局長，今年核定你們是有把握的嗎？如果沒有把握是要繼續拖到哪個時候呢？如果我們的第一階段 111 年才會完工，那第二階段 110 年就要動工，會不會有時間上或工程上的問題？你是不是要等第一階段完成，還是兩個階段可以一起進行？如果第二階段預計 114 年完工的話，我們最期待的路竹跟大湖站是哪個時候可以預定來動工？請捷運局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局范局長揚材：

謝謝李議員對於整個岡山路竹延伸線的關心，現在第二階段我們是希望今年能夠核定，但是因為行政院還是有一些意見，所以我們目前也把整個修正報告希望在 6 月底以前再送上去，希望能夠在今年核定；如果今年核定，我們明年就可以來發包，就可以來動工。至於第三階段，路竹、大湖本身因為受限到整個台 1 線的拓寬，所以我們現在啟動 Plan B，我們希望在今年年底能夠把第三階段的環評趕快送到環保署，我們希望整個路段在 114 年就能夠完工，這是我們一個期許。我們希望後面也不要再延宕落後，尤其像路竹、大湖那邊有兩個大學，我記得一個是東方設計大學，我希望那邊的學生可以搭捷運來到市中心，或是我們的人流也可以往岡山、路竹、湖內來移動，創造軌道經濟的效益。

李議員亞築：

其實岡山路竹線對我們北高雄是一個很重要的交通規劃，從 90 年這個線路就已經在討論，討論到我們長輩都說我這一輩子不知道是否看得到？我們很感謝有看到第一階段、第二階段的進度，然後也希望第三階段的進度能夠儘快進行，讓我們北高雄的路網能夠更完整，本席的質詢到此，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝李議員亞築的質詢，兩天半交通部門的業務報告及質詢到此全部結束，這兩天半大家也用了非常多的時間探討了交通問題、觀光問題，還有探討了非常重要的軌道建設。也希望每個議員質詢的內容，我們各局處都能夠帶回去好好地商量，看要怎樣做才會比較好，謝謝大家，大家辛苦了，散會。（敲槌）