

三、第 3 屆第 3 次定期大會第 11 次會議

（中華民國 109 年 5 月 29 日上午 9 時 8 分）

農林部門業務質詢

主席（黃議員秋嫻）：

開會。（敲槌）上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。各位議員有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，上午的議程繼續進行農林部門業務質詢，現在請登記第一位的陳致中議員發言，時間 15 分鐘。

陳議員致中：

今天我針對幾個重要的問題要來請教，首先我要請教水利局局長，清淤治水列為韓市長所謂的重點亮點、成績，但是這個問題在這幾次下大雨，顯示說這個治水的神話是不是破功了？所以我要請教局長，在這一次鹽埕區也淹大水，這個原因外界指出說抽水機的故障，局長，我要請教你，鹽埕淹大水，抽水機到底是故障幾台？為什麼在緊要關頭，抽水機沒辦法發揮作用？請局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請水利局李局長答復。

水利局李局長戎威：

謝謝議員關心鹽埕的問題，首先我要說明一下…。

陳議員致中：

抽水機幾台故障？局長。

水利局李局長戎威：

我們原來有兩台固定式的，其中一台進廠維修。

陳議員致中：

所以是故障一台還是故障兩台？

水利局李局長戎威：

進廠維修之後，我們現場擺了臨時性的抽水機，大概抽水量跟這一台的量是相當的。

陳議員致中：

但是它沒有發揮作用，對不對？

水利局李局長戎威：

有，臨時性的有。

陳議員致中：

有發揮作用？那麼為什麼還會淹大水？

水利局李局長戎威：

我還沒講完，第二台固定式的，它在運作的時候吸到異物，葉片脫落，所以產生問題。

陳議員致中：

局長，我問簡單的問題，故障一台還是兩台？

水利局李局長戎威：

我剛才跟議員說了，第一台進廠維修了，所以我們擺了臨時性抽水機，抽水量是相當的；第二台是故障，因為吸入異物，葉片脫落、異常。

陳議員致中：

結果是淹水啦！〔對。〕所以，局長，你們這個平時的檢修要實在、要落實啦！因為韓市長自己也說抽水機故障，所以導致淹水嘛！所以我覺得這個不是天災，這個是人禍，水利局要負起責任，如果沒有故障，沒有你說吸到什麼石頭，或許它不會故障，所以水利局要痛定思痛啦！你們在大雨之後有沒有來檢修整個高雄市所有抽水站抽水機的妥善率？有沒有？

水利局李局長戎威：

我們去年就做了一個整理，大概在臨時會的時候…。

陳議員致中：

我不是說去年，我是說現在，在這個大雨之後，現在大雨還在下啦！有沒有針對全市的抽水站抽水機做全面的檢修，確保它的妥善率？那不是設好看的啊！局長，你還要後面啊？你是局長，有沒有啦？〔有。〕有，是吧？〔有。〕所以如果再發生抽水機故障，這個你要負責！

水利局李局長戎威：

報告議員，我們很多的抽水機真的非常老舊，所以我們真的是應該要花一筆錢…。

陳議員致中：

把預算編上來，我們議會民進黨團也會支持。

水利局李局長戎威：

我上次統計下來要 23 億元，所有的抽水機要更換的、要重新施作的，要 23 億元，這個我會提出來。

陳議員致中：

好，謝謝局長。

水利局李局長戎威：

謝謝。

陳議員致中：

另外，下一個問題，箱涵的問題，在你的報告裡面有提到，108 年度預計修復 236 處，109 年度預計修復 679 處，在 5 月 23 日的記者會上面，韓國瑜市長有說 1 萬 500 個箱涵。但是局長你馬上有把麥克風接過去，說去年到今年 5 月份是 236 個，所以我要請教局長，外界一頭霧水，因為市長說的和你說的不一樣，市長也不只一次公開說 1 萬 500 個箱涵有破洞，他都修好了，他也列為一個耀眼的政績，所以我要在這邊、在議事廳請局長說明到底是幾個破洞？

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長說明。

水利局李局長戎威：

謝謝議員給我這個機會。我們盤點、普查出來，有 1 萬 520 個沒有錯，但是小的小到我一個指頭這麼寬，大的有大到一平方公尺以上這麼大。

陳議員致中：

有 1 萬 500 個啊？

水利局李局長戎威：

1 萬 500 個，我說小的從我的指頭這麼寬開始算，大有大到一公尺以上的。

陳議員致中：

我換一個問法好不好？有安全上顧慮的，有幾個破洞？

水利局李局長戎威：

有安全上顧慮，最嚴重的是 236 處。

陳議員致中：

那你講 1 萬 500 個幹嘛？

水利局李局長戎威：

1 萬 500 個是有破損的，這個破損久而久之它就…。

陳議員致中：

沒有安全上顧慮的，你拿出來說？

水利局李局長戎威：

它就會愈來愈大。

陳議員致中：

愈來愈大，是這樣嗎？

水利局李局長戎威：

破損會愈來愈大，所以必須趕快…。

陳議員致中：

我繼續請教局長，1 萬 500 個你覺得有安全上的疑慮，那你目前修復幾個？

水利局李局長戎威：

沒有，我不是這樣說，議員，我不是這樣說，我說有安全上顧慮的，最嚴重的有 236 處，我們到目前已經修繕完畢了。

陳議員致中：

所以其他是沒有安全上的顧慮？

水利局李局長戎威：

其他的是比較次要，沒有那麼立即危險的。

陳議員致中：

沒有安全上的顧慮？提出來在這裡是在亂講數據，還是在渲染嚴重性？

水利局李局長戎威：

沒有立即的危險。

陳議員致中：

治水是專業的工程，要用科學的數據呀！〔對。〕如果說有 1 萬 500 個有問題，你目前只修了 236 個，你說完成率 100%，如果這樣說，也是說得太滿吧！如果不是這樣，只有二百多個有問題要來修，那麼韓國瑜市長是在亂講數據，這樣是什麼意思？是要渲染它的嚴重性嗎？

水利局李局長戎威：

我們有分級的，我們是要分級…。

陳議員致中：

你有沒有把正確的數據告訴韓國瑜市長？

水利局李局長戎威：

報告議員，我們是分級。

陳議員致中：

為什麼在記者會上面，他說的數字和你說的不一樣，兩個兜不攏是什麼意思？

水利局李局長戎威：

我立刻把市長說的，我有修正，當時我立刻有修正。

陳議員致中：

局長，你平常沒有在跟市長報告這些狀況，是嗎？從上任一年半以來，水利局這邊，局長你本人有幾次跟市長來報告？單獨喔！我不是說公開召開記者會那一種，單獨完整的把高雄市如何治水的狀況，跟韓國瑜市長來做完整的報告跟說明，讓他了解，有幾次？

水利局李局長戎威：

市長上任的時候，我有跟他講過一次，在李鴻源教授來的時候…。

陳議員致中：

所以一年半只有一次嗎？

水利局李局長戎威：

李鴻源教授來的時候我也講過。

陳議員致中：

你們兩個感情不好嗎？

水利局李局長戎威：

不會啦！

陳議員致中：

你們只有一次可以講話嗎？

水利局李局長戎威：

不會啦！不會啦！

陳議員致中：

難怪韓市長搞不清楚嘛！

水利局李局長戎威：

不會啦！

陳議員致中：

治水是他所謂最重要的政見，居然上任一年半以來，連續發生幾次豪大雨，淹水情況有改善嗎？你只有一次可以跟他報告嗎？

水利局李局長戎威：

不是啦！議員…。

陳議員致中：

我感到憂心忡忡，所有在看電視機的市民更是憂心。

水利局李局長戎威：

報告議員，不是啦！這個事情，這個治水的工作當然是都授權我們水利局來處理，李副市長他也經常…。

陳議員致中：

那市長為什麼連數據都搞不清楚啦！

水利局李局長戎威：

1萬520處，我剛才已經講過了，它包括從一個小手指頭這麼小，一直到一公尺以上的大面積，我們236處有…。

陳議員致中：

局長，做該做的事情，不要去渲染嚴重性，該做的236處你們有去修，這個大家都會肯定，但是不要像市長，真的是將帥無能累死三軍！我很同情你，你很辛苦，水利局的團隊，大家也都很辛苦，但是真的會被你們這個老闆害死。

再來，韓市長上任的時候說半年解決所有水患；再來，到上個月4月24日，

你應該也在現場，去後勁溪視察的時候，他說一年半全部解決水患；在 5 月 22 日，他又說兩年半到三年會解決水患；5 月 24 日，前幾天，他直播的時候又說原來是兩年到兩年半，但是現在可以一年到一年半解決水患。局長，總共有五個版本啦！這個說法變變變，總共起碼有五個版本，以你的專業，你說市長對你信任嘛！以你的專業，到底哪一個版本是真的？可以解決水患。

水利局李局長戎威：

我認為從我們上任，大概要 3 年到 4 年，這個是我過去的經驗，大概要 3 年到 4 年。

陳議員致中：

3 年到 4 年？你有沒有把這個狀況跟韓市長說清楚、跟他報告？

水利局李局長戎威：

報告議員，這個我覺得我有一點點過失啦！因為我剛到這邊來，我並不了解高雄的狀況，所以我沒有辦法預測到底多久可以完成。但是我經過去年的 719 和今年的 522，以及我們做的這些方式，我發現我們 3 年到 4 年是真的可以解決大部分的問題。

陳議員致中：

局長，我請教一下，以你的專業，你說 3 年到 4 年嘛？

水利局李局長戎威：

對，3 到 4 年。

陳議員致中：

你有沒有把這個 3 到 4 年抓的期程跟韓市長報告？說我們需要這樣的時間才有辦法解決水患。

水利局李局長戎威：

報告議員，這次是因為 5 月的這幾場豪雨…。

陳議員致中：

還是你有講，他沒有聽？

水利局李局長戎威：

沒有，我沒有講。

陳議員致中：

你沒有講？

水利局李局長戎威：

是我的錯。

陳議員致中：

你的錯嗎？〔對。〕你當局長的人，你說要 3 到 4 年，你沒有跟市長講？

水利局李局長戎威：

對，是 5 月的這些豪雨才讓我們知道是可以做得到的。

陳議員致中：

你不要搵黑鍋啊！局長，如果是韓市長的問題，他要負責，你不要幫他搵黑鍋！

水利局李局長戎威：

我沒有搵黑鍋。

陳議員致中：

這樣對你也不公平！

水利局李局長戎威：

我是專業上的判斷，議員。

陳議員致中：

你為什麼不跟他講？

水利局李局長戎威：

我當過三個局的局長，所以我很清楚大概多久可以解決大部分的問題。

陳議員致中：

好，我同意你講的 3 年到 4 年，那麼你為什麼不跟韓市長講？你忘了嗎？還是你不敢講？還是因為韓市長已經開出半年到一年的支票，所以你不敢講，因為有政治的壓力。

水利局李局長戎威：

沒有啊！議員，你也有出來，在後勁溪那邊，我就說那個時間我是辦不到的，後來市長也知道未來還需要一年半到兩年，所以差不多啊！跟我的想法是差不多的。

陳議員致中：

所以局長，公開的來問你，一年半是做不到的，是不是？

水利局李局長戎威：

從上任到一年半是做不到的，到現在已經一年半了。

陳議員致中：

韓市長說這個不就在亂開支票？所以你講的意思是說他在說謊話？

水利局李局長戎威：

也不能這麼說，我們當首長的人…。

陳議員致中：

你說 3 年到 4 年，你說他一年做不到，市長是不是講謊話？

水利局李局長戎威：

報告議員，不要這樣子說，議員，我們都會有一些目標，如果訂一年半，我

們當然是盡力達成，會努力的達成，但是有些現實的東西…。

陳議員致中：

我知道你會努力達成，所以市長是不是話講太滿？我修正一個說法，好不好？他是不是話講太滿、話講太快？是不是？是不是有這種狀況？

水利局李局長戎威：

當然，市長會給我一個目標，但是我們一直在努力嘛！做完之後，再看看降雨的狀況，然後再來預測未來，這個其實是一個滾動式的檢討。

陳議員致中：

好啦！謝謝局長。局長你有你的專業，你說3年到4年，結果我不相信你沒有告訴韓國瑜市長，但是他一定是聽到以後，左邊聽，右邊出去，有聽沒有進去啦！一樣對外還是來誇稱他的治水神話，結果呢？這根本都破功了嘛！包括他說的清水溝清到快中風，說水利局快中風，這個實在不要這樣說。這一次你看，在主席的選區，岡山魚市場外面也淹大水，魚市場變成漁港，為什麼清水溝還是會淹水？這個已經破功，我們來看一下這個影片。

（影片播放開始）

韓市長國瑜：清水、排水，就是我們市政府真本領、真功夫，所以這一天不到，把水都退掉，我覺得這一點，我是很自豪。

（影片播放結束）

陳議員致中：

局長，韓市長說水退掉，他很自豪！我要請教局長，依你這麼久的治水專業經驗，水退掉自豪嗎？我們市民要的是不要淹水，還是淹了之後水退掉了，所以我很自豪，就表示我是好棒棒的市長。如果這個水淹進來你的家裡，淹一分鐘、一小時、一天、三天，水還是淹進來，所有東西可能都壞掉，都要丟掉啊！所以，局長，對於市長講他覺得很自豪，你有沒有覺得很自豪？請局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

報告議員，說句實在話，我覺得退水快，這是第一個治水要達到的目標，第一個就是退水快。

陳議員致中：

市長說很自豪，你有沒有覺得很自豪？

水利局李局長戎威：

老實講，我們的團隊也覺得退水很快是我們已經達到一定的功效，治水第一步一定要它退水快。

陳議員致中：

市民要的是不淹水，不是退水！

水利局李局長戎威：

對，第二步再來求不淹水，所以我們第一步去年就開始清淤，這就是我當時設定的一個目標，我要讓退水退得快。

陳議員致中：

局長，你要把實話跟市長說啦！要3年、要4年，治水不能靠神話，治水是要靠腳踏實地，要靠專業的團隊啊！〔是。〕不是靠他講大話，李樑堅局長都說了，不要誇大其詞啦！

水利局李局長戎威：

市長是給一個目標啦！我想領導人都會給一個目標。

陳議員致中：

局長，你要不要把韓市長一年半要改善水患這一個政見，不要說政見，現在他的承諾，要把它收回？按下收回鍵好不好？他不敢講，你的專業幫他打包票啦！否則會害死你。

水利局李局長戎威：

當然，市長是提供一個目標給我們去達成。

陳議員致中：

按下收回鍵，你有沒有贊成？你說3年啊！4年啊！他現在一年半，難道不用收回嗎？

水利局李局長戎威：

我可以把它修飾一下，就是一年半我們達到一個目標，然後再來第二個一年半，達到另外一個目標。

陳議員致中：

市民要的是不淹水，不是退水快幾小時、快幾分鐘，只要沒有達成不淹水，你們這一個就是要收回。

水利局李局長戎威：

報告議員，這一年半的時間，我們退水很快就很好了。

陳議員致中：

你做一個專業的政務官，你有你的專業，你不要被他害死了，對你也不公平啦！好不好？局長。

水利局李局長戎威：

謝謝議員的質詢，謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝陳致中議員的質詢。接下來請李雅靜議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

我想藉這個機會先謝謝由韓國瑜市長所率領的市府團隊，尤其是水利局、工務局，為什麼？我很開心，當了 10 年的議員，終於看到有人正視鳳山，自己住的地方淹水淹了二、三十年，不誇張，最少 20 年以上的淹水問題。而在今年，我們去看了一下這次的豪大雨有沒有淹水，坦白說，有積水，但退得很快、退得很快。而且我也看到水利局，局長勇於將所有的問題點釐清，尤其是鳳山行政中心，鳳山行政中心幾乎是每一個會期我都會質詢水利局。拜託水利局務必幫我把問題釐清，甚至把問題解決，因為從來沒有一個水利局願意，幫鳳山的市民朋友甚至是用路人去解決問題。

我要謝謝局長，因為本席有邀你還有李四川副市長到光復路甚至其他現場，我也知道水利局局長每逢下雨，甚至在上次淹水的時候，你自己一個人到淹水的區域，去看看那個水流是怎麼樣，我藉這個機會代表我們的里長、代表我們的市民甚至用路人先謝謝你。

林林總總這裡好幾頁，都寫到了你們的計畫，甚至你們的執行過程，謝謝你們，我們這次也檢視了。其實我本來也是看著這次的下雨，想要看看說到底有沒有認真用心的去看待這件事情，事實上證明了，有，而且一一解決了。連我們覺得最簡單的清淤的部分，早期二、三十年，水利局前朝市府團隊沒有做的、沒有注意到的，我們在這一期就看得到了。我印象最深刻的是在澄清路和建國路那一個路段，那個箱涵看看有幾年沒有去清淤了？那個箱涵多高，它居然可以只剩下 25 至 30 公分的通洪斷面而已，大概有一百多公分都是淤積的。我想，不管是清淤的人還是我們市民朋友都最有感受，建國路也好，澄清路也好，有沒有淹水？澄清路有淹水、有積水，但退得超快的，超多人說這次真的是清淤有功啊！

還有，不只是清淤，我覺得清淤只是治標而已，治本是什麼？我很開心看到水利局列了十大檢討原因，然後把它分段，一個、一個步驟在做了，也抓出了青年路和光復路最困難的點該怎麼去做，因為那裡管線很多，你要把管線、把水路箱涵一併完成有困難，好，我也看到你的解決方案在裡面了。所以我也要藉這個機會跟市民朋友說，現在的市府團隊默默地做，他們只是真的很笨，笨什麼？笨在不懂行銷，你們沒行銷、沒宣傳、沒有大張旗鼓，你們沒有在動工之前學學人家舉辦動工典禮，完成以後又來一個完成典禮，你們沒有這麼做啊！所以沒有人知道你做了哪些事情啊！局長，你要不要改善？要啊！學學人家怎麼行銷，好嗎？

我想不管是建國路、澄清路、文化路、鳳明街、福安二街、光復路等等，這

些都是在前年、大前年淹水最嚴重的地方，不管是 823 或者是去年的大雨，但是這次 522 就真的沒淹水了，這些地方我都一一去巡視過，沒淹水，有積水。所以我先藉著這個機會謝謝水利局，還有這些工程的相關單位，謝謝你們，這些工程對你們來講可能簡單，可是對我們來講，是生活上的大問題，我們被這些淹水的問題困擾了二、三十年，二、三十年終於解決了。我們也期待這樣的工程，包含後續的維護保養，真的要不斷的繼續下去，局長，這樣可以嗎？拜託你們把這些已經淤積好的，甚至已經新建置好的，甚至已經修繕好的一些水路工程、箱涵等等，你們去訂一個標準，訂一個時間，變成是一個定期維修、不定期檢修等等之類的一些配套。還是水利局這邊已經有想到了，請局長或是哪位可以起來答復一下？

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

議員非常關心鳳山淹水的問題，議員剛剛點出來了，其實我自己也覺得很欣慰，我們去年 719 之後發現到的問題，這段時間花了很多的時間，把問題能解決的全部解決了。所以這次的豪雨給我們一個試煉，我發現我們這個方法還是可以的，議員最後提到的定期保養，這個沒問題，我們一定會建立一個 SOP，這個沒問題。

李議員雅靜：

局長要拜託你，因為這些我們好不容易爭取到的預算，也階段性的把一些相關的工程都建置好、維護好了，所以不能間斷。因為要花這麼大筆錢，我相信以高雄市目前的財政沒辦法了，我們只能靠著平常不斷的維護。〔是。〕所以這個未來不管是水利局、工務局或者是清潔隊，你們一定要建立一個平台出來，好嗎？

水利局李局長戎威：

是，議員的建議非常好。

李議員雅靜：

不然又來一個兩米高的箱涵，淤積到只剩下 30 公分的通洪斷面，像話嗎？能做的事情不做，現在怪誰？所以拜託局長這邊責成大家，把相關的配套措施，包含各局處配合的平台建置起來，好嗎？〔好。〕

局長，剛好你站起來了，我想要就教一下，因為本席在鳳山溪，長期都在爭取鳳山溪排放水的總量管制，雖然有它的難度在，跟環保局也討論出另外一個折衷的辦法，就是我們用水污染管制區的方式。也就是說他可能排放水，偷排廢水，或者是說他排放不符合標準的水源下來以後，本來是用廢清法下去罰，

簡單說，也就是本來是罰 6,000 元的改罰 3 萬元起跳。如果這個是有辦法去遏止他們偷排廢水的話，水利局這邊怎麼去改善鳳山溪的水環境？

水利局李局長戎威：

我們在水質的部分有兩個作法，一個是截流，我們的截流現在正在檢討，是不是儘量加大截流量。第二個，增加清水量，所以有一些現地的處理，這個部分我們看看可不可以再增加。第三個，議員很關心河岸景觀的事情，這個我們會再研究，因為上次跟水利署要這個預算，他們沒有給我們，會另外再找一些預算。

李議員雅靜：

我比較不擔心景觀的部分，我擔心的是你剛剛前面提到的兩個，第一個是截流的部分，坦白說鳳山溪的上游端有設一個礫間過濾的曝氣池，好像也有截流，但是這個效果不好，甚至礫間曝氣的那個地方太小了，其實沒有達到什麼功能性。

水利局李局長戎威：

對，量不太夠。

李議員雅靜：

所以那時候我才會說，有沒有機會，我們可以在上游端，將這 250 幾家的廠商業者，甚至更多的業者，所有的事業廢水納到一個污水處理的地方？譬如說中崙有一個污水處理的中心，我們有沒有辦法在上游端，找一個閒置的市有地或是空間之類的去設置，爾後只要在上游端我們可以納管得到的區域全部納管進去，所有的廢水都往那個區塊去，然後排放出來的廢水就是清水，我在上個會期，甚至上上個會期都有提過。

水利局李局長戎威：

我知道議員講過很多次了，但是對我們來說，我們管不到工廠，他不在乎我們，他不怕我們。

李議員雅靜：

可是你們也可以納管，可以跟環保局去協調啊！

水利局李局長戎威：

工廠我們不行。

李議員雅靜：

我們只要有一個地方就好了，而不是一味的用截流的方式，你用截流的方式，相對的上游端或下游端的水就會變少，變少之後，我們的溝面渠道就會有環境衛生問題。

水利局李局長戎威：

我了解，報告議員，這是違規工廠，照正常講應該是要斷水斷電把它拆掉的，我在北部會用這一招。

李議員雅靜：

局長，你可能誤會我的意思，我的意思是說把所有產生事業廢水的這些業者整個納管，就像岡山本洲也有污水處理廠，雖然中崙這邊是屬於生活廢水，可是我的意思是說，能不能用這樣的方向…。

水利局李局長戎威：

我懂議員的意思，就是納管的部分，我再把這些廠商找來問問看，因為要納管的話，也要達到我們納管的水質標準，所以他也必須要做一個前置處理，達到我們的納管水質標準，按照程序來申請，我們邀請這些廠商來研究一下好了。

李議員雅靜：

也跟環保局聊聊，因為我覺得這是治根的方法，譬如說我們有截流站，可能有清水回放之類的，可是這次的下大雨期間，我不曉得你有沒有注意到，環保局有去捉到好幾家趁著下大雨的時候偷排廢水。

水利局李局長戎威：

在北部過去都是這樣子，都是用重罰才有辦法解決。

李議員雅靜：

所以我才說，雖然我們沒有辦法採總量管制，在環保局這一段不能採總量管制，但是現在用水污染管制區來處罰，它是從3萬到300萬，甚至有可能上限到2,000萬，可是我覺得會怕的還是會怕，不會怕的，存僥倖心理的還是有。最根本的就是你排放廢水就納管到我們的污水處理廠裡面，你就是繳費就對了，我們把廢水處理完以後，要排放到鳳山溪，甚至要再利用，我都覺得很棒。

水利局李局長戎威：

報告議員，這個我們來研究好了。

李議員雅靜：

這要拜託局長這邊再次研究看看。

水利局李局長戎威：

這要跟環保局兩邊聯手，一邊他要管制，我們這邊就用工程的方式來解決，兩邊一起做。

李議員雅靜：

我跟局長說為什麼我要特別再講這個問題？你們有跟我報告過，有說不可行，可是我覺得沒有不可行的事情，是你做跟不做而已。這裡影響到幾個轄區你知道嗎？鳳山、鳥松、大樹、大寮等加起來少說有四、五十個里，有多少個人口數，超級多的。只要一個沒有水，譬如說你截流好了，沒有水，下游端的

水會不會就慢慢的沼澤化，有一些沼氣出來，會不會變黑，會不會有一些冒泡泡的情況之類的？會影響環境影響生活品質。所以如果一味的截流，我個人認為不是很棒的方法，可行，但不是很棒的方法。

水利局李局長戎威：

我同意你的說法，我同意。

李議員雅靜：

所以還是要拜託局長，能不能再次幫我們研討看看，甚至跨局處，連都發局也可以進來。

水利局李局長戎威：

對，也需要都發局的幫忙。

李議員雅靜：

拜託局長。

水利局李局長戎威：

我們來研議好了。

李議員雅靜：

還有一個，我不知道你們有沒有做了，因為我從以前到現在一直在拜託，高雄很多地方發展得很早，鳳山真的是高雄的第一大區，我們現在已經是達到36萬人口的地方了，很多地方是老舊部落，就是我們的排水系統都是很老舊的，有沒有機會真的是通盤檢討一下。尤其有些水路是早期那種，那裡可能只有幾戶而已，所以施作的水路可能只有10公分、20公分，長寬都只有窄窄短短的而已，所以在遇到大雨、豪雨時會不會積水、淹水，其實會。雖然退得快，可是我覺得不符使用，甚至是會影響到隔壁大樓滲水，很多地方有這種狀況，能不能幫我們再次檢討看看哪邊是急切、迫切需要重新設計再造的？

水利局李局長戎威：

好，我們把這些點找出來做通盤性的檢討。

李議員雅靜：

局長，包含剛剛提的這些資料，你們檢討完可不可以一併把資料給本席。

水利局李局長戎威：

就會把它納進去，這個都是滾動式的，檢討完就放進去，解決的就拿走。

李議員雅靜：

還是要跟我說，好嗎？讓我知道你們的進度到哪裡？

水利局李局長戎威：

好，沒問題。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝李雅靜議員的質詢，接下來請王耀裕議員質詢，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

首先來看水利局的部分，這張 paper 就是目前昭明的雨水下水道清疏，整個雨水下水道已經做了 30 年，30 年的雨水下水道，那裡的百姓看到在清疏高興得不得了，鄉親說這次終於來清疏了。清出來的淤泥、爛泥一大堆，這是累積 30 年到現在，難怪昭明地區淹水特別嚴重，包括昭明以外還有拷潭，這兩張圖來對照，拷潭大排跟內坑的歡喜鎮大樓，剛好在台 88 的下方 188 線道，這張圖片是去年 108 年 7 月 19 日，這棟歡喜鎮大樓地下停車場的防水匣門都升起來，那時候淹水淹到一半了，水已經快要灌入了。

今年 5 月 22 日的大水，看圖片就知道雨水已經改善很多，有做就有差，相信在韓市長當選以後，在韓市長還沒有當選，他也有到這邊會勘過，去年淹水他也有去看過，今年這裡的路面一樣也有淹水，不過最起碼已經改善一半以上，這就是水利局的努力，也看得到成果。所以市長常在講，下大雨也算是一個驗收，市政的驗收期間看得出來，目前拷潭排水還是繼續推動，包括用地徵收、用地取得，到最後還要再把整個拷潭排水拓寬為 14 米，這就是未來工程可以加速來進行，趕快把水患澈底解決。

再來，圖片中是林園區海軍陸戰隊，林家里駱駝山區，這也是 108 年 7 月淹水的情況，另一邊是龔厝路附近，汪洋大海，圖片中就是龔厝的廟埕，這是去年拍的照片。今年水利局也有儘速在做龍潭路的排水跟海軍陸戰隊做協調，從他們營區的排水系統跟外面聯結，這種就是要把現有的淹水狀況做整治，現在計畫都有在進行。等一下局長也來報告，駱駝山區的龍潭路跟龔厝路目前進度到哪裡？這張圖片也是去年淹水的狀況。

今年水利局也有在做一些整治的處理，等一下局長也來報告目前康樂街、五福里、大義路、東林西路的狀況，也讓所有的市民朋友知道市政府真的有在做、有在動，不是放任它淹水。圖片都是 107 年，這張圖片甚至更早，昭明地區 107 年淹水，昭明地區雨水下水道 30 年沒有清疏，剛剛那一張封面今年已經清一半了，淹水的現象已經消失了，真的有差。我們也要肯定高雄市政府在韓國瑜擔任市長以後，所有團隊的努力也看得出來，這是所有淹水地區目前水利局改善的作為。水利局最後的部分，還有 8 公里海岸線的這一段，等一下也要請水利局來報告目前的進度到哪裡了？因為這個地方沒有澈底解決的話，台灣海峽最漂亮的海岸線，高雄最南邊的海岸線還沒做好，真的是輪茄荳輪到澈底，茄荳做得那麼漂亮，請局長做答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請水利局李局長答復。

水利局李局長戎威：

謝謝議員長期關心林園排水整治的問題，我從後面答，細節的部分我請許副局長答復。林園海岸線的部分，我們目前正在針對於爐濟殿公園到港子埔排水，總共 3 公里的部分，我們正在辦理用地的先期作業，現在正在辦都市計畫先期作業的測量事宜。

王議員耀裕：

目前是都市計畫的先期作業？

水利局李局長戎威：

我們預計 7 月份送都委會，7 月份才會送都委會，現在還在做先期的作業。

王議員耀裕：

工程開始進行大概是什麼時候？

水利局李局長戎威：

這個也要等都市計畫完成，然後再取得土地，土地取得也沒有那麼快，要兩年左右才有辦法動工，至少要兩年。

王議員耀裕：

兩年，有沒有辦法縮短？因為這些應該送都委會的資料，我們老早都準備好了，所以都委會沒有理由，應該也不會拒絕才對，他會針對整個都市發展來審議。我們就盡量把都委會審核或補件資料的時間縮短，工程儘速來進行。

水利局李局長戎威：

我們照議員的一些建議，趕快把都委會的工作早點結束，細節的部分我們請許副局長來說明工程進度。

主席 (黃議員秋嫻)：

請許副局長回復。

水利局許副局長峻源：

謝謝王議員對整個林園水利部分的關心，我先說明一下剛剛王議員所關心的拷潭排水，目前整治經費總共將近 5.56 億，包括部分的用地還有工程款。目前我們有 5 座橋梁要做改建，然後渠道會從 5 米到 8 米拓寬到 10 米、14 米，這個是我們相關的規劃，目前已經有兩個工程在進行當中。

王議員耀裕：

對，兩個工程都在進行，1,400 多萬。

水利局許副局長峻源：

一件應該快完工了，另一件已經在施工中，進度在 50%。

王議員耀裕：

好，如果整個工程完成，拷潭排水大概需要多久的時間？

水利局許副局長峻源：

現在我們爭取到的除了剛剛講得那兩件應急的工程，現在還要從歡喜大樓到保福宮，保福宮到拷潭橋這一段，我們目前分 3 期來辦理用地取得，用地說明會已經有開過了，後續的部分已經有爭取到經費，我們預計拷潭橋到保福宮在 110 年 3 月開工，保福宮到拷潭路的部分也是一樣 110 年 3 月份開工。另外在保福宮下游左岸的部分，我們預計在明（110）年 1 月會開工，但是這段期間在辦理用地徵收，我們辦理完成後就會加快腳步，調整…。

王議員耀裕：

對，所以用地徵收、用地取得的時間可以縮短的就儘量把它縮短。

水利局許副局長峻源：

好，沒有問題。另外在市區提到林園排水的部分，目前五福路 18 巷差不多是在 680 萬，現在已經開工了。

王議員耀裕：

許副局長，因為時間的關係，我們就是…。

水利局許副局長峻源：

我簡要說明一下好了。

王議員耀裕：

找個時間到服務處，再整個來說明。

水利局許副局長峻源：

細節再跟議員報告。

王議員耀裕：

好，謝謝。水利局加上海洋局，整個林園臨海做改善，而且也是高雄市最南端的地區，相信也可以來發展。就海洋局的部分，從這張圖可以看出來，目前海洋局也在規劃上架場設施整建工程，目前正在規劃也準備進行，旁邊這塊地是修造船廠，修造船廠的這塊地應該也是公有地。如果未來整個開發，除了上架場，再加上這整個土地做整合式的開發，整個漁港把它實用性，而且也呈現一個最現代化的漁港出來，等一下請局長也簡單答復。

再來，中芸漁港目前有漁筏泊地擴建計畫，那天局長也特別親自到林園向所有的漁民報告，所有的漁民都很期待，畢竟這個工程有 3 億多，目前在規劃當中，所以請局長也要加快腳步。我們目前看到的是中芸漁港港嘴所在地，三腳虎仔的船隻比較大型，每當退潮的時候這個地方的船隻就容易擱淺，這個進出口道也一個瓶頸段。再來是中芸港區，從中芸橋到檢查哨，就是到安檢碼頭這一段，以及簡報圖示 1、2 這個地方都容易淤積，因為這邊也是中芸排水的系統，而且水利局也有在做疏通，可是還是會有爛泥沙排到中芸港。所以這邊還

要再加強清疏，也要請海洋局再去爭取經費來做中芸漁港的清淤，要不然漁船一進港就會擱淺，真的很危險！目前汕尾漁港也有提出改善方案，所以我們要加快腳步，請局長答復以上的問題。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

海洋局趙局長紹廉：

向議員報告，有關中芸漁港上架場，我們已經規劃設計好了，上次我也有報告過，一定要找到適合的後續營運維護廠商才會招標施工。旁邊的這一段，確實那是比較窳陋的建物，我也請同仁來整合看看，是不是把那邊重新做整理以後再做開發，〔對。〕這個是有必要的。

回到剛剛提到的這一段，從中芸橋到這邊有淤積的部分，我會請同仁檢討怎麼樣來做整理，至於前面這個漁筏泊區，原本的堤防是這樣，我會在這裡做了碼頭以後把它封起來，然後再從這裡造個出口，統一從這邊進出。〔對。〕這樣我覺得會對這個泊區的靜穩度會比較好。這個一共 3.6 億已經在做規劃設計，等到規劃設計完畢以後，我們核定了整個工程經費就會去爭取中央的補助，〔好。〕有 3.6 億，其實真的還滿多的。我們也要自籌一半 1.8 億，但是為了地方的發展，我們會努力爭取。

王議員耀裕：

應該花的還是要花費。〔是。〕會後再提供資料，因為時間有限。

海洋局趙局長紹廉：

該花的錢會去花，我們一定朝向讓漁民有最好的福利和最適合的場所來發展。

王議員耀裕：

好，謝謝海洋局的用心。農業局的部分，這次的豪大雨也造成一些農損，農業局如何澈底解決？再加上產銷…。

主席（黃議員秋嫻）：

再 1 分鐘。

王議員耀裕：

請局長針對目前高雄地區的農損如何協助以減少損失？如何救助或協助他們？再加上海外據點，如何幫助高雄市這些非常好的農產品來做行銷？以上兩個議題，請局長答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

農業局吳局長芳銘：

目前為止這次的災損有 435 萬。

王議員耀裕：

全部多少？

農業局吳局長芳銘：

435 萬元。

王議員耀裕：

435 萬。

農業局吳局長芳銘：

還在持續的累積和統計，昨天我們已經請改良場和農糧署一起去確認災損狀況，一旦達到天然災害救助的標準，我們馬上就會做相關的申請，相關的救助就會開始來發放。事實上這段期間我們在雨前就一直提醒農民，需要做好田間管理的工作，到目前為止還是要繼續，另外我們也透過各種管道告訴大家，應該如何去做相關病蟲害的防治，這些都要持續去做。

另外就是資金上有困難的部分，我們也會予以相關的低利貸款，農產品的行銷銷售，我們依然還是持續，不管是新冠疫情也好，或者豪雨的災情也好，我們還是透過各種方式來進行這些內外銷。國際參展的部分，目前因為受到疫情的關係，所以都還是呈現不明朗的狀態，有可能今年度都沒辦法去參加。但是我們也會參考疫情發展來做後續相關的應變和決定，以及如何銷售的方法和手段等等，我們也會透過可以做的去進行，譬如我們也會開始辦試吃或是行銷、促銷以及廣告這些相關的露出，讓高雄的農產品可以讓大家都看見。包括加拿大、日本、韓國、大陸、港澳、星馬以及中東地區，還有歐洲一些少數的地方，我們都會進行相關的拓展，不過還是要看疫情的程度。

林園的洋蔥今年首度也上了高雄首選的平台，我們也協助洋蔥去做脆片的行銷。大寮紅豆目前也開發了罐頭，今年 520 總統就職典禮也以這個做為伴手禮。〔…〕對，沒有錯。而且紅晶鑽基本上就是全台灣第一個有產銷履歷的產品，它的價格品質長期以來都比屏東萬丹的紅豆來的好。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝王耀裕議員的質詢，接下來請李雅芬議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

昨天我看到一些同事的質詢，有一位議員把李四川副市長罵的很慘，我看了真的很不捨，包括李戎威局長，局長真的是一位非常專業、認真在做事的人，但是唯一的缺點就是比較不會講話。本席在這裡跟你指導，我們做了多少勇敢的說出來沒關係，政治是這樣子，多一點政策，少一點口水；多一點鼓勵、少一點漫罵。我從小在援中港長大，我知道過去二十年來，從以前的颱風一直到前年的 823，我知道只要每次下大雨，鄰近的台 17 線，就是援中港往蚵仔寮典

寶橋的那一段路，至少有 2 天不能通行，連大貨車統統都過不去，甚至有時運氣好一點時還有魚可以抓。現在呢？前 2 天又下大雨，當地里長也向我反映，他雖然是三線道，但是還有一線道可以通行，事實上他還是會積水，但是不是淹水，我相信這種差別有智慧的人都會知道，積水和淹水的差別是在哪裡。

水利局團隊在市長的帶領下，這一年五個月來，你說要把過去二十年沒做的事情，治水是短期、中期、長期的工作，你要求他一年五個月要把它做好，我覺得這真的很為難局長，所以對的事繼續做。我在這裡請問三位局長，在你們跟韓市長共事的這一年五個月以來，你可不可以說出你覺得最引以為豪，甚至讓市民最有感的兩個最好的政策？請海洋局長先答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請海洋局長答復。

李議員雅芬：

麻煩你說兩個對市民最好政策，你這一年五個月以來，跟著市長…。

海洋局趙局長紹廉：

我是去年 2 月 11 日來報到的，到今天已經 1 年又好幾個月了，我努力做了幾件事情，第一個，對於魚產品的行銷，這個是我們努力去做的，包括建立品牌，透過電子商務、宅配團購，這是我們努力來做的第一件事情。第二個，我們對於漁民的服務，包括今天早上，我在這裡跟各位報告，各位都不曉得，第一艘魷釣漁船佶洋號，今天早上從前鎮漁港入港，他們很辛苦的去福克蘭打拼了半年，第一艘回來，可能帶回來幾百噸、上千噸的魷魚。可是我們在防疫的時候，現在有疫情的時候要做好防疫準備，這是我們很努力的。因為這一個產業他們只有 103 艘船，魷魚和秋刀魚的產值卻是 100 多億，這個對台灣、高雄都非常重要。所以我們很努力的做好遠洋漁民的服務，這是我們努力做到的事情，簡單報告兩件。

李議員雅芬：

好，接下來請農業局局長說明。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

農業局吳局長芳銘：

這一年多來，讓我們覺得比較自豪的事情大概有兩件，一件是能讓高雄的農產品在國內之外，也透過國際上的各大通路，以及食品展等等讓大家能夠知道。同時我們也進行更多的內外銷，更重要的是把農產品的相關價格都維持的不錯，甚至是成長的價位，在內外銷上也讓大家看到更成長。

第二個，也跟這個有同樣配套相關上的東西，我們繼續持續的把有機和產銷

履歷的東西，還有透過植物醫生在防疫上把他做得更好，同時也讓我們的農產品能有更好的品質，也把產銷履歷的東西送到新的通路裡，不斷去創新和推陳出新，透過冷鏈和截切，我們可以把他送到便利商店及營養午餐新的管道裡，同時對農產品的穩定，和讓大家對高雄的果品有更驚豔的感覺。

李議員雅芬：

好，謝謝局長，繼續加油。請水利局局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

謝謝議員給我這個機會回顧過去所做的事情。我們目前感到有點欣慰的是，第一個是清淤下水道及區域排水，有解決幾個地方，像曹公新圳，這次水位有上來，但是沒有淹出去。第二個，我們的鳳山行政中心，這次也沒有淹到。第三個，雖然神農路墊高的部分，還沒有做完，但是上游冒水的地方也解決了。我自己感覺比較欣慰的是，236 處箱涵破損的部分，我們在今年的 5 月份全部修繕完畢，所以這次的豪雨過後，我也一直在觀察，到底有幾個是下水道破損所造成的道路破洞，目前我們找到一處，但這一處是污水下水道破損的問題，這二點讓我感到很欣慰。

李議員雅芬：

謝謝你為我們高雄的付出，你先站著就好，因為我接下來還要請教你問題。我知道就以往來講，在下大雨後軍校路一定會淹到膝蓋，上個禮拜 522 的時候，一下大雨我就馬上到現場去看，我發覺整個改善非常的多，針對右昌治水的最後一哩路，右昌街 507 巷跟隔壁 485 巷這二條巷子，水通通都淹到裡面去，針對這個部分請局長大概說明一下，未來這個現象要如何去做改善？右昌街 507 巷跟 485 巷。

水利局李局長戎威：

這次我們發現到右昌街 507 巷主要的水源，來自於污水下水道的人孔冒水，這是一個很嚴肅的問題，至於雨水的部分，其實這次應該是沒有什麼問題。污水的冒水我們很頭疼，確實當時的用戶接管可能沒有那麼的完整，確實無法雨污分離。再來是雨水進來後，也缺少了一些疏洪的設施，所以我們未來會走向在污水處理廠增加 2 台 CMS 的抽水機，把多餘的水抽掉，再來就是在中、上游的地方找一些適當的位置，把多餘的水洩掉，這才有辦法解決中泰街淹水的問題。

李議員雅芬：

因為右昌街 507 巷當天淹水的時候，當地居民有打電話給我，我有過去，陳

善慧議員也有過去，後來我也很感謝韓國瑜市長，他也馬上趕到現場。從污水孔冒出來的水，我有捧起來聞一下，味道確實不是很好聞，針對這個部分拜託您多用點心，讓他能夠做到最好。〔好。〕我也知道右昌地區，水利局針對改善計畫有四大部分，包括元帥廟的舊部落在今年的 2 月份完工；還有軍校路在 109 年的上半年會完工，這兩個部分應該都已經是接近完成的部分，確實軍校路也非常大的改善。再來就是右昌街的南側路段，預計在 109 年的下半年，還有抽水站就剛才你提到的部分，應該是已經確定發包了嘛！是不是這個短期的部分解決後，他就能夠完全的改善，有沒有信心完全改善我們右昌的淹水？

水利局李局長戎威：

報告議員，現在還不行。

李議員雅芬：

還不行喔！

水利局李局長戎威：

這只能是短期的目標。

李議員雅芬：

短期是？

水利局李局長戎威：

在未來一、兩年之內這些可以做完。

李議員雅芬：

一、兩年。

水利局李局長戎威：

我看這個狀況未來雨會越來越大，其實我認為廣昌也要做一些事情，還有一些下水道可能要再做一些補強。

李議員雅芬：

對，所以我希望這些部分在未來的中期跟長期的計畫，你剛算的時間是預計兩年多可以完成嗎？

水利局李局長戎威：

剛才議員所提到的前面那一段，大概是未來一年半到兩年之間可以完成。

李議員雅芬：

是。

水利局李局長戎威：

這些事情可能牽涉到預算的部分，我們也只能逐年編列預算來改善。

李議員雅芬：

所以廣昌的支線這個部分，我希望這幾個重要的地方，如果經費夠的話，在

這兩年內把它完成，因為我們大右昌的居民真得是非常的可憐，像 5 月 22 日那天的淹水就是只有這兩條巷。

水利局李局長戎威：

對，已經改善很多了，就是剩下污水這件事情一直沒有解決。

李議員雅芬：

對，再拜託局長。我也想讓你看一下，這是接下來我想跟你提問的部分，這就是我們那天的照片，居民都已經久病成良醫，你看他們甚至拿木板自己來隔，旁邊也有一戶是自己弄水泥來把它塗上去。我在這裡想請教局長，補助建置防水閘門的計畫 8,000 萬，是不是確定有這個補助？

水利局李局長戎威：

這件事情我們和市府裡面討論很久，市府裡面最近一個決策就是從明年度開始每年會編列預算來處理，議員所說的申請條件這些計畫等等，我們目前還正在研擬當中。

李議員雅芬：

所以這 8,000 萬是還沒有的嗎？

水利局李局長戎威：

我們預計是明年編列預算，目前編列的額度大概是 1,500 萬元，從 110 年度開始編列。

李議員雅芬：

有沒有優先針對比較會淹水的地區？

水利局李局長戎威：

這個補助的條件和計畫我們還在研擬，希望明年度預算通過之後這個計畫也得到市府的同意，那這樣子就可以公布給大家來申請。

李議員雅芬：

1,500 萬好像太少，這個跟我去問出來的 8,000 萬好像有點落差，怎麼辦？

水利局李局長戎威：

8,000 萬是全部啦！但是要分年，我們市府的決定是分年。

李議員雅芬：

我知道台北好像已經有在實行這個計畫，是嗎？

水利局李局長戎威：

哪一個？

李議員雅芬：

台北市。

水利局李局長戎威：

台北市有這樣子的計畫沒有錯，我們會參考他的一些補助辦法。

李議員雅芬：

所以一定要從明年才開始？

水利局李局長戎威：

對，我們預計編列明年 110 年的預算。

李議員雅芬：

因為我們從去年就淹怕了，已經淹了二、三十年了。

水利局李局長戎威：

我覺得高雄有需要，因為我們的保護標準實在太低了。

李議員雅芬：

其實你看 5 月 22 日的水量不是像以往那麼嚴重，但是這兩條街固定會淹水。

水利局李局長戎威：

對，高雄的保護標準太低了，而且很容易淹水。

李議員雅芬：

所以我拜託的就是說，1,500 萬元太少了，可不可以儘量再多爭取一些預算給我們右昌地區。

水利局李局長戎威：

我們只能跟市府裡面去反映。

李議員雅芬：

好，我們一起來努力，因為時間的關係，再來我想提的是，因為我們那邊有三個抽水站，但是我發覺去那裡都不知道誰是抽水站的同仁，所以我常常去都會突然一個人冒出來，我和他聊了半天，才知道原來他是住在旁邊的鄰居，所以這就造成辨識上的問題。我想在這裡做一個簡單的建議，我們抽水站的工作人員是不是能夠穿著制服上班，他可能是三班制，只要你是在這個位置上，你就是穿著背心或制服也好，一個簡單的辨識功能，讓我們有碰到什麼問題的時候可以馬上去就教，而不用找半天人跑去哪裡都不知道？到底誰是那裡的工作人員？不管是員工或者是工作人員都能夠這樣子去執行，不知道有沒有辦法？請教局長。

水利局李局長戎威：

這個建議非常好，這個我們來執行。

主席（黃議員秋嫻）：

再 1 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席。因為最近我們常常去，我知道陳善慧議員也會常常去，因為就在

自己的轄區嘛！我常去，就會突然有一個老先生跑出來跟我說，你是誰，你要做什麼？他就會這樣問我，但是我有問題想要請教他的時候，他才回答說我不是這裡的人。我覺得這個會造成彼此之間不好的誤會，所以我覺得一個簡單的背心也好，或是像你們這種背心也好，讓他知道他就是現在在執勤的人員，讓我們也比較好辨識。當地居民有什麼事情也比較好去詢問，有什麼問題也比較能夠跟我們反映，所以在這裡請教局長，是不是能夠去實行？而且這個應該不用花很多錢。

水利局李局長戎威：

這個沒問題，這個我們來做。

李議員雅芬：

在這裡也謝謝你們為我們高雄市的付出，局長你要加油！

水利局李局長戎威：

謝謝議員。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝李雅芬議員的質詢。接下來休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請陳慧文議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

首先，我先針對農林部門的水利局來問一些相關的議題，最近接連的梅雨季節都有一些豪大雨，雖然下的時間都不是很長，但是都是急遽的強降雨，所以也造成了高雄市有很多地方都有傳出災情。本席也有跟水利局要了一些這次災情有哪些淹水的地方，包括 5 月 19 日你們給我的數據是 119 個地方淹水，5 月 27 日有 29 個地方淹水。所以我現在要談的是，因為韓國瑜市長上任的第四天就和媒體講說他找到了治水專家，確實水利局長也是水利方面的專家，市長那時候有講說六個月要處理好高雄市的水患問題。一直到現在一年多了，經歷了包括去年和今年最近這幾場的豪大雨，我覺得市民朋友都有深深的感受，其實治水成績並沒有像韓市長所說的，獲得非常良好的改善。

我們都知道六個月確實有點短，古代有「大禹治水」，現代就叫做「國瑜治水」。如果跟大家講說六個月要把整個高雄市的水患處理到好，我想大家也不太願意相信，這個也不叫做政績，這個會叫做神蹟，其實大家都親眼見證，就了解說其實神蹟沒有出現。我看看韓市長所謂的治水經過一年多了，我剛剛有講，5 月 19 日有 119 個地方淹水、5 月 27 日有 29 個地方淹水，他在 5 月 22 日的時候也有到幾個淹水的地方去做勘查，也再度的誇下海口，說他要在兩、三年內把這個水患給解決掉。5 月 24 日的晚上他還開直播，又變成一年到一年半，所以一上任是半年，後來又說兩三年，後來又說一年到一年半，韓市長

一直都替水利局局長以及所有水利局的同仁誇海口，去做這種時間限制要完成的承諾。我想請問，因為我知道之前也有議員問，水利局局長也有答復，其實相關的比較完善的治水大概還少了 5 億還沒有著落。你覺得像韓市長所講的，一年到一年半可以把高雄的水患給治好，有沒有這個可能？你有沒有把握？韓市長替你跟高雄市民已經誇下海口，請局長回應，你有沒有這個信心，你一定可以如韓市長給的期限，把高雄的水患全部都處理好？請水利局局長回應。

主席（黃議員秋嫻）：

請水利局李局長答復。

水利局李局長戎威：

市長給我們一年半的時間是給我們一個期許，我想這是一個目標，我們會努力去做，但是到目前為止我們能做的事情並不多，所以現在就以疏通水道為主要的工作項目。第二個，我們會調整抽水站的一些操作策略。第三個，打通瓶頸。我想這三個工作在未來的一到兩年之內是可以有一個成果的。

陳議員慧文：

所以其實你也不敢針對韓市長給你的期限誇下海口說，高雄市的水患以後都不會再發生，因為你剛剛講的是一般來講不是治本的，是治標的一些疏通等等。

水利局李局長戎威：

報告議員，如果講治標我覺得也不盡然，我疏通水路一個很重要的目的，就是要了解目前的通水能力到底是怎麼樣，而且要通了以後我才知道後續該怎麼處理，所以這一次的豪雨其實也讓我們很清楚的知道，我們疏通之後，現在還有哪一些不足的，我們會繼續再來改進。

陳議員慧文：

剛剛局長的態度也很明確，你是很保守的回應本席，其實我們也都了解，治水其實要有一些科學的根據。

水利局李局長戎威：

是的。

陳議員慧文：

實事求是的，而不是像買豬肉隨便喊價，韓市長給你這個難題，有時候我們看在眼裡也覺得替你們心疼，將軍無能、累死三軍，我們都能夠理解。這個部分我也希望真的去發揮你的才能，帶領水利局所有專業的公務員，真的把高雄市的水患儘量做出最好的成績。

水利局李局長戎威：

謝謝議員給我們的鼓勵，謝謝。

陳議員慧文：

又有一件事情我也很納悶，韓市長在之前跟你去會勘的時候，有一個影片，請播影片。時間可以先暫停嗎？

主席（黃議員秋嫻）：

時間先暫停。

（影片播放開始）

許峻源副局長：加高 80 公分，所以它們裡面安全距離還有 80 公分。

韓國瑜市長：如果我們沒有做的話，它就可能出來了。

許峻源副局長：就是出來了。

韓國瑜市長：還好把它挖了 80 公分。

李戎威局長：高起來之後，後面的排水都排不出來，鳳仁路那邊積水跟這邊也有關係。

韓國瑜市長：是互動的。

李戎威局長：所以這個治本的話，要想辦法把曹公新圳的水位往下降，這周邊地區的積水情況才會解決。

（影片播放結束）

陳議員慧文：

這個影片也是要問李局長，因為韓市長跟你一起去勘查曹公新圳的時候，那時候新圳兩側是加高了 80 公分，你也直接說，因為兩邊加高 80 公分，才可能水沒辦法排出去，會造成鳳仁路的淹水跟這個有關係，這一次確實那裡也有淹水。我想要問一下，是不是真的如你所講的，是因為加高 80 公分所以淹水，因為你剛剛也講了，最治本的方式是要把曹公新圳的水位往下降。我要請問你有什麼方法，讓它的水位往下降，你的方法是不是也能夠超前部署，把這樣會淹水的狀況能夠一次解決，你有什麼方法，可不可以提出來？這幾次的豪大雨，我看那裡每一次都淹水，是不是能夠請你回應一下，我也替那裡的民眾跟你做這部分…。

水利局李局長戎威：

報告議員，剛剛我回答得沒有那麼精確，我要再說一下，那個加高是臨時性的加高，就是假設下游的 6 個瓶頸，完全沒有打通的情況之下，如果 823 的豪雨再來，就會淹那麼高。我的意思是說，如果我們這個水位擋住之後，剩下的內水就必須要靠抽水機把它抽出去，這個我要再稍微精確的講。至於鳳仁路那邊的淹水問題，跟這邊是有一些相關聯性，但是這次的淹水是跟旁邊的側溝是有關聯性的。再來，議員剛剛問到這個水位要怎麼下降，就是我講的，下游有 6 個瓶頸段，我們目前已經打通 2 個了，第 3 個八空橋的部分已經發包在做了，我希望明年汛期前能夠打通。接下來最困難的會是台塑，台塑這一段需要有三

座橋梁抬高，還有台塑污染場址的處理，這個是非常困難，這部分目前也正在做設計。

陳議員慧文：

你要讓它的水位降低，你期程預估大概要多久能夠完成它？

水利局李局長戎威：

最後的期程會是高速公路的橋涵，高速公路橋涵需要 5 年啊！

陳議員慧文：

需要 5 年的時間？

水利局李局長戎威：

對。

陳議員慧文：

所以這 5 年內如果有強大豪雨的時候，還是有可能會淹水。

水利局李局長戎威：

是有這個危險性，但是會逐步、逐步的下降。

陳議員慧文：

OK，如果真的找到方法，我也期許趕快去做相關的設施、去做相關的處理。

水利局李局長戎威：

好、是，我們會加速，謝謝議員。

陳議員慧文：

本席要問一個一直在追的案子，有關於鳳山區新樂里新樂街 257 號後面有一個農田水利會的溝，之前歷屆兩任的局長都知道這個案子，也都一直有在幫忙。因為這是附近的居民期盼一、二十年，希望能夠把這個農田水利會的溝渠做一些改善，上面加溝蓋，把它整治乾淨，讓附近居民可以在上面有一些活動的空間。這個期程有沒有在水利局裡面繼續推動，後來都沒有聽到任何的消息，之前都跟本席回復 OK，跟農田水利會已經有進一步的共識了、在推動了，現在是什麼情況？本席一直都在追這個案子。

水利局李局長戎威：

是不是可以請副局長來回應？

陳議員慧文：

好，我們請副局長來回應。

水利局梁副局長錦淵：

有關陳議員關心的這個案子，李局長來了之後，我們有跟農田水利會定期召開一個溝通平台，原本他是希望我們用協議價購、用償金的方式，但是營建署不准我們用償金的方式來購買這個土地。最近農田水利會的態度比較有鬆動，

最新的說法是，如果可以，他願意把這些土地賣給鄰近的住戶，所以這個部分最近我們會跟農田水利會到現場去，就他可以買賣的部分，請他告訴民眾，我們市政府就可以協助做後巷接管的事情。現場的疏，我們最近也會再去做一次全面的疏，以上說明。

陳議員慧文：

好，我希望跟農田水利會，除了整治以外，能夠把溝渠的上面的溝蓋，那時候也有談到這個喔！把溝蓋整個用平，然後有一個空間。因為那附近有大樓，也可以變成他們可以活動的小空間，這個部分本席會持續去追，這個真得太久了，拜託你們，趕快去做，在最快的時間內完成它。

最後的時間我想要問農業局，因為疫情慢慢已經是後疫情時代，而國外現在疫情還是很嚴重，所以在農產品外銷的部分其實它是有受限的，那個量都驟降。我知道我們的農產品還算是豐收，怎麼去幫農民推銷他們所生產這些良好的水果？不要只是跟我說，韓國瑜市長用直播就可以賣多少，這個我不太相信。可不可以請你用僅餘的時間回應，怎麼用農業局主管機關的角度，要怎麼去推銷現在高雄市的農產品，讓這些果農真的有一個好的價錢？請局長回應。

主席（黃議員秋嫻）：

請吳局長答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝陳議員對農產品的關心，基本上還是內外銷兩個部分都要同時來進行，外銷是有一些受阻，包括今天農糧署跟國際處也針對因為國外的相關運費都很高，這一點也必須大家一起齊心努力來合作。所以如果有類似像日本的這種包機，把農產品送出去的話，這樣子可以比較有效的降低運費上的困難。當然我們也必須隨著疫情，在每一個地方因為它所面臨的情勢不太一樣，所以我們目前除了能夠出去的持續出之外，針對疫情開始舒緩的後疫情的時代裡面，我們之前就已經在研擬相關的方案。包括在當地如果人潮可以開放有一些聚集，在通路上面試吃的計畫，還有相關行銷上的計畫，還有相關的宣傳，我們會適時去做展開的動作。

在國內的部分，事實上包括營養午餐的部分，也都有把一些比較不容易銷售的相關的產品，或是過去沒有吃的產品，把它弄到營養午餐去。另一方面市場上的通路，譬如像木瓜比較大果型的，以及鳳梨比較是大果型的，就比較大粒的這種，在市場裡面價格通常沒有那麼好。我們把這些東西能夠去消化掉，自然就會把其他品項的價格，或者是同樣水果上的價格，有帶動上的效果，這目前我們也打進了相關市場上的通路。包括電商平台或者是各種東西的直播，我想不是只有市長的直播，我們都還有包括像藝人的或是網紅的，其他電商的平

台，也都在進行不同的鋪設，然後適合不同的通路都來進行。所以像型農，我們也預計 7 月份會上誠品的通路，目前像各大百貨公司，或者像全聯等等這些通路，還有 City Super、JASONS 等等，我們都有把不同的產品進行相關上的上架，所以各種的方式我們都有在進行。

高雄市自己所建立的高雄首選的電商平台，也不斷在進行相關的宣傳與相關的促銷。另外我們也透過宅經濟的方面，不只是在電商平台裡面銷售，包括我們也拍攝了一些相關的影片。因為包括之前像母親節，它剛好是在疫情準備舒緩之前，我們就已經開始準備相關的影片。我們也教大家如何自己做相關的料理，讓大家可以自己動手做，也表達相關的孝心等等這些東西，林林總總非常多，我們會透過各種方式來進行。〔…〕謝謝議員，我們都戰戰兢兢在做相關的準備，我們會持續努力，謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝陳議員慧文的質詢，接下來請高議員閔琳質詢，時間 15 分鐘。

高議員閔琳：

我就直接切入今天農林部門相關的質詢。這幾天因為大雨的災情非常的嚴重，特別是 5 月 21 日、22 日跟 28 日，所以我就先從水利局開始就教水利局局長。今天要跟局長討論這一次，這兩次，其實從去年 719 的豪大雨災到今年的 522、528，到底高雄市政府有什麼具體的改善，真的是打了很大的一個問號？其他還有一些相關水利局的業務，稍後也會跟局長就教。

這幾天的淹水災情在很多的網路上，有非常多的高雄市民、非常多的網友，甚至在非常多的新聞跟政論節目裡面都有討論到，到底過去韓市長不斷地在批評的前朝，陳菊市長、許立明市長，13 座、15 座滯洪池沒有功能。韓市長過去還批評這是直轄市的水準嗎？殊不知這幾天、殊不知從去年 719 開始，再到今年的 522、528，都讓大家發現，原來韓式詐欺，也就是韓市長過去誇大、渲染、批評、抹黑、栽贓的前朝，結果他自己連前朝一半的功能都做不到。

所以簡單讓大家看看，5 月 22 日全高雄 38 個行政區，數十個行政區全部都淹水、都積水，然後接著網路上大家都做了很多韓市長說話的前後對照圖，2018 年韓市長在參選的過程當中，痛罵陳菊說，高雄淹水根本沒有直轄市的水準。到 2019 年他自己當市長的時候，就是 719，但還淹水，719 在岡山還發生了一個因為市府配套措施沒有做好、沒有預警、沒有護欄，然後讓一個市民朋友溺斃喪失生命。當時韓市長當天還在別的地方作秀，看阿蓮、看田寮，水都已經退了還在那邊看，殊不知他應該到岡山潭底來看正在救援市民的現場。

當時韓市長說再給我一年的時間，結果再給韓市長一年，竟然高雄還是淹水，再來，網路上很多人也寫，這就是韓式詐欺，吹破牛皮。過去韓市長在選

舉期間，他說 6 個月內解決高雄水患的問題，哇！非常霸氣，結果到 2020 今年 4 月的時候，他說高雄的水患再過一年半應該就可以解決。到了最近一次淹水 5 月 22 日，韓市長告訴大家，不好意思，其實要兩年半到三年才有辦法可能會解決，中間還搭配了一個所謂的水利專家李鴻源。李鴻源我記得在今年 3 月的時候，來參加高雄的治水論壇，竟然還說要給韓國瑜打 90 分治水的成績，我聽到真的差點沒笑掉大牙，從韓市長上任以來，到底水利局做了哪些政策措施，哪一項不是延續我們過去的水利政策、治水政策？有哪一項是新的？看不到。根本就沒有，當然看不到。

第二個，在那邊清水溝、清水溝、清水溝，我就問那麼會清疏、清水溝，為什麼這一次鹽埕區七賢路還會再淹水？如果很會清疏、清下水道、清水溝，怎麼會有異物卡住抽水站的葉片？令人匪夷所思啊！每一次都看到韓市府、我們的水利團隊怎麼會螺絲鬆了？很多怎麼以前大家習慣的一個作業 SOP，好像現在也沒了，反正市長懶懶散散也沒來，水利局長可能也對高雄的治水比較沒經驗，所以大家想說沒什麼問題，沒有去拴緊螺絲。結果呢？同樣的一個公務團隊在這兩次的表現，我覺得非常的失望。

在韓市長上任以後，包括出現了三民區十全滯洪池剛蓋好，水閘門機具沒測，水閘門沒開，三民區大淹水。再來就是抽水機，不好意思，沒插電，馬達出問題，葉片有異物卡入，可是一直在清淤、清水溝，怎麼還會有這種事發生？我看水利局的業務報告，裡面很多有寫什麼整備、什麼整備，在汛期來臨之前就應該整備，如果說都有去整備跟測試這些機具，怎麼會那麼湊巧？鹽埕區當天晚上故障 1 次，有東西卡到葉片。隔天早上不好意思又故障，這個真的是問號，是不是人為的疏失？所以我想這麼多的批評都讓大家去檢視韓市長，在選前涉水拍照，這張照片就在永安區（本席的選區）拍的。永安區，我想在地的民意代表包括今天大會主席，我們都很關心，包括區域立委，我們一直持續在爭取永安區北溝治水的經費，甚至也因為我當時把媒體帶到永安新港去，大家還重視到北溝治水，有一些工程的順序應該要對調。

韓市長選前在那邊涉水拍照，選後是高位看風景，10 分鐘快閃。我想今天也藉著這個機會跟所有的高雄市民來說明，過去政府、所謂的前朝、所謂的民進黨執政的時代，水利局的團隊是怎麼做事？同樣一套公務人員，大家都一樣很認真、很專業，怎麼換個領導人、換個市長就差那麼多？局長，換你當，同一批人怎麼會這樣子？是不是你的螺絲也不知道該拴緊？

過去是這樣，汛期來、颱風來臨之前，市長就會去易淹水地區，做什麼？做抽水站的視察、滯洪池的視察、看看水閘門、看看各項的設施、水利，還有要調度所謂的移動式抽水機等等。市長會當場請民政局、請水利局、請所有的相

關單位大家來會勘，水利局來報告，跟市長報告完，市長就會指揮，又調度譬如說區公所要準備沙包給民眾，水利局哪些東西要加強注意，這個才叫做市長，這才叫汛期前。尤其是當天豪大雨要來之前應該趕快做的準備，結果我們看到韓市長不是，還是水都已經淹了，淹完之後隔天來看，說水退得很快，我真的是覺得笑掉大家的大牙，難道陳菊時代水就不會退嗎？

以上這些真的是很多、很多的批評，我只講一句公道話，大家不要拿治水來噴口水，我想高雄這種汛期跟極端氣候如何跟水共存，如何讓高雄變成一個韌性的城市、海綿的城市是重要的事。但是大家就本於事實，依據數據來講話，所以過去韓市長如何誇大不實、扭曲的抹黑，現在這個反作用力就會彈到他身上，你過去的標準是 1,000 分，說陳菊做得都沒用，現在大家來看，哇！你連陳菊的十分之一也沒有，過去你批評人家的，你比人家嚴重太多。

我今天說治水的部分，高雄市有 15 座滯洪池，大概有 300 多萬噸的滯洪量，以前岡山五甲尾地區、我的故鄉潭底等等可能要淹 2 層樓高，12 年來建造這 15 座滯洪池，從 2 層樓高變 1 層樓高，再變膝蓋，再變腳踝，不同的程度。這表示滯洪池有沒有效？有效。岡山白米里以前也是淹水到大家會漂浮，現在 never，幾乎不會淹，所以不要再鬼扯說滯洪池沒效，不要再鬼扯說前朝這些都是一樣的水利兄弟都沒做事，大家本於事實講話，我覺得這個很重要。再來，那一天潭底，5 月 22 日我到現場就去看，下面是嘉興，看水淹的高度，然後呢？我們前 1 天都勘災完，都看完了，水都退了，打掃清除乾淨了，隔天中午韓市長又跑去潭底，叫一堆國民黨籍的民意代表去作秀，我真不知道要幹嘛，你為什麼不災前先來處理呢？這都是當時的一些照片。

再來，有幾個容易淹水的地方跟局長報告。橋頭通燕路、燕巢中安路，彌陀南寮也是淹到滿嚴重的，再來，永安區維新路，這個部分我們之前才剛做好一個道路的側溝，可是竟然還是淹水，岡山區還有很多地方都淹。再來，燕巢區也是一樣，就是瓊林里的部分，梓官蚵寮、港十街、中正路都在淹。那邊有設一個抽水站，為什麼沒有發揮實際的功能？是不是抽水站的水位過高，水流不進去？包括過去岡山五甲尾滯洪池也有這一種弊病，應該要一起來做溢流，就是溢流進去的改善。

再來，這幾天非常嚴重的事，我們岡山區在家禽市場、肉品市場、魚市場、嘉新東路 1 巷，這邊有嚴重的淹水，整個巷子裡面就是不同的農會，還有我們自己的魚市場在那邊，整條淹成這樣。我們看一下影片。

好，這個嚴重性在哪？因為淹水很嚴重導致我們的肉品市場、魚市場，還有家禽屠宰場，他們這些攤商要進出貨的時候遇到很大的困難，因為輪子已經大概半個以上、一個都淹沒了，車沒有辦法開進去。所以這一條路我等一下要就

教水利局長跟海洋局長，請問兩個局處是誰要負責？是不是應該好好來檢討，包括魚市場裡面排水有沒有問題？外面的聯外道路的排水如何改善？

再來，污水下水道家戶接管，在施工的過程當中可能包商不慎，把民眾他過去的雨污水排管不小心截斷，造成他們整棟都在淹水，又剛好那幾天豪大雨。這個部分，我也請水利局的同仁後續要求包商該賠償的就要賠償民眾，這個在岡山的壽天路。

再來，海洋局，魚市場的部分剛剛講過了，這個部分，我是不是可以先請水利局長跟海洋局長簡要回復？這個是哪一個單位要處理？

主席（黃議員秋嫻）：

請水利局長。

水利局李局長戎威：

謝謝議員關心岡山地區。這一次的淹水，我們發現到五甲尾堤岸的高程不太夠，所以會有溢堤的狀況，這部分現在正在做一些檢討的工作，我們會趕快把計畫擬出來。

高議員閔琳：

所以那邊如果改善了，就可以改善嘉新東路 1 巷嗎？

水利局李局長戎威：

是，所以我們現在正在做評估。

高議員閔琳：

所以目前還是由水利局優先來處理。

水利局李局長戎威：

我們先處理這個外水，因為外水如果擋住的話，內水就比較好處理了。

高議員閔琳：

是，所以目前魚市場內部未來的排水，我還是請海洋局去注意，因為才剛蓋好，新建工程有沒有什麼問題？外水的部分，請水利局長。

水利局李局長戎威：

外水，我們來處理。

高議員閔琳：

未來道路側溝也還是歸回水利局嗎？

水利局李局長戎威：

是。

高議員閔琳：

好，那就請局長加強改善，請坐。

水利局李局長戎威：

好的，謝謝。

高議員閔琳：

接下來，還有 1 分 57 秒。農業局部分，我想在這裡先沉重的表達，我們燕巢區非常多的市民朋友都一再的表達反對肉品市場，也就是高雄地區農會要遷建到燕巢去這件事，我相信這幾天非常多在地的議員，大家不分黨派也都傳達了在地的心聲。我也非常的清楚這個開發案跟高雄市農業局沒關係，過去如果是在三民區的那個我們有股份 49%，這個雖然沒關係，但是我還是希望，因為未來如果真的在大家的反彈之下，也許地方的溝通瞭解，也許在燕巢，也許移到別地方，未來還是跟農業局有關係，為什麼？它的污水排放啊！廢水許可啊！這些相關的東西都還是需要農業局來做監督，我想再一次的表達，這個地方在燕巢區，未來是緊鄰正在開發的橋頭科學園區，以及我們都一直在努力，因為燕巢有 7 所在地大學，都希望燕巢未來可以發展成一個大學城。所以我們在此強力的表達，在地方大家不分黨派，希望這個肉品屠宰場，能夠再另覓其他更適合的地點，這是我想傳達的在地心聲，也希望農業局，未來無論它遷到哪裡，都要繼續來做最嚴格的把關跟監督。

再來有一個也要請農業局長注意，就是有很多空氣污染的問題是來自養豬場、養雞場，譬如說像這個是彌陀區，在梓宮典寶也有很多民眾就覺得不時都會有雞、鴨，或者養豬畜牧業污水臭味的問題，所以這個部分，我也請農業局長，是不是能夠加強督導？

主席（黃議員秋嫻）：

再 1 分鐘。

高議員閔琳：

謝謝，這個部分本席已經去了好幾次，包括 3 月 30 日跟農業局局長，還有一些高科大的老師、專家學者去看怎麼輔導，但是目前都還是有聽到民眾抱怨的聲音，還有剛剛講的，包括梓宮區、典寶附近也有很多這種養雞的臭味。請教一下局長，到底要怎麼好好的來改善解決。

最後一個是農業建設、農路改善，有幾條道路其實是真的破損非常嚴重，這都會牽涉到農民運送他們農作物的便利性跟安全性，所以有幾條道路，包括岡山區山隙路，中崙寮段，然後燕巢區瓊中段、安東段，瓊西段等等，這些道路我都已經會勘過，也找過農業局同仁跟中央的水保局一起會勘。接下來的經費要努力爭取，中央那邊有著落，我會跟立委一起爭取，地方的話，希望農業局就全權努力來成…。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長簡要回復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝高議員對於議題的關心。第一項，關於高雄肉品市場的部分，我很清楚，我也聽到了所有的訴求跟聲音，我想這部分高雄地區農會，或肉品公司他們也很清楚整個燕巢地區，大家還有各位民意代表相關的態度，我們還是就明定在 8 月底之前，會把這個問題做一個解決。

第二個部分就是關於整個畜牧場相關污染的問題，我們也多次跟環保局去做相關的，不管是稽查，現在也在做積極相關的輔導，我們希望這部分也能夠加速去處理它的效果，我們也會來持續的進行，希望能夠把這些的污染跟惡臭不要留在地方。我想某些方面應該是有它的好處，但是不應該把它的缺點跟壞處遺留在地方，然後健全它的整個產業化，這才是解決之道。

關於農路的改善，議員也一向都很關心，對於相關爭取的預算，我們也會澈底去動作，謝謝議員。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝高議員的質詢，接下來請陳議員玫娟質詢。

陳議員玫娟：

首先我要先感謝海洋局，這篇是東森新聞那時候來採訪所報導的，它上面就寫說，首座的軍艦博物館，應該不是首座，台南好像也有一座，可是聽說經營的不是很順。軍艦博物館，其實當時我們在 96 年的時候，跟童議員一直在推，當時因為那個時空背景、政治因素的總總，這個案子後來就無疾而終。

但是現在韓市長上任以後，他希望推展高雄的觀光，尤其是在各方面多功能的觀光，因為我們是海洋城市，也希望能夠符合這樣的一個意象，所以我們希望重啟這個軍艦博物館的計畫，也很高興很快的就獲得海洋局局長的支持，還有文化局的配合。那一天有討論到成立軍艦博物館的推動小組，我們那天有討論到說，軍艦博物館也許它會比較狹隘一點，它限於只是軍艦，葉副市長那天他親自來主持這個會議，他希望改成海事博物館，後來也得到我們在場的同意。也非常謝謝市長相當關心這個議題，委由葉副市長來擔任召集人，在 5 月 25 日也初步開了第一次會議。海事博物館其實是一個相當有創意的地方，我們也期待未來有實體的軍艦，然後還有一個展覽館，這個部分我們也已經討論個大概。從 25 日到今天也已經幾天了。我想要問局長，這個海事博物館，目前我們要有選址，選址初步現在有三個點，典寶溪北側蚵子寮漁港旁邊的土地，它是要陸地岸置，左營軍區是陸地岸置，還有就是新濱碼頭水上船置。當時開那個會議，我們是比較傾向新濱碼頭，因為新濱碼頭它是海洋局的土地，比較能夠掌控，不用未來又受到中央的控制。所以局長，你可不可以跟我們講一下，這幾天有沒有什麼新的進度？簡單說明就可以了，有沒有新的進度？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

海洋局趙局長紹廉：

跟議員報告一下，第一個，典寶溪北側那個地方，目前軍方還有營舍在那邊，所以那裡沒有辦法使用；第二個，左營軍區的部分，我們不管是桃子園車站，就是未來可能要做軍史館的地方，場地可能小了一點，四海一家前面那個大操場，它還有歷史的意義，我們後來也考量，包括要停車和大家要進出的方便，所以這個暫時不考慮。新濱碼頭那天的討論，這是一個方向，那是可以放船的地方，可是新濱碼頭的缺點是沒有放博物館的地方。

陳議員玫娟：

我們當時有提到好望角，原本有一個好望角在那邊。

海洋局趙局長紹廉：

對，因為好望角很小，好望角大概只有幾十坪大。

陳議員玫娟：

幾十坪…。

海洋局趙局長紹廉：

我們要做博物館，不能那麼小，又要…。

陳議員玫娟：

應該沒有那麼小吧？因為它有連接車棚那個地方。

海洋局趙局長紹廉：

那個是卸魚棚。

陳議員玫娟：

魚市場。

海洋局趙局長紹廉：

那個是鼓山魚市場的卸魚棚，〔對。〕好望角那個地方，那邊是漁會的土地，所以沒有關係，我這裡要跟你報告，因為那天會後，我跟幾個同仁在討論，在尋找另外兩個地方，也包括那天在開會的時候也有談到，你大概還記得那一天也談到，包括光榮碼頭，或是第三船渠。因為我們要有能夠停船的地方，旁邊也要有一個比較大，像樣的建築物可以擺模型和文史的資料，然後要交通方便，就大眾運輸系統可以到達，大家可以停車。所以我們那天最後也有跟大家報告，希望在明年的預算編 250 萬元做一個規劃案，來做這樣審慎的事情，而不要太貿然的做決定，〔好。〕以免大家在還沒完全了解狀況的時候，造成一些困擾，我們會努力來做這樣的一個東西。

陳議員玫娟：

謝謝。這個部分因為現在是剛開始跨出第一步，未來還有一條很長的路，也謝謝你們的用心，我也拜託你們繼續加油，我們也建議說，對這個部分是不是能夠多邀集一些專家學者，不是除了軍艦，其實還有漁船，包括一些海洋產業，包括周邊的產業，我們都可以把它納入，讓它變成多元化，未來會是高雄觀光的一個焦點。

再來，我要問水利局，這次下雨淹水的部分，我想這兩天很多議員都已經講很多了，包括我們選區的議員，所以我不在這邊重複，不過我要給你們一個肯定，效果如何，做的成效怎樣，人民自有公道。大家有眼睛在看，也不要再在議會裡面辯論這個，我覺得對我們未來的建設沒有意義，當然要檢討，但是我還是要給水利局一個肯定，謝謝你們這一段時間的努力，我知道你們很辛苦。所以我希望用鼓勵替代批評，也希望你們能夠好好加油，我知道這個不好做，也做得很辛苦，但是市民都有在看，也會感受到你們真的很棒，我們給你們一個肯定跟鼓勵。

排水系統我想跟局長討論，那一天是跟科長去會勘，現在好像換單位了，第二排的我不知道叫什麼科長？那一次好像是你跟我們去會勘的。德民路 678 號的排水系統，德民路上有印象吧！這個排水系統最近才完工不久，就是這一條系統，這是住家，原本你們外面這一條還沒做的時候這邊不會淹水，這一次下大雨外面沒淹，反而是裡面淹。本來沒做的地方沒淹，外面淹，後來做完之後，外面沒淹，而是裡面淹，他們也覺得很奇怪，我本來有動畫，因為這個影片放不出來就算了，就讓你們看照片就好。開始淹水，他就拿沙包來堆，就是這個排水系統，這個地方是哪裡？我們做的工程在這裡，結果他們是這裡淹，就淹成這樣。我要檢討新的是這一條，這邊有條排水，這邊也有一條排水，會不會是在這個地方出了問題？所以你們這一條做好了以後，換成這一條排水系統在淹水。局長你如果不了解，可以請哪一個負責這個工程的來回復我為什麼？舊的問題解決了，來了一個新的問題。

主席（黃議員秋嫻）：

水利局副局長請回復。

水利局許副局長峻源：

德民路 678 號的部分，目前工程還沒有完工。

陳議員玫娟：

是還沒有完工？

水利局許副局長峻源：

這個部分會有這種情況是，就是比較靠內的排水系統跟外面的排水系統，箱涵相連接可能銜接的方式跟銜接的高程可能有一點問題，所以造成外面沒有淹

水只有裡面淹水，因為他可能會冒水出來，是往家裡銜接…。

陳議員玫娟：

所以這個工程還沒有完工，〔對。〕為什麼里長跟居民都認為這個已經完工？因為那邊有某一個議員拉布條說已經完成了。

水利局許副局長峻源：

他是開口契約，這個部分我們會拉到追加裡面去做檢討，後續溝與溝相連的部分，內部牆的部分可能要打除，讓它銜接起來。

陳議員玫娟：

我現在把問題給你們，既然你們還沒有完工那更好，馬上改善，因為居民覺得很奇怪，為什麼前面淹水的地方解決了，反而是淹到裡面的溝來，這個是有逆流的問題。

水利局許副局長峻源：

高程銜接問題，我們會解決。

陳議員玫娟：

這個部分要麻煩你們要加強趕快去改善，不要讓居民有這個誤解。還有和光街 109 巷 82 弄增設排水系統。我記得上個會期就有提到，那時候在做軍校路的工程，真的我要再一次讚賞水利局，軍校路一、二十年來每逢大雨必淹，還淹到腳踝這邊。每一次下大雨我跟里長還有居民就開始煩惱，怎麼辦？又淹水了。但是，很感謝今年終於不淹了，那一天早上下大雨的時候，里長打電話給我，我沒有接到，看到未接我開始緊張，是不是又淹水了。我回撥的時候里長第一句話就告訴我說，議員，謝謝你，終於不淹水了，沒有淹水，退得很快。我也很謝謝水利局的努力，軍校路看到你們的成果，我要代表市民來感謝你們。

那時候我們也檢討到和光街 109 巷，剛好是他銜接的地方，109 巷也拜託你們做改善，但是還有一條 109 巷側邊的那一條 82 弄，我記得上個會期有要求你們要做，但是好像一直都沒有做。

水利局許副局長峻源：

跟議員報告，不是沒有做，因為 109 巷的部分還沒有進場施工，這個部分因為當初多次流標，沒有辦法決標，現在目前已經決標了，廠商也願意做了。

陳議員玫娟：

所以有確定要做了嗎？

水利局許副局長峻源：

對，82 弄一起將排水系統接到 109 巷來，它主要是裡面還有自來水管跟台電的，這個部分自來水公司他們很幫忙，就是臨時遷改了工作，他們也撥了一筆經費來做遷改，預計 6 月底會進場，希望在 9 月能夠完工。

陳議員玫娟：

OK，謝謝。你們也一樣繼續努力，因為這一條路我們也關注滿久了。

左楠路跟榮昌街河道用地的整建，這一條路是左楠路，這邊是榮新街、榮昌街，包括這一條路剛好有一個河道，旁邊是一個綠帶，這個是河道，這個是綠帶，現在公園已經整建開闢完成。那時候我們一直極力爭取，希望給孩子一個安全的通學步道，能夠從榮昌街集合區的大樓能夠通到油廠國小，還有捷運站，這一條路現在養工處已經做的很漂亮，很多人在那邊散步，就是這樣子非常好，養工處做的。但是隔壁就是你們的，我記得那天是副總跟我們去的，是你嘛！記得我們那天有討論到前面這一段淹水部分，那時候你們有做承諾再做改善，我昨天去拍的時候也已經有在做了，但是未來希望的是，這一整塊是不是能夠配合著隔壁養工處的一併來做改善，而且能夠做出一條通行的道路，也不能講道路，我知道這是防汛的水溝上加蓋的。但是我們要的是不是有辦法給它美化，最起碼能夠做一條讓大家通行的，居民最期待的是能夠做機車不是汽車，是機車、腳踏車能夠通行的部分，因為這個公園的部分只能人行散步用，未來這一條路，因為覺得兩邊銜接的相當不好，這邊做這麼漂亮，你們這邊弄得這麼雜亂。

局長、副局長，這邊拜託你們用一點心，是不是能夠這一塊一併做，既然這邊要做防水，未來是不是能夠把這一整塊合併做美化，並整理一下，讓整體會比較更好。一樣讓機車族、自行車族能夠從那邊通行到左楠路的捷運站或是油廠國小這邊，或是國光國中，能夠走這一條路就不用繞那麼大一圈。這個部分是不是請水利局局長，還是一樣副座你要回答，副座你回答好了。

主席（黃議員秋嫻）：

請副局長回答。

水利局許副局長峻源：

這個部分因為它旁邊就是養工處的公園用地，水利局的部分就是排水路，因為它要接到外面的河流，所以這個部分如果要把它做個整理，做個重新規劃的話，我們會後還是要找養工處到現場去會勘，跟他們有共識看要怎麼去搭配，這樣子會比較能完成你的建議。

陳議員玫娟：

對啊！我想說很可惜，因為隔壁已經做得這麼漂亮了，你們這邊放任成這樣子，景觀上好像也不太好。

水利局許副局長峻源：

因為是斜坡，所以我們怎麼去配合養工處的整理，這個部分是高程的問題，還有用地、使用目的的問題可能要一起討論。

陳議員玫娟：

所以這個部分是可以朝這個方向來做的嘛！

水利局許副局長峻源：

旁邊要改善的部分先處理，我們預計…。

陳議員玫娟：

我知道也擔心會淤積。

水利局許副局長峻源：

重新去做規劃的部分，另外我們再找時間跟他們一起來會勘，然後達成共識，這樣子這個工作比較能順利進行。

陳議員玫娟：

這個部分麻煩你們，一樣趕快想辦法。

水利局許副局長峻源：

我們會找他們一起來會勘。〔…。〕

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝陳議員玫娟的質詢，接下來請陳議員致中發言，陳議員登記第二次發言，時間 10 分鐘。

陳議員致中：

二次發言的時間，我用一個小港區在地的案子來請教李局長。這個是 2018 水災的時候，在小港高松地區，那時候的時雨量是破百毫米，我們先看一下影片。這是在小港高松陸橋的下面，那時候破百毫米的時雨量，淹水很嚴重。後來里長反映，我們服務團隊也來會勘，總共會勘 4 次，從去年 8 月、12 月及今年 1 月、4 月，在 5 月 27 日的時雨量大概 60 毫米。我們再看一下影片：這個是剛才在那座橋的旁邊，只是方向不一樣，還是有淹水的狀況。

目前這個水溝本來孔洞比較小，會勘之後有討論應該換孔洞比較大的，而且是一整排，但是目前還沒有來施作。這個已經陳情半年了，希望水利局可以趕快處理，路旁的側溝以前是水利局，現在移到工務局養工處，雖然是在養工處，但攸關排水和治水，專業的判斷還是需要水利局的團隊，這個部分你們交接不清，前兩次會勘是水利局，後面兩次會勘雖然水利局的人也有來，但最後是養工處。局長，這個部分是不是可以幫忙小港區加速進行？改善排水溝的狀況，趕快來施工，早一天處理總是可以早一天解決，請局長回復。

主席（黃議員秋嫻）：

請水利局李局長答復。

水利局李局長戎威：

我們府內分工雖然有這樣子的改變，但是對於淹水的部分，水利局會扛起來

負責，會後我會請副局長和你去會勘做一個解決。

陳議員致中：

早一點解決總是好事情，水利局的團隊很辛苦。再來提到觀念的更新，因為極端氣候強降雨，蘇院長也有提出來韌性台灣，中央也會編經費來打造韌性城市，讓治水的概念做一個觀念的更新。超前部署像新北市做這個透保水的校園，就是在地底下設計有 400 噸的儲水池和 30 噸的透水鋪面這種容量，局長是專家，你應該了解，這個可以有效滯延和削減洪峰的狀況，甚至雨水回收以後，可以作為洗手間使用或者植物的澆灌，落實水資源的循環利用。

我建議水利局，荷蘭也有相關的經驗，包括像綠屋頂吸收降雨、水廣場暫存雨水，還有多功能的停車場，上面停車、下面可以蓄水，這個部分讓韌性城市開始來推展，也能夠因應現在任性的天氣。因為氣候要怎麼變化我們沒有辦法掌握，但是我們可以有策略。報告裡面比較沒有提到韌性城市這一塊，請局長說明，是不是可以具體來研議？然後下一次的大會送本會。

主席（黃議員秋嫻）：

請水利局李局長答復。

水利局李局長戎威：

這個是非常好的建議，我完全贊同。

陳議員致中：

大家觀念交換。

水利局李局長戎威：

我為什麼沒有放進去？向議員說明，我們先把系統都疏通了，接下來會往這方面走，我希望府裡面也可以成立一個統籌委員會，統籌各單位一起來做，我非常贊成。

陳議員致中：

目前的工作也是要做，但是超前部署這個部分也可以做，希望水利局長可以向上面提出，希望市長尊重專業，這一次要聽你的建議，不要你說你的、他做他的。

接下來是垂釣的部分，我們要幫釣客來發聲，請教海洋局趙局長，漁港法已經放寬垂釣的限制，這個也是當時蔡總統的政見之一，所以高雄市預計有開放四個商漁港－興達漁港、中芸、彌陀和鳳鼻頭，這四個漁港算是釣客的好消息，可以合法釣魚。不然高雄是海洋城市、海洋首都，釣客去漁港釣魚居然是違法，要被開罰單、被禁止，這個也說不過去，起碼在一個安全的環境下，讓這些釣客可以安心的來完成釣魚的夢想，這是好事情。

現在海洋局已經協調兩個地方，還有其他部分要協調，我們要提出怎麼樣讓

高雄做一個垂釣的友善城市，包括它的規劃，還有它的配套和硬體的建設，比如說釣客中心、釣友服務中心。現在雖然已經開放，但是沒有其他的配套和規劃，我覺得這種釣客的產業鏈可以帶來人潮，釣友一來他不是 5 分鐘、10 分鐘，他來垂釣一定要幾個小時以上，有可能半天、一天都在那裡垂釣。然後他的家庭也會一起來，他會把他的家人帶過來，可以吸引遊客來高雄，這種垂釣產業鏈的推動，我想比愛情產業鏈可能效果會更好。

我要拜託海洋局，是不是可以多來關照這個部分？既然現在也修法了，可以合法垂釣，加速來做規劃和進行，讓海洋首都、海洋城市的市民可以更親近水岸，總比他去其他危險的地方垂釣更安全，讓他可以安心的在漁港釣魚。請局長加速來規劃，請回復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長回復。

海洋局趙局長紹廉：

有關這個部分我說明一下，議員從剛才那則新聞可以看得到，整排三行字高雄就占了一行多，有四個漁港五處，其中一個漁港是兩地方。我們朝這個方向來努力，但是…。

陳議員致中：

現在是開放，但是規劃的部分還沒有開始，要完整的規劃。

海洋局趙局長紹廉：

我和同仁已多次討論，但是有一點要讓你了解，漁港本身第一個目的是讓漁民使用，還是要去協調，讓漁民和釣客之間不會有衝突。

陳議員致中：

尋求一個平衡。

海洋局趙局長紹廉：

尋求一個平衡，你剛才講的我非常贊成，釣魚是一個非常大的產業。

陳議員致中：

周邊的商機也是很多。

海洋局趙局長紹廉：

釣魚光是釣具的部分…。

陳議員致中：

釣竿都很貴。

海洋局趙局長紹廉：

釣具所費不貲。

陳議員致中：

我們加速來進行，好不好？

海洋局趙局長紹廉：

還有一個要報告，目前開放的地方都在防波堤那邊，防波堤那裡不可能設置固定的設施，我們比較在意的是，要做一些釣客可以使用的欄杆，會比較安全，可以依靠。還有廁所…。

陳議員致中：

局長，要加速進行，有相關資訊再提供給本席。

海洋局趙局長紹廉：

我們會做廁所，因為廁所很重要，否則大家隨地大小便，反而會造成負面，讓大家反感。

陳議員致中：

請你們提出完整的規劃，漁釣共生，和漁會、漁民也是要尋求平衡，周邊的經濟效益可以一起來貢獻。最後一個問題請教農業局吳局長，首選電商平台當然很好，讓小農可以把他的農產品拿去線上賣，但我要建議一點，這個行銷可能不是很足夠，因為用關鍵字去搜尋，比如說高雄買水果卻找不到這個，建議可以增設線上的申請，比如說他要賣，他可以直接在網路上申請。請局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝陳議員的指導，這個部分會經過一些相關的審查，有相關食品的安全問題，還有目前能夠上去的，不管是產銷履歷或 CAS 等等，根據各種不同的農產品或加工品，再透過這樣的方式來進行。〔…〕增加它的曝光度有幫助。〔…〕好，謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝陳議員致中。接下來請登記第二次的高議員閔琳發言，時間 10 分鐘。

高議員閔琳：

我想延續上一段的質詢，也感謝剛剛局處首長的回應，我特別針對農業局的部分，還是要再跟局長溝通。為什麼特別提到有關農路的部分，因為過去本席曾經努力的爭取一些中央的經費下來，結果到了地方，地方的政府和區公所不想執行，在那邊推託，造成好不容易有經費，甚至高雄市政府不用出半毛錢，結果就把中央掉下來的禮物丟了，我覺得這樣的事情非常可惜，所以剛剛才會再一次要求局長，如果有中央相關的經費，特別是高雄市政府不用出一毛錢的，拜託請趕快去做。

第二個部分是有關畜牧業，包括空氣污染，可能包括豬屎、雞屎、鴨屎的臭

味，還有一部分是廢水排放，譬如說要經過一定的程序，才能夠把這些廢水排放出去。所以有污水和臭味的處理部分，希望能夠盤點整個高雄市到底哪些畜牧場座落在哪些位置；特別民眾最愛陳情的，跟 1999 或是議員建議或是批評過的點，去做一個搭配，優先來做改善，這是第二個問題。

第一個議題就是剛剛講的「燕巢屠宰場」，我們也跟地區的立委邱議瑩立委溝通過這件事，未來也會跟地方的議員、還有地方的立委，大家一起努力，再次跟台糖、還有高雄地區農會來做進一步的溝通，所以是否可以請局長針對這些廢水排放、畜牧業的部分，簡要做個回應？是不是去做一個盤點，搭配 1999 常常被市民通報陳情的點，以及議員關心的案件做個比對，來做一個改善和輔導的優先順序，請吳局長回應。

主席（黃議員秋嫻）：

請吳局長答復。

高議員閔琳：

簡要就可以了。

農業局吳局長芳銘：

我想這個提議很好，把一些類似高風險的族群做一些管控，這段期間大家都疲於奔命，議員也很辛苦，我們跟環保局也常常半夜加強稽查，建立高風險的部分，來加強對它的輔導跟稽查。

高議員閔琳：

簡單說就是要有黑名單，你要排順序看哪些常會有違規事項，跟環保局一併把這些資料整理起來。有些可能飼養數量是一排 100 隻，然後自己一直超標，越養越多這種，有過紀錄的不定期的稽查次數就要變多。

接下來，我要就教海洋局，剛剛第一個針對岡山魚市場興建的部分，當時內部有做一些更動，未來要注意一下排水的問題有沒有內水的問題要解決。第二個漁業紓困的部分，其實我們跟地方的區域立委也陸陸續續開了非常多的協調會，跟國軍、還有地方的漁會來做一些溝通，市府這邊也努力在配合相關的措施。未來希望農業、漁業的紓困，除了現在既有的店商，可以再多想一些創意的方式來作一些行銷，真正幫助到在地的農民、漁民才是最重要的事。

此外還有一些漁港的建設，蚵寮、赤崁都有一些消波塊需要再增加，這個部分地方立委邱志偉也跟中央爭取相關的經費，地方有配合款的時候，也希望海洋局能夠全力來配合。包括梓官、還有一些農會希望有景觀平台的設施；彌陀區漁會希望在它既有的海岸光廊這個部分，能夠再加強一些休憩的空間，包括能夠增設冷凍庫。永安的冷凍庫算是已經有著落了，未來也希望海洋局能加強跟地方農會，不論是未來的振興、紓困大概已經差不多了，跟加強高雄品牌的

行銷及販賣，這些都是海洋局需要繼續努力的。

最後 5 分鐘，我還有一個小題目，簡單的跟農業局長說明，岡山果菜市場已經確定遷建的地點也開始在蓋了，大概還是有一些經費不足的狀況，未來希望農業局儘量可以協助跟籌措，看有沒有其他補助的方案，中央還有沒有什麼方案，可以申請來幫助地方的岡山果菜市場，好讓在籌措興建跟遷建的過程當中能夠更加順利。

接下來是動保處，這幾天剛好遇到大雨淹水，動保處在市民朋友和我們服務處通報之後，第一時間燕巢的救援隊就趕到現場，把動物從岡山的中華橋下解救出來，所以也感謝相關辛苦的同仁。有第二個部分要跟處長就教，因為高雄要走向一個友善動物的城市，無論是在流浪動物的管理，還有流浪動物的收容之外，包括如何落實家中飼養的寵物登記。

第一個部分是毛小孩過世的時候，市府有沒有另外一套機制協助市民朋友，去妥善安排毛小孩的身後事。目前很多還是很傳統，像有的掛樹頭、放水流，可能很多比較鄉下的地方還是這樣的處理；或者有時候路邊不小心死亡的動物，可能就找環保局清潔隊處理，我是認為可以針對寵物跟動物有一個完善的處理。第二個部分就是家中飼養毛小孩的善終，現在經過相關的數據統計，就是毛小孩的數量已經比新生兒還來得多了，也就是現代人看重毛小孩的程度就跟自己的小孩一樣，所以社會越來越重視這些貓貓、狗狗、兔子等等不同寵物的生養，甚至到死亡的妥善處置。上個會期，我除了跟地方不同的議員召開如何去平衡流浪動物跟安置，也在我們岡山區阿公店路的交界附近，有找到一個地點來安置部分的流浪動物之外，第二個部分，我跟李柏毅議員、簡煥宗議員，也一起開了一個有關要推動寵物殯葬自治條例的公聽會。

處長你很清楚，過去我一直很關心這一塊，我也希望高雄市在燕巢區能推動第一個寵物生命紀念園區，就是有樹灑和環保葬區。簡單跟處長就教，現在燕巢的寵物生命紀念園區預計什麼時候可以動工、什麼時候可以落成？第二個部分，因為燕巢深水是相對比較遠的距離，很多市民朋友在反映動保處這邊能夠有更完善的服務，比如說從毛小孩的火化到環保葬都能有一併的服務，這個部分動保處目前是不是有這樣的規劃。

回到剛剛說的寵物殯葬自治條例部分，當天也有非常多的在地業者反映兩個問題。第一個問題，因為現在中央的法令並不明確，導致處於一種好像合法又不合法，然後又不管的地帶，讓他們很難經營，他們也很想要配合。但是業者也很擔心沒有明確的法律很難適從。無論是在土地上，比如設置毛小孩的骨灰罈和骨灰塔或者有火化的設施，到底合法、不合法，會有土地使用的問題。第二個，在地也有非常多業者，希望動保處未來持續跟不只是農委會，還有一個

是經濟部商業司，針對商業登記行業別的部分，這兩大問題來做一些進一步相關法令的研議。這一件事情要立刻處理，否則未來又會像臨時工廠登記證一樣，沒有具體的法令，讓大家無所適從，大家就隨便開始自己做，導致最後沒有辦法管理的問題。所以我認為不如在這個產業還沒有大量崛起的時候，趕快跟中央來討論法令怎麼去修訂，讓地方政府及業者也能好好的合法經營管理。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝高議員，請處長簡要回答。

動物保護處葉處長坤松：

感謝高議員對動保處業務的關心，首先要特別感謝高議員對動保處相關業務持續支持，包含寵物骨灰灑葬區經費的爭取。非常高興，今年寵物骨灰灑葬區經費農委會那邊有補助下來了，目前要進行的是墊付案的行政流程，墊付案經費拿到之後，委由殯葬管理處來進行施工，預計今年底會把它完工，明年由殯葬管理處進行後續維護管理跟營運部分。

有關於自治條例的部分，自治條例目前受限於土地使用，在非都市土地管理規則裡面有寫到，非都市土地變更編定執行要點有關寵物生命紀念設施，寵物生命紀念設施目前在農委會它的定義是不明的，動保處有發現，並請農委會解釋寵物生命紀念設施的內涵是什麼？目前還沒有明確的定義，如果有這個區塊的話，我們願意制定高雄市自治條例來服務市民。

有關於流浪犬安置部分，也感謝議員幫忙，在岡山跟動保團體合作設一個民間收容所，這一部分也幫助 200 多隻流浪犬。有關晶片推動部分，除了下鄉去協助之外，也每個月至少 4 次查核，到高雄市各地去進行相關查核，以上報告。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝高議員的質詢，接下來請登記第二次的陳議員玫娟發言，時間 10 分鐘。

陳議員玫娟：

我延續之前的議題，後勁溪水岸及休憩環境營造計畫，在 5 月 21 日那天有到現場去做施工前會勘，那一天去主持這個會議是哪一位主管？沒關係，你不用起來，我只是要跟你說明，這一個計畫爭取很久了，過去在後勁溪兩岸的扶手、欄杆也好，步道也好，以及樹、椅，很多的瑕疵，一再的在議會裡面要求水利局改善。但是礙於經費的問題，水利局都只能夠修修補補而已，在這邊我要特別跟你聲明，要謝謝黃昭順立委，你知道我講的意思。黃委員在中央當時為了這個案子去爭取很多經費，在我們的後勁溪，當時也來好幾次，你也有參加，好像都是你在作簡報，在現場會勘好幾次，就林林總總一些細節都有做過討論，那時候我們都有陪同，在地的里長也都有參加，也終於促成這個營造計畫出來了。我主要談這個議題是我們非常感謝，整個後勁溪的整治，從過去到

現在花相當多心力跟財力，在這邊做個整治，讓楠梓區整個環境終於有一個值得驕傲的亮點，當然還有很多地方需要持續做改善。

這個計畫是從新台 17 線一直延伸到益群橋，其實益群橋算是以西還是以北，那一塊已經整治的不錯，不過還是有一些值得加強，等一下我會再跟你們探討。這一個工程，其實後勁溪從 92 年到 99 年完成這些河濱步道跟一些環境整治之後，至今也已經有一段時間了，所以有一些部分也都有一點年久老舊了，原來步道功能的效益也有點遞減，我們期待之後由這一次計畫能夠把它再做得更完善一點。其實它裡面有做一些木椅子更新，就是當時一再要求說，那些椅子都破損了，還有它的綠籬、步道修繕跟廣場營造，欄杆部分也有納入這次的工程，欄杆的改善，有沒有？

主席（黃議員秋嫻）：

請水利局總工程司回答。

水利局蔡總工程司易勳：

原則上水岸環境計畫是前瞻水環境，其中有很大部分是要做一些欄杆改善。

陳議員玫娟：

我知道。

水利局蔡總工程司易勳：

因為這個案子是水環境，所以細設成果有送到水利署做一些相關的審查，對於要設置那一種鋼構跟固定式的欄杆，目前針對水環境計畫項目有一些不符合，經過多次溝通之後，可能就是欄杆的部分會把它變成一種綠籬，就是綠籬的一個…。

陳議員玫娟：

所以你們納入綠籬就是指欄杆的部分，對不對？

水利局蔡總工程司易勳：

對，就是有部分的欄杆是用綠籬來取代，然後符合…。

陳議員玫娟：

安全性 OK 嗎？

水利局蔡總工程司易勳：

這個是有經過評估的，但是這個的前提是我們設置之後，承包商有 3 年的撫育期，以後我們維管是要做比較高密度的維管，才能符合它一些的相关安全。

陳議員玫娟：

好，謝謝。我就放心了，因為簡報裡面沒有欄杆的部分，我是滿在乎的安全性問題，但是我有一個問題是，你這個預算是 6,600 萬，我記得當時在作簡報的時候，那時候好像是報 9,000 多萬。為什麼會有這個落差？

水利局蔡總工程司易勳：

這個預算差距是用 8,000 多萬去設計，然後是發包下來的…。

陳議員玫娟：

8,000 多萬做設計？〔對。〕8,000 多萬嗎？

水利局蔡總工程司易勳：

8,000 多萬的設計預算，標下來是 6,600 萬，所以它還有 1,000 多萬的標餘款。

陳議員玫娟：

標餘款。

水利局蔡總工程司易勳：

這個標餘款後續會協調去做一些，像增設、變更或改善。

陳議員玫娟：

很好，我懂了，因為我覺得很奇怪，當時講的金額怎麼會跟你們現在的經費不一樣，這樣我知道了，你們加油，我會後再跟你們詳細討論。

我剛剛講的是後勁溪整治，益群橋以西部分，現在講以東的部分。後勁溪以東已經整治過水芙蓉，我不曉得它叫「水芙蓉」，還是他們講的「布袋蓮」？對於這個誰懂？都一樣嗎？都一樣的東西。這個地方大概在月中 5 月 13 日的時候，就有居民跟我反映整個河面都是，我知道後馬上反映，你們也都已經有做改善了。我有看到怪手進場了，因為他們一直在講說你們都不做，這樣害市長又要被罵，所以我也很謝謝你們很快就把它處理了，也在挖了。在周邊這個地方，現在益群橋在這裡，它大概在這個位置，兩邊河岸的園道，里長一直在反映說，園道的維護修繕也好，修剪也好，或者在反映因為雨季來有水溢出，魚都跳到草叢裡面去，而天氣一熱又開始發臭。這個部分我也有跟你們反映過。這個是路，這個是溪流，這個園道的地方，在維護管理的部分，我希望你們能夠用定期的方式，定期的來做維修，不要每次都是反映才來做，沒有反映就任它在那邊荒廢，然後髒亂不堪，又讓居民來反映。我覺得這個觀感很不好，既然花了這麼多錢做整治了，我希望你們能夠有一個定期的計畫，未來有標餘款，我也拜託這個部分要用一點心，整條後勁溪能夠好好的做維管，這個部分請你們再加把勁。

高雄市的豪大雨，大家都非常關注，過去只有一個政府的情況沒有辦法做比較，現在有兩個政府可以做比較了。不管過去怎樣，現在的努力，我們是肯定的。雖然短短的一年半沒有辦法把很多的問題做解決，但起碼改善了很多，這是人民有感的部分，要給你們掌聲。但是我們想要知道的是，很多路面很容易積水，易積水地區淹水的情況，要能夠快速通報的設置。我也曾經問過，後來也跟我回復今年開始，水利局有針對易淹水地區設置一些淹水感知器，過去好

像沒有這個東西，據我所知過去都是用通報的。今年我也很謝謝水利局和局長，你們很花心思的做了這個淹水感知器，請局長說明一下這個的功能跟怎麼應用，高雄市是應用的首例嗎？是不是唯一做的？這個是在高雄沒有看過的東西，我講的是在高雄，它的普及率多高？局長。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

我們有 60 支的淹水感知器，我們並不是首例。

陳議員玫娟：

60 支嗎？

水利局李局長戎威：

60 支。我們並不是首例，我在水利署的時候，基隆河整治時就做過了，像台南這些地方都有。這個淹水感知器有兩個目的，一個目的就是做預警，如果有 5 公分、10 公分的時候，就有預警。第二個是做記錄，淹水的紀錄對我們未來的整治是非常重要的。

陳議員玫娟：

所以只要一淹到，你說幾公分？

水利局李局長戎威：

我們原來的設定是 10 公分，希望將來…。

陳議員玫娟：

只要一淹到 10 公分，你那邊就會知道了嗎？

水利局李局長戎威：

我這邊就有紀錄，而且也會告訴水利署。

陳議員玫娟：

包括全部的高雄市嗎？還是易淹水地區而已？

水利局李局長戎威：

只有這 60 支。

陳議員玫娟：

那 60 支的標準是設在過去累積下來易淹水的地區嗎？

水利局李局長戎威：

對，但是議員，我再補充一個，基隆河是這樣，如果整治完成，這個就撤掉了。

陳議員玫娟：

整治完成就撤掉了。〔對。〕你說我們不是首例，過去…。

水利局李局長戎威：

不是首例，我在基隆河就做過了，我做的。〔…〕高雄市算是第一次這樣做。〔…〕不會，我們後面做的話，很多技術都不用再測試，都是用很成熟的技術，後面做也有它的優勢。〔…〕好，謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝陳議員玫娟。接下來請邱議員于軒發言，時間 15 分鐘。

邱議員于軒：

主席，不好意思，時間暫停。

主席（黃議員秋嫻）：

時間暫停。

邱議員于軒：

農業局局長是不是有事情要先離開？沒有關係，由副座回答，我後續再跟局長做溝通就好了。因為韓總召好像有事情要處理，我可以同意，沒關係。

主席（黃議員秋嫻）：

請農業局局長先離開。

邱議員于軒：

首先我先問海洋局，我知道局長其實很認真、很用心，局長在林園這邊推了很多建設，譬如說我最注重的上架所，局長這邊也有幫忙編預算，但是其實汕尾漁港的垃圾淤積已經很久了，目前廢港很多年了。可是汕尾國小的小朋友很多在漁港裡面進行風帆，我也去坐過，覺得非常好玩，我比較心疼的是這些孩子，他們在玩風帆的時候，因為畢竟是風帆，有時候會掉到水裡，結果裡面都是垃圾。所以我不知道局長有沒有想到，針對汕尾漁港的垃圾淤積稍微去處理一下？我這邊有個點子稍微跟局長討論，左邊的圖是澳洲的，他們最新的技術我沒有那麼清楚，所以我自己上網研究發現他們裝那個網子，類似攔截垃圾。因為汕尾漁港比較特別，就是它的周圍都是民宅，的確會有民眾走一走就把垃圾丟進去了，但是因為裡面又有孩子在玩風帆，所以我希望就這樣子的內容來就教一下局長。

另外，請局長報告，我最在意的上架所的進度，因為這個是選前韓市長跟我都非常關注的事，目前好像有個突破性的進展，是不是請局長回答？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

海洋局趙局長紹廉：

我這裡大概說明一下，第一個，上架所的部分，上架所現場那裡都已經清乾淨了，當初那裡有違建，我們也把違建拆了以後，把上架場那邊所有的雜草整個清出來，然後也設了圍籬。

邱議員于軒：

局長，你知道那個幾年沒有人處理了嗎？

海洋局趙局長紹廉：

對不起，是滿久的，不過因為之前我不在這邊，所以我不知道多久。

邱議員于軒：

旁邊的海洋局同仁，你們要不要跟局長講，那個應該超過十年沒有人處理了吧！對不對？

海洋局趙局長紹廉：

我想比較重要的是我們把它處理了，這個地方已經都設計完了，編列了 2,000 萬的預算。我也跟您報告過，希望不會做蚊子館或者蚊子設備，所以一定會有人來接手做後續的營運管理以後，才會做這樣的發包，希望做一個好的設施，真的能夠服務大家。另外也包括旁邊遺漏的那兩個廠房，我們後續也會一起來處理，或許那個以後…。

邱議員于軒：

所以時程大概在年底，還是什麼時候？時程，讓市民知道一下。

海洋局趙局長紹廉：

假如順利的話可以在 10 月開工。

邱議員于軒：

10 月開工。

海洋局趙局長紹廉：

10 月開工，大概在明年的 5 月能夠完工。

邱議員于軒：

是，所以一定會在這個任期內把它完成。

海洋局趙局長紹廉：

差不多 8 個月就可以做完，這個其實不是很難，前面拆違建還比較複雜一點。

邱議員于軒：

不是很難，以前不做，但是你們做了。接下來，汕尾漁港的垃圾淤積，是不是討論一下？

海洋局趙局長紹廉：

汕尾漁港垃圾有兩個來源，一個是剛才您講的，可能會有一些用丟的，或者是從排水溝進來的。其實那裡有比較多的垃圾是從外面，從港嘴飄進來的。第一個，每個漁港都有清潔的公司，我們會請他們加強清潔以外，在港嘴那邊有一個攔截漂流木的網，在 5 月 22 日演練過，對於大量的垃圾，那個可以處理。不過你剛才提到的那種，一般是用在河流或是溝渠的。我們會來研究一下，是

不是在那幾個排水溝，可以嘗試來做做看。

邱議員于軒：

小朋友練習風帆，就是在汕尾漁港…。

海洋局趙局長紹廉：

我知道，就是靠左邊的那一塊。

邱議員于軒：

對，那一塊其實非常小，不大，但是如果上面有飄流的垃圾的話，對小朋友的皮膚不好，他們最小的還有一、二年級的。

海洋局趙局長紹廉：

是，那天有人打 1999 說有尿布，有糞便，我就覺得很不可思議。所以我有跟同仁講，這個東西一定要想辦法澈底去處理。

邱議員于軒：

因為它畢竟跟民宅太近了。

海洋局趙局長紹廉：

是，這個我們會處理。

邱議員于軒：

這個其實在國外他們做了很多…。

海洋局趙局長紹廉：

這個都是用在那種溝渠。

邱議員于軒：

因為我畢竟不是這個專業，我只是發現這個能承載的垃圾量，是可以讓小朋友有一塊乾淨可以玩風帆的空間。

接下來也是局長的問題，這個是你們做的漁具倉庫，我那天下雨天被罵死了，我正忙著在大寮勘災，結果你們的漁具倉庫全部都淹水了。〔是。〕那個照片是我的助理，已經淹到他的大腿了。他說有水溝，可是排不出去，叫做「林園幸福水上樂園」。

海洋局趙局長紹廉：

向議員報告，那個的確是排水溝堵住了，後來我們同仁去了，把那個排水溝清了以後，水馬上就退了。

邱議員于軒：

那個是包商的問題，還是到底什麼樣的問題？因為這個漁具倉庫目前還沒有開幕，對不對？

海洋局趙局長紹廉：

漁具倉庫本身沒有太大的問題，我去看過，最主要是排水溝堵住了。剛才我

們科長有跟我說是排水溝堵住所造成的，我會請科長一併再去檢討一下，因為上次我去看的時候也有看，到漁具倉庫屋頂的排水管有部分積水，那個可能也是一個問題，有些小瑕疵我們一定會去做調整。

邱議員于軒：

因為據我了解，你們還沒開始讓漁民使用，我記得這個我們花了很多錢，所以在使用前可以給他們一個比較完整的空間。

海洋局趙局長紹廉：

沒有問題，不過議員也跟你報告，我那天去看還在跟科長說，這個地坪打得我覺得滿意，那個地坪打得算漂亮，因為地坪是要給他們整理網具用的，那個一定要平整、要乾淨、好讓人家不會把網子弄傷了。

邱議員于軒：

你們很認真這點我同意，只是說我希望這裡可以整理好，而且你們後續的管理，我跟那裡的同仁在聊天時，其實會擔心它以後可能變成賣香腸或是賣珍奶的地方，你們要讓它適當使用。

海洋局趙局長紹廉：

是，當然。

邱議員于軒：

因為這是花了公帑的漁具倉庫，應該放的是拖網的那些東西。

海洋局趙局長紹廉：

因為它中間是一個大的整補場，周圍是這些倉庫，好讓他整理完收進去。

邱議員于軒：

感謝局長。接下來的時間我要就教農業局，其實大寮區有一個很嚴重的問題，大寮區是全台灣農地工廠最多的區域，所以農地農用在大寮基本上是不可能。我們農地是工廠用，而且農地很貴，這一點我一直希望去 push，經發局和中央在新的國土計畫法裡推動，但是我們那邊有一個狀況，這個是貨運行，副局長，你知道這個是什麼貨運行嗎？台灣三大的貨運行，你知道嗎？你知道這個案子嗎？主席，請副局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請副局長答復。

農業局王副局長正一：

謝謝主席、謝謝邱議員，這個應該是貨櫃場。

邱議員于軒：

是哪一間貨櫃場？

農業局王副局長正一：

名字我不確定。

邱議員于軒：

三僕行。

農業局王副局長正一：

三僕行，對。

邱議員于軒：

他被你們裁罰幾次？

農業局王副局長正一：

近期應該是由地政局裁罰。

邱議員于軒：

地政局有查嗎？你們應該也有查。

農業局王副局長正一：

他有些土地是…。

邱議員于軒：

因為它是農地。

農業局王副局長正一：

有些是屬於農地、有些屬於非農地，農地的部分是違反我們的農發條例。

邱議員于軒：

使用分區嗎？

農業局王副局長正一：

對，如果是交通用地的話，他們是可以申請的。

邱議員于軒：

你知道他被罰之後又擴建了嗎？這時問題跟水利局也有關，水利局花了很多心血在整治拷潭大排，你知道他們擴建時，把我們的拷潭大排蓋過去了，水利局知道這件事情嗎？水利局局長，拷潭大排花了多少錢整治？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

報告議員，未來還要花 5 億多。

邱議員于軒：

未來還要花 5 億多公帑，對不對？

水利局李局長戎威：

5 億多是徵收私有土地。

邱議員于軒：

是，那些是私人土地，但是後續還要整建嘛！

水利局李局長戎威：

對。

邱議員于軒：

所以副局長，…。

農業局王副局長正一：

如果有這種情況，你說裁罰之後還沒有完成改善，我們會會同地政局再去做確認，看看之前裁罰的情況跟現在的違規情況…。

邱議員于軒：

因為都發局去開罰 12 萬，我們接到民眾陳情是今年變本加厲，範圍越蓋越大，甚至他為了擴建停貨櫃的場域，他把橋梁搭建在拷潭大排上。水利局長，你知道這件事情嗎？拷潭大排上被蓋了一座橋，方便三僕行的貨櫃通行。

水利局李局長戎威：

我們剛剛同仁回報，是有這個事情。

邱議員于軒：

有這個事情嗎？

水利局李局長戎威：

有這個事情。

邱議員于軒：

好，局長，請你們要處理。拷潭大排的問題應該是看農業局或都發局吧！為什麼質詢我要提到這件事，剛好兩位在，為什麼我今天一定要回來質詢，就是他們發生一個問題，他們搭這個橋梁有跟你們報備嗎？

水利局李局長戎威：

看起來是沒有報備，我會後查一下。

邱議員于軒：

基本上大排上面為了他們的停車場可以蓋橋梁？如果你跟我說有報備，就枉費你是水利專家了。他把橋梁搭建在拷潭大排上，甚至在大排旁邊堆積砂土，下雨時流入大排，所以你怎麼清都沒有用，你知道嗎？2018 年局長還沒來，我跟市長去勘災的時候，當時內坑是淹到膝蓋，民眾就舉牌說我們淹了 25 年。所以我要告訴你的是，當你們在整建時，整個工廠請跨局處去處理，農業局你們不是只有開罰而已，他違反使用分區，他影響我們後續花 5 億多去做的整建，影響的是下游居民的生活，所以這一個議題請你們處理。我今天尊重韓總召，所以讓局長先離席，但是這個我會要求你們召開跨局處會議，而且我在議事廳敢公開講，我在處理這個案子的時候，有公務人員跟我說，請我先去跟該

公司打招呼，為什麼民意代表要去跟他們打招呼？為什麼他做違法的事情，我們要先去跟他打招呼，為什麼執法成效不彰，造成人民的痛苦？這邊的阿伯全部都是受災。水利局長，你有看到那一塊嗎？上面是橋、下面都是淤泥，所以黑沙都跑進去你辛苦整治的拷潭大排。所以農業局你不是只是開罰而已啊！

農業局王副局長正一：

向議員報告，如果有這個事實的確認，我們會跟都發局、水利局合作，去做現場的確認。

邱議員于軒：

好，沒關係，就是麻煩你們再去做確認。

農業局王副局長正一：

好。

邱議員于軒：

水利局這邊可以幫忙嗎？

水利局李局長戎威：

我們會去查一下有沒有占用到河川地的問題，如果有違反水利法，我們會依照水利法來處理。

邱議員于軒：

感謝兩位。水利局長我順便提醒你，我們拷潭大排在整建的時候，有民眾反映好像有裂縫，所以請你們整個去巡視一下，好不好？以上。

接下來我要問動保處處長，我問一下，譬如說在道路有小動物被撞到了，我們處理的流程是什麼？請處長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

感謝邱議員對動物平權的關心，有關流浪動物在路倒的部分，一般民眾看到之後，他們第一個直覺就是打 1999，1999 就會通報動保處，動保處的救援人員就會到現場。

邱議員于軒：

那晚上怎麼辦？

動物保護處葉處長坤松：

我們服務到 11 點半。

邱議員于軒：

11 點半。

動物保護處葉處長坤松：

對。

邱議員于軒：

是動保處去接？不是放到消防隊嗎？因為我們這邊民眾跟我反映說，是叫消防人員處理，接去消防隊裡面，可能動物沒有辦法得到及時的醫治。

動物保護處葉處長坤松：

這部分要感謝消防隊、消防局，我們服務到 11 點半之後，後續到隔天早上 8 點，這段時間是消防局來協助。

邱議員于軒：

可是消防局沒有辦法救治這些動物啊！這些毛小孩被撞是不一定的時候，會受傷也是不一定的時候，這一段時間有沒有可能跟一些動保團體聯絡，因為你把牠放在消防隊沒有人醫治，等於是放在那邊等死。

動物保護處葉處長坤松：

如果有這種情況的話，我們會再來跟消防隊研議。

邱議員于軒：

你們去研議好不好？就我知道高雄市從來沒有這樣處理過。另外，我給大家看的是台中市如果發現街道有犬貓遺體，他們會有一個紙箱，你們現在的處理流程是怎麼處理？主席可以再給我 1 分鐘嗎？

主席（黃議員秋嫻）：

再 1 分鐘。

邱議員于軒：

你們目前看到動物的遺體怎麼處理？

動物保護處葉處長坤松：

如果有這樣的情況，有晶片我們會先掃晶片查飼主，請飼主把他的愛犬帶回去。

邱議員于軒：

沒有飼主怎麼辦？就這樣死掉喔！

動物保護處葉處長坤松：

第二種情況就是沒有晶片的部分，我們就會移到動保處集中場，跟其他的動物屍體一併火化。

邱議員于軒：

你們怎麼運送牠？目前應該不是用像台中以人道方式讓牠善終吧！台中市街道犬貓遺體會有一個的箱子，雖然是紙做的，也是一個讓牠們善終的方式。畢竟毛小孩有些路倒或是沒有晶片，牠可能也是某人心中的寶貝，有沒有辦法用台中的方式，或者是我們本身有沒有街道犬貓遺體的作業流程？

動物保護處葉處長坤松：

目前是沒有訂定所謂街道動物屍體的處理流程，不過針對台中的經驗，我們可以參酌看看。〔…〕好。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝邱于軒議員的質詢，休息到 12 點 15 分。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）農林部門業務質詢到此全部結束，感謝議會同仁、市府各局處以及科室主管，還有自來水公司第七管理處蒞臨本會備詢，感謝大家的參與，散會，謝謝。（敲槌）