
拾、教育部門業務質詢及答復

一、第 3 屆第 3 次定期大會第 6 次會議

（中華民國 109 年 5 月 22 日下午 2 時 30 分）

教育部門業務質詢

主席（童議員燕珍）：

我們現在開始開會。（敲槌）向大會報告，現在要進行的是教育部門的業務報告跟質詢，首先由教育部門的各單位做 10 分鐘的業務報告，報告之後就由教育委員會的議員們進行質詢，每位議員的發言時間是 20 分鐘。

接下來，我們就依照教育委員會的議員質詢順序表來開始質詢，第一位是請黃議員柏霖質詢。

黃議員柏霖：

局長，你看一下這一張，我要代表很多高雄市小朋友謝謝你，因為我常講在韓市長就任前，科丁一年在高雄大概只有 6 個班，這張圖是我們到這個月，原本我們寒假的冬令營還有 60 個班，因為防疫，所以我們把 60 班延後辦理，因為怕群聚感染。但是即使是這樣，各位可以看一下這張圖它代表什麼，高雄有超過 150 個國中、國小有參加我們科丁聯盟，包括國小 Scratch 的課程，還有國中的 Python。因為我覺得程式語言未來它會成為除了我們本國的語言、英文以外，另外一個最重要就是第三語言，就是程式語言。我知道教育局很大力在推動，我想也藉這個機會讓高雄市民了解，你家裡面的小朋友只要是小學三年級以上到國中，你都可以來學 Scratch，然後國中的部分有一些學校比較積極，它有來登記申請 Python 的課程，我們科丁聯盟都會給他們預算來支持這樣的一個課程，這是到現在為止已經舉辦的。

我們現在接著要進行夏令營的報名，我是這樣想也希望局本部這邊來配合，就是說我們最少以 60 個學校為規模，我想各位市民朋友可以看到，我們這裡面已經涵蓋了高雄市 30 個行政區，高雄市的 38 個行政區，我們已經涵蓋了 30 個，為什麼？因為市長一直提到不要忘記偏鄉，我們辦很多活動不能都在市區辦，我們要到各個偏鄉，包括山區都應該去。所以原本我們的冬令營連那瑪夏都開班，跟主席報告一下，本來連那瑪夏都要開班，教練就去山上住 5 天，陪孩子來做這樣子的一個課程訓練，因為疫情所以沒有辦，沒有關係，冬令營來

辦。現在有一個小問題就是，有一些學校校長比較保守，他說可以辦但是只允許我們的學校孩子來，問題是不會每個學校都有辦這樣子的班，對不對？因為我們希望在夏令營、冬令營的時候，就是希望讓沒有舉辦的學校的孩子也有機會同等來學習，怎麼可能只有你的學校來，隔壁的學校不能來，不是這樣子。我們應該讓沒有學過的孩子，都要有機會同等來學習。

大家知道為什麼我要一直來推科丁？就是讓孩子在這個學習、創作的過程裡面，得到他的成就感，激發他的創造力，讓他覺得他可以在這領域不一樣。大概 3 天前我太太跟我說，他有一個好朋友的孫子跟他說，阿嬤阿嬤我這次參加高雄市科丁盃比賽得到第一名，孩子高興的不得了。我想人的一生要常常給孩子希望，讓他覺得他有機會可以跟別人一樣甚至比別人更好，然後訓練他的創造力。所以第一個，我們希望在暑假維持 60 班的規模，我也在這裡呼籲這 60 班，包括我們之前超過的 200 班全部都是免費的，請局本部來配合我們提供場地，教師及訓練這些費用全部我們來支出。這樣讓我們高雄市的孩子可以跟全國最不一樣的是，你去別的縣市都要繳錢，高雄市的都不用錢，因為我們有民間團體的支持，也有教育局跟市政府的支持，我們努力來把這件事促成，這第一件事。請局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

我要特別感謝，我自己服務教育界三十多年，第一次跟你接觸的時候就發現這個科丁聯盟，你們很願意出錢出力在推動，我想所有的行政上面的協調，教育局責無旁貸。我除了感謝你以外，我們會跟學校來做溝通，當然如果你們的聯盟去接洽的時候，你發現哪個學校不願意開放的時候，是不是可以給我們一個電話，讓我們來處理。我們當然以該校學生為優先，有空餘的名額當然讓其他的孩子可以來，我覺得只要是高雄市的小朋友，我們都希望他們有機會來學習科丁，好嗎？

黃議員柏霖：

另外也跟市民朋友分享一個好消息，我們科丁聯盟在建國路跟大順路交叉口有成立一個聯盟的教室，也可以免費來上課，無論是國小的 Scratch、國中的 Python，那邊都有專業的教練然後免費，詳情我們會在科丁聯盟公布。也希望所有的家長如果你關心教育，不只是考試，有時候包括 Scratch、包括 Python，包括我等一下提的心智圖，事實上對孩子創造力的培養都是有很大的幫助，這第一個。我先代表這些孩子謝謝局長，我們基本上希望以冬令營那 60 班為規模，而且我們會散開來在各個行政區，我們讓每一個區的孩子都有機會學習，

這個我們會去注意，這是第一個。

第二個，這是心智圖，我想很多人學習過心智圖，也很多人不知道，但是心智圖我想很多人去使用。我這裡面提到，你看比爾·蓋茲也會用心智圖發展成 Windows；JK·羅琳，《哈利波特》的作者，他就是運用心智圖去創造他所有的想像空間。心智圖他就是用全圖、全文，去訓練思考力跟創造力跟記憶力。各位可以看到，他從我們的大腦裡面透過不同的邏輯、色彩、圖像，這是右邊；然後左邊文字、數字比較理性的去把我們想要記憶的跟創造去做整合，所以它是屬於左腦的理性，還有右腦的一個感性的開發。所以我們化成文字就是訓練思考力跟學習力，然後他在這個過程裡面，包括記憶、邏輯還有左邊的發揮創造力都是屬於心智圖，這就是為什麼要去做心智圖的一個目的。

心智圖主要是關鍵字、放射性思考、顏色、圖像，我也跟局長及我們相關的市民朋友報告，心智圖怎麼上課？他不是傳統的老師講，你們聽，他只要孩子一報名，我們現場上課就 6 個人一組，然後老師會引導給他一個主題。我們現在要討論什麼然後再討論什麼，一整天下來就會完成一整張大的壁報紙，然後孩子就可以分組上去做報告，也就是心智圖它沒有很明顯的人數的限制。12 個人跟 200 個人上，跟 300 個人上都差不多意思，只要場地是可以容納得下，所以我們第一班本來是找了社教館。我跟局長報告，我們的 DM 還沒出去，光我的 LINE 出去，3 天 500 個就滿了，社教館的 LINE 都還沒用到，第一班就滿了。為什麼？因為確實有這個市場的需求，我一直覺得我們要給孩子一個禮物，而這個禮物就是給他有一個創造力的空間，然後給他一個有機會去增強他的記憶力，有機會去訓練他的邏輯各方面。

所以局長跟你報告一下，本來我們是從 3 月份就要開始推，那也是因為疫情，所以這個疫情真的影響很多的事情，因為我們也都不敢辦。因為辦了萬一群聚，好事就變壞事，所以我們都不敢動都一直往後延，延到現在開始看到曙光了，我們就可以開始動，這一段期間高雄市心智圖法協會，有一對一去拜訪學校校長。我在這裡也跟很多市民朋友說，有人問說為什麼有的學校有開，有的學校沒開，我說那個邏輯很簡單，我們一個單位對 300 個國中、國小，只要你們學校願意，時間安排好、孩子安排好，你們只要確定。老師有空我們去教，包括老師、教練、材料（壁報紙），還有每個孩子都送一本書，全部的費用都由我們心智圖法協會來做處理，學校也不用出錢。

我們為什麼要做這件事？是因為這個心智圖的老師發願，他要為弱勢而教，為偏鄉而教、為未來的孩子有更大的機會而教，我們就一起結合。你看這些學校都是我們這些老師、志工朋友去拜訪，跟校長談好，校長也願意，然後把活動中心或者大的穿堂的場地時間敲定下來。各位你看，這上面目前有大仁國

中、正興國中、龍華國中、田寮國中一直下來，到 8 月 26 日的林園高中，7 月 19 日還有安排社教館，社教館又是什麼班？社教館是屬於社區班，就是我們把它開放出來，讓每一個有符合資格的孩子都可以來上課。

在這裡還要拜託教育局一件事，我們要協調各區域，譬如美濃、旗山我們找一間可以容納 300 個人的學校，路竹附近也找一間，我們把行政區打開來，它的目的就是讓附近的孩子就直接到那個地方去上課。他不用一直跑到社教館，他不一定要跑到市區來，我們讓孩子使用學習方便，孩子得到這樣學習機會的機率就越高。各位試想，美濃的孩子、內門的孩子，他怎麼跑到社教館來？萬一他學校校長沒有那麼積極要辦這件事，是不是就沒有了？所以我也要拜託局長，我們可能在暑假 7 月 15 日以後，我們週六、週日都可以安排，我們來排一個 12 到 14 個人，就是到暑假結束看有幾個星期六、日，我們把社區班排好。然後依照區域有南邊的、有山邊的、有海邊的，讓學校沒有開班的孩子也有機會來學這個。我向大家報告，這個課很貴，主席，這個課在外面 1 天像這樣 8 小時大概 1 萬元，但是高雄市的小朋友都不用錢，因為我們有教育局在支持提供場地，我們老師發願所以他也算很低的成本，加上我們有贊助的人，就是我，大家努力來結合，每個人出一點力，累積起來就可以成就這件事。我也跟局長說，我們希望兩年內可以推 150 班，4 萬個小朋友可以受惠，這是我們的目標，所以我們這個計畫，到年底一定會超過 1 萬個小朋友來學習，我們有心，我希望局長做一些呼應，請局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請吳局長答復

教育局吳局長榕峯：

上一次市長在做防疫報告你也有提出來，我也有請教過文化局長，他說他在輔仁大學教育與行政領導發展研究所，把這個課程當成研究所研究法裡面一個很重要的部分，所以心智圖這個學習是很重要的，對孩子整個邏輯的思考是很不錯的。我們目前在學校裡面，大概社會領域和綜合領域的老師會教這個，有時候他會從思考方面去教，包括語文領域，有時候我們看到學生寫的作文真的是不能看，因為他不會去思考不會去擴散，這個很值得我們去推動。大概有三個部分我們可以共同合作的，一個就是我們輔導團的研習，輔導團到各校去做研習的時候，我們可以帶這個，就是我們把這一套引進學校。其實有很多老師他們在師培的時候就有學習到，這是第一個我們可以做的。

第二個，誠如你說的，暑假 7 月 15 日以後我們所有的活動全部展開，包括我們自己辦的瘋藝夏，就是瘋狂的藝術夏天，我們也是 7 月 16 日開始敲鑼，開始整個推動。心智圖可以在 7 月 15 日以後平日就可以辦，我們一樣會提供

學校的教室來和你們合作，這個對學生來說是非常好的事情。第三個，你平常假日要辦的時候，那個點的擴充，教育局負責來協調。

黃議員柏霖：

謝謝局長，我們所做的一切都是希望小朋友好，我們給孩子一個更好的禮物，就是讓他有創造力、發揮創造力的空間，還有學了這個以後記憶力都會增強，這個很重要。

第三個部分請教局長，你們去年和今年很重要的政策就是雙機，已經有 34 所學校裝好，今年裝雙機的學校會達到 100 間。現在一個問題來了，雙機以後的那個電費怎麼辦？還有你們有沒有一個統一的標準讓學校有一個標準？譬如說今天某一個班級說要收費，如果有的孩子家境比較辛苦他沒有辦法交電費，還是怎麼樣，那個會有很多狀況，我們有沒有統一的作法讓這麼多班，因為 34 個學校加上今年 100 個，100 個學校如果一個學校 50 班，那就可能有 5,000 個班級會面臨到這個問題，我們有沒有統一的辦法來解決這個問題？不要讓 A 校、B 校的做法都不同，因為每一個班都有可能，孩子組成也不一樣，每一個家庭的經濟狀況也不同，我不知道局本部有沒有考慮到這個問題？不要好意又造成困擾。今天又有一個學校發生一個問題，有什麼公共藝術要讓孩子參與，讓孩子參與這個是好事，問題是有時候要有基本費用，然後寫說要不要繳錢？有的要繳、有的不繳，有繳的可以參加，沒繳的在旁邊看，這樣又有問題。所以有時候好意，但是因為很多人觀點不同，就會把這個原意弄擰了，我覺得很可惜。在我心中每一件事只要為別人做都是好事，但是有時候事情發展出來那個效益不一定會一樣，請局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

在裝雙機以前我們跟市長、副市長做簡報，我們就很明確的講使用者付費，但是低收入戶和身心障礙孩子的電費完全由教育局來負責，學校告訴我們有多少人我們撥款。

黃議員柏霖：

假定那一班 30 個有 5 個是這樣的小朋友，那 5 個的錢是你們另外處理完，教育局出嘛！

教育局吳局長榕峯：

現在是變頻冷氣分離式的，我們算過一個月大概 30 元，一學期 200 到 250 元就夠了。

黃議員柏霖：

一個小朋友？

教育局吳局長榕峯：

對，一個小朋友。其實我們都算過了，這個參考的數據，因為現在 34 個學校在使用，他們在這一學期結束以後，我們會找一些學校來參考，訂一個標準給其他學校，我們在 7 月底以前應該另外 100 個學校會裝設完成，這個時候就一定要有一個統一的收費標準，但是 4 所特殊學校、身心障礙學生和低收入戶是完全由教育局負責…。

黃議員柏霖：

都不用擔心，局本部會負責。

教育局吳局長榕峯：

是，教育局負責這個電費。

黃議員柏霖：

局長，要有統一的作法，因為學生那麼多、班級那麼多，很可惜！最後一個問題，早上澳洲的經濟政治中心來訪問我，聊一聊他突然提了一個問題，他說他們澳洲政府每年大概都有 40 個學生到台北市政府做類似實習、交流等等，我們高雄好像沒有。我問他如果高雄有澳洲的大學生或者研究所，因為他們有海外實習，他們可以來到高雄，你看那也是寶，因為你們一直在推雙語，對不對？在雙語上我們是不是請了很多外籍老師？如果類似有這一種可以安排他們來，他們也可以做很多的交流。我突然就在想，如果有一天我們早上類似大愛媽媽的那一種課程，有外國的大學生也可以輪流來跟這些孩子說說話，我覺得跟外國人講話是一個很大的障礙，有的人語言練很多，但是看到外國人就嚇得講不出來。

如果能夠有這樣的機會，我一直覺得…，我們本身的資源會越來越少，你知道很多固定成本、人事成本越來越多，所以我們的活動只會越來越少不會越來越多。這時候要引用外部的資源，我不知道除了澳洲以外，還有哪些類似我們需要的可能的來源。我問他，你們怎麼登記的？他說你們只要上網登記，澳洲的孩子只要選了…；甚至我問他們費用呢？他們說費用由澳洲政府自己處理，他們出機票還有生活費，我說哇！還有這麼好。我又問說你們有沒有來台灣的？他說有啊！台北市政府有好幾個，一年大概 40 個。所以我覺得類似這樣，不只是教育局、文化局和各方面也可以申請。如果有這一種可以擴大交流，又可以來做更好的城市國際互動的，我覺得我們都應該去爭取。是不是請局長答復？

主席（童議員燕珍）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

謝謝議員提供的訊息，我們會努力。我跟議員報告，我們目前有簽約的是 Iowa 和 Miami 的大學，他們每年送 7 個學生來做 8 週的實習，我們今年就聘了 Iowa 的學生，因為他是有師培的，他有美國的證照，我們今年就聘了 3 個來我們這邊教小學，非常的幸運，他們 1 月底就來了；否則他們就進不來了。所以我們有這個機制，只不過澳洲這個機制，我們願意透過你，我們來聯繫、來擴大參與，好嗎？

黃議員柏霖：

謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝黃議員柏霖，接下來請陳議員致中質詢。

陳議員致中：

針對教育部門一些問題表達關心。首先，今天下大雨有豪雨，我要請教新聞局長，市長一大早沒有進災變中心，是副市長來主持，市長跑去哪裡沒有人知道，後來我看到鄭局長出來說，市長跑到三民區和仁武。下午的勘災行程，新聞局就有正式公布，所以市長是跑去秘密勘災嗎？勘災有什麼好守秘密的？為什麼不能公開？本席實在不了解。根據過去 12 個小時的雨量紀錄，茂林、大社、橋頭、大樹、楠梓、燕巢、岡山，是雨量比較多的區域。局長，三民區也不是降雨量大的區域，市長為什麼跑到三民？市民朋友也很困惑。

市長是防災的指揮官，我想這個一定有一個 SOP，全台灣的首長不是只有韓國瑜市長一個人，也有其他的首長、縣市長，大家一定先進災變中心。高雄市有 38 個區，哪一個區域比較嚴重，各地的災情會彙整後回報，讓市長能一目了然並了解。哪些地區有淹水、有災情，市長在中心了解後，才搭車到各災區去勘災。局長，這是 SOP 啊！市長不進災變中心跑去哪裡？也難怪市民朋友會質疑或是媒體會質疑，市長是不是還沒有起床？還是市長宿醉？當然我們沒有證據說他是不是宿醉或是還沒有起床，但這就是違反 SOP，是匪夷所思的事情，荒唐到極點！甚至市長還在自己的車上自拍，然後拿個雨傘，可能幕僚幫他拍，說因為下面有積水，3 分鐘就退水了，水都已經退去了，所以表示治水很成功。

鄭局長，難到這是在自拍影片秀政績。我們很多區的市民還泡在水中，積水還沒退！里長也會反映，市長還在那邊拍影片在秀政績，我想這個也怪怪的，說不過去。所以有幾種可能性，一種是韓市長想到哪就做到哪裡，像無頭蒼蠅一樣，像這樣他也欠缺當一個市長的能力。另外一種可能性，這個簡直就是亂來，因為昨天就知道今天會有強降雨、會有豪大雨，身為一個高雄市的父母官，到災變中心不是理所當然嗎？為什麼還要搞到大家在問、大家在質疑，這真的

也是害死你。你每天面對這些媒體的詢問，你有時候也是講得很勉強，還拿影片出來，所以我覺得這個秘密勘災簡直是亂來，其實韓市長這些都是在扣自己的分數。他不用做牛做馬，他只要把市長的工作做好。市長遇到災情，當然第一時間就是要進災變中心，有這麼困難嗎？我實在想不清楚。

再來，我要來問一下鄭局長，用這個板子可能比較清楚。鄭局長最近在臉書有發文、對媒體也有講話，讓我們大家不禁懷疑，新聞局現在是反罷免的總部嗎？新聞局是市府的單位，你是政務官。局長，你應該效忠的是 279 萬的市民朋友，不是韓國瑜市長一個人，難道新聞局變成一個反罷韓的總部單位嗎？這個是你在臉書上 PO 出來的，洋洋灑灑八大點。你的好同事李樑堅局長也承認這都是他的苦口婆心，你還出來這樣解釋一大堆，欲蓋彌彰、越描越黑。這是你另外說的四騙子，這等一下再說。

我要告訴鄭局長，裡面你點名幾位民進黨籍的議員，你罵我是小事情沒關係，但是我要跟你說，民主政治議會來監督制衡，這是基本的原理。議員不是棋子，我們不是誰的棋子，我們是代表選民站在這裡，來提出我們的意見和建議，你罵議員是棋子，我覺得你這是嚴重的失言。再來，市民更不是騙子，今天你做為政務官，你要宣揚韓市長的政績，我們都尊重，有道理、沒道理市民自己決定，大家都要尊重，我們都沒話說。但是你身為新聞局長，你去罵這些罷韓的訴求都是騙子、都是 Liar，這樣有道理嗎？今天這些罷韓的代表也好、四君子也好、四個人也好，他們站在那裡不是代表個人，四個人站在那裡誰會去採訪他，是因為他的背後有五十幾萬的市民朋友來連署，才會變成有這樣一個罷韓的投票行動。所以你今天去罵這些人、去罵背後五十幾萬人都是騙子，這樣有道理嗎？民意代表的監督，你把它當作抹黑攻擊，難怪韓市府會離民意越來越遠。

我也要提醒你，你要嚴守行政的中立，你一再破壞行政中立的原則，局長，蕩然無存，行政中立被你踐踏到蕩然無存。儘管是你私人的臉書，你還是政務官，並不會因為你 PO 私人臉書，你就不是新聞局長。所以我跟你提出一個誠懇的要求，你就辭職轉任去當反罷韓的發言人，這樣也沒有行政中立的問題。你的前任王淺秋局長，你比他不如，雖然他很多言論我也不認同，但是起碼他就是辭掉局長，專門去做競選總部的發言人，你乾脆就辭職轉任好了，你今天坐在那個位子，這樣子對嗎？李樑堅局長，市府的良心，也講出他的真心話，你也不如李樑堅，你每次發言很多都是違背良心。所以我簡單請教局長，辭職轉任好不好？請你回答。

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答復。

陳議員致中：

辭職轉任，這樣好不好？

新聞局鄭局長照新：

首先感謝議員幫忙澄清，市長早上 8 點的時候人是在外面。

陳議員致中：

局長，你辭職轉任好不好？Yes or No。我後面還有很多問題。

新聞局鄭局長照新：

第二個就是說如果必須要有相關的組織，才有辦法擔任一個組織的發言人，我不知道所謂的反罷韓…。

陳議員致中：

因為你一再違反行政中立，所以我建議你就辭職轉任，好或不好？如果你覺得不好，你就說不好。

新聞局鄭局長照新：

向議員報告，我的發言都是在澄清市府如果有收到不實資訊抹黑…。

陳議員致中：

你不敢回答，你就請坐。〔謝謝議員。〕不敢回答，我就不再問你，讓市民朋友自己來公評。

接下來，我要請教文化局局長。大家很關心高流，當然市長也有開出他的願景說高流會變成南台灣音樂的重鎮，但是現在狀況是怎麼樣？包括它的測試性演出現在是延期，這個局長你也有看到。我們比較一下北流，高流和北流差不多是同時開始規劃運作，但是北流現在已經在測試場地，北流的形象影片在金曲獎頒獎典禮全球現場首播「茄子蛋」，這個也已經出來了。北流也預定今年 9 月要開幕，里長都還擔心停車位不足，代表預計可以帶來很多人潮，這個也是好事情，說人進來啊！為什麼北流人家可以這樣做，高流呢？北流能，高流難道不能嗎？我相信高雄人不能漏氣！所以是不是你們宣傳不力的問題？包括像測試我們也輸人家，形象廣告我們也輸人家，宣傳的強度我們不如人家，目前沒有看到開幕日期的公開資訊，所以局長你要不要簡單回應？能不能再加強對高流的宣傳？我們不要輸台北。請你回答。

主席（童議員燕珍）：

請林局長答復。

文化局林局長思伶：

有關高流跟北流的比較，我想要先澄清一件事情，就是高流整個建築工程量體比北流大很多，在…。

陳議員致中：

局長，我講的是宣傳的部分，硬體是硬體，沒關係那是另一回事。

文化局林局長思伶：

宣傳的部分，我們在今年…，因為現在預計工程在今年底會完成，所以我們預計在今年 11 月會推出我們的測試場，應該說從疫情緩和開始，我們就開始來強化整個開幕系列的…。

陳議員致中：

11 月可以測試。

文化局林局長思伶：

對，我們預計 11 月可以測試，但是整個活動會一直延續到明年初，一直從帶狀的帶到開幕…。

陳議員致中：

包括它的形象廣告，包括它一些相關的宣傳，加強它的力度、強度，好不好？

文化局林局長思伶：

是的。

陳議員致中：

好，謝謝局長。

文化局林局長思伶：

好，謝謝。

陳議員致中：

我相信我們不會輸台北，市民對高流寄予厚望，我跟文化局的團隊一起勉勵。

接下來我要請教運發局，在市政報告裡面，局長也有提到小港運動中心的部分，因為這一個你目前打算用 BOT。局長，我們要提出小港複合式運動中心的定位問題，因為 BOT 案有利潤問題，我們擔心是不是會犧牲掉市民的權利？比如說它的收費是不是有過高的問題，或是淪為一個賣場的取向。基本上，當然政府來設的國民運動中心，市民應該可以來使用，很合理的、很便利的，這個是本席提出我們的問題。所以我要建議運發局，當然小港運動中心還在規劃階段，一方面我為所有小港鄉親來發聲，希望運發局可以加速進行。我們也要拜託運發局在這方面要納入交通影響評估，也要規劃足夠數量的停車空間、停車位、停車場，還有包括鄰近居民的回饋機制。這個部分是不是可以請許局長簡單回應，小港運動中心可不可以加速來做？謝謝。

主席（童議員燕珍）：

請許局長答復。

運動發展局許局長文宗：

小港森林公園運動中心的案子，我們有申請財政部促參可行性評估經費，最

近在 4 月份我們奉核定補助有兩個案是 225 萬，所以我們接下來就要委託廠商進行可行性評估作業。

陳議員致中：

局長，這個是用 BOT 模式是不是？

運動發展局許局長文宗：

對，BOT 促參模式。

陳議員致中：

這個要注意它的收費問題，還有市民使用的便利性，我希望運發局要納入評估，還有交通、停車空間、附近居民的回饋機制，好不好？

運動發展局許局長文宗：

這一部分我們在評估的時候會納入考量。

陳議員致中：

好，謝謝局長，詳細的資料可以會後提供給我，感謝。

運動發展局許局長文宗：

好。

陳議員致中：

接下來的時間我請教教育局吳局長。局長，這是 2019 年的新聞，全教總《金驢獎》由吳局長獲選，理由是因為你欠缺民主法治的素養。兩個事情，第一個是你要求教育人員要罰寫；第二個是你在議會有說出議員是你當校長時的學校校友，所以不要對你質詢，因為這兩個事情而獲選《金驢獎》。吳局長，這是丟高雄人的臉啊！你是教育局長，你不要睜眼說瞎話，這是反民主威權的一種言語，不要讓政治凌駕在教育之上，也不要開民主的倒車，這是我們非常中肯的要對你說。今年的《金驢獎》我很擔心你會不會再獲選，因為一樣發生很嚴重的事情，就是我們的教育局在之前以防疫之理由來拒借投開票所，當然現在已經解決了，但是這個事情為高雄市留下污點。所以要告訴吳局長，今年真的不要又獲得《金驢獎》，這個真的是很恥辱的事情，也不要讓學校來承擔這種污名。其實這些校長、教育人員都是無辜的，你是教育背景，防疫應該也不是你的專長，所以奉勸局長，不要去綁架教育，也不要去威脅民主，這是不好的事情，你這樣反而是幫倒忙。如果你們這些局處長真的有心要幫韓國瑜市長，不要當豬隊友，因為自從你拒借投開票所的事情之後，我們也去調查過數據，贊成罷免的還上升，所以這個真的是變成滅罷的豬隊友，變成你在助攻罷韓，我相信這也不是你的本意。

接下來一個問題要請教，在我們公幼的部分，我不是光會批評你，我也要肯定你，在上次總質詢我們爭取普設公幼，那個時候局長有說 199 班，這個很好，

現在有在規劃下半年的 94 班，再來的 105 班開始有在做。教育局有做的，本席也肯定，我們都很公平。現在有一種狀況，我們的公幼裡面有優先順位生，也有一般生，但是現在一般生名額有的地方太少，所以我要建議教育局，對於這些優先順位可能比較弱勢的學生，是不是可以來補助他，讓他一樣用公幼的價格，但是可以就近讀準公共化幼兒園就好。這有什麼好處呢？第一、避免他跨區的辛苦，跨區的辛勞，舟車勞頓；第二個，也可以增加一般生就近入園的名額。這是第一點，這個應該是教育局可以做的事情。

我先把它講完，第二個是有關於分散式資源班特教師數目問題，因為按照目前設置要點，15 人以下為教師 1 人，16 人到 24 人編制教師 2 人，25 人以上是教師 3 人。這個就產生一個問題，特教師 1 人到底可以負責幾個特教生？8 個學生配 1 個老師嗎？還是 15 個學生 1 個老師？如果 16 個學生就變成 2 個老師，這個是考慮到什麼？特教老師他的負擔（loading）的問題，一位老師要負責很多學生，如果學生有狀況，其實他可能是負擔不了的。所以我們希望教育局訂定一個明確的標準，這也是維護特教老師的權利，也是維護特教學生的權利，這是第二個部分有關特教。

最後一點剛剛有提到，教育局現在要來增設公幼，這個很好，但是公幼裡面，根據教師工會也有一些關心，是不是造成所謂的代理教師比例過高？因為這一份是教育局給我的資料，這一次如果是新增公幼來講，會多 42 位是代理老師，另外只有 2 位是正式的，依這樣比例推算，現在還沒有 199 班全開，109 學年度下學期有可能超過 20%，所以會造成代理老師的比例是不是有過高的問題？局長很了解，代理老師要準備教甄，他去找其他機會，另謀他職，而且有同工不同酬的問題。教師如果頻繁異動，也會影響幼兒的受教權益，還有學校也可能會損失留下好人才的機會。

所以根據這幾點，我們希望教育局是不是從善如流，針對特教老師明確的標準，針對優先順位的幼教學生，讓他可以就近就讀，還有包括代理老師的問題，這個部分是不是可以請局長簡單的回答。

主席（童議員燕珍）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

我解釋一下，代理老師一定會有，為什麼？不可能今年我們開缺，全部都招考完…。

陳議員致中：

是比例過高的問題。

教育局吳局長榕峯：

那明年畢業的孩子就沒有正式老師的缺額。

陳議員致中：

局長，我不是說全部不行，是比例的問題。

教育局吳局長榕峯：

我們一定是逐年考，譬如說我有 100 個缺額，我一定分三年考。

陳議員致中：

你的比例不能過高。

教育局吳局長榕峯：

比例不過高我同意，這個我可以掌控，但是你不能全部考完，後面畢業的學生就沒有工作了。

陳議員致中：

局長，我沒有說全部不行，我是說比例問題…。

主席（童議員燕珍）：

局長可以講完。

教育局吳局長榕峯：

第二個，我跟議員解釋，資源班，譬如說國文課要出來支援，可能是兩個學生、三個學生，或者是數學課可能有 6 節要抽出來。我們現在對資源班是 1：8，我全市算過，只有五個學校的五個班裡面是超過 1：8，大概是 8.0 幾或 9.0，我會改進。但是其他的，就每次上課有時候一個老師帶 2 個學生，或是一個老師帶 3 個學生，要以實質上課的節數來算 1：8，我們 97% 多都合格。〔…〕謝謝，1：8。〔…〕優先順位，我們都有按照他的規劃來執行，但是你講的那個方式可能會有困難。因為公立的收費跟準公共化的收費不一樣，我沒有辦法讓準公共化的收費用公立的收費標準來安置這些。〔…〕補助這個依法無據，但是我們可以思考優先順位的排序，好嗎？好，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來我們請黃議員天煌質詢。

黃議員天煌：

今天針對教育部門展開質詢和建議。楠梓高中 K-12 國際學校，這是我們市長很大的政見，也是教育局局長在努力追求的目標。準備設立首座的 K-12 國際學校，特別選定楠梓高中，我想這個政策可以說是提升高雄市英語能力非常有幫助的方向。預計 110 學年度成立國際專班；111 學年度起設置國際部，與一般學制雙軌並進；再來是國中部、國小部，甚至是幼兒園。我相信很多家長聽到以後都非常的贊同，非常的高興。既然是首座，楠梓高中可以成為國際學

校的地點，現在建築物是馬上就有了，還是還要興建新的校舍？還是要等到國際部和專班統統設立了以後，才可以去進行尋找建築物？現在有沒有現成的校舍？請吳局長簡單答復。

主席（童議員燕珍）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

我必須非常老實的承認，我當時來接教育局長的時候，四箭齊發，我從來沒有想過要設一個雙軌制的國際學校。可是我們有一個橋頭園區，所以市長就告訴我說，竹科有學校，中科有，南科有，為什麼我們高雄沒有？市長要我在橋頭或岡山找地。我後來跟市長報告，我說楠梓高中的校地夠大，旁邊一個文小用地。楠梓高中在我們許局長當校長的時候經營得非常好，但是他第三期校舍還沒蓋，因為我們當年的經費不足。所以我說楠梓高中先成立國際專班，再成立國際部，然後旁邊的校地是我們的，這個可以設小學，我這整體從 K-12，我們就跟竹科、南科、中科一樣很完整。

所以市長就說好，那就做這一塊。所以我必須講，這整個的政策是市長想到，認為這是很好照顧高雄地區，尤其是靠近橋頭科學園區，所以未來如果有很多高科技產業進駐的時候，他們的孩子可以就近入學唸那邊，而且交通又方便，校地夠完整，兩塊地加起來大概 10 公頃多，是非常好的一塊地。所以他們目前的校舍設一個專班是足夠沒有問題的。

黃議員天煌：

這個立意是很好，當然我也非常贊成，現在是首座，未來還有第二座、第三座，我們希望未來可以廣設。如果楠梓高中這一塊可以，我們爭取在大寮也設立一所國際學校。楠梓高中如果在明年設置，我們是不是也可以在大寮同步設立 K-12 國際學校，以提升我們大寮的學習力、移動力以及國際競爭力。

我跟局長說明一下大寮的地理位置，大寮到小港機場只要 15 分鐘就可以抵達，周邊有林園、小港、鳳山，這些是我們鄰近的行政區。大寮有 11 萬多人口；林園有 7 萬多人；小港大約 15、16 萬人；鳳山大約 30 多萬人口，這些區域加起來總共有六、七十萬人口數，地理位置可以說是非常的優越。交通方面，88 快速道路從南到北都可以到大寮，而且我們也有捷運系統，我們區內有二所科技大學、有三所私立的高職，但是就是沒有公立高中，如果國際學校可以來這邊設立，大寮的公立高中就補足了。

第四點，大發工業區、和發產業園區裡面有很多跨國企業進駐，大寮有這麼多優勢的條件，地點我也跟局長反映，現在我們大寮國中第三期的興建校舍已經完成了，74 年時已經有一間現成的校舍，100 年我們有做閒置空間的補強，

第三期的興建校舍已經都完成了，足夠讓大寮國中的學生在那邊讀書，現在這個閒置空間剛好可以利用，是不是可以成立國際學校？因為大寮國中就在輔英科大隔壁，未來外師的聘用是不是從隔壁就可以連接。現在已經有現成的地點、教室，大寮國中的操場可以容納 1,500 人，它的占地面積總共 6,000 多平方公尺，可以說滿大的。我們現在的雙機安裝也都完成了，大寮圖書館就在旁邊，還有一座球場 10 月底要完成，大寮國中的環境、設備、場地都非常適合國際學校的設立。

局長，是不是有時間到現場去看一下，因為場地、設備和環境也都很好，直接就可以成立，我建議局長，你對這個的看法及想法可以簡單說明一下嗎？

主席（童議員燕珍）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

謝謝黃議員非常關心雙語教育。我向你報告，大寮國中 50 周年運動會我去過學校，它的設施很不錯，他們還有校外人士在教學生用窯烤麵包，我覺得他們是很認真的在辦學。我從三個方面來向你報告，第一個，我們做國際高中，我們向下延伸的時候，它延伸的應該是國際部 K-12，所以楠梓高中不太會用國內部的國中、國小通通往下設，這樣子會互相衝突，其他學校都招生不足，你用特殊學校的時候，所有人都會轉過來，所以我們會有條件上的限制。第二個，大寮國中應該可以思考的是增加雙語的課程，可是很可惜的是 109 學年度沒有跟我們申請，因為我們現在用申請的，我會去找校長談一下，因為議員這麼關心學校的發展，他們自己也要努力來處理這個區塊。第三個，我們會協助大寮國中的發展和大寮國中整個孩子的发展我們會關注，但是是不是能在那裡設立國際的高中，你再讓我們教育局去做評估、思考，因為能夠提供校地的學校很多，可是需求的量有沒有那麼大，這是我們值得思考的地方，謝謝。

黃議員天煌：

因為環境、設備、場地都非常適合，希望教育局局長能夠用點心，不要讓大寮只有工業區而已，在這麼多優越的條件之下，希望能夠爭取到國際學校來大寮設立。讓大寮有很多經貿、外交、文化的人才，提升高雄孩子走上國際視野和競爭力，這部分請教育局研議好不好？

另外，雙語教育倍增計畫，在 107 年有 24 所雙語學校，今年會變成 48 所，然後 48 所又會變成 96 所，它的問題為什麼是倍增？為什麼不一次全面性的雙語教育？請局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請吳局長答復。

黃議員天煌：

為什麼是倍增呢？

教育局吳局長榕峯：

因為聘外籍老師要逐步來，22 個縣市現在都在搶老師，尤其今年更嚴重，因為現在外籍老師不能進來了，就像我們今年原來有 7 位邁阿密和愛荷華的老師要來實習，現在就不能進來，因為我們國內不讓他們過來。所以我們要去聘外籍老師的時候，每一個老師單位成本平均大概要 100 萬，所以我們第一年做 24 個學校的時候，我們就要多支出 2,000 多萬，109 學年度我們做 48 校，要多錢是小事，要找老師很困難。因為有的縣市出的錢更高，以桃園市來講，我所了解大概快到 130 萬，科學園區實驗中學出的價錢更高，所以每個地區會不一樣，你要聘外師要很快地去聘，我想這個是有壓力，我們是很穩健逐步往上去做。我要向議員報告，我們現在在美濃有 9 所國小，除了美濃國小比較大，其他的小學沒有那麼大，我們先給他 3 個外師，下學年 5 個外師，他負責 9 所學校的巡迴，我們大概用這個方式來處理。

黃議員天煌：

了解，請坐。本席好奇為什麼不是一次性、全面性去做，為什麼會是第一年 24 所、今年 48 所、然後變 96 所，我了解了。

這個部分是「就近入園」原則，如果學區內幼兒園未設有 2 足歲專班，明顯有不公平的對待，這個是不是請教育局研議，是不是要修正一下這個部分。如果沒有 2 歲的專班，是不是可以一體適用到本市所有的公立幼兒園就近入園身分報名，這部分請教育局研議完書面答復本席。

文化局，現在大寮 81 期裡面有「共益磚窯廠」，文化局已經審議為歷史建築，已經公告了。現在 81 期重劃區裡面有共益、瑞榮兩個磚窯廠，共益已經公告，這兩個磚窯都是大寮的珍貴文資。在 81 期重劃期間，文化局有什麼具體作為，或是不不要讓施工去破壞這兩個磚窯的結構？請局長簡單答復。

主席（童議員燕珍）：

請林局長答復。

文化局林局長思伶：

誠如議員所知道的，就是共益八卦窯已經登錄了，目前瑞榮是今年的 6 月要進入文資大會的審查。81 期經過地政局的表示，在市地重劃以後，我們要跟國產署換地。目前在當地的愛家協會，地方的組織自行在維護跟規劃。我們預期的願景是希望未來能夠規劃磚窯願景公園，按部就班來把它做到。所以這樣可以依循文化資產登錄後的法定作業程序，以及換地的程序，以後就可以來發展，目前的規劃是磚窯願景公園。

黃議員天煌：

現在在施工，文化局有沒有專人或是跟愛家協會聯絡，要怎麼短暫性的去維護，不要讓他們因為施工期間去做破壞。另外你說要做磚窯公園，這個創意很好，它旁邊就有公 9 及公 10 兩個公園。那是不是可以做換地？就是說這個磚窯廠跟公園可以結合在一起，以地換地，讓這兩個公園都是在磚窯裡面。就像你剛才說的，在重劃區裡面有公園，也有歷史建築文化。換地這個部分可以請局長簡單答復嗎？

主席（童議員燕珍）：

請林局長答復。

文化局林局長思伶：

我們有跟地政局聯絡，就是按照市地重劃的相關規定辦理完之後，重劃以後會原地分配給財政部的國產署。那在這個程序之後，再來辦理換地的事宜，這些事宜當時在會議裡面的程序都有提到。

黃議員天煌：

好，另外瑞榮紅磚廠已經有登錄審查程序，審查程序在 1 月 16 日已經通過了，也已經 4 個多月了，現在到什麼進度。我想這個「目仔窯」非常稀少，南部地區可能只剩下大寮有。局長，這個歷史建築的部分到底什麼時候可以通過？請局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請林局長答復。

文化局林局長思伶：

這個大會會在今年的 6 月，目前在做基礎調查，已經排定議程在 6 月的時候開審議大會。

黃議員天煌：

6 月。

文化局林局長思伶：

6 月份，現在已經 5 月了。

黃議員天煌：

你看這個情況應該會通過吧？

文化局林局長思伶：

這個我不方便現在就說，不過當時就是因為兩個是不同體型的窯場，所以才會做這樣子的規劃。

黃議員天煌：

局長，這個要盡量爭取，因為這兩個在南部地區很少看見，而且在大寮，我

們要盡量把它保存下來，而且剛好在重劃區裡面可以做結合，讓未來新搬進去的住戶…。

主席（童議員燕珍）：

黃議員，需不需要吳局長答復剛才的問題？〔…〕會後…〔…〕好，謝謝黃議員。接下來就請黃議員捷質詢。

黃議員捷：

我想要藉這個公開的場合先公開的聲援一下香港。因為昨天在新聞有出來說，接下來人大可能會在 5 月 28 日進行表決，針對香港國安法的這件事情，香港接下來可能要變成「一國一制」。我知道你們可能覺得你們只是一個局處首長，是不是跟這件事沒關係，但是我必須要說，我們都不是局外人。如果接下來香港這個「一國一制」事件真的通過了，可能真的會有很多香港人需要我們台灣人的支援跟協助。之前市長也有講過，高雄會是香港的首選，他甚至提出香港村的計畫，香港人如果需要協助的話，高雄一定會大力幫忙。我相信到時候在座不管是教育局、運發局、文化局還是新聞局，每個局處都有你們要做的事情。包括教育裡面粵語的資源夠不夠，文化裡面是不是會需要跟香港有任何文化上的聯結，甚至我相信運動跟新聞這邊都會需要一定大力的協助，甚至未來所謂的香港村裡面，都一定會需要這樣子的計畫。所以希望這個時候，不管是在座的各位局處首長，還是電視機前面的市民朋友，都希望大家可以一起關注這件事情，然後我們一起跟香港人民站在一起。

回歸到正題，我們市政的部分，想要先請教教育局局長，剛剛在跟黃天煌議員回復的時候，也有說楠梓高中規劃的部分，因為我也很好奇。所謂的 AP 課程之外，在目前高中部的計畫之下，國中小到底有沒有針對雙語教育有其他的規劃呢？可不可以請局長先簡單的答復？

主席（童議員燕珍）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

謝謝黃議員你關心這個，楠梓國際高中它一定是先發展高中部，因為它現在的課程是綜合高中。它對於我們國際專班的孩子，如果是初到國外去申請大學是非常方便的，因為他可以跨選很多的課程。

黃議員捷：

這我知道。

教育局吳局長榕峯：

對目前楠梓高中的孩子來講，他也有莫大的利益，因為他可以選修國際部的課程，將來往下延伸的部分，我們會希望他是能夠直接銜接國際專班為主。我

們不會設一般，目前來說還沒有考慮設一般的國內部。因為現在一般的國內部，各個學校都已經在減班，而你還設，那你不是跟人家搶學生嗎？所以在這個部分我們會往下做一貫的，這種的規劃會比較好。

黃議員捷：

所以未來會有國中、國小的國際專班，是這樣子嗎？

教育局吳局長榕峯：

會有。

黃議員捷：

好，謝謝局長。其實我滿肯定教育局對於雙語教育的努力，我也知道市長他說如果他被罷免的話，這個是他最遺憾的部分。其實這個我就想要來請教，因為兩班三組這件事情我也跟教育局討論過了。從之前每一次的質詢，我都希望…，其實教育是讓每個人都可以獲得公平教育，每個人都有公平的受教機會，這是非常重要的。但目前我發現教育局所謂的雙語教育，你們只把目光放在所謂的專班，如何跟國際接軌，這其實是非常菁英的思維。我希望的是高雄每一位孩子，不管他是後段班，他家裡教育資源不足，他的社經背景跟其他人不一樣，都沒有關係，每個人都應該擁有同樣的資源來接受英語的教育，所以我覺得把後段班的孩子拉起來是更重要的。

我看了一下，其實在高雄，5科裡面英語科總是最需要待加強的。甚至是在市區裡面有六成的孩子需要待加強，山區裡面大概高達八成。意思就是說現在在我們的公立學校裡面，英語教育的確真的很需要我們教育局來進行協助。這個部分就是說，現在既然都知道學校裡面有這麼多的學生，他們需要我們英語教育上面的協助了，那為什麼你們還是只把資源、把目光放在所謂的國際專班，希望這些菁英的孩子可以送出國，甚至是滿天星計畫，可以給大家一年高達快 70 萬的金額，讓大家出去念一年的書。但是我們還有很多孩子是從國小、國中就需要被協助的。

這個我也提過了，台北他們其實有試辦兩班三組的計畫，而且這個成效還不錯。他們其實是從國小 2 到 6 年級就開始實施兩班三組，也就是讓他們一開始接受英文教育的時候，可能 26 個字母都還不會拼的時候，他們就可以不會那麼害怕英文。因為很多孩子其實是家裡有資源的，他早就已經在補習班補過了，那到學校你沒有再繼續給他正規教育上面的支持，他的落差就愈來愈大，他愈來愈害怕英文。真的很多人是這樣面對的，他找不到那個學習的步調，就是永遠都跟不上別人。這個是台北實施兩班三組的實驗計畫之後成效還不錯，實施前跟實施後英語科待加強的比率差了 6%，代表說這個計畫是非常有機會來執行的，甚至是不需要花太多資源，就可以在我們正規的校園教育來提升英

文的程度。

所以這邊想要再一次的建議局長，有沒有考慮高雄也來試辦兩班三組的計畫，我還是要強調除了國際接軌之後，我們高雄市很多基層的孩子更需要照顧，可不可以就比照台北、新北、宜蘭他們已經在做的，把這樣子兩班三組的計畫實施到 2 到 7 年級呢？請局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

我想我要講的是第一個，滿天星計畫不是培育菁英，它是讓一般的孩子可以出國。菁英的話是教育部負責培育，我們只培育高雄在地的孩子，他可能在念完大學之內沒有機會出國，所以滿天星計畫培養的不是菁英。

黃議員捷：

不是。滿天星計畫我等一下還有另外的一個…。

教育局吳局長榕峯：

第二個，我要跟你報告，你講的兩班三組，我們目前的國中有 5 個學校在做。

黃議員捷：

是，這個也是之前跟我講過嘛！

教育局吳局長榕峯：

對。

黃議員捷：

我希望的是再積極把它擴展到更需要的人身上。

教育局吳局長榕峯：

我們會慢慢地擴張，我承諾你的事，這個是有效，我們可以慢慢地擴張，好嗎？

黃議員捷：

太好了。

教育局吳局長榕峯：

可是我沒有辦法一次做到。

黃議員捷：

好，謝謝局長。

教育局吳局長榕峯：

因為涉及到學校的排課。

黃議員捷：

是，我知道。

教育局吳局長榕峯：

而且學校至少要有學生數夠多，好嗎？

黃議員捷：

沒有老師的人數等等，對。那麼可不可以在一個禮拜內給我一個計畫，就是說接下來你們預計擴張的速度也好，還有接下來預計先試辦的學校也好，至少讓大家知道說接下來哪些學校是可能可以接受到這樣的資源的。

教育局吳局長榕峯：

一個禮拜，我們自己的計畫出得來，但是哪些學校願意接受，涉及到學校的配課，好不好？

黃議員捷：

大概要多久了？

教育局吳局長榕峯：

沒關係，我們先弄一個計畫，我們來做一個方案，但是是哪些學校，我先不指定，因為畢竟學校有他自己的考量和意願，就像我們做一個…。

黃議員捷：

好，一個禮拜先給我計畫。

教育局吳局長榕峯：

OK。

黃議員捷：

跟學校接洽的這部分看可不可以一個月內給我，好嗎？

教育局吳局長榕峯：

好。

黃議員捷：

好，謝謝局長。再來也是一樣，同樣地也有很多議員質詢過的，特教師生比的部分。其實「1比8」這件事之前也跟局長請教過，你好像說97%已經達成了，這個就是我比較好奇的，因為這個在中央的法規裡面也寫得很明確，就是特教師生裡面的國小、國中每班應該是多少人，老師要有幾個人，這樣算起來其實就很明確是1比8。那麼在高雄市就會變得很奇怪，為什麼跟中央法規不符呢？高雄市的法規變成說可以15個人才設1個老師，也就是幾乎是2倍的師生比，這樣對特教老師來說不會負擔太大嗎？為什麼高雄市的法規，可以跟中央法規相違背呢？這是我比較好奇的。局長，你可不可以告訴我目前這個所謂的高雄市自治條例跟中央法規相違背的部分？請你告訴我是不是太久沒有修正了？還是到底問題出在哪裡？憑什麼在高雄可以特教師生比這麼高，跟中央法規所謂的1比8差這麼多呢？難道高雄的特教老師就要比較辛苦嗎？

主席（童議員燕珍）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

第一個，中央法規沒有規定 1 比 8，沒有，我必須講的。

黃議員捷：

不是，他這個意思是說…。

教育局吳局長榕峯：

他是給各縣市政府自行訂定，我想這是第一個。不過我可以解釋目前我們的狀況，目前我們特教班通通符合規範，就是特教專班的都符合規範，你可以問教師工會，一點問題都沒有。第二個，就是剩下的就叫抽離式的，抽離式的就是說你國文需要補救教學，國文需要抽離的，我們這些通通沒有超過，國小完全沒超過 1 比 8，所以符合…。

黃議員捷：

也就是現在高雄市的教育…。

教育局吳局長榕峯：

對，就是國小…。

黃議員捷：

所有的學校都符合 1 比 8 這樣子的規範嗎？

教育局吳局長榕峯：

你聽我講完，國小是 1 比 8，國中呢？我只有 5 個學校超過 1 比 8，有 1 個國中是 1 比 9，1 個國中是 1 比 8.04 或 8.17、8.03，1 比 9.2，這些我會去解決，我下學期就解決，好嗎？所以實質教學…。

黃議員捷：

我們為什麼不要同步修正這個設置要點呢？

教育局吳局長榕峯：

設置要點，我們再來修。

黃議員捷：

是啊！

教育局吳局長榕峯：

我說實質上我們的教學絕對沒有超過 1 比 8。

黃議員捷：

好，謝謝局長。

教育局吳局長榕峯：

不，我要解釋一下，因為…。

黃議員捷：

我知道。

教育局吳局長榕峯：

你不是當…。

黃議員捷：

我只是想說既然我們幾乎都已經符合這樣 1 比 8 的一個理想了，〔是。〕那麼我們為什麼法規還沒有跟上？

教育局吳局長榕峯：

其實以法規…。

黃議員捷：

如果法規比我們還落後的話，要這個法規做什麼？是不是就是乾脆趕快回去修一修比較快？

教育局吳局長榕峯：

不，議員，我跟你報告，如果我們做得比法規好，不是更好嗎？

黃議員捷：

是啊！我非常鼓勵。那麼我們現在要不要就是一併的修正，既然這是現在大家認可的一個標準的話…。

教育局吳局長榕峯：

但是中央法規還沒有修成 1 比 8。

黃議員捷：

我知道。

教育局吳局長榕峯：

他是讓縣市政府去處理。

黃議員捷：

對，所以我們修正也不會影響，是吧？

教育局吳局長榕峯：

不是，我要跟議員解釋的就是說中央法規還沒有修訂，我們先修，如果他修訂，我們又要跟著修。我覺得我們只要做得優於中央，現在的規定不是很好嗎？

黃議員捷：

不是，我覺得這個邏輯很奇怪，就是現在中央既然都沒有任何規範的話，我們就先來做得比所有縣市都還好，做給全台灣的縣市來看，說我們符合 1 比 8，這樣不是一個非常好的標竿嗎？

教育局吳局長榕峯：

我們幼教是全國做得最好也沒人報導，我也很難過。

黃議員捷：

是，我們就把它修掉，好不好？

教育局吳局長榕峯：

我也很難過。

黃議員捷：

好不好？

教育局吳局長榕峯：

好，我來思考一下，好嗎？修法規的事情，我思考一下。

黃議員捷：

對，我不知道困難在哪裡？

教育局吳局長榕峯：

我也不知道，我去思考一下。

黃議員捷：

好，謝謝。再來是針對這個兩歲專班，因為這個最近有非常多的家長來跟我陳情，這個是你們試辦，在今年試辦這個兩歲專班，但是你們用的是國小學區名額的順序邏輯，變成說你們在招生之後，原本市區裡面人口就已經很密集，可能學生數比較多的地方會有很多小孩沒有地方念，變成這樣。因為他們已經招滿了，但是還有很多原本原縣區的地方還沒有招滿，就會變成有這樣的情況，就是變成說你們這個學區的規劃，國小學區沒有被放到這個兩歲專班上面，那兩種方式是不一樣的順序，造成的結果就是家長不知道我這個小孩到底是怎樣，我明明就在這個學區，但是我 1 個小孩是念國小的，他就照國小的學區去排位子也會有他的位子，但是我這個兩歲專班的孩子，他不知道要怎麼排？甚至很可能排不到，甚至於好多家長來跟我說照你們這樣新制下去，他們根本就排不到，因為他根本就沒有本來所謂隸屬於的學區，他不知道該怎麼辦，可不可以直接建議你們編列 1 個所謂幼兒園的學區這件事？就是讓他們的順序規則是一致的，不會讓家長一個頭兩個大，不知道到底要怎麼樣才能讓小孩有學校念，變成說原本在市區裡面人口比較多的那邊，他們的孩子就是沒有地方念，他可能再去一招、二招，可能二招了，孩子還是沒有排到。目前是這樣子的情況，不知道局長可不可以簡單答復，就是儘快修正這個辦法。

主席（童議員燕珍）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

好，你講的有道理，因為兩歲專班是我們今年的政策上面大量…。

黃議員捷：

我知道，試辦。

教育局吳局長榕峯：

我們今年公幼的抽籤命中率已經超過 75%了，真的是全國第一，你也要給我們鼓勵一下。

黃議員捷：

是。

教育局吳局長榕峯：

不然我們真的…，我們幼教科真的辦得快翻了。

黃議員捷：

對，我們就是儘量就問題的部分來做解決。

教育局吳局長榕峯：

兩歲專班，我們現在 242 所國小只有 54 個國小有設兩歲專班。

黃議員捷：

是。

教育局吳局長榕峯：

所以將來兩歲專班這個量，我們會思考往前增加，但是學區的部分，我們原來很單純只用國小學區，你在我學區就從幼幼班念到幼兒園，再一路上來念到小學，所以學校也很開心，孩子也很開心。但是園所的设置平均不夠，我們目前還有 19 所的兩歲專班還有空額，但是大概都不是在家…。

黃議員捷：

是，離太遠了，真的。

教育局吳局長榕峯：

所以我想你講的就是說…。

黃議員捷：

有的在非常鄉村的地方。

教育局吳局長榕峯：

就是說我們去思考一下，幼兒園做幼兒園學區的劃分，這樣子會不會合適一點？我們來思考。我們會朝兩個方向，一個是看看明年度幼幼的增班可不可以再多一點？第二個就是你說的，我們來思考一下劃分學區好了。

黃議員捷：

可不可以在一個時限內給我一個你們的簡報呢？

教育局吳局長榕峯：

議員，我跟你報告，學區的劃分不像做計畫，要找幼兒園來談和校長來談。

黃議員捷：

是啦！但是問題已經發生了，就不要再重蹈覆轍了。

教育局吳局長榕峯：

對啊！我知道，今年發生的，明年不會再發生，學區就讓我們找校長來談。

黃議員捷：

好，這是局長的保證，明年不會再發生了，這些是你們必須現在立刻要解決的問題。

教育局吳局長榕峯：

OK，我明年一定會有學區的對照表，可以嗎？

黃議員捷：

OK，好，謝謝局長。

教育局吳局長榕峯：

謝謝。

黃議員捷：

再來，針對性平的部分要再一次強調，因為我相信局長也知道，你們最近開放的這個人才培育庫，你們開放了家長的團體進去，變成原本他的身分不是社工，他也不是心理師，他更不是律師，但是他是家長團體，所以他可以接受這樣的培訓，那培訓完之後呢？他可以變成校園裡面調查性平事件的調查委員。這件事可怕的地方在哪裡？會變成或許他本來對於性平的知識，對於性平的意識，教育也好，非常的不瞭解，但是上完這個課，他只要三天上完，他就拿到這張證書，也不用任何考試，也沒有任何檢核的機制，也沒有退場機制，變成他上完課拿到證書，就進到校園裡面來調查性平事件。

我們都知道，如果現在學校裡面的學生發生一些，不管是性騷擾、性侵害的事情，這樣子的影響一定都是一輩子的，如果你沒有好好處理、好好調查、好好針對這件事來處理的話，造成的危害會非常大，甚至會影響整個校園性平的環境。為什麼教育局會這樣貿然的開放家長團體，成為人才培育庫的調查委員呢？甚至我們是優於，不是優於，我們是搶全國之先，開了這樣子的先例，開了這樣子的後門，讓家長團體可以進到校園內。教育部也講得很清楚，調查員，你應該要具備這些，不管是性侵、性騷擾等，有調查專業素養的專家學者。所以呢？我可不可以請局長告訴我，這個家長團體，你們確定要開放嗎？你們這樣子進到校園裡面來，難道不會有可能對學生造成二次傷害嗎？可不可以請局長答復？

主席（童議員燕珍）：

吳局長，請答復。

教育局吳局長榕峯：

第一個，家長團體他身分別太多，像我也是家長，我是教育學者，我們也有

家長是醫生，也有家長是律師。

黃議員捷：

是啊！我們是不是應該…。

教育局吳局長榕峯：

我說不能限定，好，第一個…。

黃議員捷：

把他變成是一個專業背景的代表，而不是他是家長，他就可以毫無篩選的進到這個所謂的人才庫裡面，你要嘛，可以說他是什麼樣的職業，他擁有什麼樣的專業，要嘛你告訴我，他審核的機制是什麼？

教育局吳局長榕峯：

議員，你太簡化這個培訓的過程，因為它有初階、中階、高階，我們應該有兩個概念，一個是有教無類，把所有人家願意來受訓的納進來。第二個，應該在受訓中間，受訓中間要嚴格篩選，同時要考試。

黃議員捷：

是，沒錯，局長，你講到一個重點了，有教無類不應該用在進行調查的這個專業人才庫上面。

教育局吳局長榕峯：

不是，如果…。

黃議員捷：

我非常歡迎所有家長接受性平教育，但不應該是成為調查委員。

教育局吳局長榕峯：

不是，調查委員，他有初階、中階、高階，如果研習三天就可以讓他拿到證照的話，我們教育局要改進，為什麼？我們應該是受訓從嚴。

黃議員捷：

目前的機制是他只要上完三天的課，他就可以拿到這樣的證書，不是嗎？

教育局吳局長榕峯：

不是，我覺得那這個研習過程就有問題嘛！第三個，他就跟我們採購法一樣，採購法裡面的委員，羅列出來大家可以去選啊！

黃議員捷：

局長，你都點到問題了，所以我現在就是想要請教有沒有改善的方式，我們可以開其他的性平研習課程，歡迎不管是不是家長，大家都來上，最好讓整個高雄市所有的人都有性平意識這樣最好，但是這是一個人才的培育庫，他是要來調查學校裡面，已經發生造成學生傷害的性騷擾事件，是吧！有教無類是這樣用的嗎？

教育局吳局長榕峯：

有教無類就是所有人都可以參加，要嚴格篩選。篩選就是研習的時候，我們會要求研習培訓的老師做作業，作業不及格當掉，就不要給他證書啊！哪有去研習就一定有證書呢？這要有管控機制嘛！好不好？我們來處理管控機制，你不能限定身分別，這是沒有道理的，但是管控機制我們要做，你作業不會，你不會調查程序這些，就不要讓你畢業，不要給你證書，〔…〕沒有，他必須要…，我先講，我只做證照的把關，也就是證照要嚴格的限定，他必須確實是受過訓，而且是有這個專業知能，證照是專業知能，好嗎？〔…〕

主席（童議員燕珍）：

黃議員，你的質詢時間已經到了，謝謝。接下來，我們請李雅慧議員質詢。

李議員雅慧：

剛剛針對黃捷議員，他在跟教育局吳局長講的這個議題，我想既然議員也有這麼大的一個質疑，是不是我們就針對相關的一些規範，或者是評鑑的一個對象，可以來檢定的這些團體，我們再重新做一些討論，或者是開個公聽會，讓我們議員也都能夠去參與，充分表達我們的意見跟想法。

首先，我要就教的是運發局許局長，局長在哪裡？在那裡，好。剛剛你的這個業務報告裡面，其中有一篇是有寫「打造體壇明星，完善培訓職員」這個部分，第一點就是去年我們看到核發的這個教練獎的補助金，還有績優選手的補助金，去年有 7,340 萬元，可是今年只編列 4,237 萬元，這顯然跟你這個標題上是有一些矛盾，你都既然要培育體壇的新秀明星，但是卻在獎勵的編列上做了一些縮減，而且縮減的幅度還不算小，是不是請局長首先為這個來做一下說明呢？主席，可以請局長答復一下嗎？

主席（童議員燕珍）：

請經發局許局長答復。

李議員雅慧：

運發局。

主席（童議員燕珍）：

請運發局局長答復。

運動發展局許局長文宗：

這一項獎助金的部分，兩年的差距那麼大，是因為我們全國運動會是兩年才舉辦一次，另外一次就是全民運動會。剛剛談到那個 7,000 多萬元是我們剛好碰到全國運動會的時候，我們參加的選手比較多，得獎的人也比較多，它的獎金也比較高，所以是 7,000 多萬元。

李議員雅慧：

所以你的獎金就是匡列在這個全國運動會選手的獎勵上。

運動發展局許局長文宗：

對，這一部分是兩年一次。

李議員雅慧：

所以連帶教練的補助金，也都是同樣這個運動賽事的教練，才能夠得到這樣子的一個獎金。

運動發展局許局長文宗：

是，都是全國運動會。

李議員雅慧：

這樣子的話，就是跟一般一樣啊！我的意思是說，因為你既然是要鼓勵我們的體育選手能夠多參加一些比賽，那是不是在這個部分的鼓勵，獎金應該還是要維持，譬如說至少是維持，或者是儘量鼓勵他去參加大大小的比賽，來提升他們願意參賽的一個意願，我不是說只針對大型比賽給你一個獎勵，這個是我的個人意見。再來，就是你第三點的明日之星搖籃計畫，想要找一些企業來做這個媒合的贊助，目前有嗎？目前我們有找到這樣相關支援的廠商嗎？

運動發展局許局長文宗：

目前我們有找到部分的企業，但是就是經費比較少，補助的項目也比較少。

李議員雅慧：

大概有多少？

運動發展局許局長文宗：

有 69 萬元。

李議員雅慧：

那這個費用是要放在哪裡？會用在哪裡？

運動發展局許局長文宗：

這個部分是要給選手做訓練用的。

李議員雅慧：

OK，所以目前相關的，就是給選手的一些辦法沒有很確定是嗎？

運動發展局許局長文宗：

對，就在政府預算之外，企業另外贊助的。

李議員雅慧：

OK，好，了解。再來就是這個打造高雄電競之都，這一句話是市長去年講的，問題是你們在說明裡面，譬如說今年你們只有一個重點，在 2020 高雄電競嘉年華的部分，你們沒有辦，就沒有其他的活動了，你們怎麼打造高雄電競之都，我不懂？而且其實在你們去年編列今年預算裡面，也沒有針對要怎麼樣

讓高雄變成電競之都的預算上匡列一個預算，你們也沒有對不對？

運動發展局許局長文宗：

我們在 108 學年度，是由單向委員會有辦了幾項的電競競賽，沒有像 109 年編列電競嘉年華規模那麼大，因為 108 學年度所辦的比賽，是電競競賽，嘉年華除了電競競賽之外，還有一個主題市集，就是有產業的展示、體館的體驗…。

李議員雅慧：

現在停辦了啊！

運動發展局許局長文宗：

我們是延後辦理，沒有停辦。

李議員雅慧：

所以你們今年還是有可能再辦。

運動發展局許局長文宗：

今年還是會辦。

李議員雅慧：

還有沒有其他的具體計畫，在電競的部分？

運動發展局許局長文宗：

其他就是在 108 年我們辦了一個電競產業的座談會，有蒐集很多專學者的意見，作為規劃將來發展短、中、長期計畫的一個參考。電競產業的發展不是只有運發局，是有三個局處合作，經濟發展局是負責電競產業的發展；運動發展局是整體的規劃跟賽事的舉辦；教育局是負責人才制度的培育，共同合作推展高雄市的電競產業。

李議員雅慧：

所以今年除了嘉年華的活動之外，運發局還有針對這個電競產業，做其他的比賽、競賽嗎？有這方面的計畫跟規劃嗎？

運動發展局許局長文宗：

產業的部分是由經濟發展局規劃。

李議員雅慧：

比賽的部分是由你們負責嗎？

運動發展局許局長文宗：

比賽部分是我們負責。

李議員雅慧：

除了這個之外還有其他情況嗎？

運動發展局許局長文宗：

協辦單位是教育局跟經發局，我們的經費是 500 萬，教育局分擔了 150 萬；

經濟發展局分擔了 200 萬，運發局比較窮所以負擔 150 萬。

李議員雅慧：

另外請教一下，在市政報告質詢的時候，市長他有提到左營區明年預計要有一個市場土地變更的計畫，要變成一個運動中心。那一天他沒有說預算要匡列多少？運動中心大概要多少經費？

運動發展局許局長文宗：

這個經費我們預估要 2 到 3 億。

李議員雅慧：

2 到 3 億就夠了嗎？我剛剛看鳳山的費用包括停車場，整個主體的改建幾乎花了快要 10 億。2、3 億就可以蓋一個運動中心？

運動發展局許局長文宗：

鳳山園區是 6 億多，鳳山是整個園區規模很大，它有游泳池、體育館還有田徑場、羽球館還有運動中心，這規模很大是不一樣的。

李議員雅慧：

這個經費是從哪裡來？

運動發展局許局長文宗：

你說左營運動中心嗎？〔對。〕左營運動中心上次市長答復，當然要先爭取中央的補助，如果沒有，市政府要自己籌措經費。

李議員雅慧：

其實市長一開始並不是這麼講，我今天有把他那天講的影片節錄下來，可以讓局長看。〔好。〕

（影片播放開始）

市長：曾子路跟華夏路市場用地大概有 3,030.15 平方公尺，我們現在正在規劃第一個左營區的運動中心，裡面大概有包括綜合球場、健身房、韻律舞蹈教室、攀岩等。現在也要求運發局積極辦理用地變更的作業，預估在 110 年年初，也就是大概在 7 個月之內，我們可以完成用地的變更。另外規劃興建的所有經費，由市政府相關的經費來支應。希望對左營、楠梓地區所有熱愛運動的好朋友們多一個運動休閒的場所。

（影片播放結束）

李議員雅慧：

這是市長講的，我想他可能又講話講得太快。

運動發展局許局長文宗：

他前面這樣講，後面他有提到中央如果願意給我們補助，我們也很高興。

李議員雅慧：

當然，只是當時我聽到這一句話，欸，我們的錢要從哪裡來？又開一個難題讓你去傷腦筋。（是。）在這邊提醒一下局長，運動中心，我是非常非常贊成，當然這也是全民的趨勢。光是鳳山運動中心從開幕到現在，我相信你們做過相關的評估跟計算，它的人次是有在成長的，只是成長速度也許還沒有那麼快，當然這跟疫情也有關係。但是這個風氣是存在的，所以運動中心也絕對是未來全民的一個風氣、一個趨勢。

我要先講的是我並不反對，但是在這邊還是要提醒，因為你們想要做的運動中心的地方、地點，它周圍有太多大大小小的健身房，我就是那邊的人我很清楚。你看它周遭的健身房光是騎車 5 分鐘之內可以到有 11 間；10 分鐘到的有 20 間，有大有小，大的甚至有籃球場，可以跑步的操場，還有攀岩，市長都有講，還有大型一點的、有游泳池。我要提醒的是關係到你們到時候要做的評估，這都要把周遭的健身房他們目前的服務項目評估進去，才不會有與民爭利的問題，這是我必須要提醒局長的部分。

再來，左營區這個地方它剛好是介於福山、菜公、新上里都在周圍，我剛剛講新上里，我更正一下是新光里，新光里跟菜公里加起來的人口數已經超過 5 萬人了，可是還沒有可以讓里民使用的活動中心，里長可以辦活動、辦宣傳等等的。所以其實在那邊兩個里的里長，他們有時候有一些里辦的業務要做，他們會滿辛苦的，其實他們跟里民的連結都很低，里民除非真的有什麼事才會去找里長而已。關於市政需要里長搭配的一些宣傳政策，都很難在這個里去做，你說要他們拉到福山里去辦活動都不可能，我一直講這個里民活動中心，希望市政府能夠幫我們做一個媒合，是不是找適當的閒置空間，到現在也一直都沒有進度。

未來你們想要規劃這個運動中心，把市民可以用的活動中心，也把它設計進去。讓這兩個里有活動中心，這兩個里的人口絕對會一直往上不會往下掉，因為北高雄現在就是一個非常活絡的地方，它的交通便利，人口只會增加，這種需求未來只會增加。現在市政府的態度是不會蓋活動中心，可是你們既然有匡列這個經費有這個的場地，我認為這是一個契機，這個部分希望你们可以考慮進去。好比楠梓區的文中足球場，也是因為有這個需求，我們也跟你們討論過這個問題。未來如果運動中心你們要蓋的話，這個部分一定要幫我們考慮進去，可以嗎？局長，可以嗎？

主席（童議員燕珍）：

局長，請答復。

運動發展局許局長文宗：

左營運動中心規劃的時候，原來就有討論到有一個綜合球場，同時要做為市民的活動中心，將來規劃時這兩個東西能不能共同彈性使用，就像文中足球場一樣，〔是。〕它也是共同彈性使用，不是專用的一個集會場所。

李議員雅慧：

OK，謝謝。另外，這一個是我們現在非常盛行的一個運動，小小朋友他們的滑步車運動，去年運發局有辦過一場競賽，在左營區世運主場館辦過第一屆的競賽，我發現運發局對這一塊運動也非常的認同。現在這些小朋友的練習場地非常非常的受侷限，他們沒有專用場地，上次局長來我的服務處，我有跟你討論過。未來的大方向還是朝著他們有一個專用的場地。譬如說公園的改建或是橋墩下，完整的規劃一個場地，讓這些愛好者可以來使用。目前有一個社團他們裡面應該有 20、30 個家庭數以上，小孩子有在玩滑步車，應該有超過 40、50 個小朋友，他們都是在楠梓區的自行車運動場前面的停車場，晚上沒有車子停放在那裡，他們才會進場去那邊玩，可是他們受限於光線的問題，那個並不是專用的場地，他們又沒有燈光，後來有請運發局去協助，看是不是從游泳池那邊的光線稍微移過來一點點，讓他們有光線可以用。

可是這樣還不夠，他們還自備了電燈和發電機去那邊發電，他們還是在很克難的狀態之下，可是它的需求是一定有的，是不是乾脆就地在這個地方，因為我看那個停車場也是很大，平常都不會客滿，就是沒有那麼多人去那邊停車，只有周圍大樓的人會把車停到這裡來，是不是就地幫我們規劃一個完整的場地？讓這些小朋友能夠安心的在這個地方運動，而不是還要自己圍一個範圍在那邊進行這項運動，是不是短期可以先這麼做？請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請許局長答復。

運動發展局許局長文宗：

滑步車運動對幼兒成長的平衡很重要，我們也很重視辦了幾場的活動，滑步車場地的規格要求不必太多，只要有運動場館旁邊的空地就可以做。剛才李議員提到楠梓游泳池旁邊那塊空地，我覺得很適合，其他國技場旁邊，還有中正運動場旁邊也都很適合，你的建議我們會進一步來規劃，看看怎麼來處理。

李議員雅慧：

今年有辦法可以儘快進行嗎？因為我相信這個費用不會很高，是不是儘快可以規劃一個區塊？讓他們可以有一個完整的區塊在那裡玩。

運動發展局許局長文宗：

我們會儘快，因為那個場地現在還有做別的使用，所以我們來協調以後儘速做處理。

李議員雅慧：

謝謝局長。剛才黃捷議員和教育局長有討論過…，不是這議題。接下來這個是幼兒園主任的部分，如果它是設在小學的幼兒園，主任一職就會由校長來擔任，沒錯吧！大部分是這樣子，不然的話校長就會派底下的行政人員去兼任，這樣子的狀況其實有一些缺點，我相信局長比我還要清楚到底會有什麼樣的問題。比如說責任的歸屬或者課程這些設計等等，他們必須要付出很多的心力來做這個工作，而且國小老師本身的專業和幼稚園的專業其實是不一樣的，那怎麼可以讓國小的行政老師來做這些事情？我希望局長能夠重新去思考，因為這個費用我相信不算很高，你們的規定是3班以上才有一個專職的主任，3班以下目前還是用行政老師來兼任，是不是在這個部分能夠給他們一些補貼？如果在經費上沒有辦法設專任主任一職的話，是不是在經費上給他們一些補貼，讓他們至少做事情也做得比較投入，不會讓他們過度的辛苦，這是我對主任一職部分的建議。

剛才有提到資源班師生比的問題，目前只有高雄市和南投縣沒有依照這個，剛才主任的部分就是南投和我們沒有設置主任。這個資源班師生比過高的問題剛才也討論過了，依照中央的法規我們看到有這樣子的規定，剛才局長一直說中央沒有這樣子規定，這個部分到底它的落差在哪裡？等一下請局長一併回答。資源班目前超過1比8的班級數有162班，國中的部分有86班。所以跟局長剛才回答黃捷議員的部分是完全不一樣的，是我的資訊不對嗎？這是教育局給我的，待會兒請局長解釋。2歲專班的部分也是一樣，目前高雄市2歲的人口有2萬多個孩子，可是現在可以進去2歲專班的孩子才0.53%而已，你現在還要限制說，一定要按照國小的學區才能夠來劃分，這是順位的問題，剛才你已經有回答過，所以這個部分就跳過不講了。

再來是援中國小就讀的問題，它目前有一個問題就是學生數太多，很多是兄弟姊妹他可能沒有辦法在同一間學校，就是援中國小之外的國小都距離3公里以上，變成一些家長都要…。

主席（童議員燕珍）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

援中國小應該今年10月28日它的20間教室會蓋好，拆12間蓋20間，所以它就有空間可以去思考增班的問題。第二個，資源班的算法我向你報告，資源班要怎麼算？就是你抽離式的學生和老師的比是1比8以下就可以了，就是你每一節課是1比8，而不是說你這個班級有幾個，這個班級裡加起來就是它要1比8。譬如說國文課抽離出來只有2個學生，一個老師在教，它是1比2；

數學課可能是 6 個學生要出來，一個老師在帶，這就是 1 比 6 啊！所以我們的算法，以前的數字我跟國教署講，那個數字是有問題的。今天 1 比 8 這個數字是國教署在法規裡面沒有通過，就是教育部的法規沒有通過，只是附帶決議說朝那個方向去做。可是我們目前只有 5 所國中抽離式的資源班沒有達到 1 比 8，我們新的學年度就會改進。〔…〕專班都符合，專班絕對符合，專班不可能不符合，專班一個班 2 個老師統統有。〔…〕這個我用書面來答復你，我覺得這個數字是錯的，我不知道他們以前是怎麼算的，可是我自己在學校教過書，我很清楚資源班抽離，應該是國文、英文、數學這種抽離的時候，抽離跟老師的比，我一個老師可能教 3 個班，可是我 3 個班不同時間教，每個學生抽離的都是在 8 個人以下就對了。譬如說我 18 節課，我每節課都 8 個以下那就是對的。〔…〕好！我把整個數字重新計算用書面回答你。

主席（童議員燕珍）：

會後請吳局長做書面的答復。接下來請李雅芬議員質詢。

李議員雅芬：

有幾件事情我要澄清一下，剛才有一個議員前輩在質詢的時候說，為什麼市長不進災變中心？市長秘密勘災！因為早上這件事情我有參與，所以在這裡向大會做一個報告，昨天市政府開始啟動災害應變指揮中心，它是二級開設，所謂二級開設就是由各市政府的副市長來坐鎮擔任指揮官，如果是一級開設的話才是市長，所以針對這個部分我先做一個澄清。況且市長他也不是秘密勘災，因為早上的勘災行程，其實在我們議會裡面，新聞局有給我們一個新聞局服務人員的群組，在裡面有告訴大家說，市長幾點會到哪裡勘災，所以早上在藝術穗節結束以後，我也趕回去地方，還有陳善慧議員也趕回去，我們都趕回地方陪市長做勘災的行程，所以在這裡，我先為我們市長做一個簡單的澄清。目前我們是二級開設，是由我們副市長來坐鎮指揮，所以在這裡做一個簡單的澄清。接著，我也要感謝市長，今天在雨這麼大的情況下，馬上到我們右昌地區去巡災，我非常的感謝，市長全身都濕了，還有所有與會的人士都是，這個我很感謝，我在這裡一併提出來。

接著我要提的議題，本來是到最後才要講，但是我想也藉著這個機會澄清一下。就是剛剛雅慧議員有提到說，我們左營的多功能活動中心，其實我在後面確實有再問市長說，我們經費是怎麼來？市長也確實有提到說，如果可以的話，希望中央也能夠補助我們。在這六都之中，只有高雄沒有屬於自己真正的多功能活動中心，我覺得這是我們高雄人應該憤怒的事情。所以在這個部分，我也希望許局長，你能夠說清楚、講明白，就是不管怎麼樣的運動環境，它就像你在吃一碗陽春麵一樣，你可以選擇要不要加滷蛋、要不要加豆干，如果你

今天要吃牛肉麵，你可以去選擇有牛肉麵的地方吃。這樣的多功能活動中心其實是要照顧我們地方將近 5 萬名的居民，我覺得這是不一樣的。局長，你是不是鄭重地起來再澄清一下，可以嗎？運發局許局長。

主席（童議員燕珍）：

請許局長答復。

運動發展局許局長文宗：

這個運動中心的興建，在早期全省各縣市申請的時候都有教育部的補助，大概一個案都會有 2 億，當時我們高雄市放棄了，如果當初沒有放棄，應該我們很早就有兩個活動中心了。現在教育部專案補助的經費已經沒有了，所以變成各縣市如果全部自己負擔，那規模比較大的時候，要花費很多錢，我們財政的負擔會非常沉重。為了讓我們左營活動中心比較快蓋完成立，所以就必須把興建的規模適當的縮小，如果量體太大、內容太多，譬如要來個五、六億，那要籌措經費更困難，可能這個完成的時期會更久。

李議員雅芬：

局長，有可能 BOT 嗎？

運動發展局許局長文宗：

我們目前有幾個案都在進行 BOT，BOT 的時程會比較久，因為你要進行可行性評估報告之後，再擬定促參的招商計畫，招商計畫擬定的時候，要廠商來 BOT 投資，他會去評估這個案，就是他投標之後有回收或有利潤的可能性，如果他將來所投資的 3 到 4 億的成本沒有辦法回收的話，他投資的意願會比較低，所以成立運動中心的時程就會拉得更久。

李議員雅芬：

局長，這個部分可能還是要交由市政府來解決，反正第一座運動中心，我們一定要把它留在高雄市。還有其中最重要一點，我有跟市長提到說，就是一定要增加親子的設備，因為運動習慣是從小養成的，所以這個部分我拜託你一定要特別把它註記下來。還有我們地方的里民，他們所需要開會的里民活動中心，我也希望都能把它規劃出來。

運動發展局許局長文宗：

我們會把李議員的意見，在規劃的時候拿出來討論。

李議員雅芬：

好，謝謝局長。早上在財經委員會的時候，我也有請教三位局長，就是說我們的市政團隊在這一年多來，可不可以接下來請四位局長能夠告訴我們全高雄市偉大的市民，在你的任內你覺得最驕傲讓市民最有感的兩個政績，我是不是請運發局長來說明一下？

主席（童議員燕珍）：

請許局長答復。

運動發展局許局長文宗：

我覺得在韓市長領導之下，任內我最希望做的讓全市感到有政績的，第一個是興建各區的運動中心；第二個是希望籌辦重大的國際賽事，譬如今年我們有幾個國際自由車的環台賽。接下來有瓊斯盃國際籃球的邀請賽，還有亞洲青年棒球錦標賽以及高雄海碩盃網球公開賽，這些重大的比賽會讓很多國內外選手到國內來，然後高雄市都受到重視，還能夠提升我們的曝光度、知名度。

李議員雅芬：

請問局長剛講這些是今年一定會舉行的嗎？

運動發展局許局長文宗：

這些活動有些是因為疫情的關係而停辦，但是我現在所講到的這幾個案子應該都會辦理，自由車已經辦完了。

李議員雅芬：

不能跳票喔！〔好。〕好，謝謝局長。接著我可以請文化局長，有嗎？兩件夠不夠？至少要講兩件。

文化局林局長思伶：

謝謝議員，其實兩件不太夠，但是因為時間的關係，我們選擇了兩件。一個是在去年，我們到任之後發現非常多的議員和民眾，非常關心高雄最大的特色就是眷村的整體發展，過去一直都在談保溫的以住代護計畫或者是環境的清潔。市長願意承擔，後來指示葉副市長領導文化局邀請國防部、學者、專家還有關心眷村發展的地方協會，一起來共同思考，提出整體的規劃思考與進度，而且這個進度的執行非常快速，我們已經開過兩次會，在第二次會議已經就左營海軍眷村的發展提出主要的布局和規劃，接著會來進行黃埔跟岡山的部分。

第二件事情，市長一直提醒我們，雖然文化藝術有非常多的殿堂藝術，但是不要忘記偏鄉偏區孩子們的需要，所以特別重視文化資源的平權。所以在 108 年到 109 年特別指示高雄的兩個樂團，展開到偏鄉偏區的演出，所以這兩個樂團在大東文化中心、岡山還有高雄市已經辦理 14 場的教育演出，而且在偏區桃源、六龜、旗津、林園也辦理 5 場的演出，有 6,000 名比較偏區的國中小的學子來參加，這個是在音樂教育的部分。視覺藝術的部分由高美館來負責到偏鄉去巡演，以行動美術館的概念，巡迴那瑪夏、桃源、茂林和甲仙。視覺藝術的體驗，總共邀請 12 所學校有 50 名的小朋友。另外現代的藝術尤其在電影、視訊、這些科技方面也請電影館跟我們的視覺中心，在電影藝術的扎根影像美學的體驗計畫下，辦理了 8 場的 VR 影像的作品體驗以及 14 場的主體放映。

也幫助了偏鄉的兒童到高雄市區來，總共有 5,327 人來參加電影扎根的計畫還有視覺藝術的體驗。這個部分另外又加碼今年的庄頭藝穗節，希望在資源平權的部分，我們一方面注意高端的藝術，讓高雄文化走向藝術殿堂跟國際化的水平，另外一方面也照顧扎根的工作。謝謝。

李議員雅芬：

在照顧偏鄉還有弱勢的部分，也要多照顧其他一些藝文團體的愛好者。接著請新聞局鄭局長，可以嗎？

主席（童議員燕珍）：

請鄭局長答復。

李議員雅芬：

請說兩件讓你最值得驕傲的事，然後你覺得讓市民最有感的政見。

新聞局鄭局長照新：

是在我的局內嗎？

李議員雅芬：

當然。

新聞局鄭局長照新：

好，我覺得第一個是我們在防疫期間，拍了一個 14 天的防疫短片，那個防疫短片引起很大的迴響和轉傳。我認為在這件事情上面，我們宣導的是在一百多天本土零感染這樣的一個成就，跟市民防疫意識全體的提升有很大的關係。在這件事情上面，我覺得這個是高雄市民的驕傲，也是我們在任內感覺到非常有成就感的一件事情。

李議員雅芬：

好，謝謝。最後一位，教育局長，你準備好了嗎？

主席（童議員燕珍）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

我準備好了。

李議員雅芬：

兩件。

教育局吳局長榕峯：

主席、議員，我跟你報告，我可以講四項嗎？

李議員雅芬：

四項嗎？

教育局吳局長榕峯：

對，四項。

李議員雅芬：

好。

教育局吳局長榕峯：

第一個，我要講的是，你剛才第一張投影片是講「世上苦人多」，在市長就職的第 26 天，我們就把低收入戶數量算出來以外，還發給他們安心餐券，有 7,135 個孩子。

李議員雅芬：

對，7,135 個。

教育局吳局長榕峯：

我們每一個孩子寒暑假和週末禮拜六、禮拜天，我們就是按照學期總共發 4 次，每一個孩子可以拿到 165 張安心餐券去四大超商和森師傅換便當，這一個就是市長說世上苦人多，問我們什麼時候可以做？我們 26 天幫他做出來，這個是我們覺得最光榮的。

李議員雅芬：

還有一家正忠排骨。

教育局吳局長榕峯：

第二件事情，我要報告的是，我們的雙語教育也是在市長指導之下，我們從 4 校設 24 校，下學年到 48 校，同時也是市長的遠見，說找一個學校作為國際學校，這個是很棒的。第三件事情，就是我們為了照顧我們孩子的健康，所以我們努力裝設冷氣機和空氣清淨機，去年完成 34 校，今年我們至少完成 100 校，在 7 月底以前。第四個，因為年輕的夫婦生小孩，他們要上班，小孩子念幼兒園，目前來說，我們今年 109 學年度公幼加上非營利幼兒園比例是 36%，再加上準公共化 141 個園所，我們的比例達到六成六，到 110 學年度我們會達到七成，就是七成的孩子他都可以念平價幼兒園，這個在全國裡面我們是進步最快，而且是最有成效，所以我們有四個主軸，謝謝。

李議員雅芬：

因為我想你一定會把這件事講出來，所以我就直接跳過去了。我現在想直接跟你請教的是，我記得在上次總質詢的時候有提到，你在提到雙語示範學校裡面，好像左楠一直沒有聽到這個聲音。在 107 年的時候示範學校是 4 間，108 年的時候增加到 11 個學校，到 109 年也是今年我知道會到 48 個學校，是吧？我不知道左楠有沒有在你的規劃名單裡面？請局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

左楠地區叫做後發先至，所以你們 107、108 年都沒有，但是你們 109 年可能會有 7 個學校，因為你們申請量最大，而且最有意願，所以我們也期待當中。

李議員雅芬：

謝謝，所以不要讓左楠鄉親失望。

教育局吳局長榕峯：

只是 5 月 29 日才會公布遴選結果，你就不用…。

李議員雅芬：

不要在這裡講，會被人家聽到。

教育局吳局長榕峯：

對。

李議員雅芬：

其實我很好奇，因為我的小孩應該讀不到，但是我想為我未來的孫子來努力一下，我聽到市長為了雙語示範學校，以楠梓高中為核心，加上毗鄰的文小 14 用地，好像是在楠梓高中附近，對不對？合計面積大概 10.093 公頃，預計設置全高雄第一所從幼稚園到高中都是雙語的學校，我剛剛也看到黃天煌議員他也在爭取，所以我想這一定是非常好的政策。我請教局長，為什麼會選擇楠梓高中作為 K-12 核心學校？可不可以簡單仔細再敘述一下，讓全高雄市的市民知道。

主席（童議員燕珍）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

有三個面向去思考，第一個面向就是它靠近橋頭科學園區，將來有高科技廠商進駐，它有許許多多的從業工程師等等，他們的孩子需要雙語教育，這是第一個條件。第二個，楠梓高中在許局長當校長的經營之下，他們很有活力，他們學校很願意投入，一個學校很願意投入的時候，你要給它加入新的國際部，學校才會融合在一起，這個是它本身的條件。第三個，當然是它旁邊有一個國小預定地，所以整個合起來就 10 公頃多，這是非常適合的場地。最後一個，它的交通也算滿便利的，它距離捷運站也算滿近的。那個是一個新興的區域，所以市長說就靠近橋頭科學園區，所以我們就選定了那所學校。

李議員雅芬：

請教一下，有沒有計畫何時可以完成？

教育局吳局長榕峯：

明年就可以收國際專班，後年我會成立國際部就往下慢慢的延伸，因為它不可能同時 12 個或 15 個同時招生，沒辦法，它就是慢慢要往下延伸，上下一起來。

李議員雅芬：

所以我們的土地取得確定是沒有問題的嗎？

教育局吳局長榕峯：

土地是我們的土地。

李議員雅芬：

所以沒有問題？

教育局吳局長榕峯：

文小用地就在旁邊，一點問題都沒有。

李議員雅芬：

因為楠梓地區的好朋友都非常期待，我們的市民都非常的期待，所以我們希望儘快來推動這個部分，因為教育其實是百年大業，所以我們都一定要來努力。

教育局吳局長榕峯：

謝謝。

李議員雅芬：

接著我想請教學生午餐經營型態，我們知道在公辦民營部分，目前高雄市是 294 所學校，公辦民營部分是 22 個學校，民辦民營的部分是 32 個學校。我現在想請教局長，這些都是家長來向我反映，他說有高三、國三、小六即將畢業的這些小朋友，有些學校並沒有以加菜方式將結餘預算消化，有些學校也沒有退費給學生。請教局長，依你的智慧來看，這種處理的方式，有沒有違反規定？

主席（童議員燕珍）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

這個方式的處理是沒有違法，但是不太合理。我們現在有規定一個安全量，因為它有的時候有一些設備要汰換，所以它要有一個安全存量。不過你提出來這個是非常的正確，也有意義的，我們會請業務科從現行我們規定，200 人以下要有 40 萬元的一個安全量，500 人以上要 60 萬元，我們去檢討這個。也就是在安全量的前提之下，我們覺得該退人家錢要退，不要用加菜或其他方式，那是古老的做法，這個我們可以去改進，我覺得很有道理。

李議員雅芬：

好，再請你麻煩稍微記錄一下。〔是。〕現在我知道在學校按規定要進行午餐供應滿意度調查，應該由家長簽名交還，午餐供應委員會也應該在 2 個月召開 1 次會議，這個部分我想請教局長，有落實嗎？

教育局吳局長榕峯：

應該是有落實，而且我們都要求他所有菜色都要上網。

李議員雅芬：

我好像沒有簽過。

教育局吳局長榕峯：

你沒有簽過？

李議員雅芬：

對，因為我的小朋友也在讀書。

教育局吳局長榕峯：

我們去了解。

李議員雅芬：

可能再了解一下，好不好？

教育局吳局長榕峯：

好。

李議員雅芬：

接著我覺得這個滿重要的，學生的午餐供應，應該是以蔬菜、水果等選擇以當季當地等食材，我知道…。

主席（童議員燕珍）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

好。議員，我跟你報告，水果類一定是當地，因為高雄盛產水果，包括農業局很會推銷，我們現在吃他的鳳梨他還補助 1 萬，要吃 20 餐以上的鳳梨，所以我們很認真。但是高雄葉菜類的涵蓋量沒有那麼多，這我就必須承認的，但是我們會儘量鼓勵用當季和在地食材。〔…〕魚類沒有問題，因為海洋局天天在推銷魚類，我們局裡面就買很多，我們也會鼓勵學校，這個有道理，就是當季在地的食材，我們來努力，好不好？〔…〕水果一定是我們在地，這個我保證，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝李議員雅芬的質詢。現在的時間是下午 5 時 46 分，我們延長到教育委員會的議員質詢完畢後再行散會。（敲槌）

接下來請李議員雅芬副召集人主持議程。

童議員燕珍：

先向主席請求一下，因為我是最後一位質詢，希望我能夠用第二次及第三次質詢的時間把今天的議題問完，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

好，一共 35 分鐘，接下來請童燕珍召集人進行質詢，時間開始。

童議員燕珍：

雖然現在已經很晚了，但是我是最後一個，就請大家忍耐一下，今天坐很久了。本席其實最關心的是我們的教育問題，我長久以來都是關心教育、藝術、文化的部分。今天本席有幾個教育推廣的方向，跟各局處來做一個討論，同時也因應現在的新冠疫情的進展，有幾個未來對市民生活有影響的方向，需要讓市民朋友來了解。首先本席在之前亞洲新灣區通盤檢討的公聽會上，已經提過對於軍艦博物館的討論。高雄本身不論是地景、文化，還有歷史的淵源上，是非常適合發展軍艦博物館的。因為跟文化局有相當的關係，跟教育局也有關係。做為一個發展城市的意象來看的重要特色，在市長施政報告的時候，各位首長也看到本席的簡報。當然世界各地的軍艦博物館，像美國紐約的無畏號，每年都吸引了大概 90 萬的參觀人口，也是曼哈頓重要的旅遊點。聖地牙哥展示的中途島也是世界服役最久的航空母艦；在二戰末期接受日本投降的密蘇里號，更是受軍事迷青睞的朝聖地。還有各地的軍艦博物館每年都有創造大概超過百萬人次的觀光人潮，收益非常可觀。

當然我們的城市大家都稱海洋城市，長久以來都用海洋城市來號召，我們是海洋首都、海洋城市。可是到現在為止，其實從 1996 年的時候就提出了軍艦博物館的創辦，但是這個夢都沒有成形，不曉得是不是前朝對於這種軍艦博物館的認知或是認識不夠。但是我相信高雄市很多人都會有一個想法，只要是聽到左營高雄就會想到海軍，想到軍艦。所以沒有軍艦博物館，對於高雄市的觀光發展來講，我認為確實不是很光彩的事情，所以本席一直長久的在推動軍艦博物館。

我相信對於這一塊，文化局也不陌生，對於左營眷村有很多文化的推廣跟研究，文化局長，我相信你也不陌生。在這裡本席也想要跟文化局討論一下，在新濱碼頭來設立軍艦博物館之外，如果未來有其他的空間，當然這裡目前是一個地標，就是市長也同意在二號的船渠設立軍艦博物館，也唯有這個二號船渠是海洋局可以管轄的範圍。海洋局長跟市長都已經取得了共識，要在這裡設立博物館，現在也馬上就要成立推動小組，我想請教文化局長，本席是對於軍艦博物館非常的期待，但是我也很擔心，不要淪為像台南的安平的定位碼頭的德陽艦的園區一樣，之後還耗費了很多的經費來進行保養，高雄在海洋文化跟資源上應該有更多元而且豐富的內容可以來應用。

所以我想建議一下局長，在軍艦博物館的設置上，千萬不要淪為只是讓民眾看軍艦，去拍照打卡的地方，而是能夠充分的傳達我們富有的文化資產，並且

讓高雄海軍光榮的歷史也能夠重現給民眾。所以我想請教局長，你對於軍艦博物館的成立，內心有沒有你自己的想法，或者是你覺得有什麼更適合的地點？本席想聽聽你的意見。

主席（李議員雅芬）：

請文化局長答復。

文化局林局長思伶：

謝謝議員的垂詢。就如同議員上一次的質詢，市府將會召開軍艦博物館的推動小組，我們也經過葉副市長的指示開始聯絡，在下個禮拜就會開始做推動小組的第一次會議。在第一次會議的時候，我們已經想好各局處應該對於所分工的部分好好的去思考，所以在那次會議上做一個比較全貌性的思考。這是第一個。第二個，就文化局本身的專業和工作來說，應該不會變成只是來看看軍艦、拍拍照。因為我們自己主動提出來，我們對於軍艦博物館裡面所陳展的內容跟文物的蒐集和搜整應該要來負責任，所以我們會從這一方面來思考。就整體來說，可能要跨局處來談一談，因為它會連帶著整個灣區的發展，還有它的視野彼此之間是不是能夠周邊做一個配合，還有動線。這是目前我們的想法。我們在下星期一和星期二就要開會了。謝謝。

童議員燕珍：

我想在文化的內涵部分您是很有深度的，我想我們也是寄予厚望。軍艦博物館成為未來高雄市的觀光發展，我想是必然的，因為市府內部也取得共識。

接下來我想跟教育局長討論一下，最近我們都有看到，前幾天在議員質詢的時候也放了一個短片，就是有關於小朋友在路邊大叫「罷韓」、「草包」等等的。因為我從事教育工作這麼久，而且是幼稚教育工作更久，我看了以後真的是覺得很難過。我相信如果這個孩子長大了，爸爸媽媽拿這個帶子給他看，他可能會很氣他的爸爸媽媽，為什麼我在這麼不懂事的時候讓我做這樣的事情。那是一個教育的倒退，一個品格的倒退，我真的是質疑這樣的一個教育環境，帶給我們的下一代是什麼？局長你也應該跟我有一樣的想法，在座的各位很多都是年輕的一輩，你們都有孩子，我不曉得你們會讓你的孩子看這種影帶，讓他去做這種事嗎？

我記得我們小時候是訓練辯論、演講、閱讀，我們是這樣去學習一個語言的發展，尤其在人格品德的教育上，到現在為止，我覺得我們整個的教育環境是非常失敗的。尤其是不明白民眾做這些動作，會帶給我們的孩子什麼樣的未來？我想品格素養一直是本席長期很關注、重視的一個議題，尤其本席深知從幼兒開始就應該要教導品格教育，對於日後的成長跟發展有相當大的影響。

品格教育又稱為品德教育，是一個概括詞，一般都是用來描述對於孩子的未

來在個人和社會生存有幫助的教學，為了培養良好的品性而加以教育的訓練，內容包含智慧的發展、良好習慣的養成等等，屬於這些主題的概念也包括社會和情感學會、道德認知發展、生活技能教育、衛生教育、暴力預防、審辯式思維、道德推理、衝突解決方法和斡旋。這個教育的形式介入教孩子和青少年價值，包含了誠實、管理工作、仁慈、寬厚、勇氣、自由、正義、平等和尊敬。

我想品格教育，我最近也知道在教育部有一個品德教育推廣到幼兒，它是由輔英科技大學來承辦，讓要做品德教育示範的學校來報名，然後就去辦一些品德教育。但是我所看到的品德教育推廣的成果跟過程，我覺得不會有幫助、不會有太大的幫助。所以我今天在這裡一定要請教局長，大家都在喊品格教育很重要，尤其從幼兒開始，品格教育就是我們孩子一個成長過程中非常重要的階段教育的概念。所以我想請教局長，在品格教育的部分，那時候在辦的時候我有去參觀，有的譬如辦一個早餐會或是辦一個說明、或是播放 PowerPoint 或一些圖片，那就叫品德教育的教導嗎？本席不認為。我想在這個品格教育的推廣上，我也鼓勵教育局是不是有一個很明確的方式，從幼兒的階段就開始做一個品格教育的推動，一直延伸到國小、國中、高中。我想這個部分是不是請局長做一個答復。

主席（李議員雅芬）：

請教育局局長答復。

教育局吳局長榕峯：

謝謝教育委員會召集人童議員，我向你報告，我們現在很多教育的推動非常的形式化，就是表面…。

童議員燕珍：

是的。

教育局吳局長榕峯：

然後辦一些活動、拿一些手版叫一叫，其實品格教育很重要。高雄有一個佛光山，他們推動的一個我覺得那是最適合品格教育的，我也在校長會議講過，我說品格教育如果學校想不出主軸，就用佛光山的三好校園「存好心、說好話、做好事」。從小如果教孩子存好心、多幫助人家、善良一點；說好話、不要亂罵人，不要自己不懂就像那個家長一樣教孩子亂叫，這個就是說好話；再來做好事，我覺得這就非常。我自己在華盛頓中學，我就告訴我的學務主任，你告訴我學校的品格教育怎麼推動？他拿了教育部的弄了一堆，我說核心是什麼？如果你連核心都弄不懂的時候，你推的那些都是枝微末節。我說很簡單，我們想不出更好的主軸，就用三好校園主軸跟著走就好了，「存好心、說好話、做好事」這就對了，這就是做一個人嘛！我覺得這個是最重要的。

品格教育應該是先把它核心的主軸找出來，後面的推動就可以做很多。譬如做好事，今天高中已經申請上了大學，你有很多的時間，你是不是可以去偏鄉幫忙辦一些英語營隊或什麼營隊，你在國中是不是可以自己協助一些學習落後的同學，這都是做好事。我覺得核心價值抓到，往後面來做的時候，那就是各個學校去推動了，而不是做一些形式的東西，這是我個人的想法。我也在去年的校長會議就告訴我們各級學校校長，如果自己學校的品格教育沒有一個主軸，那就請用三好校園，我覺得這是最單純，這不涉及到任何的宗教的議題，卻是一個做人的最根本，謝謝。

童議員燕珍：

謝謝局長。局長，你的想法跟說法我也非常認同，我是不是可以請局裡在未來可以辦一些教師的成長研習課程，就把你所說的這些教育的方式和理念，讓這些老師更加的明白。局長你也知道，因為我們的老師很多，來自不同的文化背景、來自不同的家庭、來自不同的原生家庭，是不是成為了老師就一定品格很好呢？在我的過程裡面我不認為，我覺得需要再教育，當一個老師他本身的修養、品格教育不好的時候，他如何去教導下一代。所以我認為老師的再教育是很重要的，尤其從幼教開始，我在這邊也希望局長如果未來能夠辦一些幼教師的品格教育的成長課程，然後每學期都不定期的辦，讓老師時時刻刻提醒自己要有一個好的品格，有很好的一個教育觀念才能夠教導下一代。我自己本身就覺得在這個部分，老師的領導非常的辛苦，辛苦在哪裡？因為他的基本概念有時候是不夠的，我想在這個部分是不是請局長給我一個答復，可以做這樣的課程訓練嗎？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局吳局長榕峯：

我們目前的幼教老師我們都會安排研習，但是我覺得這個重點很重要，就是品格教育加上性別平等教育，我們大概先著重這兩個部分一起去推，我覺得這個對幼兒園的老師來講是非常重要的，好嗎？

童議員燕珍：

是，就請加強這個部分的訓練。

教育局吳局長榕峯：

好。

童議員燕珍：

接下來，我們很多民眾也想要了解的，也非常期待的，同時也是現在非常可惜的一項計畫，就是我們的「飛躍一百★滿天星計畫」，鼓勵高雄的青年學子

能夠到國外去交流、研習的機會，這個機會是受到非常廣大市民的期待，尤其對一些弱勢家庭。我們在這個部分市府團隊也投入了相當的資源來進行，在年初的時候原訂 6 月份就要完成收件，7 月到 9 月就已經完成審核，然後準備要執行了，但是今年我們都知道受到全球疫情的影響，所以世界各國的國際交流可以說是完全停擺。所以我要請教局長，這個計畫需要考量的不只是國內的疫情是否控制得當，更要看其他各國的疫情情況而定。

局長，請問你目前這個滿天星計畫執行的時間跟方式有做什麼樣的調整？另外，各國的疫情都不同，尤其是歐美現在疫情還是非常嚴重，是不是也會影響到青年學子們申請的國家，假如今年美國的狀況一直不好，或者英國的狀況要到明年都還不樂觀，那麼申請去這兩個國家的人該怎麼辦？關於這幾點疑問，目前教育局的規劃是什麼？請局長也分別從國內的執行以及國外對接的兩個方向來回應一下。

主席 (李議員雅芬) :

請教育局局長答復。

教育局吳局長榕峯 :

我向你報告，滿天星計畫是針對高雄市的學生就讀高雄的 18 所公私立大學，所以它的名額是有涵蓋一般學生 77 名、中低收入戶或低收入戶 10 名、原住民學生 5 名、新住民學生 5 名、以及身心障礙者 3 名，所以真正是提供我們一般的學生能夠出國一年交換的機會。我們目前 4 月 21 日公告照著期程走，在 7 月 3 日以前所有的大專院校推薦的名單來收件，收件完我們會進行審查，我們希望最慢在 8 月底以前公告錄取的學生，他們就可以跟國外大學申請。最近以美國為例，美國的大學照樣開學，但是他們第一學期都是線上課程。以美國來說，他的 UC,Riverside，也是 9 月開學，交全額學費，但是線上上課，明年 1 月 4 日才去加州報到，所以大概他們明年應該就是學校開放，是沒有問題的。我們有兩個因應的方案，第一個方案，就是甄選的學生，他可以縮短期程，他如果願意去半年，我們也同意。或者是他保留這個資格，他可以去一年，我們也都同意。我想學生的權益不變，但是出國的目標，我們還是維持，這個是一點問題都沒有的。我們也很希望孩子能夠到更先進的國家去多學習一點，這個對孩子的未來的發展和他本身的自信心和溝通能力是非常有幫助的。這也是市長特別說，要把所有的…。

童議員燕珍 :

所以即使疫情的影響，你們還是會延後就對了？

教育局吳局長榕峯 :

會延後。

童議員燕珍：

但是一定會做，按照期程走。

教育局吳局長榕峯：

一定會做，不會因為疫情而取消，絕對不會。

童議員燕珍：

頂多就是延後，好，謝謝局長。

教育局吳局長榕峯：

沒有問題的。

童議員燕珍：

謝謝局長。在這裡我也請教文化局，其實本席有注意到文化局有一個所謂的高雄文創設計人才回流的進駐計畫，但是第 35 梯次公告沒有人入選，然後目前正在進行 36 梯次的招募。這邊我想請問你們招募目前的狀況是如何？還有為什麼會是沒有人入選的狀況，是申請的人太少呢？還是申請的人真的不完全符合你們的要求跟規定？所以這樣的狀況，這個計畫所預期達到的成果又是什麼？而且這個梯次的招募申請，有機會能夠達成嗎？我想請文化局對於這個計畫，做一些說明跟回應。

主席（李議員雅芬）：

文化局局長，請答復。

文化局林局長思伶：

有關於高雄文創設計人才回流的進駐，是指進駐大駁二特區大義的倉庫群。首先我們提供了 4 個店面，這個計畫從 103 年 4 月到今年的 4 月為止，有 369 件申請，入選有 64 位。而這 64 位文創工作者在進駐之後，其中也有 23 位分別到各個城市去開了他們的店。所以這個計畫是在執行的，那目標也有達成。至於 109 年受到疫情的影響，到了 4 月底，目前收到的是 9 件的申請案件。所以跟你剛剛所提的 35、36、37 梯次這 9 件，目前還沒有完全審查完，有 6 件進入了複審。最重要的是為什麼人數這麼少？我先說明第一件事情，第 35 梯次不是沒有人獲選，而是 4 件申請案，只有 1 件進入複審，那因為案件太少，所以我們把他併到下一期。因為他是每偶數月就可以申請，並不是一年只有 1 次，大概 2、4、6、8 月都可以申請。所以常常會在複審人數比較少的時候，我們就會把他併在一起。那為什麼要這樣？其實我們蠻嚴格的，因為我們每一個人平均大概如果入選，他會得到將近 20 萬元的補助，從場地費，還會做到每個月補助他 3.5 萬元，幫助他文創的發展，還有行銷。在我們審查的標準是，他必須提出來他的運作模式、他的策展發表，還有展示他的販售營運的構想，以及使用的合理性、適切性跟產值，所以每一次都有請文創的專家來進行評審

跟他們討論。對於獲選的，我們也會輔導他，所以並不是沒有人或者是達不成，到目前為止的成果還不錯。那他們會經營 3 到 6 個月的快閃店，然後就會獨立的去發展他們自己未來的行銷。以上說明，謝謝。

童議員燕珍：

好，那我了解了，我相信大家對這個問題也都很清楚了。本席剩下一些時間，還要問一下有關運動場館的問題。因為現在很多人說很多的場館都沒有開放，因為疫情的關係，所以很多市民都非常關心運動場館的問題。所以想請教許局長，到底這些運動場館什麼時候開放？還有請文化局局長待會兒也回答我，就是有關於表演，現在團體的表演也都停止了，就是參觀種種。這些大家都很期待，也停頓滿久了，到底藝文的場所什麼時候開放？運動的場館又什麼時候開放？尤其在這個疫情的時間，大家都在等待。所以我想請問一下，目前先請許局長給我們做一個答復，目前運動的場館什麼時候會開放？什麼時候會開始使用？

主席（李議員雅芬）：

請運發局局長答復。

運動發展局許局長文宗：

高雄市所屬的運動場館，我們公營的有 5 間運動場館，包括國際游泳池的室外池、左營活動中心、中正技擊館，還有中正運動場健身中心，以及楠梓射擊場。我們這 5 家公營的場館，從 3 月 24 日關閉一直到 5 月 20 日就正式開放。我們關閉的時間跟開放的時間，都是跟市政府其他單位的場館是一致的，這經過高雄…。

童議員燕珍：

都互相配合的，同時開放。

運動發展局許局長文宗：

對，高雄市的防疫中心開會決定的，已經開放。

童議員燕珍：

是不是透過一些宣傳讓市民知道你們已經開放的時間了，是不是應該透過網路讓市民知道，已經開放可以使用了。

運動發展局許局長文宗：

是，我們在官網、臉書都已經公布，童議員的意見，我們透過其他管道再加強。

童議員燕珍：

加強一下，因為很多市民他不了解，問我這個問題。請文化局林局長。

主席（李議員雅芬）：

請文化局局長答復

文化局林局長思伶：

我們現在文化局所權管的室內演藝廳，目前只有文化中心的至德、至善，大東文化中心、岡山文化中心跟音樂館五處還沒有開放。現在預計 6 月 1 日要開始開放，但是因為要配合防疫的政策，開放以後還是要梅花座。其他的防疫措施都跟疫情中心所規定的一樣，還是要配合實名制的登錄，配戴口罩、手部清潔跟量體溫。

童議員燕珍：

就是看表演的時候還是要這樣，是這樣嗎？

文化局林局長思伶：

對。

童議員燕珍：

也就是說文化局有 800 個座位，變成只有 400 個人可以坐，是這樣嗎？

文化局林局長思伶：

是的，所以我們最近有一些團體，他本來訂比較小的廳，因為梅花座的關係，可不可以換到比較大的廳。那我們因為紓困跟要振興的關係，只要能夠安排得來的，我們都會幫忙。

童議員燕珍：

所以實名制的，現在還是要繼續實施到疫情減緩為止就對了？

文化局林局長思伶：

是的。

童議員燕珍：

等於說是半開放，我應該這樣說。

文化局林局長思伶：

是。

童議員燕珍：

好，那我了解，謝謝。接下來我問一下潘館長，潘館長好久不見，所以我一定要問你。館長，因為很少人問你，但是本席一直關心閱讀，你也知道我長期在跟孩子講故事，我已經講了 400 多場，送出去的書也不曉得有多少本了。那麼閱讀就是我剛剛提到的，孩子語言的訓練、溝通的訓練，都是要從語文開始。所以本席非常重視閱讀，我也利用禮拜六、禮拜天到圖書館去說故事給孩子聽。所以在這邊我想請教館長，當然你們館裡面有訓練了大概有上千位的故事媽媽，目前我想知道你們總共有幾輛的巡迴故事車？

行政法人高雄市立圖書館潘館長政儀：

謝謝議員的垂詢，我們現在行動書車有三輛。

童議員燕珍：

這個數量是非常少的，我知道你們三輛車大部分都是用在偏鄉。可是高雄市，過去我自己的印象，我們都會跟圖書館申請巡迴圖書車到學校裡面去，尤其是幼兒園。到學校裡面去，讓孩子來借書，然後找時間讓孩子還書。我現在具體的建議，我覺得培養孩子閱讀，是非常重要的事情。如果孩子喜歡閱讀，就不會站在街頭上去亂罵，這是非常重要的，也是我們品德修養的一個部分，也希望圖書館能夠配合。也就是說既然訓練這麼多的故事媽媽，可不可以再公開的讓一些…，當然你們現在車子是不夠，還是要接受申請，如果有學校跟你們申請的話，是不是你可以配一個故事媽媽跟著車子到那個學校去？當然你可以在地不要離得很遠，就是剛講離家不要太遠，市內的或者是郊區的就可以分開來，故事媽媽到了學校裡面，就可以跟孩子找 1 本好書。

其實市長有在推動每月一好書，對不對？那麼我們也可以推動小孩子的每月一本好書，是不是我們也可以共同的同步來推廣每月一本好書，讓我們的孩子們來讀？你可以分幼兒階段，或者是國中、國小階段來推薦每個月一本好書，這不是很簡單的事情嗎？你們只要挑書，然後公布在網站上就可以了。讓這些家長們對於孩子的閱讀，如果故事媽媽帶著那本書去講故事給孩子聽，引起他對閱讀的興趣，我覺得可以做一個考量。館長，你覺得這個可不可以做得到？否則故事媽媽很多不能發揮他的功能。故事媽媽，我最近好像比較沒有聽到你們的宣導，我覺得應該是多加宣導。很多的媽媽他去學了講故事，他不見得是要講給其他的孩子聽，或者回家可以講給自己的孩子聽，床邊故事或者是培養孩子從小喜歡看書的習慣，我覺得這樣是一個功德，我不曉得館長你的看法。

行政法人高雄市立圖書館潘館長政儀：

非常謝謝議員長期對於圖書館的關心，我也對議員平常在圖書館的一些說故事活動長期以來持續不斷，表達非常的敬佩。說故事這一塊其實也是圖書館發展的一個重點，目前我們大概有 1,555 位志工，當然我們在志工培訓成故事達人，現在叫故事達人，不叫故事媽媽，因為我們是性別…。

童議員燕珍：

已經改成故事達人了。

行政法人高雄市立圖書館潘館長政儀：

對，我們其實都很有制度的在培訓，從一階到二階。我們希望透過有制度的訓練，讓這些志工們有興趣的人或者是有素養的人可以這樣來做一個力量的擴散，到各個學校、到一些圖書館的分館，所以這個部分我們其實是持續在做，像上個禮拜一我們才利用休館的時候來訓練故事達人的口條，你怎麼去講？口條的表達其實也很重要，所以我覺得議員這樣的一個建議，就是說我們以後可能搭配每月好書再做一個繪本方面的訓練，這個主意很好，我們回去看看評估

上怎麼再…。

童議員燕珍：

去思考看看。

行政法人高雄市立圖書館潘館長政儀：

對，在臉書上我們來 PO 出來，然後配合行動書車，我們搭配故事媽媽，不，故事達人，對不起，到偏區，這個部分我們再來做推動。至於市區這一塊，我們也再來研議一下看看，因為我們有行動書車，這個主要的目的是為了要閱讀平權這件事情，因為我們希望能夠往偏區走，這樣的話能夠達到資源的平衡。市區當然也有這個需求，只是說我們現在數量是比較有限，所以這一塊讓我們去思考一下看要怎麼去搭配來做一個處理，先做這樣子的一個報告。

童議員燕珍：

好，謝謝館長。我相信，因為幾乎大家都知道幼稚園老師沒有不會講故事的，都會講故事，但是如果我們的故事達人帶著道具也能夠到學校裡面去，接受學校的申請，然後他們可以有 1 天的時間或者 1 個上午 1、2 個小時的時間到學校裡去跟孩子一起來閱讀，一起來分享這個故事的內涵，我想是提高小朋友學習興趣很好的一種方式，我相信願意來做故事達人的人也願意去做這件事情。

行政法人高雄市立圖書館潘館長政儀：

沒錯。

童議員燕珍：

那就請館長回去做一個研究看看怎麼樣做是一個最好的方式，我們能夠把閱讀的能量更提升，讓更多的小孩子從小就喜歡看書。你知道孩子聽故事有多大的好處嗎？他們很專注、很認真，而且故事的內容也讓他學習到品格教育，謝謝館長。

行政法人高雄市立圖書館潘館長政儀：

好，謝謝議員。

童議員燕珍：

請你多多的思考一下，然後再跟本席做一個回復，好不好？

行政法人高雄市立圖書館潘館長政儀：

好，謝謝。

童議員燕珍：

今天本席的質詢就到這邊告一個段落，謝謝各位局處首長，很辛苦坐了一整天，也謝謝主席，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

今天教育部門業務報告與質詢告一段落，5 月 25 日（星期一）上午 9 點繼續開會。（敲槌）