

十五、第 3 屆第 3 次定期大會第 44 次會議

(中華民國 109 年 7 月 16 日下午 3 時 2 分)

二讀會：審議議長交議市政府提案
(民政、社政、教育、農林、交通、工務)

主席 (陸代理議長淑美) :

繼續開會。(敲槌)第 41 次至第 43 次會議紀錄已經放在各位同仁桌上，請大家詳閱。各位同仁對會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)。向大會報告，今天的議程是二、三讀會，審議議長交議市政府提案。我們從民政類開始，請民政委員會第一召集人李議員喬如上報告台。請專門委員宣讀。

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

請各位議員看第 3 屆第 3 次定期大會議長交議市政府提案審查意見一覽表(續)，請看第 1 頁，民政類，原案請參閱議長交議市政府提案彙編(續)。

請看案號 2、類別：民政、主辦單位：高雄市政府民政局、案由：請審議內政部補助辦理「南沙魯里公墓更新計畫」經費 1,200 萬元，市府自籌 514 萬 2,857 元，合計 1,714 萬 2,857 元，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席 (陸代理議長淑美) :

各位同仁有沒有其他意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會民政委員會姜專門委員敏榮：

民政委員會議長交議市政府提案審議完畢。

主席 (陸代理議長淑美) :

謝謝民政委員會第一召集人李喬如議員。繼續審議社政類，請社政委員會劉議員德林上報告台。請專門委員宣讀。

本會社政委員會傅專門委員志銘：

請各位議員翻開社政類，案號 4、主辦單位：高雄市政府原住民事務委員會、案由：請審議為執行原住民族委員會補助辦理 109 年度「原住民族部落特色道路改善計畫」那瑪夏區瑪雅里達卡努瓦往瑪雅部落替代道路改善等 2 件工程經費 1,742 萬 5,717 元，市府自籌 260 萬 3,843 元，合計新台幣 2,002 萬 9,560 元，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席 (陸代理議長淑美) :

各位同仁有沒有其他意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

謝謝社政委員會劉議員德林。接著審議教育類，請教育委員會第一召集人童

議員燕珍上報告台。請專門委員宣讀。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開議長交議市政府提案審查意見一覽表（續），第 1 頁，教育類，相關原案請參閱議長交議市政府提案彙編（續）。

請看案號 1、類別：教育、主辦單位：文化局、案由：文化部文化資產局補助市府文化局辦理「109-110 年度高雄市文化資產資料數位整合計畫」經費合計新台幣 160 萬元（中央補助款 120 萬元、市政府配合款 40 萬元），擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（陸代理議長淑美）：

各位同仁有沒有其他意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看案號 5、類別：教育、主辦單位：文化局、案由：文化部文化資產局補助市府文化局辦理「109 年度文化資產保存修復及管理維護計畫（B 類）」共 3 案經費合計新台幣 838 萬元（中央補助款 450 萬元、市政府配合款 388 萬元），擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（陸代理議長淑美）：

各位同仁有沒有其他意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

教育委員會議長交議市政府提案審議完畢。

主席（陸代理議長淑美）：

謝謝教育委員會第一召集人童燕珍議員。繼續審議農林類，請農林委員會第一召集人黃議員秋嫻上報告台。請專門委員宣讀。

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請各位議員翻開議長交議市政府提案審查意見一覽表（續），第 2 頁，農林類，相關原案請參閱議長交議市政府提案彙編（續）。

請看案號 6、類別：農林、主辦單位：海洋局、案由：請審議有關行政院農業委員會漁業署分三年補助市政府海洋局新台幣 1 億 8,000 萬元辦理「中芸漁港漁筏泊區興建工程（不含設計）」，109 年度（第一年）經費新台幣 100 萬元（中央補助款新台幣 50 萬元，市政府配合款新台幣 50 萬元），擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（陸代理議長淑美）：

各位同仁有沒有其他意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

農林委員會審議完畢。

主席（陸代理議長淑美）：

謝謝農林委員會第一召集人黃秋嫻議員。繼續審議交通類，請交通委員會第一召集人黃議員香菽上報告台。請專門委員宣讀。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請各位議員接著看第 2 頁，交通類，原案請參閱議長交議市政府提案彙編（續）。

請看案號 1、類別：交通、主辦單位：交通局、案由：為執行交通部 109 年補助（第二波）市府交通局辦理「智慧運輸系統發展建設計畫」經費共計 1,129 萬 4,400 元（中央補助 960 萬元、市府配合款 169 萬 4,400 元），擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（陸代理議長淑美）：

邱俊憲議員，請發言。

邱議員俊憲：

局長，我看後面的資料這是緊急車輛優先通行，就是像救護車、消防車，大概分多久的時間可以把它執行完？大概多少入口，會有這樣一個系統可以提供保護這些救災、救難車輛可以優先通過？請說明。

主席（陸代理議長淑美）：

請交通局張代理局長答復。

交通局張代理局長淑娟：

我們是以鳳祥分隊為試辦對象，那裡包括消防車和救護車共有 12 輛，我們會裝一個車載機在車上，路口部分目前規劃鳳頂、保生和鳳頂、過埤，這兩個路口會做優先號誌，未來這些消防車如果通過這些路口的時候…。

邱議員俊憲：

所以這 1,000 多萬就是這十幾台車輛的車上裝置載具之後，然後有兩個路口可以有這樣的系統。

交通局張代理局長淑娟：

另外還有一個防碰撞系統，我們會利用一些技術去偵測車輛過來了，然後希望…。

邱議員俊憲：

可是也是那十幾輛車可以使用而已嗎？

交通局張代理局長淑娟：

不是，還有其他用路人也可以透過 CMS 知道消防車、救護車要過來。

邱議員俊憲：

防碰撞就不限在哪一個路口，還是就只有那兩個路口？我的意思是，只有那

兩個路口裝設相關的感應器，才有辦法提供你剛才所說的這樣嗎？

交通局張代理局長淑娟：

因為我們之前有和消防局做過一些溝通，他們希望在這兩個路口做試辦，後來交通部有給我們這個試辦計畫，我們預計 2 年的時間來推動。

邱議員俊憲：

我會問這些問題就是說，這 1,000 多萬，看起來就是十幾台這樣的車輛，然後兩個路口需要這樣子的金額規模去設置。

交通局張代理局長淑娟：

主要是因為現在這些設備的成本其實還是滿高的，所以在路口數的部分，我們也希望如果能夠增加的話就盡量增加。另外因為鳳頂、過埤是我們一個很重要的交通路口，它本身就有很多…。

邱議員俊憲：

局長，多做一些對我們市民朋友還有救災的這些車輛更安全，這個我們都不反對。我只是務實的在想一個問題，如果我們希望能夠推廣到更多的車輛、更多的路口上面，這樣子的一個經濟規模跟需要的成本，我們是不是有辦法這樣有效的去推動？

交通局張代理局長淑娟：

其實我們也是在考慮這個問題，所以目前我們希望透過試辦計畫去蒐集一些資料之外，未來因為 5G 大概今年 7 月上線。可是它可能到 2022，因為現在看起來是 2022 或 2023 才會比較成熟。所以我們也覺得在下一個階段可能也會配合 5G 的計畫。

邱議員俊憲：

是啊！因為如果按照這個計畫裡面所需要的成本，看起來要弄到大部分的路口，也是一個天文數字。

交通局張代理局長淑娟：

對。所以下一個階段，我們希望透過這個試辦結果來做一些檢討。

邱議員俊憲：

局長，我期待能夠繼續看有沒有更有可能去全面落實的方式，來促進這些安全效果的提升，好不好？你看兩個路口、十幾台車就要花 1,000 多萬，那麼你看全高雄市有多少路口要去處理，那可能是我們沒有辦法負擔的一個預算額度。我希望交通局可以務實地去提出其他的方式，可能在 3 年內、5 年內、10 年內會完成多少這樣的系統建置。如果這系統的建置，在預算規模上面我們是沒有辦法負荷的，那有沒有什麼其他的方式去提升這樣一個救災、救難車輛，跟其他經過的這一些，能夠迴避跟它碰撞的機率。這樣才能夠從打火弟兄失去

他寶貴的生命之後，可以提升我們在實務上服務市民的安全，做以上這樣的建議，謝謝。〔謝謝。〕

主席（陸代理議長淑美）：

請郭議員建盟發言。

郭議員建盟：

我接續邱俊憲議員的問題，基本上我看到這個金額，針對這樣的效益是擔憂的。你要推廣到整個高雄市的路口都有這樣的效用，要花多少錢？這是做不到的。當然我們也不敢擋，因為可能你們推廣以後成本會下降。但我有一個很大的問題，我們高雄已經有一個行控中心，而且我們的行控中心都把號誌做連線的管控。我們相當疑惑的是，為什麼每一次行控中心都沒有辦法及時的給消防救護車輛一定的支援？當它車開到哪裡時，有辦法把這個路口的號誌去做一個變化。當然我也曾經請教過，因為你們的號誌是整條連線，沒有辦法針對一段一段去做控管。如果我們把相關的預算，這看起來也是 1,000 多萬，相關的預算去投入發展 5G 智慧號誌之前，把我們路口連線號誌去做可以分段控管的狀況，能不能在 5G 號誌推展之前，先給消防緊急救護車輛一個安全的勤務空間，在行駛路口的時候。是不是可以請局長做答復？

交通局張代理局長淑娟：

其實行控中心是因為不知道這輛消防車現在在什麼地方、要經過什麼路口，因為目前的機制裡面，我們沒有 V2I 的功能，就是車輛跟路側之間是沒有辦法溝通的，因為我們在車輛上是沒有車載機的，所以這個計畫也是在做試辦。我們希望把車聯網，因為現在大家談物聯網、車聯網，車聯網這個東西是需要設備在車上去跟路側溝通，我們路側的號誌控制器可以連線到中心，因為現在號誌控制器都是連線到中心，所以我們需要有一個設備讓車輛跟我們的路側設施號誌控制器溝通之後，我的中心才能去下指令說，我知道這輛車已經在哪一個路口，或是要接近哪個路口，我才能給它一個綠燈。所以這個計畫，其中一個滿大的部分是在消防車或救護車上去裝車載機，以便它跟我們的號誌控制器去做溝通。

郭議員建盟：

我聽起來匪夷所思，現在車子裝一台 GPS，就知道那一台車開去哪裡，前陣子選舉的時候，大家都在談 GPS，那個一顆才多少錢。如果照你們這樣子，要知道車子的位置由行控中心來接收，這個在現在的技術成本是相當普及和低廉的。

交通局張代理局長淑娟：

因為 GPS 大概有 10 到 15 公尺的誤差。

郭議員建盟：

10 到 15 公尺的誤差已經夠了。

交通局張代理局長淑娟：

可是我們現在在做車聯網的部分，其實都會用短距通訊、DSRC 去做溝通，會比較精準。所以我覺得這個技術部分，我們可以再討論。

郭議員建盟：

沒有關係，我在這裡不浪費時間，我們也支持這個議案。但是我這樣聽起來，在 5G 出現之前，只要你們願意，只要消防局願意，其實可以找出一個中介，這段銜接時間可以保護這些緊急救難車輛安全的一個方式，一定有。GPS 現在也可以短到只剩下 2 公尺的誤差，為什麼要這樣子，只是幾台車子再加兩個路口要花 1,000 多萬？拿這 1,000 多萬去買 GPS，搞不好可以保護更多的消防救難車人員的安全。以上建議，我們會後再做討論，謝謝主席。〔謝謝。〕

主席（陸代理議長淑美）：

請邱議員俊憲二次發言。

邱議員俊憲：

我簡單再補充一下剛剛郭建盟議員提的，其實我們現在很多的公務車輛上面都有一些相關的載具。消防局裡面的救護車，我記得基本上應該每一台都有 GPS 的定位，因為他們在派遣的時候，需要很清楚的知道他們去哪邊，而且分隊都要掌握他們到哪邊。甚至今年很多議員爭取連垃圾車在哪邊，我們都可以用手機去定位，所以相關的設備、相關的技術，包括相關網路的頻寬其實不斷的在提升中。我期待智運中心可以請府裡面幫忙，請各局處再來重整一下，他們自己在進行他們自己的資訊設備提升的時候，是不是可以跟智運中心相關的設備做有效的橋接。他們有它們的設備和技術，可不可以跟我們的智運中心在管控這些路口。其實好幾年前，甚至有一些 RFID，有些人也是認為說，像我們公車的候車亭都可以說幾分鐘公車要來了，那為什麼不能把那些相關的技術移植到紅綠燈上面，然後救護車要經過前可能 1 分鐘、30 秒，它就會顯示出來說有救護車要經過等等，這都有一些想像跟創意，可是都沒有進行到落實這個部分。因為有消防弟兄因為車輛通行被撞到，然後失去寶貴生命，讓社會各界、議會、市政府嚴肅地來看這一件事情的時候，我們應該好好把握這個慘痛的教訓。

局長，我們下半年應該要開始編明年的預算，是不是有一些研發或是整合的預算，把各局處這一些車輛上面運用，包括公車也是，怎麼運用到我們現在各個路口的智慧管控系統裡面，不一定要做這些這麼貴的東西，也許我們有一些燈示、燈號或是什麼樣的方式，可以提醒大家有這樣的車輛經過，也許也是一種可行而且比較具經濟效益的做法。局長，我期待下一個會期看到的預算裡

面，你們有一些是來做這些整合的研究。我做以上的建議，謝謝。

主席（陸代理議長淑美）：

請黃議員柏霖發言。

黃議員柏霖：

局長，我看很多議員對於為什麼要花這麼多錢有意見，你是不是等一下也說明一下。安全是每一個人都重視的，無論是被運送的，或者我們的同仁，或者行人，我想這是我們共同的目標。只是運用現在的科技，我們要怎麼用最低的成本，我們知道市政預算只會越來越少，不會越來越多，怎麼讓它能夠有效的去複製到每一個路口？也誠如剛剛很多議員提到的，如果每個路口都要花這麼多錢，大概也沒有機會，那個也不是我們要追求的。所以還是回到很多面向，包括我們在整個行車的教育上也是很重，大家聽到鳴笛警報聲有沒有那種警覺要讓道。忍讓這件事情，不只是用在事業上，包括行車也是一樣，大家都要搶快，那用什麼設備也是沒有用。所以請局長也說明一下，為什麼這兩個路口要花這麼多錢，它對我們未來整個在試驗的過程會有什麼幫助？請說明。

交通局張代理局長淑娟：

其實這是透過工程的技術去解決安全的問題。前幾天議會有通過緊急車輛相關的自治條例，那個就是會變成大家行為的改變來確保安全。透過技術部分，它就必須要有成本的投入，因為我們現在系統的建置部分，除了路側設備跟車載機之外，我們還需要一個系統平台，所以會造成大家看到的經費……。

黃議員柏霖：

所以這個是先建立一個期初的平台嗎？

交通局張代理局長淑娟：

對，因為還有一個平台需要去建置，所以那個平台的開發就需要一筆經費，未來的部分其實我們內部也在做一些討論，如果要用這樣的成本去 copy 的話，大概沒有一個縣市承擔得了，所以我們現在就在討論說，其實透過這個試辦一定會有一些成果。未來如果我們新購消防車，因為現在依照市場預測的話，大概 2023 年每一輛車上都會有車載機了，希望這個標準能夠定出來之後，在車載機的成本也可以減輕。另外在路側部分，我們現在號誌控制器也陸續在更新，未來也因應 5G 通訊技術提升，那個通訊成本如果也節省的話，其實有很多設備的成本都可以外部化來處理，這樣就不用市政府來負擔。所以我們覺得這一部分應該可以分階段來做，只是今年先經過試辦來去了解。

黃議員柏霖：

先做一個試驗。

交通局張代理局長淑娟：

對，對於消防車或救護車，他們習不習慣這樣的運作機制，其實也需要透過試辦來蒐集細節資料，所以我們希望有機會來做這個試辦，因為我們也看過桃園曾經試辦過，可是它失敗，它真的是失敗收場。所以我們這一次也跟工研院做一些討論，希望把工研院 DSRC 技術能夠引進來這邊，看能不能解決一些在桃園失敗的問題。

黃議員柏霖：

局長，我聽過遠傳總經理曾經說過，你知道我們以前高速公路收費一開始都是人工，後來改為匝道，就是那個有上下的，現在什麼都不用，就是全部打開來。他是因為去參加韓國電子展，他把一個不同的東西放在這個地方運用，所以後來他們改進以後，這個東西還可以賣錢，賣到越南、印尼去做技術輸出。我想談的意思是，我們學習的對象不只是台灣的城市，因為高雄在全世界城市裡面排行可能一百多名，之前比較先進的國家，或者先進的城市，像我們講的 BRT，就是巴西的城市先做，所以我們也要跟不同城市學習，怎麼去 copy 回來，可以讓我們像你剛剛提到成本越低才能走得下去，這個部分是不是也請同仁再多花一點時間去蒐集不同城市的資訊，讓我們花這個錢的效益可以更高。

交通局張代理局長淑娟：

好，沒問題，我們在研究時，其實也會去蒐集國外一些比較先進的技術，或是一些應用實例來回饋到國內，也順便帶動國內技術的提升，我們希望有這個機會。

黃議員柏霖：

好，謝謝。謝謝主席。

主席（陸代理議長淑美）：

各位同仁還有沒有其他意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看案號 2、類別：交通、主辦單位：交通局、案由：請審議為交通部公路總局 109 年度公路公共運輸多元推升計畫補助市府「109 年度高雄市公共運輸票證暨行銷計畫」之計畫內容中，項目一「補助高雄市大專院校及高中數位學生證計畫」，金額 600 萬元整（其中中央補助 510 萬元，市府配合款 90 萬元），擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（陸代理議長淑美）：

各位同仁有沒有其他意見？林議員于凱。

林議員于凱：

謝謝主席。是不是可以請局長針對這個案子做簡單說明？

主席（陸代理議長淑美）：

請交通局張代理局長說明。

交通局張代理局長淑娟：

這個計畫主要是高雄市數位學生證，就是分兩部分，原高雄市的部分是由教育局編預算，然後提供數位學生證給學生。可是大專的部分，就是教育部所管轄的大專，還有原高雄縣轄公私立高中的部分，教育局的預算沒有這筆經費，所以我們透過公益計畫去跟公總申請補助，希望提供其他 36 所大專院校跟公私立高中，大概 6 萬張學生證。

林議員于凱：

所以你這個學生證做完之後，其實是最後一哩路了，其他原市區的學校都已經做了。

交通局張代理局長淑娟：

對，原市區的部分都已經在教育局的預算內了，只是原縣區…。

林議員于凱：

它已經做出來了沒有？

交通局張代理局長淑娟：

因為這個是給下個學年度的，所以是 9 月開學要用的。

林議員于凱：

數位學生證做出來之後，它跟整個捷運跟公車路網的搭配是怎樣？

交通局張代理局長淑娟：

都可以用，因為會用一卡通，所以未來它無論是小額消費，或公共運輸都可以用，包括他購買我們的 MeNGo 月票也都可以直接設定。

林議員于凱：

他要怎麼加值？

交通局張代理局長淑娟：

透過 7-11 或是去一些 ATM，應該是說都可以去自動加值機去加值。

林議員于凱：

他在捷運站也可以用捷運站的自動加值機去加值他的學生證就對了。

交通局張代理局長淑娟：

可以，對，沒有問題。

林議員于凱：

好，謝謝。

主席（陸代理議長淑美）：

謝謝林議員。各位同仁有沒有其他意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

交通委員會議長交議市政府提案審議完畢。

主席（陸代理議長淑美）：

謝謝交通委員會第一召集人黃議員香菽。我們繼續審議工務類，請工務委員會第二召集人黃議員文志上報告台。請專門委員宣讀。

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請各位議員翻開議長交議市政府提案（續）審查意見一覽表，第 3 頁，工務類，相關原案請參閱議長交議市政府提案彙編（續）。

請看案號 6、類別：工務、主辦單位：都市發展局、案由：請審議為辦理本市「109 年度住宅租金補貼計畫」，市府配合款需增加新台幣 233 萬 6,000 元，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（陸代理議長淑美）：

各位同仁還有沒有其他意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會林專門委員愛倫：

工務委員會審議完畢。

主席（陸代理議長淑美）：

謝謝工務委員會第二召集人黃議員文志。林議員于凱請發言。

林議員于凱：

在第 44 次會議擱置的議員法規提案第六案，建請修正「高雄市爆竹煙火燃放管制自治條例第九條並增訂第十條草案」，擬請大會同意抽出於明天下午二、三讀會時審議。

主席（陸代理議長淑美）：

各位同仁有沒有人附議？好，有人同意附議的話，我們就於明天下午一併審議。（敲槌決議）

郭議員建盟請發言。

郭議員建盟：

另外，我們也想抽出審議上一次擱置有關「高雄市電子煙及新興菸品管理自治條例」。

主席（陸代理議長淑美）：

郭議員的意見有沒有人附議？好，沒有不同意見的話，我們就同意抽出於明天下午一併審議。（敲槌決議）

主席（陸代理議長淑美）：

今天預定的進度已審議完畢，本席宣布散會，謝謝大家。（敲槌）