

## 十九、第 3 屆第 1 次定期大會第 42 次會議

（中華民國 108 年 5 月 29 日上午 9 時 1 分）

### 市政總質詢

（李議員亞築、吳議員益政、李議員眉蓁）

#### 主席（許議長崑源）：

開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請李亞築議員，請發言。

#### 李議員亞築：

主席，還有各局處首長，大家早。本席在這裡要肯定韓市長的路平專案，因為我們算舊縣區，合併到現在 9 年多以來像沒有人要的小孩，你看我們的路面不是補就是龜裂，不然就是人孔蓋。從合併到現在 9 年多以來，怎麼報修、怎麼會勘就是都沒有要翻修，都是用補的，貼得一片一片像乞丐的衣服一樣，貼了還不平，這真的對我們的交通、民眾安全性是很大的問題。陳菊市府的時候和韓國瑜市府的時候差別多大，你看現在的韓市府上任才 5 個多月，他就鋪了 83 條重要道路，這真的有做事情就要給他肯定，因為我們那裡的民眾說，合併到現在終於有看到什麼叫路平專案了，你看我們復興路怎麼報修、怎麼會勘在陳菊任內就是沒辦法處理，我在臨時會的時候報告過，韓市府養工處 2 月份就鋪好了，這條路合併之後 9 年多來都沒有要處理；還有路竹菜市場也是 2 月份就完成鋪設了；還有路竹延平路也是計畫這幾天，5 月 31 日、6 月 1 日、6 月 2 日要重鋪了。還有路竹高中，本席在這建議說，學區的道路很重要，學生上下課安全性是我們基本的要求，所以學區的道路一定要重視，重點維護，因為路竹高中今年也是全運會的舉辦場所，走出來每間學校都會問說你們這裡的路怎麼都一個洞一個洞的，那可能是以前的政策，也感謝 6 月份月底也要重鋪了；阿蓮國中民生路也是 6 月底要重鋪了，所以這就看得出來市長有沒有用心路平。市長如果重視，我們路就會平，所以我們看陳菊市政府跟韓國瑜市政府可以差多少，因為以前的政府留下來的爛路太多了。

現在重要的道路我再建議一下，路竹區大社國小，走出來一看就知道路不平，用貼的，貼了幾片？貼了 9 片還是不平，國小學生走出來，這樣安全性還有接送的問題真的要重視；還有甲南菜市場，那裡都是 65 歲以上的長輩去買菜，那個路面狀況螢幕可能看不出來，都是裂痕，柏油都砂石化了，希望也可以趕快處理，不然長輩跌倒都不知道要找誰；還有路竹區第二納骨塔唯一的道路，後面還有環保局，重車在輾壓，路基已經塌陷了，高低差 3 公分以上了這

要趕快處理，不然如果下雨又塌陷下去，這安全性有很大的問題；還有阿蓮區石安往中路的路面，你看不是洞就是裂痕這麼嚴重，從合併到現在都沒有處理；還有湖內區湖中路，這是湖內到茄苳的重要道路，這不像是路面像是你挖坑養魚的，有夠嚴重的；還有茄苳賜福宮菜市場旁邊，大廟跟菜市場旁邊主要的道路像是在拍電影，整條路從頭裂到尾，這個可能結構上有問題要回去研議一下。所以我以上講的這幾條道路，請養工處書面給我答復，到底何時要處理。

接著要來說路竹區高科交流道，本席在臨時會就有說了，那條路最大的問題就是那時候路基用爐石下去處理，路基用爐石處理，每天輾壓變成路面波浪狀，本來路基就不能用爐石，那時候不知道怎麼規劃的。這是一個很大的問題，你看現在的高低差還有坑洞，這不是颱風這只是下一點雨就積水了，你看機車道都不用過了。所以本席在這建議說，以後路基絕對不能再用爐石了，不然這條路現在是連路基都要挖起來，整條要重做。第二個，養工處跟我回復說他們有找到當初負責的包商，那個包商有說整條要重鋪、重做了，所以請養工處回答一下，你們的時間預計規劃是什麼時候？

**養護工程處林處長志東：**

因為這條道路原來是由南科所施做的，我們發現它裡面底層的基底層是用爐石，廠商也知道當初可能設計上是有不對的地方。我們已經在辦理會勘，預定大概是今年還會再重新設計，他們也要負責把整條道路刨鋪，從基底層開始來翻修，今年會把它處理好。

**李議員亞築：**

好，請你們如果有進度，書面給我一個回復，謝謝。雖然韓市長鋪了很多路，不過還是要維持路平的品質。第一、以前的政府到底為什麼下一次雨，可以破5,000多個洞，有人說可能瀝青厚度不夠，不然就是偷工減料，這可能要養工處去了解一下，去研議一下到底是什麼問題？第二、我們新鋪的道路是不是有新的監控品質，不然你重鋪之後又下雨又破洞這樣也不是辦法，是不是新的政府對品質有一個監控，讓我們的路面可以延長使用的年限。第三、人孔蓋，真的是路面最大的問題，不用下雨就那麼滑，不論騎腳踏車、騎機車過去都會跌倒，所以我建議是不是以後重鋪的路都要強制下地。第四、現在高雄市道路挖掘自治條例還是重新翻修6個月內不能挖掘，不過台北市還有很多縣市都改1年了，所以本席在這裡建議，是不是要送1年的法規進來修改，讓我們可以有更好的道路品質，請工務局，還是相關局處回答一下。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答復。

**工務局吳局長明昌：**

謝謝李議員對路面品質的關心。剛才李議員有建議幾點，其實我現在都有在做，包括你建議的人孔下地、道路施工的品質。其實我們現在所有 AC 的品質從源頭，所謂源頭就是工廠它會配比配料，就是從管控到現場的時間，到最重要的就是剛才議員就講到的人孔要下地，我們再來鋪，這樣路才會更平，當然它在鋪的過程，整個品質管制都是依照施工的規範來處理。第三就是最後的，鋪好後，我們所有管線的維護及管理，剛才議員也有建議說，要在鋪設完 1 年以後才可以讓管線單位來申請挖掘，這要跟議員報告，這要感謝議會，已經三讀通過了。就是新創鋪的 AC 要 1 年以後，我們才讓管線單位來跟我們申請來埋設管線，當然如果有例外的，我們會循例外的，專案來呈報。至於新的新開闢的道路，當然那個 3 年的管制跟以前都一樣，所以整個路面的管制，不管是從源頭所有的工廠，材料管理到現場時間到事後的管線、挖管的維護管理，我們這裡也都有再做一個檢討，也開始這樣落實在做。

### **李議員亞築：**

感謝，我們品質真的要維護一下。還有本席現在也要建議新闢的道路有安全疑慮的道路要優先開闢，田尾里中山路一段 548 巷，這一段只有 4 米寬，消防車無法進入。去年那裡發生火災，消防車在省道上找不到路可進去，這真的很危險，建議拓寬成 10 米，剛好這條路上現在都沒有建築物，大部分的路都是公有地，只有路尾一小段是私人土地，現在私人土地上也都沒有任何建築物，你們要趁地土還沒有蓋時，趕快處理、趕快拓寬，否則一旦蓋好後，那就很難處理了。還有湖內里的正義社區，這算是一個新社區，居民有一千多人，但是對外的聯絡道路只有一條而已，居民建議是否可以在另外一邊再開闢一條道路，讓他們在交通及安全上可以更好，否則只有一條路，如果有發生問題，一千多名的居民不知道要往哪跑。這兩條道路請新工處，因為這個已經研議很久了，新工處是否有進度可以回報？請新工處回答。

### **主席（許議長崑源）：**

新工處，請回答。

### **新建工程處黃處長榮慶：**

李議員所關心的這兩條路，湖內區田尾里中山路 548 巷在都市計畫裡是 10 米寬，現況是路寬不夠寬，大約只有 4 米寬，經費需要 1,793 萬，我們預計在 109 年建議，因為市府的財源有限，所以建議土地及地上物先處理。完成後，後續的工程才能發包施工，現在市府的預算委員會正在檢討，這是在湖內區中山路 548 巷的部分。

另外，正義社區的聯外道路，現在由湖內區公所辦理都市計畫變更，都市計畫變更通過後，新工處才能進行道路開闢工程，現在等都市計畫變更的程序通

過後，後續道路的開闢，我們會來研辦。

**李議員亞築：**

因為這兩條都有安全性的問題，所以我希望你們的進度能快一點。〔好。〕我們這裡算是農業區，但是我們的灌溉水質都已經被污染了，路竹區的新園埤從日據時代就提供附近 300 多公頃的農田灌溉使用，不過因為時代的發展，旁邊開始蓋房子、養雞、蓋工廠，大家都不知道這裡是灌溉用的埤，都把廢水往這裡排放，變成灌溉用的埤被家庭廢水、工廠廢水、畜牧產業給污染了。水利局是否有研議，另外做污水下水道，將灌排分離。還有阿蓮市區水利會的水圳，也是被家庭、工廠及餐廳排放廢水，當初水利局就應該要規劃污水下水道，但是大家都沒有灌排分離的觀念，變成農田要灌溉時，都會抽到油沫、肥皂水、工廠廢水等，這對耕作及灌溉造成很大的問題，我們希望水利局能有相關研議的改善方式，可以處理灌排分離的問題，請水利局回復一下。

**主席（許議長崑源）：**

請水利局答復。

**水利局李局長戎威：**

我們在今年 4 月份有到現場去勘查過，結論有兩點，第一點，針對工廠、餐廳的污染，會請環保局加強稽查；第二點，針對雨水下水道灌排分離的部分，我們會進行全面性的規劃檢討；第三點，我們會向營建署爭取路竹、阿蓮地區的污水下水道，因為這個部分還沒有開辦，最近營建署也在檢討，我們會向營建署爭取，儘快開辦污水下水道系統。

**李議員亞築：**

因為我們那裡大多是務農，如沒有分離，抽出來的水，我們也不敢拿來灌溉，所以這個要儘快處理。接下來要問的是農路的補助問題，原高雄縣在未合併前，中央補助款及縣府的補助將近 2 億元，但是合併後反而更可憐，年度編列的預算只有 5,400 萬，現在有很多農路的開闢、維修及改善都無法處理，但是農路對農產品很重要，以前我們的農路都很狹小，只供人員通行即可，但是現在不同，現在都重型機械，除了進去翻土、採收，還要能讓車輛通行。在合併後預算都不足，我們那裡的農路幾乎都要壞光了，建議農業局研議一下，高雄市的農路開闢及改善的總規劃金額需要多少，是否可以向中央申請補助？否則你也要提供年度預算的評估，請農業局局長回復一下。

**主席（許議長崑源）：**

請農業局長答復。

**農業局吳局長芳銘：**

謝謝李議員對農路的品質及經費的關心，本市的農路共有 372 公里，總整修

經費為 28 億，目前已登錄需要鋪設及改善的部分為 5.5 億。過去在縣市尚未合併前，在原高雄縣時期，一年大約編列 2 億，包括編在農業局及公所及相關災害的維修費用，差不多有 2 億。但是目前我們以 5,400 萬的方式來編列，必要時或是遇到災害時，我們會向中央申請相關的經費做為農路的整修。議員說的蛋白區、農業區域及農路的部分，確實有非常大的需要，今年度分為兩個部分，農業局是 5,400 萬，地政局的重劃區部分是 7,200 萬，再加上中央的災害準備金，最多可以用到 3 億，所以今年最多可以花 4.3 億。但是地方關心的，還有路面已損壞的部分，確實有不足的地方，我們也有向市府提出相關的建議，在今年編列明年度預算時，是否能將相關金額提高，分年度趕快處理必要的和亟需緊急搶修的部分。

最近汛雨期即將來臨，尚未整修完成的道路，我們會加緊速度，但是還是不能超過 5,400 萬，除非下大雨或是遇到颱風、地震等，有受到相關的破壞時，才能向中央申請相關的災害款。

**李議員亞築：**

我不知道市區是如何，但農路對農業區來講是很重要的，局長你說農路就是農民的感情路，請你要極力爭取，謝謝。本席接下來要講觀光景點的建設問題，田寮月世界現正規劃多功能的服務設施，在今年 4 月開工，預計明年完工。現在 1 樓規劃為小農市集，但規劃為小農市集場館會有問題，因為月世界會淹水，如果在那裡有規劃設施場所的話，你可能要考慮淹水或是防水的措施，這部分你可能需要規劃一下，不然每年都淹水，因為月世界的地勢比較低，這個問題要注意。還有月世界本來停車空間就不多，因為這次有要整體規劃，所以我建議，是不是另外再開闢一處遊覽車的停車格及汽車停車空間，不然大家去月世界玩，因為那裡交通不方便，大家開車去玩都把車子停在路邊，所以人潮多的時候是有點危險，所以請觀光局長回復一樓的規劃，好嗎？

**主席（許議長崑源）：**

請觀光局長回答。

**觀光局潘局長恒旭：**

月世界的規劃案是這樣子，因為一樓它有 50 年的防洪設施，有墊高 64 公分，附近除了有原來規劃的停車位之外，我們還有商借發天宮和日月禪寺的場地，所以能夠停大型遊覽車，假日的時候可以停上幾百輛的停車位，都沒有問題。

**李議員亞築：**

我覺得停車規劃必須要製作一個指示圖出來，不然連我是在地人都不知道要去哪裏停車？所以可以公開一下，好不好？

**觀光局潘局長恒旭：**

因為今年剛好是登入月球 50 年，所以我們會在月世界辦活動。

**李議員亞築：**

謝謝局長那麼重視我們的月世界。再來，本席要建議茄萣興達港魚市場廁所的問題，大家都知道興達港是南部非常有名的魚市場，不過廁所是在舊高雄縣的時候興建的，一看就知道老舊不堪，不是壞掉就是無法維修，建議是不是拆除重建一座較好的廁所，因為這裡也是一個非常著名的觀光景點，現在維管單位是交通局，但是交通局說都是魚市場在使用，希望經發局可以協助，變成兩個局處互踢皮球。這兩個局處都是高雄市政府，你們研議看要如何處理，再向我回報。不然每次交通局說是經發局、經發局說是交通局，難道連一個廁所都要報告市長，是嗎？請交通局長先答復。

**主席（許議長崑源）：**

請交通局長回答。

**交通局鄭局長永祥：**

謝謝李議員對興達魚市場廁所議題的關心。這部分因為在縣市合併之後，它本來是一個停車場用地的公廁，所以數量的確是比較少，本來是想在海洋局第一拍賣場廁所興建完成以後，它可以做一些改建的動作，但是地方一直覺得量還是不太夠。我剛才和有和民政局長、經發局長討論過，後續我們來做現勘，看如何做改建及處理，初步的費用大概要 300 萬元。

**李議員亞築：**

所以你們局處會協調，不要再跟我說那是別的局處了。

**交通局鄭局長永祥：**

我們已經在協調看怎麼樣來處理，看誰來主政及費用怎麼樣分擔。

**李議員亞築：**

你們如果要辦會勘或是有進度，請書面給我回復，拜託，謝謝！

接著今天我要講最嚴重的問題，下坑國小洪秀瑩校長把家長會的帳戶當作自己的金庫，印章自己刻、領錢自己領，這算偽造文書，在 2 月份就告訴高雄市教育局，說 5 月份要向我報告，說什麼專業考量，我看你們官官相護。要動用家長會的錢，就是要經過家長會，不然就要開家長會議。你看皇室露臺圓桌，椅子花 9 萬 8,000 多元，這個買得下去，教育局說什麼呢？說大家都同意，結果 105 年蘇會長跳出來說，他不敢承擔、他不知情，教育局都沒有調查。馬賽克青蛙椅 7 萬 5,000 元，教育局也說家長會同意了。結果謝會長說，他不知道，不要叫他承擔。洗手台拆除改建 10 萬元，這個應該要向教育局申請處理的，憑什麼用家長會的錢，又不告知家長會，這 10 萬元，謝會長也說他不知情。這些款項加起來就 27 萬多了，這 27 萬多對一個家長會來講，已經算很多錢了，

家長會的錢是家長們省吃儉用捐出來的，是要給小朋友有個較好的環境、急難救助、運動會、畢業典禮等等。現在拿來買椅子及設備就花 27 萬，這到底是發生什麼問題？

我們看路竹區公所的補助款，106 年才補助 5 萬而已，他拿 4 萬多元去買椅子；107 年拿補助款 8 萬多元，又去做一個番茄椅。現在這個校長是怎樣，是椅子校長嗎？學校老師建議換個飲水器，已經很久沒有換了，不然教學用的電腦也該換了，校長說不要，他要買椅子。買這麼多椅子是要做什麼、花這麼多錢是要做什麼呢？為什麼會發生這些事情，下坑國小家長會的錢，每學年度結餘下來都有 20 幾萬，現在校長花到剩下 8 萬多元，6 月份要辦畢業典禮了，卻沒有錢可以辦，小朋友要出國比賽，也沒有錢可以出國，現在連國內的比賽坐車都成問題。請問這一任家長會長的印章，是誰刻的？請教育局長回答。

**主席（許議長崑源）：**

請教育局長說明。

**教育局吳局長榕峯：**

非常謝謝李議員讓教育局有澄清的機會，第一個我要講的是，這個校長是…。

**李議員亞築：**

我只問你，印章是誰刻的？

**教育局吳局長榕峯：**

你要聽我解釋，你不能這樣，第一個…。

**李議員亞築：**

這個是我的質詢時間，你要回答我的問題。

**教育局吳局長榕峯：**

我要回答，第一個，他是 2018 年高雄市政府…。

**李議員亞築：**

我問你，印章是誰刻的？

**教育局吳局長榕峯：**

第二個，它的國小增班、幼稚園增班…。

**李議員亞築：**

主席，這是我的時間。

**教育局吳局長榕峯：**

你說他是不適任校長，我覺得沒有道理，而且這些都是去年的事情，你不能影射到副市長，這個也不公平。拿給你資料的人是別有居心，我只能這樣講。

**李議員亞築：**

我問你，印章是誰刻的？

**教育局吳局長榕峯：**

學校的校長是品德教育楷模的校長，你說他不適任，我教育局沒辦法處理，謝謝。

**李議員亞築：**

坐下。我跟你講印章是誰刻的，大小章都是校長審核的，反正教育局不知道，我告訴你誰刻的，是校長刻的啦！現在家長會要告校長偽造文書，因為你刻別人的印章沒徵詢人家同意，要領家長會的錢也沒有經過人家同意，當個校長不知道偽造文書是很嚴重的事情嗎？再來看，教育局說評鑑優等，全校只有 15 個老師，全部都連署要換校長，因為他們說這個校長領導能力、溝通能力已經出問題了。跟他講的事情，他都不要做，他只要買椅子。他把家長會當金庫都沒有告知家長會，本來家長會和學校及校長是夥伴關係，現在變成這樣，是誰的問題，就是校長的問題嘛！家長會也都連署要換校長，現在連學區的家長也都要連署，因為他們覺得這個校長錢花成這樣，也不知道在做什麼，不然換個比較有單純的校長可以嗎？我們鄉下人的想法很簡單，我們被洪秀瑩校長噲聲說他背後有力人士，沒有辦法動他啦！請洪東煒副市長起立說明，洪秀瑩校長是你的誰？

**主席（許議長崑源）：**

請副市長答復。

**洪副市長東煒：**

謝謝李亞築議員，我妹妹長期在文賢國小跟下坑國小的努力，你都沒有好好用心去了解。

**李議員亞築：**

我只是問你，他是誰？他是你妹妹。你坐下。

**洪副市長東煒：**

章是工友刻的，而且是總務主任指示的。

**李議員亞築：**

坐下。局處首長都是這樣嗎？

**主席（許議長崑源）：**

副市長，請坐。

**李議員亞築：**

請坐。

**曾議員俊傑：**

市長，這件事情怎麼處理？市長，我先問你，你之前有說過，你的團隊不能容許有特權，因為他的身分很敏感，副市長的妹妹，現在已經跟家長會鬧成這



樣，你們還不處理，你還在這裡坐得下去！你們局長的態度是這樣嗎？我都看不下去了。市長，看你怎麼處理？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝曾俊傑議員、謝謝李亞築議員。因為教育局有跟我報告過，我們也經過調查跟進行了解，所以我誠懇的建議，第一、先把情緒緩和下來，我們就理性的探討。第二、我誠懇的建議，讓教育局吳局長簡單扼要跟幾位議員報告調查的狀態是什麼？第三、如果有不法的事情，不管是誰都一定要移送檢調，這一點是沒有問題的，我們團隊沒有任何特權，這一點請放心。

**曾議員俊傑：**

市長，據我了解，家長會也已經告這個校長了，已經搞成這個樣子，學校已經雞犬不寧，你還可以讓學校一直運作下去嗎？他們就要求換人就好了，換一個校長有這麼困難嗎？

**韓市長國瑜：**

議員，這個是教育局有調查過，因為他現在第三年的任期，目前還有一年的任期，如果因為真的有不法的事情，那調職就不在任期的限制之內，這一點請放心。兩位議員可不可以給教育吳局長簡單扼要的說明，如果覺得他說得不够詳細…。

**李議員亞築：**

我已經給他 4 個月的時間。

**韓市長國瑜：**

因為這個沒有公開對市民朋友、議會說明，如果這個資訊是不一致的話，未必是一件比較周全的事情，給我們一到兩分鐘簡單的說明，議員如果覺得吳局長說得不够清楚，有疑慮可以繼續質詢，我的建議是如此。

**曾議員俊傑：**

市長，我是覺得事情已經鬧成這樣了，一定要有一個結果，你再繼續這樣鬧下去，我看他校長也難做下去。說實在的，連老師、家長會都在連署了，就表示他不適任，換一個校長有這麼困難嗎？換一個環境有這麼困難嗎？還繼續鬥下去，說實在對學校老師、學生都無濟於事。李亞築議員已經給局長 4 個多月的時間，這件事情還沒有處理好，今天要總質詢之前，就有跟市長告知這件事情，就是希望有一個結果嘛！講那麼多是多餘的。

**韓市長國瑜：**

還是拜託兩位議員讓教育局簡單扼要說明，可能全市的市民朋友覺得有一點

不太理解。

**曾議員俊傑：**

報告議長，你看這個要怎麼處理？已經給他們 4 個月了，一直都是這種態度，這樣要如何處理？

**市長（許議長崑源）：**

局長說明一下。

**韓市長國瑜：**

說明一下，好不好？

**李議員亞築：**

我問市長，他是不是動用家長會長會費的款項，沒有跟家長會告知，對不對？

**韓市長國瑜：**

我想教育局有跟我報告過這個狀態，讓教育局局長簡短扼要跟議會、市民朋友說明。

**李議員亞築：**

你看他部門質詢是什麼態度！

**主席（許議長崑源）：**

局長說明。

**韓市長國瑜：**

說明一下，否則大家會覺得很疑惑，如果傳出去好像變得我們有什麼特權。

**主席（許議長崑源）：**

李議員，請局長說明，會後局長跟李議員一起去家長會詳細了解情形，不要說他是副市長的妹妹，原本就是要這樣做，這麼多家長會居然連署書都出來了。局長，你必須要去當地了解，這是應該做的工作。

**李議員亞築：**

議長，不好意思，4 個多月了，教育局有做了什麼，完全沒有一點消息。

**主席（許議長崑源）：**

局長，會後去了解，既然家長會都已經連署這麼多人，這就是裡面有事情，若是椅子一組報 10 萬、8 萬，說實在是真的很超過。副市長，無意說你什麼，對就是對、不對就是不對，不是因為國民黨執政，國民黨就可以怎麼樣，不能夠這樣，誰為非作歹就全部移送。局長請說明。

**教育局吳局長榕峯：**

謝謝議長、謝謝李議員。教育局只針對有沒有影響學生的權益，從這方面，在 5 月 21 日請了 4 位嘉義大學課程發展研究所前後任的所長和 3 位嘉義地區的校長進場做一個評鑑，整個評鑑出來，針對三個項目。第一個課程與教學，

學校算是滿認真、很正常，但是少數老師的教學要改變，教授看了 40 分鐘，老師連黑板都沒寫，口述上課，這是第一個，他們覺得要改進。

第二個，要改進的是 108 年課程課綱，學校沒有準備好，所以教育局會派一個輔導團進場。第三個，學校的校務行政運作是正常，因為上學年就是去年的 9 月 1 日，小學一年級增一個班。幼稚園從校長來之後，從 16 個人增到 30 個人，所以客觀的指標，我們不能忽視它，唯一的問題就是他跟家長會的溝通跟狀況…

**曾議員俊傑**

局長，你先暫停，你講那麼多，跟這件事情什麼關係，我在旁邊都聽不下去了。對就是對、不對就是不對，事實上你偷用錢，這個跟那個有什麼關係，你有答復跟沒有答復有什麼關係。

**主席（許議長崑源）：**

教育局長，你也聽一下嘛！既然有那麼多家長會連署，你是不是必須要去學校了解，跟家長會了解到底是什麼情形，是橫是直還是他有為非作歹，有沒有亂花錢，這才是重點。如果真的像李議員說得一組圓桌要八、九萬、好幾十萬，難道不用了解嗎？

**教育局吳局長榕峯**

跟議長報告，那是前幾任都 OK、都承認，就是這一任出了狀況。

**主席（許議長崑源）：**

對啊！你看簡報中這一組圓桌 8、9 萬，另一組報 9 萬 8,260 元，這誰看得下去！

**李議員亞築：**

蘇會長聲明書說不知道。

**主席（許議長崑源）：**

講良心話，這個你看得下去嗎？市長，你看簡報裡那一組圓桌報 9 萬 8,260 元，不然就是你們誣蔑他，不然這一組哪裡有賣 9 萬 8,260 元，講給鬼聽鬼也不信，對不對？是不是你必須要與家長會互相了解，這才是重點，這才是解決事情的問題。市長說要說明一下。

**韓市長國瑜：**

謝謝李亞築議員跟曾俊傑議員。本案做以下處理：第一、葉匡時副市長正式督導教育局。第二、市政府新團隊沒有任何特權，這一點非常非常的關鍵，也很重要。第三、請政風單位去查，教學是一部分，校長的操守是另外一件事情，如果經過政風單位徹查，的確是有偽造文書、有刻印章，像這些不法的行為，我們一律移送法辦，這一點就代表下坑國小洪校長，我們正式做了明確處置的

方式，希望兩位議員能接受市政府的態度，絕對不會有任何放縱的事情，我們也沒有必要。像這些買的合法不合法，動支家長會的款項合法不合法，還有誰刻的私章等等，我們一定會查個清楚，然後跟議會、兩位議員跟其他議員做書面報告，絕對不會容許任何特權，請放心，謝謝。

**李議員亞築：**

市長，我已經給教育局 4 個月的時間了，到我質詢這一天，他有給我什麼回復嗎？沒有。教育局，你的人；副市長，你的人；他妹妹也你的人，我知道你現在忙著選總統，今天就在這裡給我一個答復，可以嗎？已經搞到一個學校運作上都有問題，畢業典禮要怎麼處理？

**主席（許議長崑源）：**

李議員，市長既然這樣說了，讓他們去調查看看。

**李議員亞築：**

那…。

**主席（許議長崑源）：**

局長，重點真的必須要去瞭解，這是事實，好不好？

**教育局吳局長榕峯：**

好。

**李議員亞築：**

好。主席，不好意思，我的時間讓給邱議員于軒使用。

**邱議員于軒：**

首先謝謝亞築議員給我時間。市長，其實我們在提的是內政的問題，就是內控的問題，我知道你目前面臨的狀況，你被動要做很多的事情，但是議員的職責是在守護高雄，我們要主動做很多的事情。你知道我當初在質詢的時候，在質詢高流，在質詢的當天已經請高流的小編到現場，他同天竟然還在發同婚的文章在高雄流行音樂中心的網站。

市長，你的內控、你的愛與包容已經變成了縱容。議員再怎樣口沫橫飛的說、再怎樣揭弊、再怎樣打壓，你知道我在質詢前接到多少電話嗎？他說你有打聽清楚這個人背後是誰嗎？就是這些案子全部簽到總統令，可是我還是要做，因為這個是高雄市民的權益。亞築議員剛才做的也是家長的需求，小老百姓的想法很簡單，我今天支持你韓國瑜就是要你改變，目前民意代表承受著空前民意的壓力，但是我看不到實際上的效果，所以希望我們一起努力，高雄很重要。

接下來，我要問政風處處長，還有行政國際處處長。昨天我有打電話聯絡 2 個局處，我想要瞭解，韓市長上任是 12 月 25 日，行政國際處處長上任是 2 月 11 日，這段期間請問一下市長室的反監聽、反偵防有做嗎？政風處處長，請

回復。

**主席（許議長崑源）：**

政風處長，請答復。

**政風處林處長合勝：**

謝謝議長、謝謝邱議員。大概這部分有做了…。

**邱議員于軒：**

你確定有做嗎？

**政風處林處長合勝：**

有。

**邱議員于軒：**

每個月都有做嗎？

**政風處林處長合勝：**

沒有每個月做，就這段時間有。

**邱議員于軒：**

好，請坐。我要瞭解為什麼沒有每個月都做，你告訴我說有，一辦就說有，結果我現在問你說每個月都有做嗎？你跟我說沒有每個月都做，你不是唬弄我嗎？政風處處長，在議事廳的殿堂，我跟你說昨天跟我報告的資料，我一直到現在都沒有拿到兩個局處給我的明顯資料，政風處跟我說 1 月份沒做，行政國際處 2 月 11 日上任，所以這件事情跟他沒關係，2 月份有做。你告訴我說 1 月份沒做，接下來我問 12 月 25 日這個空窗期有沒有做？沒有做，所以 12 月份、1 月份沒有做。市長，這位吳先生聽說是 2 月份進到你的辦公室，是不是？是 2 月份，對不對？據媒體報導。那麼這段空窗期就是新舊市府交接的空窗期，為什麼應做而沒做？政風處處長，我再問你，以前陳菊的時候是不是每個月都做？還是市刑大？警察局局長，你是不是每個月都做？請你們回答，知道的答案，現在每個局處一個推過一個，把議員質詢當放屁。

**主席（許議長崑源）：**

處長，請說明。

**政風處林處長合勝：**

跟議員報告，反監聽其實說實在應該也不是政風處唯一的工作，因為在市政府裡面會有警衛，這一部分他會視實際上的需要，叫他就會進駐，警察機關針對這個部分會去做。

**邱議員于軒：**

你沒有回答我的問題，我問的問題很簡單，之前的陳菊市府是不是每個月都做？

**政風處林處長合勝：**

沒有。

**邱議員于軒：**

也沒有每個月都做。警察局局長，請你回答。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請說明。

**邱議員于軒：**

請問一下，市刑大是不是應該每個月都去做？

**警察局李局長永癸：**

有關我們市府的安全維護，有一個警衛小隊在全權負責，有關內部的就是應管理單位的需求，隨時進行相關設施的檢查。

**邱議員于軒：**

等一下，你說應管理單位的需求，所以你現在的意思是說市長要打電話告訴你說我這裡好像被監聽了，拜託你來幫我反偵測一下。你們在搞什麼？你們沒有一個相關的 SOP 嗎？各位局處首長，你們多少是從新北市市府調過來的或者是台中市市府借調過來的？據我掌握全台灣各個市政府，甚至葉匡時副市長，你們中央的單位理論上應該每個月都要做。

**警察局李局長永癸：**

跟議員報告，警察局是有特殊的儀器，我們會像假如說民政局需要，我們就去進行；假如是行國處，我們就去…。

**邱議員于軒：**

沒有關係，你還是沒有辦法回答我的問題，請坐。

**主席（許議長崑源）：**

局長，現在議會強力的要求，看你們是 1 個禮拜或是 10 天，像這個是很簡單的工作，必須要落實去做。

**警察局李局長永癸：**

好，沒有問題。

**主席（許議長崑源）：**

市長都善心對待人，得到的結果卻是這樣。我講給你聽，你萬一栽在這些小人的手裡，講實在的，百姓也捨不得，不要再善心了，善心對這些人沒有用，我講真的。

**警察局李局長永癸：**

報告議員，我們全力辦理，會將檢查的時間縮短主動來做。

**主席（許議長崑源）：**

對啦！

**邱議員于軒：**

請坐。如果不是抓到，你不會全力辦理，這個叫做 SOP，也叫做內控，市政府目前是內控失靈，然後你外面又被打、被黑。我跟市長報告，議會都有辦法有一個人站在我們國民黨團門口去監聽、去拍照、去錄影，你的辦公室被監聽，這個說實在應該是你們要意想中的事情，新舊市政的交接怎麼可能沒有什麼樣的狀況？所以我真的不知道這個內控在幹什麼，如果今天不是抓到，現在每個人最喜歡揭秘了，市長說不定哪天內褲穿什麼尺寸都出去了，我跟你講，我講是真的，對不對？

各個局處，我要告訴大家，市長是大家長，他的做法是他是頭然後分權，請你們謹慎，你們有多少量身訂做的公開案子，我們議員都知道，只是目前會一個一個告訴你們。我直接點名新聞局，你們多少量身訂做的標案？跟你沒關係，過去多少量身訂做的標案，我們那邊都有資料，還有很多的局處。今天亞築議員講的教育局也只是冰山一角，我跟亞築議員這邊講一下，交換一個心得，我上次要一個營養午餐的資料也是一樣，也都是要不到，一直要到我在議會質詢問局長說到底什麼時候可以拿到，我才拿得到。局長，你們內控失火。

市長，你現在面臨到的是你的內院在著火，今天各個局處在此，真的誠心的期待你們要一起來做一個改變，我們不可能是你們的附隨組織，我們議員要做好該做的職責，就算是同一個政黨，但是我們的責任是監督市政，好不好？

另外，文化局局長，不管你現在是代理還是什麼，我質詢的同時或是之後他還在 PO 同婚，請你告訴我說同婚的資訊，對你高雄流行音樂的發展有什麼幫助？請你書面給我資料，因為我質詢沒有用。市長，我質詢到現在沒有用，文化局主秘接受媒體採訪說年輕人喜歡用輕鬆的議題，如果市政府可以針對議員的議案有問題和你提出來，你市政府這麼輕鬆的回答出來，什麼事都可以大事化小，小事化無，高雄的未來不可能改變。

**主席（許議長崑源）：**

市長，我前幾天給你們看的這張，這張那天我沒有說清楚，你知道有多可惡嗎？我去考察裝置藝術回來後問副市長，結果裝置藝術的局長尹立，我手上這張是尹立 PO 出來的，我要他去查。他說高雄國民黨黑金大議會時代，針對裝置藝術帶四批人去估價說 500 萬就可以做得起來，結果他報價 2,530 萬，我要求副市長要去查證，本身沒有想到他是之前的局長，竟然在他的網站 PO 出來，這裡寫著尹立有沒有看到，你看前朝政府已經是這樣無法無天，盼望市長不要再善良下去了，和這些人善良就是如同我說的殘害高雄市這些善良的百姓，我說真的，看他這樣如此的膽大妄為，本身當局長做裝置藝術，在議事廳要副市

長去了解，你們看這張寫尹立，你們看他有多不知羞恥，教育局長真的是如同李議員說的去家長會了解一下，休息 10 分鐘。

繼續開會。（敲槌）接下來吳益政議員，請發言。

**吳議員益政：**

很高興能夠第一次正式質詢韓市長，我也是第一次講這種好像不是我要講的議題，可是我真的很好奇。其實看到這個也不算是新聞，這個新聞畫面用竊盜罪辦我好了，這種事情連續進去 5 次，市長神經大條，我也是神經大條，覺得用偷竊來辦一辦就好了，有些事情沒有證據不能隨便亂講，有些事情沒有講清楚我就亂想，那這種事情就是你不講清楚，我亂想是正常的，我不亂想我才不正常，任何人都是呀！不只市長，一般人都是呀！有一個人去你家 5 次說去偷拿紅包，來偷拿你家蘋果，冰箱打開只偷拿蘋果只愛蘋果，來 5 次不是只來 1 次。我覺得市政府要和檢調單位慎重的澄清清楚，如果你不澄清清楚，要用竊盜案來辦理我就亂想，不管是支持你還是不支持你的，正常腦筋的人就是胡思亂想這樣子而已，沒有什麼好客氣的，這件事情儘可能的把它弄清楚。對我來講除非證明他精神有某種程度異常，否則正常人和正常的竊盜也不會做這種事情，如果這句話他有主動講（CATCH ME IF YOU CAN），如果你厲害講我後面有什麼人，有什麼目的，今天他說的出來，現在他是在挑釁，我覺得這不是在挑釁市政府，而是在挑釁我們正常一般人的智慧和智商，這是我對這件事情的看法。

我不是很單純的看這件事情，我建議市長要和檢調單位弄清楚，我覺得有其他可能，竊盜案可大可小，可是連續 5 次就不是簡單的事情，也許就會逼他正常回答，這是第一個。第二個，我希望市長現在把市政府裡面調來調去業務取向的全部歸建，該養工處的養工處，該環保局的環保局，以前就是亂調，形成方便，對市長來說很方便，久而久之就產生很多的問題。技工聘僱的在哪個職位都一樣，他的專長在環保局但都是調來調去的，我希望把這些事情都回歸，這是第二個要和市長建議。第三個，還是談到教育局關於雄中那件事，我相信市長格局不可能打去和雄中說不行，不可能做這種小孩子動作，教育局也不會，但是就是沒有人打電話去，你們私底下去調查不用在這裡公開，你私底下了解一下。我認為民主教育在這十幾年當議員，我一直和學校說選舉期間開放一個時間，有登記合法的候選人選一個時間，可以來國小或國中的學校和老師和志工和同學，說你的理念要為教育做什麼，大家都平等時間開放讓你來提問，幾分鐘提問，你願意來的人就來。我之前講的時候，前市長或是教育局長都用幾個字給我回答，我們要行政中立，什麼叫行政中立，行政中立只偏好一個人叫行政不中立啦！你公平對待每一個人就不是叫行政不中立。一個公民教



育最重要的一個場所，所以每個政治人物到那邊也不要隨便去造勢，就每次選舉的時候開放一個時間，讓每一個候選人可以來學校講你的理念，教育改革和理念和你的承諾，而且現在都有畫面和直播，講的就要做，我覺得這是公民教育和行政中立中間的平衡，我們要有個政策，這三點我想要請市長或是教育局長答復。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝吳益政議員關切。關於高雄地檢署 5 月 27 日偵辦前市府吳姓員工，到市長室連續 5 次的問題，其實大家都懷疑，如果就任這一二個月來，5 次是非常合理懷疑，是不是來換電池的？6 到 7 天換 1 個電池，這是非常合理的懷疑。因為市長室沒有現金，也不值得一而再，再而三的光顧，就一些文具用品、電腦、辦公桌椅，就是如此，有這個價值 6、7 天或 5、6 天來一趟嗎？沒有這個價值。什麼狀態之下會來？電池的時間到了，要換電池，如果是真的要換電池，目的何在？所以這是非常合理的懷疑。一個院轄市市長，甚至議員、議長、副議長、局處首長、副市長在這裡是被監控的，是完全被監控的，這是成何體統？這是民主法治的社會嗎？所以我覺得這個案子，如果吳姓員工直接說用竊盜罪辦我，我想這個背後應該不單純，我再說一遍應該不單純，而且這是絕對不可以的。國家公權力被濫用，而且極有可能私人指揮，這是不對的，這不是政治偵防，所以我自己對第一個問題心裡面非常多的疑問，也沒有想到 5 月 27 日高雄地檢署會正式偵辦，現在一切就看檢察官偵辦完畢以後，如何對社會大眾一個交代，因為大家都很好奇。如果真的是換電池，就肯定是水門案，高雄版的水門案，這是我覺得的；而且檢察官變得非常重要，他的整個偵辦過程，將來地檢署對外說明的時候變得非常重要，這是第一件事情，也是我對這件事的看法。

第二、所有政治人物來學校演講或申請路權，想要對高雄市民闡述他的理念，2020 總統大選，站在市政府的立場，對高雄市民我們都是歡迎的，包括柯 P 市長來高雄，前不久來了 3 天，我對外也是講歡迎來多多傾聽南台灣的聲音。對這方面你講的是固定的時間，固定的時段闡述民主的理念，或教育改革等等，吳益政議員，你覺得非常好，我也覺得很好。我覺得高雄市不光是現在、未來，在任何時段我們的心胸都要打開，對高雄來講一定是一件好事情。對政治人物來說，來高雄闡揚他的理念，面臨到總統大選的時候，我們也是歡迎的，好不好？謝謝。

**吳議員益政：**

好，謝謝。這個也是剛剛提的，我在這裡也號召高雄檢察系統，對這件事情一定要對外發言，你怎麼說尊重他的專業，但你講了就要負責任，就要受檢驗。這也是高雄市長提的，甚至要對外說明，這是一個重大事件。你也可以說它是件竊盜小案，我告訴你，我比任何人都還大而化之，可是我都看不下去會胡思亂想了，我是個很好入睡的人都會亂想，我說如果不會亂想就不正常了。

**主席（許議長崑源）：**

吳議員，現在有很多骯髒人，說這個是政治聯想，連續進入市長室 5 次，竟然說韓國瑜是政治聯想，世上怎麼會有如此骯髒的人呢？

**吳議員益政：**

我也跟社會大眾講，這個跟政治立場或跟什麼無關，你們要判斷，不要從自己的立場或政黨不一樣來解讀。這件事情你要跳脫去看，誠如我說的，看這種事情不會亂聯想的人，是他自己的腦筋有問題，所以不會亂想的人是自己有問題，你知道嗎？

接下來談的還是回到市政，市長上次有提到說這個非常重要，包括有意願參選，就是你面對問題和解決問題，不管是留在高雄市當市長，或是願意參選總統，我覺得有比這個更重要的事情，到底我們要做什麼？要解決什麼問題？才是最最重要的一個議題。市長有提到的，我也在這裡放出來，你在電視上接受專訪的片段。

（影片播放開始）

韓市長國瑜：會不會陷入一種感覺，就是我很怕，我很怕給這些市民失望。

中視新聞記者旁白：透過內心最大恐懼，來自將他送進高雄市府 90 萬選民的期許，拼命三郎韓國瑜要打造高雄首富，提出「四個一」。

韓市長國瑜：實在是急得不得了，一個是國際大機場，一個就是完整的捷運線，一個是自由經濟貿易區，一個是真正專屬的石化專區，高雄的經濟就可以脫胎換骨。

中視新聞記者旁白：「四個一」像 4 顆大補丸，高雄吃得到，經濟才能轉型。雖然韓國瑜拋出四大要件，卻也附帶但書。

韓市長國瑜：我現在發現「四個一」裡面，偏偏沒有一個我可以做到，我統統力量不夠，法令我也沒有辦法修改，預算錢也不夠，然後這個就要仰賴高雄的立法委員。

（影片播放結束）

**吳議員益政：**

這一次選舉我有碰到一位里長的女兒，他說他要參選市議員，我第一句話問他，你為什麼要參選？他跟我講說，因為他幫爸爸在服務的時候，真的很多事

情，里長只能反映給市議員及區長，幾乎 10 件事情有 9 件無效或沒有回答，所以他想參選。當然每一個人都可以參選，對我來講，這是一個有意義的指標，我就願意去告訴他，至少他說服我，說服我去支持這樣的理念，就是你想要做才知道不足，而要找另位一個位子來解決。這個如果是初衷，照這樣的脈絡尋找，這即是符合政治邏輯，屆時位子不是挑不挑的問題。我認為是你到底對問題有沒有很瞭解，並越會去嘗試各種可能的方法，如果不行，我再找另外一個方法。

我擔任議員這幾年以來，我常常覺得歐洲國家，特別是德國，真的對它很服氣。當他們要解決一個問題，譬如一個美軍宿舍，在冷戰結束之後，宿舍留在那邊就像我們眷村一樣，本來說要改建拆掉，但是有人說要保存，有人說要怎麼樣，保存要怎樣要再利用。什麼是再利用？他們有 4 樓的公寓，老齡化社會怎麼解決？老人爬不上去，又有什麼建築法，就旁邊設一個平台把電梯架上去，把它做為老人住宅，還是方法和法令自己解決，或是該方法、材料及現有科學，在路邊買就有，他們會找最實際的去解決。佛萊堡同樣一地點，說要蓋一個核能發電，他們反對，反對還要用電，怎麼辦？研究！所以佛萊堡大學本身就是開始研究太陽能，我要解決問題，但我不要用這個就要負責，我就找另外一個途徑。德國就是能夠用現有的去解決，不行，我發明，我去找另外一個途徑，很務實的方法，前提是我為了解決我的問題，這是在思考很多公共政策很重要的，包括你要用什麼資源、找什麼位置，這是很重要的脈絡。

市長提到一個機場、一個完整捷運線，因為我看到那個圖，捷運局有提出長遠的計畫，到底哪一個是優先？當然全部都蓋是最好，但是你要跟著經濟發展、人口的移動才慢慢蓋，也不會一次先把它蓋滿，當然也可以一次蓋滿，但是我們沒有那麼多錢，到底哪一條線優先？林園線先，還是哪一條線先？市長是不是可以告訴我們完整的捷運線，還是請捷運局長說明，你完整捷運線的第一步可以做到什麼才是起點？近期啦！除了現在的輕軌以外，到底哪一條線是你這個任期裡面最優先要處理的？要花多少錢？中央要多少錢？地方要多少錢？至於自由貿易區、石化專區，這個大家可以慢慢來提。這個到底要花多少錢？一個完整捷運線的優先順序，到底是什麼？整個要花多少錢？整個中央要多少錢？地方要多少錢？你要把它整理清楚，跟市民講用什麼方法，如果不行，市長願不願意到行政院會反映？你有說過，報紙也有報導，不知道是否屬實？會期結束之後，你要去參加行政院會議，就可以提出來，但是提出來一定要有個具體的說法。可不可以就這四個，至少先談捷運，因為它比較好估計，而自貿區和石化區尚有許多的變數，還沒有確定。就機場而言，因為機場在之前市政府、中央，事實上歷屆的政府都有提過，也都有規劃過，都有評估過，

你提出來一定有你的想法，請把這兩件事情，還有整個預算大概多少錢，有什麼想法？可不可以請市長答復？還是要…。

**主席（許議長崑源）：**

副市長，請答復。

**葉副市長匡時：**

跟議員報告，我先就捷運優先次序來講，現在當然是捷運黃線第一優先，捷運黃線行政院已經通過可行性評估並核定了，補助 800 億元，我們自己也要負擔 600 億元左右，這是第一個步驟。第二個就是，我們現在在申請捷運紅線延伸到林園，這個還在綜合評估中，等於是開始在可行性研究之中，因為市政府自己要出 800 萬元，所以大概的進度是這個樣子。

我覺得你剛剛講到非常重要的關鍵，如果我們的捷運線整個有 16 條線的話，不可能一次蓋完，也沒有這個經費，目前也沒有這個需求，而且就算黃線現在開始進行綜合規劃，然後接著要環評，接著再細部規劃，就算黃線一切很順利，環評一次就通過了，綜合規劃也一次就通過了，我想沒有個 7、8 年或 10 年是做不完的。所以在這個過程中，其實怎麼樣加強我們其他的公共運輸，像公車系統這一類，我覺得是非常非常關鍵的，所以我覺得我們不能夠一直只談捷運，而是公車系統要做好。

至於彌陀機場，我覺得重點不是這個地方不一定要在彌陀，而是我們提出這樣的一個地點可能是可以在彌陀，我們市長真正最重要的訴求是，南部需要一個 24 小時可以營運的大機場，這才是真正的訴求，這裡面我們現在碰到最大的困難，是南部有非常多的軍機場，還有很多其他的民營機場，所以空運互相重疊是非常嚴重的，所以重點不是經費的問題，而是要中央同意，並且很認真的認為南部需要一個機場，我們要去協調很多的空域、很多的軍機場，這些統統都要協調好，我們才能夠真正找到一個好的地點。至於經費的問題，其實如果說過去，事實上我覺得我們政府不夠有彈性，其實包括有很多 PPP 的模式，譬如說 BOT 的模式，或是怎麼樣的模式，很多的經費不是如我們想像的這麼多，就是我們如准許民間投資，然後讓民間來營運機場，舉例來說，當然公權力的部分，還是由民航局來掌握的話，其實這個經費未必如我們想像的這麼高，但是關鍵的前提是，中央是不是正視南部需要一個 24 小時的國際機場，而且從全台灣未來空運的發展，目前全世界的空運都不斷的增長中，所以從全台灣的空運發展來講，也可以預測到。目前很清楚的看到桃園機場已經到達上限了，所以必須要想辦法蓋南部有一個國際機場。至於石化專區這個部分，當然現在要改成所謂循環經濟園區，現在是在大林蒲，這個是在等中央政府核定，其實這個不需要我們地方政府太多的經費。至於這個自由經貿區，其實我

們是需要中央的一個政策，中央這個政策出來以後，我們也不需要太多的經費，我覺得重點大概都是政策的問題，而不是經費的問題。

**吳議員益政：**

副市長是不是可以把這些資料，包括機場，我相信你也很了解，對於整個高雄及南部的發展都很重要，你是不是準備一個很專業的政策說明，包括短期的除了捷運黃線以外，是不是林園的紅線，還有其他線，包括所謂的循環經濟的整個政策、自貿區的政策，你講的政策或是法令…。

**葉副市長匡時：**

我們會有這樣一個書面的完整資料，目前市長的計畫是等總質詢結束之後，會到行政院會報告。

**吳議員益政：**

會正式提出來。〔對。〕也跟市民報告你說明的內容，我覺得不要讓大家感覺這是口號啦！能夠具體的提出一些政策，當然政策可以評估、可以修改，沒有問題，但一定要有所本，尤其你有這方面的專業，你一定可以提供很多專業的論述，大家再來討論。你請坐，謝謝。

**葉副市長匡時：**

謝謝。

**吳議員益政：**

我現在回到財政的問題，在高雄大家都知道，市長講的 1,300 多億元的預算，只有 216 億元的資本門可以使用，其他都是人事費、經常門或法定社福支出，真正能夠做的很少，所以你會覺得不夠。其實這些問題，我們都已經碰過了，我覺得這個議題，有關我們的稅課收入占 57%、700 多億元，這 700 多億元，有 300 多億元是統籌分配款，統籌分配款這個改革，從我大學畢業在立法院當助理時，統籌分配款就說要改革了，但是改革到現在 20 多年了，還沒有改革完成，總統已經換幾個了，還沒有人真正去解決整個地方的財政，所以都必須要仰賴大家跟中央要錢，中央當老大，不管哪個政黨，在野的時候都說要改喔！上台後又不改，地方永遠在那裡靠中央，但是我真正要做的不是只有稅的自主性，還有環境的部分。

剛剛說的循環經濟區，有哪些廠商要進來，不是你投資 1,000 億元、2,000 億元的問題啊！而是你替地方帶來多少稅收，但是地方稅收又都不是我自己能夠決定的，那些都是統籌分配款，然後我要讓它加嚴，你說很多產業進來高雄，結果它的用水、用電很高，超過了負荷，又不能滿足我的用電量的話，還是要供應到別的區域，或者這些稅要繳到中央的比較多，地方的比較少。如果招商 1 兆元可能對我們的財政會多個 50 億元，分到我們地方會多 50 億元，可是如

果你要到 1 兆元的話，我告訴你最快的就是電子業跟石化業，那些都是用水、用電很高的業者，現在大家也都用很多種電能啊！像燒煤、天然氣也是一樣嘛！都會有 CO<sub>2</sub> 的排放，就算排放氣體要減少一點，但是 CO<sub>2</sub> 還是一樣存在。

我講的是真正要改革的，我建議市長，我們現在的統籌分配款有 300 多億元，只有占一半，在這 700 多億元，有一半的統籌分配款是按照這個公式，另一半大概是 200 多億元，這是什麼經費？有一般性補助、計畫型補助，像捷運就屬於計畫型補助，而一般性補助跟統籌分配款併在一起的，每次補助大概都差不多 500 多億元而已。我在這裡有一個具體的建議，就是這個計畫型補助，大概每年給我們的計畫型加一般性的跟所謂統籌分配款，大概就在 500 多億元，從 520 億元到 640 億元，這 640 億元還是縣市合併那年特別補助的，否則每一年中央就是給我們 500 多億元，按照這個公式，還有一般的補助，可是我們高雄繳給中央比較主要的稅收喔！其他的我還沒有算，貨物稅我們是全國的第二名，跟桃園差不多，還有綜合所得稅、營所稅，營業稅大概是 1,200 億元左右。當然如果加上其他的所謂金融交易稅或什麼稅，大概超過 1,200 多億元，大概就是這個數字。如果能夠提案，中央跟地方乾脆一個人一半，中央稅的部分，也差不多 600 億元，這樣我們也沒有占中央的便宜啊！但是我們可以自主，我要招什麼商，哪一種招商是對我地方稅收有幫助的，它要付出多少成本，包括環境權、用水、用電都要算一下，還有 CO<sub>2</sub> 增加多少，舊物業增加多少，我可以自主嘛！不是我沒有能力，是你把我綁住了，中央把我綁住了，你看苗栗也很有意思願要做自己啊！但是沒有辦法啊！它沒辦法針對自己的人口、自己的市民、自己的資源來做整合，這些都是中央在決定的。

我覺得這是台灣最大的問題，也是我們高雄的問題、也是台灣的問題，我們是中級人口數量的國家，我們台灣也不小耶！你像歐洲一個城市有 30 萬人、50 萬人算是很大的城市了，150 萬人在歐洲已經算最大了，像漢堡這個城市算最大了，其他都是 50 萬的人口而已，我們已經算很大很大的一個城市了，如果都還不能自主，每天要跟中央討價還價，我覺得這是一個不健康的台灣政治系統。所以要整個去修改，我覺得這個不是市長待幾天的問題，假設你去選總統，你又選上了，你待幾天，我個人覺得那還不是最重要的議題，你跟高雄的情感，是你要真正解決高雄的問題，這是我個人的看法，也是我給市長的一個建議。所以第一個，我希望我們自己提出方案，也一樣，如果我帶到行政院，你要不要接受，大家就事論事來討論，你如果要做，就對我有幫忙，你如果不做，不好意思，我自己來做，就這樣而已，這個才有正當性啊！所以我覺得要把問題釐清、方法釐清，看有幾種方法，我們跟你討論問題，我們願意跟不同黨派、跟任何人討論，只要你願意幫忙我們，這個 credit 就算你的，市民至少

會算你的，你不要的話，我就來做，就這樣而已啊！這跟哪一個位置、哪一天有沒有要遷都，以優先順序來比，這個更優先，這是第一個。

希望中央能夠跟地方協調，也請財政局表達意見，我們怎麼把這個論述，如果你同意，你不同意也沒關係，請你幫忙提出方法給我，向市議會報告，我以市議員的角度，從我們的職責來建議你，你也可以不同意我，但是你要告訴我，你的方法，你有什麼方法可以改善高雄的財政。所以你也一樣可以提一個方案到中央，詢問中央有沒有方法，一樣的邏輯。這是第一個向中央的建議方案。

第二個是教育經費，我們 1,300 多億的經費中，有 470 億是放在教育經費，教育經費裡面有七成五是人事費，包括退輔的經費都在裡面。所以我們高雄的經費已經這麼高了，連公幼都不足，去年在市長和議員選舉的時候，全省都提出公幼不足的問題。我們知道少子化是一個問題，也知道公幼是對大家有幫助的，但就是沒有辦法，沒有經費。我們面對教育局也是一樣，都說經費太高，我也知道經費太高，可是問題就在這裡，要怎麼辦呢？不要說公幼，我們的國小、國中、高中都是國民義務教育。我覺得我們要論述的是，建議市政府提出一個說帖，至少人事費是研究教育經費要負擔的，因為有平等無差別的理由，國民義務教育本來就應該要由中央編列。憲法第 19 條、第 20 條、第 21 條規定，人民有納稅的義務，不管你住哪裡，賺多少錢就要繳多少錢，跟你住在哪一個縣市沒有關係，全國一致。服兵役從以前的三年到兩年、一年，一直到現在四個月，無論貧富貴賤都一樣要抽籤。那天幫我兒子抽到海軍陸戰隊，一則以喜；一則以憂，就是去服四個月的兵役，不管你家是做什麼的，大家都一樣要抽籤，這就是全國一致。

受國民義務教育也一樣，我們在台北受的教育跟在高雄受的教育就是有差別，高雄跟台東就是有差別，除非是救濟的，否則一樣是我們的國民在不同的縣市享受的教育經費就是不一樣的。我上了大學，政府的預算都放在大學，我家也不算富有，但是我是念常春藤名校。我去選舉的時候大家都以為我家很有錢，因為我就讀的學校很貴，其實不然，我都是靠朋友幫忙湊的。因為我當時已經長大了，我會找方法，有社會關係了，有 connection，你可以去借，可以請人家幫你的忙。但是小學生要找誰幫忙？你家如果很窮就是沒有辦法就讀，沒有錢讀公幼怎麼辦，難道要孩子去當童工嗎？所以整個要翻轉回來，是正三角形，政府的預算要放在最基層。到了大學、研究所，如果自己要讀就自己去借，可以自己想辦法，但是孩子沒有辦法。所以要把這個論述倒回去，提案把教育經費中的人事經費由中央來出，因為老師是最重要的。你覺得可不可能？邏輯對不對？教育學者講的對不對？財政理論對不對？憲法學者講的對不對？如果對，我們就把論述講清楚，一樣送一份給行政院，送一份給高雄市所

有的立法委員。拜託他提案，以市政府的公文，或是市政府打個電話，教育局長提出說帖請他幫忙，就是這樣而已。不同政黨也沒有關係，如果你不做就換人做，除非我講的不對，你們有更好的方法。

這些案例，議長比我擔任更久的議員，知道我們做過這些事情。之前謝長廷市長在任的時候，我問他說鐵路地下化要不要做？他說沒辦法做，因為中央只給我們 50% 補助，但是我們需要 75% 補助。我問差多少？他說差 250 億。我只能說市長，那就沒有你的事了，因為太貴了，我們還要蓋捷運，還欠很多錢。結果他後來去當行政院長，換葉菊蘭來當代理市長，我又問葉代理市長說鐵路地下化地方要不要做？他說沒辦法做。我問為什麼，他說因為中央只給我們 50% 補助，我們要 75% 補助。奇怪的是以前在中央的官員，現在到了地方，還是說一樣的話，不過還來得及，因為以前的市長去中央了。我請葉代理市長去開行政院會議時跟他說，吳議員提醒他要記得曾經說過的話，不管他行政院長當多久，如果他的任內沒有完成鐵路地下化，我也不會怎麼樣，只是遇到的時候會笑他而已。兩個星期後，就宣布鐵路地下化中央給 75%，然後民進黨又開始歌功頌德了。沒關係，人家有做就是有功勞，我們只是做建議而已，這樣也很好，高雄也省了 250 億，鐵路地下化也進行了。包括本來鳳山段是要完工之後才要做，我聽到之後覺得不可能，哪有不一次施作好，先上坡段做到正義站，等到施作完成之後，鳳山段再施作一次，哪有需要這樣施工十幾年的。我也請黃昭順委員，當時他當交通召集人，我請他來開個協調會，一個星期之後就解決了，繼續施作，就這樣而已。所以我覺得事情，如果道理是對的，找對的人，願意做的人，就可以把事情做好，這是一個經驗。

接下來是勞健保的問題，我們高雄原來欠勞健保費 400 多億，我每年審預算時都覺得為什麼欠中央 400 多億，每年還要增加五、六十億？因為當時規定北高兩市的勞健保是由市政府要負擔責任，其他都是中央負責。我覺得沒道理，最主要也是我們沒有錢付，也不是說我來幫你負擔。勞健保是全國一致的，怎麼會由地方來負擔呢？我當初也有跟陳市長建議，也是一樣把論述講清楚，修法讓勞健保全國一致。不分黨派對本市的立委全部都送一份說帖，拜託他們，如果不修法就等選舉見真章。很快的郭玟成前立委，就是林議員宛蓉的先生提案通過，當時還是國民黨在中央執政，就這樣通過了，我們每年就減少 60 幾億的負擔。議長，這條法如果不修，縣市合併之後每一年是 90 億到 100 億的支出，到現在 8 年了，至少省了七、八百億，還要再加上舊的四、五百億，這一個法案如果沒有通過，現在高雄的負債會多 1,200 億。所以很多市政府的經費看起來很龐大，其實你仔細去看它的脈絡，包括法令及政策，思考怎麼去修改，誰要負這個責任，把它釐清楚，每一個人都要分工，否則不是每一個人都



有能力去當總統，也不是每一個人有機會去當市長的。能力可能很多人有，但是要有機會，要有人民的支持，要有天命。我覺得這個案子也一樣，所以市長會後請經驗豐富的局處首長，把我們高雄市要做的所有的說帖，透過參加行政院會議，提出修法來解決。市長如果下次再參加行政院會議的話，準備一些方案帶過去，但是事先要準備好，功課要做好。他們很會刁難，你要準備到無可挑剔的地步，除非你的價值有不同的選擇以外，其他關於政策的部分，請市長答復。

### 主席（許議長崑源）：

時間暫停一下。現在有高雄正修科技大學師生蒞臨本會，請大家熱烈掌聲歡迎。市長請答復。

### 韓市長國瑜：

謝謝吳議員益政這麼關切高雄市的財政問題和建設問題。六月中旬我預計去行政院會，特別交代我們市府所有的相關主管機關，我們將跟行政院提報高雄迫切需要補助的項目，以及迫切需要修改的法令規章等等。其中一部分是希望中央補助我們金錢，另外一部分是希望幫我們修改法令。我也特別交代，不要讓行政院覺得高雄是一個找麻煩的城市，好像高雄提出的案子是王大娘的裹腳布又臭又長，丟了一大本給行政院。這個不是我們要的目的。所以我們會很精確的針對幾個重大案子，而高雄市政府又沒有錢去解決的，非常明確的幾個項目，可能就 4 到 6 個之間，請中央行政院迫切來幫我們的忙。幫忙不是幫某一個人，而是幫整個高雄市。

你剛剛所提的「四個一」，益政議員這麼多年關心高雄，你非常清楚，高雄市的經濟要脫胎換骨，我們真的需要一些大的建設。這是我自己觀察到的，我身為市長觀察到這「四個一」，就是國際大機場、自由經濟貿易區、循環專業經濟區（就是石化專區），以及完整的捷運線。這個是規劃未來 10 年、20 年，高雄市的人口如果到了 500 萬的時候，各地的商人朋友、讀書的學生，以及各方的人來旅遊觀光，有四、五百萬人在的時候，在 10 年、20 年後的那個時候，我們現在就開始做規劃。尤其現在我覺得非常需要的就是 24 小時國際大機場，這個不突破，我們真的沒有辦法。最近有一些航班包機來高雄，都是包機，但是大家都很清楚，過了晚上 12 點，小港機場根本沒有辦法讓飛機停落。所以我聽說小港機場的工作壓力也非常巨大，過了 12 點沒有辦法停，這個國際大機場不突破，高雄未來的發展是受到限制的，這個騙不了人。這些都是基於對高雄的關心，這方面我跟吳益政議員的想法都一樣，我會去行政院請行政院蘇院長，以及陳其邁副院長，各部會首長大力來幫助高雄，我會提出來，謝謝。

### 吳議員益政：

這是交換意見，因為這是我們的市民（軍公教），尤其是我的選區苓雅、新興、前金，對這個議題從兩年前一直到現在，這股浪潮還沒有結束，要到 2020 年才能解決。我現在擔心是 2020 年，如果是國民黨贏得勝利，立法院也過半，是不是又該怎麼樣呢？我也在問這個問題。市長，我相信我的選民當然其中很多也是你的選民，高雄市民都一樣，而且我相信大部分都是支持你。你對這個議題，不管是站在市長的角度，或站在一個可能的總統候選人的角度，或是站在台灣政治能量很強的一個政治領導人，你願不願意面對這些議題，到底是出了什麼問題。我的看法是退休金當然是財政很大的負擔，但是這是一個政府的承諾，是你說好我才來的，你若是事先跟我講，我也是同意啊！你不能在我退休了，我不是做一半，是做完了並退休了，我人生無法逆轉。當然錢要從哪裡來，是政府的財政能力，所謂財政能力是你的經營能力，包括整個中央政府的經營能力，包括你對退休金管理的能力，這個才是核心問題。

我查過 3% 是很不好的，像外國平均是 6%、7%，有一些國家好一點的 8%、9%。你想想看如果有 1 兆，如果有 6%，每年有 600 億。要護盤沒有關係，你要保證賺錢的話給你分，虧的錢要政府負責，不然就不要拿去護盤。要拿去護盤，公務人員也沒有資格講話，這是大家很嘔的事情。今天如果我有參與、付出，我有決策、付出就要分擔風險，輸贏就要承擔。沒有啊！不是我在輸贏，我也沒有辦法輸贏，贏的是你的，輸了是大家承擔，尤其又拿去做私人的，造成這個問題。我認為包括從政者，就算我們擔任議員，因為我們要面對選民，我們都有義務提出我們的看法。甚至於在總統選舉或立法委員選舉的時候，也不能說我當選了，你投給我，我絕對幫你解決的，他們都不對，小英政府都隨便亂搞，我絕對挺你們。就一張嘴而已，那當選完之後呢？就這些議題要有一個觀點、一個看法，不只是要解決的問題。我剛剛講的，要很務實的面對這個問題，但是那後面又有很大財政的壓力，你要怎麼去解決。真的有很多的市民朋友，包括退休軍公教，很想聽聽市長對這樣議題的一個看法。特別請市長表達你的看法，假設你主政，你認為該怎麼做，假設國民黨立委也過半，請市長…。

**韓市長國瑜：**

謝謝吳益政議員關心軍公教警消，針對這個議題我的看法如下，第一、當年設計軍公教警消，是考試院銓敘部部長陳桂華先生，花了 22 年的時間去研擬這一套辦法，20 多年。當初立軍公教警消跟公營事業，如台鐵、中華電信、自來水等等這些公營事業，基本是不一樣。軍公教警消每一個現金少，退休保障好，事業單位現金多，退休保障比不上軍公教，當初設計是這樣子。第二、這個機關是完全合法的設置，考試院的銓敘部管軍公教警消，現在民進黨執

政，非常怪異，自己體制內的銓敘部不去信任他，用立法院強行通過年金改革委員會，弄了一個不是正式的組織，來決定軍公教的退休保障，年金改革，這是第二個怪異。第三、所有當公務人員、當軍人、當警察，在年輕的時候都很清楚，如果當初就告訴他退休之後，你會活得愈老領得愈少，他來得及轉業。人的青春只有一次，他為了安定，知道現金不多，吃不飽、餓不死，他願意犧牲這個，為了換一個安定，服務人民，他選擇了公教警。到最後老的時候才發現，政府不守信用，所以他活得愈老領得愈少。他年輕的時候可以轉業，可以換工作，現在他失去了他的青春，這是第三個不公平。第四、管理機制，大概新加坡、大馬其實公教是 6%，香港大致上是 4 到 5%，我們中華民國是 2%。如果我們的管理這麼差，我們把公教人員退休金交給新加坡人管理不就好了嗎？那是不可能的，立法院絕對不會通過。可是為什麼我們的管理績效會跟其他國家差這麼多呢？這裡面是不是有問題呢？是不是有人謀不臧呢？還是有結構性的病態呢？不知道。可是明明我們公教警，的確確他們的退休金沒有辦法達到那些應該有的目標，所以我們就定在大概 2%。還有一個就是立法委員，某一個立法委員在立法院，居然開口，公教人員抗議得愈厲害，我刪得愈兇、就刪得愈狠。世界上有這種事嗎？所以我覺得這是政府承諾的，你剛剛講政府財政很重要，但是政府的信用更重要。政府的信用一旦蕩然無存，這個影響太大，而且整個國家，公教人員就是最大的中流砥柱，你讓這些人退休的害怕，現役的惶恐，未來要考公教的人不安，對國家有什麼好處？一點好處都沒有。所以我覺得我對軍公教的看法，我覺得政府承諾的這一部分不能悔改。

**吳議員益政：**

就是恢復。

**韓市長國瑜：**

你絕對不能悔改，所有的服務人員青春已經沒有了，六七十歲、七八十歲了，這時候你告訴他要改他的年金，這是政府失信於人，我覺得這個是太嚴重了。以上是我的報告，謝謝。

**吳議員益政：**

你想像中還有什麼經營的問題？一個機關就像你講的，你會主動，就是希望怎麼的定法，並要求管理基金的一個改革。有什麼願景，因為年輕人也會擔心，支持退休其實跟年輕一輩是世代對立。若是恢復，政府的財政負擔加重，那年輕人又找不到工作，薪水又很低，這也是造成另外一個對立，民進黨也是這樣操作對立。你現在支持這邊，好像又得罪那邊，所以你要提的就是我的整個管理能力，能夠不影響年輕人，甚至給年輕人更好的機會。

**韓市長國瑜：**

吳益政議員我跟你報告，這是兩個部分，第一個過去政府承諾的，商鞅變法從搬一根木頭開始，因為人民不相信政府，所以商鞅要求搬一根木頭，我就重金懸賞。有一個傻傻的人就去搬了，真的領到獎金，大家才知道政府有信用。一旦一個政府失去了信用，那是不得了的，這是第一部分。我們承諾人家的，政府承諾的，這必須要做。新的、現役的這些，政府改革的時候獲得多數公務人員的認同，這是第二個部分。第三、管理這些基金有沒有辦法提高效能，我覺得中央政府這邊，可以拿出新的辦法，也可以參考管理成功的政府，他們怎麼樣管理公教、警察、消防的這些基金。這是三個不同的部分，一個是信用、一個是現況、一個是未來基金的管理，通通都是不一樣的，這是我的看法。

**吳議員益政：**

我也希望這一次不管是總統候選人或要選立法委員的，我覺得對這個議題，不是政黨的立場，期待能夠從這個國家的角度、永續的經營，包括也是年輕世代的接替，能夠提出方法，我們市民不管你是不是軍公教，市民也是一樣，看總統候選人，不是看政黨，也不是看立法委員，也不是看哪一個人跟你比較好或不好，是能不能真正解決問題？所有的問題都兩難，沒有都好的，一定都需要兩邊一起來解決。在這裡呼籲，不是呼籲候選人，是呼籲選民自己腦筋要清楚，看哪一個能夠提出來真正解決方案，不是為軍公教退休講話而已，而是要解決問題，是能夠解決財政的問題，也能夠解決年輕人世代的問題，這個才是完整的、好的下一屆我們台灣需要的領導人，謝謝市長以上的回答。

產業，我也提過好幾次了，不管是循環經濟園區，最重要的重點是可以帶給高雄多少稅收？多少就業人口？是哪一類的就業人口？CO<sub>2</sub> 是增加多少？開放污是多少？不是說你來投資 1,000 億元，我就很高興，稅收收得到嗎？需要多少水電？就業人口多少？全部都 AI，AI 不是不好，沒人才而已，所以現在美國有一個總統候選人，華人第一個，他提出最低工資好像在討選票，不是，現在結構也是這樣，巴菲特也是這樣講，說提高基本工資會破壞整個經濟系統，經濟系統發展到這裡，自動化、AI，你沒辦法透過最低工資的提高去改善這些勞工階級的薪資環境，那個部分真的社會群體要有一個最低工資的討論，用那個補償，市場歸市場。這樣的話，整個市場也不會破壞，社會福利也做，但是錢要從哪裡來？這還是一個問題，但是至少巴菲特也是往這個方向在思考，這個也是未來我們在討論產業的問題，希望經發局跟市長也能夠全面來思考這個問題。

舊議會，再次跟市長提醒一下。未來有青年局，也許以後還有資訊局，就放在這邊，那裡有很多工作室，舊議會有 50 間的研究室，都是 10 坪左右的套房，又是捷運站出入口，不管是青年局也好，不管是未來資訊局也好或者青年工作

室，這是世界級的，我們去各個城市考察，很多創新機構都一定在舊建築，不會在新的，因為舊建築再利用讓年輕人重新思考創新，都會在舊的…，而且又有捷運站，世界級的，我告訴你，這一定是世界級的一個創新中心，如果是用來設置青年局或未來的資訊發展局都是很好的，等一下也請市長可以答復。

最後因為時間有限，可以再幾分鐘嗎？

**主席（許議長崑源）：**

延長 5 分鐘。

**吳議員益政：**

感謝。後面還有兩個議題，等一下請市長最後答復。這是前兩天仁武劉家古厝拆除事件，這個一而再，一段時間就拆，以前市政府也帶頭拆旗山分局，日據時代 50 年的建築，雖然沒有立案，用眼睛看也知道它是古蹟，我覺得文化局看哪些建物超過 50 年已經有歷史價值的，就直接先把它框住，當然要討論，但是在法令上往前走，它確定已經超過 50 年，而且一看也知道是古蹟或者是歷史建物，那個判定要 1 年才有法定的權利，判定有緊急，緊急就是行政機關要自己認定，你講旗山分局，那個已經 50 年，大家不會說你亂指定，你先暫定再開始討論，不要說要暫定之前要先討論，大家都知道了，如果不願意保存的人就先拆掉了，這個就是人的利益問題嘛！人性，所以說法令要做在前面，這是第一個。

第二個，有些老房子要保存，但是沒辦法住了，他想要再怎麼去蓋，但是怎麼立面或者一部分保存，我們現在法令不允許這樣的可能，所以大家就拆，就是這樣而已，所以說我們一方面要保存歷史的一個空間、一個氛圍，但是又要符合人民的利益、人民的需求，我覺得我們要訂出一個比較折衷的方案，台南市也辦，現在要用就沒辦法，但是保留，現在法定只有容積補償或者以地易地，我們現在有發生過以地易地嗎？也沒有，我覺得以地易地是可以去做的。

第三個，我要提的就是我怎麼一方面保存？五福路那個天主教的樂仁幼稚園就立面保存，後面可以加蓋，不是加蓋，它的容積可以使用，我講的像德國的精神，有方法用方法，沒方法想方法，這也是市長提的，這價值對不對？這個需求是人民的需要，對不對？需不需要？有什麼不對？我們來修改法令，所以說情理法、法理情，我認為都不對，是理放在前面，這個合不合道理？合不合自然定律？合不合人的需要？再回來法跟情，要去修改、去符合道理、它的核心價值，不管是人情，人情也要合道理。合人情、不合道理，硬拗的，這是濫情。

法律如果沒有道理就造成現在大家不信賴法律的一個因素，我希望等一下有一個答復，怎麼去解決？像歐洲，日本也是一樣，立面是舊的，街道整個看起

來是舊，但是後面是新的，至於也保存一部分，你現在都沒有去解決就是拆掉而已，要保存就是丟在那裡放到壞掉，不然就是拆掉，中間有方法，我們請李副市長、工務局、都發局、文化局，對這個事情能夠提出我們高雄市的一個方案。方法你們比我懂，不用我跟你們說，你們比我還專業。要怎麼處理？包括規劃景觀或符合他的申請都可以，請市政府能夠針對高雄老街跟古蹟的保存提出一個折衷的可行方案，包括危老建築條例怎麼去修，我跟都發局前幾天有討論過。

最後，銀髮村。現在是老人化社會，以前我們當議員的時候才 7%，當到現在 14%，不用再十幾年後，再過 7 年就 25%，四分之一都老人。老人有很多種狀況，我們希望他健康的活著，不是躺在病床過 5 年、過 7 年，希望他能活著，當然能夠照顧最好，但是有些銀髮村，有啊！有錢人的銀髮村，一般人也住不起，我覺得政府有很多的空間怎麼再利用，荷蘭的一個銀髮村也是一樣，不是只有老人院，不是只有醫生、醫院或和外勞都在一起而已，荷蘭又有工作坊，也有圖書館、美髮，把整個村生活化，建築也預留照護的空間。怎麼去整合？不是只有老人村，不然就是醫院，不然就是安養院，它可以有整合性，包括建立失智村，怕失智者走失，失智全世界都一樣，人活得越老，失智機會就會越高，因為現在都長壽，也不是什麼基因，反正年紀大失智的機率高。我們上次也跟社會局、文化局、法制局都有到合群新村，左營眷村有五、六十公頃，那是我們好不容易把它保存下來。建業跟明德將軍村有再活化利用，但是合群新村國防部一直想要回去，因為你們都沒在用，蚊蟲、衛生都是問題，其實它就是老人村最好的一個空間，我們也問過國防部，他願意，只要市政府提出方案來。圍牆不是那種網圍起來，那裡很寬闊，不用怕失智老人走失，也可以做一個現代的，我們來嘗試建立一個新的老人生活空間，嘗試一下，所以說那一塊不要只有文化局而已，那個部分乾脆撥給社會局來想像這個問題，這是我的建議。以上，可不可以請市長或者要指定哪一位答復？當然市長也要答復。

**主席（許議長崑源）：**

李副市長，請答復。

**李副市長四川：**

謝謝議長、謝謝吳議員。我想先就老建築，這一個大概是我們現在剛才吳議員談的，法令確實是一個很大的問題，因為我們現在不管是列入歷史建築或是列入所謂的古蹟，原則上我們把它列入了以後，說實在最多只有一點點的補助，但是就放在那裡。第二個，你如果要讓古蹟可以容移，但是要辦一個容移也沒有那麼簡單，這個大概是我們現在保存所有的歷史建物跟古蹟在法令上面的不足，如果能夠讓這一個古蹟可以保存，但是類似剛才吳議員講的，不可

以換地？或是改到有一個比較好的，也許剛才看的那一個部分，因為在三角窗的土地位置很好，但是留在那裡的狀況下，你又把我列為古蹟，我以後就沒有辦法再做任何的發展，這樣當然屋主或地主，第一時間等你要再下手的時候，我就先把它拆掉。所以這個部分，有關文化局、都發局，包括工務局，我們會來研擬一下，就這些老的建築，我們有沒有一套能夠比較先進的部分。說實在的，類似以前內政部叫做危老更新，危老更新的老建築物不見得是危險的，但是如果碰到危險的時候，有沒有法令上面可以去處理的？〔…〕對。〔…〕所以這個部分我們會來研擬，推展完以後，就是剛才吳議員在講的，對於閒置的這些空間，包括舊議會和很多類似看起來是老房子，但其實它是有保存的狀況，現在全省有很多老房子，包括台中那種狀況都把它再利用，所以現在經濟商業也都做得很好。這個部分我們會整個做通盤檢討，我也希望差不多在一個月內，最起碼對這些閒置，包括歷史建築古蹟部分，我們會來研擬一套 SOP，再跟吳議員做個說明，好不好？謝謝。〔…〕

**主席（許議長崑源）：**

合群新村會勘的銀髮村，社會局長，請答復。

**社會局葉局長壽山：**

謝謝吳益政議員對長者的關懷，以及對於目前在銀髮村裡面，是不是能夠以過去歐洲對長者失智失能的照顧，所以日前我們有陪同議員一起去兩處眷村，對建業、明德新村做上述現地會勘。我們希望未來在這個部分的失智失能照顧，事實上可以依議員剛才的建議，會後我們再跟副市長報告，是不是能夠邀集相關單位，包括文化局、都發局一起針對這個部分，然後我們是不是有這樣的方向性。至於這個部分，我們倒是覺得仁愛之家目前收容的，不管是公費、自費，或是我們委外的私立養護中心，它的收容數都已經到滿額。但是在仁愛之家目前有 8 公頃用地，所以還有其他的地方，事實上可以對於失智村部分，做上述場址的規劃。以上跟議員做這樣的報告。〔…〕

**主席（許議長崑源）：**

可以了嗎？好，可以了，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來是李議員眉蓁，請發言。

**李議員眉蓁：**

謝謝主席，還有市長、市府團隊及關心高雄市政的高雄市民，大家好。其實很神奇，真的，市長，以前我們高雄的總質詢都沒人關心，結果沒想到這一次所有媒體都下來了，所以這一次大家總質詢都覺得特別的緊張。我也覺得幾年前才剛當議員的時候，一直有議員提出「華視南遷」，那時候只有 1 家電視台，結果現在全部都南遷了，就是因為韓國瑜一個人，所以這個是我們市長創造的

奇蹟，非常不簡單。

本席今天的主題是「健康高雄、智慧城市」，健康當然不只有身心的健康、心理的健康，然後不是身體上的健康、心理的健康，還有所有你的心智健康。智慧也不是 AI 智慧，也不是硬體的智慧，是說做人要有智慧，就跟市長的愛與包容是一樣的，希望我們是一個健康和有人文素養的智慧城市。

接下來我要請教市長，你是想要當一個政治家，還是想要當一個傳教士？因為最近發生的事情，我們政治家，所謂政治家在維基百科的政治家定義，就是你有政治的理想，然後幫人民爭取一些好的福祉；傳教士是你有一些宗教信仰，然後你要傳教好的觀念給民眾，這兩個是不一樣的呢！政治家是我們要的時間是不能等的，你看如果你坐高鐵要到台北去，中間可能只停台中馬上就會到，直達的比較快，可是如果你每一站停，像台鐵每一站都要停，然後你要下來看看東西有沒有組好，有沒有裝好再繼續往前走，這樣我們時間上是不是都 delay 到了？我希望市長可以思考一下，到底現在高雄市市長是要當政治家，還是要當一個傳教士？我知道你上任之後，大家都一直在抨擊你，就是對你的期望很大，因為你講出很多的事情，像現在的「四個一」，大家都很期待你趕快做到很多事情，所以會期才剛開始，大家都對你期望非常的高。

我剛剛講到，如果你是政治人物，可是你是不是要有政治人物應該要做的事情，但是你又想要有傳教士的胸懷。所以在會期剛開始的時候，我想要先問你，市長，因為現在媒體都來了，每次如果有鏡頭來的時候，大家都搶著跑去跟你拍照，我相信我們很多黨籍的議員也都希望跟你站在一起拍照，可是說實在的，我實在是很不喜歡站在你旁邊跟你在一起拍照，為什麼？因為現在很多網友說我看起來比市長還要胖，這樣子就不好了，對不對？所以我站在你旁邊，我又高又比你胖，我真的很不想站在你旁邊，我希望就站在你後面。市長，你現在真的是太瘦了，我可以請教市長說，你現在到底是幾公斤嗎？就是我真的很想知道，你是不是真的比我還要瘦，你到底是幾公斤？

你提到高雄發大財有「四個一」，一座國際大機場、一個完整的捷運線、一個自由經濟貿易區、還有一個專屬的石化區。但是我幫你整理，你現在當市長之後，你有這樣的「四個一」，你是全國負債第一的市長，擔任市長半年後網路聲量維持全國第一，還有全國第一位接市長之後，馬上又要去選總統了，接下來市政總質詢就是現在被關注也是全國第一，所以我覺得你現在達到的是這四個第一。上面的四個第一我們可能還需要一些時間，可是你現在就已經有這四個第一，所以我就非常注意你的身體健康，因為我出去跑的時候，真的每個人都說韓國瑜有沒有在吃飯？韓國瑜為什麼那麼瘦？然後韓國瑜什麼的，大家真的非常關心你的身體。所以市長和現在市府團隊，大家也是新的市府團隊



了，我知道說可能大家新就任之後都會有一個健康檢查，這個是公務人員一般健康檢查實施要點，就是中央三級機關以上的正副首長，甚至連各區的區長，包含連里長、議員可能他都會需要健康檢查，我不知道市長，因為你上任之後，又馬上直接出國三次，去星馬、港澳、大陸，接下來又到美國去，這段時間馬不停蹄的，你去做健康檢查了沒有？前總統馬英九在擔任市長的時候體檢是變胖又變高，變高是比較奇怪，但是他有變胖。可是你當了市長之後變得這麼瘦，到底你的身體狀況到底怎麼樣？我先請教市長，你現在幾公斤，你去做體檢了嗎？請市長回答。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝李議員眉蓁關切市府新團隊，市長以及各局處首長的健康情況。健康情況是最重要的，健康是 1，其他都是 0，前面沒有這個 1 就完蛋了，很多人都了解這個道理。剛剛你前面提到的政治家和傳教士，我的看法是這樣，政治家必須要有理想，依序去實踐；傳教士要有愛心，基本上雖然感覺是分開的，但是可以合一的。假設台灣的政治人物都充滿了愛心，從中央到地方，處處關懷人民，傾聽民意，真的是站在人民的立場來思考國家進步的話，我們一定會變得不一樣。所以我覺得這絕對不是衝突的，政治家擁有一個傳教士的愛心是非常好的，這是我的第一個看法。我們做的不足，自然要學習和效法，我覺得我們不是這麼了不起的，我們一定要繼續努力為高雄來打拼。

所有局處首長的健康情況，我們每一年都有健康檢查，我本人目前還沒有健康檢查，因為太忙。第三、我來高雄的時候是 68 公斤，現在大概只剩下 64 公斤。以上特別報告，謝謝。

**李議員眉蓁：**

還好你跟我差不多，還好我沒有比你胖。市長，我把這件事情提醒出來，就是希望你真的要注重你的健康，未來還有很長的路要走。

剛剛你提到的政治家和傳教士不相衝突，可是我剛剛看到議長拿著那一張紙在質詢，議長剛才拿的那個「黑金罩頂」的報導我也被提到了。當初在前市政府的時候，我就覺得我跟尹立也不錯，他是文化局長，我非常尊重他的專業，在當下我覺得市府派出來的一定是專業的人，我覺得尹立局長非常的專業，所以當初我們討論很多事情。我不知道為什麼我這麼尊重你的專業時，一旦政治的考量進來後就下毒手，就像議長講的就下毒手了。所以我覺得現在市長的愛與包容，真的大家都很急，在市長的愛與包容之下，有一些該處理的還是要處理，然後要注意健康。因為大家最近流行送東西給你，我這裡有一個心經的杯

子，你平常如果沒有空唸就把水倒進去，裡面是我父親送的參茶。我先把它送給你，希望市長要保重身體。

**主席（許議長崑源）：**

喝了會變 65 公斤。李議員，加入民進黨團隊不變壞的很少。

**李議員眉蓁：**

在政黨輪替之後我真的也很受傷，一開始我當議員的時候，議長也跟我說當議員要怎麼樣幫民眾服務案件。然而這次政黨輪替之後，我才發現有這麼多的政治手段，我也很難相信怎麼會有那麼多的政治手段跑出來。以前我們尊重原來前朝市府的局處官員，其實我們非常尊重他們的專業，可是為什麼現在大家都在黑市政府，到底是誰唱衰我們高雄市政府？之前你在選舉的時候說高雄市又老又窮，這樣說的時候，他們說你唱衰高雄，但是現在到底是誰在唱衰我們高雄？我真的不知道我們的民眾到底怎麼了。所以在這個部分，市長除了要愛與包容之外，我們要硬起來做對的事情，希望你在政治家和傳教士之間找一個平衡點，並且保重身體。

接下來就進入重點，其實你剛剛有提到你最重視的是教育，最重視的是高雄的年輕人。接下來我要講的就是幼兒園不當管教與性侵案，在 1 月 23 日的時候有一家幼兒園，發生英文老師性侵 4 名同學的案件，這是高雄地檢署去年依強制性交罪偵結起訴的。這個案子教育局應該很清楚，教育局說有停辦這家幼兒園三年。發生這件案子的時候，有一個家長跑到我的服務處哭得很傷心，他說他看到這則新聞就馬上衝到我的服務處，說他女兒在同一條路的另外一家幼兒園，也是因為娃娃車的司機，中午不知道什麼原因跑到小朋友休息的地方說要幫小朋友按摩，幫小朋友按摩的同時，可能有對小朋友毛手毛腳，做一些不當的接觸。後來小孩不想去學校，媽媽就很生氣的去跟幼兒園理論，幼兒園說沒有監視器，竟然問小朋友可不可以再去當誘餌，媽媽當然不同意。後來媽媽不想讓女兒遭受二次傷害，就對這家幼兒園的司機提告，而這個司機也被判 5 年，這位媽媽就在婦幼隊和法院之間奔波。當那位媽媽看到這則新聞的時候，覺得他當時怎麼會那麼懦弱，那麼駝鳥心態，沒有把這件事情揭發出來，如果揭發出來，說不定就不會有這樣的事情發生，所以他很後悔的跑來跟我說，當初應該要把這件事情揭發出來。因為他在網路上有 PO 文，這是大家都可以搜尋得到的，他貼文寫道：「司機在去年提起上訴，二審時被法院判維持原判，合併刑期 5 年。直到現在我才發現原來政府都沒有開罰。」我們先講程序問題，這個媽媽可能已經有通報婦幼隊了，我想請問警察局，如果媽媽有通報婦幼隊，婦幼隊接下來的橫向聯繫是怎麼樣？請警察局回答。

**主席（許議長崑源）：**

警察局長，請答復。

**警察局李局長永癸：**

我們接到通報以後，我們會立案調查，最主要是我們會通報地檢署，報請檢察官指揮，另外還會通報社工。

**李議員眉蓁：**

請社會局回答，如果通報社會局的話，社會局就會介入了嗎？會通知教育局嗎？

**社會局葉局長壽山：**

謝謝李議員眉蓁對幼兒安全的關心，尤其像這個案例在 108 年 1 月 23 日發生之後，警察局婦幼隊有通報給我們家防中心，家防中心對於這個案子進行評估之後也開案，開案之後就會執行相關後續的流程，包括心理協商輔助、律師協助陪同、驗傷等等各方面的動作，都會在家防開案之後做上述的關懷。

**李議員眉蓁：**

所以你們也會通知教育局，那教育局會怎麼處理？請教育局長回答。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答復。

**教育局吳局長榕峯：**

謝謝議長和李議員關心幼兒的事情。我分兩部分報告，第一個，我們就講白了，諾貝爾幼兒園明誠分校所聘的司機的問題，是因為那是一個補習班的班址，他們又有兒照中心在同一棟大樓，他們混用，這是違法的。這個事件經過我們去查了之後，對他的補習班部分裁罰兩次，第一次是停招一個月，第二次是停招兩個月。兒照中心部分，我們依照法規去查了以後，限期改善，如果不改善，才可以處罰 3 萬到 15 萬，不過他有改善了，所以這是我們針對機構來處理的部分。

第二個，幼兒園性侵的事件，那個幼兒園已經被我們處分停招 3 年。所以停招 3 年他大概就沒有辦法經營了，因為它是一個滿大的幼兒園，我們都依照相關法規會處理。最後針對這些事件，我們今年的暑假，對於幼兒園老師和園長，我們會上性別平等教育的時候，會被人家罵到臭頭去。我說性平等教育在幼兒園的部分，要加強的是怎麼樣防範性侵害和性騷擾，而不是上那些多元性別等等的，我說要上的是這個，要告訴孩子跟老師，他在穿泳衣的部分，是別人不能碰觸的，就這麼單純的一個概念，就是要讓園長跟老師知道。所以幼兒園的小朋友他不知道什麼叫私密性，就是告訴他女生穿泳裝的部分，男生穿泳褲的部分，就是任何人都不能碰的。我覺得這個觀念是我們要給老師的，而不是講一些多元性別有的沒有的，我想我們會針對這些事情，好好的檢討、好好的去

做。謝謝。

**李議員眉蓁：**

局長回答得非常好。我看到這些幼兒園性侵的案件，就是兩件，其實這個數據為什麼把它提出來，當然件數少很開心，可是我覺得是不是有很多是被隱瞞起來。所以這個部分我想請市府團隊，畢竟現在大家一直提倡生育，然後你要給人家一個好的環境，結果這個數據我覺得還有一些不是很正確的。接下來這個數據也是幼兒園不當管教的，我覺得現在既然提議大家多生小孩，我希望小孩子送去幼兒園也需要安心，因為以前前朝市府就是橫向聯繫非常差。所以我希望新的市府團隊，在韓市長愛與包容，我希望橫向聯繫真得要好一點，不然有的時候因為橫向聯繫而誤了一些大事，所以想要把這件事情突顯起來。幼兒每一個都是小天使，如果遇到這樣的事情，他的人生就會遇到一些陰霾，我也是希望市長可以重視。

接下來就是市長很重要的雙語教學問題，雙語教學問題其實是大家聽了韓市長的政見之後，覺得非常的滿意，所以才選你當市長。當初韓市長在提這個政見的時候，我也覺得很不可思議，竟然有 9 個立法委員站出來說你不要母語。所以我覺得我們的國家、我們的城市到底發生什麼事情，我們只是要提倡雙語教學，竟然會講說你不要母語。既然這個是市長選舉時重大的政策，我想在這個推動上大家都會期待很多。因為我的服務處就在美國學校的後面，所以我每天幾乎都會經過美國學校，大概下午 3 點的時候，就是會有一些雙 B 跑車、司機車、保母車去接小孩，擠在那邊。那為什麼一定要有錢人才能讀雙語的學校，甚至是全美的學校，所以這個是我們必須要去省思的部分。旁邊還有一個大義國中，那個落差非常大，為什麼那邊的小朋友大家擠破頭要進去，結果我後來發現，不是老外，都是一些台灣人坐著豪華車進去那個學校讀書。

所以我希望在雙語教育這個部分，市長可以實現你的政見，幫高雄踏出雙語教學的先鋒。我整理大概有四個重點，如何來加強雙語教學？統籌國際英語師訓培訓，這個是現在面臨最大的問題，師資到底要怎麼來？師資如果出不來的話，雙語教育也沒辦法去執行，現在的老師跟不上腳步，你要怎麼推動雙語教育，就連我女兒幼幼班，是私立的，他只有一班可以讀全美，園長就說因為他請不到老師，老師非常難請，他也不想請到參差不齊的老師。所以師資的培訓，我們是不是要產生一些認證，或者是鼓勵老師會有培訓的課程，去拿一些認證回來，還是高雄市有什麼樣的認證，讓老師可以提升他的能力，然後來教小朋友英文。接下來就是規劃國際雙語教育課程，就是這個課程我們用的教材，到底準備好了沒，這個也是教育局要去思索的，我們要用什麼樣的教材來教小朋友，這個也是非常重要。接下來就是建置 AR 智慧城市，落實生活即學習，怎

麼樣創造這樣的環境，讓小朋友有這樣的環境，在平常、在生活上都有英文的環境，然後讓他們怎麼樣創造出來。接下來是 AR/VR 的情境教室，未來都是智慧城市了，現在很多其他地區的也都有流行情境教室。我在這邊想要請問教育局長，高雄市有幾個小學有情境教室？請教育局局長回答。

**主席（許議長崑源）：**

局長，答復。

**教育局吳局長榕峯：**

我可以全部都答嗎？

**李議員眉蓁：**

好，可以。

**教育局吳局長榕峯：**

謝謝。第一個，市長非常重視雙語教育，所以我們也很認真的推動。在師資方面，今年市長特別從預算裡面挪了 2,000 萬，讓我們加聘大概 20 位外師，所以我們的師資，在師資培訓就代表是培訓的部分和巡迴輔導的部分，從小學我們會加強。同時我們也已經研究，應該是沒有問題，我們對於英語的教學，會延伸到幼兒園的階段，幼兒園師資的部分，我們會用審查的機制，讓幼兒園開設英文課程。小朋友學習語言是愈早愈好，他可以發 200 個音，所以愈早學是愈好的，大概 4 歲就很適合了，這是第一個。第二個，雙語教育的課程，我們 6 月 1 日會在三民高中，我們會辦理雙語教育論壇，我們跟高師大和中正大學合作，所有的校長會來參加，已經有 7 個教材和媒體的廠商，會當場在那邊會給大家看。其實媒體我們已經在選了，我們也很清楚哪一個書局，他是從幼兒園的媒體一直到高中非常完整，我想教材是沒有問題的。第三個，AR 的智慧城市裡面，上一次 Microsoft 台灣區的總經理有來拜訪市長，所以我們也讓 Microsoft 辦一場很大的雙語的活動，Microsoft 要捐我們 500 間智慧的教室，是使用他們的軟體，那我們第一所學校選定的是茄萣國小。我們覺得偏鄉教育要重視，我們選定好茄萣國小先打造好第一個 Microsoft 未來學校的教室，然後再往其他的學校跟市中心推。AR/VR 的情境教室，我們也在努力當中，最近教育部也會撥款給我們，我們大概也會建造 50 間的教室。我想我們包括電競等等，在很多私立學校都有開設，在這個部分我們都是按照市長的政見努力去做，謝謝。

**李議員眉蓁：**

謝謝局長，我希望這個政見真的是當務之急，我們就真的把它創造出來。這情境教室我覺得滿重要的，讓大家去體驗到 7-11 買東西、去看醫生，他學習的速度可能會更快，在這邊我也希望市長沒有忘記這件事情，就是一上任馬上

繼續來推動。

接下來我要講的就是從小問到老，現在長期照護與科技的輔具，我國在今年 2019 年進入 65 歲以上的人口達 14% 的高齡社會；2026 將晉升超高齡社會，65 歲以上的人口達 20%，期間只有 8 年。所以大家可以回想，1996 的時候有 8.8 個年輕人，要扶養一個老人；2016 年的時候，就變成 5.6 的年輕人要扶養一名老人。推估到 2031 到 2061 的時候，降至 2.6 個年輕人跟 1 個年輕人就要養一個老人，這是很可怕的。我的小孩現在 2 歲，他以後可能面臨不只要養 1 個老人，1 個人要養很多個老人。所以未來我們這樣推算下去，現在我出去有的人也常常抱怨說，他有老的、小的要養，真的一個上班族，或是兩個雙薪家庭，如果還要再養老的人，是真的非常不容易。所以在長照 2.0 這個部分，照護的人手是不是夠？還有我提到輔具，現在輔具就是有申請的資格，我覺得這樣的資格有點太嚴格，如果像一些獨居老人他怎麼辦？他的定位系統要這麼多錢，一些失智的也不可能。在這個部分，我請教社會局長，在這個部分我們要怎麼樣因應這個措施？請社會局長回答。

**社會局葉局長壽山：**

如剛才議員你所講的，的確以高雄市來講，目前我們 278 萬的人口，事實上 65 歲以上的就有 42 萬 6,000 多人。在這 42 萬 6,000 多人裡面，目前面臨失智、失能的，如我昨天所講就有將近 9 萬多人，所以這個部分是需要很關心、很關懷去照顧的。的確以目前長照 2.0 的定義下，我們在長照的人力上，目前在這個部分是還有缺口 880 位，所以我們除了讓他完成 125 個小時的受訓認證，認證能夠通過之後，他也具有照服員的資格。

另外，目前每年從高雄市各大專院校護理系畢業的醫護照顧人員，第一時間都是先投入在醫療機構，所以一年雖然畢業人數有 1,899 位的護理人員，但是他都沒有辦法在第一時間投入，可是未來我想在長照的照顧人力部分，我們可能在這 1 年內、2 年內應該可以把照服員的人數補齊。但是我想最重要的是面臨經費的部分，今年在衛福部有給了 26 億元的預算，我們整個在洪副市長主持之下，在今年 1 月份也把未來長照的後續工作，以及單一窗口做一個整合，由我們衛生局來成立長照的管理中心。所以未來這個部分，如果後續在衛福部的經費協助下，以及我們衛生局的長照管理中心來做單一窗口，可能在統一事權後能夠做一個比較好且完善的照顧。的確我們長照 2.0 也要去思考整個核心價值，是要讓我們的長者除了活得長壽，還要活得健康，所以未來我們如何讓長者能夠在臥床、臥病是比較短的時間，這個可能是作為我們未來一個可以很好的監督，以及未來作為評鑑的數據。你提到的…。

**李議員眉蓁：**

輔具。

**社會局葉局長壽山：**

智慧照顧科技的這個部分，我們除了安心手鍊以外，目前 1 年申請安心手鍊的人數大概有 600 多人；第二個，就是說我們現在有一個比較好的輔具就是 GPS 的申請，不管是低收、中低或是中低老人，領取生活津貼的這些身分者，我們目前都是可以給予公費來申請。至於一般民眾他如果來申請智慧的部分，上半年我們可以協助他在這個部分能夠免費來申請，半年後他就要來做相關的付費。的確如你所講的，未來如何透過 AI 以及大數據，在長照的部分植入對他們相關的協助，像在高雄市明誠路有一家叫受恩長照管理中心，他們已經對這些需要照顧的長照長者做了一些相關 AI 的協助，我們老人科跟我們的副局長，下禮拜他們要到日本去做相關的參訪，也是去看看其他的國家，他們目前在長照的部分，如何透過 AI、透過其他數據智能來協助，以上跟議員做報告。

**李議員眉蓁：**

未來高雄就要發大財了，所以現在在做這個長照的部分，我們應該就可以先規劃下去了，要不然等到未來你還要再規劃的話，我覺得因為未來面臨就是這麼多的老人，所以我是希望社會局在長照 2.0 這個部分，真的可以再做得更完善一點。

接下來，我想要提到的就是經濟發展的策略。大家知道前幾天在立法院通過了一個法案，所以有的人提倡說高雄市可以發展彩虹經濟，對這個我是保持尊重。剛剛講到未來我們老齡化問題，所以現階段我覺得銀髮經濟或許會比彩虹經濟來得實在。現在聯合國估計在未來 20 年，剛剛講的 65 歲以上老人真的翻倍，全世界都是這樣，成長至 11 億人，總人口數比重到 13%，所以說未來一定是這樣的趨勢，不要說是老人，老人好像講得很老，就是說現在人的年齡都提升了，六、七十歲看起來也是非常年輕，可是六、七十歲有什麼呢？他有非常多的商機，就是六、七十歲他也很很有錢，有的也是有錢的，所以在銀髮經濟這個部分，我們高雄是不是也可以突破？來衝我們的銀髮經濟。

日本這個 NTT 手機，大家看一下，為了銀髮族設計，本來設計這個手機系列，大家覺得一拿就是老人，現在把它改善變得比較時髦的款式，就是不要說我拿那種手機可能字比較大、比較好按，我就是被定位在老人，所以他們也設計比較時髦的。

現在大家都在搶這個銀髮經濟，所以銀髮經濟在英國權威的財經雜誌《經濟學人》主張取決三個方向，就是勞動力規模的變化、生產力成長速度的變化，還有儲蓄模式的變化，未來日、德、義都會進入高齡社會，等於全世界大概都會有像我們目前的狀況。所以未來我是希望我們在經濟產業上，在這邊我想請

經發局長回答，對於我的建議，就是有人建議高雄可以發展彩虹經濟，但是我覺得銀髮經濟更是實在，請經發局長回答。

**主席（許議長崑源）：**

經發局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

我想彩虹經濟的部分，我先提一下，因為我們市長在推愛與包容，其實我們不針對特定族群，我們推動的是愛情產業鏈。我覺得銀髮經濟確實是未來一個長期發展的趨勢，它裡面包含的面向非常的廣，包括剛剛我們社會局局長提到輔具的租賃其實也是一個產業，還有一些無障礙空間、建築、通用設計，以及照護、養生。剛剛議員特別提到日本現在有一些手機的設計，其實他們有銀髮的百貨公司，專門針對銀髮族要使用的，包括他們插頭有一些特殊的設計，讓銀髮族可以有效的利用，以及另外一些遠距的照護。更重要的是事實上我們現在站在經濟發展的立場，我覺得這些銀髮族在 65 歲退休，他過去有很多的經驗，所以目前我們也在推，希望把這些銀髮族過去不管是在各種產業的這些經驗，能夠繼續貢獻給這個社會，所以現在我們在推動銀髮的顧問，能夠協助在地的產業發展。謝謝議員的建議，我想未來我們會針對銀髮族的經濟這一塊來做一個推動的辦法，謝謝。

**李議員眉蓁：**

謝謝局長。未來就是高齡化、高儲蓄、高教育水準，真的會創造很多經濟的效應，所以這個部分我希望我們的經發局這裡也可以思考。

接下來，市長有提到電競，市長好像在媒體上有講過說覺得很奇怪也納悶，我們高雄的電競怎麼會比不上韓國？所以我就整理了一些重點出來，台灣電競有四個面向不足。第一個，就是政府的政策問題，你提到韓國，韓國對役男的規定是如果他進去大型遊戲公司工作 5 年，就可以免役 3 年的兵役，所以南韓在培養這些電競選手是有政策端出來、有牛肉端出來給他的，所以才會衝刺得這麼高。

再來就是電競的風氣跟教育問題，電競在我們台灣尤其高雄，大家還會覺得說電競是打電動，好像在打電動，沒有把他當成是一個產業。在南韓的家長可能覺得我的孩子不會去網咖，我的孩子可以去大企業公司上班，這是整個國家的風氣不一樣。接下來，就是民間企業的支持。其實台灣有很多民間企業，也是支持電競，像華碩也是有支持一些電競的，可是卻不是在台灣，也不是在高雄。再來是硬體設備的投資不足。所以這些種種因素之下，就會發現為什麼高雄本來出去打電競很有名，可是我們的一些設施和氛圍都比不上南韓。我也想請教一下在座的局處首長，有去過網咖的舉手，民政局長很年輕，觀光局長也



去過。以前去網咖，家長就會很緊張，怕去網咖就是去做什麼壞事情，請民政局長回答一下，你為什麼去網咖？

**民政局曹局長桓榮：**

謝謝議長、謝謝議員，我都是偷偷去的。

**李議員眉蓁：**

所以也不敢讓家人知道。請觀光局潘局長回答，你為什麼去網咖？

**觀光局潘局長恒旭：**

打電動。

**李議員眉蓁：**

打電動在台灣感覺就是一件壞事情，可是未來電競業是一個運動產業，可以去大企業上班，所以是不是也可以讓高雄創造這樣子的氛圍。剛剛有提到南韓網咖的形象，大家可以上 YouTube 看，有介紹南韓的網咖，去網咖就是一個很自然很健康的形象。可是如果我們跑去網咖就會被認為是壞孩子，不讀書才跑去網咖的，所以這個氛圍是非常的不一樣。

接下來，華碩也在對岸成立 RW 的電競俱樂部，華碩為什麼要在對岸做這件事情，這些種種的狀況，我想請教一下經發局，未來企業如果要投資我們高雄的電競，我們歡迎嗎？我們未來會提供哪些獎勵措施來支持這些電競？請經發局長回答。

**經濟發展局伏局長和中：**

謝謝議員的關心。我想電競產業分成很多塊，第一個就是剛剛提到的電競場館，另外是電競選手的培訓，還包括現在在做的電競比賽。另外更重要的一點，我們高雄市政府現在在遊戲產業的部分，事實上我們有一些專門的新創公司，尤其在我們的數位創意中心裡面，有很多家的公司都在做遊戲產業的開發。所以我們在這一塊是非常的歡迎，如果國內外的企業能夠到高雄來，我們都歡迎他們來高雄發展和開發。

**李議員眉蓁：**

我想聽聽市長的意見，對於電競產業這一塊，市長有什麼想法？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝李議員眉蓁的關切，剛才你問了一個雙語教育的問題，我之後再講電競。我想下一代的高雄小朋友，如果不具備中英文雙語教育的基本能力－聽、說、讀、寫，那下一代高雄子弟的競爭力，在全球的角度來看是非常脆弱不堪的。所以我們高雄市政府跟教育局在財政這麼困難的情況下再擠出二千萬元，就

是希望大力來推動我們高雄市下一代的雙語情境。我們絕對不是像那 9 位立法委員說的要消滅母語，我們對母語的鼓勵是，無論客家話、原住民話、閩南語，或是母親是新住民的越南話、泰國話等等，在家裡面有長輩可以直接交談。另外可以成立一些社團，或是舉辦一些比賽，辯論比賽或是演講比賽等等，各個母語有其發展的空間。也就是推動中英文雙語教育，絕對不會消滅母語，我覺得這一點是我們市政府非常重要的態度。「德不孤，必有鄰」，要感謝很多人，因為他們感覺到高雄要推動中英文雙語教育。像微軟就主動來高雄捐大概 500 套助學的中英文雙語教育，還有一個很大的機構，他們有幾十個外師，也願意協助高雄，都是因為我們把需求放出去，大家知道了。所以未來高雄市政府從 2019 年開始，中英文雙語教育一定會大力來推動。這是雙語教育的部分。

我們的電競產業輸給南韓，我覺得可能有幾個要素，過去政府不重視，或是家長的觀念、社會的風氣等等。其實我對台灣年輕人的創意是深具信心，我覺得我們沒有把他們勾勒起來，沒有重視他們。所以我已經責成葉匡時副市長要專案來推動電競產業，我們會尋覓地點，看政府這邊要出什麼資源，成立各種相關的俱樂部，各個學校的教育資源是跟電競科系有關的，我們把這些整合起來。我認為高雄市未來發展電競產業有很大的成長空間，2018 年全世界有一千多億的生產規模，而且這個生產規模持續在擴大。我覺得高雄市不能放棄電競產業，未來市政府會認真的推動電競產業。請李眉蓁議員放心，謝謝。

**李議員眉蓁：**

謝謝市長。因為現在市長和市府團隊的蜜月期也過了，未來大家就是要看你們拿出政績，所以希望市長在這方面真的能多加重視。

接下來要提到我的選區左營蓮池潭，從我當議員到現在，蓮池潭是下高鐵馬上就可以到的地方，為什麼這個地方的觀光就是做不起來，我就覺得很奇怪。所以我特別拿出這張圖，各位可以看到蓮池潭的旁邊有半屏山，還有洲仔濕地和原生植物園，高鐵也是在這個站。蓮池潭的春秋閣，就是我們的龍虎塔非常有名，在日本也有名，很多日本人知道台灣就是知道龍虎塔，所以這裡的觀光客就高雄來說也算不少，可是這裡的觀光就是做不起來。前朝市府的時候，李永得副市長有成立一個蓮潭小組，就是我剛剛講的那個橫向聯繫很差，因為這裡不是園區，所以馬路就是交通局管；店面可能就是經發局管；步道就是觀光局主管等等，所以這裡涉及的局處太多了，其實旁邊還有一些舊城，這些都是很有文化的地方。左營旁邊又林立二、三十間廟宇，也是高雄廟宇密度最高的地方，但是為什麼蓮池潭的觀光就是做不起來。在此要請教市長，這個蓮潭小組是不是可以重啟，我們看如何把蓮池潭的觀光做起來？因為未來左營是一個重要的地方，現在左營的人口數也非常多，所以未來我希望新政府有新形象。

這裡從二、三十年前，就是從我父親的那個時代都沒有把觀光做起來。就這個部分請教觀光局長，對於蓮池潭的觀光，你有什麼想法？請觀光局長回答。

**主席（許議長崑源）：**

觀光局長，請答復。

**觀光局潘局長恒旭：**

我們在盤點蓮池潭附近左營的特色，發現除了宗教文化以外，最主要的原因是因為大部分的團客來蓮池潭龍虎塔，就是遊覽車下來拍個照，沒有把周邊的景點串連起來。所以我們現在用美食地圖的概念，把周圍變成十大景點串在一起，然後用尋寶地圖的概念去把我們的眷村文化、軍事觀光、宗教文化，包括我們有幾個水上設施都在蓮池潭，也引進高空彈跳。所以我們陸陸續續在今年夏天，把今夏最「水」的系列活動都會在蓮池潭。透過讓遊客多留一個小時、兩個小時的時間，因為本來就只有停留 10 分鐘，所以我們透過多留一個小時、兩個小時到一個下午的方法，慢慢的把人潮聚集起來。

其實這裡的觀光客滿多的，但是停留的時間很短。高雄前三大景點是佛陀紀念館，一年大概 1 千萬人，最近我們的旗津有起色，大概是第二名，現在蓮池潭是第三名。問題並不是來的遊客少，而是停留的時間不夠長，而且只有來拍照，然後龍口進、虎口出就走了，這樣是很可惜的。我們也規劃了很多活動，包括這個星期市長跟波特王會去百年的中外餅店探訪。所以我們有一系列的活動，針對蓮池潭的特色，希望給我們再半年的時間努力，我們把人數跟人潮，以及經濟產值做出來。謝謝。

**李議員眉蓁：**

謝謝局長。其實我們從高鐵的後站出來，走路就可以到蓮池潭。用走的就可以到了，但是因為天氣太熱，也沒有什麼可以打卡的景點，所以大家不可能用走的。未來我們是不是也有規劃一些打卡的景點，把它做出來。剛剛你講得也非常好，說佛陀紀念館多少人什麼的，就是因為有花錢下去把佛陀紀念館做得非常漂亮，裡面也很多文創，裡面也很多漂亮的咖啡廳，裡面有很多很舒服設施，你去那邊有冷氣可以吹很舒服，整個變得很莊嚴、很舒服。為什麼大家留得住？就是因為這個原因。所以未來蓮池潭是不是我們也要打造幾個亮點，可以讓大家留得住的地方，然後讓大家可以留在那邊，因為我們如果沒有建設的話，那邊就是一個太陽很熱，然後旁邊大家沒有什麼地方可以去的景點。我請教農業局，物產館那邊現在的經營，你們有什麼想法？因為那邊本來應該可以成為一個亮點，可是還是亮不起來，請農業局長回答。

**主席（許議長崑源）：**

農業局長，請答復。

**農業局吳局長芳銘：**

物產館的部分，1年整個銷售額差不多4,000萬，所以假日有一些活動在那邊進行，平常也有一些附近居民會在那邊做相關的使用。但是這一棟建築物年久失修，事實上內部有一些問題存在，我們希望能夠透過更活化方式讓它來進行，它早期的時候是做為風景區管理處所的辦公室使用，所以它在空間上面本來就不是做為物產館方式來進行。我們正在想辦法導入各種方式，除了活動之外，事實上現在2樓我們也設立美食料理廚房，然後也進行食農的教育，樓下的餐廳也滿美味的，所以在透過多元化經營方式，目前我們也想提升它的整個競爭力。所以也在請廠商他們評估往電商的方向，把一些物產的東西能夠提供在網路上購入方式進行，各種方式都在舉行，也希望它能夠有更活化方式來做更好的發展。

**李議員眉蓁：**

謝謝局長，其實那個地方…，市長，未來高雄要發大財，可是我們要怎麼讓觀光客進來，有一些建設或有一些還是該投資下去，要不然的話，你說人進來，進來要幹什麼？就是也不知道他要幹什麼，所以還是要用一些亮點出來，讓觀光客可以留得住，也可以消費，這才是我們主要的目的。所以在蓮池潭部分，我是建議市府團隊，因為那邊真的是一個很好的點，沒有把它做起來，當然現在愛情產業鏈在愛河，我希望市府團隊幫我們的蓮池潭，就是高鐵第一站左營的這個地方，也可以想一個什麼點子，我們把蓮池潭的觀光做起來。至於物產館，剛剛局長講的那些，我覺得還是不足，因為以前就是這樣，所以不管它做了，那個亮點還是沒有出來，晚上還是沒有人。所以這個部分，我是希望市府團隊可以思考當然是最好，因為橫向聯繫的關係，還是希望可以再組一個蓮潭小組。

接下來，市長在選舉前有簽署一個重視水的內容，在環團前簽署重視飲水的承諾，就是重視飲用水的水污染問題。如果飲用水源為地下水，應該設立公告「飲用水取水口一定距離」；當選2年內全市老舊的水管應全面淘汰換新；每月定期檢驗高雄市市售加水站的水質，並上網公布。以前高雄有一個特色是要買水，高雄的特色就是買水，大家騎著摩托車去裝水，所以我知道市長在選舉前有簽署這樣的諾言。在這個部分，我請教市長，市長來高雄這幾個月，你覺得高雄的水質怎麼樣？未來這些你想要怎麼改善高雄的水質？請市長回答。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

我先請環保局跟你報告完畢，我再來講，好不好？謝謝。

**李議員眉蓁：**

好，環保局長，請回答。

**主席（許議長崑源）：**

環保局長，請答復。

**環境保護局袁局長中新：**

一般的飲用水除了市售瓶裝水之外，我們的飲用水大概有兩個來源，一個是自來水，一個就是剛剛議員提到的加水站。針對自來水的部分，環保局大概每個月都會針對高市轄區內的 8 家水廠，自來水的水廠出水口會做採樣，同時對於自來水管線系統也是會採 66 個水樣，所以每個月我們驗出來的結果都會上網公告，來保護我們的自來水的水質。至於加水站的部分，環保局主要是做水源的管理，我們依照相關的辦法，由業者提出一個水源的水質檢測報告，由我們來核發他的水源供水許可證，目前我們大概有核發 777 家，其中有 7 個是地下水為主，其實多半加水站的水質都是自來水為水源，在水質的部分，是由衛生局每個月會不定期抽測水質。至於第二項的部分，如果以地下水為主的話，要採取什麼措施？自來水公司有 2 個水廠是以地下水為主，一個是拷潭，一個是翁公園，這個部分他們都會做水質的檢測。我們剛剛講的，我們管的主要是 7 個以地下水為水源供應廠商的水質，我們大概每一季會到他的供水去採水樣來保證地下水的水質，跟議員做這樣的報告。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請說明。

**韓市長國瑜：**

水質部分，市政府新團隊非常的重視，你問我對水的看法，我覺得高雄市所有居民的飲用水還有進步和改善的空間，這方面市政府一定會特別的重視，希望市民朋友能夠在飲用水及衍生出來各種跟水有關的產品、商品等等，大家能夠更放心，我們會認真做，好不好？謝謝眉蓁議員。

**主席（許議長崑源）：**

上午議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。（敲槌）