

## 十五、第 2 屆第 2 次定期大會第 40 次會議

（中華民國 104 年 11 月 27 日上午 9 時）

### 市政總質詢

（王議員耀裕、吳議員銘賜、張議員勝富、李議員長生）

#### 主席（康議長裕成）：

向大會報告，先來介紹今天在旁聽席的這些貴賓。各位同仁及市府的各位主管，現在有拷潭里董里長鳳松、拷潭社區發展協會簡理事長勝美、拷潭社區發展協會邱常務監事高統、鎮潭宮簡主任委員敏男、清山寺王主任委員瑞榮、保福宮王主任委員昭隆所率領的拷潭鄉親來到旁聽席，請掌聲歡迎。上午繼續市政總質詢，第一位請王議員耀裕質詢。

#### 王議員耀裕：

有關於今天耀裕的市政總質詢列有八大項質詢內容，希望陳市長以及市府團隊各局處能夠針對地方的需求來完成、改善，請市府團隊多努力。

首先，先針對拷潭里大坪頂特定區 16 號道路的開闢工程。在民國 101 年的時候，拷潭里的里民曾經到市議會針對拷潭里未來的發展來陳情過，這條 16 號道路非常重要，我們現在看這個畫面，請陳市長和各局處首長看一下，這條路是保福路，保福路是高雄縣時代開闢的，可以通往大坪頂，這一條算是周邊道路；再來，這是現有拷潭所有道路的情況，只能夠一輛轎車通行，無法再跟機車會車，整個村莊都是這種現象，整條拷潭路都沒有辦法，除了保福路這條外環道路。你看這輛轎車行駛在這裡，機車卻無法會車，地方的發展性都被阻礙。

新工處所提供的這張圖面，鎮潭路、保福路都是接八八東西快速道路的下面，問題是 16 號道路能夠連結保福路來到鎮潭路，藉此把拷潭里所有出入道路的問題能透過 20 米的 16 號道路開闢一併解決。要不然目前的情況就像剛才看的那些照片，居民要進出或者是消防車要救災或者是救護車要進出，包括清潔隊的垃圾車每天在那裡出入都是險象環生，以上就是針對拷潭里大坪頂特定區 16 號道路。本席記得鎮潭路開闢完成，當時是陳市長去剪綵。鎮潭路和保福路是平行道路，都是拷潭里的外環道路，如果沒有這條 16 號道路開闢，裡面根本無法出入。以上就是目前拷潭里所有鄉親一再陳情的，今天由當地的里長、社區理事長、常監、各寺廟主委率領所有的拷潭里居民代表，耀裕在這邊有準備陳情書，等一下請陳市長答復完後，我會遞上陳情書給陳市長。這個議題請陳市長答復？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

大坪頂特定區 16 號道路開闢的經費需要 4 億 8,000 多萬元。

**王議員耀裕：**

3 億多元吧？之前提供的資料是 3 億多元。

**陳市長菊：**

怎麼會是 3 億多元？土地…。

**王議員耀裕：**

土地和工程是 3 億多元。

**陳市長菊：**

不是，是 4 億 8,000 萬元。我當市長在縣市合併後市政府現在投入大寮地區的經費總共有 33 億元以上，這是工務的部分而已，還有其他的。這表示縣市合併後大寮地區，包括過去高雄縣有很多的基礎道路建設，市政府要再努力、再加強。

拷潭那個地方，過去我們有很多不管是鳳山還是在地人要去拷潭，有很多我們祖先住的舊墓區在那個地方，市政府也很感謝那時候董里長、董主席也幫我很多忙，才有一條路開通，讓所有的鄉親在清明掃墓時舒適多了，也比較近。我現在這樣講，這條 16 號道路的長度才 1,067 公尺，但是要花 4 億 8,000 萬元，我會看市政府的財源狀況，會儘量努力。我現在跟你講的就是這條路的土地徵收費就要 3 億 3,000 萬元，土地就要 3 億 3,000 多萬元。一方面這個部分又不是生活圈的道路，也不能跟中央爭取，這個部分都要市政府全力處理，我會重視這個問題，我會繼續，希望這個部分能圓滿。

市政府投入大寮的經費已經 33 億多元，這個部分才 1,000 多公尺就要 4 億多元，這個部分我會再跟工務團隊研究，會儘量來努力。

**王議員耀裕：**

陳市長剛才講 4 億多元，沒有錯，是 4 億多元，不過可以分期，我們不是要一次完成，可以分成二期或者是三期，逐年編列，分段徵收、開闢，這樣才有辦法。所以在這裡本席代表所有的居民代表們要向陳市長遞上陳情書，請市府團隊能夠儘速將這條道路開闢。

接下來，第二個議題——林園區空氣品質紅色警戒。這真的非常嚴重，不是一天、二天的事，這張報紙是台灣時報在 11 月份報導的內容；環保署監測所有地區的空气品質；林園區的空氣品質是紅色警戒，非常危險；所有石化工業區的煙囪或者是燃燒塔也好造成的廢氣排放都是污染的重大來源。我們的空氣

品質，環保署調查的結果是紅色警戒，非常危險。圖表中紅色標示的地方，懸浮微粒超標，所以環保局以及市府團隊能夠針對這個部分，等一下請局長來說明。

還有就是上個星期六 11 月 21 日中油跳機發生火警，燃燒塔火燒連續一小時，所排出來的廢氣、黑煙遍布整個林園區，整片林園的天空都是黑色的，非常的嚴重，因為跳機問題，連續燒了一小時。難怪林園的空氣品質那麼糟，這是人在住的地方嗎？不只如此，這種意外不是一年才發生一次，是二十間工廠輪流在發生，一下子台苯、一下亞聚、中橡這環保局也了解，再來換中油，好像照排班的！所以請局長針對空氣品質的問題，以及工業區要如何防制，站在環保局、陳市長的立場要如何讓工程做一個安全性的操作？請局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

林園地區空氣品質比較差，其實過去我們就有發現類似的情形。剛剛議員所秀出來這有關 11 月 11 日這部分，是細懸浮微粒有比較超標。林園地區發生空氣品質不良的兩個主要原因是，第一、當地的氣象條件及地理情況，這是第一個原因，第二…。

**王議員耀裕：**

局長，如果沒有污染源，當地的條件再差、氣壓再低，空氣沒辦法逸散等，若沒有污染源都沒有這些問題，別的區域都不會這樣。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

是，所以第一個部分是地理條件跟氣象的部分。第二、當地是一個石化區，石化區的污染源的污染排放比較密集、量比較大，主要是這兩個原因造成的，尤其是秋冬的季節林園地區的空气會比較差。我們有做過研究，林園地區排放的 VOC 白天的時候跑去台灣海峽，晚上又跑回來，出去是 VOC 回來是臭氧，回來的時候還會夾帶細懸浮微粒，所以才會造成當地空氣品質較差。

這種情形環保局要如何做後續的防制工作，林園地區我們對石化業有一個原則，全廠或是全工業區的排放量不增加，這是一個總量不增加的原則。目前今年 6 月 30 日又實施空污的總量管制，所以未來三年內這些污染源必須要至少減量 5%，相關的設備元件或是污水槽的加蓋…。

**王議員耀裕：**

局長，因為時間有限，我們針對這三年內林園石化工業區，三年來，有被環保局處分的污染工廠，做統計累積把它標示出來，讓我們了解到底哪一間是最惡劣的工廠，再來對它處理，會後請局長針對這點提供資料。

再來，針對石化工業區我們絕不手軟，因為我們希望當地是安全、空氣品質好的，不然百姓要怎麼生存？所以站在環保局局長以及陳市長的立場，我相信也是爲了市民朋友的健康來設想，是不是能呼籲石化工業區業者，要賺錢也要注意公安、環保，這裡請局長再多努力。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

好，這部分我們會嚴格來把關。

**王議員耀裕：**

第三個議題，針對高雄捷運。林園人真的很可憐，每一個會期本席都有提出來講，陳市長對捷運很重視，現在輕軌捷運在上個月已經初步在前鎮籬仔內那一段先通行了，未來高雄捷運要如何延伸到林園，也是一個很重大的議題。因爲林園是高雄市的最南面，目前只有到小港、大寮，在這以外林園就是最南邊的行政區，交通建設很差又沒有捷運。林園過去的人口是 7 萬 2,000 多人，最近剩下 7 萬 500 人，近來在網路上台南市議會、台南市市長也 PO 了這張圖，說跟我們花媽應該就是指陳市長合作，「通勤族有福啦！花媽、賴神達成共識，高捷將延伸到台南」。

當然要延伸到台南本席也表示贊同，不過應該是我們行政區內要先處理嘛！大寮、林園或是小港、林園這張示意圖，讓小港線延伸到林園，目前是到中鋼的南門，這張圖很詳細。小港下來有個臨海工業區，有大林蒲的工業區，未來還有碼頭貨櫃中心，及未來 7 號高速公路也可以從這邊下來，將來這邊的交通量及人口數都會很大，還包括林園工業區。所以除了固定的人口數外，林園與小港加起來人口數已經將近 20 萬人，再加上工業區出入人口，市長你看這邊是不是很需要開闢捷運的地方？

另外這條是大寮到林園，目前橘線到前庄大寮站，下來就是萬丹路輔英科大、中山工商、高英工商、大寮區公所，再延伸到大發工業區直到昭明、義仁、新莊仔，再拉下來到林園三庄（林內、中厝、潭頭）爲止。這條光是大發工業區、林園工業區的人口數就很多，都是超過 20 萬人的，所以請陳市長針對高雄捷運的議題，當然輕軌我們也不排除，目前那邊的環境都非常適合，請陳市長針對捷運延伸發表一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回應。

**陳市長菊：**

剛剛王議員有提出高雄捷運要延伸到台南市，說賴市長跟我有共識。如果延伸到台南中央願意出錢，當然我是非常歡迎。但是跟王議員報告，高雄過去到現在我市長任內已到第九年，第一年就是高雄捷運要從橋頭延伸到岡山南站，

捷運是有鐵軌但是沒有車站。我非常的努力再三爭取，現在車站蓋好了，但過去八年馬英九做總統、吳敦義做行政院長或任一個行政院長，市政府連續跟中央說要捷運要延伸到路竹，說了 13 遍，每一遍都被退回來叫我們再修改。叫你修改的意思就是暫時不同意。

過去八年捷運要延伸到路竹，國會議長王院長我也向他拜託，但是過去八年他連理都不理我們。但我要告訴王議員的是，我希望未來不管是哪一黨當總統，他要重視南北平衡，台北市一年建設一條全由中央出錢，高雄卻是什麼都沒有，過去八年是貴黨執政的。我向王議員報告，現在高雄市大眾捷運系統的規劃，有小港至林園線和大寮至林園線，它本來就在我們整個捷運網絡的評估中。

**王議員耀裕：**

規劃。

**陳市長菊：**

有關這個評估，明年 1 月 16 日我不知道是哪個政黨執政，至少我會替高雄發聲，這個部分要一步一步來完成，不然過去八年我們是零，這個部分我會繼續努力。

**王議員耀裕：**

好。陳市長，你贊成延伸到林園嗎？

**陳市長菊：**

它本來就列在整體網絡規劃裡面了。

**王議員耀裕：**

所以你贊成延伸到林園嗎？

**陳市長菊：**

當然。

**王議員耀裕：**

好，當然。

**陳市長菊：**

我已經告訴你了，這個本來就在規劃中了。

**王議員耀裕：**

感謝。假如林園站沒有做卻先建置台南那一段的話，我認為這是本末倒置，因為林園是高雄自己的行政區，都沒做了，怎麼能夠先做台南呢？

**陳市長菊：**

這個一定要讓我答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長解釋。

**陳市長菊：**

我覺得這樣說不好！王議員，哪有可能路竹…。我剛才有向王議員報告，之前我們要從橋頭、岡山延伸到路竹時，過去這八年是零，沒有延伸到路竹的話，以後要怎樣延伸到台南，這個怎麼可能呢？台南不是我的責任啦！

**王議員耀裕：**

好，謝謝。

**陳市長菊：**

所以你不要說要延伸到台南，哪有這回事。

**王議員耀裕：**

所以網路是傳言不斷。

**陳市長菊：**

沒有，網路是別人的事情，我能有什麼辦法？

**王議員耀裕：**

林園的居民一看到這篇網路報導，大家都跳腳了。

**陳市長菊：**

沒有，大家不要以訛傳訛，我的意思是說，台南市不是陳菊在執政的，好不好？

**王議員耀裕：**

好，謝謝，陳市長這樣說，也算是給市民朋友和林園區居民有個交代。

再來，針對林園睦鄰基金，現在林園睦鄰基金請比照大社工業區回饋金，而且沒有制定工業區落日條款，這個對長期住在污染地區的林園居民來講，不但身體健康受到威脅，而且生命也飽受危險。目前大社工業區回饋金是以廠商年產值千分之 0.75 提撥睦鄰基金，大社工業區年產值約 766 億，766 億乘以 0.75 是 5,750 萬，這是平均值。所以在 102 年的回饋金，約有 6,700 萬、6,000 萬左右，表示它的年產值將近 800 億時，就有 6,000 多萬的回饋金了。

再看林園工業區部分，林園所有石化工業區年產值有多少？是 1 億 9,000 萬將近 2 億的回饋金，就是年產值千分之 0.75 提撥約有 2 億元，目前中油回饋的部分是 600 多萬，其他廠商的睦鄰基金是 900 萬，總共約 1,500 萬，而他們只回饋 1,500 萬。如果以 0.75 提撥是約 2 億回饋金，這對林園人來說也是一種不公平的待遇，因為它的年產值將近 2,500 億至 2,700 億，結果才 1,500 萬的回饋金。

反觀大社工業區年產值 800 多億，結果就有 6,000 多萬的睦鄰基金，所以針對這個部分是不是能夠作調整？當初制定提撥 0.75，是前縣長余陳月瑛和大

社工業區所簽定的。陳市長，我們是不是能夠和林園石化工業區共同努力，針對睦鄰基金提高為千分之 0.75，這也是合理的，況且已經前有可循了，民政局長，請針對睦鄰基金回答。

**主席（康議長裕成）：**

請民政局長回答。

**民政局張局長乃千：**

謝謝王議員對林園睦鄰基金的關心。其實我們和王議員的心情是一樣的，也希望替地方爭取更多回饋金，但回饋金是屬於經濟部工業局所管，所以變成在這一塊裡面我們要有機會和工業局進行溝通。

**王議員耀裕：**

對。

**民政局張局長乃千：**

過去王議員也曾說，因為大社工業區是由前縣長余陳月瑛和很多中央民意代表向中央爭取的，會積極和地方包括議員、立委，我們期望可以向工業局多爭取一些。現在每年都有 1,600 萬元回饋在林園區，希望將來有機會的話，我們可以透過中央民意代表爭取更多。

**王議員耀裕：**

謝謝。還有一個落日條款，其實林園人不是一定要他們的回饋金，甚至沒有給我們回饋金，我們也很高興，因為我們可以訂定落日條款。像楠梓區中油的落日條款，是訂到今（104）年底他們全部都不可以生產了。甚至我們也可以訂定落日條款，林園石化工業區是不是可以比照楠梓區後勁的二十年編定方式？大社工業區也已經有訂定落日條款了。唯獨林園石化工業區尚未訂落日條款。落日條款訂定之後，林園石化工業區最後就想要辦法再開發一個工業區，但是不要設在住宅區，也不要再在百姓生活密度最高的林園地區設置石化工業區，導致沒有隔離綠帶，因為只有一部分的隔離綠帶而已，還有污染事件頻傳，這個真的很嚴重。有關落日條款，局長，訂定落日條款也是由民政局主導嗎？還是其他局處呢？

**主席（康議長裕成）：**

請民政局長回答。

**民政局張局長乃千：**

因為民政局所管理的是在回饋金部分，至於剛才王議員講的，是不是整個工業區要有一個落日條款，這個要考量到幾個部分，第一、全台灣和高雄市的經濟發展，以及整個經濟大政策的方向，我們再來說這個部分。

**王議員耀裕：**

局長，我們不是反對工業區。

**民政局張局長乃千：**

是，我瞭解。

**王議員耀裕：**

因為以前先天不足，之所以會先天不足是，當初設置石化工業區沒有事先規劃，現在石化工業區都是離島型，還要和住宅區及百姓生活方式隔開的，不然一天到晚會狀況不斷。上個星期中油跳機之後，整個林園的天空全都瀰漫著黑煙，你看住在那裡的百姓日夜都吸那些黑煙，他們不死也會中毒。

**民政局張局長乃千：**

我們可以瞭解林園人長期處在這種污染地方的心情，所以我們會和環保局對那邊的環保作加強。

**王議員耀裕：**

針對落日條款部分，本席希望在這個會期之後，市政府能夠針對落日條款的方式做個研議。我們不是反對工業區，但是你們要設在安全的地方，不要在百姓居住密集的地方設置石化工業區，難怪廠區內一跳機，百姓在第一時間就受到影響，謝謝。這一點要請陳市長重視，請訂定落日條款，因為林園沒有回饋金沒關係，就是要遷廠，遷廠之後，就可以讓林園人的生命受到保障。

第五個議題是林園海岸復育及景觀再造計畫，林園海岸復育也可說是陳市長所重視的。林園的海岸復育部分，目前所有的海岸線從北邊，就是與台南連結，興達港那邊、茄荳那邊有一個濱海公路，濱海公路的海濱公園以及情人碼頭那邊延長一直向南，林園可以說是最後一站，終點站，高雄市行政區最後面。林園目前這個海岸線是台灣海峽，南邊有高屏溪，高屏溪出海口，台灣海峽剛好在林園的汕尾漁港那邊來做一個淡水和海水的交界，林園這邊從這個鳳鼻頭港一直來到汕尾漁港這邊，剛好有 8 公里。8 公里裡面有一些海洋濕地公園，中芸漁港、汕尾漁港、港仔埔大排、頂梓大排，和一些林園大排可以延長起來，就是這條台灣海峽最美的海岸道路。目前這裡已經有的海堤沒有辦法全部…，有在中芸這段是 1,130 公尺，從濕地公園到港仔埔那邊有 410 公尺，其它都沒有這個海堤的部分，而且我們的計畫道路真的很可憐，汕尾這邊現有的道路是 3 米，3 米路要會車和拷潭意思一樣，根本一台車可以出入，再一台機車要會車就沒有辦法。目前和這個海岸道路這個計畫道路有 15 米，也有 4 米的，也有 10 米，也有 8 米的，真的這個都發局，我也不知道這個要如何來將這條道路統一做個變更，都市計畫來變更，把這條道路來做個統一，配合海岸公園的景觀復育再造。

目前茄荳海岸線，右邊這個就是茄荳海岸線，上面第一張就是情人碼頭，目

前林園的海岸線是這種現況，都是管線砗砗石的海堤，這些都是年久失修，這些海堤已經不符合使用了，如果真的颱風浪大一點，這些海堤就被它打壞了。右下角這一張就是茄荳海岸線的濱海公路的這些海濱公園，剛好這個海的旁邊，就是全部都是公園，再來就是 20 米的濱海公路，現在目前林園的海岸線，如果沒有整理，就是永遠這個現況，這像高雄市嗎？所以在這裡，本席也了解到陳市長在市政會議也有提出來講，你看這樣比起來，所以剛才陳市長在說南北要平衡，沒有錯，台灣要南北平衡，不過高雄市也要南北平衡。茄荳海岸線一直做到梓官、蚵仔寮，不過林園這裡就是非常的落伍，所以在這裡針對這個 8 公里的海岸線，是不是陳市長可以來說明。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

我對林園這個海岸線，除了現在的濕地公園，海洋濕地公園，市政府內部也一直說這個部分有去過現地會勘，我希望這個部分，我們有很多養殖業者，把那個整條路，你剛才那個，請王議員回到你原來上一張，那些很多養殖業者抽海水，養殖業，那也不是養殖區。所以這個部分，我覺得爲了林園的安全，我同意整個海岸線應該要趕快處理。我們會分階段來進行，這些海岸線，我們應該共同取水線，要共同努力。希望我要拆這些違建的時候，王議員你要支持。

**王議員耀裕：**

當然。

**陳市長菊：**

這個部分我的看法就是要與這些養殖業者，爲了每個人而協調，這個協調他們都抽取海水，整條路都是用這樣，我覺得很可惜。林園地區數 10 年來都這樣，縣市合併後，這個就是我的責任，我同意一個階段、一個階段。因爲它的經費也都是很高的經費，我願意一個階段、一個階段這樣來處理，所以說包括現在市政府的同仁，水利局也有去會勘，市政府對這裡的海岸線，我們會繼續在這個部分一段、一段的處理。但是我是一定會同時道路拓寬，那個地方會拓寬，差不多 1 億 5,000 多萬，我會漸漸的在這個部分會很快來做。〔好。〕拆違建的時候，同時拆那些管線，我不要說…。

**王議員耀裕：**

我和里長及養殖業者會共同來努力。

**陳市長菊：**

他們如果反對，我就沒有辦法做。謝謝。

**王議員耀裕：**

對，這個我們會配合。感謝陳市長針對這個案子的答復。現在的鳳鼻頭國定遺址，可以說這個是 5,000 年的一個新石器時代文化遺址，目前的現況範圍，這張遺址範圍也都有釐清出來，這裡有小港、鳳鼻頭的城牆，這個也是一個古蹟，這個都是鳳鼻頭遺址的旁邊，這個就是現有鳳鼻頭國定遺址的一些文物，不要只看這些是瓦片，這是 5,000 年的瓦片。所以考古專家學者來看看，會覺得林園這裡真的非常可惜、非常的浪費。沒有幫它做一個遺址公園，沒有做一個遺址博物館，沒有做一個保存，真的這裡遺棄成這樣，萬一有人去那邊撿或是開挖，真的造成我們的遺址沒有辦法做一個修復，沒有辦法拯救。所以在這裡是不是請文化局史局長，針對鳳鼻頭遺址，上一個會期在小組，我們也都討論過，是不是儘速、趕快來爭取中央的土地徵收，後面朝著遺址公園和遺址博物館這些來處理。來，局長你簡單答復就好。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**文化局史局長哲：**

謝謝王議員長期以來針對這個案子一直在關心，這個案子基本上已經是確定為國家級的遺址，市府也為了配合這個，進行都市計畫的變更，王議員特別一直關心都市計畫變更的進度，跟王議員報告，在 11 月 24 日就是前幾天，內政部已經通過這個都市計畫變更，它已經是保存區了。第二部分是說既然都市計畫已經確定是保存區，就表示說這個遺址公園的政策是確定的，但是剩下的事情就是中央要編預算，坦白說，不是市府去向中央爭取預算，這是中央的遺址，是中央要去編預算，市府不過是代替中央執行，所以這一部分，我們會再向中央反映，〔好。〕坦白說這個部分可能它的經費相當的大，二十幾億。所以我相信這可能要分好幾年來進行，我們會加強來進行，謝謝。

**王議員耀裕：**

好，謝謝。所以這個就是林園的一個文化，台灣的文化、高雄市的文化，在這裡也請陳市長可以儘速來協助。現在針對汕尾漁港這些淤沙，這個也都很了解，在 10 月底 11 月初，海洋局也針對汕尾港，你看整個航道，風一吹，根本港區沒辦法。不用說漁船，排仔俵（膠筏）沒辦法進出這裡，海洋局也很快速的請怪手馬上來開挖，這是清淤當中。在開挖的時候，你看這片，未清疏之前是整個航道都不能過，現在已經清疏到有一條溝出來了，這是 11 月初的時候。現在目前清淤後，不過海洋局他們的預算也是有限，現在清淤後，那片大塊的沙丘已經減少，航道有比較寬一點，不過還是整個汕尾港還是不夠這個進出的功能，而且中芸漁港已經飽合，所有的漁船只有焚寄網的船（扒網漁船）、雙拖網外排仔俵根本就沒有辦法停，海洋局長也了解。

所以在這裡，本席可以說我們來把汕尾港做好之後，可以讓所有的排仔俚都回來汕尾漁港，這樣中芸漁港可以延伸，提供焚寄網船的船隻或是拖網的船隻來停放，這樣兩個漁港才有辦法解決林園所有的漁民朋友的安全性和財產的保障，是不是請我們的陳市長可以針對這些…，請海洋局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請海洋局長回答。

**海洋局王局長端仁：**

這個汕尾漁港的部分，海洋局每年都有固定在抽沙，當然這個部分，除了開口契約固定抽沙，每年在 11 月之前，鰻苗季來臨之前，都有加強疏濬，所以當然王議員這邊提到與中芸漁港這邊排仔俚的部分，我們會儘量維持這邊汕尾漁港的排仔俚可以進出。

**王議員耀裕：**

可以讓這排仔俚進出，中芸漁港的空間就可以讓船隻來停放。

**海洋局王局長端仁：**

所以這個部分，我們也可以這樣繼續處理下去，當然就是利用這些經費讓我們這些航道可以維持暢通。

**王議員耀裕：**

王局長，我們可以針對汕尾港，我們現在看到這張圖最了解，那個出去就是高屏溪，這個港外那個燈塔出去就是高屏溪和台灣海峽的出海口，既然沙都會從那邊吹進來，這個港嘴要封起來，要塞起來，港嘴開的方向與中芸港一樣，因為中芸港就沒有吹沙的現象，和中芸港同一個方向，相信這樣才可以徹底解決，不然我們每年在那邊抽沙，緩不濟急，而且現在的鰻魚苗從 11 月初一直到明年的 2 月，農曆過年的前後，現在漁民如果不能夠進出，根本這個鰻魚苗過後，大家就真的生活很困苦。所以在這裡是不是可以針對汕尾港的港嘴要如何來開關，再儘速做一個研議，再把這些會後的相關資料來提供給本席。第八個的議題針對清水巖，這個清水巖的觀光風景區，這個可以說是以前 30 年前的高雄縣 10 大風景區，現在的清水巖，這個就是以前的龍蟠洞，也是很有歷史的淵源。龍蟠洞可以順著這個隧道通往鳳鼻頭港，鳳鼻頭漁港，可以說是以前的歷史的一個古蹟遺留下來，這個龍蟠洞年久失修，而且裡面有部分已經塌陷，有人進去裡面要來了解，上回我們有一些考古專家，他們也有針對龍蟠洞了解過，說裡面龍蟠洞如果可以來做一個整修，這個龍蟠洞可以造成清水巖的再次風華再現。所以這個龍蟠洞也很重要，又包括現在這些登山步道，整個欄杆都已經壞了，而且都有危險性了，這個可以儘速來做一個處理。這些都是清水巖目前全林園所有的這些讓空氣最好，讓空氣淨化，讓我們的鄉親來休閒、

運動的，唯一只剩下清水巖，剩下的都是石化工業區，那邊石化工業區的居民也是要來這邊運動。所以在這裡可以針對觀光局的部分來努力，來趕快儘速把這些步道，來把這個龍蟠洞的計畫做好，可以帶動林園的觀光，帶動清水巖的風華再現，可以讓高雄市也多一個驕傲。是不是請局長來做一個報告。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**觀光局許局長傳盛：**

有關清水巖，我記得王議員上次也有跟我們指教，我們有派同仁去看，現在問題是說它這個地點、這個土地是屬於私人土地，私人土地如果政府要進入去整修，有一點程序上的困難。

**王議員耀裕：**

我們可以針對現有的道路，現有的登山步道，私人地就不要理它。

**觀光局許局長傳盛：**

它這個整片都是於清水寺的私人土地在管理，現在有一個辦法，就是說如果可以透過區公所和有一個不管是借用，或是無償提供使用，這部分我們政府部門的預算去整理就沒有這個問題。第二部分就是說有關清水巖和附近的觀光區，我們現在編寫這個大高雄的觀光手冊裡面，已經把這個地點都納入，也做周邊的清水巖附近和林園地區一些著名的小吃和風景點納入整體遊程的規劃裡面。所以這部分，我們下個階段把這個地方列入觀光旅遊的推薦點。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝王議員的質詢，休息 10 分鐘。

繼續開會，請吳議員銘賜質詢。

**吳議員銘賜：**

首先，我要先表揚警察局前鎮分局偵查隊，本月 11 月 11 日屏東地檢署與前鎮分局聯合查獲回收過期生鮮品，清洗過後再賣給人吃的案件。業者回收好市多與家樂福與很多大賣場的肉品，聲稱是要作為餵豬的廚餘，結果清洗、整理後又賣給其他奸商，即一些便當店、早餐店與自助餐。業者向大賣場以每公斤 3 元收購，清洗後以每公斤 100 元賣出，餐飲業者煮成餐點後再賣給消費者。這個案件是本席在今年 1 月受理陳情而向前鎮分局檢舉的，警方經過 10 個月的追蹤與監聽，其實業者的大本營在屏東，許多刑警弟兄為了跟蹤他們，還差一點被他們逮到，因為業者藏身荒郊野外，為了查緝真的很辛苦，那天我看到這個案子偵破了也感到很高興，因為在前不久，我就聽到他們回收北區好市多的過期肉品，衛生局去查扣，他們辯稱是要用來餵豬的，所以這個案子就不了了之了，幸好前鎮分局偵查隊鏗而不捨，你想，一個案子偵查 10 個月，可以

說非常辛苦，而且監聽很久，這個案件終於在本月 11 日偵破。

說真的，業者真的很可惡，這些東西本來是要用來餵豬的，但他們卻把百姓當成豬在餵，他們一天回收 4 噸過期肉品，4 噸等於 4,000 公斤，我們以有效回收 2 噸來算，每包賣 100 元，聽說一天就進帳 20 萬，這次抓到 24 個嫌犯，但是我覺得很無奈、很感慨的是這類案件都以詐欺罪嫌偵辦。在此要拜託市長，我們有食安法，過去賣餿水油的業者都可以公布了，為什麼現在這些不肖廠商明知豬肉每包一公斤賣 100 元有問題還要買呢？應該把這些不肖的早餐店、便當店、自助餐店公布出來，等一下我麻煩市長回答一下。

再來，拜託警察局長，偵查隊該記功的就記功，應該嘉獎他們，此案辛苦調查 10 個月才偵破，我相信未來絕對還會有其他奸商，他們表面說是要回收這些過期品回去餵豬，他們工作現場後方真的養了三百多頭豬，你要取締他們，如果沒有掌握到證據，他們也是辯稱要餵豬，但實際上卻是清洗後餵給台灣百姓，把我們當成豬在餵。主席，麻煩市長回答，是不是可以把這幾家惡質的廠商都公布出來，叫市民不要去消費，好不好？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

關於不肖廠商的部分，我們依法到現場封存這些違法產品，屏東地檢署目前正在偵辦中，高雄市政府衛生局是裁罰 6 萬元以上，我認為應該重罰，我期待罰更重一點。第二、是不是可以請衛生局評估，我個人主張如果能夠把不肖廠商公布出來，我是贊成的。

**吳議員銘賜：**

感謝市長，其實這些不肖廠商他們也知道這些肉品來源有問題，我們一般在買肉，哪有人每包 1 公斤在賣的？明知有問題還要賣，很多生病罹癌的人都是因為吃了這些黑心食品，如果我們把這些不肖業者公布出來，大家就不會去消費了。衛生局長，我看就把他們公布出來吧！好不好？研議一下，謝謝。

我再請教民政局，局長，請教一下，寺廟可以讓人辦喪事嗎？請局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**民政局張局長乃千：**

謝謝議員對寺廟的關心，當然，寺廟原則上是以祭拜為主。

**吳議員銘賜：**

根據我的了解，高雄市有很多佛寺都變成了寄棺室和告別式會場，和市立殯儀館搶生意，也因為喪家在那裡辦喪事，寺廟周邊鄰居怨聲載道，房地產價格

也受到影響。本席收到陳情書，民衆也感到非常無奈，陳情者從左營寄陳情書到前鎮來給我，可能知道我愛講話是吧！「我是住在左營元慶寺附近的居民，要向議員陳情一個案件，長期以來，在我們居住的地方，時常聽到做法事的聲音，之前還以為元慶寺在做法會，因為非常頻繁，後來才知道元慶寺有在讓人辦喪事，喪事不是應該在殯儀館辦嗎？怎麼會在我們居住的附近呢？而且元慶寺的後面就是學校，這也太離譜了吧！之前在我們上班的地方常常看到救護車和靈車在附近出現，佛寺不是清靜的地方嗎？怎麼會在佛寺裡面辦喪事呢？這樣佛寺不就變成殯儀館了？這對我們的生活品質和感受有非常不好的影響，讓吳議員了解這種情況，希望還給我們一個清靜的生活空間，我們可以和寺廟共存，但是無法接受住在『殯儀館』旁邊。」佛寺是修行的地方，卻變相經營事業，我看也不清靜，議長，麻煩民政局長回答一下，針對左營這間廟這樣做。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**民政局張局長乃千：**

對於左營元慶寺這個部分，我們會立刻派人去了解，看看這間寺廟是不是真的有在做這個部分，我們會立刻去了解。

**吳議員銘賜：**

照片在那裡啊！我們有去蒐證，有啊！

**民政局張局長乃千：**

我們會去了解。

**吳議員銘賜：**

我再請教民政局長，民政局 11 月 22 日是不是有召集 38 位區長到內門順賢宮開會？請問是我們自己花錢還是受招待？請局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**民政局張局長乃千：**

我們只是剛好去內門，大家一起在那裡討論事情。

**吳議員銘賜：**

我認為這間廟有問題，它蓋香客大樓卻變相收費，大家都知道，有關單位卻不聞不問，那天我要求觀光局聯合稽查，去查查看。上次交通委員會的時候我就說過了，部門質詢都說過了，結果你們民政局還是不要去，好像跟他們交情很好似的，你們交情有很好嗎？局長，麻煩你回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**吳議員銘賜：**

不避嫌還跑去那裡開會。

**民政局張局長乃千：**

我們和每一間寺廟都是站在輔導和關心的立場，我們希望和每一間寺廟都建立很好的關係。

**吳議員銘賜：**

去聯合稽查一下吧！看看是不是真的有收費？是否有向旅遊團收費？如果沒有就是沒有，要不然也還它清白。我上次說過，就是有啊！它有一支服務電話，你打電話去都有，你要訂房間也都有。

我再請教民政局，本席認為這幾年來，萬年季的活動就像一場大拜拜，了無新意，我覺得民政局也不太用心，只是變成攤販大集合，外界稱之為「萬年大夜市」。局長，你知不知道萬年季攤販每攤租金收多少？請局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**民政局張局長乃千：**

謝謝吳議員對萬年季的關心，攤販租金是每攤 6,000 元至 8,000 元。

**吳議員銘賜：**

你說謊！每攤租金收多少你知道嗎？局長，你看看，每攤收 3 萬 5,000 元啦！怎麼會是 6,000 元至 8,000 元呢？總共 193 攤，每攤收 3 萬 5,000 元，如果位置好一點的還不止，攤商們諱到無力，你知不知道租金收入總共多少錢？六百七十多萬，那些攤商說市政府在辦活動，卻是叫攤販、辛苦賺錢的人、做生意的人幫忙出錢，這樣有道理嗎？你都不知情，什麼 6,000 元至 8,000 元？你去問問看，是不是每攤收 3 萬 5,000 元？

民政局已經換過多位局長，我覺得萬年季活動每年都一樣，就像 copy 的一樣，就是照表操課，不求創新改變，一樣是局處，你應該向文化局學習一下，人家舉辦獅甲藝術節，每年陣容、節目都不一樣，都在創新求變化。我記得 2013 年，我們還受文化部邀請到台北小巨蛋舉行，他們邀請獅甲寺廟的轎班去，由市長扶轎進場，那一次我也有去，一萬多人進場觀賞，非常讓人感動。高雄市所辦的活動能夠受到文化部邀請在台北小巨蛋舉辦初賽，你會覺得有多光榮。這個活動每年都有變化，但是萬年季卻是一成不變，就像在舉辦夜市比賽，比賽誰收費比較高。你看，文化局今年還有水陸戲獅甲，我覺得你們應該用心一點，真的，文化局所辦的戲獅甲已成國際第三大舞獅比賽，一個文化局歷史博物館的館長自己這樣辦，這麼用心，每年都有變化，辦得讓人讚不絕口。市長，我看館長和局長這兩位職務互調好了，讓館長來辦辦看，情況一定不一

樣，民政局這樣懶懶散散的，如果還辦不出什麼特色我看就不要辦了，是不是？你辦一個活動竟然被攤販罵成這樣子，我就覺得已經很漏氣了，這件事情我麻煩市長回答一下，針對萬年季的活動。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

萬年季已經舉辦過十餘年，也是高雄市政府非常傳統且重要的一個活動，但是它的內容不夠豐富或不夠有變化，我覺得民政局應該深刻的檢討。我認為萬年季應該和周邊寺廟來當作左營地區很重要的活動，由地方廟宇共同參與，並結合蓮池潭周邊歷史文化、左營古城等等。謝謝吳議員的指教，我會請民政局從現在開始就規劃明年的萬年季，在內容的部分早一點和寺廟做一些溝通，有哪些可以呈現、哪一些可以彰顯左營地區的文化，包括陣頭與一些趣味活動，可以讓市民共同參與。否則如果只是墨守成規，都沒有進步，我會覺得就是流於形式，這樣也會很可惜，因為這是市政府很重要的活動。

另外，對於攤販的部分，我認為這都是透明公開的，我覺得對攤販應該合理的收費，到底每攤是 6,000 元至 8,000 元，還是實際上是 3 萬 5,000 元…。

**吳議員銘賜：**

是 3 萬 5,000 元沒有錯，我已經調查過了。

**陳市長菊：**

爲什麼這中間有這樣的一個問題，我認爲局長你們在籌劃過程應該要透明公開，民政局政風室也都有參與，我覺得這個部分應該對外界說明。我想，攤販應該都是比較辛苦的市民，雖然在我們辦活動的過程，他們有機會吸引人潮，不過攤販要做什麼小吃生意，其品質、衛生等等，我認爲我們都必須負責任，我們必須負責，我會要求檢討。

**吳議員銘賜：**

感謝市長。我再請教警察局長，對於保全公司的經營項目與保全人員的資格限制，你們有不定期抽驗了解嗎？請警察局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**警察局陳局長家欽：**

保全公司…。

**吳議員銘賜：**

保全公司的經營項目。

**警察局陳局長家欽：**

其經營項目有很多項，包括安全維護、樓管巡邏，最主要是門禁管制與對住戶的服務事項。

**吳議員銘賜：**

如果有前科是不是就不能任用？

**警察局陳局長家欽：**

業者要聘請保全人員之前一定會向我們查詢。

**吳議員銘賜：**

我們有幫忙瞭解嗎？有幫忙查詢嗎？他們會不會濫竽充數隨便聘請？

**警察局陳局長家欽：**

我們是做書面前科的查詢，保全法有規定什麼樣的前科不能做保全人員。

**吳議員銘賜：**

好，謝謝局長。我非常好奇，也覺得非常奇怪，保全業務不是商品，像電腦、辦公桌、電燈或電視等等，為什麼我們要用台銀採購共同供應契約來挑選保全人員，而不是用合理標或底價標？我也非常納悶，高雄市許多重要機關都指定先鋒保全這間公司，它包山包海，最近還拿到南故宮保全員的契約。它更對外號稱在全國與業主的關係最好，只要是他們要做的，沒人敢和他們競爭。在高雄市登錄的保全公司有 70 家，由台銀審查通過採購共同供應契約的有 62 家，但是市政府包括秘書處、體育處、文化局、勞工局、社會局，為什麼都要交給先鋒保全來做？我剛才唸到的這些局處請聽清楚，你們知不知道這間公司是血汗保全公司？聽說都是靠關係得到業務的，甚至壓榨員工，任用有前科者，工作又超時。市政府給他們的是第三級的薪資 3 萬 2,000 元，不含加給，但是員工卻只有領 2 萬多元而已。像這種血汗的公司，我們市政府還要跟他們繼續合作嗎？

剛才局長說明了保全的業務內容，報告市長，這家保全公司的員工不只是保全人員，還要接送洗腎患者去醫院洗腎，這在保全的業務裡是不被允許的，結果是司機兼保全。薪資非常的低，還必須常常超時工作，也常常發生事情，已經發生事故好幾次了。

警察局長，刑大有一個科室負責管制他們人員的資料，但是他們僱用的四、五千位保全人員中，有很多人都不符合條件。因為他們生意太好了，所以就濫竽充數。我們要怎麼管制他們，這對保全業是很嚴重的事情，因為他們要巡邏，包括我家也是請保全來巡邏的。不管是議會還是哪個單位，我看都是先鋒保全承接的，高鐵、機場，還有很多醫院也都是。但是他們是不是符合擔任保全的條件，我們應該要去了解清查一下。否則他們亂找人濫竽充數，員工也要兼任司機，也要在醫院門口看門，工時都長達十幾個小時，這樣不發生事情才奇怪。

爲什麼不可以用合理標或是價格標，讓大家來比價來競爭，爲什麼高雄市輪船公司就可以用底價標來比價，而我剛才唸到的局處都不用，直接遴選就可以。我們高雄市將近 70 家的業者在招標的時候都自行放棄，因爲知道去了也得不到標案，已經指定好要讓哪家業者做了。怎麼可能一家可以承攬這麼多客戶。

契約簽到今年 12 月底而已，應該要換別家保全去做做看了。這裡面有些人都沒有資格擔任保全人員，我不是說有前科的人不好，有很多更生人是很好的，認真的也很多，但是我們有規定犯罪素行不良者幾年內不能擔任。結果這家公司都濫竽充數，還有年齡也有限制，以爲別人沒看見就亂來。這一點你們有去查過嗎？

秘書處處長你們知道嗎？跟你們要個資料要了快一個月，要個資料需要這麼久嗎？請處長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請處長回答。

**秘書處陳處長瓊華：**

謝謝議員對於市府保全遴選的關切。針對這個保全的部分，因爲市府是相當注重維安的，所以除了剛才局長提到的書面審查之外，我們對送進來的保全人選都會進行面試，所以很確定是沒有議員所質詢的問題。

**吳議員銘賜：**

就跟剛才提到的回收過期肉品一樣，衛生局去調查的時候，業者就說是要養豬的。所以審查的資料都是優良的才會讓你們審查，你們要去核對資料，要實際去看，要不定期去抽檢這些人員是不是符合資料。勞工局長也要清查一下有沒有超時的問題，所有的員工都要清查，那是人家的權益，怎麼會來擔任保全還兼司機，這樣對嗎？巡邏還算是保全的業務，但是載洗腎患者去醫院洗腎，我查過保全的業務項目裡面就沒有這一項，爲什麼他們可以違規亂來。就是因爲沒有人去查他們，他們大牌，沒有人敢檢舉他們，跟市府關係很好。是不是以後可以用底價標招標？麻煩市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**吳議員銘賜：**

報告市長，這家保全公司的合約到今年年底而已。

**陳市長菊：**

不管哪一家保全公司，市政府爲了節省人力，當然就委託民間保全公司來維護應有的安全，這都是公開評選的，不是任何人可以指定的。這個部分政風處都有參與，我希望我們未來市政府所有的保全警衛在招標的過程中，希望政風

處陳處長在這個部分透明公開。我們沒有跟誰的關係比較好，透明公開評比。

針對血汗公司的部分，如果他們對勞工的勞動條件不符合，勞工局在這個部分應該要在近期內進行勞動檢查。

**吳議員銘賜：**

市長，我覺得應該要用底價標的方式，輪船公司就可以用底價標，不一定要用台銀標，而且用底價標我們也可以比較省錢。他們標到的是政府要付他們三萬多元薪資，但是員工卻才領二萬多元而已，真的很可憐。

我再請教都發局長，你看這張照片是 85 大樓或是朦朧的天空或是看到什麼東西。請局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

局長請回答。

**都市發展局李局長怡德：**

這張照片主要呈現的是前鎮河兩岸的油槽。

**吳議員銘賜：**

局長說得沒錯，這就是環繞在我們高雄市的化學儲槽。這一顆一顆的就像是不定時的炸彈，不知道何時會爆炸，一旦爆炸，後果將不堪設想。請教都發局長，亞洲新灣區的範圍和計畫，請局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**都市發展局李局長怡德：**

亞洲新灣區的前身是我們都市計畫裡的多功能經貿園區，這個計畫在民國 88 年，大概是 1998、1999 年的時候有這個都市計畫。這整個區域過去是高雄重工業區，因為當時要讓高雄轉型，有些工廠也不適合再在市區或在台灣，所以就推動這個轉型的計畫。

亞洲新灣區是市長任內在 2011 年提出的整體招標，涵蓋的範圍就大概是多功能經貿園區。分好幾個階段開發，第一個階段就是自從都市計畫發布實施之後，這裡開發的進度很慢，主要的原因是這裡有 70% 的土地是國家國公營企業所有的土地。可能當時也比較被動，我們市府爲了要去帶動整個開發進度，所以先有第一階段，就是亞洲新灣區的五大建設。五大建設議員也很清楚，包括輕軌、圖書館、高雄展覽館、海洋流行音樂中心、郵輪的旅運中心大樓，這五大建設稱之爲亞洲新灣區第一階段，事實上這第一階的目的是什麼？就是希望透過公部門的投資，公共建設的投資，每一個賦予他一些任務，以及他對背後要產業升級、轉型的意涵，希望投入之後，能帶動其它後面這些土地的開發，現在亞洲新灣區，第一階段陸陸續續完成，第二階段開始有些成果在慢慢出來。

**吳議員銘賜：**

好。我再請教消防局長，第 79 期到 83 期的重劃區，在半徑 1 公里的範圍，有幾家儲存危險或有毒的化學品的公司，知道有幾家嗎？請簡單回答。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**消防局陳局長虹龍：**

有 10 家。

**吳議員銘賜：**

10 家嘛！緊鄰亞洲新灣區的前鎮河兩邊，石化的儲槽包括有，中油、榮化、台塑、台達化學、勝一化工、建豐、華運、紘洋化學、旅順倉儲、奇美油倉共 11 家，全部油槽有一百粒，局長，這 11 家公司儲放些危險物品，你們有常去檢查嗎？多久檢查一次？做什麼項目的檢查？結果如何？簡單答復就好。

**消防局陳局長虹龍：**

我們對這些化工廠，是每半年會聯合其它局處去檢查，檢查我們整個高雄市，我們檢查的合格率是 92%，我們檢查的是它的構造、設備、距離。

**吳議員銘賜：**

我再請教環保局長，這當中有 7 家公司，有有毒的化學品，你們有檢查嗎？多久檢查一次？檢查的項目是什麼？結果如何？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

這是我們現在統計的情形，過去三年我們去稽查這些廠商，總共有 124 次，我們檢查的結果是，他本身在 124 次裡，有 12 次，所以平均是十分之一，我們發現有 12 次是違反空污法。

**吳議員銘賜：**

空污而已嘛！

**環境保護局蔡局長孟裕：**

對，空氣污染防治法的一個情形，所以整體裁罰的金額是 130 萬，這 10 家公司的情形是這樣，在此向議員報告。

**吳議員銘賜：**

這樣就是沒問題，很安全，空污而已，是不是？應該很安全嘛！

**環境保護局蔡局長孟裕：**

向議員報告，在環保局的權責範圍，包括空氣、毒化物、水污，這些都有作檢查，裡面有違反目前法令的部分，是在空污法裡面，他有 12 次是超過標準

的情形，是屬違法的。

**吳議員銘賜：**

根據你們提供的資料，最近三年李長榮化工，都被開罰，表示李長榮化工有很大的問題，你們除了罰款以外，這三年來你們也沒對公司有任何的處理，消防檢查有問題的是華運，空污檢查有問題的是李長榮化工，這二家就是去年我們高雄氣爆的元兇。我是覺得，如果消防和環保能較積極的作為，這些氣爆應該比較不那麼嚴重，我們播放影片一分鐘，這是中國大陸的天津爆炸。（影片播放結束）

這是中國的天津爆炸，這也在港邊，也是化學品爆炸；看我們高雄氣爆的照片。

我們 103 年我們的展覽館開幕，總圖也是在去年落成，輕軌在上個月也有部分的通車，海洋文化及流行音樂中心，應該明年會完工。港務旅運中心也預定 106 年會完工啓用，我們亞洲新灣區是屬於政府計畫裡面的，有的已經完工，有的還在施工，但最遲都會在 106 年完工，但是這些石化儲槽在 106 年還未遷移，市長，這樣妥當嗎？

亞洲新灣區屬於民間的第 79 期重劃區，早就動工開發了，商場部分也預定 105 年要來招商，107 年要正式營運，依據行政院協定的，高雄港洲際貨櫃第二期的工程計畫，要在 110 年之前，將舊港區前鎮河現有的儲槽完成遷移，要在中華民國 110 年才遷移了。

第二期計畫，他說也要 108 年，才能完成整地了，整地好才能陸陸續續將前鎮河的石化儲槽，從市中心遷移到第二期的計畫區，就是遷移到原來的紅毛港的洲際碼頭，在 110 年才能全部遷走，但是我們的第 79 期重劃區和亞洲新灣區的計畫，在 106 年可能就全部完成了。那附近也要建很多臨海的豪宅、大型購物商場，但是都比油槽遷移之前，還要早完工，就是說，這裡所有的商場、所有的豪宅，包括所有亞洲新灣區，我們做的所有建設，還要再和這些油槽當鄰居，將近要三年。我很擔憂在還沒遷走，就發生事情，如果發生爆炸，周邊的 2 公里，絕對會掃到成平地，不可能可以生存的。

在此拜託市長，明年民進黨執政，是不是可以要求中央？提早把這些油槽遷完，不要拖到 110 年，要提早，讓亞洲新灣區能免受惶恐與驚慌，是不是請市長回答一下？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

我同意吳議員這個建議，這是市政府正在打拚的，我們也和整個民進黨中央

黨部政策的幕僚小組一再提起。如果說這些油槽要到 101 年才能遷走，〔110 年。〕對，要到 110 年才能完成，我個人是反對，因為這拖延太久，我認為亞洲新灣區的開發當然和油槽有相關影響的關係，這部分我們會要求經濟部、交通部整個國營事業，希望把這二個重要的油槽趕快移到洲際第二貨櫃中心，讓高雄的亞洲新灣區能逐步推動。在整個油槽還未遷移的這幾年，洲際第二貨櫃中心的工程一定要加速，對油槽安全，我們一定會要求中油公司油槽的安全，這部分我們會落實，〔謝謝〕。因為高雄不堪再發生第二次，〔對。〕這個我們的壓力都很大，這也是我們必須對高雄的承諾。

**吳議員銘賜：**

市長，全世界大家都知道亞洲新灣區是你推動的功勞，油槽能提早移走，真的是一百分的，明年民進黨就要執政，應該中央要出力，我覺得這不是問題。

再來，我時常經過中正路，我一看到舊議會都會覺得很心痛。我記得九年前，我當第七屆議員時，那裡是非常熱鬧，人氣也很旺，現在卻看到那裡的草都長得很高，實在很可惜！一個這麼好的地點，下面還有捷運，不能好好的利用。

我也聽過市刑大的很多基層說，現在的刑警大隊在原高雄縣警察局很像鳥巢、像迷宮一樣，地方非常的小，如要押罪犯到地檢署，就必須開這麼遠的車程，看浪費多少的油錢？

這個舊議會又沒在使用，議長，編個預算，就讓刑大移到那裡，我們原來高雄縣警察局只留一隊或是只留部分的人員在那裡就好，如果是發生重大刑案再支援就好，那個環境比較中心也比較好。市長，是不是可以把刑警大隊移到舊議會，讓舊議會比較有意義，不然放任在那裡雜草叢生。請市長回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

第一、大概不會，那裡有國有財局的土地，文化局現在針對舊議會那地方，市政府還要做一些都市計畫變更，這些都在進行中，我希望文化局快馬加鞭，這地方我們要和民間合作，在那裡有新的計畫，現在都在進行中，國有財產局也同意，我們共同來開發，這不完全是高雄市政府的土地，所以刑大的這部分…。

**吳議員銘賜：**

找個地方把刑大遷移一下。

**陳市長菊：**

當然，吳議員這個意見，只是我們現在…。

**吳議員銘賜：**

刑警大隊真的很辛苦。

**陳市長菊：**

這部分，文化局、國有財產局對舊市議會的空間已經在規劃中，我希望他們能快馬加鞭，要儘快。謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝吳議員，早知到我們也不要搬到這裡，免得被人嫌東、嫌西。謝謝。休息 10 分鐘。

**主席（蔡副議長昌達）：**

繼續開會，請總召張議員勝富質詢。

**張議員勝富：**

今天本席要問的是「五輕停廠、大社降編，還給市民呼吸權利」，目前最嚴重的是塵爆，塵爆算是空中殺手，還有懸浮微粒 PM2.5 也非常嚴重。以全國來講，在台中發電廠、基隆、六輕及高雄中鋼，目前高雄小港區一年的排放量是 4 萬 9,000 多噸，中鋼就產生 6 萬多噸了，麥寮六輕是 1 萬 4,000 多噸，因為大社工業區要降編，而五輕也停工了，環保局長，你有沒有注意到這些 PM2.5 的問題？局長，這些對人體有沒有什麼危害？請環保局長作個分析。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答復。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

PM2.5 是目前全台灣共同的議題，對人體來說，分為短期和長期兩個症狀，短期方面會增加一些咳嗽、氣喘，甚至會造成一些心血管的心律不整，這是短期的症狀；以長期來說，會有一些影響，是增加下呼吸道症狀，其他是影響一些肺功能，這是短期和長期反應的情形。在宣導資料裡面，都有相關的介紹。

**張議員勝富：**

所以這種資料，我希望環保局要作宣導，讓人家知道 PM2.5 的嚴重性在哪裡。再來，中央環保署在超標時也會管制，高雄未來有稍微超標的話，我們怎樣管制這些東西？因為中央要求工廠排放量要減少，或大型車輛排放也要管制，未來你有什麼作法？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

有關 PM2.5，這是個綜合性、多元性的部分，造成細懸浮微粒濃度增加是有很多原因，所以這些措施實施之後，就要用各種方式來改善。以高雄來說，第一、有關固定污染源，就是煙囪、工廠部分，我們現在實施的是空污總量管制，因此未來 3 年他們要減 5%，這是第一個部分。第二、我們嚴格實施這些發電廠和汽電共生廠的加嚴標準。目前我們的標準和中央所訂的標準相比，只有它

的三分之一，中央現在規定硫氧化物是 250ppm，我們只有 70ppm 而已，我們嚴格來執行這個的降低。另外一部分的來源是路上的揚塵，以明年來說，我們的洗掃長度會加倍，今（104）年的長度是 3 萬 2,000 公里，就是整年洗掃的長度是 3 萬 2,000 公里，明年我們增加到 6 萬 4,000 公里，這個部分也是很大的貢獻源。另外一部分是移動污染源，像是機車、柴油車可以加裝濾煙器。也感謝議會通過自治條例，就是二行車機車的限制，這個部分也有它的正面效果，所以多元來做整個細懸浮微粒減量，才可以讓高雄地區的細懸浮微粒降低。

**張議員勝富：**

細懸浮微粒部分，在大社工業區裡面，目前它的汽電共生有幾座？目前在大社工業區的。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

在大社工業區裡面，目前應該是 2 座。

**張議員勝富：**

現在應該是中纖和國喬各 1 座。〔是。〕不過中纖還有 1 座新的，它還沒有開始作汽電共生，因為我知道他們還有 1 座新的，還沒有開始使用。未來在這個部分我希望環保局要嚴格監督，因為這個是未來的趨勢，在大社這個小地方就有 3 座汽電共生了，再過去一點的仁武台塑廠，相距不到 3 公里遠，他們那一座汽電共生又更大了，因此在未來空氣品質方面，我希望環保局要嚴格把關。本席認為工業區雖然有些東西需要汽電共生來做汽電的部分，不過在這裡燒煤的東西，我希望你們要嚴格監督。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

我剛才向議員報告的，我們的加嚴標準是針對發電廠和汽電共生廠，所以剛剛議員說的中纖、國喬，甚至比較遠的台塑，都納入管制範圍，因此它現在的標準只是中央的三分之一，這個我們會去監督。至於它本身排放的情形，每 5 分鐘的數字都即時連結到環保局，所以在環保局就知道它排放的硫氧化物、氮氧化物，以及其他的污染物，目前排放的情形是怎樣。感謝議員的指導，我們後續會嚴格把關和監督。

**張議員勝富：**

麻煩局長，你就辛苦一點。都發局長，大社工業區在 107 年要降編為乙種工業區，是不是在 107 年？請都發局長回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

確實是像議員所說的，這是根據大社都市計畫第 3 次通盤檢討，在內政部都

委會就有這個決議，他們要求大社工業區在 107 年要降編為乙種工業區。

**張議員勝富：**

它降編為乙種工業區之後，目前還有新建的，未來 107 年即將到了，屆時這些東西要怎麼處理？

**都市發展局李局長怡德：**

你是說既有的工業設施嗎？

**張議員勝富：**

對。

**都市發展局李局長怡德：**

根據都市計畫法規定，既有的得繼續為原來之使用，但是新設的部分，它必須符合乙種工業區的規範。

**張議員勝富：**

對，可是它已經降編乙種工業區了。

**都市發展局李局長怡德：**

所以我們必須請中央相關單位，包括經濟部協助這些廠商來輔導它的產業升級。

**張議員勝富：**

我要拜託都發局長，針對這些要努力一下，大社的仁大工業區已經要降編了，我希望它不要再做有煙囪的，就是儘量做精密加工，或是它的產品作改變，這方面要請經發局和都發局怎樣配套，同時怎樣和中央商量，把這些東西改變和解決。

**都市發展局李局長怡德：**

是，這個我們一起來努力。

**張議員勝富：**

謝謝局長。你們都看到這些煙囪了，還有它的排放問題，所以我剛才告訴環保局長，你要親自過去看和瞭解。另外是「營造三生樂活新城」，就是鄰近大社、仁武、烏松及大樹地區，有很多很好的特色，有產業、也有很漂亮的觀音山、觀音湖及澄清湖。未來要如何在大社、仁武、烏松及大樹地區打造成為樂活新城，我要講的是未來觀光方面，要怎麼結合澄清湖、觀音湖及觀音山，還有仁武新工業區的預定地。請問經發局長，仁武目前的工業預定地是怎樣的情形？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**經濟發展局曾局長文生：**

我們現在準備在仁武國道 7 號和國 10 交叉地方的預定地作產業園區的報編。我要跟議員報告的是，這一塊產業園區報編有很多問題要克服，包括現地上面已經有一些工廠，還有一些零星的私人用地等等的整合。不過，市長指示我們，希望能夠在 3 年以內一定要完成報編的工作，所以經發局會積極來做這件事情。

**張議員勝富：**

因為和發園區規劃得非常完整，招商也做得很好，就代表高雄市政府在市長的帶領下，讓和發工業園區經營得非常好。我現在要說的是，未來仁武這塊預定地也是要開發，來帶動周邊傳統產業的提升，因為那邊叫做綠能工業區嘛！請問局長，未來你在招商方面的大方向是什麼？

**經濟發展局曾局長文生：**

我們會根據高雄附近企業的需求，來擬訂入園的產業標準，這部分要做一些比較深入的研究，可是有一些題材我們其實是可以估計的，比如周邊企業的一些相關性，會是園區入園標準的重要參考。當然除了這個以外，我們希望能夠推動一些比較前進的，就是提升產業升級的產業類別，我們會積極的做一些規劃，當然如果這個產業園區在規劃的過程裡面有機會，我們也會配合中央政府接下來要發展的產業政策做一些比較適當的規劃。

**張議員勝富：**

謝謝。我希望在招生能和和發園區一樣的成功，謝謝局長。請問地政局長，大社地區的區段徵收，如你所說，面對的問題就是斷層的部分。那天我有問過你，你說是因為斷層的問題，因為大社的區段徵收到現在已經一、二十年了，之前在公所及內政部營建署通過之後，有幾個項目被發回重新修改，現在又碰到斷層的問題，請問是什麼原因？請地政局長說明。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

謝謝張總召對於區段徵收的關心。大社區段徵收的案件，在 101 年都市計畫時會再送內政部去作變更，就是因為它有一些聯外道路，但是聯外道路的價格比區內價格還要高，地政局內部認為這樣並不公平，因為規劃在區段徵收裡的土地都比區段內的還要高，所以我們當時就把十幾條聯外的盲腸路段，用一般徵收的方式來處理，所以這個區段徵收的部分就比較完整，它的總面積是 97 公頃。在 101 年 10 月時，內政部已經通過，但是有一個附帶決議，就是公益性、必要性的評估報告必須送內政部土徵小組審議通過，這個都市計畫才可以實施。所以我們根據這個決議，馬上進行公益性、必要性的評估作業。這段期

間也到大社地區開過多場的說明會，地主當然也很歡迎土地可以作開發。經過調查，希望透過區段徵收來辦理的意願高達七成以上，所以我們在今年 6 月 17 日把公益性、必要性的評估報告送內政部審查。但是在去年的 12 月 15 日，中央公布了旗山斷層地質的資訊，區段徵收裡剛好有一段被斷層削到，所以內政部在審議公益性、必要性的評估會議時，在 7 月 24 日回復我們，要就旗山斷層的地質敏感區、農業專區、都市計畫是不是要重新檢討、財務平衡。和最後的一個問題就是，要我們調查這些敏感地區土地所有權人將來分配那邊土地的意願，這 5 個項目要我們釐清以後，再送到內政部去審議公益性、必要性的評估報告。

**張議員勝富：**

它的時程要多久？

**地政局黃局長進雄：**

要向總召報告的是，說實在的地政機關規劃重劃及區段徵收這麼久的時間，第一次碰到地質敏感這樣的情況。所以這麼專業的東西，地政局勢必要委外，我們詢問過工程顧問公司，包括世曦較大間的公司，這些地質調查的項目包括區域的調查、活動斷層的地形地層分布地質結構和細部調查地質的鑽探，及安全性的評估和處理對策，都是非常專業的知識。他們告訴我們，最起碼要一年的時間以上，所以可能還需要一段時間。

**張議員勝富：**

我知道，因為你們的專業，所以我希望遇到瓶頸的地方，你們也要看如何去克服，因為大社居民期待這個區段徵收很久了，大社地區之所以無法發展就是因為區段徵收沒有辦法完成，而且大社已經沒有什麼建地了。所以為什麼我在今年向你詢問過兩次了，因為有旗山斷層及瓶頸的問題，我也希望以你專業的角度來看，要如何去突破它，儘快完成區段的徵收，這是最重要的。

**地政局黃局長進雄：**

我們目前就是加速作委外的地質敏感地區的調查，完成之後我們馬上送內政部去作公益性、必要性的評估報告審查。

**張議員勝富：**

時間這麼一拖，你說最快一年嗎？

**地政局黃局長進雄：**

顧問公司是這麼跟我們說的，所以還需要一段時間。

**張議員勝富：**

最慢呢？

**地政局黃局長進雄：**

最起碼要一年以上的時間，作業的部分我會請土開處加速辦理委外作業。

**張議員勝富：**

謝謝，要麻煩局長了。另外排水的問題，大社等區段徵收完成後，它的外圍要做分洪的排水工程。請問水利局長，如果區段徵收因為斷層的問題而延宕，目前大社地區排水的問題，你要如何來處理？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

大社地區這 3 年來，我們已經在區域的中間陸續花了 8,000 萬的經費…。

**張議員勝富：**

我知道，這是已經完工的部分。我是說區段徵收因為斷層問題的延宕導致那邊沒有辦法做分洪的工程，請問你要如何改善排水的問題？

**水利局蔡局長長展：**

向議員報告這部分的進度，因為施作分洪工程就是觀音山排放下來的水剛好在國道 10 號這邊造成東邊常常淹水，所以我們會針對這邊研擬一些應急措施，如果國道 10 號那邊有的水路不夠，我們看看是否能先透過先前已改善的中里排水等的市區排水道系統，我們先做一些局部的小分洪，若有淤積的地方，我們會先做清淤的處理。

**張議員勝富：**

現在下方已經有改善了，因為市長在上次就任時，就馬上將這些事情解決了，花了八千多萬元。但是現在國道 10 號下方還尚未解決，每次遇到下雨，車輛根本無法通行。

**水利局蔡局長長展：**

這幾年我們有調查過，雖然有這種情形，但是我們都有做局部的小清淤及修正一些排水側溝的流向。有改善，但是還沒有辦法完全改善，若要完全改善，就是要跟地政局合作區段徵收案，取得分洪渠道的用地，問題才能夠解決。

**張議員勝富：**

這些我都知道，但是國道 10 號高架下方的積水，都是從山上流下來的，水流下來後才淹過國道 10 號流進社區裡。雖然大社的市區已經有改善了，唯獨國道 10 號這裡，每逢下大雨馬上就淹水，造成車輛無法通行，我想知道國道 10 號這裡有什麼比較好的方法，可以解決排水的問題，不要再讓水淹到路面來。

**水利局蔡局長長展：**

我們會再將下方的排水問題調查清楚，在地政局尚未取得用地之前，我們會

做一些改善的方案。

**張議員勝富：**

局長應該有去大社牛食坑溪看過吧！〔對。〕中圳溪在國道 10 號高架往嘉誠方向，因為那裡全部都還是土堤護岸，加上河道旁也沒有聯外道路，所以每次要清疏時都很麻煩，不知道你們有沒有其他方案可以解決這些問題？

**水利局蔡局長長展：**

這幾年如果有遇到護岸毀損時，我們都會暫時以石籠或是清淤方式來處理。議員也多次和我們一同會勘，這部分在我們的計畫裡是屬於典寶溪的排水系統，今年度典寶溪的規劃是由水利署來辦理，我們會告訴水利署，因為水利署上次統計我們的易淹計畫時，沒有將牛食坑溪納入，我們會拜託水利署將牛食坑溪的計畫納入，這樣才能爭取中央的補助款來取得牛食坑溪的用地，未來我們會按照這個進度來推動。

**張議員勝富：**

為什麼牛食坑溪的排水系統一定要做？因為每逢下雨時都會淹進百姓的田園，我曾去現場會勘過。大社的農產品是棗子，每次下大雨時，水都淹進棗子園一半以上，我希望水利局及水利署第六河川局可以好好配合，將這裡治理好，不要每次遇到下雨百姓農作物就受損。〔好。〕仁武現在有好幾處都已經做好了，現在北屋的排水系統一樣是土堤護岸，尚未施作 RC 結構，這邊未來的處理方式為何？

**水利局蔡局長長展：**

過去在縣市合併前，後勁溪是於比較中段，大家比較不會去注意到的地方。合併之後，我們有針對後勁溪，從台 1 縣省道民族路，從竹仔門橋上來這裡，我們有列入水利署補助的易淹計畫裡，這一段在今年會完成用地取得，總共花費 5 億 3,000 萬左右，明年水利署第六河川局會來施工。所以縣市交界處，接近仁武的後勁溪，施工時間大約是 2 年，所以會在後年完工，這些都已經在計畫裡面了。

**張議員勝富：**

現在大社及仁武都已經改善很多了，有一些尚未施作的地方，我希望你們能夠儘快處理，不要讓百姓認為我們效率不彰。未來若是改善完成後，可以將這裡的生態、休閒環境做得更完善一點。在排水系統改善完成之後，你認為應該要如何做綠美化及休憩場所？

**水利局蔡局長長展：**

因為這張相片是鳳山溪。〔我知道。〕現在所有的排水整治裡，只要是市區的排水系統，我們都會朝景觀綠帶兼休憩空間的方向來設計。後勁溪的部分，

我們會在堤岸上方做植栽，做完之後就會像北屋一樣，北屋是我們和地政局及都發局的合作案，我們除了河岸以外，還增加一些道路的面積及植栽綠帶。所以在未來的推動過程中，只要用地空間足夠，我們儘量不和過去一樣，將河岸做成混凝土，我們會做一些植栽及綠帶。

**張議員勝富：**

水利局非常的辛苦，這裡做得很漂亮也改善淹水問題，我希望未來大社、仁武的排水系統，可以朝這個方向進行。〔好。〕除了改善排水問題之外，還能給地方一個比較好的環境。請局長努力一下。

**水利局蔡局長長展：**

我們朝這個方式進行。

**張議員勝富：**

有關觀音湖的整體規劃，目前觀音湖有設計腳踏車步道，後續我認為應該要有連貫性，因為觀音湖和觀音山相毗鄰，大社和仁武都有道路可以到觀音湖，尤其觀音山就位在觀音湖旁，當我還是小孩子時就常去觀音湖，請問觀光局長未來對觀音湖的整體開發計畫為何？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**觀光局許局長傳盛：**

感謝張議員對觀音湖的關心，觀音湖之前有做一邊的環湖步道，有一些空地我們也做成花田。因為所有的用地都是屬台糖的用地，我們也有去拜訪台糖高屏區的經理，向他提出整個觀音湖未來做為遊樂區的規劃構想，請高屏區的經理向總公司回報我們的構想，希望能和市府一同規劃，朝向綜合性的遊樂區的方向來規劃，對於觀音湖及觀音山連動的觀光效益會有加乘的擴大，以後的方向是這樣子。

**張議員勝富：**

我認為觀音湖是一個環境優美的好地方。我們當初有在觀音湖設計腳踏車步道，不過要如何讓觀光客能從觀音山到觀音湖的環湖動向？我們也可以在那裡做一個划船的碼頭等，帶動觀音山的觀光，我覺得還有很多我們可以做的配套設施。

**觀光局許局長傳盛：**

是，跟張議員報告，比較大要克服的點，在於所有的地、連這個湖，都是台糖的，我們要跟台糖好好溝通未來開發的意願及合作模式，如果政府要徵收可能是很大一筆錢，這樣合作…。

**張議員勝富：**

這不能找他們配合嗎？

**觀光局許局長傳盛：**

配合這部分…。

**張議員勝富：**

BOT？

**觀光局許局長傳盛：**

目前提出來的方案是政府向它徵收，再來就是透過他們總公司合作開發的意願，這邊才能進行更大規模的變更開發。

**張議員勝富：**

所以這也是你要努力的地方，因為我們在那邊連帶觀音山也做得不錯了，但是這個湖你要如何規劃讓遊客看到會想來觀音湖走走，這非常重要，尤其這個議題到現在好幾年了，你跟他談那麼久了，也是要有個成績出來啊！

**觀光局許局長傳盛：**

是，跟議員報告，這部分因為當初整個列入大社觀音湖跟觀音山整體開發計畫，也與澄清湖整合起來是個整體動線，現在市府在考慮把這個地方列入觀光風景區，這牽涉到都市計畫重建，因為整片都是農地跟林地，所以大型的開發計畫牽涉到的範圍會比較廣，這部分我們再來跟台糖公司溝通，如果它有意願跟市府一起做整體觀音湖的風景開發計畫，以後我們朝這個方向，看是要做OT案或是跟台糖做整體開發，這部分我們再來評估。

**張議員勝富：**

因為觀音湖、觀音山、澄清湖跟佛光山佛陀紀念館，還有義大世界都在附近，距離沒有多少公里。

**觀光局許局長傳盛：**

是，都在附近。

**張議員勝富：**

所以我希望你整體的開發，要思考如何規劃、如何連動觀光區的串聯，例如人家來這邊一日遊或是兩天，要如何串聯起來讓他們排行程，你的想法是如何？

**觀光局許局長傳盛：**

我想這個構想非常好，我們會找相關單位及專家來評估，設計成整體遊樂園，從澄清湖到觀音山、觀音湖，到義大世界，還有觀音山步道，這整個作串聯，因為離市區也很近。

**張議員勝富：**

目前觀音山的遊客非常多，因為星期六、日有很多遊客來這邊觀光，也有很

多人這邊爬山。市長之前花好幾千萬將觀音山改造，做完非常的漂亮，很多遊客來觀音山都非常讚賞，既然觀音山可以做得這麼好，要如何再連到觀音湖、連帶到義大世界、佛陀紀念館、澄清湖，或是到大樹舊鐵橋這邊，我覺得需要整體的規劃起來，希望局長你能再努力一點。

**觀光局許局長傳盛：**

是，我明白，主要是台糖的問題，當初有跟台糖接洽過，我們要更充分來跟台糖總公司協商，如果他同意跟我們合作一起開發，都市計畫變更的部分再來做個統籌計畫，我們會來積極進行，跟各相關單位做一個整體開發計畫。

**張議員勝富：**

所以麻煩局長用心一點，不然市長有很多地方都建設得很好，我希望觀音湖這邊你跟台糖看要如何儘快完成，讓它串聯起來。〔好。〕

再來，我覺得澄清湖也非常的漂亮，要如何讓澄清湖再升級。澄清湖過去在我兒時是叫大貝湖，當時如果來高雄一定會到大貝湖走走，不過現在澄清湖在推廣上可能比較不理想，我請教觀光局長對未來澄清湖有什麼看法？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**觀光局許局長傳盛：**

澄清湖現在市政府跟自來水公司在兩年前有協議，開放給市民免費進場，市政府一年編 3,000 萬來做整體環境及遊樂設施的改造、提升，現在進入第 3 年。前面兩年有一些老舊遊樂設施都已經拆除做新的維護，前面澄清湖的大門也做了整體景觀的改造。下個階段，跟台水公司針對澄清湖的未來發展願景，因為周圍是自來水水質水源保護區，目前依我們的了解，法律上不容許做太大規模的開發。周邊有個原中山大學的預定地，就是現在救國團後面，原中山大學的預定地市府預計要做成整體休閒養生村的規劃。這是澄清湖周邊觀光局所屬的工作業務範圍之內的部分，整個澄清湖的遊樂設施，因為是屬於自來水的水質水源保護區，所以不容許更多的遊樂設施進駐。

**張議員勝富：**

所以你要如何來推動，讓更多遊客來澄清湖觀光？要怎麼升級，讓大家有個印象，來高雄就要到澄清湖走走？

**觀光局許局長傳盛：**

澄清湖過去是高雄很重要的觀光要點，以前學生時代都去那裡露營。

**張議員勝富：**

我也是啊！我孩提時期也都去那邊露營。

**觀光局許局長傳盛：**

對，都有辦全國大露營。

**張議員勝富：**

所以就是說要如何來帶動，讓它像過去那麼熱鬧。

**觀光局許局長傳盛：**

我們現在免費入場之後，入場的人數大幅增加，在旅遊的宣導上，也把澄清湖周邊景點串聯，觀光旅遊動線也都把澄清湖列入高雄市的重要亮點。另外周邊還有棒球場，我們現在也在做棒球場的整建，還有旅遊的動線帶，所以整個澄清湖，我們跟自來水公司在門口整建後，還有外面動線的規劃，再加上高雄一日遊、兩日遊都把澄清湖納入很重要的風景點。

**張議員勝富：**

主要就是宣傳方面還要再加強，如我說的，連帶整個整合起來，剛剛你說的與我是相同意思，就是來這邊一天怎麼玩？兩天要怎麼玩？把高雄的觀光再帶動起來…。

**觀光局許局長傳盛：**

是，我知道，就是澄清湖的亮點。

**張議員勝富：**

這希望局長再認真努力一點。再來就是覆鼎金的遷墓，這已經有在計畫裡面了，請問民政局長，在覆鼎金遷墓之後的計畫是什麼？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**民政局張局長乃千：**

覆鼎金遷移之後，目前規劃是做成一個都會型的公園。

**張議員勝富：**

你說做成都會型公園，那裡面呢？只有做成公園而已嗎？

**民政局張局長乃千：**

因為占地面積很大，所以我們會跟工務局養工處這邊來規劃，把它做得很漂亮，因為這邊算是從高速公路進來高雄，看到的第一個地方就是這裡，目前的規劃是公園。

**張議員勝富：**

那邊有沒有連帶到…，因為旁邊是環保局的焚化爐，希望你們兩個局處未來在那邊要思考如何打造、改造。譬如未來焚化爐轉型，跟民政局…，那邊也要遷了嘛，因為都是鄰近的區域，你們兩位看看怎樣把它做整體規劃，兩個局處要怎樣合作，這個也是非常重要。

**民政局張局長乃千：**

我會依照議員建議我們的，我會積極和都發局、環保局來做。

**張議員勝富：**

因為墳墓遷完之後，那裡一定要好好利用作開發，因為我們上高速公路朝楠梓區過來就會看到，如果把那個公園做得很漂亮的話，譬如未來焚化爐要做轉型，屆時你們兩位能夠做好配套的話，讓人家進到高雄，看見這個門面就會覺得高雄變得不一樣了，這個張局長和環保局長…，環保局長，如果焚化爐要做轉型的話，你和民政局要怎樣配合？請環保局長回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

環保局長，請答復。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

中區焚化爐部分，我們現在的方向是處理垃圾，以高雄市的垃圾可以處理為主要優先，我們可以和民政局這邊配合的，以優先處理垃圾部分來說，日後在這個範圍裡面，譬如做環境教育設施。

**張議員勝富：**

對，做個配合。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

或是它本身整個環境怎樣做個打造，不要看起來有那麼唐突的情形，這個部分我們會和…。

**張議員勝富：**

因為我們知道要遷墓了，因為中區未來…，我曾經問過你，你說中區部分要做轉型，當焚化爐轉型之後，現地可以做帶動觀光的規劃，屆時民衆可以從這裡進來，也可以從公園進入，這些一併來做配合和帶動。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

是。

**張議員勝富：**

希望民政局長和環保局長努力一點。

**民政局張局長乃千：**

是，這個部分我們會合作。

**張議員勝富：**

謝謝。再來，有關大社區觀音山軍用靶場，因為現在靶場圍起來了，我們不能進去拍照，所以只能拍攝後面而已，以前觀音山上面是遊客遊憩的地方，而下面就是靶場，山上都有人在爬山。我記得我在那裡當鄉民代表時，曾經發生靶場打靶打到土雞城裡面，還有一次打到山上。這個軍用靶場我們可以和國防部商量，因為靶場面積很大，現在也很少使用了，據我所知，現在靶場只剩保

五在打靶而已，因為他們都搬到九曲堂去了，所以大社、仁武這邊只剩下保五。它對面的 44 公頃是要做為中山大學用地，因此這邊都沒有軍人了，所以希望未來兵役局長可以和軍方商量，把這塊土地好好利用。因為觀音山一到星期六、日時，停車位都不夠用，所以都停到民間停車場，因此那裡可以做為遊客中心，這樣也很好，未來農民也可以拿東西去那裡賣。本席要麻煩兵役局長，這個地方可不可以和國軍商量，局長今天沒有來嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

副局長，請答復。

**兵役局鄭副局長福儀：**

剛才你所說的觀音山靶場，這一點兵役局會進一步瞭解軍方，再做進一步的協調。

**張議員勝富：**

所以我才說要拜託兵役局長，或是我們一起去和國軍商量，因為這一塊土地他們目前沒有使用，是保留給保五，不過土地還是國防部的，它不是保五的，拜託副局長告訴局長，這一塊土地我們去現地會勘，因為現在沒在用了，等於只有保五用長槍打靶在使用而已。

**兵役局鄭副局長福儀：**

這一點我們會進一步和軍方協商，我們再來做…。

**張議員勝富：**

因為那塊土地有做起來的話，未來整個觀音山的發展會更好…。

**主席（蔡副議長昌達）：**

謝謝張總召的質詢，質詢完畢，休息 10 分鐘。

**主席（張議員漢忠）：**

繼續開會，請李議員長生質詢。

**李議員長生：**

本席是李長生，請多多指教。今（104）年 8 月 8 日有一個蘇迪勒颱風，這個颱風造成高雄市很多地方的農作物受到損害，農作物受到損害部分，本席的區域有路竹、湖內、阿蓮、茄萣、田寮，其中有 4 個鄉鎮勘查都很順利，合格率和往年都一樣，所以就沒有什麼紛爭了。但是田寮部分，可說是紛爭很大，過去農作物損害合格率都高達八、九成，今年田寮只剩三成多而已，所以田寮鄉親和農民朋友都感到很不滿，他們覺得高雄市政府不但沒有照顧他們，而且還刁難他們，因此讓他們的農損無法符合他們所要的來申請，所以很多民衆都告訴本席說，要我提出來質詢，請市府要重視此事，同時要全力幫他們解決這件事情。

高雄市政府農業局是農業主管機關，農業局蔡局長，你過去是高雄縣的農業局長，對高雄縣農業很深入也很內行，希望你可以拿出對策，將這件事情做圓滿解決，這件事情要怎樣解決和處理？請農業局長答復。

**主席（張議員漢忠）：**

蔡局長，請答復。

**農業局蔡局長復進：**

對於田寮農民朋友受到的損害，我會和公所在法令範圍內盡力幫助他們，因為我們希望讓農民朋友遭受損害的同時，但還是要依照所有法令程序來辦理好。有關農業部分，如果這些程序辦好之後，我們會拜託農委會的農改場和農糧署儘速到現場做複勘的工作，以上向李議員報告。

**李議員長生：**

你看這件事情有辦法解決嗎？

**農業局蔡局長復進：**

因為在書面的部分，我們希望可以再加強一些佐證的東西。

**李議員長生：**

希望這件事情可以到此打住，請你儘量給予協助，因為你是最內行的，好不好？第二點，在合併之後，高雄市的災害準備金可說是編列不足，只有編 6 億 5,000 萬，但是經過本席強烈爭取之後，現在有依照規定編列了，編 12 億 6,000 萬，約佔總預算的 1%。去年度因為氣爆的關係，所以無法編足預算，同時造成先花很多錢了，因為氣爆後有很多災害發生，所以就先花了，導致到去年底的災害準備金不夠，因此有很多工作都沒有做。但是今年又沒有什麼災害，我看災害準備金也花得差不多了，已經花 11 億多，這種現象非常不正常。

因為根據災害準備金作業要點規定，各機關申請動支災害準備金，要依照本要點辦理。本要點所稱災害，變成是什麼你們知道嗎？是指災害防救法第 2 條第 1 款第 1 目規定，天然災害及其他危及人民生命、身體、財產安全與國土安全之災害。災害準備金之動支項目為災害救助、緊急搶險，搶修或復建工程，並沒有包括災害的預防。我看今年的開支有很多都是舊橋改建，就是一些不是真的災害所做的。

再來，災害的定義：指下列災難所造成之禍害，一、風災、水災、震災、旱災、寒害、土石流災害等天然災害。二、火災、爆炸、公用氣體與油料管線、輸電線路災害、礦災、空難、海難、陸上交通事故、森林火災、毒性化學物質災害等災害，是指這些而已，預防性的都不可以做。今年的災害很少，錢卻幾乎花光了，本席非常不認同，不應該是這樣花的，所以本席請財政局和主計處要加強管理，符合規定的就要花，不合規定的就不應該花，這個要特別澈底執

行，請主計處長答復。

**主席（張議員漢忠）：**

張處長，請答復。

**主計處張處長素惠：**

謝謝李議員對災害準備金的關心，在災害動支要點裡面有規定，第一個，天然災害。第二個，其他危及人命、身體、財產、安全的一些災害。我們所有的動支各機關都是根據這樣的規定簽辦出來，而且有一些都是要經過會勘的，以上報告。

**李議員長生：**

你們這些都不實在，像養工處在第 1 頁有編一筆一億三千多萬，在第 3 頁又編一筆二億的，這樣就花三億三千多萬了，養工處就佔這麼多預算了，這就是不正常，因為這次颱風養工處的災害不可能這麼多。我過去在高雄縣當過 4 屆民意代表，在這裡當了 2 屆市議員，因為以前高雄縣的災害以山區居多，像田寮、內門這種山區，它是沙礫地居多才會崩塌，也才會花那麼多錢，所以養工處不應該花這麼多錢的。尤其養工處本來就有編列了，像道路、橋梁維修費都有編，你們卻還在用災害準備金，還好今年沒什麼災害，既然今年沒什麼災害，為什麼你們都花光光了？萬一災害來了呢？對不對？所以這種現象很不正常。

尤其是登革熱現象，登革熱也不是可以動支災害準備金的，每年高雄市的登革熱都很嚴重，應該另外編列專款來預防這麼嚴重的登革熱才對，不應該動用災害準備金來侵蝕到災害準備金，以後真的災害發生時，對偏僻容易發生災害地區的人而言，是不公平的。這是本席的意見，請市長重視，也請財政局和主計處特別來把關，不要再繼續這樣下去了，如果繼續這樣下去的話，對災區這些民衆會很不公平。第三點，有關茄萣濕地部分，我要請教都發局李局長，茄萣住宅區有多少公頃？

**主席（張議員漢忠）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

茄萣都市計畫住宅區用地目前是 121 公頃。

**李議員長生：**

住宅區是 121 公頃。

**都市發展局李局長怡德：**

對，121 公頃。

**李議員長生：**

濕地有多少公頃？

**都市發展局李局長怡德：**

濕地部分，根據內政部 100 年公告的範圍，總共是 171 公頃。

**李議員長生：**

請問你茄萣住多少人？

**都市發展局李局長怡德：**

我現在手邊沒有茄萣人口數的詳細資料。

**李議員長生：**

本席告訴你，有三萬多人。再請教你，171 公頃的濕地，一天有幾隻鳥飛來棲息？不要說棲息在那裡，過境的有多少隻？

**都市發展局李局長怡德：**

詳細的數字我並不清楚，我知道大約是三、四百隻或是四、五百隻，我上次看到的報導大概是這個數目。

**李議員長生：**

據我所知，來來去去的大概有四、五千隻。你說這還是個計畫區 121 公頃，應該有兩個計畫區，應該有 158 公頃，更正確的說住宅區應該有 168 公頃。168 公頃住三萬多人，今天這塊濕地 171 公頃住著來來去去的 5,000 隻鳥，人反而比鳥還沒有價值。這是非常不合理的，茄萣鄉親都非常反對，非常不滿，所以市政府要拿出對策，順應民意，根據民衆的需求做事。

之前都發局辦一場說明會，就是 1-4 號道路旁的鹽田，這裡有 29.3 公頃，要變更為公園用地。所有的鄉親，不論是里長、社區發展協會理事長或是廟宇的信徒、主委等所有的鄉親都反對。希望市政府可以把這塊鹽田變更為機關用地，做為多功能使用的土地，可以讓分駐所、區公所、戶政事務所、衛生局、消防隊等公家機關集中，讓民衆洽公更方便。而且還可以讓民衆有一個多功能活動中心，讓民衆要辦活動等等可以使用。很明顯的，他們已經把意見送交都發局了，希望都發局長可以幫忙地方，順應民意。請李局長回答。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

謝謝李議員。我們對地方上的意見一定會充分了解，會去了解茄萣市民朋友的心聲，這些意見我們一定會如實轉達給都委會委員審議參考。至於機關用地的需求，因為牽涉到如同議員所說的戶政、民政、衛生、消防等機關，我們會彙整並尊重各機關的評估，再把各機關的評估結果送交都委會委員在審議時參考。

**李議員長生：**

本席現在要問你的是，你是不是真的要用心幫忙？你請坐。我請教陳副市長，他比較內行，他對民政也比較了解。副市長，你是都委會的主任委員，這件事你可不可以協助我們的鄉親？

**主席（張議員漢忠）：**

副市長，請答復。

**陳副市長金德：**

謝謝李議員。因為 1-4 號道路以東是都市計畫裡的公園，但是內政部公告的濕地範圍是包含 1-4 號道路以西，所以都發局才認為既然是濕地，就符合現況做為公園用地。所以我要澄清的是，不是高雄市政府要增加濕地的範圍，只是都市計畫的調整而已。

不過我要請都發局要去茄萣聽地方上的意見，也有去拜訪了重要的意見領袖，也有接受陳情書了。如果茄萣鄉親對於變更地目有很強烈的意見，我也有跟局長商量過，我們會將這些意見交由都委會的委員參考，開會當天也可以邀請地方代表來發表意見，我們會儘量聽取地方上的意見。

**李議員長生：**

現在地方上的意見就是，陳副市長是不是願意協助他們？

**陳副市長金德：**

我對茄萣也很熟，也很有感情，所以我願意協助。方式就是開會的時候邀請地方上的代表來發表意見，委員會就是合議制，所以委員自然會做出決定。

**李議員長生：**

你請坐。如果副市長和市長答應要協助了，那就沒有問題了。因為這塊濕地是地方性的濕地不是國家級的濕地，如果地方將需求反映上去，市府可以把計畫陳報中央，通常中央都會核准，這點我已經去了解過了。這件事請市長也跟民衆答復一下。

**主席（張議員漢忠）：**

市長，請答復。

**陳市長菊：**

謝謝李議員。茄萣鄉親和基層的里長都一再的表達對這部分強烈的意見。這個部分我有跟都市計畫委員會的陳副市長討論過，我們在茄萣地區已經提供了很多濕地，爲了興建 1-4 號道路，又增加了濕地面積。所以這部分李議員跟很多基層里長的意見，我們都很重視。站在市政府的立場，我們會聽取民意，就是在西邊的都市計畫這部分，會充分表達民間的意見。陳副市長是主席，我的看法是地方的聲音也有參與會議的話，大家一定會重視這些基層的聲音。我們原則是支持的。

**李議員長生：**

謝謝，市長請坐。如果有市長和副市長的支持，都發局也有幫忙協助的話，我想這件事會圓滿落幕。因為這件事應該不困難，這是地方性的濕地而已，不是國家級的濕地。

接下來談到路竹復興路的拓寬工程，這一條是南科高雄園區的聯外道路，算是交流道。從中山高到科學園區的交流道第一個匝口下來就是復興路，這條復興路從第一個匝口下來到 327 巷有 1 公里的路段，這段路只有 12 米寬，旁邊有一條大水溝，過了這個路段就是 20 米道路，進去就是路竹市區了。所以只有這一公里的路段 12 米寬而已，這裡又是交流道第一個匝口下來的地方，所以平時的車流量就很大，上下班時段更是特別多，因而造成很多交通事故。

在兩、三年前本席就已經有反映過了，希望可以在這個水溝上加蓋，讓路寬一點，他們評估之後認為水溝加蓋讓車輛行駛會比較危險。但是民衆一直反映，希望可以將水溝加蓋，因為這裡是用卵石砌的，比較不堅固，不像灌水泥般堅固。民衆希望這條水溝可以做箱涵，這樣整條道路就是從匝口下來到 327 巷，一直到市區整條道路就都是 20 米寬了。這樣的經濟效益很高，安全性也會比較好。所以鄉親希望工務局新工處可以趕快施工，因為不需要花很多經費。請黃處長答復。

**主席（張議員漢忠）：**

處長，請答復。

**新建工程處黃處長榮慶：**

謝謝李議員。關於復興路的部分，公路總局答應在 8 月份納入生活圈的道路系統補助內，我們現在正在辦理勞務招標的工作，預計在年底的時候可以決標進行設計，預計明年中旬可以施工。

**李議員長生：**

何時能完工？

**新建工程處黃處長榮慶：**

以施工時間估算起來大概需要一年八個月到十個月左右。

**李議員長生：**

八個月到十個月嗎？

**新建工程處黃處長榮慶：**

對，一年八個月到十個月。

**李議員長生：**

確定嗎？

**新建工程處黃處長榮慶：**

我現在是預估施工期大概需要一年八個月…。

**李議員長生：**

你明年確定會施工嗎？

**新建工程處黃處長榮慶：**

我明年確定會施工。

**李議員長生：**

好，謝謝。震南公司要到路竹到阿蓮之間的農場設廠，居民的反彈很大，因為這家公司的紀錄不太好。日月光是一級的世界級的製造廠，在楠梓加工區裡面都還有監視系統，他都還可以偷排廢水了。震南公司在世界上連三級的工廠都算不上，既然高雄市政府核准他們來新園農場設廠，請他們自主管理，連監視的制度都沒有。這是非常不合理的。請教環保局蔡局長，有議會同仁跟你檢舉一家酸洗工廠，以前在建廠的時候有偷埋暗管的情形。有沒有這件事？請蔡局長回答一下。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答復。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

謝謝李議員。在 8 月的時候，我們有議員提供這些資料。

**李議員長生：**

有播放錄音帶給你聽嘛！〔是。〕哪一家？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

是震南，但不是這座新廠，是舊廠。

**李議員長生：**

是舊廠偷埋暗管嘛！

**環境保護局蔡局長孟裕：**

是舊廠的部分。

**李議員長生：**

議員跟你檢舉的是舊廠有偷埋暗管嘛！你看紀錄這麼差的廠商，高雄市政府竟然力挺他們可以在新園農場設廠，這樣怎麼對鄉親交代，他們有偷埋暗管的紀錄耶！你們現在調查得怎麼樣，有沒有查到暗管？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

向議員報告，我收到檢舉資料之後，已經請稽查科的同仁去工廠附近，包括水溝以及檢舉指出的公墓附近，我們去查的結果是並沒有發現有偷排的現象。

**李議員長生：**

你們去查看過幾次？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

自從我接到檢舉之後，我馬上交代他們去查，稽查科長跟我說的是同仁有去過一次，他再帶同仁去一次。

**李議員長生：**

所以是兩次。一次檢查幾個小時？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

一般我們去稽查的話，包括廠內廠外大約需要兩到三小時的時間。

**李議員長生：**

本席告訴你，你們只花兩、三個小時代表你們並沒有用心要去稽查。你們有一組人馬去湖內查偷埋暗管的，從晚上 9 點查到早上 6 點才查到，耗費 9 個小時才查到。這是幫這家工廠建廠的廠商跟議員檢舉這家公司有偷埋暗管，說這話是要負責的，我們就一定要查到。而新園農場設的這個工廠也沒有監視制度，你要讓他們自己自主管理，一定要有一個機制，要接受環保局、社會大眾、環保團體以及鄉親的監督。一定要有一個制度出來，否則絕對不能讓他們營運。

震南公司環評通過，他們的廢水回收率是 90%。這是酸洗的東西，怎麼可能回收達 90%，我也請教過很多專家學者和業者，他們告訴我五個字「絕對不可能」。因為這種廢水要處理一定要先酸鹼中和，因為那是酸水，酸鹼中和之後會變成鹽，鹽要回收 90%是不可能的事，如果要回收應該要設海水淡化廠，把這些水淡化之後才能回收。他們不這麼做，聲稱要把這些水拿來灌溉，再排入二仁溪，這是非常離譜的事情。環評委員會要求他們這樣是比較嚴格，但是如果做不到就不要答應，誠實的表示做不到。所以這個監視的制度一定要建立，接受所有的相關單位、環保團體以及所有鄉親的嚴格監督，應該要這麼做，否則就是騙人的。

還有一個消息指出震南公司現在要成立甲級營造廠，就是怕別人幫他們建廠時偷埋暗管會被披露，因為有前例了。現在他們要自己申請甲級營造廠要自己來蓋工廠，這樣怎麼偷埋暗管都沒有人知道。你看這種廠商多惡劣。對這麼惡劣的廠商，市府竟然不挺鄉親，反而去挺這些廠商，我感到很遺憾。

104 年 7 月 29 日下午 2 時 30 分，震南鐵線股份有限公司在高雄市路竹區國昌路 110 號路竹老人活動中心，舉辦開工前的說明會，許多路竹及阿蓮、湖內鄉親前往抗爭，竟遭警方以違反「社會秩序維護法」之規定移送法辦，結果鳳山簡易庭於 10 月 16 日裁定不罰。為什麼會裁定不罰，因為法官認為震南公司無緣無故要污染地方，民衆的抗爭是應該的。

法官裁定認為：震南公司因路竹設廠之事，近年來屢遭附近鄉親抗爭，曾有近百名鄉親於 103 年 9 月 3 日至該廠址現場舉牌抗議，一千多鄉親於 104 年 5

月 28 日齊聚高雄市議會前抗議，有自由時報、中國時報新聞可憑，認為震南公司設廠，將造成附近嚴重而難以回復之污染，與附近數百名鄉親之意見相同，應非全然無據。針對 7 月 29 日，鄉民參加說明會爆發推擠事件，法官認定該鄉民等人出席該說明會之目的，係在拒絕震南公司設廠及阻止震南公司完成法律所規定之設廠相關程序等等。鄉民在說明會上推擠及掀桌等，表達抗議、反對意見之行為，與其預期將來可能受到難以回復之污染相較，其激烈程度，應未逾社會上一般大眾所期待之合理範圍。也就是說震南公司今天要來設廠，鄉親是非常反對的，民衆抗爭造成推擠及掀桌等行為是在合理的範圍內。

根據這一點，我希望以後警察局以後在執行公務的時候要摸著良心，要將心比心。譬如說震南公司的酸洗工廠如果要設廠在我們附近，街坊鄰居會怎麼想。所以執勤還是要憑良心，不能上司交代怎麼做就怎麼做，應該要替地方民衆想一下。基層的員警也很可憐很悲哀，他們也知道在這裡設廠會污染地方，是很不應該的，但是高層交代下來，不這麼做也不行，這些我都知道，我知道你們很無奈。但是在執行的時候要請這些員警把右手伸出來，放在心上，捫心自問這樣強力的執勤有沒有達到良心的意義，這點很重要。這些百姓都是無辜的，警察及市府應該要支持鄉親民衆，不該挺高污染的廠商，它的高污染是事實，是誰都無法否認的事。這點本席請市政府和警察局以後要特別注意，不要讓鄉親抱怨四起；至於制度的訂定不是只有環保局，連經發局及都發局都要制定出來，都發局在還沒有監視制度之前，就核准開發許可，經發局也在沒有制定制度之前，就許可它的可行性評估，這樣的程序都是不對而且是不應該的。我們要要求把制度訂定出來，接受鄉親民衆、有關單位及環保團體的監督，這樣才可以說他們真正要做好，不然都是騙人的。

另外茄荳 1-4 號道路，本席在去年也和六、七百名的鄉親到議會向市長及市府陳情，現在環評已經通過要開始施工，目前的進度，請新工處黃處長答復。

**主席（張議員漢忠）：**

處長，請答復。

**新建工程處黃處長榮慶：**

關於茄荳 1-4 號道路的部分，目前的進度是環差在第二次小組會議裡已經決議修正後通過，修正後的報告目前送環保局審查中，接下來由大會提送環評大會。

**李議員長生：**

你說送環保局審查什麼？

**新建工程處黃處長榮慶：**

審查環差的修正報告。

李議員長生：

接著呢？

新建工程處黃處長榮慶：

再來環保局會送環評大會。

李議員長生：

這樣嗎？〔是。〕那還要經過環評大會的審查。

新建工程處黃處長榮慶：

環評大會通過後，等於整個環評作業已經完成。

李議員長生：

請坐。蔡局長請問你，環差什麼時候可以完成？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

向議員報告，環境影響評估分成二個階段，第一是分組、第二是大會。目前有關分組的審查在 10 月 26 日已經修正通過，第二階段，是要送到環境影響評估大會，預定下個月要召開。

李議員長生：

大概在下個月什麼時候？

環境保護局蔡局長孟裕：

大概在下個月月底、二十幾號的時候。

李議員長生：

因為這件工程，鄉親很關心也常常詢問它的進度，因為它關係到茄苳區的發展及交通的方便性，所以儘快好嗎？你說下個月底嘛！環差已經好了嘛！

環境保護局蔡局長孟裕：

分組的部分已經審查通過了，大會預計在下個月底召開。

李議員長生：

下個月底如果通過，是不是就可以發包了？

環境保護局蔡局長孟裕：

下個月大會如果通過，我們會請新工處提出相關部分的定稿本，定稿本之後我們馬上核定，核定之後環境影響評估作業就完成了。

李議員長生：

你說下個月底召開大會後到核定，大約要多久的時間？

環境保護局蔡局長孟裕：

一直到最後的核定，要看新工處送定稿本到環保局核定的時間而定，所以要

請新工處以最快的速度把定稿本送給我們。

**李議員長生：**

這邊的環差已經通過，就剩下大會的召開？大會召開後再請新工處送定稿本給你們。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

定稿本送過來後，整個環境影響評估的流程就完成了。

**李議員長生：**

召開後就可以馬上送給新工處了嘛！

**環境保護局蔡局長孟裕：**

是。

**李議員長生：**

請坐。黃處長不好意思，蔡局長說召開大會後就可以送給你們，你們要多久的時間才會送過去？大約要多久的時間？

**新建工程處黃處長榮慶：**

我們會依據委員的意見，大約半個月就可以送定稿本。

**李議員長生：**

半個月就可以送了嘛！如果月底通過，半個月的時間，那你們大概在元月中旬就可以送過去了。

**新建工程處黃處長榮慶：**

是。不過要向議員報告的是，因為這條道路所需要的經費大概是 1 億 8,000 萬元，因為經費很高…。

**李議員長生：**

不是已經爭取到了嗎？

**新建工程處黃處長榮慶：**

目前我們是向營建署爭取中央的補助，營建署於這個月已經有回函，必須等環差通過而且達成營建署的一些條件後，才能夠再提案審議補助的經費。

**李議員長生：**

這麼重要的工程，營建署應該會支持才對吧！你和他們接洽的過程中，覺得他們的想法如何？

**新建工程處黃處長榮慶：**

因為環保團體對營建署來說也是有一點壓力，所以這部分我們爭取很久了，但是我們會繼續積極來爭取，也拜託委員幫我們爭取。

**李議員長生：**

就是經費的補助還不一定有？

**新建工程處黃處長榮慶：**

還沒有確定補助。

**李議員長生：**

請坐。茄萣 3-1 兒童公園開闢的情形，這個公園在過去高雄縣時代，公所已經完成了三分之二的部分，剩下三分之一的工程。可是哪有剩下的三分之一工程都不做呢？也不需要多少的經費，施政需要輕重緩急，已經完成了三分之二卻把另外三分之一的工程放著不做，我覺得這很不應該的，請養工處長說明。這個公園的情形，你了解嗎？

**主席（張議員漢忠）：**

處長，請答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

這個公園就像議員講的，高雄縣時期就已經完成三分之二的工程，另外三分之一北側的部分和文化路的高低差將近 4 公尺，就是如果單就公園的部分來開闢，未來北側的道路如果沒有一起處理，以後公園的開闢會產生很大的落差，所以如果要開闢公園，應該研擬連同旁邊的道路一起處理，會比較適當。

**李議員長生：**

不管怎麼處理，本席從前年起就已經提出這個問題，你們都說會處理，還是拖到現在，我覺得要想辦法來完成，好不好？是不是可以在兩星期內召開協調會議，看看要怎麼處理比較好？

**養護工程處吳處長瑞川：**

這部分我剛剛講過…。

**李議員長生：**

你說有困難嘛！開個協調會真的有那麼困難？是你們不要做還是真的有困難？你們來召開一個協調會，好嗎？

**養護工程處吳處長瑞川：**

我們會評估。

**李議員長生：**

不是評估，是開完協調會後再來評估。

**養護工程處吳處長瑞川：**

因為這關係到和道路怎麼配合的問題。

**李議員長生：**

那是不是要開一個協調會？好啦！你請坐。請局長答復。趙局長你比較內行。

**主席（張議員漢忠）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

確實部分的公園和鄰近的道路要開闢，當然要有一個重整。吳處長講的也對，在內部評估完，要如何來開闢、如何再彙整整個公園裡面，評估完再來處理這個協調會。

**李議員長生：**

怎麼是評估完再協調呢？那個經費很少。

**工務局趙局長建喬：**

總是要讓我們內部看要怎麼調整，才能夠有一個方案出來，沒有方案出來，到了現場還是白費功夫。議員，知道我的意思嗎？這個評估我們會來處理。

**李議員長生：**

知道了，局長你看那要多久？

**工務局趙局長建喬：**

大概再一、兩個月。

**李議員長生：**

一、兩個月嘛！另外是路竹及湖內地區最熱門的話題，常常有人問起。就是捷運紅線已經延伸到岡山火車站，以北的地方湖內、路竹區一直都沒有下文，連路線都還沒有確定，就是還沒有定案要興建，地方鄉親都很著急，要本席詢問市府到底它的情形如何？請捷運局長答復。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

感謝李議員對岡山路竹延伸線的關心。第二階段的部分就是岡山到大湖這段，這段工程在今年過年向王院長拜年時也有拜託王院長，拜託過後我們的草稿已經修正過3次送交通部，目前的情形是今年10月5日交通部已經修改過也同意呈報行政院，所以整個案件已經於11月18日報請交通部，交通部審完後會呈報行政院，等行政院的可行性研究通過後，這個案就定案了，定案後就可以加速進行後續的工程。

**李議員長生：**

差不多要多久的時間？

**捷運工程局吳局長義隆：**

現在要等交通部修正之後才能報行政院，目前行政院的作業，我們是拜託國發會幫忙。我們過年的時候也有去國發會拜託過，李議員也在場，我們拜託不可以加速，讓行政院趕快通過，因為如果通過之後，這一條…。

**李議員長生：**

國發會的答復給你的感覺是什麼？

**捷運工程局吳局長義隆：**

那天他們的態度是很積極。他們覺得這個案子拖太久了，黃副主委也表示希望能積極協助我們。目前要等交通部報行政院，讓他們會國發會，國發會再…。

**李議員長生：**

過年至今也過了這麼多個月了，你去詢問之後發一份公文給我，我回去跟鄉親說明現在的狀況如何。發一份公文給我，給你兩個星期的時間。你去詢問一下，把結果告訴我，我才能跟鄉親說明現在的情形，大家都有在努力，事實上就是沒辦法或是實際狀況的情形如何？你請坐。

路竹高 11 線的拓寬問題，本席在 100 年、101 年的時候就極力爭取了，現在已經要施工了，但是速度不是很快，鄉親也很心急。因為這條路是下坑里、甲南里、甲北里和大社的居民要上高速公路的交流道，也是一樣在復興路匝口，出口在那裡，那裡的交通很頻繁。希望市府可以更快一點，不要再拖下去了，再拖下去，民衆快要受不了了，民衆真的很期待能趕快施工。請新工處長答復何時可以完工。

**主席（張議員漢忠）：**

處長，請答復。

**新建工程處黃處長榮慶：**

謝謝處長和李議員。高 11 線的部分，我們現在細部設計已經完成。我預計在 12 月的時候會按照時間表發包。如果招標順利的話，明年 3 月就可以動工。爲什麼要到明年 3 月才能動工？因爲土地強制徵收的部分，內政部要到 12 月 12 日才公告期滿。再來我在舊曆年前，會把土地徵收的費用發放，還有地上物的補償費發放。拆屋的部分要等元宵節過後 10 天才會去拆屋，預計 3 月初才會開始拆屋，3 月底前完成拆除，3 月底就可以開始施工。

**李議員長生：**

重點是何時能完工，民衆最期待的是何時能完成。

**新建工程處黃處長榮慶：**

因爲這段是四點五公里多的長度，我預計分成兩標，大約需要 16 個月左右的時間才能完工。

**李議員長生：**

16 個月就是…。

**新建工程處黃處長榮慶：**

一年又四個月的時間。

**李議員長生：**

所以要到 106 年中會完成嗎？

**新建工程處黃處長榮慶：**

106 年底，因為我是從三月開始施工…。

**李議員長生：**

這樣就二十幾個月了。

**新建工程處黃處長榮慶：**

對，是年中。

**李議員長生：**

到 106 年中就要十八、九個月了，所以是 106 年中嘛！〔是。〕你給我一份書面資料，我跟民衆說明一下是 106 年中會完成。

大社路聖帝殿旁的道路問題，只有這一小段如果不開關，要進去聖帝殿的民衆或是通行的民衆都很不方便，消防車也進不去。不管是村民、里長或是廟宇的主委都跟我反映過很多次了，我也很跟市府反映過，但是一直都沒有下文，這也不需要花費很多經費，拜託新工處協助提早開關。請處長答復。

**主席（張議員漢忠）：**

處長，請答復。

**李議員長生：**

等一下再一併答復好了，我的時間快到了。另外一個問題是路竹往西是科學園區，往東是台 19 甲線，這條道路何時可開關。等一下也請答復。

田寮區高 39 線截彎取直的工程，這就是在三河橋那裡，民衆和里長也提過很多次，可不可以協助一下。請處長就這三個問題一併答復。

**主席（張議員漢忠）：**

處長，請答復。

**新建工程處黃處長榮慶：**

謝謝李議員。關於路竹聖帝殿前的道路，初步預估需要經費是 2,500 萬左右，這個部分我們要視財源的狀況檢討。另外是路科從交流道的聯絡道路一直到台 19 甲線的工程，經費的需求很高，大概需要 10 億 1,000 萬左右，這個部分我們要視跟中央爭取補助的情形才能跟議員回報。第三點是田寮區高 39 線如果要做截彎取直的工程，技術上是可以，但是經費需要三千多萬，所以我建議我們先去現場會勘，看看能不能以交通設施補助的方式來解決交通的問題。

**主席（張議員漢忠）：**

謝謝李議員長生的質詢。上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會。（中午 12 時 37 分）