

四、第 2 屆第 2 次定期大會第 29 次會議

（中華民國 104 年 11 月 12 日上午 9 時）

市政總質詢

（李議員柏毅、黃議員淑美、陳議員政聞、周議員玲玟）

主席（康議長裕成）：

向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請李議員柏毅質詢。

李議員柏毅：

柏毅在這邊作個人第二次的市政總質詢，第一次市政總質詢大概的內容、架構跟這一次的前面有一點類似，有一些人聽過，我還是重複一下，我的選區左營、楠梓區裡面，高雄市政府有很多管不到的地方，高雄市政府有很多要做卻被經濟部、中油還有國防部的土地所阻隔，所以高雄市政府沒有辦法完全照市政府的用意為市民、想讓市民更方便的想法去做，這是因為高雄市左營、楠梓區碰到了國防部、中油還有經濟部。

我先從我住的社區講起，市長，上面這個圖是我住的社區，剛搬過去時，前面是一片鐵籬，鐵籬因為颱風天，被吹散了，很危險，所以里長趕快拜託國防部說這個鐵籬可能會傷到人，趕快把鐵籬撤走，撤走後裡面一片雜草，我們再趕快請國防部弟兄把它剷平，裡面剛好還有幾棵老樹，這就變成一個公園。接下來再用國防部給的一個睦鄰基金圍牆裡面有一個油槽的睦鄰基金把這些步道稍微做一下整理變成很棒的公園。現在附近社區非常多人使用這座公園，這個社區以前叫做「崇實新村」，崇實新村在眷改以後變成一個比較現代的住宅區，海軍的阿兵哥放假出來，車子幾乎都停在崇實新村的外圍介壽路。整個崇實新村已經沒有了，現在變成這樣，舊的崇實新村現在還有一些封起來，也是國防部下一波眷改想要處理的土地。

原本左營的 22 個眷村，在眷改下，這些眷村慢慢的被打散，這些人可能住到大樓裡面，慢慢的這些人不集中在這邊，但是隨之而來的眷村改建以後，賣掉的土地變成國防部的眷改基金。國防部眷改基金第八條，只有唯一一條第八條是高雄市政府可能可以用到的，就是眷村文化保存之初，只有開辦的軟、硬體設施為限，以後的維護管理，對不起，這也是高雄市文化局必須要去維護管理的。所以說整片、整片的眷村土地賣掉之後，也完全都沒有高雄市可以利用的經費，而且帶來的是高雄市必須要去負擔養護費用、公園費用等等非常多。雖然我住在這麼幸福的社區裡面，議長，你認識這個人嗎？這個戴斗笠的人，這是你的好朋友，他說鳥松那邊他自己種一棵老樹，因為他也搬過來這個社

區，住在可以看到軍港的大樓裡，所以他把這棵樹也捐到我們的公園來，整個社區的人一起出來種這棵樹，大家輪流澆水，都把家裡的塑膠管加長，大家一起來把這棵樹種活。這個社區現在非常的有活力，但是國防部做什麼？國防部拿了賣掉這個社區土地的錢之後繼續去做他的眷改，他跟高雄市政府沒有關係，他帶給高雄市政府一些居住的負擔。所以國防部還有好幾塊正在處理眷改中的土地，這些土地處理好，等他標售之後，又是一棟棟的大樓或者是一棟棟的透天厝、別墅在整個左營的區域。

我以前都在老崇實社區的眷村裡慢跑，在裡面慢跑常常看到很多樹，怎麼有一些樹慢慢不見？我們就很擔心，所以我跟我的服務團隊去崇實社區裡，裡面也有這種被鋸掉的老樹。我問農業局，現在崇實社區裡面列管的樹只有 5 棵，我很擔心其他的這些菩提樹、榕樹、芒果樹等等超過 200 棵，這些樹怎麼辦？如果國防部眷改的土地可以那麼輕易賣掉，我們要不要列管這些樹，去追蹤處理？農業局長簡單說明一下。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

農業局蔡局長復進：

謝謝李議員對老樹維護管理的關心。目前為止，誠如李議員所講的，這裡 5 樹，其他的，我們農業局願意邀集樹保委員會實地現勘以後，看能不能再列管特定的紀念樹，來執行維護管理的工作。

李議員柏毅：

好，謝謝。我請教一下工務局趙局長，對不起，我直接請養工處長回答好了。處長，如果要開店面，碰到人行道前面有一棵樹，請問要怎麼移？

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

養護工程處吳處長瑞川：

我們會現場評估，如果確實妨礙到他們進出的話，我們會對柱位來移，由商家雇工移，如果說那個樹種是屬於竄根、不良樹種，我們就趁這個移的機會換樹。

李議員柏毅：

如果是好樹呢？

養護工程處吳處長瑞川：

好樹還是把它移到適當位置。

李議員柏毅：

其實我們所有的議員都有相關的陳情案件，非常困難，10 件有 8 件不能移，

10 件有 8 件會跟我們說有困難。所以請農業局跟工務局做同一個標準，如果國防部要來申請這些樹有什麼變動，我們現在把它列管之後，國防部要來申請的時候，請你們用像工務局一樣高的標準，不要讓他們那麼輕易隨意移動，我想這是最重要，我要跟農業局拜託。爲什麼要這樣拜託？高雄市有很多建設沒辦法順利跟國防部交涉的原因，就是這些眷改的土地讓他們太容易使用了。這些眷改土地完全沒有任何的限制，他們交換容積賣給建商，國防部可以轉成現金。國防部轉現金之後，國防部的洞到底在哪裡，我們不知道，但是高雄市政府卻必須要承受跟負擔，這是我提醒市政府的局處，我們必須要共同作戰。所以如果農業局這邊有很多只針對老樹列管的這種想法，我建議你們多請教工務局，如果遇到民衆只爲自己的那種想法的移樹，他們的工夫很厲害，他們不會那麼容易讓人移，就算是議會門口，我看都很難移，所以請農業局要特別注意這些樹的流向。現在我們總質詢時間，農業局長比較忙，沒關係，我希望你責成相關的科室跟我們服務團隊進去裡面，我可以提供噴漆，一棵一棵噴下來，一棵一棵編號，以後如果少一棵，高雄市政府要知道你還有一條新台 17 線要從這裡經過，爲什麼我們不能經過，他的這些樹可以那麼容易處理掉？這個請農業局要特別的注意。

我在今年 9 月 28 日跟很多同仁包括前副市長劉世芳在這裡，在整個建業、明德還有合群新村這個眷村保留園區裡面，我們一共超過 300 個人在這裡遊行，遊行的目的是爲了那個時候他們在爭取鄧麗君館可以進去合群、建業這邊做一個活眷村、活文化、活觀光。希望鄧麗君館可以帶來比較好的品質，甚至很多陸客團對我們的眷村文化是非常好奇的，因爲它有一些歷史的因素。但是國防部最後是以離軍區太近的理由，拒絕可能會招來很多陸客團到鄧麗君館，而當地的人、這個發展協會也是爲了眷村文化的保留在奮鬥，甚至現在國防部都在扣押他的財產等等，這是另外一個議題。我們和文化局也都投入很多，協助整個左營的觀光、文化、美食等等，這些都需要一連串的發展，讓高雄市的觀光可以再進一步。

所以在這裡我替市政府和市民好好跟國防部算一些帳，包括新台 17 線的開闢；眷村文化保留園區，文化局那時候爲什麼不敢提出更多文化園區的保留？我想，最重要的還是經費，國防部的眷改條例第八條裡面就明定，它只要投資初設的軟硬體設施，其他維護、保存的經費都是文化局，高雄市政府這邊必須要提出來，這個對我們來說也是一個負擔，我們必須要去突破。

還有 205 兵工廠雖然今年初已經確定要遷移，但是整個遷移的經費，還有遷移的時間，說實在的，市政府到底誰有把握它會不會真的做？我們都還是有一點擔心。還有一個，就是我們在援中港外圍的二代艦港，工務局趙局長你對這

個圍籬最熟，還有吳副市長，你們兩個跟這個圍籬最熟。當初 919 水災的時候，就是你們兩個帶隊去把這個圍籬拆掉，水才排出去，水利局現在也在這邊做了一個德中路黑橋排水的截彎取直，希望未來這邊的排水不會再有問題之外，整個海軍的二代艦港，未來艦港已徵收的區域要不要還給高雄市民，這還是我們未來進一步要和國防部溝通的。

我們現在比較擔心的就是，國防部眷改賣掉的土地和高雄市政府無關，但是對高雄市帶來一些負擔。如果中油也用同一個邏輯、同一個思考在高雄做同樣的事情，那會發生什麼事？我向各位報告，五輕廠在今年 10 月已經提早關廠了，很多議員，包括昨天兩位議員也都提出對五輕廠未來的整個思考和計畫。大家連續兩天看這個圖，圖應該很熟悉，這就是中油的廠區，這是它的行政區，黃色的部分是它的宿舍區。我第一次總質詢的時候就提出，這個宿舍區已經是住宅區，這個廠區是工業用地，在都市發展裡面，如果它和國防部一樣，把眷改的土地、這些住宅區、勞工宿舍與其他宿舍想辦法用法律的程序把他們趕走後，如果要變賣，可不可以變賣？如果變賣了，高雄市政府和面對眷村的議題一樣，所有的住宅、所有這些原本的居民要找高雄市政府陳情、求助；求助之外，如果法律上我們沒有辦法幫忙他們，這些土地如果被賣掉，變成一棟一棟的大樓，這些人也住不進來，所以高雄市政府應該要跟中油談，我們對這一塊住宅區的意見是怎麼樣。

這邊是現在左楠區參選人劉世芳提出來的政見，就是「中油廠區轉型再生，發展三生綠園區」。第一個，生產。在這個行政區裡面，它是沒有污染的，各位知道中油的總部在哪裡嗎？在信義計畫區，市值超過 300 億，如果我們鼓勵中油總部遷來高雄，如果我們讓它在這裡蓋一個和中鋼大樓一樣的總部，把石化業周邊的總公司都吸引下來，做一個石化總部營運概念的話，旁邊還給後勁人一個生態的公園，畢竟他們被污染了這麼多年。和中油談都市的更新，我們讓它蓋兩棟、三棟這種大型的住宅大樓也沒有關係，但是這些住宅大樓未來是要給這個產業聚落、這個總部聚落的人當宿舍，或者是提供給目前在宏毅社區裡面的人，根據他們宿舍安置的規則怎麼樣來使用。到這邊，我先請教兩位局長，首先，我想請教勞工局鍾局長。

主席（康議長裕成）：

局長，請。

勞工局鍾局長孔炤：

李議員。

李議員柏毅：

局長，你現在最紅，我請教你，你支不支持中油總部遷來這裡？

勞工局鍾局長孔炤：

支持。我剛才看到議員的報告都是以市民的福利為依歸。

李議員柏毅：

好，很好。

勞工局鍾局長孔炤：

站在市府的立場上，當然是以民意為基礎。

李議員柏毅：

很好，我希望你明年繼續支持這件事情，我希望你明年在台北繼續支持這件事情，謝謝。我請都發局李局長。

主席（康議長裕成）：

局長，請。

李議員柏毅：

請問你支不支持中油總部遷到這裡？

都市發展局李局長怡德：

在高雄生產的企業成為名符其實的高雄在地企業是長期以來高雄市民的呼籲，我們當然歡迎。

李議員柏毅：

謝謝。所有的人都對五輕的污染非常有意見，都覺得五輕污染對我們造成非常大的困擾，現在它終於關廠了，未來到底怎麼辦？大部分人的意見都是蓋公園，也有意見說這個工業區裡面，過去這些工業的遺址可以保有旅遊、文化的一些意涵在裡面，未來大家可以進來。從最務實方面講起的話，中油總公司如果可以遷到高雄來，我想請問經發局曾局長，依照目前我們石化管線條例的規定、104年議會通過的工業管線管理自治條例，所有在高雄市地底下埋設管線的公司，目前願意遷到高雄市來的狀況怎麼樣？我們的期限是什麼時候？我們什麼時候可以確定他們的總公司要開始南遷？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

這個條例經過議會支持通過以後，目前的執行狀況是，我們在10月30日，也就是截止日的前一天，13家管線公司已經交來明年度的維護管理計畫了，我們現在要在兩個月以內完成審查，然後公告整個收費標準。至於總部南遷、設籍高雄這件事情，我們的期限是明年的12月31日。

李議員柏毅：

局長，你請坐。所以從1月16日選舉投票結束到5月20日政黨輪替之後，

他們有 6 個月以上的時間可以準備這件事情，在經發局，6 個月的時間有沒有辦法讓他們完成總公司完全南遷這件事？

經濟發展局曾局長文生：

向議員說明，當時這個設計，到明年 12 月 31 日是因為議會通過這個條例的時候有部分公司已經開完股東會了。現在據我所知，至少有一間公司董事會已經通過要送明年的股東會，作設籍南遷，其實這個時間是夠的，董事會做完決定送股東會，我們預留一年的時間就是讓股東會有充分的時間討論並作出正確的決定。

李議員柏毅：

謝謝，曾局長，請坐。我希望你繼續和現在的鍾局長、以後的鍾立委追這件事情，以後他在台北負責這件事情。

接下來跟各位報告，楠梓是由幾個聚落形成的，就是由後勁、右昌還有楠梓坑這幾個聚落形成的，我們的捷運紅線青埔站出口在這裡，這裡是都會公園，是捷運紅線經過的地方。在捷運剛通車的時候，交通局局長爲了鼓勵運輸轉乘，從原高雄縣來搭捷運的市民朋友可以把車子停在這裡，這裡有一個 1 萬 8,385 平方公尺（六、七千坪）的土地，道路用地就在這裡。我會開始注意這個道路用地的原因，是我們常在都會公園裡運動，運動的民衆跑來跟我說：「李議員，對面的停車場非常髒亂，常常有垃圾，地上的垃圾非常多都沒有人清理。」我打電話去，環保局在反映下也會偶爾去清理。它是一個三不管的地帶，這塊土地的旁邊就是右昌和後勁，中間還有捷運站，再過去就是橋頭，這塊土地沒有人要也沒有人維護。非常可惜的是，高雄市的大寮，我知道大寮機廠的招商也還不錯，有大型的宴會廳要進駐，可能明年就會開始營運。前鎮的大魯閣捷運機廠出來現在在招商，也蓋得差不多，已經蓋起來了。在這些市郊都開始要營運的時候，我跟市政府提醒和建議。交通局陳局長，你是不是可以稍微說明一下這塊用地。如果我建議這塊用地未來做多功能的招商，你有什麼看法？

主席（康議長裕成）：

請回答。

交通局陳局長勁甫：

謝謝李議員對 R21 停車場的關心，這塊地確實是我們目前在市區辦理各項大型活動時，鼓勵民衆儘量利用公共運輸（特別是捷運），提供作爲外圍的大型停車場，它沒有收費有輸導和吞吐的功能。目前這塊地是我們跟工務局借用來開闢爲停車場。議員提到如何讓這個地方帶來更大的繁榮，包含其他的開發。基本上，我認爲如果要能兼顧未來的開發，那麼城市裡需要一個非常適當的轉運停車場，這樣的發展會是多元的。

李議員柏毅：

整個縣市合併之後，發展都在邊陲地方，所以這一塊包括旁邊的第 82 期重劃，會是我們迅速發展的區域。我建議這邊不要做通盤檢討，因為通盤檢討不曉得要等到什麼時候？可能我們的任期都結束了，這個通盤檢討還沒有開始。所以我建議是不是可以找出它的必要性、公益性和特殊性，用專案變更的方式，看能不能趕快讓市政府有一些財政的收入，這是其一。第二，這邊才會有繁榮的發展，請都發局李局長簡單的回應。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

都市發展局李局長怡德：

這個部分目前是道路用地兼立體交叉使用，如果能夠再兼顧地方停車的需求，那麼我們就可以思考提升捷運站的使用量，這樣也符合 TOT 的發展方向，甚至也可導入一些對地方有益的活動。至於在程序上，我們評估看可以用什麼方式來促成這件事情。

李議員柏毅：

謝謝。我想這對於我們整個北高雄楠梓和橋頭一帶的發展是非常有機會的，很多新鮮人一直投入，也只能買到那邊，所以這個發展也滿重要的。希望市政府能夠繼續支持。

講到捷運站，還有一點，就是整個捷運沿線其實都是未來容易發展的地區。我認為現在發展最好的地區是在北高雄的博愛路、大順路再往北的這一帶，也就是捷運紅線這一帶。甚至在巨蛋門口，那裡做的廣告很漂亮，當時我選情告急，很想把它租下來，但是捷運公司已經委託給外面的廣告商，這個廣告商光是捷運出口的一個廣告費，就開了一個月 20 萬的天價。我不是鼓勵這些都變成廣告，但是如果這些都可以變成錢的話，我就要帶市政府進入下一個階段的思考。

再來，高雄市公園的維護費用，養工處今年的編列是兩億，我算一算，高雄市一共有 640 處公園，我們左楠區有 60 個大小公園。我現在大小不要分，我就分一個里，一個公園大概平均要花 31 萬元去管理和維護。31 萬元的管理和維護費，左楠地區平均可以拿到 1,680 萬，可能是用在路燈和路樹修剪的部分。

下一頁，左營植物園 4.6 公頃；博愛公園就是我剛講的在捷運站旁邊，它有 1.08 公頃。接下來，我要向交通局這邊詢問的就是富國、富民旁邊的這些停車空間。富國公園將近 1 公頃，富國這邊最熱鬧，隔著公園面對的店租 15 坪是 2 萬 5,000 元，如果一、二樓或大一點像兩個店面那麼寬的店面就要四、五萬元。博愛公園這裡也是，在博愛路周邊不是博愛路上，博愛路橫的路也是 2

萬 5,000 到 5 萬元的租金，甚至有 8 萬、10 萬元的。植物園區也是一樣，大概 2 萬 5,000 元到 4 萬元。楠梓會比較偏遠一點，但是清豐公園這邊也是滿大的，它對面的店租是 1 萬 8,000 元到 3 萬元。清泰公園對面的店租是 1 萬 3,000 元到 1 萬 5,000 元。右昌的森林公園比較偏裡面，但是走出來這邊的店租也大概要 2 萬元。

我先插一個話題，問一下文化局史局長。局長，我們現在每天從議會過來，現在衛武營這個藝術中心大概什麼時候會蓋好？對於它未來的營運，請問你的看法是如何？包括它營運的商業空間，還有中央政府要投入多大的經費才足夠它的營運開銷？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

文化局史局長哲：

謝謝議員的關心。有關衛武營的進度，據傳聞是後年底，這是立法院最新的報告。

主席（康議長裕成）：

是 106 年。

李議員柏毅：

對於它的營運空間，你有沒有聽到什麼傳聞？〔沒有。〕文化局，過去我在市政府共事的時候，每年大概 11 月是文化局運動最積極的時候。今年如果風調雨順，有一點點的空間，文化局就要趕快去投資很多的建設，用這些建設吸引人來高雄市，市長也會支持文化局所投資的建設。文化局很會爭取預算，它可以爭取駁二的預算到現在，讓很多的觀光客來駁二這邊，甚至市總圖也是這樣。市總圖是經由招商，未來這個招商可能要來支持市總圖，這跟民間來參與的一些力量有關係，所以市政府就容易支持文化局的預算。其他的局處包括民政局、工務局、交通局和捷運局，都在痴痴的等著預算下來，有多少預算就做多少事。文化局的厲害，就是把一些可以結合民間資源的東西拿進來，也把一些投資的機會拿進來。讓這些投資的效益可以支應旁邊的重大建設。

我們先不談這麼大，我們先談小的，就是從我剛剛講的公園開始。捷運站旁邊賣的廣告，一個月要 20 萬元，如果這一個月 20 萬元給養工處的公園，那麼公園就不用再擔心燈不亮，也不用擔心垃圾清運和公廁維護等等的問題。其實導入公園除了要讓它亮之外，也是要让市民感覺到這個公園有人氣、有生氣，這個公園裡面好玩，這個公園不是只有阿伯在裡面走路散步，這個公園有很多可以導入的東西。

我建議工務局把公園點亮，導入一些軟體。我們的硬體已經是一流了，把軟

體導進來，這些軟體是什麼？它可能像國外這種書報攤、飲料攤。一個小小的攤子，不要怕難管理，因為我們要怎麼規範就可以怎麼規範，我們要蓋成這個樣子就蓋成這個樣子。以前的中央公園，我們也可以導入簡單的日本那種販賣機，如果這個公園人多了，我們可以適當的讓這些街頭藝人進來。

我剛才提到一些超過 2 公頃、3 公頃的公園，甚至這種幾根柱子、幾根鋼梁它就可以變成便利商店，這種是長期性的投資，每個月固定最少有 5 萬元的租金收入，可以支付這個公園的。不要嫌錢少，我們都可以從這裡做起。

不好意思，這裡不是我的選區，但是這裡非常可惜。這是凹仔底捷運站 4 號出口，它白天是這樣子，旁邊就是蔡英文的競選總部，後面隔著南屏路是凹仔底森林公園，它晚上是這樣子。大家想像這個空間它如果晚上可以點亮，晚上有一些書報攤、咖啡座在這邊，運動的人在後面的凹仔底森林公園，晚上在這邊是熱鬧的，這個也是我們可以期待的，給市政府一個建議。

接下來要和市政府其他局處複習一下我在各小組裡面曾經提出來的一些議題，希望市長也了解我向各局處提出哪些議題，我們希望可以儘速來完成這些工作。從工務部門的中油遷廠，還有地政局的第 46 期自辦重劃，巨蛋周邊因為這幾年的發展，那些土地從原本 1 坪 50 萬漲到現在 1 坪 200 萬以上。這幾年他們自辦的爭執，我們沒有辦法看出到底他們的利益有什麼糾葛，我們沒有辦法。但是我們每天看到這塊土地橫在那裡，可能挖土機挖到一半，裡面的營建剩餘土很亂，可能我們可以去開罰。但是對周邊的民衆來講，他們期待這些路會通，他們期待趕快開闢完成，都放在那裡，放十幾年。請問地政局，不管他們哪一邊的利益是怎樣，我們是不是可以用我們的角度、我們的立場要他們趕快完成，不然就全部打掉重來，還是市政府介入公辦，還是什麼方式，我們希望它儘速完成。局長，請問你的看法。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

地政局黃局長進雄：

謝謝李議員對自辦第 46 期的關心，這一期的重劃區和對面的公辦重劃區，我們公辦重劃區已經辦完了，抵費地都處理完了，這邊還在辦，效率實在相當差。主要的原因是裡面的反對者從開始自辦重劃提出申請重劃計畫書工程到地上物的拆遷，甚至到重劃前後地價的評議他們都有意見，而且提到法院去訴訟，所以才會拖這麼久。我們局裡也希望趕快把這個地方作一個整理，包括人家檢舉登革熱，我們也有請環保局對重劃會來開罰。這個部分我們來努力看看，想辦法把二個不同的土地所有權人和重劃會找來溝通，看看有沒有辦法儘速來解決他們之間爭議的方式。

李議員柏毅：

謝謝局長，繼續如果有相關的陳情進來我們再趕快把它完成。除了工務部門以外，在教育部門我們也提出反毒評鑑機制的討論和教師研習時數的公聽會。另外，文化局對衛武營的投資項目，我們認為它雖然目前是中央政府所管的，但是明年可以期待在文化部還是可以有作為，文化部有作為以後，對高雄市捷運橘線整個文化旅遊會非常有發展。

交通部門這邊，捷運局除了剛才給你們建議的，捷運沿線的廣告一個月可以賣 20 萬元。局長，我們和捷運公司的協議裡面，像博愛路這邊、左營分局對面，捷運公司捷運站外面的公園，如果我在這邊用鐵架搭一個便利商店，50 坪就好，一個月最少 10 萬元，你認為這個是捷運公司的帳，還是高雄市政府可以自己賺？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

捷運工程局吳局長義隆：

捷運公司的範圍只在我們獎參所簽定的範圍內，所以範圍外的部分全部屬於市政府。

李議員柏毅：

所以公園算市政府的部分。請教工務局趙局長，如果要推捷運周邊沿線，假設這個公園有 1 公頃，我們要拿出 100 坪來做生意，用你的標準來搭鐵架，不可行？

工務局趙局長建喬：

按照現在的公園管理自治條例，未經許可不得從事營業商業行為。

李議員柏毅：

誰許可？

工務局趙局長建喬：

當然我們許可就可以了。

李議員柏毅：

自己辦自己許可。

工務局趙局長建喬：

這個也要考慮到公園的大小，譬如 2 公頃或 3 公頃的公園，這個腹地就比較大。另外，有一個配套就是公園裡面設施的設置辦法，譬如這個公園有哪些設施我們會表列出來，這樣的配套會比較好。

李議員柏毅：

很簡單，先從捷運沿線和周邊非常難找店面的地方來做起，像富國公園、博

愛公園，從這幾個公園來做起，我們一起去會勘幾個點，再來談這些可行性，我再幫你找錢，拜託你幫我一起找。如果找到這筆經費，你就可以和文化局一樣可以做很多的投資，未來這個公園你可以得到很多的支持。

再來是交通部門裡面，我對國 10 接國 1 北上，造成大中路和整個左營民族路一帶非常擁擠。雖然這個是高公局的業務，但是實際上都造成高雄市非常嚴重的塞車。另外，裕誠、明誠、富民和富國這些商圈，因為我們的造街讓路形改變，造成道路面積縮小。當然我們鼓勵這些路外的停車場，路外停車場過了那麼多年了，吳副市長也知道，這些路外停車場的輔導還是不夠，用路人的習慣還是沒有完全改過來，希望交通局能具體回復這些，包含國 10 接國 1 北上，造成大中路、民族路壅塞，還有裕誠、明誠、富民和富國這些商圈路外停車場的增設。局長，你有什麼具體的想法？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局陳局長勁甫：

國 1 和國 10 之間怎麼銜接確實是很頭痛的問題。這幾年我們也持續在做匝道的改善，特別是大中路這邊交通局會來尋求改善的方式。高公局的部分我們希望能繼續投入經費，明年的預算市府也編了，有關在八德二路附近能夠增闢匝道的可行性研究，希望透過可行性的研究評估向高公局爭取到經費，能夠做系統性的改善。

剛才議員提到幾個商圈，包含明誠、裕誠、富民、富國商圈停車的問題，這確實是很頭痛的問題。我們也在這些商圈裡面找公有平面的土地，大概已經都沒有土地了，所以我們現在啟動，像這種商圈有特別大的停車需求，我們會啟動興建立體停車場。立體停車場的興建，因為現有的平面停車場需要做一些法規上的突破，讓它不用受到退縮 5 公尺的限制，才能讓未來即使要引進民間來興建立體停車場，讓它能夠承載的容量可以比較大。

李議員柏毅：

有沒有民間來和你討論要投資興建？

交通局陳局長勁甫：

目前還沒有。我們的做法是，第一個，把這些高需求的土地，目前是平面停車場，能夠先突破法規，我們第一個會來爭取民間參與投資的方案。如果真的民間評估也沒有意願，就由政府主動來興建。目前在這個區域我們會選擇 2 至 3 處…。

李議員柏毅：

請局長會後給我資料。

交通局陳局長勁甫：

可以。

李議員柏毅：

接下來是民政局的部分，民政局的特色活動上我也有提供看法給局長，如果你的特色活動為高雄帶來觀光的效益，如果你的特色活動是值得投資的，我建議不要用齊頭式的特色活動經費。某一個活動辦得好、某一個活動可以帶來特別多外縣市或外國人潮的話，那這個活動應該被支持，得到更多的活動經費。

另外，有二個活動中心的事情要提醒局長。第一個，清豐里的活動中心過去 20 年因為和廟方有一些爭執，現在審計部上個月已經確定，高雄市政府可以報拆這個活動中心。市長，也就是清豐里的活動中心可以興建了。我們要先找錢來拆，接下來要很負責任趕快在清豐里的機關用地來思考怎麼樣蓋一個輕便的活動中心。我想現在大型的活動中心已經不是現在的潮流，以輕便的綜合活動中心來使用，這是接下來我們對楠梓、對清豐里最重要的課題。

第二個是藍田里活動中心。曾經有一所學校向我陳情說，他們這個明明是學校用地，教育部要給他們錢，但是教育局不給他們經費來蓋這個活動中心。這是非常可惜，活動中心如果和社區共同使用的話，這個活動中心是可成的，而且藍田里目前沒有活動中心，但是它卻離高雄大學整個特定的計畫差了 2、3 條路。我們怎樣把市政這些橫向的聯繫可以全部緊密連接在一起，促成藍田里的活動中心，這個也要和民政局特別來討論。

接下來是警察局，有很多議員都會和局長討論監視器的問題，我有一個建議，我們剛剛從崇實里這邊來，我們每年都有一些油庫回饋的睦鄰基金，這些基金可以做一些硬體項目的投資。目前那邊的監視器 16 支裡面有 10 支故障，這 10 支故障的監視器我們想用睦鄰基金來更新這些設備。警察局如果沒有經費可以投入，如果治安還是有需求的話，社區願意來提出這個購置，警察局不能開一個相容的系統名單，讓社區可以自己建置，然後融入警察局的系統。請警察局陳局長回答。

主席（康議長裕成）：

請陳局長回答。

警察局陳局長家欽：

謝謝李議員對監錄系統的關心。我們在偵防犯罪，民間有很多自己設置監錄系統，所以也常常必須調閱私人的監視器，而且要把它納入警察局的建檔。如果社區有建置，我們當然樂觀其成。

李議員柏毅：

不是社區建置，是警察局建置的，但是它已經有一部分故障，故障的部分能

不能用社區睦鄰基金的經費來更新？

警察局陳局長家欽：

應該是可以。

李議員柏毅：

如果可以，很多社區都適用，可以解決很多里長和議員現在面臨的問題，會後請局長交代相關的承辦單位，我們來做這些聯繫。

警察局陳局長家欽：

好。

李議員柏毅：

今天的總質詢就到這邊，這個 Logo 是我向蔡英文總部要來的，點亮台灣、點亮高雄，從小地方點亮起，我希望從工務局開始來點亮公園、點亮高雄…。

主席（康議長裕成）：

休息 10 分鐘。

繼續開會，請黃議員淑美質詢。

黃議員淑美：

今天總質詢時間 45 分鐘，主要針對社會局來質詢，其他人可以放輕鬆一點。今天的議題也和大家息息相關，因為我們有一天也會老，以前的人說養兒防老，但是很多的社會事件，告訴我們養兒不一定可以防老，就像爭財產的這些人倫悲劇一再的在社會版面中出現。但現代人說，現在都生很少，一、二個子女而已沒得推辭了，將來財產也都是子女的，所以父母也一定得照顧。不過現代的孩子說，不是的，我們得上班、得賺錢，也不一定能有辦法養父母，所以一定要送到安養院。變成獨居的老人越來越多，在安養院的老人也越來越多。其實老人最需要的是家人的陪伴，因為我的母親也在安養院，有一天我帶孩子去看祖母，我就告訴孩子說：「以後不能把媽媽放在這裡，我要在家裡，你沒辦法照顧我的時候，你可以請人照顧我，我要有家的感覺。」其實老人都希望這樣，他們的要求很小、很小，只是要有家的感覺！所以老人最需要的就是家人的陪伴，從這個我們看到了，台灣目前面臨了二個大問題，少子化和高齡化。

104 年根據內政部的統計，老年人口有 289 萬 5 千多人，到了 107 年將近有 14% 的老人，這 14% 已經佔了聯合國所訂定 7% 標準的一倍了，台灣可以稱為超老齡化的國家。到了 150 年，我們可以看到十人其中，可能有四位是老人，才有一位是幼年的人口。再來看高雄到底有多少老人？先從六都的老年人口來看，其實老年人口是在增加的。我們先看上面那張，老年人口是一直在增加的，增加率 1.66，也就是在六都裡，高雄市的增加人口排名是第二。如果以 103 年來看它的增加率是 11.95。這都告訴我們，高雄市老年人口一直在增加，但

是幼年的人口是持續下滑，一直在減少，因為現代人不想生。但你看高雄也很嚴重，不想生育的佔大多數，增減率到 1.69%，也可說是滿高的指數。從這樣的指數裡面，很簡單的告訴我們，整個台灣老年人口越來越多，而幼兒的人口是逐漸的在減低，高雄也是這樣，也非常的嚴重。從這樣的數據裡面，請問負責人口部分的民政局，民政局長，你從這樣的數據看到了什麼？針對人口的部分，民政局做了哪些努力？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

民政局張局長乃千：

謝謝黃議員對高雄少子化和高齡化議題的關心。其實高齡人口增加和少子化是一個趨勢，過去我們可能都把老年人口當作一個負資產，我覺得並不見得是這樣。兒童的減少，我們都一直期待，是不是靠生孩子來增加？但在國際上也不見得是這樣的論述，是可以透過移居來增加人口數的。

黃議員淑美：

所以你認為移居也是一種方式。

民政局張局長乃千：

是。而且移居在過程當中，我們可以吸引優秀的、一些比較先進的移民，這也是一種方式。

黃議員淑美：

是。我們長期以來一直說，高雄是一個宜居的城市，所以希望你在人口這方面可以盡一點力量，讓高雄市的人口可以一直增加，不要在六都裡面是墊底的。好嗎？〔好。〕謝謝局長。

我想老年人口增加的部分，高雄也可說是一個老年的城市，善待老人就變得非常、非常重要。在上個月我們社會局得到非常高的殊榮，南台灣社工界的奧斯卡獎，高雄社會局的社工人員得到的是最多。這與長期以來市長關心社會局的所有業務有關，因為市長本身出身從社會局起步，對這方面是非常的重視。所以社工人員大家都很辛苦，爲了要善待高雄所有的老人。我們知道高雄老人就有將近 35 萬的人口，35 萬的人口是老人，所謂老人定義就是 65 歲以上。我們剛剛說，很多的老人都是送到安養機構，請問社會局局長，局長，你認為我們政府所辦的這些老人機構，夠不夠目前的 35 萬老年人口來使用？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

社會局姚局長雨靜：

現在全高雄市可以提供老人照顧的機構大約有 228 家，包括社會局自己的仁

愛之家、老人公寓、老人養護中心、銀髮家園、日間照顧中心、老人機構，私立的老人機構就有 144 家，護理之家有 66 家，榮民之家有 2 家，目前全高雄有 228 家。

黃議員淑美：

是包括私人的嗎？

社會局姚局長雨靜：

包括私人的。

黃議員淑美：

包括私人的，你覺得這樣可服務多少人？

社會局姚局長雨靜：

總共是可以照顧到一萬三千多人。

黃議員淑美：

可以照顧到一萬三千多人，比高雄市有 34 萬的老年人口還有一段距離，你認為有需要這方面服務的大概有多少人？

社會局姚局長雨靜：

我們目前推估高雄需要的，大部分長輩比較多需要的，還有居家和社區型的照顧，送到機構的並不是那麼多。

黃議員淑美：

好。包括這些人，你認為大概有多少人需要這方面的服務？

社會局姚局長雨靜：

可能會到二萬多人。

黃議員淑美：

二萬多人需要這樣的服務，包括居家的，包括在機構裡面的，大概是二萬多人。但現在目前包括政府的、私人的，可以服務的大概就是一萬多人，所以才一半的機率，可以進到這樣的機構來，好。謝謝局長。

這也反映出一個問題，以台灣省來說，高雄算是做得很好了，但是還有不足的地方，比如到底有沒有錢去做？才是最重要的問題。像這樣，社會局一年編列多少錢來做老人服務的區塊？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

社會局姚局長雨靜：

我們現在預估一年差不多要七億多元。

黃議員淑美：

一年七億多元，是包括內政部補助的居家服務嗎？

社會局姚局長雨靜：

對，包括機構的總數。

黃議員淑美：

還包括機構嗎？

社會局姚局長雨靜：

對，包括居家服務、機構還有社區。

黃議員淑美：

一共要七億多元？〔對。〕中央政府補助市政府多少錢？

社會局姚局長雨靜：

現在的比例是中央 95%，我們 5%。

黃議員淑美：

我們 5%，中央補助是 95%。好，等一下講長期照護的時候，再來分享這些案例。你先請坐。

很現實的，今天如果我的家人需要去機構，或是需要居家服務，但是我不知道要把家裡的長輩送到哪裡比較適合？局長，你們有沒有一個 SOP 或者怎麼樣告訴市民，家裡的長輩的身體狀況是可以送去什麼地方，社會局有沒有這樣的程序或是流程。

社會局姚局長雨靜：

就如同議員提供這樣的流程，社會局在很多地方都有宣導。

黃議員淑美：

那天我就照這個流程一直走，要知道我的母親可以去哪裡，他告訴我是要去老人安養機構，所以目前就是在安養機構。但是社會局對機構有在評鑑嗎？機構的好壞差很多，你們有沒有評鑑？

社會局姚局長雨靜：

有，每年都會做。

黃議員淑美：

是什麼樣的評鑑法？

社會局姚局長雨靜：

社會局會做實地評鑑，但是評鑑不只是社政的部分，還包括衛政、消防安全、工務等等，全部都會一起過去看所有服務的面向及環境。

黃議員淑美：

現在其實很多人，例如公務人員很多人有這樣的需求，就是他們白天需要上班，所以要將父母送到日照中心，就是像白天托兒一樣。我覺得很奇怪的是，高雄市的托兒所那麼多家，可是可以托老人的怎麼那麼少？因為現在的趨勢應

該是要反過來了，現在的托兒所應該改成也可以托老，這也是應該改變的一個方式。結果現在不是這樣，現在托兒所其實也招不到孩子，但是現在因為子女白天要工作，需要把長輩送到托老的地方，卻找不到地方。局長，現在高雄市針對日照服務的有多少個地方？

社會局姚局長雨靜：

現在有 12 間。

黃議員淑美：

一個大高雄有 35 萬的老年人口，結果卻只有 12 間，這樣怎麼夠？

社會局姚局長雨靜：

社會局現在有在積極布建，中央也有在輔導各地方的縣市政府，都有在積極布建。我們的目標是在明年底之前，38 區都要建置完成。

黃議員淑美：

每一區都要有，走入社區，每一個社區都要有，其實這才是現代人最需要的。也就是可以把長輩就近送到托老中心，就像送孩子上學一樣，把他送進去之後就可以去上班，然後我下班回來再去接他回來。其實我們要有這樣的概念，以前的托兒所，現在就改成也可以托老的地方，讓每一個人都可以放心去上班。

我覺得這個可能在未來的一年，局長要努力來做社區的日照部分，因為 12 間只能服務 400 人而已。

社會局姚局長雨靜：

我們要趕快再積極努力增加。

黃議員淑美：

對，要趕快積極去爭取，譬如說你跟托兒所結合也是一種方式，可以挪一個空間來照顧老人的。謝謝局長。

另外，我看到你們在居家服務的方面做得很好，局長，我這裡有一份社會局居家服務的資料，社會局在居家服務編列了多少預算？服務了多少人？我覺得這個居家服務非常好，也一直不知道有這樣的居家服務。因為我要做這方面的質詢，所以要了這份資料，我發現政府有做這樣的服務，我怎麼不知道，代表你們宣傳得不夠。為什麼宣傳不夠，聽說因為你們的經費有限，所以不敢去推廣，怕萬一推廣出去申請的人太多，沒有經費可以執行。局長，社會局的居家服務做了哪些？有哪些人被服務到了？

社會局姚局長雨靜：

社會局的居家服務在 104 年編了二億多元。

黃議員淑美：

編列了二億多元，照顧了多少人？

社會局姚局長雨靜：

照顧人數是六千多人。

黃議員淑美：

從你們給我的數據顯示，103 年你們編列了四億九千多萬…。

社會局姚局長雨靜：

不好意思，我剛剛講的二億多元是截至 9 月為止的數字。

黃議員淑美：

是到今年 9 月為止？〔對。〕那我們看 103 年決算的。

社會局姚局長雨靜：

是 4 億 6,000 萬元。

黃議員淑美：

你們執行的經費是 4 億 6,000 萬元。這些經費服務了六千多人，局長，你看我們做的影片…。

社會局姚局長雨靜：

我們預計是可以…。

黃議員淑美：

可以更多。其實這種需要是愈來愈多，因為老人愈來愈多。

社會局姚局長雨靜：

但是我們覺得還是太少，主要是因為人力的問題…。

黃議員淑美：

人力還有經費的問題。

社會局姚局長雨靜：

也有是因為現在大家比較沒有使用者付費的觀念，如果全部是公費的他們就願意用，如果自己要負擔一些額外的就比較不願意使用，這樣很可惜。

黃議員淑美：

好，局長你先請坐。如果我們從 103 年度服務了 6,528 人，編了四億多的預算，算起來一人平均一年要花政府七萬多元，平均每人每個月要花政府 5,957 元。你看，就單單服務六千多人，不要說整個高雄市有三十幾萬的老年人口，光服務這六千多人就要花四億多了，而且才只有在居家服務方面。所以老人的社會福利能做到多好，當然還是經費的關係，沒有錢怎麼把它做好，還有沒有人力怎麼把它做好，尤其照護的人力非常非常的辛苦，是沒有人要做的工作。等一下我們會再提到。

針對這個問題請教衛生局長，局長，如果有些老人家已經生病沒有辦法動的，就是躺在那裡的，我們就必須送到護理之家，剛才我們講的是一般的機構，

有些重症的就必須要送到護理之家。針對護理之家，衛生局有拿到中央政府給的補助嗎？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局何局長啓功：

基本上衛生局有拿到的中央補助大概是 1,100 多萬元，加上…。

黃議員淑美：

一千多萬？

衛生局何局長啓功：

還有包括有 37 位長照的人力，大概是 2,500 萬元左右，加起來大概 3,600 萬元。

黃議員淑美：

才拿到 3,600 萬元？你們服務了多少人？像在護理之家的，在高雄市有多少人？

衛生局何局長啓功：

高雄市目前有 64 家護理之家。

黃議員淑美：

那幾千萬元要怎麼做？

衛生局何局長啓功：

請款是實際上看他們服務多少，自己會跟相關的中央單位申請，不是透過高雄市政府這邊。

另外，高雄市目前護理之家的床數，包括社政的部分，按照預估需要的人數是八千多床，但是目前高雄市有一萬一千多床。主要的問題還是在比較偏遠的地區和醫療資源比較充足的地區，分布…。

黃議員淑美：

所以你們的床位是充裕的。

衛生局何局長啓功：

是充裕的。但是分布的部分，如果長期照護保險實施以後，在偏遠地區的民衆可能就會比較吃虧，因為相對服務的品質或是服務的點沒有像在都會區那麼平均。

黃議員淑美：

所以你認為這幾千萬元目前是可以應付的嗎？

衛生局何局長啓功：

其實長照的部分，高雄市政府在中央的考核都是前三名，但是實際上真正在

實施長期照護法或是長期照護保險之後，可能大家關心的是經費應該會不夠。第二個是服務的品質和服務的面，必須要趕快加緊建構。

黃議員淑美：

其實老人的部分就是分兩種，一種是當事人還有辦法自己行動；另一種是已經需要插管，插管的這種情況都必須要有醫療的行為，所以必須附設在醫院裡面，這些人都需要我們去長期照顧，都需要社會福利的介入才有辦法。不然很多人都說：「你如果家裡有一個老人是這種情形，大概所有的財產都要花在這老人身上」，所以這都是社會問題啊！

再來，老人的問題是非常的多，老人失智問題是目前最棘手的。因為很多老人除了失能以外還失智，就像老人痴呆症，現在的人很多這種狀況，他們老了都在聊過去的事情，停留在以前，每次講就是講以前的事，你跟他聊天，有時他祖父祖母明明已經去世了，他也是有辦法叫出那些人的名字，而且告訴你他們還沒死，這就是老人痴呆症。其實現在非常的多，老人痴呆症又分為輕、中、重這三個等級，我曾經去日本參訪、考察過他們針對老人癡呆症怎麼處理，他們就在一棟大樓裡面，然後分級管理，比較輕微的在幾樓，比較嚴重的在第幾樓，還分有家屬可以來陪伴的地方，非常的完整。

如果重症的，他們說要三倍的人力去照顧，因為他會控制不住，甚至要用鍊子把他鎖起來，不然他就一定會衝出去，可能突然想到誰叫他就衝出去，真的很多人有遇過這種情形，如果家屬裡面有一個重症的，真的整個家庭都垮了。所以針對老人的狀況非常多，包括老人失能、老人失智、獨居老人、老人被遺棄的越來越多。首先我要請問社會局局長，局長，你知道高雄市失智的有多少人嗎？失智的。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

社會局姚局長雨靜：

目前有拿失智症手冊的人，高雄市是 5,742 人。

黃議員淑美：

5,000 多人是有拿到失智症手冊，〔是。〕還有很多人是沒有拿到的。

社會局姚局長雨靜：

因為很多是伴隨其他的…。

黃議員淑美：

所以代表有更多的失智症患者。〔對。〕我們有幾間可以來照顧失智人口的機構？

社會局姚局長雨靜：

其實我們現在很多點是綜合服務的，但是可以照顧失智長輩的有 12 家老人日間照顧中心，還有另外辦理社區日間照顧的部分，所以我們總共這 12 間，有 11 間是失能、失智混合，另外一間是專門失智老人的照顧中心。另外還有仁愛之家裡面有失智照顧專區，我們又請民間辦理「瑞智學堂」，有針對失智的一些諮詢專線，平常也會做一些社區的宣導，還有「走失手鍊」，就是有些長輩可能出門就回不了家，所以他可以跟社會局申請走失手鍊。

黃議員淑美：

局長，根據我們了解，真的可以照顧失智症的就只有仁愛之家，其他的地方他沒有能力，沒有人可以去照顧，而且沒有受過專業的訓練，沒有辦法去照顧失智症的，因為失智症的就如我剛所說，如果是重症患者，是抓也抓不住的，所以其他的機構沒有辦法去照顧這樣的人，而且政府如果要投入失智症照顧的話，要投入一筆很大的經費，還要建構更理想的機構。目前我們知道仁愛之家有這樣的服務，剛剛局長說的，5,000 多位是領有證明的，更多的人是沒有證明，但是他已經失智了，我希望透過今天的質詢，可以找到更好的地方、更多的機構願意來照顧失智症的人。據我了解一般的安養機構，只要一聽到是失智症的，他不願意接，他說：「我們這邊沒有人力有辦法處理。」因為安養機構是要求他們平均就是 1 人照顧 15 人，所以他說：「我哪有能力再去照顧一位失智的」，失智的就如同我們剛剛所講的，要三倍的人力才有辦法去照顧。

再來獨居老人越來越多，局長，針對老人獨居，我覺得高雄市政府做得很好。局長，你們編了多少人在照顧老人獨居這個區塊？你們每天做了什麼服務給他？因為你知道如我剛剛所說，現在的人孩子生很少，大家都只好獨居，所以很多事件都是等到去世了才知道，昨天新聞也剛報導五甲地區，人死在家裡面，才知道原來有人死在裡面，所以獨居老人也是社會很大的問題，局長，針對老人獨居你們做了哪些？社會局編了多少錢在做這個區塊？

社會局姚局長雨靜：

我們現在清查高雄市目前獨居老人的人數，總共是 4,762 位，我們有長青中心還有各個不同單位在提供這樣的服務，除了社會局的社政單位外，在地的區公所跟民政局都有提供相關的關懷服務，甚至警察局也都會定期去關心他們，我們會做的事情包括：會提供慰訪、送餐、提供物資；在過年過節的時候會辦理一些活動；天氣寒冷或是颱風的時候，都有另外特別去送防寒物資；或是防颱相關的一些部分，甚至協助避災、協助逃難等相關的協助，這些都是。像最近登革熱的期間，我們甚至還特別訓練慰訪的工作人員，去幫他們做家戶的關懷，並宣導登革熱相關的照護事項。

黃議員淑美：

我想獨居老人的部分，高雄市政府真的有在做，包括送餐、去關心關懷，針對這個其實你們有分如果他是一般戶，你們一個月給他 25 個小時，如果他是中低收入戶，你們會給他更多的時數去照顧他們，就是每天都有固定的時間去服務他們。但是問題出來了，我們的服務員不夠，為什麼不夠？因為你們給的太少了，你們給的是時薪制，很多服務員他們認為照顧老人是一個很吃力的問題，譬如你要幫他翻身、餵飯，還有可能大小便沒有辦法自理，他全程都要幫忙。所以很多人不願意做這樣的工作，因此照顧服務員人力缺少是一個很大的問題。局長，你在這方面要多努力一下，可能要多找幾位服務人員，不然流動率非常高。

再來談老人遺棄，其實現在很多人包括在安養院裡面，很多人講：「有人繳一個月的錢把老人送進來，結果來繳錢的兒子不見了，就把老人遺棄在安養院了，都不過來照顧，也不來繳錢了。」安養院、安養機構也是營利事業機構，也要賺錢，怎麼可能就這樣白白照顧一個老人，不可能的，所以必須透過報案說：「這邊有位老人，已經超過三個月，他們家的人都沒來繳錢。」請問警察局長，你接到這樣的報案，你會如何做處置？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

警察局陳局長家欽：

如果獨居老人有受到遺棄的話，我們會馬上跟社會局、社工聯繫來處置，也會配合調查，如果有涉及到刑事、有犯罪的部分，我們會調查一些證據來移送法辦。

黃議員淑美：

好，謝謝局長。第一時間警察局一定也是聯絡社會局來關心，請社工人員來了解，長期的處理方式還是在社會局裡面，但是這些老人怎麼辦？局長，你認為怎麼辦？社會局，你會如何處理？家屬都沒有來繳錢，也找不到他家的人，這該怎麼辦？

社會局姚局長雨靜：

你是說遭遺棄的這些個案部分嗎？

黃議員淑美：

對，遭遺棄的。

社會局姚局長雨靜：

按照老人福利法第 41 條規定，對長輩這些虐待的行為，遺棄和疏忽也算是犯法的行為，如果與他相關的直系血親或是對他有扶養義務的人有疏忽、虐待或遺棄的狀況，是有相關的罰則，但是對於老人本身，如果他有遇到這樣的情

形，不管是受虐或疏忽，我們社會局的家防中心、長青中心和老福科就會介入。如果是機構費用付不出來的狀況，我們會結合民間資源或用其他方式來協助他，重點還是以長輩的最大利益作考量。

黃議員淑美：

謝謝局長，這代表高雄市的社會福利對老人真的很友善。我們一直在講長照、長照，其實長照我們也做了很久，2007 年就頒布了長照十年計畫。那時候前行政院院長蕭萬長先生就把長照十年計畫列入很重要的政策裡面，到現在已經過了 8 年了，因為 2008 年開始實施，那時候規劃十年內要挹注 817.36 億元，當時內政部就說十年長期照顧計畫要編列 817 億元的預算，分十年，預計要服務 20 萬人，結果服務了多少人？根據我們的統計，全台灣省，這個計畫服務了六萬多人，所以中央政府畫了一個大餅，說這個計畫要服務 20 萬人，要編八百多億元預算，結果錢有沒有到位？沒有到位，高雄市政府拿了多少錢？你們告訴我，好像是拿了二十幾億元而已吧！

社會局姚局長雨靜：

25 億元。

黃議員淑美：

25 億嘛！這個長照十年計畫要編八百多億元，高雄市政府才拿到二十幾億元來做，我們要做的其實很多，也很願意做，但是錢就是沒有下來啊！錢沒有到位啊！局長，你先請坐下。

你看，這個就是中央政府，聽說輪到陳水扁執政，他們就不認帳了，這筆錢就不付了，所以才會一直都申請不到經費，包括當時培育的服務人員。我想，那時候很多議員都知道，當時社會局有所謂的二度就業，於是就趕快叫很多人去，結果回來之後，他們都說：「都不是那樣啦！是叫我們去幫老人做什麼、做什麼。」都做一些勞力很大的工作，所以沒有人要做，這些社服員，包括培育出來的社服員，全部只有 10% 的人願意留下來。那時候的八百多億元不只要照顧這些老人，還要培養這些服務人員，結果服務人員沒有人願意做，才會造成這樣的窘境，畫了一個大餅，結果長照十年卻是沒有成果的。局長，長照十年，你們做了什麼？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

黃議員淑美：

你們拿了這些經費都做了什麼？

社會局姚局長雨靜：

長照十年我們做的部分除了有居家式的一些服務之外，還有機構型的服務、

綜合型的服務與社區型的相關服務。項目有非常多種，包括居家服務營養餐食、輔具、身體照顧、日常生活照顧、家事服務與餐飲營養；另外，還包括交通接送、家屬醫事照護服務的一些協助、各式各樣資源轉介、緊急救援與醫事照護等等。

黃議員淑美：

所以這些加起來就是 25 億，是花了 25 億嗎？

社會局姚局長雨靜：

我們這個部分主要是包括日間照顧、居家服務、家庭托顧、交通接送、失智症日間照顧、老人營養餐飲、輔具與居家無障礙設施。

黃議員淑美：

這些都包括在裡面嗎？居家服務也包括在這筆經費裡面嗎？

社會局姚局長雨靜：

包括，25 億包括這些。

黃議員淑美：

好，局長，你先請坐下。其實高雄市政府很願意做，但是錢沒有到位，據我了解，是錢沒有到位，所以沒有辦法做更多、服務更多的人。我想請問衛生局局長，針對這樣的長照十年，你們有拿到這筆經費嗎？中央政府有給你們經費嗎？

衛生局何局長啓功：

我剛才已經說過了，我們目前就只有一個中央補助款一千一百多萬。

黃議員淑美：

三千多萬這一筆。

衛生局何局長啓功：

加上人力費用兩千五百多萬，自己自籌大概還要一千多萬。

黃議員淑美：

所以沒有針對長照十年八百多億的這些拿到錢嘛！

衛生局何局長啓功：

目前沒有。

黃議員淑美：

長照十年我們一直在做，前不久又通過了一個長照法——長期照顧法，長照法是立法院三讀通過的，它把社政和衛政加起來納入，而且它照顧的對象不只是被照顧者，連家屬也都是在被照顧的範圍裡面。長照法的通過其實很多人就說，你一個長照十年八百多億都沒有辦法做好了，現在又弄一個長照法，錢要從哪裡來？這個長照法的錢從哪裡來？而且長照法的預算是 5 年內編 120 億。

剛才我們說的長照十年是八百多億，到最後錢從哪裡來都是一個問題，現在又弄一個長照法，告訴我們 5 年內要編 120 億，而且能夠服務 200 萬人，不是 20 萬人，是 200 萬人，有可能嗎？一個長照十年說要服務 20 萬人，到最後也是只有服務到 6 萬人，現在又弄一個長照法，說 5 年內要編 120 億，可以服務 200 萬人，有可能嗎？有可能做得到嗎？錢愈來愈少，要服務的人愈來愈多，而且不是只有服務被照顧者，連家屬都可以服務到，這是很現實的問題，錢從哪裡來？錢要從哪裡來？政府不是在喊缺錢嗎？而且中央政府不是已經負債 5 兆了嗎？你哪來的錢做長照？所以我們不禁要問，這會不會是一個破產的法案？還沒有做或剛開始做可能就已經破產了，因為哪有錢？錢要從哪裡來？我想問社會局局長，除了長照法的通過，錢是一個問題。再來，我剛才說的人力、服務員也是一個大問題，人要從哪裡來？要如何培養這些人來作服務？這也是一個問題，局長，你對長照法的通過有什麼感想？

社會局姚局長雨靜：

其實行政院送出來，立法院都還沒有…。

黃議員淑美：

長照法是通過的，三讀通過了。

社會局姚局長雨靜：

不是，是保險法。

黃議員淑美：

對，長保法還沒有通過。

社會局姚局長雨靜：

保險法裡面，你剛才提到 5 年 120 億的部分，其實是用 5 年來做一些相關的準備，其重點、運作的經費，目前中央的規劃還是要用保險法。

黃議員淑美：

用保險法、用社會保險的方式。

社會局姚局長雨靜：

用保險的方式、用雇主、地方政府和當事人，用政府、雇主和當事人相關的一些…。

黃議員淑美：

就類似健保一樣。

社會局姚局長雨靜：

而且它是你都還沒有符合開始用，幾乎全民你都要從頭開始。

黃議員淑美：

就和全民健保一樣，一出生就要繳錢。〔對。〕是這樣，很多學者專家認為

這不是很好的方式，他們認為一出生就繳這筆錢，但是服務的人又這麼少，如果幼兒從小就可享用到全民健保，可是你來照顧老人就是少數一部分人而已，爲什麼幼年就要開始繳這筆錢？所以年輕人會認爲政府不能這樣做，我們看到蔡英文主席提出一個方案，稅收制，他認爲這個稅收譬如遺產稅，你是很有錢的人，本來可能是 10%，我們是不是把它調整爲 20%？用這一筆錢；再來就是房市合一的稅制、提高營業稅，其實這些都是針對金字塔頂端的人來課稅，用來做長照這方面，也是一個方法。但是這些錢還是不夠，局長你知道蔡英文的長照版本嗎？你看他的版本，他用這樣或許只有 300 多億，比增加 10% 或房地合一稅、調高營業稅，這樣的錢要做長照還是不夠的。

社會保險到底好不好？見仁見智，我剛剛講的不能小孩子一出生就開始繳健保，繳健保我們還同意，如果要繳長照這部分我們是反對的。所以就很多人提出意見，我有一個想法，我認爲應該給地方籌財源，地方也有責任籌財源，到底我們要如何做？讓地方的人可以過更好的日子、可以把長輩照顧得更好，我覺得地方也有責任，譬如每個縣市都來比賽，你可以用哪一筆錢來做長照的部分，照顧這些老人，我覺得地方政府也要出一點力，到底錢要從哪裡來？除了蔡英文版本，我們同意金字塔頂端的人多課一點稅，但是還不足夠做長照部分。我們希望地方政府一起來努力，把高雄的長照做得比各縣市還要好，這是我的期待。等一下我請市長發表一下你的意見。

再來，除了長照部分，我們知道法務部在講一個預定監護制度，這個預定監護制度簡單的講，就是現在老人很多，很多小孩不願意照顧家裡的長輩，我現在可以把我的監護權登記給其他的人，譬如養子、表兄弟、或其他旁邊照顧我的人，我的監護權就給他，雖然這個制度還沒有通過，但是就引來很多人在討論，說以後照顧老人的不都是外勞嗎？這樣錢會不會被外勞騙走了，針對這個請教法制局長，你對這個預定監護制度有什麼看法？

主席（康議長裕成）：

請法制局回答。

法制局許局長乃丹：

預定監護制度是一個改善現行制度，一定限於繼承人來監護的改善方案，但是它還要做一些配套，所以暫時要通過可能還不是那麼容易，但是它會彙集各方的意見。

黃議員淑美：

因爲問題很多，在民間回響很大，這個錢以後不是都會被騙走了，所以民間回應就非常兩極化，其實預定監護制度是有待考量的，我們都持反對的意見，局長你先請坐。再來的時間我留給市長，市長你對長照法的通過，財源要怎麼

來，你有什麼看法？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

黃議員今天提出台灣高齡化社會所面臨的問題，生老病死，我們會覺得生老病死都是國家的責任，就像北歐社會福利國家，但是台灣的稅收和北歐相差太遠。現在國人都有一個觀念，稅金繳越少越好，但所有都是政府要承擔，政府是什麼？政府的責任當然就是透過制度，做最好合理的分配、做應有的照顧。不過今天老人的問題，也不是三言兩語可以解決的。第一個，高雄市所面臨的問題，如果今天剛剛社會局向黃議員答復的，就是市政府在制度上這樣做也是感覺不夠，高雄市的老人有 35 萬以上，我們可以做需要照顧的有 2 萬多人，但是一個比較嚴重的問題，就是有一些老人到了 65 歲以上，他不一定需要照顧。他覺得他的生命在這段期間退休，到底他要如何過生活？可能要如何讓健康的老人去照顧不健康的老人。老人在社區讓他有事做，讓他覺得他的生命很有價值，我認為這些問題，如果是生病必須養護的，這些牽涉到醫療的專業，這個問題還比較簡單。我們社會潛藏的就是老人有很多是憂鬱症，老人有很多憂鬱、痛苦沒辦法講，也不敢跟子女講，必須仰賴子女。現在的社會子女有些爲了生活奔波，他們根本沒有時間和能力照顧自己的父母，所以這個形成很多家庭悲劇和各種不同的問題。

我們希望在高雄市，如果民進黨能夠得到人民的支持，明年有機會在中央執政，我想他面臨很多立即要解決的問題。我所了解過去民進黨有中央執政的經驗，他們也有很多的智庫，對於現在老人的議題、高齡化的社會我們要怎麼去解決？你看日本幾十年的時間才能夠對老人…，日本的老人非常長壽，日本用很多年的時間，這個國家對社會付出很多，讓老人覺得活越老越有尊嚴。但是台灣不一樣，一下子就要政府應該怎麼負責，那是很複雜。我現在只能講高雄市的問題，我認爲高雄市學校閒置空間，我是同意剛剛黃議員所講的，少子化現在所有幼兒園、幼稚園基本上都招收不到小孩，但是老人的問題越來越嚴重，這一部分我認爲學校閒置的空間，應該讓一些長輩在他的健康許可之下，也能夠有一個很好的空間，讓他的生命最後還是很有價值，不斷的讓他更有能力要怎麼過自己的生活、要如何去服務別人，讓很多老人的人力能夠充分的使用，這樣他的生命才不會因爲被定義爲老人，好像都在等上帝的那一天，每天都不知道要做什麼？跟家庭、子女、社會之間都有太多太多看不到的危機跟衝突，這個問題很多。這個部分我們希望跨局處面對提供更好的優質空間給老人做長期簡單的日間照護，還有高雄市現在的日間照顧點，老人的供食大概有

198 據點，但是還是不夠，我們希望社區、廟宇、教會都可以一起來做這些事，讓老人心靈上有依靠。

醫療的部門是衛生單位，蔡英文提到希望未來能夠整合中央跟地方，他指定多種稅收，他說現在還不是保險，要如何穩定長期財源還沒有最後的確定，立法院也在討論中。今天的時間沒有辦法跟黃議員討論這個問題，黃議員把很多老人所面臨的空虛、疾病、孤單問題都呈現出來。社會局在這個部分所做的只能最需要照顧的給予照顧，但是我要說的是 35 萬的老人有 2 萬多人需要照顧，33 萬的老人是要如何？這些人不是沒有問題，這些人也有很多很多需要空間、需要學習，要讓他覺得最後的生命是很豐富，而不是他到最後雖然生理上健康沒有問題，但是都充滿了怨恨，這部分有很多問題，解決這個問題當然是跨局處需要來努力。

我希望高雄市是對老人友善的城市，讓老人覺得住在高雄有幸福的感覺，老人住在高雄有什麼問題它有諮詢，老人跟老人之間能夠對話，老人比較了解老人，健康的老人來幫助不健康的老人，我認為這必須整體來面對，我們會配合中央未來長照政策。所以昨天公布不分區的立法委員，大家覺得活在台灣至少吃應該要安全，所以食品安全是排在民進黨不分區第一名的專家。第二名就是老人長照的專家，可見大家知道這個問題的嚴重性，我們希望未來配合中央的政策，能夠讓台灣的老人有所依靠，我大概簡單作這樣的說明。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃議員的質詢，休息 10 分鐘。

繼續開會，請陳議員政聞質詢。

陳議員政聞：

今天在我進行總質詢之前，我想跟未來有可能即將到台北服務的鍾孔炤局長聊聊，因為我很怕之後沒有機會在議事廳跟你詢答。

主席（康議長裕成）：

要把握機會，議員質詢立委。

陳議員政聞：

沒錯。由於你的排名是非常有機會為高雄勞工局客家發聲，你過去的經驗，我認為在國家及高雄市可以發揮你的長才，你保密的工作也做得非常好，我這幾天回想發現有一天我們在黨團突然聊到中油勞工的問題，聽到你講了很多你的想法，後來才回想你應該是面試過了。局長，講講未來你要怎麼為高雄、為台灣的勞工及客家發聲，簡單做一個說明。

主席（康議長裕成）：

你現在在考他。

勞工局鍾局長孔炤：

在議會期間也承蒙議員給我指正很多，未來當然是以高雄市民的利益或者勞工朋友的利益或者是客家為優先，依這個前提之下尋求最大的一個公約數，畢竟未來面對相關的勞工議題也滿多，不管是非典型人力或者長時工低薪的問題，或者未來職業災害、保險要不要單獨立法等都要面對社會的共同意見，包括工會的團體對於相對不同的意見怎麼去搭起一個平台，建構雙方都能尋求最大的共識，這是我未來面對的議題。

陳議員政聞：

我們議會也都非常祝福你，希望你的未來不讓高雄市民失望。我今天在議會的市政總質詢談談未來如何建構高雄成爲一個智慧的城市，在世界各國建構智慧城是每個國家、每個城市目前努力的目標，現在有將近 1,000 個世界的城市希望邁入成爲一個智慧城的目標，什麼叫智慧城市呢？可以有一個定義就是以居民的生活爲中心，透過資訊、科技譬如物聯網、感知設備結合雲端的運算及大量數據的分析，讓居民更便利的生活，達到城市環境的永續發展，在智慧的城市裡要有智慧的公民，在智慧的環境裡過著智慧的生活，利用智慧的交通與資訊通信技術推動智慧的經濟，參與智慧政府的治理。

我們也可以說人類最需求的問題其實就是用智慧的手段來解決所需要解決的問題，譬如物聯網，今天也看到一則新聞是廣達不排除要投入物聯網的設備投資。物聯網其實在美國、中國都是用國家的力量在積極推展的。所謂物聯網的智慧是有許多大樓屬於智慧大樓，透過物聯網讓熱水器在上班時才開啓，利用我們的電腦在不需要的時候就關閉，我們可以利用數據的分析達到節能的效果，譬如路燈可以透過我們的智慧管理，知道什麼時候該亮什麼時候不該亮，亮或不亮從電腦看到就儘速派相關人員去維修，白天哪些路燈該關的時候，我們從電腦螢幕一目了然，這個就是智慧城市簡單的定義。

我們也可以用大聯盟的球隊來做一個簡單的說明，我們都曉得最近在台灣也打 12 強棒球賽，非常的熱鬧。美國大聯盟最出名的一支球隊叫運動家隊，這個管理者之前管理的方式也被拍成一部電影叫做「魔球」。他就是利用大量數據的分析，知道哪一個球員對球隊的幫助是最大，他也分析對方的球員在 2 好 3 壞時，這位投手會投什麼球，利用大數據的分析讓他知道這位球員在面臨最大抗壓力時，他能不能有最好的表現，這就是所謂智慧的球隊，也是利用大數據海量資料分析。儘管這支球隊在今年的表現不好，但他一直都是大聯盟 CP 值排名前三名的球隊，擁有大量的球迷，我用這個比喻來讓各位更了解什麼叫智慧城市。

有一份由媒體所做的民意調查，我們發現民衆最關切最需要的前三項智慧建

設是什麼。民衆大部分第一個需要的是政府防災預警的系統；第二個是連線的錄影監控系統；第三個是學童營養午餐的監控。這三個對於市民，尤其是高雄市，都是息息相關，尤其是防災預警系統。過去，高雄市發生了令人非常遺憾的氣爆事件，如果有一個物聯網——智慧城市在早一點的時間設置，我想就可以避免氣爆的產生。怎麼說呢？因為透過物聯網的監視，就可以知道地下管線是不是有異常，透過電腦分析有異常及早做處理，如果有這一套的設備，高雄市是可以避免氣爆的發生。但是，過去已經發生，未來要怎麼避免？這就是智慧城市未來在高雄需要推廣一個積極的程度。而防災預警系統，我的資料——財訊雜誌在今年的 8 月曾經發布對全台 22 縣市的大調查，發現到高雄在這個調查結果全台 22 縣市當中，只有台北、新北、桃園、台中已經有完整建立水情、地震、土石流災情預警和警報系統，而其他的地方政府都是仰賴消防署所建立的防災預警、災情彙報和救災系統，這一點，和我們所理解的有點不同，或許媒體引述是錯誤的，所以在這個部分，要請消防局局長、水利局局長針對媒體報導，是不是作澄清？目前整個防災系統是做到什麼程度，先請消防局局長回答。

主席（康議長裕成）：

請陳局長回答。

消防局陳局長虹龍：

高雄市整個防災系統是由地方建置，也有一些是結合中央建置的，誠如議員提到的 EMIC，就是結合中央建置，高雄也已經建置；而還有一些防災資訊系統，其實水利局很早就建立了。再來是關於地震系統，是全國連線，高雄也早就有了。高雄市政府爲了 119 的資通訊系統，現在正在做精進版，原來設置的是和消防署結合的全國連線資訊系統，所以有關議員的建議，會繼續努力。

陳議員政聞：

水利局。

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。

水利局蔡局長長展：

高雄市的水情系統，在早期原直轄市時就已經有建置，合併後，把整個水情系統全部資訊再做擴充。以現有的全高雄市的抽水站、河道一些水位，以及相關閘門，全部的資訊系統有建置，而數位化的資料會傳到水情中心。所以每一次的豪大雨或是颱風時，會知道所有的滯洪池水位何時進水，以及所有閘門的起閉狀況和抽水機何時開始啓用。這部分，其實市政府已經完成整個系統建置，如果有新站體設置，也會加進這些功能。另外是土石流部分，也有在所有

的系統上配合中央已經有建置的系統點，把它拉過來我們的資料裡面，而土石流的系統，比較更進一步的，有預警功能，所以在比較早的時候，從系統會發布一些訊息，就必須依照這個系統去通報所有的民衆，這是目前系統的建置；市政府也配合民衆在智慧手機上所使用的 APP 軟體，並且也建立了這軟體讓民衆可以下載使用。這個軟體，可以進去看到剛才提到的這些水位資料、監控資料和所有的影像資料，所以這個系統建置，目前是完善的。

陳議員政聞：

八八風災和氣爆都發生在高雄市，防災預警系統是防患於未然，市府團隊也是非常用心，其實我看到這一份媒體報導的調查結果也是滿意外的，所以特別透過議會質詢方式讓市民了解，防災預警系統其實已經做到非常完善的程度。第二個是連線錄影監控系統，在下個階段的智慧安控上會作討論，所以先來討論第三個，也是民衆最關切的第三點：智慧建設－學童營養午餐監控。請問教育局局長，目前針對營養午餐做了哪些的監控？針對學童所吃的營養午餐產品履歷，是不是有作追蹤？因為很多的家長，其實目前最關心的就是小孩子吃的安全，請局長簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局范局長巽綠：

謝謝陳議員對於這議題長期的關心，所有的營養午餐登錄系統，從去年 9 月 1 日建置，現在已經百分之百每一天的午餐，各校都要把菜色、食材照片上網登錄，從這裡就可以追蹤；當然所有的食材都符合過國家的標準，接下來進一步要找到生產履歷這個部分，會和農業局合作推動。

陳議員政聞：

產銷履歷，農業局應該有長期，不管是海洋局，高雄有完善的養殖漁業和農產品，透過這些認證追蹤，讓學生可以吃得更安全，這是民衆最迫切需要了解的前三項智慧建設。再來討論智慧安控，2005 年時紐約是治安敗壞的城市，一直被認為是罪惡之城，不過在 2005 年後，紐約成立了及時犯罪中心，及時犯罪中心擁有 1 億 2,000 萬筆的犯罪紀錄，除了 911 報警系統、犯罪通報紀錄、假釋犯資料庫等，連前科犯的刺青、外號都有。譬如監視系統如果沒有辦法拍攝到犯人臉部，而拍攝到身體其他特徵時，透過電腦系統比對，就可以判斷出把範圍再縮小；又譬如他的外號，能夠用他的資料去分析，用最短的時間找出嫌疑犯所在的位置和地點。然而這些都需要預算的支持。舉例紐約成立及時犯罪中心後，這裡有個簡單的資料可以讓各位了解，其犯罪率和 12 年前相比，下降了 35%，司法執行單位每一年就可以節省 580 萬美金，相當於台幣 1 億 8，

500 萬元。所以整合高科技可以讓辦案更有智慧，這是智慧安控。先不談美國紐約，就談比較鄰近的城市，新北市也有一套系統，可說是全國花費最高的，至於好不好？待會兒再請局長回答。台南有一個車輛辨識系統，台中也有，「車輛辨識系統」就是當發現嫌疑車輛時，是把整個車牌號碼做成紀錄，而不是整輛車，只是記錄車牌號碼；畫面可以用更小單位數據儲存在雲端上面，所以當報案人到警局懷疑哪輛車是肇事車輛或是犯案車輛時，馬上就透過電腦取代人工輸入車牌號碼。就目前的了解，高雄市目前還是使用人力，用眼睛看這些紀錄，我想這是比較不智慧的做法，當然這些都是需要預算支持。局長可否簡單說明，是否能夠用舊有系統提升成自動辨識系統取代人工辨識監視系統？有無可能從舊有系統翻新？請局長說明。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

警察局陳局長家欽：

謝謝陳議員對於智慧城市，還有如何把這個科技、資訊，運用在整個警政工作或犯罪偵防工作上的關心。我在這裡要利用多一點的時間向議員報告，測辨系統當然有必要做也是勢在必行，因為可以減少破案的時間和提高效率。如果 1,000 支建入系統要讓員警看，利用測辨系統，我們可能只要看 5 支或 10 支就可以了，所以可以縮短時間，我們本來準備今年要做了，但是舊系統和測辨系統的相容問題，我們還在研議怎麼去做結合，這點先向議員報告。警政的科技和資訊化，其實我們警察機關在這方面是滿進步的。我在當副局長的時候，對於大數據如何運用在警政工作上，其實我們已經在推動了。我們現在有建置一個犯罪資料庫，叫做「疑犯資料庫」，裡面包括毒品等，這個資料庫到現在為止，我不要講建立多少筆。但是議員可以看得到，我們警察局在防制飆車、掃蕩街頭暴力或對於滋事打架互毆，以及檢肅治平對象的取締工作，都有在努力。還有上個月底，我們跟檢察官合作，針對本市的舞廳、酒店，進行掃蕩那些集體轟趴和吸毒的行動，這個資料庫都發揮很大的功能。所以我們早就有把這個資訊化和 Big Data，運用到警政的工作上。還把我們警察局對科技、資訊有專長的人員，集中到刑大的一個科偵組，讓這些同仁可以研發並創造更多的。我們不一定要去買軟體，他們自己可以寫軟體然後去研發，看看警政和偵防工作還可以往哪些方向去走的，我們請他們提出一些構想，如果有需要增加一些設備，我會向市長報告，市長也都會很支持。

陳議員政聞：

我們看到很多電影在演出國外怎麼辨識的劇情，紐約的辨識系統就是在留置室拍這些犯人的監視紀錄，所以只要拍到側面，他們就可以利用大量的數據分

析，快速地去辨別審臉的系統，簡單來說就是在很快的時間內可以知道這個人是誰。我想未來不管是車辨系統或人臉辨別系統，我們要儘速在高雄市建立，以降低我們的犯案率、提高我們的破案率，當然這部分需要整體預算的支持，市長可能也要多多支持警察局。

接下來，我來談智慧的交通，這是我剛才提到的，十二年來紐約犯罪率下降 35%，所以它每年節省治安的開銷，將近 1 億 8,000 萬的台幣。我們台灣的人口 2,300 萬、日本的人口是 1 億 3,000 萬，但是每一年交通事故的死亡人數，台灣是 1,928 人、日本是 4,411 人。日本的人口數是台灣的 4.6 倍，但是他的死亡人數只有台灣的 1.3 倍，為什麼會有這個比率的問題？因為日本在高速公路上，每兩公里會設置一組無線電的偵波器，透過導航系統讓目前在開車的民衆知道哪裡有塞車或交通事故，就可以避免開到那個路段。這個整合型的智慧交通系統，就是目前日本透過導航和許多車輛的廣播系統，來降低車禍的死亡率。

我們再談談其他的智慧城市運用在交通方面的例子，以中國古都鎮江爲例，它在每一個交通站會設置一個攝影機來捕捉等車人數，然後再利用這些大數據分析乘客搭乘的動態，來調整整個公車的調配比率，讓公車不再是載不到人，就是整個都是空車的情況。這樣可以降低它的耗損率，中國古都鎮江就是利用這套系統降低了 25% 的空車率。韓國首爾它有 9 條路線是所謂的貓頭鷹公車在行駛的，首爾市政府就是利用大數據來分析 30 億筆智慧型手機的通話紀錄，他發現民衆在夜間生活還是非常的忙碌和活躍，所以需要大量的交通工具，然後他再去分析夜間民衆最常出現的區域和時間，然後設計 9 條的貓頭鷹公車。這個部分等一下也請交通局做個說明，我們未來高雄是不是有可能比照這麼做？

我們再看看，其實我最想談的是聰明的停車計畫，透過我們的 APP 系統或物聯網系統，其實這一個是最快、最有機會馬上可以達到智慧城市交通設備的範圍。荷蘭的阿姆斯特丹有一個聰明的停車計畫，它就是在所有的停車格裡面，讓我們所有的市民能夠透過手機 APP，譬如我今天到了大立商圈，可以知道哪裡有空的停車位，不至於讓我們在那邊繞了好幾圈，增加空氣污染和浪費時間，然後有可能離開之後，發現整個是沒有停車位，現在我們只要從我們的手機，就可以一目瞭然看到哪裡有停車位或那裡沒有停車位。透過聰明的停車計畫，我們也可以看到哪裡有電力車或那裡有充電器、哪裡有殘障停車位，我們就可以快速地透過我們的手機知道我所需求的停車位在哪裡。透過聰明的停車計畫，也可以知道哪些停車的時段是最多人在停，透過調整費率的時段，來增加我們市府的收入並降低停車格的浪費。透過這些大量數據分析，讓交通局知

道哪裡最需要設置停車格、哪裡不需要再設置停車格。荷蘭的這一項服務已經超過 12 個城市在推廣，目前擴大到超過五個國家以上來使用，我想這個能夠省下三成的停車費用，然後降低二氧化碳的排放量。在舊金山也有舊金山的另外一套系統，其實跟這個大同小異。我請問局長，我們是不是有機會在高雄市試辦這個聰明的停車計畫？請做個說明。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局陳局長勁甫：

謝謝陳議員對我們智慧交通的關心，確實在整個智慧城市的建置裡面，智慧交通是一個很重要的骨幹。過去高雄市政府的交通局有成立一個智慧運輸中心，在整個建置的部分，過去幾年我們每一年建置了一條所謂運輸走廊的智慧化，我們把很多資訊變成即時性的，過去是用網路，現在已經整合到手機上面。包含剛才議員關心的，我們有即時路況，還有路口、路段的績效以及停車的資訊。剛才議員提到的，我們有公有停車場的資訊，甚至有民營停車場的資訊。公有停車場的資訊，目前已經結合到可以知道哪個停車場還有多少空位；民營停車場我們正在和他們接洽，能不能把他們空位的訊息也即時和我們連線。另外，包含 C-bike 以及公共運輸所推動的動態資訊的公車到站系統的資訊，目前這些東西都整合在手機一個 APP 叫高雄任我行，我們也一直在推廣高雄任我行的使用。

不過整個智慧運輸或智慧城市交通的部分，科技一直在進步、一直在演化，我們也一直跟著這個技術在做，包含議員關心的整個動態費率調整，來控制整個城市的停車供需。這個部分我們正在研議，也有一些協會和廠商來和我們做進一步介紹，看能不能做一些試辦和研發。在智慧站牌和智慧候車亭的部分，我們最近和亞太、中華電信配合經濟部 4G 推動方案，有一個智慧運輸的合作。未來二年之內我們會提供更好的交通資訊，包含公共運輸，以及會設置智慧候車亭，它的功能比議員剛才提到的會更多元，做為一個試辦的情況。

但是也有提到說，我們可以透過手機他們通話的資訊，來偵測或分析哪個地方有潛在的需求。像韓國有所謂的貓頭鷹公車，這樣的部分我們也注意到了，我們也積極想要去突破。目前我們遭遇到的問題，是電信部門、電信公司他們的手機資料是屬於個資保護的部分，不能提供給我們使用，我們已經發文給交通部，看看能不能在這個部分做一些數據交換的可行合作管道，不然這些手機資訊不能餵養到交通部門的分析。

另外，我們也非常重視物聯網的大數據分析，高雄市非常重視一些大型的拖板車、聯結車和危險載運的槽車，我們都希望未來一段時間裡面強制他們要裝

先進駕駛輔助系統，整個車隊的管理系統會介接到我們智慧運輸中心。對於這些屬於易肇事、危險性比較高的車輛，也能夠納到我們整個智慧交通管理的範疇裡面。

陳議員政聞：

新加坡和中國，我們從網路看到很多他們已經發展全自動停車系統，市民把車開到公有停車場它自動就會把車子停好，這個部分我們未來是不是可以參考？台南市公車車上有充電器可以使用，據我了解，目前高雄市還沒有，我覺得這個是我們可以推廣的，很多台南市的朋友告訴我他會坐公車，我說，你有車怎麼還坐公車？他說他要在車上充電。他坐公車不是爲了要搭乘公共運輸系統，他是突然手機沒電，緊急情況之下，他去坐公車是因爲要充電。這讓市民有一個更便利的服務，這都是未來我們智慧交通上面可以去推廣的。

接下來，我們來談智慧醫療和智慧照護，高雄市的老年人口，剛才黃淑美議員有提到長照的部分，對我們來講很重要，因爲高雄市是六都裡面最高齡的城市，也是六都裡面面積最大的城市。所以往往最需要智慧醫療和照護，這個部分我要請教社會局和衛生局，社會局的社工，因爲我們的高齡人口多，我們的面積也大，我們未來是不是可以利用網路及相關設備，智慧型的照護我們可以了解哪裡有獨居老人或幼齡人口，然後我們透過這些先進的電子設備，讓他作面對面的溝通，可以減少人力和物力的安排。

這些社工往往因爲面積大，他走一圈，半天的時間就沒有了，我們能不能透過寬頻、透過無線基地台的使用，讓社工可以利用監控儀，讓這些獨居老人不會被社會遺忘。社會局局長，我們目前有沒有這套設備？我們未來會不會用智慧型的醫療和照護，讓社工可以更有效率的來照顧獨居老人。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

社會局姚局長雨靜：

針對獨居老人的部分，目前我們和衛生局有合作，提供遠距健康照護的相關系統服務，社會局有一些特殊的據點，包括長青中心、鳳山區的老人活動中心和富民長青中心，我們都是遠距健康照護的相關據點。我們也有一些居家的服務，有一些獨居老人他在家裡，他如果有財力，可以另外自己去添購遠距醫療看護設備，它可以測量他的血壓是否正常，血糖的變化是不是正常，測到的數值就會自動傳輸到我們遠距健康照護中心。如果他的健康出現狀況，這些遠距的醫療人員就可以過來，甚至有一些保全公司有相關的服務，甚至在家裡面也有在宅的緊急救援連線申請裝置，特別針對獨居老人或是緊急需要幫忙，也是用這樣的系統就可以立即獲得幫助。

陳議員政聞：

衛生局長，一樣的問題，台北市有結合悠遊卡，讓市民可以連結到健康雲，透過運動中心他每天的運動時間，還有每天血壓的測量和心跳測量，這些測量紀錄上傳到雲端，包括他在騎公共腳踏車，所有的運動紀錄系統都可以結合到他的悠遊卡上面。未來高雄市是不是可以爭取和衛生署合作，然後用健保卡試辦，和悠遊卡是同樣的效果，將市民個人所有的健康紀錄和運動紀錄結合在健保卡作健康醫療與照護，這個部分請局長說明。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局鄭副局長明倫：

智慧照護的部分，剛才姚局長提到居家照護據點，高雄市政府衛生局和社會局一起努力合作，目前為止在 38 區有 120 個社區的測量據點，另外我們也在 154 位居家有這樣的據點存在。陳議員提到怎樣利用生理測量的數據上傳到必要的醫療機構。市府在這樣的遠距照護計畫，我們從 103 年開始推動，同時結合市府特有的一卡通，發行所謂高雄市市民健康樂活卡，也就是和居家個人智慧型的手機結合，運用藍芽血壓及血糖機，將民衆測量的血壓或血糖值，能夠很快上傳到衛生局的雲端資料系統。這個系統我們也結合高雄醫學大學，可以提供健康狀況的即時追蹤諮詢，必要的話提供相關緊急就醫的協助。有關智慧照護的部分就補充說明到這裡。

陳議員政聞：

局長，我為什麼不說一卡通，因為我們從台北悠遊卡的效果來看，其實並不好，因為並不是每個人都會使用悠遊卡或一卡通，我今天提到的是健保卡，我只是想說未來局長是不是可以向中央爭取智慧健保卡在高雄市先行試辦。

再來我們來談智慧的環保，我們都知道昨天各大媒體都有許文龍先生的呼籲，他希望立法全面整治污染河川的流域，也請 2016 各黨總統候選人支持和連署。

我想環保的議題在未來和過去都是高雄市政府積極推動及非常關心的項目。在產業和環保之間如何平衡，其實工總在環保署的規範上面有四個建議，這四個建議，因時間關係，我不一一詳述。我想對高雄比較有關聯的就是水污染的防治修正案和污泥事業廢棄物的最終處置量的不足。我想以高雄北岡山為例，很多的螺絲業者，他們的電鍍酸洗產生許多的污泥。這些污泥可以做再利用。有些不能做再利用，這些產業生產一定會產生污泥，這些污泥要何處去。不只是北高雄的螺絲產業，我想台灣的很多電子產業目前也面臨這些問題，就是所謂廢棄物的最終處置量沒有去處。我簡單做個比喻，我們蓋房子，我們都

蓋了很美的庭園、蓋餐廳、蓋客廳、客房，但是我們就嫌廁所比較髒，我們可不可以不蓋廁所？我想不可能。每一個使用者的家庭一定必須要有廁所的存在，這就是我目前來談智慧環保，是要和大家、和局長來討論，我們目前在新的污泥事業處理廠商，是不是可以擴大國內處理廠的清理額度？是不是可以透過合法，讓這些廠商成立，去減少更多惡意拋棄這些有毒廢棄物的廠商？是不是可以透過一些公平交易的手段，是不是可以解決這些的問題？我們也可以增加合法廠商的處理家數，來避免哄抬價格的問題。因為目前這些問題是國內產業工總對政府的呼籲。局長在智慧環保如何處理這些產業所遺留下來的污泥，我們的廢棄物最終處置量不足的問題，請局長說明。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

環境保護局蔡局長孟裕：

剛剛提到關於污泥廢棄物，其實是整體廢棄物的部分，就是工廠有生產產品，就會有廢棄物，這部分就如同陳議員剛所提到的情形。在高雄我們對於這些廢棄物處理廠是非常積極的輔導，現在全國有 173 家處理廠，在高雄就有 56 家，我們佔了將近有三分之一的廠家。

污泥現在處理的容量目前是有不足。所以今天就污泥本身現在就積極來輔導，他可以來申請再利用。處理廠整個容量的部分，我們會來輔導，就是他們能不能去增加機組，因為這個容量本身不是憑空跑出來，他要有設備、有這些機組，才有可能有這些容量，這部分我們會再來積極輔導廠商。

陳議員政聞：

局長請坐，我簡單說明，為什麼會惡意棄倒，是因為成本考量的問題，如果我們讓合法處理業者更多，降低這些價格，它能進入這些合法處理業者裡面，我想這對整個環境是正面的，所以智慧環保，未來也是城市非常需要關注的一環，工總的會長也提到這段話，時間關係，我不再詳述。

再來請問市長，我們是不是針對剛剛所謂智慧城市的這些推廣方向，我們剛剛也聽到許多局處首長，市府團隊也做了這些努力，未來我們是不是能成立一個高雄的智慧辦公室，來幫高雄成爲一個領先全球、領先亞洲的智慧城市的代表。我們有以各區做爲一個示範點嗎？比如來說，我們是不是可以將物聯網，運用在路燈、或停車的設備上，我們可以用一個區域來做一個示範，可不可以用某一條路的路燈，來做爲未來在行控電腦上的一個示範的裝置，請市長說明。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

謝謝陳議員能有這機會讓高雄市在整個智慧城市，各個不同的領域中的努力，讓我們有機會說明。因為陳議員剛剛提到雜誌上，在全台灣 22 個縣市，我認為高雄在整個寬頻智慧城市的運用上，這部分可能比較不及台北市，但是我想若幹的部分，我對高雄有信心。我非常同意高雄市如何透過一個智慧城市來整合各個重要的智慧城市辦公室的規劃。我現在只能說，高雄市有各個不同智慧城市所具備的系統，比如我們的交通資源中心，台南、台中到高雄來參觀，也都是去參觀高雄市的智慧資源中心，這個中心讓我們綠燈，一路都是綠燈，讓我們的交通系統、各方面都是非常的進步。這部分不管是號誌、公車動態，還有未來在停車場，我們很願意在這部分，讓我們各種不同的智慧中心能更精進。至於要不要成立智慧辦公室，我請相關…，不管是消防局，像南部備援中心，他那裡也有很多應該有的整合，還有我們現在的管線，也是透過智慧中心對高雄市 89 條的地下管線做最好的管控；還有水情中心，這是這些年來只要颱風、豪雨，我們都可以在水情中心看到各個閘門、滯洪池，我們不一定要到所有的現場。所以治安的部分、監視器的整合等等，我覺得這部分，是不是請許副市長來做一個大的整合，看我們需不需要成立一個智慧辦公室，還有跨局處的智慧系統，他們現在所做的能不能更有效的整合。我想這部分我們願意來努力，這部分的整合，各個相關局處都已經在做了，但是要如何把他們整合，讓人覺得高雄市在這部分是不斷的提升、精進，這我們一定要來改善。今天我們和其它的縣市競爭，當然成爲一個智慧的城市是必然、必要的條件。所以我會請許副市長召集不管是水利、交通，包括消防、治安，這些我們願意透過智慧中心做這樣大的整合。謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳議員。休息 5 分鐘。

繼續開會，請周議員玲奴質詢。

周議員玲奴：

首先來看一個人口的金字塔圖，因為整個台灣的老齡化，不管從過去到現在，我的同事在總質詢及每個會期上大家都會討論。整個台灣的人口老化跟年輕人接不上來，年輕人的數字和少子化是一個很重要的問題，於是我們的同事和我在內都會聚焦在人口老化之後的長照、福利、年輕人的少子化以及他們的工作等等問題上。但是我們自己心裡有數，以台灣現在的稅收和預算的狀況，其實真的沒有達到這樣一個百分之百的法定國家。

我們先來看人口金字塔圖，這是從 1974 到 2014 年，現在已經要到今年了，我們全部都是在很大的數字裡面，這個很大的陰影就是我們到現在未來的年紀，接下來看看我們的下一代，愈來愈少人，這就是可以想見的台灣現在人口

結構。所以對老一輩的照顧，和怎麼給下一代創造更好的釣竿，其實才是我今天要講的主題，而且我今天要跟大家一起思考可以給下一代什麼樣的東西。

我最近去看了這部電影，我想有很多人去看過了，左邊這位是傳統產業退休的人員，由勞勃狄尼洛演的，右邊這位是由安海瑟威演的新一代網路創業平台公司創業者。爲什麼他們兩個會撞擊在一起？勞勃狄尼洛演的這個角色在退休以後，因爲他是一個有退休金保障的人，他花了三年的時間去全世界旅遊，他太太過世了，他就一個人去全世界旅遊，他看遍了所有的報紙，每天早上煮不同的咖啡給自己喝，下午去健身房。但是過了三年，他告訴我們，他的人生還是無聊得不知道該怎麼辦才好。但他進不了年輕人的產業，因爲他跟年輕人的產業是脫鉤的人，人際關係也是脫鉤的。剛好遇到這位女創業家，其實很像東京著衣的女創業家，他就是以賣衣服的平台起家的。他們公司剛好想做行銷，所以公司就想找一個高年級實習生，因爲公司想要對外經營不一樣的形象，他們應徵了一個老人，就是已經退休，75 歲以上的人進來這個公司。他進到一個全部用 Apple 和網路平台的公司，產生了一些人性的撞擊。這部電影很好看，也鼓勵大家去看一下，思考一下，它同時可以讓我們想到我們的將來和我們的下一代，我們事實上是可以謀合的。

也因爲這樣，其實我認爲我們都扮演了一個角色，要留給下一代金字塔縮起來的人。但是面對下一代的產業，有時候我們是保守的，有時候我們是沒有接觸的，有時候甚至我們是害怕的。如果我們都沒有接觸，我們只停留在這一代的產業，無怪乎我們沒有辦法去面對，又怎麼能給年輕人未來的釣竿。

我現在要舉例幾個產業，我們現在就來看這幾個圖，這幾個 logo，我想請問在座的局處首長，有沒有人知道哪一個，可以回答我你看懂了哪一個，知道哪一個？左上方這個 SOFTWORLD，誰知道是哪一家公司？一定要知道。市長推薦許立明，這個不知道真的要打屁股。這是哪一家公司的 logo？

許副市長立明：

智冠。我大概知道四個。

周議員玲玟：

知道四個很好。這個是智冠答對了，你還知道哪一個？

許副市長立明：

中華網龍、華義跟…。

周議員玲玟：

中華網龍是哪一個？紅黑一條龍的？〔對。〕好。再來是哪一家？

許副市長立明：

華義。gamania 是遊戲橘子。

周議員玲姸：

遊戲橘子大家也應該耳熟能詳。另外那兩個有誰知道？沒有。這個是鈹象電子，另外那一個是傳奇網路遊戲公司。這幾家的市值加起來，2014 年的總營收 280.54 億，今年還會更高。接下來這幾個遊戲的圖案有沒有誰看得懂？請問大家打不打手遊？市政府局長首長年輕排行榜倒數三名是誰？新聞局長，請問你有沒有在打這些手遊的遊戲？不要因為市長在就不敢承認，說實話有沒有在打手遊？

新聞局丁局長允恭：

因為在公務之餘比較沒有機會玩這個。

周議員玲姸：

所以這些手遊你不認識？

新聞局丁局長允恭：

是，比較沒有接觸。

周議員玲姸：

這些都看不懂嗎？

新聞局丁局長允恭：

但是有玩過一些其他類型的，譬如說養貓咪的這種。

周議員玲姸：

很好。還有誰？都發局長，你也是後三名。

都市發展局李局長怡德：

我不是後三名。

周議員玲姸：

那你打不打手遊，這裡有沒有你認識的？

都市發展局李局長怡德：

我沒有在玩這些遊戲。

周議員玲姸：

所以這些手遊的遊戲你們都不熟悉。這樣我用問的好了，2014 蟬聯第一名的線上遊戲，有誰知道是什麼？海洋局長，你算年輕的，第一名是哪一個？

海洋局王局長端仁：

我也不是第一名。

周議員玲姸：

是問你手遊遊戲第一名的。

海洋局王局長端仁：

我知道，應該是英雄聯盟吧！

周議員玲玟：

很好，聽過，講了就聽過，是英雄聯盟。2014 全球營收第一名，應該 2015 年還是蟬聯第一名線上最多人遊戲—英雄聯盟 LOL。我在這裡跟大家分享幾個數字，這個遊戲平台的保守估計，台灣有將近 700 萬人在玩這個遊戲，也就是每 15 個人裡面有 4 個人在休閒的時候參與英雄聯盟的遊戲。其中 93% 是 download 在手機裡，是用手機在玩，你看現在的年輕人隨時用手機在玩。在電子競賽的觀眾裡面有一個全球最大的影音系統平台叫 Twitch，他公布台灣現在觀眾在手遊市場跟電競比賽的流量，在全世界排名第五名，也就是台灣人在玩電競比賽和欣賞瀏覽電競比賽是全世界的第五名，其中有一個第一名，台北市的瀏覽是全球排名第一名。台灣有四個城市進榜，就是這四個城市整體統計，台灣是全世界參與電玩遊戲的前五名，其中的另外三個城市就是台中、高雄跟桃園，有這樣龐大的數字。

教育局長，我想請教你，學校裡面國高中的小孩子，在我個人跟所有小孩的接觸裡，我幾乎是他們最愛的阿姨。因為我看所有的小孩都在打電玩，但是所有的父母都希望小孩去唸書不要打電玩，每一次我看到小孩打得不錯，我只要講一句可以培養做電競選手，小孩子都覺得我是他一輩子的救星，都覺得我是最懂他的阿姨。是不是有這樣的現象？確實，連學校的老師對小孩子拿手機玩手遊這件事情都已經非常的頭痛了，但是只是在頭痛和抑制，我們其實從來沒有面對這件事情，教育部也從來沒有辦法來面對下一代小朋友在線上的另外一種生活模式。

教育局范局長巽綠：

其實這一代已經是完全不一樣了。

周議員玲玟：

所以我們還可以用我們的觀念來看他們嗎？

教育局范局長巽綠：

當然不可以。

周議員玲玟：

好，請坐。這個就是英雄聯盟在世界比賽的海報。這是 2015 年在德國柏林比賽的大會總決賽，你看它的規模和參與的人員這麼多。我為什麼會講這個題目，就是因為市長去法國的時候，剛好台灣英雄聯盟競賽的代表隊在法國，市長居然抽空去看了他們，你再一次把自己在年輕人心目中的地位又往上拱到更高了，你知道嗎？他們覺得你真的很棒，但是在台灣我們面對這樣的事情，真的都只停留在鼓勵、欣賞。但是之後呢？2001 年的時候我們有一個電玩小子曾政承得了世界第一，2012 年的時候台北也拿了英雄聯盟的世界第一，但是

就止於這兩次。政府、媒體說他是台灣之光之後就嘎然而止。韓國的選手林耀煥就是跟曾政承小朋友同一年比賽，兩個同樣得冠軍的，曾政承回來之後就是又進入唸書的體系。但這個韓國的選手，政府官方支持保送大學，企業以 1 億 5,000 萬的年薪簽下他，做為企業的種子教官，一直讓他訓練選手到 2006 年退休，他還娶了韓國的明星。這就是一個政府有沒有持鼓勵及支持態度下的不同。現在在台灣還沒有一個城市正式對這樣的產業表達支持，因為台灣人的印象、社會觀念比較保守，父母的觀念也保守，政府的觀念也保守，大家都還認為他就是電動玩具。

剛剛給各位看的那十大最高線上遊戲的營收，光是英雄聯盟 2014 年的營收是 9 億 4,600 多萬美金，你要再看另外一個數字嗎？更有趣的數字，我們都愛看 NBA、都愛看美國大聯盟，昨天晚上也很多人看台灣的棒球比賽。在 2014 年所有的收視人口裡面，美國大聯盟的職棒大賽有 2,350 萬人收看；NBA 的冠軍決賽當天 1,800 萬人收看；全世界英雄聯盟 2014 世界總決賽，在全世界同步是 2,700 萬人在欣賞。

我們來看他是遊戲還是產業？一個電競產業的形成，首先，這個遊戲必須透過很多不同區域的小比賽、中比賽、大比賽，在全世界各地的城市裡面比賽，才能夠進到最大的總決賽，這個是分組的初審。所以在這個過程，第一，遊戲廠商本身他也會舉辦各種不同的比賽，廠商的贊助賽、常態性的競賽、國際型的競賽，因為他必須不斷的宣傳，去成為注目的焦點。第二，為了競賽要順利，他必須要有為了電競產業而轉播的系統；他必須要有為了電競比賽而找到的場地；他必須要有主辦的團隊；必須要有觀眾買票進場，所以他有售票系統。另外沒有辦法進場的，他必須有全世界各地網路平台的直播跟轉播，而這個直播跟轉播裡面他又帶動了相關產業。譬如他必須要有攝影棚、主播、賽評跟即時的講解，也就是專業評審的訓練，他還要訓練出可以了解整個競賽過程的專業導播，如要 take 畫面，要什麼時候進。

再來看它的周邊軟體，這樣人口參與的電競比賽，他必須要有電腦周邊的配備。光是在台灣，有微星、華碩、宏碁、技嘉這些電腦公司，微星是跑最快的，他是從主機板開始再衝入電競的電腦，eps 都很高。華碩、宏碁這個耳熟能詳的台灣品牌，都正式宣布他要進入電競周邊的電腦配備。為什麼？為了電競比賽整個周邊這麼多人的使用需求，他所有周邊的配備都要有另外的設計跟升級。簡單的講，一般電腦用的滑鼠一個 300 元，他加入電競產業後的滑鼠普通的可以賣到 700 元到 1,000 元；中階的 1,000 元；高階的 3,000 元，你說他是不是產業？更不要講在每一場比賽整個的周邊設備不輸給演唱會，就是門票、攤位、販售周邊商品，如英雄卡等，這一整個組合，這一張圖展現他就是一個

產業，並且是一個全世界所有城市觀光行銷可以加進來的產業。

但是在台灣，我們的態度卻很保守，電競公會在台灣這麼大的市場，我們跟教育部也好、地方政府教育局也好，從來沒有一個單位敢接受他，even 只是把它放到體育處、體育部當作一種體育競技，成為我們辦體育的項目之一，台灣目前為止都還在保守的觀察。目前如我所講的沒有一個城市的政府願意面對這件事，但其實他是不花錢的，只是一個態度及表達政府支不支持，所以我認為也許這也是高雄的機會。到目前為止，所有六都的首長，只有柯市長在幾個月前，他也很保守不敢特別宣揚。他面對媒體說：「我正式承認，電競是一個產業，政府應當支持，但是還是由民間去努力。」不過我認為政府應該表達支持，尤其是市長去了這一趟，市府支持這件事可否請相關單位來考慮看看？

再加上還有一點很重要的，公部門的預算不可能去產生一個產業，我們只有用支持及開放的態度才能產生一個產業，這所有的比賽，獎金的累積都是嚇死人。他獎金的累積來自哪裡？來自全世界遊戲跟電腦廠商的贊助。像我剛剛提的微星，他因為在電競電腦裡面賺了錢，所以每一年在台灣、在全世界各地找選手去資助、培養，甚至對支持的政府去做一些政策上的協助。我覺得這就是我們可以開放態度的方向，我們會把這些人吸引過來。在這裡請教一下市長或副市長，看看我們的觀念可不可以往這裡去，其實在這幾年文化局跟經發局的努力下，我們的數位內容及文創產業已經形成一個聚落了，幾乎可以這樣講了。事實上不只是台灣，剛剛我們講的智威、美商、日商其實都已經來到高雄，看這張，美商的台灣彩蛋、日商的雷克斯都是我們努力的成果，這些都成形了，是不是可以從這裡用開放的態度去面對下一代，面對這樣的產業，甚至這樣的觀光人口、城市行銷，我們可不可以開放一下態度？可以請市長回答我嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

我大概簡單表達，然後再請許副市長針對這個產業來說明。其實這一趟也是交通的因素，到了巴黎後，因為我們把巴黎的行程都公開透明，結果網友在我的臉書看到我人剛好在國外，所以他們就一直強烈表達，英雄聯盟台灣有兩支最強的隊伍就在那邊參與比賽，要求我們一定要去看他們比賽，我也覺得這個很重要，我們去表達我們的關心。結果我們去的時候才發現，真的讓我大開眼界，我無法想像這樣的比賽，現場竟然像我們在看演唱會一樣，同時台上台下會隨著大家及時熱情的反應。當然我看到 Steak 的頭髮很像我，在那裡發現他們四個人中，除了 Steak 23 歲，其他都才 17、18 歲，他們吃住都在一起，中間要建立很好的默契。他們回來後，在兩個星期前也到高雄市政府來看我，他

們只是一個表達，希望未來能夠在高雄，了解我們有多大的空間、我們的展覽館的空間可以容納多少人？我說我們最大的場地世運主場館可以容納 5 萬 5,000 人左右，他覺得對這個場地很滿意，還有對我們的巨蛋等等，我們都表示關心和歡迎。我也同意剛剛周議員提到，我們到現在沒有把這個產業，至少這個階段我不了解，原來有幾千萬人在線上同時注意參與這個比賽，這麼多人在觀賞，這也是過去我對這個產業比較不熟悉，可能許副市長立明比較熟悉，高雄市政府可以怎麼做？剛剛周議員提到這個觀念，把它當作一種產業來幫助，讓我們的小孩知道不一定要讀書，他們可能基本學校的教育需要，但是專業訓練也是他人人生一個選項，可以好好去發展，這個部分我都同意，接下來請許副市長立明回答。

主席（康議長裕成）：

請許副市長回答。

許副市長立明：

其實在高雄產業轉型裡面有很重要的一個部分，當然以在亞洲新灣區裡面，我們希望發展的是文化創意以及數位內容產業，這個包含很多有電視、電影、音樂、電子書、電動玩具等等。過去我們比較放在一些相關的業者，好比這些產業鏈裡面的硬體和軟體業者過來這邊；另外一部分，這個就像音樂市場逐漸的已經走到不在製作，而是演唱會，它本身就是一個非常具有商機部分。其實就在英雄聯盟的子聯盟，事實上他在今年 8 月的時候就已經在高雄展覽館舉辦過比賽，我們現在陸陸續續的也在接觸，包含這些聯盟和線上直播的業者，我們儘可能把這樣的運動比賽再拉來高雄。

坦白講，不要說市長，連我跟這一個世代都感覺陌生了，我們只能儘量敞開胸懷跟他們接觸，把他們的比賽及相關訊息儘量拉到高雄來。事實上高雄也有戰隊，不是沒有，當然成績不像閃電狼或者 AHQ 這麼好。我們非常正面的去看待一個產業鏈的關係，這個也是高雄讓年輕人勇於築夢的一個城市為目標的話，這個應該要正面勇敢的面對挑戰。

周議員玲玟：

謝謝副市長，你講的就是我今天為什麼會舉它？我舉這個產業為例，我可能會面臨保守的家長抨擊，但是為什麼？我也是在準備它的時候才知道原來這個產業鏈，它比我自以為懂得還要更大、更寬、更廣，如果我們都不懂，但是我們掌有什麼？我們現在坐在這個位置上，我們每個人都掌有影響下一代政策的影響力，我們要去懂它、不是它來懂我們。所以我們應該要用比較開放的心情，也當做一種學習，我覺得這對高雄市來講是很好的機會，如果這樣的態度和它接觸，我希望它是一個好的開始。

看這個簡報，一樣是這個電影，在這個電影裡面這個空間，就是原來我剛剛講退休的勞勃狄尼洛上班的地方，後來報廢了。他以前上班是什麼樣的公司？它是印電話簿的公司，記不記得我們小的時候電話簿都一大本，發給每個家庭有全高雄市的電話、公司行號電話。它就是美國早期印電話簿的公司，後來現在沒有人看電話簿，印刷廠當然倒閉，這個地方就變廢墟了，然後承繼它的是誰？新的產業於是把這個空間活絡起來了，它就變成這樣的公司。我有很多同仁也都常和大家分享，我們講文創空間、怎麼樣釋出政府舊的空間讓新的產業使用？這都是我們可以學習的。我為什麼提它，這就要回到我的舊空間新思維。剛剛我們講的電競產業，市政府是不是有更多空間可以釋出？我最近在日本，日本的少子化比我們更嚴重，日本許多鄉下學校收起來，比我們做更多活化的工作，有些比較鄉下的溫泉鄉的小學，收起來以後直接就給業者開溫泉飯店，反而增加當地觀光稅收，更不要講我們現在配合老人文化長期照顧、配合少子化，我們現在一直把空間往社會福利照顧老人家，這是台灣需要的。

但是我們可不可以想想，我們這麼多的舊空間，當我們不使用的時候，它對地方扮演的是把它往後拉的角色，還是用了它以後它變成再活絡角色。所以每次我都舉例幾個空間，看看我們的舊市議會，我知道文化局也有一些計畫，假設我們開放對下一代新的產業，我們有一些想法丟給業者，試試看丟給智冠、丟給電腦產業、丟給訓練平台、丟給遊戲公司，就交給你只要做一件事，你也不用給我錢，你只要活化它、使用它、美化它，並且扮演周邊角色，我一直希望市政府舊空間可以有更多不同想法去看它。

好，在這裡還是花兩分鐘提一下，舊總圖確定不會賣掉，這個建築物文化局也已經整理好，即將交給財政局。我在小組裡面提了很多次，也特別在這裡跟市長再報告一次，舊總圖在民生路和中華路交叉口附近，這個大樓九層樓裡面有閱讀室、有展覽空間，是以前文化局辦公室。上面有辦公空間、下面是對市民服務的。新興、前金區已經沒有什麼地方可以再找地了，新興、前金的老人人口也很多，是不是讓這個建築物直接…，我們現在也沒有更多的錢，而且現在也不是以地易地，或是把地賣給建商空間的時候，是不是直接轉成當作新興、前金的小型長青中心，或是加上一些小孩子的照顧？因為目前這個計畫是沒有任何計畫的，唯一的計畫就是將來把它賣掉，我是覺得很可惜。我希望市長可以協助，這個地方如果用它來照顧新興、前金區的老人跟西苓雅區的老人，我覺得會是一個很棒很棒的轉型，一個舊空間再利用，所以這個部分請市長能多協助。硬體的、軟體的也都有新思維的空間。

其次，我們的公車不斷的虧損，我們不斷的討論公車到底是要賺錢還是對市民的服務工具，尤其越偏鄉的地方越不能減少，你偏偏又沒賺錢，業者又硬要

減少，我們自己養人去負擔越沒有人口、越老化、越偏僻的地方，我覺得這點子也不錯。其實我很喜歡日本人會去用不花錢且貼心的狀況去想很多。這個是一個比較小比較偏僻的偏鄉，也都是老人化了，公車絕對虧損沒有賺錢，於是他們怎麼做？他們把公車交給宅急便經營，宅急便不收你錢。交通局長，我們每次一委外就要跟人家拆什麼錢什麼錢的，他為什麼不收錢？你必須有多少的班次經營好，因為公車不會載運那麼多，公車本來就那麼大，沒有那麼多的人乘坐。

看下一頁，公車有一半的空間讓你載貨，讓你變成宅急便的貨運、貨車，留一半的空間是給客人坐的，留一半的空間是宅急便，你不需要自己買貨車了。你到這個城市、偏鄉來，你的貨運如果有你經營的路線，直接它就是你的貨車，你去賺錢、去經營，但是要做一件事，必須有員工負責這一個地區、這一個村落所有老人的照顧。你企業的司機必須兼照顧員、貨物員，班次交給你經營，你必須每天定期照顧多少人數的獨居老人，你必須要幫我扮演照顧社區的角色。這也是一種觀念，當然不是每一次去海外看了什麼就覺得我們要做什麼，我的意思還是觀念的轉變。我是希望真的可以對未來不管是老齡化也好、年輕化也好，當我們都沒有錢了，沒有經費、沒有預算，但是我們有什麼不一樣的思考方式，可以達到照顧這些人民的目的，這是我今天跟大家分享的，不同時代的、不同氛圍的。

最後我花 5 分鐘回來荅雅區的議題，這是荅雅區的行政地圖，工務局長、都發局長把思維拉回來，這是荅雅區的行政地圖，這個地方假設是火車站，現在鐵路地下化工程已經在進行，市政府新工處配合鐵路地下化，這地方配合鐵路地下化之後，這裡是綠廊帶，是原來鐵路的綠廊帶，這是我們規劃的綠廊帶，這在我們計畫內，現在也配合台鐵地下化施工中。我們往下看這是輕軌的部分，輕軌到凱旋路的輕軌機廠，這裡將來會有 32 公頃的公園，輕軌站在這裡，這是輕軌維修站。這一條就是現在凱旋路一路過來的鐵路，輕軌目前到這裡，我們的計畫是到這裡，沿著這個鐵軌二期一直上來到中正路後往大順路去，這是目前二期即將要規劃的路線。

我在此拜託市政府重新思考兩件事情，第一，二期的輕軌是否真的走大順路，以現在大順路平面的使用狀況，第二期直接在大順路上施工，是不是可行？路幅是不是夠寬？施工期到未來完成以後，流量是不是適合？請考慮這件事情並且是不是做高架一併討論起來。當然這是我的想法，是不是它真的在這裡或者是沿著這一段，我們重新思考一個不影響大順路的路線，這是我的第一想法。

第二個想法，這裡是鐵路地下化綠廊帶在這裡，這裡是輕軌的保留地，這一段鐵軌目前零計畫、三不管。新工處說我們配合台鐵的就是現在這一段的鐵路

地下化，我們配合輕軌的跟市政府要做的就是這一段中正路，沿著輕軌凱旋路到中正路轉大順路，所以這一段零計畫。可不可幫我思考第二件事情，我們把這一段也納進來，最簡單也是我個人期待的，這是苓雅區最舊最舊的社區，五福里、正言里是最舊的社區，而且是人口最多的社區，這個地方也納入，初步對我來講如果沒有其他的計畫，我們配合鐵路地下化打通綠廊帶的這一段綠廊先做，我們都把它納進來先做為我們的綠廊帶。

這裡成為綠廊帶會一下子改變這所有周遭舊社區的生活環境，這個部分是不是可以請市政府在都計時重新納進來檢討一下，因為眼看著輕軌就要發包，有可能二期明年要發包，鐵路地下化雖然等那麼久了，說著說著 106 年也快來了，是不是這一段都放進來，我們一起來討論，讓這個社區升級又完整，讓生活品質好一點。以上是我今天質詢的幾個事情，這個部分是市長要回答，還是有沒有人要回答我。

主席（康議長裕成）：

請許副市長回答嗎？不過周議員，三民區期待大順路有輕軌已經期待很久了。

周議員玲玟：

對。我的意思是它是一個考量，那地方的綠帶可不可以還給苓雅區？

許副市長立明：

我剛剛一直在看這個地圖，坦白講那個現地我並不是那麼清楚，不過我幾件事情跟周議員報告。第一，輕軌二階段已經即將要發包，這個部分如果要變更路線或者要改變你剛剛提到的高架，是要報行政院變更計畫，一拖就是 4、5 年。第二，下個星期一開始包含交通局也請法國的專家來這邊，其實過去一直有個盲點，輕軌就做輕軌的，它的預算它的計畫就是那一條輕軌，事實上有一些舊的街廓，目前看起來衝突性最大的是大順路，我找過一次交通局、捷運局、工務局討論，雖然輕軌的預算只有那條輕軌，但是我們是不是另外由高雄市政府或者跟內政部一起去爭取，透過輕軌施作時，這個思維把它擴大成整個舊街廓的重整。

周議員玲玟：

那你更可以利用我剛剛提的第二個方案，你們正式檢討這裡所有路跟街廓，將來二期要施工時就把這些鐵軌拆掉，你拓寬凱旋路或者用別的銜接方式，讓施工期的鐵軌可以做替代道路，它也是一個方法，我的意思是要全盤考量。

許副市長立明：

對，其實我只能先說明目前的思維是這樣，我也承認誠如周議員提到的這部分，我並不是那麼清楚，在會後會向議員要資料，也會請捷運局、交通局和工

務局。我想思維是同樣的，透過這樣的軌道運輸進行帶動整個舊街廓，甚至包含街廓旁舊的市區能夠有一個新的翻轉，詳細的資料，請容許在會後再向周議員要進一步的資料，再做進一步的評估。

周議員玲姸：

好，謝謝副市長，今天質詢到此，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝周議員，上午議程到此結束，下午 3 點繼續開會。（中午 12 時 36 分）