

三、第 2 屆第 2 次定期大會第 18 次會議

（中華民國 104 年 10 月 23 日上午 9 時）

保安部門業務質詢及答復

主席（林議員武忠）：

今天的議程繼續保安部門業務質詢，第一位是李議員喬如，請發言。

李議員喬如：

我今天質詢的議題和高雄市民每一個人、大大小小不分男女老幼，還有高雄市所有醫療團隊的醫生和護理師們都有密切的關係。請教環保局蔡局長，高雄市民對「霾」還是不太了解，霾是一個很專業的名詞，整個高雄市今天早上，不知道蔡局長從環保局出發的時候有沒有感受到那不是霧，空氣有一點混濁，不過今天的混濁度沒有那麼嚴重。以前我們的觀念是說霧茫茫，大概 20 年前我們對霾還不是很清楚，後來學者專家包括環保部門專業人士相繼提出來，霾含有會傷害人體的成分。

早期我也一樣，以為大清早的霧對身體有益就用力吸，我們不知道裡面有霾，根據我的資料了解，造成霾的原因包括火力發電廠、交通工具的排煙和石化業排出來的空污，還有印尼火燒山、傳產工業氣體的排放都是造成霾的因素。霾有沒有國界？霾在空中飄浮，霾是一種懸浮微粒，比一般正常的空氣還輕，所以它不會掉下來，它就飄浮在空氣中，颱風不知道能不能把霾吹走，風吹到哪裡就飄到哪裡，被吹到的地方就自認倒楣，它掉到地上要下大雨，我不知道這個成果有沒有？

我最在意的是，霾害對我們呼吸器官的傷害很大，小時候我的支氣管就比較弱，我居住在這個城市已經超過 40 年了，我發現高雄市現在的小孩子有過敏體質的很多，聽說霾對過敏體質的小孩傷害很大，所以小兒科的生意都很好，這些小孩子很可憐，因為霾造成他的體質過敏，他在高雄市必須忍受這樣的環境，將來他長大我不知道他的體質會有什麼重大變化？

局長，高雄市到底是用什麼方法來除霾？中央政府有沒有除霾的政策？現在我們的政府都不重視霾害，環保單位蒐集很多排放污染的工廠資料，製造污染的罰金或他應該繳的代金，我不知道中央政府在整個國家政策要怎麼處理？我希望蔡局長告訴我，我們把高雄市隔開，我們可以自己救自己嗎？比如說我們可以做一個高架的方式。我不知道，中華民國、全世界的科技都發展到這個階段了，我們沒有辦法採高架的方式在空中除塵嗎？在空中就吸收這些懸浮微粒，不要讓它四處飄。我知道這個可能花費很龐大，目前我們只是監測，監測

沒有結果，我們一樣要受傷害。請局長告訴我們更專業的資訊，包括霾的數字所代表的污染程度，請蔡局長回答。

主席（林議員武忠）：

請蔡局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

剛才李議員說得很清楚，關於霾的成因和它的來源，霾它有一個名稱就是PM2.5，中文叫細懸浮微粒，俗稱「霾」。從高處看過去一片灰濛濛，今天我從高樹過來，高樹的地勢比較高，看整個高雄市就有一點灰灰的。

李議員喬如：

早上你也有感覺到了。

環境保護局蔡局長孟裕：

剛才李議員說高雄市能不能建造一個很高的圍牆或護網？其實這是沒有辦法的，為什麼？在整個高雄市研究出來的結果，這裡面有三成來自境外，比較大的來源是來自中國大陸，冬天的時候會從大陸北方飄過來，另外三成左右是從台灣其他縣市飄過來的，其他的就是本地製造的。

李議員喬如：

我們自己造成的。

環境保護局蔡局長孟裕：

其實細懸浮微粒是多元性的問題，它的來源很多，包括火力發電廠排放的硫氧化物和氮氧化物，還有石化區和車輛所排放的廢氣，它在空氣中或陽光照射之下都會形成細懸浮微粒，所以這個狀況是多元性空氣污染造成的。要解決這個問題，境外的部分我不能說什麼，我們能夠執行的，剛才提到車行揚塵、車輛管制、營建工地和石化業的污染物，我們要做整體的管制，這樣霾所造成的空氣污染才有機會降低。

今年6月30日整個高雄地區要實施空污總量管制，在總量管制裡面就有規定，未來三年必須要削減整個各自排放量的5%，讓這些污染物的排放量降低，這個未來是有助於整個細懸浮物減少。

李議員喬如：

會降低霾嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

是，會降低霾害的發生。

李議員喬如：

在你說明完之後我有一個請求，剛剛蔡局長也對本席做了回應，中國大陸也飄來沙塵，我知道沙塵暴也會造成霾的現象。我想請蔡局長是不是可以找高雄

市政府的法制單位，如果我們可以證明沙塵是從中國大陸飄過來的話，我想我們可以法律的途徑來控訴，要求中國大陸也要提出因沙塵霾害造成國人損害的賠償；至於他是要以什麼樣的法律名義，這個是政治的議題，我不在這裡論述，但是我希望高雄市政府要展現魄力，沙塵不是我們造成的，我們一定要嚴格的，甚至透過新聞、公開式的，或者存證信函、法律信函的方式，要求中國大陸應該針對霾的部分完全的阻隔。如果可以證明是從他那邊飄過來的，我們要尋求法律的途徑，訴求賠償我們的國人，我覺得在對國人的政治責任，這是一種交代。我更希望未來環保局在空污基金上，應該加強在霾害，甚至可以請一些學者專家或是國外的專業人士。如前述不是要隔牆，隔牆是很沒知識的做法，並沒有辦法阻隔這種類似空氣，甚至它是比空氣更小的微粒子。我們霾害最嚴重的，有沒有做行政區的監測報告，前三名是哪裡？請局長告訴我高雄市霾害最嚴重的前三名在哪裡？。

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

這我看一下，因為它…。

李議員喬如：

看得出來嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

大概在我們這個…，這邊是有個統計數據。

李議員喬如：

你沒有做統計名次嗎？我時間很寶貴，不然你等一下要給我資料。

環境保護局蔡局長孟裕：

應該是林園、小港。

李議員喬如：

林園第一名？小港第二名？〔對。〕第三名呢？

環境保護局蔡局長孟裕：

林園第一、小港第二、大寮第三。

李議員喬如：

好，接下來這是延伸的問題。我要請教衛生局長，我們要怎麼照顧身體的健康，環保局針對剛剛談的霾害，在醫療的部分就要請教衛生局長，在整個環保署、中央也好，對這個真的束手無策的時候，高雄市民跟醫療團隊最擔心的是，病菌的方法裡面，到底我們要怎麼防範霾？我看現在戴口罩的越來越多，所以我今天在各個市場上買了口罩，還有很多我沒有買來，因為市場上的牌子五花

八門。局長，我爲了這個議題去買了口罩，現在我也戴口罩，我以前就有在戴口罩，因爲我從小支氣管比較敏感、脆弱的體質，現在大家爲了照顧自己身體都會戴口罩，沒辦法，因爲政府無法管制，老百姓只能靠自己注意身體健康、戴口罩。可是到底這個口罩的標誌寫了什麼並不清楚，它寫防塵、防臭，我很幸運買到一家它有寫強化。針對剛剛環保局說得懸浮微粒 PM2.5，他很清楚標示 PM2.5，就是這個，我沒有要刻意廣告，我把牌子遮起來，你看 PM2.5。再來，局長，你看我手上的這是 N95 口罩，其他有些是雜牌子的口罩，我不曉得這要請教哪一科，待會請局長幫我請負責這部分的科室來幫我處理。

局長，這麼多種的口罩，對醫療上病菌的阻隔也好、降低霾害也好，如果它標明 PM2.5，衛生局有沒有確實稽查檢驗它是不是真的能阻隔 PM2.5？因爲它就是很清楚的寫了霾，其他的沒有標示。我們該不該讓高雄市民知道，他們戴的口罩只能阻絕灰塵而已。而具名 N95 的是不是真的有它的功能？是否有效？能防阻到什麼程度？整個市場都這樣用塑膠袋裝著賣，我不知道這有沒有什麼保證，裡面的標示也不清楚。局長，請你簡單答復之後，待會請主辦科回答，我要求嚴格稽查市場上的產品，讓市民知道他的權益…。

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

衛生局何局長啓功：

基本上台灣並沒有對 PM2.5 的口罩有設置任何標準，所以如果你宣稱可以阻絕 PM2.5，事實上都不是合法的廣告用詞。基本上一般口罩都是醫療用的，像過去在 SARS 期間大家都說要用 N95，事實上也是工廠裡面針對比較微細的粒子上做防塵的用途。如果真的要針對 PM2.5，可能就必須要建立國家的標準再來檢測，才能夠合法地宣稱它的效果如何。所以目前來講，事實上最近勞動部也有針對霾害是否造成包括懷孕婦女有慢性肺病的，以及有心臟病的人產生危害，要訂定勞工的保護標準。所以對這些國家其實有在考慮，但是防護的工具目前沒有在進行，〔…〕目前是盡量減少外出，還有國健署也有事先針對所謂空氣品質，對人體健康的影響去做研究，希望能及早發布緊訊，包括過熱、過冷及空氣污染方面，其實都有在做一些及早呼籲的措施。

主席（林議員武忠）：

謝謝李議員喬如，接下來請鄭議員新助質詢。

鄭議員新助：

我先請教警察局陳局長，本席任公職也四、五屆了，我有時候對警察同仁也是很很願意質詢，心有戚戚焉，「有功無賞，有罪論過」，想升遷很困難，像長期都在保安委員會任召集人的武忠兄，如果想得獎升官就要與子彈搏命，然而

種種的裝備卻不如街頭流氓。今天報紙報導說酒駕三振犯，台中地區都沒在關的，那取締工作都白做了，說所有的看守所都無法容納更多犯人，我看高雄市警察局從今天開始，酒駕都不用取締了，局長你的看法呢？今天聯合報很大篇幅報導酒駕三振犯，如果違規超過三次就放他回家，反正沒地方可以關，犯人家想被關也沒地方可以關，局長你的看法呢？

主席（林議員武忠）：

局長，請答復。

警察局陳局長家欽：

鄭議員長期對警察很支持、愛護，我們要感謝鄭議員。

鄭議員新助：

不用說這些好聽話，告訴我你的看法。檢察官說犯三次以上就不用關了，帶回家就好，我乾脆在電台鼓勵說只要違規三次以上，就不用坐牢了！

警察局陳局長家欽：

因為這是牽涉到刑事政策可能在討論當中，這還要經過修法，刑事政策是很嚴謹，要經過很多討論，所以這大概是他們初步的意見，可能還沒有定案。

鄭議員新助：

局長，要抓一個酒醉的，我看你們很可憐耶！

警察局陳局長家欽：

我們還是要執法。

鄭議員新助：

酒醉的就好像五王在操劍、乩童上身、操五寶等花樣一大堆，從玉皇上帝、太子爺公、中壇元帥到土地公都請出來，如果遇到比較強壯的，你們還得用 3、4 個人來壓制他。對於你們擴大取締酒駕勤務，你們擴大這個沒有用啊！有時候你們只是白白被踹，酒駕者事後頂多向你們道歉罷了，我看了實在感覺心有戚戚焉，國語我不太會說啦！

警察局陳局長家欽：

我們還是要執法，而且我們還是會嚴厲來取締酒駕的情形。

鄭議員新助：

好，你們在執行臨檢的時候，警察穿制服臨檢，日前有一位律師公開這樣說，對於電視報導，聯絡員都要注意。有一位律師公開說：「台灣的警察人員如果沒有取得搜索票，不得檢查車廂。」你的看法呢？有位律師這樣說，你有看到嗎？

警察局陳局長家欽：

我有看到，但是…。

鄭議員新助：

你的看法呢？

警察局陳局長家欽：

我們在臨檢的時候，警察如果要看他的身分證或檢查他的車輛，善良、守法的市民大部分都會配合，只有有前科的或他本身可能攜帶一些違禁品，例如毒品、槍枝等，他可能會有一些抗拒。

鄭議員新助：

局長，如果我的車輛裡面藏有槍枝、藏有 4 號、一級、二級或三級毒品等等，我拒絕讓你搜查，我要求你要通知檢察官，檢察官還得開立搜索票才能執行搜索。假設今天本席車子裡面有放毒品、有槍枝，你明明知道，可是我不開車廂讓你搜查，你可以強制打開嗎？我拒絕打開車廂，我讓你搜身你沒搜到啊！我證件也讓你看了，我已經出示身分證、駕照，但是卻拒絕打開車門，你要怎麼處理？

警察局陳局長家欽：

沒有錯，我們常常遇到這種狀況，我們很多員警嗅覺很靈敏，他有聞到毒品的味道，表示可能這個當事人持有毒品。

鄭議員新助：

毒品的味道…。

警察局陳局長家欽：

所以我們覺得這樣的法律沒有授權給警察可以當場打開車廂，這對於我們在執法上確實是一個困境。

鄭議員新助：

局長，毒品有味道，那槍枝有味道嗎？

警察局陳局長家欽：

沒有錯。

鄭議員新助：

槍枝藏在椅子下面會有味道嗎？他拒絕受檢，你有法律依據可以檢查他嗎？你只要回答這一點，其他的不用多說。〔沒有。〕沒有？那真是見鬼了！難怪槍枝那麼泛濫！

警察局陳局長家欽：

所以我們現在執法非常困難，很多…。

鄭議員新助：

這個問題你們為何沒有向上級反映？本席說一個實際的案例，上週六我到中部，我不說哪個縣市，因為我這個苦命人、「不分區」議員必須跑行程，結果

有一位家屬來向我投訴，我 14 個電台聯播，中部有一台，當事人的母親哭哭啼啼來找我，他母親也是警廣人員，他臨檢車輛時竟有民代出面，事實上查無不法，最後民代押著他去向當事人道歉，他們母子跑來跟我說，你的看法呢？

警察局陳局長家欽：

我個人不以為然。

鄭議員新助：

他說當事人開車歪歪斜斜的，進行酒測沒有通過或是怎麼樣，但是盤查車輛卻查無不法，最後竟被民代領著去當事人的家，被刮一頓還道歉賠罪，你身為警察局長，如果有屬下這樣被對待，你的看法呢？

警察局陳局長家欽：

我會支持我們員警正當而且合法的執行他的勤務，如果民衆或是民意代表認為我們不適當或是有違法，我們內部自然會做一個調查；至於去向當事人道歉，這個部分我不認為要這樣做。

鄭議員新助：

我個人認為警察做到這樣實在很窩囊，我如果說得太難聽，會被 NCC 罰，警察真夠倒楣，倒楣不是難聽話，倒楣到遇到小人。

警察局陳局長家欽：

我們當然會支持我們的員警，這是我們執法的尊嚴，我們會力挺到底，所以對於民意代表這樣的作法我不以為然。

鄭議員新助：

他的母親帶著他當著我的面說的，我事後有跟你們的聯絡員說在哪一個縣市，那個縣市也有我們一邊一國的議員，我也有告訴他這個。對於安分守己的百姓你要保護，但是對於這種拒絕盤查車輛的…。在你們的業務報告裡面，毒品犯罪率增加 36.59%，是取締不力嗎？或是怎麼樣？其他的犯罪率都下降，唯獨毒品犯罪率增加 36.59%，增加將近 4 成，理由是什麼？

警察局陳局長家欽：

這是因為我們加強取締毒品，因為毒品要查到才算發生，所以查到愈多發生率當然就增加，表示警察局很努力在取締毒品。

鄭議員新助：

你這真是好心沒有報！毒品犯罪率增加將近 4 成，可能是抓到之後法院放人，檢察官放人之後又被你們抓，你們是在養犯人嗎？你們抓到之後檢察官放人，放人之後你們再抓，抓到之後檢察官再放人，是在演戲嗎？你們取締增加這 4 成，檢察官卻一直放人。聽說酒駕三犯就不關，這樣可以嗎？檢警是穿同一條褲子，所以你們都不曾反映這個問題嗎？你們都不用反映嗎？

警察局陳局長家欽：

這涉及到中央的刑事政策，這個刑事政策法務部是不是會找我們去警政署開會？如果有，我們會適時反映。

鄭議員新助：

蕭議員永達日前質詢也有談到這個問題，檢察長說要召開一個座談會，我爲了黑心油事件替 280 多人去申告，報紙還大篇幅報導，說我涉嫌妨害公務，因爲我去地檢署唸祭文，唸：「檢察官嗚呼哀哉，三魂七魄速速入身……」等等，順便搖了一下鈴，結果檢方將我們以侮辱公署罪嫌起訴，那都是其次。檢警單位對於毒品犯罪的處置，這是非常嚴重的問題，對於酒駕與毒品犯罪的處罰，法院如果無法配合，就枉費你們在取締，要不然就是你們爲了做績效，取締之後上鏑移送，然後再放回來，之後你們再抓、再移送、再放回來，說不定你們只是爲了績效。主席，我說的對不對？他在前面抓人，檢察官在後面放人，之後再被你們抓到毒品，所以這種事就常常發生，在民主社會，這是交代不過去的。毒品犯罪率增加 4 成，身爲一個民代，真的覺得心驚膽顫啦！

對於這個問題，請局長也要用心一點，多爭取一下，高雄市的警察局長每個都高陞爲警政署長。主席，我沒有亂說，每個都高陞到中央去，你也馬上就上去了，我幫你算一算、看一看，你馬上就會升爲警政署長了，所以這個問題要多重視。

另外，妨害公共危險的犯罪率增加 14%，其他犯罪率都下降，我這樣說，孔慨兄在笑，妨害公共危險的犯罪率增加啊！所謂公共危險是指哪一方面的？請教局長。

警察局陳局長家欽：

公共危險大概分爲兩大類，第一大類是酒駕；第二大類是取締飆車。這一年來我們也投入很大的警力在壓制飆車，取締得非常多，所以妨害公共危險的犯罪率就增加。向議員報告，高雄市的飆車已經降低到變成零星了，不像以前是幾十台、近百台一起飆，已經沒有這種情形了。

鄭議員新助：

這個也請加強改善一下。

警察局陳局長家欽：

因爲有取締，犯罪率相形之下就呈現增加。

鄭議員新助：

我再請教你，你們的業務報告裡面，無論詐欺、金光黨詐騙等等犯罪率都一直降低，目前有一個最著名的中國南寧……。我才疏學淺，國語說得不太標準，有一個南寧的詐欺集團在台灣騙 50 萬人去投資，這件事情你知道嗎？聲稱南

寧市場，號召大家去那邊投資，聽說中國公安也在抓，台灣很多人受騙，他們回來又騙他們的親人去投資，騙了差不多 50 萬人，高雄市也有參與這個南寧投資案而受騙的嗎？

警察局陳局長家欽：

這個…，我們…。

鄭議員新助：

知道的請起來答復。

主席（林議員武忠）：

刑警大隊，請答復。

警察局陳局長家欽：

跟你報告，確實這個部分…。

鄭議員新助：

知道的人起來答復，南寧投資案現在台灣目前差不多有 50 萬人被害。

主席（林議員武忠）：

局長，你請坐。

鄭議員新助：

投資出去的錢都虧掉，還要回來騙別人去做下線，根本是金光黨、詐欺的祖師爺。高雄市有人因為南寧投資案來報案嗎？因為有人跟我反映，有人來報案嗎？

主席（林議員武忠）：

大隊長，請答復。

刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

報告鄭議員，我們今年也有破獲過這種南寧…。

鄭議員新助：

南寧案件。

刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

南寧詐欺案也有，這種大部分都是一個拉一個，所以有的人不願意報案，因為他自己也涉及去拉下線。

鄭議員新助：

這個很缺德，騙的都是自己的親朋好友。

刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

是，一個拉一個。

鄭議員新助：

騙到沒地方騙，最後自己在那裡流浪還繼續行騙。高雄市要防止這種行為，

外縣市的也有來跟我反映，我們破獲過南寧投資案了，希望再加強一下。〔是。〕
請教消防局陳局長，假如發生事故叫救護車要不要收費？

主席（林議員武忠）：

局長，請答復。

消防局陳局長虹龍：

原則上不用錢，但是我們有訂定一個收費辦法，不是危急個案，我們會參考…。

鄭議員新助：

因為有人 call in 進來，我跟他在空中爭辯，我都替你講話，你都沒付廣告費。我說消防隊的隊員包括救護車出班，有時還會被搥、被打，是不收費的。但是我不瞭解，因為有收費或是沒收費，或是民間的，我不瞭解，假設在議會前面發生事故，送去長庚、大同或聯合醫院，這要收費嗎？

消防局陳局長虹龍：

我跟議員報告，因為緊急救護辦法裡，救護車是送就近責任醫院，如果他要指定就要收取。

鄭議員新助：

對，如果他要去台南成大或是台北林口長庚，這要收費，對不對？〔對。〕
是不是這樣？這跟民間的救護車有什麼區別？

消防局陳局長虹龍：

因為救護人員會看他的傷勢跟病況。

鄭議員新助：

不是啦！當事人在議會前面發生事故，要求你把他送去台北林口長庚醫院，這樣要不要收費？

消防局陳局長虹龍：

因為跨縣市，我要簽請市長同意才可以讓救護車跨縣市。

鄭議員新助：

如果是民間的…，我們現在有民間的嗎？

消防局陳局長虹龍：

有，民間有救護車。

鄭議員新助：

但是有一個問題我跟局長報告，一般民衆不瞭解是不是公家的。主席，我講的意思你瞭解，民間的或是貴局的救護車他分不清楚。民間救護車把錢收一收，帳算在你們頭上，你們知道嗎？

消防局陳局長虹龍：

我們會…。

鄭議員新助：

有人跟我投訴…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

鄭議員新助：

這個問題你們沒有釐清，應該要做點公關，請我吃個一、二餐，有素食麵就可以了，我替你們解釋。因為民間救護車跟你們都混在一起，有的送去殯儀館，紅包 6,000 元，也有要 9,000 元的，也有要 3,600 元的，送到燕巢、送到哪裡會跟人收錢，但是他們都推說是你們的救護車，我替你們在說明，那是你們沒有去釐清。這件事情，你知道嗎？

消防局陳局長虹龍：

我們會盡量來宣導，因為有民間救護車，他們確實是收費的。政府的原則上都不會收費，除非他違反緊急救護辦法的規定才會收費。

鄭議員新助：

對，有的人把救護車當成計程車。〔是。〕我感冒打 119，你就送我去；明天肚子痛打 119，再送我去；後天拉肚子再打，那當然要收費。你們裡面有管制嘛，是不是有管制？

消防局陳局長虹龍：

有，這個有。

鄭議員新助：

拜託，民間救護車的問題，你一定要有一個妥善的切割讓人瞭解，目前高雄市的市民不瞭解，民間的有自己特約的醫院。主席，你是萬年召集人。民間的醫院有特約的救護車，那個是要錢的，那是要收費的，消防局的不用錢，但是百姓分不清楚，跟我投訴怎麼講都說坐救護車要收費，我就要替你們說明，你聽懂嗎？我也沒有讓你們請過客。

消防局陳局長虹龍：

謝謝，謝謝鄭議員。

鄭議員新助：

這個你一定要去釐清，要不然「有功無賞，打破要賠」，幸好我太會說明，讓我一下子就想到，因為這個問題和葬儀社、醫院、其他有特約的民間救護車，我也不便說。民間救護車，你們應該想辦法…。

消防局陳局長虹龍：

好。〔…。〕我們會加強宣導。〔…。〕好，我加強來宣導。〔…。〕好。

主席（林議員武忠）：

刑警大隊長，關於南寧的詐騙案多跟鄭議員說明一下。私底下再跟他報告一下，好不好？

刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

是，我會把情形向他報告。

主席（林議員武忠）：

還有交通大隊長，鄭議員所關心的公共危險的執法上怎麼樣，你私底下再跟他解釋一下，好不好？我請兩位大隊長私底下要跟你報告你所關心的事。 …。

好，謝謝。接下來，請邱議員俊憲質詢。

邱議員俊憲：

今天備詢的首長跟同仁們都是保護大高雄市民安全最重要的局處，不管是警察、消防，還是環保、衛生，都攸關全高雄市民的安全的保障，所以在預算跟資源的支持上面，不管是中央跟地方，我相信我們都應該要有更適度、更合理的增加跟支持，以及在人力跟設備上。因為我們相關的議題其實非常多，所以我今天就針對公共衛生的部分來探究。

這張地圖其實在十年前開始在做流行病學統計圖表的時候，這張地圖就長得很像了，這張其實是登革熱在全世界疫情分布的地圖。十年前就長得一模一樣，為什麼？因為它受到地理環境、氣候、城市樣態的影響，所以只要散布在這個紅色的帶狀裡面，其實都是一些比較熱帶、亞熱帶的地區。由中央疾管署統計的數字，我們也知道，跟我們地理環境差不多的其他國家的疫情，今年是比较去年嚴重。主席可以看到，高雄市民也可以看到，括號裡面是去年同期的數字，這是目前為止累積的數字。可見得在其他國家來講，他們的疫情相對於台灣、高雄還是很嚴重。我們來看高雄今年做得怎麼樣？

這張表，我們可以看到泰國，泰國的疫情比去年同期嚴重三倍；新加坡呢？新加坡這個國家，我相信不管是高雄市民還是國人，或是其他國家的人民，大家普遍認為應該是一個很乾淨的城市，可是你可以看到，到現在為止累積的病例，還是近五年同期平均的二倍；馬來西亞，累積病例更是快 10 萬；越南呢？也是比去年增加 85%。今年高雄市呢？到目前為止，我這個數字比較少一點，因為現在新聞局每天都透過市府的 LINE，把我們現在疫情的統計數字都傳給高雄市民知道，現在大概累積五千多例，可是還是比去年同期的累積數字少，這代表什麼？這疫情應該要跟全世界地理環境差不多的城市、國家來做比較，不能看一個絕對的數字，或是這個星期跟上個星期來比較，我覺得這樣比較是對第一線的防疫人員是很大的不公平跟打擊。

我覺得防疫的工作，不管高雄市是哪一個黨在執政，其實登革熱的問題一直

存在。所以我們每一次在防疫登革熱的計畫，我們不是用一年、二年來看，是用四年、十年比較大 range 的期程來做防疫計畫，這樣對一個城市的防疫工作才是有幫助的。可是很可惜的…，這個部分，我請教疾管處處長就好。我們今年跟中央爭取的防疫預算，到目前為止，以收到正式公文為準，到底他補助我們多少？我們爭取了多少？

主席（林議員武忠）：

處長，請答復。

衛生局疾病管制處張處長秋文：

截至目前為止，其實我們之前有提報大概需要人力的部分是挹注 3,000 萬元，另外在民政跟環保所需要的經費大概是 8,900 萬元，昨天大概有接獲中央是說核定給我們的共有七千多萬，可是正式的公文我們還沒收到。

邱議員俊憲：

正式公文還沒收到。主席你看，我們今年 10 月份快要過了，高雄的人命不值錢嗎？難道中央只會用口水來防疫嗎？給第一線防疫人員更多的資源，給地方政府更多的資源，對中央而言，不同政黨的執政有這麼不堪嗎？主席，我感覺這不只是看不起我們高雄市政府，而且看不起我們高雄人，真的太超過、太過分了。再請教疾管處長，我剛剛收到一個訊息，我們衛福部給高雄市有 29 台噴槍煙霧機，裡面有幾台是堪用的？有幾台是不堪用的？

主席（林議員武忠）：

局長，請答復。

衛生局疾病管制處張處長秋文：

目前中央挹注高雄市一共有 70 支噴槍，到上星期又給我們 85 支噴槍，可是他給我們的是 TF34 機型，之前我們沒有使用過，而且他的噴槍比較短，在使用上，尤其是在室內使用上，其實不只是有它成效的問題，還有安全上的顧慮。所以目前大概只有擇特定的場域來使用，大概使用的情況很少，大概只有 13 支在線上使用。

邱議員俊憲：

處長，你剛剛說的數字加起來，大概一百支有吧？〔是。〕堪用的是 13 支。

衛生局疾病管制處張處長秋文：

目前在線上使用是 13 支。

邱議員俊憲：

主席，中央給我們 100 支，裡面只有 13 支可用，這不是糟蹋我們嗎？主席，我認為我們保安部門應該很嚴肅向中央抗議這件事，中央只會嘲笑高雄市登革熱很多、蚊子很毒，多少市民被蚊子咬死，結果他給我們什麼？100 支的噴槍

只有 13 支可用，我們向他要的預算，到今天為止，公文還未收到，今年快要過去了，高雄人有這麼不堪嗎？不同的執政黨，就要用顏色去判別該做的事情嗎？我在此要代表高雄市民、代表我們選區的鄉親，對中央發出最大的抗議。

這張表更要命，這一、二天在立法院，現在執政黨黨團，用這種標語、這種數字，幾近嘲諷、嘲笑高雄市的登革熱疫情。當然地方政府、中央政府做不夠的，任何人不管是民意代表，還是一般的市民、國民，當然都可以用最嚴厲的角度、最嚴厲的標準去檢視。可是重點是什麼？同為執政黨的那一些民意代表們，你們中央政府做了什麼，你有去看過嗎？我請教衛生局長，對這張表，局長有什麼看法？

主席（林議員武忠）：

好，局長答復。

衛生局何局長啓功：

基本上就像你的第一張圖一樣，全世界只要是在熱帶、亞熱帶地區，因為全球暖化，同時降雨量也增加的情況下，我們必須面對這樣的問題。我來了八年多，其實每年都面對登革熱，我的同仁都很辛苦，因為基本上至少要忙半年，今年更是從 1 月忙到現在。但不可否認，因為地理環境的關係我們不得不面對。剛剛邱議員特別說的，整個中央政府、國家看待這件事，就如同新加坡一樣，應該是變成整個國家的政策，從編列特別的預算、成立專責單位，這樣才有辦法去解決問題。這不是說今天是台南、高雄或者是屏東，因為畢竟我們就在這個範圍內。去年日本大概也有一百六十幾例的個案，所以有些專家說，哪一天何時會跨過濁水溪、甚至北迴歸線以北，這很難說。所以面對這樣的問題，我們只有嚴肅以對，盡全力來做好防疫的工作，來保護我們市民的健康。

邱議員俊憲：

何局長擔任高雄市政府衛生局長，也有一段很長的時間，我相信過去登革熱這種專業的防疫工作，不管是學理上，還是實際執行面上，我們都有討論過非常多，應該去做、可以嘗試做一些方案和策略。我相信現在一天平均差不多有一千個基層的防疫人員，在我們的各個角落，不管是噴藥、清除髒亂源，還是稽查，一個城市要花這麼多資源去做防疫，結果中央是用這種態度、這種東西，給我們 100 支的噴槍，十幾支可以用而已，這要讓高雄市民如何看待？

主席，看到這件事真的讓人難過，讓人想到去年大選時，馬總統是如何說我們高雄市民的平均壽命，比全國平均還低；嘲笑因為我們沒在搭捷運，我們喜歡騎機車，我們要建捷運中央沒同意，我們要如何建？用這種東西來嘲笑我們高雄人短命，在台北嘲笑我們高雄空氣不好，怎麼不想想二、三十年前，是誰把石化廠放在高雄的，是這個國家。怎麼會變成這個國家因為他的決定、因為

高雄的地理環境，而來嘲笑我們高雄人，這個國家真的出問題了。政府本來就應該給人民安居樂業，現在經濟這麼壞，GDP1%都不到，大家賺不到錢，沒關係，至少給大家吃的東西、生活空間安全，結果這個政府做不到。過去我們民進黨在議會裡面，是少數黨，現在是多數的，我們也一直說中央和地方應該合作，不是對抗，我們也伸出雙手，希望中央能多看我們幾眼，但是中央卻是用什麼態度和方式來看這件事情。

今天另一個議題，也很嚴肅，在總質詢時我也要要求議長用議會的正式公文向中央抗議。這新聞剛好整整一年前，2014年10月23日，發生全台灣爲了什麼東西是可以吃的，連用的油，什麼是安全的？大家都不知道的時候，我們高雄市議會和高雄市政府通過一個食安自治條例，爲什麼要通過這個，因爲就是第一線稽查人員，在政策工具上沒辦法給他很大的支持，所以我們當時討論一個叫「窩裡反條例」，希望在裡面的從業人員，看不下去，發現自己的老闆在做這些非法的事情，能來檢舉，我們給與適當的誘因、給與適當的獎金，希望他們來協助公部門的稽查，讓台灣的人民在食品安全上有更大的保障。

今天剛好10月23日，整整一年，主席，這個案子不知道在哪裡？是不是請衛生局哪位同仁，不一定要局長，這個自治條例，中央現在的進度到底到哪裡了？

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

衛生局何局長啓功：

經過多方的努力，在10月12日核備下來。

邱議員俊憲：

這樣聽起來，火氣會少一點，10月12日，好，也快一年的時間，我的意思是，像我們地方在行使地方自治權上，不管是在食品安全或防疫工作上，中央都是依靠地方第一線，這些執行業務的人員，他們的經驗，才能去保障市民的安全，真的，中央不要只坐在辦公室吹冷氣、在那開記者會，疾病的防治怎會變成好像在玩統計數字而已，每天都在宣布台南市增加多少、死亡多少，高雄市又怎樣、怎樣的，事實上給我們的幫助是少之可憐。

還好剛剛局長說這個條例10月初通過了，不然像昨天郭議員建盟說的，環境自治條例地方議會過了，中央在修改、刪減也沒向我們通知照會，這是對高雄市自治權的挑戰。這東西如果沒通過，我真的要拜託主席，我們去台北抗議，還好有通過，不過裡面相關施行細則，有沒有修減什麼，會後再和衛生局同仁討論。因爲食品安全對高雄、對台灣也很重要，剛剛說的那些，無非是拜託中央政府好心一點，高雄人的人命沒那麼不好，不要遇到這些城市治理的問題，

就用政治色彩在看這些高雄市民的需求，這也讓我想起去年，氣爆之後，路、排水溝炸得歪七扭八的，當時還拜託李鴻源教授，全台灣都認為他是專家，來幫我們看看排水問題怎麼辦，因為要下大雨了，我們怕會淹水。當時李鴻源說誰來做都沒有用，一定會淹水。當時多數黨的黨鞭說高雄市政府怎麼這麼差勁，水利局連抽水都不會。不同政黨對不同的治理問題，是用這種方式來看待我們的。我剛才所說的報上和新聞都有報導過，敢說的人都要負責任。

我覺得高雄市一直很努力去面對這些問題，我們應該要給第一線執勤的人員最大的支持。議會在這個會期也要審預算了，雖然我們的資源很少，雖然中央給我們的預算少了八百多億，到現在還在計較給我們的是比較多，不是比較少。我想不通的是，多少錢就是多少錢，算都算得出來，減少就是減少，每次都在玩數字遊戲，實在是令人非常的匪夷所思。所以在此真的要請疾管處相關需要的預算和器材，今年真的要通過了，地方上很多協助的…。

主席 (林議員武忠) :

延長 2 分鐘。

邱議員俊憲 :

因為三民區的登革熱發燒，我們仁武、鳥松地區也有出現病例了，疫情都持續在監控當中。不只是領公帑的公務人員在執勤，其實我們有非常多在地社區的夥伴、志工，在協助我們做防疫的工作，政府應該要給他們更多的支持，以及更多的資源，讓他們可以去做政府實際上應該要做的事。雖然政府的人力不足、預算不夠，但是有很多熱心的好朋友都會幫忙，然而政府應該要拿出態度，拿出可以提供的資源，讓市民感覺到我們的政府是有在幫我們做事的。不要三不五時的又爆出什麼東西不能吃、牛奶不能喝、米裡面摻雜別的東西，我覺得這是令人感到很難過的，經濟已經不好了，難道讓我們安心吃個飯也這麼困難嗎？這些問題我會在總質詢的時候再提出質詢。

請議會同仁不分政黨，該監督的就監督，該給人家的就給人家，該爭取的就爭取。在我剩不到 1 分鐘的時間裡，我要在此再次提出最嚴正的抗議，中央政府在防疫的態度上，不要因為中央執政的政黨不同而有所差別。防疫的器材 100 支中只有十幾支堪用，防疫預算到今天為止，正式公文下來確定給你多少還不知道，難怪這個政府快要下台了。這些都是事實，高雄市民眼睛睜亮，我們等著看。我今天的質詢到此，謝謝。

主席 (林議員武忠) :

謝謝邱議員俊憲。接下來請陳議員麗娜質詢。

陳議員麗娜 :

我第一個要問的也是有關登革熱的問題，我相信局長也不陌生，每一年只要

是登革熱狀況不好的時候，我都會做這樣的質詢。當然今年看起來的情形，本來還覺得台南今年怎麼這麼嚴重，高雄感覺上還不錯。我們區域裡面所有的人都動起來了，區長每天晚上都去開說明會，我覺得大家好認真，衛生所的所長也是在地方上一直奔波，我們也看到很多基層的人員不斷的在做各項檢查，我想高雄市這次應該做得不錯。

所以我們的疫情，雖然今年是第三年還是第四年，仍然處於高峰期，局長應該非常清楚，如果到第五年疫情應該就降下來了。所以依照這樣的疫情來看，高雄市登革熱的狀況每年發生，其實從局長擔任衛生局長到現在，經歷過了無數次的循環。有時候我們會認為是天氣的關係，是地理環境的關係，可能是氣候變遷的因素，整個大環境暖化的因素。不論是什麼因素，我們在地方上都很努力做，因為我們不想看到有那麼多人，因為登革熱發生健康上的問題，因為登革熱死亡，這些都是我們不想看到的。

以去年來講，我們登革熱的案例有將近一萬五千多例，但是死亡人數其實還不少，有二十幾個人。但是去年同時也發生氣爆，常常有人拿氣爆的死亡數據和登革熱的死亡數據相比，當然這不一定是公平的，但是問題是顯示出登革熱對於我們生命的威脅真的很嚴重。台南因為登革熱而死亡的人數已經突破 100 人，我們也擔心高雄市，所以在一個月前就先預告狀況已經要開始了，看起來數字是愈來愈有那個跡象。因為我們也是根據多年的觀察，我們也是看到多年數據累積的軌跡，希望能做提醒，告訴高雄市政府，接下來有什麼方法，在這個時間點趕快把它止住，我們不希望看到疫情再繼續增加，沒有人會因為這樣而開心的，不會有人因為這樣而開心，不會有人因為數據不斷增加而開心。所以做了早先的提醒，希望高雄市政府有辦法讓今年的疫情不要再飆高。

看起來有人覺得我們好像在扯後腿，希望疫情如果擴大能夠做文章。我覺得這種說法對關心整體環境狀況的人都是不公平的，對於一直持續在關注這個城市健不健康、好不好的人都是不公平的。應該要看的是怎麼去做才能夠更好，這才是重點。所以剛才我聽到處長提到中央給了那麼多支的噴槍，只有十幾支能用，但是也並非其他的不能用，意思是說跟以前的規格是不一樣的，我們不知道要怎麼用，也不知道安全性的問題。但是我不知道有沒有請中央來協助輔導應該怎麼做，否則中央給這麼多東西，結果我們自己能使用的只有 13 支，其他的不知道要怎麼用才能夠達到效果，這個東西我聽起來，覺得還有很多是中央和地方必須要互相溝通的地方。

我們看到這一張圖，本來台南的情形一直都是比高雄嚴峻的，但是到了 17 日的時候，剛好兩邊就反過來，表示高雄也正式要開始了。我很期待最近天氣愈來愈冷了，希望這波疫情可以隨著天氣變冷而下來，我們可能就可以在這個

時間點結束，不會再受到嚴峻的疫情攻擊，讓很多人受到傷害。

因為每年聽到局長的報告，我都發現感覺上應該是做任何的努力其實都有限，每次衛生局給我的反應都是這樣，做任何再多的努力，對防疫工作都抵不過大環境，所以我每次質詢完，都有相當的挫折感。今年我只能靠天氣，只能靠天氣變涼了，看能不能讓疫情下來，才是救高雄人不用受登革熱之苦的方法。

所以剛剛有提到不論是台南、高雄、屏東，其實都是屬於台灣的，乾脆請中央來管好了，我覺得這個方法真的還不錯。乾脆將來所有這個部分都由中央來管，由中央來統籌，這樣的話高雄市政府就做輔助的部分就好。如果這樣能改善，我期待中央趕快下來做，不要讓高雄市政府每一年都想透了辦法，用盡了人力，大家疲於奔命，但是還是一樣，讓人民每一年都在受苦。

大家可以看到這張圖，我這裡要比較的是從這個時間點，我們就開始要增加了，其實也非常的擔心。我們可以看得到從 2015 年 7 月份的數字是 197 個；8 月就變成 641 人。我們可以看到每月病例的倍數還是很多倍，從 3.2 倍、4.3 倍一直在增加當中。10 月份，我相信這個倍數的狀況，不會再往上調那麼多倍了。天氣也漸漸涼了，期待天氣能夠治療高雄市的登革熱。我在這邊也提醒局長，如果能夠做的，我們還是要盡量做，並不是說我們只能夠靠天氣。我就歸納出原因，我也抄了網上的一些狀況。今年看到台南的情況，我們也是一樣哀矜勿喜；看到別人的情形更要注意自己的狀況，要趕快好好的處理，而不是認為都在他們那邊發生，我們這裡沒有受到人家注意。以前在周遭 50 到 100 公尺要噴藥，後來縮減為 20 公尺，是不是因為這個原因，所以沒有辦法即早控制。

第二、因為台南這樣的新聞，會不會讓我們高雄市第一線的人員也產生了鬆懈的狀態，有沒有可能是這樣。如果是因為這樣，我們會很清楚的知道今年還是屬於高峰期的一年，所以不應該要鬆懈，除非努力了四年讓它都沒有上來之後，我們才可以稍微安心。如果一年 OK，但是第二年又起來，那麼表示我們抑制住，我們必須四年連續都讓它的數字在比較低的地方，這樣子才有機會把整個登革熱的疫情控制下來，所以真的不能太放鬆，也沒辦法太放鬆。不論以後是中央做還是地方做，依照現在的規定就是地方來做防疫工作，如果將來中央做，我也建議中央應該這樣來處理。如果明年還是繼續由地方來做防疫的工作，拜託繼續努力，繼續把疫情控制在低的地方，不要讓它再爆發開來。

中央對於台南支援的部分，我們這邊可以看到，他們也接受了 143 台的煙霧機。我不知道是不是也跟高雄一樣的狀況，是因為比較短，所以不能用什麼之類的，我也不清楚。但是我看到行政院也撥了第二預備金 4,200 萬給台南。在地方上也有增加一些防疫的人員，有一些高雄也有在做，我知道國軍也有協助

在噴藥。在 9 月份的時候我有看到了一些訊息就是，行政院給了高雄 3,000 萬的第二預備金，請我們成立了諮詢小組，也請各大媒體在做宣導，這個部分是屬於衛福部的。環保署爲了協助地方也成立一個疫情協調會報，全國進行複式動員檢查。他們又問高雄市政府有沒有需要協助？又是在環保署這一塊，我要告訴環保局，不知道是不是你們回應的？高雄市政府告訴環保署說：目前尚無需要協助，這些在公文裡面都有顯現出來。所以在 9 月份的時候如果還不需要幫忙，表示那時候我們覺得我們還有能力控制。但是 10 月份看起來狀況嚴重了，市長已經正式向中央來求救了。最近雨天還滿多的，如果這個颱風過後天氣又突然變熱，那麼狀況又會來了，我在這邊拜託衛生局上緊發條。我剩下 4 分鐘的質詢時間，待會是不是問完了也請局長回應一下？就是說接下來我們要怎麼做？也讓市民清楚，高雄市政府仍在努力當中。

接下來，我要問的是有關於家戶垃圾的問題。我們都知道全國 24 座的焚化爐，廢棄物如果要燒的話，一年就有 642 萬公噸。其中 65% 是家戶垃圾、35% 是事業廢棄物，比例大概是這樣子。因爲最近各個縣市的垃圾問題，實在搞得全台人仰馬翻。到處堆滿垃圾沒地方可以燒的、各個地方亂處理垃圾的等等，這些的狀況不斷。甚至家戶垃圾提高，而事業廢棄物的處理費太便宜，導致各個縣市的事業廢棄物往高雄倒的情形非常多。所以環保署就成立一個「垃圾處理區域聯防機制」，高雄市屬於第五區。我們要負責的有屏東、台東、澎湖、金門，這幾個縣市大家互相的協助處理垃圾的問題。我想蔡局長都很清楚這樣的狀況。

我們再看我們生活廢棄物，就是家戶垃圾的部分，這個是 103 年；104 年的數據我還沒有拿到，我知道不一樣。最近中區焚化爐、南區焚化爐狀況不斷，一下子這邊起火、那邊爆炸，狀況一堆，然後燒的是家戶垃圾，結果發現混雜了一些事業廢棄物；不然，不會出現這種狀況。你們不是都有檢查垃圾嗎？我每次問你們的時候，你們都說：「都有一車、一車的檢查得非常清楚。」結果呢？清不清楚、有沒有仔細檢查？就可以在這個時候做檢驗了。前兩天中區焚化爐才剛火燒，我問廠長到底什麼原因？廠長說：「也不清楚，爲什麼電腦會顯示要把裡面風扇的速度轉慢？」如果裡面燒的東西不是正常的，操作的過程不是正常的，電腦就會有不同的反應，我不知道是什麼狀況？我也不是專家，但是我懷疑它裡面的確混雜了不該燒東西。我們燒外縣市的生活廢棄物就是家戶垃圾有多少？我們不是單純的只有燒我們剛所講的，這聯防的五個區域中第五區內的縣市而已，我們還把第三區域內的縣市全部都一起服務。雲林、南投、彰化屬於第三聯防區，第三聯防區應該是台中，台中才是負責他們的，結果台中拒收他們的垃圾，他們就全部送到高雄市來燒。

前一陣子有一則新聞，雲林縣的家戶垃圾，如果一天收起來大概是 248 噸，結果最近增加到 350 噸，家戶垃圾有可能數字增加那麼多嗎？這是不可能的。從哪裡來？就是那些沒有辦法處理的事業廢棄物混雜在家戶垃圾裡面，然後送到外縣市去燒。你知道雲林有多少垃圾送到…。

主席 (林議員武忠) :

延長 2 分鐘。

陳議員麗娜 :

有一半，它一天裡頭的一半垃圾送到高雄市來燒，高雄市民要接受空氣污染，要接受這些燒了不付錢的城市送來的垃圾，還要再接受它破壞我們爐子而我們要付出的代價，這對高雄市民怎麼會公平？高雄市環保局還不斷的在做這些事情，你到底要做到什麼時候？我從去年講到今年，苦口婆心不斷的在說這些事情，拜託，不要再這麼做了，有沒有人說要停？還是繼續燒，狀況不斷的在發生。只要是做不對的事情，總有一天會露出破綻的。

我們看台北市有 3 座焚化爐，它們的用量只有 85%，也沒有用滿。結果人家台北市說：「我們只處理我們自己的，我們不處理外縣市的，我們要台北市乾淨。」那麼高雄市呢？高雄市燒了這麼多的垃圾。我覺得最誇張的就是雲林，雲林自己有焚化爐，自己縣市的問題自己不解決。市長說要再幫他們燒半年，但是他說這句話有點猶豫，我很擔心。在半年的時間，如果雲林縣政府不努力處理好他自己的問題，他又丟到我們高雄市來燒，我們到底要忍受多久？高雄市可不可以有 guts 一點？拒絕收雲林的家戶垃圾，不要再收了啦！也拜託雲林不要再送來了，欠我們的錢快還，我們都知道雲林最近的財務狀況不是太好。

主席 (林議員武忠) :

再延長 1 分鐘。

陳議員麗娜 :

謝謝主席。很多錢付不出來，雲林縣的財務狀況非常嚴峻，要把錢還給我們都有問題，高雄市已經有情有義了，還說要再幫它代燒半年，我問一下局長，光是家戶垃圾的問題，你等一下針對中區到底是怎麼了？還有雲林的問題要怎麼解決？人家不把錢還給我們，也不知道有沒有錢還我們，我們還要再幫它代燒半年，我很擔心代燒半年之後到底要怎麼解決？你要先給我們一個答案，我們不燒了啊！各縣市的問題自己去處理，即便是聯防也不是我們的區域，它是第三聯防區，它要去找台中，它找我們幹嘛！如果沒辦法，找中央協調，不要再來找高雄市了，憑著他和陳菊市長…，前一任的縣長和陳菊市長…。

主席 (林議員武忠) :

環保局先答復，請局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

剛才有提到目前家戶垃圾全國有所謂區域聯防的機制，沒錯，我們這裡是第五聯防區，不過在整個垃圾處理的時候，它裡面也有一個跨區的協助機制，因為在高雄這邊第五聯防區的部分，屏東的那個爐子沒有辦法處理，它的容量有限，所以我們整個聯防上面來講，如果其他區域有一些困難，也可以執行所謂跨區協助這樣的處理方式，所以它的執行是這樣子。〔...。〕這個部分是這樣子，在第三聯防區，也就是剛才陳議員所提到的台中、南投、雲林，今年年初的時候，台中的爐子出了一些問題，台中市處理自己的垃圾有些困難，才會協調中部地區的垃圾跨區到高雄做處理。〔...。〕我們也希望，這是整個政策層面決定的問題，〔...。〕沒有，我不是這樣子講，〔...。〕不是，我要提出的就是各個縣市政府有義務要處理他們所產生的垃圾，〔...。〕市長有提過，像協助雲林這個部分是短期協助來處理，〔...。〕我當然是聽市長的，〔...。〕這個部分我們會就目前的狀況再向市長報告，〔...。〕因為市長在上次的施政報告裡面也曾經有提過了。

第二個部分，就是剛才陳議員提到的中區焚化廠，也要我來做一個回答，中區焚化廠這個部分，我們查的結果是它裡面最後所設置的抽風機發生了故障，因為這個抽風機本身有一個固定的轉速，當它的轉速下降的時候，它沒有辦法達到足夠的負壓，所以在爐子裡面的那些火有時候會有回火的情形，後來查的結果，這些火燒到爐子外面的電線電纜，所以產生濃煙的狀況。當然，事情追究，這個抽風機為什麼會產生故障，這是一個源頭，我們再去確認的結果，它本身有壓力感測器，這個感測器在傳遞訊號過來抽風機的時候產生了訊號上的失誤，造成抽風機的轉速下降，是這樣的原因，所以它不是在爐子裡面有混雜事業廢棄物而造成的結果。〔...。〕向陳議員報告，它總共有 5 個感測器，這 5 個感測器，我們拆下來做一個檢測，了解感測器這些訊號為什麼會產生傳遞的問題，基本上，我們查的結果是這個感測器的狀況，感測器用久了當然一定會有一些故障的情形，就是這樣產生的，不是混了事業廢棄物產生什麼問題。

再跟陳議員報告，剛才說的是中區廠的情形，中區廠燒的完全是高雄市家戶的垃圾，都是環保局的清潔車載去的。

主席 (林議員武忠)：

陳議員，局長再去跟他溝通，好不好？否則在這裡會說不完，你再多跟他溝通一下，好不好？

環境保護局蔡局長孟裕：

各縣市的費用已經全部繳清了。

主席 (林議員武忠)：

好，環保局長請坐。〔…〕你要叫他答是嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

當然是如市長所說的。

主席（林議員武忠）：

衛生局長，請答復。環保局長，請坐。

衛生局何局長啓功：

謝謝陳議員對登革熱多年來的關心，今天也特別對我們所有第一線防疫人員給予肯定，在這裡表示感謝。剛才你所談的幾個重點，我表達兩個原則，第一個，我們絕對不會把自己的責任推給中央，我們只期待在適當的經費或人力的協助上中央可以和我們一起合作，但是因為今年有別的縣市，所以我們畢竟還是靠自己撐到現在。

第二個，對於過去所有可能發生登革熱的原因，我們只有事後檢討，盡量來改進，我們從來沒有鬆懈過，如果你了解，我們從今年 1 月份開始忙到現在，所有第一線工作同仁真的是快累垮了，也謝謝議員的支持，我只希望所有高雄市民能夠一起來把環境整理乾淨，我們大概就可以比較免於威脅。〔…〕天氣變熱以目前來看，大概不會像八、九月那麼熱，只有氣溫 18 度以下的天氣才有效，高雄全年低於 18 度以下，不會超過 10 天，所以我們都必須靠自己。至於雨後，我們本來就訂定一個原則，在 48 小時之內要清除所有我們列管的重點。感謝環保局及陳副市長通過環境維護自治管理條例，承蒙議會的支持，有這個條例後，我們才能把過去無法解決孳生源的沉痾做處理，希望在大家共同努力之下，高雄市會越來越好。

主席（林議員武忠）：

環保局長，陳議員麗娜講的事業廢棄物當作垃圾，你們每 100 噸都要檢查一下，否則利益可能有上千萬或上百萬。在高雄市都是拒收，不管多少錢都是拒收的，關於這點陳議員麗娜講的很有道理，所以雲林來的垃圾，我們要嚴加查核，如果真的有事業廢棄物，我們一律不准。

接下來請劉議員馨正質詢。

劉議員馨正：

謝謝主席、謝謝衛生局、環保局及消防局的備詢，我們都知道自從上次氣爆發生之後，很多人聽到地下管線都聞聲變色，我覺得這樣的事情必須讓老百姓有一個正確的觀念，因為現在連天然瓦斯管線老百姓也在反對。事實上，從來沒有一條地下管線埋下去之後就永遠不換的，這樣可以嗎？不換的話會不會發生問題？請消防局長簡單答復。

主席（林議員武忠）：

局長，請答復。

消防局陳局長虹龍：

地下管線的埋設是很專業的，埋下去之後，當然一定的時間要檢測，要換新…。

劉議員馨正：

好，請坐。我們高雄市就是有很長久的時間，對地下管線埋設後，從來沒有去檢查是否有汰換，所以才是造成氣爆的重要原因。我覺得這個問題一定要讓老百姓知道，自從氣爆後，高雄市政府對地下管線到底做了哪些改善及管理，因為氣爆就是我們沒有善盡管理的責任，及對於地下管線的內物不了解，在處理過程當中，才會造成那麼大的變故。我不曉得現在消防局有沒有接到如瓦斯公司到底現在平均一個月有多少件地下管線或是一般管線被挖破的？有沒有這樣的情況？

主席（林議員武忠）：

局長，請答復。

消防局陳局長虹龍：

現在消防局有接到報案的就有資料，沒有接到報案的，我就不知道，因為主管機關是經發局，你很清楚。現在高雄市政府已經建立管線圖…。

劉議員馨正：

局長，這樣子就可以了，請坐。一般來說地下管線被挖破了以後，尤其是地下瓦斯管線，如果中央所管，一定非要消防局來處理不可，消防局一定要支援。現在我們做的地下管線及圖資管線已經有效的，我們一定要讓高雄市民安心，地下管線及地下瓦斯管線並不可怕，只要做好管理就不會有問題。我不曉得瓦斯公司到底有沒有提供瓦斯安檢的資料給消防局？你有沒有接到？請局長答復。

主席（林議員武忠）：

局長，請答復。

消防局陳局長虹龍：

我們沒有接到。

劉議員馨正：

瓦斯公司一定要定期對瓦斯管線查漏，對於用戶的使用要安檢，如果用戶的使用安檢沒有做好的時候，就必須採取要求改善，沒有的話，就應該斷瓦斯。我覺得這樣的動作，我希望消防局和瓦斯公司要合作並嚴格執行，因為這涉及到公共安全的問題。譬如說冬天到了，我們的瓦斯設備很多，包括熱水爐都放在室內，放置室內在燃燒之後，容易產生一氧化碳導致中毒事件，再不然就爆

炸，類似這樣的事情，我希望消防局和瓦斯公司一定要有一個合作的模式。因為冬天要到了，這樣的問題，每年多多少少都會發生，請消防局注意一下。

接下來請看 powerpoint，照片中是什麼地方？是何種場地？請環保局長答復。

主席（林議員武忠）：

局長你看一下再答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個應該是一個垃圾掩埋場。

劉議員馨正：

這是一個垃圾掩埋場，垃圾掩埋場可能會造成什麼樣的問題？

環境保護局蔡局長孟裕：

這個要看掩埋場本身的設置的狀況，因為掩埋場底下都要鋪不透水布，還有一些滲出水的收集系統。

劉議員馨正：

謝謝，垃圾掩埋場有一個問題，像剛才陳議員麗娜所講的，有可能在掩埋場設置了之後，他所掩埋的東西並不是按照規定所能掩埋的東西，他可能會摻雜一些不應該埋的東西，裡面還有一些暴利在其中。掩埋之後，將來滲水的問題、重金屬的問題等都會發生，這個掩埋場就是有這樣的問題。他的設備算是不錯，他的水處理及殘存的污泥…，這些已經造成非常頭痛及難以處理的問題。如果現在高雄馬頭山掩埋場要做的話，滲水下去所影響的是到二仁溪、阿蓮、岡山，那是非常大的問題。所以我希望環保局在這一部分要特別的注意一下，請教局長，現在不管是掩埋場的滲水的水處理問題，水要處理到幾個 ppm，譬如說氮跟氨要處理到幾個 ppm 才符合標準？

主席（林議員武忠）：

局長，請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個要看掩埋場所處理的事業…。

劉議員馨正：

我們將水處理之後，氮跟氨要達到何種標準才能放出去？而且剩下來的重金屬，我們要怎麼處理？重金屬的污泥，我們要怎麼處理？

環境保護局蔡局長孟裕：

氮跟氨的部分，我要查一下資料才能向劉議員答復，因為環保署有公告各種事業的放流水。

劉議員馨正：

一般來說，絕對不能超過 8ppm 以上，氮跟氨要 8ppm，處理完之後的重金屬污泥要怎麼處理？

環境保護局蔡局長孟裕：

最後污水處理廠產生的污泥，一般來說污泥有幾個處理方式，可以拿去焚化，也可以拿去掩埋或者是再利用，這個要看實際…。

劉議員馨正：

如果是有害的重金屬呢？

環境保護局蔡局長孟裕：

有害的重金屬必須要先去做固化，固化之後再去掩埋。

劉議員馨正：

有些寫燃燒方式，所以這是兩個。我現在回過頭來請教局長，剛才陳議員麗娜所提到，目前我們的垃圾處理方式有哪幾種？一種掩埋、一種燃燒，還有呢？

環境保護局蔡局長孟裕：

其他還有譬如說用熱解，就是在貧氧的情況之下用熱解，或者是…。

劉議員馨正：

局長，一般來說，我們目前用焚化爐燃燒的垃圾比例，在整個垃圾的處理量佔百分之多少？

環境保護局蔡局長孟裕：

如果以家戶垃圾來講。

劉議員馨正：

整體垃圾，家戶垃圾百分之多少？

環境保護局蔡局長孟裕：

家戶垃圾以高雄來講，我們現在幾乎是百分之百。

劉議員馨正：

百分之百拿來燃燒，是不是？

環境保護局蔡局長孟裕：

對，百分之百是用燃燒的。

劉議員馨正：

事業廢棄物呢？

環境保護局蔡局長孟裕：

事業廢棄物燃燒大概只佔一成左右，其他的九成分別用再利用，或者用掩埋的方式。

劉議員馨正：

很好，我們看一下，這個是一般有機垃圾的處理，你看這些設備是什麼？大

家會認為這是什麼樣的場地，是什麼樣的工廠？這是一個垃圾處理廠，包括處理污泥、人的排泄物、家庭廢棄物的處理，都在這裡處理。

大家看一下它有儲存槽、發酵槽、有二次發酵槽，剛剛看的是一次發酵槽，這是讓它做淨化，紅色這個地方是處理人的排泄物淨化，下面是儲存槽，他打開給我看，這是他們整個設備，這是處理水的過程拿來做檢測，到底有沒有繼續正常運作，有沒有做淨化，大家看這個發酵之後，讓它乾燥還有除臭，然後做儲存，這是乾燥機，下面是沉澱槽，這個本來是很髒，經過處理之後，變成乾乾淨淨的水，這本來是人的尿尿，處理後的水經過淨化以後，變成這樣。

局長，他們告訴我，經過垃圾處理了以後，這些就是處理後的渣拿去燃燒，處理以後變成什麼？變成肥料，這是他們裝袋的肥料，他們把垃圾分類處理，這是玻璃、這是塑膠、還有陶瓷，陶瓷他們就拿去掩埋，他們告訴我，他們的垃圾經過這樣處理以後，拿去燃燒的剩下不到百分之十，這個就是在日本的熊本，跟我們很好的城市，我們可以去看一下。如果按照剛剛局長所講的，尤其像家庭垃圾我們百分之百都拿來燃燒，垃圾燒了以後有一個很嚴重的戴奧辛的問題，那是世紀之毒，如果這樣燃燒的話，我們怎麼處理戴奧辛的問題？

環境保護局蔡局長孟裕：

戴奧辛的處理大概在煙道裡面，它會用活性碳的方式去吸附，這些焚化廠目前都有符合這些標準。

劉議員馨正：

我們一定要注意，剛剛陳議員麗娜質詢，我聽到燃燒率那麼高，那是最容易造成戴奧辛的問題，戴奧辛也可以霧化，一般經過燃燒飄上去以後，是可以透過高蒸氣，蒸氣降下來讓它霧化，日本有這些技術我都有看過，絕對不讓它飄出去，飄出去以後對市民身體的傷害是非常大，我提供這個給局長參考，好不好？盡量減少垃圾在焚化廠燃燒，盡量可以回收再利用，這個投資錢也不多，我認為剛剛日本這個廠大約 10 億左右，對於一個都市來說，這個錢不是大問題，老百姓的健康很重要，謝謝局長。

接下來我請教多功能經貿園區，現在市政府包括都發局都要開發，那個土壤問題解決了沒有？

環境保護局蔡局長孟裕：

向劉議員報告，在這個園區裡面總共有 28 個，我們現在發現…。

劉議員馨正：

有沒有解決？

環境保護局蔡局長孟裕：

目前整治完成的大概有一半以上。

劉議員馨正：

如果多功能經貿園區的土地、土壤的改良都還沒有完成，我們就在做開發的動作，我覺得這個步驟要檢討，而且都發局非常積極要推動這個事情，台塑的汞污泥現在有沒有解決？

環境保護局蔡局長孟裕：

已經解決了，這個部分都處理完畢了。

劉議員馨正：

台塑的汞污泥在多功能經貿園區解決了，是運走嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

這個應該在 92 年、93 年的時候就處理完畢了。

劉議員馨正：

據我所知，應該沒有那麼早，局長你查一下。

環境保護局蔡局長孟裕：

有啦！因為當時我在高雄縣服務，所以我知道。

劉議員馨正：

還有，現在多功能經貿園區土壤的整治，需要做換土的面積大概有多少？

環境保護局蔡局長孟裕：

這個要統計一下，因為每一個場址提出來的的方式都不太一樣。如果議員需要詳細的資料，我們整理一下再給議員。

劉議員馨正：

如果因為要換土的，表示這個污染是非常嚴重，這樣的土地我希望能夠優先趕快處理，因為那個是影響面比較大的，好不好？如果要用翻轉稀釋法，讓土壤稀釋的，我倒覺得那個可以按事情輕重緩急來做，如果污染嚴重的要趕快先處理，謝謝局長，請坐。

環境保護局蔡局長孟裕：

謝謝劉議員的指導。

劉議員馨正：

我要向警察局長報告，旗美區砂石車超載問題非常嚴重，不管從甲仙、杉林出來的或從六龜出來的，沿線砂石車所造成交通的影響，包括對道路的損壞，這個事情非常嚴重，我們都看到從 10 號道路下去，馬上就可以看到前一陣子，整條道路被壓得變形，其實被壓得變形的不只有這個地方，從中壇到旗山那一條路也被壓壞，事實上也有點變形。我希望對於砂石車的超載問題，一定要嚴格取締，是不是可以要求砂石場在出來的時候，或是在哪個地方設一個地磅，可不可以這樣要求，是警察局或是哪個單位？有可能一起來解決這樣的問題，

也使得整個在旗美地區附近的市民，在交通安全上也得到一個保障，可不可能？局長請答復。

警察局陳局長家欽：

超載的部分跟超重的部分，我們會嚴格來取締，來保護整個道路交通安全；至於是不是設地磅，我們再來研究，因為這個狀況，我還不是很清楚。

主席（林議員武忠）：

局長請坐，交通大隊長直接答復。

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

謝謝劉議員指教。有關砂石車的取締，警察局每個月都有規劃，警察局整體專案勤務由分局自己做規劃，今年取締截至 9 月份一共取締 1,478 件，分析整個比較嚴重的地區包括小港、林園、旗山，這些都是我們列為重點的，所以剛剛議員所建議的，我們除了岡山有公路局固定的地磅之外，我們另外有活動的地磅，我們也會用活動地磅的方式來做一個稽查。〔…〕跟議員報告，固定地磅這涉及到公路權責，我們有活動地磅。

主席（林議員武忠）：

砂石車部分請交通大隊特別注意一下。接下來請簡議員煥宗質詢。

簡議員煥宗：

我們先來關心身體的健康，根據最近國民健康署在今年 4 月公布了一個報告，就是國人癌症報告，十大癌症第一名是大腸癌，大腸癌發生的機率是男生大於女生 1.3 倍，其實最恐怖的是大腸癌已經連續 7 年奪冠，表示國人的十大癌症第一名是大腸癌。大腸癌發生的原因除了本身生活習慣之外，其實還跟飲食有關，接下來我要請教衛生局長，你覺得最近發生的黑心油、黑心食品、國人的外食習慣跟大腸癌連續 7 年拿到冠軍有沒有關係？

主席（林議員武忠）：

請何局長答復。

衛生局何局長啓功：

就醫學上來講是跟飲食有關係，過去常講吃得太精緻的食物就是纖維比較少，另外剛剛講油的部分，曾經在台東還有很多電視的報導都是說吃油炸的食物，打工的學生連續每天這樣吃，結果很年輕就得到大腸癌，所以基本上我們不能夠排除所有不好的黑心食品，尤其是油脂類的東西跟這個一定是有關係。

簡議員煥宗：

謝謝局長。接下來是我蒐集的資料，新聞報導專家學者也有提出台灣人外食的習慣以及黑心食品、黑心油的關係，所以大腸癌跟黑心油真的是有關，包括中研院的院士很明確指出，黑心油就是跟大腸癌有關。爲了黑心油問題，去年

我跟蕭議員永達及鄭議員新助去以蔡瑞宗為首的高雄地檢署，我們去地檢署做什麼呢？我們期待以蔡瑞宗為首的高雄地檢署可以硬起來，因為強冠跟正義兩間公司都在高雄市，我們看到的高雄地檢署卻沒有積極的作為，先後遭到屏東、台南、彰化地檢署跨區偵辦，所以我去年去聲援這個活動，為什麼？因為我的選區鹽埕區有很多小吃、我的選區旗津區有很多海產店、我的選區鼓山區有很多著名的餐廳，我的選區充滿了很多的飲食文化也充滿很多高雄人對吃的回憶，所以我去年在蕭議員永達的邀請之下參加這個活動，很不幸的這是我人生中第一被起訴，這個案件我覺得很有趣，用政治案辦理，他問我很快、起訴我也很快，第一次讓我見識到司法機關的效率。

當我看到這樣一個畫面時，我想到了一部電影是少林足球，由周星馳主演的，在最後冠軍之戰的時候，魔鬼隊跟少林足球隊在場上較勁時，魔鬼隊開始用一些小動作，出腳出手的時候，少林足球隊就提出抗議，魔鬼隊的老闆叫做強雄，他叼著雪茄就說：「哦！我不曉得美國的藥那麼好用。」現場所有的裁判、所有的球證、所有的旁證以及主辦單位都是我自己人，你怎麼跟我鬥，這就是台語講的：「內外場都是他們的人，我怎麼跟他比。」沒關係，我對司法還是有信心，因為我人生中第一個老闆也是我政治上的老師跟師父叫做邱太三，他因為拒絕了司法關說，辭去檢察官參與公共事務。我們看蔡瑞宗這個檢察長，在十幾年前台北發生了一件殺警事件，優秀的警察同仁被開槍打死，可是當時公訴的檢察官叫做蔡瑞宗，他竟然忘了起訴那位嫌犯，讓這個案子延宕了十多年。

我想問這樣一個檢察官從這個案件之後，他竟然可以一路升天，去擔任檢察司的司長，來高雄擔任地檢署的檢察長，現在又是高等檢察官，我搞不懂也看不清，為什麼這樣的人可以一路升官，相較之下我的師父邱太三，他因為蕭天讚的第一高爾夫球場婉拒司法關說、抗拒司法關說，他辭去檢察官這樣的風骨，相較之下我很幸運遇到一個好的老闆。

所以我們要告訴大家告訴高雄市民，因為黑心油事件，我們也很擔心這個檢察長是不是會忘了辦黑心油事件。我針對這件事情，我在此再一次聲明，我期待司法機關可以公平公正看待這個案件，也許有人講司法是皇后的貞操不容懷疑。可是我們看到近期一些民調，司法人員、司法案件在台灣人的心目中有怎樣的評價，到時候我還會再說。接下來我要關心旗津，今年 8 月蘇迪勒颱風將舊旗津醫院拆除工程圍籬吹倒造成鄰損，有玻璃被圍籬打破、有車子被圍籬刮到，我跟李議員喬如在 8 月 12 日召開協調會，滿感謝衛生局的協助，一切都是順利。可是近期卻發生一件事情，我在 10 月 20 日接到有些當事人的來電，就是廠商開的票跳票，造成他們一些困擾，待會請局長答復這部分衛生局要如

何協助？

第二個議題，這個大家都關心很久，其實旗津醫院換手之後，當地的里長跟當地居民針對旗津醫院 24 小時的問題，大家都期待衛生局跟高醫可以做一些相關的協助。我是用一個比較極端的例子，旗津區最北端的旗下里到小港醫院的距離約 15 公里，目前消防隊配備 2 部救護車，以最極端的例子，旗下里的民衆如果要去急診急救的時候，從中洲地區派車到旗下里約 8 公里，來回就二十幾公里，大約要花 30 分鐘。所以旗津居民一直反映說，旗津醫院沒有 24 小時的急診，我們知道 24 小時的急診室要依據相關醫療機構的設置標準，根據旗津醫院目前的使用狀況，不曉得衛生局和高醫協調之後的進度是怎樣？請局長針對這二個問題回應。

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

衛生局何局長啓功：

舊旗津醫院拆除之前的規劃，我們三令五申希望不要發生類似的狀況，但是因為颱風或其他因素造成這樣的不幸，我對這些受到影響的民衆致歉。協調的部分感謝簡議員和李議員居中幫忙，支票跳票，沒有關係，因為工程尾款還在我們這邊，我們會要求廠商去做最後的處理，事後我會向簡議員說明，應該沒有問題。

至於 24 小時急診的部分，根據最新的了解，旗津醫院新任的張院長也有在增加包括急診室護理的人力，並且和當地里長聯誼會主席做相關的一些溝通。在我們的立場，如果是 100 床以上的醫院當然有相關的規定，必須要有 24 小時的急診，但是現在的急診在設置上確實有他人力物力上的困難，包括管碧玲委員也很關心，中央也下來看過。現階段就是按照旗津醫院張院長的規劃，我們盡量把急診的處理上面，包括人力做最好的補強，這個部分已經在進行了，我們會持續關注這個問題。

簡議員煥宗：

我期待局長繼續和高醫溝通，讓旗津居民可以有免於恐懼的壓力。接下來，羅馬假期，可能在座 4、5 年級的官員都有看過這部電影，那部電影最有名的就是帶動偉士牌機車，我呼應陳議員政聞之前的質詢，因為同樣有一些車友來向我陳情。偉士牌的歷史我不多說，當時台灣偉士牌機車 54 年在高雄也有公司，57 年它的高雄廠就在建工路，隨著十大建設及台灣經濟成長，1970 年代偉士牌是當時最搶手、最潮的機車，包括很多人的嫁妝都是買偉士牌，很多人期待有一部偉士牌，象徵他整個社會經濟地位。在座官員可能也會喚起你們過去青春的回憶。

偉士牌是很多人喜愛的古董車，蒐集古董車，我的選區有 3 家偉士牌古董車機車維修店，他們比較在乎的，爲了環保禁止我們行駛二行程機車，前幾天陳議員政聞也有提出這樣的質詢。在 109 年 12 月 31 日前，高雄市要完全禁止二行程機車，有沒有相關的配套計畫可以維護這群愛好蒐集古董車車友們的權利，他們每次出來都是定時、定期的聚會，他們甚至願意多花一點時間來做排氣抽檢，他們也願意花比較多的金錢去驗車，他們期待古董車可以繼續保留下來而不被消滅，請環保局長針對這個部分回應一下。

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

目前自治條例第 13 條第 2 項規定，主管機關要分階段公告，前天我已經說明過，公告的時候我們會研擬如何來思考，在特定的時間、特定的路段，涉及古董車車友的部分做排除，未來我們研擬這個公告的時候會邀集車友一起來參與討論。

簡議員煥宗：

這個部分我會再和陳議員政聞討論，這個會期我們可能會舉辦公聽會，讓這些車友們清楚知道市政府一些相關的作爲和措施，請環保局給予適當的協助。

環境保護局蔡局長孟裕：

是。

主席（林議員武忠）：

休息 10 分鐘。

繼續開會，接下來請李議員雅靜質詢。

李議員雅靜：

首先還是要感謝，今天不管是環保局、衛生局、消防局或警察局，每一個單位都很辛苦，尤其最近環保局跟衛生局總是衝第一線，因爲登革熱事件也好；災害的應變也好，其實都是第一線，然後往往都是被罵的，雖然有時候應變能力有稍微弱了一點，但是非常的辛苦，因爲你們一直持續，有持續的作爲才能做萬全的準備，先肯定也鼓勵大家。

我想請教消防局，我記得在上次質詢的時候有詢問到局長，針對上一次 731 氣爆的災害中，好像有一部分的捐款是專款要給某些特定的用途，比如設備的費用，本席也有詢問你們這些相關的費用所購買的設備執行率達到多少？是不是請局長再重複一次，請局長回答。

主席（林議員武忠）：

請消防局長答復。

消防局陳局長虹龍：

市政府善款委員會的 1 億 1,000 多萬已經執行完畢，捐到我們消防局的部分還在執行當中。

李議員雅靜：

目前有哪些設備已經買好了？已經採購完成的有哪些？

消防局陳局長虹龍：

有 1,300 套的防火衣、帽、鞋，還有紅外線顯示器、空氣呼吸器、面罩，個人安全警示器，這都已經完成。

李議員雅靜：

個人安全警示器是掛在身上那個小小的黑盒子嗎？

消防局陳局長虹龍：

對，掛在身上。只要人員不動，它就會發出聲響。

李議員雅靜：

那還有什麼設備？

消防局陳局長虹龍：

這個是 1 億 1,000 多萬的善款，其他捐到消防局指定用途，像救護車已經完成，消防車已經發包。

李議員雅靜：

救護車有幾輛？

消防局陳局長虹龍：

消防車…。

李議員雅靜：

救護車。

消防局陳局長虹龍：

救護車有 2 輛。

李議員雅靜：

救護車買了 2 輛嗎？

消防局陳局長虹龍：

是，然後北港朝天宮捐贈的化學車也進來了，還有獅子會的 13 輛也進來了。

李議員雅靜：

救護車嗎？

消防局陳局長虹龍：

不是，獅子會是他們自己買的。

李議員雅靜：

對，那一樣是救護車嗎？

消防局陳局長虹龍：

救護車是因為它指定用途，我們發包的。

李議員雅靜：

我是指獅子會捐贈的車輛是救護車嗎？還是…。

消防局陳局長虹龍：

不是，都是消防車跟化學車，還有民間捐贈的也都陸陸續續進來，我現在手裡沒有統計。

李議員雅靜：

好，局長你知道我為什麼要點出這個問題嗎？綜上所言，我們買了好多東西，都是針對重大災害在做應變使用，因為上一次 731 的氣爆，我們發現設備不足，所以趕快把這些東西備齊，我們肯定你們的確動作也滿迅速的，可是你有沒有想過這些災害最好不要發生在高雄市，最好不要發生在我們住的地方，不要在台灣發生這麼重大的災害。我們無法承受每一次都死三、四十人這種災難，我們該這麼做沒有錯，不過平常最常遇到的事故是什麼？是火災，每一個消防隊員都是我們寶貴的資產，包含義消、包含鳳凰志工隊所有的婦宣都是寶貴的資產，對於他們我們做到哪些事情？他們的相關設備我們又擴充了多少？局長你有沒有去想到這個問題。

我舉個最簡單的例子，記得我跟你提過可不可以有一套設備，讓他們可以隨身掛在身上，譬如在執行業務的時候，是可以保障執行人員的言論，或者是安全上的防護，比如像密錄器之類或是公開用錄影的方式，有沒有這樣的作為？

再來進到火場時，裡面如果有火還有點照明，但如果黑矇矇、光強度不足的時候，我們最簡單的照明器材手電筒，有沒有每一個人都有？局長我跟你說答案是沒有，而且嚴重缺少，全部都是靠民間團體捐助，而且都是個人、都是義消，在幫忙捐助這些東西，我們消防局都沒有看到自己需求的時候，這些珍貴資產——消防員的需求時，我不相信局本部有多用心。

消防局陳局長虹龍：

我要跟議員報告，1,300 套的防火衣、帽、鞋，上頭都包括照明設備。

李議員雅靜：

照明設備你有沒有想過是不足的？

消防局陳局長虹龍：

因為每一個人都有一具了，難道還要…。

李議員雅靜：

你買的照明強度是不足的，不然我們不需要自己再掏腰包去幫你們擴充。

消防局陳局長虹龍：

我要跟議員報告，我們都發調查表到每一個分隊包括義消，詢問有沒有少設備，由我們大隊轉報上來，都會盡量的充實。

李議員雅靜：

局長，既然我有這樣的聲音進來，表示你還有不足的地方，拜託你再做一個徹底的調查。如果真的不足，因為這跟生命安全有關係，不管是對這些消防局的夥伴也好，或是對 270 萬的市民朋友也好，都非常的重要，不足的部分要補足，這樣好不好？

消防局陳局長虹龍：

這個沒有問題，因為我們也調查好幾次了。

李議員雅靜：

再來，當警察局或是其他單位正欠缺偵防車，或其他相關交通工具的時候，你有沒有發現我們救護車輛，多到可以放在地下室放到壞掉，棄置在那邊。我知道救護車無法承擔一次熄火，無法承擔延遲幾秒鐘的後果，這沒關係，新的救護車我們拿來使用，但是譬如年限是一年還是兩年，用到年限到期要淘汰時，是不是可以詢問看看哪個單位有需求？不要寧願把它放在那邊放到壞掉，現在就是這個狀況，很多單位還要對外募款、募車輛，辛苦的要命，結果消防局還有車輛多到可以閒置在地下室！如果我是捐車的人或是捐車的社團，我不樂意看到這樣的狀況，局長請託你善用得來不易的資源可以嗎？局長，請回答。

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

消防局陳局長虹龍：

我們救護車幾乎全部都是民間善心人士及機關團體捐贈。

李議員雅靜：

我知道，所以才會覺得心痛。

消防局陳局長虹龍：

我們都是按照需求去配置，救護車使用大概 5 年後，如果有分隊要警備車，我們會徵詢捐助者同不同意，如果他同意我們才會把它改成警備車，由我們分…。

李議員雅靜：

那如果 5 年年限到了，捐助者不同意，那車輛會還他們嗎？還是直接報廢？

消防局陳局長虹龍：

我們要尊重捐贈者。

李議員雅靜：

沒關係，你直接告訴我是報廢還是還他們？

消防局陳局長虹龍：

報廢的話要…。

李議員雅靜：

二擇一，不要再跟我解釋，哪一個？

消防局陳局長虹龍：

若是沒有修復價值，確實沒有辦法繼續執行勤務的話，我們會跟捐贈者談。

李議員雅靜：

局長你請坐，你既然沒辦法回答我這個問題，警察局局長我請教你，巡邏車平均一台的年限大概幾年？局長，請回答。

警察局陳局長家欽：

報告李議員，我們巡邏車是 6 年。

李議員雅靜：

平均 6 年，但他們很多只使用 5 年的車，都放在旁邊放到壞掉也無所謂，就是不給你們用，雖然不見得車輛規格合適，但是這資源很珍貴，通常才用 2 年，就把車輛放在樓下放到壞掉。我告訴你，不用去對外募款，不用辛苦到自己的弟兄，還要去外頭拜託人幫忙我們，雖然這些東西我相信社團、民間團體、個人、警友會也好，都非常樂意幫所有的警察弟兄來做，不管是車輛的募集也好，或者是相關需要我們 support 的地方，他們高興，但是既然我們有聽到這個地方有這麼多車輛多出來，我們為什麼不去商量看看能不能用？如果能用，就橫向聯繫看看能不能這樣使用。局長，懂我的意思嗎？警察局局長，你聽得懂我的意思嗎？陳局長。

警察局陳局長家欽：

很多企業界的朋友很關心我們…。

李議員雅靜：

你不要再解釋，我沒有要說你們不對，你們是對的，因為你們懂得去善用一些資源。

警察局陳局長家欽：

我們會善用。

李議員雅靜：

但是既然公部門有這樣的資源的時候，為什麼你們要浪費這樣的善款或者是浪費這樣的資產？寧願放在那邊、堆在那邊，你不用也不給別人用，就放在那裡，二年的車、三年的車很好用，我那輛老爺車已經五年，好開得很。我不相信救護車每天出動，沒有，沒這麼多，譬如說箱型車稍微改裝過就可以使用的

東西，他們不能使用嗎？我們去問看看，譬如獅子會也好，哪一個團體也好，我們相信用在公部門、用在公務上，他們都非常的樂意協助。可不可以用這樣的方式來幫助地方基層車輛不足的問題？局長。

警察局陳局長家欽：

有，謝謝。

李議員雅靜：

可以這樣嗎？

警察局陳局長家欽：

可以。我們現在沒有這個狀況，說新的放在那裡不用，我們還有很多逾齡的，所以我們當然會…。

李議員雅靜：

局長，你說錯一件事。你有車子放在那邊不用。

警察局陳局長家欽：

新的嗎？

李議員雅靜：

不是新的，但也不是很舊，堪用，我們有一個單位好讚，一個人管一輛汽車，一個人管二輛機車，平時出門的時候，因為他們是巡邏全高雄市、巡邏全區，所以他不可能騎機車到處跑，騎不到，因此他都開車，機車怎麼辦？我告訴你，排整排都壞掉了，都沒用到。我們各個派出所的車輛沒有辦法一人一輛就算了，還有一加油就會滑倒的，既然你們可以這樣寬裕的使用，就不要對外募集這些資源。你不知道有這些東西，對不對？你沒有去總調查，對不對？

警察局陳局長家欽：

我的資料就是我們的汽車跟機車確實差不多將近 50% 逾齡的情形，我到派出所、到分局去看確實有很多警備汽車是逾齡的，目前是這樣的狀況。

李議員雅靜：

不是在派出所，因為派出所真的很不足。你來看看，先不說哪裡，就說轄區包括我們議會的忠孝派出所，包括所長及裡面 24 個人，2 輛巡邏車，24 個人不要說一個人一輛機車，不到 20 輛機車，還有壞掉不能騎的，這樣要怎麼辦？還有，我把問題點出來，只是要拜託局長，因為你貴為局長，你去衡量，看看怎麼去 balance，是確實有這樣的一個單位，機車、汽車多到不行，放在那邊壞掉了。

警察局陳局長家欽：

好，我會瞭解，謝謝。

李議員雅靜：

警察局也有，消防局也有。除了這個問題以外，我還要請局長幫忙一個問題。我不曉得你知不知道前陣子在鳳山區鳳山分局有二個派出所連續被開白色汽車的…，一個聽說有嗑藥的…，因為站在路口交整，被車子撞到受傷的。你知道這一件嗎？

警察局陳局長家欽：

我們員警受傷嗎？

李議員雅靜：

是。

警察局陳局長家欽：

我瞭解。

李議員雅靜：

你知道嗎？不知道，你也要說知道。你連看都沒來看他，我是不是拜託你這件事？取消交整勤務。因為沒有意義，一個路口這麼大，我用哨子在那裡吹嗎？誰會聽到？車窗關上，沒人聽得到，只有增加危險而已，警察一樣是我們珍貴的資產。拜託局長，有時候見警率不是用這種方式見警的。

警察局陳局長家欽：

議員，我們現在已經取消路中的那個…。

李議員雅靜：

連路邊都不要，他就是站在路邊被撞到的。

警察局陳局長家欽：

但是有很多紅燈右轉的，我們還是要…。

李議員雅靜：

你是不是研議看看用攝影機或什麼方式拍攝。

警察局陳局長家欽：

另外，有關於路口減少交整的部分，我們也重新有檢討過，現在也都減少了，會留下來就表示分局覺得這個路口的車輛是很多的。

李議員雅靜：

局長，我們一定有別的方式可以去取代交整。

警察局陳局長家欽：

沒有錯，這已經考量…。

李議員雅靜：

警察的生命安全比交整還重要、比見警率還重要，你承不承認這一點？承不承…。

警察局陳局長家欽：

當然執勤的安全是第一考量的，沒有錯，我們相當重視這個，而且支持這樣的論述的。 …。 要不要取消？我們當初有通盤的檢討。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

警察局陳局長家欽：

所以有授權分局長去做每個路口在尖峰時段是不是要派崗，已經有減少很多部分了。

李議員雅靜：

局長。

警察局陳局長家欽：

現在會派崗的…。

李議員雅靜：

沒關係，局長，給你一個星期的時間。

警察局陳局長家欽：

我們會多方面檢討。

李議員雅靜：

給本席書面資料，說明為什麼你要？為什麼你不要？可以不要，為什麼你要？

警察局陳局長家欽：

譬如在中正路…。

李議員雅靜：

我問過很多人，不是問警察單位，我做簡單的民調，問一般的老百姓：「你覺得他們站在這裡有用嗎？你看得到他嗎？你會因為他而怎麼樣嗎？」其實都沒有。

警察局陳局長家欽：

李議員，我跟你講…。

李議員雅靜：

他們反而覺得你們去執行勤務或者是…，我告訴你，護童，他們還比較有所感；護老，他們更有所感。你站在那裡，第一、浪費一個人力，要站在那裡多久？還有安全性問題。我告訴你，今天沒發生事情就沒事…。

警察局陳局長家欽：

站在路口怎麼會危險？

李議員雅靜：

那個警察真的被撞到了，我有調到影像，你要不要來看看？

警察局陳局長家欽：

當然。

李議員雅靜：

拜託你，你坐在辦公室裡面不知道危險性，你考慮一下第一線的員警好嗎？

警察局陳局長家欽：

我也常常下基層，有時候會到基層，我不是坐在辦公室，但是…。

李議員雅靜：

沒關係，你可不可以允諾我們評估看看，好嗎？

警察局陳局長家欽：

我會通盤檢討，但是我可以舉一個例子，譬如中正路跟高速公路那個路口，那個路口很多車流量，要上高速公路、下高速公路，如果沒有在那裡指揮可能就會打結，所以我們針對…。

李議員雅靜：

我舉個例，國泰路跟…。

警察局陳局長家欽：

安全是第一，但是也要符合民衆的需求。

李議員雅靜：

國泰路跟南京路這個十字路口。這裡也很危險，爲什麼我們這邊沒有警力站在那邊支援？因爲後來設計的很好。

警察局陳局長家欽：

這個是可以討論的。

李議員雅靜：

其實交通局可以配合。

警察局陳局長家欽：

也可以…。

李議員雅靜：

爲什麼可以配合？因爲我們的交通組給了很寶貴的意見，剛好可以整合這邊。你看這個路口危不危險？不過現在很安全，也不需要派警力。這是可以解決的問題。

警察局陳局長家欽：

是，沒有錯。

李議員雅靜：

所以拜託局長，我用拜託的，不像別人用命令的方式。

警察局陳局長家欽：

我同意你的說法。

李議員雅靜：

拜託局長真的嚴謹的通盤考量，好嗎？

警察局陳局長家欽：

好，謝謝。〔…〕我當然重視，怎麼不重視？我已經同意，而且我支持你的說法，我們會再檢討，況且我們一直強調執勤的安全是我們的唯一，而且支持同仁沒有安全就沒有執法的空間。〔…〕謝謝你給我們的指教跟關心。〔…〕怎麼會傲慢？我是同意，而且很支持，我們已經檢討一次了，現在再檢討，已經減少很多。跟議員報告，你不瞭解我們這個狀況嗎？〔…〕是。〔…〕所以我已經給你承諾，說我們同意會再檢討。〔…〕交大會召集各分局再來研究，好不好？〔…〕好，可以。〔…〕謝謝。

主席（林議員武忠）：

請鳳山分局長會後向李議員雅靜多溝通，還有交通大隊長。交通大隊長，你們都失職。局長不會傲慢，好溝通，李議員雅靜。

接下來，請黃議員紹庭質詢。

黃議員紹庭：

首先，我請教一下環保局長。局長，高雄市環境維護管理自治條例在議會上個會期通過之後送行政院核准，核准過了嗎？局長，你簡單答復一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答復。

黃議員紹庭：

通過了嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

已經在 10 月 8 日行政院修正，核定通過。

黃議員紹庭：

通過。你們的第十三條說民國 109 年 12 月底之前禁止本市使用二行程機車。按照我們的自治條例就要開始執行了，如果它還是上路的話，我好像沒在你們的自治條例裡，看到有什麼罰則？如果再上路怎麼辦？局長簡單答復一下。

環境保護局蔡局長孟裕：

到時如果上路就會處罰新台幣 500 元。

黃議員紹庭：

處罰 500 元，連續處罰嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

不是，是按次。

黃議員紹庭：

局長，我先請教你，對於二行程機車的管理，中央的法令是如何？

環境保護局蔡局長孟裕：

目前整個政策方向是偏向鼓勵它整個儘速來做汰換，有一些補助的金額，希望民衆趕快把這些二行程機車換掉。

黃議員紹庭：

所以是站在鼓勵的角度嘛！我再請問你一個問題，高雄市三十六萬多台的二行程機車裡面，每年有多少比例，環保局會去做它的排量超過的檢測嗎？百分之多少？36萬台，我們一年做幾台檢測？

環境保護局蔡局長孟裕：

現在它的一個比例，大概在 70% 左右。

黃議員紹庭：

70%，所以我們一年檢測二十幾萬台，合格的有幾台？合格的比例多高？大概多高？

環境保護局蔡局長孟裕：

目前它不合格的是 25%。

黃議員紹庭：

25%，七成我們有檢驗過，檢驗的裡面有七成五是合格的，二成五是不合格的，它排放的碳氫化合物。

環境保護局蔡局長孟裕：

其實它影響比較大的是碳氫化合物，它是四行程的十八倍。

黃議員紹庭：

沒錯，這 9,000ppm 和 2,000ppm 的標準，局長，但我聽起來怪怪呢？既然我們政府的標準是合格的，可是你叫它不能再上路，如果你是一位老百姓，你不會覺得怪怪的嗎？不管中央或地方對於排放的標準，很明確的說多少，你違反了這個標準，我們說你不合格不上路，當然你違法就沒話說；如果今天連中央對於二行程的機車都沒意見，叫它不能上路，這是獎勵它、鼓勵它，慢慢不要去使用它，車子在使用，當然是會越來越糟，我們高雄市政府怎麼定個自治條例，要求它連開都不能開呢？更何況你說的，七成五都是合格的。局長，我覺得這個自治條例，中央已經備查了，已經核准了，109 年底我們就要上路，現在離 109 年還有大概四、五年的時間，剛剛本席和你這樣檢討起來，你不覺得我們定這個法，搞不好有點違憲的味道呢？而且這有沒有牴觸到中央母法？所以我希望，第一點，如果這些二行程的機車是合格的，我就要幫它說話了，你用什麼理由不准它上路？第二點，我先請教一下，中央有沒有強制這 36 萬台

都要檢驗，現在有沒有這樣的法源？局長，有沒有這樣的法源？

環境保護局蔡局長孟裕：

有。現在如果這二行程是使用中的二行程機車，它每年都要檢測一次，這是目前的規定。

黃議員紹庭：

每年都要檢測，如果像局長說的，每年你們都可以檢驗到七成，36 萬台檢驗七成也有 25 萬台，我相信這數字也是很大，我希望局裡回去，再研究看看這四年，如果是氫化合物，它排放是合乎二行程標準的，我希望局裡再好好研究，用什麼樣更圓融的方法？不要去剝奪這些擁有二行程機車人的權利，局長，你們可不可答應做這個研議和動作？不然我的車也沒有不合格，每個人都是這樣想，就像警察局交通大隊一樣，剛剛雅靜議員在問的：我又沒違規，交通警察把我攔下，要開我紅單，我也會覺得很不公平。局長，我希望你好好再研究一下，好不好？

環境保護局蔡局長孟裕：

我們再研議整個自治條例和公告，後續我們再研議這個事情。

黃議員紹庭：

謝謝你。我請教衛生局疾管處長在不在？

主席（林議員武忠）：

在。

黃議員紹庭：

處長你也很紅，前陣子登革熱剛爆發時，說你不在，結果媒體有幫你說話，說你去上課，是不是？這二天高雄市登革熱開始蔓延，我先請問你，了解病媒蚊（埃及斑蚊）的密度和我們防治登革熱的關聯大不大？請處長回答。

主席（林議員武忠）：

請處長答復。

衛生局疾病管制處張處長秋文：

依照世界衛生組織所公告登革熱防治的指引，我們病媒蚊的密度是以布氏指數來看，如果布氏指數達到二級。

黃議員紹庭：

就是密度指數嘛！這和我們防治登革熱有沒有關聯？〔有。〕你們目前都怎麼做？

衛生局疾病管制處張處長秋文：

目前我們疾管處配有 70 到 75 個監測人員，他們會定期到里別，去做病媒蚊的密度調查。

黃議員紹庭：

70 到 75 人，這個經費從哪裡來？

衛生局疾病管制處張處長秋文：

中央有挹注，其中有 30 人是由中央補助的經費。

黃議員紹庭：

中央補助 30 人，一年是多少錢？

衛生局疾病管制處張處長秋文：

大概 930 萬。

黃議員紹庭：

這編幾年了？

衛生局疾病管制處張處長秋文：

每一年以計畫的方式去…。

黃議員紹庭：

每年都有，這從每一年的幾月開始？

衛生局疾病管制處張處長秋文：

它從立法院通過預算後，大概三、四月會撥下來。

黃議員紹庭：

我是說已經做幾年的計畫？

衛生局疾病管制處張處長秋文：

我們每一年都有提計畫。

黃議員紹庭：

每年都有嘛！處長，我剛剛在休息室，怎麼聽你答詢別的議員說，中央都沒補助高雄防治登革熱呢？

衛生局疾病管制處張處長秋文：

那是針對每一年疫情不一樣，我們會提出額外的需求。

黃議員紹庭：

處長，這筆 930 萬是不是從中央來的，〔是。〕這個計畫重不重要呢？3 月份開始，如果我們沒有去高危險區的登革熱疫區去做病媒蚊的密度檢測、做報告，你知道去哪裡防疫嗎？

衛生局疾病管制處張處長秋文：

每一年在 4、5 月疫情啟動時，我們都會先動用市府的災準金，去挹注人力做孳生源的清除。

黃議員紹庭：

處長，我問東，你答西，中央有補助，就有補助，它是重要的補助，你居然

回答我們同仁的話，對全高雄市民說中央都沒有挹注。你們做政務官的，你也不是政務官。處長，你算專業人士，你的專業我非常肯定，但是你不要黑白顛倒，中央每年都有補助你九百多萬，讓你僱用 25 人去每個登革熱高風險區調查病媒蚊的密度，來決定去哪個疫區做防治。中央每年都補助你九百多萬、一千多萬，你居然在議場大刺刺的說中央都沒幫忙。處長，我覺得你可能對業務也不是很了解，你如果翻開預算書，我今天早上才看，你們疾管處的登革熱病媒蚊傳染病防治計畫就編在上面，你居然說這不是中央的錢，你該回去好好檢討。

我再請教警察局陳局長，昨天交通部門質詢時，現在我們高雄市第一條輕軌開通，昨天我和交通局長討論很久，輕軌開通，高雄市是唯一一個，又有二百多萬台機車的輕軌城市。高雄市交通有一個很有趣的現象，叫 L 型轉彎，我不知道局長知不知道？局長你知道嗎？你點頭或搖頭就好，你知道嘛！我知道這與警察局沒有關係，這是一個習慣性問題。輕軌好比是一台小火車，以前火車都有設平交道，輕軌沒設平交道，全世界也都沒設平交道，如果我們設了，變成全世界高雄又第一名了。可是我們現在有人肉平交道，現在都派我們的義交弟兄在 C1 到 C4 那裡，車子要通過就圍起來，我覺得很危險。局長，我想請教一下，輕軌現在已經上路，如果有車子闖越輕軌的交岔路口，這要罰多少錢？這是哪個單位的業務？

主席（林議員武忠）：

交通大隊長，請答復。

黃議員紹庭：

黃大隊長，你回答一下，如果有摩托車或汽車闖輕軌的平交道要罰多少錢？

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

依照 8 月 15 日實施的道交條例第 53-1 條，在公用道路闖紅燈處罰 3,600 元到 1 萬 800 元；另外一個規定是紅燈右轉處罰金額比較低。

黃議員紹庭：

道交安全條例不是高雄市政府審的，但是大隊長有沒有覺得這兩條怪怪的，你覺得有沒有怪怪的？

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

那是針對輕軌捷運這個部分來做一個…。

黃議員紹庭：

輕軌捷運路口，既然已經闖紅燈了，還有所謂紅燈右轉嗎？你覺得有沒有？我問你，紅燈右轉算不算闖紅燈？

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

在道交條例原來的第 53 條也有紅燈右轉的處罰規定。

黃議員紹庭：

那是紅燈右轉，跟闖紅燈不一樣。結果我們輕軌罰闖紅燈一條，紅燈右轉又一條，我這樣不就被罰兩條。我問你如果車子開在軌道的路廊帶上要罰多少錢？

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

如果是在公用道路的路口就要適用新的第 53-1 條。

黃議員紹庭：

如果車子在路廊上面呢？

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

在護欄嗎？

黃議員紹庭：

在路廊，就是在軌道上。

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

基本上軌道是禁止臨時停車。

黃議員紹庭：

如果開在上面要罰多少錢？你要先讓民衆知道。

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

這要視情況，看是跟隨迫近或是不避讓。

黃議員紹庭：

跟隨要罰多少錢？

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

依據第 45 條第 1 項第 17 款的規定…。

黃議員紹庭：

這是不是你們的業務？大隊長，在路廊裡面是你們的業務嗎？

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

在公共道路是適用道交條例來處罰。

黃議員紹庭：

所以如果開在路廊裡面是算你們的，還是捷運警察隊的？

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

這個有區分專用道路跟公用道路，在公用道路是適用道交條例來處罰；在專用道路就適用大眾捷運法。

黃議員紹庭：

對嘛！我就是要問如果開在軌道上的話，軌道上就是專用道路啊！

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

適用大眾捷運法。

黃議員紹庭：

主席，時間請先暫停，請捷運警察隊長進來。

主席（林議員武忠）：

時間先暫停，請捷運警察隊長進來一下。繼續發言。

黃議員紹庭：

隊長你好，請教你接捷運警察隊多久了？

捷運警察隊游隊長省正：

半年。

黃議員紹庭：

這半年開過幾張罰單？

捷運警察隊游隊長省正：

是輕軌的部分嗎？

黃議員紹庭：

不是，捷運的部分到現在為止開過幾張罰單？

捷運警察隊游隊長省正：

可能要統計一下。

黃議員紹庭：

不用統計了，我看幾乎是沒有。

捷運警察隊游隊長省正：

有。

黃議員紹庭：

很少吧，只開過車上吃東西等等。

捷運警察隊游隊長省正：

會開勸導單。

黃議員紹庭：

會開勸導單嘛！

捷運警察隊游隊長省正：

勸導的部分比較多。

黃議員紹庭：

隊長，我剛才跟大隊長討論一個問題，如果現在有一部私人運具開到輕軌的軌道上，就是那個路廊上面，這樣要罰多少錢？

捷運警察隊游隊長省正：

1,500 元到 7,500 元。

黃議員紹庭：

所以是 1,500 元到 7,500 元。

捷運警察隊游隊長省正：

根據大捷法第 50 條第 3 款規定，非捷運的人、車闖入者，罰新台幣 1,500 元以上 7,500 元以下罰款。

黃議員紹庭：

所以如果開進去軌道裡面要罰 1,500 元到 7,500 元。

捷運警察隊游隊長省正：

是的。

黃議員紹庭：

隊長，我跟你講，捷運我們是不可能開進去的，可是陳局長，輕軌是很容易…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

黃議員紹庭：

輕軌很容易就有人會開進去，我先不講路口的危險問題。隊長，這什麼時候要開始開罰？你跟所有高雄市民說明一下。我們什麼時候要開始開罰相關輕軌的違規問題？

捷運警察隊游隊長省正：

輕軌的部分，我們跟捷運局和交通局的初步共識就是其他輕微違規，包括人穿越綠廊以及在車廂內飲食的部分，我們是勸導到正式營運，大概…。

黃議員紹庭：

2 月份嘛！

捷運警察隊游隊長省正：

對，大概 2 月份。

黃議員紹庭：

那麼其他的部分呢？路口現在 C1 到 C4 已經開始在跑了，什麼時候開罰？

捷運警察隊游隊長省正：

剛才議員講的汽車闖入軌道的部分，因為會影響輕軌的行車安全，這部分我們發現就會開罰。

黃議員紹庭：

現在就開罰嗎？

捷運警察隊游隊長省正：

就會開罰。

黃議員紹庭：

你請坐。交通大隊黃大隊長，請教你們的路口根據道路交通安全處罰條例，你們什麼時候開始開罰？

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

有關道交條例的部分，我們 8 月 15 日已經公布實施了。

黃議員紹庭：

什麼時候開罰？

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

我們已經跟前鎮分局協調好，我們先勸導到 10 月底。

黃議員紹庭：

勸導到 10 月底，所以 11 月 1 日輕軌附近的路口有違法的都要開始開罰了嗎？

交通警察大隊黃大隊長耀煌：

對。

黃議員紹庭：

這有很多市民朋友不知道。局長，本席有個建議，對於輕軌，很多市民朋友都不熟悉，我們 10 月 16 才首航，如果 11 月 1 日就要開罰，本席覺得時間太少。我希望警察局和捷運局好好的聯繫，再談一下，看可不可以再往後延…。

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

警察局陳局長家欽：

謝謝黃議員關心這個議題，確實還有很多市民還不了解這個路權，到底號誌、標線等等規定，大家都還不是很清楚，就是因為這樣，我們才在四個路口由我們的警察同仁和義交在那裡指揮，順便做宣導，就是因為這樣子。如果我們市民覺得這段期間很短，我們可以考慮向捷運局和交通局做一個溝通，大家共同有一個共識，讓民衆可以有更充裕的時間來習慣跟適應相關的法令。

主席（林議員武忠）：

再延長 1 分鐘。

黃議員紹庭：

局長，謝謝你善意的回應。輕軌在高雄是第一條，全台灣也是第一條，我昨天在交通部門就很直接跟局長講，外國的輕軌都有一百多年的歷史了，所以他們很習慣有一輛小火車在市區和私人運具一起行駛。我們高雄既然是第一次，安全是最大的問題，我們不要以處罰加速民衆的適應，我希望用勸導或是拉長

時間的方式。

你想想看 10 月 16 日才通車，如果像大隊長講的，我們已經決定 11 月 1 日就要開罰，動不動就 3,600 元，動不動就 1 萬元，這些罰款讓用路人很心痛耶！所以局長，我希望你能積極跟捷運局溝通，還有一個星期的時間，看是要延到年底還是明年 2 月再跟捷運局同時進行，好不好？

警察局陳局長家欽：

好，沒問題。

主席（林議員武忠）：

黃議員講得有道理，這是我們全台灣第一條輕軌，宣導期要加強，否則一般民衆都不知道這樣的罰則，聽說還加倍，不是一般的處罰而已，聽說是加 1 倍，有加高 1 倍嘛，處罰是非常重的。所以我贊同黃議員紹庭的意見，先宣導一段時間再行實施，這樣是最好的。

接下來請周議員玲奴質詢。

周議員玲奴：

首先我要跟警察局或是衛生局討論一下年輕人跟校園用藥氾濫的問題，尤其是 K 他命的問題。主席也講過，這麼多年來，我們擔任了三、四任以上的議員同仁，針對這個議題幾乎是每一個任期都一定會提的，但是提這麼多年，其實很遺憾，越提越嚴重。我想我們這邊所有警察局的主管們一路從基層員警到現在，這個比例的升高是隨著你們的官位往上爬，是越來越嚴重。剛好這一期的今周刊做了一個專題是關於整個校園國、高中生用藥的問題，它下了一個很聳動的標題，它覺得現在的國中青少年已經進入全面失控的毒癮世代，而且依據他們的訪查，包括所有不具名的國中校長，都承認學校有三分之一以上的學生碰過 K 他命，這是一個很可怕的數字。我本來剪了兩段的新聞，因為時間的關係，我就簡略的說明。他們從小就是學長或同儕的關係，從國中、高中一路上來，這兩則新聞：第一則是現在媒體很喜歡報導的正妹，所以我們常常看到什麼正妹吸毒、正妹恍神、正妹飆車、正妹穿得少、躲避警察然後正妹發生意外，我們不時就看正妹的新聞。這也是最近今年我看到媒體報導一位 20 歲吸毒恍神的正妹，這則新聞是說這個女子吸毒完後去拜四面佛，在警察臨檢時他跟警察說我是拜佛的，不可能吸毒，結果還是被找出來，驗尿也證實確實是正妹吸毒。另外就是吸毒恍神後騎車上路，遇到警察就被追逐，這些事情不管是在哪個城市的警察臨檢都會遇到的。我們曾經一度的在談這件事，也有很多照顧青少年的團體，也跟我們一樣，一度希望立法院能夠從「毒品危害防制條例」裡面去做修正。今年最後一次的修正，大家本來期待能夠把 K 他命從三級改列成二級的毒品。我知道局長和警察局所有的所長，大家都也認為如果真的要杜絕

年輕人吸 K 他命的歪風，應該把它列為二級毒品，我們才有真正的法源去貫徹，但是很遺憾，我們沒有過。所以現在遇到的狀況，很多母親發現他的小孩吸 k 後求助警方或官方，卻沒有一個行政單位可以受理。為什麼？我們的法律幾乎保障三級毒品，我們沒有機構收留吸 K 他命的，我們也沒有條例是針對三級毒品 K 他命的。小朋友被查到了，我們還要花兩千多元的成本去幫他驗尿，因為他們一定會反擊，然後驗尿後現確實有陽性的反應證明他吸 K 他命，但是也只能兩手一攤讓家長把他帶回，為什麼？因為沒有罰則，所以小朋友當然可以以身試法。

在裡面我也看到一個成年的罪犯，在警方的官方統計，成年的罪犯裡面有三成五，從青少年開始就把 K 他命當成他主要毒品來源，所以有三成五的成年罪犯幾乎都是一路過來的。這個問題有多嚴重？我們來看看青少年毒品的三大取得地點，第一個，是路邊，這是確確實實真的，為什麼我們看到的都是在路邊臨檢？因為他們都是在路邊交易、在路邊取得，只要打個電話告訴會面的地點就直接交易了。他們不怕被抓，因為沒有刑責，當場交易就當場吸了，所以警察每次在路邊臨檢，只要看到哪個柱子站了一個昏昏沉沉的年輕人走過去就是了，你都不要懷疑。最近我聽到更可怕的事，以前我們是市區的小孩子比較容易取得，現在連鄉村城市都全部淪陷了，還有像美濃這個純樸的鄉下以前是專門出博士的，聽說年輕人在城市找不到工作，回去就把毒品賣給家鄉的年輕人。昭明里在警界很有名，每天下午四點多，有經驗的所長就會交代菜鳥說，你只要在四點到外面繞一圈，就可以看到路邊都有吸毒者。如果一個城市青少年的用藥已經泛濫到這個程度，我們有什麼方法去扼制它？

我們校園的通報，第一線是進教育局、衛生局還是警察局？警察局是針對校園內的還是外面的青少年？我了解一下我們高雄市現在執行的情形。我先請教警察局，待會再問衛生局，你們是不是有相關的…，請警察局長說明。

主席（林議員武忠）：

局長，請答復。

警察局陳局長家欽：

謝謝周議員對毒品的關心，這也是我們全市民、市長還有市政府相關的團隊都很關心，我先向議員報告我們的做法。預防的部分，我們現在高雄市政府有一個叫做「行政先行」和「非鴉計畫」，這個是屬於預防的部分，也就是說我們現在由少家法院、警察局、教育局、社會局還有衛生局成立一個團隊，由陳副市長召集來進行行政先行，校園如果發現學生吸毒，我們不是把他當成一個罪犯，而是把他當成一個要輔導的對象，所以我們要及早發現學生吸毒。

周議員玲玟：

你知道學長誘他吸毒也是告訴他說：「你絕對不會是罪犯，反正你也沒事就試試看。」

警察局陳局長家欽：

所以現在就是先做行政先行，就是及早發現、及早治療、及早輔導，讓他斷絕同儕的關係鏈，這樣才有辦法救這個學生；至於非鴉計畫就是可以向行政院衛福部申請有關治療的經費，每個個案只要家長同意都可以及早治療來遠離毒品。在預防的部分，現在市府團隊有這樣的一個機制，還有透過少年法院、家事法院來處理，這是第一個部分。

第二個是查緝的部分，警察局要負責查緝的責任，所以我們在刑大有成立專責隊，還有少年隊也全力進入校園並和學校合作，希望及早發現這樣的個案並且及早來處理。個案不是要把他當成罪犯，而是要去查毒品的源頭從哪裡來，是誰在做仲介？學生到底在哪個地方吸食？誰提供給他們資金？這又必須配合校外的校輔會以及教育局，看那些學生在哪些地點吸毒，我們共同來查緝、來找出癮結點，提早來做上源的一個追查的工作，所以預防、偵查這個部分，市政府都有在運作和進行。

周議員玲奴：

局長，第一個，會不會因為它是三級毒品；第二個，我們的警力有限，我們總是會隨著時代的發展或者現狀的需要，而把我們的警力或者是績效大量的投入那個地方。比方說，這幾年大家拚取締酒駕，我們的警力和績效就大量的投入酒駕，所以像這種三級毒品，大家就會比較疏忽，這也是它氾濫的一個主要原因。

警察局陳局長家欽：

這涉及到毒品的政策，到底是要把三級毒品定位它是一個毒品還是屬於迷幻藥之類的，就是說中央要把這個毒品的政策定得非常好。

周議員玲奴：

它絕對是成癮的第一步，它一定是邁進毒品世界的第一步。

警察局陳局長家欽：

現在 K 他命 20 克是用行政罰，但是現在坊間裡，它還是有很多新型的替代品，他知道 K 他命會罰，但是有些新型的替代品就沒有辦法罰。

周議員玲奴：

而且它不是重點。

警察局陳局長家欽：

所以慢慢的這些新型的替代品又會產生，所以毒品政策確實是很難去把它做一個比較好…。

周議員玲玟：

當然毒品政策可能是中央的一個大政策。

警察局陳局長家欽：

對，一個中央的大政策，因為它會影響我們後面的執行方向。

周議員玲玟：

但是我們在執行時，每一個城市都遇的到，除了向中央反映，我覺得在高雄市政府的警力還允許下，或是政府的政策應該對這方面要更有效的來防堵。因為我看到警察局的業務報告時，警察同仁當然是很辛苦，當然也很多很不錯的進步數字。但是我就在笑，毒品在我看來，是所有犯罪的源頭。〔是。〕我們重大刑案的定義就是因為中央法令對重大刑案定義不同，你看同樣的這一頁，我們都對毒品痛徹心扉，但是我們所破獲的重大刑案，你在左邊所列的重大刑案是歹徒敲破漢神百貨的玻璃，拿走一個 LV 的包包，這個是重大刑案。這是搶劫，所以將他定義在重大刑案，你會將他列出來，是因為監視器的追查，我們第一時間就捉到歹徒，所以我們把他列為迅速破案。但是你想想看，中央的政策在定義重大刑案和這些吸毒的青少年的未來，我們的比例…，我覺得這是失衡的。我個人認為你前面所列的重大刑案，如果是搶劫銀行、吸毒、殺人，這些都是重大刑案。但是我們迅速偵破重大刑案，包括我認為比較不重要的歹徒敲破玻璃拿走一個 LV 包包，我覺得他就是一個比重的失衡。所以我希望我們在這個部分，可以跟中央一起努力多做一些調整。不然未來的世代，我們要擔心他們很多東西，除了擔心他們的就業環境，擔心他們吸毒，擔心失業，擔心工作態度不佳等，我們要擔心他們好多。

接下來請衛生局長發表一下意見。

主席（林議員武忠）：

何局長，請答復。

衛生局何局長啓功：

誠如剛才警察局長所說的，有關毒品危害的防制工作是由衛生局毒危中心主政，但是跨局處來處理這方面的工作。歷年來我們的成績不斷的爬升，先追過台南，還有桃園，目前成效是第一名。剛才談到青少年吸毒的部分，如果在校園裡是春暉專案，由教育局去啟動及相關輔導；如果是中輟生，基本上還會有社會局的介入；如果還有牽涉到轉讓和販賣，可能就要進入司法的相關工作。我的手頭上是有一張流程表，有關於青少年…，實在是有些繁複，我也無法一一…。不過源頭就是剛剛講的，他現在是列為三級毒品，基本上有很多的處置無法像一、二級毒品一樣那麼到位。但是也有學者認為，應該把吸毒者當作病人來處理，如果是用司法的手段，有時候…，在國外也有些改變。所以目

前而言，我們只能靠警察局同仁在校學裡的查緝或是教育局的輔導，我們衛生局，包括戒毒，還有社會局的社工輔導，全面性的來做這些工作，最重要的還是源頭的斷絕。

周議員玲姩：

我們大家一起努力。主席，你可不可以直接再給我 2 分鐘的時間？我再問一個小議題。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

周議員玲姩：

請教食品衛生科技正，食品衛生稽查的目的及目的地為何？

主席（林議員武忠）：

請答復。

衛生局食品衛生科謝技正秀琪：

我們的目標是爲了國民健康，讓高雄市所產製的食品安全，不在高雄市產製的，也就是流通至高雄市的食品也都是安全的。

周議員玲姩：

白話文來講是食品稽查的目的，是要讓市民在這個城市中，所有能吃進嘴巴、喝進嘴巴裡的東西都能往更安全方向邁進，請教你現在假設是市面一般的零售、三明治、飲料等，我們去稽查的 SOP？有沒有特定？

衛生局食品衛生科謝技正秀琪：

在稽查食品上，如果是一般的衛生指標菌，在抽驗部分，第一次抽驗時，我們會給業者改善的時間。

周議員玲姩：

第二次再抽驗時，如果他沒有改善就會開罰並公布，對不對？〔對。〕我當然知道稽查人員人力不足很辛苦，但是有一些店家反映，第一次去稽查是採匿名，也就是衛生局稽查人員匿名到店家買一個三明治回來去做檢驗，一般我們最常遇到的就是大腸菌超標。一個月後，稽查人員在到同樣的店家購買三明治，買完三明治後，再告訴店家自己是衛生局的稽查人員，我們要拿回去抽查，店家也是很著急的等待你們的抽查結果。後來他收到一份公文，因爲已經稽查兩次了，但是兩次都沒有改善，所以要罰六萬元，並不是只有一個案例。在我了解之後，原來稽查人員按照我們正常的 SOP，我們第一次就要告知所有的飲料店、小吃店等，我是衛生局來做稽查，一個月後我再來就是第二次，如果這兩次都沒有改善的話，我就會直接開罰，這個我們沒有意見，但是現在隱匿這件事情就出現了很多問題。第一個，店家一定不服氣，對店家而言…。

主席（林議員武忠）：

再延長 1 分鐘。

周議員玲玟：

做小生意的人，沒有人會讓自己的店做不下去，也沒有人要讓自己的店被公布他的衛生不好，因為他會立刻損失他的生意，但是 6 萬元的罰則對他而言很高。如果我們真正的目的是市民健康，今天我是消費者，我會希望衛生局在第一次抽驗是就具名檢查，如果有問題就公布，我認為我們的 SOP 應該要這樣，直接公布讓消費者知道，否則你又讓我默默的又吃了一個月，因為你要匿名、你要隱匿，你第二次爲了要罰他，你可能默默的又讓消費者吃了一個月，如果他是我習慣去的早餐店。你可以第一次就直接表態是衛生局人員，不合格就直接公布大腸菌超標，甚至直接告知我一個月後會再在做第二次的檢驗。沒有一個店家會將這件事情放任不管，他一定會積極的去查，他的問題來自於哪裡，是來自於冰塊、生菜…。

衛生局食品衛生科謝技正秀琪：

可以改善，適當時機我們會轉知我們的夥伴，相關的稽查人員會依照比較適當 SOP 來執行。

主席（林議員武忠）：

請何議員權峰質詢。

何議員權峰：

首先請教消防局長，不曉得局長知不知道今年高雄市發生一個案例，一名男子冒充消防人員，以滅火器過期和消防設備不合格做爲詐騙的理由，最後被警方偵破。他就是利用消防安檢爲理由，向被害人說滅火器過期或消防設備不合格來進行詐騙，警方也查出他是穿著消防局同仁的紅色制服，假借是消防局的稽核單位，詐騙高雄、台南、屏東的醫院、公司行號、賣場、餐廳，甚至被害人若不付錢就強行將滅火器帶走不還他，我不曉得局長知不知道這個案例？

主席（林議員武忠）：

請消防局長答復。

消防局陳局長虹龍：

我也是在報紙上看到的。

何議員權峰：

你也是在報紙上看到的。對。我要跟局長講的是，最近又有民衆向我陳情，因爲我有接到類似的陳情，疑似詐騙。向我陳情的幾位民衆都比較積極，當有人打電話告訴他們有類似的情形時，他們比較聰明，他們有打電話回撥，發現這不是消防局的相關同仁，所以就沒有被詐騙成功。在這樣的情況之下，

爲什麼會有人利用消防局的同仁，譬如去稽核的 SOP 或是去查核，行這樣的詐騙之實，那就表示在稽核過程當中，是不是我們的同仁或是我們一般合格廠商，的確有漏洞讓一些有心人行詐騙機會，請局長針對這部分，未來跟我們的同仁，甚至一些合格、合法的業者，多去宣導、溝通，然後把這樣的 SOP 做的更完整一點，不要再讓有心人士行詐騙商家的機會，可不可以？

消防局陳局長虹龍：

可以，我要呼籲我們的市民，如果有懷疑的話，可以打 119 求證，我們很樂意，如果有詐騙的，我們也希望把他送給警方檢調單位處理。我們跟業者和消防人員出去都會穿著制服，還有配戴識別證，我們的市民也可以看他的制服是不是標準、識別證是不是正確，我們也會和業者溝通，我們每一季都有和業者溝通的機會，我們會廣爲宣傳，謝謝。

何議員權峰：

我想請教環保局長，據我知道高雄市現在有 4 個焚化爐，它原始的設計量分別是中區的 900、南區 1,800，以及岡山、仁武各自 1,350 萬噸，據你們提供給我的資料，我自己以年度計算，如果用 103 年來看，你們給我的是月平均量，我自己把它乘出來，103 年度全部進焚化爐的垃圾量大概是 135 萬噸左右。你們也提供給我 104 年 1 月到 9 月的月平均進場量，4 座焚化廠我一樣用年度去算的話，4 個廠加起來大概是 145 萬噸左右，可能未來還有幾個月，但是如果用月平均量去乘，大概是 145 萬噸左右。這樣表示今年比去年，我們 4 個焚化爐未來大概會多燒了 10 萬噸的垃圾，我們也清楚今年有很多的縣市，他們可能因爲沒有焚化爐、或各縣市垃圾的問題，很多都送到高雄市來燒。所以我們今年多燒了 10 萬噸，這 10 萬噸就是其他縣市送來高雄市焚化爐燒的部分嗎？請局長回答。

主席（林議員武忠）：

好，請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

其實外縣市的垃圾送到高雄來，今年是有增加一些，不過這裡面剛剛何議員提到的，有關未來還沒有到 12 月，假設整個平均起來有增加 10 萬噸的話，其實在 8 月份蘇迪勒颱風來襲的時候，我們爲了清除掉落的樹枝、樹葉，那個時候就多了很多垃圾進到焚化爐來，大概多了 2 萬噸左右。所以 10 萬噸不盡然都是外縣市的。

何議員權峰：

我想局長很清楚，很多議會同仁說我們幫其他縣市燒這些垃圾，不只造成空氣污染增加以外，其實又產生其他部分，因爲我們 4 座焚化爐的設備不是那麼

新，也是相對老舊，我想這個污染的確會更嚴重。除了這個以外，局長你可不可以回答，我們的垃圾進焚化爐之後，還會有什麼東西產生？

環境保護局蔡局長孟裕：

燒完主要的東西有兩大部分，第一個是飛灰，飛灰是從煙到這邊出來，經過污染防制設施收集出來的量，這個量大概佔進場的垃圾量，平均大概在 5%，這是第一個部分；第二個部分是底渣，垃圾燒一燒不是全部都沒了，這個底渣是燒完後掉到爐床底下的底渣，這些底渣量以進場量的垃圾來講，大概是佔 20 至 25%，這 4 座焚化場大概都在這個區間內。

何議員權峰：

你看我們燒垃圾除了會產生空氣污染以外，之後還會產生底渣及你剛剛講的飛灰這兩個東西。我不曉得就過去環保局的算法，我們燒一噸垃圾的成本要二千多元，有沒有把飛灰和底渣包含在裡面，有嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

有，目前我們計算出來的成本是 2,307 元，這個成本是 103 年的，今年還沒有檢討，這個成本是 2,307 元，是有把飛灰和底渣成本包含進去。

何議員權峰：

局長，你看我們燒一噸的成本要 2,307 元，它不是只有產生空氣污染而已，後面還會產生底渣，像局長講的要拿去再利用，還有產生飛灰後續的處理。所以我們產生二千多元的成本，在上個會期我也曾經在這裡講過，代燒其他縣市的垃圾，基本上基於縣市互相合作，這個部分我是同意的。但是我必須在這裡再次的向你強調，我覺得不能讓高雄市民受到這樣子，我們還要幫其他縣市來付款，所以外縣市進到高雄市燒的垃圾，我請局長堅持該收多少錢就收多少錢，不然這個對高雄市民是多出來的負擔就是 2,307 元。今年外縣市進到高雄市的垃圾量，我想應該比去年更多，剛剛局長有講，外縣市進到高雄市燒的垃圾，我們就是要向他收費。請問該向外縣市收的費用，都收到了嗎？或是其他縣市有欠我們錢。

環境保護局蔡局長孟裕：

到目前為止，我們要求他們 1 到 7 月，全部都收到了，後續的部分，我們已經開了收據過去，他們就會把款項再撥過來。

何議員權峰：

局長，我要請你明確回答，我們幫他們代燒垃圾，基於縣市互相合作我同意。但是代燒一定會產生費用，而且不只是空氣污染還有後續要處理的部分，我希望你再次的在這裡承諾、在這裡堅持，這些其他縣市進到高雄市來燒的話，至少要按照我們燒的成本付費，不要讓高雄市幫他們負擔這個部分；第二個部

分，如果有人欠款，建議你就不要讓他再進到高雄市的焚化爐來燒，這部分局長可不可以承諾？

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分沒有問題，本來進來燒的費用，就要按照成本的部分來付費。所以我們堅持目前收費就是 2,307 元，一定要 2,307 元，其他縣市一直反映說他們沒有編那麼多錢。但是這個是沒有辦法的事情，不可能用高雄市的市民，或是這些預算變相的來支援他們，這是不可能。

何議員權峰：

最後我要提的議題是，你剛剛也講焚化爐燒完會產生底渣及飛灰這兩個東西，就今年度來講，我們的底渣拿去哪裡了？

環境保護局蔡局長孟裕：

我們今年度的這些底渣，都進行底渣再利用。

何議員權峰：

我們就是付費給廠商，然後幫我們拿去再利用嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

目前都是這樣。

何議員權峰：

飛灰我們拿去哪裡？

環境保護局蔡局長孟裕：

飛灰它必須經過固化的程序，固化之後我們都進到自己的掩埋場掩埋。

何議員權峰：

進到我們的掩埋場做掩埋，剛剛局長講的，還是會產生 5% 的量，這 5% 的量一年算起來，大概有 7 萬噸到 8 萬噸的飛灰，這 7 萬噸到 8 萬噸的飛灰，就進到高雄市的掩埋場去，是嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

是，這個以去年的量，整個固化後大概有 7.6 萬噸，都是進到我們自己的掩埋場。

何議員權峰：

高雄市目前還有幾個掩埋場？

環境保護局蔡局長孟裕：

目前可以營運中的有旗山、燕巢、大寮，目前總量是 36 萬立方公尺。

何議員權峰：

剩餘總量是 36 萬立方公尺，主席聽得懂的嗎？就是掩埋場一直堆積就會滿，你剛說剩 36 萬立方公尺的量。一年的飛灰要產生 7 萬噸到 8 萬噸，市政

府三個掩埋場加起來還剩多久？如果都全部進到這些掩埋場還可以用多久？

環境保護局蔡局長孟裕：

我剛提到這三個掩埋場有 36 萬方的容積，7.6 萬噸飛灰固化物要換算成體積，這個體積大概在 5 萬立方左右，這三個掩埋場不是單純只有飛灰固化物，還有清潔隊清出的溝泥或者是巨大的垃圾，所以我們評估應該差不多有 3 年半左右可以儲存的時間。

何議員權峰：

簡單說掩埋場如果還要放焚化爐產生的飛灰只剩三年的時間，掩埋場就滿了，我們就沒有掩埋場再進飛灰了，未來三年後我們要怎麼辦？局長聽得懂我講的意思嗎？一直燒垃圾飛灰還是會繼續產生，三年後掩埋場滿了，我們的焚化爐就不能再燒了，不然還是會產生飛灰，那怎麼辦？

環境保護局蔡局長孟裕：

我們分成兩個部分，現在做規劃，第一部分是飛灰能不能比照底渣再利用，目前有在研究中，也有相關的廠商，不過這只是一個一開始試辦的情形。第二部分可能是未來的主流，我們現在也在進行過去大概在民國 80 幾年掩埋場活化的工作，就是把原本民國 80 幾年堆積家戶垃圾的掩埋場挖起來，因為大概剩下塑膠，就運到焚化爐去燒，騰出來的空間就做為飛灰固化物的使用，大概是往這方面去規劃。

何議員權峰：

這個議題我在總質詢還會再跟你討論。這是我們必須要去面對的一個嚴肅問題，垃圾每天都在產生，三年也沒有很久的時間，你剛剛講的要去活化過去的掩埋場或做其他方法，這些都是需要時間，你一定要想辦法無縫的接軌銜接起來，未來不是只有這些垃圾渣也會造成飛灰的大戰，等總質詢再跟局長探討這個問題。。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

何議員權峰：

請問警察局長，我們一直跟你探討有關監視器的問題，有很多議員同仁跟你探討過，我認為監視器是目前的治安防制及相關部分一個非常有效的武器，不曉得局長是不是認同這樣的說法？

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

警察局陳局長家欽：

謝謝何議員對監視器維護治安的關心，確實對治安的預防或是偵查幫助很

大，但也不是完全是萬靈丹。

何議員權峰：

你也認同這是一個助益很大的部分，上個會期很多議員講數據問題，再一次跟你探討你們的數據。據我所知道的數據，高雄市還有 2 萬 2,000 多支的監視器，你們的數據扣掉進行公共工程的部分有 1,300 多支，這一項要跟你肯定，你們這項數字在上個會期跟我們說是七、八千支，你們終於做了這樣的處理，這個部分要跟你們肯定，至少不是假的數字，讓我們看到一個真的數字。我們也探討過監視器的使用期限大概是 5 年左右，其實 5 年後該壞的會壞，在今年我們不做新的監視器，要維持舊的部分，就舊監視器維修部分，我覺得警察局要想辦法把維修做到最好。其實照你們提供的數據扣掉 1,000 多支還有 2 萬 1,000 多支，可以使用的大概有 1 萬 8,000 支左右，這樣的妥善率是百分之八十幾，我覺得還是不夠，依民衆的需求而言，這樣的期待是不夠的，我期待你們在維修的速度要更快，經費要再做處理，把這個部分…。

主席（林議員武忠）：

再延長 1 分鐘。

何議員權峰：

希望可以做到不用到 100%，但是可以提升到 90%、95% 以上，才會讓民衆不覺得警察局的監視器好像都是假的，所以我要請教你，就汰舊換新的部分，一年編列多少錢來做？

主席（林議員武忠）：

局長，請答復。

警察局陳局長家欽：

今年差不多有 1,500 萬，明年也編了差不多 600 萬。

何議員權峰：

我不曉得你有沒有資料，一年壞掉的監視器有多少支？真的需要汰舊換新的部分有多少支？

警察局陳局長家欽：

這個有時候很難估算，因為電子的產品有時因天候關係或老舊或其他狀況壞掉。

何議員權峰：

你編了 1,500 萬，那 1,500 萬可以汰換幾支？

警察局陳局長家欽：

就是超過年限 5 年到 8 年要汰換掉，維修費是 2,000 萬，市長又撥了 1,700 萬，明年又增加近 850 萬，所以將近 3,000 萬的維修。汰換可能會比較慢，但

是盡量把好的監視器還沒有超過年限做維修，維持運作來發揮它的功能。〔…〕再提高。

主席（林議員武忠）：

向大會報告法定時間 12 點 30 分，吳議員益政發言完畢再行散會。請吳議員益政發言。

吳議員益政：

今天跟環保局請教兩個問題，第一、我們都知道碳增加的很快，到今年已經破 400ppm 了，我們在 2009 年到哥本哈根開會議才 390ppm，當時以為大氣球因素 400ppm 很快就到了，破 400ppm 整個氣候到了臨界點，400ppm 沒幾年就到了，現在又要擔心門檻增加兩度，不能增加兩度，不然整個生態又再一次破壞，我看有可能比我們預期提早。在中研院有提到希望降到 141 噸，可是按照現在的生活方式都沒有減少，正常照這樣的速度是 571 噸，你要降到理想的排放量，大家目標是 2030 年減掉多少、2050 年減掉多少。

目前的技術有列出一種方法，碳 19%、再生能源可能可以替代 17% 的碳來減少碳、核能 6%。我們先工具化、中心化，先不要講各種立場，發電效率跟燃料若進步可以轉換好，大概可以減 5%，能源使用端的替換大概 15%，節約跟效率的提升可以佔到 38%，就是說怎麼去鼓勵 38% 節約用電的方法或是效率提升產業，能夠讓節能減碳的產業提升。例如冷氣的變頻是不是還有超級變頻、超超級變頻，怎麼鼓勵這些工具讓 38% 更容易達到，它的效率比依賴 6% 核能還高，所以很重要的是你要有目標，你要有方向，你要有具體做法。

環保局也完成我們自己城市 2015 的碳揭露計畫，揭露本市溫室氣體排放現況、減碳及調適政策。另外，市長也在首爾大會簽了「市長契約」，我們每次參加國際會議，人家簽什麼就跟人家簽什麼，我們高雄很好相處，減碳也好，生態多樣性也好，全部都有。我覺得這樣很好，在國際上高雄市算很好相處的，人家報名就跟著報名，我們也都有派人員參與。這樣很好，我們因為這樣認識很多國際上最新的議題。但是我們不是要跟隨流行，不是人家有我們也要有的心態，而是我們要怎麼做。我們設定了 2030 和 2050 的減碳目標，請教局長，你有沒有具體的減碳目標？我們每一年的減碳目標是多少？每一年預計要減多少碳？這些是不是有各單位在控管？要從哪個部門減？你要有這些策略，你目前有沒有這些目標跟具體的手段？這是第一點，請局長等一下答復。

第二、同樣在這個大議題裡面，我要建議你，你要鼓勵人家減碳，像現在有人盤查、登記，可是我們沒有認證。所謂的認證就是減了 5%、3%，是誰要來認證，是要國際上去認證的。以前我們有跟中碳做一個減碳抵換多少錢的方案。我們都有那個觀念，但是都只做一下子，新聞報導一下，感覺我們有在做

了，後來就不了了之。你要持續下來就要有一個認證公司或是認證單位，現在應該只有歐美或日本有這樣的認證公司，在台灣可能連 SGS 都沒有這個能力。我覺得高雄市要有這個決心，跟外國的機構趕快成立一個分公司也好，或是一個機構在台灣，最好是能在高雄有一個認證機構，這也是我們可以投資的公司。因為年底巴黎會議如果簽約，以後全世界開始認證，可以做高雄、台灣、亞洲，甚至全世界如果需要認證，我們有培養這方面的專才，不只是賺錢而已，最主要是我們有認證公司，有這樣的專業機構，我們在執行減碳，在計算的時候才有一個機構在我們這裡，這是非常重要的，否則減多少要算多少錢要怎麼認定？

接下來有關碳權的第三個議題是，譬如說中鋼要減碳，公司減碳也是減個 3% 到 5% 而已，還需要我們幫他們減碳。就是例如他們現在有公共腳踏車，這次又捐了 1,000 台，這 1,000 台到底一年有多少人騎，產生了多少減碳，就必須要有認證公司幫他認證，認證之後把這些碳權再轉回饋給贊助的，譬如說中鋼，他才能取得碳權。我市政府出了 5,000 萬，市政府不需要碳權。所以第三點，我認為高雄市自己再成立一個碳權投資公司，變成可以操作的，就把我們原來要補助的錢，本來沒有碳權的，透過這家碳權投資公司，我把錢補助到這邊，這家公司再去投資，譬如說公共腳踏車。而投資不是要賺錢回來，是要取得碳權，市政府就可以把這些碳權做為資源交換或出售。我們本來就要投資，有些節能減碳的工作我們本來就要做的，但是沒有碳權。

年底巴黎這個會議一旦簽署之後，碳權就是經濟財，市政府其實本身就是一個最大的投資者、消費者或是產生者。要趕快去做這些事。譬如說我們現在做輕軌可以補貼，中間哪一個時間又補貼了 1,000 萬做票證整合，或是哪家企業贊助他們的員工買一卡通搭乘大眾運輸，你贊助多少，有多少的員工搭大眾運輸，他也有碳權，碳權可以回饋給那些鼓勵員工搭乘大眾運輸的企業。你要把這些所有的補助，跟原來我們在做的整合，甚至於讓更多的企業願意投入節能減碳，願意投資、補助或贊助，但是他可以獲得碳權。

這些都需要兩件事，要有一個認證機構，市政府要有自己的碳權公司，否則政府投資就白費了，投資一家公司，政府百分之百擁有的，它可以取得碳權。這是我覺得這幾年我們高雄市政府和環保局參加了很多國際會議，包括引進了 ICLEI，讓國際機構可以在高雄落地，落地之後我們每年也編列了很多預算，這些都是當時候 ICLEI 跟市政府以及市議會破例特別編列了一筆預算，來支持 ICLEI 在高雄。它是一個國際組織，也順便在這裡提醒局長，它是一個國際組織，是獨立機構，我們環保局可以去支援人力，不可以把組織機構變成我們的下屬單位。這點要跟局長提醒一下，當年是我們引進的，我們很清楚它的背景，

它是一個國際機構。國際機構是把他們的專業借給我們，可以幫我們做的就是剛才提到的更具體的，你要有目標，要成立碳權公司，要有一個認證的機構能夠在高雄。這是未來我們期待環保局比較急迫的事情，你們要有一個具體的政策出來。

第二個，我們前兩天有去看過五輕，10月31日要停工，就是不生產了，12月底後勁五輕就全部關廠了。我知道他們有提出一個20年的污染整治計畫，對污水、油污等有20年的整治計畫。市政府環保局非常認真，認為這樣太久了，請他們提出加速計畫。這個方向是對的，但是我還要跟環保局再提一個建議，請他們在關廠之後先不要拆。他們現在把舊的一輕拆掉了，二輕、三輕、四輕、五輕還在，五輕他們可能要賣掉，還可以利用。如果要賣五輕，可以馬上賣，也可以慢一年賣，其他的就是廢鐵，拆除之後就是廢鐵。如果不影響污染整治的前提下，那些廠房能留的暫時先留著，那是教育財，是觀光財。如果當成廢鐵賣掉也賣不了多少錢，但是這個工業遺址是世界級的，這是見證我們台灣整個石化產業，工業現代化的歷史遺跡。在不影響污染整治的情況下先保留，先不要拆除，拆除也只是廢鐵而已，不然市政府也可以跟他買這些廢鐵，再轉賣還可以賺錢，現在廢鐵的價格很便宜。如果中油還計較這些，那就看要賣多少錢，應該不需要太多錢，市政府可以先借錢買斷付給他們，到時候的觀光收入就由市政府來收。那也不只是觀光，還有教育，環境教育也好，或是看整個歷史遺跡。

這個整治少說也要10年，如果面積更大至少要20年，甚至可能需要到30年，要視污染的程度。我覺得要到10年，除非科技進步，但是也沒有那麼容易，不過加速總是好事。但不要為了加速整治，結果加速拆除，我希望這個平衡點請局長能夠了解，趕快在加速之前，對可以不要拆除的部分，可以先開始進行。這些事情我們要趕快來做，後面要怎麼去發展，可能需要經發局、文化局和教育局，我們一起再來討論。這是世界級的工業遺址，在12月底以後，在沒有殘油餘污等的狀況下，在控制之後，除了部分還在運作的油槽拉起警戒線不得靠近以外，看要開放哪個部分。環保局在做整治的過程中，可能還有一個角色要來了解這個議題，就這兩大問題請環保局長答復。

主席 (林議員武忠) :

請環保局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕 :

第一個，高雄有訂定減量的目標，今年8月3日通過我們在2020年溫室氣體的排放量，必須比2005年的排放量再減少20%。

吳議員益政 :

2020年會比2005年的標準減少20%。

環境保護局蔡局長孟裕：

再減少20%，換句話說，就是只有2005年80%的量而已，這是我們短期的目標，這是我們現在在做的。當然要達到這樣的目標，以2013年的數據來講，目前的減量和2005年比較，已經達到減量12.6%了。未來從2013年到2020年我們還有7%的努力空間，當然這兩年，2013年和2014年的數據還沒有出來，未來還有要努力的空間，要達到這樣的目標其實也不是環保局自己可以做的。

吳議員益政：

但是你要列管。

環境保護局蔡局長孟裕：

對！環保局是整個市政府執行溫室氣體減量的秘書單位，當然環保局也有本身應該要負責減量的額度，所以這個部分包含市政府經發局、都發局、教育局、交通局、捷運局等等各單位，都有它各自分配減少的數量，然後完成這樣的目標。市政府有成立一個永續會，定期追蹤、檢討大家執行的成效，這是有關溫室氣體減量目標的部分。

另外，議員提到碳權的部分，關於要不要成立公司，這個部分我們會再來研議。目前為止，這個方向環保局在現有的體制之下已經在執行了，比如目前的輕軌和捷運，我們現在也在輔導它取得碳權，未來朝向是不是有補貼票價的方向來執行，所以要不要成立公司必須和市政府整個作研議。

我們還有另外一個工具，從今年7月1日開始，中央公布溫室氣體減量法，10月8日行政院也核定我們環境維護管理自治條例，在這個自治條例第11條有一個規定，這些列管的事業它必須提出自主的管理計畫，這個管理計畫有一個減量目標，必須到環保局這邊來核定。所以我們對排放溫室氣體的大戶後面也有這些政策工具來對他追蹤，要求它減量，所以我們的工具會愈來愈多。感謝議會對我們自治條例的支持。

五輕的部分，目前我們要求中油要提出控制計畫，在控制計畫的範疇裡面，當然整治地下水和土壤非常重要，這個是土污法要求一定要做的，可是在整治的過程裡面，比如污水處理廠或者它和整治沒有關係的，不會影響到的，這個我們當然希望它能夠保存下來，因為這個也是有文化的意義。所以只要它和土壤、地下水整治是可以切開的，沒有影響到的，這些有歷史意義的部分可以保留下來。

至於和土壤、地下水有關的，譬如污水處理廠，因為我們現在在審它的控制計畫裡面，中油曾經提到把地下水抽出來，經過他們現有的污水處理廠來處

理，這個部分很好，所以我們當然贊成它繼續保留下來。其他的部分就看經發局、都發局他們規劃的相關狀況如何。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

延長 1 分鐘。

吳議員益政：

環保局要主導，和中油確定，如果保留會影響整治的進度很多，如果差 1 年就沒有關係，沒有差很多，哪些是 1 分 1 秒不能留的，列舉出來，其他看要怎麼保留？因為中油會尊重環保局的專業，不然文化局說要保留，結果環保局不同意，這樣也不行，當然要看你們的專業啊！所以請你和中油做一份哪些是可以保留的，技術上會影響整個整治計畫，譬如某些慢 1 年、2 年沒有關係的，你列出來我們再來和中油協調。

環境保護局蔡局長孟裕：

五輕這個部分的整個議題不在環保局這邊，目前市政府有一個小組包括經發局、都發局、文化局、環保局，這個是一起納在這裡面的，各司其職，未來它整治之後，或它在整治期間土地的規劃要怎麼樣，全部都要納在這個裡面作考慮的。

主席（林議員武忠）：

下午 2 時 30 分繼續開會，散會。

下午繼續保安部門質詢，向大會報告，登記第一次發言全部發言完畢才可以登記第二次發言，有沒有意見？沒有意見。請張議員豐藤質詢。

張議員豐藤：

首先想請問何局長有關登革熱相關事情，最近登革熱是高雄市高峰期，這幾天每天幾乎都有 100 多例的病例發生。這是前幾天的資料，今年全國約有 2 萬 6,000 多例、台南市約 2 萬多例、高雄市約 4,900 多例，現在應該是超過了，屏東也有 100 多例，比較嚴重的是有出血性的交叉感染會有致命危險，死亡也達到 18 例，台南更多達 102 例、全國有一百多例，看起來整個原因如果沒記錯去年有 1 萬 5,000 例，去年到今年已經過冬，並沒有在冬天將所有病例撲滅，過冬後天氣熱又開始像幾何級數一直繁殖升高，會產生那麼多是這樣的原因。今年現在已經 10 月底，晚上溫度還是有二十幾度、二十五、六度，我想必須降至 18 度其活動力才會減少，今年很可能還是會這樣過冬，這當然也跟氣候變遷、溫度高有很大關係，對我們高雄南部疫情是非常嚴峻。最近有很多朋友跟我說，去年我們有 1 萬 5,000 多例，同期廣州有 3 萬 7,000 例，但是去年他們使用一些方式今年降至 1,000 多例，這可能有許多科學驗證，他們也做了很多科學驗證，我這裡講給何局長聽，你們研究看看。第一個，他們使用沃巴赫

氏菌其實是基因工程，當蚊子被細菌感染時會讓他們絕育、不孕，讓一批雄蚊感染沃巴赫氏菌變成不孕後將他們放出去交配，交配後讓其它蚊子也不孕，用這個方式讓所有蚊子不會再繁殖變成埃及斑蚊。

這也有科學根據，我在科學人雜誌裡查到最早在澳洲的凱恩茲市、2013 越南、2014 巴西都做過，去年到現在廣州做了後看起來有效果，很多人也跟衛福部建議過但直到現在都沒有什麼動作。衛福部人在北部，台北對於高雄是很無感，大家都認為埃及斑蚊都是在北迴歸線以南，對於疫情第一沒經驗、第二沒感覺，埃及斑蚊不是一定在北迴歸線以南，現在都在變化。我們看到新北市今年有 59 例，現在可能也不只，台北市也有 56 例，氣候變遷、溫度提升中整個生態開始改變。所以北部、天龍國的人也必須面對將來埃及斑蚊也會在天龍國傳播，所以這是大家都必須面對。過去高雄都自詡為熱帶醫學重鎮，很多熱帶醫學疾病都在北迴歸線以南，高雄包含高醫及學界希望這些病能跟其他地方的醫學不同，過去也有一些突破，請何局長答復沃巴赫氏菌是不是可能在高雄試試看、引進，讓病例減少，現在我們都很擔心過冬後明年是不是一樣情形，尤其明年 1 月是選舉年，只要是選舉年人與人互動頻繁，傳染也更快，請何局長答復。

主席（林議員武忠）：

請何局長答復。

衛生局何局長啓功：

首先先說明新北市個案，基本上都是至其他縣市。

張議員豐藤：

還不是真正埃及斑蚊。

衛生局何局長啓功：

北迴歸線以北都是白線斑蚊，會傳染的一群聚約 20 到 30 例就很多了，至於剛剛張議員所談到沃巴赫氏菌有兩種，一種是剛你提到巴西的基因改造，去年巴西學者有來局裡，陳副市長也有一起聽做法，但是今天看到巴西數字從 66 萬到 84 萬，而且成本相當高。至於廣州去年是 4 萬 5,000 例，基本上他們也只統計到 4 萬 5,000 例之後就不再增加，我聽到消息是這樣。都是一樣做法讓蚊子感染沃巴赫氏菌，使其沒有生育能力，目前高醫有承辦疾管署爭取國家科教基金的研究計畫，其中一位中興大學蕭教授會做這方面模式之建立。如果可行我想就會在高雄找區塊試辦。

張議員豐藤：

謝謝何局長，請坐。如果能夠用另一種方式讓埃及斑蚊繁殖速度減慢，對未來疫情。我們都在北迴歸線以南，未來就是要面對這個問題，這就是我們的宿

命，如何透過新數據是很好的。

再來我要請教環保局，最近南區廠開始歲修，過去歲修都是這樣，在還沒有歲修前，將儲坑清光、燒光，儲坑大約還可以容納 7 天量，故真正開始歲修還可以進廢棄物，最近儲坑沒辦法完全清空所以會要求事業廢棄物都不要進來，可是事業廢棄物不完全為事業機構的廢棄物，有很多來自大樓、市場、學校，如果都不讓清除業進去，會影響很大，不是只影響一般事業機構還有市場、學校、大樓，有些不收留在那裡會臭，影響會很大。在這裡我也要替業者請命，我也覺得納悶，中區廠有 900 噸容量、南區廠有 1,800 噸容量、岡山有 1,350 噸、仁武廠也是 1,350 噸，整個加起來是約一天 5,400 噸容量。一整年包含歲修、故障，運轉率只有九成，表示有 36 天未運轉，其實算還不錯，如果低於九成就要檢討焚化廠運轉有沒有認真注意維修，以九成計算的話每天平均也有 4,800 公噸的容量。

我今天早上有跟你們要了資料，第一個，你們一般垃圾平均每天是 1,677 噸，事業廢棄物大概 1,245 噸，整個加起來差不多 3,000 噸。那 4,800 噸扣掉這 3,000 噸，還有 1,800 噸的餘裕，這些 1,800 噸的餘裕，如果外縣市要進來，或是我們突然緊急的狀況，其實如果調度得好，應該是沒有問題的。那為什麼會是這樣子呢？我過去當局長的時候，跟高雄縣中間，大家是互相支援，在協商到底歲修大家要輪休，不會同時幾個廠一起歲修的話，就會出大問題。可是常常會遇到像岡山、仁武，它其實是民營的，它民營當然一定要在夏天電價最好的時候它一定要操作。所以調整時間恐怕會有一些困難，他們會比較跋扈，不見得願意接受公家機關的協調，那是不是這部分的問題。我想請蔡局長回答一下，到底為什麼今年會是這樣子，而且我們也覺得說現在還收外縣市的，結果最後我們本市的，我們高雄市的問題應該要首要解決。所以是不是應該開放高雄市的這些清除業者，讓他們可以進去，不要把他們拖那麼久，請蔡局長答復一下。

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

謝謝張議員的指導。今年的狀況跟張議員報告，今年比較特別是因為岡山廠它今年整個操作的效能，跟往年比較起來真的是降低很多。因為它今年破管了非常多次，以現在來講可以燒到二十幾萬噸的，現在只燒了十幾萬噸而已。另外一個部分，其實我們 4 座焚化爐已經操作十幾年了，這些的機械設備目前比較老舊，所以整體來講沒有辦法達到剛剛張議員所提到的九成。目前坦白講……

張議員豐藤：

目前運轉率大概多少？

環境保護局蔡局長孟裕：

目前大概是八成多一點點。

張議員豐藤：

這樣子，差那麼多。

環境保護局蔡局長孟裕：

對，因為它已經運做了 15 年以上了，像中區民國 88 年到現在 16 年了，最新的是岡山它是 90 年開始，它也是 15 年了。那它的壽命大概 20 年，它的機械設備是比較老舊，所以整個效率跟以前比較起來，是低了一點，這個部分是這個樣子。

張議員豐藤：

所以兩成就是一座焚化廠一年裡面有七十幾天是不能運轉的，這是相當高的。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個不是它不能運轉，是它整個…。

張議員豐藤：

我是說它歲修加上故障，或是出現狀況。

環境保護局蔡局長孟裕：

那再加上它可以燒的量，所以整個評估起來…。

張議員豐藤：

不是燒的量，因為岡山的量沒有辦法達到全運量。

環境保護局蔡局長孟裕：

中區也是一樣，中區設計是 900，但是平常大概只能燒到 600 左右，這個是目前的狀況。

張議員豐藤：

好，謝謝蔡局長，不過你說明清楚，但是第一個我要要求一個，就是整個的維修，其實要非常加強，讓它運轉率可以提升。第二個，我們本市的事業廢棄物，這事業廢棄物不完全是事業廢棄物，它還包括大樓、市場，這本市的要優先讓他們進去，不要收了外縣市，結果本市的就沒有辦法進去。我希望能夠承諾這個。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分沒有問題，本來就是我們的焚化廠，本來就是以高雄市的廢棄物為主，所以基本上先處理高雄市的家戶垃圾跟事業廢棄物。那今年另外有一個比較特殊的是，今年 8 月蘇迪勒颱風來的時候，產生了很多的樹枝、樹葉，那進

廠去。所以造成整個南區廠也是大爆滿。這個其實也有這個因素在。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

張議員豐藤：

我想跟蔡局長請教一下電動機車的政策，過去我當過局長我也很清楚，電動機車一開始都是用補貼的方式。用補貼的方式，很多的業者都不會去改進它的技術，結果都是公家在買，所以業者就是等著讓公家去買。結果公家買一大堆，很多就是堆在那裡，然後也沒有在用，變成廢鐵。這幾年其實有改變，但是中國有很多的城市，他們做了很多改變，蓬勃的發展，所以在續航力跟電池就改變了很多。但是還是有一些問題，最大的問題其實還是續航力的問題，一個電池到底能走多遠，後來國內想到用電池交換，現在北部一個，高雄一個，但現在看起來電池交換是失敗的。最重要的原因，因為絕對沒有辦法統一規格，說白了就每一家電池的規格是沒有辦法統一的，所以現在是失敗的。不過現在我們看中國，有很多城市他們都用快速的充電站，那快速的充電站大概只要充 10 分鐘，可以跑 15 公里。

以我們高雄市，以台灣的情況來講，便利商店到處都是，如果我們可以跟所有的便利商店合作，然後廣設快速充電站，其實是可以做得起來。那我們就不必要再去補貼，或者對於電動機車怎麼樣，讓它自由的商業競爭，那是不是有可能用這樣的方式。現在電動機車有用鋰電池、雙鋰電池，現在都會自動切換，其實都很快的甚至續航力都可以超過 100 公里以上。而且價錢 4 萬多就買得到，比起一般機車 6、7 萬，其實是很有潛力的，是不是可以有這樣的政策，我們公家只是針對快速充電站來廣設。第二個，現在我們公共自行車也做得很不錯，我們那一天有提出一個是不是有電動自行車，也在公共腳踏車裡面也去作租賃，因為現在老齡化，大家年紀都大了，其實騎腳踏車對他來講運動量太大了，如果說可以的話用電動自行車，其實對於 40 歲到 70 歲的人口…。

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

這二個部分，第一個，有關於快速的充電站，據我們了解這個快速的充電站也有涉及到整個規格的問題。目前光陽的、三陽的，它充電的規格也不一樣，那也造成充電站的位置必須要符合各家的規格，才能夠讓他們可以使用，所以這個部分我們可以試辦看看。我們研議試辦看看，是不是能夠有一些公家的位置，然後我們提供各家的快速充電站，看看效果如何，〔…〕對，我們來看看效果如何，後面再來看整個執行的情形，我們再來看。我們後續可以用試辦

的方式，挑一些比較適合的點，我們裝這一些規格的充電設備，這是第一點的說明。第二個，有關於電動的自行車，這一部分我們在研議中，前兩天我跟我們科長在討論這個問題，是不是針對某一些點，可以以這種電動自行車的方式來執行。當然這裡面有涉及到一些調撥，後續調撥的部分，不過這一部分我們要研議看看，就是執行性如何。〔…〕是，之前好像也有議員提出這樣的建議，所以我們內部在研議，能不能搭配現在的自行車租賃站，然後加入這種電動自行車租賃的系統。

主席（林議員武忠）：

好，謝謝。接下來請李議員柏毅發言。

李議員柏毅：

李柏毅在這邊做第一次保安部門的質詢，我想先從我最熟悉的警察局開始，因為過去好幾年的時間我在市政府服務，一直跟警察局有很多的互動。其實警察局跟地方的互動，市政府的執政是最直接，跟民政局一樣是最敏感的神經。所以警察局在地方的人際網絡也好，或者是市政府所有的施政聲音也好，警察局如果能夠及時的講真話讓市政府可以及時的反應，我想警察局對於市政府來講，除了治安的維持以外，對一個市政府來講聽聲音是非常重要的。一環。

我最近在左營舊部落有聽到一個訊息，這個訊息是這樣子的局長你參考一下。我們大家都知道左營分局在今年的 9 月 21 日已經在博愛路…，這邊大概是全高雄市價值最高的警察局，左營分局已經在 9 月 21 日進駐了。但是舊的左營分局可能因為老舊也因為左營人口的東移，都移到鐵路以東包括新上、新下、菜公、福山這一帶，所以我們治安的重點，會往博愛路往捷運這邊來移動。移到這邊是很好，但是舊的左營分局附近的民衆就開始議論，這個分局接下來會怎麼使用呢？我在這邊公開做個說明，也讓警察局做個說明。新的左營分局在 104 年 9 月 21 日正式啓用，它的總預算就花了市政府四億多。一個警察局的廳舍就花了市政府四億多的預算，所以我們可以想像，舊的左營分局我們可能會有新的處理方式，讓市政府可以平均的運用這個經費。但是左營原本的派出所它就是從後棟移到前棟，所以那些土地的整合上，我想局長也不用回答，我在邊直接建議：是不是讓市政府來做比較好、比較有效率的運用？但是它旁邊有個消防局的分隊，消防局陳局長我想你應該知道這個事情。左營分隊它原本應該有三部消防車，現在左營舊部落的居民會有點擔心，隨著左營分局遷移以後，那裡剩下左營派出所，這個左營分隊還會不會繼續存在？如果左營分隊以後不存在，那整個舊部落北邊原本的進學里那一部分，關於救災的系統和區域，會不會因為這樣有所改變。以後如果從中華分隊、右昌分隊過來支援的話，時間會不會增加？我想藉這個機會邀請消防局陳局長，是不是公開說明一下，

以後有沒有這個計畫？如果有這個計畫，以後火災救災的時間會不會增長？請陳局長說明。

主席（林議員武忠）：

陳局長，請答復。

消防局陳局長虹龍：

謝謝李議員對於地方消防安全的重視，我們在分局旁邊的叫小隊，我們分隊是在半屏山的附近。原來這個小隊對於舊部落如果它…，我們整個分局、整塊土地，財政局收回去重新規劃使用的話，那我們原來的舊部落不會受影響，因為我們在北邊有一個右昌分隊離那裡不遠。所以目前只要派出所沒有遷移，我們水電沒有問題就繼續留在那邊。如果市政府是要整體規劃之後，我們會整體考量。

李議員柏毅：

目前有沒有這個計畫？我現在就可以跟局長報告，左營派出所沒有遷移水電也沒有變。

消防局陳局長虹龍：

現在都沒有遷都還繼續啦！如果有一天真的要整體規劃，我們原來設左營分隊的時候就要把小隊拆除了，因為地方上的人士認為，我原來就有，你把它拆除了，我沒有安全感才繼續留下來。如果因為左營區的發展也像新社區，我們會整體來考量。如果有適當的地點或是新社區有這個需求，舊社區右昌分隊可以涵蓋。

李議員柏毅：

局長，右昌分隊到左營大路這邊，我們有去算過包含消防局也給我們一些參考資料，7分鐘。我不曉得這7分鐘在救災上面的意義是長還是短？我想左營派出所還沒遷移之前，我們暫時不要做這個計畫好不好？

消防局陳局長虹龍：

沒有計畫，7分鐘是沒有鳴警報器沒有喔的聲音，這個還 ok 啦！如果遇有緊急事故會快一點，派出所沒有處理，我們繼續在那邊不會動。

李議員柏毅：

針對消防局我還有兩個問題。第一個就是我要延續去年7月31日晚上的事件，到現在可能還有很多兄弟他們還在復健的階段。可能新聞時間一過大家對他們的關心跟照顧漸漸淡了，我想在這邊再一次提醒局長，也對所有消防局的兄弟致敬，這個我們是不是給他們持續的關心跟照顧？

另外就是縣市合併以後，我們整個救護車的救援系統，我不曉得這個有沒有做調整？比如說選區的援中港，援中港照我們以前高雄市的分區應該是右昌分

隊，但是援中港其實離橋頭分隊也很近，我不曉得這整個系統你們有沒有又做相關的檢討跟調整？請局長答復。

主席（林議員武忠）：

局長，請答復。

消防局陳局長虹龍：

消防局的車輛派遣都是以就近為原則，如果離梓官比較近就派梓官的，如果離橋頭比較近就派橋頭的，離右昌比較近就派右昌的。

李議員柏毅：

所以沒有縣市的區別就對了？

消防局陳局長虹龍：

沒有，都是以就近為原則。

李議員柏毅：

好！謝謝！我跟警消方面簡單的問題就探討到這邊，我們平常也有很多互動的機會，我再跟警消和兩位陳局長多討教，謝謝！

接下來我想就食品安全的部分來探討一下。今天教育局雖然不在，但是食品安全的部分只有兩個主管機關，就是衛生局的何局長跟環保局的蔡局長，我們來做一些簡單的討論。

我先請教何局長，我們也認識十年了，平常我也非常尊重你私底下都叫你一聲老大，在議事廳上我稱呼你何局長。何局長我跟你說明一下小學的營養午餐，現在台北市的營養午餐每個人一餐是 50 元，雲林是最貧窮的地方，每個人一餐是 23 元。高雄市呢？去年有增加一點我們的營養午餐每一餐是 40 元。局長，這 40 元的營養午餐，裡面還包含教育局很多的規定，當然營養午餐有很多委員，也是為了小朋友的健康著想。這些規定包含要有鮮奶、要有豆漿、要有水果，食材的利潤要怎樣？人事成本要怎樣？這樣子歸納出 40 元的營養午餐。我剛剛也看了衛生局的施政報告，其實我是想建議…我們平常出去吃飯，一餐 40 元我不知道能吃到甚麼？一餐 40 元的餐我也不曉得健不健康。但是對家長來講一餐 40 元，如果增加了是增加他們每個月家庭的負擔，我想這個對家長或是學校都是兩難的。

我想衛生局能處理的、我們能做的就是讓家長放心。要怎麼讓家長放心？我們不能每次都讓週刊、媒體報導出，某個學校用的白米飯，那裡面加了一些化學藥材。關於化學藥材食品健康署說，這個是沒有害的。但是家長聽了就覺得奇怪，我在家煮飯煮了 30 年，也沒加過任何東西飯就是這樣。我想衛生局這邊如果能加強相關的檢查，讓家長知道我們針對營養午餐都有做相關的輔導，家長會比較放心一點。我在 11 月會開一個公聽會，有關營養午餐食品安全，

還有跟環保局有關的廢食用油流向的問題，因為之前有一些大新聞，讓台灣的食安產生非常大的疑慮，我們也一路跟著媒體追著食安問題跑。如果政府部門、衛生局、環保局可以走在前面，讓市民朋友放心，這樣對市民朋友比較有保障。環保署和環保局的規劃，廢食用的流向要進入中油做混合生質柴油，其實我去中油問過，他們並沒有接受這個建議，環保署有建議、環保局也有建議，但是中油並沒有採納。在這種情況下，我們當然會認為這是環保署的事、是國家的事，難道國家的事不是高雄市的事嗎？中油有那麼多的生產項目，有那麼多案子在環保局審核，環保局可以積極一點，確定這些廢食用油的流向和中油的生質柴油計畫有沒有吻合，而不是讓民衆覺得廢食用油跑到哪去了？如果沒有一個流向的機制，這種情形還是有一天會發生，說不定現在就發生，只是沒有人報導，環保局針對這一點不只對中油，或等待環保署，你們可以扮演比較積極的角色。

我的選區上星期有一個很大的新聞，環保局也做了簡單的回應，但是我想聽聽局長對這個事件的回應再更確切一點。日月光的判決雄檢也跟環保局的立場一樣，雖有再上訴，但請局長就這個事件再說明一下整個環保局的狀況，未來會如何處理？

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

日月光案件目前高分院的判決結果，我們覺得有一點洩氣，畢竟我們花了那麼多的人力、花了那麼多的資源，在 102 年去查核。不過這部分我們現階段把相關的證據及一些資料都給雄檢，雄檢也提供給高分檢了，高分檢在大前天對這個案子再提起上訴，所以這部分環保局強烈支持檢方的上訴。

李議員柏毅：

局長，你有沒有從中學到什麼？局長，事件發生時我還在市政府，我跟你們一起在打仗，爲了楠梓及後勁溪的居民打仗，爲了大家對這條河流的關愛打仗，這場仗一開始大家打得很辛苦，我辦公室桌上的電話，不是我個人的行動電話，接到一個非常有名的大律師打來的電話，指名要找市長，他們背後是那麼龐大的律師團在處理這個案件，雖然我們盡力了，但我們不敵財團的大律師團。我想，未來環保局還是有可能繼續面對這種大財團的挑戰，以及他們對環境的挑戰，一次小小的失敗，但從中要學到東西，以後對蒐證更確切、更明確，這樣才可以…。

環境保護局蔡局長孟裕：

向李議員報告，判決結果的主要重點是在法律適用的部分，基本上整個高分

院認為這個案子不適用廢棄物清理法，所以無法以廢清法的刑事責任做為判決，不過我們的看法，有關排出來未處理的廢水，其實也是視為廢液，所以應該以水污法及廢清法兩法擇一重來處罰。這個案件我們的看法是適用廢棄物清理法，誠如剛剛李議員提到的，他們的背後有很強大的律師團，針對未來我們對於相關環境的案件，還是持續法律賦予給我們的責任進行環境保護的工作，有一些相關的蒐證工作及檢測工作，我們要做得更加詳細，這也是在這個案件中我們看到的相關事項。

主席（林議員武忠）：

接下來請張議員漢忠質詢。

張議員漢忠：

我今天先請教環保局長，這個議題在前兩天陳議員政聞及簡議員煥宗都有提到，二行程機車在 109 年就全面停產，因為本席是從事機車業的，今年 5 月 21 日議會通過廢止二行程機車，當時我們沒有想到古董車問題，不知道大家有沒有去了解。目前全台灣或全世界都流行收藏古董車，但是古董車大部分都是來自二行程車，當然為了空污品質的提升，所以議會做了一個決定，在 109 年廢除二行程機車。目前我要提供給大家參考，在 93 年就全面停止生產二行程機車，台灣的五期環保法規連日本都比不上，但四期法規就規定四行程化油器機車全面停產，98 年就開始生產噴射引擎的機車。但是剛開始生產噴射引擎機車時，有些廠商使用歐洲系統的引擎，因為歐洲系統不符合台灣的环境，所以很多廠商的設計都失敗。當初生產噴射引擎機車就是為了要降低環境污染，設計了一個歐洲系統，結果設計失敗，失敗之後內行一點的人就知道。

過去設計失敗之後，目前所使用的是日本的噴射引擎的系統，這個部分是只要比較清楚的人才知道，現在目前所有的噴射系統，總是日本的噴射系統，當然我在這裡跟局長說古董車的過程，有很多古董車可能有 50 年、60 年的偉士牌，他們出產的過程有可能價位是很高的，在 109 年停止不能騎當中，這些有古董車的人要如何延長他的使用，是不是當初我們沒有附帶一個決議，通過這個法規的時候沒有附帶一個決議。是不是你們要找這個古董車的一個決議，是不是要配套，附帶一個決議讓這個古董車可以延長使用，這些古董車所有人可能也知道，他是整理得比新車還要漂亮，如果你在外面看到偉士牌 30 年、40 年的古董車，包括 Kawasaki。現在你可以在外面看到很多的青年騎 Kawasaki 的車子，Kawasaki 目前已經停產將近 10 年，但是現在一些學生流行古董車，回歸過去鄉下用 Kawasaki 載貨，用 Kawasaki 載瓦斯。局長，我們是不是可以來呼籲讓古董車使他有起死回生的一個相關法令，相關的法規來協助這些古董車的一些愛好者，有沒有什麼方向？在 109 年全面禁止二行程機車當中，局長

對這方面你有沒有什麼方法或方向找一個配套措施。局長有沒有想到這一點，局長請答復。

主席（林議員武忠）：

局長，請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

古董車這個部分在目前我們的數據是這樣，在高雄市大概有 6,000 台，30 年以上的是 3,300 台，這些偉士牌的車目前是這樣，在我們的自治條例裡面第 13 條第 2 項，裡面有提到主管機關應該要分階段來公告，所以後來我們環保局公告說禁止使用二行程機車的時間，可是對於這些古董車，他可能有檢測過了他可以來申請，他要在什麼時間、什麼地點要來進行什麼樣的活動，這個部分來討論進行排除，所以前兩天我有講，我以後要公告這些措施的時候會邀集這些相關的車友來，一起來研商這些古董車，他們未來要怎麼來使用。這在我們的自治條例第 13 條第 2 項裡面就有這個規定了。

張議員漢忠：

局長，你說的是有可能有這兩條的規定，你可能面臨公告後給這些車友，就是說公告後你要申請，重點就是你要來申請，何時申請我的車什麼時候使用，這個申請的過程中造成這些有古董車的人的不方便，有可能他在工作的時候你公告；我等一下會講衛生局的公告來參考；你公告的過程可能這些車友沒有接到這個訊息，就損失他要活動的權利，他要活動的權利就沒有了，要去想一套比較人性化的，讓這些車友的古董車的價值不要損失，古董車的價值在世界各國都是，不要說台灣，世界各國都流行這個古董車。

局長，這方面是不是拜託跟我們的相關單位，包括環保署是不是要找一套辦法來協助這些車友。

主席（林議員武忠）：

局長請坐。

張議員漢忠：

在這邊我會講登革熱，登革熱你目前了解嗎？目前我相信陳菊市長包括我們的市府團隊、包括我們全高雄市的百姓所有的市民朋友、包括所有的相關單位一直共同努力、拚命把登革熱的防治去做到最完美。

這是目前最重要的工作，甚至我們要很感謝很多的工作人員，包括一些立志替我們為登革熱付出的一些志工、里長、相關單位的一些人員，我們都要跟他們鼓掌跟鼓勵，當然我要在這裡跟局長講一個做參考。

前天在國泰路 2 段 13 巷 1 弄 15 號，我曾經講過，當初百姓捨不得那些雨水，把雨水接了要洗衣服也好，拖地板也好，他有用蓋子蓋著，那天來做檢查當中。

我是說來做參考的，對一個家庭裡面任何人都不會養蚊子來叮自己，沒有這個道理，我們大家都在消滅蚊子，我要跟你說蚊子現在噴登革熱的藥變得比人還要強，噴不死，很多噴藥的都說：漢忠那些蚊子怎麼越噴越強，很多百姓包括噴藥的跟我聊天說這個問題，我要說的這個百姓他的水是要接雨水要拖地板，結果讓我們執行人員我們也是要鼓勵和拍拍手他非常的認真，水倒掉拿放大鏡，放大鏡你知道嘛！局長，拿放大鏡來看個仔細，照看看有沒有子孓，我認為如果有子孓的話，是不是都是斑蚊嘛，應該不是嗎？不致於嘛！，在那種情況之下，相關單位是不是要跟他勸導，不是來就要開單，當然那一張單是 3,000 塊，有可能我會叫他去繳，但是他在那邊抱怨我才替他陳情，讓你們知道他有陳情，議員在服務的過程當中要這樣做，就是我要跟局長還有相關單位說，當然我很欣賞這些工作人員的辛苦，但是我看到這種地步是不是適當？

局長拿放大鏡來照子孓，你想這是局長交代下來的，還是相關單位交代下來的，局長，請答復。

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

衛生局何局長啓功：

基本上這就是標準的案例，第一個，噴藥蚊子一定會死，我們在養蚊子的房間都有試驗過，每一區的蚊子我們都有試，也用藥物去做試驗，為什麼給人家覺得蚊子殺不死，就是這種案例，桶子裡面有裝水或漆黑的屋內有孳生源，空中飛的蚊子都被噴死了，結果他們沒有清除孳生源，所以蚊子又繁殖出來，因此才會永遠覺得蚊子很多，就是這個原因。另外，所有監測人員都受過訓練，他們看子孓就知道是不是有斑蚊了。

張議員漢忠：

局長，我現在說出來是給你參考，並不是被開罰單的地方都是子孓，不一定是登革熱的蚊子。本席要說的是，不是你看到那裡有子孓，因而認定有子孓就是登革熱病媒蚊，所以要開單。我要強調的是，不是你用放大鏡一看到子孓時，就認定是登革熱的病媒蚊，不是這樣的。

衛生局何局長啓功：

張議員，一般人的反應都是這樣說，但我們通常開單時都會拍照存證，還要抓到真正是斑蚊的子孓，都有紀錄的。

張議員漢忠：

局長，沒有關係，像這種的案例，我都會鼓勵他要去繳。

衛生局何局長啓功：

這個案例我再瞭解，看到底實際情形是怎樣。

張議員漢忠：

我同時還會鼓勵他說：既然我們家裡都不希望有蚊子，而且沒有人想要自己家裡孳生蚊子，我要說的是這個。

衛生局何局長啓功：

這個我瞭解。

張議員漢忠：

像這種情形，是不是能要求工作人員以勸導方式，而不是用開單的方式來處理。所以，局長是不是朝這個方向來做？

主席（林議員武忠）：

接下來，請曾議員麗燕質詢。

曾議員麗燕：

剛剛談到登革熱，現在走到哪裡這個都是話題，而且有很多人都會罵我們議員說：你們是怎麼監督的，竟然監督到政府對登革熱都束手無策，讓疫情一直延燒！這個我們都會遇到的，但是我有一位親戚有一天透過人家打電話給我說：他有重要事情要和我談；因為現在是登革熱最發燒的時候，他向我說：他爸爸是船員，他說登革熱為什麼過去沒有，而現在這幾年那麼嚴重呢？他告訴我說：希望我轉達給衛生局長，你可以參考看看；他說：他爸爸是船員，一直都在跑船，當時台灣進口很多杉木，就是很大根的杉木，他說這些病媒蚊都是從外國坐船過來的，所以靠近海邊的百姓有很多都被病媒蚊叮咬而得到登革熱。我不知道你們有沒有做過相關的瞭解，就是哪裡的疫情比較嚴重，而哪裡是比較輕微的，你們是不是有做過這樣的調查，就是確實是海邊的病媒蚊比較多，是不是要對嚴重的地方多一點撲滅，讓病媒蚊不要再跑到路面上來。上述是給你參考，這也是我一位親戚的爸爸特別這樣建議的。

也許前一陣子是台南市最發燒的，聽說最近跑到高雄來了，我們都希望經過大家的努力讓疫情能改善。因為大家很努力，我們都看得到，我們民意代表也都看得到，但是有沒有用最好的方法來抑止，同時防止病媒蚊的孳生，不要讓更多的病媒蚊出來，這個非常重要，誠如局長講的，在 10 月到 11 月是病媒蚊孳生最嚴重的時候。第二個，我們在坊間常常聽到民衆說：有的人被病媒蚊叮到而發燒時，他不敢到大醫院去看病，反而是到小診所看病，他怕被檢查出來是得到登革熱，屆時周邊的人就要遭受噴藥之苦，我想多數人都經歷過噴藥之後，整天要忙於整理的事情。所以這個問題有沒有什麼方法可以遏止，局長是不是簡單說明？

主席（林議員武忠）：

請何局長答復。

衛生局何局長啓功：

有關海邊那個案例，除非是船上的壓艙水，譬如從東南亞回來的船的壓艙水是淡水，水裡面剛好有蟲卵或孑孓才有可能。一般來說，海邊是鹹水反而比較不會孳生蚊子，這是第一點回答議員。但是船員來來去去要做健康篩檢，這個我們一直都有在注意。第二項，這個案例中，當事人去小診所看病，不要通報是爲了怕鄰居被噴藥。但後果是你家有病媒蚊叮你得到登革熱後，蚊子又飛到隔壁去叮別人，結果變成大家傳來傳去的。說實在的，有時候這是很無奈的事情，但是必須要接受這樣的防治，才能避免其他的鄰居也得病。

曾議員麗燕：

對，所以我才會說，局長有什麼方法，因爲我聽到之後，也替他感到很可怕。

衛生局何局長啓功：

我向議員解釋，我們現在已經盡量縮小噴藥範圍，但是也鼓勵大家要把家裡打掃乾淨，把一些會孳生蚊子的地方都清理乾淨，這樣我們去檢查都覺得很乾淨的話，我們就不一定會給你噴藥的。如果看起來有很多會孳生蚊子的地方，這樣不噴藥就會害到別人了，主要是這樣的改變。

曾議員麗燕：

如果能夠縮減就縮減一點，讓更少人承受這些痛苦。

衛生局何局長啓功：

對，我們目前是這樣子做。

曾議員麗燕：

謝謝局長。接下來，本席要幫警察討一些公道，或是幫他們爭取一些福利也好，當然爲警察說話也是在爲百姓說話，警察好的話，百姓也會好。所以本席在這裡要告訴局長，這個問題以前有很多議員都講過了，可是好像最近都沒有再提了，所以我再提一下。警察是人民的保母，所以非常辛苦，從我先生當立委的時候，他就把這個概念給我，因此我當議員以後，我也很少罵警察，幾乎都是第一個鼓勵，第二個幫忙爭取福利。以前他當立委的時候，在立法院也是這樣子做，如果是老警察應該都有感受到。我們可以感受到警察工作的辛苦，爲什麼他的福利有時候不如人呢？我們既然是大都市，大高雄市也是第二大都市，爲什麼台北市、新北市有的，甚至台中有的，連剛剛成爲第六都的桃園市他們都有「都會加給」，爲什麼獨獨高雄市一直不給他們職務加給？每一次看到他們那麼辛苦，然後大家都在辛苦當中，尤其最近警力減少、警力不足，甚至有很多里內需要警力來維護安全，都調不出警力來支援。既然我們的警力減少，就是說來源缺乏，出去的很多，大家就是因爲福利不好，工作量太大，大家都要辦退休，所以警力一直減少。警力減少之下，相對福利也會減少，是不

是請局長能夠為他們爭取，我不曉得是在局長你這邊就能決定的事情，還是要經過市長的同意，才能給都會加給。局長，你能不能講一下。

主席（林議員武忠）：

陳局長，請答復。

警察局陳局長家欽：

謝謝曾議員對我們警察的關心和支持，這個不是都會加給，這個叫做警勤繁重加給。

曾議員麗燕：

什麼加給？

警察局陳局長家欽：

警勤啦，繁重，勤務繁重加給就對了。

曾議員麗燕：

一樣的，就是說他們在都會裡工作繁重，你要給他們多一點的福利。

警察局陳局長家欽：

我非常肯定我們同仁確實在工作上非常的繁重，壓力也都很大，我們同仁也都努力在維護高雄市的治安，關於勤務繁重加給台北市、新北市，還有桃園市有在核發，但是都是試辦的，也必須考慮到整個市政的經費、財政的問題，市長對這方面也滿關心、滿支持的。所以我們等財政比較寬裕的時候，會繼續再向市長報告。

曾議員麗燕：

我想很多可以省的，能省則省。但是我覺得這個加給，像你講的勤務的加給，這個我覺得應該要給，我覺得應該…。

警察局陳局長家欽：

我們的超勤加班費，都是 1 萬 7,000 元，這個都是可以報滿 1 萬 7,000 元來核領的。

曾議員麗燕：

別人也有啊。

警察局陳局長家欽：

有的不一定會發到 1 萬 7,000 元。

曾議員麗燕：

對啊。我們高雄市有，其它的台北、新北市，這些都會都會有，這個是正常應該給的，加班費這是一定要給的。

警察局陳局長家欽：

議員謝謝你關心，我們會繼續努力。

曾議員麗燕：

這跟福利不一樣，這是大家勞力得來的加班費。我覺得局長應該為你的屬下去爭取。〔是。〕我在交通委員會的時候也提到，我們的竊盜案全國第一，我們的 A1 的死亡率，高雄第一，對吧！這些工作都需要我們的警力來幫忙。就像現在捷運也是相同的，輕軌也開始了，所以必須增加很多的警力。交通警察去幫忙，或者有的找義交，都需要警力來幫忙我們的治安問題。所以我們很希望在這一方面能夠請局長去幫忙爭取預算來給大家，給辛苦的警察。好，你請坐。

警察局陳局長家欽：

好，謝謝。

曾議員麗燕：

第二個，我們的警用巡邏車以及我們的警用機車，是否有限制它的年限，年限是否有限定，就是說你用幾年後，就要換新的巡邏車、機車，有沒有限定？局長。

警察局陳局長家欽：

巡邏車或是我們刑事人員的偵防車和機車，都有它的年限。

曾議員麗燕：

都有，多久？車子幾年？和一般的年限一樣嘛！

警察局陳局長家欽：

巡邏車是 6 年，偵防車是 7 年，機車是 8 年。

曾議員麗燕：

我們有按照年限去換新的嗎？

警察局陳局長家欽：

當然沒有辦法說一到逾齡的時候，就馬上汰換，但是我們盡量朝這個方向在努力。

曾議員麗燕：

聽說很多都超過 10 年以上。

警察局陳局長家欽：

那個比較少數，我們盡量維修到最好的狀態，但是也在市府明年增加……。

曾議員麗燕：

你怎麼知道什麼是最好的狀態，這些車是他們勤務的時候在使用，如果平常沒事的時候，還好啊。對吧！如果剛好遇到追賊的時候，或是槍案的時候，或是有什麼狀況的時候，你沒有最好的車子，沒有最好的裝備，你要如何去對付這些壞人。

警察局陳局長家欽：

工欲善其事，必先利其器。沒有錯，所以我們非常重視員警服勤的應勤裝備，明年在買汽、機車的時候，或是巡邏車，我們市長也多增加了 1,000 萬來採購，這個我們也在努力。

曾議員麗燕：

巡邏車、機車和裝備對他們來說，第一點，可以預防他們自身的安全。第二點，有安全的裝備，才能夠在治安的工作上，可以做到最好，才能夠保護我們百姓的安全。所以不要以為車子修理好就可以用，它跟一般的車子不一樣，家庭在用的車子，偶爾用一下而已，但是警力的車，它不是，它是時間長久，每天它使用的機率非常的大，非常的長。〔是。〕就像我每天在服務的時候，車子用的非常的頻繁，輪胎差不多沒有幾個月就要換，一天工作差不多十幾個小時，它使用的機率很大的時候，磨損的機率就很高，就很需要去換，然後一樣嘛，它的零件，也是同樣的狀況。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

曾議員麗燕：

就很容易壞掉，這不是你說它年限的問題，它 6、7 年的問題。使用的機率太高，就造成車輛，或是它的裝備很容易的壞掉。可能剛好在剛需要車況好時去追逐賊，結果壞掉或是怎麼，對百姓不好。最後一個，有關我們的漢民派出所，就在我服務處隔壁，在這邊已經租了 18 年了，我在 8、9 年前，就爭取漢民派出所正名，就是說漢民派出所能夠搬到漢民路去，設在漢民路上，不然很多人要找漢民派出所都找不到。整條漢民路很漫長，要找一個漢民派出所找不到。因為它的地點在宏平路，派出所在宏平路，跑去宏平路要找漢民派出所，讓人找不到。

主席（林議員武忠）：

局長，你請坐。

曾議員麗燕：

所以希望局長你能夠在漢民路上找一塊地，讓預算逐年編列去幫它們找一塊地，讓他們在漢民路上蓋派出所。剛剛我還聽到柏毅在講，左營的分局剛蓋好的，花了 4 億。我想如果在漢民路蓋一個派出所，不用花那麼多錢。為什麼……。

主席（林議員武忠）：

好，答復一下。

警察局陳局長家欽：

目前正名確實有必要，達到便民。來接洽公務或報案的民衆也比較好找。有

關於土地的部分，因為目前還沒找到適當的土地，我們會朝這個方向來努力。
〔…〕謝謝。

主席（林議員武忠）：

好，謝謝。接下來，請陳議員信瑜質詢。

陳議員信瑜：

首先我先請教警察局，我上個會期給你們出了一個題目，也希望你們可以比照來處理看看。但是我前幾天在新聞上看到我們的新聞局長的回應是說，我們暫時不跟進，你知道我在說什麼嗎？局長，請回答。

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

警察局陳局長家欽：

有關於治安熱點的部分。

陳議員信瑜：

為什麼別人都開始做了？我們高雄市竟然做不到？局長為什麼我們做不到？

主席（林議員武忠）：

請答復。

警察局陳局長家欽：

有關於婦幼被害的部分，這個我們有公布，昨天也有議員質詢過，我也有答復了。婦幼的部分有先公布了，至於其他的，我覺得這個可以討論，所謂的治安熱區…，我們自己所謂的治安熱區是因為這個地方、這個區域，常常有一些犯罪發生，譬如說汽、機車的失竊或是住宅的竊案。我們統計出來後，覺得必需採取一些有效的勤務作為，將犯罪降下來並預防。犯罪熱區是我們內部在參考並採取有效預防的措施。

陳議員信瑜：

局長，不用跟市民交代，為什麼台北市可以做市民安心地圖，連治安的安心地圖都可以公布，在議會的時候，我早就已經提出了。你們知道為什麼柯 P 會當選？因為他不屬於任何政黨，他也不是什麼政治人物，他跟我們都一樣，跟我不一樣，我有政黨，他是政治素人。為什麼人民要投政治素人而不投政治明星呢？因為政治讓很多人不相信。從民意調查到現在，有政治人物開始到現在，所有每一份民意調查，人民對政治人物的信賴度都不到三成，為什麼？因為沒有公開、透明，在沒有公開透明的情況下，何來的公平正義啊！人民要的是公開透明及公平正義，因為他們希望所選出的代表是為他們行使公平正義，但是如果沒有透過公開透明的程序，為什麼到現在人民還是盲目的去投下神聖

的一票？在民調上顯示上又投下對政治的不信任，我覺得人民心裡會有很大的矛盾。局長，包括你投下的那個人，是不是真的是你心目中最喜歡、最符合公平正義的人？那就是現在人民的心聲。

我覺得這是我們所有政治人物要反思的，爲什麼我們每一次要做到爲民喉舌的時候，還不能讓人民信賴呢？我們做了什麼事，讓人民不能信賴呢？我們有沒有確實的去監督？政府有告知人民的權利和義務，有公開的權利義務，人民有知的權利，爲什麼？因爲我們的薪水是向人民領的。請問一下，你們領誰的薪水？局長你領的是誰的薪水？我認爲我的老闆，我領的薪水是從人民的納稅錢來的，所以我的老闆是人民，我的老闆叫我要把資料公開給他看，哪一個地方的治安問題比較多，讓我們的老闆都知道，老闆才能監督他的員工要做什麼事情。局長，你現在把人民放在哪裡？現在是我們自己關起門來做，不用讓老闆知道，哪有這種事情！議員要做什麼事情，也是要由人民來監督我們，因爲我們是民選出來的。我們做什麼事情都還要做報告，質詢及審預算也要公開給他們看，還有公民監督聯盟也在監督我們，對不對，主席？但是爲什麼這些事情市政府不需要公布？我覺得很質疑。

我在上個會期提醒你們，我也把倫敦的照片都拿出來給你們看，台北市爲了一件事情，性侵的部分要不要公布就討論了二個多月。高雄市的汽、機車竊盜案，其實真的很高，這種問題很多，住宅的入竊率也很高，公布這個對我們警察局有什麼影響？不會有影響，因爲你們的勤務還是有在做，但是可以讓人民提高警覺。每當老闆外出時，我們要多帶一把機車鑰匙並且提高警覺，因爲這個路段竊盜很多，女生可以多放一瓶防狼噴霧劑。施政應該是先站在人民的立場，而不是站在我們的立場。局長，你是全台知名的…，而且我預估你大概小英當選後你就進去當警政署長，你可能就會升官當署長了。所以我希望你將這個觀念放進你的腦袋裡，我們不要再取悅自己、不要取悅我們自己的同仁，更不要取悅長官…等，請你取悅你自己的人民、取悅你的老闆，讓你的老闆蒙喜悅，你讓他從中得到喜悅。

我後來打電話去台北市問：你們真的那麼敢，把性侵害的…，因爲性侵害是大家比較恐懼的，你們連性侵都敢公布！沒有錯，他們連性侵的地點都敢公布。當然不敢明確的說出地點，只有大約標示出路段，如 35 號到 100 號這當中，也沒有洩漏個資的問題。局長，這個本來是高雄市要先做的，我對你非常的失望，我本來以爲你應該會好好的大表現一番，所以我考了幾題最新的題目給你，不然我們高雄市會是首創，別的城市是來跟進的。你覺得我要跟你說嗎？你要說不再讓我生氣的答案，不要讓我們的「老闆」會生氣的答案，局長請說，我剛好也趁這個時候發一則臉書告訴大家。

警察局陳局長家欽：

謝謝陳議員一直關心犯罪治安的問題，我的觀念和議員是相同的，我們有在研究要公布治安熱區，但是公布以後，我們要叫民衆如何去預防，預防的方法要告訴民衆才對，要公布哪一種犯罪類型？現在汽、機車的失竊是比較多的，所以我們希望先從汽、機車的失竊開始。他是有一個週期性的，譬如說夢時代在暑假期間，機車的失竊會比較高一點，因為很多年輕人在暑假放假時，會騎機車到那裡逛街。所以那一段時間，可能機車的失竊會比較高一點，還有大賣場及公共場合，這些我們會公布。

陳議員信瑜：

局長，請坐下，我的臉書剛好發完最新動態，其實你這個答案的回答和第一個回答都一樣，就是你關起門來自己做啊！

警察局陳局長家欽：

準備要做了。

陳議員信瑜：

警察局在高雄市這麼久了，該教導民衆如何提防及防範，這個也不需要今天才講啊，你這樣子講起來，表示警察局沒有做什麼，摧毀了所有基層警的辛苦，局長這樣子講不好，你這樣子講，我覺得不恰當。

我們剛講的是指透明跟公開的事情，所以我只希望你對我說，你願意對你的「老闆」負責，你願意對人民所繳的納稅錢、你願意你每個月領的這份薪水、每一塊錢你都無愧於他，我只要你這麼說，只要人民問你，現在到底哪些地方治安比較不好，可以讓我們知道一下？甚至他現在有 APP 了，只要有 APP 就可以看到台北市的市民安心地圖。我本來以為你們會首創，然後再來要求環保局公布油管線管、水管、電管，全部都公布。局長，但是在你的手上，第一個，這些治安的點的資料直接上檔而已啊！這邊有地圖，請看一下，台北市是這樣做，就跟我說的倫敦治安地圖，其實是一樣的，不過他們講的是市民安心地圖。局長你好好想一下，我下個會期或是總質詢時，還是會再問你這個問題，我要問你，你什麼時候才要給人民交代？你什麼時候才要做出一張好的成績單交給市民？

接下來是環保局，請問一下，前陣子的天津爆炸，你們有什麼感覺？你覺得高雄市從天津爆炸，可以有預備及省思？請環保局局長回答。

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

天津爆炸這個事情，當然是一個很大的災害事件？我們從這個部分來講，我

們也針對目前業管的 305 種毒性物質裡面，我們也加強後續一些危害預防應變計畫，和一些偵測器設置計畫。這部分我們在 305 種的毒化物裡面，這部分我們後續再多去了解，尤其是有關於比較常用到的，像天津爆炸裡面的氯化鈉，就是我們相當需要加強的其中一個地方，後面整個流向還有使用運作上面管制的情況。

陳議員信瑜：

局長，我現在就直接問你，新光碼頭現在還有一些儲槽在那裡還沒有遷完，什麼時候會遷完，一次遷完嗎？如果在這段時間，其中一個油槽爆炸就好了，你要怎麼辦？你有沒有想好？那裡是我們的亞洲新灣區，是高雄的蛋黃區，如果一旦爆炸會不會變蛋清啊！或是蛋糊區、甚至煎蛋區，都煎熟了。局長你有沒有做好因應的準備？我在民國 100 年的時候，我就質詢過這個議題，但是因為那時候你還沒就任，那時候我就要求地下管線要整個清查，甚至連水管都要清查；第二個部分，也就是新光路底，當時 100 年只有 147 顆的儲油槽，一直到現在好像更多了，應該有 199 顆了，這是市政府清查的結果。但是這些油槽都是複雜性的化學原料、原油，只要有一顆爆炸，它會有連帶性，未來它有可能遷移到石化專區，也有可能在大林蒲遷村後，留在那個地方，那個未來要怎麼辦？你應該要做好這些預備，我希望你可以做這樣的計畫，本席要好好的和你討論一下，總質詢我會和市長對石化專區做更多的討論，所以我希望你也可以做一些幕僚功課，讓本席可以和市長做更多的討論。

第二個部分，我這幾天一直收到，特別是下雨的時候，都會收到市民柯南自己拍下工廠排放黑煙的照片，甚至錄影帶，但是他們向我檢舉，譬如早上 7 點多或是凌晨 4 點多，我們都知道半夜我們的稽查員都還在睡覺，我們有 24 小時稽查嗎？為什麼通報都沒有人去。再來，我覺得通報完再去的時候，都經過一個多小時，黑煙都已經排放完畢，排完就趕快收，特別是下雨天會去排。我想我們如果有 24 小時的稽查，能不能我們將這些市民柯南，把他們集合起來，我們也賦予他們某些權力、或者他們也可以即時的，因為沒有即時去採這些排放黑煙，因為他們錄影下來形容說，聞的味道都是酸的，他們這樣形容，我也沒有辦法幫他們檢舉，因為要現場採樣，我跟他說這個要現場抓到的機率真的很低。但是我們有沒有辦法讓這些市民柯南來協助我們，要不然我們永遠都抓不到，有一家叫做金聯成資源科技公司，這個我的網路上還有，但是我覺得市民剛好住在工廠旁邊。所以我拜託你們，我們來想一個方法討論看看，這兩個功課我們一起來做，就是剛剛所講的，這個儲油槽未來的做法，再來就是石化專區未來的準備。

第二個部分，我們大家來激盪一下，怎麼把市民柯南集結起來，當然你們也

去設計市民柯南，有的都住在工廠旁邊的為優先，因為他們最能夠即時掌握，因為給我訊息的民衆，他剛好也是住在工廠旁邊，他們的可信性就比較高，我也不是說他們完全是，他們總不希望他們住家隔壁在排放黑煙，整間房子被薰得非常臭。所以我覺得如何讓市民柯南可以成為施政守護的行列，我想市民應該很願意，特別是小港的居民，他們超愛做市民柯南。我一天到晚都收到這樣的檢舉，不管是照片、錄影帶、短片、他們還可以自己講話，說現在情況如何！因為他們要把資料蒐集齊全，但是我覺得他們給我的都沒有用，因為都已經過了一至二小時的事情了，這是我給你的建議，局長請回答，謝謝。

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

首先就是我們環保局現在稽查的駐地，高雄市這麼大的一個地方，總共有三個區域，第一個在北區的本洲工業區；第二個在局本部這裡；第三個在小港南區焚化爐這邊，整個有三個地點，如果有發生案件就可以就近過去。剛剛議員提的建議相當好，就是有關於在工廠附近的這些民衆，我們非常鼓勵民衆，本身可以成立譬如類似巡守隊這樣的方式，就是民衆來幫環保局，我們也會跟巡守隊進行簡單的教育訓練，教育這些民衆什麼情形是排放黑煙，因為有時候看到的，其實它是水蒸氣，水蒸氣和黑煙兩個之間要怎麼來做一些比較、辨別，或者是簡單採樣的方法。其實這部分議員建議的相當好，如果有這樣的機會，我們會積極針對這些工廠附近建置巡守隊，來協助環保局可以進行後續查核的工作。

主席（林議員武忠）：

謝謝。接下來請蔡議員金晏質詢。

蔡議員金晏：

謝謝主席，我先把時間借給李議員眉蓁。

李議員眉蓁：

謝謝蔡議員金晏。向蔡議員借這個時間是想要提醒主席，因為昨天 4 點零 4 分就散會了。主席不同意我第二次發言，我有了解議事規則，如果後面沒有議員登記發言，在這麼早的情況之下，我在麥克風的要求應該是可以繼續發言。所以我先提醒主席，我不知道這是保安小組新的規定，因為昨天同樣身為議員的你，我們大家都有發言的機會，昨天沒有讓人第二次發言機會，我不希望今天也有看到第二次發言機會，因為這樣子就代表保安小組的主席，處理這事情有點不公平，我不知道主席在這部分是政黨的關係，還是怎麼樣？為什麼昨天在 4 點零 4 分就敲散會，不讓我有第二次發言的機會。如果這樣子，我合理懷

疑主席是不是護航得太離譜，也太嚴重了。我把時間還給蔡議員金晏。

主席（林議員武忠）：

我解釋一下。

李議員眉蓁：

這樣蔡議員金晏的時間要先停止。

主席（林議員武忠）：

沒關係，時間先停止。我告訴議員，我主持都是第一次全部發言完畢，才第二次發言。所以我怕你誤會，今天下午我開宗明義，說全部第一次發言完畢，再行第二次發言，我做法是這樣，其他委員會的做法是怎麼樣，我不知道？

李議員眉蓁：

主席，如此我們就沒有善用利用時間的機會啊！

主席（林議員武忠）：

不是這樣。以後要規定我也贊成，以後生活座談就規定第一次沒有人發言再舉行第二次發言，我沒有意見，但是我在主持都是這樣子，而且事先我都有宣布，第一次發言完畢才可以進行第二次發言，今天下午我還再重複一次，所以一律是公平的。

李議員眉蓁：

議會的議事規則是大家討論出來的，之前沒有討論委員會部門質詢都是二天，現在保安小組已經有二天半的時間了。

主席（林議員武忠）：

所以其他委員會的做法如何我不知道，但是我主持委員會都是這樣子。

李議員眉蓁：

我是希望主席公平，在我們可以講話的時間，一樣都是議員大家都可以講話，我認為沒有違反議事規則，所以我請主席能公平。

主席（林議員武忠）：

我都有充分討論，例如郭玫成的老婆都是在第一次最後發言完畢才第二次發言，因為全部都已發言完畢了，他第二次發言，是不是有第三次發言，我會給他也說不定。

李議員眉蓁：

大家時間都很忙，昨天在 4 點 04 分的時候就已經散會了，主席何必讓我們再跑一趟，第二天又過來二次發言呢！

主席（林議員武忠）：

如果我讓你講了，等一下又出現一位要發言，他也要比照辦理就沒完沒了。

李議員眉蓁：

至少到 6 點開會時間結束吧！

主席（林議員武忠）：

像現在有人登記沒有來啊！所以他插進來，萬一我給他繼續講的話，問題又出來了，所以昨天你是最後一個沒有錯，但是你講完若又有一個要發言又要比照辦理，也是第二次發言，那對其他人不公平。

李議員眉蓁：

你擔任保安小組的召集人已經非常多次，這次也是第二召集人，讓議員有方便的時間，應該是大家可以互相一下，我不希望大家在現在開會時間討論這個。

主席（林議員武忠）：

我一向是公平公正的。

李議員眉蓁：

我就是希望你公平公正。

主席（林議員武忠）：

我對你也沒有怎麼樣！我的意思是一致性的一貫性的，每個人都是一樣。

李議員眉蓁：

我了解。所以昨天沒有讓大家一次發言，今天我相信應該也不會有二次發言的人出現。

主席（林議員武忠）：

第一發言全部完畢，他要第二次發言我絕對贊成。

李議員眉蓁：

如此主席沒有善盡到利用時間，昨天 4 點 04 分都已經散會了，你卻不讓我第二次發言。

主席（林議員武忠）：

你昨天雖然在 4 點是最後一位，但是你還是第一次發言。

李議員眉蓁：

我是第一次發言啊！

主席（林議員武忠）：

你要再第二次發言可以，要全部第一次發言完畢，你再排登記，我絕對給你講，因為議事槌已經敲了。

李議員眉蓁：

你急著護航讓大家趕快下班，開會至少要開到 6 點嘛！我在此呼籲主席，在議會大家都是議員都為民服務，大家要公平公正，不要有政黨的問題，也不要護航的問題。

主席（林議員武忠）：

你問其他的人，我主持會議應該都沒有像你這種情形。接下來由蔡議員金晏發言。

蔡議員金晏：

謝謝主席，大家辛苦。我先針對衛生局的部分，主席的選區在本週登革熱到了一個新高有八百多例，衛生局包括衛生所、環保局大家也很辛苦，都積極來做案例發生的環境維護、消毒、滅蚊。就局長專業的部分，登革熱去年也發生的很嚴重，今年也慢慢五千多例，這一個星期突然八百多例，我個人是認為天氣轉涼，也許比較不會有蚊蟲，你會認為發生後用噴藥方式還是環境維護、自主管理，兩種方式依局長的專業，你認為哪一個會比較有效的，請局長答復。

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

衛生局何局長啓功：

謝謝蔡議員。基本上在登革熱每年 5、6 月開始有案例出現之前，都是要做環境的整頓，同時把孳生源盡量清除乾淨，因為到 7、8 月天氣熱、雨來了，如果沒有做好前面的自主環境管理，當然蚊子就會孳生的比較多。

蔡議員金晏：

至少從去年到今年噴藥，你覺得效果如何？

衛生局何局長啓功：

噴藥是不得不，但是最重要的是孳生源的清除。

蔡議員金晏：

孳生源清除、要自主管理，民衆大家要來配合。

衛生局何局長啓功：

這是最重要的。但是為什麼要噴藥？是因為當有個案群聚，表示那個環境有蚊子是帶病毒的，所以要把那隻帶病毒的蚊子殺死。

蔡議員金晏：

是噴藥的主要目的。

衛生局何局長啓功：

對。但不是只有這樣做就好了，很多民衆以為噴藥後就沒事了，一定要把孳生源清除，不然殺死的是長成的蚊子，後面又開始有其他子子不斷的出來，因為病因還在。

蔡議員金晏：

自主管理也是很重要。

衛生局何局長啓功：

非常重要。

蔡議員金晏：

局長先請坐。爲什麼要提這個問題，因爲這陣子我剛好有機會到三民區，我發現每條街的門口都貼一張噴藥日期的紅單，這種情形在某些區域是滿嚴重的。另外今天特別提到是因爲昨天聽到一個消息，在鼓山區某一里一天通報的案例有 14 例，這是不是有群聚感染、社區感染的問題？我希望局裡能儘快來釐清，不要在同一個地方有更大的疫情產生。

今天爲什麼會講到自主管理，因爲在上個會期或上上個會期有跟局長討論到這個問題，新加坡也是登革熱滿流行的國家，畢竟他們的氣候相對我們是比較暖和，更適合病媒蚊傳染媒介的存活，新加坡的做法到底能不能當作我們的借鏡。我剛好有去新加坡，他們有一個防疫的臉書專頁，我今天問衛生局也有提供一些公開的資訊，不過目前只就各個區域的案例數，就我們看到的數字，但是我們要自主管理，即便是發生以後，剛剛局長也講要趕緊來清除孳生源，也許要更積極面對的態度，是不是有必要公開某地方，不見得公開地址或是區域。

新加坡的做法是在臉書專頁只要在某一個區域發生兩例，或三例以上就畫一個街廓出來，局長也許有看過那個圖，還有一個臉書的專頁，只要有一個區塊、一個街廓，可能是方圓多少的範圍會公告，公告有一些用意，第一讓民衆知道就少過去，登革熱就是不要讓蚊子叮咬，不要被蚊子叮咬就是沒有蚊子，不然就是不要主動去找蚊子，這兩個概念是我簡單的心得。局長，針對區域的公告有沒有必要性或是局裡的考量是如何？能不能做到？請局長答復。

主席（林議員武忠）：

局長，請答復。

衛生局何局長啓功：

新加坡有幾個做法，第一、他是用嚴刑重罰的國家，所以大概將近八百多位近千位環境稽查員，如果查到地方有孑孓是斑蚊傳染病媒蚊，罰款大概從台幣 4,000 起跳。我們有公布區域的病媒蚊，我們有民衆版的 APP。另外區公所有案例就升旗子，有些市場如果確實很嚴重也會插旗子，在議員的建議，我們往後可以把 APP 版做除個人隱私之外的整理。

蔡議員金晏：

不見得要公布個案發生的位置。

衛生局何局長啓功：

我們現在防疫人員用的版本，就是我只要站在這個地方方圓 50 公尺的圓周裡有多少個案，有哪些列管點會出現？但是我們跟陳副市長討論這個事情，是希望自己操作的範圍可以拉大，但這只是限於里長、里幹事來使用，因爲畢竟我們還是要考慮到民衆會不會有不好效果，我們會先做預防，剛剛你提到區域

式我們可以來做。

蔡議員金晏：

可以來試看看。

衛生局何局長啓功：

我主要是讓 APP 版知道你的區塊有多少個案 Show 出來給你看，或者以統計數字顯現這區有多少里也可以。

蔡議員金晏：

我不確定新加坡的方式是否適用我們這邊，我相信這也是可以試的方向，主要就是讓民衆能有更多資訊以落實自主管理，我們可以看到新加坡至少這兩年案例較少。

衛生局何局長啓功：

今年比較少。

蔡議員金晏：

今年比較少啊！

衛生局何局長啓功：

今年是去年的一半。

蔡議員金晏：

跟他們的防疫做法有沒有直接關聯，這也很難去講！

衛生局何局長啓功：

全世界今年只有新加坡數字降低，其他國家都在上升，我也跟蔡議員回答，原本前副市長帶領較辛苦的區長一起去新加坡，本來排在 9 月，後來因為疫情出現，原本說是 11 月，我也不曉得陳副市長…。

蔡議員金晏：

參訪應該要避開流行的…。

衛生局何局長啓功：

對對對，疫情告一段落後還是會到新加坡參訪。

蔡議員金晏：

謝謝局長。我想登革熱防疫是全民運動，大家盡量將環境做好。

衛生局何局長啓功：

我想大家都把環境整理好。

蔡議員金晏：

畢竟是環境因素所造成，我想在這裡公開講是爲了呼籲市民，自己動手做。市府現在能做的也是事前的勸導甚至強制罰則外，就是等發生後再來噴藥，「沒有錯。」畢竟都有潛伏期所以會有空窗，還是由市民自主做，做之前如何提供

透明資訊，剛提到地圖未來能不能去做，我想是可以去做。局長，先等一下，我想跟你請教有關旗津民衆都很關心旗津醫院夜間如果遇到緊急狀況，我有聽到幾個個案，比如說旗津醫院找不到人、門是關著等等，這跟當初試營運局裡跟我們包含里長、議員所講有若干差異，這部分就衛生局立場還是要站在民衆這邊，如何解決民衆對於旗津醫院夜間問題的恐慌，我也一直提到旗津民衆要出入就是靠渡船，渡船到半夜兩點就沒有了，過港隧道常常要施工封閉、發生意外塞車，這部分請局長說明一下，有什麼做法能讓旗津民衆能安心，未來又有什麼改變？請局長答復。

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

衛生局何局長啓功：

謝謝蔡議員對旗津民衆醫療的關心。目前旗津醫院新任院長有幾項新措施，第一、夜間加派一位護理師，緊急求助電動門不上鎖，民衆隨時到都會有人服務。另外，也考慮到駐點護理師的安全也偕同相關派出所加強巡視，不然醫護人員晚上一個人在那裡，甚至在急診室門口設監視器看監控狀況、隨時檢討，新任張院長也跟所有旗津里長、里長聯誼會主席說明，努力空間還是有，現階段人力、物力的關係，我們先盡量補強讓民衆安心。

蔡議員金晏：

局裡現在能做的應該是要站在民衆立場，可以吧？好，謝謝局長。這個問題我能夠體諒關於醫療資源的有效運用，不同層級醫院在不同地方，旗津雖然地處都會旁的區，但是其交通相對特殊，我希望未來局長在思考整個醫療資源分配時能考慮這點，不是原高雄市區行政區而已，而是相對於類似離島的概念，我希望醫療資源分配可以考量到交通因素。

我來請教消防局。從去年高雄市發生氣爆到今年桃園新屋，陸陸續續消防員有一些不幸罹難事件發生，我想局長絕對很不忍心，這都是自己的弟兄，這也凸顯社會上一再討論人員、數額、裝備老舊、專業分工的問題，人員問題，我不知道未來高雄市能不能爭取更多，現有預算名額本身就不足、預算不夠能否增加。回想起兩年前在跟市府談到財政問題時，限制市府需做人員控管。但是記得包含警政、消防、環保，這是我們要求不需要控管的，這是攸關所有市民安全任務，也希望大家都能做到，這部分高雄市能做到如何？我從報導看到未來 106 年會有 3,000 人受訓完成，這是消防署給我們的答案，這部分實際員額是差好幾萬，這中間一、二年時間更有退休…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

蔡議員金晏：

是不是我們有更好的做法，每分隊包含設備熱顯儀，是不是請局長可以答復一下。局長是專業的，進入火場完全不能分心，否則會產生不幸事件，讓我們的弟兄有好的設備、人力充足，而不是處於疲勞狀況去做那些事，很容易會發生大家不想看到的意外，局長請針對這些事情答復，高雄市政府消防局能幫這些弟兄做什麼事？

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

消防局陳局長虹龍：

高雄市發生氣爆後，除了市政府用預備金以及社會大眾對我們的支持與關心，高雄市的消防裝備器材、車輛這次都補足，個人裝備都買目前最好的，每位外勤人員都換新，舊的還可以使用就會有 2 套，整個裝備器材是 OK。現在比較缺乏人力，人力預算員額為 1,614，目前還缺一百多位，因為人力來源都須從中央分配，需經過警大、警專、特考班的專業訓練，這塊我們地方政府只能向中央爭取配額。

蔡議員金晏：

都是由中央來訓練。

消防局陳局長虹龍：

考試、訓練、分發。

蔡議員金晏：

都要中央來做。

消防局陳局長虹龍：

這是在職人員專業訓練，我們非常重視針對轄區各種災害、舉辦各類型訓練，有很好的設備沒有人員訓練也不行，故同仁都定期請專家、學者舉辦各種班別訓練，也委託消防署在職三訓練中心幫我們做專業訓練，這是我們裝備、訓練、器材、人員都會一併加強，這是我們高雄市做法。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

再延長 1 分鐘。

蔡議員金晏：

我希望站在高雄市消防局長的立場，要照顧這些消防弟兄，我們可以跟中央講，在訓練人量增加的情況下，有沒有辦法來做這件事？

消防局陳局長虹龍：

我們在 1 年前就向中央建議，如果容納不下，是不是可以比照以前由地方政府…。

蔡議員金晏：

來辦理招考。

消防局陳局長虹龍：

辦理招考，現在法令修正以後，各地方政府，第一個，我們再招考訓練也緩不濟急。第二個，這些訓練都要地方政府自己來負責。

蔡議員金晏：

負擔。

消防局陳局長虹龍：

所以現在各地方政府都沒有在辦，都是由中央統一來處理。

蔡議員金晏：

這個人力的補充，就我所知，包括警政單位，警察局也是，人都不夠，那訓練的就是那些，一年進來的永遠補不上，…。

主席（林議員武忠）：

好，休息 10 分鐘。

繼續開會，現在請高議員閔琳質詢。

高議員閔琳：

今天是保安部門的質詢，時間非常有限。我想利用這時間關心幾個重大的議題，我今天有滿多的議題要請教衛生局長。

局長，因為這幾天大家都還是滿關心登革熱的議題，現在也邁入高峰期。相較於去年登革熱的疫情，今年高雄市登革熱的疫情相對是比較獲得控制的。但是我們有觀察到，台南爆發很嚴重的疫情，幾乎全台灣絕大多數的案例都發生在台南市。我不清楚局長是不是了解，為什麼今年高雄能受到控制？為什麼今年台南會大爆發？我問這個問題是，假設我們不知道台南為什麼爆發而高雄沒有爆發，我們未來有沒有辦法去預防相對應的問題。所以我們一定要知道到底為什麼？

第一個，我要請問局長有關登革熱的議題。第二個，就是發生在今年 9 月份議會開議前的事情。就是有一些米飯業者，它有一些添加物的問題，當然後來也有查證這些東西是合法的添加物。我想了解一下，當時局長在答詢時有講到，會再派稽查小組去檢測。我不知道檢測之後到底有沒有違法的添加物？這個也要請局長回答。第三個議題就是有關老人長照的議題。本席是社政委員會的委員，長期以來非常關心老人家跟長輩們的生活跟照顧，特別是在社政部門質詢時也一直提到，現在因應長照法的通過，我不知道市府面對長照法相關的老人照顧的措施，還有包括建設、空間，甚至在衛生局的範圍裡面，到底要怎麼去營造對老人家、對銀髮族友善的醫療環境。關於照顧服務員要怎麼留任？

這個是非常嚴重的議題，特別在社政部門質詢時我也質詢過社會局長，當然也提到現在照顧服務員真的很難留任的問題。第二個，在長照法相關的因應措施裡面，社會局和衛生局到底要怎麼分工？以上三個議題是比較簡單的議題，我是不是請衛生局長答復？

主席（林議員武忠）：

何局長，請答復。

衛生局何局長啓功：

台南市大爆發，我擔任局長到今年是超過八年，有一半的時候是其他縣市比高雄多，有屏東也有台南。台南今年會這個樣子，主要剛開始發生在跳蚤市場人流大，跟我們去年剛開始發生在前鎮新生路高架施工一樣，剛好人流多環境也比較差，大概就類似這樣的原因。相較於往年來講溫度越來越高，下雨量也多。大該這幾個因素加起來，所以到目前為止，台南昨天 120 例左右，我們是 190，但是前一天它 161 我們是 162。

高議員閔琳：

就是高雄市有單日超過台南的嘛！

衛生局何局長啓功：

因為他們總是比我們早一個月結束，溫度也比較低，所以總是會有交叉的時候。第二個問題就是米飯的事件。我們這邊檢驗是沒有防腐劑，而且那個保鮮劑中央本來就沒有定任何標準，現在中央爲了因應這件事，也準備要訂類似管理的標準。食藥署檢驗的也都沒有問題。

高議員閔琳：

我知道啊！因爲相關的廠商大概都有取得相關的認證。

衛生局何局長啓功：

畢竟對業者來說，聽說他有一些人員如果沒有做業績，但是還是必須要照顧這些員工，所以還是有他的壓力啦！

高議員閔琳：

好！這個非常明確，因爲我們已經查察確定它是合法的添加物，是不是在廠商的部分我們也加強宣導？尤其是相關的學校和公部門相關的機構，讓大家清楚的知道，如果我們有這些食品，在食品安全上是不是能更標示清楚？讓消費者或是食用的人感覺更安心。

衛生局何局長啓功：

當然！另外關於長照的部分，中央已經是衛生福利部整合了，但是在地方上來講還是社政、衛政分制，我們的部分，基本上護理之家的床數還夠，但是有時候集中在醫療資源比較充足的地方。醫療資源比較不充足的地方，如果整個

實施長期照顧保險的話，會有「供」的問題。但是醫療資源充足的區域，是沒有這方面的問題。加上人員的訓練，你剛剛也提到一個重點真的不容易留下來，因為工作環境壓力大、工時長，薪水相對來講又不是那麼合理。所以也有人提出，以後是不是要有不同等級的照護員？它的環境比較好收的費用高的，當然照護員的薪水就要相對增加。看你受訓或是培育的過程，這個是全台灣都要面對的問題，我們長照整個業務來講，在衛生福利部的考核是前兩名，是不錯的！但是還有努力的空間。在社政那邊我們也會保持良好的聯繫。當然他那邊是有一區日照的政策實施，我們這邊也相對希望有些醫院願意做這些事情，但是法規上也有限制，目前醫院的業務是不准去做長期照護的。

高議員閔琳：

好！請局長未來能跟社會局這邊加強溝通，特別是大岡山地區和北高雄地區，人口居住比較沒有那麼密集，可能很多長輩需要家庭式、居家式的照護服務。所以在醫療上面或是老人的照護服務上面，怎麼跟社政方面去協調？我覺得這部分很重要所以要請局長特別的用心。〔好。〕

另外還有一個議題，我相信局長也有察覺，在 7 月暑假的時候衛福部發了一個函釋，台中市政府也發了一個函釋，告訴台中市所有醫療機構跟相關單位，有關同志朋友可以去簽署手術同意書的部分。本席在上個會期非常關心這個人權議題，特別是同志族群的部分。也針對是不是能適用民法家屬的規範，還有醫療法第 63 條裡面關係人的規範和定義，讓我們的同志朋友可以去簽署手術同意書。在今年 7 月的時候，衛福部有這樣的新聞出來，我也是在第一時間跟局長討論過。我了解的是，我們現在在很多第一個醫療現場，或是意外發生的時候，這個關係人常常沒有被通知到，我想知道如果在醫療現場或是診療現場，到底優先順序是甚麼？是原生家庭還是配偶？我相信法規有相關的規範，可是那優先順序我們要怎麼定位？如果今天這個關係人到了現場，可是醫療診療機構沒有辦法去確認他是關係人的身分，因為現行的法律，並沒有任何官方文件可以證明他們是關係人，那我們怎麼因應？這個問題我想請教局長。

衛生局何局長啓功：

基本上每一個狀況不太一樣，當然按照法律有它的一個順序，但是我們到每個醫院去了解，在現況上是沒有實施上的困難。但是你要讓一個醫生突然去判定，尤其這個病人是昏迷的話，他實在無從去理解這個人是朋友還是甚麼關係？當然最後是看證件或是類似的資料或是佐證，要不然醫護人員實在無法去判斷。

高議員閔琳：

所以我們通常會在實務上，還是會依法令上面所規範的親屬、配偶、幾等親

這樣子做判斷，對不對？所以當這個同志的伴侶，他是關係人或是同居人，可能在現場如果醫療決定的意見不一致時，還是會採取前面說的那些親屬。第二個，如果我們要協助這些同志朋友，其實上個會期民政局也非常用心，提出「陽光註記」。本席也一直要求，所內註記一定要發證明給人家，後來市政府很認真的做到了，也核發證明。請教局長，如果在醫療的第一現場，高雄市所屬的所有醫療機構，認不認定民政局發的所內註記的關係人呢？

衛生局何局長啓功：

我同意把 22 家大型醫院找來，跟他們說現在有這樣的政策，請他們配合，這沒什麼困難。

高議員閔琳：

還有一個值得討論的議題，當醫師和病人取得手術或麻醉的告知同意時，除了醫療法之外，還有一個指導原則，但這裡面的關係人定義還是非常模糊，所以希望局長跟所有醫療院所作更詳盡的溝通，也讓大家知道高雄市現在面對同志的議題、同志族群、同志朋友的人權，在醫療上要如何做更進步的措施。

衛生局何局長啓功：

我們會幫忙宣導，但是醫療院所擔心的問題是，原來家庭跟同志家庭意見不合時才是問題的重點。

高議員閔琳：

這個要請局長和局內同仁多多討論。

衛生局何局長啓功：

以病人最大的利益來考量。

高議員閔琳：

是，當然是以病人的安危和生命的安全為主。我還有一個小小的議題，也是跟同志醫療人權有關，我們知道現在可以預立醫囑，甚至可以委任醫療代理人，可是僅限於在安寧病房和醫療條例裡面，也就是說，除非是癌末或比較需要安寧照顧的病人才有預立醫囑和委任代理人，可是一般的醫療、一般的手術在現行的法律上是有問題的。所以我特別要拜託局長，針對高雄市已經認定所內註記和核發證明的，甚至在國外已經登記合法結婚的這些同志的朋友、同志的伴侶，或同志的配偶，特別要跟醫療院所做這層溝通，這就是要避免現行法律沒有規範到的，在關係人還相當模糊的階段，可以請衛生局跟醫療機構做溝通。

衛生局何局長啓功：

我們可以去溝通，也聽聽各醫療院所在實施上有沒有什麼困難，甚至可以共同解決。

高議員閔琳：

請教警察局，今年 9 月份高雄市刑大有一件引起全國譁然的事件，有一位女巡官假扮社工去辦案，針對這件事情已經造成全國社工體系崩壞，而且社工覺得在關懷這些高風險家庭，以及建立信任關係需要非常長的時間，甚至這些時間遠高於警察辦案和追蹤的時間，一夕之間就有人用假扮社工的方式，破壞了整個社工和高風險家庭之間的信任關係，我不知道局長對這個事件如何看待？

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

警察局陳局長家欽：

謝謝高議員對於刑大用喬裝的手段辦案的關心，刑事人員穿便衣就是一種喬裝，在偵查犯罪當中，因為面對不同的犯罪嫌疑人逃避偵查，我們必須要有一些偵查的手段，喬裝是必要的。針對刑大同仁喬裝志工的部分，事實上我們不是惡意，但透過媒體報導，引起志工的夥伴產生這樣的疑慮。

高議員閔琳：

我相信社會局長也不會同意這樣的做法。

警察局陳局長家欽：

我們刑大了解志工的想法和心情之後，馬上跟他們致歉，社工跟警察本來就是同一個網絡的工作夥伴，互相要支援，尤其我們長期支援志工在輔導工作上，去拜訪輔導的對象。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

延長 3 分鐘。

高議員閔琳：

我特別會提這個議題，因為我一定要讓局長、刑警和刑大了解，社工的體系不能輕易去破壞，到底有沒有搜索票呢？如果有，為什麼還要假扮呢？這是巡官個人的決定，還是上級的指示，我覺得這個問題非常嚴重，請局長答詢。

警察局陳局長家欽：

為什麼會用喬裝的手段，主要就是搜索票，但是因為裡面有嬰兒和小孩，如果我們強硬攻堅，恐怕會影響到嬰兒和小朋友，所以才會用這種方式請嫌犯主動開門，避免有攻擊影響到小朋友。

高議員閔琳：

好，我了解。刑大在事發沒多久馬上就公布道歉了。

警察局陳局長家欽：

我們立刻表示歉意。

高議員閔琳：

我了解，但是我特別就這個機會再次提醒警察局所有同仁，包括刑警所有同仁，當然我們知道這種釣魚式辦案是有一些疑義存在的。

警察局陳局長家欽：

這個不是釣魚式辦案。

高議員閔琳：

我把話講完，釣魚式辦案就是所謂的誘捕和偵查二種，一種是提供犯罪的機會，因為他本來就有犯意，剛好可以抓到證據，但是如果要創造他們犯罪的型態，這是違反憲法保障的人權，所以我特別要提醒警察所有同仁，你們在辦案時，拜託也要有人權、法律的觀念，當然追查犯罪非常重要。我也替在第一線辦案的員警安全非常擔心，所以要如何維護員警辦案時突圍的安全，又同時顧及憲法保障的人權，我覺得這是非常重要的課題。第二個，有一個部分要特別跟你討論，在這次辦案除了看到刑大破壞社工體制之外，我還看到刑大自己發新聞稿表揚這位女巡官，特別又在新聞稿裡強調他是一位美女，強調他是原住民的身分，我要在這裡嚴正的抗議，絕對不能用這樣的方式去消費原住民族群以及女性，也不要這樣的新聞方式來物化女性，我覺得這是非常重要的議題，我今天不是針對這位認真辦案的女性巡官，而是…。

主席（林議員武忠）：

再延長 1 分鐘。

高議員閔琳：

這部分等一下請局長和刑大做一些答詢。另外，我在新聞上也看到衛福部曾經提到會發函，禁止所有的警察機關用假扮社工的方式辦案，我不知道大家是不是有收到這個公文，衛福部到底有沒有發函呢？等下一併請警察局局長、刑大隊長一起答詢。第二個，我非常關心警察同仁，對於勤務加級的部分，只有台南、高雄沒有，當然我知道是市政府財政的問題，不知道這個部分，局長了不了解基層員警的心聲，因為很多的員警跟我們反映，這個部分請你等一下答詢。最後我要請教環保局局長，有關日前嘉新水泥有臭味的事件，本席其實…。

主席（林議員武忠）：

再延長 1 分鐘。

高議員閔琳：

嘉新水泥的事情我還是請局長來答復，有效的已經管理，而且列管甚至知道裡面是跟嘉新水泥租借的，新的廠商已經確定們在做什麼行業，是不是有環保的疑慮？

第二個，也是提醒局長，今年的 10 月份所有的公共腳踏車有換版，叫做「小

藍波」，長期以來高雄市是全國第一個推動公共自行車的都市，也非常的成功，就是台北都遠落在我們之後，但是很多的民衆都在反映讀卡機的不足，包括整個系統不知道，是不是太舊還是怎麼樣，整個租借的程序非常的緩慢，本席也真的去租過，真的太久了，網路上大家都說台北市 3 秒借到車，高雄要 3 分鐘，所以我不知道新的…。

主席（林議員武忠）：

警察局長，請答復。

警察局陳局長家欽：

警察局本來就很重視兩性平權，男性的同仁和女性的同仁都是工作的夥伴，我們都是一視同仁的；至於那一天我們同仁偵破刑案發布新聞，我們新聞稿沒有特別去強調女性，只是說我們的同仁有這樣子的一個動作，對於他個人的長相是不是媒體故意這樣凸顯，我是不清楚，不過我們沒有特別去強調，這一點跟議員做一個報告。另外警勤繁重加給的部分，我們會很重視，我們會繼續努力，謝謝議員的關心。

主席（林議員武忠）：

環保局長，請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

嘉新水泥裡面的狀況會有臭味是因為那些滲出水發酵的味道，那裡面我們掌握了 9 家，去租借了嘉新水泥的場地，有關存放污泥的部分已經運走了，已經清除完畢了，滲出水的部分、會臭的那些都抽完了。廢木材的部分，當時我們一進去發現有一大堆，限他 90 天之內清除完畢，另外放在那裡有煤堆，那一些都要覆蓋，旁邊還要有截流溝，出入口要有洗車的設備，整個鋪面的部分都要改善，這個部分我們現在都有要求，後面我們還會繼續追蹤。〔…〕那些都做了，全部都做了。〔…〕這兩個里都有做過空氣品質監測的情形，監測的狀況是當改善之後，在嘉新水泥這裡已經沒有影響了，沒有影響到這兩個里的情況了，也都告知了里長。

剛剛提到腳踏車的部分，這個問題是出在他的中控台，每一租賃站的中控台，這是民國 98 年的系統，他是透過 ADSL，所以他的速度比較慢，我們現在已經整個要做一個更新，我們有測試過，現在其實有某些站都更新完畢了，還有 126 站準備更新，大概在明年 6 月以前整個會全部弄好，所有的公共腳踏車包含舊的跟新的，這整個中控台這些系統都弄好，預計 15 秒到 30 秒之內就可以借的到車，這個跟高議員報告，謝謝高議員。

主席（林議員武忠）：

接下來，請李議員長生質詢。

李議員長生：

首先，本席要來請教環保局的蔡局長，是不是有本會的議員跟你檢舉，還放錄音帶給你聽，有一間公司偷埋暗管，是不是有這個現象請你說明。

主席（林議員武忠）：

環保局長，請答復。

李議員長生：

有沒有這件事情？

環境保護局蔡局長孟裕：

有。

李議員長生：

哪一間公司？

環境保護局蔡局長孟裕：

湖內的震南公司。

李議員長生：

不是湖內是路竹的震南公司；你講一下他跟你檢舉的內容是什麼。

環境保護局蔡局長孟裕：

他給我一塊光碟，是幾個人的錄音，錄音裡面其中一個是當時幫震南做這些污水的設施，裡面有埋設什麼管子的…。

李議員長生：

是不是埋設暗管？

環境保護局蔡局長孟裕：

大概是這個內容，埋設暗管，他是幫他做這個廢水處理設施的一個廠商，他說有埋什麼管，又跑到哪裡去這樣的情形。

李議員長生：

本席跟你跟講清楚，是不是這個議員給你聽錄音帶，內容說他跟震南公司，這個原來給他設置這個廠商的對話，當時他就幫震南公司埋暗管，是不是這樣？請答復一下。

環境保護局蔡局長孟裕：

是。

李議員長生：

是不是？既然有議員向你檢舉，也有錄音帶，原來埋暗管的廠商也已經有錄音了，你們怎麼處理？

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分我收到這個錄音以後，我們有跟稽查科的同仁去研究，我們也請同

仁去了解。主要陳情的重點是附近的一個公墓，有暗管排到公墓那裡去，我們有去公墓那裡去做一個詳細地勘查，我們沒有發現有暗管出來的情形，也沒有排水的情形，有進去他的廠裡面旁邊的水溝勘查，也沒有發現偷排廢水這樣的一個狀況。目前是這樣。

李議員長生：

你們檢查的時間多久？什麼時間去檢查。

環境保護局蔡局長孟裕：

我們總共檢查 8 月 11 日、8 月 17 日、8 月 24 日都有過去。

李議員長生：

每去一次檢查時間都多久？

環境保護局蔡局長孟裕：

看實際的情形，一般來講，現場像我所講的情形，包括進去廠內平均都差不多二到三個鐘頭。

李議員長生：

你們這個叫打馬虎眼，那一天你們的人到湖內的一個工廠也是查暗管，從晚上 9 點查到什麼時候你知道嗎？查到隔天早上 6 點才查到，所以暗管很難查。什麼叫做「暗管」，就是隱密的地方，讓人不能發現的地方就做暗管。既然廠商跟議員檢舉，議員也跟你檢舉，這已經是事實你們還查不到，這實在是不可思議，所以本席建議你還是要徹底去查，今天已經有人檢舉，原來設備的廠商都講這樣了，他跟他們無冤無仇，這個他要負責的，這是原來設備的人，沒有講有這是不行的，別人會告他呢！所以這是事實的事情你們一定要查出來。這樣也是對百姓和環境的保護，這是你們的職責，也是你們應該要做的，不能只查 2 小時就說沒有，這個絕對有，只是不知道在哪裡而已。爲什麼要 9 點查到 6 點？結果查了 9 小時，你們去都只查 2 小時，他們查 9 小時才查到，而你們只查 2 小時就回來了，我不敢說你們有勾結，但是你們查的時間太短了。我再請教你，震南鐵線公司在路竹區後鄉里舊廠申請的每天排放量是多少？

環境保護局蔡局長孟裕：

他一天許可的排放量是 788 立方公尺。

李議員長生：

788 立方公尺。

環境保護局蔡局長孟裕：

對。

李議員長生：

本席想要瞭解的是，他被檢舉之後的排放量和過去的排放量是不是有符合？

是不是一樣？所以本席請環保局從今年 1 月 1 日開始，將每天的排放量列一張表給本席，讓當地的民衆知道，看他是不是有這種問題？你看什麼時候可以列出來？

環境保護局蔡局長孟裕：

我們應該在下個星期就可以列出來。

李議員長生：

一個星期，今天是星期五，所以是下個星期五，好不好？

環境保護局蔡局長孟裕：

好。

李議員長生：

我再請教你，你是基層出身的，所以對環保很內行，酸洗工廠是不是高污染？

環境保護局蔡局長孟裕：

酸洗的部分會產生酸性物質，所以一定要做…。

李議員長生：

是不是廢酸、廢水？這個很嚴重。

環境保護局蔡局長孟裕：

對，它本身…。

李議員長生：

我去過本洲工業區和永安工業區參觀酸洗工廠，你知道怎樣嗎？H 型鋼就是人家說的「工字鐵」，你知道 H 型鋼 400 有多粗嗎？都爛掉了，它上面還有刷柏油，仍然爛掉了，你看這個有多嚴重啊！這種嚴重污染的工廠，在本洲和永安工業區全都有總量管制，因為它是高污染的，所以都要做排放量管制。高雄市政府竟然核准震南公司，將酸洗廠設立在阿蓮和路竹中間的新園農場的特種工業區裡面，以環保的立場來說，你看這個適合嗎？這個合理嗎？請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分就要看它所採用的污染防治設備適不適合，以及後續他們有沒有照規定方式來操作。

李議員長生：

你所說的污染防治設備，不管多好的設備是不是都會舊？人為操作是不是也會有疏忽？這些都是問題，你知不知道？我請教你，日月光是不是世界一級工廠，是和世界各地在做生意，又是全世界最大的封裝廠，今天它設在楠梓加工區裡面，是有監督機制在監督的，連他都會有偷排放的紀錄了。我問你，震南公司在世界排名為幾級工廠？你們竟然核准他在特種工業區內設廠，還叫他自主管理，這個連 3 歲小孩聽到都會覺得很不合理，這個實在很不應該啦！雖然

這個你沒辦法決定，但是你身為環保局長，站在你的立場，你一定要有強力的作為。因為這個新廠有人在維護，有人在圍事就對了，因為白道圍事比黑道還恐怖，但是人在做天在看，絕對不能讓他們順利設廠啦！

今天無緣無故要來污染地方，叫地方的人來承受這些污染，這樣合理嗎？你身為政府官員，身為政府首長的一員，卻無法把關，竟然還維護他們，難道無政府了嗎？所以百姓非常憤慨。坦白說，我如果沒有重要的事情，我是很不願意來這裡，但是我不來不行，不說也不行，因為這是民衆的心聲，所以我要說給你知道，因此這件案子你要特別注意，請儘速辦理。我們只希望他們不要設在那裡，他要設工廠可以，但是不要設酸洗工廠，不要讓民衆感到惶恐。你有空就去問那些民衆，大家都反對，而且人人都很怕，因為怕以後他們種的水果——番茄、芭樂，沒人要買，又怕他們的身體受到損害，所以這個事態很嚴重。

再來，本席要請教警察局陳局長，警察的職務是要保護壞人還是要保護好人？請局長答復。

主席（林議員武忠）：

請陳局長回答。

警察局陳局長家欽：

當然是維持正義和公平以及保護好人。

李議員長生：

保護好人，對不對？

警察局陳局長家欽：

對。

李議員長生：

我再請教你，在阿蓮和路竹的新園農場附近這些民衆，就是這些農夫，他們看起來是好人還是壞人？

警察局陳局長家欽：

沒有犯法就是好人。

李議員長生：

對，就是好人，最弱勢的，所以被欺負，警察局和污染地方的震南公司竟然站在同一陣線來欺壓地方的民衆，你看這樣對嗎？

警察局陳局長家欽：

其實不是像李議員所說的情況，那一天震南公司有申請集會遊行，環保局也有申請行政協助，所以我們派警力到場，是爲了維持現場的秩序和安全，我們只有這樣子而已。

李議員長生：

你們那樣是在維持嗎？

警察局陳局長家欽：

兩邊的民衆都保護。

李議員長生：

那是你的說法啦！

警察局陳局長家欽：

事實上，我們就是堅持這個原則。

李議員長生：

我告訴你，既然震南公司要舉辦一個開工前的說明會，你們竟然調派 350 名員警，我看那天要去參加說明會的民衆都沒那麼多，而震南公司還占滿整個會場，那是他們家的事，但是在地民衆要去參加說明會時，員警竟將他們擋在樓梯口不讓他們上去，這樣對嗎？你請坐啦。

主席（林議員武忠）：

陳局長，請坐。

李議員長生：

這樣的行為百姓非常不認同啦！衆所周知，也如同你所說的，警察是站在正義的一方保護好人，結果這件事情卻是在保護壞人。欸！地方的民衆是無辜的，人家是子子孫孫世代延續好幾代了，高雄市政府竟然核准一家酸洗工廠來污染地方！沒有關係，民衆會抗爭，這個很正常，將心比心啦！在座諸位官員，如果你家隔壁要設一家酸洗工廠，你們會怎樣？你們絕對會反對的。人同此心，心同此理，這是人之常情，絕對是會這樣的。結果不是，你們竟然調派 350 名警察，還說人家要在那裡表演也不行，要去開會也不行，卻放任讓他們自己開會，而震南公司就叫一些自己人來開會，還讓地方民衆不得其門而入，政府是這樣做事的嗎？後面要走的路還很長啦！他們要設廠，地方決定反對到底，本席在這裡希望警察真的就像局長所答復的，做正義使者，在那裡誰受到委屈，或誰受欺負，我們就要站在那一方，不能站在污染地方，欺壓地方的一方。姑且不說是警察，普通人就要有這種心態，而警察更是要這樣來做。

在毫無原由之下，高污染的東西竟然設在特種工業區裡面，讓地方的居民感到擔心、恐慌而睡不著覺。你知道當地的耆老說什麼嗎？議員，你們要盡全力來阻擋看看，不然我們的芭樂和番茄都沒人敢買了。尤其廢水又排入二仁溪，現在茄萣、湖內區的漁塭和農田都是抽二仁溪水來用的，所以地方上的人士也很擔心。如果你們讓它持續排放廢水，屆時湖內區抽用二仁溪水的漁塭養的魚，誰敢吃？誰敢買？這個事態嚴重，影響非常深遠啊！

你們當官的人有當官的立場，但是當官的人除了維護自己以外，還要去瞭解

百姓的心情和狀況，要和百姓站在一起，這個叫做「民意」。所有的民意代表和所有的官員都說以民意為依歸，這哪是真的？今天你們當官，我們當民意代表，存在的意義是什麼？是因為地方有需要，民衆也需要，我們才有存在的意義，對不對？今天民衆有需要我們，就要保護他們，不要讓他們受到污染，這是警察和所有官員應該做的事情，包括身為民意代表的我也是要這樣做，對不對？不然，我又沒有住在那裡，也沒有田地在那裡，更沒有漁塭在那裡，但是我身為地方民意代表一定要站出來，這就是我應該要做的事，義不容辭。希望我們警察局也好，環保局也好，所有的官員也好，相關的單位都要站出來，替百姓來維護，替百姓來把關，這才是真正的公務人員，為百姓的公務人員，才是符合民意的施政；現在不是的，轉為弱勢的被欺負，你們還挺而欺侮他們，對不對？而被那些污染的工廠耀武揚威，這怎麼對呢？所以…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

李議員長生：

不要緊，這樣就好。

主席（林議員武忠）：

好，謝謝。要答復嗎？局長，請答復。

警察局陳局長家欽：

感謝李議員可以讓我跟你報告一下，警察的立場就是執法，執法就是保護好人，民衆要陳情，抗議他們的心聲，我們都尊重。但是一定是在理性、有秩序，而且安全的情況來表達他們的心聲，我們的立場就是要保護他這樣理性、安全，而且有秩序來表達，我們不希望有衝突，也不希望有流血或暴力的情形。那一天不是不讓百姓上去，我們要問看看有無帶旗子，若有帶旗子就不要，因為我怕他們帶旗子會引發衝突，是這樣，而非不讓他們上去。是問一下而已，議員你也有去到現場，在地的鄉親也都有去到現場，不是沒有。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘作答復。

李議員長生：

哪有什麼現場不現場的？圍一圍根本都不讓人上去了！給你聽，我今天講一句話就好，以後你交代下去，叫所有的員警同仁執行公務時，要如何做你知道嗎？右手伸出來，左手摸著自己的胸口，看這樣做對不對？有符合良心嗎？

警察局陳局長家欽：

沒問題。

李議員長生：

人家要污染，我們沒有站在地方上的立場，沒有站在百姓的立場，反而幫忙廠商。

警察局陳局長家欽：

警察就是良心工作。

李議員長生：

哪有這樣的？

警察局陳局長家欽：

警察是良心工作，我們是希望理性來表達大家的心聲，這個是最高的原則。

李議員長生：

沒政府也不敢這樣。

警察局陳局長家欽：

希望鄉親按照這個原則，來表達心聲，這個我們都尊重。

李議員長生：

這件事情還沒完，還有繼續啦。

警察局陳局長家欽：

希望大家都依法、合法。

李議員長生：

這件事情還沒有完，因為要污染沒有人要。我請教你，局長，如果你家隔壁有人做酸洗，你會怎麼樣？

警察局陳局長家欽：

我剛才有說過，我尊重。大家要…。

李議員長生：

你尊重嗎？

警察局陳局長家欽：

我都尊重，因為每一個人有他的想法，有他的做法，我都尊重。

李議員長生：

我說如果你家隔壁要做酸洗工廠，要污染你們，你尊重嗎？

警察局陳局長家欽：

它有一定的環保要求規定，這個只要按照政府規定來就好。

李議員長生：

那些都是騙人的。

警察局陳局長家欽：

這個不是我的專業，我不予置評。但是警察就是執法，警察執法就不希望有民衆違法，有暴力。這樣才是一個理性的社會，民主的社會，就是要這樣。我

也希望李議員帶這些鄉親要抗議，表達訴求，也是在合法情況之下。

李議員長生：

局長，你答應我了。右手伸出來，左手胸口摸一下，再來做。

警察局陳局長家欽：

沒問題。警察絕對是良心工作。

李議員長生：

決定要站在百姓這邊，不要站在污染的廠商那邊，這是不對的。決定要站在這些可憐百姓這邊。

警察局陳局長家欽：

我們絕對依法，謝謝議員。

李議員長生：

這些可憐的百姓…，請坐。

主席（林議員武忠）：

好，謝謝。接下來，請李議員順進質詢。

李議員順進：

今天保安部門的業務質詢，本席針對地方的事情向保安部門的各位長官請教、督促，期望都能夠來重視。今天小港台電大林廠，大林發電廠在 11 時 20 分時有一台運輸燃煤機，聽說造價快 2 億元，不小心倒下來了，這個很嚴重！2 億的東西。這個燃煤運輸機到底是什麼？是核能發電，還是我們的燃煤機，還是壓縮機，還是什麼機？兩億的東西，很恐怖喔。剛好壓到一台箱型車，現在也不知道事情怎樣？這個一台 75 噸，今天早上 11 時 20 分才發生而已。在 9 月份，小港沿海大林，差不多 2 萬人的公民，唯一在進出的一條中林路，也是因為台電在施工時，坍塌下來，今天又再發生這件事情，9 月 18 日凌晨發生的，到現在還沒有解決，路還封著，除了兩位立委候選人有去那裡處理外，我想一些議員、里長都不知道要如何面對百姓。這是今天發生的，9 月 18 日發生的，都還沒有解決。這顆到底是什麼東西，造價快 2 億，竟然會倒下來。來，這是現場，保安小組差不多有 4、5 個局處，約有 5,000 人，這個不知道是誰管的業務，不知道哪一個單位在管？或是哪一個局處？哪一個主辦的？也替百姓保護我們的安全，不然讓我們很惶恐。來，這個是較近的東西？是誰知道幫我們解釋一下，造價 2 億，這是現場的狀況。來。

主席（林議員武忠）：

環保局長，你知道嗎？

李議員順進：

災害發生的當時，是不是有通報？這個到底什麼東西？現場進駐的救災單位

是什麼人？後面要如何來處理？哪一個局處可以來答復？

主席（林議員武忠）：

看哪一個知道這是什麼東西？自告奮勇一下，起來說明一下。

李議員順進：

保安部門是保護我們的安全，來。

主席（林議員武忠）：

有沒有人知道？

李議員順進：

哎！奇怪啊！保安部門怎麼沒有有人在保護安全，都不知道！事情發生後，大家都在這裡開會而已，我算過我們 4 個局處，一個月薪水差不多要 3 億，1 個人平均 7 萬，5,000 人差不多 3 億 5,000 萬元，竟然沒有人知道？

主席（林議員武忠）：

知道的就起來答復，好不好？

李議員順進：

消防局長，你是救災指揮中心，救災總部設在消防局，你不知道嗎？

主席（林議員武忠）：

請消防局長答復。

消防局陳局長虹龍：

這一件沒有向消防局報案，它這個是屬於工地意外，應該是沒有人員傷亡，所以沒有求救。我們消防，如果有人員傷亡，就要求救，所以他沒有報案。這個工地意外，牽涉到工安的問題，工安的問題在經濟部所轄的裡面，應該是經濟部主管，我們地方政府是…，如果它有求助的話，我們會協助來處理。

李議員順進：

局長，新北市政府今天報載消防的相關首長跟人家收了八仙樂園的很多招待券。它這個沒有通報，你們是不是會怕？沒有辦法處理它嗎？每件事情沒有通報你們，你們也都不知道！

消防局陳局長虹龍：

在現行的法律裡面，我們沒有處罰的規定。

李議員順進：

在現行的法律裡面，你們沒有處罰的規定嗎？〔對。〕有時候他們要報也好，不報也好。

消防局陳局長虹龍：

消防法裡面，對於不報案是沒有規定的，沒有規定是要…。

李議員順進：

這麼重大的意外，一定要死人才要通報，我們才能關心嗎？

主席（林議員武忠）：

局長，你知道那個是什麼東西？有沒有危險？

李議員順進：

那個是什麼東西？對啊。我們召集人英明，那個是什麼東西？

消防局陳局長虹龍：

這個我外行，我不知道它那一部是什麼東西？

主席（林議員武忠）：

也不知道。

李議員順進：

那個是核能發電嗎？或是什麼東西，你也不知道，了解一下，好不好？

消防局陳局長虹龍：

這個我沒有那個專業知識。

李議員順進：

明天聽你們的報告，你們用電話跟我說明就好了。我好向關心的市民朋友講，不然你們4個局處也都沒有人知道。

消防局陳局長虹龍：

我們去請教一下台電那個是什麼東西。我真的不知道。

李議員順進：

你不用那麼客氣，你們的立場是監督，你還去請教一下。

消防局陳局長虹龍：

經濟部的，我沒有辦法監督。

李議員順進：

那麼設地方政府幹什麼？

消防局陳局長虹龍：

就好像港務局，市政府的公權力也不介入，經濟部加工出口…。

李議員順進：

成立市政府就是希望你們去監督業者，不是讓你們去請教業者。

消防局陳局長虹龍：

不是。

李議員順進：

新北市那種狀況會不會發生在這裡？

消防局陳局長虹龍：

這不是專業，我也不是主管單位我怎麼去監督。

李議員順進：

保安部門現在是保護什麼？是保護消防局，你都沒有辦法去了解。

消防局陳局長虹龍：

我們會去了解，是什麼狀況再跟議員報告。。

李議員順進：

你要強硬一點，要去了解，不要這麼客氣！你都這麼客氣了，下面的部屬又更客氣。

消防局陳局長虹龍：

不是我消防法管控的範圍之內，是沒有公權力，人家會說你回去，這沒有你的事，我去也不能進去。

李議員順進：

可能你和人家交情太好了。

消防局陳局長虹龍：

不是這樣，公務人員一定要依法行政，不能違法。

李議員順進：

好，本席明天看你們是去請教，還是怎麼樣，我不相信你們依法行政會放得這麼軟，難怪小港的居民會生氣。剛才一間酸洗工廠，地方都反彈成這樣，我還要替我們地方發聲。你請坐，謝謝。9月18日，總價20億的大林-高港345KV的潛盾工程，用一部舊的潛盾機挖，9月18日發生坍塌，到現在將近1、2個月，通車遙遙無期！局長說要去請教，還要去跟台電請教！同樣的路線在大寮，同樣的系統故障，3天就好了，你有分大、小嗎？我們的相關單位有分大小，居民有分大小嗎？小港的居民到現在還沒有通車。我昨天去大林蒲，有一位居民問我：「議員，聽說3月份才要通車，現在是怎麼樣？一條馬路坍塌要到3月才能修復。」大寮的民意代表，3天之內，馬上叫鳳林路通車，聽說還把相關單位叫到里辦公室來成立救災指揮中心。現在小港要去哪裡問救災指揮中心，沒有人知道，我請消防局長去瞭解，你說明天還要再去請教，哪有差那麼多，這一條路要到明年3月。更可惡的，這一條20億的整體工程，在公共工程委員會，8月底還評鑑為甲等的工程，9月初就坍塌，笑死人了。中央爛到這樣的程度，我們問地方官員沒有人知道。我再問一下，針對坍塌的事件，那有多嚴重你知道嗎？有成立專案小組嗎？高雄市政府有沒有成立專案小組？消防局長，還是請教你。

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

李議員順進：

你有沒有參加專案小組，有沒有成立專案小組？

消防局陳局長虹龍：

向議員報告，這個就是施工意外，這個專案小組是相關的局處工務團隊，

李議員順進：

那麼你有參加，你是當然的成員嗎？

消防局陳局長虹龍：

這個我沒有參加，因為工程我不內行。

李議員順進：

現在有災害發生了。

消防局陳局長虹龍：

它沒有災害。

李議員順進：

那有專案查核小組啊！

消防局陳局長虹龍：

所謂的災害就是我們…。

李議員順進：

糟糕了，一問三不知。

消防局陳局長虹龍：

在消防的立場是有人命需要救助，有火災或是有其他的災情，需要消防去協助的，我們就會去。工務發生的意外，消防也是外行，你說要我參加也沒有用，因為工程我是外行。

李議員順進：

救災指揮中心就在你辦公大樓的樓上，你都沒參加了，高雄市政府哪一個局處首長有參加。

消防局陳局長虹龍：

我們工務團隊在處理。

李議員順進：

有沒有參加到我們的查核小組安全小組，有沒有？哪個局處首長，有的舉手，現在高雄市政有成立專案小組嗎？在查核現在重大的公共工程，都沒有，都沒有人舉手。環保局局長，請問一下，地下管線 13 條，電信管線 5 條，現在有通了嗎？聽說 3 萬噸立方的土石填進去了，有沒有夯實，旁邊都是油槽，旁邊都是中鋼碳素，中碳的廠區，那個都是化學物品。中油都是這些乙烯、丙烯等危險物品，3 萬立方的土，到哪裡去了，不可思議。環保局裡面有土水科，3 萬立方的土有多少，你形容一下。請環保局長答復，3 萬立方的土到底有多

少，一台車 20 噸，要填 3 萬立方下去，業者爲了省錢，聽說都只有填土而已，不敢灌漿，難怪會有第二次！大寮 3 天就通車了，小港到現在還沒有通車，局長，據你所了解的報告一下。3 萬立方的土是多少？你有參加專案小組嗎？這些土填下去會有危險嗎？你的管線安全現在是怎麼樣，我知道你第一時間就到現場，從第一時間就注意你到現在，本席知道也非常肯定你，跟市民朋友說一下，讓市民朋友能夠安心，你報告一下。

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分就是在 9 月 18 日發生，我們就立即查那一條路有什麼管線，有什麼管線經過，如同剛才李議員所講的，那個部分總共有 12 支管線，其實是 12 支的石化管線，還有其他的電線管線，到目前爲止都還沒有通。因爲那個現在研判起來，下面的管線有一些沉陷，結果有扭曲的情形。之前我們所了解的，他們有載很多土過來，下面是台電的潛盾工程，潛盾工程在施工的時候造成的狀況，還有潛盾的上面是水利局的污水管。目前那個地方，台電現在有一個專案小組在那理處理，有召集參加的大概都是相關的工務單位，都是高雄市政府的工務單位，所以我也沒有參加這個專案小組。

李議員順進：

保安部門沒有參加專案小組，怎麼局處首長都沒有去關心一下？局長，管線不通，我們愈擔心，你聽得懂嗎？它也是要生產，要怎麼運送，它要用槽車運來運去，那個地方已經很壅塞了。槽車是你管的，是你的業務，但是他們都用槽車，包括廢水、污水，都用槽車在運送，你看交通的衝擊有多大！如果真的像台電講的要明年 3 月才通車，局長，這個問題很嚴重。你還沒有告訴我 3 萬立方的土有多少，你說說看，讓市民朋友嚇一下，那 3 萬方的土下去都還沒看見，還是會坍塌下去，你說一下。

環境保護局蔡局長孟裕：

3 萬立方的土，以一台大卡車可以載 20 噸來說，就要 1,500 台。

李議員順進：

1,500 台，20 噸的車就對了。

環境保護局蔡局長孟裕：

就要 1,500 台的卡車來載這些土，來填這個地方，所以它的量算是很大。

李議員順進：

1 條路 100 公尺寬，...

環境保護局蔡局長孟裕：

長是 100 公尺。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

李議員順進：

100 公尺長，73 公尺寬，這樣填 3 萬立方填不滿，泥土流到哪裡去你知道嗎？整個都掏空！居住在那裡的人，尤其是油槽的安全，中鋼碳素化學藥品廠房的安全。我想我們都很慎重，今天剛好保安部門，剛剛消防局長也很委屈，其實也不是你的業務，但是直接你也相關，就在你的樓上，要不然也沒有人可以問。局長，你也是要關心一下，你要強硬一點，不能說是去請教，請教這兩個字，本席就聽不下去了，不要說市民就聽不下去了，立場要強硬一點。就是因為這樣，不然他們都隨便，你聽得懂嗎？請坐，到現在高雄市政府還沒有成立專案小組，8 月份評鑑為甲級工程，9 月份就坍塌了，9 月底又坍塌一次，同樣的地點坍塌一次、大寮也坍塌一次，今天台電又發生這樣的事故。主席，我建議，市政府如果不要成立專案小組，那由議會的保安小組成立專案小組，由你帶隊，因為你比較有能力，現在市民朋友只相信武忠兄，這是關係到安全，我們自己去看、自己自救，這是一間很爛的公司，中央還評鑑為甲等的，8 月底評鑑為甲等工程，9 月就坍塌了，9 月底又一次、大寮又一次，但是大寮三天就通車，奇怪！我們那裏要等到明年 3 月份，我替前鎮和小港的居民說話，我替前鎮、小港的居民抱不平，因為民意代表不太敢去，我們如果去會挨罵的，你們坐在高位，百姓抱怨你們聽不到的，…。

主席（林議員武忠）：

好，找一個時間帶保安委員會去會勘，你提醒我一下，我們一起去看，好不好？接下來請陳議員玫娟質詢。

陳議員玫娟：

我首先藉這個機會先感謝警察局，我們期盼已久的左營分局終於要落成了，這是左營的一大喜事，也是玫娟為地方爭取的，做了一個很大的貢獻，我心裡也滿高興的，藉這個機會謝謝參與這個工作的所有工作夥伴，辛苦你們了。

首先請教警察局，其實這個問題已經是老問題了，每次我質詢都要問的問題，但是好像一直都無法解決，我也一直無法理解。監視器的問題，坦白講已經問到不想問了，大概很多議員都在講，但是我一直很納悶，為什麼每次到緊要關頭，監視器都是壞的呢？請教一下局長，目前高雄市設置的監視器一共有幾支呢？請局長簡單答復。

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

警察局陳局長家欽：

感謝議員長期對左營新的廳舍支持和鼓勵，非常感謝。你關心的監視系統，其實沒有錯！我們一直都很用心，而且花很多心力，盡量要把監視系統維修好，畢竟這是警察在維護治安時很重要的利器，這部分老實講我們一直很努力，現在可以使用的，已經建置好的大約有 2 萬 2,537 支。

陳議員玫娟：

我手上的資料是 2 萬 2,544 支，差不多。待維修的你有統計過嗎？就是 2 萬 2,544 支中等待維修的有幾支？

警察局陳局長家欽：

因為數字常常會變動，差不多 3,000 支左右。

陳議員玫娟：

只有 3,000 支左右嗎？你給我的資料是扣掉公共工程停機狀況的大概有 3,110 支，你說你們的達成率有百分之八十幾，也就是 85% 是好的，15% 是壞掉等待維修的。但是很奇怪，我從擔任民意代表到現在，接到的服務案件，只要來跟我反映的幾乎都是壞的，怎麼這 15% 的命中率會這麼高呢？我助理的爸爸坐計程車跟一部車相撞，要調閱周邊的監視器，全部都是壞的；這二天又有人跟我陳情，拿了一些案子給我，他說 102 年他家裡遭小偷，結果要調閱監視器，監視器是壞的；今年 10 月 6 日又遭小偷，要調閱監視器，還是壞的。我昨天去參加一個里的會議，因為當時我用建議款幫他們爭取監視器，一共裝 20 支左右，我問他，現在建置得如何？他說，裝不到一年，20 支裡面壞了 16 支，奇怪！品質怎麼那麼差呢？局長，你說大約 85% 是好的，只有 15% 等待維修，為什麼我們周邊的都是壞的呢？包括我之前也提過，很多都是這種情形，到底怎麼回事？你確定是這個數字嗎？這是第一個問題。

第二個，為什麼到現在還是無法將監視器做得很完善呢？為什麼每次重要關頭、緊要的時刻，想要調閱監視器都是壞的呢？前一陣子我助理的叔叔，在三多路和凱旋路的交叉路口出車禍，要調閱監視器，結果也是壞的，怎麼那麼奇怪！每次在重要關鍵都是壞的，我不得不質疑，你們建置的監視器到底怎麼回事？我調到的資料，97 年到 104 年的統計，監視器的建置費用到今年總計 10 億 7,000 多萬，維修的費用只有 1 億多，聽說今年特別編多一點維修費 2,079 萬，過去都是 1,400 萬左右，可是為什麼建置這麼多，維修費卻編這麼少，壞掉的監視器又這麼多，到底問題出在哪裡呢？我想，這個問題已經是老問題了，不知道要怎麼樣再跟你們談，我今天不用這個時間跟你討論，但是要拜託警察局，你們是不是應該好好檢討一下，到底出了什麼問題？為什麼每次到緊要關頭，要調帶子幾乎都是壞的！我倒是很少聽到有好的，或是調到帶子的人

都沒來找我，調不到帶子的人才來找我，問題是，這個機率太高了吧！所以我每次都很無奈，每次市民都到服務處罵，我已經接到數不清的案子都是這樣的。請問警察局，既然今年已經又多編了將近 600 多萬元，我覺得還是不夠，其實還要再多。還有發包問題，我有請教過分局長，他有跟我解釋，是因為廠商的問題，但是希望要想盡辦法，因為監視器的畫面是還原真相的關鍵，現在很多市民都靠行車紀錄器來辦案，監視器反而都沒有作用，這一點我請警察局加把勁。

另外，我特別要提，高鐵車站出來的高鐵路左轉曾子路的測速器已經壞了很久，我也在這一併提出，請警察局或交大相關單位趕快去修復，我講了好久，一直都沒有去修，有一、二年了，會後再跟我回報這件事。

接下去要請教環保局，剛剛我有聽到你們回答別的議員有關公共腳踏車的租賃，那天你們也上報了。10 月 6 日的報紙刊登迎接全運會，高雄市公共腳踏車換新衫，就是藍色的腳踏車，請問局長，這次的標案，我為了這件事跟你們討教過好幾次，我從 102 年開始建議到現在，你們給我的答案，不是流標就是廠商出狀況，我建議的十五、六個站都沒有辦法做，終於今年做了，但是我現在給你看的這個，這個大概是前年我建議的，你們把架子架上去了，做了這樣子，都做好了；結果你們後來寫了一個公告說：本公共腳踏車租賃站因尚未完成成功測試，所以無法供租賃服務，敬請見諒。這個貼紙貼一年多，請教局長，這個以後你們打算怎麼辦？現在換新的了，這個是舊的，你要怎麼做？局長，請答復。

主席（林議員武忠）：

請蔡局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

也謝謝陳議員的指教。剛剛所看到的部分，是在去年 9 月決標的一個標案，準備要設置 50 個租賃站的合約裡面的其中一個。這個標案後來在今年 2 月，因為發現這個廠商投標的規格有些問題，所以已經解除契約。後來他們也提出一些想要進行調解，目前這個案子是在市政府調解委員會這邊。我們現在思考的是，這個案子我們想要重新再來，整個再辦理招標，剛剛所看到的這些部分，就是我們再來研究在法制上面能不能恢復原狀，然後重新做剛剛所講的 50 個新設的站，是這個樣子。

陳議員玫娟：

50 個？你們這次重新招標不是有 25 站嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分是這樣子，我們現在正在做的是另外一個標案，是 25 個，是今年

6 月決標的，預計到年底整個 25 站會完成。所以到年底時，我們的公共腳踏車租賃站會有 184 站。剛剛所講的 25 站與前面所提到的，和議員上面的 powerpoint 的那個標案是不一樣的，後續我們會持續一直再增設，所以我們的目標是在明年底之前要有 300 站，全部是要 300 站。

陳議員玫娟：

我記得這個目標 300 站是一、二年前就已經講了，到現在還是沒有辦法達成，就是因為標案的問題嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

是，因為這些標案上解除契約部分有一些 delay，所以才會有這樣子的問題。

陳議員玫娟：

所以你們現在新設的 25 站，然後你們預計明年會全部完成幾站？你剛剛講一百多站。

環境保護局蔡局長孟裕：

我剛剛講今年底，現在已經 10 月份了，在今年底之前這 25 站會完成，再加上現有 159 站，所以加起來會有 184 站，這是今年的部分。

陳議員玫娟：

159 站裡面有包含這一站嗎？

環境保護局蔡局長孟裕：

沒有，沒有包含。

陳議員玫娟：

沒有嘛。

環境保護局蔡局長孟裕：

對，因為…。

陳議員玫娟：

你們像這樣的狀況有幾站？

環境保護局蔡局長孟裕：

像這個的大概有 11 站。

陳議員玫娟：

中途被迫停工的。

環境保護局蔡局長孟裕：

11 站。

陳議員玫娟：

有 11 站，就像你剛剛講的，這 11 站有沒有可能把它廢除再重來？

環境保護局蔡局長孟裕：

對，我們就重新再來招標，因為案子現在是在履約爭議中，不過我們現在在研究整個把它廢掉，然後我們整個重新再來招標。

陳議員玫娟：

可是你們這個工程放太久了，因為市民一直在問，而且他們覺得這個是浪費公帑，都延宕快一年多，至今還放在那裡，看得到卻吃不到，也不能使用，這個實在是很嚴重的瑕疵，是不是？我現在還要特別向你們強調，這個 25 站，我記得當時我建議的 15 站裡面，有一站是在小學附近，我那時候一直強調說：因為這個地方學校的老師、旁邊的居民相當急迫需要用，所以我記得我是在 103 年 4 月 8 日時，我們就會勘過了，當時你們向我說：因為小學怕小孩子去騎自行車危險，所以你們覺得還是不要設在那個位置。後來我們又重新去看一次，我們在去年 11 月 19 日又看一次，結果後來和學校商量的結果，我們還是覺得維持原來的位置，希望你們設，可是你們到現在給我的答案，還是說小學不宜設。這是什麼理由啊！

環境保護局蔡局長孟裕：

這部分是我剛剛所報告的這 25 站，就是這 25 站的情形，我們當時選擇的是，像捷運站的周圍優先，以及一些觀光的景點優先，這是這 25 個站它選擇的一個原則。當然後面還會有，我剛剛提過全部在今年底會有 184 站，到明年底我們的目標應該是 300 站，還有 100 多站，這些新設的我們都會考慮納進去。

陳議員玫娟：

我在問你的是小學不能設站的問題，為什麼小學不能設租賃站？

環境保護局蔡局長孟裕：

也不是不能設租賃站。

陳議員玫娟：

但你給我的答案是這樣啊！我一直在問，從去年問到今年，一年多了，為什麼到現在不願意設這一站？你現在 25 站已經標出去了，排也該排到了，因為已經等一年多了，對不對？應該也該排到了，結果你告訴我不設。因為後來你們給我的租賃站，就是你們設置的裡面，有人甚至比我會勘的時間還要晚，結果你們已經要設了，結果我這站已經講那麼久了，你們卻不設。你們卻給我一個理由說：因為它是小學，怕小學生去騎，這什麼理由啊！人家小學裡面沒有大人嗎？老師不是人嗎？不是大人嗎？家長不是嗎？怎麼會告訴我說：因為這是小學就不宜設置，這是什麼理由，我實在聽不下去。局長有沒有這種事？還是局長所屬「唬弄」我？

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分我們後面再來做個瞭解，或這一個站的狀況是如何，我剛剛強調的

是，剛才你說現勘的時間先後，先後的部分其實不影響。剛剛講的 25 站，其實我們考量的是，以捷運站的附近或觀光景點，這兩個主要的為優先選擇的原則。

陳議員玫娟：

我知道，你講的我瞭解，我現在是說：你們現在給我的答案是小學不宜設…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

陳議員玫娟：

這個請局長好好去思考。

環境保護局蔡局長孟裕：

是。

陳議員玫娟：

我們既然要發展一個無碳城市的話，無碳的觀光能夠提供一些零噪音、零污染的城市，租賃腳踏車就是一個很好的方法。因為我們希望鼓勵大家盡量不要騎摩托車，有二氧化碳的排碳會污染空氣，所以盡量用自行車的方式。還有一種方式就是電動摩托車，電動機車很奇怪的是，我記得沒有錯的話，在幾年前市政府就已經有推廣過，而且在高雄市政府的大門口好像還有充電站，到現在就擺在那邊沒有用。我消息如果沒有錯的話，我記得那時候台北和高雄好像各花將近四千多萬，各四千多萬設置的這種充電站，結果到後來都沒有用。你們都是以獎勵業者 1 台補助 1 萬元還是多少，結果好像執行率不高，局長可不可以告訴我，後來有多少人申請這種獎勵補助？

主席（林議員武忠）：

請蔡局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

剛剛議員提到在市府前面的那個不是充電站，它是一個電池的交換站。現在推動電動機車最大的困難是，各家機車製造商的電池規格都不一樣，它沒有制式的規格，變成這個廠牌的電池要用另一個廠牌時，它不能適用，這是使用上的不方便，這是一個很重要的原因。剛剛議員問到電動機車的補助，如果以今年 1 月到 9 月補助的輛數是 216 輛。

陳議員玫娟：

二百多輛而已啊？

環境保護局蔡局長孟裕：

是，目前是這樣子。

陳議員玫娟：

你知道…。

環境保護局蔡局長孟裕：

機車的總量約 200 萬左右。〔…〕對。這個是他買電動機車，然後來申請補助，因為這個部分包含工業局、環保署和高雄市政府都有。〔…〕對，那個是充電的，充電有不方便，還有電池規格的問題，還有續航力的問題，這個都是電動機車在推廣上很大的問題。

主席（林議員武忠）：

先處理時間問題，距離散會時間，還剩下 6 分鐘，我們質詢到林議員宛蓉及李議員雅靜第二次發言完畢後，再行散會。請陳議員美雅質詢。

陳議員美雅：

今天是保安部門的質詢，有非常多都是市民朋友所關心的議題。首先本席先請教消防局長，針對消防隊員，我想知道一下，消防隊員非常的辛苦，我想局長也予以肯定，你認為消防隊員的權益需不需要幫他們捍衛？請消防局長答復。

主席（林議員武忠）：

局長，請答復。

消防局陳局長虹龍：

當然我需要為我們的同仁來發聲，為他們的權益來努力。

陳議員美雅：

非常開心聽到局長這樣的回答。局長，高雄市為什麼不能比照其他的「都」來發放消防隊員的危險加給呢？你可以告訴我為什麼嗎？

消防局陳局長虹龍：

向議員報告，我們有危險加給，你在提的是危勞，就是勤務比較繁重的加給。因為目前高雄市政府的財政狀況不是很好，議會也都知道，因為整個大環境的關係，目前高雄市政府的財力會有困難，有很多議員也在關心，我也希望整個社會經濟能夠趕快好轉，稅收多一點，大家一起過好日子，所以我還是會反映意見。

陳議員美雅：

本席很肯定消防局長願意為消防隊員來發聲，為什麼高雄市的消防隊員無法享有這次行政院在 6 月 22 日發布通過的加給，為什麼呢？我在這邊簡單的說明一下，讓高雄市這些辛苦的消防同仁聽一下。剛剛局長的答復是，因為現在高雄市的財源狀況並不是非常的良好，所以這一筆加給可能是無法發放。我這邊要補充說明一下整個加給的原由。其實在最開始的時候是在今年，桃園市在還沒有任何法源依據的情況下，桃園的首長認為消防隊員非常的辛苦，即使在

還沒有任何中央法源的授權情況下，他們已經率先編了 8,897 萬元，他們認為應該要給辛苦的消防隊員予以鼓勵。我們後來也看到了，新北市曾經發生過新屋大火等，他們也非常肯定消防隊員的出生入死，在為新北市民打拚的同時，他們認為應該對他們的辛苦予以慰勞，因此新北市也編了 2.2 億元，他們稱之為消防危險加給。他們也同時公布，希望中央盡速研擬增定消防法源，增定勤務繁重危險加給，以慰勞消防人員不顧辛勞的付出。因此行政院在 6 月 22 日才發布通過，因此才有了這樣的法源。

向高雄市的消防同仁報告一下，目前唯一沒有發放的只有高雄和台南，發放的數字，我們可以看到新北市的危險加給多了 1 萬 6,870 元，如果高雄市在財源許可的狀況下，其實現在的法源依據也已經有了，只要高雄市願意發放的話，現在他們馬上就可以發給高雄市的每一位同仁 8,435 元。我們高雄市的消防同仁其實也算委屈了，為什麼呢？因為就算高雄市願意發放也只有新北市的一半而已，所以這些同仁們會覺得很委屈，為什麼一樣都是從事辛苦且出生入死的工作，但是所能夠獲得的危險加給居然只有新北市的一半，所以高雄市目前面臨這樣的狀況。縱然只有一半，本席都認為只要有發放都是一種鼓勵，但是很遺憾的，目前高雄市的財源狀況並不是那麼的穩健，導致無法用實質的津貼來補助高雄市的消防人員。本席希望和局長一起來努力，因為剛剛你也說了，願意為我們的消防人員來發聲，本席會跟你一起發聲。我們希望高雄市能儘快健全財源狀況，希望讓我們的消防人員不要覺得矮別的縣市一截，我們一起為這個部分努力。

消防局陳局長虹龍：

向議員說明一下，加給、加成是試辦，中央下來的公文，高雄市就是 0.7，現在外勤是領八千多元，是差五千多而不是一萬多，這點向議員說明一下。

陳議員美雅：

本席很欣慰聽到你說只要高雄財源狀況許可之下，可以多給消防人員一個月多少呢？

消防局陳局長虹龍：

如果按照編組七成是五千多，新北市和桃園有一些是工作 2 天休息 1 天，高雄市全部都是勤一休一就是工作一天休息一天，所以整體而言，我們沒有那麼難堪，但是我們還是要努力來爭取。

陳議員美雅：

消防人員的辛勞，特別是在高雄市，這個要予以肯定，局長剛剛你予以肯定之後，你又告訴本席消防人員沒有本席說的那麼辛勞，你是這個意思嗎？

消防局陳局長虹龍：

跟別縣市比起來沒那麼難堪，條件沒有那麼差的意思。

陳議員美雅：

目前高雄市的消防人員的員額有補足了嗎？

消防局陳局長虹龍：

尚缺一百名左右。

陳議員美雅：

高雄現在人員沒有補足，目前看起來我們給消防人員的肯定及福利，似乎比其他縣市來得差，不管如何本席希望至少局長要展現出態度，我們肯定消防人員的辛勞，辛勞我們要如何來肯定？我們希望高雄市的財源趕快好起來，讓這些消防人員都能有這樣的補貼，好不好？〔好。〕這個是他們應該有的福利，因為也有法源的依據了，這個部分要再努力一下，請坐。

接著請教警察局長，消防局和警察局都面臨一樣的問題，所謂的繁重危險加給，這在之前本席也有向局長請教過了，雙北市現在給的危險加給是 1 萬 8,670 元，高雄市如果在財源狀況許可之下，大約也可以給他們 1 萬 4,339 元，但是目前高雄市有發放這一筆錢嗎？請局長答復。

主席 (林議員武忠)：

局長請答復。

警察局陳局長家欽：

謝謝陳議員關心員警的福利，有關於警勤加給的問題，警察跟消防的警勤加給原由是不一樣的。

陳議員美雅：

本席知道原由不同，但是我只是要告訴高雄市民，消防人員及警察工作同仁，大家都非常辛苦。因為現在並不是沒有法源，現在中央已經授權各縣市可以發放這一筆危險加給，消防局有法源依據，警察局也有法源依據。消防和警察是不同的系統，當然原由是不一樣，但是不變的是他們一樣肯定這些同仁的辛苦，特別是警察局為什麼他們認為可以呢？因為他認為可能在交通、治安、報案、集會遊行、員警缺額、特勤等等，這六大指標來講，他們認為雙北比較繁重，所以他們認為應該可以到 1 萬 8,670 元，高雄他們已經打七折，所以對高雄的警察同仁來講，他們的工作不辛苦嗎？我覺得很辛苦。

局長，本席現在的意思是說，你身為警察局的大家長，這個態度要展現出來，幫高雄市的警察發聲，這是一個重要的事情，因為最近本席在地方參加各項活動的時候，會遇到警察同仁，他們都非常辛苦在那邊站崗、或是加班也好，都非常的辛苦。如果別的縣市都有只有高雄市沒有，這個對高雄市的警察很不公平。局長，本席希望在這部分，是不是要和消防局一樣，不論如何至少肯定警

察的辛勞，還有肯定消防人員的辛勞，我想不予否認。

警察局陳局長家欽：

同仁的辛勞我是感同身受，當然我是跟我們的同仁站在同一陣上，他們的辛苦我都很清楚，所以我都願意和他們同甘共苦。

陳議員美雅：

這部分可以一起來努力嗎？本席願意和警察局長一起來努力。

警察局陳局長家欽：

是否容我再說明一點好不好？就是當初這個原由是，台北市不希望一些員警都南調，北警南調他們不希望這樣，所以才有繁重加給的加成希望留住他們，主要的原由是在這裡。但是我們這三年來，差不多 1,000 個北部的員警調到高雄市，所以高雄市的員警年齡比較資深，經驗比較豐富，我們很歡迎。但是反而把這個年齡老化，變成平均年齡是 43 歲，這個年齡比較資深的話，會墊高人事費用，包括退休以後，我們現在很多員警 50 歲就退休了，等於在這裡服務 7 年就退休，會墊高退休或是退撫的人事費用，這個也變成是市政府的負擔，所以在考慮北警南調的政策，是不是適合高雄市，我們可以有比較好及討論空間。但是我們絕對肯定同仁的辛勞，我們會往這個方向來努力，謝謝。

陳議員美雅：

局長，你剛剛這樣解釋，我想會傷害高雄市非常認真工作的同仁。

警察局陳局長家欽：

我沒有否定同仁的辛勞，不會。

陳議員美雅：

我也不希望你一竿子打翻所有的…，你剛才這樣的回答，本席非常不滿意，本席還是認為這是政策性的問題，無論如何高雄市警察的辛勞，不要因為可能部分的人，甚至剛剛局長你所談到的部分，我希望你把詳細數字提供給本席，看看是不是像局長所說的，這是大多數、還是小部分的問題，我給你時間準備資料；另外一個問題，本席也要幫高雄市民發聲，大家非常關心的是，當初高雄市有一個創舉，就是我們廣設監視器希望打擊犯罪，局長你應該也是很清楚，你也是辦刑案的專才，你對這方面非常了解，所以你當然也肯定監視器是辦案非常好的利器。但是高雄市礙於財政困難，所以未來可能不會再增設監視器了。是，還是不是？

警察局陳局長家欽：

以目前來講，我們 2 萬 2,000 多支的監視系統，現在的方向就是在於精而不在於多，希望每一支都能維護非常好。

陳議員美雅：

局長，可不可以針對問題回答？請問會不會再增設？會，還是不會？

警察局陳局長家欽：

目前是不會，但是會汰舊。

陳議員美雅：

目前的政策，局長麻煩你針對問題回答，剛剛你的意思是高雄市確定不再增設，這個問題我們以後再來討論；另外一個問題，就是當高雄市決定不再增設的同時，我們希望把經費…，你今天報告說近一年的維修經費，大概會編 3,000 萬左右的的經費。

警察局陳局長家欽：

今年是 3,700 萬。

陳議員美雅：

好，3,700 萬元的經費，依照你給的這個數字，高雄市目前有 2 萬 2,537 支的監視器，你給我的報告是妥善率達到 85%，是吧！〔是。〕是，聽起來這個數字感覺滿好的，本席就不針對數字來探討，但是要感受一下市民的感受，特別是我去參加區公所辦的里長會務報告，每個里長起來發言都罵說：「每次要調監視器都是壞的，里內的監視器幾支是好的，壞的是幾支。」這個我們聽到都非常難過，爲什麼呢！本席認爲警察非常辛苦，而監視器壞掉也不是警察的錯，但是警察很老實，把所有事情都攬下來做，結果現在經費編不出來，也要怪警察。這個不是警察的問題，而且本席相信所有值班員警，當他們接獲到民衆陳情的時候，因爲民衆非常焦慮，他們一定非常希望在第一時間把調到的帶子讓陳情的市民來看，這樣市民在第一時間會非常肯定警察的辛勞，並且無論如何，至少有拍到畫面。但是現在卻面臨一個問題，這會打擊基層員警、值班員警，就是他們在值班台，結果民衆來陳情，他們都在第一線被罵，怎麼監視器都壞掉，我覺得這個對警察來講非常不公平。

局長，本席具體建議，你說這個妥善率達到 85%，而我們今年的經費有 3,700 萬元的時候，希望你能加速這些壞掉的監視器，在多久時間以內可以維修好，譬如基層值班台回報有哪些監視器壞掉，你們每天都必須去做檢視嗎？對。

有的話，他們報回去這些監視器壞掉，我們警察局系統到底在多久時間可以修復好？這是第一個問題；第二個問題，現在似乎各分局，各自去發包維修他們的監視器，各分局到底有沒有這樣的經驗？爲什麼不是由市警局統一來處理，當然警察局可能有你們專業考量，這兩個問題待會請局長答復。

接下來是衛生局和環保局，針對水源的部分，環保局管的是加水站、地下水；衛生局管的是一般超商罐裝水的食用水，請問水源的安全與否，對民衆的保障，你們是如何做例行檢查？

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

衛生局何局長啓功：

謝謝陳議員。加水站的水源是環保局負責，但是加水站本身的水質我們會去抽驗，包括市面上的瓶裝水有重金屬或者是生菌等各方面，我們都會做定期檢驗包裝水的標準，所以水源的部分是環保局，其他部分是我們的，包括加水站設備有無符合衛生條件。〔…〕同一個。〔…〕好。沒問題。

主席（林議員武忠）：

請環保局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

謝謝議員。加水站的水源我們都會定期查核，103 年到現在有 390 幾件。另外是純粹飲用水的水源，就是我們抽測自來水廠的水源，我們也都是每個月會過去抽測，這個詳細的資料整理後再給議員。〔…〕不合格的部分，我們會先處罰，處罰之後我們會要求他改善，最後我們再過去做複查，複查還是不合格，我們會按日連罰，達到某一個時間當然就可以進行停工，有這樣的方式。〔…〕我們再整理詳細資料給議員。〔…〕我們每天都會巡查公共腳踏車，新的一批 1,400 輛在 10 月 7 日全部更換完畢，舊的都收回來。〔…〕10 月 7 日全部替換完畢，舊的都收回來整修了。

主席（林議員武忠）：

請警察局長答復。

警察局陳局長家欽：

謝謝陳議員。因為每一個監錄系統損壞的部分不一樣，所以有不同修復完工的工期，如果線斷了接起來就馬上好，有時候換零件要一、兩個星期不等，所以我沒有辦法統一有固定完工的期間。另外警察局為什麼要把經費分配給各分局，如果由警察局來發包，只有一家公司幾個工人要跑遍全高雄市，如此會影響修復的速度，為什麼會那麼慢就是這樣，我們也一直想辦法要改善，現在才把經費分配到各分局，由各分局發包，再由地方廠商來參與維修，修復的技工人數增加了，修復的速度會比較快一點，我們是做這樣的考量。〔…〕我會加油、我們會繼續努力。

主席（林議員武忠）：

接下來請林議員宛蓉第一次發言加第二次發言共 25 分鐘，後面還有一位要發言，所以看需要再說。

林議員宛蓉：

如果等一下下一位沒有來就給我…。

主席（林議員武忠）：

你講完第二次就休息，再進行第三次發言。

林議員宛蓉：

剛剛有同仁講監視系統的議題，因為監視系統目前不再增設，本席認為該增設也得要增設，就是汰舊換新。輕軌路線在凱旋路跟正興路上，剛好有民衆在那地方發生車禍事故，要調監視系統卻調不到，真的是有需要的時候找不到監視系統的影像，那也不是警察局的問題，就是因為那地方建置輕軌，所以本席建議該增設也得要增設。

前鎮區的分局長很認真，有一些愛心的民衆會輔助他們，他們願意為我們出一點力量，經費也很有限。局長，本席在此表達的是該增設的部分也要增設，我今天也沒有要講你們問題。我接下來要講環保局，環保局南區有代收外縣市的垃圾，焚化爐處理垃圾是機械式的設施，要壞掉也很難預測，當然在保固期間你們都有保護。興建時無法處理本縣的垃圾，如陳副市長講不會因為要賺代工費而來代收垃圾，這個本席是不同意的，尤其南區的空氣污染已很嚴重了，還要代收 3 萬噸的垃圾，我覺得實在無法容許，這是本席的建議。除非外縣市已到無法處理的地步，我們站在人道的考量，該幫忙就要幫忙，這是本席的看法。

本席長期以來一直在推動蔬食，為什麼登革熱一直往北移，台南以往沒有突破 2 萬例登革熱的情形，是因為聖嬰的氣候因素還有地球暖化、極端的氣候，過去北部也沒有登革熱啊！但是現在連北部、中部都有登革熱，就是因為溫室氣體效應一直往上升，所以台南登革熱破 2 萬例，高雄市今年是五千多例，去年是一萬多例，去年最高峰差 1 例就 1 萬 5,000 例，今年市長不斷呼籲。所以今天本席要講這個議題，就是因為極端的氣候，我們人可以來處理的。我在議會質詢了 13 年，但是本席還沒有當議員之前，就一直在推動，到現在二十幾年了，但是我都說保持在 20 年就好了。何局長，你當局長那麼久了，在這個部分，我覺得沒有看到你在推動什麼，也沒什麼成效。在這裡我要肯定以前的韓明榮局長，還有消防局，我要肯定蕭季慧局長，那警察局我要肯定蔡以仁局長，還有蔡俊章局長。我很少去警察局，因為某種情況之下去了警察局，路過就去關心他們一下，我就去到警察局，蔡以仁局長當時…，本席在推動周一蔬食日的時候，我覺得他是一個很有魄力、很有愛心的局長。他就當場實行，一直就到目前為止，警察局就實行周一無肉日，警察局實行周一無肉日是最身體力行的，我跟你們拍拍手。後來的蔡俊章局長，也是不得了、了不得，他還種菜，我去的時候他還跟我介紹，真的是很不簡單。局長你現在在笑嗎？為什麼我今天會講到這個事情，我說我就像苦行僧一樣，本席這麼的用心，因為時間

的不足，身心飲食少吃肉多蔬果，這是現在全世界算是很多國家的政策之一。我們如何做，食物是最好的醫療，自己是最好的醫生，因為要讓全國大家健康，減少醫療費用。

我們來秀一下，局長，本席從 91 年開始講，講到 97 年，你們現場的各位有看過我這個 powerpoint 的人舉手一下，都沒有。可見我好久都沒有講了，你知道從 88 年到 97 年，健保醫療給付花掉 4 兆 544 億，可以打造 9 條二高還有剩。你看我們如果在這個區塊，大家都可以盡量去推動，何局長你是醫生，做醫生就是在開藥開處方，那是不是可以鼓勵不要開藥，直接說你吃什麼東西，像紫高麗。剛剛我要來議會的時候，你知道我看到一個節目，他說西波克拉迪·湯，我聽了真的是很開心，誰叫希波克拉底，誰知道？知道的人舉手，好，局長你知道，後面那一個也知道。希波克拉底就是希臘的醫學之父，兩千五百多年前的醫學之父，剛剛我看到電視在講希波克拉底湯，真是很棒的一個節目。所以本席要講的就是，88 年的醫療健保給付，有 3,164 億，到了 97 年 4,973 億，一直在往上升。但是到現在 104 年我就沒有再去注意他，因為我太久沒有講，以前我一直在講，但是好像都不動如山，今天應該也是時機到了。

所以今天我就讓你們沒有壓力，讓你們可以自己來身體力行，所以市政府我要感謝的，環保局剛剛沒有感謝一個人，感謝陳副市長金德，他當環保局長的時候，他就立了一個法規，就是周一無肉日。他立這個法規，爲了減緩溫室氣體效應，主管機關應推動每周一爲蔬食日。那我要請問一下環保局長，你們這個法規已經推動了，你們有沒有去推動、推廣。你知道我問了很多公務人員，我說請問你們知道現在市政府環保局有推動一個法規，就是周一無肉日。你們一定會覺得爲什麼林宛蓉一直在講這個，我是吃飽撐著嗎？就是因爲溫室氣體效應，就是因爲氣候聖嬰的現象，因爲極端的氣候。所以產生如果個人、政府機關的公務人員，你們是領航者、帶頭者。環保局長你坐在哪裡，有沒有來？是你嘛！你有沒有去跟所有的機關，所有的科室，他們有沒有做到周一無肉日的政策去貫徹它，有沒有去實施。我知道警察局一直都有這樣做，我有跟他們說有機會要去吃他們周一的飯，但是不好意思，說到現在我還沒有去，哪一天我會去。衛生局也有實施，我知道，消防局也有，當然首當其衝環保局你們應該也有，所以你們大家都有響應吧！沒有的舉手，所以有嘛，我給你們拍手。

所以我們說周一，本席也沒有說一定要周一，周一不一定有空吃蔬食，可以一個星期找一天。所以這個部分，局長，等一下要回應我，你要讓高雄市政府的每個職工，每個官員都知道有這個訊息。因爲我在基層，去會勘的時候，就會跟他們聊聊天，問一下，有時候要會勘都比較嚴肅，他們看到我都會跟我說，我今天有吃 5 蔬果，我聽了就很開心。其實這都是爲了大家生存在地球的每個

公民，大家都要去呼籲跟響應的。以前我都認為衛生局要做的，以前韓明榮局長當了 4 年的局長，每個會期我都一直跟他講，他後來被我感動了。他就在市政府的廣場辦了一場推動蔬食的嘉年華，讓整個市政府好熱鬧，其他也辦了好多場次，在衛生局本部，很多的衛生所，我們都去。所以我想何局長，我真的是很尊重你，你當了 8 年的局長，到現在我好像都還沒有看過你辦了任何一場，所以我覺得非常難過。我覺得這個時候講，以前我只是稍微講一下，沒有跟你們有所要求，但是今天你已經當了 8 年了，我在市議會也當了 13 年的議員。你看氣候，台南市長賴清德是那麼認真的市長，因為整個大環境地球的暖化，現在他爲了登革熱一個頭二個大，當然，市民的衛生習慣或一些瓶瓶罐罐的積水沒有倒掉，所以有很多因素、很多環節。高雄市陳菊市長不斷的宣導，從 1 萬 4,999 例到今天剩下 5,000 多例，因為是週期性的，有高峰期，但希望不要再增加了，尤其區公所、區長和所長太辛苦了。今天剛好是保安部門質詢，你們是不是可以跨局處辦一個…。像夢時代辦一場氣球踩街，我在上次市長施政報告時有建議，他們用 Snoopy 的造型，因為孩子們都知道這些動物。環保局，衛生局、消防局、警察局都屬於保安部門，跟人民生命財產有關係，是不是可以跨局處辦一場踩街活動呢？

你看！這是韓明榮局長，前鎮衛生所、小港區公所、財政局，我們都辦過 N 次了，都是本席帶醫師去辦的活動。局長們，這些都是本席去辦的活動，我們走遍小港的每個角落和公園、社區、里辦公室做宣導，這是防癌活動，這是三民區公所，公車處讓我非常窩心，以前有一位林處長，我們本來在公車處只要辦一場，結果他們的駕駛長要求，後來我們辦了三場。這是警察局，這是星光電影院，以前有一部電影叫做「明天過後」，明天之後有可能地球消失了，也有可能天崩地裂，也可能明天過後我們不知道變成怎麼樣，有可能因為極端氣候讓整個地球都沉入海中也說不定。我們爲了要讓明天過後變得更好，我們就到學校宣導，我們帶了水果跟小朋友推動，只要有心就有力量。這是在市政府的行政中心，我們辦了一場嘉年華會，那一次也辦了非常成功，人潮很多，局長，你看一下，你有看到嗎？喔！有連線。我們辦得非常成功，我希望今天跟你做這樣的訴求，人家說時機成熟了、姻緣俱足，以前人家說過一句話「水煮青蛙」，就是說水本來是冷的，煮青蛙要慢慢加溫，後來青蛙就死了。本席沒有用嚴苛和銳利的口吻跟你說，我都是用委婉的訴求，我用溫柔婉約的態度跟你們拜託，難道你要讓我像一隻母老虎嗎？或是潑婦罵街的議員嗎？大家都是大人，爲了我們的下一代子孫，爲了政府的預算，不要再繼續…。今天我不是當總統的，我也不可能當總統，我是開玩笑的，我是說，如果當今的總統不論是以前的民進黨或現在的馬英九，我期待的是蔡英文總統，如何能降低健保醫

療給付，不要用開處方吃藥的方式，生病一定要吃藥。但是如果從預防醫學角度切入，有很多食物是最好的醫療，自己就是最好的醫師，廚房就是最好的藥房啊！

本席苦口婆心，我雖不是醫生，但是我還是要繼續說，因為我要繼續當選。我現在在高餐修第二個碩士學分，我讀飲食文化產業研究所二年級，我爲了要言之有物，不能隨便亂說，蔡英文總統如果當選我一定會向他報告，如果以後可以不用吃藥，用食療的方式，譬如紫高麗菜可以萃取很好的成分，現在都是高科技時代，很多食物就可以保健，因爲過度醫療是會被處罰的，如果用保健方式，局長，可以嗎？我沒有在賣藥，也沒有在做生意，如果我們可以用食物來保健，讓免疫系統更健康，給予人民好的觀念，適當的運動、充足的睡眠、均衡的飲食，你們可以去哪裡推動呢？這是本席的看法，因爲孩子是國家未來的主人翁。另外一個議題，孩子一直在學校吃營養午餐，我最近聽到一個孩子的母親說，營養午餐不是開辦很久了嗎，我孩子是吃素，但現在都是雙薪家庭，我每天還要騎車去幫他送便當，不是有營養午餐嗎？局長，學校的營養師是你們派去的嗎？不是，學校自己的，好，沒關係！…。

主席（林議員武忠）：

延長 5 分鐘。

林議員宛蓉：

我今天要表達的是營養師也是屬於醫界的一分子，因爲吃素的孩子無法享用營養午餐的待遇，如果是吃葷食的孩子，他的父母就不用奔波送餐，然而吃素食孩子的爸媽就要中午抽空來送餐，這個我再和教育局溝通，但是營養師應該是由你們在輔導的。生產 1 公斤牛肉就會產生 36.4 公斤的碳，是生產蔬果的 24 倍，這個就不用講了，因爲時間不足。全球有 30% 的溫室氣體效應，它主要是由畜牧業造成，包括運送穀物、飼料及肉品生產與製造的過程，這是 30% 溫室氣體的主要問題，像甲烷排放量，汽機車加起來有 14% 那麼多，但是甲烷是最可怕，這個本席都講過 N 次了，我就不再講了。

再來，哥斯大黎加、哥倫比亞、巴西、馬來西亞、泰國和印度都爲了養牛而大量砍伐雨林。因爲我準備的東西實在太多了，1978 年地球是那麼的藍，現在卻變成灰灰的，是令人很痛心的。所以森林的消失除了加速全球暖化速度，也造成生態失衡，有 49% 的生物可能會瀕臨絕種。而畜牧業除了消耗大量糧食與水資源之外，還有河川整治及生態成本，也非常的可怕。

根據統計每頭豬的污水排放量是人的 5 倍，每 2 隻蛋雞糞便相當於 1 個人對環境的污染。因此，越來越多的科學家及經濟學家都大力提倡素食，可以降低肉品消費，而他們也認爲要拯救地球，最快的方式就是要解決糧食不足的危

機，也能減緩地球暖化的速度，當然就是少吃肉，所以我們要多菜少肉，也就是從種子到餐桌的改變，對健康更有益。只要在飲食上稍作改變，多菜少肉，在我們的餐桌上就能改變生活，這個都是在我們的生活中，所以改變我們的生活就可以改變世界。

所以本席推動十二年來，等於十三年都一直在關心這個議題，終於在今年通過環境維護管理自治條例，第 7 條中規定，主管機關應定每週一日為蔬食日，以減緩溫室氣體效應，這是本席要講的。你看這些是大型動物氣球，它每年都在時代大道舉辦踩街遊行，如果可以跨局處舉辦，並且將芭樂、葡萄、蔬菜、玉米等很多東西藉由踩街活動來展現，我們可以邀請水果哥哥、水果姊姊來主持帶動，屆時我們也可以請林武忠哥哥來主持，也不一定要水果哥哥和水果姊姊，對不對？我可以當水果姊姊，而林議員武忠可以當水果哥哥，這是本席的建議。

主席（林議員武忠）：

延長 1 分鐘。

林議員宛蓉：

謝謝主席。水果哥哥一定要讓林議員武忠來當。

主席（林議員武忠）：

局長也不錯。

林議員宛蓉：

局長也可以啊！本席現在要講的是周邊可以設立園遊會，讓小朋友可以來邊吃邊玩，也可以透過玩遊戲的方式寓教於樂，瞭解蔬菜、水果對人體多有好處，還有對地球有多麼環保，這是本席的建議。你看更好笑的是，光一個灰太狼飛走了，電視都可以大肆報導，後來灰太狼氣球卻破了，所以飛得不見蹤影，電視新聞也一再報導此事。如果我們可以想一個…。

主席（林議員武忠）：

好，都去吃素。〔…〕贊成。向大會報告，保安委員會業務部門經過這二天半議員同仁的質詢，大家共同探討許多市政議題，可以說收穫良多，其中有些陳年舊事，在行政上，市府團隊應該持續積極尋求解決之道以改善缺失。也有議員同仁提出非常創新的建議，爲了因應社會潮流的轉變，相關單位也必須跟上腳步開創新局。這次保安委員會業務部門質詢順利完成，期待市政相關單位能夠竭盡所能達成議員們各項建議事項，讓我們一起來爲市民福祉而努力，爲市政監督把脈。最後感謝議員同仁及市府團隊兩天半的努力，大家辛苦了，謝謝。〔…〕請衛生局長答復。

衛生局何局長啓功：

今天上這個課讓我學習很多，環境維護管理自治條例第 7 條已經說了要主管機關推動，我們就一起來努力。

主席（林議員武忠）：

請環保局長答復吃素吃菜的部分。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分已經在第 7 條立法了，所以後面我們會和市府各個局處一起來推動每週一日蔬食日，也會再向林議員請教，謝謝林議員。

主席（林議員武忠）：

請警察局長答復。

警察局陳局長家欽：

我們會慢慢來推動，希望每位同仁都可以來響應。〔…〕警察局已經有每週一日了。〔…〕會。

主席（林議員武忠）：

請消防局長答復。

消防局陳局長虹龍：

我們也聽林議員講好幾次了，其實消防局沒有餐廳，但是同仁幾乎有一半天都這樣做的，我們會繼續來努力。

主席（林議員武忠）：

大家都來吃蔬菜、素食，散會。（下午 6 時 53 分）