

\*\*\*\*\*  
**拾、農林部門業務質詢及答復**  
\*\*\*\*\*

**一、第 2 屆第 2 次定期大會第 11 次會議**

（中華民國 104 年 10 月 13 日下午 3 時 9 分）

農林部門業務質詢及答復

**主席（林議員富寶）：**

下午開始農林委員會的業務質詢，每位議員 20 分鐘，我先報告質詢的順序。第一位是劉議員馨正、第二位是陳議員麗娜、第三位是本人林富寶、第四位是翁議員瑞珠、第五位是張議員漢忠、第六位是鍾議員盛有、第七位是林議員宛蓉，每個人 20 分鐘，請各位議員確實掌握自己的時間。第一位請劉議員馨正發言。

**劉議員馨正：**

請教蔡局長，如果要讓旗美地區的農業發展的話，你認為有哪些的重要措施？請簡單說，時間不多，重要的項目你唸一下。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

我想第一個就是在旗美地區發展一個安全農業的專區，這個很重要。第二個，我們希望鼓勵年輕的農民，也就是農二代能夠返鄉務農。第三個，我們結合所謂的農村體驗型，來進行農村體驗的旅行包括一日農夫。

**劉議員馨正：**

剛剛你唸了三項，我看了一下你的報告，大概裡面只有一項涵蓋在裡面。事實上你的報告裡面大概是活動比較多，真正農村建設這部分是比較少。

我們看一下農路的問題，我不曉得局長還記不記得？在農林委員會上次開會的時候就有決議，希望我們農業局在下一期編農路的預算時，能夠編兩億。局長，我請教你，下個年度的概算，你向市府提出多少？

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝！明年度我們的農路預算差不多將近 5,400 萬。

**劉議員馨正：**

今年度是多少？

**農業局蔡局長復進：**

今年度是 1 億 2,000 萬。

**劉議員馨正：**

你提 1 億嘛！對不對？〔對。〕然後它給你 5,400 嘛！本來今年度是 6,000 萬嘛！對不對？〔對。〕局長，我覺得你有一點藐視議會，因為這 2 億的建議案是經過農林委員會，然後也經過大會，建請市府編列 2 億的預算。事實上，上次議會建議編了 2 億的預算，是因為農路的建設非常、非常的迫切，是一個政府對於它的農業有沒有重視，非常重要的一個指標。如果一整個大高雄，農路的預算只有 6,000 萬的話，塞牙縫都不夠。何況整個旗美地區也是極大的需要，還有很多該做的那些待做的非常、非常多。你看這個農路是這樣子，當然當我秀出來我跟鄭副局長講了之後，馬上派人去看這個地方了。這樣的農路有多少？這樣的農路怎麼樣去運送我們的農產品？你看這是我們的農路，我們整個大高雄有多少這樣的農路？我們無視於農村的建設、無視於議員的建議，希望把農路的預算調高，沒有調高反而在降。連最基本建議的 2 億，你跟市府都沒有提出去，反而只提 1 億，連基本的尊重議會都沒有。像這樣的情況非常、非常多，你認為 5,400 萬要怎麼建設整個大高雄的農路？你認為夠嗎？

**農業局蔡局長復進：**

在這裡跟劉議員補充說明一下，我們的經費並不是如同劉議員說的有 2 億的經費，但是我們在災害準備金裡面，還有跟農委會、水保局爭取了農村再生的經費，總共加起來我們有將近一億七、八千萬。

**劉議員馨正：**

局長其實災害再加 1 億都不夠啦！像水保局有 1 億都不夠，而且它是針對災害。我曾經陪我們同仁去看，看了以後需要做農路、需要做補救的措施，因為提出的時間比較慢，所以它就不適用於天然災害。

如果按照 5,400 萬來算，我可以想像你忍心讓我們的農民用這樣的道路運送農產品嗎？

**農業局蔡局長復進：**

我在這跟劉議員補充說明一下，如果像劉議員所說破壞這麼嚴重，我想我的同事在會勘以後，在優先順序方面，他會優先來處理。

**劉議員馨正：**

局長，我是覺得這種路你不要去看了以後，才說趕快補救。因為這樣的農路

實在太多了，整個大高雄，尤其是旗美地區，從甲仙、杉林、六龜這些比較偏遠、靠近山區的，有太多、太多了！我現在提出來等待要建的農路還非常、非常多。我希望可以補救的話，趕快去補救，我想這件事情我會把它當作高雄市政府有沒有重視我們農業發展一個重要的指標，我想很多農民都在看這件事情，我希望能夠補救的話，趕快去補救。還有你看一下連農路也被侵占，農路只做一半，然後被侵占了，我們要怎麼處理？我們有沒有錢趕快把這農路開拓出來？這些問題非常、非常多，這事情我也跟農會、農業局提出來，當然這問題也涉及農業局和地政局的事情。另外還有一條是整條路都被侵占了，像這種要花的錢，可能你那 5,000 萬，我看你那 5,400 萬要去蓋的話，大概就要花掉 1,000 萬了，所以我看了你的報告，坦白說都是活動。

**農業局蔡局長復進：**

也不是活動，是在幫我們的農民朋友做一個行銷的推廣。

**劉議員馨正：**

好，我們等一下再談行銷的問題。我希望局長好好的思考關於農路的建設，還有我們的農業建設、農民的問題，我希望農業局要經常來幫農民講話。這是我們農林委員會曾經去竹子門發電廠所看到的，我們去會勘過它排出來的水，一個是往廣林方向，一個是往獅山圳方向，獅山圳下來是灌溉整個美濃平原。一個小水溝分出來這兩個往廣林紅線沒辦法容納以後，就從小水溝經過楠梓仙溪排到大海，結果在這個獅山圳旁邊從這裡開始，一直到這裡全部都是旱地。所以在市長施政報告完，我向市長提出來，全部都是旱地，當我們會勘完後，農田水利會拒絕了，說這裡沒有水權，但是如果講水權問題，我們時間會浪費很多，其實這些水權是被發電廠拿去了！因為這裡沒有水權，這裡全部變成旱地，怎麼會有說我們多出來的水去排掉，這裡全部變旱地這樣的道理？我們農業局不是要幫農民講話嗎？是不是針對這個地方來幫忙？議員已經提出來了，我們農林委員會全體議員也去看了，當農田水利會拒絕了以後，我們沒有看到農業局幫農民講半句話，一大片的是旱地。所以我們要求把這小水溝的水，做一個引水道過來，讓那五、六百甲的農地有水可以灌溉，把旱地變成水田、變成良田。像這樣一件事情是那麼有意義的，身為一個農業的主管機關竟然沉默沒有講半句話。

**農業局蔡局長復進：**

我可以跟劉議員報告一下，從會勘以後，在過程當中我們和相關單位都有在研商，研商過程中當然有一些不順遂，但是我們一直努力在做，市長在施政報告的時候有提到，市長也指示我們，不是像劉議員所講的…。

**劉議員馨正：**

市長也一直說他是農民子弟。

**農業局蔡局長復進：**

劉議員也知道，包括我們農會理事在裡面也有耕地，你可以去問他，事實上我們都有在溝通。

**劉議員馨正：**

今天如果我沒有提出來，這件事情就石沉大海了。

**農業局蔡局長復進：**

不是啦！謝謝劉議員關心，但是在溝通過程當中，我們希望後面有一個好的結果。

**劉議員馨正：**

我聽不到任何聲音，我也問過…。

**農業局蔡局長復進：**

溝通不必大小聲。

**劉議員馨正：**

這個問題我希望大家同心協力。局長，你以前待過高雄縣政府，杉林、六龜、內門都是丘陵地和高地，他們沒有農塘的話，可以灌溉嗎？

**農業局蔡局長復進：**

這個確實有困難度。

**劉議員馨正：**

沒有辦法灌溉，我們現在有沒有協助農民來興建農塘的協助措施？

**農業局蔡局長復進：**

農塘的興建有些時候是政策問題，包括農委會，我們要尊重，所以我們另外一個變通措施，我們用蓄水桶，我們動支第二預備金來幫助農民，包括剛才劉議員提到的內門、杉林、甲仙、六龜，現在都有提出來。

**劉議員馨正：**

局長，不管我們怎麼做，農塘是現在農民要灌溉非常重要的設備、設施。

**農業局蔡局長復進：**

農塘有分二種，一種是水土保持作用的農塘，但是這種…。

**劉議員馨正：**

以前你在高雄縣政府有協助農民做農塘嗎？ 有。 爲什麼現在不做呢？

**農業局蔡局長復進：**

早期的農塘…。

**劉議員馨正：**

局長，是因爲預算問題。

**農業局蔡局長復進：**

不是啦！

**劉議員馨正：**

沒有錢，預算問題沒有編預算，所以農塘的補助協助農民做農塘這件事情就擺在一邊了，其實是現在市政府不幫農民做農塘，農民還是在想辦法，這個是事實。

**農業局蔡局長復進：**

不會啦！劉議員，這個我要澄清一下，劉議員很清楚整個農塘的政策，中央的政策它有改變，但是農業局向市長報告以後，大家再來努力，我們已經做一個…。

**劉議員馨正：**

局長，農塘的事情，如果農民有需要，我希望農業局要想辦法協助農民解決，因為你目前的措施，他們灌溉就是有問題嘛！

**農業局蔡局長復進：**

我們希望在一個合法的…。

**劉議員馨正：**

如果你現在做的方式沒有辦法解決農民的灌溉問題，你要怎麼辦？

**農業局蔡局長復進：**

有些地方的農塘缺水是事實，所以我們動支第二預備金，我們用蓄水池的模式來幫忙農民。

**劉議員馨正：**

建農塘嗎？

**農業局蔡局長復進：**

我們買蓄水桶，和以前一樣。

**劉議員馨正：**

蓄水桶不夠啦！差太多了，到時候山上都是蓄水桶啦！

**農業局蔡局長復進：**

早期我在高雄縣，農塘沒有辦法做的時候就是用蓄水桶的方式。

**劉議員馨正：**

我去看過，如果只是這樣的蓄水池沒有辦法維持灌溉啦！

**農業局蔡局長復進：**

我們盡量來做。

**劉議員馨正：**

我把農塘的問題提出來，希望農業局好好思考一下。局長，我們有沒有發展

觀光農場？

**農業局蔡局長復進：**

以觀光農場來講，我們當然有休閒農場之類的。

**劉議員馨正：**

旗美地區八八風災以後到現在觀光產業都還沒有恢復，尤其是六龜、甲仙，現在那邊很多業者要生存都很困難，沒有觀光客進去，一定要有一些能量把觀光客帶進來，農業就是非常好的措施，我現在看不到農業局對甲仙、美濃、六龜，針對在觀光農場這個部分，我們有沒有思考來增加農民的收入？局長，你知不知道金煌芒果的母樹？我們把它擺在哪邊，沒有利用它來造就任何觀光。

**農業局蔡局長復進：**

金煌芒果之父——黃金煌老先生現在還在，當初金煌芒果也是我們農業局把它整修完以後，包括現在我們農村再生的社區就在金煌芒果旁邊，我們向農委會水保局爭取了 500 萬的經費，包括馬路修築、綠美化的工作，包括…。

**劉議員馨正：**

你說金煌芒果母樹那個地方嗎？對。趕快去做，因為到現在為止就孤伶伶的一棵樹在那裡，這件事情要趕快去做。還有協助農家發展觀光農場，觀光客進來以後，甲仙有甲仙的農特產品、六龜有六龜的農特產品，不同的季節有不同的農產品可以引進，除了賣他們生產的農產品之外，還可以透過觀光的形式來增加他們的收入。剛才講到產銷問題，局長，我們的農產品如果生產過剩，你要怎麼辦？

**農業局蔡局長復進：**

我當然是希望不要發生。

**劉議員馨正：**

發生了怎麼辦？

**農業局蔡局長復進：**

所以我們要推動六級產業的整合，第二級產業的加工必須要做。

**劉議員馨正：**

局長，這一次金煌芒果有 6 個農民到我服務處告訴我，金煌芒果可能會生產過剩，希望要趕快想辦法幫他們做行銷，如果金煌芒果生產過剩怎麼辦？

**農業局蔡局長復進：**

劉議員重視金煌芒果生產過剩問題，你告訴我們之後，我們和六龜農會合作，包括外銷工作，包括整個市場和農夫市集，我們推廣促銷農產品，今年金煌芒果在大家努力之下…。

**劉議員馨正：**

局長，我們趕快未雨綢繆，把旗美地區包括甲仙、六龜、美濃、杉林、內門，包括旗山的香蕉，每一個區的農產品，如何做成加工這部分的技術先研發出來等在那邊。或者現在就可以研發，研發以後可以賣就賣，可以做加值的，現在就要準備在那裡。還有農業局有沒有賦予高雄果菜公司優先為我們大高雄的農產品來做拓銷、行銷這條路，有沒有？

**農業局蔡局長復進：**

劉議員關心加工的問題，我們在推動甲仙觀光加工廠的時候，我們投入很多的心血和精力，它除了做梅子加工以外，它要做附加價值高值化的產品。另外，旗山地區的產銷班合作社，很多也是我們輔導做加工產品，還有內門農會，這些都是我們加工產品。第二個，高雄果菜公司的問題，我們希望好的產品能夠進入高雄果菜公司…。

**劉議員馨正：**

你有沒有這個的平台？

**農業局蔡局長復進：**

農民朋友他們…。

**劉議員馨正：**

你就是沒有嘛！

**農業局蔡局長復進：**

我先讓劉議員思考一下，為什麼旗美地區的農民願意把他的商品運到台北去？因為整個高雄果菜公司的銷售量不足以來做高雄市所有農產品的價購，價格也是一個問題，產銷也是一個問題。

**劉議員馨正：**

局長，就是有農民、農會叫我幫他們去聯繫高雄果菜公司，請高雄果菜公司幫忙行銷農產品，這樣可以了吧？

**農業局蔡局長復進：**

我們願意大家一起來配合。

**劉議員馨正：**

農路也不好，除了剛剛講的，你幫少部分的地方做農產品的開發之外，農業發展的環境和條件都不足，我們要如何發展農業，尤其旗美地區、偏遠地區，請局長…。養蝦業的問題，養蝦業原來就生存困難，因為美濃全部都是砂石地，沒有辦法生活，所以在高雄縣時代農會才會輔導這些農民養蝦，但縣市合併之後產生很多問題，高雄縣市未合併之前不會存在的問題，合併之後問題就一一呈現，現在卻面臨裁罰的問題，海洋局已經答應協助，希望農業局也幫農民發聲，那個地方本來就不適合農作，所以才不得已改為養殖業，在這樣的情況之

下，趕快配合協助農民，把特定農牧用地改成一般…，以上報告。

**主席（林議員富寶）：**

延長 1 分鐘。

**劉議員馨正：**

這一部分我希望農業局能夠儘速跟地政局、海洋局協商，協助農民解決這個問題，因為這個問題沒有農業局幫忙是無法解決的。還有大溝頂商場，請問水利局蔡局長，大溝頂商場的專業性評估，有沒有文化價值呢？20 日副局長主持一個會議，我沒有看到文創專業人士和文化工作者參與，這樣的會議做成的結論是不專業的，我希望能夠加入…。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

10 月 20 日的會勘，我們會再跟文化局洽詢，看還有哪些文創相關的專業人士，我們會補邀請這些專業人士參加。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝劉議員，下一位請陳議員麗娜質詢。

**陳議員麗娜：**

我今天首先要請教關於動保處的部分，縣市還未合併之前，原高雄市對流浪動物的管理就非常重視，捕獸鉗全面禁止在高雄市販售、擁有，也在各個派出所成立動保警察窗口，這些作為無疑是對流浪動物或棄養動物做最好的保護，送到政府單位去，我們也極力要求希望不要進行安樂死、人道處理。這幾年我覺得高雄市的確有進步，我們的確朝著愛護動物的方向進行，但是這條新聞從今年六月到現在一直延燒，沒有停過，我們可以看到這張照片是在壽山收容所裡面拍到的，我想動保處應該很清楚，這些相片在網路上一直流傳，動物能夠瘦成這樣，在收容所裡面竟然還滿常見的，動保團體去突擊時，發現的確沒有按時餵養，局長也頻頻點頭。這都是事實，應該也很清楚，這樣的一個責備，其實來自於內部管理的確出了問題。如果內部沒有問題，我相信就不會跟動保人士產生這樣的衝突及糾紛，甚至讓外人感受到，動保處的收容組沒有照顧好動物。

剛剛那一張相片大家看起來都覺得不舒服，沒有人希望動物是這樣，每一個人希望抱在手上的動物，應該都是漂漂亮亮、乾乾淨淨、有點肉的，大家看了才會喜歡。我們看到這一張六都的統計表，這是今年 8 月份的資料，但是去年 2 月的死亡率是 34.09%，今年的 7 月是 36.78%，8 月是 28.49%，也就是說 7 月份死了 185 隻，8 月份死了 159 隻，這些是在收容所裡面死掉的隻數。



我們再來看其他六都的狀況，六都裡面有四都沒有做人道處理，所以都是掛零，除了台中和桃園都還有十位數的處理數目，我們可以看到其他縣市的死亡率最高也都在 11%，但是高雄市卻高達 28.49%，等於是人家的兩倍之多。我們再看一下領養率，各個縣市的領養率其實都滿高的，有的居然突破 100%，可能是上個月沒有領養完繼續領養之類的，領養率非常高，但是高雄市的領養率只有 43.19%，等一下我請處長解釋一下，為何高雄市的執行率這麼差呢？流浪動物送進來三隻就要死一隻，這是非常可怕的，如果市民朋友通報抓流浪動物時，你必須要有心理準備，可能三隻就有一隻要死在收容所裡面，所以今年五月動保處管理組組長夏技正回應媒體一句話，所內死亡率高是因為無法拒絕收容有重大疾病的狗、貓，哪一個縣市會拒絕收容有重大疾病的狗、貓呢？這個我不太懂。隔離設備不夠好，醫療設備也不夠完善，醫療照顧及照顧工作做得不夠好，同時收容所內的容量不足。

我們知道收容所內的容量不足，其實都一直在改善，所以在燕巢也關了另一間收容所，已經在努力的情況之下，動保團體卻發現每一個欄位跟當時協定要放置六隻流浪動物是不相同的。大家覺得很生氣，因為發現在收容所裡面，動物撕咬的狀況非常嚴重，動保處也沒有為這個問題好好改善，依然讓這樣的情況不斷發生，只有在突擊檢查時，被發現這個問題才趕快解釋，這些說詞在我聽起來都不是公務單位應該說的話，什麼時候我們給的經費不夠，什麼時候你們要做什麼，我們卻說不好呢？動保處如果要做這些事情，高雄市議會會全力支持，高雄市政府要不要編這些錢給你們，就看你們怎麼說，是不是？在這些層層的關卡裡面，如果從以前就有這些問題你能讓它留到現在，還是這些問題的存在都還沒有想辦法解決嗎？這也就是為什麼到現在常常被人家詬病的，我覺得這對高雄市來講真的是太難堪了。

這樣的數據在六都裡讓人家覺得…，六都裡面講人權，講得最多的城市的是哪一個？高雄市嘛！常常有一些人權團體跟我講說：「陳菊市長很重視人權啦！」這樣重視人權，對於動物的生存權這樣子的照顧嗎？我相信是等同的，對萬物的愛護是一樣的心態才對啊！

如果說對人權這麼重視，對動物的生存權是這樣子，那我覺得是假的，我覺得這是一個假象，有可能市長是對人權在喊口號。從下面這些局處所表現出來的，我們就可以知道到底對人權有沒有重視，我們可以看到像這隻狗也是非常非常的瘦，骨頭都可以清楚的看到。如果像夏技正所說的，設備要夠什麼東西都要夠，夠了以後等我們燕巢區域，收容的區域也好了，真的這些問題就都能解決嗎？處長待會兒也把這個問題回答一下。

我接下來要講的是，中央其實也給我們不少錢，中央給我們的錢我看了一

下，103 年跟 104 年我們有兩個計畫：一個是「加強動物保護計畫」；一個叫做「改善政府動物管制收容設施計畫」。這兩個計畫其實跟中央拿的錢是非常的多，雖然地方也有配合款，這些統統加起來，光是這兩年補助我們大概就有 8,000 萬左右，加起來跟配合款有兩項都超過 1 億，所以沒錢嗎？好像也不是，是不是，我們燕巢的收容所照道理來講今年年底要完成，也沒有如期完成要拖到明年年中，這個執行率有問題。

農業局動保處好像我記得這幾年來，真的我每一次質詢幾乎都會質詢到，我覺得是不是出了什麼樣的問題，動保處是不是出了什麼樣的問題，這是我一直在提醒的，如果你不是愛護動物的人，你進入這樣的機構裡面，會有危險的，因為動物它不會跟你溝通，動物它也不會說我餓了，然後跟你講，它會跟你叫，但是動物它發脾氣的時候你知道嗎？你知道怎樣安撫動物嗎？你知道能夠設身處地的替它著想嗎？還是你看它叫，你就煩，你恨不得這些動物趕快可以離開這些地方，心情完全不同，照顧起來也不一樣，發生了什麼事情，譬如我聽說：去認養的時候可能有兩種情形：第一個是他要去認領；第二是認養。認領是什麼，我的狗走失了，結果被抓走送到你們那裡去了，這個飼主急著要去找動物的時候身上都沒有帶證件，連看都不讓人家看一下，可能沒有證件？拿證件再來領嘛！讓他先看看他的寵物有沒有在裡面，人家都快急死了，居然沒有證件就不能進去看，這是什麼樣的服務態度，這個等一下也請處長講一下。

養成那個樣子，都不按時來餵食，餵的食物夠不夠又是一個問題，這麼多隻的狗在裡面的時候，在一起大家搶食物，大隻的搶的到，小隻的搶不到，小隻的越來越瘦，搶不到的永遠都搶不到。怎麼樣能夠讓它們平均每一隻都吃得飽，看起來就是沒有，所以我們才會看到剛剛那種畫面，你開放領養的時候，到底那種狗有沒有人要啊！難怪你不敢長時間的開放領養，認養率全國最低，開放認養的時間我是沒有去查過，其實也並不長，星期六、日放假就放假了，我為什麼要讓人家來看狗，但是很抱歉，大家有時間來看通常是這個時候，這是我們現在的服務精神，差極了。是不是我所說的都是事實的狀態，如果我們能把狗當成自己養的，當狗進來的時候好想幫他找一個愛護他的主人，讓他能再被別人愛護，幫他找一個家，那多好，但是現在看起來動保處並不是這樣，我聽說每每有事情發生的時候，第一個被開刀除職的就是約聘雇的人員，約聘雇的人員讓他離職之後，裡面還是換湯不換藥，結果還是一樣的日子在過，有改變嗎？可能這一陣子大家盯得很緊，好一些，再過一陣子又故態復萌，問題出在哪裡？

我看到媒體上面被點名的，目前的林組長、夏技正、還有獸醫師譚醫師，我為什麼在這邊要把它唸一遍，我點出來就是期待這些人要負責任，另外你們自

己心裡面很清楚，你們是不是愛護動物的人，如果不是，應該要考慮是不是轉到其他位置去，我期待在動保處收容的這個區塊裡，大家都是愛護動物的人在裡面，這個工作的確不容易，要面對這麼多寵物，每一個寵物都像是一、二歲的小朋友；二、三歲的小朋友需要人家照顧一樣，照顧小嬰兒男生經驗可能比較少，女生經驗多，不容易，很困難，要養一個小孩那個經歷是多麼難的一件事。所以你沒有耐心沒有愛心的人，有可能會虐待動物，就像有很多媽媽在情緒失控的時候，對小孩會做出一些動作，我不知道這個比喻恰不恰當，但是面對那麼多的動物，如果你沒有無比的愛心做這份工作，很危險，所以我在這邊要拜託的就是，我剛剛所講的那些問題，等一下請處長回應一下。

另外我也提了一些建議，我請你們是不是能夠改善，不要再讓這些動保團體每一次去看的時候都心疼不已。這是不應該的，該處理該換工作的人是怎麼樣的一個狀況，我覺得就應該要去處理他，不要讓這些不適合的人留在那個位子上面。對他來講也是一個解脫。我剛剛有提到認養的時間點的問題，這個部分也是要再做改善的，待會針對我這些問題一併回應。我時間有限，我必須要問第二個問題之後，我回頭再請處長回應。

第二個問題，我要請教海洋局，遊艇專區的部分去年已經發生了一次，編出了預算之後，在議會我們就把這個預算刪除了，今年還是一樣遇到一個問題就是第三年的預算有編列出來嗎？待會請回應我一下。

我們知道這個遊艇專區很多的業者非常的期待，高雄市的業者大概百分之八、九十都希望能夠進來遊艇專區裡面，等於是上、中、下游的供應鏈大家都放在一起的，但是問題是在這次的推動中，的確發生了一些問題，但是遊艇專區在縣市合併以後我們才發現原來不是第一次推。因為高雄縣本來在興達港就是要推遊艇產業專區，那是在民國 94 年的時候，91 年還是 92 年開始規劃，後來這個地方這個計畫已經沒有了。現在我們知道有很多的評估，譬如高雄市政府認為它距離海岸大概有 1 公里多，比較遠，不合適。然後業者對於放在這個地方，投資的意願也比較小，所以這個地方目前就停掉了。

但是問題是送到南星計畫這邊來做，南星計畫的確看起來距離海岸就在旁邊而已，好像比較容易。但是不免讓住在附近的民衆覺得，你製造這麼多污染給我，但是看起來這塊地還挺值錢的，高雄市政府只爲了自己產業的開發，卻不顧民衆的死活。空氣的污染再加上附近周遭原先整個工業的環境，對生活的壓力已經是非常大了。但是一定要在這裡嗎？如果你沒有準備要遷村，一定要在我旁邊蓋這個東西嗎？結果我們在環評的時候，2012 年就決定應該要進入二次環評。如果以現在這個時間點來估算，對不起，2013 年的時候決定要進入環評。這個時候如果進入二次環評，以專業的人士來評估，進入環評之後大概

至少要一到二年的時間，如果順利的話。看起來今年、明年這個計畫好像不能成型，我們那個已經開發的案子，到底人家錢還要不要繳給我們，進入第三年，第一年、第二年都破功了，人家錢都不繳來，第三年錢還會繳來嗎？這些業者目前的心態是怎麼樣。另外這個開發計畫，如果到了這個狀況的時候，我們的合約是怎麼寫的，這個有沒有合約的問題？會不會這個合約不成的話，等於要再重來，是不是有這樣的問題待會請局長也一併回應一下。

所以我現在很擔心，因為我感覺上海洋局是愈來愈緊張，譬如說今年的3月4日的時候，海洋局用一天的時間在大林蒲開了3場的南星計畫遊艇產業專區說明會。然後被6里的里民痛批是草率，可以申請世界紀錄。草率啊，有人這樣開說明會的嗎？第二個，4月12日的時候在小港區公所，南星遊艇產業園區可行性規劃報告公聽會，那因為居民反對開會，雙方同意會議中斷，等溝通完畢再恢復公聽會，這表示…，謝謝主席，就是溝通不良，其實從頭到尾沒有辦法做溝通，怎麼辦？第三個，你們從頭到尾講的就是FRP的真空集塵設備達到95%以上，污染根本不會外排。每次都拿這個訴求點告訴所有的居民，你們所認為會產生污染的這一些東西，它都會有一個真空的集塵設備，不會外逸，沒有問題，不會讓居民的身體受到傷害。但是有沒有溝通成功？我看是沒有，所以我把它定義，無能，真的無能極了。局長，我在這邊要問你的就是，從這整個過程看來，我所聽到的是產業界對這件事情，他們覺得是遙遙無期，…。

**主席（林議員富寶）：**

請動保處先答詢好了。

**動物保護處徐處長榮彬：**

謝謝陳議員關心我們動保處的業務。剛才議員在關心業務報告就是捕獸鉗的部分，捕獸鉗在我們跟警察單位配合，在今年的一個講習，就是所謂的動保警察，因為沒有專責，是屬於兼任的。動保警察我們今年有請單位做宣導，就是配合他們做動保方面的訓練，已經超過500位警察以上。剛才有提到我們收容所裡面的犬隻，牠的死亡率比較高，確實到收容所的犬隻有比較瘦弱，這些瘦弱的犬隻有很大部分是救援回來的，牠可能就是在路上有被汽車撞倒，或是在外面流浪而有一些傳染病，甚至有一些牠是因為遇到不測，就是一般民衆沒有餵養或是它比較飢餓的情況之下，確實被我們捕捉回來會比較瘦弱。所以剛才提到死亡率會比較高，包括有比較幼小的，像還沒有張眼的、吃奶的那一些犬隻，民衆也會送過來。所以相對在我們的收容所裡面，牠的死亡率會比較高。那我們在改善當中。剛剛議員有提到我們從中央…〔…〕是。〔…〕報告議員，所謂幼小動物有一些是要喝奶的，有一些牠可以去吃比較軟的食物，有

一些同仁剛進來不了解的話，餵的食物可能…。〔…。〕那如果像這樣子〔…。〕對，如果像這樣子，剛才有提到不適任的同仁，可能會幫他換工作，或是會要他離職。剛才提到我們的經費從中央跟地方有申請到一筆經費，那是要改善我們的收容所，我們的燕巢收容所將會在明年完工，這個會很顯著的增加收容跟飼養的空間，在動物的福利上會有所增進。剛才提到我們同事是不是沒有愛心，在這裡我要替同事稍微打氣一下，因為其實在我們動保處的同仁，只要他一進來，他每一位都是獸醫師，每一位都是經過嚴格訓練的獸醫師。〔…。〕對，謝謝。〔…。〕是。〔…。〕所以我一直強調，如果說有少部分對動物沒有愛心的，這種我馬上撤換，這些是不容許。剛才提到建議不適任的同事要調動，我們馬上就調動了。剛剛有建議是不是可以增加認領養的時間，其實在還沒有合併之前，我們是延續以前認領養的時間，剛才議員有建議，我們馬上就更改。〔…。〕之前我們有再詢問同事是不是能夠…，因為在壽山那邊是不是可以跟動物園那邊時間能夠配合，因為動物園是星期一休園，讓民衆知道那個時間點就是不用上山。其他時間就是星期天，我們就是配合一直開放。每天也是可以加強開放時間，另外就是有關於食物方面，在這裡也請議員能夠放心，食物絕對的，保證夠。之前是不是有一些是不是餵養時間，他沒有照時間餵養，如果有我們一查到，工作人員就馬上撤職，這是絕對不允許。我們一定要讓所有動物都能夠吃飽，要照顧所有動物，也希望各位包括民衆、議員、先生、小姐能夠有機會到我們收容所看一看，我們的同事，我們的那些狗，真的是很漂亮。我們在這個月有跟一些寵物業者合作，讓民衆能夠認領養而不用去購買這些犬隻，讓動物真正得到一個福利。〔…。〕好，謝謝議員。

**主席（林議員富寶）：**

請海洋局王局長答復，時間控制好。

**海洋局王局長端仁：**

在整個遊艇產業專區的部分，首先我要強調的是，第一個我們沒有繼續編列相關的歲入的預算。再來就是依照整個合約的開發期程，一直是在報編完成之後，然後開始到出售土地，廠商才需要依合約的規定，將相關的費用繳到市府來。所以目前的開發期程，其實是在整個重新報編的階段，所以並沒有未依約繳費這樣的狀況。我在這邊也先跟議員做說明，那我們…。〔…。〕對，它現在等於是整個園區沒有報編完成的，所以也還沒有辦法出售土地給進駐廠商。所以當然沒有收入，所以沒有…。我們因為這樣的一個期程的調整，我們重新策略的調整，剛剛在業務簡報裡面有提到，就是原本整個規劃的園區，大概有 110 公頃，我們爲了回應地方居民的環保訴求，我想整個大林蒲區域，其實遊艇園區不應該先把它污名化，當然那一邊居民的生活狀況，周遭其實是已經

就有台電、中油這些種種的國公營事業，已經先進駐，導致他們相關的一些生活品質變差，可是…。〔…。〕我覺得當然…。〔…。〕是，沒錯。〔…。〕所以我剛剛在業務簡報的時候，也已經表達我們第一個會調整我們的開發策略，將園區的規模縮小，然後綠地增加，我們也希望透過這樣子，然後包含整個環保署這邊針對整個空污的管制，總量的管制計畫也已經通過，我們用最嚴格的環保標準來跟居民做說明，讓居民了解我們調整的方向。所以希望能夠爭取在地的支持，我也不希望看到上次公聽會這樣的事件再發生，我們會持續加強來跟居民做溝通。〔…。〕對，我們這個部分會持續加強跟居民的溝通。〔…。〕對，我們目前來講，還是在調整報編的書件，包含範圍之縮小，增加綠地的空間，然後以最嚴格的環保標準來看這一些部分。所以我們在調整這樣子的報編書件，同時跟居民溝通，最後才會正式的再向經濟部申請報編這樣子。

**主席（張議員漢忠）：**

謝謝陳議員麗娜的質詢。接下來，請林議員富寶質詢。

**林議員富寶：**

首先請水利局，局長，我們現在旗山炒得最熱的就是馬頭山的廢棄物掩埋場，再來就是太平商場。我記得太平商場在 101 年時鄉親有做一個陳情，他們的邊坡有稍微風化腐蝕，後來我記得當時水利局有編 37 萬做為規劃費，後來他們設計是需 900 多萬，900 多萬那時我印象中應該是公所說他們執行上可能有困難，要請水利局自己執行。那時的水利局是請區公所代為執行，最後公所說他們執行有困難，請水利局自己執行。我記得當時還有拜託水利局看要如何來處理。我不知道為什麼後來演變成要拆除，請局長答詢一下。好不好？

**主席（張議員漢忠）：**

蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

也感謝林議員在 4 年前就非常關心我們，我用台語說好了。

**林議員富寶：**

沒有關係。

**水利局蔡局長長展：**

在我們的大溝頂上，就是 2 號排水，旗山的 2 號排水上面的安全問題，在 4 年前議員曾經跟我們說之後，我們和公所當時有去看，在當時我們就先給區公所一個規劃設計費，問題就是要解決大溝頂上這些住家的安全，當初要設計的原因就是這樣。後來公所執行之後，它們在調查的過程中發現整個溝渠是舊的砌卵石，那些房屋的整個樓地板底下都已經腐蝕，鋼筋都裸露，所以他們最後覺得這 900 多萬在執行中，是不可能用這麼少的經費去做。所以這個案子又回

到水利局，但是水利局再過去看之後，確實覺得有問題，我們也想跟百姓講，所以那時就是照議員的意思，水利局及公所先講好，先去做一個安全危險鑑定，委託技師鑑定之後，確實就是這邊上面的商場的安全性有問題。因為它們的樓地板，不是立在過去在蓋房子時的柱子的位置，它們是直接用磚塊弄起來的，所以樓地板只是放在磚塊上而已。平常排放的污水也是把所有護岸沖壞了，所以最後水利局利用開口契約先把這個護岸旁邊的安全先維護起來，在維護起來的過程中，也有跟議員說就是這個地方，未來在都市計畫它是河道用地，水利用地，它不是商場用地，現場的環境也是很差，污水亂排放。所以最後我們的計畫就是要把這個地方的環境做改善，恢復成爲水利溝，水利溝口後的整個 2 號排水，和我們現在要推的 5 號排水，整個旗山一個整體的環境改善計畫。

**林議員富寶：**

但是局長，你要注意，因爲那天我們公所辦理那個查估的說明會。我聽我們的鄉親講，它那個是所有權的問題，因爲市府說那是屬於市政府的，但是那些住戶說所有權是他們的。各說各話，所以我們是不是再協調一下，確定那個所有權是什麼人的，我們要確定一下。我記得那天邱立委邱議瑩有去找市長，也是說這件事，他也在跟市長說是不是現在我們住戶和市府在協調方面，還沒有很一致，是不是這個施行計畫，是不是要暫緩？我所了解的，市長有時候他一個政策，他很堅持，我曾經與他談論施行政策，他常說富寶，事實上看結果啦。我曾經說過，有時候他在我們鼓山上，那時候鼓山公園要整修的時候，那時候也是紛紛擾擾，但是那時去跟市長說的時候，市長也是說看結果。看結果是很好，但是有時候我覺得老百姓是不是因爲所有權的問題，和市府在所有權這個爭議點…，這個爭議點很重要。是不是我們先釐清一下，那一天邱立委去拜託市長和他溝通，是不是未釐清之前，這個計畫暫緩去實行，可以嗎？

**水利局蔡局長長展：**

向議員報告，就是邱立委跟市長反映後，市長也有要求水利局，就這個案子的前置作業，也就是這裡商場的部分，當初他蓋的房子和跟公所簽的契約等等，他有要求水利局要把這個東西查清楚，因爲查清楚的結果會影響他們之後的一些補償。

**林議員富寶：**

權益問題。

**水利局蔡局長長展：**

這個補償當然有依照市政府的相關規定，所以市長聽到邱立委的意見後也有要求現在目前在做的一些說明會等等先暫時將這個案子…。

**林議員富寶：**

先停下來。

**水利局蔡局長長展：**

後面部分先停下來，但是要求水利局要將過去的資料查清楚，未來的補償、查估等等都查清楚後再跟地方的民衆講清楚。

**林議員富寶：**

對。市府和住戶先溝通協調一下，包括所有權的問題，大家釐清一下，找到交集再來打算，好嗎？

**水利局蔡局長長展：**

好，目前進度是這樣。

**林議員富寶：**

好，請坐。接下來海洋局，你請坐。事實上我們偏鄉對海洋局是很陌生，但是我看到我們現在有 4 條藍色公路，講是做得很好，我們的前副局長還在報紙上說：「秒殺」。但是這不是真的，我覺得好像統統都是包船的。因為在鄉下那裡的社區，我看我們的宣傳真的還要加強，有時候偏鄉的社區要一日遊或是二日遊，我說你們怎麼不要去坐藍色公路？他們都「莫宰羊」，真的不知道，但是我剛才問科長，他說那都是用包船的。如果說要用包船的方式，事實上鄉下地方要享受這個藍色公路，我相信很困難。局長，有辦法再加強宣傳嗎？我跟你講，如果從高雄到彌陀或是興達港那裡，是不是農業局的漁產事業來發展一日遊？這對你們是正面的，有時候鄉下人比較喜歡吃魚，都市人吃魚吃習慣了，可能比較不喜歡。對於這一點，你的看法是什麼？

**主席（張議員漢忠）：**

王局長，請答復。

**海洋局王局長端仁：**

謝謝林議員。現在當然是以包船的方式進行，剛才議員講的，我們會來加強宣傳。我們希望結合旅行社讓大家包船的成本不要那麼高，透過旅行社來報名達到一定人數…。

**林議員富寶：**

用包船的方式，一艘船都要 140、150 個人，有時候鄉下地方…。

**海洋局王局長端仁：**

我知道。

**林議員富寶：**

一個社區出門最多二輛車，80 個人。〔是。〕所以說很困難。

**海洋局王局長端仁：**



我知道，所以我們會透過旅行社能盡量讓人數湊齊，來推動坐藍色公路，結合漁村的魚市場也好、漁村的體驗活動也好，當然包船的成本會比較高，我們也希望旅行社不只招收本地人，還有別人可以併團，併團後就可以順利成行，我們也會跟旅行社做個比較完整的合作，然後會在鄉下地方加強宣傳。

**林議員富寶：**

對，你們的政令宣導可以透過民政局還是社會局。〔是。〕包括區公所、社區做一個政令宣導。

**海洋局王局長端仁：**

好。

**林議員富寶：**

要不然事實上鄉下對海洋本來就很陌生，鄉下對農路比較重視，但是現在大家對旅遊這方面在社區發展得很好，所以他們要去哪裡，事實上他們不知道，但是最主要的是高雄市把觀光業、漁業先顧好，我們再去發展，這樣比較好，好嗎？局長。

**海洋局王局長端仁：**

好，謝謝議員。

**林議員富寶：**

加油。

**海洋局王局長端仁：**

好，謝謝。

**林議員富寶：**

再來就是農業局，我算好了，局長，我要留 10 分鐘給你，真的是 10 分鐘。我們的產銷履歷，這個產銷履歷，我們一直喊也已經喊很久了，喊了六年，但是有時候喊歸喊。本席覺得有四個評估的指標：一、新加入產銷履歷認證，你們有去估計新加入的嗎？二、有什麼人持續參加？因為認證要每年繳錢，你們有做持續參加的評估嗎？三、退出的人數有很多嗎？四、你們有做總檢討嗎？我覺得這個很重要，你們不要一直盲目，大家一直宣導一個口號，那只是一口口號說我在做履歷，事實是沒錯，農政單位推廣產銷履歷最主要是要讓消費者比較放心、安心，因為出問題後我們可以追溯那個東西是誰的，就像我們的身分證一樣，假設我未來老年痴呆的時候有辦法知道我是誰。

我們產銷履歷的用意良好，但是登打的技術和我們的農產品沒有關係，我要拜託局長，你改天去農委會開會的時候跟他們講一下，我們上網登打農作物的栽培、設備等等，這種東西說真的對農民來講是很痛苦的，最重要的是偏鄉有時候在山上，市區內的平台很好，偏鄉這裡要上網登打和列印產銷履歷登錄資

訊平台，事實上就像我們鄉親講的抱殘守缺，農民怎麼可能在山上登打？網路一定收不到。最恐怖的一點是農民把字都打好了要上傳，如果是當機的話，整個就當掉了；還有，農民打字就已經很慢，打到一半沒有辦法上傳，他要再重來也不可能，他沒辦法用隨身碟，你再細想，他在桃源、那瑪夏或是甲仙比較偏鄉的地方，他在做履歷的時候要回到家才能上線，他怎麼可能拿電腦去？拿電腦去，他又沒辦法上傳，所以有時候很多問題說真的把我們那裡的農民搞得很累，因為像他所講的，錯誤藏在某個地方，有時候你要上傳的時候打錯了，它不會馬上告訴你說：「你打錯了。」它會出現在哪裡呢？會出現在你的頁首。出現在頁首的時候，我講真的，一般的農民只會打基礎的資料上傳，我教的就是最基本，1 就是 1、2 就是 2，打到最後沒有出現錯誤的訊息，還要到頁首去查，他真的不會；還有，我們的平台真的不好，打完了沒有儲存的機制，因為打完儲存到隨身碟後不到到 7-11 上傳，那是不可能的；還有，現在要上傳上去因為主機的服務客數少，如果傳不上去就要重打，再重打真的是要農民的命，所以農民對產銷履歷上傳的意願會越來越低。我想是不是農委會的電腦主機已經老舊了？還是軟體設計錯誤？我要拜託局長，你開會的時候跟他們講一下，是不是可以再加強一下？

最重要的，農民要講的就是認證的費用，認證費用是不是一次要 2 萬 7,000 元？農委會補助三分之二，農業局補助第一次而已，第一次補助 9,000 元，每年都要申請。假設這個產銷班有 3 人要參加產銷履歷，一年就要自費 3,000 元，既然農委會每年都是全額補助，為什麼農業局不跟著走？因為只是補助三分之一而已，等一下再一起回答。還有最重要的一點，有產銷履歷的這些農產品，請問要銷往哪裡？你們講有很多市場，事實上供應的市場很小，包括很多大賣場，想要賣的，真的有限，據我所了解，大部分還是運送到平常的拍賣市場。這個拍賣市場，從我年輕時的印象就不好，早期俗諺「第一憨，種甘蔗乎會社磅」；現在我常講「第一憨，就是務農的種乎運銷喊價」！以前的「第一憨種甘蔗乎會社磅」很順口，現在最傻的是農民，收成後，隨便讓人去喊價。我的印象很深刻，以前我也做過水果商，也曾經承包過柑橘類，價格好時，就趁機哄抬；如果生產過剩時，坦白講，農民真的是血本無歸！這個制度，我常講農民是最可憐，只會種不會賣，還要求他們做履歷，但卻沒有一個平台市場讓他們去賣，要拜託局長，是否可以成立一個產銷農產品專屬的拍賣市場？評估看看有沒有辦法，又以現在的大賣場來講，事實上也是有限，請局長回答一下，因為很多，也說不完。

**主席（張議員漢忠）：**

請蔡局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝林議員對農產品認證的關心。報告林議員，在 104 年有產銷履歷認證，戶數是 704 戶，認證面積是 1,038 公頃，比 99 年度戶數增加 4.3 倍，認證面積增加了 5.7 倍。第二個…。

**林議員富寶：**

請簡要答復就好。

**農業局蔡局長復進：**

對。第二點，林議員關心農民朋友的伺服器或是電腦當機問題，也有委託專業的電腦廠商教學，目前有安排 6 場的教育訓練。第三點，林議員提到的拍賣市場要如何承銷問題，坦白講，目前台北和高雄一些較優質的超商，要的都是認證的農產品，所以生產履歷到頂好時…。

**林議員富寶：**

局長，我剛才就講過了，那些大賣場事實上有限，現在是否可以建立一個專責的產銷履歷拍賣市場？

**農業局蔡局長復進：**

其實專責履歷產銷的拍賣市場，農委會目前也有測試過，但是效果不好；有機也有測試，也是不好。要怎麼讓認證過的產品行銷通路，包括綠色友善餐廳，也是使用認證的，沒有認證的，他們也不用。

**林議員富寶：**

就試試看。

**農業局蔡局長復進：**

對，林議員提到的，我們就試試看。現在增加的這些數字…。

**林議員富寶：**

再來是認證費用。

**農業局蔡局長復進：**

認證費用，第一年的費用，是由高雄市政府全部買單。從第二年開始，因為早期農委會不支出這些費用，我們是全國首創政府單位出來買單，也因為這樣，現在所有的生產履歷認證是居全國首位。在第二年，農民朋友得到認證過的產品也賣到好價錢，所以戶數增加，生產面積也一直增加。林議員有提到很重要的一點，譬如農民朋友年紀較大的，操作上有困難時，會後可否請林議員提供資料，我們來做個專業的產業訓練。

**林議員富寶：**

儲存主機，需要設備，國稅局就有，〔對。〕我們是農業政策的國家，要求農民做履歷，大家都在山上工作，又無法上傳出去，也無法離線儲存，叫他們

要怎麼辦？有時候上傳時，稍微當機，10 秒而已，不超過 2 分鐘，就要重新登打，簡直是要他們的命！

**農業局蔡局長復進：**

謝謝林議員提出的建議事項，讓我們知道，可以向農委會反映，包括電腦是否更新，或是市政府可以做哪方面的資材…。

**林議員富寶：**

還有一點，他們服務的時間，坦白講，農民凌晨 4、5 點就下田，6、7 點回家，結果服務專線的上班時間是 8 點到 17 點，請問要怎麼辦？大家在時間上無法配合，農民遇到困難時，請問要問誰？

**農業局蔡局長復進：**

這就是農民朋友的辛苦處，議員今天提出了，會後和我們的同仁以及廠商…。

**林議員富寶：**

對，就稍做調整嘛！既然要求農民這樣做，但是農民在他們的上班時間是在山上工作，又沒有離線儲存的伺服器，試想看看。

**農業局蔡局長復進：**

這是內部作業問題，會和廠商協商，或是同仁要…。

**林議員富寶：**

對，向農委會農糧署建議一下，要稍去了解農民的心聲。

**農業局蔡局長復進：**

議員的建議，會向農委會…。

**林議員富寶：**

我曾在凌晨 4 點半接到農民的電話：「議員，要怎麼怎麼的…。」

**農業局蔡局長復進：**

是，議員辛苦了。

**林議員富寶：**

表示他們要出門去工作了，先把問題講一講，因為在山上收訊不好，所以就先打電話給我…。

**農業局蔡局長復進：**

好，我們會來反映這些問題，{…。} 謝謝。

**主席（張議員漢忠）：**

謝謝林議員富寶的質詢，休息 10 分鐘。

**主席（林議員富寶）：**

繼續開會，請翁議員瑞珠質詢。

**翁議員瑞珠：**

針對海洋局岡山魚市場遷建計畫，今年已經編列預算，包含土地經費和第二期規劃設計費，總共 9,000 萬元，是市政府的自籌款，在財政困難情形下可以編列，表示市政府對魚市場的重視，僅代表地方民衆謝謝市政府的幫忙；至於後續工程的硬體建設和軟體設施，是否有計畫向中央申請經費？請海洋局局長回答，是否在進行中？

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**海洋局王局長端仁：**

謝謝，目前岡山魚市場遷建部分，剛才在業務報告中已經提到，市長也非常重視，正在做規劃設計，後續工程的部分，會繼續向中央漁業署爭取相關經費。

**翁議員瑞珠：**

一定要爭取，〔是。〕因為後續的建設經費也是很龐大，目前的規劃期程，預計什麼時候可以開工和完工？讓市民朋友知道一下。因為這個魚市場的生意非常好，但交通紊亂，有時會發生小擦撞車禍事件，希望可以趕快遷建，因為有更好的環境，也可以讓那些生意人做更多的生意，是否可以規劃一個期程，讓民衆知道市政府有在進行？

**海洋局王局長端仁：**

目前的規劃是明年先編列土地的費用，就是買地的經費，預計在 106 年施工，106 年底之前可以完成。

**翁議員瑞珠：**

106 年底之前可以完成嗎？〔是。〕我希望局裡可以全面加速來完成，讓岡山地區的拍賣市場可以建立起來。另外針對水利局的部分，石螺潭的排水對岡山地區的民衆來說，是一個水患非常嚴重的地方，因為空軍官校的廢水都是從這個地方排出去，早期地方沒有將這部分納入易淹水地區，所以抽水站在局長及科長共同努力下，已列入市府全額要補助興建的抽水站。本來預計抽水站要在雨季之前完工，卻因為土地的取得問題需要再徵收，原先是要以協議價購的方式，因對方是股票上市公司，價錢談不攏所以不同意。因為是易淹水地區要興建抽水站，所以採用徵收的方式，徵收就要依照程序進行，不知道什麼時候才可以完成整個程序，正式徵收土地並規劃設計來發包，是否可以在明年雨季來臨之前完工，請局長針對這部分的情形來說明。

**主席（林議員富寶）：**

局長，請答復。

**水利局蔡局長長展：**

感謝翁議員在 3 年前就督促水利局，推動石螺潭抽水站的工程，在整個過程

中，議員也陪我們參加了好多次的說明會及審查會。原本地主也同意水利局先使用土地，所以這件工程已經趕在年底之前要發包，結果在發包之前召開土地價購會談時，地主認為如果和我們協議價購，對公司股東不好交代，當初地主購買土地時，一坪是 3 萬元，我們現在要用查訪的市價向他購買，一坪是 1 萬 7,000 元或 1 萬 8,000 元，最後可能會依照明年度編列的用地費預算，大概在明年 3、4 月份時完成徵收的工作；至於工程就要等到明年的 3、4 月才可以施工，因為這個抽水站的站體不大，施工後我們會加速趕工，原則上應該在明年底之前可以完工，這是目前的進度。

**翁議員瑞珠：**

要在明年底之前才能完工，那明年的雨季還是有風險，要使用臨時抽水站了。

**水利局蔡局長長展：**

雨季來臨時，我們會在那邊放置移動式抽水機，今年度我們有加買 6 部新的抽水機。

**翁議員瑞珠：**

局長請坐。岡山橋頭地區以往沒有做污水處理的接管，在市長就任以後，就開始針對污水來做處理，因為阿公店溪就是岡山的水都沒有經過處理，所以阿公店溪每到下雨的那個時段，就會有很多的蚊子。餐飲業的店家只要打開冷氣門，蚊子就全部往店家裡頭飛，市府也針對這邊的排水問題來做污水的處理，在辦理岡山污水廠處理工程時，目前的污水處理站就位在林仔頭社區那邊，已經開過說明會，在說明會上地方也建議變更設計，請問目前變更設計是否已經完成？什麼時候可以發包施工？請局長針對污水處理廠的問題回答。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答詢。

**水利局蔡局長長展：**

岡山橋頭的這個污水系統，目前的主幹管就是大型管線已經發包陸續施工當中。污水廠的部分在 3、4 月份時已設計完成，因為牽涉到污水廠的用地是在高雄新市鎮，高雄新市鎮的工程要經過都市設計審議委員會的審查，已經在都市設計審議委員會審查、修改一段時間，之後還要呈報到營建署審核，時間上就受到一點影響，9 月份時營建署已經行文給本局核定完成。所以這件工程目前上網招標中，如果順利，一間廠區的興建大概要兩年到兩年半的時間，如果以兩年半來計算，一件工程的經費大概是 8 億，如果明年初順利發包開始施工，大概要到 107 年完成。

**翁議員瑞珠：**

幹管大概已經施工一、兩年了吧！每個地方都已經陸續開始施工了。

**水利局蔡局長長展：**

對，都已經開始施工。

**翁議員瑞珠：**

我希望幹管完成以後，污水廠是不是也可以完工並開始運作，以解決地方排水的問題。針對幹管的施工，因為幹管施工的時間都很長，尤其在市中心店家比較多的地方，施工期間店家因此都不能做生意，我希望在市中心進行施工時，可以加速來進行施工，盡量不要影響到店家的生意，因為那邊的店家都是租賃的，租金也滿貴的，希望水利局可以督促加速工程的完工。

**水利局蔡局長長展：**

這部分我們在市區很多地方也有類似的工程，都會有民衆建議，原則上在施工要將大型管線推進工作井時，我們會先把工作井蓋起來，旁邊的店家都可以繼續做生意，等到確定要推進大型管線時，才會把蓋子打開，所以影響的時間相對會變少。這段時間我們同仁、工程的顧問公司及廠商會確實的在現場，檢討以最短的時間不要影響到最大來施工。

**翁議員瑞珠：**

尤其目前在壽天國小周遭的店家，一直向本席反映，是否可以加速施工，這點局長你也注意到了，就請局長儘速加快工程的施工。

最近電視上有報導，在大寮鳳林路那邊及小港中林路的地方，因台電公司埋管造成地層下陷的問題，我想幹管的處理都在地底下進行，無法目測，所以針對幹管線的推進，安全問題方面有什麼需要考慮的？不要讓這種情形也發生在我們區域內。

**水利局蔡局長長展：**

水利局目前施作的污水幹管是採用推進工法，台電中林路的下陷是利用潛盾法，潛盾的直徑差不多有 4、5 米，因為是大型管線在地底下進行推進，深度也比較深，簡單說就是我們的推進工法是以管油壓入工作井直接推進去，所以管線和土壤的密合度會比較好，比較不會因為施工造成下陷的問題。這種工法已經在市區內進行將近千萬公里的工程，下陷的情形還沒有發生過。相對的潛盾法是在地底下 30 米深的地下轉動，轉動後要做環片，環片後還要進行灌漿保護旁邊的地層，相對的地底下的老洞範圍會變大，所以才會有一些破碎及碎裂面，造成的影響會比較大。所以推進工法相對來說，安全性會比較安全。

**翁議員瑞珠：**

所以發包的廠商一定要是優良廠商，可以把工程做好，議員都是外行人，我希望你們的專業不要讓地層下陷的問題發生。〔是。〕針對農業局、燕巢動物保護關愛園區，目前的工程可能預計在明年 5 月份完工，是不是可以如期完

工，請局長答復。

**主席（林議員富寶）：**

局長，請答復。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝翁議員對動物園區的關心，目前進度非常順利，預計明年 5 月可以完工，9 月份開始試營運。

**翁議員瑞珠：**

剛剛也有議員提到，動物收容所的動物養得那麼瘦，我覺得流浪狗讓我們獵捕得到的，可能都是健康有問題的，或是生病的。所以有可能被獵捕回來的狗都是有病的，動保處應該有很多獸醫師，針對這些生病的狗要特別照顧，因為生病當然就會瘦、吃不下，動保處的流浪狗吃的狗食應該很充裕吧！不可能會不夠吃吧！

**農業局蔡局長復進：**

對，沒問題。

**翁議員瑞珠：**

這個絕對要注意，因為園區完成後，收容的數量還是有限，你們有考慮要配合愛心媽媽嗎？我常常在外面為民服務時，常看到成群結隊的流浪狗，在市場也看到流浪狗，這些流浪狗常常跳到豬肉攤或攤子上睡覺，這些流浪狗看要如何處理，不要讓他們在那裡逗留。尤其我曾經聽過賣豬肉的攤販說，早上送來的豬肉常被流浪狗叼走，這也是一個問題，針對這些流浪狗是不是能特別去關心或認養，不要讓他們在外面四處流浪，被抓到收容所的狗大部分是沒人要養的，愛心媽媽每天都會去那裡照顧流浪狗，是不是可以用參養方式，我曾經跟動保處討論過，現在還在評估當中，參養模式是否可行，局長，你有這個構想嗎？

**農業局蔡局長復進：**

非常感謝翁議員，你了解很多實情，剛剛翁議員說的參養方式，在一、二年前，農業局和動保處已經找過很多地方，包括土地，但是你也知道，我們一直在跟地方溝通，都沒有得到回響，如果要設在很偏僻的地方，因為路途遙遠，愛心媽媽可能會覺得路途太遠，所以我們會繼續努力溝通。

**翁議員瑞珠：**

參養的狗因為我們去餵食，所以會比較親近人，要抓去結紮也比較有機會，因為平常的野狗比較難抓，看到人就跑掉了，如果參養就可以就地餵食，抓去結紮就比較容易，不要讓他們繼續繁殖，永遠養不完。我在外面碰到很多愛心媽媽，他們也付出很多；自己抓狗去結紮，還要自掏腰包，有很多這樣的民衆



向我反映。

**農業局蔡局長復進：**

非常感謝他們，豢養確實也是一種方式，有些地方我不便說，我也曾找過里長開過說明會，因為地方上有不同的意見，這些我們還需要再努力，希望朝著這個方向做。

**翁議員瑞珠：**

我的想法，豢養並不是永遠豢養著，可以慢慢的讓流浪狗老死或自然往生，而不是去撲殺，豢養主要是不讓他們繼續繁殖，這樣就不會有更多的流浪狗在外面流浪，永遠養不完。另外一個問題，高雄中正路有一個寵物公園，這裡的愛心媽媽一直向我反映，是不是能在北高雄找一個適當地方規劃蓋一座寵物公園呢？

**農業局蔡局長復進：**

剛才翁議員說的高速公路旁的中正路附近的寵物公園，我們要感謝工務局的養工處，在公園裡蓋了一個寵物公園，甚為好評。剛剛翁議員講，是不是能在岡山地區也有一座寵物公園，我們會跟相關單位研究、評估。

**翁議員瑞珠：**

因為我對寵物非常關心，所以百姓都會直接打電話給我，告訴我哪裏有一隻流浪狗，我只要打電話給夏組長，他就會處理得很好，也照顧得很好，所以我知道夏組長是一位非常優秀的員工。還有果菜市場遷建的問題，局長，我希望岡山地區的果菜市場一定要具有批發的功能，雖然目前功能不好，我希望魚市場、果菜市場、肉品市場能結合在一起，讓攤商來批發東西非常方便，因為我知道果菜市場公司即將解散，後續呢？我實在非常擔心。

**農業局蔡局長復進：**

首先很感謝翁議員對小農朋友及果菜公司的關心，因為這是時代的演變，當然，我們招開過好幾次會議，翁議員都有參與，現在有三個地方要評選，包括大鵬九村、和平公園、還有剛剛翁議員提到的岡山肉品市場附近，這三個地方的評選，現在我們還在跟相關單位協商，海洋局也會幫忙，大家取得一個共識，也希望所有的攤商有一個共同的認知，讓這件事情順利。因為那裡未來確定是捷運轉運站，如果沒有興建轉運站，對岡山地區也是一種損失，翁議員的關心我們會盡量做到最適當，不要讓地方有反彈的聲浪。

**翁議員瑞珠：**

因為地方上…，尤其是水果，…。

**主席（林議員富寶）：**

延長 2 分鐘。

**翁議員瑞珠：**

我希望果菜市場和水果行可以連結，針對在地水果拍賣，也發現很多水果都是進口的，我相信吃在地水果會更好，希望有機會能連結、發展，以上質詢謝謝。

**農業局蔡局長復進：**

好。

**主席（林議員富寶）：**

下一位請張議員漢忠發言。

**張議員漢忠：**

不知道這是水利局還是自來水公司的業務，幾天前有一位百姓非常用心，平常二個月都繳一百多元的水費，他將收據收集了將近 20 張給我看，污水工程費是不是有徵收，他非常在意，因為污水工程費是兩個月收一次，和水費是兩個月收一次，他一次是繳 300 元，而水費是一百多元，當然要他繳污水工程費他非常樂意，但是他覺得比例好像高了點，因為他認為我們的水費才一百多元，但是污水工程費怎麼要 300 元？這是自來水公司或是水利局管理的？屬於誰的業務？但是這位百姓有打電話去問自來水公司，自來水公司營業單位說，那個跟我們無關。那是不是水利局的指示，要收污水工程費？這問題要請教水利局還是自來水公司？哪個單位來答復。

**主席（林議員富寶）：**

請蔡經理答復。

**台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：**

謝謝張議對水污費的關心，這次水污費的徵收，是受到市政府的委託，由自來水公司代收錢是市府的，從今年 8 月開始，因為我們是兩個月抄錶收費，所以在 10 月的帳單就有了。開徵的費率是這樣的，凡是一般的用戶不是工業用戶，一度是 5 元來計算。如果是工業用戶就是事業用水的，一度就是 10 元。

以他一百多元的水費來看，水公司平均度數是 9 塊多以 10 元來算，10 度的水 1 度是 5 元，等於是多 50 元而已。至於詳細情況是不是請…。

**張議員漢忠：**

我知道所有的市民朋友，他們繳這筆錢都非常樂意。〔是。〕但是他們覺得比例太高了。你剛剛說了，污水工程費是 8 月開始徵收嘛！我想拜託水利局和自來水公司，當我們要收污水工程費時，是不是要向全高雄市的市民說清楚？不論是水利局收或是由自來水公司代收，要讓百姓很清楚的知道，我在何時要繳這筆錢。我的意思是說，要去宣導，讓百姓了解，何時要繳污水工程費。這樣百姓才不會懷疑，政府又要跟百姓搶錢了，這是百姓們的心聲。我們要讓百

姓知道，何時要收污水工程費。這點要去宣導，我的意思就是這樣。

**台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：**

我向張議員補充說明一下，當這制度實施時，我們不但在水費單上有加以宣導，同時我們的網站方面也都有公告，包括市府的水利局這邊，它相關的網站也都有公告。

**張議員漢忠：**

經理我向你說明一下，網站大概只有三分之一的人會用，三分之二的人不會使用網站，這是我要說明的。目前我們整個大高雄市，我說的不誇張，應該只有三分之一的人會用網站來看新聞、看動態，應該只有三分之一左右。另外三分之二的人，他們就要靠報紙媒體、廣告媒體來知道這訊息，大部分都要靠這方面。剛剛富寶議員也說了，我們農民在偏鄉那邊都沒有這個訊息等等，這些都有關係啊！

因時間有限就簡單說明一下，我要讓你知道，在這種情況下百姓會有聲音啦！百姓有聲音的原因是，他如果知道一度要收 5 元，他會非常清楚也會很樂意去繳那筆錢，可是一百多元的水費要繳 300 元的工程費，他的心理很不平衡，才會搜集那麼多的收據來服務處。我是沒拿給你看，那位百姓也滿可愛的，他說 300 元對我來說也是個負擔啊！很多百姓別說 300 元了，有些甚至 100 元就覺得是個負擔呢！因為目前在整個大環境下的高雄市民的經濟，真的有很大的影響啊！經理你請坐。謝謝。

第二點，請教水利局局長，我曾和梁科長談過關於「親水公園」的問題，那「親水公園」的保固期應該是過期了嘛！但是有時我騎著機車到處去閒逛，在那途中我會看到「親水公園」，也看到陳菊市長的用心。他花費心思，讓百姓們能帶著孩子去那邊玩水，我們的出發點就是這樣。為什麼叫親水？就是讓很多百姓能親近水，所以叫「親水公園」。當它整治完成以後，這公園如何來保持剛整理好的環境？目前我認為那邊的水是不夠的，是不是因為污水的排放，所以那邊的水不夠？但是那保固期也過了，現在那裡面的野草長得真是太茂盛了，感覺那邊並不是很美麗！局長，關於這方面，怎麼去加強維護？剛剛梁科長跟我說，是不是養工處和水利局怎樣來互動、結合，把「親水公園」整頓一番。完成市府和市長的好意，讓這裡成為真正休閒的親水公園。局長，請回復。

**主席（林議員富寶）：**

請蔡局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

這個公園就是我們所說的寶安濕地公園，這公園當初設計時，就是和鳳山溪打成一片的，結合整個鳳山溪。它的水是從污水廠的放流水出來的，所以在完

工保固之後，我們把這公園交給養工處。議員剛剛提到，這裡的雜草很多，還有一些水生植物長得到處都是，我會和養工處再去現場看一下。第一、就是將現場的水生植物清掉。再看看這個水怎麼排出去？我可以從污水廠那邊加以調整。原則上就是讓這濕地公園恢復到它原來剛完成時的美感。

**張議員漢忠：**

局長，你說的就是我提的重點。要怎麼找回它的美感？當初市長的用意就在這嘛！要怎麼去維護？未來怎麼去維持？有時政府部門爲了大高雄的環境而努力，希望讓別人驚艷，高雄市怎麼進步這麼多？這是我們的目標嘛！

接下來是曹公圳整治第六期的問題，那梁科長和我互動很好，也非常清楚。昨天教育部門質詢，我也問過范局長，我在那邊騎機車，至少有十幾趟了，在那過程中…，我首先要談鳳凌廣場二期的工程，再來講網球場。陳菊市長在第五期的啓用典禮說得非常清楚，那第六期在年底以前完成。局長，是不是交代年底以前完成？市長有交代，年底以前完成這個工程？

**水利局蔡局長長展：**

對，年底之前要完成。

**張議員漢忠：**

但是奇怪的是，鳳凌廣場二期我去了解，我們是不是哪個上級單位來承租外包，在那裡經營做生意，這種情形會不會影響到我們的工期？局長，這樣會不會有影響？

**水利局蔡局長長展：**

餐廳的部分是觀光局委託的，以前鳳凌廣場上面就有委外的商業活動機制，這個活動最近我們有和廠商協調，他們從 12 日開始就停業了，現在在現場施工的，本來在網球場那邊整個圍起來拆除，餐廳這邊也是整個圍起來，包括水池那邊的石頭等等，我們會全部拆除，不會影響 12 月底的完工。

**張議員漢忠：**

不會影響當然最好。再來是網球場，專委也有去那裡打球應該很清楚，我平常都打羽球，我對這個球場的場地和位置都很清楚。我們的工期 5 座場地應該圍兩個做就夠用了，爲什麼 5 個場地都圍起來？上級交代怎麼圍我們要朝很多的方向來和業者，和那些打球的前輩作互動、溝通，大家坐下來討論，看是要圍一半或是圍全部，不要讓那些打球的人還要掛布條抗爭，局長，你們有看到維護球場的布條嗎？

**水利局蔡局長長展：**

我有看到。

**張議員漢忠：**

那些打球的人就是非常在意才會掛布條，其實那些打網球的人都沒有人來拜託我，但是我覺得這個地方我們應該要改進，不要影響打網球民衆的權益。他們每天早上 4、5 點就來打球，他們是有設一個簡易球場，但是簡易球場不符標準，他們在左邊有一個簡易球場，但是簡易的球場不符標準，打球的時候說不定會受傷，簡易的球場會造成運動傷害。很多人習慣在原来的球場打球，你突然設一個簡易的球場讓他身體受傷，很多人不知道這個的利害關係，標準的場地打球很輕鬆，簡易的球場打球就不輕鬆。我們是不是朝這個方向去和上級、和教育局協調，圍兩塊保留 3 塊，讓他們可以繼續打球。局長，我們還有機會扭轉乾坤嗎？

**水利局蔡局長長展：**

當初執行這個案子我們是依照都發局整個體育場的整體規劃去做的，我們在市府開會的時候，副市長交代教育局，針對現有的使用者可以保有打網球的功能，教育局會重新規劃，但是這個規劃是整體性的，不是我留下 2 塊讓你繼續打球，因為後續這個體育場還有其他的計畫要進行。所以後來我們在曹公圳第六期的工作就很明確，整個工程範圍就是全部 5 座球場全部都放在工程範圍裡面。但是已經在使用的運動人士，教育局會規劃一個適當的場所讓他們去使用。

**張議員漢忠：**

局長，我剛才才提到，他們規劃哪一塊簡易的球場讓他們可以代替，代替就是簡易，簡易和標準是不是不一樣？

**水利局蔡局長長展：**

以後它有一個完整的在旁邊。

**張議員漢忠：**

完整的有 3 塊在那裡。

**水利局蔡局長長展：**

以後會有規劃。

**張議員漢忠：**

原本有 8 塊，這邊 5 塊、那邊 3 塊，這邊比較標準，現在他在旁邊隨便弄一弄就叫做簡易球場，簡易球場不標準，打球的時候可能會因為這個球場造成受傷，局長，我要讓你了解這個過程。

動保處處長，很多人都因為那個數字提出批評，一直有人在我的臉書反映，流浪狗撲殺率現在為什麼成長這麼多？數字成倍數成長，過程中外縣市報出來的數據是不是正確？高雄市和他們報的數字是不是不正確？處長，剛才翁議員提到，包括一些愛心媽媽和動保團體都很關心，請你向他們說明，我們高雄市有全國最好的動保園區明年 5 月就要啓用了，讓市民和動保團體知道高雄市農

業局動保處非常用心在經營這個區塊。

**主席（林議員富寶）：**

請處長答復。

**動物保護處徐處長榮彬：**

張議員關心動物的收容是不是有提升？這幾年來確實一直在提升，整個認養率有增加，死亡率也有很顯著改善。當然別縣市的成績很漂亮，不過我們還在努力當中，這個是可以預期的。

**張議員漢忠：**

處長，很多動保團體所看到的數字或是他在外面看到的生態，他們都會在臉書上批評，我們要去了解他們批評的用意，他們批評我們沒有把工作做好，包括議員沒有好好把關。

**主席（林議員富寶）：**

延長 2 分鐘。

**張議員漢忠：**

動保處要多用心，讓動保團體知道我們非常用心在經營。

**主席（林議員富寶）：**

接下來請鍾議員盛有質詢。

**鍾議員盛有：**

主席，我和林議員宛蓉聯合質詢。請教海洋局長，召集人曾經提到我們的遊艇有排時間出海以外，天候的因素不能出遊，是不是有人數的限制？人數不夠就不開了，是不是這樣？

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**海洋局王局長端仁：**

藍色公路的部分現在是用包船的方式，是不定期的航班。

**鍾議員盛有：**

都包船的嗎？

**海洋局王局長端仁：**

對。

**鍾議員盛有：**

你們好像有公告，並不是天天都有航班。

**海洋局王局長端仁：**

不是定期的航班，目前因為整個客群還不穩定。

**鍾議員盛有：**

如果不夠人數也不能包船啊！

**海洋局王局長端仁：**

我們希望透過旅行社的安排，盡量湊齊人數，讓載客率提高。

**鍾議員盛有：**

本席要建議，我們要發展觀光事業，因為國外的朋友要去搭船，卻沒有達成他們的願望，是不是可以結合旅行社，或是想其他辦法，盡量讓國外觀光客或貴賓可以了解我們的海洋區域。

**海洋局王局長端仁：**

是。

**鍾議員盛有：**

我要請教自來水公司的蔡經理，不好意思，我先問完三個問題，你再一起答復。第一個，現在六龜獅山自來水延管工程已經開工，預計什麼時候完成？第二個，美濃地區自來水汰管更新問題，長度是多少，什麼時候可以完工？第三個，杉林區有二、三個里申請自來水，目前處理狀況如何？請經理答復一下。

**主席（林議員富寶）：**

請蔡經理答復。

**台灣自來水公司第七區管理處蔡經理茂麟：**

六龜獅山的完工時間我現在不知道，我即刻查。美濃目前大約有十個案子水利署已經通過了，但是和市政府簽訂的契約還未完成，所以要等契約確定之後，因為路修費的問題，事實上預算都已經通過，工期非常短，大約 15 天到 20 天，年底就可以完成，這是 10 個案子。另外，杉林鄉月眉里總共大約有八十幾戶，預算一千九百多萬，另外月眉有二百多戶，將近三百戶，預算四千七百多萬，這個已經 OK 了，水利署也已經核准，問題是跟經發局的代管契約還未完成，如果路修費談妥之後就可以開工，以上向鍾議員報告。

**鍾議員盛有：**

請教水利局長，我同樣要問三點，你一塊答復。第一個，杉林區的月眉里有一個粗坑一號橋，因為橋的口太小，時常淹水，尤其八八風災時很慘，淹到看不到路面，市民陳情，我們也去看了，居民居然都站到床上，可見淹水問題非常嚴重，最主要是因為橋面非常狹窄，所以就容易淹水，經過本席好幾次的建議，不知道現在爭取的程度進行得如何？就是杉林區月眉內寮溪粗坑一號橋處理情形如何？第二點，有關杉林區月眉易淹水區現在處理的情形如何？第三點，杉林區上平里有一個興隆橋，在鄉公所的橋梁檢測是 078 號，我還特別去看那一座橋梁的名稱，橋墩上游的東側護岸處理的情形如何？請局長答復。

**主席（林議員富寶）：**

水利局長，請答復。

**水利局蔡局長長展：**

月眉里的粗坑一號橋過去曾經會勘過非常多次，我有向道路主管機關反映，因位在排水溝上面的橋是排水瓶頸，我們會請道路主管機關改善，所以這個案子我們會跟工務局再去會勘，看看是否可以提前優先順序動工。第二點，剛剛你提到月眉是易淹水區，感謝議員針對這個地方的淹水改善督導很多次，我們同仁有去看過，原本想在台 29 線做一個分洪，把道路二旁的側溝加大，分洪流向觀音野溪，後來經過顧問公司測量，找到一個更好的方法，就是杉林國中旁邊有一個控制閘門，所以首先我們先改善杉林國中前的排水溝，改善之後就可以從那一條排水溝流到灌溉溝再流向觀音野溪，目前有一個比較好的結果，可能在 12 月底之前就可以先將這一條排水溝完成。第三個問題有關興隆橋，是不是再到現場會勘，如果旁邊的護岸毀損了，看要加高或處理。

**鍾議員盛有：**

還有興隆橋上游的護岸。

**水利局蔡局長長展：**

興隆橋上游的護岸我們會再去會勘。

**鍾議員盛有：**

麻煩你了，請坐。農業局長，我請教你二個問題，第一點，雖然很難預測，但農產品產銷成本偏高，有時候還會受到天候影響，會發生產銷失衡的情形。當然，這關係著農民的權益，也關係消費者的權益，這是一個非常困難的事情，但是本席對局長的期待很高，譬如型農對高雄的產業也做得很好，不過農民們建議，譬如檸檬，前一陣子都是個位數，現在一斤賣四、五十元，卻沒有東西。本席建議，第一個，掌握資訊你們比較知道，每一年都有田園調查可以做為參考。第二個，農會的系統。第三個，公所的農業課。以上這幾點，希望農業局在蔡局長的領導下，對高雄農業和產業有幫助，這是第一點。第二點，有關農業農地興建農舍新訂辦法，辦法裡面的第三條第一款對農民的認定，農民申請興建農舍時，要檢附農業生產相關佐證資料，要經過直轄市或縣市主管機關會同專家學者會勘之後認定之。請問專家學者的尺度要如何認定？本席還未到議會之前，杉林區有一個大愛里，大愛里因為八八風災之後形成的里，也是這次才改選，今天下午召開里民大會，至少有三百多位里民到場，本席的選區因為在杉林區，所以我先去參加這個里民大會，之後才趕來議會，我的助理還留在那裡，里民循序反映，其中的兩點就是農業產銷的問題，這是我剛才提出來的，第二個就是農舍的問題，其中我沒有寫的就是其中農保問題，這是對農民最直接的，所以對農舍專家學者的認定，他是市府的農業局來認定，局長在主政這



個農業，有關的專家學者的認定，以什麼來判定，請局長來答復。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

首先感謝鍾議員對旗美地區這些農民朋友的關心，首先跟鍾議員報告一下，就是說我們現在產銷失衡的問題，其實我們在近幾年，剛剛鍾議員所講的農田調查以外，整個農田的資訊網也查得到，因為這個還不夠，所以我們的同事也會利用產銷班，整個開產銷班的會議的時候，因為配合農會去跟農民朋友教導，包括我們的合作社，因為目前有很多的生意人其實他不是採探購，他是在賣苗株，產生過剩的問題。還好在我們高雄還沒有這種事情發生，這個也要感謝農民朋友的配合，鍾議員所說的這些，有一些要加強的東西，我們農業局也同意要加強，但剛才鍾議員所說的，我們的農舍要由那些專家學者來認定，我想專家學者的認定本來是農委會，會提供一個名冊，到目前為止都還沒有提供名冊，我們還會徵詢農委會的意見，如果真的他們沒有辦法提供名冊給我，是不是由高雄市政府農業局編一個專家學者的名冊，來配合地方來現場，來勘查應該要附六個項目的資料，其中一個過，這樣是不是第一個，是便民，第二個，會比較快，畢竟由我們這邊來提供的時候，執行起來對我們的農民朋友速度應該會快一點，這一點目前農委會專家學者的名冊還沒提供，我們會跟農委會來研究。

**鍾議員盛有：**

因有很多人反映，才跟局長講一下，專家學者對農舍的認定希望能夠從寬，因為這一陣子因為不能蓋農舍，你如果是都市人比較有建地，像我們鄉下人去哪裡找建地，只有農地，比如宗族比較大的小孩有好幾個，他當然一定要分戶，他當然一定要住農地嘛！他不是建地嘛！他們都不是建商，建商是炒作房地產。確實農地農用，不過農舍也有投機者，我們不講那個，就鄉下來講，像我們，我們也沒有建地，子女大了想蓋一間農舍，認證標準過嚴的話要住在哪裡？搭帳棚。

**農業局蔡局長復進：**

我們現在發現農村有些農民朋友很辛苦，他沒有錢到高雄買建地，他唯一的辦法是在農地蓋，這些小農朋友是不是政府應該重視？這一點專家學者的認定我們農業局會做。

**鍾議員盛有：**

謝謝局長，多幫幫忙，其他的時間給林議員宛蓉發言。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝鍾議員，接下來是林議員宛蓉質詢。

**林議員宛蓉：**

今天是我們第 2 屆第 2 次農林部門質詢，顧名思義我們的農民委員會跟我們的農民、漁民跟水資源有相當大的關係，本席長期一直在推動。

這個很漂亮的蔬果，是我們局長都在關心的東西，我們大家共同的愛地球，我覺得我們現場的局處首長，課室主管你們曾有一個星期，週一無肉日，你們有響應嗎？沒有響應的舉手，大家都有響應那很好，但是你們有響應是因為你們是科室主管、局處首長當然你們知道，本席在這裡講了 13 年了，但是我在我們的基層的公務人員，我就問他們，你們知道高雄市議會在環保局有通過一個法規，他們不知道，你們是不是可以在你們的局本部，局部會議的時候我希望你們可以來做宣導。這樣子可以帶動整個社會、整個社區、整個家庭，應該是一個健康的城市，友善的城市。本席感到努力 13 年，終於有一個當時陳金德他在當環保局局長的時候，我覺得說這個議題，在我的映像這應該是衛生局局長，但是衛生局的局長，他就是不動如山，就是麻木不仁，我覺得環保局局長他今天來當我們的副市長是實至名歸。

楠梓污水處理廠的 BOT 案，這是楠梓區污水處理廠，本席一直有講，這個污水處理廠的 BOT 案，是很失敗的案例，我們水利局局長當時在水利局的前身是水利處嗎？以前叫做水工處，楠梓污水處理廠的 BOT 的方式投資興建，本席要講的就是平均每天要處理的污水量要 7 萬 5,000 噸，屬於二級污水處理廠，他的 BOT 案年限是 35 年，興建是 3 年，營運期間是 32 年，綠山林總投資約有 50 億，一天要支付綠山林公司 192 萬 4,500 多元，每個月要支付 5,700 多萬，一年要支付 6 億將近 7 億元，32 年營運共需要支付 221 億 7,000 多萬，他投資 50 億可以在 32 年當中收入，當然他還有管銷費用，他可以向市政府收取 221 億。

楠梓污水處理廠可以說是一個「地雷條款」，真的是一個不合理的合約，市府必須要每天一直付款，投資 50 億，32 年他可回收 221 億，這在市政府是一個財政很沉重的負擔，成為無底洞，割地賠款，當然這是沒有辦法的辦法，本席為什麼要講這個問題呢？

你們現在正在推動的，促進民間參與高雄市鳳山污水處理廠，他的放流水回收再利用這個案，我們都知道 BOT、BOT 大家都知道，是興建之後在營運在移轉，但是這個水利局正在公開閱覽的就是 BTO，BTO 就是興建以後移轉營運計畫案，你們正在推動的一個案，本席現在要講的就是說，之前的一個案子已經不是太美好，真的是很不好的案例，所以今天本席要講，BTO 由中央補助 30 億得標的廠商他必須要在兩年內來完成興建，營運 15 年，興建費有 12 億，其

他的 18 億留著，剩餘的就是未來營運相關的費用。未來利用鳳山溪的污水回收經過處理之後，將它達到淨水標準，類似以色列跟我們澎湖縣用海水淡化的概念。所以用污水來處理之後，可能就是要供應給臨海工業區，希望能達到每日五分之一的供水量。

本席在這裡要鄭重的跟水利局講，不要重蹈楠梓污水處理廠的覆轍，所以污水處理廠也是水利局的前身叫做水工處，以前縣市還未合併的時候叫水工處，現在縣市合併之後提升，升格為水利局。所以現在鳳山溪的 BTO 案，千萬不要急就章草率的硬推，但這個案子一定是好，為什麼說好？因為現在極端的氣候，有可能像澳洲常常有旱災，這個時候就是要未雨綢繆，將污水經過處理之後，變成可以使用的水。所以不要急就章，不要草率的硬推，如果草率的硬推，可能會出大亂，會過度的損害到政府的權益，會讓我們市民的荷包縮水，不要導致如同楠梓污水處理廠的案例這樣任人宰割。這是本席在這裡要建議的事情。

水利局長你是新接任，當時楠梓區的 BOT 案，應該你也都參與當中，或許你不是參與當中的核心，也應該都知道，相信你也都知。現在本席要說，目前剛好中央有 30 億要做這個案子，所以鳳山溪的 BTO 案在評估，有沒有在評估的風險當中加入榮枯與共的觀念。舉例來說，以蘋果跟鴻海為例，鴻海是蘋果最大的代工廠，他們兩者就是用榮枯與共的概念這個觀念。蘋果手機如果大賣，鴻海代工他就大賺；反之，蘋果銷售不佳，或是鴻海在代工的過程當中，假設有哪一個環節做得不太好的話，當然銷售量就不好了，在利潤上相對就會減少。所以有可能他代工的品質不佳，影響到銷售量，這就叫做風險分擔管理的觀念，這叫作榮枯與共。這是本席向你建議的，你一定要將這觀念帶入，才不會讓人民的荷包與市政府的權益受損。

鳳山溪污水處理廠它出水的時候，當然有分大、小月，像鳳山溪用 BOT 案，利用污水經過處理達到飲用水的標準，它要賣給企業，成本一定比自來水還高。但賣水的時候還有分大、小月，每年可能在梅雨季節的時候雨量充沛，當然企業就會選用比較便宜的自來水。當雨季的時候水量充沛，當然自來水公司的水就是比較多，對污水處理廠來講就是小月，在沒有水的時候或是遇到枯水期，這就是他們的大月。小月的時候，政府補貼多一點，這是一定要的，但是在在大月的時候，就不能用小月的標準來補貼。

所以本席在這裡探討的就是它的水沒有處理好賣不出去。當然我們對廠商，水能不能銷得出去，不管水有沒有處理好，就不能用同樣的標準來補貼，這是本席覺得不能夠這樣子做的，不能步入楠梓污水處理廠的後塵，讓政府成為冤大頭。就像楠梓污水處理廠，一開始就用 7 萬 5,000 噸的量，有可能一開始就

時候，沒有辦法有那麼多的水來處理，就給它 7 萬 5,000 噸，若超過 7 萬 5,000 噸的時候，就是給它更多。局長，你在那邊搖頭，當時講的價位就是這樣嗎？所以本席講的就是要榮枯與共，小月的時候跟大月的時候，不能用像在大月的時候的量來補助，你該賺錢的時候就賺，但是量少的時候就要跟著減少，這是本席的看法。局長來回應一下。

**主席（林議員富寶）：**

局長，請答復。

**水利局蔡局長長展：**

謝謝林議員，我剛才是在點頭不是搖頭。跟議員報告，在過去，我們講的楠梓 BOT 那個廠，那是全台灣第一個，營建署那時候在推動促參，做污水廠的時候它是第一個廠。因為是第一個廠，所以這個案的 75% 以上的經費，都是由中央來補助的。那個廠當初在做促參的時候一些促參的合約、招標的文件，那些東西幾乎都是中央定的。剛才議員有講到相關的，它投資多少，之後每一年多少，它投資 50 億，然後 35 年之後，營運後變成二百多億。我想這中間有一些過程，就是以後它在操作的時候，市政府要付相關的操作費。前面那個保證水量 7 萬 5,000 噸，那是爲了要攤提以前蓋廠的費用，像現在過了那個時間之後，我們現在就是照現有的水量兩萬噸去計價給它而已，不是用 7 萬噸。剛才有講到當初這個 BOT 案它衍生的問題，我們現在跟 BOT 的廠商綠山林有很多訴訟案，我們在打官司。我們打官司是因為以前的合約，有一些我們認爲不合理的。

**林議員宛蓉：**

不合理的。

**水利局蔡局長長展：**

我們現在不合理部分的錢就沒有給他，他們就來告我們，所以這件事情我們就會要專業的人來做專業的試算，去法院跟他們談。我舉例就像一些東西的折舊攤提或是重置，重置的東西在合約裡面有 16 億，但是我們認爲這個廠不用全部重置 3 次，所以我們針對類似這個案，就是 16 億的重置經費我們也是跟它打官司。所以我們有針對過去的一些合約，因爲是台灣第一個，像不夠周延的地方，後面就會有一些補救的方式，我們有看緊人民的荷包。

第二、就是鳳山 BTO 廠這個案，因爲現在全國有推 BOT 的污水廠已經很多了，這種招標文件的成熟度還有嚴謹度已經很足夠了。所以這個案子改成 BTO，就是因爲過去算的利率都是用 5%，實際上市面上的利率都不是 5%。所以這個廠就是先將它蓋好，在 6 年以內移轉給我們市政府，早一點移轉，是這樣。

**林議員宛蓉：**

好，因為我時間不夠。本席就是希望你要嚴謹，當時楠梓污水處理廠是第一個案例，現在已經成熟，但是本席認為一定要嚴謹的把關，在合約制定上，一定要做得完善。

**水利局蔡局長長展：**

有。因為這種廠賣水，我們賣給工業區。

**林議員宛蓉：**

工業區。

**水利局蔡局長長展：**

我們是針對特定用戶在賣，所以剛才議員說的那個水價，因為我們賣給工業區的水，是爲了他們生產的是高級用水，比自來水的品質更好。因爲是工業使用的；所以相對長期來說，它們有一個契約，我們有跟工業局簽約，就是它們有跟我們保證買水，我們才敢去推這個案，這一部分我們嚴謹的態度去做。

**林議員宛蓉：**

好，謝謝。這個是好事，你請坐。因爲鳳山溪是我們前鎮河的上游，可以把鳳山溪污水處理好的話，對我們的下游來講，也是一個好事。所以本席在此跟你建議。好，那我接下來要跟農業局來探討問題。我覺得農業局輔導有機農業，推廣綠色友善餐廳，我覺得你們不夠積極，尤其在縣市未合併之前，原高雄市它屬於工業發展爲主，原高雄縣是一個農業縣，合併之後當然對整個高雄市而言是一個加分，加乘效果。所以要善用農業資源來結合高雄市的餐廳來推出在地食材，優質綠色的友善餐廳來製造雙贏的精神。但是本席覺得農業局好像沒有積極作爲，對本席來講，我覺得你們太不積極了。農業局在優質綠色友善餐廳推廣上，真的不太積極。目前有機農業的推行，它的面積是 503 公頃，在去年同期增加 13% 而已，戶數也增加到 16%，這個一定要達到兩成以上，你這樣效率太慢。本席也是農民的子弟，我爸爸過去也是農會代表，也是優良的模範農民，所以身爲農民的子弟，我覺得我很榮幸。局長，目前我們所輔導的綠色友善餐廳，成效真的有待加強。

從民國 100 年起，縣市合併已經 5 年了，經過 5 年，你才推動 29 間的綠色友善餐廳，270 萬人口的高雄市只有 29 間，實在是效率太差。我經常跟市民朋友吃飯，不是在餐廳，是自助餐那種，因爲我吃素，所以我吃飯時都會問他們一些問題，他們確實就是有製作有機的產品，有的餐廳雖然沒有製作有機的產品，但是它環境就是很乾淨，價格經濟實惠高貴又不貴，讓你感覺去那裡吃飯值回票價，有時候一餐才幾十元而已，但是當我問他們市府是否有請你們加入友善餐廳，當然它規模不如餐廳，即使是小店面也可以，但是他們聽不懂我的意思。他根本不知道什麼叫綠色友善餐廳，這是本席覺得很可惜。

因為我準備很多資料，看時間一分一秒在跑，我就緊張起來。但是我剛才前面有些沒有講，不過我舉幾個歐美各國許多成功的案例，局長，你真的很憨厚，我很喜歡你。但是喜歡歸喜歡，但是你們真的要加把勁，大家都很努力，但是要有成果，好不好？國外有許多有機農場在政府輔導下設立餐廳，他們吸引很多的遊客，去那裡買有機的食材，同時在農場享用有機的餐飲，農場本身以生產有機食材為主，產品供不應求，於是它就結合附近的農民一起來加入生產，大家一起來加入生產有機食材的行列，把餅做大，不斷的加惠當地的農民，形成一個很龐大的有機產業鏈。你要從事有機農產品的都來加入，不論雞肉也好、魚肉也好、豬肉也好，還有蔬菜、水果大家一起來，變成一個有機的產業鏈。農業局在這方面，你們都單打獨鬥，我覺得現在都是講求團隊精神了，你們要號召農民加入，你看這個有機產業鏈的流程。你看他用有機農場生產，在地銷售，可以減少碳足跡，又有有機的廚房，在地享受，有機的回收，把這個回收物又變成有機肥，對土壤、對空氣，對極端的氣候也相當的幫助。

所以本席認為，局長在這個區塊要加強推動，例如小港農會好不容易成立一個芽菜公司，因為有些人他就是有一股憨厚的性格，就是一股愛地球的熱情，要給市民朋友一個很好的東西、好的食材，又是無毒、有機的，可以用便宜的價格賣出去，但是他們就是沒有通路。我覺得你們在這部分沒給予協助，所以從事有機的農民沒有辦法去擴大產量，沒有辦法去擴充設備，所以我覺得很可惜。我們大家都有責任和義務來幫忙，因為我們是政府，政府本來就是要帶動，是市民的龍頭、火車頭。我希望局長，你這樣憨憨厚厚，我也是憨憨厚厚，因為我是鄉下孩子，我也是這樣傻傻的做，直直的衝，實實在在來做，用真心誠意來為民服務，來為老百姓爭取更好的權益，我想你有這個精神。是不是你們的團隊精神不夠，或是凝聚力不夠，那是本席的看法。待會請局長再做個回應。

另外三民果菜市場道路開闢的計畫，許多果菜市場的朋友，包括我的先生、公公、婆婆以前就是在賣蔬菜和水果，我們也跟他們有相當的交情，雖然那個地方是在北區，我是南區的議員，但是我很榮幸被邀請當他們的顧問之一。現在三民果菜市場面臨十全路要打通銜接覺民路。我知道農業局已經著手處理這個計畫，也做得非常的認真，因為果菜市場理事長一直請託我在議會質詢時，幫忙盯一下，我答應他。我知道農業局已經有編預算了，就有編了一些…。

**主席（林議員富寶）：**

好，我先報告一下，現在離散會時間還有 1 分鐘，所以我們是不是等林議員質詢完畢再行散會，這樣好不好？好。

**林議員宛蓉：**

因為我們有編列 9,000 萬，預計在 107 年 12 月的時候會完成，所以理事長

一直在關心，對於必須暫時居住的占用戶，當然你有優惠的補助，你們有做到，本席都很了解。但是你安置那些攤商要採取先建後拆的方式處理，相信你們都有做到，但是他們可能還不是很清楚，我透過今天的開會告訴你，等一下局長一併報告。

剛剛我們的同仁提到動保處的問題、收容狗的問題，有人說眾生是平等的，雖然牠當狗，我們做人，我們是比較有福氣，不過希望我們能愛護牠，讓牠以後有一個很好的環境，所以我認養過二隻狗，我認養一隻「咪咪」，就是跟動保處的前身認養的。「咪咪」養了十幾年，因為遇到那種…，不能在這裡講壞話，年輕人騎機車呼嘯而過，把我們家「咪咪」給嚇死，真的是很難過，我們養了十幾年把牠當成家人，我們很呵護牠，牠也是在主秘…，你現在是當主秘還是副局長？

**農業局鄭副局長清福：**

副局長。

**林議員宛蓉：**

副局長，那個時候你剛當處長，就在那個時候我認養的，牠真的是很可愛，我最近又想認養一隻，本來要向動保處來認養，結果可能…。

**主席（林議員富寶）：**

延長 1 分鐘。

**林議員宛蓉：**

緣分不夠，不夠沒有關係，我向其他管道認養一隻，狗真的是很貼心。有人對動保處有一些批評，有批評才有進步的空間，會有批評就是別人要你們更好，我覺得只要我們有用心、盡心盡力，我覺得有些人來批評我們，我們就有進步的空間，這也不是一件不好的事情，我也鼓勵你們；至於海洋局，我之前提過漁港要像東京築地市場方式來經營，我希望賴瑞隆當選立委，他在中央，我們在地方能來圓這個夢，…。

**主席（林議員富寶）：**

請蔡局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝林議員長期以來對有機產業的推廣很用心，感謝你。在這裡要特別跟林議員報告，全國第一個最大的有機市集——微風市集是全國最大的，就在高雄市，全國最大的有機農場——永齡農場也是在高雄市。第二項，林議員所講的，綠色友善餐廳民國 100 年（2011 年）開始執行的時候，為什麼成果不好？因為民國 100 年在執行的時候，台灣還沒有所謂綠色友善餐廳的政策，所以我們參考美國 1990 年時成立的綠色餐廳協會，來在做認證；日本叫做「綠提燈運

動」，所以我們參考他們的資料，但是參考他們的資料在執行時，發現在國外執行的東西不一定適合台灣，所以結束之後在前年我們就開始進行改變，我們請高雄餐飲大學的教授、系主任、院長來幫我們的忙，學者、專家、餐廳業者和農民朋友一起來做好。這樣推動改變評鑑的標準以後，我們從 102 年、103 年到今年認證通過的已經達到 29 家，到今年年底我們可以達到 49 家，所以是成倍數成長，我們做得不夠的地方一定要更加的努力。另外，接觸有機行業的時候，在台灣有很多，譬如里仁都看得到我們有在推動有機產業，這個順便跟林議員報告：第二項，有關高雄果菜公司要開闢道路的部分，第一個步驟，違章建築在 28 日處理，目前也已經處理得差不多，第一階段的部分剩下幾間在那裡，因為那是寺廟，我們會再去處理。那麼路是不是要…？我們相信大家會用最好解決的辦法來解決這個問題，謝謝林議員對這個問題的關心；至於動保的問題，需要改進的部分，我們會努力來改進，有時候就像林議員所講的，如果有人指教我們，我們當然要接受，做錯的或是需要加強的這個部分，我們一定會再努力做好，希望未來呈現出來的友善城市在寵物方面可以有另外不同的面貌出來。這樣，好嗎？〔…〕是。〔…〕有，好，所以我剛才有跟林議員報告，一般有機產業包括林議員所講的小港農會，我們也鼓勵他來參加我們的一些活動，像亞洲有機食品展，他們也可以來參與，因為今年他們沒有來參與〔…〕應該有，〔…〕我們來輔導，好嗎？

**主席（林議員富寶）：**

局長，繼續努力。

**農業局蔡局長復進：**

好，我們繼續努力，好嗎？〔…〕好。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝林議員宛蓉。我們今天的議程到此結束，感謝各局處首長、科長，大家辛苦了！明天上午 9 點繼續開會，散會。（下午 6 時 6 分）