

二、第 2 屆第 2 次定期大會第 7 次會議

（中華民國 104 年 10 月 6 日上午 9 時）

財經部門業務質詢及答復

主席（郭議員建盟）：

上次會議紀錄已經放在各位同仁桌上，請大家參閱。如果沒有意見，我們就照會議紀錄確認。向大會報告，今天上午議程，繼續進行財經部門業務質詢，請登記第一位跟第二位發言議員聯合質詢，簡煥宗、李喬如兩位議員，請發言。原則上，發言時間一位 15 分鐘，聯合半小時，先請簡議員發言。

簡議員煥宗：

好，謝謝主席。今天早上我跟李議員喬如一起來聯合質詢。第一個議題，我們要來關心整個鹽埕的發展，早期大家都會去鹽埕，去鹽埕做什麼呢？第一、我們會去大新百貨。第二、我們會去逛大溝頂。我想老一輩的高雄人或在地的鹽埕，對於大溝頂都充滿了很多的回憶。大溝頂簡單來說，縱貫了整個鹽埕區，我們鹽埕區類似一個直角三角形，過去大溝頂上面有什麼，現在留下什麼？過去大溝頂有很多的美食，有很多布莊，賣布料的地方以及袖釦行。因為整個時代的變遷，以及最重要是因為行政中心的東移，就是市政府移來市區之後，人口的外流，其實最重要的是在 70 至 80 年代，那時候高雄市區的百貨業，大立百貨或大統百貨，那時候開始有百貨之後，整個舶來品市場受到百貨業的衝擊，而開始衰弱。我想鹽埕是比較有歷史文化記憶的地方，我跟李議員喬如想是不是有一個方式可以來做一些復甦，再創一個新的鹽埕風華，這邊是我的引言。接下來請李議員喬如發言。

李議員喬如：

謝謝簡議員將鹽埕區整個商業中心舊有文化發展的歷史，在這裡重複了一次，我想這個議題跟我們的曾局長、經發局的關係非常深厚，為什麼呢？因為鹽埕區坦白講，陳菊市長在駁二發揮了很大的力量，市府團隊也運用了很多文創挹注之後，我們發現駁二藝術區成功了，很可惜，為什麼人沒有辦法進來鹽埕，這麼有文化歷史，高雄市若沒有鹽埕，就沒有高雄市現在的發展。所以本席認為這次當選之後，我跟簡議員兩個人共同針對鹽埕未來發展的前途，共同的研究了一個很重要的，就是剛剛簡議員講的，我們的大溝頂的歷史發展，它剛好縱切了鹽埕區的整個行政區域，這個地方現在非常的沒落，非常的可惜，本席和簡議員也共同成功爭取，在今年年底會看到成績，在堀江銜接駁二的一個大溝頂，大概有 1,000 公尺，這個部分，我們兩位已經爭取成功了，在這個

地方銜接。

可是崛江的對面，從五福路一直到大公路，這條橫切鹽埕的商業中心，早期是非常繁華，我們覺得非常的可惜，所以曾局長你看 powerpoint 這張圖，這個地方關蚊子的很多，或者轉租的也很多，轉租之後做什麼呢？有做殯葬類，也有人住的，很多很多。但是這個地方是可以重建的，這個部分包括了 7 個商場，待會簡議員會介紹一下。

這 7 個商場有不同的感覺和它原來的風貌，可是已經消失了。我們認為它是鹽埕區可以透過文創或者各種方式的一個新的特殊的食品區，各國風味的飲食都能引進。但是在這裡要向曾局長重複一次，我們不是要經發局修理、修整或者維修，若是這樣做，就不用了，不要浪費錢。要不就是敲掉重來，你要 BOO 也可以、要 BOT 也可以，政府要自己先開拓市場，不過我對市政府自己接下來要開拓市場，比較沒有信心，因為我們的公務人員訓練來做業務行政施政，不是來做生意的，所以我們可以跟市政府研議未來要怎麼處理。這個部分，我們希望透過公聽會，或是透過經發局曾局長來做一個調查。其實我跟簡議員已經做過基本的調查，調查的結果，里長他們很多人幾乎都支持的。不過這個場域，我們希望看到的成果，不是現在我們看到的傳統市場，或者像一般的中都街這樣，我們不要，我們要不一樣的，在整個高雄市不一樣的。我們期待是全世界各國風味的特殊飲食。因為鹽埕這個地方只有透過吃，人家說台灣人什麼最厲害，對吃真的很厲害，所以我們每一個人，無論景氣好不好，不能沒有吃。尤其市長在駁二藝術的接駁中心，整個發展這麼漂亮當中，如果沒有把大溝頂銜接起來，我覺得對高雄整個城市是一個非常大的損失，以上就是跟曾局長表達本席和簡議員兩人對這個的期待。我們很期望，我們不會逼曾局長今年底要怎麼樣，我們希望在這兩年內，二、三年內，我們看見成果，很長喔！曾局長，我們沒有要求你一次一口氣把它打通，我們不要，我們希望你有一個階段性，看得到成就，先做給人家看之後，我認為後面的人，這些業主會跟進。不過有些東西，行政的 power 和管理的法律及法規，你們要堅持，該怎麼做就要怎麼做，如果這個基本要素政府沒有突破，其他的我和簡議員再怎麼拚都沒有意義。好，謝謝。簡議員交給你。

簡議員煥宗：

接下來，我們就來看整個大溝頂上的現況，大家所熟悉的崛江商場，目前所留下的是一些舶來品店，還有一些服飾店。這裡面的狀況，我大概去問過 3 家，他們整個生意真的是每年都掉，現在都維持在一成到二成的生意，我相信也許 5 年後、10 年後，這一成到二成的人口可能會不見。我去一間賣跑單幫的舶來品店，跟老闆聊天，剛好他有兩位客人，一個是從茄萣過來，一個是從梓官過

來，那個年紀都是我父執輩的年紀了，他們已經在那邊採買了大概 30 至 40 年了，都已經變成習慣，可是未來這些人會隨著時間消失而不見，這我們必須要重視。目前崛江商場的部分從必信街到五福四路，這是一個現狀。再來就是鹽埕第一公有市場，這大概是經發局所管轄的一個市場，我知道這邊攤位全部都租出去了，也請教過整個市管處處長一些相關的狀況，五福路上有一間很有名的李氏湯圓，我想大家都知道。

這個就是漢王旁邊那一條，我要講的是這個部分，我想過去市政府好像花過時間、花過經費去整理，才會有一整個制式的招牌在那裡，可是目前大家鐵門都拉下來。接下來就是新樂集中市場，從新樂街到大仁路，裡面有什麼？裡面這個有名的三郎麵包店，這間是新樂街的金飾店，另外還有什麼？這間虱目魚湯很有名。它的對面就是大公集中市場，裡面有阿囉哈滷味，這一段有很多美食，這是目前整個現狀。接下來就是富野集中市場，我們可以看到整個建築物都已經斑駁凋零了，這都很可惜，富野集中市場最有名的就是大家所熟悉的阿英排骨飯，目前它的代表作是這一個，以及在城隍爺廟旁邊的一些袖扣店。接著，我們要看的是七賢集中商場，七賢集中商場旁邊已經有一些建築物在改建了，我們也看到歲月的痕跡，其實基本上環境也不是說髒亂，是老舊，這邊大概留下了幾家殯葬禮儀店。

現階段來說，有很多年輕人向我們反映，他們進駐駁二的門檻太高了，市府經發局是不是協助在地的年輕人，給他們一個創業的機會，可以有足夠的場域讓他們發揮，由市政府提供一個平台。我們和李議員喬如所主張的就是整個大溝頂，我們必須要結合文創及在地特色。在地特色裡除了美食外，如果我們細細的去走一遍，裡面有皮雕師傅、有鈕扣店，還有一些做旗袍的服飾店，甚至大家想像不到的，那邊有很強的鐘錶師傅，有很多鐘錶店在那邊做代工。因為大溝頂貫通整個鹽埕區，所以當初我們就先從硬體開始，今年年初的時候，我和李議員喬如針對駁二那一段，從必忠街到公園二路，連接綠 8 和鹽埕教會那一段的大溝頂，我們向水利局爭取了一筆經費去做整個景觀的改善。這部分，包括和在地居民溝通完畢的話，我們預計 104 年，也就是今年 11 月會開始動工。為什麼要做這一段？因為這一段是連接駁二到公園路、到舊崛江，我們期待它整個硬體、路型的改變可以讓人走得更舒服，可以把人潮引進來我們的綠 8 公園、鹽埕教會，甚至到崛江商場。

除此之外，9 月 3 日我們在鹽埕召開了第一場地方座談會，聆聽在地居民的聲音，其實大家都很樂觀，也都很體恤市政府，甚至在地的意見領袖說，大家都知道市府財政困難，沒關係，我們願意分段、分段去做。那些里長也都很願意當市府和居民溝通的橋梁，畢竟那邊有些攤位出租給他們，現在已經成為住

家，他們不再營業了，勢必會有法律上相關的問題。所以，林林總總的一大堆，我要說的就是大溝頂的未來，如果市政府願意再多出點力和民間做適當的合作，我相信還是有機會。畢竟許多年輕人因為駁二的效應紛紛回來鹽埕，他們一直期待有一個創業的機會，大溝頂可以成為駁二之外，另一個吸引年輕人返鄉創業的重要基地，畢竟駁二的門檻對他們來說太高了。

另外，針對鹽埕地區的美食，是不是也可以利用機會在大溝頂上面做一個適當的行銷，我們就讓它集市，集市就有人，有人潮那個地方就會興盛起來，所以針對這個部分，是不是麻煩經發局曾局長回應一下？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝李議員和簡議員對鹽埕的關心，其實已經講很多年了，都在討論這個話題。我講一下我的觀察，狀況是這樣，鹽埕這段時間發展得很快，核心是駁二。兩位議員一定觀察到一件事，就是公有土地不管是國營事業、市府自有的或是國有財產局的地，幾乎全部挖出來，已經做了一些變化或是準備要做一些大的開發，這些事都在做，民有的部分比較複雜。市場是唯一公有的土地，但是因為它的攤位出租，現在我們的市場管理條例中，市場的攤位甚至是可以繼承的，這是現在最大的麻煩，就是它的產權，有一個使用權被束縛住的問題，我覺得要解套的可能是在這個地方。我完全同意不要再做整修，要做就是整個規劃，可能也不是一次把整條都做起來，會先選一段，也就是大家意願比較高的先來示範，看看能不能做得起來。它的複雜度牽涉到必須和攤商溝通，他們的使用權有一段時間必須先停下來，重新起造以後，要怎麼樣重新就這個使用權合理安排，這一段我們會來做。我覺得這一段如果做得起來，我相信簡議員和李議員剛才提到的問題應該是要從這一點切，這一點如果在制度設計上能夠打得開，要調整就有可能。

除了這個以外，我們還有一個民有市場——大勇路民有市場，那個產權非常複雜，民間的都是牽涉到產權。高雄的有錢人一開始都在鹽埕埔那裡，基本上土地的轉讓都很少，包括店面的出租也不是那麼容易。不過最近氣氛比較好，開始有一些閒置的房舍陸續出租，開了很多有特色的，包括咖啡廳或餐廳等等，這個部分我們會努力。如果兩位議員要召開公聽會，我們先做一點準備，我們很樂意和地方做一些溝通，看什麼時間我們先做一些先期的溝通，我們和攤商來做一些協調。

簡議員煥宗：

謝謝局長。局長回應的就是地方上，包括那些里長都願意站在第一線去和地

方人士做一個適當的溝通，未來大概這個會期我會召開公聽會。我比較期待的是昨天看到一個介紹柏林的節目，柏林用很多好的政策留住很好的人才，節目中一句話可以給大家鼓勵一下，就是「聰明的政府會用好的政策留住人才」，政策法令都是有辦法解套的，只要可以把人才留下來，為整個國家、為整個社會圖最大的利，我想這是大家都可以接受的。

接下來，第二個議題，從市長的市政總質詢一直到小組這邊，包括和主席郭議員建盟，我們召開一場公聽會，就是針對非法定社會福利的補助，社會局做了回應，就是今年檢討下來，高雄市政府可以減少 4 億多的支出。這 4 億多社會局將會做為長期照護的用途，因為長照政策未來會施行。針對社會局開始檢討非法定社會福利支出，這部分不知道財政局局長的看法如何？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局簡局長振澄：

昨天我們的業務報告，就把這個當成一個目標，逐年檢討這些非法定社福支出和義務支出，再來改善我們的財政，這是我們財政局努力的一個方向。我為什麼要提出這樣的目標？當然議員給我們指教很多，但是以這一項來說，我們財政局經過統計，市府所有非法定的社福或義務支出高達 28.9 億，但是做這種事情也不能說一步到位，會影響太多人。就以這一項來講，老人勞、健保補助的長輩有 34 萬人，我們做這樣的檢討和修正，就是為了排富。我們現在的排富是漸進式和溫和式的，希望不要一下子影響太多人，像這樣 34 萬人才影響 7 萬人，也就是還有 27 萬人繼續享有這項福利，我們是逐步，一步一步來。這是一項很大的金額，省下來的錢也不是隨便花掉，而是從現金補助改為實體補助，比如你剛剛講的準備長照、半托老、托幼，也是同樣的情況，這樣的轉變讓市民感覺到市府不是只用發現金的方式。這一項的好壞當然都可以檢討，我們覺得這樣的效益會比較好。我們檢討很多項，我剛才講的有高達 28.9 億，我們逐步一項一項的來做。

簡議員煥宗：

謝謝你的回應，請坐。接下來，我再回到當時市政總質詢所提出的，就是針對退休公務人員三節慰問金的檢討，這是法定的，市長也在回應中，願意檢討這個部分。我在這邊要拜託財主兩個單位積極追蹤這個案子。市府的預算已經送進來，要開始二讀或三讀，這部分麻煩你們調整一下，因為市長也答應要檢討。最高額可以編到 6,000 元，我們在財政困難之下，不一定要編到最高額，我是主張刪除，可是法定的沒有辦法全刪，那麼是不是不要編列最高？

第二個部分，我請教主計處處長，財主單位對於退休公務人員的非法定福利

有什麼看法？

主席（郭議員建盟）：

請處長答復。

主計處張處長素惠：

對於退休人員這個部分，剛剛提退休人員三節慰問金，還有一些月退休金以及子女教育補助費，像子女教育補助費是經過中央規定的，這個部分是全國一致的，包括軍公教部分，這個部分可能要看看時空變化或者現在的政策，我覺得可以請中央再做一個考量。

簡議員煥宗：

處長，請坐。我向大家報告一下，處長很厲害知道我要問什麼。我就是要講退休支領月退公務人員的子女教育補助費。這項目只是依照 40 年前的一個行政會函，全國就開始實施了。向市民朋友報告，我們現在的退休公務人員除了三節獎金之外，他的子女在唸書時還可以向政府申請補助，大家覺得這樣合理嗎？這是去年立法院的一個提案，行政院的人事總處針對支領月退休金公教人員子女教育補助制度化或法制化之可行性，代表這筆錢也是所謂的「非法定預算」，既然是非法定預算，為什麼高雄市政府每年都要編列預算給這些人？今年社會局已經開始檢討非法定的社會福利補助，高雄市政府的財主單位應該也要繼續檢討公務人員的非法定支出，為什麼我們不做？有時候我會覺得我們處事情都是縮小放大，為什麼會有那些「非法定的社會福利」？那也是跟整個時空背景和整個社會結構有關係。

如果我們是一個公平正義的社會，如果我們的資源分配者可以用正義的方式來補助每個需要的人，就沒有所謂的非法定社會福利。40 年後的今天，如果高雄市政府在財政困難的狀況下，不率先檢討這樣的非法定支出，實在是有違「世代正義」也有違我們的「財政紀律」。大家可以看到，這件公文的發文日期還是去年的 6 月 16 日，40 年了！這筆錢沒有任何相關的法制化，可是各縣市政府包括中央還繼續發放。身為新世代的議員，我真的要主張，將有限的資源用於真正的弱勢來捍衛真正的世代正義。關於這一筆非法定的補助，我不曉得財政局長你有什麼看法？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局簡局長振澄：

雖然它不是一個法定的支出，但是 40 年來不管是中央政府或地方政府統統有編，今天提出這個問題，我覺得我們都可以思考，因為這個基準點有它的時代背景，現在這個階段是不是提出來檢討，我贊成這樣做。我個人的主張是希

望大家提出來檢討，然後也做一個一致性的規定。全國開始做，不要只有高雄市做而其他縣市不做或者中央不做，因為這是整體性的，公教人員各縣市都有、中央也有。

簡議員煥宗：

我覺得高雄市政府應該要帶頭先做。從過去陳菊市長對人權的重視以及對公平正義的堅持，你希望中央一致性的做，我說一句實在話，不曉得要等到民國幾年？而且他們在立法院要把它法制化了。我覺得這不一定是合理的制度，因為退休勞工的子女就學可以申請勞工貸款，但是這筆錢還是要還。為什麼在同樣的一個社會裡面會有兩種不一樣的補助方式？到底是誰在製造整個社會對立？我想這些大家都要思考。我一直很堅持，社會局已經願意去檢討他們的非法定社會福利支出，為什麼我們不去檢討這個？我很堅持這個部分要做檢討，我也期待財主單位的表現。

接下來第三個議題，這個我比較納悶，因為我覺得學校校長應該專注於辦學就好，其他的事情真的不要叫他們去做。我來講旗津，我覺得誰只要接到旗津國小的校長誰就倒楣，因為旗津國小裡面有很多占有地，這很難看，會造成國小校長跟社區之間的衝突。因為財政局要請校長處理市有地被占領的事，如果我是那邊的家長，我的小孩就讀旗津國小，那麼是不是會跟家長之間造成對立？校長真的還要有空閒的時間去幫助財政局要土地？甚至說，你如果不給我補償金，可能你會被我拆掉，還要去處理違建的事情。我覺得現在去當旗津國小的校長真的很為難，他必須面臨市府長官交付的壓力，相對的，我擔心他的辦學品質會不會低落？校長就專注於辦學，如果有地被占用的話，是不是可以請財政局去處理就好，不要不斷的給校長壓力，然後校長又跟社區民衆對立。子女在旗津國小讀書，我的房子因為占用到市有地，校長發存證信函給家長，這樣校長跟社區的關係不是很緊張嗎？這點我必須要為旗津國小講話，所以這部分是不是有檢討的空間，請財政局長回應一下。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局簡局長振澄：

我想這中間可能有點誤會，我看你提出的這個問題大概是因為學校用地被占用，根據市府訂的作業要點規定，因為地是他管的，所以他就必須處理。被占用就是要收取補償金，如果這位校長認為他在這方面的行政上有困難，我建議他可以找我們財政局來協調幫忙。〔…〕是，我們可以來協調幫忙。

主席（郭議員建盟）：

局長，這差很多，他講的好像是家長的房子占用市有地，我們發函叫校長幫

忙去要地。

財政局簡局長振澄：

因為那是學校用地，是他主管的，他必須要依照作業要點去處理。

主席（郭議員建盟）：

這個要釐清楚，否則這樣很糟糕，校長還要幫你們去要土地。

財政局簡局長振澄：

因為學校用地是他經管的，我們可以協助他。

主席（郭議員建盟）：

我知道，但是要釐清楚。謝謝李議員喬如和簡議員煥宗的質詢，接下來請鍾議員盛有和邱議員俊憲聯合質詢。

鍾議員盛有：

首先我要請教簡局長，聽了報告之後大家都了解，中央對高雄市的補助款差了 818 億，這樣長期累積下來重北輕南，尤其具污染性的製造產業都在南部，但因為總公司設在北部，稅收都在北部，要給高雄市的經費補助竟然還差了 818 億，這確實對南部的民衆影響非常大，請問局長有什麼看法，有沒有什麼對策？

主席（郭議員建盟）：

局長請答復。

財政局簡局長振澄：

我們提的是，當時中央不論在口頭上或是書面上都有承諾，在縣市合併之後，對地方政府的補助，沒有指定哪一個地方，對所有地方政府的補助，只會多不會少。我們就統計，以 100 年度他們給我們的補助為基準，這五年來，他們說的只會多不會少是不正確的。我統計的結果是，以 100 年度為基準，每一年都比 100 年度少了一百多億，累積五年來就少了 818 億，是這樣的數字。這個部分當然我們也一直在反映，中央都說他的另外一套算法，那種算法是非常奇怪的算法。我之前有講過，他們真的只有多不會少，我看起來真的覺得是很可笑的算法。我們算的每一個數字都可以在此說明，每一個數字都是依據我們的預算數統計出來的，是非常正確的。

至於你剛才問我有什麼因應之道，我們當然要繼續爭取，我們都透過不同的機會。譬如各局處到中央開會，我們都透過各種機會多爭取一些補助款。有些特別的案子也透過我們市籍的立委幫忙，尤其有些像財劃法的爭議，我們希望中央能夠站在公平的立場，對北部、中部、南部要一體看待。就像勞健保，我們一起在爭取，他的算法就是這樣。所以你問我，我也只能說因為分配權在中央的手上，他又說資源有限，他只能這樣分配，我們也就只能一直去爭取，一

直努力去爭取。

鍾議員盛有：

局長，當初要推動縣市合併的時候，我也在縣議會，局長也在原來的高雄縣擔任局長。財政收支劃分的稅制本來就要修改，本來就是不公平的。但是那時候在推動縣市合併的時候，就告訴我們合併之後面積增大、經費會增加等等，結果今天的差距已經拉得很大了。我的選區是第一選區，我也跟立委反映這種稅制的不合理情形，我希望高雄市各區議員都要跟選區的立委反映，尤其王院長也是高雄人，我們吃了那麼大的虧，也應該要為高雄發聲。當然要支持我們高雄市的財政，但是這點對我們南部的選民來講很吃虧。

我再請教兩件事，104 年度的稅課收入編列 646.67 億，今年 105 年度是 689.34 億，換句話說增加了 42.67 億；104 年度的非稅課收入是 194.28 億，今年度是 206.38 億，也增加了 12.10 億。我了解的最主要就是，例如稅課收入的地價稅，現在已經邁入第四季了，我們原來編列的是 95.4 億，現在收入還不到 1 億，現在已經進入第四季了，收入的差距這麼大。因為收支要平衡，稅收是開源，當然也要節流，只是苦了公務人員，沒有出差費等等的。但是這個稅收現在已經要邁入第四季了，因為你們統計給我們的資料是到 8 月 31 日為止，目前只有收到不到 1 億，九十幾億的預算至今還收不到 1 億。請問局長，到年底的時候能夠達到什麼程度？

財政局簡局長振澄：

各位如果有土地的話，每年都會收到地價稅的稅單，是 11 月才開徵，因為現在還沒有開徵，當然還沒有收到。這些收不到 1 億的只是零零星星的收入，待 11 月開徵之後，我們編列的九十五億多的預算數，稅捐處李處長跟我說，他有信心收到。

鍾議員盛有：

但是在營業盈餘及事業收入方面，可能就不是 11 月份徵收的，這就是長期性的問題。我們的預算數是 26.81 億，目前收不到 2 億，這就沒有季節性的吧！

財政局簡局長振澄：

因為營業盈餘裡面最大客戶就是地政局平均地權基金的盈餘繳庫。因為他們這一年當中都要運作，所以我們跟他們有個默契，都到 12 月底，他們整個到 12 月底再一起繳庫就好。所以到 12 月份才會實現，在這段期間，我們財政局的收支由我們自己調度。

鍾議員盛有：

所以沒有問題吧！

財政局簡局長振澄：

沒有問題。

鍾議員盛有：

接著是本市的農漁會信用部輔導改善情形，到 104 年 7 月底，本市農漁會信用部經專家輔導改善缺失後，列入專案輔導的有 4 家，請問是哪 4 家？

財政局簡局長振澄：

我請科長說明，好嗎？

鍾議員盛有：

好。

財政局簡局長振澄：

以前有十幾家，現在都已經符合規定，只剩下 4 家，詳細情形請徐科長說明。

財政局稅務金融管理科徐科長婉蓉：

報告鍾議員，我們目前在輔導的一共有 4 家，包括那個興達…。

鍾議員盛有：

是不是逾放比？

財政局稅務金融管理科徐科長婉蓉：

逾放比例跟資本適足率比較低的話，我們現在還是繼續在輔導。

鍾議員盛有：

有哪 4 家？

財政局稅務金融管理科徐科長婉蓉：

這 4 家就是興達港區漁會，然後林園區漁會跟林園區農會，另外一個就是台南旁邊的…。

鍾議員盛有：

你不要講美濃農會，它是績優的。

財政局稅務金融管理科徐科長婉蓉：

不是美濃，我們最北邊的…。

鍾議員盛有：

好啦！就不用答了，繼續輔導。

財政局稅務金融管理科徐科長婉蓉：

好，謝謝。

鍾議員盛有：

我要請教張主計處長，學校的會計，去年本席有提出，因為他們都是兼職的，後來由於地區合併了以後，那個地區非常遼闊，有的學校要兼辦這個業務的話，都跑來跑去比較不方便。後來局長就跟我答復，在旗山設一個點，方便他們處理。以現在目前來講，我們是專職的比較多，還是兼職的比較多？請答復。

主計處張處長素惠：

我想現在應該是專職的多，兼職的應該不多了。

鍾議員盛有：

好，再來請教一下，我們報告裡面有一項「督導山地原住民區預算收支，訂定考核規範」，這個獎金 7 月份完成年度考核獎金 600 萬是給誰呢？

主計處張處長素惠：

給 3 個原住民區。

鍾議員盛有：

那 38 個行政區，3 個原住民區，600 萬就一、二、三名都是全部有了。

主計處張處長素惠：

沒有，就是照他們的成績給，譬如說成績多少分，然後就照這個比例，600 萬就分給他們這樣。

鍾議員盛有：

其他 35 區呢？

主計處張處長素惠：

沒有，這個是針對原住民區的部分，才有考核的。

鍾議員盛有：

比較優異？

主計處張處長素惠：

也不是，因為原住民區就是自治區，那我們另定一個考核，同時也有獎勵，就是落實考核的部分。

鍾議員盛有：

再請教，獎金是市府給的，還是行政院主計總處？

主計處張處長素惠：

市府給的。

鍾議員盛有：

這樣也不太公平，3 個區 600 萬，另外 35 個區就沒有。

主計處張處長素惠：

區域本來就跟自治區是不一樣。

鍾議員盛有：

這樣嗎？

主計處張處長素惠：

對，他要有自治財源。

鍾議員盛有：

這個性別有分嗎？

主計處張處長素惠：

沒有。

鍾議員盛有：

同樣公務員、同樣領國家的薪水。

主計處張處長素惠：

沒有，他們真的是要有自治財源，而且他們真的財政上比較困難。

鍾議員盛有：

好，請坐。接著曾局長，我請教一下，就是本市大力的招商，也很用心，但是台灣地區很多中小企業都外移，有沒有什麼對策可以讓台商回流？

經濟發展局曾局長文生：

這段時間事實上台商回流的趨勢已經慢慢在浮現，當然就是從中國大陸撤退的比較多，那中小企業也是。不過要回到台灣來，其實要有一定的競爭力，否則它可能有些廠必須要移到東南亞去，不是移回台灣來。以高雄市的做法，我們最近就是，其實這些製造業回來，最重要就是要重新找到可以建廠的用地，那我們大概就是從產業園區的開闢著手。這是我們現在在招商引資上面一個重要的工作，就是提供適當的產業園區用地來吸引廠商能夠回來。他們回來，當然我們需要的是技術層次比較高的，而且如果可以的話可以做一些跨國合作，譬如說跟日本的技術合作等等的一些產業，希望能夠在高雄發展的更快更好。

鍾議員盛有：

我們希望盡量鼓勵台商回流，離鄉背井，到比較民主的國家像美國、日本這些還好，如果你到其他比較落後的人治的國家，台商也是有很多吃虧的。希望回來增加就業的機會，發展我們自己的經濟。再來請教一點，因為很多美濃地區的民衆到我們服務處，想要了解一下，這可能是以訛傳訛，就是有關美濃公有市場的興建、改建這種情況，有沒有做這種公有市場的規劃？

經濟發展局曾局長文生：

向議員說明一下，我們美濃的公有市場目前是在開始辦理退場，我們規劃要做退場。主要第一個，美濃的市場是商業用地，那個市場的使用率也非常低，如果美濃地區有需要新的市場或其他，我們可以另外做評估。但是舊的有市場效果真的不好，而且它所在的地目不合分區使用，我們明年會先辦理退場。

鍾議員盛有：

現在還沒這種規劃？

經濟發展局曾局長文生：

對，但是我們看那個需要，會來做其他的一些思考跟調整。

鍾議員盛有：

好，請坐。

邱議員俊憲：

我想開始質詢之前，我想聲援一下簡議員煥宗，同為新世代第一次在這個議事廳裡面擔任民意代表的議員。其實簡議員煥宗提出非法定的這些待遇要適度地去調整，面臨到一些壓力跟挑戰。記得前些日子，他服務處還接到不少電話在問候他，我相信台灣民主社會進步發展，我覺得大家可以理性去討論。沒錯，之前我們也跟主席一起辦過公聽會，針對非法定社福預算去做一些討論。其實我們有一個很深的感觸，就是我們都是抓小放大，很大的一塊必須要去被檢討的，要設定一些排富條件的待遇，在很多不同因素的條件下，其實是不太敢，是不太願意被拿到檯面被討論的。這部分我相信高雄站在台灣民主發展的前端，我們的議事殿堂裡面，應該會有更多議員，會願意在這個場合裡面做更多理性的討論。

我覺得今天在經發局、財政局跟主計處，都在這個部門做一些探討的時候，其實都是攸關我們高雄市經濟發展的一些部門。這一個星期，台灣的經濟發展有幾個很大的新聞，可是因為我們的媒體、因為我們的政府好像刻意不去關注它，所以好像沒有太多的討論。這些議題也許是國家的議題，可是對身為直轄市、身為台灣第二大的城市，其實跟我們的發展都息息相關。第一個，是我們的 GDP 保 1，保 1 是有問題的，這是十幾年來面臨到最困難的狀況。第二個，我們的經濟部長跟財政部長說，我們台灣要減稅救經濟。稅收現在是不管中央政府或地方政府財源很重要的來源，他要減稅救經濟。我想到的是明年中央能夠補助我們的金額可能又愈來愈少，現在是 818，我覺得不到兩年可能破 1,000 億都有機會。可是這個減稅救經濟，它減稅下來其實對我們高雄市的發展還是有關係，可是在這個部分，可能在今天沒有辦法做太多的討論，可是期待經發局長或財政局長，在中央這些大的政策，他們習慣性並不會跟地方政府做太多的溝通，也不會跟立法部門做太多的討論，可是他們就決定要做了。可是他做了之後，其實影響了整個台灣的經濟發展，台灣的經濟體雖然這麼大，中央政府發展不好，我不相信地方政府發展會多好，地方政府很努力去做，中央政府若是不努力，我覺得我們也會做得很困難。為什麼以前有人說高雄跟中央一直是對抗的，其實我覺得不是，我們希望的是合作，只是中央是不是願用一個公平的態度，來對待高雄市的需求。

所以今天要探討這些問題之前，我先說這麼久的問題，就是這幾個議題其實很重要，其實對台灣的發展影響也是很大。昨天半夜收到一個新聞的簡訊，也是嚇死人，TPP，可是台灣的社會環境沒有在討論它，日本討論很久。TPP 影

響多大？TPP 佔了台灣的貿易額 35%，一年二千多億美金，都是跟這個協議有關係。可是很可惜的，我們台灣的外交現況就是它實際上的內容，我們可能這輩子都不會知道，它簽署的條文可能也不會知道。那 TPP 我覺得有機會經發局可能也要想辦法去了解一下，在這麼多的自由經濟協議裡面，其實它是第一個用明文去針對中小企業的輔導、協助，去把它寫清楚在裡面的。那台灣我們也知道，其實包括高雄，我們很多的產業都是中小企業。所以這個部分可能也是要拜託經發局我們的同仁，在一些國際貿易上訊息的了解跟分析上，可能再做一些工作。

今天在議會裡面也是要關心地方的議題，經發局的同仁昨天晚上可能也搞得很晚，就是我們看到今天的新聞，台電又出包，在大寮，雖然是在我的隔壁選區，離我的選區很近。同樣的工程在前些日子，在小港已經發生過問題，結果昨天還是同一個工程，地面都塌陷下來。這是昨晚的相片，今天早上也是一樣。還好市政府處理這種事情很有經驗，所以相關的交通疏導和其他的一些配套措施，昨天晚上陸續在第一時間裡面，就讓在地居民林園、大寮的市民朋友都知道。這件事情造成什麼影響？地下竟然還有一條中油 24 吋天然氣管線。昨天我還和經發局長聯繫說：「這條管線怎麼看起來那麼眼熟？」

去年「81 氣爆」的時候，烏松發生一件事情，在我服務處前面的中正路，當時環保局的稽查同仁拿著探測器沿著李長榮化工的管線，在搜尋是不是還有其他地方洩漏丙烯的問題，搜尋到烏松中正路的時候，發現不是丙烯，是天然氣，超標！超標的程度是一個菸蒂丟下去，整條街就會爆掉。那時候我們前前後後巡視，天空還飄著雨，然後一邊要處理「81 氣爆」災區的問題，一邊在處理這邊。當時包括經發局長、環保局長和劉前副市長，在現場處理一個星期都還沒有處理好。為什麼？因為地下埋著中油天然氣管線。就是這一條 24 吋管線，它是同樣的管線，無臭無味，為什麼？因為它是工業用的，它不是民生使用的，所以根本沒有人知道它下面有這些東西。今天台電又發生這件事情，導致當地停水，民生也是受到非常大的影響。

本席要在這邊向市民強調一件事情，高雄地下埋的東西實在是很複雜，很多管轄其實是錯綜複雜的。這件事情我覺得要給市政府肯定，因為過去我們有很慘痛的教訓，所以我們現在面對這些問題很有經驗。以前遇到這些問題時，我覺得以前要叫中油把管線關掉，好像要他的命一樣，因為要他先關管線，你就要先證明這條管線和這件事情是有關係。所以去年 8 月份的時候，在烏松那一件事情，要叫中油關管，是事情發生大概過一個星期之後，他才把管線關掉。當時我叫經發局和環保局用天然氣事業法開一張罰單給他，結果到現在還在和市政府打訴願。

這個部分其實可以看出這麼多國、公營事業在高雄裡面，然後這麼多管線在地下，面臨到這麼大的一些工安問題，我覺得市政府真的需要有更好的政策工具來做更好的管理。因為這是昨天晚上發生的事情，到現在還在發生，經發局長能不能簡單說明，這件事情到目前為止，我們現在處置的狀況是怎樣？因為事業主是台電，下面是中油、自來水公司管線，其實都是公用事業，主管機關是經發局，是不是請經發局長利用這個時間向市民說明，現在處理的狀況是怎樣？

主席（郭議員建盟）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

台電在大寮的這個工程，事實上和中林路那個工程是同一類型的工程，都是潛盾的，那是兩個標案、不同的包商。這一次的狀況可能是地質受到震動有一些影響，所以有坍塌，但它坍塌沒有像中林路，中林路是整個動到完全進水，那個是差別比較大。一樣的狀況，就是因為它在主要幹道底下，在幹道底下就影響到非常多民生管線，有水管、電線、電信及天然氣，全部中了。現在影響比較大的是天然氣，天然氣這一次就像議員說的，因為那個被我們罰 150 萬，所以中油這一段時間，包括中林路那邊，就是一發生坍方，其實他們現在第一個動作是先關斷，這些管線廠商大概都做到這一點了，要先關斷。但是它的壓力很高，因為這種是天然氣事業，不是公用這一端，所以它壓力其實很高，而且議員很專業，這種管線裡面不會加硫醇，所以它沒有氣味。但是我們很嚴格在管這件事情，第一個，他們其實昨天第一時間就開始逐漸在洩壓，從五十幾公斤，現在應該已經洩到將近一半的地方。另外，因為它沒有味道，所以我們是半小時測一次，包括環保局同仁和消防局同仁都在那邊，大概半小時測一次，就是擔心這裡面可能會有外洩，到目前為止都沒有這樣子的狀況。唯一影響到的公用事業，現在是水，水管不見得有斷，但是怕水管斷了，漏水會讓坍方更嚴重，所以現在水是關斷的，所以在大寮和林園有影響到供水。

邱議員俊憲：

我相信這個議題等一下其他選區的議員，應該也會再提出質詢。這個議題延伸過來是，地方政府在面對一些管理的工具上，其實都有一些欠缺，所以我們才有所謂的自治條例，可以讓行政部門和立法部門在高雄市管理市政上，能夠有一些空間。上個會期我們好不容易通過一個「既有工業管線管理自治條例」，今天會提這個，是因為前幾天發生一些食安疑慮時，大家探討說，高雄市政府是不是可以多做些什麼？才發現我們去年議會通過的食安自治條例，結果到現在中央其實還沒通過，整整一年的時間！食安每天都在發生，結果議會這邊通

過的自治條例送到中央，中央不理我們，因為這個自治條例裡面沒有罰則，基本上是備查而已。在 6 月 15 日其實市政府就已經公告，而且我們的條例裡面講說公布日就已經施行，所以 6 月 15 日基本上就已經生效了，局長，這部分的概念是對的嘛。

此外，我看到裡面講到，每年 10 月 31 日以前要提出管線維運計畫送主管機關備查；每年 10 月 31 日以前要繳納下一年度管線監理檢查費。本席請教經發局科長就好了，這部分的工作，因為現在已經 10 月了，剩不到一個月的時間，其實我們都知道有使用這些管線的業者在哪邊，也做過很多溝通。到目前為止，這些業者配合的態度，和他們準備的工作的狀況是怎樣，是不是可以請科長簡單向大家說明？魏科長，請答復。

主席（郭議員建盟）：

請魏科長答復。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

目前來講，因為業者配合的態度還算不錯，目前都有積極在執行，我們也開過兩次說明會，去說明他們針對相關的法令疑慮，有什麼需要我們再解釋說明的。以目前來講，他們還沒有提出說，10 月 31 日沒辦法提出相關維運計畫的說明。至於行政院部分，他只有在 9 月 15 日回函請市府就法條部分進行說明，他沒有駁回，所以這個法條目前還是繼續有效。

邱議員俊憲：

科長，你說明的意思是，行政院沒有說不准，我們就把它當作准，是這樣子嗎？還是局長要解釋。

主席（郭議員建盟）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

向議員說明，因為這個案子就法制局的解釋，我們沒有任何的罰則，所以就是送行政院備查，行政院除非正式函告無效，否則在我們的見解上依地制法，這個條例就是有效。行政院 9 月 15 日來函，他在第一點上向我們說明，因為我們有「不利之行政處分」，所以應該要算是需要核定的範圍內，但是我們問過很多行政法的學者，都認為這個見解大有問題，行政院這個見解大有問題，所以我們還是依照我們的見解，我們把它當作是備查案。

邱議員俊憲：

本席會提出這個，是因為既然議會、市府及很多專家學者，還有市民朋友，期待這個自治條例可以讓高雄市的市民有個更安全環境，裡面的一些相關工作和實際的時間，其實很清楚，10 月底快到了，我們期待的是，這些業者和市

府應該有更多合作，把這個部分的工作確認下來，讓市民朋友的安全能夠做更好的保障。

本席會談到這個，是剛剛有其他議員提到我們產業的問題，據我所知，在我選區附近的後勁五輕，說 2015 年年底之前要遷；仁大工業區，之前經濟部也說可能 2017 年要遷。這些產業的空間遷完之後，在二年多前，其實市政府也一直在討論仁武新產業園區，我們好不容易今年看到經發局和很多同仁一起努力之下，和發產業園區設置了，一百多公頃的空間裡，來登記的已經登記到 160%，160% 這個數字代表什麼？代表我們土地供不應求，有超過 60% 的土地是不夠的。在仁武這塊 130 公頃的空地裡面，大部分都是台糖土地，私人土地只佔一部分而已。之前這項業務是在都發局，我相信這一陣子應該要把該項業務移撥經發局了，所以這段期間面對仁大工業區降編或遷移，那邊的廠商其實都有對用地需求的一些焦慮和想法。其實不管是希望外資進來還是台商回流，剛剛經發局長有說，面臨最大問題是，要他們去哪裡要土地，我們這些石化產業，高耗能、高污染，當然污染因技術的進步有逐漸在改善，可是他提供的就業人口是有限的，所以在仁武地區，我們是期待，這都市一定要發展，人口一直進來，不過它的產業沒轉型，產業沒有新的東西可以進來，在那裡落地生根，提供一個新的就業產業空間給這些市民朋友。

整個仁武的土地，有近 20% 都是台糖的地，如果沒有透過這樣合作開發的方式，20% 的台糖地都還是平地造林，放在那裡，長雜草、生蚊子、野狗四竄這樣的狀況。

請教經發局長，其實從和發開發和招商的過程，我們可以感受到產業界對於土地需求是存在的，這部分我們是不是應該要持續不斷去做盤整、詢問、調查，然後不斷的去準備？因為和發已經通過了，好不容易通過之後，我們應該開始準備下一個是在什麼地方？甚至我們就要去啟動，因為這個需求看起來是存在的。是不是請經發局長，簡單向我們說明一下，現在仁武產業園區的狀況和我們未來整個大高雄地區，我們產業空間的配置，是不是有更多的想法和可能，可以在這幾年內去把它創造出來？

經濟發展局曾局長文生：

根據議員的說明，這個議題議員一直在關心，也和我們私底下有過討論，我簡單說明一下。第一、我們會繼續和都發局合作，其實這件事情前面這段時間都發局也花了一些力氣，最關鍵是台糖的地有夾雜私有地，這不是一個完整的基地。在台糖地中有私有地，我們可能必須做一些事，私有地願不願意一起加入開發。不加入開發的部分，能不能集中到某個地方，這是第一階段。

第二階段是，我們現在台糖的土地，已經不能採取直接徵收的方式，必須合

作開發，但沒做過，所以和台糖的協商，等於會變成很大的議題。要如何做？台糖沒經驗，我們也沒經驗，台糖的部分可能要花一些時間磨。但我們現在預計是希望能在年底之前，先把規劃的工作能正式來啓動，這是我們目前的想法。我們希望能在今年底前，把規劃的工作開始做，因為它必須寫環評報告、開發計畫、可行性規劃等工作，這我們會和都發局合作，用我們產業園區基金的錢，來做這樣的工作。

主席（郭議員建盟）：

延長 1 分鐘。

邱議員俊憲：

我相信高雄的產業要轉型要改變，其實真的要準備好，讓願意進來的人知道在哪裡可以築巢、孵蛋、落地生根，那些產業的需求，他們現在是要拜託市府給他們土地，我們有條件去和他談，他要給我們什麼東西？什麼樣的產業類別？什麼樣的就業條件？什麼樣的門檻等等之類的，這樣條件才會在我們這邊，不然，當我們去拜託產業進來時，變成是產業要什麼東西，我們高雄市都要接受，我想這樣不好，我們要想到高雄未來發展需要什麼東西，我們把那些東西找進來，這部分也是要麻煩經發局長。

最後剩二十秒的時間，在市政總質詢時，是指施政報告之前，還是有提到財政問題，其實討論很久，在此要求財政局長，適合高雄市的，我們認為公平正義的財政劃分法到底是什麼樣的一個版本？到現在為止…。到行政院、到立法院、到總統府也好，財政收支劃分法的修正，不分哪個縣市不管是直轄市或院轄市，其實每個縣市首長，每個縣市政府，都在呼籲中央政府要趕快去進行修正和討論。可是很遺憾的！縣市合併第五年了，一字不動，連討論都不願意討論，不是高雄市不要而已，大家都不願意的情況下，為什麼我們的國家不要針對這法律去改變？

拜託財政局長這個會期，用一些時間把我們新的版本，適合高雄市的，對高雄的土地、人民是公平、正義的版本拿出來給議會，議會同心，不分哪一黨，這本來就是對高雄市好的東西，我們應該去向中央要求，不能悶不吭聲當作什麼事都沒發生。縣市合併時，我也和很多同仁去內政部，去作縣市合併的審查報告，那時中央承諾的事，到現在 90% 都沒做，我相信這是台灣人民和高雄人民都沒辦法接受。

主席（郭議員建盟）：

謝謝邱議員俊憲的質詢，下一位請王議員耀裕質詢。

王議員耀裕：

昨天大寮的鳳林二路、光明路口，又發生一件路面塌陷重大的事件，這是昨

天晚上 6 時 50 分左右，發生鳳林二路和光明路口的塌陷。這張是所有台電和日本的承包商，相關的民意代表都到現場。這就是塌陷的地點，位置在鳳林二路、光明路和新厝路的交叉路口這條是台 25 線，非常重要的大寮地區通往林園和往北大坪頂、往光明路這個方向，交通非常頻繁的一個交通要道，你看塌陷得非常的嚴重。

這是台電的工程師和主任在現場說明，所有路面的塌陷，導致民房的龜裂，本席也到民房去看，這在一個多月之前，就已經有徵兆。地上新的水泥地，就是承包商有暫時先幫鄉親做鋪設的動作，可是也沒看到市政府去了解。直到昨天塌陷了，市府的單位才全部到場，當初在和承包商說時，承包商也說那個安全，潛盾施工，潛盾的工程在我們地下管線的施工是非常安全的，也告知所有的鄉親，他們的潛盾都沒壞，放心啦！但到最後就塌陷了，由此可見這地下管線的施工，真的非常恐怖。包括在十字路口還有一家加油站，台灣中油的新厝加油站，加油站的油槽、管線就在旁邊，這到底有沒有受損？也不知道。除了加油站以外，其他的都是我們大寮新厝里的鄉親，那些住戶，他們說一個月前那個地方就坍塌，民房就開始龜裂。一個月前向有關單位反映，但沒人去了解，當然問包商他說：安全、安全啦！但出事了。

本席請問經發局長，有關地下管線他們在施工，難道都沒有做一個確切的保護、沒有一個安全的措施，說坍塌、就坍塌，就像中林路，是不是請經發局長說明一下。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

這個工程是台電的潛盾工程，它其實比較不是地下管線，其實它是挖一個大型的隧道在裡面，昨天是議員在現場，他們拚命解釋，就是它們潛盾沒有受損。

王議員耀裕：

沒有破壞。

經濟發展局曾局長文生：

重點是這樣子，可是在中林路，它是潛盾前端那個地方…。

王議員耀裕：

破壞了。

經濟發展局曾局長文生：

對，滲水，滲水很嚴重的話這些土石都會被帶進隧道裡面，所以它塌陷會很嚴重。這個地方現在的狀況是它的洞道是完整的，沒有被破壞掉，而且它的潛盾其實已經離開這個地點。他們現在還在查，到底是地質上受到了什麼影響會

產生這樣子的塌陷。不過從昨天晚上發現到現在，我們幾個局處全部都在現場，監測的狀況是塌陷沒有擴大，這是第一點。第二個，4 個主要的民生管線現在是天然氣在排空中，電力和電信沒有受影響，水的部分把水關掉是因為怕水管破掉，水管破掉如果滲水會對塌陷造成更大的影響，所以水管已經暫時關掉了，對林園與大寮的一部分地方產會生供水上的問題。

王議員耀裕：

局長，現在林園地區全部都停水，大寮有 8 個里也停水，〔對。〕早上我們還特地去看，都還沒有開挖，要等到什麼時候才可以確保裡面的管線到底有沒有被破壞掉？例如自來水管線或中油瓦斯管線有沒有遭受破壞？甚至還有其他的管線在裡面，這一點局長有去了解嗎？

經濟發展局曾局長文生：

這個我剛才也還在問，到早上為止，他們還在觀察沉陷的狀況，我相信他們一定會討論接下來要怎麼樣做地改，我知道這個專業上來講，工務局一定比我們還要專業，也就是這個道路塌陷的問題，我們要怎麼樣搶救；至於你剛才提到，其實我覺得現在最急切的應該就是要確認自來水是不是有受影響，自來水的幹管是不是能夠恢復供水，這一點我們也一定會反映給現場的指揮官。因為這件事情一發生，跟中林路不太一樣的，就是這一次是台電總經理親自下來做總指揮官，昨天在現場協調的包括林委員岱樺也在、議員也在、副議長也在，現場做了 8 點結論，我相信議員手上也應該有這 8 點結論，今天比較重要的是要趕快處理這個沉陷的部分，怎麼樣能讓它恢復原狀。

王議員耀裕：

所以，局長，本席在這裡要求，對於已經塌陷的，事後一定要把原因追查到底，是什麼原因導致塌陷，它說它的潛盾沒有被破壞掉，沒被破壞掉表示其他的土層…，那麼其他土層怎麼會無緣無故被掏空導致塌陷？

經濟發展局曾局長文生：

沒錯。

王議員耀裕：

另外，現在造成自來水的民生問題，有一些水車到林園區公所，可是林園有 24 個里，大寮有 8 個里，水車只在區公所，根本也沒有辦法應急，是不是要落實到里裡面？否則只靠一個林園區公所的水車在那裡，要怎麼提供全林園 24 里的用水？

經濟發展局曾局長文生：

這點沒有問題，我們會馬上向水公司反映，請他們提供增加民生用水的供應。

王議員耀裕：

大寮也有 8 個里。

經濟發展局曾局長文生：

這一點我們馬上做，等一下就請同仁馬上聯絡來做這件事情。因為當時看這個水管，它塌陷沒有發生任何漏水的狀況，所以覺得水管可能受損不大，但是怕後續塌陷會影響到這整個塌陷的狀況，所以就把水停掉，如果能夠儘速恢復這是最好的解決方法，就趕快供水。

王議員耀裕：

局長，你剛才說目前沒有繼續再塌陷，如果沒有繼續塌陷，開挖後確定自來水可以做供水使用…。

經濟發展局曾局長文生：

就要趕快恢復。

王議員耀裕：

我們要趕快供應自來水，先讓這些民生用水獲得處理，讓它暢通，這點也非常重要。

經濟發展局曾局長文生：

好的，我們會馬上來反映，向水公司反映。

王議員耀裕：

由這個問題點看出來石化管線、地下管線，它埋設在地底下，有時候外來的因素導致管線的破壞，就像高雄氣爆的案件或者是中林路，都造成重大公安事故。在這裡，本席也要提出石化工廠的安全性、石化工廠的落日條款。請問經發局長，像林園石化工業區也一直發生一些工安與環保污染的事件，如果我們訂一個落日條款，跟後勁一樣，10 年或 20 年後時間一到就是要遷廠，將石化工業區做一個轉型，轉型成什麼？做一個科技園區，不要再做重污染的，否則從民國 65 年到現在已經 40 年了，40 年來那邊民衆的身體健康都受到影響，生命也有危險，對於落日條款，經發局有什麼看法？

經濟發展局曾局長文生：

你提的是林園工業區要新訂一個落日條款嗎？

王議員耀裕：

對，就是比照中油後勁，中油後勁當初也是有設定一個 20 年的落日條款，到今年 104 年，當初 85 年後勁五輕那邊發生污染，所以才訂 20 年，到 104 年年底，也就是到今年年底，五輕就必須結束遷離。

經濟發展局曾局長文生：

這個部分它影響的層面會非常非常大，王議員也非常了解林園工業區占全台灣 GDP 的比例有一定的重要性，我也完全同意王議員提過的，過去廠商在公共

安全上如果不夠注意，產生了一些負面的影響，包括最近都還曾經發生過，就是有工廠已經關廠，關廠在拆遷的時候發生了一些氣爆的狀況，我們都有在嚴格要求這些廠商應該針對這些事情做調整。當然，林園工業區設置到現在已經有一定的年紀了，它接下來的發展是要…。

王議員耀裕：

轉型。

經濟發展局曾局長文生：

轉型，怎麼樣合理的轉型，尤其是一些製程。其實坦白說，現在世界上新的製程非常多，怎麼樣能夠提升它的價值、降低它的排放與提升它的公共安全，其實這一組方式是可以做討論的。但是我們現在面對到的問題是這樣子的，這個產業的發展能不能繼續走下去，我也很願意和議員做一些討論，這個問題是存在在這裡，你要往下走下去一定要找一些解決的方法。

王議員耀裕：

對。

經濟發展局曾局長文生：

我不能說這個工業區如果是做石化業，如果把石化業全部關閉，它當然可以是選項的一種，但是有沒有可能？如果要這樣做，我們就要付出一定相對應的代價，那麼有沒有其他的做法？我覺得這個是可以做討論的。

王議員耀裕：

局長，我們講到重點了，如果像轉型，轉型就是把石化工業、重污染的工業，要怎麼樣來輔導，讓他們做一個先進的科技產業。這樣來帶動，不是永遠繼續在那邊污染下去。

經濟發展局曾局長文生：

對，做低價的，然後製程舊的。

王議員耀裕：

所以我說的落日條款，經發局是不是也研擬如果有落日條款或是轉型的話，經發局是不是有比較好的看法？經發局等相關單位，針對產業、企業的發展，也要考慮到地方。這種重污染的可以讓它在離島工業區，不是在地方造成污染，這一點請經發局會後看有沒有比較好的看法，提供一些資料來和本席討論一下，〔好。〕好，謝謝。另外，和發產業園區目前的進度怎麼樣？

經濟發展局曾局長文生：

目前的進度是這樣子，我們已經開完所有的政府審查，現在就是在等內政部的函，我們會開始辦理徵收，開發商甄選已經辦理完畢，也正式簽約了，應該會在今年底開始動工，進行開發的工作。

王議員耀裕：

目前有幾家？

經濟發展局曾局長文生：

目前廠商來預登記的有一百多家，他們的需地面積是我們現在可提供面積的 160%，目前為止是供不應求，所以我們也會在他們的產值、聘僱員工上面，以及最後我們是採取標售的方式來進行。

王議員耀裕：

和發產業園區好像總共是 81 公頃吧！全部是不是 81 公頃？

經濟發展局曾局長文生：

第一類可以供產業用地，是九十幾公頃。

王議員耀裕：

是九十幾公頃，既然和發產業園區那塊地已經做那麼好的規劃，所以我們也要把後續相關的措施，不管是…。

主席（郭議員建盟）：

延長 2 分鐘。

王議員耀裕：

因為和發產業園區的旁邊就是大發工業區，大發工業區目前已經飽和，我們可以開發和發產業園區，讓廠商可以回流、進駐，相信也可以帶動地方的發展及就業的機會，所以希望在時間方面，可以加速腳步，儘速推動和發產業園區的開發，這也是市府展現招商的決心。〔是。〕

另外和發產業園區衍生招商的重要性，不過有一點就是，現在高雄市有很多的中小企業需要輔導，要怎麼輔導？他們不是不去辦理營業登記，而是有一些當初法令的限制及土地的取得及變更，所以我們要盡量輔導。如果讓這些中小企業到處開設，到最後他們都不知道要何去何從，中小企業是我們的根本，只要一家公司做不下去，影響的可能是 100 個員工的生計，所以是不是在年底又可以開放臨時登記，讓這些中小企業及廠商來辦理臨登？還沒有嗎？

經濟發展局曾局長文生：

向王議員說明，臨登這件事情延過一次，這次到期，目前立法院沒有提案要修正讓它再延。我知道的狀況，就是這一期是到今年的 6 月份。

王議員耀裕：

中央有同意喔！

經濟發展局曾局長文生：

但是沒有進行修法，它必須修…。

王議員耀裕：

經發局了解一下，好不好？〔好。〕如果有臨登…。

經濟發展局曾局長文生：

了解，好，謝謝！

主席（郭議員建盟）：

謝謝王議員耀裕的質詢，下一位請陳議員麗娜質詢。

陳議員麗娜：

謝謝主席。請教一下，高雄銀行今天列席的是董事長嗎？〔是。〕好，謝謝！接下來請教你幾個問題？我有一次在高雄銀行的服務經驗，我覺得非常特別，我剛好去高雄銀行辦理開戶的業務，順便兌換外匯 2 萬元人民幣，因為剛好要出國。請問董事長你認為，先不要說開戶需要多少時間？反正大家排隊照著來，你覺得我上二樓需要多久的時間，才可以完成兌換 2 萬元的人民幣？大概需要多久？請董事長回應。

主席（郭議員建盟）：

請董事長回答。

高雄銀行陳董事長統民：

我們正常的作業時間，規定開戶要 20 分鐘內完成。

陳議員麗娜：

不是開戶，是換外匯。

高雄銀行陳董事長統民：

換外匯應該在 10 分鐘內完成。

陳議員麗娜：

10 分鐘內嘛！〔是。〕謝謝！你請坐。我大概花了一個半小時換到了 2 萬塊人民幣。這是我自己的確的實例。我沒有接受什麼特別的服務，到了高雄銀行，告訴他我要換人民幣後就上二樓，行員告訴我因為數量過大，沒有換過這麼多的人民幣，因此一張一張的點鈔，就這樣陸陸續續總共花了一個半小時我才換到。所以連所有開戶的時間，其實有人在樓下幫我等，我總共花了 2 個小時，離開了高雄銀行的某個分行。我想再請問董事長，現在市府的薪資出入是在高雄銀行嗎？

高雄銀行陳董事長統民：

大部分。

陳議員麗娜：

大部分，沒有硬性規定就對了，〔對。〕那高雄市議會的薪資出入是在高雄銀行嗎？〔是。〕你確定？我們改成郵局了，你知道嗎？再請問，你信用卡的發卡量是多少？

高雄銀行陳董事長統民：

1 萬多張。

陳議員麗娜：

好，我們高雄市有這麼多的公務人員，你知道我們的國民旅遊卡總共有幾張？

高雄銀行陳董事長統民：

不了解。

陳議員麗娜：

公務人員和所有的約聘僱？你不了解？

高雄銀行陳董事長統民：

不了解。

陳議員麗娜：

差不多也有 1 萬多張。你知道是哪一家銀行嗎？

高雄銀行陳董事長統民：

好像是玉山和聯邦，好像是玉山銀行。

陳議員麗娜：

沒有，是聯邦銀行。從民國 100 年開始到現在就是聯邦銀行，〔是。〕我覺得做金融的好像沒有這麼不掌握訊息的！董事長，這些完全沒有掌握在你的資料庫裡嗎？難怪你沒有辦法去掌握，連高雄市政府的薪資出入，你都沒有辦法強制的要求，應該全部要在高雄市政府的銀行裡，去處理薪資的問題，議會也沒有來講，議會早就換到郵局去處理，你也知道。更誇張的是國民旅遊卡，一直都是聯邦銀行在做這項業務，這麼龐大的消費金額，高雄銀行也不做，更沒有積極去爭取，這些都是高雄市政府可以幫的忙，可以讓高雄銀行更好的。董事長，結果現在服務的品質是這樣！行員告訴我業務不熟悉，就這樣子慢慢來、慢慢做，換個 2 萬元人民幣，如果是到機場的櫃檯去換，大概不用 10 分鐘就換出來了，結果我直接到銀行去換，需要 1 個半小時。董事長，難怪高雄銀行的整個表現是這樣的成績，我們常常都說要支持高雄市政府自己的銀行，結果支持到現在是這樣子，所以我想請問，董事長你對於自己的表現，感覺怎麼樣？高雄銀行的表現，你覺得怎麼樣？

高雄銀行陳董事長統民：

我大概兩年前來到高雄銀行，高雄銀行之前大概連續虧損有多年，現在我們在提存前的盈餘都超過 10 億以上，今年應該也沒有問題，今年是第 3 年嘛！剛剛…。

陳議員麗娜：

以你的競爭力，及剛剛我講的那些問題，你還有好大的進步空間，〔有。〕大家不要以為是市有銀行就可以很輕鬆。所以在態度上面，譬如服務態度，我在 1 樓開戶時所接收到的服務，我現在不說！我如果是一般民衆到了高銀裡面，行員用什麼樣的眼光和口氣對我說話，高雄銀行真的服務品質是需要改進的。民衆如果去到民間銀行時，每次去人家都還會泡一杯茶請你喝，高雄銀行真的差太遠了，這樣的銀行，難怪民衆不願意進去是有原因的。連聯邦銀行的國民旅遊卡業務，照道理來講，兩年要檢討一次，結果到現在還是聯邦銀行繼續在做，你們有沒有爭取過？爭取國民旅遊卡的業務，由高雄銀行來發卡，也沒有嘛！到現在還是由別的銀行來做，高雄銀行實在太差勁了，董事長。

高雄銀行陳董事長統民：

議員，我是不是可以向你報告一下，剛剛所謂提到換外匯要超過 1 個半小時，我們回去一定會去了解，一了解會立即檢討。沒有錯，高雄銀行以前所有的員工，有一點點早期公務員的心態，在公股換為民股之後，兩年來有做多方面的改進，尤其服務方面。

陳議員麗娜：

我說的是最近大概一個月內的事情。

高雄銀行陳董事長統民：

是，議員所提的問題，我們回去一定會改進。

陳議員麗娜：

我今天先開個頭跟你點明，但是你可以聽得出來，我對高雄銀行有很多的不滿，對於高雄銀行的整體競爭力，我也覺得相當的差，在服務品質方面，真的沒有辦法跟外面的銀行來做比較。我覺得高雄銀行應該如何激勵員工、該如何讓員工有榮譽感，願意在銀行裡好好的努力、服務民衆，這個是董事長的責任。董事長操著這個大方向，該如何去改變？我覺得不是只有責備而已，反而要有更多的激勵，讓他們知道要怎麼樣做才是整體為高雄銀行好。為了高雄銀行好之後，到底員工能夠怎麼好？這是一個正向的循環，我覺得董事長應該用企業的經營精神，而不是因為是市有銀行，所以競爭力就這樣子下滑。這是我所提出來的，我覺得你後續應該檢討是，該如何和市議會談、應該要去和市政府談，該如何讓薪資出入這種最基本的業務回歸高雄銀行去做。這一些業務，如果高雄銀行都接不下來，你不要告訴我，你外面做的多好。我們看過高雄市所有的局處，所報出的美麗數字，我們不是沒看過，事實上到最後的結果都是並非如此。所以報數據的事情，我們大可不用聽，我只要舉個實際的例子出來，大家就知道實際的狀況是怎麼樣。我在這邊先拜託董事長，回去先將這些事情先檢討一下。

高雄銀行陳董事長統民：

我們會。

陳議員麗娜：

期待你來爭取高雄市政府及高雄市議會薪資的進出，為最基本的要件，然後再將國民旅遊卡的發行量拿到高雄銀行來做，這是我對你的期許，好不好？

高雄銀行陳董事長統民：

剛剛議員所提的三個問題，我們都會立即去處理。有關員工禮儀問題，在每一個星期二都規定一定要有 30 分鐘的禮儀活動，由主管來帶頭。

陳議員麗娜：

那表示沒效。

高雄銀行陳董事長統民：

第二個部分，我們所有分行比照台北地區，有一個在國外稱為「LOBBY LADY」的服務專員在接待客戶，所有的經營的型態…。

陳議員麗娜：

後來經理看不下去了，經理自己出來，他的態度是最好的

高雄銀行陳董事長統民：

台北式大型銀行也是這種方式。

陳議員麗娜：

第一線的時候，其實客人不是太多，我看過很多的服務，他真的客人不是太多，但是態度真的非常的不好！董事長，請你將這個問題帶回去。〔好。〕有幾項的工作，請你要努力。沒關係，我們還有下個會期，會繼續再來檢討，有關高雄銀行有沒有努力去爭取的問題，好不好？

高雄銀行陳董事長統民：

好。

陳議員麗娜：

接下來要討論的是有關我們在成功路高雄展覽館的部分，我簡單 SHOW 一些數字，這是截取經發局所報告的數字，這是展覽館在二樓國際會議場的場次部分，佔全台率大約 10% 左右，還有目前核定要舉辦的件數、金額及排名。我很驚訝的是，如果以經發局現在提的排名來看，感覺上好像不錯，我們竟然是亞洲排名第 17 名，在全球排名是 101 名，這是在 103 年的名次，看起來感覺上好像還不錯。但是看完這些漂亮的數據之後，我回頭再看看才發現，原來高雄展覽館現在上網去瀏覽的人次只有 13 萬 9,000 人，並不多，不知道是不是關注的人不夠多，還是怎麼樣。加上高雄展覽館的使用率，我這邊找到的是 2014 年 5 月至 12 月的資料，大約是 17%，在去年下半年的時候，國際會議中

心的使用率是 16%。所以我要問的是，數據看起來這麼漂亮，每一次報這些給我們都是可以創造的產值大約是 13 億，事實上真正的產值是很難估，因為可能落在每一個不同廠商、產業的身上，各自不相同。但是如何估算出來，應該最後會呈現在我們的稅收上，這樣子才有點道理，如果稅收有收到錢，表示這個產業真的有賺錢。但是高雄市的稅收並沒有增加，所以我們每一次看到這些數據時都不免疑惑，有這麼多但是稅收竟然沒有增加的原因是什麼？每一個都告訴我們可以創造多少…。

剛剛我也有說，其實他的使用率非常的低，只有百分之十幾而已，但創造的產值又這麼的高，為什麼我們的稅收又沒增加？這個在我們看起來有許多疑惑的地方，但是沒有辦法解答。我很期待能給我們正確的數據，經發局應該要更認真，將實際上到底能帶給產業多少的好處？就像那次遊艇展覽很成功，大家都覺得辦得非常的棒，其實遊艇產業界在看這件事情時，某一些人的看法並非如此。有一些訂單，甚至不是真的。所以這些從業者後面，陸陸續續所透露出來的訊息，我們真的不想再聽到一些想要美化的數據，如果真正到最後能夠促成稅收增加的數字，我們就相信高雄的產業有進步了，這個才是最重要的。請教局長，如果你創造了 13 億的經濟價值的話，高雄市的稅收大概可以增加多少？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

13 億是展覽館的直接收入，會展產業的間接收益，由各種不同的參數去乘，所以他的效果會不一樣，這是第一點。

陳議員麗娜：

所以 13 億是直接收入？〔對。〕可能是在當時所辦的這些…。

經濟發展局曾局長文生：

他是在那個裡面。

陳議員麗娜：

你覺得如果以這樣估算，13 億大概可以為高雄增加多少稅收？

經濟發展局曾局長文生：

如果以高雄的直接稅收來講，我們增加的是房屋稅和地價稅，因為營業稅和所得稅都是國稅。

陳議員麗娜：

但國稅還會再分回來嘛！

經濟發展局曾局長文生：

他們有一個固定的分法，比較細節的部分要問簡局長。

陳議員麗娜：

他有一定比例的分法，你不要認為這樣估算不出來…。

主席（郭議員建盟）：

延長 2 分鐘。

經濟發展局曾局長文生：

如果陳議員可以給我們一些指教，營業額會和統籌分配稅款有何直接關係？

陳議員麗娜：

就是因為這樣，所以大家認為數據可以隨便報給我們看。

經濟發展局曾局長文生：

我報的數據和稅收沒有關係，我報的是實際的狀況，所以你要請教我的是營業額是有多多少稅？

陳議員麗娜：

我要請教的是你有沒有去思考過，你報了這個數據以後，這個數據真的有讓業者增加這麼多的收益嗎？有嗎？

經濟發展局曾局長文生：

營收？

陳議員麗娜：

對，營收。

經濟發展局曾局長文生：

我們就是統計業者所報過來的營收。

陳議員麗娜：

如果用營業稅所上繳的數字來看，你覺得會增加多少？

經濟發展局曾局長文生：

營業稅上繳和統籌分配稅款不是一個物理公式，這方面的專業簡局長會比我們更清楚，或者是議員可以給我們一些指教，到底中央現在是根據什麼公式在分統籌分配稅款。

陳議員麗娜：

統籌分配稅款是另外一件事情，局長我要問你的是，你說他們有賺到 13 億，既然有賺到 13 億，到底可以增加高雄市多少稅收？沒關係，你說那些稅反正是繳到中央…。

經濟發展局曾局長文生：

他被抽走的是營業稅和所得稅啊！

陳議員麗娜：

不論是繳到中央或地方都無所謂，他只要增加多少稅，你告訴我？我想要看到這個數字啊！因為我看到的就是沒有增加，那到底是怎麼回事？還是你要說是其他人拖垮你們？

經濟發展局曾局長文生：

我沒有講這句話。

陳議員麗娜：

但是我說真的，我每一個看到的數據都是創造了多少的產值。

經濟發展局曾局長文生：

我剛才已經清楚說明，它是營業稅和所得稅。

陳議員麗娜：

我從來沒有看到有哪個局處可以告訴我減少多少收入，沒有！大家都是創造多少產值，都是正的。當每一個局處都告訴我，都是創造多少的時候，為什麼到最後都是沒有增加？稅收上繳到中央去的時候，統籌分配再下來，它也會增加比例，是不是？但是並沒有，這些數字到底是怎麼回事？我想要了解，你們在寫這些漂亮數據的時候，這些東西是怎麼產生的？

經濟發展局曾局長文生：

這個數據沒有美化，因為 13 億我不需要去美化。

陳議員麗娜：

順便也把稅收寫下來讓我們知道好了，不然我們都搞不清楚，每個人都把數字寫得這麼漂亮，但是最後我們都搞不清楚是多少？你就說每個局處是可以增加多少？大家為自己所寫出來的數字負責任。

經濟發展局曾局長文生：

對。我已經說了，我寫的我會負責任，我沒有講稅收。

陳議員麗娜：

局長，我要知道真正有收到錢啊！不要每次被罵的時候，就說沒有只是這樣。每個局處都跟我說有賺錢，但是到最後收到的只是這一些錢，這到底是誰的錯？難道是市民的錯嗎？不是吧！各個局處報出來的，請你們各自負責。也請下次在報告這些數字的時候，就寫上幫高雄市增加了多少稅收，好不好！這是我對經發局的要求，這個做得到嗎？

經濟發展局曾局長文生：

因為現在台灣的稅制分配不明確，所以我沒辦法告訴你，我會增加多少營業額、會增加多少統籌分配稅款，這也是確定的，不然我請簡局長回答。

財政局簡局長振澄：

地方稅房屋稅、地價稅是比較固定，剛剛曾局長講的，如果營業額可以增加

13 億，大概關係兩個國稅，一個是營業稅，營業稅是照營業額 5% 計算，這個可以估的；營所稅就要看這家公司…，營業額不代表營所稅，要它的淨利才算，現在營所稅是 17%，〔…〕可以估算，但是不準確。

陳議員麗娜：

這些都是規定清楚的賦稅，營業稅有多少、營所稅的比例有多少？是固定的，所以你可以估出來大概有多少？我們到最後上繳的有多少錢，對不對？到時候統籌分配稅款是依照多少比例下來的，也有一個比例啊！所以怎麼會算不出來呢？局長，這個是不合理，我在這邊要重新說一遍，可以的話，希望下次可以看到把你們的貢獻寫出來，這樣比較好算啦！也不會覺得每一次的數字都在唬弄我們，讓我們覺得看到的數字，都是一片光景、非常好的。結果到最後顯示出來也沒有增加，大家都很頭痛，高雄市的財政怎麼還是這種狀態？我們很努力、市長也告訴我們，他很努力在招商，到最後如果又是一場空。

主席（郭議員建盟）：

謝謝陳議員麗娜，休息 10 分鐘。

繼續開會，請劉議員德林質詢。

劉議員德林：

請教財政局長，在這個議事廳，從高雄縣到高雄市，我一路走來看到你財政的專業，再加上昨天看到你 105 年預算的編列，講得非常的詳細，以及整個負債和各項的數據都呈現很清楚。所以在這裡也不免讓我想，在局長專業領域當中，你擔任高雄市財政局長多久？

財政局簡局長振澄：

一年半。

劉議員德林：

對啊！在這一年半就可以看得出來，在財政困難的當下，看到你非常頭痛也非常用心，在這裡我不免給你鼓勵兩句，也期盼未來對於財政的編列，我希望你要付出更大的心力。因為高雄市主體財政，你也知道是非常困難，在這困難當中，你要怎麼樣開源節流、突破？這是你最大的專業領域。首先請教，在高雄縣市合併之後，我們原高雄縣的負債是多少？

財政局簡局長振澄：

如果一年期以上是 176 億、加上一年期以下是 284 億。

劉議員德林：

好像是 251 億左右。這樣等於縣市合併我們帶了 1,000 多億的資產過來，所以我們的正資產才呈現出來有 1,000 多億。昨天又聽到你提，原本的資產是 1 兆多，現在的資產，昨天聽到你實際計價是 3 兆多，我在想 3 兆多不足與…，

因為這個東西是拿不到的，學校用地就是學校，各機關用地就是各機關用地，這是拿不到的。所以還是要面對未來的財政結構，我看 104 年非稅課收入這個部分，尤其是財產收入，今年度財產收入你編列了 51 億，現在實際收了多少？目前是 17 億嘛！這個是你自己寫的，你怎麼不曉得呢？

財政局簡局長振澄：

財產收入的部分是嗎？

劉議員德林：

對。

財政局簡局長振澄：

財產收入財政局的部分是 39 億，目前已經收 24 億多。

劉議員德林：

你在第 4 頁講的財產收入總預算數是 51 億 7,000 元，我們現在才收到 17 億多，這個是屬於什麼？

財政局簡局長振澄：

這是到 8 月底的數字。

劉議員德林：

8 月底，那你現在講的是…。

財政局簡局長振澄：

9 月底。

劉議員德林：

在 9 月底的 51 億當中，今年非稅課收入裡面，幾個項目都是偏低，而且低得離譜，你也經常在講覈實編列主體預算，在覈實編列當中，我們的財政又是蠟燭兩頭燒。你在就任的時候，我就一直請教你，我說局長，未來編列預算我們不要再蠟燭兩頭燒，你不要浮編歲入、拉高歲出，然後到了年底又會呈現實際的缺口，如果你在現有呈現出來的數據裡面，到年底是有缺口的存在，而且缺口會很大。

財政局簡局長振澄：

就我們的稅課收入，以去年度的決算來講，其實地方稅是超收的，就超過百分之百。因為加上中央稅，所以才九十九點多。

劉議員德林：

我昨天也有聽到，可是我現在和你討論的是，今年度實際你現在所呈現的數據和數字，來跟你做討論和檢討。以往財產收入也包含一些房地產在裡面，今年房地產你預估能夠達到嗎？中間如果有落差，譬如現在 51 億，如果才收到 41 億呢？如果說收到 45 億還差 6 億啊！

財政局簡局長振澄：

財產收入有兩項，一項就是我剛剛講的，標售、讓售這個部分的數字，還有十幾億還要努力，其他的就是作價投資，作價投資的部分沒有問題。

劉議員德林：

所以說我們現在呈現你有問題的，我今天藉由這個報告和你做一個討論。第二點，這次市長的施政報告，本席也有再提到，對於長年以來，政府財政的缺口，常常讓議會所有的議員對於主政單位的詬病，每一年我們在交通罰款收入裡面無限上綱，一年比一年高，今年又編了 16 億。

財政局簡局長振澄：

15 億。

劉議員德林：

好，15 億。讓所有的市民朋友能夠了解，政府編了 15 億之後，它的整個執行率就是要必須監督檢討，它編了 15 億，它的歲出，相對它的歲出也編了 15 億，所以要讓百姓、市民很清楚的了解，今天為什麼高雄市民對高雄市政府的一個編列罰款收入，是一個非常大的民怨和詬病。這個民怨就是說，今天政府沒錢，編了 15 億，相對的你的所有的機關，都必須要朝 15 億來做為你執行的工作，在這個執行的工作來講，一定會達到這個標準，或是超標。所以百姓就認為，今天高雄市政府沒有錢，拿百姓的交通罰單，美其名是以安全；可是真正的，它是一個對於高雄市政府拿百姓罰單的錢，來作一個實質的歲出，因為你編了歲入 15 億，你可能歲出就是 15 億，這一定的嘛！所以這個部分，我要讓市民朋友非常了解，市政府這樣子做是不對，為什麼？因為今天就算不編這 15 億，編 10 億，那你要不要？你不編的話，你要不要對於我們交通安全的執法？還是要啊！所以你說：「沒有，我們都是覈實啊！」。因為這兩年都收到 16 億，這 16 億都是你超收的，所以就造成這些單位和員警必須要去達到這個預算數，這個就是一個最大的問題的詬病，我要必須在這邊給你點出來。

你曉得維武路吧！就是官校門口這一支監視器，在短短兩個月當中，它創造了中華民國的第一；兩個月當中，創造了 2 萬 8,360 張的罰單，你想想看，我們這一些市民朋友，這一些勞工朋友，每天早上起了一大清早去上班，它一張罰單就平均在 1,600 元左右，可是他今天一天能夠賺到 1,600 元嗎？有收到 10 張的罰單大有人在。所以今天來講，造就 2 萬 8,360 張的罰單，也等於說高雄市民在兩個月當中就承擔了 2 萬 8,630 件的罰單，可想而知他們的生活和經濟的壓力有多大，大家都知道，現在經濟不景氣，你想想看，一個家庭如果收到幾張罰單，對它的經濟壓力和生活壓力有多大。

第二點，我們必須要在未來再做檢討的部分，我今天是跟你講覈實編列，因

爲你一直都在強調覈實編列，覈實編列這個交通罰款的一個數據過高，真的過高。交通最主要的，我常常提到改善交通有三大原則：第一個，宣導；第二個，教育；第三個，開罰。可是在這三個前提之下，我們以維武路這個監視器照相測速的爲例，它在去年 11 月發包到今年完成，中間隔了半年，沒有測速。那你要開始測速，是不是要做一個網路也好、媒體也好，以及在當地掛牌告訴他，現在已經在正式的側錄了。百姓在這半年當中，往這條路經過、來往，並沒有測速。可是在 7 月 28 日開始測速的時候，沒有人知道，所以說有人收到 10 張罰單或者以上，這個大有人在，因爲他在不知情的狀況之下，所以說這一點讓我們非常的遺憾和詬病，未來當然我一定檢討。希望在局長這邊，除了各項編列的預算的執行，要覈實編列，當然是你主要的，那我也是在主體的監督。可是在這上面，我必須要再跟你做一個強調，是不是在未來，不需要在這上面，免得市長必須要去承擔。市政府沒有錢，拿百姓當提款機，這是常有的，現在是高雄市民琅琅上口的一句話，對市政府的形象是有多大的傷害，可是你說我沒有啊！沒有，我現在就告訴你，你就是編了 15 億，所有單位，都要必須朝向 15 億來執行，如果你編 20 億，還是要朝向 20 億來執行，不然審計處、高雄市議會對於你的整個工作，年度的一個計較，對不對？你爲什麼在執行率達到這個樣子呢？這個都是問題，所以我們要清楚的讓百姓知道，政府當然有決心要做交通的改善，可是交通的改善不是這個樣子的做法，這個非常的不好。我向你報告，也向你說明了，期盼明年的交通裁罰不必要這麼高，不要那麼高，你們還是可以執行你們的工作，是不是？

第二點，請教經發局長，我們看到在最近和發園區的正式動土，也顯現出來經發局在這個作爲上面是一個好的作爲；可是相對的，我看到經發局的一個工作報告裡面一些非常的空洞，你的數據和依據都非常的空洞，我希望在和發園區開發出來，有所謂的多功能經貿園區，還有亞洲新灣區，在這麼多的園區之下，造就了些什麼？造就了一些園區的開發，未來在經貿園區，我們擔心是不是在炒地皮？另外，以往大家都在講，先有雞才有蛋，還是先有蛋才有雞，這是大家到現在還扯不清的。可是在你的工作報告裡面，第一個首長的前言就講「經濟是我們高雄大都市的命脈」，這個很好，是我們的命脈，你也記住了。可是在這個命脈當中，我們怎麼樣突破，高雄市爲一空五港，自由經濟示範區，到現在我們看不到，那我們看不到的狀況之下，這也是唯一的能讓高雄起死回生的計畫。

在這個計畫當中，我看到和發的，可是和發裡面所帶動的這些產業和產業鏈的升級。看到這裡，這裡面有規範廠商進駐的範圍，在這個範圍裡面，我們要提升是沒有錯，可是你要面對一個問題，這個問題是什麼，可能高雄市民還不

了解。大家都有去過香港，不管它的食、衣、住、行，任一項都比我們的生活高很多，可是它只有一項，就是免稅，我們去採購的時候免稅，可是在這個採購的免稅當下，我們看到它創造了，帳面上講 700 萬的人口，可是實際上他們將近有 1,000 萬，所以看著今天他們香港都能夠做得到，難道高雄做不到嗎？在高雄做不到的前提之下，這個就是你必須要面對的未來的問題，我今天在這邊就教，你怎麼樣招商？我們有什麼樣的吸引力讓廠商進駐？我們的 TIFA 沒有過、我們的關稅沒有降低，這一來，你說全世界的廠商會來到高雄嗎？全世界的廠商會來到台灣嗎？台灣來講的話，在關稅的制度之下，我們這 5%，台灣的廠商能夠承受得了多久。當然和發園區、多功能經貿園區和亞洲新灣區，我們三個結構下來之後，可是最重要的招商、投資，沒有人來投資，就沒有勞工和就業機會，政府也就沒有稅收。政府沒有稅收，我們還是無限的一直在這面打轉，所以這個城市活絡不起來，是不是？局長。

經濟發展局曾局長文生：

我向劉議員報告幾項，你剛剛提到我們是「築巢引鳳」還是「引鳳築巢」？向你報告一下我們的理念。

劉議員德林：

局長，我現在跟你講，我們大家都期盼。因為年輕人一直外流，我們今天陳述的事情是依據數據來講話。你在工作報告也希望年輕人能夠回流，可是我們的基本條件不存在，叫這些年輕人怎麼回來，這是辦不到的事情。所以我希望大家要正視問題，把實際的事情讓高雄市民非常清楚知道現在所面臨的一些困難和困境，你不去消弭這個部分，我們所謂的自由經濟。局長，我再請教你，何謂「自由經濟」？

經濟發展局曾局長文生：

目前世界上的主流講法是減少貿易障礙。

劉議員德林：

減少貿易障礙，所謂自由經濟就是開放型經濟，也就是競爭型的經濟，這是最直接的，競爭嘛。我相信台灣的勞工、台灣的企業哪禁不起所有的考驗？所以現在高雄市也好、台灣也好還是保持在鎖國的理念上面，這完全是不對的，將來會作繭自縛，未來也是一個最大的隱憂，你能夠拗多少？我們的稅收一年一年的往下降，這是實質的，以財經的、經濟的角度當然是以數字和數據來呈現。你現在所呈現的怎麼讓我們整個…。

經濟發展局曾局長文生：

第一個，我們當然在一些新的，比方說觀光服務業或產業上面，可能要有一些新的政策突破和鬆綁，這也是自由經濟示範區裡面提到比較重要的一點。稅

的部分是很細節的，第一個，現在很多人討論邊際稅率高低的問題，會影響到我們有一些資本可能會跑去新加坡登記，或是跑到其他一些免稅區去做註冊等等的一些狀況，然後再反過來回台灣投資，這樣稅收只收 20%，就是我們一些稅制針對國內外和一些夾外資的問題所產生的一些狀況。當然在稅制上要調整，這我完全同意劉議員的講法，就是說我們稅制要重新塑造一個合理的作法。〔…〕因為這些稅大部分是國稅。我要向你報告高雄的部分，和發我就不說，因為劉議員有給我們指教，我想和發我們會努力做好。其實在多功能經貿園區或所謂的亞洲新灣區，第一點，目前我們看到的狀況，就是政府的公共投資大致上告一個段落。民間投資現在有兩個案已經在處理了，就是台鋁案以及總圖旁邊的 BOT 案。接下來，就是有一個港務公司和高雄市政府合資的土地開發公司，我想這個土地開發公司未來會扮演一個重要的角色。因為它的土地基本上，我要向議員報告，這些國有地我們未來不會賣，所以我們會盡量不朝向…，就是壓制土地炒作的問題。引進產業，當然國有土地，我們比較有彈性做一些可能的策略性的產業引進的方式。這個部分我要先向議員報告，民間投資的部分真的啟動了，就是兩個案已經具體投下去在做，中鋼那一棟還不算。

主席（郭議員建盟）：

延長 1 分鐘。

劉議員德林：

兩岸已經具體的投入，這句話我聽了很訝異，兩岸具體的投入。

經濟發展局曾局長文生：

兩個案件，一個是台鋁案、一個是…。

劉議員德林：

我以爲是海峽兩岸之間的一個具體投入。

經濟發展局曾局長文生：

不好意思不是海峽兩岸，我指的是兩個 case。

劉議員德林：

你要講清楚。我是希望市長在這個階段必須面對歷史負責，並且用開闊的胸襟。以全國來講的話，剛剛講到 GDP，我們出口的產值 37% 在中國大陸，所以在這上面是相當龐大的一個問題。所以兩岸的問題是我們大家最關注的問題，兩岸和平的問題那當然…，兩岸之間的貿易問題那更是民以食爲天，更是經濟的命脈，所以怎樣求得互惠互利，這件事來講的話，在商言商，我們希望在經濟上面，我記得在二十年前中國大陸喊出：只有發展經濟才是硬道理。今天高雄也是面對這個問題，這也是我今天所提出來的。這些園區、這些優勢都建置好，可是外來的廠商、世界的廠商跟我們現有國內的廠商到底對於整個投資的

這一塊，它有沒有實質的一個利多。如果沒有的話，你沒有辦法。我們是靠出口的國家，在這個出口有缺口的貿易做法當下，我們的關稅未來將比別人高，那麼怎麼因應未來？請問局長。

經濟發展局曾局長文生：

就以台灣來講，電子業有特別的關稅，我們出口電子業是大宗。基本上遇到鋼鐵、汽車或者是塑膠產業還是會遇到關稅的問題。〔…〕這個要透過一個方式，就是簽訂 FTA。另外一個方式，如果有區域性的經濟聯合組織，不要說最近加入的 TPP，台灣當時加入的 TPP 會減少，不需要再一個一個國家去談，FTA 這也是一個方式。〔…〕都要努力，也謝謝議員的鞭策。

主席（郭議員建盟）：

謝謝劉議員德林的質詢，接下來請黃議員淑美質詢。

黃議員淑美：

我們知道希臘這個國家，由於政府欠債 3,000 億歐元，所以面臨國家即將要破產。台灣是不是會成為下一個希臘，是我們台灣人民最關切的問題。是不是台灣和希臘一樣，不久之前報紙都一直在報導這個問題，到底我們財經出了什麼問題？為什麼會變成淪為下一個希臘？今天我們一一來探討，其實各縣市都面臨財政困難的問題。前不久苗栗縣政府就發不出薪水，很多公務人員就開始煩惱，所以有一陣子出現退休潮，因為大家怕以後退休金沒辦法領，所以很多人就申請退休。根據銓敘部的年報裡，其實地方的人事費用佔我們總預算五成以上，也是根據銓敘部講的，一年將近有 5,000 億的人事費用。請問主計處長，以高雄市的全部人事費用，是不是也佔總預算的五成以上？

主計處張處長素惠：

我們的人事費大概佔五成。

黃議員淑美：

是佔了五成，就是我們的總預算假設有 200 億，它就佔了 100 億，是不是這樣？是這樣沒有錯。〔對。〕那麼是不是一筆很大的預算？

主計處張處長素惠：

對，人事費用真的是佔得滿高的。

黃議員淑美：

人事費用佔很高，包括公教人員、公務人員，我們體系的局本部的公務人員之外，還有軍公教這些都算在一起的話就超過五成，是不是這樣？〔對。〕好，謝謝處長。

馬英九總統在 2008 年承諾以不舉債進行愛台十二大建設要達成目標。他還說每年將會有盈餘 2,000 億到 4,000 億，這是 2008 年的時候馬英九總統所承

諾的；結果到了 2014 年結算起來，每年平均負債都將近 2,524 億，不僅沒有減少還增加。我們可以從這個圖上看到 2008 年執政之後，負債佔的 GDP 比例從 30.73% 攀升到 38.09%。我們看到如果政府的舉債上限是 40.6% 的話，這樣政府是不是已經瀕臨倒閉了，所以我們才會一直擔心會不會成爲下一個希臘。

請問財政局長，你看到這樣的數字，GDP 的指數這樣一直攀升到 38.09%，而我們的舉債上限是 40.6%，從這樣的數字看來，好像這個政府是會倒的。局長，你看會不會成爲下一個希臘？

財政局簡局長振澄：

我現在可以跟你答復不會。因爲希臘跟我們不一樣，因爲他們的公務人員比例高達 10% 以上。

黃議員淑美：

公務人員佔多數嗎？

財政局簡局長振澄：

10% 以上，就是整個希臘一千多萬人口裡面，公務人員就佔了一百多萬。

黃議員淑美：

所以他們的錢就是在養這些人。

財政局簡局長振澄：

對，我們台灣的比例沒那麼高，這是第一點要說明的。第二點，我們真的要正視年金這個問題。你剛剛提的數據沒有錯，現在我們的公共債務法規定，中央的舉債上限是 GDP 前三年的 40.6%。

黃議員淑美：

是 40.6% 這個數字嘛！

財政局簡局長振澄：

是，是我們公債法的規定。目前中央的舉債已經五兆多，就是你講的已經瀕臨舉債上限，只剩 2% 至 3% 而已，所以他的債限比是 85%，高雄市是 84%，他們比我們還嚴重。這個真的是要面對的一個問題。

黃議員淑美：

所以你現在很明確的告訴我們，我們的型態跟希臘不一樣，所以不會成爲下一個希臘。這樣讓市民比較安心，否則市民會害怕政府是不是要倒了。誠如剛剛講的數據一樣，如果以這樣的數據計算，有可能明年後年成爲下一個希臘，所以局長告訴我們不會。我們剛剛也從數據上看到，很多人在選舉的時候都會提出年金制度要改革，就像我剛才講的，會出現退休潮，大家都會害怕這個政府是不是會倒，如果不趕快退休的話，怕之後領不到錢。所以我想請問一下，

我們的年金到底有哪幾種？請主計處長回應。

主計處張處長素惠：

我們現在有月退，還有一次退休的。

黃議員淑美：

有一次退和月退。如果單單只講年金，不只是退休的年金吧，還有什麼樣的年金？

主計處張處長素惠：

在我們的退休撫卹金裡面，還有一些我們提撥的退休基金。

黃議員淑美：

還有退休基金，退休基金是三節的那種基金嗎？

主計處張處長素惠：

三節慰問金算是另外一個，不在我們一般所講的退休撫卹裡面。我們在 84 年以後，有職員提撥的退撫基金的部分，還有勞工的部分有勞工退休金，還有月退休人員的年終慰問金，這是早期退休人員的部分。

黃議員淑美：

所以慰問金還有分三節慰問金還有年終慰問金，這是針對公務人員我們還有繼續編列這樣的預算嗎？〔是。〕這樣的預算大約有多少？

主計處張處長素惠：

公務預算編列的退休金，包括優惠差息的話，編列了 59.7 億。

黃議員淑美：

59.7 億是含退休金嗎？

主計處張處長素惠：

包含退休、撫卹及優惠差息，就是優惠存款差息的部分。

黃議員淑美：

這 59.7 億一定是每年只會增加不會減少，是不是這樣？

主計處張處長素惠：

目前的狀況是這樣。

黃議員淑美：

你覺得一年大概會增加多少？

主計處張處長素惠：

這兩年一年大概平均增加 4 億。

黃議員淑美：

10 億嗎？

主計處張處長素惠：

4 億。

黃議員淑美：

一年增加 4 億，就是包括退休的人員嗎？〔對。〕所以你有沒有感覺到愈來愈多人想提出退休申請。因為每一年都在增加，就是代表想要退休的人愈來愈多。那我們限制是什麼，就是滿幾歲才可以退休？

主計處張處長素惠：

原則上目前要滿 50 歲。

黃議員淑美：

滿 50 歲就可以退休了嗎？

主計處張處長素惠：

沒有。目前是採 85 制，就是年齡和服務的年資合起來 85 才可以。

黃議員淑美：

85 是什麼東西？

主計處張處長素惠：

就是服務的年資加年齡兩個合起來是 85。

黃議員淑美：

年齡加年資嗎？〔對。〕假設他服務 20 年，可是他 50 歲，所以他還不符合嗎？

主計處張處長素惠：

對，那不符合。

黃議員淑美：

他如果是 65 歲的就符合了。

主計處張處長素惠：

對，25 年加 65 歲等於 85。

黃議員淑美：

這個是什麼時候改的？

主計處張處長素惠：

民國 100 年改的。

黃議員淑美：

100 年改 85 制，那之前是……。

主計處張處長素惠：

之前是 70。

黃議員淑美：

我記得是 70。所以之前是如果擔任公務人員 20 年，50 歲的時候就可以退休

了。我們剛才談到這裡，50歲是很年輕的，但是就是看到退休了，我們來看這樣的制度到底符不符合公平正義。張盛和財政部長就說，他太太是老師，一個月領6萬4,000元，可是退休之後可以領6萬8,000元，為什麼會這樣？工作的時候領6萬4,000元，但是退休之後每個月可以領6萬8,000元，這樣當然是要申請退休，愈早退休愈好，活愈久又領愈多。所以就出現了很不正常的情形，為什麼會變成這樣？我一直在思考這個問題。

日前我遇到一個朋友，他五十幾歲，他說他退休了，我問他這麼年輕退休之後做什麼。在場很多公務人員，你們好像很多也有提出申請，聽完這個，趕快把退休申請撤回，不要那麼早退休，太年輕了。結果我朋友說他很怕這個政府會倒，不趕快退休就怕之後會領不到。他才五十幾歲，他上班的時候領5萬，退休還可以領4萬，這樣當然要退休，少1萬而已，所以就申請退休了。我問他說，你這麼年輕現在退休後在做什麼。他說他還兼一份工作，他兼的那份工作還可以領4萬，他不當公務人員反而可以領更多。好像這樣的狀況很多很多，我一問之下，他說這樣的情形很多。請問有沒有違反什麼條例，怎麼可以退休之後還去兼工作，還可以領到4萬元，這樣下來一個月可以領到十幾萬，這樣還需要繼續擔任公務人員嗎？當然不做公務人員了，我們的政府這麼保護公務人員。請問財政局長，為什麼有這樣的狀況發生？

財政局簡局長振澄：

現在我們的政府是規定公職退休再任公職的話會有限制，就是在任公職期間，如果你的薪水有超過一個上限3萬多就不行，如果到私人公司的話，政府就管不到。

黃議員淑美：

政府管不到，所以他退休還可以兼一份工作。

財政局簡局長振澄：

他到私人公司就管不到了。

黃議員淑美：

所以政府沒有規定說你已經領政府的錢，就不能在其他的公司工作，沒有這樣的規定嗎？

財政局簡局長振澄：

只有限制再回任公職或公家機構才有限制的，私人的就管不到了。

黃議員淑美：

私人就沒有，如果私人這個也要報所得稅，那一樣可以報2份嗎？他同樣2種都可以報嗎？

財政局簡局長振澄：

沒有，退休金的免稅額還滿高的，他只是就他目前的薪水去報就可以了。

黃議員淑美：

就他現在私人公司的薪水報就可以了。

財政局簡局長振澄：

對，私人的公司。

黃議員淑美：

這個還是免稅的？他退休的這個不用報到所得稅裡面嗎？

財政局簡局長振澄：

退休金不計入年度的所得，他有一個門檻，那個門檻還滿高的。

黃議員淑美：

對啊，局長你看，如果我是公務人員我也要去申請退休了，因為我退休之後，我還可以到外面在兼一份工作，領比這些還多。

財政局簡局長振澄：

勞保的退休金也一樣。

黃議員淑美：

都一樣嗎？

財政局簡局長振澄：

都一樣。

黃議員淑美：

因為現在公務人員不好做啊！每一位民意代表又不是很理性，還要被質疑，是不是大家都會這麼想，是吧！所以很多人就會說這裡愈來愈難做了，就趕快申請退休好了。然後退休就像你剛剛講的，這個叫「所得替代率」。局長你應該聽懂，你先請坐。我請問主計處長，處長，你看這個問題出在哪裡？出在所得替代率太高了。所以你們說跟希臘比較，其實希臘就是因為所得替代率太高。處長，什麼叫做「所得替代率」，你跟市民解釋一下，為什麼說政府會倒，是為什麼？「所得替代率」是什麼東西？

主計處張處長素惠：

應該是說退休以後的所得，是占他在職所得的比例。

黃議員淑美：

對啦，就是這個。就是說你有做跟沒有做領的錢是一樣，這個叫做「所得替代率」，你沒有做事情一樣領這些錢。所以你看，我們用了幾個國家，台灣、美國、日本、英國、德國，你看台灣還是最高的，所得替代率。就是說你平常公務人員是領 1 萬，退休之後一樣還是領 1 萬，這個叫做百分之百的替代率。但是你看平均起來，台灣還是在 75% 至 80%…。

主席（郭議員建盟）：

延長 2 分鐘。

黃議員淑美：

謝謝，所以我們從這個圖看起來，就是確實台灣的所得替代率太高了，所以才會影響到大家想要退休，因為這個有誘因，這個誘因讓我想要來退休。我們再來看一個圖，到底想要退休的人是自願的還是他年齡已經到了，還是因為身體不好，被迫要退休。我們來看這個圖，好，我們每年，好，退休的誘因太大。我們來看自願退休的，我自己想要退休的佔 94.3%，屆齡退休的才佔 3.32%，被迫退休的才佔一點點。從這個數字來看，都是自己想要退休的。主計處長，你看這個數字，103 年、101 年、102 年，這想要退休的，你們一定有編一個預算，一個員額，不一定 100 個來申請就給 100 個，不可能這樣。有可能你是編 50 個要給他退休而已，你就只能准許這 50 個，但是這 50 個裡面通常是自願退休的比較多，是不是這樣子？

主計處張處長素惠：

向議員報告，其實這幾年要退休的人，我們原則上都有讓他退休。

黃議員淑美：

只要他提出符合，你都會讓他退休嗎？

主計處張處長素惠：

目前的狀況是這樣。

黃議員淑美：

但是是不是他自願退休的比較多？或是他還沒有達到年齡你還是讓他退？

主計處張處長素惠：

自願退休的人很多。

黃議員淑美：

都是這樣子？〔對。〕謝謝處長。這個就是不符合社會公義，…所以我常常說這叫做什麼？我們知道台灣的財政困難，剛剛局長也講了，我們的負債好幾兆，都算兆的，但是這算兆的，以後就是債留子孫。其實我們今天講到年金制度，我們希望未來年金制度可以符合大家所想要的，也可以照顧到公務人員，但是這樣的退撫基金，我們希望可以更合理一點。不要說大家都害怕，一股退休潮，然後就我剛剛講的，你五十幾歲而已就退休，你外面再找一份工作，這些他找的工作，或許就占用到年輕人的工作機會。所以你看工作愈來愈難找，那些年輕人找不到工作，找不到工作就是因為那些退休的人有經驗，企業界要有工作經驗的人，所以無形中又占到這些年輕人的工作機會。所以我希望年金制度要符合社會公義，要符合世代的正義，這才是人民所期待的。希望透過今

天的質詢，可以讓大家更加瞭解年金的制度，我們也期盼下一個總統會把我們帶到更合理、更好的制度之下，謝謝。

主席（郭議員建盟）：

謝謝黃議員淑美質詢，下一位請黃議員柏霖質詢。

黃議員柏霖：

本席今天的質詢就先針對經發局，我們知道台灣社會這十幾年來薪資凍漲，薪資凍漲最重要的原因就是過去這些年來台灣一直在做「效率型的經濟」。什麼叫做「效率型的經濟」？就是拚速度、拚成本，然後低成本、比快速，然後都沒有去發揮一些創意。就是如何在成本裡面去做節制，所以成本當你的原物料扣到一定的程度以後，最後就是員工的薪水，你不可能付很高的薪水。所以為什麼這十幾年來我們看到有時候台灣 GDP 還有成長 2%、3%，但是都沒有辦法回應到員工薪資所得，就是因為我們都一直陷在效率型的經濟裡面。我們可以知道，如果產業政策沒有去做改變，我們一直在效率型的經濟裡面打轉，我們可以看到未來會發生什麼狀況。今年一個很大的就是營收 1,000 億的公司，每年都 7、8 百億在收的，一下子就宣布破產了，勝華科技，那是觸控第二大的公司，一下子就破產了。為什麼？因為它也是一直在拚量產，然後壓低成本，但是因為它沒有找到它的利基，所以它就無法永續去競爭，那個洞就愈補愈大，所以沒有辦法就破產。你看看年收入 1,000 億的公司破產，他影響多少員工，影響多少他上下游的垂直鏈相關的廠商。所以我們現在開始要去思考，怎麼去推「創新型的經濟」，那麼我想經發局，過去大家想到高雄市經發局在做什麼？就是來登記公司，公司行號設計，輔導廠商，我覺得這個還不夠。我們知道這幾年配合中央、地方我們推了很多 SBIR（小型企業創新研發計畫）等等相關，但是我們好像做了很多，事實上過去這 3 年來我們總共累積編了 2 億多，中央政府大概補助了 9,500 萬。所以總共 2 億多裡面，我們看到 102 年度總共輔導 12 家；103 到 104 的上半期就是 17 間；104 年就是今年，原則上可能 30 間等。

我們要去思考一個問題，高雄的廠商可能好幾萬間，3 萬間、4 萬間可能有登記，如果這些廠商能夠得到足夠的資訊，局本部也有足夠的能量來輔導這些廠商，讓他們在觀念上有一些改變。不要永遠都在效率型的經濟裡面，能夠給他們在一些創意上，如何產生一些創意，讓他們能夠有一些改變，我想他可以得到的效益會更多。我剛剛提到一個是質的改變，一個是量，你看我們一年浩浩蕩蕩 3 年 2 億多，結果我們輔導的廠商加起來就是那幾十家。局長，我們如果能夠放大 10 倍，假定放大 10 倍，你看可以影響整個上下游的價值鏈會有多少。我們當然知道巧婦難為無米之炊，事實上我們可以看到高雄市政府明年送

進來的資本門才 15%，剩下的 85% 都是包括人事、社會福利等等佔 85%，真正資本投資只有 15%。但是我們怎麼讓這個錢花在刀口，我常講很多的社會福利，我們必須要去思考它的效益在哪裡，事實上整個經濟學在談的就是效用，每一個都分一樣多，對有一些人來講他沒有那麼迫切需要，但是對很多人他真的很需要，你就要給需要的人。第一個，我們在質的部分，我們怎麼真正透過一些有效的輔導，讓這些在高雄市設籍的廠商，他能夠瞭解到整個趨勢的改變。如果我們只是一直都在效率型裡面做打轉，最後還是會怎樣？第一個，薪水不會很高。他們僱用的員工也留不住，未來這個企業要真正能再留下來也很難啦！所以我們怎麼去創造，我們看到一個現象，譬如這一、二年非常流行的，叫做 Maker（自造者協會），他們就透過很多列印，3D 列印，透過不同的創意，我們怎麼把這些引入高雄呢？讓很多有創意的人能夠在高雄找到一個立即的點。我來這裡的期初成本很低，我可能有比較低廉，甚至免費的辦公廳舍，經發局可以輔導我向高雄銀行做創業申請，然後我可以在這裡找到群聚的上下游協力廠商。各位知道，現在每一個產業要能成功，絕對不會只靠自己，他一定上下游垂直整個有很多配合的廠商，他才可能成功。

第一個，我們怎麼透過這些引進一些新的觀念和新的製程來讓我們本身在目前的產業裡面去做質的改變。我們講質變才能改變，質如果不變，永遠在那個範圍的窠臼裡面打轉，最後還是很困難。所以第一個我要請教局長，我們針對 SBIR，不只是 SBIR，就是輔導高雄市的廠商，我們怎麼讓它更有效率以外，還要讓它能夠變成一個創新型的產業，這樣這個產業在高雄才能夠持續，而且能吸引更多有價值性的工作。很多家長都知道同樣一個工作，在高雄他的收入，譬如 2.5 萬，到南科變 3 萬，到竹科可能變 3 萬出頭，相對我們的薪水都是低的，如果都是在比低的，這個產業大概很難，針對本席的部分，是不是請局長答復。

主席（郭議員建盟）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

我先簡單說明，就是 SBIR 的部分，因為我們現在辦 2 個案子，一個是 SBIR，另外一個是輔導產業提升，黃議員剛才提到的那個部分…。

黃議員柏霖：

就是 SBIR 的部分。

經濟發展局曾局長文生：

SBIR 三年是 200 間，但是你剛剛提到三、四十間的部分，我們花的經費比較少，我們主要是輔導他們去爭取中央的補助款。

黃議員柏霖：

中央的。

經濟發展局曾局長文生：

這個效果比較好，平均 1 家爭取到都超過 100 萬以上，SBIR 一直在做。

黃議員柏霖：

總量有多少？

經濟發展局曾局長文生：

七千多萬，已經爭取到七千多萬，已經是這個數字了。

黃議員柏霖：

家數？

經濟發展局曾局長文生：

家數大概是四十幾間，這個…。

黃議員柏霖：

我現在提到就是那個家數，那個量。

經濟發展局曾局長文生：

那個不是 SBIR，那不是 2 億元那一塊，2 億元那個是 200 間，這是兩項，不過議員很關心這件事情，我也謝謝議員。另外一個是，我同意，就是我們做一些事情其實應該做創新，所以在 SBIR 部分，去年開始我們就特別增加一類，就是從過去做部分製程改善，到整個 Business Model 的創新，就是創新服務這一類，所以我們已經特別創一個新的類型，來給這些廠商做提案，我們也覺得這個部分的歷史包袱…。

黃議員柏霖：

那個部分編多少預算？

經濟發展局曾局長文生：

在 SBIR 裡面，它這一次佔的比例約 20%，就是它沒有特別被框預算，但是它的提案量是增加的。

黃議員柏霖：

是不是要切 20% 來做這件事？

經濟發展局曾局長文生：

我沒有硬性框，但是它提案的量是最多的。

黃議員柏霖：

預估有多少廠商？能輔導多少廠商？

經濟發展局曾局長文生：

它通過的案件一半，大概 20 家左右，一年創新服務都有 20 家左右，已經辦

二年了，在這邊特別向議員做說明。但我也完全同意，我們其實應該要把更多的資源擺在能夠做比較多創新的部分。創新的部分，我覺得國內有些東西，就是高雄在地的製造業，其實它做一些調整，效果都會差很多，這是一個。另外一個，我還是要強調一件事，我覺得廠商都要注意到，接下來勞動力不足是我們最大的挑戰。你如果在效能上不能提高，然後你要透過勞工薪資不高的狀況下來獲取利潤，你的機會會越來越渺茫，因為台灣已經沒有那麼多勞動力了。

黃議員柏霖：

沒有錯。如果我們還是持續原本的效率型經濟，你的製程、你的概念，你都沒有改變，事實上我們看到最明顯的，就是以前的螺絲，以前螺絲都是在鎖鐵材，你把它變成在植牙的，1顆可能就要100倍的價值。所以我們怎麼去做輔導，然後觀念的溝通，甚至包括我們怎麼去設定一些產業發展的項目，接著讓它有群聚的效應，然後這個創新的內容應該怎麼做，我們再爭取很多中央的補助，甚至高雄很多銀行在各方面的協助，這樣產業能起來，它的整個價值鏈才會真正有效應。

剛剛局長提到，譬如那個家數，事實上在我的想像中，這個都還算少。我常講，如果像剛剛說20家，假如把它變成200家，它的上下游垂直，它能帶動的可能就不一樣了。當然這會牽涉到預算，財政局長也在這裡，當我們要給錢時，如果這個錢是可發展性的支出，它會對未來產業的提升，然後又能創造就業機會，而且真正能創造產值，這樣的錢應該要多給。就是你給這些輔導，他們就可以僱用很多員工，事實上員工有工作的話，我常講最好的社會福利就是就業。如果一個人都沒有就業，經過三、五年後，他就變成低收入戶了，因為他沒有收入，所以他就要領市政府的補助，但是他有就業的話，他就不需要了。我常講就業是人性尊嚴的開始，如果大家都有工作，而我有收入對社會就有貢獻，它就會形成正增強。所以這個部分，我也希望財政局長在這個部分能夠多支持經發局，經濟發展可發展性的支出，我覺得應該多編，而有一些非法定的社會福利，甚至一些不應該花的，我覺得應該要縮減，讓它的效益能倍增，這是第一點。

第二點，我要提到的是，我們知道氣爆的善款，事實上在善款裡面，據我所知，到未來有很多錢目前都沒有科目，起碼現在就八億多，然後再加上代位求償的善款，未來還是會回來，我現在算一算起碼有18、19億。我要針對經發局長給你們一個建議，當時這麼多善心人士錢捐進來，它最重要的用途是，一個是直接給災民，因為有的家裡人都死亡了。第二個，對當地一些土地的祝福。第三個，要做的就是對當地經濟有沒有比較實質，能夠快速讓他們恢復正常的生活。說實在的，直到現在還有很多人認為那裡是災區不喜歡去，所以在這個

部分，市長也同意應該要公開徵求提案，讓更多人參與，我不知道經發局有沒有針對災區當地的經濟發展做一些提案。譬如我也建議都發局，如果有適合的你應該要做都更，去做個災區都更，讓老舊的房屋能夠做滾動，對當地居民的生活品質，以及把一些老舊的房屋拆除，在安全上也是個保障。所以針對這個部分，我希望經發局也能夠有一些具體提案，當然提案要經過委員會能夠審議，但是我覺得這是應該要去做，而且它有預算，只要你提出的是合理的，我相信那些委員應該會支持，這是一個。

第二個，前幾天市長有答詢本席，有關高雄市屠宰場搬遷問題，市長說希望他任內屠宰場能搬走。屠宰場搬走之後，那一塊土地原本就是在殺豬的，這個部分經發局應該可以和都發局主動，因為那個是工業區。假如高雄在市區有一塊基地，交通也方便，各方面生活機能都很好，然後它可以讓很多，包括我剛剛提到的自造者協會（Maker），甚至一些年輕人創業，事實上我後來在想，創業不一定要年輕人，因為有些年輕人空有理想，創業失敗的比例很高，反而是一些包括退休人士，他有足夠的經驗，然後他有足夠的技術，把這些人聚集起來，現在的社會二度創業也不是壞事，願意創業的人都來高雄，有一個基地。我剛剛提到，讓他初期成本很低，他覺得來高雄很友善，這邊的各種資源，包括群聚效應和各種的支持，他覺得來高雄很友善。我告訴你，假如大家都來高雄創業的話，我們光收這些部分，一方面我們的工作機會品質會提升；第二、也能真正去創造就業機會，然後高雄市的總人口才會持續再增加，不然我們去年是負的，六都裡面只有高雄市是負的，所以這方面我們也要去面對，因為我們不能只是一直在講，高雄的薪水起薪都比人家低。為什麼？因為我們的工作項目沒有調整啊！你沒有價值，我告訴你，老闆都很會算的，這個工作在市面上可以找到多少價值，由他自己衡量，當然後來進去以後，個人未來的收入就看你自己的表現了，針對這二個，請局長答復。

主席（郭議員建盟）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝黃議員提到了。第一、首先屠宰場的事，其實我們都看好，我們和都發局在討論，坦白說在市中心，還有乙工（乙種工業用地）很難得，因為有乙工，我是說有個項目就非常需要這種乙工，觀光工廠它是工廠，它如果沒有乙工，它不是工業用地，它很難做。那個地點，它的 location 如做這個相關的東西是非常可以做的。我是認為以它的面積，是可以做出一個小小的聚落，這是一個部分。當然 Maker 的部分，我也向黃議員在此做說明。就是我們在駁二已經有一個倉庫，準備在那個地方做，基本上要做倉庫，可是我們希望更多民間的

單位，來進行 Maker space，就是這些 space，如果他們願意經營，我們都願意協助，不管市場空間是如何閒置，我們也願意修繕到可用的狀況外，提供他們進來營運，這部分我們會積極來和相關單位做聯繫，這塊我們一定會積極做。

黃議員柏霖：

災區的提案，振興經濟。

經濟發展局曾局長文生：

災區的提案是這樣，挽面工作大概這個月會做完，應該是快要完成了。我們會和同仁討論，就是和他們的一些街區來做一些研究，看看接下來，他們還有什麼要求？我們要做一些可行的促銷方案。謝謝。

主席（郭議員建盟）：

好。謝謝黃議員柏霖，接下來請陳議員粹鑾質詢。

陳議員粹鑾：

本席陳粹鑾，針對財經部門的業務報告質詢，首先針對經發局的業務報告。我想經濟發展是整體的高雄，可是本席怎麼看，好像唯獨鳳山沒有產業規劃。鳳山有非常豐富的歷史資源，我希望經發局要好好的整合。鳳山的古蹟、美食、景點等等，有非常豐富的歷史文化資源，所以本席在此提出來探討。針對鳳山好像沒什麼產業規劃和發展，所以本席有整理出來。本席從業務報告裡，經濟發展就是要整體的高雄，可惜我看高雄的西區、南區經發局都有非常明確的定位和產業發展，像亞洲新灣區有會展，舊園區有數位創意中心。亞洲新灣區有會展的業務，未來會有海洋音樂中心等建築會落成，是高雄重要的經濟發展區塊嘛！

鹽埕區有駁二特區、大義倉庫、數位創意中心，也是文創與數位內容的產業區塊，這是本席整理各地區的產業規劃。前鎮區也有 R7 的創意基地，高雄港也有自由經濟世貿示範區。R7 的創意所在，它是結合創意、生活教育的理念，是高雄創意和紡織設計的產業中心。

高雄港要設立自由經濟示範區，將帶動漁產業和金融產業的發展。小港重工業區也是在談高石化，大愛社區也有太陽能的產業。小港區是石化相關產業的基地，大愛社區有太陽能的產業，能開始來賣電和減碳，能為高雄及地球盡一分心力。再怎麼看業務報告，唯獨鳳山獨漏。

我希望經發局要整合鳳山，尤其鳳山是 38 區的第一大區，我再怎麼看鳳山區，除了大東文化園區和衛武營國家音樂廳以外，還有本席一再爭取的鐵路地下化的建設所帶動的土地及車站主體建設商機。本席想這些也是透過地上物改變所創造出來的價值，沒有什麼有關經發局的產業可言，所以經發局針對整體高雄的產業規劃，唯獨鳳山好像都沒什麼消息，沒有嘛！不然像三民區、新興

區，還是苓雅夜市，也都有串聯在一起做非常多元的行銷，像鳳山有青年夜市或金銀島旁邊的夜市等等，我們也都沒做這方面規劃。

本席希望建議經發局可以針對鳳山，像臉書 FB 找朋友，一些定位軟體，類似像這樣，幫鳳山規劃景點、美食、古蹟等等，只要觀光客來鳳山，想找景點、美食、古蹟，現代人很普遍都是使用智慧型手機，只要搜尋美食、景點、古蹟等等，就可以馬上搜尋到，看走幾步可找到美食、景點、古蹟，更能創造觀光客來鳳山的來客數據，還有帶動鳳山的古蹟、美食、景點，它的產業、動能、行銷豐盛我們的規劃。針對鳳山，經發局有何產業規劃？麻煩局長簡單回應一下。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

向陳議員報告一個基本數據，我知道你長期以來都一直很關心鳳山的發展，其實我們從數據來看，大概就很明確，我們現在拿 2015 年 8 月的數字和 2014 年 8 月的數字來做比較，鳳山的公司登記，一年的時間成長百分之五，其實成長的速度非常、非常的快。如果要讓我來說：高雄市幾個發展速度比較快的區域，除了左營這一區其實人口成長速度很快以外，鳳山其實發展得非常的快。

陳議員粹鑾：

本席是針對經發局針對鳳山有沒有比較明確定位產業規劃。

經濟發展局曾局長文生：

其實鳳山基本上的生活條件，包括市府投資的，不管是水岸的改善，文化園區的興設，再加上現在很多比較好的建案都在鳳山推出來，人口其實都在往鳳山移動，在移動的相對應的狀況下，很多大型的店都在鳳山開起來，我想這點議員應該有觀察到。

陳議員粹鑾：

曾局長，大型的店是因為鳳山是第一大區，人口最密集，所以一般…。

經濟發展局曾局長文生：

你聽我簡單說明：我在大寮報編一個園區，這個工業區下去，它的人口不會全部住在大寮的…。

陳議員粹鑾：

曾局長，本席是希望經發局針對鳳山區，可以整合鳳山區的豐富歷史資源，它的古蹟、美食、景點，做個更明確的產業規劃好嗎？

經濟發展局曾局長文生：

我了解你的意思，陳議員提的是觀光規劃這一塊。

陳議員粹鑾：

對。觀光規劃，還有產業規劃等等。

經濟發展局局長文生：

因為我負責的部分是這樣，我基本上如何把一些工業的，比方說鳳山工業區，我們做很多改善的工作，其實這裡你如果把周邊的一些區域發展起來，鳳山的人口增加，它的店、街市就增加，當然我們不要去強調土地價值的增長、房屋價值的增長。可是鳳山這一區，這四年來的發展，我想你就很明顯的看到，周邊的發展，其實鳳山就是會受惠，如果你提到要去整合觀光的部分，我會去…。

陳議員粹鑾：

去整合相關的、豐富它的資源。因為鳳山的資源最豐富，所以希望曾局長針對鳳山地區多費心。

經濟發展局局長文生：

就是整合觀光資源這個區塊嘛！

陳議員粹鑾：

除了觀光、美食、景點還有豐富的歷史資源，希望經發局針對這些部分做個整合、做整體的產業規劃，好不好？〔好。〕另外你們的業務報告裡，鳳山區的三甲段市場標租，一年多了 100 多萬，是不是？〔是。〕契約年限多久？〔9 年。〕一年增加 110 多萬嘛！〔對。〕期限就是 9 年。

經濟發展局局長文生：

我這樣講，它不是定額、是定率，是跟著公告地價做調整的，就是它投標是投百分比。

陳議員粹鑾：

曾局長我知道，我的意思是我們年收入因此可以增加 100 多萬，是不是？〔是。〕這樣非常好，可以活化運用嘛！〔是。〕可是針對鳳山的中崙段，也有一塊市場用地，在中崙國中對面。

經濟發展局局長文生：

中崙段嘛！是省政府的重劃區那塊，對不對？

陳議員粹鑾：

對，那個市場用地，現在由經發局代管，對不對？

經濟發展局局長文生：

我們是主管機關。

陳議員粹鑾：

它現在閒置在那邊，尤其雜草叢生，經發局主管單位也不好好的運用、活用

它，依本席了解，過去高雄縣政府本來有 BOT、也有委外 BOT，可是後來又解約。這幾年來中崙段的市場用地，並沒有好好去運用、去活化，本席覺得很可惜，閒置在那邊反而成了登革熱病媒蚊的孳生地，這樣很浪費、很可惜。我們如果好好去運用、去活化這塊市場用地，這樣不是很好？尤其中崙地區居民 4、5 千戶 1、2 萬人口的居民，不輸一區，曾局長你是主管單位，放任那塊市場用地閒置在那邊，本席覺得很可惜。

經濟發展局曾局長文生：

向議員報告，鳳山的幾塊市場用地，我們最近處理了兩塊，比例還滿高的。

陳議員粹鑾：

請問鳳山的市場用地還有哪裡？

經濟發展局曾局長文生：

三甲段是一塊。

陳議員粹鑾：

三甲段 7 月份發包了嘛！

經濟發展局曾局長文生：

鳳甲段最近在標租，我們會再標一次。還有另外就是中崙這一塊。

陳議員粹鑾：

三甲段 7 月份剛標租嘛！鳳甲段什麼時候標租？

經濟發展局曾局長文生：

鳳甲段現在要重新再標租一次。

陳議員粹鑾：

鳳甲要重新標一次，還未定？

經濟發展局曾局長文生：

對。你講的中崙這一塊，中崙這一塊的重劃地是很大一塊，

陳議員粹鑾：

不是很大喔！差不多鳳甲段大而已。

經濟發展局曾局長文生：

我知道，不是市場，市場是不大，但是周邊的區域是一大塊，其實它要有一定的成熟度，市場的開發會比較好。至於你提到環境維護的部分，我們剛剛去清理過，因為登革熱的問題，市長也非常關心，市管處已經清理、巡查這些市場用地，包括既有的市場，已經超過 4,000 場次，所以這個地方如果有雜草或髒亂，我們一定會馬上積極去處理。至於你提到要趕快把它活化，我要這樣講，那塊地的道路旁邊都是空地，要蓋一座市場，就是它的背後是一排房子，甚至它前面那一塊…。

陳議員粹鑾：

看要如何來活化這塊閒置的空間？才不會在那邊孳生病媒蚊。

經濟發展局曾局長文生：

我們一定會想辦法來活化，目前就是先做好管理工作。

陳議員粹鑾：

曾局長，鳳山地區你所主管的市場用地就這幾塊而已，應該好好的運用活化它，尤其你也知道登革熱非常嚴重，你放任一塊地荒廢在那邊，任其雜草叢生、孳生病媒蚊，不但不能帶動地方的繁榮，反而造成環境的髒亂，這樣真的很可惜。

經濟發展局曾局長文生：

向議員報告，我接到這個案的時候，3塊市場用地已經處理一塊了，另外一塊市場用地也正在處理，你剛剛講的中崙段，其實上一屆議會就已經討論過，包括它的權管。

陳議員粹鑾：

它已經討論好幾年了，但是看要怎麼處理，好好的運用它啊！

經濟發展局曾局長文生：

沒錯，向議員報告，中崙段的市場不是單單市場的問題，是中崙整個重劃的效果問題，不是只有單單中崙市場開發的問題，因為它是整塊的用地。

陳議員粹鑾：

本席知道啊！只是你要如何趕快去運用活化它。

經濟發展局曾局長文生：

議員也了解它是整塊的市場用地而且還沒有成熟。

陳議員粹鑾：

或是租給人家當成停車場也可以。

經濟發展局曾局長文生：

我覺得包括周邊一些相關的活化，我們會搭配著來一起做，這點我們一定會積極來努力。

陳議員粹鑾：

像另外最近好像有民營市場在進行都更，並詢問所有權人的意見，請問局長，目前的進度如何？

經濟發展局曾局長文生：

那應該是都市計畫變更吧！你提的是在五甲地區那邊吧！

陳議員粹鑾：

是都發局和經發局這裡的市場用地。

經濟發展局曾局長文生：

陳議員，你講的是五甲地區那邊，對不對？

陳議員粹鑾：

五甲、鳳山都有，還有高雄。

經濟發展局曾局長文生：

是鳳山的五甲地區那邊嘛！

陳議員粹鑾：

高雄也有。

經濟發展局曾局長文生：

它原來是市場用地，現在要把市場用地編定成其他用地，必須要徵詢這些現在上面有建物及包括土地所有權人的意見，是這個樣子的，它的主政是都發局。

陳議員粹鑾：

那也是我們的市場用地，就是人家陳情的嘛！

經濟發展局曾局長文生：

對，但是如果它沒有繼續留存做為市場的必要性，民間的地主也沒有意願留存成市場，把它變成住宅用地或其他用地，我們覺得這是比較適當的。

主席（郭議員建盟）：

延長 2 分鐘。

陳議員粹鑾：

曾局長，我是希望你針對鳳山這邊的市場用地，即使是非公用的市有土地的市場用地，或民營荒廢的市場用地，我希望曾局長要多費心、多勞心勞力，看要如何規劃、如何活化、如何來運用，不要像民營的荒廢市場一樣，現在都變成登革熱病媒蚊的孳生地，真的很可惜，尤其更成為登革熱病媒蚊蔓延的地方，影響環境衛生，所以身為市場用地的主管機關，我們應該好好的去運用、去清查，只要是高雄市民營荒廢的市場，要如何去整頓它，不要影響環境衛生，成為登革熱病媒蚊孳生地，讓民衆的生命財產受到威脅，好嗎？

經濟發展局曾局長文生：

OK，我們會努力來活化和管管理。

陳議員粹鑾：

另外剛剛本席說的，鳳甲段或中崙段的市場用地閒置空間在那邊的，我們好好的去運用及活化，看要如何來規劃它周遭的環境，我希望更能帶動地方的繁榮，因為中崙社區的人口非常密集有 4,000 多戶，大約有 2 萬多的居民，可是它的生活機能非常不足，沒有市場用地、沒有活動中心…，〔OK。〕麻煩你了，謝謝！

主席（郭議員建盟）：

謝謝陳議員粹鑾的質詢，今天上午質詢時間到此，下午 2 時 30 分繼續開會。向大會報告，下午的議程，我們繼續進行財經部門業務質詢，請第一位登記質詢的陳議員政聞發言。

陳議員政聞：

今天針對財經部門，我們來探討整個高雄預算的問題。縣市合併已經四年多了，我們可以看到陳菊市長在高施政滿意度的情況之下為原高雄縣做了多少建設才能造成現在的高滿意度。我們可以看到縣市合併之後，岡山的綠帶增加，我們可以感受到阿公店水庫周邊整個景觀的進步，漁港、蚵仔寮拍賣市場、觀光魚市場的擴建，彌陀公園的增建，以及岡山、橋頭下水道的施工。原高雄縣時代的整個北高雄岡山地區下水道的接管率是零，陳菊市長在縣市合併之後針對北高雄岡山、橋頭地區做了第一階段污水下水道的接管，目前預估可以到將近 30%，我們期待縣市合併之後，原高雄縣地區就是希望能夠有更好的建設、能夠將建設提升到院轄市的水準，但是縣市合併以來，我們土地增加、人口增加，而馬政府卻在縣市合併之後將整個統籌稅款及補助款不增反減。我想在巧婦難為無米之炊之下，我們還是勒緊褲帶做了最多的建設讓原高雄縣，甚至高雄市的朋友，也就是整個縣市合併的高雄市市民有一個更好的建設，在這裡其實也要說辛苦各位局處首長。

中央獨厚台北，南北不平。我想今天不是第一天在講，台北的中央政府欠缺高雄一個交代，我們可以看到這四年來，中央補助地方的款項，五年總共減少了 818 億元，過去我們黨團也開了一個記者會，針對一般性補助款、統籌分配款及計畫型補助款，我們曾經做了一個說明，我想當天因為沒有局長在場，我們只是用黨團開了一個記者會，所以今天特別透過在財經小組的質詢跟局長來做個對話，讓市民朋友更瞭解中央是怎樣糟蹋我們高雄，高雄怎麼在這麼少的預算做那麼多的建設，我就舉一個例子，馬政府上任以來，因為原台北市、原高雄市針對沒有繳健保費、積欠勞健保補助費的問題，我們從馬英九擔任總統之後，在 99 年中央就開始編列專款補助直轄市的健保欠款，99 年到 104 年中央政府補助台北市政府 358 億元，這四年來補助高雄市是 44 億元，相差 8 倍，中間差額多少？相差 314 億元。你們想想看台北一年一條捷運在鋪設，台北市還比高雄市多 314 億元的預算，這個不是獨厚台北嗎？我們可以看到雖然高雄被糟蹋、被瞧不起，但是我們欠的費用不像別人一樣擺爛，還是逐年編列預算、逐年做還款計畫，這幾年來我們也還了 317 億元，如果中央欠我們的 314 億元能相對的補助我們，相對的我們已經還了 317 億元，這個短差就差了 313 億元。

我想舉第二個例子。原高雄縣時代，我們可以看到一般性補助款、計畫型補

助款都特別高，但是縣市合併之後，這個差距越來越大，我們可以看到 100 年的計畫型補助款是 174 億元，到了 105 年卻只有 82 億元，差了將近 100 億元。我要請教財政局長，這五年來中央欠我們 818 億元，有的人說都是你們黨團在講的、你們議員在講的，財政局的說法是什麼也必須讓市民朋友知道。局長，我請教你，我們剛剛所講的這一些預算、重北輕南的情況，實際的情況是怎麼樣？你的態度是怎麼樣？怎麼去解決這個問題？請局長說明。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局簡局長振澄：

謝謝議員。這張表顯示的就是以 100 年為基礎，這幾年因為中央的補助款就是這三項——統籌分配稅款、一般性補助款跟計畫型補助款，中央政府給各地方政府的補助款都是由這三項加總起來。各位看一下 100 年度，當年度是 689 億元，101 年度就跟 100 年度比，因為中央那時候有承諾縣市合併之後補助款只會多不會少，我們是依據事實把這三項補助款做一個整理，這是盤整出來的結果，這五年來只會多不會少的這種說法由這張表來顯示每一年跟 100 年度來比較，事實上我們要很坦誠的講，以中央統籌分配稅款來看是逐年增加，這是一個事實，中央統籌分配稅款因為稅源的關係每年都增加，各縣市都增加，這一項是增加，這一項我們肯定，但是一般性補助款，尤其另外一個計畫型補助款顯然從這張表可以看得很清楚是逐年下降，而且下降的非常之多，三項加總每一年都減少 100 多億元，所以五年來到明年整個正式的統計是減少了 818 億元是沒有錯，中央絕對不會欠你，而這一張只是統計說這五年來中央這三項補助款確實逐年減少，這五年來一共減少了 818 億元。

陳議員政聞：

局長，非常感謝你的說明，中央當初信誓旦旦說縣市合併之後補助只會多不會少，但是我們看到所呈現出來的結果是只會少沒有變多。我想高雄市在整個大環境經濟不景氣的情況之下，我們還可以縮衣節食盡量符合市民的要求，我想市府團隊的努力是有目共睹。市長之前也特別提到，為了將高雄市政府帶進國際，讓更多的廠商能夠來到高雄，所以接下來我要請教經發局長，當今年第 2 次定期大會開會的時候，市長被誤會說他又要出國。當景氣不好，他們都說市長都不要招商也沒有招商的能力；當他要出國去招商的時候，卻批評他每天都在出國，這個跟事實也不符。局長你站在招商的角色來看，你可不可以替市長來說明這一次到法國，我們主要是為了替高雄市爭取哪個產業？你是不是在財經小組之後會過去跟他會合？未來這個產業可以為高雄帶來多少經濟的稅收也好、整個經濟活動的提升也好，請局長說明。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝陳議員。關於你提到這項問題，市長這次去剛好碰到部門質詢，所以我沒辦法去這次歐洲的行程，但是，我講一下市長跟我們去日本的經驗，幾次去日本招商，市長都很辛苦。例如 2011 年去北九州，連續幾天早上五點起床，六點出門，這樣的行程非常多，市長出去招商，主要企業見到市長親自蒞臨，接待規格像我們去拜訪過幾個日本大商社，都是由商社社長親自接待，影響都是非常大。這次去歐洲主要是有一個新題材，就是電動車推廣現在有發展新模式，在內燃機引擎替代為電動車，新模式可以採取新方法，法國有人提出一個新的平衡模型，他把電動車用 car sharing 的方式，就是分享式的，這是一個新的營運模式，台灣還沒有人試過這樣的方式。當然電動車如果能選擇在台灣高雄做為一個試點，做電動車分享式營運模式的話，我覺得不僅僅是產業本身，話題性也對高雄很有幫助。除了這項新運具外，在日本，除了歐洲福斯外，亞洲最大的那個車廠也在台灣選擇高雄為無人駕駛車輛試驗，這也對高雄未來有很大幫助。

陳議員政聞：

局長你剛剛提到電動車的 share，因為我不是很清楚，是車體的 share 還是交換電池的 share？

經濟發展局曾局長文生：

整個車。

陳議員政聞：

整個車體！因為我想以後台灣……

經濟發展局曾局長文生：

以後電池交換是非常重要的，沒有錯！

陳議員政聞：

現在台灣有一台非常夯的電動腳踏車叫 Gogoro，我有很多選民也希望買這台造型前衛、方便、加速性強、環保的機車，但是有一個問題就是沒有交換電池的站，在台北可能比較多，高雄市完全沒有，好像只有一站。高雄市既然要做一個宜居、環保、現代化城市，未來經發局在這方面是不是有什麼規劃或者配套專案或者未來是不是有補助能讓交換電池的站更普遍，我很期待未來高雄市的機車都能成為電動車，一來更環保，二來沒有噪音問題，這部分也請局長說明。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝陳議員關心。我覺得 Gogoro 這案子的行銷做得非常成功，高雄很早就有電動機車，我想這點陳議員也知道，事實上高雄也有電動機車交換站，就是原本電池交換站，環保局有設過，你說的新品牌，我覺得比較好的做法是我們去了解看看，包括高雄市是否有代理廠商等等有關它的銷售點，電池交換一定是電動車推動最重要的。一、二年前，初步啓動研究電動車發展，有人提議應該在既有的加油站做電池交換功能且能快速裝卸，這樣的功能對電動車推廣才會有比較大便利性。我們之後再跟辦理的車廠做研究或者陳議員有資訊能夠提供，我們再跟他們了解一下！

陳議員政聞：

局長我希望你們有具體專案後，把相關報告提供給我。

經濟發展局曾局長文生：

好，沒問題。

陳議員政聞：

在這裡要為市長抱屈，他到法國招商，我們議員也跟局長一樣都有跟過市長的招商行程，我了解是非常辛苦、痛苦，所以現在很少有議員願意跟市長出訪。能把高雄帶出國際、讓世界看到高雄，這是做一個市長的責任，所以市長出國絕不是在玩，我想局長這次沒跟到，私底下應該心裡滿高興的，不用那麼辛苦，上次在洛杉磯…。

主席（郭議員建盟）：

謝謝陳議員政聞質詢，下一位林議員瑩蓉質詢，我們先把檔案處理好！

林議員瑩蓉：

謝謝主席！財經部門有很多對高雄經濟發展很重要的建設，真的值得關心。最近報紙也特別提到關於蓮池潭舊左營國中土地，將來可能要做為五星級旅館，包含旗津沙灘、過去旗津區公所、醫院舊址，很開心看到這樣的新聞報導，我們很期待在湖畔、海岸邊擁有 Villa 景觀這樣的五星、六星級旅館，創造高雄觀光產值同時也帶來很大的商機。我們必須來檢視這樣的合約及權利金，對高雄市有多大的受益。我也是看了業務報告才知道，蓮池潭湖畔旅館、旗津度假旅館在沙灘度假旅館，相關權利金及合約金的租金，我檢視一下，也許可以再思考，我不知道合約簽了沒，也許沒有還在招商階段，可是訂出這樣一個相關權利金、合約金，我個人認為也許我們可以思考，這是一個長達五十年的設定地上權，我們想想，在座所有局處首長可能很多都年過半百，在座都五十歲以上，我們也都快接近五十，五十年後也許我們都不在高雄市，但我們後代子孫還會在這裡，五十年後高雄市的發展也許也不同了，十年高雄市就可以發展得那麼快，外縣市的人都覺得高雄市進步得很快，與過去完全改觀，這也代表

每十年高雄市都會有很大躍進，如此一來，五十年下來未來高雄市不可限量，尤其我們是港灣城市，所有的國際城市海邊跟湖邊永遠是最棒地方，景觀最美、地價最高的地方。今天我們要蓋湖畔旅館、沙灘旅館，在招商的立場我們要思考別人是否想來，條件夠不夠優惠足以吸引他們。相對的，未來在五十年當中，我們可以拿回多少來回饋在地市民與城市，我計算了一下，當然這是觀光局業務，不過在財政局業務報告裡你們有提出來了，所以我就把它拿出來講。

蓮池潭湖畔旅館一年的租金是 2,140 萬，因為面積很大，有 4 萬 6,700 平方公尺，大約 1 萬 4,126.7 坪，我算了一下，如果一年租金是 2,140 萬，一個月租金大約 178 萬，一個月每坪須付 126 元，算起來相當便宜。如果以左營巨蛋或現在夢時代周邊，或新興區、SOGO 一帶，一坪都租不到這樣的價格，旗津沙灘度假旅館我算了一下，它的面積比較小一點，差不多 3,120 坪，一年的租金 640 萬，每個月換算租金是 53 萬，每坪大約 171 元，也是很便宜。當然還有權利金，這個權利金是未來營收上要回饋給我們的，權利金大約 23.7 億和 2.6 億。但是我們也會怕，以過去的 BOT 案就有很多種例子，賺了錢但是帳上看不出來，虧了錢，帳上卻看得很清楚。我們很怕他賺了錢，回饋給我們的其實不多，雖然我們預估未來可以拿這麼多權利金，但是萬一拿不到這麼多呢？但是租金部分我覺得是現實可得的一個對價關係，因此我認為這個對價稍微偏低，所以這部分是不是可以做地上權租金的提高，未來在議約及招商部分做為跟廠商談判的籌碼條件。我覺得海邊和湖邊在任何城市都是最有價值的地段，尤其是旗津沙灘旅館，五十年後是不得了的地點，也許五十年後的旗津就像夏威夷一樣，夏威夷是現在所有人最喜歡居住及度假勝地，有沙灘、氣候非常宜人，所以我覺得旗津也有這樣的條件，如果五十年後仍然收這些租金，五十年後我們的後代子孫是不是會認為我們對土地給與太便宜的對價，這是我的看法。是不是可以請簡局長就這部分給予說明、答復。

主席（郭議員建盟）：

請簡局長答復。

財政局簡局長振澄：

這兩個個案是地上權的案子，我要向議員說明，權利金是公開上網招標，蓮池潭旅館的案子現在已經公告，12 月份要開標，旗津沙灘還未正式公告。我要說明的是權利金不像剛剛林議員所擔心的，權利金只要上網得標了，半年內就要將權利金全部繳到市政府。換句話說，蓮潭湖畔旅館的招標案，不論哪一個廠商得標，當年就要繳二十幾億，不會有以後收不到的情形，所以這 23.7 億是得標廠商五十年必須攤還的成本，他自己要先承受的一個成本。

林議員瑩蓉：

權利金未來要還給他嗎？

財政局簡局長振澄：

不用，是一次性的收入，租金是每年收，而且每年租金是隨著公告地價彈性調整。目前估算，一個月 126 元好像很便宜，因為這是依照公告地價，當市政府認為那個地方的公告地價要提高，相對的租金也會提高，是有彈性的。為什麼要訂五十年？因為我們預估他的投資至少要 90 億，這些都是成本。我向議員報告，權利金的訂定有一定的程序，而且要透過財政局的財審會核定，都是依照當地的市價，因為所有權保留在政府手上，他只有五十年的權利，所以市價要打折，...

林議員瑩蓉：

這個租金是按照公告現值的比例算出來的嗎？

財政局簡局長振澄：

對，按照公告地價。

林議員瑩蓉：

所以我們議約時是按照公告現值算，還是自己訂比較好的價格呢？

財政局簡局長振澄：

我剛剛說明的，權利金是一次收進來，租金是隨公告地價彈性調整，所以五十年之後我相信不是這個價格，廠商也會估算，如果訂得太高就沒有人敢來，所以我們訂的是比較公平的基礎，讓大家來投標。

林議員瑩蓉：

萬一經營虧損，權利金都不用退還他嗎？

財政局簡局長振澄：

不用，一次性的收入。

林議員瑩蓉：

後續如果營收有賺錢，有回饋嗎？還是以一次性權利金為主。

財政局簡局長振澄：

地上權比較單純，就是權利金和租金二項，剛剛你講有變動的權利金，那是促參的方式才有。促參的方式有固定的權利金及變額的權利金二種，地上權比較單純，就是一次性的權利金收入，租金是隨著公告地價調整，我們在公告須知會訂得很明確，讓有意投資的廠商可以去算他的成本，五十年他要如何去經營，如果覺得有賺錢的機會他就會來投標。

林議員瑩蓉：

權利金是根據什麼標準算的呢？

財政局簡局長振澄：

原則是依據目前的市價，譬如左營國中目前那一塊地的市價，因為我們沒有把所有權標售出去，只有五十年地上權，目前訂法大約是三成多到六成多之間，先由土地估價師或專業人士估價，再送到財審會審議，財審會是由我聘請很多專家一同來議訂，目前是三成多到六、七成之間來核定價格。

林議員瑩蓉：

我請問局長一句話，這樣租出去，市政府到底划不划算呢？

財政局簡局長振澄：

就是划算才這樣訂，目前無論是國有財產局或各直轄市都是照著這一套法定程序進行。

林議員瑩蓉：

希望這個旅館的業績未來會很好，市政府及市民可以獲得更大的受益。

第二個要談罰款的部分，我覺得這個很敏感，可是左營區最近真的備受困擾，尤其新左營最近這一年多年面臨檢舉達人的問題。我們以前看過一部電影叫做全民公敵，就是走到哪裡隨時都有監視錄影，包括在哪裡刷卡馬上就有電腦輸入，馬上知道他在哪裡消費，檢舉達人讓新左營有這樣的壓力存在，新左營是人口增加最快的一個區域，所以有很多做生意的。當然，我們知道違法一定要處罰和規勸，但有很多方式，第一個，勸導；第二個，勸導不聽就是罰錢；第三個，如果有嚴重的違規可能要執行拆除或要求遷移。很多店家長期以來有很多違規的狀況，使用騎樓或隨便停車，很多騎機車下班的人買便當就被拍照罰錢了，或在自助餐或便當店前整排機車被拍照，包括去全聯買個東西就被拍照了，現在左營是這樣的狀態。被拍照不只一次、二次，有的是幾十次，有一些人的住家前面是一個車庫，因為車子停上騎樓之後，車尾稍微占到人行道，那這整排人行道被拍，所以整排的住家全被罰。而且從早上 6 點多，我們看過那個檢舉照片，檢舉達人的照片早上清晨 6 點 40 幾分就開始拍，然後拍到傍晚，這樣連續拍，那有的人他可能一次收到罰單的時候就十幾張。當然我們學法的人都知道，違法本來你就要接受處罰，可是我們也會思考說被接受處罰的人，他在很多的狀態之下連續收罰單十幾張的時候，這樣我們在執法過程中，是不是有一些應該要來思考一下，因為我的時間有限，主席可不可以再多給我 3 分鐘，好，謝謝。

因為我覺得高雄市政府編的這個罰款跟賠償收入預算，今年度是編了 20 億 7,800 萬左右，你知道交通違規罰款編多少？15 億，這 15 億就佔 20 億裡面的 72%，今年到 9 月底為止，交通違規罰款收了多少錢了？8 億 5,940 萬，已經佔了今年要收進來的罰款的 41.35%，那亂丟菸蒂這個也收了不少錢，我要特別點亂丟菸蒂，因為很多民衆也是…，因為抽菸的人有一種壞習慣，騎摩托車

抽菸，菸都亂丟，這個我覺得應該要做一個規範。但是有時候民衆也是會抱怨，他覺得抽菸已經到了沒有空間的地方，所以這個罰單也是不少，到 9 月底之前大概佔罰款收入的 1.18%。

所以我剛剛特別提到檢舉達人這個部分，其實我覺得我們真的要好好思考一下，在執法上我們該怎麼來做。我會覺得單位這個部分，可能交通罰款你編列這麼多的時候，其實單位在執法上，他也會希望趕快去達到這個目標，因為 9 月份已經 8 億，12 月你要達到 15 億，那你這個罰單要怎麼來，你都靠檢舉達人嗎？新左營的民衆是哀鴻遍野，每個人都哀哀叫，然後你知道左營區的民衆，透天房子的車輛、汽車車牌都用一塊木板擋起來你知道，然後你從來沒見過這種很奇怪的現象，爲什麼他要把他的車牌用木板遮起來，然後停在他家門口？因爲他覺得他又要被拍，當然我覺得那個是不足取的方法，可是沒辦法民衆就演變成一種他自己的一個權宜之計出來。

我覺得還是要檢討就是說，我們預算編這麼高，罰款預算要編這麼高，然後警察他們在取締交通罰款上，真的有沒有辦法達到那麼多的案件量，這案件量裡是不是很多大部分是靠檢舉達人？如果這樣的話民衆他會生活在一種壓力之下，這種壓力就是說他隨時可能被拍，他不曉得在什麼地方被拍，然後他就違法了，而且在別的地方沒有，就是新左營有，新左營區就有。我問過鼓山沒有，然後其他隔壁周邊的地方沒有，唯獨新左營有，我想就是因爲新左營人口最多嘛，然後上下班買便當的這種違規，隨便亂停個機車下去買個便當出來，這種人最多，可是他就被罰，因爲他是整排拍包括全聯也被拍。所以全聯的店長也在抱怨說，生意這樣很難做，我覺得這個罰款的比例上，我們是不是可以做一點適時的調整，然後在執法的過程當中，檢舉達人到底他應該要扮演什麼樣的角色，是不是他今天也可以有報復性質，我不爽這一條路的人，我整條路全部都拍，我每天都來拍，有人清晨 6 點多就來拍，拍到傍晚，一天接到十幾張罰單，當然警察是說一天開一張爲準，他如果連續拍一個星期你就收到 7 張了，這個會吃不消，局長這個部分有沒有可以檢討的空間就是…。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局簡局長振澄：

我想各地方政府的罰款大部分，幾乎全部都是以交通罰鍰最多、最多，各個縣市政府都一樣。我們高雄市現在一年編 15 億，幾乎每年都編 15 億，有時候議會會刪，但是實際上我們每年大概都收 15 億、16 億，我們是依據前幾年真正的實收數來編這個預算。這個因果關係是這樣，我覈實編列預算就是依據前幾年，大概收多少我編多少，我第一點先說明。第二點說明就是我們高雄市編

的這個預算並不是最高的，在五都裡面我們是第三名，我很坦誠，台北市跟新北市收的都比我們多，預算也比我們多，我剛講的這是覈實編列，我們不是最多。至於執法的細節剛剛講的檢舉達人各方面，你今天的質詢我們的執法單位，交通局也好、警察局也好應該都聽到，針對林議員你的這些質詢，市長在那一天也有講，有交代他們在執法的細節是不是做檢討，我相信他們今天也聽到了，我只負責收錢，執法是他們的，好，謝謝你。

主席（郭議員建盟）：

謝謝林議員瑩蓉的質詢，下一位我們請喜洋洋的陳議員美雅質詢。

陳議員美雅：

針對我們財政的部門，首先我要為高雄市民來了解是，高雄未來必須一定還是要繼續朝向如何提升我們高雄市民就業機會，我們想要從各個方面的層次來探討一下，如何創造高雄市更高的就業機會。我們在其他的這些部門大家的招商努力成果為何？想跟各個局處首長大家來請教一下。首先本席可能要先請教一下經發局長。經發局長，本席在上次市長的質詢的時候有探討過，我們高雄市有所謂的未來推展那個非常重要的產業園區，叫和發產業園區，這個位置是位在大寮區，預計將來可以為高雄市創造大約 1 萬人次的就業機會。但是我想現在高雄市民非常想要了解的是，我待會請局長答復兩大問題，第一個問題是，這一萬個就業機會，是有哪些類型的廠商要進駐來到高雄？會為高雄市創造哪些類型的，讓我們高雄市民知道說，未來有哪些工作類型的就業機會，這是第一個部分。

第二個部分，我要就教一下經發局長，針對於這個和發的產業園區，我們有型塑出來一個園區，讓產業有一個聚落的這樣一個效應以外，目前高雄市針對招商的部分，在高雄市還有哪些區塊是要營造這樣一個聚落效應？是把產業整個聚集在一起的，請問一下還有哪些地點，所以第一個部分請告訴我們針對和發產業園區，第二個部分請告訴我們，你們未來的招商成效以及設置的地點，請答復。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

我先回答第一題就是有關於和發產業園區，和發產業園區基本上，我們一開始就設定了他有 6 個產業類別。我比較仔細地說明就是 6 個產業類別有機械設備業，這是比較重要的，接下來是金屬製品、運輸工具、電子零組件、還有電力設備以及電子產品及光學這六大類型，它的編碼就是從 25 到 31 這幾個，那…。

陳議員美雅：

局長，請教一下這些類型跟我們其他的這些工業園區有什麼不一樣？類型是接近的對不對？這不會是另外又新的類型吧？

經濟發展局曾局長文生：

有，有幾個我們比較重視的，我先說明一下，第一個，當然金屬製品是基礎，高雄的金屬製品業一直都是非常有競爭力，我們這次特別著重機械設備業，也跟設備自動化有關，接下來全台灣都會面臨到勞動力不足的問題，有很多傳統產業要提早轉型，基本上是應該要早點朝向自動化發展，自動化發展都需要一些機械設備業進來。

陳議員美雅：

局長在更…。

經濟發展局曾局長文生：

所以我們後來做一塊的…。

陳議員美雅：

是，再更精確一點的請教你。我們這個產業園區裡面的型態，有可能會是從別的產業園區，他們廠商遷到這個嗎？

經濟發展局曾局長文生：

對，中北部。

陳議員美雅：

是用這樣的方式是不是？

經濟發展局曾局長文生：

有中北部的廠商下來，也有國外的廠商要來。

陳議員美雅：

現有原本高雄市的這些可能園區…。

經濟發展局曾局長文生：

高雄市的部分…。

陳議員美雅：

會遷移過來嗎？

經濟發展局曾局長文生：

有部分會。

陳議員美雅：

也是有部分？

經濟發展局曾局長文生：

是，有，我這樣說比較清楚，我們現在有一、二家標竿廠商，比方說 Tesla

供應鏈是做汽車扣件的，還有做手機鏡頭模組等等，軟板之類的，這幾個重要的廠，上市公司是確定會進來。

陳議員美雅：

這些產業類型都可能是目前既有的產業類型，高雄市政府又重新整合了一個產業園區，把它聚集在一起，是這樣的意思嗎？

經濟發展局曾局長文生：

有一部分是我們在地產業擴張移進去的，有一部分是從中北部下來的，從中北部下來就是這個產業本來高雄也有…。

陳議員美雅：

所以這些有沒有創造新的 1 萬個就業機會？

經濟發展局曾局長文生：

不是全新的，這 1 萬個全部是全新的，而且坦白講…。

陳議員美雅：

是新增加 1 萬個就業機會嗎？〔對。〕所以高雄市民可以知道剛才局長公布的那 6 個產業類型這些都是新招募的。

經濟發展局曾局長文生：

對，絕對是外加的。

陳議員美雅：

他們什麼時候可以知道這些就業機會，預估什麼時候會開始應徵呢？

經濟發展局曾局長文生：

我們今年就會開始動工，我們預計和廠商的建廠會同時施工，快的話明年年底會有第一家廠商落成。

陳議員美雅：

就業機會什麼時候可以創造？是不是明年就可能有第一波的就業機會？

經濟發展局曾局長文生：

2017 年開始就會陸陸續續發生。

陳議員美雅：

2017 年開始會釋放大約 1 萬個職缺，〔對。〕詳細內容請局長用書面向本席說明。〔好。〕第二個部分，針對和發產業園區以外，高雄市目前還有哪幾個園區會有聚落效應？它的產業類型是和和發不一樣，還是都是一樣的？

經濟發展局曾局長文生：

我們現在有兩個地點，一個地點在比較中間，就在仁武這個區塊。

陳議員美雅：

它叫什麼區？

經濟發展局曾局長文生：

就在仁武區，仁武區會有一個產業園區，原來都發局…。

陳議員美雅：

會重新做規劃是不是？〔是。〕那它的產業類型和和發一樣，還是會有不同的類型？

經濟發展局曾局長文生：

會有些不同，有部分不一樣。

陳議員美雅：

有些不同，但還是會朝向機械業就對了。

經濟發展局曾局長文生：

機械業可能會是其中一部分，但是我們會重新做一次產業調查，就是需求比較大的，然後平均產值比較高的，我們會優先放。

陳議員美雅：

局長，第三個在哪裡？

經濟發展局曾局長文生：

第三個在岡山地區，我們在北高雄會再找一個。

陳議員美雅：

那個地方會傾向什麼產業類型？

經濟發展局曾局長文生：

北高雄比較多是扣件業，之前我們規劃的時候是以扣件業為主，但是現在…。

陳議員美雅：

這個算是新類型還是只是延續原本的，我們只是重新做規劃然後讓它形成聚落效應，是哪一種呢？

經濟發展局曾局長文生：

我們很多既有產業在做調整，我舉個例子，做扣件的現在開始做兩個大的類型，一個是和航太有關，這一塊包括漢翔和成田，這幾家正在發展，漢翔也很積極在做，想要擴張。第二個，除了航空那一塊以外，那些車用的螺絲也在做。我覺得這一塊雖然是原來的扣件聚落，他們新設的廠產值都會比較高。

陳議員美雅：

所以這些目前都在國內招商，不包含國外的廠商。〔會。〕也會有國外的！

經濟發展局曾局長文生：

舉個例子來講，比方路科現在就有德國廠商進駐，他們會發展一些設備檢驗螺絲的品質，因為螺絲如果有缺陷的話…。

陳議員美雅：

局長，太細節的部分，高雄市民不能完全理解，目前大家看得到的並且已經可以確定的是，2017年高雄市和發園區會釋放大約1萬個職缺出來。

經濟發展局曾局長文生：

會陸陸續續。

陳議員美雅：

未來高雄市還會有兩個園區，我們希望市政府能夠重新拓展大型的產業園區，讓廠商可以進駐，一個可能在仁武、一個可能在岡山園區。本席建議局長，因為高雄市一直喊說我們走向觀光高雄，高雄市的產業類別要轉型，但是我們在這個產業似乎沒有看到觀光人才的培訓，從剛才的論述聽起來，都還是在這些傳統的產業類型來做招商。

局長，未來高雄市政府整個產業主要的結構，如果像市長所說可能要走向多元化，所謂的多元化我們沒有看到針對觀光高雄這個部分，當然也許你會說這個是觀光局要去處理。但是不要忘記高雄市的產業招商整個規劃主要還是在經發局，希望局長在這個部分未來要和觀光局互相探討。

本席剛才論述的這些，你手上可能沒有資料，請局長一個星期內整理出來提供給本席。針對我們如何吸引人才回流的策略，我們這邊有看到幸福高雄移居津貼，這個是經發局和勞工局一起來做，但是當初這些產業的類型似乎有受到侷限，我不知道你們後來有沒有做調整？

經濟發展局曾局長文生：

我們是依照促產的規劃，就是議會通過的類型來做。

陳議員美雅：

後來有再做調整嗎？

經濟發展局曾局長文生：

我們就是依照給定的條件，我們在議會裡面有一個促進產業發展的自治條例。

陳議員美雅：

到底我們吸引所謂的人才，我們希望，要不然就是吸引頂尖的人才到高雄市，創造高雄市更高的競爭力，應該要造福高雄市在地的學子或二度就業的市民，只要在高雄市他希望能夠就業，我們希望能夠用這樣的誘因吸引高雄在地的人才，好不好？〔好。〕每年在議會我都有提醒這個部分，如何吸引本地培養出來的人才，這個部分似乎沒有看到，我希望這個部分要再努力，局長，檢討報告請用書面提供給本席。

財政局長，本席每年都有和你探討高雄市財政的部分，局長對高雄市的財政滿有信心的，你說我們目前有很多土地可以來處理，那個都是我們的資產。高

雄市可能面臨高齡化和少子化，因此有一些學校用地可能市政府針對整體的考量之後，把校園用地變更了，譬如舊龍華國小變更爲商業用地，左營國中把學校用地變更爲觀光用地，舊的七賢國中校地也做變更了，應該都通過了。局長，目前市政府的政策，這 3 所學校都變更過去了，我們喪失了 3 塊校園用地，未來市政府在這 3 年或 5 年內還有其他的規劃，因爲面臨少子化的現象有去做變更的部分，目前有這個規劃嗎？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局簡局長振澄：

有，我們教育局…。

陳議員美雅：

目前有幾塊？

財政局簡局長振澄：

教育局有針對少子化的問題，因爲校園多出來很多空間，但是教育局規劃的和剛才講的那 3 塊用途不一樣，他們是朝向你所講的方向，就是托育或者長輩的照顧那種空間在規劃。

陳議員美雅：

局長，本席之前在大會有建議，希望你們重視高齡化、少子化的現象，所以你們現在也有做調整，可能一些會閒置的校園用地，暫時不考慮把它變更賣掉，而是把它做爲未來的長青學院或公立托嬰中心，目前有朝這個方向做規劃嗎？

財政局簡局長振澄：

有，教育局都在盤整他們這些資料，我們也有一個空間利用平台在整理這些。

陳議員美雅：

高雄市民樂於見到這樣的情形，希望你們把後續的規劃情形提供給本席。另外，針對青年在高雄市他要置產非常辛苦，他要買屋不易。我一直建議，財政局有那麼多塊土地，有沒有可能釋放一塊或幾塊土地來興建青年住宅，這個部分現在規劃得怎麼樣？

財政局簡局長振澄：

住宅政策的部分在我們市政府是由我們都發局規劃，因爲都發局在跟市長的簡報裡面…。

陳議員美雅：

目前有沒有朝這個方向呢？

財政局簡局長振澄：

現在規劃的方向是多管道的，包括租金的補貼，還包括你剛講的研議譬如像台北市、新北市你提的這些青年住宅方向，都有一些研議，都只是在研議階段，因為這個牽涉的層面很廣，包括都市計畫的變更、包括財源的籌措。

陳議員美雅：

局長！就像本席剛剛開始就點出來，我們希望吸引更多外地的人來高雄就業也好，或是吸引住在高雄優秀的在地子弟，就地在高雄工作，我們當然希望他在這邊未來成家立業，他當然需要購買房子，能夠在高雄市找到工作，因此房子的部分我希望財政局在土地的部分，跟都發局這邊做好密切的配合，希望未來能夠建構比較平價的青年住宅，還有一個問題本席要請教你，針對舊龍華國小目前已經設定成為地上權，本席在這邊還是要為農 16 周邊的這些居民要來了解，當市政府爲了籌措財源把那麼精華地段的土地，舊龍華國小設定地上權出去之後，未來他們要做什麼樣的規劃，你們現在也沒辦法掌握，但是本席要求那個地方…。

主席（李議員雨庭）：

延長 2 分鐘。

陳議員美雅：

針對舊龍華國小有非常多的人需要的運動的空間，本席當初有爭取周邊的籃球場、溜冰場、兒童遊戲區，現在這些都因爲你們把它設定地上權之後，那個地方可能就不會被保留下來。但是當地居民的權益你們要如何去兼顧，本席希望未來如果真的要設定地上權出去的時候，是否應該要釋放出保留給當地居民，第一個，停車使用的空間，要予以保留；第二個部分，是否可以有雙贏的策略，保留給當地一個活動中心，並且是不是有可能把本席剛剛提到的，兒童遊戲區或是青少年的運動中心，就是這樣複合式的。既然是政府可以主導的案子，當我們跟民間做這個合作的時候，是否在你們希望創造市政府財源的同時，你也要兼顧農 16 美術館周邊的人，他們對於公共設施的需求，這部分本席要求你必須把它納入招商條件，並且要照顧當地的居民，好不好？我請你們把這個檢討報告會後提供給本席。

另外本席要求你要檢討的是，其實旗津區是一個非常棒的一個地方，旗津爲了高雄市的觀光犧牲了很多，爲什麼呢？每次一到假日都是塞車，但是旗津區的居民有一個困擾就是，住的地方很多都只有地上權，土地所有權並不是他們的，有一些可能都是屬於中央不同的單位，本席建議財政局，你們高雄市算一個大家長，是不是應該要整合一下跟中央來談，這些旗津…。

財政局簡局長振澄：

我簡單答復，你講的沒有錯，我們曾經調查過旗津地區，大部分的土地都是

國有，不是港務局就是交通部不然就是軍方。事實上財政局也試著，尤其在秘書長當局長的時代，也試著尤其是跟軍方、港務局我們都有聯繫過。這個問題不是那麼簡單，事後我是不是把我已經協調過的一些結論先讓你了解一下，這是第一點。第二點，龍華國小的部分，你剛剛的要求，我現在先簡單說明一下，你最關心這個地上權，我看到一個數字非常符合你問政的需求，這個地方現在是第四種商業區，可以創造的就業機會有六千多人，是我們剛剛和發產業園區的六成，有六千多人，只要開發成功的話，因為這個地方是第四種商業區，你剛剛要求的那些公共空間，這地方的建蔽率是 60%，也就是說這裡 3 公頃有四成的空間是公共空間，以後要做什麼用途，我們是開放給投資的廠商去做規劃，只要符合商業區的用途，我們市政府原則上都不反對。至於你要求的，我們會要求廠商盡量來配合，先簡單這樣跟你答復，詳細我用書面跟你說明。

主席（李議員雨庭）：

謝謝陳議員美雅的發言。接下來請郭議員建盟第二次發言。

郭議員建盟：

好！我把握時間，我繼續質詢經發局長，我請教你，你覺得市長任用你當經發局長而沒有當消防局長的理由是什麼？簡單答復。你的專業，為什麼你沒有去當…。

經濟發展局曾局長文生：

我應該是沒有消防專業。

郭議員建盟：

應該是沒有消防專業。我再問你，你知不知道高雄市土石流發生的時候，哪一個局處負責的？

經濟發展局曾局長文生：

我的了解應該是水利局。

郭議員建盟：

是水利，跟水災一樣；如果是港區的工業管線，誰負責？

經濟發展局曾局長文生：

海洋局。

郭議員建盟：

海洋局，如果是…。

經濟發展局曾局長文生：

如果是港區裝卸設備是海洋局。

郭議員建盟：

港區裡面的一些設備其實也是港務公司自己負責；化學物品是誰負責？

經濟發展局曾局長文生：

港區嗎？

郭議員建盟：

沒有，高雄市的化學物品、危險化學物品。

經濟發展局曾局長文生：

危險物品申報有兩種，一種是針對危險物品跟高壓可燃性氣體的辦法，要向消防局申報；另外一個是根據工廠管理輔導法，要向經發局申報。

郭議員建盟：

海嘯誰負責？

經濟發展局曾局長文生：

海嘯是海洋局。

郭議員建盟：

事實上高雄還有地震、颱風誰負責？

經濟發展局曾局長文生：

颱風是消防局。

郭議員建盟：

是工務局。

經濟發展局曾局長文生：

工務局。

郭議員建盟：

還有機場出問題了誰負責？

經濟發展局曾局長文生：

交通。

郭議員建盟：

交通部，還有一般消防救災。我剛剛跟你講這些，高雄市的這些災害是相當複雜，但是我用下面一個例子去凸顯，高雄市的消防救災的統合其實應該仿效李鴻源部長所提的，我們要有一個最上位的單位。

6月7日的時候我們還在歐洲，我接到我助理跟我講苓雅區發生了一個瓦斯漏氣的事件，很平安渡過了。可是，是一條8吋的瓦斯管漏氣，10點40分得到報案，25分鐘以後欣高瓦斯到場，35分鐘以後經發局的科員到場，接下來找到瓦斯漏氣點案發後45分鐘找到。我們的科員沒有辦法決策，我們的科長一直到1個半小時後到，我知道連局長你都到了，最重要是決定瓦斯漏氣應該用什麼方法去止漏，花了多少時間？由局長你跟工研院協調，你認為確定安全的方法止漏，花了1個半小時才決定。到全面接下去開挖止漏，從洩漏一直到

止漏，這個 8 吋管瓦斯漏了多久，消防隊就在旁邊滅火，澆水防止氣爆，等了 3 個小時，讓 8 吋管在那邊漏。

這件事情凸顯什麼，為什麼現場知道是漏氣後開始找哪一個局處負責，連局長都到場了。你講了你不是負責消防救災，可是你卻是解決怎麼樣救災的指揮官，莫名其妙。接下來，高雄挖瓦斯管多久了？連怎麼救災都要花一個半小時才確認，要用灌水阻漏而不是從源頭關掉，很幸運的在這些過程中沒有發生氣爆再下陷。我知道為什麼會這麼謹慎？這麼謹慎的理由是，因為我們曾經發生過氣爆，你認為要用最安全的方法去止漏，可是這過程卻凸顯了一件事情，第一個，指揮官要確定高雄市所有的救災，是哪一個單位負責的？到現場釐清後再下指令，太浪費時間了，萬一爆掉了要怎麼辦？第二個，SOP 沒有，連用什麼方法？瓦斯漏氣、瓦斯管線有多粗，SOP 到現在還有缺。第三個，8 吋的瓦斯管竟然會漏氣的理由是什麼？又是埋在水溝的涵管裡面，讓瓦斯管線漏得這麼嚴重。所以高雄市的救災除了這個本案，沒有 SOP 指揮救災，瓦斯管在涵管裡，光是這三點就應該要檢討了。所以我認為從這個事件就知道，高雄市的災型這麼複雜，不可以放給各單位自行去負責救災，否則就是有可能讓高雄市民，在解決救災、釐清責任的過程裡，再次發生災害的風險。這點待會請你表示意見。

另外有關昨天和你討論的工業管線的問題，昨天你也認同，我們應該揭露所有的工業風險所在，讓市民去面對。就好像我們提到，不要把 LNG 當作是民生管線，因為它是很粗的管線、是台電使用的，埋在哪裡要把它當作是工業管線的風險控管，告訴周邊居民，周遭有什麼管線，遇到什麼問題就要怎麼去處理，這種風險控管的觀念，待會再請你確認一下。

另外昨天也有討論的，包括亞洲新灣區也好、包括任何地方也好，包括昨天討論以後，你沉澱了一個晚上，即使還沒有和你的長官溝通，面對亞洲新灣區開發的實現的壓力，依你的職權，你會怎樣建議你的長官，有關危險儲槽區的遷移、地下石化管線或瓦斯管線的遷移，如何在時限內完成？讓我們可以有一個安全的、無後顧之憂的亞洲新灣區，這些問題接著昨天的問題，請局長你簡單答復。第一個，就是救災權責的問題；第二個，SOP；第三個，瓦斯管竟然會在水溝管裡面，8 吋管有多粗啊！和電線桿一樣粗，卻鏽蝕的不可思議。最後兩點，風險的揭露和你未來怎麼解決亞洲新灣區的地下管線和危險儲槽的問題？請局長答復。

主席（李議員雨庭）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

昨天剛講完昨天晚上就遇到 LNG 天然氣的問題，因為天然氣分兩段，一個是天然氣事業，一個是公共天然氣，公共天然氣基本上已經進入到市區，現在 LNG 的供應只有一家廠商，就是中油天然氣事業。昨天在大寮就是有一條 24 吋的 LNG 管線，它的供應壓力也相當的高，就是 50KG 是相對高的瓦斯管線，基本上我們以後一定會把這種瓦斯管，當作是比較高風險性的管線列管。其實昨天我們一聽到塌陷，啓動的標準流程已經和 81 氣爆完全不一樣，中油就開始關斷和排空，標準流程就已經開始啓動，不論損失已經先做標準的動作，這點要向議員報告。我們也完全同意議員的意見，這種高壓的 LNG 管線，不管它是不是屬於工業管線？它雖然適用天然氣事業法，但是在揭露上我們一定會做處理，這點要向議員報告。

第二個部分，有關公共天然氣這一段，當時在五權路和和平路口的這個事件，它的狀況是這個樣子的，確實是有一個管線，它就鄰近在涵管旁邊，和一個連接涵管的水管，中間就洩漏了 LNG。要向議員報告的是，第一件事情就是在 SOP 上，SOP 上我們的確花了一些時間找鎖孔，要去鎖斷它，後來發現它的管徑真的很大，加水去阻斷它其實是最快的。你的助理應該做了很深入的研究，知道我們當天採取了那些步驟，我們確實花了一些時間找鎖孔去灌水。但是關斷這件事情，我要向議員報告，它雖然管徑很大 8 吋管，可是在市區內的公共天然氣，它的壓力都很低，只有 0.2 公斤，只有中油輸送大型幹管的 1% 而已，所以它的壓力低，因此我們採取的標準動作是灑水，其實灑水是非常有效的，可以讓 LNG 因為基本上它會揮發，只要不讓它產生燃點以上就不容易燃燒，要向議員報告，我們有依照標準流程去做。〔…〕我們完全同意這件事，但現在這些不是地方政府可以自己做的，是中央的災防署去總控整個防救災計畫，這件事情很重要，現在中央的防救災計畫就已經分成六、七個部門，到了地方更是不同的局處，而且有一堆事。其實這件事情是需要專業性的，我們也覺得目前全部集中在消防局，也不完全合理，比方說如果遇到有毒的化學物質，或是我們主管的工業管線，現在全部交給消防局，他有沒有專業的人可以處理這件事？因此全部交給他，也不見得完全公平。但是從中央來看，有一個有系統的防救災總署、災防總署，我覺得是合理的，因為也要這樣做，否則從我們過去的氣爆到現在，我們看到管線的管理，在中央部會之間互相踢皮球的狀況也很心痛，像我們包括副局長也到中央去開過幾次會，各部會都不認為這是它的事情，其實它需要一個標準的、一個好的管理規範，而且要有一個統一的權責機構，這點我完全同意議員的意見。我覺得中央部會應該要整合起來，要有一個獨立的機構來處理台灣各式各樣不管是天然的或人爲的災害，我覺得這一點，真的非常非常重要。

有關於開發的部分，我覺得加速這件事情，我們會要求事業單位，昨天討論完以後，我還在想這件事情，因為主要經過成功路，就是我們經過的所謂亞洲新灣區基本上是有管線的，工業管線在繞凱旋路後就沒有了，並沒有進到亞洲新灣區的主要腹地裡，這點先向議員報告。

油管的遷移部分，隨著前鎮儲運站的一些調整和油槽的遷移，加速的部分我們會來做。昨天和你討論過一件事情，我覺得如果現在沒有使用的，已經確定儲運的油槽應該先做處理，管線也要先做處理，這一點我們會和管線業者及儲槽業者開始做陸續的溝通，就是已經用不到的，應該可以先停下來，我覺得逐步拆除後，可能也有污染整治及土壤污染整治的問題要處理，這些都可以優先來處理逐步來進行，就是只要可以做的我們會先做，我想議員的意見就是要求業者能夠加速去做。

另外對於要開發主體的這些業者來講，在他們開發的同時，包括基地周邊和基地底下管線的環境，這些事情也要請他們一併清查清楚，我們會和這些開發業者一起來做。

主席（李議員雨庭）：

延長 2 分鐘。

郭議員建盟：

局長，我覺得剛剛有關事權統一的部分，不要再等中央了，高雄市自己可以先做。我認為各局處都有一定的專業，是不是把相關的專業人員，譬如說你主管管線就會去做檢查，檢查以後知道有任何資訊是和救災有關的，這家公司是管理危險化學物品和裡面的線路的，這些是救災用得到的，就彙整給一個單位，讓這個單位隨時知道這一間，出事了可能是哪一種災型？不要再等待中央，高雄市其實可以自己用任務型的編組，先解決這個問題，就可以先讓高雄市民安全。

第二個，我認為有關管線風險揭露的部分，我希望你真的去做到，我相信你也應該做得到，你也知道他的必要性，就是讓管線周邊沿線的居民知道，他一定會收到政府的通知，告訴你前面可能會有什麼風險，當遇到風險的時候，你應該如何因應，我認為這個是要的。

另外，我昨天還是提醒，我不認為港區危險儲槽的遷移有那麼容易，不是你一個經發局長做得來，我相信你絕對願意去做。我強調要提高協調的層級，才有辦法在最短時間，讓市府集中我們的資源及力量，統合去解決這些問題，這個不是這麼簡單，你們也知道。

經濟發展局曾局長文生：

這個我絕對同意，你剛才講的那兩點我都同意。

郭議員建盟：

那三點。

經濟發展局曾局長文生：

包括任務編組這一塊，還有你說的這件事情，絕對不是只有經發局一個局可以解決的，我都同意。

郭議員建盟：

我認為同意就將它化爲行動去做，你也知道，開發商的時間是有限的，我們若無法做到，我們延緩人家的開發…。

經濟發展局曾局長文生：

好，這點我會去努力，我也會去傳達，但是我必須向議員報告一下，我無法向上分配工作，如果可以的話，我覺得如果議員提議，我是非常支持這個方向。

主席（李議員雨庭）：

謝謝郭議員建盟的發言，休息 20 分鐘。

主席（郭議員建盟）：

繼續開會，請登記第二次發言的陳議員麗娜發言。

陳議員麗娜：

針對經發局的部分再繼續討論一下，有關於我們在上個會期，對於既有工業管線的維護辦法的自治條例部分，還有我們有編列一些管線檢查收費的辦法，因爲這個條例在中央是被認爲和母法可能有牴觸的部分，所以在這樣子的狀況下，我想問經發局在今年的預算書中，是不是有編列七千多萬的管線收費？有編嗎？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

有，我們今年在基金裡有編一筆。

陳議員麗娜：

看起來法條似乎在中央的解釋上是有問題的，我知道高雄市政府長期以來都認爲，地方自治的精神是該讓地方上有一些權利可以來執行。針對上一氣的氣爆之後，地方上也很期待能有一個方式可以來管理這些工業管線。早上王議員耀裕也提到，在新厝路才剛發生路面的塌陷的事件，除了中林路之外，新厝路、鳳林路又發生了第二件，一樣是台電工程的潛盾機，我先岔開問第二個問題。我們知道在中林路下方有 12 條的管線，當時這些管線…，第二時間點我們非常擔心，如果在地底下繼續有塌陷的問題，這些管線會不會引起斷裂或爆炸的可能性？台電向我們保證，現在中林路的狀況已經稍微穩定下來，但是突然間

又發生鳳林路和新厝路的狀況，我們很擔心，請問你知道那下面有多少管線？請經發局告訴我們，地底下大概存在多少管線？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

先回答鳳林路及新厝路這段，他有一條中油天然氣事業部所屬的天然氣管線，他的口徑是 24 吋。

陳議員麗娜：

只有一條？

經濟發展局曾局長文生：

對，油氣和石化管線只有一條。

陳議員麗娜：

已經告訴中油必須先把它停掉了嗎？

經濟發展局曾局長文生：

中油在第一時間發生塌陷就做關斷及排空。

陳議員麗娜：

這邊有一條，也有辦法去處理，我們就覺得還好。我們回過頭來要講的是，高雄市有很多地方有地下管線的情形，其實民衆是不清楚的，但是什麼時候要發生危險？都是在一瞬間。它的潛盾機工程從這邊要通過大坪頂，然後在到中油那頭，也就是大林蒲那頭，這個距離是非常的遠。但是他們告訴我，這是在地底下 30 公尺的地方，問題是在地底下 30 公尺都能夠引起塌陷的情形，那地質的鑽探一定是有問題，不論中央或台電所要承擔的責任，他一定要去負責。但是地方上第一線的安全到底該如何把關？現在我們就面臨到兩個問題。第一個問題，經發局現在和中央的法令問題，到底該如何來看待？待會請局長回應。如果現在要收費用的話，很多業者可能會告訴你，你不合法，這樣子的話，這筆錢真的可以收的進來嗎？到時候在基金上，這筆錢到底要怎麼處理？局長你已經面臨到這樣的問題，是不是請你回應一下。

經濟發展局曾局長文生：

我先回答工程問題，就是潛盾的部分，包括中林路在內，大約在 7 時 30 分左右，我們同仁到達現場，到達現場後向中油說這 12 條管線，不管怎麼樣要先關，中油也很快的同意，跟之前的態度完全都不一樣。他們很快就同意並關閉，包括原油管在內都關，開始做排空的動作。我個人會認為，這是石化廠在氣爆之後都已經學到教訓，第一時間就先排空，把安全降到最低。至於陳議員你所提到的問題，我們現在確實面臨到，如果管線是安靜的放置在那個地方，

這個管線的安全管理維護，他是一個狀態。但是如果有工程開挖時，他就會多了許多的變數。這次中林路的事件，我們也和我們的專業團隊在討論這件事，因為他是系統性的問題，他是塌陷地下水滲進去後，結果自來水管又破掉，自來水排出來後又繼續塌，所以他的塌陷是越來越大，是發生這樣的狀況。後來也有一部分是污水管線的破裂等狀況，他其實是一個系統性、連鎖的。

油管及氣管的部分，因為它是鋼性的，所以它的韌性稍微好一點點，在塌陷的過程中，我們現在在等開挖，我們已經很明確的要求中油公司，因為這 12 條管線正好都是中油公司的。我們很明確要求中油公司做一件事情，目前他們是傾向把這 12 條管全部斷掉，就是不要再使用。如果要恢復使用要重新接新的管。留下來的管線，我們要求他要去做所有的物理檢測，就是他會不會因為這塌陷產生形變，以及過去這段時間埋在這個地方，他們不會有外部包覆的破損、內部是否有腐蝕？我們直接跟中油總經理說，中油總經理也同意要做這樣的事情，因為這已經開挖了，如果這 12 條要剪斷重接的話，留下的這 12 條樣品是非常難得的，應該好好的做科學上的驗證，這是一個工作。

議員非常關心，9 月 15 日行政院發回來一個函，他沒有針對我們既有工業管線的自治條例做判定。他提出三個問題，第一個問題，他認為我們主張是備查，他們主張是核定。主張備查和核定在公法學者上有一些爭論，因為我們沒有具體的罰鍰規範，其實在行政法上，這件事情真的不算是裁罰，我想這個部分是重點。接下來的兩個部分，有實體面就是講到的是南遷及一些相關的問題，我簡單講一下…。

陳議員麗娜：

局長，針對剛剛的回應，我是不是可以再問你，既然中央和地方，不論你剛所講的備查或核定，在這個意見上是有相左的，所以在這個部分，其實他給我們的不是一個肯定的答案。

經濟發展局曾局長文生：

他沒有給明確的答案，這是確定的。

陳議員麗娜：

我的意思是你在基金裡已經編列這筆錢，如果你沒有這個條例，你要收這個錢，你就會有問題。所以背後沒有法律支撐的狀況下，我們現在擔心的是你要收這筆，其他的業者可能會質疑你，我需要繳這筆錢嗎？說不一定你逼他繳錢，他還和你打官司呢！

經濟發展局曾局長文生：

這一題其實我們想過，就像我們一開始在設計的時候，這個是用備查的方式通過是一樣的，我們把這筆錢的預算放在基金裡，其實對高雄市來講，比較重

要的是我們要有這一筆錢，去做管理維護的工作。

陳議員麗娜：

我很明確的問你，我當然懂，我也希望這個事情有法可管，你們也有錢可以去做你們該做的事。但是我覺得對於一些法律上的問題，如果會引起法律糾紛的問題，我們要先說清楚，政府不可能做這種事情，對不對？民衆如果真的要告到法院去，到時候大家要去做任何解釋，也要有依據。不然你收你的錢，打官司歸打官司，那不是亂成一團嗎？我現在要問的是，到底要不要執行這件事，你這一筆錢能不能收得進來？你現在告訴我。

經濟發展局曾局長文生：

我向議員很明確的說明，中央政府沒有函告無效，我就依法執行。

陳議員麗娜：

他也沒有告訴你說，他要肯定或是備查你任何動作。

經濟發展局曾局長文生：

因為沒有函告無效，就像食安條例，去年 11 月到現在都不通過，他都沒有核定也沒有任何的結論，這就是中央政府的怠惰，不是我的失職。

陳議員麗娜：

你現在的回應是不對的，因為他不會告訴你這件事情是無效的，他可能告訴你說不備查，他只會做這件事情。所以你講這句話讓別人聽起來就怪怪的。

經濟發展局曾局長文生：

沒有不備查這件事情，他現在就是放。

陳議員麗娜：

的確發生不備查這件事啊！

經濟發展局曾局長文生：

那就是有效啊！

陳議員麗娜：

這件事情是中央曾經發生過的，對這個案子就不做備查。

經濟發展局曾局長文生：

這就是有效啊！

陳議員麗娜：

那就是你報給中央以後，中央沒有回應，你的解釋怎麼會那麼奇怪？你把他當成中央無政府狀態。局長，你不可以把中央當成無政府狀態在處理這件事情，除非真正中華民國可以做到完全地方自治，但是這麼小的小島，的確是還沒有達到這樣的功能。它不像美國一個州這麼大，比台灣就大好多倍，是不是？

當你要這樣做的話，一國可以有數字的時候，如果沒有中央做統籌，這個在

台灣現有的法令就不是這樣運作的。所以我現在不懂的是，如果這個不是我的問題，我前提也告訴你，我很希望這件事可以進行，但是我要問你的是，只要有一間廠商提告的時候，我的意思是說，真的他們可以提告，因為他們覺得你們要收他們的錢，依法不合。高雄市政府應該要處在什麼樣的態度？我現在要你回應的就是，你接下來要做的，你告訴我的就是，中央給你的態度是這樣的時候，你就決定要做了，你現在給我的回應是這樣，對不對？

經濟發展局曾局長文生：

依法我必須要這樣做，因為這也是議會通過的，也要求高雄市政府要依法行政。

陳議員麗娜：

那是在高雄市政府的程序和高雄市議會的程序，走完是這樣沒錯。我們在這一個條例裡是必須要送中央備查的。所以才會有這樣的狀況產生，在中央的情形，你也是資深的前輩，你也知道在這些運作過程，高雄市也送了很多不同法案上去中央，也有不備查、也有備查的，不備查的狀況是怎麼樣？譬如我以前也提過，就是 CO₂ 必須要收費用的時候，中央也沒有通過這件事情、也沒有備查。到最後環保局也不了了之，沒有去處理這件事情。所以這個事情同樣又演變到經發局來了，這個情形你告訴我，中央即便不備查，你還是照做。

經濟發展局曾局長文生：

我這樣說，中央沒有函告無效，我依法必須執行。

陳議員麗娜：

你沒有聽懂，中央不會函告無效，他只是不備查而已。

經濟發展局曾局長文生：

這件事情能不能做，中央完全不表態…。

陳議員麗娜：

你不能這樣回應，因為你這樣回應內容，跟事實上的程序不會吻合的，你應該要講的，就是說的程序它會怎麼走，它會走的型態樣貌會怎樣，你要讓民衆知道，你不能用一個不會存在的情況，去回答這個問題，讓民衆覺得中央沒有函告無效。因為中央不會函告無效，地方報上去頂多就是「不備查」，這件事必須要先說清楚。如果是這樣的狀況。

經濟發展局曾局長文生：

陳議員，這個法案是高雄市議會通過的，難道不尊重市議會自治條例嗎？

陳議員麗娜：

為什麼 CO₂ 不收錢呢？當時我很努力的推二氧化碳一定要收費，但是這件事情推完以後呢？

經濟發展局曾局長文生：

我還是要說明一件事，這個是議會通過的。

陳議員麗娜：

現在的狀況是這樣，中央已經告訴你是這種情況的時候，你確認你一定要這樣做嗎？

經濟發展局曾局長文生：

中央並沒有告訴我任何狀況，中央只有提出他們覺得的問題，他沒有做出任何決定。

陳議員麗娜：

他有沒有告訴你，他准予備查。

經濟發展局曾局長文生：

我只問一個問題，他沒有說函告無效。

陳議員麗娜：

你告訴我，有沒有准予備查？

經濟發展局曾局長文生：

他沒有告訴我函告無效。

陳議員麗娜：

局長，我問的問題和你回答的是不相同的。局長，你安靜一點，你讓我先把問題先講完，你要先聽懂我問的問題，不然你要怎麼回應。我只問你，函來有沒有告訴你，准予備查？請回應，謝謝。

經濟發展局曾局長文生：

我沒有看到他有任何一個字，否定我們的自治條例。

陳議員麗娜：

有沒有准予備查？

經濟發展局曾局長文生：

他沒有准予備查。

陳議員麗娜：

好，謝謝。

經濟發展局曾局長文生：

備查不需要准。因為你問我效力，你後面延伸問題，我必須把整段說完，我不是斷章取義。

主席 (郭議員建盟)：

局長，你再講我就要給予時間，你們要多少時間，我可以給你，講話不用急。

經濟發展局曾局長文生：

高雄問題要解決，中央這段時間就是法也不立，我們的東西他也不表達態度，〔…〕我再說一遍，沒有備查也不影響它的效力。

主席（郭議員建盟）：

在議會不可能只有官員有麥克風，而議員沒有麥克風聲音，這是議會。局長，你如果再回應，我一定要再給時間，我們是部門質詢時間，所以意見不一樣沒關係，講話不用急。有沒有結論了？好，再延長 1 分鐘。

陳議員麗娜：

我很清楚的告訴你，中央的程序就是這樣，就是有沒有備查兩種。所以有備查、沒備查影響到你將來收費狀況，會不會被廠商質疑，我要告訴你的就是你的基金已經做了預算編列，我很擔心的就是，這一筆錢能不能收進來，這是最終要告訴你的東西，我一直非常期待管線有人管，這個事情是我非常期待的。但是中央法令的問題，這的確需要突破。但是怎麼做我們才能突破？不是硬著來，一定是要有良好的溝通，高雄市很欠缺這個東西，高雄市發生氣爆，我們都很想管理管線，我們都希望管線不要在市區裡出現。我們現在初步唯一的期待，就是覺得你們先把管線管好，讓事情不要再發生了。但是現在遇到這個問題，我們就必須要去面對…，政府單位是不是能夠思考看看，就是怎麼樣繼續和中央溝通，這才是良性的態度，而不是高雄市硬著做，到時候所有廠商都不願意做這件事的時候怎麼辦？我覺得這是值得你們去思考的地方，隨便一個廠商只要繳個千萬，他拿幾百萬出來打官司綽綽有餘了。所以我還是請局長再花一點心思，再和中央溝通看看，好不好？

主席（郭議員建盟）：

今天財經部門議程就到此為止。散會。（下午 4 時 19 分）