

三、第 2 屆第 1 次定期大會第 24 次會議

（中華民國 104 年 5 月 6 日上午 9 時）

市政總質詢及答覆

（周議員鍾澐、俄鄧·殷艾議員、周議員玲玟）

主席（康議長裕成）：

向大會報告，上午繼續市政總質詢，第一位我們請周議員鍾澐質詢。

周議員鍾澐：

好，謝謝！每次到總質詢的時候，都是很感動，當然也是激動，也很感謝市長都很支持，因為都以歡喜的心，快樂的情來這邊探討市政，地方建設應興應革的，我就提出來，請各位首長多多批評指教，最重要的就是大力支持地方建設，雖然短短的 45 分鐘，但是我們還是可以探討很多事情，我想我做一個夢，我都在夢，我當了 30 年的民意代表，最重要的就是在解決地方的問題，尤其建設。所以在總質詢的時候，幾乎都談建設性的東西，我很少談那些感傷的、或是什麼批評的、或是那些叫罵的，那很痛苦又浪費時間，所以市長你應該知道我的風格、作風，所以我底下幾個大問題，就教於市長和所有的局處首長。

第一個，新台 17 線，我想也是市長在競選市長的時候，提出來的重大政策、重大的這些政見，所以有幾個問題我要講的，其實這一次總質詢的重點是從大建設新台 17 線開始，我第 2 屆第 1 次總質詢先跟你講，再慢慢的延續下去，像連續劇一樣，今天是第一集，以後第 2 次總質詢，就是第二集。

新台 17 線照理講是一個很重大的交通大計畫工程，理由如下：民意反映，我想大家都一直在關心，尤其合群新城興建了之後，整個眷村改建之後，那邊容納了差不多 3,000 戶，一再關心到底要不要做；再來，行政誠信，市長既然政見有提出來，我想大家共同努力；地方發展來講，應該有需要了；行政效率上有待提升；交通便利，對當地的居民，雖然是眷村，但是都有幫助，不只眷村有幫助，就是往前，往南的，因為它銜接中華路，我就開始想對中華路有什麼好處？市長，這個接中華路，往北援中港，往梓官區，梓官、彌陀、永安慢慢上去了，這很重要的，我講的連接的重大工程，因為現在市政都有往海邊去了，就是重海輕陸的這種現象，因為我們終年都在那邊，從我當民意代表，我也是在罵，台北真的那麼重要，只有照顧台北嘛！所以我照罵，這叫「重南輕北」，我當民意代表，我是從偏區來的，因為那時候我是從楠梓、左營，是比較偏遠的西北郊，也是開始罵——重市輕郊，你們再怎麼建設也都是鹽埕埔、苓雅區，對我們左楠區都沒有建設，這叫重市輕郊，重市區而輕視郊區。現在

又來了，我看了亞灣區，市長，德政沒錯，做得很好，包括文化局的什麼市圖書總館，什麼會展中心、流行音樂中心、旅運服務中心，很多包括輕軌捷運，我都贊成。

但是怎麼銜接過來，新台 17 線扮演了很重大的一個角色，因為軍方的軍事用地不再那麼重要了，應該要回歸到交通了，不能只有軍事用途，交通用途就很重要，它銜接以後未來輕軌捷運完工之後，還是要接。

交通局的 BRT，我想我第二集就開始會講重要的 BRT，從 MRT、LRT 接 BRT 之後，就可以到高雄大學，接這個台 17 線之後，我們清贛舅仔，照講援中港藍田是最支持陳菊市長的，陳菊市長，我就拜託你應該好好回饋、好好報答，我不敢講說報答，你至少也好好的幫忙我們一下，我們比較偏遠的郊區，援中港鹽田和右昌、大右昌地區包括我，跟你感謝、感恩，所以拜託等一下都會談到。

所以新台 17 線，我為什麼鏗而不捨的，一而再，再而三的，好像這個議員沒什麼話題可講，老是講這些，是不是很沒水準，很沒有氣質，老是講一樣的事情。因為沒有做到，所以我會講同樣的，並不是說那個不重要，是真的很重要，因為有什麼問題，我就請教市長，我就在這裡建議市長，拜託繼續跟中央專案再爭取，可能困難重重；第二個建議，就市府相關局處應該鏗而不捨的，繼續再接再厲跟行政院中央有關單位，尤其國防部軍備局和海軍司令部，好好的跟他們爭取，我就拜託市長回答一下，新台 17 線的狀況怎樣？請市長說明。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長菊：

多謝周議員鍾兩。新台 17 線大概從我當市長的第二、三年開始，對新台 17 線很重視，在這個中間，一直跟軍方溝通、協調好幾次，我們的感覺軍方同意了；但每換了一位國防部長，馬上又從新開始，在我任內，至少換了 5 位國防部長，每一位部長每次跟他說完後，新的部長又重新開始，新台 17 線我們認為這個部分，我們願意很努力跟中央溝通協調，不過我們到現在為止，很失望。軍方從來沒有聽我們的聲音，就是說軍方的土地，它就是不肯。我會覺得說未來如果不肯，那我也希望請周議員，周議員在國民黨裡面是優秀的議員，希望你們反映你們的黨中央，現在中央是你們執政，你們才有辦法去影響，是不是可以拜託就是國防部長對高雄市所做的承諾，不要換了一次部長又重新開始。

周議員鍾澐：

又換了一個政策。

陳市長菊：

就沒有啊！同樣一個政策。

周議員鍾澂：

市長，這樣我跟你接觸的幾年中，是不是因為軍方，現在聽到你這樣…。

陳市長菊：

都是軍方的問題。

周議員鍾澂：

軍方的問題，是不是因為錢的問題。因為你剛剛說的是土地。

陳市長菊：

我們北段的工程都是軍方…。

周議員鍾澂：

到底是土地的問題，還是經費的問題、金錢的問題。

陳市長菊：

軍方它土地的問題，你要經過它的營區。

周議員鍾澂：

它連土地都有問題，不只是錢的問題而已。

陳市長菊：

是啊！

周議員鍾澂：

這樣問題大，好啊！繼續努力，市長，我拜託。

陳市長菊：

我們繼續努力。

周議員鍾澂：

因為這個真的是重大的，我就講過我的夢跟你的夢，因為你的夢已經慢慢築夢了，我想我們兩個方向是相同的，現在亞洲新灣區蓋好了，很多都蓋好了。

陳市長菊：

我們左楠地區有不一樣的建設，開闢就是南北都有不同的建設。

周議員鍾澂：

我知道。市長，我現在作夢就是因為台 17 線很重要，因為亞灣區建了差不多三分之二了，我不敢說完全、全部，但是交通部的那一些旅埠、港埠、旅運服務中心，那些差不多了，再來就是那一些輕軌捷運，臨港線臨港段也差不多了；再來就是市區段做大順路，從凱旋路做完接大順路，大順路就接到中華路，這很重要的。就交通局有 BRT，交通局的 BRT 接過來之後，中華線到高鐵，接翠華路等等的，可以銜接新台 17 線進去，到高雄大學，通大學南路，我想過去我們的夢就開始築夢，從高雄大學、海科大、一科大到應科大，到高應大的燕巢校區，高師大的燕巢校區，全部到佛光山等等的 BRT 可以繼續串聯輕軌捷

運的其它路段，所以我想這個很重要，市長，我跟你講真的，這個就是我的夢，我一直在做夢。

陳市長菊：

你的夢和我的夢是一樣，但是面對軍方，它就不給你撥用土地。

周議員鍾澂：

對啦！我們共同努力，好不好？市長。

陳市長菊：

我們也會努力，明年民進黨看有機會執政。

周議員鍾澂：

明年也許變天也不一定，如果中央再不重視，變天也不一定，我在這邊…。

陳市長菊：

周議員，我們如果要抗議，我也願意跟你站在一起。

周議員鍾澂：

不是，我講再說如果有變的時候，…。〔好。〕以拖待變，他如果再拖，拖就等待變，變的時候就有機會了。

陳市長菊：

好，謝謝。

周議員鍾澂：

市長，我就拜託。

陳市長菊：

謝謝。

周議員鍾澂：

看他有沒有誠意？有誠意的人會善有福報、善有善報，這個很重要，市長，我跟你講大家繼續努力做下去。第二個，我想大右昌地區最怕的，不要說當大右昌地區的民意代表，我想就是市長也一樣，最怕的就是淹水。爲什麼講是淹水？如果有瞭解的話，因爲右昌地區應該是全高雄市除了鹽埕區之外地勢是最低窪的，高雄市楠梓區最高的地方就是後昌路，也就是後昌路這一帶差不多在楠梓加工區，因爲在選擇楠梓加工區也好，楠梓煉油廠也好，那邊的地勢都是比較高，所以不會淹水。

我想從日據時代日本人也好，他不管軍事的或建設的人才都很厲害，選擇高的地方不會淹水，所以煉油廠就設在後勁，然後整個加工區，我們也滿厲害的，經濟部也選擇最好的後昌路這一帶，在亞洲新城也就是德民路這一帶，最沒有淹水疑慮的，但是就我們住的右昌地區來講，我指的大右昌地區，有昌字輩的最害怕，因爲後昌路跟我服務處所在的軍校路高程至少落差 2 米，你如果有瞭

解，軍校路 880 巷跟後昌路有 2 米多的落差，就是果菜市場到軍校路右昌聯合醫院差 2 米，從軍校路我的服務處到右昌街我老家右昌市場又相差 1 米；從右昌街再到德民路的尾巴，也就是北昌街、南昌街、美昌街、東昌街那一帶到後勁溪畔又差半公尺，整個相差快三、四米。所以你不怕都得怕，右昌有一個俗稱叫做船肚穴，船最底部的船肚，所以一不小心就全部淹水。

其實我當民意代表以來，我說吳副市長宏謀，我剛當議員那時候，吳宏謀，我看是當至少七、八職等的水工處科長，雖然是八、九職等的科長，但是他做得很好，所以一路慢慢的升職，從蘇南成市長開始，右昌就開始整治，做那些大排水箱涵，再怎麼做一樣沒有辦法，人沒有辦法一定勝天，當然人一定要努力，盡量勝天，如果天不讓你，像現在大家都怕不下雨，我想市長一個頭也兩個大。風調雨順的時候，大家都很高興，但是風不調、雨不順的時候，像這時候下一些雨，大家很高興，但是下太多又怕變成水災，所以我想缺水的時候，大家很痛苦；下大雨的時候，我想水利局還有工務局就開始一個頭兩個大。右昌地區應該要找出為什麼淹水的原因，然後對症下藥。

市長，我剛才跟你講的，包括新台 17 線，不是只有簡單的做那一條道路，要順便把這些大的排水箱涵全部放進去，我等一下就放圖給市長看，這是民衆的心聲，淹水淹怕了，地理條件是最低窪，所以應該最照顧、重視，讓生命財產可以獲得保障，行政效率有待提升，政府的形象應該要改進。就政府的財源，因為你治水做得好，治水、防水的工程做得好，一些不必要的救災、救難、緊急救護的工程都可以不用花冤枉錢，我請市長繼續爭取中央專案補助，水利局跟工務局等等相關單位要配合相關的行政措施。下一張，我講過右昌幾條大路，軍校路、加昌路、後昌路以及德民路所有的水，都搞到我們現在要做右昌街抽水站和美昌街抽水站，也沒有辦法，一定要做；但是如果真正要解決，就從軍校路這邊攔截軍校路的第一段，中山堂、左營區公所前面叫做實踐路，大排水箱涵橫一個過去接海軍的南海溝直接就到台灣海峽了；第二條，就是左營高中前面的海功路也一樣的放一條過去。第一條路從實踐路可以到四海一家，第二條從海功路可以到合群新村那一段，接南海溝直接排進台灣海峽。第三條，世運主場館前面這一段，以前叫做中海路，中國海軍的這條路，中海路進去直接就做二、三條，看財源狀況，橫著就全部把它攔截過去，不要流到右昌街、軍校路、後昌路等等地方，不然這樣很麻煩，這個就可以防洪。

市長，我跟你說真的，把這些全部做一做就是整體規劃設計，包括那些新台 17 線，不只是開闢道路包括排水整體規劃下去，右昌都可以免除淹水，除了重大天災，那沒話講之外，一般的大小雨應該都可以解決。市長，你的看法呢？

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長菊：

周議員對右昌元帥廟旁邊這些部落淹水的問題，市政府水利局非常瞭解，我們已經啓動規劃設計，它的經費大概要 5,000 萬元，市政府已經得到中央要納入…。

周議員鍾澐：

六年六百億元。

陳市長菊：

我們綜合治理的計畫，在 5 月初已經有一些設計規劃，這個部分 100 萬元，我們也送議會來提報墊付這個設計。這 5,000 萬元的經費，我們跟中央水利署爭取，在整體流域的預算計畫，我想他們是支持的，所以這個部分我知道水利局已經整體在處理中。

周議員鍾澐：

市長，但是我講那個只是治標，真正治本的就是大的排水箱涵。

陳市長菊：

對，包括新台 17 線，市政府做任何道路一定是把排水、防洪、治水一起做，怎麼會說一項做一項呢？

周議員鍾澐：

跟道路交通一起施作。

陳市長菊：

當然是這樣。

周議員鍾澐：

一併，能夠考量就一併考量。

陳市長菊：

我們一定是這樣，這是水利局的專業，他們一定是要這樣的處理。

周議員鍾澐：

好，市長，就繼續督促相關單位爭取中央專案補助。

第三個，我想是大問題，地政局有第 82 期重劃區，周邊的相關公共設施要改善的有幾項，有五、六件重大的要改善。第 82 期，大家都很高興在這個月就要完工，民衆都一直反映要建設相關公共設施，交通安全有保障，對地方發展也有所幫助，所需的經費也不很多，但是功效會很大，可以提升行政效率進步的效益，就市容景觀能達到美化、綠化的效果。就市政財源而言，這個很好，市長，用公辦的重劃方式可以增加市府的財源，我們在那裡喊窮都沒有用，中央補助有時候也緩不濟急，看人家的臉色都很難過，但是自己自創財源，公有

的抵價地，你如果把周邊的相關公共設施改進之後，慢慢地過一陣子，那個土地保證會有水漲船高的增值效益，所以請市長督促相關的局處首長安排會勘，要會勘就全部都看，不要只看一項，等一下你就知道看哪一些，相關局處就應該做好你的行政事宜。

看圖片，這個就是第 82 期重劃區，黃色的這一塊是第 82 期重劃區，它的北邊是德新橋，德民路的德新橋，它的左側就是後勁溪的青埔溝，東測是台灣縱貫鐵路，所以有一個涵洞。附近有幾個公共設施做得不好的：第一個，德新橋的隔音牆只有 2 米，高度不足，這周邊有很多住家，在台糖那邊的住家一直在反映。市長，這去測剛好是 50 分貝。他講沒有違規，沒有錯，不是要你違規，不是處分，我們是要改善，不是叫你處罰，50 分貝已經很高了，晚上的時候已經很高了。台灣縱貫鐵路、德新橋上面的貨車、卡車、小車都一樣，車輛造成困擾的噪音，所以一定要加高。有時候執政的，中央如果無能，我們就應該自己自力救濟，又沒有多高，就 200 萬而已。我已經講到不知道怎麼講，如果我做行政首長，我三十年前，很可惜，如果我早知道就繼續當公務人員就好了，可以解決更多的事情也不一定。但是講那個也沒有用，因為人不可能變來變去，人不可能分割，不能我當民意代表也當行政人員，這個德新橋噪音牆的增高工程要趕快做。

第二個，這個青埔溝，以前也是吳副市長在當水工處的行政官員的時候就知道這些溝，這些都是不美觀也不環保的，這邊全部都是第 82 期的重劃區。有一些抵價地，如果這些將它美化、綠化，用親水性的生態自然工法，這些將它綠化美化就好多了。這一段，我說的不是全部，就這一段就好，你花 1,000 萬，可以增加收入 1 億，這多賺 9,000 萬。財政局長，我跟你這樣說，你應該知道我的意思：地政局長眼皮繃緊一點，我跟你講這個好處，花了一、二千萬，你可以得一、二億，雖然不是地政局得的，是市政府得的。交通鐵道的涵洞太窄，黃石龍前副議長也是很關心這個，這是一部分而已，因為這個前面也是青埔溝，這一些是楠梓區公所前面的溝渠，這要拓寬。新安街這邊有一個，我同學橡園汽車旅館前面的旁邊道路，里長一直陳情趕快開，12 米的新安街已經都市計畫變更好了，都交換完成了，再開闢的費用至少可以少三分之一以上了，因為它都捐贈出來交換土地了。市長，新安街趕快開闢，這個東寧里的新安街。

再下一個公共設施，公園綠地一定要…，新安街在這邊，這個就是楠梓新路，這一條旗楠路，楠梓新路過去我的母校楠梓國小，楠梓國中也是我的母校。對面的新安街要開闢，它旁邊還有公園、兒童遊樂場跟市場，這三場合一的，停車場、市場還有兒童遊樂場開闢。這若開闢下去，這個第 82 期的重劃區抵價地就可以溫和的上升，我不是說飆升，我不是在炒地皮的。市長，你回應一下，

這個第 82 期周邊，不良的公共設施改善的這些工程。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長菊：

新安街如果要開關，大概是 1 億多。當然 1 億多也不是錢的問題，我是這樣想的，我希望第 82 期大概可以很快完工。

周議員鍾澂：

這個月就完工。

陳市長菊：

中間也有抵費地。我們如果在第 82 期這個部分公辦重劃，有應有的利潤，我覺得就應該用在建設。

周議員鍾澂：

應該要回饋。

陳市長菊：

所以這個部分我會請陳副秘書長，針對整個新安街這個部分來做一個評估，然後在市政府的內部地政局，因為我看周議員可能將我未來 10 年要做的，我看你最近的那些資料，總共的花費，光是工務局就要 51 億了，那其他的局處就不用說了。我覺得都很重要，但是市政府在這樣有限的預算上，是不是允許我們，就是比較急的我們先做。

你今天所提的新安街，每一個市政府要做，我們都覺得很重要，有一部分讓我們內部來做一個整合。那麼多錢，依市政府在財力這麼有限的情況之下，哪些是優先？我會請非常專業的陳副秘書長，把今天周議員所提到的，內部做一些整合，若是要實地去現勘，我們都同意。但是我很不好意思，我都會很現實的問說這是多少錢，我每一次都先看多少預算。

周議員鍾澂：

沒有關係，這是應該的。

陳市長菊：

但是這個方向，我們會努力來做，這樣好嗎？

周議員鍾澂：

謝謝。市長，拜託來安排一個現勘好不好？我想不錯啦！現勘。因為黃石龍前副議長也在講，就是那個涵洞，我們不分黨派不分彼此，對地方好的建設，大家共同關心、共同努力。我不會說這是我爭取的去邀功，那些都沒有意義，就像市長講的度量要寬，不敢說十年，因為我們的任期都只有三年多，但任內我們看得到的，我們就先講了，該講的、該做的就先做了，市長，就拜託了。

再來，我替援中港、藍田說一些話，因為都地處偏遠，但是我們賺了那麼多錢，至少要回饋服務我們的鄉親。我們當地的地主，他們的祖先提供那麼多的土地出來做高雄大學，總共捐贈了 82、83 公頃的高雄大學。但是其他的總共 300 多公頃，還有幾百公頃在那邊，那個抵費地，我估的至少有 6 萬坪以上。市長，高雄市政府在高雄大學特區的藍田、援中港，這個特區裡面至少 6 萬坪，不是 6 萬平方公尺，是 6 萬坪。我不知道一坪多少，最少 30 萬，因為市政府的地很多都是好的，很多不只是住宅區，都是商業區，而且是三角窗的商業區。那個不會只有 30 萬，應該都是我講的 50 萬以上，我隨便猜的。這民衆的心聲一直建議要做綜合多功能的活動中心，不是民政局的里辦公處。

行政公平來講，別的地方都有，我們這裡都沒有，實在很不公平。就法令規章而言，平均地權來說，就像你說的，建設有剩下的應該要回饋當地，等待很久了。再來，行政效率有待提升。而財源絕對有太大的幫助，市長，我跟你說實話，對地方的發展絕對有很好的成果，拜託市長組專案小組來辦理，其他的配合來辦行政該做的行政事務。請看圖，這是高雄大學，市政府應該擁有超過 6 萬坪的抵價地，一坪若是 50 萬，不要說到 50 萬，30 萬就好，30 萬乘 6 萬，剛好是 180 億。

市長，我們的市政府當然財源困窘，但是你透過區段徵收，透過公辦的專案重劃，保證市府的發展相當快速，而且財政不會每次都很困窘，絕對都會有改善。我不敢說會變成很富有，至少都會有相當的改善，這個就是一個例子。我覺得裡面的抵價地，包括有很多機關用地，應該用機關用地蓋個綜合活動中心，那裡面有圖書分館，還有派出所，如果前瞻性一點，未來都是人口會暴增的地區。現在大樓蓋得滿多的，大樓不是只有透天的，慢慢人口多了，包括派出所都應該要增加，那些空間都應該預留。我們的圖書分館、老人活動中心等，老人活動中心屬於社會局的；圖書館屬於文化局的；里活動中心屬於民政局的；派出所是警察局的，我說的綜合活動中心是指這個，並不是蓋一棟小鼻子小眼睛的建築，那是沒用的。

市長，如果能蓋綜合活動中心，生活機能會更好，家樂福在六年前就看準高雄大學的商機，叫做德明商圈、高雄大學商圈，像家樂福那麼有眼光的企業家早就看好那裡、蓋在那裡，中山高中對面就是家樂福，他們眼光非常好。市長，我們的眼光不要輸人太多，多功能的綜合活動中心應該要專案考慮，市長，你簡單回應一下。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長菊：

藍田、援中港、仁昌里、廣昌里本來就有聯合活動中心，宏昌里也有活動中心，未來是不是把這裡做為圖書館或老人關懷的據點，我們願意評估。像剛剛周議員說的，我們看到三個社區居民都有活動中心，還有十七個社會福利據點，將來是不是多功能做為托嬰、托老中心，如果社區人口數很多並且有這個需要，我們願意評估。圖書館部分我們也願意評估，高雄大學附近使用平均地權基金部分，我們願意跟地政局討論。

周議員鍾澐：

市長，你很有眼光、也很有度量，因為那邊居民都很支持陳菊市長，所以你在情感上及道義上都應該回饋，我提供這個訊息，市政府的抵價地至少有 6 萬坪，因為公共設施改善、增加機能，地價就會水漲船高，這裡有 6 萬坪土地，一坪只要多賣 1 萬就多了 6 億，無形中一年就增加很多錢。市長，好處就在這裡，雨露均霑，百姓感謝你，市政府也因此得利，過去里活動中心和老人活動中心都是使用廟宇，王玉雲前市長在四十年前蓋的，太老舊也不敷使用。

第 37 期重劃區也是一樣，因為時間有限我就不講了，市長，應該要好好考量多功能活動中心，已經是三十幾年前蓋的，民國 70、80 年代興建的，第 37 期重劃區開發案希望組成一個專案小組。

五常里興楠路 203 巷 92 弄是距離仁大工業區最近的一條路，仁大工業區賺很多錢，但是旁邊居民就苦哈哈，這邊都是仁大工業區，旁邊的這一條巷子，黃石龍前副議長也說過旁邊的綠帶要徵收，但是綠帶要徵收可能要三、五億的經費，開關這一條路只需要 1,800 多萬元而已，等一下看就知道，在高速公路下這裡本來是六米的計畫巷道，但是現在我想只有三米而已，很可憐！左邊就是仁大工業區，沒有徵收綠帶地，至少要先開關道路，市政府公告高雄市楠梓地區的相關工程要開關了，其中第 19 項就是這個，楠梓區興楠路 203 巷 92 弄打通工程，是市長競選時的文宣。我向市長報告，以前議員有配合款，這屆沒有了，以前的配合款我也配合了 200 萬元，因為政策改變所以我無法再配合，我建議市長，拜託這一條路要先開關，居民很可憐！市長，你的看法呢？

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長菊：

203 巷 92 弄的六米道路，開關總工程費是 5,572 萬元。

周議員鍾澐：

市長，這一小段沒有這麼多經費。回到前面那一張圖，我向市長報告，如果包括興楠路這一條 L 型的，但是現在只開關三分之一而已，經費才 1,800 萬元而已，不是市長說的五、六千萬元。

陳市長菊：

我會列入全部的評估。

周議員鍾澂：

謝謝，拜託。

陳市長菊：

不是 5,000 多萬元嗎？

周議員鍾澂：

是 1,800 萬元。

陳市長菊：

我會跟工務局討論。

周議員鍾澂：

謝謝市長。拜託！那些居民真的很可憐！住在仁大工業區旁邊沒有享受到任何福利，只有聞到工業區的臭氣，你說要將那裡的管線列管，我非常贊成，好好管。左營大路紅磚人行道柏油刨除工程，前年底鋪得很好，市長，左營大路紅磚人行道改善重鋪，你覺得如何？請市長回應一下。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長菊：

這個請養工處回答。

主席（康議長裕成）：

處長，請回答。

養護工程處趙處長建喬：

左營大路的紅磚步道我已經跟議員討論很多次，現在路面都沒問題了，只是人行步道的部分，因為牽涉到左營大路纜線的問題、用戶接管問題、號誌路燈的整合，這些工程都需要挖路，如果要做就一次做，不要東做一點、西做一點。另外還有一個問題，議員應該也要思考一下，現在都是 1 米 8，如果要整治改造人行步道或要拓寬，商家會怎麼想？

周議員鍾澂：

處長，我是請你重新鋪設，我知道你的用意。

養護工程處趙處長建喬：

如果要做就一次做好。另外，如果要做人行步道就要先打通騎樓地，議員也知道現在非常不好處理。

周議員鍾澂：

處長，你說到那裡，我就一個頭兩個大，我感覺要把它單純化。

養護工程處趙處長建喬：

我們還是要解決，如果要打通騎樓地，請議員出來說商家要如何處理。

周議員鍾滋：

那個問題滿大的，我只是要改善紅磚人行道，處長，我只是想跟你溝通一下。右昌大排溝壩堤凹陷改善工程，請水利局好好執行，因為有答覆了，我就不再重述。樂群路、軍校路、和光街 109 巷一帶 RCP 涵管改為場鑄式的排水箱涵。請水利局好好處理，再爭取中央的專案補助，用一些腦筋應該可以爭取到中央的專案補助款。

五常里興盛街 47 巷的工程也應該要早日趕快做，這是 6 米的，市長你看圖就知道。這現有的既成巷道都是彎曲的，因為巷道這裡都是住家，裡面 47 巷出來竟然是往左，也就是往右歪掉，直接就是這些現在做為停車場的空間。真正的計畫道路是在這邊，既成巷道在這邊，結果水利局的污水幹管是做在這裡，被人家抗議之後移開。所以地主生氣了，寫上「私人土地，近期封閉，請改道通行。」市長，用人家的土地，這裡是住宅區還讓你們施作污水下水道！市長，這裡要趕快截彎取直，工程款也不多，只需要一千多萬元。

時間有限，我還有一些建議，譬如右昌元帥府廟旁的這些都是二、三十年前既有的排水溝，這很糟糕，都是硃咕石的。希望水利局等相關單位趕快安排會勘，好像是明天要會勘，謝謝。還有請教育局儘早規建左營區勝利國小第三期 12 間校舍新建工程。范局長有參加 50 週年的校慶，校長有提出來等等問題。請教育局體育處馬上進行右昌游泳池二面防曬網破損修護更新改善工程。

我講到這裡，感傷也要講！市長，我很贊同照顧弱勢族群，我們的幼兒園在這個禮拜已經開始要抽籤了。如果是屬於中低收入戶的貧苦家庭，這應該要優先；如果是屬於領有殘障手冊的，也應該優先；還有重災區災民、單親等等，生活真的比較辛苦的，都應該要優先。但是現在我們的幼兒教育科，除了把這些單親、殘障、中低收入戶優先以外，現在又有一個條件是如果兄弟姐妹讀幼兒園大班，弟妹一定保障可以就讀，我想這點大家可以討論。這有道理，但不是真理，因為這會影響到別人就不符合公平正義。他們一家人去就讀就好了，我想這會產生排「他」現象。而且之前已經有很多重災區等等的弱勢優先條件已經排除很多了，對於新生兒的家長，好不容易把孩子帶到可以讀幼兒園的年紀了，結果人家舊生都優先。我想這樣不合理，因為只是讓他們方便而已，他們並不是真正的弱勢家庭。市長，我對於照顧弱勢都很贊成，但是那就不一定是弱勢了！我跟科長也溝通過了，范局長應該也了解，這些照顧應該有限度、有程度的。包括私立的幼兒園都會跟你抗議，學生全部都被你招過去了，私立幼兒園業者可能都會反彈，所以我們拜託一定要好好的評估這個政策。因為很

多學校經營都很辛苦，很多學校的園長和主任都跟我反映，所以這個政策要好好的評估。

最後是有關消防局的問題，上次就有跟你建議過了，我已經當了三十年的義消，因為有一位兄弟要進入義消，竟然說是身家調查有問題，我想是沒有什麼問題。警察局陳局長都說沒有犯罪紀錄，你們還在拖，我覺得這點要改進。可能他在國小國中以前騎人家的贓車等等很小的事情，又不是應徵你們消防局的隊員，跟你們領薪水的。我是義消，跟你們一起救災救難的義務人員，不要管得太多，無犯罪紀錄的就應該要趕快通過。市長，我要為前線的消防隊員講話，有些消防隊員真的很辛苦，做到身體已經很差了，還要受到冷言冷語，罵說出去救災也逃、救火也逃，都怪罪前線的消防隊員，真是情何以堪，他們很無辜。請消防局是哪一位副市長所主管，我想拜託市長，因為我不便在這裡講。我是對事…。

主席（康議長裕成）：

謝謝周議員。休息，10 點繼續開會。

主席（蔡副議長昌達）：

請俄鄧議員質詢。

俄鄧·殷艾議員：

主席，我借用黃議員淑美的位置質詢。

主席（蔡副議長昌達）：

好，沒關係。

俄鄧·殷艾議員：

大家平安。今天要就教各位，特別要請教市長，去年度台灣的失業率平均 4.0%，高雄市還算不錯，在平均之下的 3.9%，我覺得還算不錯。接下來我們看一下原住民的部分，這是六都的資料，在六都裡面原住民的失業率我們是排行倒數第二，大概是 4.87%；台南市比我們高，是 6.76%。這是以勞動力去算，當然會比一般的水平高一點，但是我覺得應該可以很容易把失業率降低。市長，我們的原住民失業率曾經在全國創下第一，也就是失業率降低到全國第一。

下一張是我們的歲出，今年的預算大概是 1,234 億左右。從下一張的甘特圖裡面是看不出來，我原來想要在這裡找出公共工程，但是聽財政局長講，這裡面是包括各局處所有的公共工程，在 1,234 億裡面的公共工程預算總共是 184 億，佔總預算 15%。市長，我要跟你就教的是，如果我們從公共工程的預算來著手，讓原住民的失業率降低是非常快的。

我們再看下一張，這是原住民族工作權保障法，依政府採購法得標之廠商，

於國內員工總人數逾一百人者，應於履約期間僱用原住民，其人數不得低於總人數百分之一。在這個部分好像很難，因為得標廠商進用原住民人數未達標準者，都寧可繳代金也不進用原住民，因為繳代金就只需要繳最低薪資 1 萬 9,000 多元。所以這個代金也很奇怪，如果按勞工局身障部分的代金是由勞工局來統籌使用；原民會的部分是行政院原民會統籌使用這部分代金；高雄市所繳的都是他們自己使用，有沒有用在勞動力裡面，我就知道了。我想建請，如果高雄市繳的由高雄自己使用的話，我想也可以協助原民會在這個部分降低失業率，我們有很多可以來協助他們的。我覺得這個代金是滿不公平的，如果比照勞工局所收的代金是由他們自己來統籌使用的話，應該可以朝這個方向來做。

我覺得原民會也做得不錯，原民會規定所有在山上的工程，皆於工程合約註明需 5% 使用原住民族，但是都超過了，我相信在山上小的、零星的工程，大概七、八成都是原住民在做，所以比較沒有進用的問題，反而是在都會區。都會區的部分，上回我請工務局、水利局，他們也很難查得出來，到目前為止一直都沒有給我這份資料。我要他們把公共工程裡，到底進用多少原住民，多少費用，他們也查不出來。市長，我建議這部分可以怎麼做，市府的公共工程合約可以明定 10% 進用原住民族，如果在 184 億裡的 10% 就有 18 億，我們的失業率絕對降低；如果進用本勞的話，我相信原住民的工作有保障失業率絕對會降低，因為我們在這個區塊，大家都沒有很認真，像原民會如果這樣明定，廠商寧可繳代金。我們不在合約明定的話，我想是很難降低，如果可行的話，我們用採購合約的方式，這部分是市府可以來做的。

上一回有問過工務局，工務局到目前都沒有把我要的資料給我，已經一、兩個月了，不曉得局長對這個區塊了解嗎？就教一下楊局長。

主席（蔡副議長昌達）：

楊局長，請答覆。

工務局楊局長明州：

你剛剛提到要資料這件事情，我是不清楚。但是你要的資料，我們一定會提供，這是第一點要跟你澄清的。第二點是有關於公共工程的部分，因為工務局也是公共工程的主辦機關之一，市政府的公共工程合約規範是工務局在制定。工務局有在工程契約規範裡有將原住民族工作權保障法的規定，或是政府採購法的規定，都有納在合約規範內，我們希望各個工程主辦機關都能落實這一條，確實去做查核。

工務局本身因為法令的規定是員工 100 人以上才會適用到，而養工處的規模比較小，所以養工處比較無法適用到。但是養工處的廠商所進用的員工，並沒有因為規模比較小沒有這部分的適用而不進用原住民，養工處反而在某一些公

園的清潔維護都有委託原住民朋友。

新工處的規模就比較大，目前我手上的資料包括海音第一標、消防局仁武消防分隊、動物保護關愛園區、美濃學園，還有大概有將近 10 所的中小學的校舍工程都有僱用，合計目前在建的工程，新工處僱用原住民朋友大概有 248 人。

俄鄧·殷艾議員：

我之前要的資料，一件都沒有，所以你手邊的資料，我就沒有。

工務局楊局長明州：

因為俄鄧議員沒有向我要資料。

俄鄧·殷艾議員：

這種事我還要向局長要資料嗎？我當然是跟屬下，我跟聯絡人要，這部分到時候我會來詢問，我覺得是我們溝通上有問題。如果進用到兩百多個，為什麼我們的失業率這麼高？謝謝。

剛剛有提到，我還是謝謝養工處長，有些公園釋放給原住民廠商去做，我覺得這滿好的，也讓他們進用自己的員工去做，這還不錯，在此要肯定養工處趙處長，在這部分就很願意。新工處很多的公共工程部分，希望能多著墨一點。

另外，請教水利局長。

主席（蔡副議長昌達）：

水利局長，請答覆。

俄鄧·殷艾議員：

局長，這部分我也跟你們要過資料，也是沒有。剛剛楊局長答覆了，你們水利局的進用情況如何，你們的工程也滿多的。

水利局蔡代理局長長展：

之前跟俄鄧議員提供的資料是相關的工程裡面會進用的百分率，當初是沒有辦法清查實際上用了多少原住民朋友。所以這個資料確實跟剛剛議員提到的一樣，我們沒有詳細的量化的人員。這個部分我們後續有在檢討。水利局很多工程是在原鄉裡面，像那瑪夏、桃源或茂林這些水保區或六龜地區，那麼我們是不是比照原民會的做法，就是在合約裡面去要求進用的原住民人數。目前我們的合約都是依照制式標準去做的，這個部分我們會來做一個局部性的修改。

俄鄧·殷艾議員：

好，希望能夠按照這個做法來做。因為我們保障的大概都是山區，但是我現在講的是都會區。都會區失業率會那麼高有很多原因，剛剛楊局長講的那個部分，我也相信，但是失業率還是沒辦法降低。是不是可以再提高？這部分還是要請教市長，我覺得提高，從採購的方法來著手，這樣比較容易有保障，我們的失業率就可以降低了。我請教一下陳市長。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我想俄鄧議員知道，我從過去擔任勞委會主委的時候，對於各部落原住民的就業狀況，我一直非常關心。如果今天在高雄市，高雄市自行發包所有的公共工程的部分，在履約招標的時候，能夠有一個保障原住民就業的規範，對於廠商進用原住民的部分，我們盡量是用鼓勵來代替。

根據今天新工處提供給我的資料，包括高雄市現在所有的公共建設，都有一定的比例來進用原住民，我認為這樣非常好。希望未來在評比的時候，我們會把進用原住民或給原住民就業的空間和機會，列為我們在一致性招標評比的項目，這個部分我們都很願意來做。原住民做的工作都很辛苦，而且他們也很認真努力的在做，我們應該給他們機會，這個部分我會完全支持、贊同。所以未來在加強原住民就業空間的部分，我們內部在檢討的時候，也會把這個項目列為要努力的方向。

俄鄧·殷艾議員：

謝謝市長做這樣的承諾，另外我講的代金部分，其實高雄市的這些廠商都很認真的在繳代金，但是沒有使用在地方。希望副市長去參加行政院會的時候，可以跟行政院原民會做溝通。勞委會本身都下放給地方，所以行政院原民會也應該比照這個方式下放給地方，這個部分可能要請市長指示一下，請市長答覆。

陳市長菊：

我認為這點很重要。我們每個星期的行政院院會，是由市長、三位副市長和秘書長輪流去參加的。如果事關高雄非常重大，我就親自出席，我們跟其他五都、六都，都是共同這樣做的。另外，我會請衛福小組的召集人趙天麟立委協助我們。對於各縣市沒有進用原住民的代金，我覺得應該分給各縣市，用這個代金來幫忙原住民就業。除了列為紀錄外，我們會找趙天麟立委和副市長去拜託原民會的主委。

俄鄧·殷艾議員：

市長也知道上個月發生在中華五路拉瓦克部落的火災，這就是那天晚上發生火災的情況。這是我要跟局處首長討論的，我知道窗口是原民會。我認為這四項就能很容易幫忙受災戶，目前在牛稠埔大概剩下 5 戶人家，共有 21 人住在那邊。現在比較惶恐的是，就是最近要請他們離開，現在他們不知所措，這個部分是社會局主管的吧，聽說過完母親節就必須離開了，所以他們有一點緊張。

這幾項，我先跟大家討論，第一項，急難救助我們做了。第二項，我們也知道那個地區有很多違建戶，我們是針對這個受災戶，他們也很想搬出去，我想

大家都希望能夠住永久的地方。如果我們能夠協助他們購屋補助，我講的這個購屋補助是要貸款。如果財政局這邊可以想一套低利貸款，高銀可以來做。高銀的盈收算是不錯，我們有責任來照顧弱勢，這個部分如果可以解套的話，我們現在空屋很多，我們提供一些資訊給他們，當他們購屋想跟高銀貸款的時候，我們可以幫他們解套。我相信這些受災戶也希望找到自己的家，這個部分，待會兒請財政局長答覆。

第三項，可能他不想買想用租的，我們可以給他們租屋津貼，租屋津貼核發的是都發局，每個月有 3,000 元。如果這兩個部分可以幫他們解套，他們或許可以得到比較實質的幫助。未來我們把這些 SOP 的部分都做好的話，要去協助他們處理善後或者協助在拉瓦克部落這一群人，比照這個模式，市府輕鬆，他們接受的程度也高，用比較貼心的方式來協助他們。

第四項，保障就業，不單單是原民，一般人民都是這樣，我覺得用八個字可以形容，他們要的就是「生活安定、工作保障」就是這樣；每一個人民，我相信也是希望這樣。對於現在牛稠埔的這 21 人，如果在就業方面能夠貼心的幫助他們，不管是環保或路邊收費的工作，如果我們可以提供他們工作的話，我想後續的阻力就不會很大，該做的都把它做到了，如果市政府貼心一點，這幾項應該不會困難而是很容易解決的，我相信這個部分會處理。

請教一下社會局局長，有關於災害救助金的部分，當然一般市民都一樣，受災的大概一個人 2 萬，一戶最高只能發放五個人大概 10 萬。不知道社會局在這個部分，進度到什麼期程？

主席（蔡副議長昌達）：

姚局長，請答覆。

社會局姚局長雨靜：

有關安遷救助金每戶每人 2 萬元的部分，因為是由區公所核定符合之後，我們就會配合辦理。區公所今天上午已經把名單送到社會局了，社會局會儘速辦理，原則上，這個星期就會撥發出去。

俄鄧·殷艾議員：

希望是這樣子，他們全部都拿到，你再請他們離開，他們心情會比較好。

社會局姚局長雨靜：

當然，我們期程定了，也是會看實際現實的狀況，不可能在他們的狀況都還沒有安定好，我們就強制怎麼樣，原則上，我們會儘量考量實際的狀況。

俄鄧·殷艾議員：

那就麻煩局長，這個部分可能要貼心一點，讓他們覺得有一些溫暖。受災戶的心靈上很惶恐，不知道未來該如何，如果我們把後續都做好，不單單是受災

戶，連後續我們要處理的這些違建戶一併都把它處理，讓他們感覺到貼心的時候，他們應該也很願意來配合市府。

社會局姚局長雨靜：

第一天，我們的社工人員就跟著原民會主委都有一起在現場，持續都有配合辦理。

俄鄧·殷艾議員：

原民會主委，目前你們所碰到的難處和問題在哪裡？

主席（蔡副議長昌達）：

主委，請答覆。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

謝謝議員關心拉瓦克原住民住戶的生活狀況，我先報告現在整個拉瓦克原住民火災受災戶安置的方式，第一階段就是緊急的安置；第二階段會協助災民回歸正常生活，所以剛才議員所提的這部分是我們第二階段要執行的部分。

第一階段，緊急安置的部分，我們與社會局有密切的合作，目前安置在牛稠埔，人數是 5 戶 21 人，災民當然希望如果領到安遷救助之後，也就是社會局核發安遷救助之後，我們就會進入第二階段，要協助族人回歸正常的生活，包括急難救助的部分，在火災後，原民會先發給每一戶 1 萬元，讓他們緊急購置一些生活必需品，對於未來的部分，包括購屋補助，我們現在在整理關於原住民購置住宅的低利貸款，包括購屋之後的補助。

另外，租屋的部分，我們也和前鎮區公所合作，正在尋求前鎮地區相關的租屋資訊，昨天晚上我和住民在座談的時候，也把租屋的訊息給他們，當然，他們對於安置方式有不同的解讀，所以他們還要冷靜去思考要租屋或購屋，現在有一些族人希望如果有比較便宜的房子，他們也希望能夠直接購屋，永久住在自己的房屋。另外一批可能考慮到自己的財務狀況，他們也考慮到租屋的部分，所以我也向他們釋放一個訊息，包括議員當時擔任主委的時候爭取、鼓勵購置那魯灣國宅，剛好這個國宅有一戶是空屋，我也提供一個訊息，如果有哪一戶願意，這一戶就提供給他們優先進住。未來我們還是會陪伴他們，未來他們對於如果領到安遷救助之後要往哪裡去還是有一些困惑，這個部分我們原民會會持續陪伴，包括提供租屋訊息、購屋資訊，我們會來努力。

對於他們未來生計的部分，我在自己能夠掌握的資源裡面，對於暑期工讀生，我們也會保障當地住戶的大專學生，優先來進用。至於租金補貼部分，因為相關法律的支持有限，例如 7 月時都發局針對租屋資訊，因為這還要有相關條件去排序，這部分蔡副秘書長承市長之命也協助我們，希望尋求民間的資源來協助。未來他們在剛回歸正常生活這一段時間，在經濟上一定會面臨很大的

壓力，是不是可以有一些緩和的補貼方式來幫助他們，我們目前考慮的方式和一些方案大概是這樣，我們每天也都和住民做溝通，目前我們的原住民社工人員每天從早上 8 點到晚上 10 點，都在牛稠埔陪伴他們，相關的訊息我們都有掌握。我要謝謝議員在這部分私底下也和我們做了討論，也給我們一些方向和支持，謝謝議員。

俄鄧·殷艾議員：

主委，可不可以這樣？除了你們去，我覺得宗教的力量也很大，也可以安排一些牧師或教會人員去關心與關懷，我想這個部分也應該介入進去，至少能夠安定人心，好不好？這個部分就麻煩主委。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

謝謝議員。

俄鄧·殷艾議員：

這幾項可能還是要就教一下陳市長。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

拉瓦克部落因為電線走火發生火災，導致現在很多原住民家庭不能繼續住在拉瓦克，我們當然非常關心，從火災發生到現在，我們一直都很積極想辦法要怎麼樣來協助他們。原住民離開自己的原鄉，在都會區工作，這本來就是一件非常辛苦的事，今天我們有責任來協助這些在都會中討生活的原住民兄弟姊妹。對於拉瓦克的協助，租屋的部分，我會繼續和都發局討論，市府內部也會和俄鄧議員討論，我們用什麼樣最優惠的方式，都發局與原民會會彙整相關資訊，如果他在母親節以後就必須離開現在暫時急難居住的營區，在租屋的部分，我們會來協助他，有沒有更提高優惠的方式，我們會繼續向俄鄧議員做一些說明。

另外是就業的管道，希望原民會對於現階段受災戶的就業，例如環保清潔隊員、路邊停車收費員，有女性適合的工作，我們都可以優先進用，對於環保清潔隊員，我們會和環保局討論，對於路邊停車收費員，我們會和交通局討論。

我向俄鄧議員做這樣的說明，市政府對拉瓦克部落發生這樣的電線走火火災事件，我們從頭到尾都非常積極來協助，包括未來他們的購屋，高雄市銀行對於他們利息的部分，有沒有更優惠的措施以及在什麼樣的情況可以給予更高的協助，高雄銀行對於最弱勢族群有哪些協助的方案，我們都會一併來處理，這個部分現在是由吳宏謀副市長來綜合相關局處，站在市政府的立場全力協助，希望所有受災戶都能夠很快恢復比較正常的生活，給他們心靈上更多的支持，

實質上我們給予更多的幫助，剛才俄鄧議員提到的部分，我們正在做相關的討論，我們會繼續和原民會谷縱主委討論，也會再向俄鄧議員說明與報告，謝謝。

俄鄧·殷艾議員：

謝謝市長的答覆，你這樣答覆，對受災戶可能會有很大的幫助，也給予很大的安慰，也希望他們能夠早日回歸正常的生活，針對拉瓦克的議題，就到這邊結束。

接下來，大家輕鬆一點，有一些各位首長可能沒有看過的標誌，我自己答不出來，讓大家了解一下，這是交通號誌，不曉得你們熟不熟悉這個部分？先請問交通局局长，你知道這個號誌嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

陳局長，請答覆。

交通局局长陳局長勁甫：

這是禁止超車。

俄鄧·殷艾議員：

禁止從右側超越前車，也算答對了，請坐。下一個，這個你們知道嗎？我相信有的人不知道，新工處處長，請答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

處長，請答覆。

新建工程處黃處長榮慶：

謝謝議員。

俄鄧·殷艾議員：

這個號誌。

新建工程處黃處長榮慶：

應該是右側有巷道。

俄鄧·殷艾議員：

來按一下答案看看，你說右側有巷子，你的交通常識還算不錯。下一個標誌，請土地開發處處長回答。

土地開發處陳處長冠福：

前面道路狹窄。

俄鄧·殷艾議員：

來看答案，小心路面狹窄，也算答對了。OK，好，這個標誌有沒有看過？請消防局局长回答，這個和你有關係，你看過這種號誌沒有？

消防局局长陳局長虹龍：

我沒有看過，我用猜的大概是前面有動物，禁止動物。

俄鄧·殷艾議員：

禁止什麼？

消防局陳局長虹龍：

是鹿或是鴨？我看不清楚。

俄鄧·殷艾議員：

這個是鴨子，我們公布一下答案，這是什麼？是禁止烤鴨。剛剛那個標誌是禁止烤鴨。接著這個也是和鴨有關係，這個請警察局長，這個在市區有非常多這種人，你答覆一下這個標誌是什麼？有沒有看過這個標誌？

警察局陳局長家欽：

三角形是禁制標誌，圓形的是禁止標誌，就是提示警告還有指示，這一種就是屬於警告，應該是動物。

俄鄧·殷艾議員：

動物！來看一下答案，你看是「鴨霸」要出沒。

警察局陳局長家欽：

我向議員報告，按照交通的標誌、標線、號誌是沒有這一些。

俄鄧·殷艾議員：

你說沒有這一些，但問題是有出現這些。

警察局陳局長家欽：

這是民衆自己做的。

俄鄧·殷艾議員：

你說的喔！這不是民衆，民衆怎麼敢自己做這個標誌呢？

警察局陳局長家欽：

按照標誌、標線還有號誌的設置規則裡面，沒有這些。

俄鄧·殷艾議員：

我是在提醒你，「鴨霸」其實路面的路霸很多，這部分我告訴你，我在哪裡看到的，是在美術館，我帶客人到美術館去的時候，他們一直在笑，這是什麼標誌怎麼沒有看過？當然大家是會心一笑，這個標誌我是要提醒局長，這個部分在路上其實有很多路霸，或許我不知道這個創新的標誌，大家只是會心一笑，我看到也覺得我也沒看過這個標誌。再看下一個標誌，這個我們有沒有看過？請勞工局長來猜猜看？這是什麼號誌？

勞工局鍾局長孔炤：

那個好像是打太極拳的推手，禁止太極功還是什麼吧！

俄鄧·殷艾議員：

我們看答案是什麼？是當心氣功，因為裡面很多人在練氣功，路過的時候會

被氣打到，這個號誌是當心，局長你還是有概念。好，下一個號誌呢？有沒有看過這個號誌的？這個請文化局長答覆，在美術館裡面你應該還記得。

文化局史局長哲：

流星經過。

俄鄧·殷艾議員：

你說流星經過。看一下答案，還真的是流星經過，不知道首長你們去，有沒有那麼仔細觀察？那是我白天帶客人到美術館周邊走走的時候，準備帶他們去喝咖啡看到了這些號誌，當然有些號誌是真的不錯，但有一些也是需要改進。來看下一個，有沒有看過這個，是禁止翹屁股嗎？財政局長，請答覆。

財政局簡局長振澄：

禁止在那裡練瑜珈吧！

俄鄧·殷艾議員：

跟這個有關係，答案是禁止膜拜，不過這個標誌膜拜的人會這樣子嗎？膜拜應該都是跪著吧！這個屁股也太翹了。這一張圖是在美術館的正門左側，這個號誌，我們請衛生局長答覆，你看得出來嗎？

衛生局何局長啓功：

看不出來下面白色到底畫的是什麼？好像在放煙火、又好像網子要抓什麼？或不准做這些事情？

俄鄧·殷艾議員：

猜猜看這個標誌是什麼？

衛生局何局長啓功：

禁止捕蝶吧！

俄鄧·殷艾議員：

看一下答案，是禁止鋼管表演，我也覺得很奇怪，這標誌放在那邊，禁止鋼管表演，它就放在電線桿上，有人會這麼無聊嗎？不過那個標緻好像 ET，如果再好看一點會比較好，不過這些號誌是讓大家觀賞之後，心情愉快一下。我想這一部分我請大家猜，大家都猜不出來，但是我女兒就猜得出來，他說好像禁止跳鋼管舞，他還知道。再看下一張，這個是在湖邊，兵役局長，請答覆。

兵役局黃局長憲東：

這個看不出來，好像在跳舞是嗎？

俄鄧·殷艾議員：

禁止什麼啦！

兵役局黃局長憲東：

禁止在那邊舞蹈。

俄鄧·殷艾議員：

有嗎？河邊不會吧！來公布一下答案，請勿誘食。就是河邊不要亂丟、也不要亂放生。這個只是要提醒大家，有機會我們出去多觀察一下，我們高雄的市政其實是很漂亮，我也常常會帶客人並告訴他們，我十年前和十年後來到高雄的一些變化，而且高雄也是大家公布的適合居住的環境，我的好朋友來高雄的時候，都會告訴他們其實高雄真的很棒，高雄是越來越棒。這個城市是值得大家居住的好城市，我想這個部分我們都有責任，不單單是你們，我們自己市民也有責任。

讓我們城市的美學能夠更好的話，大家都有責任要朝這個方向來肯定我們自己的城市，如果我們都肯定自己的城市，我相信我们的城市會越來越好、越來越榮耀，我要告訴大家這一些，也辛苦大家，讓大家知道出去走一走也可以放鬆一下心情。

今天的質詢也謝謝大家，現在質詢時間雖然是縮短，但我也覺得問到重點是比較重要，我該問的我都問到了，我今天的質詢就到此。也謝謝市長、謝謝各局處首長，最後就用阿美族的話 Aray 謝謝大家，請跟我複誦一下，Aray。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝俄鄧議員，11 點繼續開會。

繼續開會，接下來由周議員玲姸質詢。

周議員玲姸：

很高興進入本屆第一次質詢，會期開始到現在，市議會第一次在我們努力之下執政過半，整個總質詢的氣氛看起來是非常好，想想過去的四年，我們在非常惡劣、誣衊、險惡狀況下面對市政質詢，高雄市的市政也做得非常好，市民用選票肯定我們。我發現這一次過半更好，剛剛看俄鄧議員質詢，大家都眉開眼笑，我相信好的問政氣氛，在接下來這四年可以把工作做得更好。誠如我剛剛提到過去四年，整個大環境實在對我們太險惡、太不公平，而且我們在非常多的扭曲解讀之下，反對黨不斷的對市民說要刪減預算，是因為我們不能債留子孫，不斷用錯誤扭曲的數字來告訴市民，但是他們的所作所為，其實市民非常有智慧都看得準。

過去大家很辛苦，我有時候私底下會跟大家開玩笑，為什麼他們要不斷的強調、不斷的強調，我有時候聽了很痛苦、很想吐，不斷的一直重複不要債留子孫，你們都是舉債建設等等，我有時候會跟其他同仁講，一個人一直嘮叨、一直用錯誤的訊息、一直不斷的重複，從心理學來講這其實是一種自我催眠或者欺騙自己，他覺得講久了就是真的。

我請秘書長跟財政局長簡單說明，因為我知道大家過去不斷的在數字上替市

政府來辯解，請秘書長簡單的跟市民報告，高雄市縣市合併後這幾年來，我們並沒有用錯誤的數字舉債做建設，事實上縣市合併後，資產是增加非常非常的多，我們是有足夠的錢支應市政府應該要做的事。請秘書長簡單說明。

主席（蔡副議長昌達）：

秘書長，請答覆。

市政府李秘書長瑞倉：

首先簡單跟周議員報告數字。100年市有財產的價值是1兆910多億、103年是1兆1,790多億、也就是從100年到103年市有財產的價值增加了870多億，從這數字來看是很有正面意義，大家都在批評負債，其實一個行家，就是肚子裡有點東西的人，一定會看一個機關、公司行號財務狀況的資產負債表，負債要看、資產也要看。

目前負債大概有2,300多億，純粹就法定的負債是如此，大概佔資產17%左右，就是17%到19%之間看你用何種算法。這是一個很穩健、很健康的財政狀況，尤其從101年到103年的舉債額，101年剛合併不久，那時候財政狀況比較艱困，所以預算列的舉債有161億，實際上也借了161億，在102年跟103年用決算數字來看，102年預計要借135億，其實我們只借了115億，等於省了20億。103年的預算準備借126億，但是實際只借了106億，等於少借了20億，實際上我應該講30億，因為在編預算時就照議會的要求，我們就減少10億的負債額，所以這是很穩健的。我們用很輕鬆事實的方式來說明，高雄市政府應該發給廠商的錢從來不欠一毛錢，從來也沒有耽誤一天，這就是很好的財務狀況，同樣的該發給公務員的待遇薪水從來沒少發一毛，也從來沒耽誤一天，表示一切都在很穩健的狀況下。

周議員玲奴：

謝謝秘書長的說明跟宣示，高雄市市民朋友應該對市政府的財政要非常有信心，也謝謝你的說明讓大家知道不要為高雄市的財政擔心，而且高雄市政府絕對沒有不當的舉債建設去實現對人民的承諾。但是在過去我們不斷的在這樣的理由之下被刪了很多的預算，我們在很艱困的環境裡完成了很多事，但儘管如此，有些事情是我們不樂見的，因為在過去被刪掉的預算如社福支出在上年度就少了18%，這個對市長、對社福團體來講、對要照顧的弱勢朋友來講，我們都會覺得很心疼，其實我們是希望可以有更多的錢照顧他們。

比方去年教育支出減了0.76%，這刪減的錢都不是老師的薪水，刪減的錢可能都是用在舊學校的修繕跟小朋友的身上，這些錢都不當的被刪減掉，我們把這樣的訴求在大選時跟高雄市民做報告，大家給我們很好的成績讓我們過半，選舉期間跟高雄市民做報告的時候，我有特別跟所有的選民解釋為什麼我

們要過半？其中有一個很重要的原因就是要把預算的主導權拿回來，我們要做真正對市民負責任要完全執政，但是我們要有一定的實權去完成預算的編列，或者是人力的編列。

接下來六、七月的會期就會進入市政府預算的攻防戰，各個局處會壓縮，財主單位開始要算計接下來可以有多少的資產、多少的預算、有多少的舉債上限、有多少的事情要做，我跟各位講我們要有信心，接下來的預算就在這幾個原則之下，市政府覺得對的事情、要做的事情，我請大家就把預算補足，市長在選舉期間對市民有承諾的就勇敢把它編列出來。

第二點，補足人力，在過去人手不夠是因為沒有辦法舉手的狀況下，我們被要求 2% 逐年的人力刪減，當然對市庫省錢擲節人事的方向是正確，但如果不分青紅皂白，每一年就是減百分之幾，有一些人根本就是減不得的，所以現在會有什麼狀況？社會局許多跟民衆接觸的承辦單位或勞工局第一線跟民衆的承辦單位，請問各位坐在第一線的都是誰呢？全部是替代役，我個人認為替代役來協助行政作業，大致上不會有太大的錯誤，但是替代役坐在第一線接待櫃台，除了協助民衆填表格，他沒有辦法即刻回答或立刻解決民衆提出真正的需求，這畢竟要公單位有訓練的人，才能夠即時幫他完成，所以我在這裡跟主席也跟大會報告，從今年開始，我覺得要把各個局處如果是人力不夠的都要把它補回來，不要再有那種「為刪減而刪減」的事情，不要再做了！沒有人、沒有錢其實都沒有辦法做事情。

第三點，好的建議，在大選時我也向市民講為什麼要拚過半？我們的預算有三分之二以上絕大部分是來自於市政府想要做的事的編列。但是也有一部分是可以透過民意代表和基層、市民接觸和各個協會、弱勢團體的接觸，以及和各行各業的工會接觸，我們知道這個城市有哪些地方是需要補足的，知道哪些地方是不足的，可以再做哪些事情，如果我們的建議是正面的、對的、合理的，就可以由下到上，也請市政府各局處把這樣的預算也補足編出來。

我覺得預算要在這三個方向裡面，當然，如果有一些民意代表講的是一套，做的又是另一套的這種，就請各局處自己做判斷，譬如過去有一些民意代表會對著麥克風講，我們要照顧老人、要照顧小孩，老人的錢一元都不能少，小孩的錢一元都不能少；回過身來又拿著一把刀告訴市政府，把這些錢統統砍掉！諸如此類虛偽、矯情的建議，也請各位局長或是各單位在不管是預算和執行上，大家心裡要有一把尺。

接著，因為我們有絕大的優勢，但優勢也是責任。在此也要請教各位局處首長，我們來做一個簡單的心願報告，市政府的預算會壓縮，這也難免，但在今年希望我們可以，很多局處首長私下有時也會覺得想要做的事情，可能在預算

編列時就被其他局處是更重要的及不夠錢之下，被壓縮掉了。

現在我們來做左手欄 vs. 右手欄一個有趣的練習，在組織行為學裡面其實是一件很有趣的事情。就是你可以訓練著把你的右手，通常一般比較社會化的反映，就是右手欄是代表在職場裡老闆問你什麼問題就怎麼回答；在業務單位，客戶問什麼問題就很公關制式的回答。但是左手欄其實就代表自己心裡隱藏不敢講出來的事情，譬如現在是網路資訊電話時代，就會統計一些，有時候打電話給他，譬如我和許立明副市长聊天，我就會講：「立明，我們要常常保持聯絡。」然後立明也會回答我說：「好，有空就講電話。」然後他就掛了電話。其實他的心裡的 OS 是：沒事不要講電話。再舉個簡單例子，比方這是職場中的右手欄 vs. 左手欄，右手欄代表對公司老闆和同事的談話，就講：「公司是我第二個家。」其實他心裡想的是我第一個家早就被你摧毀了；而右手欄對公司的宣誓就是願意和公司共存亡，讓老闆開心，但左手欄私下的 OS 是：反正我現在也生不如死。再舉個例，譬如有一議員說：「登革熱無法控制就是全部衛生局要負責任的。」在右手欄衛生局局長可能就會答說：「報告議員，我們會虛心改進。」但是在左手欄，他的心裡就會想：這根本就是環保局的業務嘛！幹嘛要交給我。

接下來我希望很多要做的工作，每一個局處首長都會很辛苦，但是會有一些預算和人力的不足，就簡單的來玩一下這個小遊戲，看看幾個局處首長有沒有這個心理，也趁這個時候向市長許願；我心裡真正想做的預算、想做的有哪些事是我還可以做的，但是我希望可以給我更多的資源，可以讓我完成和多做一點的。現在就先請問公關人數最多並且最怕議員提問問題的警察局局長，假設現在你坐這個位子，而大家也很期待你回來，我知道對於警察局來講，可能在人事上、物力上、資源上都…，如果要編列預算了，有哪一件事真的是很想做的事，希望可以取得預算和人力的，可否請警察局局長答覆？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

警察局陳局長家欽：

謝謝周議員給我這個機會表達，因為監錄系統是民衆比較關心的，各級民意代表都很關心，而維修部分確實要把它做好，所以也希望有一些維修費能把每一個鏡頭都修理好。另外，現在是科技時代、資通時代，犯罪也慢慢在轉型，在偵察犯罪方面也要跟著時代資通的進步，也要跟著增購一些比較新的科技設備，這也是我們比較欠缺的。

周議員玲奴：

局長，完成這樣的心願需要多少預算？

警察局陳局長家欽：

因為要看…。

周議員玲玟：

而且真的要把它做好，讓市民有感。

警察局陳局長家欽：

因為科技的設備一直在進步，所以也是認為足夠可以應付的，就會去斟酌，不會浪費資源。

周議員玲玟：

好，請坐。我知道你是不好意思把錢講出來，反正市長有聽見了，財主單位也聽到了；如果他做得好，讓人民有感，這筆錢就值得編列。

請教教育局局長，學校到目前最痛苦的，就是永遠為了舊校舍的修繕 20 萬、30 萬、10 萬做拉鋸戰，以往這樣的經費都放在民意代表的建議款中，讓大家去做建議和分配，但事實上是不對的，大家心裡也都有數，現在好不容易可以讓整個預算的編列回到正軌。請問你擔任教育局局長，接下來有哪幾個重要的重點，希望有足夠的預算來完成並讓學校的學生和家長有感。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

教育局范局長巽綠：

其實這幾個都是長久存在的問題，但是現在已經剛剛組成學校建築規劃審議小組，同時也有一個學校經費的審議小組，完全不必透過議員的建議，自然讓學校的所有需求都呈報上來。這個校園規劃審議小組其實是延續「921 新校園運動」的精神和方法，都是邀請全國最佳的、一流的學者專家組織了一個好的小組，幫助每個學校就他們提出來的需求，給予他學校需求的一個前瞻性的願景；希望高雄學校會變成是全國都要來觀摩學習的地方。

周議員玲玟：

謝謝局長，在要完成這樣的工作狀態下，今年教育局的預算勢必要比去年增加嗎？

教育局范局長巽綠：

教育的預算在市政府預算裡佔的比例也很高，因為百分之八十幾都花在人事上面。

周議員玲玟：

是因為教職員的薪資和…，現在把班庶務的部分…。

教育局范局長巽綠：

現在是要求每一個科室都把 30% 現有預算的規模拿來做創新政策的思考，

而這個創新政策的思考以後出來的需求是好的，就給予支持，所以相信我們會爭取到不少新的預算。

周議員玲奴：

謝謝。還有哪一位局處首長有什麼心願需要講的？請問何啓功局長有什麼預算和人力上的需求？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

第一個心願，議員已經幫我講完了，就是登革熱。總是希望高雄市可以免於登革熱的恐懼，所需要的大概都是人力，清查孳生源和病媒蚊調查。另外一點，倒是很希望所有高雄市的建商蓋房子時候，應該考慮到生態健康的設計，才能夠一勞永逸，要不然一個房子一蓋就是三、四十年。另外還有急診，每次的急診，各位議員和民衆都會面臨住院的困難，事實上只要有一筆錢讓這些醫學中心，或是區域醫院在照顧重症一、二級症度的沒有後顧之憂，拿一筆預算去補貼他們，我想所有民衆在面臨緊急的狀況之下，應該可以好好的解決。

另外一個是食品，中央不管源頭，我們想去做源頭的管理也有困難，也沒有人手，所以關於食品的人力和預算可以增加的話，可以從高雄市的源頭做起，譬如這次出事的一些上游中盤商就可以開始查，就不會出現所有的攤商面臨自己使用的東西到底有沒有問題。

最後一個是長照問題，因為必須要建置老年人口增加以後的一些需求，不管是護理之家或是安養之家，可能包括教育局閒置的校園用地改變或是增建，大概都需要費用，大概是以上這些。

周議員玲奴：

謝謝，很開心，你的心願其實是和民衆的需求是息息相關的，現在大家最焦慮的是食安和登革熱的問題，你看人力的刪減，就造成這樣的…。最近我們要減少垃圾不落地收一天的量，這是因我們的人力嚴重不足，所以我們需要調配人力去協助做登革熱的噴藥，和其它環境的清潔工作，這些我認為都不該發生，所以我才會說，我們該有的人力、預算，統統要把它編進來。好。民政局長，你也是和民衆息息相關的工作，我想聽聽你在預算上有何想法？

民政局曾局長姿雯：

在這裡我有三個部分，第一部分，最近大家都知道市民意識的抬頭，我們在第一線服務的部分，尤其是民政局，我們的區公所和戶所都是第一線服務的單位，這幾年因預算的問題，所以我們常常在廳舍的維持費的部分都不足，市民常常打 1999 來反映，他到戶所要接受服務時，為何那麼熱都不能開冷氣，我

們要等人很多時，才開冷氣，有些基本維持費的部分，我們經常必須…。

周議員玲玟：

你這問題，好像每個警察局的派出所，都有相同的問題。

民政局曾局長姿雯：

對，我們必須去調挪，去想辦法，我們好像也感受到持家的困難，我們必須挖東牆補西牆這種方式去處理，如果我們希望這部分能讓市民得到更滿意的服務，我也希望基本維持費的部分，是不是不要摳這麼緊？這是第一部分。

第二部分，我們各局處都有一些基本的預算額度，包括基本人事費支出，或法定福利的支出，這都不能刪減的。剛剛教育局長說的，有很多事情是各局處，包括很多創新的東西，這些創新的業務，我們都必須報額度外的需求，如越想做事的局處，這額度外需求就越多，但這些通常都爭取不到預算的。我們如要讓高雄市更進步、更幸福，讓人民的感受更深刻，我認為這些額度外需求是和人民息息相關的政策的部分，我也希望能爭取。

第三部分，這幾年來對殯葬改革的部分做很多努力，我們在殯葬改革，也常在議會聽到議員說到我們的環保要推動，我舉一個比較具體的就是電子輓聯的部分。其實市長對於我們殯葬業務，一直以來都非常支持，我想歷任的市長，沒有人花這麼多錢在這部分。預算排擠的部分，我們在 103 年，我們就開始試辦電子輓聯，效果還不錯，我們也用較人性化的方式，新舊並存，有紙本和電子輓聯的部分，但一直希望儘快推動，讓它全面實施，這全面實施，當然有一些設備建置，目前我們一殯還有 8 間禮廳，二殯的部分，我們包括大社、橋頭、仁武，總共還有 10 間的禮廳，這些建置都需要經費，很遺憾，去年我們沒有爭取到今年設置的經費，就必須要再提明年的預算來因應。這部分我覺得也響應整個環保的理念，我們也希望能儘快建置完成，讓高雄市呈現一個比較進步的樣貌，這是我所提三點的部分。

周議員玲玟：

謝謝局長，我也希望你的三個心願可以在這次預算攻防戰裡，因為能做好，預算都能編足，尤其電子輓聯的部分，我去年擔任民政小組召集人的時候，每一個民意代表說的都是誇獎我們市的那二個，每個人都說很好，每個人都叫你們每一間都做，可是就是沒錢，而且它就是一筆小錢，憑良心說，所有的預算來說，它就是一筆小錢，但它永遠被壓縮掉，我希望今年可以全部編進來，就一次到位，有時柯 P 一句話到位，有時讓我們滿羨慕的，但他有他自己個性衝撞點，我們也不一定每件都要相像，但有很多很簡單的事，我們可以做得就一次把它做足。

第二議題，最近很多人都說閒置空間的活化，其實他應是說資產的活化。在

小組時，我們審到觀光局的基金有一筆預算，大約 9 萬元，每個民意代表都問他這爲什麼，原來是觀光局，我們市政府每個局處手上都握有市政府的財產，可能是大樓、可能是獨棟、可能是辦公室，但因這空間已經不使用，所以它就會在各個局處，但有些大樓雖然不使用了，它需付大樓管理費，也就是說，這個空間即使是市政府的財產不用了，我們每一年最基本還要花一些錢去維護它，這樣的大樓其實散布在所有的高雄市各個區、各個角落。比方說我們那天去勞工局洽公，又在勞工局的門口看到，也知道原來勞工局手上也管了二間樓層，他也要出租，現在市政府對這些所有市政府的資產都散落在各個角落，我們能做的，就是空著，等哪一天財政局有空就把它標售；管理的，哪一天就一直貼招租，而且現在也沒人在看招租條，好歹也 519 租屋網一下，也沒人在招租。

我現在讓各位看幾棟大樓，這些大樓有的搶手，爲何它還閒置，有的不搶手是因它本身的狀況非常不好，根本沒人要使用。上一頁，這是最近出爐最夯的，剛搬走的舊市圖，現整棟就在民生路林蔭大道上，九層樓，這個地點、這個物件我們現在還沒辦法思考它要做什麼？但它在一個精華區。

下一個，舊市議會從搬走以後，就造成前金市場周邊的沒落，其實當初要搬走時，大家就向我們當時議員反映，周邊商店最怕我們搬走了，中午沒有公務員出來吃飯，這對商家是第一個隱憂。果然搬走了，後來教育局進去，沒多久教育局又搬到新大樓，教育局在時，還有人管理，教育局搬走後就沒人管理，後來慢慢的沒人管理、沒有人力、沒有經費。你知道這種空大樓、這種一個月沒人走進去，它就立刻會變得很蕭條，我印象中有同仁就有反映，要財政局找外包，趕快去清潔一下，接下來又沒有了，到了晚上它很陰暗，周邊開始繪聲繪影，開始周邊民衆說不要去那裡散步了，晚上會聽到什麼聲音，當然我們不樂見這種傳聞，於是它就空著，市政府放這麼久，也不知道該如何？

我就想到頭腦很會動的文化局史哲局長，就交給他，文化局就來想幾個法子，慢慢思考，我們要文創、外包，但都還在想法理。往下看，這是舊市議會後面有一棟高風大樓；這是高雄市舊的選委會，自從縣市合併以後，選委會搬到鳳山；這個在駁二倉庫旁邊，這個點非常好，結果現在做都發局的檔案室，因實在不知它要做什麼？都發局有很多外包的檔案就堆到那裡當檔案室，像這個我就覺得可以和駁二整體一起連結。

再來，僑程大樓，這個是在非常市中心，中正路和自強路交叉口，這棟大樓如我沒記錯，它應是當年世運會的辦公室，當年高雄主辦世運會時，我們整個市議會承辦單位就在這裡，這是以前的非常舊的老國民黨政府時代和建商合蓋的，所以我們在裡面分配將近 900 坪，但它因老舊了，聽說它標售二次，標不

出去，現在準備標第三次，但它現在的狀況，第一、現在大環境沒有人願意去標 900 坪的舊大樓。第二、它的狀況不好，聽說它中間連結部分整個是漏水的，有時民衆去使用這種大樓，不管標或租，他要花的錢遠比他的租金超過很多。

接下來，這是福德派出所，這是以前，聽說也是最早國民黨執政的時候的建設局，後來變成福德市場。變成福德市場以後，福德傳統市場也慢慢沒落了，所以市場就移走了，所以福德所就進駐了，然後 2 樓做里民中心，3 樓是以前的市場處，現在全部都移走了，所以現在這棟大樓 2 樓以上又空掉了。曾經一度希望警察局接手，是不是因為警察局很多單位，比方裝備處等等，他們也需要很多空間，但是談完又不了了之。

其實我們不只這些，這只是我就近可以拍得到的。其實市政府有很多閒置空間，包括大樓等等，它不只扮演活化物件和環境、周邊社區，它甚至是整個市場的改造。我希望不管哪一個單位，財政、秘書處，我希望我們可以這樣做，我們可以成立一個平台，讓所有市政府各局處手上有閒置空間都丟上來。我們也不要東想西想找專家學者，我們也不要老是在研究說，這裡要做什麼、要等市政府自己來做計畫。你丟出去，就很清楚告訴民衆說，我現在有這棟大樓，它的屋齡幾年、它的屋況如何。如果你想要使用它，你給我案子。如果你的案子值錢、值得對這個物件投資，我甚至可以給你免費使用。如果你可以有更好的計畫，你也賺錢，我就酌收一定比例的租金。我們可以把這個東西丟回去給民衆、丟給要使用的中小企業或青年創業，甚至找不到辦公室的社福團體，我們就開放，我們就等於仲介在管理物業平台一樣，我告訴你市政府有什麼財產，但是現在沒有用，如果你能提出更好的案子，我這個地方給你用。

最基本的，我們光是省水電基本費和管理費就差很多了。不是沒有人要用，而是很多人不知道這個資訊。這個世界上需要 900 坪辦公室的企業界，絕對不會有一個人經過勞工局門口，看到你勞工局貼告示說五、六樓要招租，絕對不會。所以我希望我們可以用這樣的方式去處理我們的閒置空間，最近我聽到很多同事在講，大家開始慢慢會去碰用不到的學校、開始慢慢用碰不到的空間，如果它對市政府有幫助，我們爲什麼不利用這個機會做一個整理？副市長，請回答。

主席（蔡副議長昌達）：

許副市長，請答覆。

許副市長立明：

幾個閒置資產荒廢在那邊，我們的管理成本的確很高，基本上，第一步，我會請財政局把這些資產做一個初步的整理，然後是不是來建構一個更開放的平台？第一個，我把資產的現況做一個整理。第二步，各單位的運用計畫同時做

整理，然後來評估第三個部分，我們是不是要建構一個讓更多使用者可以接近的開放平台。這個部分容許我們有一個評估的空間，但是第一步和第二步我會先來做。

周議員玲奴：

謝謝副市長你講的運用計畫，其實我會提這個構想，是因為每一個局處自己要去想它的運用計畫，根本都想不出來，已經緩不濟急了。如果是這樣，除非有很明確有一個好的物件，我們很清楚它要做什麼用途，不然我會建議我剛才的方法，你丟出去給大家看要做什麼。

我為什麼會播放正言里活動中心的使用表？它就是使用福德市場二樓。現在的里長我認為可以給他們很大的鼓勵，現在的里長比過去進步很多，我們也淘汰很多不適任的里長，很多年輕的里長拚活動、拚辦母親節、拚辦上課，這是里長替里民使用福德所二樓的里民中心所排的班表，有幼兒教育、有媽媽教室等等。其實以前我們都很反對，我們都不希望里長來運用我們的閒置空間，因為以往我們都覺得他使用得不好。我為什麼會提，因為我希望有這樣的閒置空間，我們也打破以前我們的既定概念。現在有一些好的里長，如果可以提出他要經營這裡當里民活動中心，讓老人家和小孩有地方去，我們可以適度的把這樣的空間丟給很多優秀的里長來經營，他再怎麼樣都比空在那裡還要好，好不好？我們其實可以有更多的面向去包容。

最後有一個小問題，前幾天我聽到郭議員建盟提到勞資糾紛，就是瓦城企業的員工被老闆壓榨薪水，不當的加班，沒有加班加給。市長第一時間指示勞工局局長，因為站在勞工的部分，協助勞工是市政府責無旁貸的責任，市長也要求勞工局要嚴懲，而且要嚴格抽查這些不良企業的老闆。

這一點當然毋庸置疑，我們大家都舉雙手贊成，勞工局存在的最大目標就是和勞工站在一起。過去幾年我常常和鍾局長交換意見，如果這個城市百分之百的老闆都是壞人，那這個城市真的毀了，我們知道各行各業的老闆都想賺錢，所以他能夠對勞工做怎樣的嚴格使用，他都會無所不用其極。所以勞基法對勞工的保障愈來愈重，也因為這樣勞工局不管遇到什麼狀況都和勞工站在一起，我有和他交換過一些概念。我現在來舉例，那天聽完以後我就去了解瓦城被開罰多少？勞工局在 101 年已經有接到很多勞工具體檢舉，而且有排班表等所有的證據齊全，於是我們對瓦城開了一張 10 萬元的罰單。

我要講一個去年的故事，我們的南丁格爾——我們的護士，過去幾年他們幾乎都是廉價勞工，他們一直為自己的權益爭取、為他們的排班、為他們正常的加班支給在爭取，所以從中央政府到地方勞工局對所有醫院護士的加班正常和他們應該有的福利，在過去這一年，真的讓所有的醫療院所大家去正視這個問

題。現在所有醫療院所，他們對護士的管理排班上都有按部就班，我覺得這對護士來講是正向的。但是在整個過程裡面，我們勞工局假設所有的醫院都是不好的老闆，我常常對勞工局說，在整個抽查的過程，如果有兩個好的老闆，我們就應該正面去誇獎他，讓其他當老闆的人知道說，原來我當好老闆是可以被認可的，而不是被你勞工局刁難的。

去年某醫院有 4 個護士想要去念 EMBA，於是他們去向老闆要求上半年一直排班，上半年一直加班，6 月我們要考 EMBA，6 月以後我們要唸書、我們要考試，你可不可以讓我們 4 個人一直排上半年，下半年不要排，讓我們去唸書。老闆當然同意有護士這樣認真上進，他就說好都排上半年。然後我們勞工局來了，檢查完了就覺得你是一個惡劣的雇主，因為這幾個護士上半年假日也上班，他們都沒有正常休假，你讓他們不當積假。結果這 4 個護士有 2 個考上了，這 2 個考上的護士就向老闆說因為以後要唸書，我們的假不能正常安排，然後勞工局開罰多少？30 萬。那 2 個護士急死了，老闆，我們幫你寫自白書等等，老闆說算了，民不與官鬥，所以從此以後這家醫院後來進來的學妹還有沒有機會積假去考 EMBA？沒有了。我要講的價值觀是，我們在做某些事情，因為都把人家當壞人，我們會逼所有的好老闆當成壞老闆罰 30 萬。

最近又有一件，在我剛剛要走進來的時候解決的，也是一家高雄的醫院。勞工局去查他們的排班表，這家醫院的老闆其實很賺錢，待會我私下向你們說是哪一間，你們就知道。他對護士特別好，因為現在的護士不好找，別家的護士一年休 110 天，他讓他的護士休 111 天，他就很得意的說，我的護士要休得比別人多，這時勞工局又出現了。你知道這次出現是什麼嗎？檢查了三次，第一次說你那個排班表不太正確，因為有一些護士沒有休到星期六、星期日，請來解釋；再檢查第二次，那個承辦很細心，我真的要誇獎他很細心，第二次檢查完他說查到 2 位護士沒有排到國定假日，比方說春節連續假日，2 位護士都沒有排到。但是他一年還是休 110 天。你知道為什麼嗎？因為這一家醫院裡面的氣氛很好，有一些護士是有家庭的，有些護士是當媽媽的，這一些人會去向單身護士說你們盡量排在星期日上午，星期日讓我們有個 family day。所以老闆很樂意，這本來是一個企業的良善文化嘛！結果他查出有 2 位單身護士老是排假日在上班，所以他又要開罰這位老闆。其實科長認為可以，局長也認為可以，他們都認為可以，但是承辦就覺得我好不容易抓到這一點，不可以。

我要說的是，一直跟你說要改變，一直向你說要對所有好的老闆嘉許，你如果沒有對這兩位好老闆做這樣的肯定價值，你其實是全面打破所有的好老闆都變成不好的老闆。我為什麼要一直再提這件事情？鍾局長是一位很好的局長，局長可不可以回答我，為什麼這件事情到現在…，是不是所有的…，可以回答我嗎？這一部分的價值不應該被扭曲的。

主席（蔡副議長昌達）：

鍾局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝周議員指正一個友善職場的環境，是給勞工朋友非常好的標竿。如果提供一些相關的，不管它的合約或工作時數的調整，或是因為當時檢舉的案件，對於勞工放假日和一般公務員其實是有差異的，因為勞工放假日有 19 天，公務人員是 11 天，他是把應放假日做調整，也就是在 103 年 9 月份他做調整時，和他原來在 103 年 9 月以前的…。

周議員玲玟：

局長，我不是要和你討論每一個內容，我一直說你們站在勞工角度出發是正確的。但是當這件事情的解釋，它基本上如果是合法、合情、合理，就不應該再讓高雄市在地生根的企業去做這樣的勞師動眾。我要的是你給他們正向的鼓勵，其實這件事情從你到科長，大家都認為企業有理，就只是承辦他某一點轉不過來，今天我剛剛要進來之前，他說轉過來了，知道人家沒有錯，我要講的是對勞工正面的這一塊，好不好？

勞工局鍾局長孔炤：

我知道，謝謝周議員，所以我們後來有請事業單位做陳述和說明，經過他提供相關資料和說明，我們確定雇主沒有違法，所以這一點我可以向周議員做正確的回應。

周議員玲玟：

對，他和你們耗了三個月，對不對？勞師動眾準備資料，人家沒有違法，耗了三個月。沒有關係，我希望這樣正向的價值觀可以不斷的發酵。

勞工局鍾局長孔炤：

其實這些好的雇主，我們都有給他們加入我們的「安衛家族」，安衛家族就是提供友善職場環境的這些雇主和企業，我們都給他們加入勞工局的「安衛家族」，我們每年都會給予適當的表揚。

周議員玲玟：

謝謝局長，我希望你右手是回答我這樣，左手不要想老闆都應該…。

勞工局鍾局長孔炤：

我是用左手在回答。

周議員玲玟：

我今天質詢到此完畢，謝謝主席。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝周議員玲玟質詢完畢，散會。（上午 11 時 43 分）