

二、第 2 屆第 1 次定期大會第 17 次會議

（中華民國 104 年 4 月 23 日上午 9 時 1 分）

保安部門業務質詢及答覆

主席（林議員武忠）：

向大會報告，上午議程繼續保安部門業務質詢，請鄭議員新助發言。

鄭議員新助：

首先請教衛生局何局長，在業務報告中有提到補助裝假牙一共 3,600 位，請教何局長到底申請裝假牙的有多少人？總共就這些人嗎？現在有多少人？比例為何？請局長指教。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

去年一整年裡一共有 5,000 位申請，審查合格的有 3,700 多位。

鄭議員新助：

有多少人申請？

衛生局何局長啓功：

因為要符合規定，所以我們收件申請總人數為 5,014 位。

鄭議員新助：

為何符合資格，但是最後卻無法核准？有人說這必須要透過議員溝通，是不是符合資格後，還需要做篩選？有什麼樣的條件去篩選才能符合補助裝假牙？還是因為本席是陽春的議員，比較不夠力，有時候民衆來找我幫忙，最後也是無法符合補助。同樣的條件，最後是採抽籤還是…，符合條件的人應該不只這些，符合條件向衛生局申請補助裝假牙的一共有多少人？

衛生局何局長啓功：

主要有 5,000 多人，因為年齡符合想要在今年更換假牙者。

鄭議員新助：

符合資格並且年齡也符合者，正式向我們提出申請的，你們的核准率為何？相同的條件下，如何做篩選？

衛生局何局長啓功：

因為我們有兩個委員會，一個是送件後，由醫師所成立的審查委員會審核，看申請者是否全口都沒有牙齒，其他的按照我們所訂定的標準做排序。

鄭議員新助：

局長，你可能誤解本席的意思，我的意思是一樣都沒有牙齒，符合申請條件者的核准率是多少？

衛生局何局長啓功：

比例我不知道，我請科長答覆。

鄭議員新助：

請知道的報告一下。

主席（林議員武忠）：

承辦科長請答覆。

衛生局醫政事務科王科長小星：

謝謝鄭議員對老人假牙的關心，目前老人假牙在高雄已經推動十多年了，如果有長輩到…。

鄭議員新助：

以現在爲準，核准的 3,600 多位，將近 3,700 位，有幾位申請條件相同？

衛生局醫政事務科王科長小星：

就像剛才局長所講的，申請人從醫院、診所初篩進來，可是進來的時候還有二、三顆牙…。

鄭議員新助：

你們都誤解了，我的意思全部都沒有牙齒並符合條件的多少？還有一、二顆牙的都不要說，符合資格、沒有牙齒申請的有幾位？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

如果是全口沒有牙齒，今年有來申請的，一定都會補助裝假牙，如果我們的經費不夠的話，一定會向市長報告…。

鄭議員新助：

經費不夠，淘汰的…。

衛生局何局長啓功：

會向市長爭取第二預備金，今年符合資格且全口無牙都可以排得到，如果今年來不及，等申請到第二預備金時，明年 1 至 3 月可以完成。

鄭議員新助：

局長，你的意思是補助裝假牙經費不足的部分，屆時再按照順序排隊對嗎？對。再陸續候補，對嗎？

衛生局何局長啓功：

對，如果是今年來申請，我盡量向市長說，看今年還差多少，一定都會完成。

鄭議員新助：

經費一定會不夠的，我想主席應該也接到很多案件，經費不足等待候補要裝假牙。

衛生局何局長啓功：

我們也會向長輩說明，今年可能…。

鄭議員新助：

沒關係，我只是要知道等待候補的還有多少人，我只想知道這樣而已。

衛生局何局長啓功：

去年有 5,000 多位來申請，符合資格的有 3,700 多位，我們的預算只有 3,600 位，還差一百多個，我們馬上向市長報告。

鄭議員新助：

符合條件的人，有沒有超過一半？

衛生局何局長啓功：

有，當然有超過，剛才說了五千多人來申請，符合資格的有 3,700 多位，超過八成。

鄭議員新助：

真是奇怪，爲什麼沒有牙齒民衆都不會去找武忠議員，怎麼都跑來找我，口齒不清的跟我說：我的牙齒都不能吃飯了，怎麼都跑來找我？主席你要幫忙照顧，我都支持你當召集人。

主席（林議員武忠）：

好。

鄭議員新助：

怎麼都沒去找你，都跑來找我了。請教裝假齒的費用大概是多少？

衛生局何局長啓功：

大約是三萬至四萬，比較多的是四萬。

鄭議員新助：

四萬左右。我也有和台北的議員一起連線做服務，我們稱一邊一國連線，衛福部補助我們多少錢裝假牙？

衛生局何局長啓功：

中央嗎？中央主要針對中低收入戶…。

鄭議員新助：

補助多少？

衛生局何局長啓功：

總共有 1,200 多位。

鄭議員新助：

經費補助多少？

衛生局何局長啓功：

3,200 多萬。

鄭議員新助：

以我所了解，我們補助台北，搞不好是因為柯 P 比較強，還是他們的經費有剩，經費比我們多補助一半，請你們爭取一下，這個是由誰向中央爭取補助的？主席，我們補助裝假牙的經費比台北少一半，有專人去爭取嗎？還是必須走後門？我才剛跟警察局的專員說：大家都要去新北市、台北市及警政署，沒有一個是我不認識的，從這裡出去的，不知道是不是警察局的風水好？可以再多爭取一些，拜託局長。

衛生局何局長啓功：

好，我會再來了解，到底是我們被看輕還是…，我再來了解。

鄭議員新助：

智障或精神不正常的人，鬧得家人或鄰居不得安寧，透過里長、民代等，強制將他送醫，甚至他在凱旋醫院有就醫紀錄者，這些都是不定時炸彈，心情好就好，心情不好就像乩童起乩一樣操劍拿刀。這些衛生局和警方都有在配合你們嘛！直接送到凱旋醫院後，怎麼又放他們回來？家長又來陳情，怎麼不將他醫好？我看有些已經醫不好了。他在高雄市是個不定時炸彈，局長你是內行人，你的看法為何？

衛生局何局長啓功：

有時候遇到這種事情時，需要很多人的幫助，包括社會局、消防局、警察局，但是主要的問題是，這個人若未達到強制送醫或住院條件時，我們若是強制他住院是違法的。

鄭議員新助：

這真的很糟糕，今天才剛送去，明天就回來了，馬上拿刀操劍在揮舞。

衛生局何局長啓功：

如果是這樣的個案，我們會另外派員在隔天或一個禮拜內，經常去巡視，看看他到底還有沒有變化。

鄭議員新助：

這是不定時炸彈，類似這樣在高雄市就你所了解的資料，這會害死消防局及警察局，今天強制送醫，明天又跑回來了，回來之後又繼續在馬路上拿刀拿劍隨意舞弄，就你所了解，高雄市有多少類似的情形？

衛生局何局長啓功：

一般來說，我們都會定期去開會和各局處討論，類似這種應該要如何處理。

鄭議員新助：

縣市合併後，類似這種情形經常在報案，派出所都有資料，警員看到也會頭痛，看到警員來，他說：我是玉皇上帝下凡…。你大約了解有多少患者在外面遊蕩？

衛生局何局長啓功：

詳細數字余主任比較清楚。

鄭議員新助：

請知道的人答覆。

主席（林議員武忠）：

主任，請答覆。

衛生局社區心理衛生中心余主任沛葵：

目前高雄市掌握的住院通報有二萬多個精神個案，精神個案定期就醫的藥物遵從性是很重要的，如果有吃藥的話…。

鄭議員新助：

沒有吃藥患有精神病的有多少人？

衛生局社區心理衛生中心余主任沛葵：

每年護送就醫的有二、三千件，警消也一起來幫忙。

鄭議員新助：

主席你要慈悲一點，因為你一直擔任保安的召集人，三民公園附近就有一堆，不時在發作，像乩童一樣，一下子是太子爺附身、一下子又是中壇元帥下凡或是北極上帝駕到大呼小叫的，真的是嚇死人，是否能有一個確實的辦法？像這種人殺人都沒有罪，馬上又會被放出來，這個也要要求相關單位共同負責好嗎？這個要注意一下，因為他們是不定時炸彈。

主席（林議員武忠）：

新助議員，你要不要聽一下凱旋醫院院長的意見？因為是他主導的，我請他幫你答覆你的問題好嗎？因為是他在管理病人的，凱旋醫院院長請答覆。

凱旋醫院陳院長明招：

因為我們知道現在的人權很重要，現在有一個審查會，如果我們要強制他住院的話，需要審查會通過，如果審查會不通過的話，我們就不能強制他住院。

鄭議員新助：

謝謝，你說的很有道理，需要審查人權保障他。電視新聞曾報導，警察逮捕患有精神病的病患到警察局，他在警察局尿尿、踹桌子、踹警察，審查會有審查這些嗎？審查會也沒有在現場，沒有看到他在現場失控的樣子，這個很重

要，要關心一下。

凱旋醫院陳院長明招：

我們會很關心，我們和衛生局及所有醫院都很關心這個問題，我們也會盡量做到最安全，不影響他的人權。

鄭議員新助：

拜託一下，因為我經常接到民衆這樣的陳情。因為我是陽春議員，這一屆任期期滿我就 80 歲了，拜託對這個要關心一下。

請教警察局陳局長，我剛才也有向聯絡員說，在業務報告第 39 頁的「社區輔警」，目前有幾位？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局陳局長家欽：

因為數字經常在變，目前大約有二百九十幾位。

鄭議員新助：

執勤時間大多是在凌晨 1 時至 6 時，正好睡的時候，俗話說：「睡得好，比吃補還好」，目前一個小時補助多少點心費？

警察局陳局長家欽：

一個小時 150 元。

鄭議員新助：

我記得在陳其邁代理市長時，當時的輔警人力大約有 600 位，當時只有高雄市而已，當時人口有一百多萬，現在縣市合併後人口有二、三百萬人，等於一位輔警要服務一萬人，人數是否過少？請局長答覆。

警察局陳局長家欽：

輔警的來源，最主要是因為警力不足，尤其是深夜執勤，警力更是大大不足，所以當時的代理市長才會說輔警…。

鄭議員新助：

這個經費不能省，在陳其邁代理市長時，輔警將近有 600 名，現在減少至 200 多名，管理的範圍變的更大，一名輔警要服務近萬人。輔警很好，因為他對當地的社區很了解，是否能夠多編列一些經費，議會應該不會刪減這個，主席是警察局的志工，都是他在擔任召集人，經費都是他在掌握，輔警經費應該要多編一點，這樣對治安才有幫助，好不好？在我總質詢時，請你給我一份書面資料，多增加一點經費，150 元等於和在 7-ELEVEN 打工一樣，半夜正好睡，你說一個小時給我 150 元，我才不願意。

警察局陳局長家欽：

謝謝鄭議員的關心，輔警確實有他的功能，他們也很辛苦、付出也很多，謝謝你的建議。

鄭議員新助：

拜託一下。請教消防局長，現今所有消防弟兄的全套設備，我以前曾看召集人質…。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

好、壞不同，有的只要 5、6 萬或 4、5 萬…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

鄭議員新助：

…幾度？我這樣講比較快，消防員衝進火場的裝備可以抵抗幾度的溫度？

消防局陳局長虹龍：

是抗輻射熱而不是接觸火焰，大約 800 度。

鄭議員新助：

假如議會現在發生火災，消防員衝進火場的裝備可以抵抗幾度的溫度？本席是外行人，我要問的就只是這樣而已。

消防局陳局長虹龍：

800 度的輻射熱。

鄭議員新助：

現在是柯 P 的台北市消防局比較有錢嗎？否則說他們的裝備可以耐熱 500 度，甚至更高的溫度。最新裝備的價錢和現在裝備差多少錢？以你的了解。

消防局陳局長虹龍：

目前標出去的 1,300 套是目前亞洲最好的，7 月份就抵達了。目前台灣所使用的大約都是 800 度左右，防火衣無法接觸火焰，人體也承受不了，所以他是抗輻射熱。

鄭議員新助：

局長，因為桃園也有我們的連線議員，消防局要栽培一位消防隊員需要花費好幾千萬，設備穿的像乞丐一樣破破爛爛，進去火場是赴死，而不是去救人。類似這樣的裝備，我們也發生過氣爆，設備是否可以再提升一下？桃園才剛升格，我問桃園市的議員，他們現在的消防設備都已經加強，符合國際標準，耐熱度可達 500 度、1,000 度。你叫他穿這套就好像穿麻衣進去救火。

消防局陳局長虹龍：

我們的都是符合亞洲標準規格，我們目前幫基層購買的這 1,300 套是亞洲最好的，我們已經是買最好的了，沒有比這個更好了。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

延長 1 分鐘。

鄭議員新助：

請教消防局長，消防局有也針對動物服務，這項工作也是你們的嗎？報告書上寫 1 萬多件，有捕蜂、捉蛇、捉猴子，還有其他動物救援的服務…等，這都是你們的工作嗎？

消防局陳局長虹龍：

我們已經和農業局協調好了，白天都是由動保處去處理，如狗、貓、猴子等，夜間十時至凌晨，因為他們的人員都已經休息了，有危急的事情，則由我們去處理。

鄭議員新助：

這中間有誤差，我上次問農業局長，他告訴我，現在這些工作都已經移交給農業局，不必動用到消防局。

消防局陳局長虹龍：

沒有全部。

鄭議員新助：

捉猴子、捉雞、捉…。

消防局陳局長虹龍：

並沒有全部。〔…。〕這是我們的希望。〔…。〕我們會再和農業局協調一下，因為我們是行政一體，夜間沒有人員時…。〔…。〕那我再來請教他一下。

主席（林議員武忠）：

凱旋醫院的院長，剛才新助兄講了一個重點，就是剛送進去，為什麼隔天又送出來鬧，你要特別注意，如果你敢放他出來，你就要負責。好不容易把他送進去，隔天你就准他出來，造成家長的困擾，剛才鄭議員是講這一點，你要特別注意。警察局長，輔警為什麼由原來的 600 人變成 250 人？是遇缺不補嗎？一定要補足，如果沒有錢，我們再想辦法，這也是一個重點。〔…。〕他從 600 人變成 200 多個，缺額有的是遇缺不補、有的是不良被淘汰的。但是缺額還是要稍微…。〔…。〕你的意思是這樣，好。

再來，我們請劉議員德林質詢。

劉議員德林：

首先我請教警察局長，今年的總預算裡面，高雄市警察局整個編列的員額是多少？

警察局陳局長家欽：

是編制員額還是預算員額？

劉議員德林：

是編制員額，共 8,471 人，我直接講就好了。那麼我們的預算員額是多少？

警察局陳局長家欽：

7,504 人。

劉議員德林：

我們現有的員額是多少？

警察局陳局長家欽：

統計到 3 月，因為陸陸續續有退休，大概是 6,570 人。

劉議員德林：

那麼今天來講，7,504 減掉 6,570 是多少？

警察局陳局長家欽：

缺額大概是 900 多名。

劉議員德林：

930 人。〔對。〕那麼我再請教你，103 年整個報退的人數是多少？

警察局陳局長家欽：

報退的將近 1,000 人。

劉議員德林：

830 人。

警察局陳局長家欽：

那是登記的。

劉議員德林：

登記的 830，報退的 331。〔對。〕按照它的比例，我再請教一下，104 年我們現有報退的人數是多少？

警察局陳局長家欽：

也是一千零八十幾人。

劉議員德林：

是 1,099。到目前，從 1 到 4 月 8 日是多少？

警察局陳局長家欽：

將近 110，因為數字會陸陸續續的變動。

劉議員德林：

現有的是 108。〔對。〕那麼局長，你在這方面整個數字的一個流程，也就是你今天身為一個行政首長，所掌握整個警察同仁的額數。在這個額數裡面，

我們就高雄市的編制員額換算下來，我們現在缺少的員額是不是要以這 6,570 個所有的警察同仁去承擔這 930 個缺額的工作？他本身的工作時數是不是要加高？也就是這些缺額的工作必須要由這 6,570 人來承擔。

警察局陳局長家欽：

我們當然會用超班、超時對同仁做補助，也就是超勤加班費。本來只是上 8 個小時，…。

劉議員德林：

超勤加班費，昨天有議員提到 1 萬 7,000 元，昨天講的我不重複，本席就針對今天最主要跟你探討的部分，你身為一個行政首長，必須要去掌握整個警察局裡面的員額，以及他所必須要承擔的工作壓力和數量，這一點你必須要負起責任。不只是你當局長的，在座的各位警察高官，你們有沒有想到基層的警員所需要承擔的工作壓力？你們沒有想過吧？

警察局陳局長家欽：

報告議員，每一個層級都很辛苦，包括中階、高階和基層人員，大家都很辛苦。我們都了解每一個人在工作負荷上所付出的，我們每一個幹部都很了解。

劉議員德林：

那麼我請教你，你到任之後，六都中有四都在實施警勤加給的部分，為什麼高雄到現在還沒有實施？

警察局陳局長家欽：

向議員報告，這個議題我們是可以理性來探討。但是關於警勤加給加成，我們先要來探討當初為什麼要加成的精神和目的。因為台北市和新北市的聚眾活動和特勤比較多一點，所以大部分的台北市、新北市都會往…。

劉議員德林：

局長，我先打斷你的話，如果你是這樣論調的話，也顯現出今天高雄市所有的警察，在他承擔的工作比例上面，他是不辛苦的。所以在不辛苦的狀況之下，我就必須回歸來跟你討論我們的…。

警察局陳局長家欽：

議員，我是說我們必須先去探討這個精神和目的，然後再來談高雄市結構性的問題，這樣才能把真實的原貌回復到…。

劉議員德林：

我現在講真實的問題，就是要你給我結論。

警察局陳局長家欽：

議員，我不是逃避問題，我是說我們必須去這樣的理性探討。

劉議員德林：

去探討，你給我結論嘛，你的結論是什麼？

警察局陳局長家欽：

我的結論就是我們必先…，但是你沒有給我時間來報告這個精神和目的。

劉議員德林：

精神、目的，我們跳過，我要的是結論。本席今天做為人民的代言人，不單是人民還包含高雄市警察局的所有同仁，他們今天賦予我來跟你請教，你的看法以及你的做法。

警察局陳局長家欽：

謝謝議員，第一個，我絕對站在我的立場挺我們的同仁，相關的福利，我絕對不會不爭取。第二個，…。

劉議員德林：

最重要的是你的目的。局長，時間有限。

警察局陳局長家欽：

這3年來，就是101、102、103年，從北警南調的將近900人，這900人平均大概是45歲。

劉議員德林：

召集人，我在問他主體。局長，我要問的是你的主體目標，你只要答覆目標就好了。針對警勤條例，你的目標是什麼嗎？

警察局陳局長家欽：

我們會努力。

劉議員德林：

會努力的狀況之下是怎麼樣？你剛說要去區分這3項，這3項，你只有最後說要努力。

警察局陳局長家欽：

是啊！就是這樣子。

劉議員德林：

這樣子的作為，本席不能夠認同。

警察局陳局長家欽：

我們是希望北警不要南調。

劉議員德林：

所有警察的工作都是一致性的，他必須要去承擔。大家都說，今天這位局長的行事風格是鐵漢。

警察局陳局長家欽：

我不敢當。

劉議員德林：

我們看到這個行事風格的鐵漢局長，可是鐵漢的局長，必須所有工作人員的努力才能成就你今天的鐵漢。所以你今天反思維，本席聽到你這樣子來去敘明這些事情，本席感到非常的遺憾和失望。我認為身為一個警察局的大家長，你對於整個警察的執勤工作和生活必須要了解。所以你在這方面，你只是要馬兒好，卻沒有顧及到馬兒沒有草吃。

警察局陳局長家欽：

不可能這樣。

劉議員德林：

事實證明也是這樣。本席今天身為一個代言人，要替警察另外辛勞的一面發聲，包括他所承受的生命安全和壓力，以及保障高雄市 277 萬市民的立場上面……。

警察局陳局長家欽：

報告議員，基層警員絕對不會認為我沒有支持和了解他們的辛勞。

劉議員德林：

之前，我絕對說沒有，可是你今天在議事廳上所答覆的，對於你這 3 項精神的最後答覆，本席就感到很失望，高雄市民也在看，你之前有沒有，我不知道。但是我現在告訴你，你今天答話的態度和行徑，就表示你對於基層的警察不是很照顧。

警察局陳局長家欽：

我到每一個分局，都會跟員警做溝通，在溝通的過程裡，同仁都支持我的看法。因為我們現在的人事費，在整個六都裡面，我們佔了 89%，台北是只佔了 1%，所以壓縮了我們整個工作、業務與資本門的預算，我們年齡偏高，高雄市的員警年齡偏高，主要就是從台北調下來的，他們差不多再服務 4 年、5 年就要退休了，所以台北都年輕化，反而我們這裡會比較老化，而且他們差不多再工作 5 年就退休了，所以我們希望北警也不要南調，然後把剛畢業的新生派到高雄市，這樣就可以為高雄市服務 30 年。

劉議員德林：

召集人，時間暫停！局長，你繼續。現在是我的時間，我還沒有叫你講，你就直接這樣子講了，我的時間一分鐘一分鐘跳。

警察局陳局長家欽：

抱歉！抱歉！

劉議員德林：

是你在問我還是我在問你？

警察局陳局長家欽：

抱歉！抱歉！我要為議員做一個比較理性的答覆，所以比較急一點，抱歉！

劉議員德林：

是你在指教我還是我在指教你？

警察局陳局長家欽：

因為你說我沒有了解基層員警的心聲，所以我必須…。

主席（林議員武忠）：

劉議員，你問完我再叫他回應，時間就不會耽擱了。局長，你先坐下，聽劉議員的裁示。

劉議員德林：

主席，我是即問即答。

主席（林議員武忠）：

好。

劉議員德林：

我請你答你再答，好不好？

主席（林議員武忠）：

時間繼續。

劉議員德林：

局長，剛才我這樣提到，本席也看到這個工作報告的工作，我們也是從數據來探討現在警政工作對於市民生命財產安全保障的績效，用這個績效所呈現的數據來呈現數字，所以這凸顯出來在你上任之前，工作報告中呈現出刑案的累積以及破案的數字，你上任之後，你必須要承接這個數字，你只能要求自己把犯罪率降低，對於整個高雄市，不管是暴力犯罪、詐欺犯罪或竊盜犯罪，影響到市民的部分，我們都是要要求你，可是在要求你之前，本席今天必須先把警察的問題凸顯出來，今天本席不是要向你強調，我是代表基層的一些警員，以他們內心的心聲來和你做討論。

今天高雄市民儼然也接受，現在六都裡面有四都已經實施警勤加給的發放，在六都裡面，我們雖然是二級的城市，可是還是有加給的存在，我身為高雄市的市議員，我對你們主體工作的要求，要求你們時時刻刻都要保障市民的人身安全，這是我們對你們的監督，可是在要求之餘，針對整個平衡，我認為高雄市沒有達到六都裡面的平均值。以員警來說，並沒有同工同酬，而是同工不同酬，不同酬的狀況之下，今天我身為地方上的代言人，有責任義務要向局長做一個表達。請教在座五位分局長，從第一位開始，分局長，你的員額差了多少？

新興分局黃分局長慶惠：

35 位。

劉議員德林：

第二位。

林園分局劉分局長耀欽：

42 位。

劉議員德林：

第三位。

楠梓分局葉分局長明潭：

24 位。

劉議員德林：

第四位

小港分局陳分局長宗能：

4 位。

劉議員德林：

所以每一個分局都代表著員額的缺乏，員額的缺乏與員警的調度，對於治安的影響以及員警工作的態度都會成正比，因此本席今天要向局長建議，希望局長對於這個部分要持續向市長做報告與呈現。現在的基層員警還有更大的壓力，就是要幫市政府賺到幾十億，為什麼要幫市政府賺到幾十億？因為市政府現在把市民當做提款機，每一天眼睛睜開來就要開罰單，因為員警工作的壓力就是告訴他，現在高雄市政府沒有錢，只有靠開罰單來加重稅收，這一點就是所有員警的壓力，局長，你別否認說這件事情不存在。

今天我以一個期待的心情，對於本席所論述的，希望你念茲在茲，把它放在心上，本席會持續爭取所有警察同仁工作加給的平衡，以鼓勵他們的士氣，提升他們的工作態度，我們期盼把警察的士氣、責任感與榮譽心提升之後，與整個市民安全的保障會成為正比，成為未來所有預防犯罪與打擊犯罪最好的根源。我在這邊向你提出來，希望你念茲在茲，本席今天所說的是給你良性的建議，你今天身為警察局局長，你有責任、你有義務、你責無旁貸，你必須強烈的向市長與市政府表達你今天所承擔的壓力。

另外，昨天林武忠林副召集人也提到一個重點，這個重點就是員警所有執勤工作有 43 項，是否檢討降低？你的答覆是「市府是一體的」，沒有關係，可是對於提升「一體的」的工作態度，我們期盼你對於員警工作的加給要給付，才能讓所有基層員警去承擔這些責任。你請坐，你待會兒再一起答覆。

衛生局局長，去年登革熱造成整個高雄市市民…。

主席（林議員武忠）：

延長幾分鐘？

劉議員德林：

3 分鐘好了。

主席（林議員武忠）：

延長 3 分鐘。

劉議員德林：

造成高雄市市民有一萬五千多個感染病例，對於這一萬五千多個病例，我相信衛生局也好、環保局也好，更結合民政局，相關局處都有投入，在這上面我也看到對於登革熱，你們積極要滅除埃及斑蚊，以防治出血型登革熱，這方面的整治工作，我看到你們是有在努力的，可是努力的成效在哪裡？本席昨天聽到你答覆某一位議員時說一般的蚊蟲不該是你管的，我在想，你怎麼沒有把埃及斑蚊等等這些管好呢？局長，請答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

高雄市處於熱帶，剛好整個…。

劉議員德林：

我只問你有沒有管好這些？爲什麼你沒有管好？

衛生局何局長啓功：

我也不知道怎麼樣去評估，我就是盡量努力。

劉議員德林：

局長，我跟你說，在議會答詢要針對問題，大家說的都是很嚴肅的議題，我要在這裡糾正一下，我希望在工作內容的答詢上，希望你對答覆的言詞做一個修飾，代表你是非常專業的。

第二點，現在已經進入 4 月，4 月仍然不下雨，整個天氣炎熱的狀況開始浮現，登革熱孳生源也已經開始在累積，我們每一年都和登革熱作戰，可是你們的領導統御與作戰的方向及工法是不是出了問題？爲什麼一直到現在連監察院都要來糾正？另外，這一萬五千多個感染登革熱的病例裡面，有多少病例是往生的？死亡數字是多少？

衛生局何局長啓功：

去年是 20 位。

劉議員德林：

一萬五千例中死亡人數是 20 人，對於這 20 人，如果我們政府先行做好不管登革熱的防治宣導也好或整個實施防治的工法，如何讓登革熱發生率降低，

這是你們專業的責任，今天藉由這個機會，你可以向高雄市民堅決的表示在你們的努力之下，今年登革熱可以掌控的最低目標大概是怎麼樣？

衛生局何局長啓功：

我只能說我們盡量努力，像前年是 70 例，去年因為各種條件變成 1 萬 5,000 例，我總不能說今年不要超過 1 萬例，這也太誇張，所以我們至少拿前面 7 年的平均做為努力的目標。

主席（林議員武忠）：

再延長 1 分鐘。

劉議員德林：

局長，你們整個實施的工法，我們必須還要再探討。以前我們都是交給專業，交給你們。你們現在的工法大概是怎麼樣的作法，我希望你們把整個 SOP 的流程，提供一份完整的資料，包含動員多少人次、多少經費、如何實施、如何規劃、如何執行等整體的 SOP 流程給我。

衛生局何局長啓功：

好，我們會將 2015 年……。

劉議員德林：

然後你們的組織編制又是怎麼樣的成員，怎麼樣的編制，整理一份完整的資料交給本席。

衛生局何局長啓功：

沒有問題。

劉議員德林：

你請坐。最重要的還是期盼局長帶領衛生局和環保局相互溝通，共同努力。現在拜託召集人請警察局長。

主席（林議員武忠）：

警察局，請回答。

警察局陳局長家欽：

謝謝劉議員對我們的關心和指教。有四點在此向劉議員報告。第一、基層員警的士氣和鼓舞，我相當的重視，當然加成是其中一種而已，我們還有其他的方式來鼓勵。有關於警勤加給加成的部分，我個人會努力。謝謝議員給我們的支持。

另外，現在的警力確實不足，而且入不敷出，退休的很多，但是警政署畢業受訓出來的也不見得能補足。譬如說退休 300 個，不見得會補 300 個給我們，所以入不敷出，未來警力會更吃緊，這是未來的趨勢。但是我們現在已經在做一些簡化行政業務的工作了，警政署也在做了，這一部分警察局也在配合。昨

天我在議會裡也特別報告過，行政一體，政府是一體的，不只是警察局是市政府的一體，警政署也是中央政府一體的。但是我們對於行政協助的部分，我們會個案處理，而且要有必要性、緊急性，而且要行有餘力。就是我這個行政支援會不會影響到整個勤務的運作，會不會影響到治安交通，這點我們會來考量，這個我們是有原則的，我們會把關。

第三點，我們內部也必須檢討，很多勤務上確實是有浪費的情形，所以我們也拜託分局長、派出所所長、各單位外勤要重新檢討勤務，不要浪費警力，把警力做最有效的運用，要用在刀口上。所以我們內部也必須檢討，不要讓員警疲於奔命，增加他們的工作負擔。所以我們內部也要檢討，這樣工作起來最有效率，而且警員工作起來也最輕鬆快樂，達到最好的效率，這是我們的勤務必須去檢討的。

第四點，是我比較在乎而且想要去改進的，而且需要獲得社會大眾的支持。我們一年有 77 萬的 110 報案，這些報案大部分都不是治安和交通，而是一些雜七雜八的一般性服務。我昨天在業務報告時有提到，狗叫、雞叫，昨天東森新聞也有報導我們鼓山分局，柴山的猴子搶了皮包，搶了東西都會向我們報案，我們都要去處理。洗澡洗到一半沒有瓦斯也打電話，孩子哭也打電話，很多這些服務其實都不是真正跟治安及交通有關係的，但是只要打 110，我們就必須處理，我們線上勤務就必須趕到現場去做協助。這樣會排擠到我們的治安和交通處理的品質，而且會讓員警疲於奔命，而且最重要的是見警率會消失。我們以後要怎麼去面對這種 110 的一般性和治安交通沒有關係的報案，我想社會大眾必須支持而且要有共識。是不是以後這種服務性的不要再打 110，讓警察可以投入專注在治安交通上，我們也提升自己的專業和本業。以上跟議員報告。〔…〕議員，我再補充一下，我沒有把結果做出來之前，我不敢馬上給承諾，也不敢在這裡講大聲話。謝謝議員。

主席（林議員武忠）：

接下來請黃議員淑美質詢。

黃議員淑美：

高雄因為發展工業，也帶來了空氣的污染和環境的污染，長期以來我都在關心環保的議題，因為我覺得經濟差了，可以拚回來，但是如果環境破壞了就要不回來了。最近我們一直在講 PM2.5，其實 PM2.5 的污染源來自沙塵暴，來自機車的廢氣、工業等等的污染。

我們來看一下數據，這個 PM2.5 我們在全球只贏過一個國家，就是智利，台灣已經是全球污染第二名的國家。如果以台灣來看，我們只贏了嘉義這個城市。所以整個來講，PM2.5 在高雄污染得非常非常的嚴重。

長期以來我們在關注高雄，就是因為機車的使用率太高了，有兩百多萬人口，我們就有兩百多萬輛機車。我長期以來也看到市政府環保局用空污基金在做所有可以減少污染的預算，包括自行車的汰換，包括電動機車等等。

我們今天來探討一下電動機車。局長，你告訴我們，空污基金是不是一年大概編列有 5 億的預算嗎？

環境保護局鄧局長燦陽：

是。

黃議員淑美：

我也看到你們在節能減碳的運輸方面，包括電動公車、電動機車，是不是還有電動自行車。局長，我們有要推展電動自行車嗎？

環境保護局鄧局長燦陽：

只要有助於 PM2.5 減少的部分，我們都會極力推動。

黃議員淑美：

都會推動。所以目前高雄市還沒有，台北已經上路了，是不是？

環境保護局鄧局長燦陽：

是。

黃議員淑美：

局長，那你要先看。你覺得我們的電動機車推廣得好不好？

環境保護局鄧局長燦陽：

因為以往電動機車的效能很差，續航力很低，就是騎一段就要充電，充電的時間又拉得很長。

黃議員淑美：

騎一段路就要充電。

環境保護局鄧局長燦陽：

對。後來環保署有意要把所有電動機車的廠商都統合在一起，統一的電池，用電池交換的方式可能會比較好，但是目前還沒有統合。

黃議員淑美：

目前電動機車要怎麼充電？一般是在家裡充電。

環境保護局鄧局長燦陽：

可以在家裡自己充電。

黃議員淑美：

外面也有設站。

環境保護局鄧局長燦陽：

有，我們外面也有設站。

黃議員淑美：

但是他有沒有可能就站在外面充兩、三個小時的電？不可能。

環境保護局鄧局長燦陽：

對，不可能。

黃議員淑美：

我們來看你們設了幾個充電站，這個交換站你們設了

環境保護局鄧局長燦陽：

交換站 30 個。

黃議員淑美：

設 30 個，充電的有 236 個，局長，你知道這 236 個充電站，你可以實際的去問看看，沒有讓人家充的，那是假的。你寫 236 個，我們隨便去一個大賣場，就跟他說我們的電動機車要充電，他說我們這裡沒有提供。明明在網路上就有這個點，可是去到那裡竟然是不給充電的。所以這個你們要實際了解一下，為什麼電動機車推廣不起來，你們爲了要節能減碳，其實這是一個很好的方法。可是推廣不起來，你要去研究到底問題出在哪裡。再來交換站，有幾個交換站？

環境保護局鄧局長燦陽：

30 個交換站。

黃議員淑美：

有幾個在用？

環境保護局鄧局長燦陽：

大概 8 個左右。

黃議員淑美：

設 30 個，只有 8 個在使用。局長，你知道如果我在這裡充不到電，交換不到，我就可能要去 20 公里遠的地方才找得到交換站。因爲你 30 個交換站只開放 8 個。我們來看一下陽明的交換站，局長你看一下，荒廢在那裡，設置差不多 2 年了，你就將它閒置在那裡。而且是占用人行道，那麼大的交換站占在人行道，也不使用，這樣是什麼原因，局長，爲什麼做了又不使用？

環境保護局鄧局長燦陽：

因爲環保署當初在新北市也設 30 站，我們在高雄市也設 30 站，所以高雄市是由建發機車行來設的，新北市是城市動力來設的，所以他們規格都不一樣。現在只有買建發的車子才可以用，你買其他的廠牌就不能用。

黃議員淑美：

局長你講到這個，我告訴你一個例子，有一個媽媽他在高雄，他認爲高雄的電動機車補助比較多，所以在這裡買機車再寄到別的縣市給女兒騎。結果他要

換電池的時候，竟然是不能在外縣市交換，這有離譜嗎？環保署做這種工作。你說要推廣這種電動機車，你應該是全國統一啊！統一的電池，哪有高雄市有高雄市的電池，外縣市有外縣市的電池，那有這種的。是不是不合邏輯？〔是。〕哪有一定要在哪裡買，後來他才知道原來高雄市跟台北縣的，跟其他縣市的電池是不一樣的。這在做什麼，局長，這是浪費公帑你知道嗎？環保署做這種工作，好像怕錢花不掉，亂花錢，每個政策都這樣。你看設這 30 個，局長，我認爲若不使用就不要占據人行道，你知道有些人是無法通行的。

我知道這全部的業務都在環保署，但是你一定要建議，沒有說做 30 個只有 8 個讓人使用，這樣你看會有人去買電動機車嗎？所有買過電動機車的都在講，怎麼有這麼不方便的。交換個電池，這邊沒有那邊也沒有，還要再騎 20 公里，從這裡騎到小港去換，有可能嗎？不可能啊！所以這就是一個失敗的政策，你看中央花了多少錢做這種政策，結果做起來的都是失敗。局長，所以錯誤的政策比貪污更嚴重，拜託你跟環保署講，如果它不使用請不要占用人行道，這種要關起來了。所以如果你在推電動自行車的時候，它交換的系統是不是一樣，還是要再做一個來交換。

環境保護局鄒局長燦陽：

自行車跟機車又不一樣。

黃議員淑美：

又不一樣了！

環境保護局鄒局長燦陽：

因爲摩托車行駛得比較長，所以電池還是比較大，腳踏車他行駛的距離比較短，所以電池不一樣。

黃議員淑美：

那不就要設很多站讓自行車充電？

環境保護局鄒局長燦陽：

一般自行車大概都在自家充電比較多，因爲它沒有電還可以踩。

黃議員淑美：

局長，你試想，像我們六、七歲就會騎腳踏車了，如果 6 歲的小朋友騎電動自行車在路上跑，多危險啊！所以不要貿然的實施。你不用跟著中央一直花錢，雖然花的是中央的錢，但是若有危害到市民的，我覺得你一定要去把關好，不要跟著他們走，好嗎？〔好。〕再來我想請衛生局長，局長，你可能要管一管，我不知道你管不管得到。

局長，我跟你投訴一件事，我的朋友他去看牙醫，他就叫牙醫師順便幫他洗牙，這個牙醫師說不行，你上個禮拜洗過了。他說我沒有洗過啊，他就問他說

你上個禮拜有去看牙醫嗎？他說有，可是我沒有洗牙。他說這上面明明就寫你有洗牙，所以他就驚覺不對了，他就打電話到健保局投訴，他說健保局我要投訴，因為我沒有洗牙，這個醫院給我報洗牙，所以拜託你不要讓他領這個錢。

結果健保局很厲害就查到他在哪裡上班，就打電話跟他說，你要來寫切結書。他問他說，我跟他沒有糾紛，為什麼要寫切結書，他說你這是醫療糾紛。然後他跟他講說我跟他沒有糾紛，我只是來告訴你，我沒有洗牙，他給我報洗牙。局長，這是不是所謂的 A 健保？是不是這樣，然後他違反了什麼刑責，為什麼可以這樣子？局長。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

基本上這個案子聽起來像是中央健保署的管轄範圍，不過我們地方衛生主管機關，如果黃議員把這個案子告訴我們的話，我們大概也會配合健保署高屏分局這邊去做了解。如果查證屬實這個人剛剛講的至少詐領健保，第二個是可能有偽造病歷，偽造法定紀錄的嫌疑。

黃議員淑美：

好，那衛生局管得到嗎？

衛生局何局長啓功：

管得到，如果查證他是有偽造這個登載不實的病歷紀錄，那會移送醫懲會，但是要先把這個事證蒐集清楚。

黃議員淑美：

局長你知道這個健保局，就一連一個月、兩個月，每天打電話來，問他說你要不要來寫切結書。他就一直問他我寫切結書要幹嘛，他說沒有啊，你投訴就一定要寫切結書。然後他問他說那你去我跟你投訴的這家醫院，你去找過他、問過他了嗎？他說沒有。因為你要寫切結書給我們，我們才可以去問他，結果他所有的動作都沒有做，後來二個月後，他問他說洗牙的錢，你有沒有被他領走了，他說領走了。局長，一般我們在投訴，是不是可以管制這筆錢不要讓他領走，譬如說有糾紛或是有人投訴，你就要阻擋這一筆錢不要被領走，等釐清了再給他領，結果健保局還是讓他領了。這是怎麼回事？

衛生局何局長啓功：

我聽起來是覺得第一個黃議員所講的，這個健保署的同仁會一直打電話，當然他是執行公務去做了解，他可以這樣一個說詞。不過對當事人造成這麼大的困擾，沒有把問題解決，如果是在我們衛生局，可能會糾正他一些不當的工作內容的方向。另外如果黃議員方便，我可以把案子的狀況，我直接打電話給健

保署高屏小組的組長。

黃議員淑美：

就叫他辦嗎？是這樣嗎？

衛生局何局長啓功：

當然，另外有一點是有時候聽當事人講，事後一定要查證。但聽起來好像經過兩個月也沒有去做充分的了解。

黃議員淑美：

就不了了之啊！因為他每天騷擾，騷擾到他已經不能上班了，他就跟他說那你不要好了。他一直認定，健保局的認知是認為你是有醫療糾紛，他一直跟他強調，我跟他沒有糾紛。我只是來投訴你，因為我沒有洗牙他給我報洗牙，我要你阻擋他，這個錢不要讓他領而已，結果到最後他得到的答案是他錢已經領走了。領走了他就說好了，那就不用再辦了，就這樣結束。像這種，這只是冰山一角，如果他會做這樣的動作，我覺得他就一定會看嘛，因為聽說洗牙是半年可以洗一次，是不是？所以他現在看這個長期都沒有報，而且期限快到了，他可能就將他報上去了，所以是不是他都有在做這樣的行為，他才會去做這些，不是這樣嗎？所以局長，這個可能你要管一管，也請你行文給…。

衛生局何局長啓功：

就我的範圍內，黃議員就把這資料給我，一方面我們跟牙醫師公會可以去就這樣的個案，我們來做一次類似抽檢，同時針對這個個案，我們做深入的了解。

黃議員淑美：

好，局長還有一個，最近大家都在講，什麼都是假的，我們過去都說大陸的東西都是假的，假酒、假煙、假藥，什麼都是假的，結果現在的台灣，也變成什麼都是假的。那一天我朋友買了一瓶中藥粉，這個中藥粉聽他們講，可以治百病，什麼病都可以治，於是我就把它弄了一點，請衛生局幫我檢驗，結果驗出來，糟糕，全部都是含劇毒的東西，裡面都是有毒的，去買的時候，那個人說這個可以治癌症、糖尿病，不能走的、要截肢的，吃下去都可痊癒，這麼好用。結果這個賣藥的行為隱藏在哪裡？很多的寺廟裡面也賣，哪裡到處…。

衛生局何局長啓功：

好，謝謝。我們會努力。

主席（林議員武忠）：

接下來我們請王議員耀裕質詢。

王議員耀裕：

有關今天的保安部門的質詢，本席也準備了環保局、警察局、衛生局、消防局等，總共有 4 個局處的一些目前需要各局處來配合，以及需要各局處來改善

的，也請我們各局處等一下答覆。首先就是在衛生局方面，本席要提出一點，就是在去年的登革熱，造成全國轟動，不是說我們高雄市很有名，卻變成登革熱第一名，這是高雄縣市合併以後，對我們的一種侮辱，要如何讓我們的登革熱降低，當然在衛生局主管機關，要如何讓我們在 38 個行政區的病媒蚊指數也好，或者是把登革熱的孳生源怎麼樣來清除，這就要看衛生局如何來處理，等一下也要聽局長答覆。

另外在食品安全，現在如果談到台灣的食品，台灣是食品王國，所以在食品整個風暴，目前在網路流傳，那一家的東西不能吃，那一家的東西有毒，真的人心惶惶，所以站在我們高雄市…當然高雄市也有一些食品的業者，甚至也有一些在菜市場自己自行加工的，我們的衛生局要主動去查辦，要主動先去了解，甚至要輔導業者如何讓他們走上我們的食品可以讓大家安心食用，這個等一下請衛生局局長來答覆。

另外在消防局的部分，在消防局我們也了解，這一次高雄石化管線的氣爆，造成人員傷亡非常嚴重，所以在此凸顯到底我們消防人員站在第一線的危險性，他們的裝備，或者是他們的器材，怎麼樣讓我們第一線的消防人員來做一個保護，還有就是怎麼樣來加強他們的專業性，尤其在地下石化管線那麼多，你也不知道這是什麼氣體，所以需要有一些更專業的，不是讓消防人員在第一線在做試驗，消防人員在第一線爆炸後，才知道那是什麼氣體，已經來不及了。

所以這個也要跟一些石化廠商，他們是不是有一個什麼樣的組織，那以後如果有這種情形發生，應該要讓他較專業的先來認定是什麼氣體，而不是消防人員在第一線突遇爆炸導致造成更多的傷亡，而且在專業的判定，我們現場的指揮官要立即看要怎麼樣疏散，或者是要怎麼樣來防範，這是消防局針對這些的裝備和地下管線，以及跟石化廠商有一些專業性，讓較專業的來認定，這是未來消防局要如何來做這一些工作。

另外在環保局的部分，環保局在這裡，本席也要向環保局來提議，就是說在林園的石化工廠，總共大小間加起來，差不多 20 間，還有一些的子公司不說，那些加下去，差不多 20 幾間，這 20 幾間，等一下本席也要了解到底有幾間是控制場址，以前造成土壤污染、地下水污染，林園那裡的地下水真的污染很嚴重。所以本席要了解到底你們有沒有去了解林園的控制場址有幾間，目前這幾間控制場址，它們有沒有在進行改善，不是報給環保局說控制場址有在改善，要真正了解改善是改善真的，還是改善假的，還是在做場面而已。

所以在這個控制場址，我們要了解它的改善計畫，改善時程，還有一點就是中美和它現在在林園已經結束營業，結束營業當然它現在就在關廠，關廠它現在要將這些設備都開始賣掉，現在已經開始在拆了。現在有一個問題，中美和

它整個場址已經污染很嚴重，老闆是英國人，他賣掉中美和，屁股拍一拍回去英國，我認爲這樣不行，一定要把那個控制場址，中美和如果改善不好，沒有把那個地方，把受到污染的土壤、地下水，沒有處理好的話，你絕對不能准他賣，他要賣掉土地絕沒有問題，這塊地賣掉大家爭著買，中油也要買，其它家石化業也要買，因爲現在林園的石化業沒有閒置土地，所以我們也不能讓廠商心存僥倖，他們錢賺一賺，現在生意差就關廠，又可以賣土地、賣設備，所以在這點，這個控制場址和它的土壤、地下水，怎麼樣來改善，這個也要跟他們訂一個時程，也是要很積極的查辦。

另外本席也要了解，林園石化有幾家你們現在在核准它們擴廠當中，有幾家在擴廠，據本席了解，目前有二、三家，既然你們市府准它擴廠，你們有沒有去了解它們的排放總量，每一家工廠有它的排放總量，它的排放總量，它有沒有降低？要不然市府又准它們繼續擴廠，准它們又再增加設備，它的產能增加，可是它的排放總量，有沒有降低？這個本席也要了解，也要請環保局來提出，看整個針對廠房擴建的這幾家公司，它的排放總量、排放標準，它有沒有把它控制下來。還有既然你們准它建廠，准它建廠以後，它的運轉許可？他們要運轉許可以後，才能正式量產，也是要取得許可證，你們這個許可證要發放，是否了解它們未來會不會造成另外一個新的污染？不是說我已經准你建廠了，我就准你這張許可，讓你可以開始生產。針對本席提到的這點，待會也請環保局長答覆，也提供書面資料給本席。

另外警察局部分，高雄縣以前有 27 個行政區、27 個鄉，高雄縣市合併後是 38 個行政區，本席要了解，38 個行政區所有監視系統的比例，要真正有在運作的，不是掛在那邊好看的，掛好看的就不用統計在內，請警察局統計 38 個行政區裡，新興區有幾座？苓雅區有多少？林園區是多少？大寮區又有多少座？把這個比例統計出來，應該不會困難，38 個行政區，各分局就有辦法去統計。

本席要了解監視器的問題，就是要凸顯林園及大寮地區的監視器，真的是少得可憐，不只少得可憐，包括以前高雄縣的鄉鎮也一樣，很多民衆反映監視器都只是掛在那邊好看，而且都已經壞掉沒有辦法運作。以前林園區有台電的回饋金、有中油的回饋金，有鄉公所做的很多監視器，但是都沒有維修，現在實際運作的，只有警察機關的監視器，還可以勉強運作，很多案件都沒有辦法取得馬上破案，這就是監視器的重要，這部分也要請局長待會答覆。

現在警察局共有 17 個分局，今年交通罰鍰編列 16 億，去年編列 10 億，執行績效 15 億，今年的 16 億如果依照現在的比例，我想可能執行績效會有 20 幾億，20 幾億 17 個分局平分，一個分局要分配 1 億多的交通罰鍰，對高雄市

民來講，在南部不是很容易謀生，在這裡本席建議，罰單是不是可以盡量採取勸導措施？該罰的才罰，不一定要開罰單啦！像台北市、新北市的罰單，都比高雄市還少，因為他們編列的罰鍰收入沒有那麼多，我們可以用勸導的方式，或教育民衆，民衆都很聰明，讓他們知道生命的安全性，這點也很重要。

尤其本席昨天接到一件，婦人在一星期內被詐騙 400 萬，婦人到服務處來反映陳情，我們馬上向林園分局劉分局長反映，馬上向大寮所，那時剛好副所長也在那邊，羅副所長馬上主動查辦，要大寮鄉親去製作筆錄，歹徒連哄帶騙的說他是情治人員，懷疑婦人有洗錢的嫌疑，婦人帳戶裡的錢就這樣任他擺布，400 多萬的積蓄就這樣沒了，這個也要有監視器來輔助，因為歹徒有到婦人的家裡，所以要有監視器輔助來辦案，這是我剛剛講的監視器的重要性，有時候要破案，監視器的輔助也是很重要，昨天本席也感受到林園分局和大寮所的積極辦案態度，本席在這邊給予認同。

另外校園安全和毒品氾濫的問題。之前本席也向教育局提到，管理中輟生要配合警察局，不能讓學生在校園內造成二次傷害。毒品氾濫方面警察局要主動介入查辦，讓學校免於受毒品及校園安全的恐嚇，這點也很重要。最後要請教警察局並請局長答覆，大高雄警友會理事長是誰，局長你知道嗎？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局陳局長家欽：

林文章董事長。

王議員耀裕：

他的表現如何？

警察局陳局長家欽：

什麼事？

王議員耀裕：

他的表現怎麼樣？

警察局陳局長家欽：

對警察非常的支持，我們非常感謝他對警察的關愛，也給我們很大的支持，這個是有目共睹的。

王議員耀裕：

聽局長這樣講，表示對林董事長頗多稱讚，其實，他真的是大好人，出錢又出力的。

警察局陳局長家欽：

我們都是好朋友。

王議員耀裕：

月底就要改選，聽說警察局有人介入，還有其他人選？

警察局陳局長家欽：

聽說的不準？

王議員耀裕：

沒有嘛！

警察局陳局長家欽：

沒有這種聲音。

王議員耀裕：

好，相信這點是傳聞，月底我會參加大高雄警友會的交接，既然局長這麼稱讚他，也表示對林理事長的肯定。

警察局陳局長家欽：

我們真的感謝他。

王議員耀裕：

局長，針對我剛剛提的，請你先回答。

警察局陳局長家欽：

向議員報告，各區監錄系統的比例，私底下我再統計給議員，好嗎？因為現在議程…，再把監錄系統的書面資料送給議員參考，因為過去我們的統計…。

王議員耀裕：

好，要你們統計出來，是要你們針對監視器不足的地方，儘快去爭取裝設，光統計是沒有意義的，而是針對監錄器不足的行政區，儘快加強補足，是這樣的。

警察局陳局長家欽：

另外罰單的部分，我們絕對沒有要求員警每個人的績效要有多少，警察局從來沒有做過這樣的要求。我們只是針對違規的、而且是嚴重違規的，譬如闖紅燈、超速飆車的，那個速度實在太快了，闖紅燈真的很危險，很容易造成重大的死亡事故，這些違規的才是重點，所以開罰單是針對闖紅單、超速及酒駕的部分比較多，一般輕微的，我們都是盡量勸導，符合剛剛王議員的建議。

第三點詐騙集團部分，謝謝林園分局的努力，我們希望趕快偵辦，也請刑大支援，看能不能儘快破案。至於校園毒品部分，我們已經有在做，少年隊已經有個計畫，結合市政府相關單位，從金三角策略偵查、預防、輔導，不讓毒品進到校園，危害到學生的身心健康，及未來求學的生活。〔…〕校園的部分，好。〔…〕是，感謝。

主席（林議員武忠）：

環保局長，請答覆。

環境保護局鄧局長燦陽：

關於林園區石化的土壤污染真的很多，所以我們現在都有列管，我們會依據土水法管制的規範，如果達到超標，我們就控制場址或整治場址，〔…〕我知道，市裡共有 79 個地方，都在列管中。議員提到的中美和公司其實法令有規定，施設之前要做，關廠也要做，目前法令已經有地下水污染的規範，我們一定會追蹤，不可能讓他們脫產或相關的，我們已經下去追蹤了。〔…〕有，我們已經去了解。〔…〕我知道，現在在調查中，調查出一個數據後，我們就可以對它做列管。現在我們已經發現地下水受到污染了，這個部分我們會加強注意，議員你提醒的部分，我們會再加強注意。〔…〕現在就是做進一步的了解，包括它的細部。它工廠本身要先做，我們再 double check，它的法令是這樣規定的。〔…〕沒關係。〔…〕我們都會列管在裡面。〔…〕好，改天我要過去的時候會跟王議員聯繫。

另外，空污的相關排放，我們目前是以污染量不增量為原則，我們不再讓它們增量，未來總量管制或者地方自治條例通過後，我們就要它做削減計畫，這裡先向王議員做個報告，詳細的資料，事後我們整理完交給你。〔…〕目前大概有三家。〔…〕目前我們就是不讓它增量，他現在是用最佳的控制機制，不讓它增量，目前是這樣。〔…〕對，它就是要用最佳的控制機制。〔…〕好。〔…〕運轉機制，他們一定要取得許可，才可以運轉，否則不能運轉。〔…〕沒有，不可能再試車，不是那麼簡單，這要有一定的程序。〔…〕不會啦，這一定要依規定來做。〔…〕好，我會把書面資料給王議員。

主席 (林議員武忠)：

衛生局局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

第一個，登革熱的部分，包括監察院都認為高雄市的市民都知道登革熱是怎麼樣來的，但主要是沒有落實到自己家裡的清潔整理，這是監察院提出的一個重點。王議員講到兩個重點，一個是孳生源的清除、一個是病媒蚊調查。所以我們今年的做法，主要是有疑似的通報，區長就要處理，以前是要確診後再處理，所以現在的工作量是以前的 5 倍到 10 倍以上。

第二個，夜間要辦理里民的說明會，這是兩樣事情。另外在週二的會議，市長又交代，所有區長都要掌控所有各里的病媒蚊指數。因此現在包括衛生局、環保局的清潔隊和里民、里長，都要知道如何去調查所有病媒蚊的指數，這樣才有辦法落實孳生源的清除。〔…〕去年 1 萬 4,999，前年是 70 例，所以同樣的方法為什麼去年結果不一樣，所以它有很多的因素，但是我們會盡量來改

善，看是不是遇到像去年那種情形？有什麼地方做不足的，我們會來補強。〔…〕到 4 月為止，大概 3 月到 4 月是 11 例，但是一、二月比較多，因為是去年尾的延續，總共有 90 例，到現在為止是 90 例。

第三個，向議員報告食品安全的部分，其實市長非常重視，所以在前年的 7 月份就交代副市長，每一個月要開一次食品安全衛生小組會議，跨局處包括海洋局、農業局以及經發局。我們主要做的方向是流向管制和源頭查緝這兩個重點，包括你剛才所講的夜市攤販，我們都會對他們所使用的醬油、辣醬等的來源做登錄，我們再去查這個源頭。源頭有問題，我們再對流向做控制，這是初步。

另外，議會也支持通過食品安全衛生自治條例，它是全台灣第一個規定化學原料行，要進行所有進出的登錄。因為這次包括胃散、海帶等，都是化學原料行那邊流出來的。議員你在林園，也知道有很多的石化原料，如果是工業生產要用的就沒有關係，但是如果用到食品裡面，沒有人知道就有問題，所以要把這條路切斷，這也是我們今年的重點工作。

另外，抽驗和加強稽查方面，我們會持續努力。市長說過，只要是食品安全，要人要經費，他絕對支持。〔…〕這是我們的目標也是市長交代的任務。

主席（林議員武忠）：

好，消防局，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

謝謝王議員的關心。第一個是我們消防裝備的問題，消防裝備這次氣爆之後，我們已經重新檢討並補充，到目前為止，對於基層所需要的都已經發包了，在 7 月底就可以就位。所有的個人裝備在 7 月底就可以完全就位。〔…〕我在採購的時候會給你一個書面資料。再來，就是我們地下管線的石化災害，這是一個非常專業的問題，現在中央的制定，中央是由經濟部工業局來主管。在我們地方，環保局已經建立了地下管線的圖資，也可以通知 119，只要有異味和空氣污染，如果通報到我們那邊，我們也可以查詢它附近的地下管線有哪些，然後通知事業單位一定要到場來處理。

我們高雄市的各事業單位，它們的緊急聯絡窗口和搶救人員的資料都要報給我們的勤務中心。因為這個石化管線的化學災害所牽涉的層面，是跨好幾個局處和事業單位，我們現在都已經建立一個相互合作和支援的一個機制，所以日後，我們應該會處理得更好。

主席（林議員武忠）：

接下來，請黃議員紹庭質詢。

黃議員紹庭：

今天保安部門的業務質詢，本席要跟警察局陳局長，針對如何改善我們高雄市的治安，做個討論。局長，你 1 月中到任，首先歡迎你，你算是回歸到高雄，所以你對高雄市應該很熟悉。

第二點，對於一、二月份在大寮發生的監獄事件，我要稱讚你。在那種情況下，有那麼大的膽量進去談判，我看也沒有多少位局長可以這麼做。所以我覺得警政署應該對你嘉獎，但是好像也沒有看到。我是有看到隔天的報紙，你做得很好，你馬上到大寮派出所，對裡面的員警勉勵，我覺得這是對的，這可以提升我們地方上警察兄弟的士氣。

本席一直都非常支持我們的警察局，尤其在我們警察員額不足的時候，有很多義警、民防和志工來協助。所以在這裡，我要拜託我們的局長，你對於員警、義警和民防人員的福利，一定要去支持。因為他們是義務的，沒有領薪水，但是每個晚上都在警察局執勤，我想這方面有很多市民朋友不知道，所以我在這裡要拜託局長。剛才我聽到劉議員德林講到港都加給的事情，或是我們義警的福利部分，我希望局長能夠支持。

再來，關於我們高雄市的治安到底好不好，我先用一段話讓局長看看。請看我 powerpoint 的第一頁，警大的賴擁連教授，我想你應該也知道，他是犯罪防治科系出身的。他說，過去十年來監視器的設立，大量防治刑案的發生、提高犯罪偵查的績效，其中街頭犯罪的刑案減少最多。局長，你是專業的，你是刑警出身的，你解釋一下什麼是街頭犯罪刑案，哪幾種是街頭犯罪刑案？局長，請簡單答覆一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局陳局長家欽：

謝謝黃議員對我的指教。街頭犯罪就是傳統犯罪，例如強盜、搶奪、竊盜或是傷害，大概是這些傳統犯罪。

黃議員紹庭：

竊盜、汽機車失竊、街頭搶奪。局長，我從警政署調來的資料顯示，102 年底，去年 103 年的統計資料還沒有出來，102 年底全高雄市刑案發生的件數有幾件？你有數據嗎？

警察局陳局長家欽：

全般刑案嗎？

黃議員紹庭：

全般刑案。

警察局陳局長家欽：

103 年還是 102 年？

黃議員紹庭：

102 年。

警察局陳局長家欽：

102 年是 36,360 件。

黃議員紹庭：

竊盜方面呢？

警察局陳局長家欽：

竊盜在去年發生的件數是 1 萬 2,607 件。

黃議員紹庭：

你請坐。表示你們有做功課。高雄市 102 年底，根據警政署的資料，警政署目前還沒有 103 年的資料是 36,360 件。但是局長，你知不知道十年前高雄市的刑案有幾件？問你十年前太過分了，我直接告訴你。十年前高雄發生的全般刑案有 4 萬 3,067 件，十年後的高雄剩 3 萬 6,360 件，降到 84%，當然也因為員警很努力，還有因為監視器的關係。剛才局長講的竊盜、強盜從兩萬五千多件降到一萬兩千多件，剩下一半。這就表示監視器對我們的治安有沒有幫助？對於這種街頭犯罪的案件有很大的幫助。

但是局長，降低一半你滿意嗎？你只要點頭或搖頭就好。你如果滿意，我讓你看別的縣市。這是警政署的資料，五都裡面近十年內的竊盜案件，和台北市、新北市、台中市、台南市比起來，我們高雄市降得最少。台北市從 2 萬 6,000 多件降到 8,000 多件，降了七成，這就是賴教授在警大發表的論文，因為監視器的關係造成犯罪率的降低。我現在沒有講破案率，我講的是連犯罪率都會降低，你看最多的台中市從五萬多件降到現在的九千四百多件。

局長，這都是警政署數據，我們高雄市降得最少。為什麼會這樣？我認為監視器的因素很大。現在每個禮拜都有里長都跟我陳情，調不到監視器，監視器太少。局長，你知不知道我們高雄市現在的妥善率多少？監視器還可以使用的有多少？哪個科承辦的？

主席（林議員武忠）：

犯罪預防科。

黃議員紹庭：

犯罪預防科長有來嗎？我們高雄市的妥善率多高？

警察局犯罪預防科周科長宸生：

我們目前在運作中的監視器總共有 2 萬 3,449 支，扣除掉像鐵路地下化……

黃議員紹庭：

你直接跟我講妥善率就好了。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

目前的妥善率到上個月底為止，我們每天計算到昨天為止是 85.09%。

黃議員紹庭：

85.09%。你的數字灌了很多水喔！我隨便問一個分局，鼓山分局長有來嗎？曾分局長有沒有到？沒有。科長，你告訴我鼓山分局的妥善率多高，總共有幾支，有幾支可以使用的？我手上有數字。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

議員，你是說鼓山分局嗎？

黃議員紹庭：

鼓山分局一共有幾支監視器？

警察局犯罪預防科周科長宸生：

鼓山分局總共有 1,576 支。

黃議員紹庭：

現在調得出訊號的有幾支？你有資料嗎？

警察局犯罪預防科周科長宸生：

不好意思，我要看一下。

黃議員紹庭：

我的時間不夠了，我告訴你 1,025 支。局長，鼓山分局 1,576 支有 1,025 支可以調，現在在維修的我不敢說，我們有編列預算在維修。妥善率只有 65%。科長，我還要再問別的分局嗎？再問下去就很難看了。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

鼓山分局現在有 1,576 支，但是我要特別跟議員報告的是其中已經超過三年保固期的，就是我們自己要去保固的有 1,041 支，佔了將近 70%。所以妥善率在這個部分會稍微降低一點，這是我們要再努力的，這點要跟議員你報告。

黃議員紹庭：

沒關係。市民朋友要看的是調得到幾支，你保固期過了，市政府要編經費啊！科長，你請坐。局長、科長，巧婦難為無米之炊。但是這個妥善率，身為民意代表，不管是里長還是議員，每天都被民衆問，為什麼都調不到。局長，你可能剛到任不知道妥善率的嚴重性。我們高雄市的妥善率如果有七成已經算很好了，大家都不要隱瞞。我雖然沒有每個派出所去看，但是起碼到過 10 個派出所看機房，我親自去的。我們的覆蓋率，覆蓋率就是每一萬人建置幾支？局長，這也是犯防科做的嗎？科長，這也是你做的嗎？這是不是你們科室提供的？

警察局犯罪預防科周科長宸生：

抱歉，因為議員手上的資料…。

黃議員紹庭：

這是你們警察局的業務報告。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

那是我們做的，沒有問題。

黃議員紹庭：

科長，你寫到台北市現在只有 1 萬 5,973 支。你上面寫 1 萬 5,973 支耶，科長。你說高雄市 2 萬 5,000 多支，台北市 1 萬 5,000 多支嗎？科長，我先給你看看報導，自由時報民國 100 年的新聞，台北市那時候已經有 3 萬多支了。你也不能拿假資料來議會報告，科長，你請坐。你們回去把資料整理好。

局長，我直接讓你看五都的建置率，我五個警察局都去問過了。台北市現在有 4 萬 2,565 支，這是他們警察局正式公文的回覆。局長，你看看其他四都的妥善率都是 95% 以上，你扣掉可用數目，我們高雄市的有效建置密度是 1 萬人只有 63 支，我還是用 70%。本席手上的資料裡，我們的妥善率低於七成的還有很多分局。

局長，監視器既然這麼重要，我希望警察局在這方面多下點功夫，里長也需要調，我相信對我們警察弟兄在辦案的時候也有很大的幫助，只要調出監視器，一查就知道是誰了，也可以縮減你們辦案的時間。你是刑警出身的，你也很清楚，檢察官要辦案也可以很快速。重點是我們可以預防犯罪。人家說省錢不要省在救災的錢上面，本席認為這就是救災的一種。

我昨天聽到你說不要再新增了，我具體建議，希望高雄市警察局提高監視器的建置密度，以降低高雄市刑案的發生。因為只有密度變高了，才會產生嚇阻的效果。我要求我們的妥善率要達到 95% 以上，要繼續增加各里的監視器，因為如果沒有增加監視器，預防的效果不會提高。

依我們現在百分之七十幾的妥善率，科長，我請教你，如果要把我們的妥善率提高到 95%，你認為大概總共需要多少經費？科長請回答，你有算過嗎？

警察局犯罪預防科周科長宸生：

這部分我沒算過，因為妥善率它是分兩個部分，一個是我們保固期內的和預保固期的，預保固期的部分，是我們自己要編經費去維修，向議員報告，我們目前的做法是由警察局統一來招標，只有一家廠商，他沒辦法同時去各分局的轄區去做修護，這部分有待努力。我們明年的做法是，警察局統籌來核算，以 103 年所編的維護費，大概實際修護多少個鏡頭？我們來核算，目前預估明年大概 4,000 萬才夠。

黃議員紹庭：

4,000 萬可以維修幾支？你向本席報告。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

4,000 萬是以到目前為止，故障的數量大概 3,339 支，以 102 年我們實際修護大概平均每支需要多少錢？來換算。

黃議員紹庭：

科長的意思是明年編 4,000 萬元，可以全部，我們的妥善率是百分之百，是不是這樣？是，還是不是？

警察局犯罪預防科周科長宸生：

我們盡量來做到。

黃議員紹庭：

不是盡量做到，這可以算出來的啊！科長，第一、你說高雄市 3,000 多支故障，這是睜眼說瞎話，不可能高雄市只有 3,000 多支故障。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

我們說的是預保固期的，保固期內的，我們要求保固承包商馬上修護，契約裡有規定，他接獲我們通知後，24 小時內要到場，48 小時內要修護。

黃議員紹庭：

科長辛苦了，你請坐，powerpoint 回到前 2 頁。局長我讓你看其它五都，他們編制的維修費用，台北市一年編 2 億，新北市 1 億 3,500 萬，台中市編 1 億 2,000 萬，羊毛出在羊身上，局長、科長，我們如沒編經費去做保固維修，我們的監視器永遠都調閱不到。這不是說廠商只有一家，還是他來的時間快不快。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

黃議員紹庭：

科長，如我們就編這 2,000 萬，根據我手頭的資料，局長你可能剛到，去年 2,000 萬只修理了 2,500 支，一支平均的修理成本是 8,000 元，你說明年編 4,000 萬，修理 4,000 支，科長你要答應我明年 4,000 支修理完之後都沒有故障的。你敢答應本席嗎？第一、你回去好好算一算高雄市妥善率到底多少？第二、很多聲音，你說要維修好，拜託你算清楚，需要多少錢？去向市長要，把高雄市現有的 2 萬 5,000 支全部修理好。第三、你這些錢要分幾年來編，你也不能編太久，現在 2 萬 5,000 支，大約壞了八、九千支，其它的部分也是繼續會壞，局長，對嗎？像別的縣市都 1 億、2 億在編，我還是建議局長，你去向市長要求，這種錢花下去比做什麼都好，尤其在我們的刑案上面。

我時間不夠，翻到最後一頁，我希望警察局要成立一個監視器的專責小組，

新北市就有成立，平時就有基本的保養，所以不會一下子就壞那麼嘛！種子教官到派出所去教導如何調閱錄影帶，甚至結合所有的監錄影像提高犯罪偵查的效率。現在是資訊時代，局長，我希望這專責小組成立起來。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局陳局長家欽：

謝謝黃議員剛剛給我們的建議，我非常認同，現階段我們的經費確實不夠。第一、我們要優先的是，把壞掉故障的先修好，維護它可以正常運作，目前我們先投入維運管理的部分，那新增的部分是下階段要做的。監視系統因為是屬於電子的設備，它的壽命大概五年、六年而已，五年、六年後就慢慢退化，所以淘汰的部分更換新的也需要一筆經費，這部分都是我們要努力的方向，但是一定要有整個步驟和政策來走，剛剛黃議員建議的，我們會來努力。

另外，專責小組、維修小組，我們都有在做，維新小組我們現在分三級，派出所、分局、警察局，很簡單的，分局、派出所就可排除了，分局是一般的維修，警察局是比較重大，零件壞較多的，必須派工來的。所以我們現在已經要建立這樣的機制，什麼樣的層級是屬於派出所、或是分局或警察局，我們分工，這樣維修效率會高一點，保管維護會好一點，我們做這樣的機制建立，往這原則來處理。

調閱其實很重要，現在各分局都有成立，而且有種子教官沒錯，過去能破那麼多強盜案、搶奪案、竊盜案，就是因為有訓練一批專責調閱的，他們知道如何調閱，運用這監視系統才有辦法去找到一些證據或嫌犯，現在每個分局都有訓練，我們目前運作也非常好。在偵辦刑案上，監視系統對這幾年的貢獻很大，民衆也很依賴監視系統，我們在辦案上確實也是很重要的利器，但不是唯一的，現在是網路世界，這是對傳統的街頭犯罪有效，但現在犯罪很多已經在資通方面，整個模式都有改變了，所以我們在辦案上有時要重新去思考，除了依賴這部分，但不是百分之百，我們要做其它的，比如資通方面的。所以我們現在也往科技方面在發展，這些都要訓練人才，這樣多管齊下來進行，把所有的犯罪、包括詐騙、毒品，現在毒品不見得在街頭。這部分，我們不一定要百分之百依賴監視系統，但現有的，我們一定維護到每次都可以用，這是我們的原則。給議員做此報告。

主席（林議員武忠）：

好，再延長 1 分鐘。局長請坐。

黃議員紹庭：

局長，你最後說的說句話，聽了很高興，你的目標也是朝向現有的監視器要

達到每支都調閱得到，所以科長，我希望你回去，到底我們現在高雄市有幾支是調不出來的，把數字送一份給本席，還是我送給你也無所，我現在已有五個分局。下一個是你不只交給我多少支不能動，你預備花多少錢？在多久時間把它修好，你現在說不出來，資料一份給本席。最後局長我再給你說一個例子，powerpoint 往回跑一頁，powerpoint 可以轉頁嗎？

我現在舉個例，高雄市小港地區現在是用租的，1 支一個月 870 元，一年 1 萬元左右，包括設備、安裝、保養、維護，1,000 支，一年只花 1,000 萬元…。

主席（林議員武忠）：

好，預防科長，業務報告的數字和議員的數字不一樣，到底是業務報告比較正確還是議員的正確，你要把它提出來，好不好？如果不正確，改過來就好了，好不好？

接下來，請蕭議員永達發言。

蕭議員永達：

今天保安委員會質詢，我要講「毒品」查緝，「毒品」查緝是目前台灣也是全世界最受矚目的公共議題，我講的「毒品」不是狹義的毒品如鴉片、安非他命那些，我講的「毒品」是對於市民健康有危害的食品，只要會危害市民身體健康的就叫做「毒品」，去年頂新事件大家都知道，用飼料油、工業用油混充食用油給大家吃，去年九合一選舉最嚴重的政治議題就是這個議題。

前兩天爆發英國藍紅茶事件，用含有農藥的茶葉、用有毒、有農藥的茶葉泡茶給大家喝，目前全國 96 家分店都已經關門了，三個主要的上游廠商，一個來自高雄，叫做貴雄國際公司，我來請教魏科長，目前我們已經把貴雄國際公司的茶葉查封了嗎？

衛生局食品衛生科魏科長任廷：

針對貴雄國際公司，我們昨天晚上已經有進到倉庫裡面，針對它這些原料、茶葉全部都先做封存並且抽驗茶葉，確認合格以後才能放行，如果有檢出不合格就直接依法裁罰 6 萬元以上 2 億元以下的罰鍰。

蕭議員永達：

所以還沒有檢驗出來到底合不合格，對不對？

衛生局食品衛生科魏科長任廷：

對，全部都先封存。

蕭議員永達：

只知道它是英國藍的上游而已。

衛生局食品衛生科魏科長任廷：

對，因為當時從英國藍最下游銷售端往上開始循線去查，因為它的茶葉原料

有好幾個來源，高雄這個公司是其中一個來源，所以我們去做封存與查證。

蕭議員永達：

負責人目前的狀態是什麼？有沒有收押？或者有做筆錄？

衛生局食品衛生科魏科長任廷：

據我們了解，負責人可能在國外，所以昨天我們去的時候大門是深鎖的，後來透過檢警的協助，讓我們能夠順利進入倉庫。

蕭議員永達：

本來門是關著的？

衛生局食品衛生科魏科長任廷：

對，所以昨天檢警把會計人員調回去做進一步的詢問。

蕭議員永達：

你們不能直接破門而入，一定要由檢警協助你們才可以開門，是不是這樣？

衛生局食品衛生科魏科長任廷：

對，它大門不讓我們進去，我們依法可以裁罰 3 萬元以上的罰鍰，如果要做強制處分，要直接進去搜索的話，還是需要檢警的協助。

蕭議員永達：

英國藍在高雄有 6 家門市分店，目前 6 家都沒有營業了，是這樣嗎？

衛生局食品衛生科魏科長任廷：

這個訊息出來之後，當天晚上我們就立即到這些分店逐一做查核，這些分店確實都已經休息、停止營業了。

蕭議員永達：

好，你請坐。

衛生局食品衛生科魏科長任廷：

謝謝議員。

蕭議員永達：

我所說狹義的「毒品」與廣義的「毒品」差別在哪裡呢？狹義的「毒品」就是安非他命、鴉片等等，那些犯毒的人與吸毒的人都知道我吸的就是毒品，我這是犯罪行爲，這些都是故意犯，只要販毒或吸毒的統統都有罪，但是這畢竟是少數人。而我說的廣義的「毒品」是什麼？就是我們可能吃這些茶葉或吃食用油或吃有毒奶粉，我們吃很久了並不知道我們吃的是有毒的食品，而當事人呢？沒有人承認他是故意犯，你看魏應充也說他也是受害者、他是過失不是故意。

昨天英國藍負責人交保出來也在哭，也說他並不知道他的茶葉來源有有毒的農藥在上面，他也是受害者，所有人統統都是受害者，不管是賣茶葉的，還是

賣食用油的，統統都是受害者，都沒有加害者了，只有受害者，這就是目前台灣碰到的現象。我本來以為是被中國感染，所以台灣的食用油或是一些食用產品…，我們是美食王國，這個美譽一下子就崩潰，我以為這是受中國影響，後來我發現不是這樣，這是國際的大問題，所以我今天特別在保安委員會提出來，請各位市府同仁要特別注意。

從下個月開始、5月1日開始，2015年世界博覽會將要登場，它又稱為「萬國博覽會」，每5年舉辦一次，從工業文明開始，第一個舉辦的國家叫做英國，1851年在倫敦舉辦，因為那時候英國是工業革命的大國，它為了展示它的科技文明，所以舉辦了「萬國博覽會」，從此以後，人類每4年或5年就會舉辦一次「萬國博覽會」，上一次是2010年在上海舉辦，大家都知道，今年是在義大利米蘭舉辦。一百多年來，舉辦「萬國博覽會」主要就是在展示工業科技文明，大家都知道全世界主要先進國家會把它主要的文明、主要的產品，尤其是科技產品，在「萬國博覽會」中展出，但是今年很特別，它主要展示的主題是什麼？我唸一下給大家聽，總共有七個主題，都和我剛才說的有害「毒品」有關係，都是和保安委員會有密切關係的，七個主題分別是：一、食品安全；二、農產品供應鏈；三、農業的技術創新；四、飲食教育；五、飲食的團結與合作；六、滿足更佳生活方式的食品；七、世界各文化群體的食品。

全部都是在講食品安全，每五年舉辦一次的「萬國博覽會」以前都在講工業科技文明，今年從下個月開始都在講食品，食品在我們傳統的印象裡面是什麼業？應該是農業，對不對？應該是農業，怎麼會突然之間世界各國都在注重食品安全呢？可見得這不是只有台灣的問題。

這個主題，五年前當義大利米蘭要承辦「萬國博覽會」的時候就已經把它確定了，只是因為台灣國際化程度不足，我們把食品安全視為少數廠商唯利是圖造成對大家的危害，只要政府加強取締就可以解決，我現在想一想，這個問題很複雜，而且可能是衛生局絕對沒有辦法獨力處理的，甚至整個市政府動起來都還要中央配合才有辦法處理，不然「萬國博覽會」怎麼會把食品安全列為第一重要的主題呢？然而，這到底應該怎麼解決？我提供我的建議給大家參考，農業在我們傳統的印象，食品就是農業，但是先進國家都很有良心嗎？例如美國很有良心嗎？美國的食品很安全嗎？前陣子不是有美國牛事件嗎？美國主要的食品大廠都是用工業化生產的，例如它的製程就像麥當勞一樣，它哪裡是傳統的農業呢？它的製程都是用工業化的製程，講效率、訴求大量生產，所以當玉米沒有辦法大量生產的時候，它做了什麼呢？它做基因改良，做基因改良了以後，那些東西到底可不可以吃、到底會不會危害人類的身體健康？有確定嗎？是不確定的，人類的身體健康受到危害要很長時間才看得出來，但是它現

在有沒有在做呢？它已經在做了、已經在賣了，而且賣到世界各國去。

如果用安全檢查，它會不會通過呢？它一樣會通過我們的安全檢查，就像頂新當年把飼料油弄成食用油，它有沒有通過 GMP 認證？也通過 GMP 認證了，爲什麼？因爲那些認證標準是廠商自行管理的，所以它設定的標準與檢驗的機器統統都是他們設定出來的，他們可以通過任何的安全檢查，通過安全檢查以後，對人的身體健康是不是不是安全？那就是問號了。

所以去年會爆發頂新的事件，不是因爲他的機器安全檢查沒有過，是在屏東抓到有一個人用餿水油混充食用油賣給大家，事件才會爆發出來，所以機器通過是沒有問題的。我來這裡做一個建議就是說，衛生局畢竟是市政府的單位，他有很多權力是沒有辦法執行，譬如說環保局長，我問你一個問題，爲了環保不只環保局在動，警察局也在動，有所謂的環保警察對不對？〔是。〕環保警察可以監聽、可以搜索、可以羈押，他們有這些權力，你們有嗎？

環境保護局鄧局長燦陽：

我們沒有，他們有。

蕭議員永達：

有這些權力對於稽查違規的業者，有沒有嚇阻效果？

環境保護局鄧局長燦陽：

他們可以來協助，有嚇阻效果。

蕭議員永達：

譬如說盜採砂石、排放有毒氣體，等你們到的時候，甚至我以前聽到經常門都不開，他不開門你也沒有辦法進去。所以環保警察可以破門而入嗎？

環境保護局鄧局長燦陽：

他們可以來協助排除一些困難。

蕭議員永達：

所以環保容易看到問題是很容易看到的，譬如說日月光排放有毒廢水，看顏色就知道，那個水顏色不一樣就是有毒了。譬如說有工廠排放有毒氣體，那看氣體的顏色就知道了。環保用肉眼就可以看得出來，聞氣味也知道，但是有毒的食物呢？譬如說英國藍茶葉，我們吃了多久根本不知道它有毒啊！都已經吃了多久還不知道。

譬如說頂新的食用油，我們吃了多久了，還不知到有毒，就是不知道啊。所以當萬國博覽會把食品安全列爲重要議題的時候，我們是後進國家，要去學習先進國家，你如何去注意這個議題，這個比安非他命、比鴉片更嚴重，爲什麼？安非他命、鴉片，吸食是我自己要吸食的，你賣給我是我心甘情願的，所以那畢竟是少數人。

但是有毒的食品一賣，賣到多數人身上，而多數人都不知道那個是有毒的，多數人受害就會問政府在哪裡啊！怎麼沒有替我解決、怎麼沒有替我把關。何局長，我請教你，目前我們是不是讓業者自主管理，是不是有毒你自己負責，是不是這樣？

衛生局何局長啓功：

基本上是很多衛生或者是整個餐飲，是讓他們自主管理。但是我們還是會去抽驗，包括做其他的稽查。

蕭議員永達：

因為自主管理，坦白說產品有好幾千萬種，你放著他自主管理，你們會去抽驗稽查，請問你們稽查的人員有多少人？實際稽查的人員有多少？

衛生局何局長啓功：

大概就是各衛生所的人力，加上我們自己食品衛生科的人力。

蕭議員永達：

這樣加起來整個高雄市稽查的有多少人？

衛生局何局長啓功：

不到五十個人吧。

蕭議員永達：

不到 50 人做這種稽查，第一你不能監聽、不能搜索，也不能押人。所以當你去查，還要化驗，當你查到的時候，民衆應該那些有毒的食物吃下肚，都不知道多久了，是不是會造成這種現象？

衛生局何局長啓功：

基本上有時候我們抽查檢驗都是中央，譬如說這一次的很多訂定的項目，剛剛蕭議員也提到像頂新的油…。

蕭議員永達：

那只是好幾千萬種其中的一種被你抓到而已。

衛生局何局長啓功：

有時候這些食品業的加工，是走在法律的前面，他加什麼東西或產生什麼東西，其實很難去追。所以才必須要從源頭的管理，只要是化學品的進入，我們就必須去進行了解，這樣才有辦法比較容易去掌控。

蕭議員永達：

所以最後的結果是有毒的產品都已經做出來了，讓他自主管理，他已經賣很久了。如果有人檢舉，送去化驗真的有问题，大家才開始處理。爲什麼會引起社會重視呢？大家都有吃到，社會當然重視，因爲很多人都已經吃下肚了。所以預防有毒食品最好的方法，應該是預防，而不是事後去追究是誰的責任，這

是最好的方法。要預防你必須要監聽，你必須要有權力去搜索，那這是司法警察才有的權力。所以我來…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

蕭議員永達：

跟警察局長建議一下，警察局是在保護高雄市民身體健康安全，查緝毒品很重要，但是那個毒品如果是鴉片、安非他命，畢竟是少數人在吸食，但是更多有毒的食品，因為很多不肖商人唯利是圖。而且這些唯利是圖的商人絕對不在少數，它充斥在市面上，如果你不去監聽、不去偵查，坦白說，民衆是白白受害。

陳局長我建議，我們的組織要稍微做一些調整，毒品定位，除了是鴉片、安非他命以外，要把所有對市民身體健康有危害的，就通通叫做有毒食品。而針對這些可疑的業者，去做偵查或監聽的工作，你覺得有沒有這個必要？或者警察局有沒有需要專人來做衛生警察？陳局長，請回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局陳局長家欽：

對於查緝這個食品是不是有毒，警察沒有這個專業。

蕭議員永達：

警察沒有這個專業可以訓練啊。

警察局陳局長家欽：

但是另外跟蕭議員報告，就在去年立法院要修改食品衛生法的時候，有委員提案，建議要有食品警察，成立這個單位。但是警政署很反對，因為畢竟我們沒有這個專業，而且會排擠到真正的本業跟警察的專業。所以當初很反對，中央也接受，各委員也接受，這個不是屬於警察的專業，你查緝也不見得會有一些效果。所以當初各立法委員也都直持我們這樣的看法，不要再增加警察非本業專業的工作了。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

再延長 1 分鐘。

蕭議員永達：

局長，我跟你一問一答。其實可以考進警察的人，頭腦很多都很不錯，專業就是你做什麼工作，你把你工作的本職學能學好，就是你的專業。專業是唯一的生存之道，沒有人天生下來就會的。警察譬如說監聽、搜索、羈押，這些是警察固定有的專業，但是專業可以因應不同的時代來擴充。現在當前最重要的

公共議題，就是有毒食品，而有毒食品在世界萬國博覽會已經被列為最重要的議題。所以警察的專業應該隨著不同的時代需求，有不同的訓練，我覺得很多的警察同仁的頭腦都很好，沒有這一方面專業，其實只要去學一下就可以了。那高雄市的警察是不是可以去…。

警察局陳局長家欽：

因為去年發生這個食品有害食品的案件，當初確實是要很積極的去查緝，所以警政署有指定了保七總隊，來配合各地方查緝。地方警察還是專注在一般市民有關係的治安跟交通就好了，所以專業的部分，可能保七總隊有受過訓會比較好一點。

至於搜索，還有剛才講的羈押，那個也不是警察的權力，那是檢察官跟法官的權力，我們只是接受他指揮，來協助查緝而已。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

好，休息 15 分鐘。

繼續開會，請陳議員麗娜發言。

陳議員麗娜：

在保案委員會開始質詢之前，我要先公開的對警察局，我們的局長先表示感謝。一個在全國知名的珠寶公司發生了幾千萬的一個竊盜案，短短的一個星期內，把這個案子偵破，我非常感謝局長的配合，還有刑大的所有同仁，非常得努力是值得非常的肯定的，我在這邊正式的跟局長，還有刑大的所有的好朋友們感謝一下，謝謝。

我今天要問的問題很清楚，對於最近我們常常在談巨蛋，台北的巨蛋沸沸揚揚的，好像很多的問題。但是其實我們高雄的巨蛋已經用了好久了，所以我不得不回頭看一下，因為現在台北的副市長林欽榮當時是我們工務局的局長，所以我們也可以想像，他如果以這樣高標準的去要求台北市的話，相信我們當時巨蛋的標準也是很高的，所以在保安小組裡，我很想要問問看對於消防的部分，我們是不是有把它顧好了，這非常的重要。

所以我問題裡都會問到局長，也希望不會討論到最後變成我們也面臨要拆的狀況，希望不是這樣。這個標準上當然會有一點點不同的原因是，我們可以看到台北巨蛋，它也是一樣有商場，然後有一個大巨蛋，總共的建坪面積是 14.9 萬坪；我們的這個巨蛋是一個巨蛋再加上漢神百貨，大概是 6.6 萬坪，如果這樣子看起來，我們的大小規模，應該差不多它一半左右而已。

再來，漢神巨蛋的這個部分可以看到，我們現在漢神巨蛋有 6 層樓、百貨公司是有 10 層，容納的部分如果以地下室的車輛停車數來講的話，大概是可以停到的是 1,400 台的汽車、4,100 輛的機車，大概是這樣子的數據，台北巨蛋

呢？台北巨蛋大概可以放汽車 2,226 輛、機車 3,800 輛，可以看得出來這個規劃是機車比高雄市的巨蛋還少，我們是 4,100，他們只有 3,800，汽車的話我們有 1,400，他們是 2,226，我們雖然比它少一半，但是如果以比例來講，我們車子放置的，是比它高哦，局長，我們是比較高的，所以台北巨蛋討論的問題，大概有一個就是百貨公司和巨蛋的地下室，是不是互相連結？就有連結嘛，安不安全？我們有沒有連結？局長，我們有沒有連結？請局長先簡單回應。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

我們有連結，但要做防火計畫。

陳議員麗娜：

好，那就是一樣，我們是可以連通的，一樣的狀況。另外一個問題就是，在多久的時間內可以疏散。所以柯 P 就用了一個不是台灣的標準，他用了一個日本的標準，這個日本的模擬軟體來跑的時候，它是設計大概以 14 萬 2,096 人當模擬人數，如果以高雄巨蛋來講的話，我們的規模比它小，但是車輛的密度又比它高的狀況，我們砍一半好了，局長，他們用 14 萬人，我們用 7 萬人，如果用 7 萬人來模擬的話，你覺得 8 分鐘之內，我們能不能疏散？我們能不能在發生火警的時候去疏散所有的這些在巨蛋裡面的民衆，可以嗎？局長，請回應。

消防局陳局長虹龍：

根據資料，高雄巨蛋最多的容量人數是 1 萬 6,300 人，根據當時建築師設計的，我們是在 16 分 11 秒。

陳議員麗娜：

巨蛋的部分，但是你忘了百貨的部分。

消防局陳局長虹龍：

因為它地面層有切開，地面層切開…。

陳議員麗娜：

地面層有切開，但是它地下互相連通。所以當車子在裡面，然後人在流竄的時候，你不能只考慮到這邊和那邊，發生火災的時候，哪有這樣分的，地下室的人是要如何切開呢？其實是沒有辦法切割的，是不是？你也不知道火苗當時要怎麼來竄，它是從哪個，是從電路管線，還是從什麼樣的一個區塊裡面去發生，火災的發生地點，你不知道，這是無法預測的，你不能說巨蛋歸巨蛋，百貨公司歸百貨公司吧！這個好像不是專業，局長。

消防局陳局長虹龍：

這個本來就不是我的專業，因為這個疏散是…。

陳議員麗娜：

你是說消防疏散不是你的專業。

消防局陳局長虹龍：

不是消防局管的。

陳議員麗娜：

不是消防局管的，所以如果遇到火災的時候。

消防局陳局長虹龍：

我們會根據現場發生的火災狀況去做疏散。

陳議員麗娜：

對，你們也是要做疏散動作，對不對？

消防局陳局長虹龍：

因為這整個流程，你說我要做 1 萬 7,000 人再去實際演練疏散，我沒有辦法做到。

陳議員麗娜：

它也不是用實際那麼多人去，它用電腦跑的。

消防局陳局長虹龍：

電腦跑的那個是專業的領域，不是我消防局審的。

陳議員麗娜：

台北市也在做啊！台北市他們也是拿來算看看的，是不是？它把那塊軟體拿來以後，它就自己 run 了啊！它也沒說中央誰才能做這事，也沒有，對不對？

消防局陳局長虹龍：

它是用建築研究所，〔是。〕它是一個綜合性的去跑的，不是台北市消防局去跑的。

陳議員麗娜：

當然不是台北市消防局自己去跑的，但是也是台北市委託人家去看能不能疏散，今天這個狀況沒有發生，但是先模擬。不然為什麼會有這個高標準出來，是不是？都還沒蓋好，是不是？我們現在是已經蓋好了，局長，我要跟你強調的是我們這棟建築物已經在使用了，更為重要的是人早就在裡面活動；台北市的裡面沒人，現在隨便要怎麼樣，都不會有人的問題，但是高雄市隨時都有人的問題。

消防局陳局長虹龍：

我們的巨蛋跟台北不一樣，因為我們附近的腹地，可以容納疏散下來的人潮，台北因為它腹地…。

陳議員麗娜：

哪裡可以容納疏散下來的人潮。

消防局陳局長虹龍：

有包括三民家商的操場，那個是一個空地，還有它…。

陳議員麗娜：

是，所以8分鐘內嗎？他不是說它那邊沒有疏散的地點，它主要是多快的速度，可以把所有的人疏散出去。局長你還沒有進入狀態，當大家在討論台北巨蛋的時候，對於高雄巨蛋，我們就必須要了解高雄巨蛋到底可不可以，我們要先去檢驗一下，我們自己安不安全這件事情，如果自己不回頭來看，改天有事發生的時候，我們都會覺得非常的遺憾。

消防局陳局長虹龍：

我們的消防設備是符合規定的，那疏散…。

陳議員麗娜：

消防設備難道遠雄不符合規定嗎？

消防局陳局長虹龍：

那我不清楚。

陳議員麗娜：

他們也是按照政府的法規來處理的，是不是？

消防局陳局長虹龍：

因為台北我不清楚。

陳議員麗娜：

大家都說符合規定，但是萬一發生事情的時候，才知道問題在哪裡。他拿的是中華民國的規定嗎？他拿的是日本的，拿日本的系統來 run 的時候，他怎麼不用日本的消防法規，你會用日本的消防法規來看高雄的巨蛋，你也不會吧！局長你會嗎？我們現在要不要用日本的程式來跑跑看、要不要用日本的法規來檢驗我們的消防設備，這樣子大家好像覺得日本是對於這一方面要求比較嚴格的一個城市，是不是會讓我們整個消防的水準提升？你的感覺呢？

消防局陳局長虹龍：

我們自己有法令的，一定要遵照中華民國的法令，依法行政，沒有法令的，我們會回歸到中央，它會成立委員會，特種的設備。

陳議員麗娜：

關於消防方面，現在目前所訂的法令，你覺得夠用嗎？需要藉助日本的嗎？

消防局陳局長虹龍：

中央有一個審議委員會，它用哪一國的我不知道，像我們巨蛋的兩支放水

槍…。

陳議員麗娜：

當然是用中華民國的。

消防局陳局長虹龍：

因為我們放水槍沒有標準，現在我們巨蛋也有兩支放水槍，它是沒有標準的，它就回歸到中央的審議委員會去審，〔是。〕審議委員會要採用什麼標準，我沒有辦法去自主，關於有關疏散的這個是一個很專業。

陳議員麗娜：

你的意思是當地方上面法不夠用，覺得需要再擴充時，你們會呈報到中央，希望中央能夠用其他的方式來處理，你是這個意思，對不對？

消防局陳局長虹龍：

原來就這樣在做。

陳議員麗娜：

原來就這樣在做。如果以台北巨蛋來看，可能中央也沒有這樣要求它，但是它就先這樣子做，這個標準是更為嚴格的。在今天有限的時間裡，我想要請問的是，我們也挺擔心高雄巨蛋的安危，有沒有可能向台北借鏡，我們來跑跑看，以這樣的人數和疏散方式，高雄市幾乎是…，我剛剛有把背景談了一下，我覺得容納的人數，你還要再重新評估，應該要把漢神百貨的部分也算進來，我們到底能不能在 8 分鐘內，把所有的人疏散完畢？我在這邊建請局長應該要先做這件事情，讓所有的市民了解，高雄巨蛋安不安全？我們對高雄巨蛋體檢一下，好不好？

消防局陳局長虹龍：

有關疏散電腦模擬的流程，消防局不是專業，我沒有辦法做，這個是很專業的…。

陳議員麗娜：

對，是不是可以請台北市協助，讓我們也了解這個系統，我們來檢驗一下，你不要告訴我，你不願意做？你不願意做，高雄市民所有的消防可是都依賴在你身上。我們來試試看，以這樣的高標準，我們都覺得柯 P 對整個市政的要求標準，事實上是符合民衆的期待的，是不是也能夠讓高雄市的消防水準，符合民衆的期待，好不好？

消防局陳局長虹龍：

我們的消防水準當然符合…。

陳議員麗娜：

你要不要做？局長，你要做嗎？

消防局陳局長虹龍：

這個不是我的專業，做出來也沒有公信力。

陳議員麗娜：

你認為柯 P 他們做出來的，沒公信力嗎？我們的林欽榮局長，在台北當副市長耶！

消防局陳局長虹龍：

那是委託人家專業的團隊去做。

陳議員麗娜：

但是他們也相信這樣的結果。他委託他去做，他也相信這個結果，如果他認為他不夠專業，他怎麼會去相信呢？不會吧！

消防局陳局長虹龍：

我沒有這個經費去委託，也不是我的專業有辦法去委託。

陳議員麗娜：

你要不要去請教台北市？我這邊再三拜託，局長，你就先開口請教台北市，然後我們來試試看，好不好？

消防局陳局長虹龍：

我可以去了解，但是我沒有這個權限去做這件事，因為我沒有經費，他們都花了 600 萬。

陳議員麗娜：

這個不是有沒有權限的問題，是你有沒有心要做。因為我們看到台北對這件事情的要求，反觀回來看我們自己的時候，局長，真的不能不作為。我在這邊建議你，你剛剛有講你會先去詢問，我期待後續看看你的作為是什麼？我們總質詢時再來討論，好不好？剩下一點點時間，我想請問環保局，之前我一直在討論南區焚化爐，應不應該燃燒所謂的事業廢棄物？我也向環保局要了非常多的資料，在這個資料裡，我的確沒有看到南區焚化爐燃燒所謂的事業廢棄物，請問鄒局長，就你所知南區焚化爐，有燃燒外縣市的事業廢棄物嗎？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局鄒局長燦陽：

今年 3 月 1 日才開始燃燒。

陳議員麗娜：

今年 3 月 1 日開始燒，為什麼你們給我的資料沒有？

環境保護局鄒局長燦陽：

去年是沒有，因為他給你的資料是去年的。

陳議員麗娜：

去年沒有，所以是今年開始燒。

環境保護局鄒局長燦陽：

3月1日開始燒。

陳議員麗娜：

今年3月1日開始燒，所以你們知道南區焚化爐，開始在燒外縣市的事業廢棄物。

環境保護局鄒局長燦陽：

對，我來之前他們已經簽約，市府也核准了，所以我也…。

陳議員麗娜：

我一直有聽到你講簽約這件事情，所以已經和業者簽好約，是不是？你看過南區焚化爐當時設廠的環評計畫書嗎？〔有，有看過。〕環評計畫書裡面的內容，對於所設定它應該燒的東西是什麼，你有看過嗎？當時會准高雄市政府設立焚化爐，它一定會告訴你，有一些限制條件在，才會讓你設置，為什麼市的焚化爐所收的垃圾費用、燒垃圾費用特別便宜，因為是要服務高雄市這些民衆，所以我們是爲了高雄市民的垃圾問題所處理，才設立所謂的南區焚化爐。所以在這裡明訂，南區焚化爐是要處理高雄市大部分地區一般垃圾及一般事業廢棄物，所以它也就說明了，事實上它是不能夠處理外縣市的事業廢棄物，所以高雄市明…。

主席（林議員武忠）：

延長2分鐘。

陳議員麗娜：

明明知道是不可以燃燒的，但是也簽約了。局長，最近環保局狀況很奇怪，我們都知道環保局最近在討論環境維護自治條例，在這個條例裡告訴我們的就，對於空氣、對於水、對於土壤、對於各方面，都希望能夠環境好。

但是南區焚化爐做了一個最壞的示範，你在議事廳裡面，也聽我講過很多，對於空氣不好的地方、我們對於環境的要求，尤其是小港區，我們希望空氣能夠更好、環境能夠更好，希望高雄市不要是那個製造污染的人，但是高雄市政府竟然自己願意去收外縣市的事業廢棄物，而且還違反了環評的規定。

局長，中間牽涉到有關公務人員行政的法律上面問題，是不是？你應該很清楚。我在這邊先做這個說明，也希望你們能夠把它更正過來，如果再不更正，我就要尋求法律途徑來解決這件事情。公務人員做事有憑有據，我們都一定接受，能夠依據法來做事情，只要跟議員講了，議員能夠不接受嗎？一定接受。但是公務人員不能帶頭違法，我前面也看到了新營科技公司，收了高雄市的無

機淤泥 72 桶、共 1 萬 172 公噸，這些是高雄市政府環保局委託要處理的淤泥，結果這些淤泥被這家公司怎麼了？局長你自己說。

環境保護局鄒局長燦陽：

你說的名稱很像，我查一下。〔…〕名稱很像。〔…〕淤泥？沒有耶！〔…〕淤泥不是我們委託的，〔…〕是哪個地方產生淤泥的？〔…〕哪個地方所產生的淤泥，由我們委託的？〔…〕是，會後我跟議員要一下資料。〔…〕是，不過我們沒有產生淤泥，有產生底渣，沒有產生淤泥。〔…〕焚化爐是有底渣。〔…〕那是水利局的，它的污水處理廠。〔…〕因為我們本身沒有產生淤泥，〔…〕我們有產生底渣，沒有產生淤泥，〔…〕我再了解一下。〔…〕好。

主席（林議員武忠）：

鄭議員光峰，請質詢。

鄭議員光峰：

三個問題請教衛生局，第一個，就是最近英國藍的進口茶葉問題，其實在高雄是一個泡茶的城市。在幾年前我記得魏科長還沒有離開高雄市的時候，我就想起這件事，到底我們現有的茶葉有沒有問題。如果比照現在的狀況的話，我比較擔心的是我們到底有沒有能力來檢驗，我們的茶葉如果要送到衛生局檢查，自己有沒有能力驗出 DDT。這是第一個問題。

這次整個茶葉的問題，我覺得是商人要賺錢，會使用很多手段，無所不用其極。特別是在兩岸交流這麼頻繁的時候，茶葉是一個很好的禮品，陸客都很喜歡。但是我覺得先不用去猜現在國內的茶葉有沒有參差，目前有兩個問題，一個是越南的茶葉進口之後的流向不知去向，這個今天媒體也報得很大，到底有沒有摻到我們現在原有國內的茶葉賣出，這點是讓我們感到比較恐慌的，因為你既然賣到大陸或是世界各地，國內的國人也有可能去喝到這樣的茶葉。所以我早上也打電話給魏科長，我比較焦慮的是，我每天都和朋友泡茶，如果有問題的話，我每天就像在喝毒藥一樣。

科長，這兩個問題，第一、我們有沒有這個能力去稽查現有的茶葉有沒有毒。第二、現有開茶莊的，在經發局有立案的，要不要去做一些考量。如果我預判得沒錯的話，這些越南的茶葉應該會分散到各地去，會跟我們的茶葉摻雜在一起買賣。科長，請回答。

主席（林議員武忠）：

科長，請答覆。

衛生局食品衛生科魏科長任廷：

有關茶葉的檢驗能力，我們衛生局都是自己檢驗，比較詳細的檢驗部分，等

一下請檢驗科長向議員做比較詳盡的說明。

第二個部分，剛才議員提到兩岸交流頻繁，或是跟國際上有很多的貿易，是不是有些會用一些低劣的茶來混充台灣的茶，以台灣的名義出去，確實這是過去大家一直在傳的問題。所以之前農委會農糧署其實也在開發相關檢驗的技術，希望透過一些品種的檢驗來做一個辨識。

鄭議員光峰：

科長，如果這樣發生的話，衛生局的策略是什麼？我們要不要再稽查現有的？

衛生局食品衛生科魏科長任廷：

如果就市面上的茶葉部分，其實過去議員就有提醒我們，針對這些柴、米、油、鹽、醬、醋、茶開門七件事，民衆常用的日常用品去抽驗，確實我們也在每一年的抽驗計畫裡面納入…。

鄭議員光峰：

我的意思是說這次剛好是英國藍的進口茶出了問題，還有越南混的一些劣茶被檢查出這些問題，有沒有再進一步稽查？我的建議是如果沒有經費要跟市長爭取。我們比較焦慮，因為我們每天泡茶泡得會害怕。

衛生局食品衛生科魏科長任廷：

所以最近已經開始展開加強抽驗的部分，到目前為止至少就抽了 6 件，後續還會陸陸續續針對這些業者抽驗。另外，這些進口茶都是從關口進來的，我們也想建議中央可以在邊境…。

鄭議員光峰：

對，源頭就要開始稽查了。

衛生局食品衛生科魏科長任廷：

對，避免流到市面，我們再到消費端去抽查，其實可能都已經讓民衆吃下去了。針對抽驗的部分我們會再加強，針對檢驗的部分，請檢驗科長再向議員說明。

鄭議員光峰：

私下再告訴我就好了。我想經費應該夠吧！有沒有能力檢驗？我只要問這個問題，有沒有能力檢驗？請主任回答。

衛生局檢驗科陳科長素娥：

對於農藥殘留的檢驗，高雄市政府檢驗科是有足夠能力來檢驗農藥殘留的檢驗，而且我們檢驗的項目是跟中央同步的，項目跟中央一樣多。

鄭議員光峰：

你們這一科也是很辛苦，只要有事情發生，你們就人仰馬翻，在這裡我很肯

定你們，真的非常的辛苦。另外，我想要請教局長兩個醫院的問題，一家是市立中醫院，另外一家是小港醫院的問題。市立中醫院在大同醫院裡好像小媳婦一樣，因為我或是我的朋友常常從那裡經過及出入，我們看中醫院的數據和營收能力，其實已經大大提升並成長，我覺得已經不夠用了。我私下請教他們的高層，他們也表達這樣的意思，我們最好把中醫院還給人家。

如果中醫院不管是原來舊有的衛生局也好，或是現在正在蓋的衛生局也好，市立中醫院應該要有自己的規模，還有人才的建置，因為全國有市立中醫院的系統應該只有高雄市，在這樣的位置、地點以及規模，在未來幾年可以當個領頭羊。所以我跟局長建議，未來將市立中醫院還給人家好了。不過因為之前要蓋衛生局的大樓，所以市立中醫院未來還是要有具體的規劃。這是第一點。

第二點，因為小港是一個工業的區域，所以那裡急診外傷的病患非常多，很多來的都是見血的，或是很多發生意外的，我們也常常接獲民眾床位的需求，當然教學醫院也有很多人在等，但是那裡的空間規模，我們也側面了解過，包括小港醫院後面的用地，應該要這一、兩年要重新議約，我們有必要解決小港醫院的問題。市立醫院委託高醫經營得這樣有聲有色，而且爲了照顧小港地區，我覺得有必要多一個空間上的增加，還有床數的增加，這一點我一定要替小港地區的民眾請命，而且未來的規劃，對那個地方的急重症病患，是一個重要的醫院。所以這兩點請何局長回應。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

首先回答中醫院的問題，中醫院當年是因爲他們那棟樓，一方面位置很隱密，在舊衛生局後面，另外一點是它的防震跟消防也有問題，幾乎已經慢慢不堪使用了。當時我們也跟一些中醫界的朋友討論，就是先放到現在的大同醫院。那時候有另外一個目的是希望由大同醫院經營的人潮，來充分認識中醫院，把業績可以帶起來，也確實證實比 97 年移走之前的業績成長了大概 30% 左右。

第二階段誠如剛才鄭議員所講的，老是寄人籬下，沒有一個自己的門面，曝光度也不是那麼強。所以我們現在的規劃是在舊的衛生局大樓前面的那塊草皮，等於是凱旋醫院和民生醫院中間要蓋一個長青照護大樓，那是一棟地上十層地下兩層的建築，原則上市長也已經同意，以後輕軌完工後，那裡會變成一個路標。這棟樓裡面有精神護理、一般護理以及剛才講的中醫院，我特別要求他們在設計的時候要把中醫院獨立一個門戶。所以當你搭輕軌經過那一段的時候，我們的園區裡會看到凱旋醫院、中醫院、民生醫院，這樣的亮點同時曝光

率也會增加。經過這幾年在大同醫院大家的磨合及一些互動，我想對中醫院來講都是一個好的方向的開始。另外如果把中醫院還給大同醫院，我們還可以多收兩層樓的回饋金，至少不會賠錢。大同醫院剛好也需要擴床，所以也是兩相互補，這是第一點。

第二點是小港醫院確實在 106 年底合約到期，不管是地方上大家的反映，還有醫院的體系，院長、副院長一直強調急診確實空間不夠。有時候想說是不是把行政空間搬出去，可是也沒有辦法解決。所以最後決定利用換約的時間，也就是明年底，在這段時間裡面，我們先把它附近現在停車場是台糖的土地，由市府去價構。目前已經進行到跟台糖做協商，但是台糖內部的規定聽說是要公告市價的兩倍以上才要讓售，這跟我們財政局去估的價錢，大概一個 24 萬元，一個是 32 萬元，差了 8 萬多元，總價會差到將近七、八千萬元，所以我們目前正在努力。都更的部分，都發局已經把住宅用地變更為醫療用地。我想這些都同步進行，如果議價不成，我們就是用徵收的方式，徵收還是會用原來住宅用地的價錢去談，但是那時間的空間比較不會按照什麼內規，我們盡量去協商。

鄭議員光峰：

我覺得小港醫院的確在小港地區是扮演一個守護神的角色。我還是建議未來如果醫療大樓，包括精神科大樓，一、二樓要給中醫院，或是不管哪一層。我想很多醫界的學會，我們衛生局的大樓本來有規劃很多社團，包括所有的醫界社團及醫事團體。我覺得如果可以的話，是不是也可以同時考慮，我想這是順帶，你剛剛也有提到這個，我覺得這可以同時考慮的，未來對整個醫界的溝通也是一件好事。謝謝。

接下來是警察局方面。局長，你是一個非常認真戰將級的局長，我們都非常肯定你。剛剛我們也聽到很多同仁講到監視器，當然我們在這幾年應該不會再快速的建置，但是妥善率我還是存疑，第一個我對數據就有存疑。因為太多里長告訴我哪裡的監視器又壞掉了，或是沒有辦法調影像來看。

我要跟局長建議的是妥善率，建議各分局做評比，大家來競賽，你如果整體去發包都沒有用，大家來拚妥善率。但是重要的客觀因素，就像我們的草衙高速公路末端因為工程的關係，我們不能列入評比。所以我覺得只要有評比有績效，大家就會拚。妥善率不佳造成很多民衆的誤解，基層員警被誤解，我都替他們難過。這是第一點建議。

第二點，局長，我要再跟你建議，我們現在有很多派出所，不是只有前鎮、小港，我講的不是針對這裡。而是大多數的民衆會打電話給我，請我先進去派出所講一下，因為他等一下要進去報案。這個代表我們報案時，員警協助的態度是有問題的，因為他們不知道員警要不要受理。今年當中我接到這樣的電話

大概有 4 通，其中 3 通是他進去覺得有點為難的，技巧性的告訴他不要報案，明明現場被毆打，可是卻沒有辦法報案，這個問題很嚴重。所以我要建議局長，報案不是什麼壞事，民衆去那裡有委屈，那裡就是現場的包青天，就像擊鼓申冤一樣，希望能受理，他需要的是那個當下。

局長，我覺得現在派出所不管有沒有吃案，就像上次有一個案子也是一樣，現在已經到我需要跟你反映的時候了，你務必要把這樣受理報案的態度轉為正面的態度，不必民衆還要跟議員去說請他們受理，這樣對所長也不好，這不應該是我們去講的，這是基本的態度。局長，我語重心長的跟你說，在教育上應該要從根本上做起。

第三、我們也建…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

鄭議員光峰：

最後 2 分鐘，我講一下交通大隊。我跟局長報告，交通大隊是一個讓我覺得最不滿意的單位。去年高速公路末端死了 4 個人，我們一再建議在那裡包括交通的義交，包括那裡整個環節的規劃，講了再講，也沒有去做，同樣又重複再講。我想交通大隊長也很清楚，我不是刻意要當場罵交通大隊長，現在交通大隊隸屬的譬如前鎮分局，以我們這個分局為例，很多交通分隊的隊員到底分配到哪裏？還有他們整個協調的機制，我覺得是有點問題。因為連我是民代都不知道要找誰！三個單位一個派出所，有人叫我去找派出所、找交通分隊，或找前鎮分局的交通組。我直接打給大隊長，大隊長當然是外地人，他也不知道，很困難！我一直很不滿意這樣，這是第一個交通大隊的問題。

第二個，所有的交通大隊，包括義交的部分，因為交通會不會順暢，政策是交通局，但是執行是交通大隊。局長，我們的交通大隊或是義交，我們不是在苛責他，但是要有基本熱忱。這個地方很塞，到底是有什麼問題，我不覺得一定要我們有多大的反映，而是他應該主動，這個機制怎麼讓交通局知道，馬上做改善。高雄市是南部幾縣市的路最寬的，還是塞車得很嚴重！如果現在做民調，交通是高雄人大家最詬病的，我可以肯定。

主席（林議員武忠）：

接下來請張議員豐藤質詢。

張議員豐藤：

首先我要請教警察局陳局長，我們常常爲了治安希望能補人力和資源的不足，所以我們會有警友會、義刑、義交、義警、民防等等，就是希望能把民間的資源納進來，納入我們的治安聯防，或是更多的資源進來協助我們警察局。

這是非常好的，我常常講警力不足，但是民力無窮。

現在高雄市很多的都市型態一直在變，就以我的選區左營和楠梓為例，到現在已經超過 950 棟的大樓，很多都是這樣大樓型態的都市，這種大樓型態的都市，老實講很多的犯罪如果能好好的利用一些民間資源，納入警局的聯防體系，對治安一定有很大的幫助。我舉個例子，平常社區的里、鄰長這部分：第二個就是大樓的保全人員，這部分我有跟保全公會的理事長談過，他們非常樂意，他們公會的成員都非常樂意跟警察局配合。我講的這個治安聯防，包括如果有一些刑案的嫌疑犯特徵，利用 Line 的群組，把這個群組給他們，讓保全人員可以在大樓注意一下，如果有一些可疑的，利用 Line 群組來協助你們，甚至你們治安宣導的事項，如果可以用 Line 群組給大樓保全人員，其實他們會給大樓管理委員會許多的安全。這樣的民間資源還滿龐大的，而且也非常有效，可能可以協助你們很多。

我們知道現在要增加你們的人力，依照現在政府的預算很不容易，如果能透過民間的人力資源整合進來，是相當不錯，請陳局長做簡單的答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局陳局長家欽：

謝謝張議員對警政的關心，確實沒有錯，就是民力的部分，是我們維護治安很大的後盾，過去也給我們很多的支持，在協助治安方面也貢獻很多。剛才張議員所提到保全，他們確實在受僱的單位，機關也好、廠辦也好、大樓也好，以往都有優越的表現。

過去我在當大隊長的時候，每半年我們都表揚一次，確實很多保全公司的保全人員很盡責，一發現有可疑或是小偷，他會奮勇去逮捕這個現行犯。對於這種有協助的，我們都會公開表揚。過去我們確實跟保全公司有一些機制，就是他們的那一些巡邏車，也納入到我的警網、警力，可以彌補我們的空缺。這些過去都有做協防的機制，我覺得這樣是很好，我們未來也可以朝更密切的合作的方式來研議。

張議員豐藤：

如果需要我可以協助把保全公會跟警察局…。

警察局陳局長家欽：

過去就有了，只是慢慢又似乎沒有聯絡。另外我跟張議員報告，有關於影像，譬如說發現車輛或是小偷、搶奪這些嫌犯，有時候是涉及到個資的問題，若是重大的，我們會公布，讓社會各界來指認，提供我們線索來協助圍捕。至於比較小的案子，有時候涉及到偵查不公開，這個我們必須保留一點。

張議員豐藤：

我講的是重大的刑案。

警察局陳局長家欽：

看怎麼樣可以公開協助的，我們也很樂意。

張議員豐藤：

謝謝局長。我想要問環保局，這次在首爾 ICLEI 的世界大會，那個大會是首爾市長朴元淳的大秀。朴元淳是一個人權律師，他是無黨籍的，能夠當選韓國首都的市長，是非常不容易。鄒局長和副市長都有去首爾，他在 2012 年當選市長的時候，喊出的一個口號就是要在 2 年內減少一座核電廠。因為他是反核的，再加上氣候變遷的議題，希望能夠減少很多能源的使用，所以他講出 2 年內要減少一座核電廠。

他真的達到，在 1 年半就達到，減少 300 萬噸油當量的使用。他做了很多事，包括改變市民的生活方式，訂定節能建築的標準、廣設太陽能電板，或者是改善建築能源的使用率，還有全面的更換成爲 LED。當然這很多事情，高雄市都在做了，我們高雄市有綠建築自治條例，還有高雄曆，有很多已經走在非常前面了。但是高雄市有一個很可惜的就是，我先請問鄒局長，高雄市對於二氧化碳的減量，我們設的期程目標，你知不知道？

環境保護局鄒局長燦陽：

期程的話，我是不是請黃科長說明一下。

張議員豐藤：

沒關係，這個我參與滿多的，在 2020 年我們要減 30%，到 2030 年要減 50%，長程的到 2050 年要減 80%，我們的目標是非常地有野心的，這是非常不容易達到的。當時李穆生局長的時候，他是用氣候調適費提出這個條例，用氣候調適費做很多二氧化碳減量，但是氣候調適費後來被環保署整個就停在那裡了。在我看來，現在幾年除了建築的這一部分，我們透過工務局建管處，議會的氣候變遷小組成員，跟工務局的建管處合作很多法案，有一些突破以外，在其他的減量好像遇到很多的瓶頸。不知道你們現在打算怎麼做？

環境保護局鄒局長燦陽：

我來的時候有跟市長報告，所以我們也從所有的公務體系先開始來做，我也推動辦公室做環保。其實很多的工作要從基礎扎根，還有學校，我們逐步再推動到大企業的部分。

張議員豐藤：

局長，工務單位的量太少了，你們送進來的環境維護管理自治條例，有用自主管理計畫，〔對。〕有很多廠商它自己提自主管理計畫，提出來之後你們來

審核，通過之後按照這個來減量，我想這是第一步，這應該會有很大的效果。在審核的過程，你們也會逼迫這些廠商能夠有一定的貢獻，但是還有一些似乎你們還可以再做一些努力。我舉個例子，我們在這裡用綠建築自治條例，還有在屋頂設置太陽能設備的時候，也打通了很多的法規，包括我們希望在 4.5 米，可以變成太陽能板弄下去，可以做類似違建合法化，頂樓的違建合法化，還有高雄厝，有很多我們的法規都已經打破了。太陽能申請的數目也增加了很多，這個很好，但是這個會遇到一個問題，就是每家每戶他要設太陽能板，它必須要跟台電申請，最後瓶頸都在台電。你知道高雄市那麼多戶，每一家都要去申請這個東西，台電那邊它只要稍微把你怠惰、拖，那都是會非常繁瑣的。

我們也去看過德國，像德國的 Stuttgart 也是推動太陽能，用了很多法令的修改，還有一些融資，可是就是那個量一直沒有辦法增加。後來他用了一個方式，像 Mercedes-Benz 就是賓士的汽車，他的母廠就在 Stuttgart。所以他跟 Stuttgart 是很緊密的結合，賓士公司他們在全世界，它銷往其他地方的時候，世界的汽車協會都會要求，因為現在的減量不只是國家、城市，甚至連企業，企業永續發展協會都會有自己的減量。他要減一個很大的量，結果他自己的工廠要去減量卻做不到。所以現在 Stuttgart 跟他協談，那你減不到的量，好啊！你出錢來協助我們把整個社區全部換成太陽能板。你出錢再加上整個申請，還有整個的施設，全部都由你的公司來做，一般的居民全部都不用去接觸這些東西，那減的量全部算你的。這樣下去之後，Stuttgart 大規模的把這個所有的屋頂，全部都換成太陽能板。

我想這個可以給環保局、市政府有一個新的方向。我們這裡有中鋼，中鋼在世界鋼鐵協會裡面，也有要求在幾年內二氧化碳要減量多少。那減的量它根本就減不到，所以他也有需求要去找減的量。所以鄒局長，速度要快，我們綠色協會的理事長魯台營，去接屏東縣的環保局長，他已經在跟中鋼談這一塊了。如果中鋼需要減的量，已經全部都被屏東拿走了，我們高雄就少了太多的資源。這些資源非常的好，市政府不必出錢，民衆不必出錢，民衆不必要去申請那些繁瑣的事情，可以由一家公司提供。他也爲了他自己在全世界的企業形象，或者是全世界要求他的減量，他可以得到一些滿足。

我想這個是非常好的一個方式。是不是環保局做一下功課，不只是鋼鐵協會，在高雄有很多的企業，很多的大企業，它二氧化碳排放量都很大的，他很多產品都要銷往其他地方，在世界的企業永續發展協會裡面，或世界對於所有的企業，各種業別都有要求說要減多少，把這些找出來。一項一項來跟在高雄的二氧化碳排放大戶協談，讓他們來認養。說不定哪一個區，我左營區全部交給這附近最大的一家公司，全部由你來包了，出錢來做，減的量全部都給你。

是不是可以這樣子？請教鄒局長。

環境保護局鄒局長燦陽：

謝謝張議員的指導，這個 idea 很好，這個會期我們也請議會來支持，讓它通過以後，我們現在開始作業，你講的這些部分，我會交代他們先行作業。等議會結束以後，來召開相關協談的部分。

張議員豐藤：

謝謝，我想環保局過去在二氧化碳氣候變遷的減緩，花了很多的精神。我以前當局長的時候加入了 ICLEI，現在在這幾年的努力，現在 ICLEI 的 Capacity Center 設在我們這裡，對高雄市是非常好，也參與了很多，在議會甚至都成立了氣候變遷小組，也在協助市政府，這種進步政策可以更多，可以讓城市進步更快。

我現在也要提醒鄒局長，這個 ICLEI 我們好不容易爭取到 Capacity Center 在這裡，現在好多大陸的城市，很多都加入了 ICLEI，加入 ICLEI 之後，ICLEI 他都必須要跟…，因為中國大陸的影響力是很大的。所以當時我們在爭取的時候，都是遇到中國的一些阻力，最後 Capacity Center 能夠在這裡，是非常不容易的。老實講這幾年我觀察議會，連續好幾年我們編了預算放進這個 Capacity Center，可是我感覺上，你們 ICLEI 的 Capacity Center 沒有那麼有活力。讓人家感覺到高雄爭取到這個之後，很多的活動都不再去管了。像這一次首爾的世界大會，本來你都不去的，副市長都不去的，只有我們的顧問劉世芳，他是 ICLEI 的理事，…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

張議員豐藤：

那麼大的 ICLEI 的世界大會，林佳龍帶了多少人去，安排跟首爾市長朴元淳見面，簽署一些備忘錄。你看潘孟安帶了好多的局處首長去，他非常地重視這個。反而我們是 ICLEI 的領頭羊，幸虧後來還有副市長跟你去，本來議會的氣候變遷小組也想要去，可是會覺得市政府沒有去，我們去那邊會變成很奇怪。希望鄒局長在 ICLEI 整個的活動，這次在 6 月份的 ICLEI 的氣候調適會議，因為我們議會也有一團到歐洲。我們可能有一些人會先到波昂去，開完會再跟議會另一團會合，我們是希望能夠更積極的參與這個城市的國際會議。

其實你可以得到很多的資訊，可以得到很多的協助，你們做的東西也可以讓世界都看得到，是不是請鄒局長稍微簡單答覆。

環境保護局鄒局長燦陽：

謝謝，其實我當時在其他單位服務的時候，因為議會期間我們一級主管都不

能出去，所以我當時就沒有去跟市長報告，因為我覺得議會期間我沒有辦法出去。後來看到很多的縣市長都出去了，才跟市長報告說我們這樣可能太單薄了，才請吳副市長還有交通局陳局長跟我一起去，我們還是慢慢把它補足，以後我會特別注意這個部分。

從我進來環保局以後，ICLEI 的預算在這邊三讀通過的時候，馬上指示我們廖主任，我說我們雖然錢不多，但是我們一定要把我們的工作做出來，代表我們對 ICLEI 所指定的工作，我們一定會戮力來推行。所以很多縣市能夠去的話，其實也都是我們高雄 ICLEI 中心來協助的，我們也在大會裡面有報告，就是生物多樣性的部分，我們明年度會辦理東亞地區的全臨，包括中國大陸也會把他邀請過來，總部那邊也都很贊同。

另外我們也爭取到 2017 無車日一個月的部分，我們會在旗津，他們原則上已經同意了，交通局長也有參加水原市相關研討的部分，我們會有幾個局處來 handle 這個工作，一起來配合這個有意義的工作。未來我們在 ICLEI 活動的強力方面，我們會再加強，這個部分到時候會請張議員多給我們指導一下。

主席（林議員武忠）：

謝謝。向大會報告，現在離大會法定時間 12 點半，還有 7 分鐘，我們尚有何議員權峰，等他發言完畢以後再行散會，有沒有意見？沒有意見。請何議員權峰發言。

何議員權峰：

首先要針對警察局，請教一下監視器的部分。我想尤其主席很清楚，監視器在我們高雄市應該是十幾年前，接近二十年前，從少數幾個有焚化爐回饋金的地區，那些里長開始用回饋金去裝設的，這主席很清楚。經過這二十年來，監視器到底對於我們治安的防治有沒有成效，我想它都達到了很明顯的效果。

這 2 天很多的議員也針對這個部分，跟我們的警察局做出探討，既然這個東西這麼重要，警察局在這 2 天也一直在針對建置率、針對妥善率，大家在那邊講不清楚，大家都有大家的講法。我在這邊想請教一下科長，科長你告訴我們現在高雄市建置了多少的監視器？

主席（林議員武忠）：

防治科長，請答覆。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

我們到目前在運作當中都有 2 萬 3,449 支。

何議員權峰：

這 2 萬 3,000 多支的建置，它是從什麼時候開始算這 2 萬多支？

警察局犯罪預防科周科長宸生：

從 93 年到目前為止，原高雄縣的部分從 93 年開始就有了，所以順便藉這個機會跟議員報告，93 年到 96 年已經都使用超過 8 年以上了，將近 1,000 支，大部分都是原高雄縣地區。局長也指示我們，除了暫時不去增設以外，我們也運用有限的經費，先把這個地方做汰舊換新，在這邊先跟議員報告。

何議員權峰：

所以這 2 萬 3,000 多支，如果用縣市合併來看，是從 93 年一直陸陸續續建置到現在 2 萬 3,000 多支。你也提供我們另外一個資料，現在實際運作的，有 1 萬 6,000 多支，這個是扣除掉公共工程的部分。你知道在公共工程的部分這樣扣一扣，主席，這樣就扣掉 6,000 多支的運作了。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

是，因為這裡面有牽涉到包括大工程，像鐵路地下化，或是寬頻管道跟輕軌，其他很多大大小小的，包括溝渠的遷移或是電桿的遷移都會影響到我們設施的妥善率。

何議員權峰：

你用這樣子來算，所以我們高雄市的妥善率，你提供的資料是 84.98%，你提供給我們的資料大概是 85% 左右？

警察局犯罪預防科周科長宸生：

是，大概是 85% 左右。

何議員權峰：

三民區你說應該正常的支數是 2,900 多支，所以它的妥善率大概有 88% 左右？

警察局犯罪預防科周科長宸生：

對。

何議員權峰：

主席，我們三民區比全高雄市還高，所以這要鼓勵你嗎？但是我另外要問你的是，你說三民區的妥善率 88.43%，主席，我不要說我問哪幾個所，我私下問了大概 4 個派出所，它給我的資料，其中有一個所，目前一共有 505 支監視器，好的、看得到影像的有 285 支，這樣子妥善率是多少？56 點多。其他幾個所，我都用這樣子去加，其中有一個所 68 點多，這是最高的。最低的有 450 幾支裡面，只有 194 支可以用，這個算起來是多少？42 點多。我三民區有 9 個所，這幾個加一加，你跟我說三民區有 88% 的妥善率，這我實在是不相信。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

因為派出所沒有把公共工程這個部分給扣除掉。派出所算的時候，就跟議員你報告派出所轄區裡面有 500 支，我就算 500 支，他沒有去算到因為公共工程

因素，必須要扣除掉的部分。

何議員權峰：

那麼保固期間的呢？是不是也沒有扣？

警察局犯罪預防科周科長宸生：

我們不管是保固期或預保固期，全部都要算在裡面，算妥善率是這樣子的。

何議員權峰：

像我這樣算，妥善率也都是要全部算在這裡面嗎？

警察局犯罪預防科周科長宸生：

就是把公共工程的部分扣除掉。

何議員權峰：

這樣你的數字都不對了，我就說大家的計算基準都不一樣嘛。我這樣直接算，是最明確的數字，每一個派出所出來都是百分之四十幾、五十幾、六十幾，但是你們向我們說有百分之八十幾。民衆到派出所看到的就是跟我看到的一樣，那麼誰會相信這個有百分之八十幾的妥善率？對不對？另外，你們提供這樣子的數字讓我們去誤解，但是我們回去後，每天告訴民衆說有百分之八十幾，會有人相信嗎？

主席，你跟我們的選民說妥善率有百分之八十幾，會有人相信嗎？沒有人會相信！所以你不能這樣說，你在計算的時候，這個就要一併計算下去，不然，你就另外把它拉出來。你另外拉出來，並且跟我們說，因為怎麼樣的狀況有多少支，你們再把這個明確的扣掉；否則，你都說百分之八十幾，但是實際上並沒有那麼高。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

這個部分我們會要求分局，像議員你所講的，我們把它做精細一點。另外向議員報告，分局報給我們的數字，我仍會以有限的人力，每天請我們的同仁儘可能全面再巡視一次，看看跟分局所報的有沒有落差，這部分我們會來督促。

何議員權峰：

我為什麼會跟你們說，你們這樣的計算基準都有問題。我剛也問你了，你告訴我們說，從 93 年建置到現在有 2 萬多支，這 2 萬多支裡面，你要拿出來算妥善率的時候，你不要全部拿來算。不然，如果真有壞掉而不能修護的，就如同昨天主席向你們建議的，就要把這些扣掉，直接就剔除。這樣你建置的 2 萬多支裡面就不會這麼多，是不是這樣？

你都要從頭開始算，算到我們現在有 2 萬多支，還要跟其他的縣市比。但是實際上 2 萬多支裡面，有很多支你根本不打算去修理，然後跟我們說有百分之八十幾，這就是你玩的數字遊戲。但是你講的這些數字，真的沒有人會相信。

對不對？

警察局犯罪預防科周科長宸生：

議員講的這個部分，我們會檢討改進。

何議員權峰：

我在這邊要求警察局，主席，這可以拜託他們嗎？你以後不管是提供給議會或民衆，或告訴我們你的監視器的妥善率有多少的時候，你要把它明確的列清楚，或是你的建置有多少，你覺得哪些不需要的，就把它扣掉。這樣扣一扣，你說的 2 萬 3,000 多支，從 93 年到現在，對於超過十年的，就把它扣掉，這樣有可能扣掉 5,000 支或 1 萬支，實際上高雄市就是 1 萬 5,000 支或 2 萬支而已，你再用這樣去算妥善率，不是比較合理嗎？

警察局犯罪預防科周科長宸生：

我們再做精細一點。

何議員權峰：

主席，可不可以要求警察局把這個部分，針對高雄市監視器現在的狀況，用很明確的數字告訴我們。你也要有很明確的數字出來，才知道很多議員在這邊跟你要求的妥善率百分之百後，到底要編多少錢。我想這樣子，議會每位議員都會支持你去編這些錢。也不要說，你不做新的，就像局長講的，有的很老舊已經沒辦法修理了，你就是要做新的，所以它是一個循環。

我建議警察局除了提供這樣的資料以外，你把未來短期、中期、長期的規劃也一併做出來，是不是會後可以再把這個資料提供給本席。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

我們會後，會按照議員剛剛提的這幾個部分，整理一下後再給議員。

何議員權峰：

我也要求你們正確的把妥善率告訴我們市民，不要每次都這樣騙，好嗎？〔好。〕謝謝。

再來，我請教環保局，局長，我記得在臨時會的時候跟你問過，有關外縣市的垃圾進來高雄市的部分。這幾個月下來，有沒有外縣市的垃圾進到我們高雄市？

環境保護局鄧局長燦陽：

還是有。

何議員權峰：

就是縣市政府委託的部分。

環境保護局鄧局長燦陽：

有的是他們的焚化爐有問題，或者是沒有焚化爐的縣市。

何議員權峰：

我們用多少的費用，去收費呢？

環境保護局鄧局長燦陽：

我們是 2,307，按照我們的價格。

何議員權峰：

就是沒有讓我們的高雄市民受到損失嘛。

環境保護局鄧局長燦陽：

我們原來也希望，假如他們把底渣或飛灰固化物運回去，我們就退他 600。

何議員權峰：

我聽得懂。所以我們也是在不影響高雄市民的權益下，按照焚化爐的收費標準，基於縣市付費，來收這些垃圾。好，局長，請坐。郭廠長，你有聽到嗎？我們環保局的政策，現在對於其他縣市的垃圾，就算基於付費來到我們高雄市，它也是按照我們焚化爐運作的最低標準來收費，這是維持我們市民的公平正義。但是這兩天在議會，也聽到議會同仁向你請教說，除了這個以外，你今年又開放 3 萬噸給民間業者去處理外縣市的事業廢棄物，進來我們的南區焚化爐，造成焚化爐所產生的污染更加的嚴重，進而影響到我們高雄市民，有沒有這樣的事情，是不是請廠長說明？

主席（林議員武忠）：

廠長，請答覆。

南區資源回收廠郭廠長進興：

謝謝何議員對我們今年度南區廠開始再收 3 萬噸外縣市事廢的問題，也感謝何議員讓我有這個機會來說明一下，因為剛剛陳議員麗娜也有提到。我分三方面來向議員報告，一個是從法理上面來講，一個是從我的營運量方面來講，一個是我從收取費用在清廢上面的使用上，就這三方面來向議員報告。第一個，在法理上面來講，我也查過，在我們環評報告書裡面，大概我們基本工程的規劃，對象是高雄市一般的廢棄物。那時候的規劃是一天處理量是 1,500 噸到 1,600 噸，因為目前有經過整個資源回收的減量，所以目前到我們南區廠大概是 1,200 噸左右。如果有餘運的處理量，而且在不影響焚化爐操作的情形下，可代為處理部分可燃性的一般事業廢棄物，這是我們環評報告書裡面，我把它找出來的。

何議員權峰：

你可不可以簡短的說明。

南區資源回收廠郭廠長進興：

在廢清法裡面，對於外縣市的廢棄物不得有限制，所以從這個法理上來講，

我們在處理外縣市的事廢上，應該是合乎它這個規定。另外就營運量來講，我查一下我們從 99 年到 103 年的處理量，99 年大概是 37 萬 3,000 噸、100 年是 34 萬 3,000 噸、101 年是 34 萬 8,000 噸，上上年度是 40 萬 5,000 噸、上年度是 36 萬 7,000 噸，因為我們南區廠的設計量是有 4 個爐子，是 1,800 噸。以 8 折的營運量來講的話，我大概可以處理到 43 萬噸左右，我是以 300 天的操作天數來算。

剛剛從歷年的統計上來講，我們部分大概是有三、四萬噸的營運量。另外一方面來講，如果我們的垃圾量不夠的話，我們的爐子在運轉上，不能把爐子放著，我要做一個輪流全量性的運轉，這樣可以提高我們設備的妥善率，這是基於我們有營運量的考量。因為南區廠的設備有部分老舊，我們希望這個經費的收入，我們收完之後，今年度也獲得財主單位同意。我們希望這個收下來的經費，能夠做為我們整個焚化爐本身設備汰舊換新的改善，也能夠降低因為操作異常所造成的台灣污染的情形。

何議員權峰：

廠長，你沒有回答到我剛剛的問題。我最主要還是要問你，大家都對你有這樣的質疑，實際上，你就是對外收了外縣市的 3 萬噸垃圾到南區焚化爐，這 3 萬噸是你今年要增加收出來的，大家包括很多的議員，對你的質疑是說，你收了外縣市的垃圾，回來造成高雄市的二度污染。

你剛也講了，這些的收益，你可以拿來做焚化爐的維修，我想如果不要造成污染，對於焚化爐的維修，你跟環保局說要編經費，我們也願意編呢！你還是沒有解釋為什麼要去收這 3 萬噸的外縣市垃圾。你說你有營運量，你剛也才講到，你要做最基本的運轉，所以你必須收這些垃圾。我可以請問你，你最基本運轉的量是多少？

我們剛剛也看到你提到，在 99 年的時候南區的處理量是 37 萬噸，甚至 100 年更低，只有 34 萬噸，102 年是 40 萬噸，103 年是 36 萬噸，你還是這樣子收啊！你也沒有對外縣市收這 3 萬噸的垃圾。你最低在 100 年度的時候，你也只收 34 萬噸，你剛剛說一年的量大概是 40 萬噸，但是你在 100 年收了 34 萬噸，你也沒有怎麼樣？廠長你要回答嗎？

南區資源回收廠郭廠長進興：

這個問題，首先我們是著重焚化爐操作有營運量的論點，也就是有這個營運量，所以我們希望增加收入來改善設備，另外我要維持爐子，因為焚化爐的操作特性，我們希望爐子全量的操作。目前來講我們大概維持 3 個爐子的操作，逐年來講我們的垃圾量是有降低，我剛剛和何議員報告，當初的規劃一天可以收到 1,500 到 1,600 噸的垃圾，可是以目前情形來講大概是 1,200 到 1,300 左

右。所以沒有辦法維持三個爐子的操作，因此我們才有這樣的規劃。

主席（林議員武忠）：

延長 1 分鐘。

何議員權峰：

今天提這個問題出來和廠長探討，最主要還是你這 3 萬噸你要想辦法去說明，你說的最低量，我還是可以請教你，我們高雄市有 4 個爐子，高雄市自己產生的家戶垃圾，它也是可以移動的，你怎麼不把送到岡山、仁武的，移回來南區廠就好，這樣你就不會有發生今天的問題嘛！

這個回到源頭，就是告訴我們現在有 4 個焚化爐，我們垃圾也減量，在整體的評估，我們又比較複雜，我們又有 2 個委外、2 個自營的，怎麼樣在這整體的垃圾量去做最合理的評估、最有效的運用？甚至未來焚化爐整個因應的規劃，這個請環保局要提出最好的說明，也希望會後環保局可以把這個部分提供給本席。

主席（林議員武忠）：

希望警察局犯罪預防科，在業務報告的數字要正確，這個是有權威的，不要亂提數字，對的話就堅持、不對的話就馬上改過來。第二點，高雄市各監視器妥善率，我希望以後你發言，包括派出所、分局，我們還是要統一發言，不然人家去派出所拿妥善率的資料和警察局的不同，剛才何議員權峰就提出這個問題出來，我希望分局還有派出所要對外發言，有這種數字和犯罪預防科裡面要統一，不然各說各話，到時候局長又搞不清楚，到底要聽哪一位，是聽派出所或是犯罪預防科，我覺得還是指定統一發言。

環保局，以後要收外縣市的垃圾，除非訂有契約，三、四年後到期就從嚴，不然我們的焚化爐營運不是在燒其他縣市的垃圾，以後合約到期，原則上就不要再續約，不然就要從嚴，這個事情就做個解決，好不好？下午 2 點 30 分準時開會，散會。

主席（林議員武忠）：

下午議程繼續保安部門業務質詢，登記第一位是簡議員煥宗，請發言。

簡議員煥宗：

中午看到一則新聞快報讓我很訝異，因為我不曉得已經吞了多少農藥下去了，就是 50 嵐的四季春聽說也有驗出農藥。

針對這個部分請教衛生局，高雄的天氣很炎熱，市民朋友很習慣人手一杯手搖茶，尤其在夏天的時候，夏天快到了，針對市面上那些手搖茶的店家，我們是不是可以啓動一套關於食品衛生安全的稽查機制？讓市民可以免於對飲料的恐懼，有沒有辦法這樣做？事情一件一件的爆發，尤其現在大家都在強調食

品衛生安全這一塊。局長，我們有沒有辦法自己先來啓動？請回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

這個是一個重點，不管什麼時候會出現什麼事件，一般來講夏天到了，大概會針對冰品或飲品，像兩星期前的市政會議市長也是特別指示，一定會針對這一類季節性，民衆可能會食用比較多的食品或飲料去進行稽查。今年更特殊是因為缺水，缺水產生的衛生疑慮會稍微再增加，所以我們已經著手進行一些相關的檢驗。

昨天的報告內容裡面，我們所查獲比較大宗的食品不合格，主要是蔬果、飲茶之類的農藥殘留，大約 15%。因為英國藍的事情，我特別指示食品科說，我們不一定是針對中國或越南，但是只要我過去查到這些來源是不合格的地方，我們就增加他抽驗的比例和頻率，這樣可能使所有市面上會因為這些容易出現有問題的，就像昨天衛福部也針對所有越南進來的茶全部要查驗，這個是因為英國藍的事件。

但是我們平常就應該有這個機制，只要抽驗不合格比例比較高的進口國，我們抽驗的比例就會增加。另外針對水質的部分我們也會同步進行，其他的茶葉，不是只有冷飲飲品的部分，還有香港式的點心店，喝茶比較多的，都一體適用，我們會注意到這方面可能會產生的危險。謝謝簡議員的提醒。

簡議員煥宗：

夏天快到了，這個部分關係到每個市民的身體健康，因為高雄喝手搖茶的比例算滿高的。接下來是我看到的社會現象，我比較關注高齡化和少子化的議題，針對少子化我想到公立醫院婦產科的醫師人數，我們看民生醫院，它目前的編置是 3 個、3 個、2 個，它有一個特殊的現象，這三年來民生醫院婦產科接生的人數是零，其實這個反映我們整體的社會現象。包括聯合醫院婦產科，它的接生人數是逐年下降，我觀察到不管婦產科、小兒科或急診的醫生，可能在目前整個環境之下，從事這方面專科的醫生的比例持續在下降，我比較擔心的是未來高雄整個出生率不是那麼理想的狀況下，高雄市未來婦產科醫生、小兒科醫生，甚至急診室的醫生，會不會有缺醫生的問題？我也是護理人員的眷屬，我妹妹在腦神經外科的 ICU，他服務三、四年就受不了了，就轉業了，顯示除了醫生少之外，我們的護理人員也快要招不到人了。

衛生局長針對這個部分有什麼想法？因為我覺得這是整個社會目前發生的現象，因為我看到許多醫師除了他自己專科醫生之外，他們比較有興趣的可能是去兼醫美，所以在社區我們可以看到很多專科醫生都有附帶醫美的服務。局

長，針對這個現象有沒有什麼方法可以減緩？畢竟少子化和高齡化是未來高雄必須要面對的嚴正課題。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

簡議員看問題看得很深入，也知道目前一些比較需要關注的議題。婦產科很奇怪就是因為少子化以後，我們衛生所主管就有 5 個是婦產科，都是從市立醫院轉出來的，當然他們過去的業績不錯，所以會轉任公職，婦產科執業醫師的人數就因為這個現象。

另外一個現象是醫師公會的理監事很多也都是婦產科，表示他們還是很熱心去從事別的工作。面對這樣的問題怎麼辦？我們聯合醫院目前醫師人數也是在下降，我們在積極招募當中，至少我們在整個急診輪班上面一定要配置有婦產科醫師，這是我們自己必須維護的部分。

至於全台灣的問題，目前衛生福利部針對醫學中心有招募婦產科醫師訓練的這些醫院，會給與一些補助，讓這些走內外兒婦比較困難的科，讓他有一些津貼補助，看是不是可以吸引更多人。我自己過去的想法，不一定是針對婦產科，只有利用公費的醫師被限制，你是拿公費來念醫學院的，我公家交給你的任務，你在領公費以後必須走的科別我給你限制，包括軍醫院，國防醫學院或者在各醫學院拿公費的，我限制你前面走的，譬如 10 年或 6 年，你必須走我指定的科別，你們去挑一個，之後你要再轉別的科，是可以。剛才議員提到很多婦產科醫師不是去大陸設置婦產科醫院，就是走醫美，這是目前醫師的變化。因為現在的醫師，年輕人我不曉得，和我們那時候如果不走內外兒婦就不像當醫生，那個時代的觀念已經不一樣。

回到問題的本質，如果真的缺少婦產科醫師怎麼辦？我很早就指示相關科室說，可能要把過去助產士公會請回來大家坐下來討論，不是說我們走回頭路，而是因應這樣的狀況，現在很多高雄市的接生都往高價化或高檔次的坐月子中心那些婦產科走，也是人滿為患。醫學中心的婦產科相對來講和我們聯合醫院一樣，接生人數都在慢慢減少，這些婦產科醫師在醫學中心的接生率沒有那麼高，是不是可以搭配一個醫師對 6 個或對幾個助產士，這樣子形成一個服務團隊，產檢的時候有問題就到後端的醫院去，如果平常順產的部分，還是回到助產士接生。但是一般民衆能不能接受，他還是想往婦產科擠，但是總是會很困難，因為我曾經接過很多拜託電話說，我現在剛生產完，因為生產時間你不能够事先計算嘛！結果大家擠在一堆的時候，他連病床都沒有，變成在那幾個著名婦產科一般的走道等待，會出現這樣的現象，所以我自己私底下想，是不是

應該從護理學校有助產士訓練，到現在還有助產士的和醫師做一個結合。

簡議員煥宗：

這個未來就請局長這邊再多費心去關注。接下來詢問一下環保局，我們知道市政府投入很多經費在建設旗津，包括整個海岸公園相關的建設，地方的居民也有跟我反映，就是在風車公園跟戰爭與和平公園中間，我們旗津清潔隊是設在那邊，是不是有辦法找出一個適當的地點可以把這個清潔隊移開？讓整個海岸公園維持它的一貫性，維持一致性是比較舒適休憩的空間，因為目前就是整個海岸在中洲地區，清潔隊就在這邊，這邊是風車公園，往北這邊是戰爭與和平公園。這個部分麻煩請局長回應一下，對於旗津清潔隊遷移它的隊址，環保局有沒有什麼想法？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局鄒局長燦陽：

這個地方我特別去看過，因為現在海岸都整理得很漂亮，只有我們這個區塊還在這個地方，未來我們大概在旗津新的行政中心旁邊。

簡議員煥宗：

對。

環境保護局鄒局長燦陽：

殯葬管理處有一個地，我們未來大概會遷到那邊，等這邊做整體規劃的時候就會移。

簡議員煥宗：

所以這個已經開始啓動了嗎？

環境保護局鄒局長燦陽：

還沒有，我們會積極請他們納入在這個地方。

簡議員煥宗：

好，我們是不是就辦一個會勘？

環境保護局鄒局長燦陽：

什麼？

簡議員煥宗：

我們來辦會勘，好嗎？我們一起辦會勘，你要去那邊看的時候，我們一起辦會勘。

環境保護局鄒局長燦陽：

好。

簡議員煥宗：

我覺得這個地方我們市政府投入很多的資源在養灘，而相關海岸公園的一些休憩的設施都處理得不錯，可是比較美中不足的是，我們清潔隊就在這邊，已經有一點破壞海岸線的一致性，所以這部分再請局長是不是訂一個時間，我們去現場會勘。

環境保護局鄒局長燦陽：

沒問題。

簡議員煥宗：

謝謝。接下來，我也想繼續問一下，這是我們目前整個環保局人員的編制，我們人數不足的部分，我知道環保局都會請臨時人員。我要講的是鼓山的部分，我知道在前年關於壽山的維護，環保局有跟觀光局達成一定的協議，把那個業務由環保局來做承接。過去我所瞭解在維持壽山的公共設施清潔與維護，觀光局大概每年都要編列 700 萬、800 萬的預算去做清潔維護。為什麼我會問這個？因為就是自從業務移交之後，變為環保局承攬這些業務之後，並不是我們同仁不認真，而是那些山溝因樹上的樹葉一直掉，我們的人員來不及清除，來不及清除會怎麼樣？就是去年的汛期，那邊發生過淹水，過去都沒有發生過，所以在這邊我想跟局長檢討一下我們鼓山分隊的人力，就是因為過去我們不用去承接壽山自然國家公園道路旁邊側溝清潔維護的部分，我們現在要開始承接了，我們的人力到底有沒有問題？前幾天我也去那邊辦過一場會勘。我們的同仁、班長、隊長他們都很認真。

但是遇到一個問題，過去觀光局用 700 萬、800 萬做委外的維護，現在回歸到環保局本身去做維護，那是天差地遠。因為那條山溝很長，我們的人員不可能每天去那裡整理，所以關於這一點，我不知道局長有沒有什麼想法，因為汛期又要來了，如果那邊下雨的話，樹葉阻擋到山溝的排水，那些水會流到下面的登山里。去年就是因為這樣，本來很少淹水，第一次因為山上大雨的水流下來導致社區淹水。這個部分，我不曉得局長有什麼想法？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局鄒局長燦陽：

你對我們清潔隊隊員的關心，我在這邊代表他們來跟你致謝。我們現在人力其實真的不足，那麼多區，我們全部人力才 3,200 多人，所以我們有特別考量在這個地方的一個比例，因為本來的編制 153 人，我現在是給 191 人，我也多給了他相關的人員，假如有任務上需要的話，我就請其他的區隊來支援一下，尤其在洪汛時期的時候，我特別指示他們來做支援的部分。

簡議員煥宗：

我擔心其他區隊也沒有辦法去負荷，因為壽山的山溝真的很長。

環境保護局鄒局長燦陽：

很長，改天我親自再去看一下。

簡議員煥宗：

就請局長去瞭解一下現狀，其實在地的里長已經打電話打到不好意思，因為他覺得同仁都很認真，馬上叫，他們就馬上去清除，然後把那邊弄得很乾淨，可是你清除的速度比不上樹葉掉的速度，因為…。

環境保護局鄒局長燦陽：

好，我親自再去看一下，[…。] 好，謝謝。

主席（林議員武忠）：

接下來，請邱議員俊憲質詢。

邱議員俊憲：

我們高雄如果要講，可以講是一個進步的城市，我們市民生活的品質及安全很重要，所以今天我們這裡的局處其實都跟我們市民的安全都有關係。這些局處在每一區裡面都有自己派駐的單位，前幾天其他部門的質詢也一直在關心老舊廳舍的問題，譬如我們每個地方都有派出所、也有分局、也有衛生局的衛生所、也有環保局的區隊等等。這些局處都會面臨辦公處所更新的問題，我是建議主席，像這些派駐單位如果有一些硬體建設就多少會有這些問題，應該請市府做通盤的處理。像大樹那邊的消防隊想要遷移的這個問題也講很久了，區公所想要蓋新的也有在討論，不同的局處要怎麼做整合？變成一個多功能的使用，讓民衆洽公更方便，其實相關的局處也可以思考那個問題，要不然一些衛生所其實都很破舊。原高雄市的可能還好，原高雄市縣的真的很可怕，又破又舊又要提供醫療服務，其實同仁也很辛苦、市民朋友也很辛苦。

我相信今年在 1 月份新的議會成立之後，預算在審查的時候，主席其實都有參與在其中，我們一直在探討預算在編列的時候，一些人力編足的問題。剛剛簡議員也提到，我們環保局區隊的人力說要從其他的單位調過來支援，其實很困難，要從三民區調去隔壁的鼓山區支援，其實三民區也會感到不平。原高雄縣的部分，面積又那麼大，人口發展像仁武地區其實編制上都是不足的，所以在今年的預算編列上，在一些人力的管控上是不是有更大的彈性跟空間？不只是環保而已，其實在消防或警察都有這個問題。

我們也知道這一陣子很多人在關心，因為去年氣爆，我們才知道消防人員面對的危險是很可怕的。每次遇到事情像今年 1 月份，我們看到桃園新屋的火警，6 位消防同仁殉職。中央才開始又講說原來我們全國消防的缺額有 1,400 多個，然後中央自己講在 106 年之前，會投入 2,925 個正式編制的人員給全國

各地方政府的消防局。

我們也知道高雄市爲了照顧消防同仁的權益，局長，我們現在是執 1 休 1，這是在其他地方政府很難做到的標準。可是爲了達到這個標準，我們同仁在各個分隊執勤也很辛苦。一個統計資料跟主席報告，全國近四成的消防分隊每天上班的人數不到 5 個人，我們知道按照規定一輛消防車出動，在編制上要 5 到 6 人。這代表什麼？只要發生什麼事情，消防車出動，整個分隊的人都要出門，不過不可能，要有人接電話、要有人處理公事，變成什麼？所以都要靠義消，所以我們高雄市的義消也很辛苦，過去在很多的災害，不管是天災還是意外災害裡面也看到義消同仁幫忙很多。

我們高雄市的狀況是怎麼樣？內政部有正式統計，100 年的時候缺 134 個，101 年的時候缺 108 個，102 年的時候缺 127 個。這個數字都是全國前十名，大概都是第八名、第九名。雖然不是最嚴重，可是 100 多個再分給 38 區的每一個分隊裡面去，其實都是很重要的人力。

請教局長，目前高雄市消防局每一個分隊的人力，中央消防署說 106 年前要編足 2,000 多位人力，我們自己的規劃如何？在這幾年裡面有沒有預算要把消防分隊的人力編足，請局長簡單答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

現在消防人員的缺額是全國性的，高雄也缺了 100 多位，還有陸陸續續會退休的人員，我們已向中央反映要補足。但因爲人力不足，所以沒辦法補給我們，現在的預算員額已經編了，只要有人馬上就可以補足。但是還未補足之前，誠如剛剛邱議員提的，請一些義消弟兄來幫忙，每年還有申請 300 位替代役來補臨時的不足。

當時我們也向中央反映，是不是可以有權宜措施。早期民國七十幾年，警察缺額很多時，地方政府都可以代訓、代招，我聯絡的結果現在不行，所以沒有其他方法，暫時由替代役及義消替代，中央要怎麼分配，我們會盡力爭取，謝謝邱議員的關心。

邱議員俊憲：

主席，你也有聽到局長說，我們的預算是編了，不過在訓練及人才的培育方面，中央那裡好像不是那麼夠，警察局部分好像也有這個問題。縣市合併之前我曾在市政府服務過一段時間，縣市合併之後，我們也非常煩惱警察局對於未來治安問題要如何處理。

我們統計的結果，高雄市每一輛警車巡邏的面積是全台灣第二大的，每一位

警察同仁分配到的車輛也是全國第三低，我們的值勤面積又是六都裡面最高的。每次遇到事情，行政部門都會說人員少、設備老舊、編制不足等等，結果在第一線為市民朋友賣力的就是這些治安人員跟消防人員。我想要請教警察局長，這幾年到底警備車輛的補足和人力的補足，是不是像剛剛消防局長說的，預算其實是有，因為警政、消防一條鞭，中央如果沒有訓練人力給我們，我們也無法補足人力。警力不足的問題，是否可請警察局長簡單說明高雄市目前的狀況為何？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局陳局長家欽：

現在警力確實嚴重不足，退休人員的確非常多，尤其這幾年碰上退休潮，很多只有 50 歲、51 歲很年輕就退休了，中央警政署今年招生最多 3,200 人，但是全國退休人員不只這麼多，可能還是補不足。而且招訓、考試、訓練再到派用要經過很長的一段時間，至少都要一年半到二年，緩不濟急，所以目前警力的確很吃緊，員警這方面的工作負荷的確很大。

邱議員俊憲：

主席，我覺得議會其實可以發揮立場及功能，對於警察及消防人員人力不足的問題，因為高雄市轄區這麼大，面對的災害樣態又是多元及多變的，要怎麼替基層第一線爭取人力，這是議員可以努力的。

我向主席報告，我的選區鳥松有三個派出所，鳥松派出所及仁美派出所配置幾輛警車呢？鳥松所其實才一台，仁美所也才一台，另外一個大華所二台，整個鳥松區只有四台警車服務 4 萬多人口。警察非常辛苦，要讓市民覺得安心，我們都朝向要提高見警力。但是警察同仁騎警車出去真的看不見，如果遇到颱風天，半夜騎車也非常危險、騎車配槍也非常危險，如果真的遇到狀況要呼叫協勤時，要如何叫人呢？在警用車輛的配置上還是有很大的空間可以補足，不是每個人出門都要開車，但是如果遇到天災地變時，警察人員是協助地方第一線很重要的力量。所以要給他們適當的配備、足夠的人力，這是我們應該要努力的地方。

從昨天開始很多議員都在關心監視器問題，從警察局提出的資料，警察局用每 1 萬人要配多少台監視器的密度來說服市民，說高雄的監視器密度是最高的。但是這種統計會有一個盲點，大高雄縣市合併之後，其實原高雄市和原高雄縣真的不一樣，光是我的選區鳥松及大樹就完全不一樣，大社及仁武也是不一樣。我提出一個數據給大家參考，如果以土地面積來計算，用監視器數量去除以每平方公里，高雄市的排名不是第一名而是第三名。主席，一平方公里土

地上有 8 支監視器，這個數目是以平均值去看，大家看起來也許覺得夠、也許覺得不夠，因為監視器是歷史共業。以前原高雄市和原高雄縣建置的方式是不一樣的，既然警察局決定不再編列建置新的這部分的預算，但是要思考現在已裝的數量是不是符合現況。

以前的鄉長、村長和里民的交情不同，所以每個里的監視器裝的數量是不一樣的，有的村子很多，有的村子連一支都沒有，狀況真的是這樣。譬如主席有 100 元，我都沒錢，如果平均一下，我們各有 50 元，但是我這裡都沒有，實際上使用的狀況真的是這樣。既然決定不要裝新的監視器了，真的要拜託警察局偕同民政局及區公所，就現況部分清查，哪些地方是多的，不需要的可以移到其他的地方使用。

像我的選區大社、仁武區，他們想要用回饋金來裝監視器，編了將近 1,000 萬的預算，希望警察局能夠建置監視器系統，派出所也非常配合，一直在討論要如何處理，但是進度還是不理想。既然這麼多議員都這麼關心這個問題，我不認為裝監視器就是改善治安的唯一方法，但它是讓市民覺得安心的表徵及必要的設備。怎麼樣讓它更有效益的布設在高雄市，服務高雄市民。

局長，不能只一句話就說不能再裝新的了，應該要花時間把原來的有效整理及統合。不然很多選民都跟民意代表反映，出了狀況要調閱監視器畫面卻調不到，當然，很多同仁都希望協助，但是因為設備問題真的沒辦法，監視器設置的位置及拍攝的重點又不一樣，有些是拍車牌；有些是拍路口狀況。

所以監視器部分要拜託局長，每一個地方的狀況真的不一樣，地方可以提出並配合市政府，只要地方願意自己花錢用回饋金支付，包括後續維修的費用，警察局應該要用個案處理。不然現在有些里真的沒有監視器，如果他們要用回饋金去裝設，當然也有一些行政程序等等的問題，不能全面性的不裝或不處理，我覺得還有檢討的空間。我今天要勉勵警察局長，你就任之後很多治安事件處理得很妥善，要如何讓高雄市治安更安全，警察同仁真的很重要，勉勵大家繼續努力。

最近食安的問題也很令人頭痛，有些黑心的工廠，很不好意思都在我的選區裡面，不管是正義油廠或是毒海帶等等。這代表什麼？這代表我們那邊的工廠很多。我們都知道過去稽查食安的部分也探討很多年了，我們稽查人力也是不足的。今天談這個問題表示人力不夠，人是不是真的不夠呢？算一算還真的是不夠呢！所以在預算編列裡面要如何去處理？真的要拜託局長這邊了。

新的議會出來了，預算要怎麼編？現在每個局處都在規劃。編哪些市民需要服務到的東西和工作要做得好，我覺得這是很重要的事情。議會這邊應該會適度來支持，當然該監督的一定會很強烈去監督。像環保局這邊也真的很辛苦，

氣爆事件時大家都忙翻天了。希望在未來的三、四年…。

主席 (林議員武忠) :

謝謝。接下來請林議員瑩蓉質詢。

林議員瑩蓉 :

請先看看我的幻燈片。這個少女的祈禱是以前的垃圾車固定會播放的音樂。當然現在有一些可能是市長做的登革熱宣導，或是其他的市政宣導。以前當我們聽到垃圾車來了就是少女的祈禱。那我也要為所有垃圾清潔隊員，提出一些他們心中的祈禱。

我自己跟了很多次的垃圾車，我每次跟在垃圾車後面，我看到有些民衆在倒垃圾時，真的很沒有公德心。那一大包黑色的垃圾袋，裡面裝了什麼你完全看不清楚，然後一大包就往垃圾車後面一丟，你知道當他丟出去進到垃圾車，因為它是壓縮的，壓下去整個就爆開了，就像炸彈一樣爆開了，然後是很臭的湯水而且還是混濁的，你不知道那個爆開的湯水到底是什麼？如果今天發生了嚴重的疫情或是病毒的時候，這樣的湯湯水水是很恐怖的。你知道當他一大包的東西丟到垃圾車裡面，爆開之後噴得整個垃圾車都是，包括清潔隊員、包括在旁邊倒垃圾的民衆都遭殃。

尤其是清潔隊員最可憐，當噴開來時他們的臉、手、腳全部都中鏢，中鏢之後全身都很臭。可是雖然很臭他還要繼續跟著垃圾車收垃圾，你知道這樣多危險而且多不衛生嗎？今天不要講說它有病毒，即使它沒有病毒，這麼臭哦！那個不知道放了幾天的臭水，還是他用了什麼的臭水，你讓垃圾車清潔隊員這樣一路繼續工作下去，真的是苦不堪言啊！

所以我就問過清潔隊員，這個難道我們都沒有罰則嗎？我要請問環保局局長，這樣的沒做好垃圾分類，導致垃圾進到垃圾車時，產生了一些噴濺或是污穢，去污染到或是弄到別人的衣服，導致人家的衣服要清洗，這個有沒有處罰規定？除了民法上的損害賠償，你將人家衣服污損，因此衣服要洗，這個有民事損害賠償，有沒有行政法令可以處罰的？局長，請說明。

主席 (林議員武忠) :

局長，請說明。

環境保護局鄒局長燦陽 :

謝謝林議員的指正。關於民衆所投遞的垃圾，其實我們有請他做垃圾分類。每到一個定點，駕駛會下來旁邊，隨車人員也會下來，…。

林議員瑩蓉 :

局長，你只要簡單回答我，有沒有處罰的規定？因為我時間有限。〔可以。〕怎麼處罰？依據在哪裡？

環境保護局鄒局長燦陽：

依據廢棄物清理法第 27 條第 3 款…。

林議員瑩蓉：

廢棄物清理法？〔對。〕第幾條？〔27 條。〕27 條，第幾款？

環境保護局鄒局長燦陽：

應該是第 2 款污染地面的部分。

林議員瑩蓉：

局長，請你靠近麥克風，聲音都聽不到。

環境保護局鄒局長燦陽：

是第 27 條第 2 款，那是污染地方的部分。

林議員瑩蓉：

那是污染地面啊！〔是。〕污染地面是有，但是還有污染到人呢？

環境保護局鄒局長燦陽：

污染到人目前是沒有，但是條文裡面是有污染到地面的部分。

林議員瑩蓉：

廢棄物清理法是中央的法規嗎？〔是。〕我們有沒有地方自治條例或是相關的施行細則？或是行政規定？

環境保護局鄒局長燦陽：

目前是沒有。

林議員瑩蓉：

都沒有？〔沒有。〕對，局長我跟你講真的是沒有罰則，只有污染地面的部分有處罰。但是對於噴濺物影響到其他的人或影響到垃圾車的時候，完全沒有辦法處罰。〔是。〕所以我覺得這個部分，要請你跟法制單位研擬一個相關的規範。因為這問題存在很久了，今天如果發生病毒或是疫情，請問這包東西丟進來，你知道它的後果有多嚴重嗎？今天不是只有衣服洗一洗，把臭味洗掉而已，今天被噴到的人，可能會感染病毒或者發生更嚴重的疫情。所以局長，我覺得我們應該來訂這樣的相關處罰規定，我認為丟菸蒂都可以處罰了，隨便丟菸蒂都能罰三百、六百的。爲什麼你亂倒垃圾導致到污損別人時，你沒辦法處罰？我覺得這個在法的衡平性來講，我們應該要幫清潔隊員做到這一點。甚至於你在訂相關的處罰規定時，希望能給清潔隊員有這樣一個舉發權，讓他可以舉發。否則清潔隊員他沒有這方面的權利，即使他被噴到了，他也不知道該如何來處理。〔謝謝。〕

第二個，我看到清潔隊員在收垃圾的時候，他的手其實是沒戴手套的。我問他們你這樣直接拿垃圾 OK 嗎？他們說，工作上會比較方便。因爲他如果戴了

一層厚厚的手套，他會覺得不好處理事情。

其實我也很清楚，他們的手套、口罩跟防護衣設備是不足的，因為一天至少要用掉一雙手套跟一個口罩。為什麼？你只要跟一次垃圾車的路線就知道，全身都會有味道，他們的口罩跟手套，當天用完當天就要丟掉。所以我們能不能幫他們去採購可以每天拋棄的口罩跟手套？而且我覺得手套不要買太厚的，應該要買類似醫生手術用的那種，然後外面再給一個適合使用可以保護手的手套。我覺得你們應該研議一下，這個議題其實在我第一屆當議員時…，我想這個大概有六、七年前了，我就質詢過這件事情。當時局長有說要做相關的改進，但是這麼多年下來，清潔隊員在手套、口罩跟防護衣這個部分依然是不足的。所以他們後來都放棄戴手套，口罩有時候也沒有。他如果要戴就要自己買，因為你們供應量不夠，這跟你們的經費有關。

局長，關於這部分，能不能幫他們在這個部分去增加？局長，請說明。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局鄒局長燦陽：

我們今年是有採購，編列的經費大概只有 370 萬。

林議員瑩蓉：

對啊！370 萬是全高雄市總共的預算，所有垃圾車的清潔隊員怎麼夠用？

環境保護局鄒局長燦陽：

其實是不足的，議員剛剛提議的部分，未來我們試著再爭取更多的經費，包括人員的不足以及設備不足的部分。

林議員瑩蓉：

主席，我們保安小組是不是可以幫清潔隊員這個忙？未來在預算的部分去協助他們，幫他們去增加這樣的裝備跟防護的設備。好，謝謝！

再來就是垃圾車目前是定點收垃圾。可是在定點收垃圾的時候，常常會遇到很多狀況，就是在很多重要的路口，他們沒辦法去停放垃圾車。這個問題其實以前討論過，但是我自己親身體驗後我覺得，一台垃圾車配一個司機，後面配一個收垃圾的清潔隊員，他們不僅要收垃圾還要指揮交通，那時候車子常常是鑽來鑽去的，大車小車都是這樣。尤其是經過十字路口時，實在是非常危險。所以有時候我們會看到，有的里長他們很熱心，就會請鄰長出來幫忙指揮交通。但是有時候還是必須清潔隊員他們自力救濟，司機停好車後還要下來指揮交通。我覺得在整個用路的權力來講，並沒給垃圾車一個好的停放空間。所以它在定點收垃圾時它沒地方停，而且路邊常常違規停滿了車輛，變成當垃圾車停下來要收垃圾時，它可能要跟其他行進中的車輛互相排擠，我覺得這個是危

險的。

如果我們未來在道路的規劃上，我們既然可以劃公車停車灣、可以劃公車停車格，為什麼我們不能幫垃圾車劃垃圾車停車格？這個當然是垃圾車來時它才停，平常其它車輛經過這個都沒有影響啊！它停頂多就是 3 分鐘到 5 分鐘嘛！這個當然跟交通局的規劃有關，我們也會要求交通局。但是我希望局長能夠跟交通局來討論這個部分，給垃圾車在固定的停車格，讓他們在到的時候定點可以停在那裡。我覺得這對他們來講，是比較安全的，對所有倒垃圾的人也比較安全。局長，這部分能不能處理？

環境保護局鄒局長燦陽：

可以。林議員剛剛的建議很好，會後我會跟交通局陳局長研究一下，包括道路的主管機關，可能也要跟他們講一下。在設施的時候是不是可以比照公車的停車格。就是他們要停車的部分，只是一個權宜的措施，我想這樣可以確保清潔隊員的安全，非常謝謝議員的指導。

林議員瑩蓉：

希望這個能夠趕快有個具體的結論出來。再來我要談談登革熱的問題。因為全台灣我們高雄市登革熱的案例是最多的，我每次到社區或是到大樓時，我都曾請環保局清潔隊做溝溝、噴藥的動作。最近我最常麻煩的就是環保局的清潔隊。他們真的非常辛苦，每天一大早七、八點時就要去噴藥、清水溝。我覺得效果真的有出來，我要請問衛生局局長，你們在登革熱的防治宣導上，我反而比較沒有感受到，也許你們真的默默的在做，但是我比較沒有感受到。我看到的是區公所把里長跟鄰長找來，上了一堂課叫登革熱防治宣導，然後發了一些小紀念品就回家了。我不知道這樣的一個宣導種子最後成效如何？你們有沒有追蹤、了解？

再來你們提到說，要把登革熱的防治做了幾樣重要的措施，除了我剛剛講的宣導種子的培育之外，你們說屋後溝要設紗網，排水溝要引入海水防治，這個我不知道你試辦的區域有多大？全高雄市在哪些地方你有做？其實屋後溝現在有個困難，因為它是屬於私人的水溝不是屬於公共的排水溝。所以大部分都必須要由屋主自己去做清水溝的過程。你們如何在屋後溝鋪設紗網？這個普及率有多高？你不能跟我講說，全高雄市你大概做了多少？你只做了百分之一，那登革熱的防治效果是沒有的。再來，民衆環境的自我管你如何教導他們？除了透過里長跟鄰長之外，你如何教導全部的民衆做好自我管理？請問局長就我這幾個問題做答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

議員講的都是我們今年度的工作重點。其實過去我們做的宣導，包括監察院的報告裡面都有說明，說高雄市的民衆都知道登革熱是怎麼傳染的，百分之七、八十都知道。但是有沒有回去落實去做好自己的家戶管理？這樣差距是很大的，所以它認為我們這方面需要努力。

從今年度開始陳副市長上任以後，他現在反而不從登革熱防治會議下達到民衆去，而是從民衆開始就必須要由下而上來做這件事情，也就符合監察院所糾正的重點。所以他現在只要通報疑似的個案，不是確診哦！就請區公所一定要辦理相關的防疫工作，包括里的夜間說明會。同時區長必須要成立…。

林議員瑩蓉：

但是那是要有通報案例的時候啊！如果沒有通報案例的時候呢？

衛生局何局長啓功：

光這個就已經讓區長…，幾乎已經辦了好幾百場了。

林議員瑩蓉：

我前陣子看到統計數字，高雄市現在有 98 個案例是不是？

衛生局何局長啓功：

90，那個是加上境外移入的。

林議員瑩蓉：

針對這 90 個案例，區公所就忙成這樣子？

衛生局何局長啓功：

不是 90 個，我是說通報的是 90 個，疑似的大概就有好幾百例，90 是確診的，現在是疑似，我今天通報 10 個，可能只有 1 個確診。

林議員瑩蓉：

所以只要有通報，區公所就要去處理嗎？

衛生局何局長啓功：

對，所以那舉辦的頻次相當的高，目前是希望讓民衆知道，我們開始要做處理。所以民衆的環境自我管理，我們只要發現你家裡有孑孓，是孳生…。

林議員瑩蓉：

局長，這個我當然知道。你這次排水溝引入海水防治，還有屋後溝鋪設紗網…。

衛生局何局長啓功：

海水的部分，在 103 年我們 43 個里有 225 條，104 年目前有 25 里是 84 條，但重點是…。

林議員瑩蓉：

你講慢一點，這樣民衆怎麼聽得懂，我都沒有聽懂。

衛生局何局長啓功：

我怕時間不夠啦！也就是說今年度我們至少有 25 個里已經灌了 84 條。

林議員瑩蓉：

高雄市有 25 個里，做了幾條海水防治？

衛生局何局長啓功：

就是灌了 84 條，今年度的。

林議員瑩蓉：

84 條水溝？〔對。〕全高雄市？

衛生局何局長啓功：

對，簡單的講我們現在星期三是海水的灌流日。

林議員瑩蓉：

每個星期三？

衛生局何局長啓功：

對，如果我們檢查到有陽性，所謂陽性就是我們在水溝裡發現有白線斑蚊或埃及斑蚊的子孓，定義叫做陽性水溝，因為一般人認為說…。

林議員瑩蓉：

好，總之你那 25 個里做了幾條水溝？〔84 條。〕84 條水溝。屋後溝鋪設紗網做了多少？

衛生局何局長啓功：

屋後溝鋪設紗網是陳副市長在當環保局長時，他認為與其讓民衆這些屋後溝置之不理，是不是有什麼辦法可以協助他？所以就找了幾個區…。

林議員瑩蓉：

對啦！局長你簡單回答，鋪設紗網你們做了多少了？

衛生局何局長啓功：

這數字可能要從…。

林議員瑩蓉：

所以你手頭現在也沒有資料？

衛生局何局長啓功：

這是由環保局來負責這個業務。

林議員瑩蓉：

環保局長，你這邊有資料嗎？

環境保護局鄒局長燦陽：

沒有帶在手上。

林議員瑩蓉：

沒有帶在手上。

環境保護局鄒局長燦陽：

會後再補給你。

衛生局何局長啓功：

是由區公所帶領清潔隊去處理這一塊。

林議員瑩蓉：

鋪設紗網由區公所去鋪嗎？

衛生局何局長啓功：

就是帶領當地清潔隊，因為區長要知道哪邊鋪設紗網以後的成效如何。

林議員瑩蓉：

局長，我了解了。我現在問你登革熱的宣導防治成效如何？你回答我在 25 里裡面…，全高雄市有多少里我想你很清楚，你只做了 25 個里，一百多條水溝，你屋後溝的鋪設紗網你也沒有資料，請問你如何澈底的達成登革熱防治的效果？

衛生局何局長啓功：

這兩個東西其實只是所有防治裡面的一環。

林議員瑩蓉：

這兩個是你們新的方法嘛！因為你們說登革熱噴藥噴到它有抗藥性，蚊子有抗藥性，所以你們要引用新的方法。可是你這兩個新的方法，到目前為止只做了那一點點，所以我就說你不要讓我問出來是只有百分之一，那你這樣防治登革熱的效果怎麼達到？

宣導對民衆、對鄰里長來講，他們都會努力做嘛！但是你這兩個方法到底達成率多少？聽起來全高雄市這麼多里，你只做了 25 里啊！屋後溝鋪設紗網你也沒資料，這樣怎麼去控管登革熱的防治？衛生局是一個對登革熱防治的主管單位啊！局長。

衛生局何局長啓功：

我們就盡量來努力。向林議員報告，海水的防治目前只有高雄市在做，所有的學者…。

林議員瑩蓉：

對啊！這是你們新的方法啊！也希望能夠有效去防治登革熱，對不對？

衛生局何局長啓功：

對，所以現在在高醫由疾管署編列的計畫裡面有一個專責的題目，就是來評估海水防治的成效。

林議員瑩蓉：

局長，我這樣子…。

衛生局何局長啓功：

我們書面資料再整理給林議員。〔…。〕好，沒問題，謝謝！

主席（林議員武忠）：

謝謝！環保局局長，剛剛林議員提到垃圾車的問題，其實在垃圾車的前後，可以放置三角錐來做警示。

環境保護局鄒局長燦陽：

現在都有放置。

主席（林議員武忠）：

看起來會比較安全一點。

環境保護局鄒局長燦陽：

目前都有放置。

主席（林議員武忠）：

現在有放嗎？〔有。〕有的我都沒有看到？

環境保護局鄒局長燦陽：

我都有去要求。

主席（林議員武忠）：

有在做嘛！那個要先做。〔好。〕接下來請黃議員天煌質詢。

黃議員天煌：

首先要和警察局探討一些詐騙事項。詐騙手法可說是千奇百怪，而且形形色色非常多，民衆防不勝防，警察也抓不勝抓。這和台灣人個性有很大的差別，台灣人個性就是善良容易相信別人，所以很容易受騙。現在很多詐騙案件，有假的檢察官、假的警察、網路及電話詐騙，可說是非常猖獗。三、兩天就可以在電視新聞報導上看到，又有什麼詐騙情況、又有誰被騙了，很多退休人員用來養老的退休金，就因爲一通電話就被詐騙集團給騙了。針對這個部分，要請問警察局，防制措施應該要如何去落實，請警察局陳局長簡單說明。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局陳局長家欽：

詐騙事件確實層出不窮，一段時間詐騙手法就改變，詐騙集團的首腦都躲在幕後，過去都在大陸沿海，現在因爲抓得很嚴，我們和大陸結合掃蕩以後，就跑到東南亞去，我們和東南亞國家合作後，又跑到非洲去，所以這些詐騙集團一直躲在遠端，逃避查緝。他能逃避查緝，最主要的就是靠資通，現在的資訊

網路來操控，我們在台灣抓到落網的都是小角色，是最低層的。

所以我們在偵查犯人時，一定要結合警政署刑事警察局，把地方這些被騙的模式整合起來做查緝，從國際的合作來打擊，才有辦法把詐騙集團幕後的首腦一網打盡。所以刑事警察局曾經把詐騙集團用專機押解回國，相信黃議員有看到這樣的情形，這就是地方和中央合作、中央和國際合作的成果。

但是如何減少民衆的損失，還是要靠地方打拚加強宣導。如果有新的詐騙手法出現，就要宣導讓民衆知道，所以我們都會送給民衆一些宣導品，還有警告標語或最近有什麼新的詐騙手法，我們都會透過治安會議或辦理活動時贈送文宣來宣導告訴民衆，如何防止被騙。

黃議員天煌：

我想局長對這樣的業務非常清楚也非常用心。台灣破獲大型詐騙集團落網的確實都是小角色，但不管落網的是首腦或小角色，這些都是亡羊補牢的做法。還是像剛剛局長說的宣導的部分，要如何讓民衆在接到電話時或看到網路時，就知道他是詐騙集團的詐騙手法而不上當，這才是重點。

我現在來測試，有關警政署警察局宣導要讓民衆知道的部分，我針對各分局長來抽檢測試，請問警政署反詐欺的專線電話是幾號？請荅雅區分局長回答。

主席（林議員武忠）：

荅雅分局長，請答覆。

荅雅分局劉分局長祥宏：

168。

黃議員天煌：

168 嗎？是 165。接著請問內政部反詐騙諮詢專線幾號？165 專線是反詐欺專線。內政部警政署反詐騙諮詢專線，幾號？我告訴你 0800018110。第三個，全國各地報案專線電話幾號？

鹽埕分局顏分局長明忠：

抱歉、抱歉！應該也是 165。

主席（林議員武忠）：

全國各地報案專線電話？

鹽埕分局顏分局長明忠：

反詐騙的報案電話？

黃議員天煌：

不是，全國各地報案電話？

鹽埕分局顏分局長明忠：

110。

黃議員天煌：

對。局長和市府同仁大家都有看到，反詐騙宣導我們在電視上常常看到，這些都是分局和警察局的業務，問三個人，三個人對這三支電話專線都不知道。我要說的是，我們要宣導給民衆的，自己本身的業務人員都不知道，民衆要如何知道這些專線是要反詐騙的。

所以在宣導部分，我的看法是一定要去加強，詐欺被抓刑期也判不長，但是民衆損失有的好幾十萬、有的好幾百萬，甚至連退休金都沒有了，損失非常非常大。局長剛剛有說，鄰里的座談會活動，警察局都會發送卡片給他們。這是好事情，但是我還是建議要加強，因為我們常常在電視上看到的報導，有時民衆沒有注意到那麼多看過就算了，我希望市府在辦理大型活動或好幾千人的活動時，像前陣子有市府辦理的馬拉松路跑活動，參加的人有 1 萬多人，是不是可以給警察局幾分鐘的時間，讓他們利用場合來做宣導，這是第一個。

第二個，是不是可以全面製作小卡片，讓鄰長、里長或社區發給每一戶，這些錢應該花不了多少，這張卡片可以醒目漂亮一點，讓民衆放在家裡電話旁邊，民衆如果接到電話，就會警覺到這個手法、這樣的話語或許就是詐騙集團，這樣才可以全面防堵民衆被詐騙，讓民衆損失減少。像剛剛三個分局長對反詐騙的三支專線，反詐欺專線 165 很好記，但是諮詢專線 0800018110 應該沒有人可以記得，全國各地報案電話從以前到現在就是 110，這個大家都知道，針對這部分要請陳局長加強。

另外我要講的是毒品的部分，現在的毒品真的非常氾濫，這是上年度地方法院警察破獲的數字，總共有 5 萬 9,000 件，在這 5 萬 9,000 件裡面，一級的 28.7%、二級的 65%，我想吸毒的人剛開始吸毒沒錢就去偷，偷完之後就變成搶，搶完之後被關了兩三趟之後，回來膽子就更大了，就變成販賣，販賣之後有錢了，就購買裝備買槍，擁槍自重。所以這個形成對於治安帶來非常嚴重的影響，毒品真的是罪惡的來源，我要和局長探討的就是毒品一級的有 28.7%、二級的有 65%，為什麼會這麼懸殊？

依我個人的感覺是，第一級毒品應該是比較貴，比較少人吃得起；第二級、第三級可能經濟及消費能力比較有辦法去消費，依我的看法，這些應該是青少年，年紀比較輕的族群會吃第二級、三級的毒品，你看它佔的比率是 65%，所以這個非常嚴重。

我是要和局長討論，這部分我們是不是可以透過學校和教育局做協調研究？定時或不定時派警察到學校，因為吸毒的年齡已經開始下降了，是不是從國中、高中職，從學校做教育、宣導，因為老師對於毒品的專業知識也不是很清楚。所以請警察人員及教育局做協調，定期或不定期進入學校開一小時課程說

明，就像我剛剛說的，電視上宣導遠離毒品、向毒品說「不」，我說那個只是口號，但是真正警察人員進入學校，說明吸毒對身體的影響有多大？對身體未來會帶來什麼樣的後遺症？對家庭、對社會造成多大的衝擊，我想由警察人員進入學校，從國中、高中職的學生教育做起，這樣對於毒品的防制是不是有很好的成果，這部分陳局長你有什麼看法嗎？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局陳局長家欽：

黃議員的建議和看法很正確，我很同意，議員整理出來這個報表，這個是治安機關移送給地檢署所做的統計，不過現在第三、第四級毒品，因為現在是屬於行政法，除了販賣、買賣、運送等要送地檢署之外，現在變成行政法，行政法在警察局機關罰而已，它沒有統計到地檢署，所以第三、第四級毒品比例比較低，就是因為都是在我們這裡，其實已經超過第二級毒品了。

所以目前我們了解比較嚴重的，應該是K他命比較多，我在昨天的工作報告裡面有講，現在毒品都生活化了，可做成咖啡包、奶茶包，甚至已經做成郵票來逃避我們的查緝，最近我們都有在臨檢，也有在搜索，也查到很多毒品，這方面我們已經有很積極的計畫在進行。以後議員就可以看到我們對毒品的打擊成果出來，另外和學校的配合，我們也有一個計畫，市政府有一個單位，我們有查獲到學生吸毒，我們就會通報給教育局、通報給學校，學校老師如果發現這個學生在課堂上，精神不濟、行為有異常，可能會和毒品有關係，學校也會通報警察局了解，我們會做一個處置及適當的輔導，不要讓毒品在校園裡面擴散。

主席（林議員武忠）：

延長2分鐘。

黃議員天煌：

接下來要和環保局探討，這一家公司在大發工業區內，主要是處理重金屬廢液的處理，就是硝酸銅廢液和硫酸銅廢液，硫酸銅的成分在這裡，它的警示標誌、象徵符號，請局長迅速看一下，因為時間的關係，這些毒液對水生生物毒性非常大，並具有長期持續影響，勿吸入粉塵、避免釋放至環境中；另外一種是硝酸銅，它所產生出來的東西也是一樣，我現在要講的這家公司，剛好是在大發工業區潮寮里隔壁，臨近潮寮里僅隔一條四米道路就有住家、商店，整個村莊將近2,000戶，居住了四、五千人，這家公司設置在四米道路旁，會產生這麼毒的東西，他要處理廢溶液，光是空氣就避免釋放至環境中，這家公司設在這裡，但它的南方就有村莊，現在都吹東北季風，這家公司要在這裡設置，

地方現在有組成自救會反對，我請教環保局長，它的基地面積總共 4 甲，將近 1 萬多坪，這個要不要做環境影響評估嗎？這是第一點。第二點，為什麼他將一筆土地分割成 20 筆的地號？這是在規避什麼法律規定？因為未來如果自救會向他抗議無效，他要申請操作許可，是不是要符合環保法令？請環保局鄒局長說明這一部分，另外你的看法，對於這家工廠設置在這裡適合嗎？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局鄒局長燦陽：

謝謝黃議員的指導，是不是在會後提供給我比較詳細的資料好嗎？我來和法令對照一下，照你這樣講，應該是廢料處理業，如果是廢料處理應該要做，讓我進一步了解相關資料。…。目前看起來應該是要做。…。詳細資料給我，我再向你說明正確答案好嗎？

主席（林議員武忠）：

好，謝謝。接下來請李議員雅靜質詢。

李議員雅靜：

先藉這個機會謝謝在地方都是衝第一線，不管是有危險性、宣導性或者和地方事物有關係的警察同仁，我常舉一個例，如果各局處的座談會可以像警察局派出所一樣，每一季、每個月都有治安座談會，然後下去做落實的宣導，也許我們的登革熱不會像去年一樣 1 萬 4,999 件，環保局也一樣，可以做這樣的宣導，消防局也一樣，但是講了那麼久就只有消防局跟進，在警察局辦治安座談會，它懂得借力使力，然後跟著一起來辦座談會、宣導會，不管佔的時間 5 分鐘、10 分鐘都很好，為什麼？你可以看到市民慢慢的有在吸收、有在成長，或許有些人重複來上過課、上過宣導會，可是我覺得絕對有用。

剛才黃議員問了幾個問題，反詐欺電話，我們警察局同仁頓了好幾秒才知道 165，現在你在鳳山問小朋友，大家都知道 165 做什麼用的。那別的局處要不要跟進？我拜託大家，有經費、有機會跟著跟進，也許可以去商量一下，看派出所要不要讓你們跟在後面？或者你們可以自己辦，比如衛生局，去年登革熱疫情已經爆發了才開始做，但是永遠不嫌晚，至少你開始做了。

我期望衛生局可以做延續性的工作、延續性的宣導，除了去年的 10 場我幫你加碼，真的辛苦股長，還有在地二個衛生所主任和工作同仁，這樣的宣導在鳳山其實是非常有用的，因為我不曉得別處…，為什麼？大家可能剛經過這個事件嚇到了，所以可能效果還有，可是我們要趁熱。

我知道衛生局已經開始在培訓一些種子教師，可是那還不落實，你們找的可能只有里長或清潔隊，我覺得可以再延續把以前…，我知道局裡有一些種子教

師的名單，是以前留下來的，再把他們叫回來，我覺得很不錯，不然 1 萬 4,999 件，我們鳳山佔了一成多，很恐怖的數字，謝謝第一線的基層同仁，你們辛苦了。我有拜託警察局長和衛生局何局長，你們很辛苦，我都看你們在第一線。

警察局局长，今年第一季和去年第一季，高雄市的 A1 事件是成長還是下降？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局陳局長家欽：

今年第一季和去年第一季嗎？我們沒有統計一季，我們是做整個…。

李議員雅靜：

你有做季統計，你有做同期的，沒有做是因為你只做 102 年和 103 年，你為何不做 103 年和今年第一季呢？我告訴你，你不知道，我知道，呈現成長，A1 事件呈現成長你居然說不知道，你沒有做統計。

警察局陳局長家欽：

我們不是用季，我們是…。

李議員雅靜：

局長，沒關係，同期它是呈現成長，當有第一個個案發生的時候，不管警察局或交通局你們就要心有所警惕了，而不是放任這些易肇事的路口，你們的人多過李雅靜一個人，怎麼會讓這個路口連續發生 A1 事件呢？我還不包含 A2、A3 你知道嗎？你業務報告當中的十大易肇事路段並沒有包含那個路段，一季裡面有 3 個 A1 事件算不算十大易肇事的路段？〔當然。〕算，你們的資料不正確，整個鬆散了嗎？

本席向交通大隊要的資料和地方要的資料完全不一樣，你們的資料是零，我向地方要的，他知道我知道那邊有肇事，不敢告訴我。我們要資料那麼難嗎？還是你們坐辦公室的和我們站在第一線的有斷層嗎？你不知道有這件事對不對？

警察局陳局長家欽：

我們每個星期週報都會檢討…。

李議員雅靜：

我現在要求局長，拜託你把這些易肇事的路段，才第一季而已，那麼多 A1 事件，全部抓出來看看是不是易肇事的路段、路口，如果是，該怎麼去改善？單單鳳山，你知道有幾個路口嗎？不見改善，唯一有改善的，在交通部門我有感謝過警察局，大家下午陪著我至少走 4 次，南京路和國泰路那個大路口，那裡早期是重劃區，可能路口沒改過，打通之後，那個路口其實很危險，我們一共最少會勘 4 次，我們想盡辦法，這個路口現在變得很棒，大家都養成習慣怎

麼去做了，藉這個機會感謝鳳山分局同仁。

但是還是有很多漏網之魚，我不知道你們每個月做那麼多報表做什麼？如果做了報表，你們有精進的作為，那你請同仁花時間做報表報到局本部是有意義的，如果你做那麼多報表只是為了做報表，那不要做了，把這些人力釋放出來給第一線的派出所，或者讓他去做警察該做的工作，可以嗎？

警察局陳局長家欽：

對於易肇事的路口我們都會定期透過媒體來宣導；第二、易肇事的路口或路段我們都會去會勘，然後找出肇事的原因，屬於交通違規、屬於駕駛人…。

李議員雅靜：

局長，鳳山同一個路口有 3 個 A1 事件，報紙有報導，是哪一個路口？

警察局陳局長家欽：

我沒有這些資料。

李議員雅靜：

鳳山分局長在嗎？主席，請鳳山分局分局長進來。

主席（林議員武忠）：

請鳳山分局長進來。

警察局陳局長家欽：

易肇事的路口是哪一個我不知道，很抱歉！但是我們都有會勘，屬於交通使用人他自己違規的，或是道路設施的問題、或是交通工程的問題，我們都會提到道安會報來做改善，會做一個檢討和改善，所以這個我們不是沒有在做。

主席（林議員武忠）：

鳳山分局長已到，繼續質詢。

李議員雅靜：

同一期有 3 個 A1 事件在哪一個路口？

鳳山分局汪分局長忠榮：

鳳頂和過埗。

李議員雅靜：

你有沒有提到局本部？

鳳山分局汪分局長忠榮：

A1 事故要報到交大。

李議員雅靜：

為什麼交大的數據是零？局長，我把問題丟給你，請你幫我們解決，太嚴重了，不管是道路使用人的習慣，或者那個路口的安全設置好不好？拜託你，不是只有這個路口，我覺得一件 A1 事件我們就要納進來了，雖然工作多又雜，

可是還是要做，事關人命，我有拜託交通局，真的是你沒遇到你認識的人在那裡發生命案，你不知道那個痛，你們沒有那個同理心感受這個家屬是怎樣痛，不管他的使用行爲對不對，如果說每一個都能用一點心就像國泰路跟南京路這樣，不要每一件都是我們拜託你們去做，你們才做，有時候要化被動爲主動，拜託。

警察局陳局長家欽：

好，謝謝。

李議員雅靜：

本席在這裡面真的沒看到你呈現的資料。還有，做一個計畫出來說如果爾後有這樣事件的時候，我們要怎麼去研擬改善計畫，我需要你有這樣的計畫書，可以嗎？

警察局陳局長家欽：

好。其實是這樣，發生 A1 的時候，我們都會去會勘，會勘屬於執法的…。

李議員雅靜：

是真的沒有。可是真的沒有，局長，你不要讓我在這裡講你講到你漏氣，好嗎？

警察局陳局長家欽：

好，抱歉。這個部分，我們會做一個檢討，好不好？謝謝。

李議員雅靜：

因爲我知道第一線同仁真的很辛苦，你也是因爲要管的事情很多，所以我現在用拜託的方式來拜託你幫忙我們一下，不見得每個人都這麼專業，有交通組或是交通局一直來，甚至工務局要一起來，如果說用得上我們，跟我說，我一定親自到場，這樣好嗎？

再來，我想要請託一下，因爲縣市合併以後，之前第一屆的時候我們有巡守隊，那時候我們有建議做一些裝備下來，第二屆以後有一些人員的流失，還有一些新進的。這個部分他們可能沒有相關的裝備，是不是稍微調查一下？如果在我們的經費允許狀況之下幫他們補齊，好嗎？

警察局陳局長家欽：

我們不是有剛發包一批嗎？

李議員雅靜：

是，但是我的意思是說把它統計好。

警察局陳局長家欽：

好。

李議員雅靜：

好不好？

警察局陳局長家欽：

好。

李議員雅靜：

拜託局長。再來就是我們鳳山有很多員警的交通工具，出門不可能用步行、騎腳踏車，我們都是騎機車或是開車。我想要請教一下局長，在鳳山機車超過十五年的有幾輛車？佔百分之幾就好了。

警察局陳局長家欽：

逾齡，我只有記逾齡，機車超過八年是 57%。

李議員雅靜：

57%，超過八年就 57%，超過十五的也是有，八年的就 57%，那怎麼改善呢？有沒有具體的方案？

警察局陳局長家欽：

這個部分，我們內部有在研議，我們應該會慢慢…，尤其今年會有一個初步的改善。

李議員雅靜：

除了機車以外，包含我們的汽車，我不曉得這個…，我覺得第一線的同仁情何以堪，有汽車、有巡邏車不能開，我明明看得到車子，我用不到，我要擺在那裡。爲什麼？因爲它不能開、無法啓動，甚至我出門不能一個人開車出去，還要有一個人負責扶著那個門，不然那個門會自己歪掉。我覺得這是我們的工具，辦案也好、巡邏也好，就是我們治安作爲的工具。

第一線的這些同仁非常辛苦，日夜顛倒，我們的身心都有一定程度的壓力，不要再因爲這些外在的因素讓他們更加的疲勞轟炸。局長，你有辦法幫忙想個辦法嗎？包含本席其實有跟分局長聊到，社會有很多資源，國際有四大社團，譬如說扶輪社、獅子會，他們每年都會固定捐一些車種、車輛，譬如說給消防局或者是社會局、交通局，你知道我指的是哪些車輛。我們可不可以去跟他們協商？由他們來指定要給哪一些單位，我有跟我們 D2 區的獅子會講是不是可以指定轉一部分的公益金到鳳山分局？我想我都能這樣做了，你也可以；

還有節省一些經費是用在同仁身上、設備上，因爲這個跟安全有關係，不要這樣搬來搬去，花費在我們的搬遷費用上；辦公桌如果壞掉，工作同仁的桌子壞掉、椅子壞掉、哪裡壞掉，該換就換，不要讓人覺得警察局…，那種感覺是不一樣，譬如說市府單位每個人都用新的東西，來到分局的時候或是來到派出所的時候，你看到只有搖頭而已，甚至有一些電腦設備從 93 年還是 98 年統統沒換過，開個機，你到外面繞一圈回來還沒開好。這樣的困難點普遍在我們基

層裡面，怎麼去改善？拜託局長用心幫我們改善，真的…。

警察局陳局長家欽：

我知道，感謝議員，你對我們基層的工作也很深入、也很關心他們使用的一些裝備和車輛的安全性。這個問題，我有看到，也很認真在研究，努力來看要怎麼處理。我相信我都有去各分局參加開會，聽他們的意見、聽他們的心聲，他們都有反映。這個問題，我瞭解，我記在心裡，我慢慢在處理，跟議員做個報告，我們有在進行。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席。局長什麼時候可以給我答案？你怎麼做？你的期程為何？可以給我一個答案嗎？什麼時候？

警察局陳局長家欽：

今年至少會有初步的一個改善。

李議員雅靜：

給我書面資料，好嗎？可以嗎？

警察局陳局長家欽：

那個不用資料。

李議員雅靜：

我需要書面資料。

警察局陳局長家欽：

你跟我…。

李議員雅靜：

我需要書面資料，可以給我一份書面資料嗎？

警察局陳局長家欽：

有結果一定會給你。

李議員雅靜：

給我書面資料。

警察局陳局長家欽：

因為這個要慢慢來進行。

李議員雅靜：

局長，你有什麼問題嗎？

警察局陳局長家欽：

沒有什麼問題。

李議員雅靜：

可以給我書面資料嗎？

警察局陳局長家欽：

我會盡我個人的力量，我們警察局團隊跟分局長都會努力來改善這個問題。

李議員雅靜：

沒關係，我們共同來努力。可以給我書面資料嗎？什麼時候可以給我書面資料？

警察局陳局長家欽：

我們剛剛進行而已。

李議員雅靜：

沒有關係，你什麼時候可以給我？你總是有一個初步的構想。

警察局陳局長家欽：

我準備好就拿給你，好嗎？

李議員雅靜：

我總質詢之前給我。再來就是監視器的部分，這個會期幾乎很多的議員都在講監視器的部分。我不曉得有沒有人像我一樣，只要是我建議的部分，每一組我都到場，去幫你們看竣工驗收的部分，為的是什麼？你有沒有看過鳳山多了好多空中景觀？可以收門票叫人來看，線是空中飛的，我記得合約裡面不是有提到，你應該是要下地的嗎？飛到電線桿是歪的，等一下你要結束之前、要回去市區的時候，你到我們忠孝派出所去看看、到新甲派出所去看看，去看看這樣好不好？如果你覺得 OK，我會叫市民朋友來看，我們來收門票，因為派出所缺經費，去看一下，沒有照合約書走；還有竣工完了還沒有驗收，主機就壞了；還有竣工時有電源，驗收時有電源，然後就沒電源了。發生什麼事情？我們不是什麼事情都能看得到，但是我希望我們是主動的，而不是永遠都是被動，等到雅靜發現的時…。

警察局陳局長家欽：

好，謝謝。

主席（林議員武忠）：

我們各局處的科室長、大隊長，所問的問題，正好是你的業務，你很懂就主動站起來，好嗎？除非議員指定局長，不然你就先站起來，因為你比較瞭解，局長也沒有辦法什麼事情都懂，我們說真的，好嗎？我們是為了解決事情，如果你懂這個業務主動起來講。接下去請李議員順進發言

李議員順進：

今天是保安部門的質詢，本席就相關業務請教相關局處，希望你們重視。首

先，本席就食安問題請教相關單位，一連串食安問題讓台灣人民失去信心，這個不能吃、那個也不能吃，到底什麼可以吃呢？事情只要一發生，官員就是道歉，大老闆就是哭訴、下跪，但是保安部門的所有局處首長注意聽，殺頭的生意有人做，賠錢的生意沒人做，只要事情過了，照常這樣做。

最近食安問題稍微沉寂，大家比較有信心，剛好被大巨蛋、柯文哲、馬英九、王金平、蔡英文等新聞炒作，食安問題就被遺忘了。現在英國藍使用越南茶讓百姓失去了信心。說實在的，要重建幾十年的信心也不容易，有關官員鄉愿、駝鳥心態之外，廠商也沒有道德良心，早上很多議員也在質詢，我也稍微督促你們一下，不要等事情發生才道歉下跪都無濟於事。說實在的，我這一段時間研究及注意，檢討出六種，第一種，地方小吃管理不易，配合意願也不高，我們的官員如果再鄉愿，根本就不會去抽檢。

第二個，進口的抽驗，我曾經到海關看過，說實在的，十批貨品只抽檢不到一批，我還刻意問他們，如果我有貨物要從外國進來，你們要如何處理呢？他說，二十批貨品抽檢不到一批，只要拿出數據給他看，他就會放行通過了，這是非常危險的，這不是地方的問題，這是屬於中央的問題。

局長，你要注意一下，在相關會議上也要稍微反映一下，還有食品添加物也太多樣了，更別說百姓不懂了，局長，你們的專業能力一定要再加強，聽說全世界有 2,500 種食品添加物，你們要如何檢查呢？能力又不夠，科長隨便亂調整，只要不聽話或不喜歡的人，你就隨便調動，要如何去檢查呢？不要騙我了，一定要栽培專業人才、適才適用。我不是說你，我是說其他的局處，只要不喜歡這個人或不同派系的就隨便調動，這樣亂變動之後，業務權責就無法規範了，局長，我提醒你。

另外，認證標章也被濫用，什麼 GPS、CPS，昨天我跑行程搞到胃痛，三顆胃藥一吃就好，我洗完澡出來，我太太跟我說，我吃的胃藥蘋果日報報導有問題，但是我已經吃下去了，不過吃了卻好了，但是這個藥真的有問題，局長，到底出了什麼問題呢？

另外，公衛資源不夠，市政府都拿這個經費來辦大型活動、放煙火等等，造成公衛資源不夠，這方面是不是應該要加強呢？局長，等一下讓你說明清楚。另外，你們的控管也不夠，應該想辦法做，別的縣市的食品進到高雄市就會害怕，不敢進來，你只要嚴格把關，我想，對全國人民及高雄市民都有幫助。

說實在的，要解決這五、六項問題，需要很多時間及資源，事情發生之後，幸好有有線媒體報導出來撻伐他，民意代表、官員、里長、一般的地方人士都出來喊話，百姓恐慌、激憤，不論中央政府或地方政府只是出來做表面功夫，安慰一下百姓，最後還是不了了之。請問局長，高雄市的食安問題，你在幾年

內有信心讓百姓在食的方面都是安全的呢？局長，請答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

剛剛李議員問很多問題，我一一的回答。第一個，本土小吃攤的問題，我們現在做源頭管理及流向管制，一些夜市的攤商我們請經發局監督，記錄他們使用的醬油或原料從哪裡來的，我們會做紀錄，從源頭去抽查。

第二點，進口食品是中央管理，但是像這次的茶飲店，我們也去抽查他們的茶葉是不是有問題，我的報告裡面紀錄了 15% 的不合格率，如果不合格率比較高的，我們會再進行抽測和頻數，或檢驗重複時間會較密集，不論是中國大陸、越南、泰國的原料有問題，我們也會擴大到來源地檢查。跟李議員報告，我們檢驗科及食品科的科長能力都非常強，沒有任何調動。

另外一點，市長非常重視食品安全問題，所以從去年 7 月份開始要求副市長每個月要開一次跨局處會議，包括經發局、海洋局、農業局、衛生局、教育局一起開會，我們也透過議會通過支持食品衛生安全自治條例，特別不一樣的是化學原料行，你剛剛說的胃藥、胃散還有海帶問題，都是非食品的化學原料用到食品裡面，這個條例開始實施之後，就會加以管控。

最後一個問題，我到底有沒有信心將高雄市的食品衛生安全管理好呢？我可以這樣說，只要是高雄市生產的食品，都依照高雄市食品安全衛生自治條例來管，但是高雄市民吃的食品不一定是高雄生產的，可能是別的縣市來的，所以就我剛剛說的，攤販的源頭管理及流向管制我們都會加強處理，盡量讓市民食的安全是我們的目標。

李議員順進：

因為時間不夠，我知道局長非常進入狀況，好好的做，讓市民朋友對食安有信心，不要每次新聞報導都是政治問題或食安問題，從高雄市先做起，請衛生局及相關局處認真把關。

第二個問題，我要請教環保局長，局長是高雄市政府好不容易聘請到的政務官，聽說相當優秀，也非常有才華，我也跟局長見過幾次面，認為局長相當有能力、有內涵。去年底高雄市地球基金會跟高雄市二所小學合作，每天上課升旗以前查詢資料，只要 PM2.5 達到中級以上，或空污指標大於 100，學校就升空污旗，結果這兩個學校從去年到現在，也就是去年 3 月到今年 4 月根本沒把這空污旗降下來，你看多麼嚴重。局長，你是有才華、有能力、有專業、有經驗的，要借重你的經驗，將我們高雄市整頓一下。

我有三個問題要請教局長，第一、你要如何落實、如何查核固定污染源？這

方面你有什麼辦法？第二、關於 PM2.5 我們高雄市最主要的來源在哪裡？第三、我要請教局長，目前環保局正在做臨海工業區的健康風險評估，我查過新的資料，六輕的健康風險評估，每年的經費是 2,000 萬，林園工業區健康風險評估，每年經費是 1,200 萬。然後是小港、前鎮，這個你待會應該有數字報告，這裡是高雄市最嚴重的地區，這裡的健康風險評估的經費一年只有 700 萬。我想請教局長，你知不知道 PM2.5 最主要的來源在哪裡？第二、我們要捍衛我們的呼吸權，聘請你這專業人士，來造福我們高雄市。你要怎麼做？第三、經費這麼少，是不是你不重視這一塊？要怎麼改善？請局長答覆。

環境保護局鄒局長燦陽：

謝謝李議員的勉勵。關於 PM2.5 的來源，因為高雄是工業重鎮，包含了鋼鐵業、電力業及石化業，這些都是很大的排放源。經過光化學作用以後就產生了 PM2.5。另外移動性污染源就是二行程機車和柴油車，這也是很大的污染源。所以我們目前的管制，對於固定污染源是以不增量為原則。

但是為了配合環保署的總量管制，這在今年 6 月份實施，我們也制定了一個高雄市環境維護的自治條例，這裡面也有減量的措施。這措施針對一些大型工業，可以提出來做相關的減量，甚至如果它們目前做不到，可以拿些錢出來推動移動污染源就是二行程和柴油車，一些相關污源減量的部分，我們都可以做相關的運用，所以有關的條例，在議會審議時還請李議員多多幫忙。

李議員順進：

經費方面我會支持。

環境保護局鄒局長燦陽：

另外就是健康風險評估…。

李議員順進：

健康風險評估的經費。

環境保護局鄒局長燦陽：

對，今年度還有個 760 萬，…。

李議員順進：

局長，要增加啦！我知道環保局有困難經費不夠。我想我們的主持人，很支持環保局，還有警察局等相關的單位都很支持，一定會替你爭取。所以你那經費就盡量編，因為我們要捍衛我們的呼吸權。〔好。〕不然我們都要離開呢！

環境保護局鄒局長燦陽：

謝謝，謝謝李議員。

李議員順進：

你有能力也有信心啦！我們也很肯定你。

另外我要向你報告，在你還沒來之前高雄發生了日月光事件，我看到我們的團隊其中包括土水科、綜計科、環衛科、稽查科等等，所有的稽查人員、所有的人力都投入日月光和污水的工作。本席和市民朋友對於環保局非常的肯定，希望你繼續加油對同仁好一點，同時盡量支持他們。

本席和主席及議會同仁，全力支持保安部門所有的局處，將我們的食安、環安、工安、警安統統做好，我想市民朋友一定支持的。

我來自小港，小港那邊有一座焚化爐，我看到廠長很辛苦，你們又不給他經費…，說要收支對列等等。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

李議員順進：

從開始營運到現在，市政府相關的經費一直不足夠，讓他們在那自生自滅。我覺得郭科長在環衛科的時候及在清潔科管清潔隊時，他就非常用心。雖然受到很多責難，他都會想辦法把焚化爐維護好。我想這個焚化爐關於污染源的部分，你們的管理、監控應該沒問題。希望你们對於鐵工廠、機車和偷排廢水的要管理好，至於焚化爐這部分，本席相當支持。包括中區和南區，那些經費你們要給他，否則他只好想其他的辦法。就算用其他的辦法，我們也要支持他。不然到時管線壞了、爐子壞了，硬是要焚燒結果污染更嚴重。

局長，現今很多議員對於我們的焚化爐有很多指點，也有很多勉勵，同時也要監督他。他的辦法我覺得很好，把這個爐子照顧好，並且找經費把爐子修好，不然市政府編預算給他們。市政府如果沒辦法編預算，你們就要支持他的辦法、支持他的政策。當然要監督、當然不能污染到地方，這是本席最大的願望。

對於那兩個焚化爐，尤其是簡廠長跟小港的郭廠長，兩位都相當優秀。一個在一科一個在三科待過，本席都考核過、注意過，他們都很用心，要支持他們。其他沒討論到的部門，我想等到總質詢時再說。局長，謝謝你。四位局長都在場，你們辛苦了！

主席（林議員武忠）：

好，休息 15 分鐘。

繼續開會，請方議員信淵發言。

方議員信淵：

本席首先針對老人免費健康檢查部分，和局長共同探討一下。最近很多診所向本席反映，針對老人免費健檢抱怨連連！一般老人免費健檢分為兩大項，第一項是健保署補助部分。第二項是市政府補助的部分。診所為什麼會抱怨？就是衛生局把老人免費健檢的這兩大項，綁在一起只給特定的醫院來做檢查，所

以本席認為有圖利之嫌。

衛生局補助的項目，不能綁架我們中央健保署補助的部分。換句話說，65歲老人健檢中央補助的部分，到我們衛生局所指定的醫院，不能拒絕我們市政府補助的部分，像 X 光這種檢查都不能拒絕。

本席的意思，我們應該分開處理，因為不是每個病人都住在醫院附近，即使住在附近，掛號的時間、等待醫生解釋，都要花費很多的時間。所以衛生局應該鼓勵年長者，到附近的診所檢查。不足的部分再由衛生局協助診所，做另外的檢查，不要像醫院因人太多，搞得像大拜拜一樣，檢查後一個簡單報告隨便就寄給年長者，叫他有時間再到診所或醫院追蹤而已，這不就是本末倒置嗎？

台灣的醫學已經這麼健全了，可說是全世界最方便的。醫院不能挾持它有這麼好的設備，來吞蝕我們整個醫療的資源。況且我們社區這種家庭醫師的制度，早在政府政策裡面施行，這是不分藍、綠的。每個衛生署署長上任的時候，都有一定的共識。尤其是 65 歲的老人，你如果用郵寄的方式送到他的住所，很多人都看不懂也不會去注意，相對的無形中就浪費很多政府的資源。

本席想請問局長，為什麼把中央的部分跟市府補助的部分綁在一起？請局長回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

向方議員報告，其實體檢主要的目的是希望…，不論成人健檢或老人健檢，就是希望民衆趕快走出家門接受檢查。針對老人健檢那 48 家醫院，都要符合我們的資格審查，甚至還要符合採購法，符合資格的才能來投標。總共的健檢率是 14.3%，我不知道這影響有多大？

如果今天方議員收到一些地方診所的反映，我會帶回去檢討。因為我和高雄縣、高雄市的醫師公會幾乎每個星期都見面，但是不曾聽過理事長向我反映這件事。可能有部分的心聲並沒有經過這個管道。

方議員信淵：

局長，誰敢跟你說呢？你是上級輔導單位啊！我說的問題，大家都靜悄悄不敢說！尤其你是學者專家！你是非常高的專家！你不知道他們的心聲！對不對？你這麼說就是算外行了。

衛生局何局長啓功：

如果是好事情向我反映也沒有錯啊！

方議員信淵：

如果換你開診所，你會怎麼想啊！對不對？你貴為局長誰敢跟你說？待會被

你修理就來不及了。

衛生局何局長啓功：

不會這樣啦！

方議員信淵：

不會這樣？你這樣想，但是他不是這樣想，怕都怕死了呢！爲什麼他不敢說？現在是沒辦法了。

衛生局何局長啓功：

基本上這樣已經實施很久了，也照這方式去做。

方議員信淵：

對啊！關於這部分本席覺得，你如果針對這 48 家，有稍微圖利的行爲？爲什麼不能開放給所有的診所？照這樣看起來，非常不便民啊！像這邊有 48 家，在岡山地區有六個區，像梓官、彌陀、永安、橋頭一家都沒有，這裡的老人如果要檢查就要去岡山不然就是義大，那些老人行動已經不方便了，你還叫他們跑那麼遠？應該和診所結合，你也知道診所就像我們的家庭醫生一樣。

衛生局何局長啓功：

我接受方議員所說的重點，以接受體檢的對象來考慮他的方便性，得到服務？以這方向來考慮，我回去再檢討。另外還有一點，診所如果要做的話，早期我們做癌症篩檢，也有搭配診所做癌症篩檢的便利站。其實很多診所和我們合作也很好，所以我…。

方議員信淵：

對啊！你也知道診所和你們合作是很好，尤其診所比我們的超商還要多，隨便看看就非常多…。

衛生局何局長啓功：

我會找高雄縣醫師公會理事長了解一般的心聲，之後要如何改進，我再和你討論。

方議員信淵：

本席的立場很簡單，健保署抽血的檢查和市府本來就是脫鈎的兩項補助，你不能將市政府補助的部分，只發包給這 48 家的醫院。你看，你真的抹殺這些診所的行爲，難怪他們都不敢說。換成你開診所你會怎樣？早期可以做的現在不能做，現在他檢查完了，當他到醫院要照 X 光的時，或是其他的檢查時，你們市府又不能補助對不對？這本末倒置了嘛！

衛生局何局長啓功：

我一方面對診所加以了解，一方面和過去接受檢查的老人家去了解一下。

方議員信淵：

局長，我告訴你的你都了解了，你不用再了解了，沒人敢跟你說，你是上級輔導單位，他們說了馬上會被你掐死呢！大家都怕死了！甚至還有人說白色恐怖，說得多麼難聽。

衛生局何局長啓功：

不會啦！我們穿白色衣服，但是沒有白色恐怖。

方議員信淵：

如果是一位中風的人，他要怎麼去檢查？

衛生局何局長啓功：

我向方議員報告，診所也可以申請加入我們。

方議員信淵：

對啊！但是診所只能做到健保局的部分，它沒辦法做到像市府所做的項目。

衛生局何局長啓功：

主要是要有 X 光啦！

方議員信淵：

對啊！針對 X 光的問題，局長你可以協調醫院或者衛生局租一台 X 光車來我們的診所，協助他們做老人的健檢…。

衛生局何局長啓功：

其實診所如果要申請，就要自己去找可以合作的 X 光機，這樣申請我們也會通融啊！

方議員信淵：

現在的問題是，你已經發包給特定的 48 家。

衛生局何局長啓功：

不是，不能這樣說，什麼特定的對象？那是我們開放後他們來申請的。

方議員信淵：

對啊！他們沒辦法去做這些問題。

衛生局何局長啓功：

不論是 40 家還是 48 家，我不清楚呢！

方議員信淵：

48 家啦！

衛生局何局長啓功：

我知道 48 家，我的意思是說到底有幾家來申請，我不清楚，不能說什麼特定對象…。

方議員信淵：

你要協助輔導這些診所，讓這些診所更加親民，他可以跟老人們住在一起，

你知道有些慢性病老人平常就都和他們很熟悉，對於他們的病情也都很了解，這樣社會資源才可以充分的利用，你交給醫院做一做，坦白講他屁股拍一拍就走了，甚至你們到特定的地方做 X 光車照相檢查的時候，你們還要替這些特定醫院做宣導、廣告，這樣就本末倒置了，變相鼓勵…。

衛生局何局長啓功：

議員，不是做廣告，因為已經知道幾家來申請，要鼓勵一些老人去做體檢，當然要向他們講有哪幾家在做。

方議員信淵：

你想，這 48 家有辦法滿足整個高雄市老人整體檢查嗎？他們要去到那裡檢查，如果是年輕人就沒有問題，但是老人要出門很不方便。

衛生局何局長啓功：

其實老人到檢率差不多 14%，不是全部都會…。

方議員信淵：

他們就不方便去嘛！你們如果開放給診所、輔導診所來做，這樣才有達到檢查功效出來，所以你的檢查率才會這麼低，對不對？他們不方便出門，要出門還要請晚輩載去，這個怎麼有可能！針對這部分，拜託局長回去再檢討一下。另外就是檢查的項目需要再檢討，市政府對老人免費健康檢查這個項目，歷史背景也已經很久了，局長，檢查項目是不是再檢討一下？

衛生局何局長啓功：

其實我們每一年都會檢討健檢的項目，一方面是經費的問題，方議員如果聽到有覺得項目要增加，或是要…。

方議員信淵：

你想，檢查都針對身體的部分，但是心理的部分呢？我們都沒有檢查到，現在老人失智症的很多、骨質疏鬆的人也很多，這個應該要強烈納入。甚至 65 歲以上的人口，市政府一年才編列 2,340 萬，平均一個老人才可以分得到 510 元，你是專業的局長，這 510 元要做檢康檢查，他可以做到哪些項目檢查呢？

所以這部分相對的一定要提升，至少要提升到 1,000 元以上，你看議員或是民意代表，我們做檢康檢查最少都要 1 萬元以上，才有辦法做健康檢查，只有 510 元你要叫他做健康檢查，哪有可能做出什麼項目出來？我們不是只有口號而已，相對的這些項目要再增加。

你剛剛講到重點了，一定要再增加，最少要 1,000 元以上，這樣才可以照顧這些老人的健康、才有得到實質的意義。這部分是不是拜託局長回去再做檢討，有辦法嗎？

衛生局何局長啓功：

如果可以爭取就盡量爭取，但是…。

方議員信淵：

要給老人福利，我們要做就要做真的，不要做假的，對不對？本席還要提醒何局長，你身為局長，你是高醫職業病的醫生專家，你對公共衛生非常了解，所以對基層的診所，它所扮演的角色你也相當的了解，你們都靠診所替你們做口腔癌、子宮頸癌、大腸癌、防治登革熱、流行性感冒，甚至腸病毒、戒菸、肺結核篩檢等等公共衛生都靠他們幫忙做，等到有業務的時候你們又不給他們，所以你本末倒置了。

局長，這些基層的診所替你們做很多工作，拜託你們好好照顧他們，這樣好嗎？你是很專業的。

衛生局何局長啓功：

了解，你已經講得很清楚，連資料都整理得很齊全，這個我知道。

方議員信淵：

所以你不用講，我就講得很清楚了，你不用問了，你問也沒有人敢向你講。

衛生局何局長啓功：

我覺得我人緣還不錯，為什麼大家都怕我，我也不知道？

方議員信淵：

你是上級輔導單位，沒有人敢跟你講，所以你直接就可以趕快做了，換做你的心態，你是不是會這樣想？我們將心比心就好了。另外我還要請教局長，針對老人裝假牙的部分，這個你也非常清楚，裝假牙的德政是非常好，但是人家說的：「不食人間煙火。」如果你要裝假牙的條件，就是要全口都沒有真正的牙齒才可以裝。你規定老人全部沒有牙齒才可以裝假牙，這樣你是不是鼓勵還有牙齒的部分要全部拔掉？這個部分也是本末倒置，還要限制全口沒有牙齒才可以去裝假牙，這是不是非常的困難，請局長回答。

衛生局何局長啓功：

老人裝假牙從民國 88 年就開始了，縣市合併之後，市長也將這個好的政策，從高雄縣也繼續做，這個部分都尊重牙醫師團體的專業，我也不是牙醫師，所以我很少去干涉到底什麼人可以准、什麼人不准。過去也發生很多議員反映你剛剛講的問題，是不是要將好的牙齒拔掉，這個讓我們知道絕對是不行的，牙齒剩一顆也要保留。

方議員信淵：

局長，我只剩一顆，我也不知道這一顆什麼時候要掉？或許等到死了，那一顆牙齒如果都沒掉，我是不是都沒有辦法裝。這個就是你們要做的工作，要實質達到民衆的需求，你們不能限制這麼多。

衛生局何局長啓功：

我向方議員報告，就是今年如果有 5,000 人來，大部分都是符合這個名額都沒有牙齒的，當然以他們優先。

方議員信淵：

對啦！我的意思是，局長你是…。

衛生局何局長啓功：

沒關係，我把方議員的意見，在每年牙醫師團體的檢討會，我把你的意見納進去，請他們了解。〔…。〕不是，我們有一個委員會，那個委員會我不能干涉，〔…。〕不會啦！謝謝。

主席（林議員武忠）：

下一位請張議員漢忠發言。

張議員漢忠：

今天我藉這個時間要拜託警察局，警察局的業務我們每個同事所講的熱門話題，應該就是監視系統，監視系統今年好像決定不要增設，在不要增設的過程中，我要請教犯罪預防科的科長，我們不要增加新的監視器，但是過去所有的監視器到目前為止，我們隨時可以調閱的監視器，目前你們有去了解，到底現在監視器還可以使用的有多少嗎？科長你有統計這個數字嗎？

主席（林議員武忠）：

科長，請答覆。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

目前鳳山分局轄區所有的監視器，總共是 3,926 支，扣除公共工程等等因素之後，應該要正常運作的有 3,488 支，目前正常運作的有 2,986 支，妥善率是 85.61%，向議員特別報告的是，之所以會只有 85.61%，是因為原來鳳山地區很多是 96 年以前裝設的。老舊的部分，局長有指示這個部分會運用有限的經費儘可能來做汰舊換新，不是要新建，但是我們把它換成新的，不是全部都汰舊換新，是根據治安交通需要的部分。

張議員漢忠：

科長，我提供這個訊息是要讓你了解，我們的治安非常需要監視系統，監視系統在治安方面可以扮演很重要的角色，很多民衆拜託我陪他去派出所調閱監視器，是不是能還原看到當天發生的情形，結果我們服務的案件，每 10 件就有一半以上不能調閱。科長，這個部分要怎麼去加強？

剛才你說現在有 85% 可以使用，15% 不能用，15% 不能用的部分我們要如何找經費來汰舊換新。今天來議會途中遇到一位里長，他很生氣對我說，監視器只剩下上次你拜託的那 16 支，其他的都拆光了。我告訴他我會來拜託警察

局，但是今年確定不會新增監視器，你們有沒有考慮到要怎麼來加強這些不能使用的部分？科長，你有什麼方法可以爭取經費做這個工作嗎？維修也好、淘汰換新也好。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

目前超過八年以上的，我們會找現有預算裡面看看還有沒有其他經費可以用，先請各分局，尤其是鳳山，現在裝設的這些地點，依照最新的治安和交通狀況是不是還有需要設？或是應該移到什麼地方去？需要設多少我們再來做研究，然後把它汰舊換新。

至於現有的設備當然很多是新的，尤其鳳山地區從縣市合併到現在大約增加了一倍半，大部分都是新的，新的大概比較沒有問題。舊的部分，我們維護的部分，今年的維護費 2,079 萬，4 月 2 日已經開始施做了。

另外，針對已經逾保固期的部分，今年的維護費可能不夠，目前局長要求我們向市政府爭取，可能要多爭取一千多萬元，我們會按照各分局轄內逾保固期的鏡頭數量，分配給各分局自行來發包，加快我們維護的速度。

張議員漢忠：

科長，監視系統在路口是扮演很重要的角色，我們不可以忽略。另外要請教警察局所屬派出所的電腦設備是哪一個科室管理的？局長，如果你們有重視派出所所有的電腦設備，現在的資訊不斷進步，很多電腦相關設備你們都沒有去了解，很多派出所做筆錄，我們都講求時間和效率，派出所做筆錄本來只要 1 小時，結果用老舊電腦卻要花 3 小時，造成派出所和相關單位跟不上時代，經常讓民衆抱怨。

局長，你應該要去了解整個大高雄所有派出所的電腦設備，是不是落伍了？落伍了我們要趕快想辦法彌補，我不說哪一個派出所，那天一位所長來拜託我，他說他們的電腦很落伍，那天我立刻去找我們所有好朋友集資 10 萬元讓他去買電腦，其中一個好朋友很大方，當場答應要捐出幾萬元。民間對警察局都很支持，在這種情形之下，所長爲了這些電腦設備也是很傷腦筋，雖然傷腦筋他也是要想辦法找經費彌補他們落伍的電腦設備，局長，你有考慮到這個部分嗎？局長，請答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局陳局長家欽：

感謝張議員關心我們的設備，這個部分我不是百分之百了解，不過我們資訊室每年都有編預算汰換，是不是太慢汰換，或是經費不足，這個部分我會深入去了解。

張議員漢忠：

局長，現在時代進步，資訊不斷發展，有時你被拍照了自己都不知道，這種情況之下，你要跟著時代的腳步來滿足民衆的需要，拜託局長要重視這個部分。

警察局陳局長家欽：

感謝你的建議。

張議員漢忠：

現在政府資源非常有限，我很捨不得政府的資源被某百姓利用，我剛才講的都和這個有關，有民衆向我檢舉說張議員，那裡怎麼樣、那裡怎麼樣。舉個例子，你今天檢舉 3 次，明天也檢舉 3 次，後天再檢舉 3 次，都是同一個人在檢舉，變成他利用政府資源來進行私人報復，來達到他的需求，這個我覺得很不捨。第一、每個派出所所有的電話、辨識系統，包括 110 的檢舉系統，因為現在的電話都有來電顯示的功能，譬如電話辨識是 7433937，下午是 7433937，晚上也是 7433937，像這種情形我們要怎麼抵制？

局長，你們有沒有辦法抵制這種問題？在警力有限之下，一天被玩弄 3 次，就要浪費 3 次的警力！我們的警力很有限，等一下我再講另外一個部分，是警力有限你還要面臨這種不必要的工作！我們應該透過辨識系統，抵制個人利用政府資源來做為報復的手段。局長，你有考慮到這方面嗎？局長，請答覆。

警察局陳局長家欽：

我們確實有考慮到，上個月我有做報告：一年有 77 萬件的 110 報案，其中很多就像議員剛才提到的，報案常客，他們都說「報案達人」，經常在檢舉。所檢舉的大多是違規停車、併排停車，有時候並不是打手機，騎機車就打公共電話，都有像這種的。我們上個月有請我們的副局長召集各分局來開會、研究，像這種每日打 110 檢舉的常客，我們轄區要對他道德勸說；第二、真的有違規的情形，本身常被檢舉的那個區域，我們也要常去疏導，讓他沒有檢舉的機會，所以我們有做一個策略和步驟，來處理這種常讓我們員警疲於奔命的這種 110 報案電話。

張議員漢忠：

我看警察被他利用到真的讓我看了非常不捨。

警察局陳局長家欽：

沒有錯，這是我們員警疲於奔命的地方，這我瞭解，我們都有做檢討處理了。

張議員漢忠：

這一方面，說實在的，我們的警力是有限的。

警察局陳局長家欽：

是。

張議員漢忠：

我們的警力有限，我們派出所所有的業務可以說是統包。不論是什麼事情就打 110，要檢舉就打來，所以警察在這方面就很辛苦？我們要去體恤警察。在這方面，是不是能夠避免、不要被利用？我一直想要問這個問題。

警察局陳局長家欽：

感謝議員，你這麼關心我們基層的辛苦，在這裡表示敬意和感謝。

張議員漢忠：

局長，請坐。還有一點，這二天我有去瞭解傳統路邊夜市這個問題，這幾天在路邊擺攤的幾位好朋友，在一天找我二、三趟，我也一直在講，政府沒有一個配套措施就發公文，說要取締夜市路邊擺攤的行為，一直說要取締他們，所以這些做生意的一天到晚睡不安穩，想著不知道什麼時候又要被趕。

局長，這方面是不是我們要跟經發局長、相關單位來研議一套辦法？讓這些夜市路邊擺攤的好朋友能夠安心。很多人應該很清楚從幾十年來都有這個夜市，譬如禮拜二在哪裡、禮拜三在哪裡，這應該是傳統夜市，我們也是要替一些在路邊擺攤討生活的人來著想。這個我可以去介紹，有可能某種因素之下來造成這個原因，一定有這種情況，就像我剛才講的，用這種方式來達到報復的手段，我講的是不是這個的出發點？局長，在夜市這個部分，拜託也來幫我們。所有的分局長，是不是這個部分也來…。

主席（林議員武忠）：

接下來，請伊斯坦大·貝雅夫·正福議員發言。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我想大家都非常討厭「山老鼠」，這個「山老鼠」真的很可惡。88 風災之後，「山老鼠」不斷的成長，這個很可怕的！原鄉本來是一個非常安靜的部落，88 風災之後因為大量的木頭，我們所稱的漂流木，造成「山老鼠」更多。那麼山老鼠，我們應該要找出他的源頭，到底誰是「山老鼠」的指揮官？

這個指揮官就是經過原鄉找一個固定的小團體，就會派人到山上，3 個到 5 個留在山區砍牛樟，然後把牛樟分一段、一段，有一個規格，除了砍牛樟以外，最近又進步到去砍伐樹瘤，樹瘤更貴。那麼這些山老鼠他是一貫作業，所以我要建議警察局局長，在轄區的各分局是不是也要交代警員做調查、做可疑的調查？附近是不是有人專門收購？這個「山老鼠」行銷的點建立情報資料以後，就應該在旗美區的分局做一些聯繫的作業。

這個「山老鼠」有時候會帶黑槍，我們原鄉的人在山區有時候遇到會怕的，他會帶槍！這是影響治安很大的問題。原鄉不會有壞人，最多就是酒鬼、最多就是不戴安全帽、酒駕，還不至於是壞人，「山老鼠」才是壞人！所以我要求

警察局局長，這個要當作你們治安的一個重點、查察的工作。

局長，這個部分能不能列入警察局治安維護，以森林法來取締、法辦這些「山老鼠」？有沒有這樣的決心要處理「山老鼠」的問題。警察局局長，請答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局陳局長家欽：

我個人很同意議員的看法，我對「山老鼠」的猖獗，破壞我們這些非常珍貴的樹木，還有破壞國土，我個人是深惡痛絕。前二個禮拜，我們警察局所有的幹部也到六龜分局跟他們開會，我也跟六龜分局的同仁一起共勉，就是我們有責任來保護這個國土，還有珍貴的這些樹木。

這方面，六龜分局他們過去也很負責任，而且也積極在查緝，有一些成果。這個「山老鼠」確實有一個共犯的結構，在山區裡面查緝是有困難度，我們盡量讓他們沒有辦法在山區裡再繼續盜伐這些珍貴的木材，我們會全力來偵辦。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

好，謝謝局長。

警察局陳局長家欽：

謝謝。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

也順便跟大家做報告，這些「山老鼠」是怎麼運出去木頭的？他會派 3 個到 5 個外縣市的原住民進入到山區，他的電鋸有放滅音器，所以附近的人沒有聽到他在鋸木頭，它的聲音很小，放滅音器，多聰明啊。那麼一段、一段有規格，賣出去的這個價格是固定的，所以只要 1 個人運出 4 塊到 5 塊，這個價錢一次下山就 4 萬元到 6 萬元，假如 5 個人背，大概 20 萬元跑不掉，所以他們認為是一個很好賺錢的機會，但是這是嚴重違反國家法令的集團。

做了規格以後，他要怎麼運出？他用有帳篷的小型貨車，運出的時間是在凌晨 1 點到 4 點，原鄉區在這個時候都睡覺了，部落也全部都睡著了，連我們平常在部落裡面汪汪叫的獵狗也都睡覺了，所以這一段時間是運出盜伐木材最好的時間。從梅山所、拉芙蘭所、桃源所、高中所、荖濃所、六龜分局，一直延伸到旗山分局是一條路，原鄉的派出所都睡覺了，12 點到凌晨的 6 點或 8 點派出所都睡覺了！我不相信國家的派出所從 12 點到凌晨 6、7 點是空窗期？

局長，這一段時間是空窗期嗎？這一段時間是運出盜伐林木的時間，我說過原鄉沒有壞人，除了喝酒、吵架而已，是生活習慣的問題。半夜這些小集團利用這一段時間載運盜伐的木材，甚至還利用外地來賣菜的車子，在下午五、六點假藉賣菜的菜車進入，在凌晨運出這些木頭。假如我是警察，我寧可不睡覺，

要把這個案件當作國家社會負責任的業務，去查緝盜伐山林的集團。

局長，我順便告訴你，我當年如果沒考上師專，我的第二志願是要當警察。國家賦予我們公務的責任、執法的責任，是不是可以在這方面努力。李分局長是站在第一線，希望李分局長規劃一些機制當作重點查察，逮到「山老鼠」的，希望局長給他記一個大功，李分局長一定會破案。李分局長，你有沒有一個機制，將來朝著這個目標來破案，請李分局長答覆一下。

我知道你很優秀，所以今天特別質詢你，被我質詢的局長都很容易升官，你看王欽源分局長待過六龜分局，我質詢過他二、三次，後來他調到林園，現在是台東警察局局長。本席今天質詢你，是你轉運、為民服務升官的機會，李分局長，你有什麼機制的想法可以破案呢？

主席（林議員武忠）：

分局長，請答覆。

六龜分局李分局長謀旺：

我是六龜分局長李謀旺，就伊斯坦大議員的質詢做答覆。其實我們分局的同仁從凌晨到 6 點，就桃源這條線，從荖濃、寶來一直到桃源，往上到梅山所，每一個時段從凌晨到 2 點、2 點到 4 點、4 點到 6 點都有巡邏警網；在平地裡面一直到義寶所及新威所，這個時段也都有巡邏警網包括警備隊，請議員放心，任何一個時段都有警察在現場巡邏。

但是警察在明處歹徒在暗處，要怎麼去查處，這是技巧的問題，感謝議員給我們很多指教，包括歹徒怎麼偽裝，這部分我們同仁都有概念，謝謝議員給我們最新的訊息。

從我上任第二個星期，我就拜訪高雄地檢署國土保護組葛主任檢察官做情商的諮詢及交換，剛剛議員特別提到，我們除了跟林務局和森林警察聯繫之外，地方上民衆的布建當然很重要，特別是原鄉朋友提供的訊息。

你剛剛提到的都是勾結外地的原住民來盜採，我們會注意來過濾、清查，除了原鄉之外，還有一些化裝成賣菜或來旅遊的人，我們也會注意。另外一方面，我們也朝網路上販售牛樟木或園藝出售的列為重點清查，再次感謝議員。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

我再補充提醒六龜分局局長，是不是可以運用你們的業務費做一些宣傳布條，讓原鄉民衆瞭解盜採山林是犯罪的，最近森林法有修法，抓到要判十年以上的徒刑，做一些宣傳布條掛在各部落，請愛護原始山林是美麗的，盜伐山林會判刑，做法律的教育宣導，請分局長在這部分努力。分局長，請答覆一下，可以這樣做嗎？

六龜分局李局長謀旺：

可以這樣做，馬上辦理，謝謝。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

謝謝主席。

主席（林議員武忠）：

接下來請沈議員英章質詢。

沈議員英章：

我先要請教警察局陳局長，你知道仁武區大約有多少人口嗎？

主席（林議員武忠）：

陳局長，請答覆。

警察局陳局長家欽：

差不多有七、八萬人口。

沈議員英章：

仁武區的人口呢？

警察局陳局長家欽：

3萬5,000人。

沈議員英章：

怎麼會是3萬5,000人。

警察局陳局長家欽：

23萬人。

沈議員英章：

沒有那麼多啦！

警察局陳局長家欽：

仁武分局的轄區？你是問仁武區嗎？

沈議員英章：

仁武區啦！

警察局陳局長家欽：

不好意思，各個區我記不得。

沈議員英章：

仁武分局所管轄的人口呢？

警察局陳局長家欽：

已經超過20萬了。

沈議員英章：

本席要問，為何仁武的人口這麼多呢？只有二間派出所而已，我希望有機會…，因為警力不足，所以交通事故都發生在仁武地區，死亡人數最多的也是

在仁武，高楠公路第一名、第二名是民族路、第三名是鳳仁路，因為警力不足才會產生這麼多問題。

所以本席要建議，全高雄市仁武人口數成長最快，人口數差不多 8 萬多人，年底之後就超過 9 萬人，第二間派出所是我在當仁武鄉長的時候，我說這樣子不行，一定要在設一個澄觀派出所，才用公所的錢來支援警察局蓋派出所。

現在發現人口變多了，南邊卻沒有派出所，沒有派出所犯罪事件就會變多，拜託局長評估一下。我們的警力和人口數的比例大約是多少？

警察局陳局長家欽：

仁武分局嗎？

沈議員英章：

對，仁武分局，數字在這裡。

警察局陳局長家欽：

正確數字我沒有記起來，差不多是 1：600 或是 1：550 左右。

沈議員英章：

現在仁武的警力和人口數的比例是 1：705，我們的警力編制應該是 300 多吧？

警察局陳局長家欽：

那是原來高雄市的部分，有幾個分局差不多是 1：350。

沈議員英章：

我們預算的警力在仁武需要 287，我們才 279 而已。左營分局還比仁武分局少，他需要 326，但是現有警力才 289，所以我要問局長，正常比例是 1：500，但我們無法編足，因為財政的關係，無法編列那麼多人，所以仁武是超編，仁武分局 705 人，我指給你看。仁武特別多，去年的全般刑案有 1,345 件、交通事件 3,373 件、死亡 12 人，我聽說今年改善很多，警方都很努力，數字都降下來了。

每次我從鳳仁路要到議會來時，經常看到路上發生車禍，因為警力不足需要支援時，都會比較遠，到底是仁武派出所、還是澄觀派出所？澄觀派出所管轄的人口有近 5 萬人。請問局長，有機會在仁武的南邊，我順便幫你找地方，我很了解那個地方，我們不需要再買土地，我們有土地，還有已經蓋一半的房子，可以用最少的經費加強仁武南邊，仁雄路。大部分的犯罪都是從三民區來到仁武，因為距離最近，過個覆鼎金就到了，所以有一些犯罪都往這邊跑，可以請局長在短時間內，想看看該如何加強，否則明年的人口可能會超過十萬人。仁武區的人口很多，卻只有兩個派出所，鳥松區則有三個派出所，大樹區也有三個派出所、大社區一個派出所，從很早以前我就發覺有這個隱憂，所以我趕快

建議並提醒有適合地點，拜託局長思考一下。今年在仁武的商業區，在八卦這裡要蓋 18 棟大樓，人口數馬上就會破 9 萬了，我們的警力可能會不足。我說的第三個派出所，如果不知道要設在哪裡再來問我，經費用最節省的方式。

我在今天下午 2 點多參加消防演習，辦得很不錯，但是不知道是不是因為現在缺水的緣故，消防車要噴水時卻噴不出水來。現在第四大隊要興建的現址，本席建議仁林路道路太過狹小，進出很危險，旁邊的國道 10 號下面有很大的空間，建議消防車可以停放在這裡，進出執勤都很近，上國道 10 號或是要到鳳仁路都很近，旁邊又有水。請問局長，若是遇到缺水時，你有動用到其他的水嗎？

消防局陳局長虹龍：

上次沈議員有提到觀音湖，我們同仁有去試過，沒有問題。滯洪池也可以，工廠按規定都有蓄水池，有需要也可以相互支援。農業用的水井也可以抽出來使用，我們會想盡各種方法去取得水源。因為現在演習時，民衆都會說我們浪費水，所以我們現在演習時都不敢噴水。

沈議員英章：

下午我去看的時候，確實我們有在節約用水，因為現在正缺水，我們只有意思意思噴一下而已。〔對。〕下午的演習辦得很不錯，我也予以肯定，只有我一位議員到場關心。因為仁武的災害多、工廠多，總共動用到二十幾個單位來，包括嘉義和台南都來參加。

我建議仁武第四分隊旁的停車場，你們思考一下，現在放任民衆亂停很難看。旁邊有滯洪池，現在正在缺水，你不要用自來水，可以用天然的，包括觀音湖都可使用，我是提醒你們還有這些地方，可以讓你們使用。我到現在還不曾看過有消防車去那裡抽水，你們比較方便的就是直接從消防栓接水。

消防局陳局長虹龍：

議員提出後，我就有請同仁去試，要採二段式的方式，移動式的先下去抽水，抽上來上面的車子。

沈議員英章：

我提供這麼好的兩個地方，有天然的水源，你們可以去使用。〔有。〕停車的問題，拜託不要全部都停在裡面，要出來很危險。

消防局陳局長虹龍：

我想等我們進駐後，再來處理這個部分，因為那條路是有比較狹小，但是現在房子已經有退縮進去了，我們的出入口就可以留比較大。

沈議員英章：

我都在替你們找出路。〔謝謝你。〕我今天才在和區長說，仁林路對面還有

六、七座墓很難看，那是國有財產局的土地，拜託你們幫忙。

消防局陳局長虹龍：

好，謝謝議員的關心。

沈議員英章：

這裡是獅龍溝，旁邊是滯洪池，在你們旁邊而已。再請問衛生局長，你對這張報紙有何感想？請何局長回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

所以我昨晚在跑步機上跑了 2 公里。

沈議員英章：

衛生局是最了解身體的功能，全世界死亡的六大病症，你看是不是寫得到？

衛生局何局長啓功：

對，因為一般人主要是飲食控制、規律的運動、充足的睡眠，這是基本的健康要件。昨天報紙上寫到，全世界台灣是排名比較不愛運動最後一名的國家，和日本、英國都差不多。以台灣而言，高雄市比平均的台灣還好一點點。

市長的建設很多，自行車道、公園、運動設施，硬體的設備都足夠，主要是如何帶動民衆一起來做運動，這個可能是大家要思考的，不光是我，教育局、社會局，大家一起來運動，甚至各局處的處長、局長也都要以身作則才可以。

沈議員英章：

還好我們並不在這五名內，高雄市算不錯都還有在推動。因為現在的病人都只聽醫生的話，所以我們可以再多一點宣傳，我說的都不聽，我是運動選手，我說的都不聽，只聽醫生的話，醫生說 1 就是 1，叫他運動就運動，否則他會死。希望透過衛生局的宣傳，一定要流汗，病症才不會那麼多。

衛生局何局長啓功：

如果都要靠醫生，去給醫生看時都已經太晚出毛病了，應該是利用體檢、成人健檢、工廠等，在還沒發病時，但是有去體檢時，利用體檢時宣導，比較好的方式是我們想一個計點辦法，如運動多久可以計一點，像台北市可以免費參加什麼，或是看病時可以得到什麼福利。

沈議員英章：

紀政小姐每年都有辦一個「每日 1 萬步，健康有保固」健走活動，跑步不一定好，健走是最節省的，到處都有跑道，不一定要走跑道，可以走路比較好，現在高雄開闢很多公園，以仁武為例，為什麼仁武的人口這麼多？仁武的學校預定地先闢做公園，大家都可以去那裡運動，所以壽命比較長，不過要透過你

們和教育局來宣導健康的好處，不然我們一年的健保、勞保，看病花那麼多錢，透過平常我們給他鼓勵，告訴他運動的好處，這樣你就可以節省很多，也不會有那麼多病痛。局長，你對運動量不足，尤其是女性，女性最怕曬太陽，其實外國人都喜歡娶比較黑的，那表示有時間運動、身體健康，我們怕曬黑，所以要鼓勵女性，有八成不喜歡運動，男性比較好，我們晚上多少還會去散步。何局長，你有更好的辦法嗎？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

其實我在衛生福利部開會曾經表達自己的意見，國民健康署一天到晚辦減重，這個城市要減少幾噸的體重，五、六十歲的人吃飽一點，飯前飯後就差 2 公斤了，減幾噸沒有意義。這些經費應該轉給教育部到各個小學鼓勵小朋友從小養成運動的嗜好，讓他自己有運動的習慣，這樣比較實在。

沈議員英章：

教育局也是要透過衛生局，局長要和教育局配合。

衛生局何局長啓功：

我剛才講的重點就是這個，從小就要養成運動的觀念和習慣，同時有飲食正常的觀念，要均衡，包括不能攝食過量，不然現在的孩子愈來愈胖。

沈議員英章：

這樣要提供一些數字給教育局，從國小就要開始宣導了。

衛生局何局長啓功：

這個部分我會和范局長研究怎麼一起合作，甚至做紀錄看我們執行一、二年之後，同年紀的和去年比較，比較 3 年級的體重有沒有變化，有運動的時數有沒有增加。

沈議員英章：

用鼓勵的方式，包括在座的女性…。

主席（林議員武忠）：

我來做調查，在座女生有每週運動的請舉手。這些女生都有運動，很好。接下來請陳議員玫娟質詢。

陳議員玫娟：

這兩天談最多的就是監視器的問題，這個不避諱，監視器攸關我們高雄市的安危，我一直強調監視器不是破案的唯一工具，但是它絕對是最關鍵的器具，藉由監視器來破案絕對是對警力最有幫助的一環，很多同仁這兩天都關心監視器，這個部分今年警察局的態度就是以維修為主，沒有新設的經費。這個部分

很多人談過了，我就不在這邊重複，我還是一句話，當然汰舊換新一定要有，誠如剛才幾位同事講的，每次到關鍵的時候調帶子都調不到，幾乎七、八成都調不到，我覺得很可惜。

當然汰舊換新維護要，我覺得新建構還是要，畢竟我們左楠這個區塊一直在往北發展，很多過去的空地或老舊社區，現在都開始翻新蓋大樓，所以治安上急遽在成長，對左楠這些警力真的非常吃力，我為這些基層員警抱屈，因為他們負責的區域太廣大了，我想監視器是最好的工具。

局長，我要求在這個部分，汰舊換新和維修以外，希望明年就增設的部分一定要來爭取經費。左營分局現在也快蓋好了，局長，左營分局什麼時候可以正式搬進去？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局陳局長家欽：

我們整個進度預定是 6 月底完工進駐，因為文自所的租約也到那個時候。

陳議員玫娟：

6 月底嘛！

警察局陳局長家欽：

對，我們會趕工 6 月底以前進駐。

陳議員玫娟：

沒關係，那麼久了也不差那一點時間，重點是要做好，還有裡面很多設備，拜託該有的一定要有，不要到時候做一個很好的空殼，裡面什麼設備都沒有，或者短缺這個、短缺那個，這樣就有失我們當時的用意了，好不好？這個部分拜託你們會後一定要好好加強。

請教環保局，公共腳踏車，這個問題我已經問了 2 年了，前年 OK，高雄捷運公司承辦的時候速度很快，但是它的機器比較舊，每次要借都要等很久，我去借過好幾次都要排隊，聽說你們做新的機器改善了，這個部分好好的來做。

為什麼去年標案後來有爭議在訴訟，大家一直要求說不要再等了，已經空轉一年了，我有建議 13 個地方，每個人都在問我到底什麼時候要設置？事實上公共腳踏車對環保局的幫助相當大，因為我們大眾運輸不便利，所以很多人還是習慣用機車、汽車來代步，冬天在路上跑，一來安全問題，二來空污的問題。

如果能夠用公共腳踏車取代接駁，我相信會鼓勵很多人搭大眾運輸，很多學校都一直要求我說，因為他們很多老師從外區過來，如果從捷運站下來騎公共腳踏車到學校，其實這個就省了很多問題。這個部分環保局一定要趕快來做，聽說你們現在要開始發包了。

環境保護局鄒局長燦陽：

28日還要再招標一次。

陳議員孜娟：

拜託這個一定要加把勁。

環境保護局鄒局長燦陽：

我就是快一點。

陳議員孜娟：

我已經問過N次了，到現在都沒有下文。

環境保護局鄒局長燦陽：

這個大家都很關心。

陳議員孜娟：

我前幾天到加工出口區裡面，那裡人口更多，從業人員需要這個部分，所以我們有加把勁。

環境保護局鄒局長燦陽：

到時候我們會加強來努力。

陳議員孜娟：

拜託一下，公共腳踏車真的相當重要，〔是。〕謝謝。另外就是空污旗，剛才李議員順進有問，你好像沒有回答，我要聽你怎麼回答。我們左營有一所文府國小，它是一所新建、相當優質的國小，非常好的一個社區裡面小而美的學校，我覺得孩子很可憐，家長一直反映說，孩子上課一個月大概有20天要戴口罩，每天都升空污旗，怎麼回事呢？之前我和黃昭順立委特別邀請環保署和環保局到學校開了幾次座談會，針對這個部分要設置集氣瓶還要做什麼設置，講了很多，後來講到空污旗的問題。我本來以為你們應該會很用心，空污有沒有辦法改善？可是家長向我反映，唯一改善的就是孩子戴口罩。

我覺得這個違反學童受教權和他的健康，這些師長也很可憐，每天在那種空氣污染的環境下，包括我們周邊，文府國小、文府國中周邊都是屬於高級住宅區，他們每天要吸那種最差的空氣，這個實在很糟糕，這個有損我們高雄叫做友善城市、健康城市的標準。局長，這個部分你有沒有什麼辦法，讓我們以後不要再升空污旗了，有沒有辦法？你說明一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請說明。

環境保護局鄒局長燦陽：

謝謝陳議員孜娟對文府國小學生的關心。其實那一天他們簽署，我也有去，我們PM2.5的主要來源是電力、石化，還有鋼鐵業，這個量都很大；另外，我

們的移動污染源也很大，所以我們現在要配合環保署，他在 6 月要來推總量管制，那我們怕他總量管制前三年削減量為 0，我們怕他這個測試對我們沒有用，所以我們有制定一個「高雄市環境維護管理自治條例」，前天在我們議會有辦說明會，文府國小的校長跟有一位柯老師都來，所以我想大家都很關心這個問題，我們會借重這個法令的授權，我們可以來訂定相關的削減計畫，對固定大型的污染源，我們要求他來做削減的部分。

假如他短暫時間還沒有辦法做到的話，也希望他拿出一些錢出來把我們的移動污染源來做一個改善或者是相關的改善措施，我想我們會藉助這個法令制定以後，授權我們來制定這個部分，我希望能夠逐步來改善我們 PM2.5 的部分。到時候在審查這個自治條例的時候，麻煩陳議員這方面也給我們支持。

陳議員玫娟：

OK。

環境保護局鄧局長燦陽：

我想那天與會的所有人都一致贊同這個自治條例的部分，好不好？

陳議員玫娟：

聽起來是有作為，但是一定要落實，而且要真的有成效。

環境保護局鄧局長燦陽：

因為我們會分段來做。

陳議員玫娟：

好不好？好啦！

環境保護局鄧局長燦陽：

是。

陳議員玫娟：

因為你們也準備來弄，我們就寄以重望，我也要看看後來的成果，我們再來討論。

環境保護局鄧局長燦陽：

好。

陳議員玫娟：

但是真的拜託，那些小孩子跟那些師長真的很可憐，包括那些住戶。

環境保護局鄧局長燦陽：

讓我們自治條例通過，我想我們馬上著手，好不好？

陳議員玫娟：

OK，謝謝。我再來請教消防局。我請教消防局局長，你們有沒有統計過我們火災的原因？就是我們一般發生火災，它的排列原因，你們有沒有統計過的前

五名？可不可以唸給我聽一下？

消防局陳局長虹龍：

我們統計的情形，一個是電器火災、一個是其他、一個是人為因素、一個是菸蒂，還有機器設備。當然其他包括遺留火種，就是類似蠟燭、菸蒂這一類的，還有車輛的電器或機械。這個是因為配合消防署他要統計所做的歸類。

陳議員孜娟：

也就是說一般都是在設備部分。

消防局陳局長虹龍：

電器。

陳議員孜娟：

電器部分，好。

消防局陳局長虹龍：

最多。

陳議員孜娟：

好，你請坐。我想你這個答案，我之前已經有給過你們聯絡員，請他做準備給你。因為我不是要考你，我是要你講答案。也就是說我們在去年統計裡面，火災的最主要原因前五名是電器設備還有其他，就是這些遺留火種、車輛這些機械的因素、人為縱火、菸蒂跟機械設備。

我要來請教衛生局局長，我很想要知道的就是說在今年的過年之後，我們不曉得是因為要呼應柯 P 的政策，還是說我們高雄市真的要大有所為來拆除違建這個部分。其實我要在這邊重申的是違建的問題不在於建物本身是一個很重要的主因，當然鐵皮屋一定是很危險，違建是一定要處理，這個我們都不否認，為了我們高雄市民的安危，違建的東西一定要處理，但是在處理違建的部分一定有輕重緩急。

我今天要跟我們衛生局就教的就是我們這次有針對我們在違建的部分，衛生局所管轄的就是醫院的部分。當然在醫院的部分裡面，我必須要提到的是我們在醫院的部分裡面，過去…，應該怎麼說？我們現在很多的大醫院人滿為患，每次到醫院裡面去，要排隊都排很久，包括一個病床都要拜託我們民意代表去講，還不見得有位子，都還要在急診室人滿為患，所以很多人會因為緊急就會就近在地方的社區醫院或是診所趕快去就診，我想那是最快的，而且能夠把他的病痛趕快解除，所以社區醫院跟診所對我們來講就是相當重要了，當然我要再提的是說因為社區醫院跟診所還有我們其他的醫院，其實他們有一個問題就是這些醫院很多都是三、四十年的建物了。

三、四十年的建物，早期也許他蓋的時候只是一間，但是後來量越來越大的

時候，他們有的人希望往旁邊發展，但是有時候鄰居看你賺錢很好賺，房子不見得會賣給你，甚至有的人就會高價，甚至有的人很多問題不願意賣，那只好往上發展，就會延伸出一個違建的問題，當然我說過危建不是不要處理，爲了我們市民的安全一定要處理，但是我想處理一定有先後緩急，該什麼先處理，我剛剛有特別跟我們消防局這邊提到，其實造成火災、造成災害很多的原因都在設備裡面，就是我們的電器、其他、人爲縱火、菸蒂、機械設備。

在醫院裡面，我想更重要的是我們要考量他裡面有沒有消防設備、有沒有安全出入口逃生的問題，我想這個是我們首當其衝要去檢討的，而並不是建築物的結構體，因爲結構體的部分，我想醫院很多，其實…，你們這次沒有弄，我們都不曉得很多醫院其實本身都有違建的問題，因爲他們蓋的都是很堅固的建物，也坦白講，醫院都比我們都還要擔心他們的安危，因爲裡面有很多的病患，發生事情，他們首當其衝，他們的問題會最嚴重，而且那些病患到時候要怎麼疏散、要怎麼處置？

其實他比我們公務單位、比我們民意代表都更要緊張、更要謹慎。我要特別在這邊跟我們局長來討教的是說，其實我們很多的社區醫院，每年都要經過二次。消防局長，我請問一下，我們的醫院是不是一年都要做二次的消防檢查？有沒有？

消防局陳局長虹龍：

他本身要先檢修申報。

陳議員玫娟：

檢修申報。

消防局陳局長虹龍：

我們會去複查。

陳議員玫娟：

複查，一年有幾次？

消防局陳局長虹龍：

二次。

陳議員玫娟：

二次，對，沒有錯，二次，我的訊息沒有錯，所以我想醫院裡面在消防的部分，就是我們最擔心的這些火災的原因裡面，在消防已經檢視二次，而且第二個就是他們有透過我們的一些工安的檢查，我想工務局那邊也跟我確認過，他們都會去做工安檢查，也就是說他們也有經過我們一些安全評鑑，也就是說醫院已經在安危上建構了他們一定的安全維護的管理，已經守住了，所以今天我認爲你們要拆違建，我不是說不能拆，違建一定要處理。

我還是要強調，因為攸關我們市民的安全，但是先後緩急，你們應該要去拆除那種鐵皮屋，去考量沒有做過消防檢查二次的、沒有做過工安檢查的，或是鐵皮屋架構的，或者是說他真的沒有做逃生的、沒有做過這種安全設施的，一定要優先，但是如果他已經都完備了這些的醫院，我覺得這個應該要給他們一個改善的機會。這個改善的機會，我想 3 月 31 日那一天，本來我想去參加，但是你們告訴我說是你們局內部的會議，我也就不勉強。

主席（林議員武忠）：

延長 3 分鐘。

陳議員玫娟：

但是後來我有聽說你們那一天有討論到我們這個診所的部分還有違建的部分，那很好，我聽到了你們那一天的結論，你們那一天開的是「醫療機構公共安全處理暨改善原則說明會」，你們那天有討論到要請院方、診所以自評表的方式來輔導，就是要自評你們的安全夠不夠、安不安全，你們要自己做自評的規範。

第二個，就是你們增建的部分，如果增建 1 樓就列管，增建 2 樓的話就要設置太陽光電板，但是我們今天要的討論的是說我們這個醫院裡面，其實我們很擔心的是如果你們強制要去拆除，你們這一次送了一共…，我知道社區醫院送了 7 間，一共有 88 間，你們第一波是 7 間，已經拆了 4 間，裡面有 1 間，我不提哪一家醫院，它裡面有安置了大概都是重病的，而且是長期的病患，我知道有三、四十位，如果你們堅持要拆，這三、四十位病患要安置到哪裡呢？

聽說那個醫院的院長都快哭了，因為現在大醫院人滿為患，要將這些病人安置到哪裡呢？你給他們一個月的時間，你認為一個月夠時間嗎？為什麼要消極拆除，不積極合法呢？就地合法輔導他們，看看橫向有沒有辦法再增加空地比，或是再加強安全設備，而不是一味拆除，我剛剛強調，因為他們醫院已經做了很多安全措施，並不是在非要拆的情況下一定要強迫執行。

當然你們會認為我是再替醫院關說，我再次強調，為了市民的安危，都是民意代表的責任，但是要拆那種沒有安全設施或鐵皮屋；或是立即有危險的，我鼓勵你們儘快拆，但是如果有經過消防把關、工安把關，還有自己本身也做得非常完善的，我希望衛生局能用輔導方式來幫助這些病患，如果這間醫院還是不行就要拆，因為這間醫院幫高雄公立醫院及衛生局很大的忙，因為分擔了很多的病患，分憂解決這些人的病痛，這是要正面鼓勵而不是要拆，我今天要給你們看的是…。

主席（林議員武忠）：

再延長 1 分鐘。

陳議員玫娟：

衛生福利部有這樣的議題說明，這是我跟醫院協會代表針對老舊醫院難以適用建築法及消防法規的疑慮說明，營建署答覆，針對建築法實施之後建照、建物直轄市及縣轄市的違章建築處分辦法，訂定既有既存的違建劃分日期，屬違建部分不影響公共安全的分期分類列管，也就是說如果不影響公共安全的只要分期分類列管，如果新的違建當然就即報即拆，因為明知道是不行蓋，但是舊的違建一般都三、四十年了，我們的建築法規都還未規範到這個區塊，所以我覺得是不是應該要通融一下，…。

主席（林議員武忠）：

陳議員，我先處理時間問題，法定散會時間是 6 點，現在是 5 點 58 分，登記第一次發言的還有陳議員慧文、高議員閔琳、林議員宛蓉，我們就延長到林議員宛蓉發言完畢再行散會，有沒有意見？請繼續。局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

首先，先回答 3 月 31 日的會議，那天是因為市長指示兩位副市長，包括消防局長跟我，工務局長沒有到，他請副局長來，我們那一天討論的重點跟陳議員講的有很大的出入，是針對診所不談論醫院的事情，這一點我首先要聲明。

因為診所在消防局不算是甲類、算是乙類，同時診所有一個特色，沒有人會長期在那裡住院，不像醫院，病人會躺在那裡，所以我們討論的重點是針對診所，8,000 多家的診所我們抽驗 111 間，這 111 間是地方比較大、設在大樓裡面、逃生通道各方面有疑慮的，我們先行了解，自主管理哪些要注意，同時加以輔導，這是重點。

如果談到醫院部分，是社區醫院協會跟醫師約好去跟營建署談，違建部分我個人只有幾個字，第一個，認定違建是公務單位；拆違建也是公務單位，我只有四個字，依法依規處理，其他的我不管，我不透漏那家醫院的名字，其實有發生很多事情我不方便在這裡講，到此為止，有很多事情是你不知道的。

主席（林議員武忠）：

私底下再報告。

衛生局何局長啓功：

你剛剛說醫院跟診所都輔導啊！要不要我們調錄音帶出來聽呢？〔…〕而且我也同意你剛剛說的鐵皮屋才拆，說實在的，如果是那種的早就處理了，優先順序已經排在那裡了。〔…〕我們事後了解再說，因為你今天的發言會影響到其他很多事情。〔…〕昨天，不要在這裡說了。

主席（林議員武忠）：

私底下說吧！休息 15 分鐘。

繼續開會，請陳議員慧文發言。

陳議員慧文：

首先現在沸沸揚揚在吵的新聞就是藝人楊又穎（Cindy）因為網路霸凌的關係，自殺身亡，這是最近媒體的焦點，也引起很多的討論。我完全不認識這個藝人，但是我看到這個新聞我真的覺得非常的心痛。因為之前一直在看一些網路相關訊息的時候，就會發現還滿多人匿名，有時候寫的言論真的是極端的，而且是污辱到極點，可以說是貶抑了一個人的自尊，一個人的人格。這樣的狀況我們之前也有發現，也有看到，但是一直都是漠視的，大部分的朋友都是漠視的。但是一件又一件的不幸事件發生，我覺得我們所有相關的主管機關，都要正視這樣的網路霸凌事件。在此我想我們真的需要有一個比較積極的作為，這些積極的作為要怎麼做，真的是需要各局處來討論，因為這樣的事件，我們真的不忍心看他一次又一次的發生。

所以在這裡本席爲了這個事件就去找，包括之前很有名的陸文斯基，就是柯林頓之前的緋聞女友，他最近也出來開始在演講了。他也講說因為年輕的時候一時被愛情沖昏頭，從此以後他就遭受到網路霸凌，對他這十幾年來的人生來講，那是一個不堪的過程。因為年輕的時候，一時的疏忽，被愛情沖昏頭，他要背負這麼長時間的罵名，網路上甚至妓女等等不堪的字眼都有出現。我想在這裡有什麼更積極的對策，讓更多的人去了解網路霸凌是不可取的，不要變成網路霸凌的幫凶，等一下請警察局長說明。因為媒體也有寫到這方面的論述，也訪問到警察，可能會觸犯誹謗罪或是公然侮辱罪等等，我想這部分是不是請警察局長說明。各分局會下鄉去做各種的治安會報等等，在此本席建議利用這樣的系統加強宣導，讓所有的人去了解網路霸凌是不可取、不應該甚至會違法的，我們不應該繼續有這樣的行爲。請局長針對這樣的情況做一個說明。局長，請說明。

警察局陳局長家欽：

謝謝陳議員的指教。網路霸凌是一個新型的名詞，在網路上整個資訊和通訊的業務是屬於中央 NCC 要負責的，所以他們也有責任要做這方面的管理，這個管理很重要。至於網路霸凌或網路犯罪涉及違法的部分，當然要由司法機關來偵辦。這有很多種型態，謾罵、侮辱、羞辱或是貼文，甚至假冒相片等等，有這種犯罪類型的時候我們會偵辦。至於道德的部分，不要在網路上隨意攻擊，或是有些不實、扭曲的謾罵、妨害名譽等，我們確實也可以來做宣導。

陳議員慧文：

因為我常常參加我們治安會報相關的活動，這也是一個很好的宣導時機。這個部分是不是從我們局長這裡能夠下令，請所有的分局、派出所在做相關的治

安會報時，也能夠把這個部分帶進去，讓更多人可以了解，不要變成加害人，不要變成幫凶。甚至你在網路上看到其他人有做這種攻擊別人的事，是謾罵、侮辱的情形，其實不要再去按讚了，不要再去加碼了。我想這個部分真的要透過警察局的系統做這樣的宣導。

我想這個關係到警察局，也關係到衛生局。因為衛生局一直以來也有在做社區心理衛生服務這個區塊，大部分的人看到別人被罵，除非是你親近的人，你才會替他反駁，否則是漠視的。這個當事人如果是心臟非常強大，抗壓性非常強的，也許會用司法的途徑去反擊。但是並非每個人都如此，有很多人其實是宅女、宅男，今天我們講的網路霸凌不只是公眾人物而已，甚至一般的老百姓，在他的群組裡面是有可能被霸凌的對象。

在這樣的狀況下，如果他的個性是比較內向的，是比較不懂要怎麼去疏通的，我想要有這樣的管道。我發現現在的心理診所一間一間跟著開，我覺得這跟現代人因為網路科技的發達，大家都透過這樣的資訊系統。其實有時候是得到負面的情緒，在這樣的狀況下，一而再，再而三的累積。我有發現五甲路是診所最多的一條路，那裡的心理診所，據我了解又多開了好幾家。在這個部分，我們的衛生局是不是也能夠有一些更積極的作為，這本來就是你們的工作項目之一。怎麼讓這些比較不懂怎麼去疏通的人，調整自己情緒，不要因為這些不實的攻擊造成負面的情緒影響，甚至想到自殺，得到憂鬱症各種不好的狀況。我們衛生局是不是也能夠有一些更積極的做法，在講習當中有這樣的宣導，讓更多人去了解。其實真的不要變成幫凶，不要變成霸凌的一分子。請局長說明。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

謝謝議員對網路霸凌的關心。這個事件的發生，一個生命的流失，讓大家都感到很不捨。現在的小孩或是年輕人，剛剛講的宅男宅女比較宅的個性，小孩子有時平常在外面碰到什麼事都不見得會讓人知道，何況是網路的世界。他們沒有辦法對外尋求解決的時候，事實上很多壓力都自己承受，甚至方向完全是不對的。我想這個案子給我很多的啓示，剛剛陳議員所提的，不管是宣導或是各方面，我們會做這方面的加強。

另外一點是，這個案子我們會排到下一次的心理健康促進會，我們有相當多府外的委員都是心理醫師或是張老師、生命源源這些專家，還有各局處的代表，尤其教育局。我們會把這個案子做一個研討，就這件事請學校的學生在上網的時候，自己同儕之間要注意到這方面的紓壓或傾訴的管道。我想我們會在研討會裡面會尋求比較好的專家的共識，來加強這方面的宣導。

陳議員慧文：

這已經不只是校園，已經擴散到整個全民都可能是被霸凌的一分子。這個部分我覺得真的要非常的重視。

衛生局何局長啓功：

好，謝謝陳議員。

陳議員慧文：

接著我想要問一下環保局長，前兩天我有請科長和鳳山北區及南區兩區兩隊的隊長，有來我們黨團裡做協商。就是說，我們之前有拋出一個訊息是關於垃圾車的問題，爲了要給我們隊員週休二日，等於說兩車次要增加，在這樣狀況之下，那時候就有給各個里的里長，新的清運垃圾開始和結束的時間點，還有修正的路線。結果引起所有里長全面的抗議，全部的里長，總共鳳山區有 76 個里，不曉得局長有沒有得到這方面的訊息？

環境保護局鄧局長燦陽：

有。

陳議員慧文：

我藉這個議事廳要跟局長說，不管這後續，你們現在還說研擬當中，因爲經過那天的協商，你們的科長有說要繼續研擬。我請局長，在你們研擬後修正新的版本，還是要先經過各里里長的協商，等到有共識的時候才能夠去執行；沒有共識之前，不要貿然去執行，可不可以做得到？

環境保護局鄧局長燦陽：

謝謝陳議員對這個案子的關心，其實我們在推垃圾減量、資源回收的過程當中，垃圾量已經減少很多了。我們也發覺每一趟的垃圾車，它載的量並不多，所以我們才有這個調整的部分。

我們會繼續再跟他們溝通，並且多做說明。在多溝通、多說明下，取得大家共同諒解的時候，我們再來實施。

陳議員慧文：

所以在這個議事廳裡，局長有做這樣的承諾，也就當政策在沒有取得大家的共識之前，我們是不會貿然去執行的。我想這部分很重要，一定要有局長這樣的承諾。要不然，那一天真的有很多的里長，甚至揚言，如果沒有取得共識就開始貿然執行，他們是要把所有的垃圾丟到環保局去的，讓你們環保局都癱瘓了。這個部分在鳳山區的里長們是可以做得出來的，希望不要變成鳳山之亂或鳳山的戰爭。這個部分就是讓我們的局長做這樣的承諾，我想在電視機前面這些里長們應該也聽到了。

接下來，再回頭來問我們警察局。之前南成派出所，也是前一屆我在當市議

員的時候極力去爭取的。因為那裡是一個新興的區域，所以也已經有一個南成派出所，但是那個是租的。後來前任的鳳山分局長也極力的去找地點，希望能蓋一個屬於南成派出所永久的所在地，聽說選址已經完成了，現在就是進行一些相關後續的流程和時程。可以不可以請我們局長，讓我們南成派出所周圍附近的里民朋友能夠了解，什麼時候可以讓南成派出所可以遷到新家，讓大家到派出所報案或辦事的時候，有一個更寬敞、更舒適的空間，不知道局長是否了解這個區塊？如果你了解，是不是請你來說明，讓我們的里民朋友更了解。

主席（林議員武忠）：

陳局長，請答覆。

警察局陳局長家欽：

謝謝陳議員關心我們員警駐地和廳舍的問題。現在我們南成所已經有土地了，就是在紅毛港路還有國慶九街那個路口已經選定了，明年開始有那個規劃費，我們會請建築師來幫我們規劃和設計，這一部分我們已經著手在進行了。

將來要蓋成什麼樣的派出所，我們會跟建築師還有基層的同仁，大家一起討論，建一個美輪美奐又適合我們辦公室和工作的場所。

主席（林議員武忠）：

延長 1 分鐘。

陳議員慧文：

謝謝局長的答覆，我在這裡要替我們鳳山派出所請命。我有調一個資料是有關警民的比例，就是一個員警要服務多少人口數。如果看各個派出所的數字，其實它的差別是很大的。以新興區域包括文山、五甲和南成，都是一比一千二百多或一千四百多，這樣的比例真的是非常高。

以後我們有新調的員警，是不是能夠先優先，讓這幾個比例比較懸殊的派出所，能夠優先有員警來服務，這樣就可以減輕現在員警的負荷，在這裡是不是也請局長承諾一下？

警察局陳局長家欽：

這部分我們都有在考慮，都會做通盤的考量。

主席（林議員武忠）：

接下來，我們請高議員閔琳質詢。

高議員閔琳：

首先我請問衛生局局長，對於有關非基因改造食物的概念，還有對於非基因改造或基因改造食品的看法、觀點是什麼？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

基因改造食品，主要是因爲它生產過程當中，可能對於一些蟲害做一個改造，而來大量生產，這樣比較可以降低成本。但是長久以來大家擔心的是，因爲它不怕藥，所以有時候藥，反而會更容易讓它在裡面產生什麼變化，甚至吸收更多。

所以基本上在大家有疑慮的時候，必須針對基因改造的食品做一個標示，讓民衆有自我選擇的權利。所以現在大部分的豆漿店，會標示它使用的是非基因改造的黃豆，大概是來自於這樣的概念。

高議員閔琳：

局長，你知道我們食藥署去年 6 月就預告這些，有關基因改造標示新制的草案，後來因爲立委很關心，在砲轟之後，有些制度本來有分三階段，其中第一階段在今年 6 月就要上路了，你知道這個狀況嗎？

衛生局何局長啓功：

這部分我們沒有掌握得很清楚。不過，基本上，我比較不太贊成是爲了某一些廠商的利益，或者其他的一些程序而開放，或者給它解套，我想這個是不對的。

高議員閔琳：

可能要請局長，再針對這方面多做一些功課。食藥署今年 6 月要提前實施的，是有關於一些包裝的食品還有食品添加物，全部都要進行全面標示。我很想了解衛生局針對這個方面，包括相關的基改食品、食材，到時候怎麼樣相對應的來因應？剛剛局長好像不知道，第一階段馬上要在 6 月份實施了，請我們的同仁加緊速度，跟進中央法規即將就要實施的這些政策措施。

第二個，局長，你知道我們去年在選戰過程中，陳菊市長曾經簽署一個「校園午餐零基改」這樣的一個連署書，你知道的情形是怎麼樣？

衛生局何局長啓功：

這主要還是在教育局學童營養午餐的那部分，所有包括張議員豐藤關心這個議題，我想市長也是做明確的一個政策性的簽署。

高議員閔琳：

我特別要跟你提到，市長所簽署有關校園不要有基因改造食品的連署書，是要特別提醒你。因爲去年在選戰時期，市長不但簽署了這個連署書，教育局也立刻進行很多的步驟和措施。在去年的統計數字上，顯示教育局對於高雄市所管轄的，已經有將近七成以上的學校，開始全面禁用這些基改的食品，然後到今年度，尤其是近半年，他們的速度非常快，現在高雄市已經高達 97% 的學校，全面禁用基改作物的食品。

很快的，高雄市所有在唸書的學員和子弟，應該可遠離基改食品。但我特別要提醒你的，高雄市政府應該本為一體，如果教育局它的行政效率可以這麼快的話，我也期待我們的衛生局，是不是在我剛剛所說的，就是 6 月份即將要實施上路的這個部分，局內應該相對應的政策措施應該要趕快做出來。

第二個部分是，如果教育局針對高雄市所有的中小學，可以立刻做到即將要百分之百零基改，是不是我們在公部門，在自己內部也可以要求自己，包括譬如說高雄市政府裡面、上面樓上的餐廳，還有包括一樓的咖啡館，我們其實可以要求自己首先率先做到零基改，這是第一個問題。

第二個問題是，我想民衆有知的權利，也有對於基改的食品和作物的選擇權，當然其實現在國內外各種科學的研究，並沒有辦法很直接的證明基改作物對人體有什麼樣明確的危害，但是一定有這樣的可能性，所以其實尤其歐美國家針對基改作物，他們的管理規範是非常的嚴格。

我期待衛生局針對這些基改的作物和基改的食材，能夠有比中央政府更快速、更居於全國之冠的一些政策措施，以上是我兩個問題。謝謝。

衛生局何局長啓功：

第一個問題，基本上市府或者公部門的餐廳，如果基於市長已連署小朋友的營養午餐裡面，都已經非基因改造的政策，我會把這個訊息轉答給秘書處，請它就它管轄的範圍，是不是也要比照教育局的政策去實施。

第二個問題，其實衛生局在 103 年已經把基因改造的一些黃豆，是不是有特別容易產生除草劑，或者相關農藥的檢驗，已經納入我們的研究計畫當中，也會即時進行，當然中央如何定調，高雄市當然是要配合辦理，但是在配合辦理過程當中，誠如剛剛高議員所講的，有沒有辦法做得更積極、更完整，我們會跟食品科這邊做這部分更補強，大家來努力。

高議員閔琳：

另外有兩個小題型有關登革熱的防治的問題，因為去年我們本土性登革熱的案例非常的多，今年我當然知道衛生局已經開始做一些相關的宣導和措施，還有一些噴藥的動作。特別要跟你提醒的是，其實很多民衆，或甚至當地的很多居民和里長都會一再反映，希望衛生局、衛生所來噴藥、噴藥、噴藥。我們應該知道除了噴藥以外，基本的居家清潔還是最重要的，還有一些地下水溝、地下水道的清淤，以及讓水可以清潔流動，這些可能相對是更重要的，預防勝於治療，所以在這個方面，請衛生局再加強宣導，不要一直就讓民衆覺得噴藥才是有效的，這是第一點。

第二點，還是一個小疑問，就是有關老人免費裝假牙的部分，我知道高雄市從過去執政以來，就是首先推出 65 歲以上老人可以免費裝假牙的政策，那也

做得很好。但是最近幾個月我遇到一些民衆在質疑，就是說這個政策真的是一個良政，可是他們在執行上遇到一些問題，就是有關一些 65 歲以上的老人，他們到相關的市立醫院和衛生所，去做篩檢的時候發現，好像醫師是認為他的牙齒有部分的餘牙，就是有一部分的殘齒，所以不予以補助，也不免費幫他裝假牙。針對這個部分，是不是可以請局長說明到底篩選的過程是什麼？標準何在？

衛生局何局長啓功：

兩個問題，第一個是登革熱部分，你剛剛講得非常正確，一般民衆老是認為說噴藥就可以解決問題，其實噴藥大概只有檔一個星期的蚊子，接下來你沒有清除孳生源，孑孓跑出來，還是變成蚊子。〔是。〕所以這部分其實從陳副市長上任以來，只要有登革熱，我們都去做宣導，辦理里鄰說明會，這部分絕對會加強，同時只要發現民衆家裡有孳生傳染病媒蚊的孑孓，大概就要接受罰單，所以這部分我們會持續來努力。

第二個，這個比較不好去處理，因為要怎麼講，可能要…。你可不可以把希望我們怎麼做，有沒有一個比較明確的…。

高議員閔琳：

其實我只要告訴局長有這樣的情形，可能它不是個案，因為已經好幾個人告訴我有這個問題了。

衛生局何局長啓功：

我這樣講好了，因為早上鄭議員新助也問過。〔是。〕老人假牙政策，從 88 年開始的時候，其實是年滿 65 歲，到 98 年要年滿 75 歲，〔是。〕其實本來就會慢慢的這個政策會結束。但中央也認為這個政策不錯，所以把中低收入的也納入了。

高議員閔琳：

我知道。

衛生局何局長啓功：

縣市合併以後就完全開放，只要年滿 65 歲的就可以。所以這樣分母一定是擴大的，可是出現的問題，就是誠如剛剛你所說的，大家都來檢查的時候，其實檢查符不符合標準，是牙醫師公會團體去認定，不是我們局裡面任何人去決定，所以像去年是五千多人來申請，合乎資格的是三千七百多人，〔是。〕而且超過我們預期的數字是三千六百多人，費用我們還是必須額外跟市長從第二預備金去請他是不是可以撥這個錢下來，所以總是會有一、二個特殊的狀況。

也曾經考量是不是有些特殊的個案，以他是不是符合咀嚼的功能，我們再送到甄審的委員會裡面去，再就個案做討論，但是你如果完全開放通例的話，我

想會造成也有一些困擾出來，所以基本上，我們還是尊重牙醫師的專業。

高議員閔琳：

好。那我是不是可以請教局長，就是有關你剛剛提到說因為案例變多，就是縣市合併之後，就是有這個需求的人民。

衛生局何局長啓功：

就是母數變多了。

高議員閔琳：

對，那我們動用到市長預備金，可能缺額這樣子大概是多少？

衛生局何局長啓功：

第一年的時候比較多，我將近追加到快要一億了。台南市後來跟進，他們大概也是追加一億多。

高議員閔琳：

那今年度？

衛生局何局長啓功：

大概比較不會那麼多，也許幾百萬的差額那部分。

高議員閔琳：

因為我們依規定是只能補助一次嘛，對不對？

衛生局何局長啓功：

對，就是你一生只有一次，一般好的假牙，大概都是七、八萬以上，那我們補助最多是 4 萬元，我們事後有追蹤它的滿意度，也都有八、九成，都不錯。

可是畢竟你人的牙齒結構各方面會開始萎縮或者肌肉的變化，所以你那個原來配的假牙到 5 年以後，可能會有一些不是那麼適用了，你必須再做一副。所以曾經也有人提議說是不是要做其它的考量，後來政策上還是延續。

高議員閔琳：

希望你可以針對我剛剛提的這個問題，因為就算它是個案，它為數也不少，民衆會感覺很反彈，就是今天我要來補假牙，也不得已，就已經年邁了，不能再賺錢了，現在又要去補牙時，竟然叫我餘牙去拔一拔，否則不能補。

民衆很直接的反應，就是會很憤怒，是不是未來也可以跟第一線在做篩檢服務的牙醫師，請他們在跟民衆溝通的時候，可以做更好的解釋，不要讓民衆有誤解，否則這麼好的政策還讓民衆誤會，我覺得這樣是非常可惜的。

衛生局何局長啓功：

我非常贊成高議員的這個意見，可能我們會責呈所有合作的醫師，如果他不符的時候，你更要花一點時間跟他解釋。〔是。〕就像我在做結核病的鑑定的時候，如果是，大家也許高高興興 15 分鐘解決。如果不是，我可能要花半

個鐘頭跟他解釋，你為什麼不是，大概是這樣的一個原則。

高議員閔琳：

接下來，針對消防局的部分，請教一下消防局長，目前的全國警消缺額是 1,427 人，消防署也表示 106 年之前，將投入 2,925 人補足地方的缺額，也就是說，其實全國現在將近有四成的消防分隊，每天上班人數是非常的少，可能不到 5 個人，我不知道現在高雄市警消部分的缺額情形是怎麼樣。

另外在裝備部分，消防車，還有車輛的配置人員，是不是有缺額的問題？這個情形多嚴重？有沒有什麼相對因應的措施和計畫？

消防局陳局長虹龍：

消防人員是全國都缺。〔是。〕因為我們訓練的那個量不足以來分配，〔是。〕我們每年都有向消防署申請，但是都補不足，現在缺額大概一百個左右，但是可能它還是沒辦法補足，因為現在每年退休的也不少，所以要補足可能還要請中央協助，它一直講它量沒有辦法再擴充，它的訓練場地、教室等等，沒有辦法擴充。我們也建議它以像早期民國七、八十年時，授權地方政府自招、自考、自訓，它說不行，這條路就斷了。我們爲了補充短期的不足，每年申請三百位的替代役來協助，也煩勞義消多幫忙，這是人員的部分。

器材的部分，經過這次氣爆，除了市政府給救災準金來補充之外，社會大眾、善心人士、廟宇等等，還有一些公益團體，總共補充 89 部的車子，所以個人的裝備在 7 月底就可到位。到位後高雄市的消防個人裝備，應該是全國最好的，再來車輛也會補足。

高議員閔琳：

因爲非常關心我們的消防弟兄，特別是去年發生不幸的 8 月 1 日氣爆事件，有很多的義消都…。

主席（林議員武忠）：

延長 3 分鐘。

高議員閔琳：

特別關心我們的消防和義警的弟兄，我也希望消防局能更努力，透過高雄區域的立委和中央政府再去努力溝通。

第二部分，關於消防局的預算，如能支應在不管是裝備、人力的補足，甚至相關訓練措施也好，我希望儘可能的如實編列，市議會議員只要是關心消防弟兄，關心大高雄市民安全、財產的安全，應該都會全力支持。在這裡特別提醒你，努力去增加人力的可能性，儘可能把缺額補齊。

第二個問題是有關警察局，其實也滿關心警察基層人力的問題，我知道目前好像警察人力嚴重不足，缺額很多，而且也有大量退休的情形，特別是這五年

來志願退休的這些人力，警察將近一萬多人，佔所有退休的比例幾乎是九成。

我常常走訪一些地方的派出所，很多所長、基層的警察大人，也和我反映業務很繁重，我看他們也非常辛苦，甚至我觀察到世代落差，有點年齡的差距，大概都是四、五年級的警員，再來就是七年級後半和八年級，我很擔心比較年長的退休之後，是不是這些業務能馬上承接上來。

甚至目前因警員人力不足，是不是承辦的業務太多，工時太長，我們的基層員警非常辛苦，這部分請警察局回應。

主席（林議員武忠）：

陳局長，請答覆。

警察局陳局長家欽：

謝謝高議員關心員警警力不足、工作負擔、壓力的問題，確實因素很多，讓員警這幾年有很大的退休潮；另外警力不足，警政署其實也積極在招生，但因為容訓的問題，它一年最大的容訓、容量，我們招生受訓、考試、培訓出來，派到各縣的警察局只能 3,200 人，去年才 2,400 人，今年增加到 3,200 人，也一直積極在補充人力，我們都看到這個問題，所以中央和地方都很關心這問題，也在做解決，盡量來補足警力，不要讓員警過分的承擔責任。

高議員閔琳：

請你們可以把局內因應措施，針對警力不足的部分，有沒有相關計畫可以…。

主席（林議員武忠）：

再延長 1 分鐘。

高議員閔琳：

想要針對二個問題來問環保局，時間關係，請局長最後做回答。第一、在 4 月 21 日的新聞，我們看到一篇文章是有關轉爐石的文章，我不知局長知不知道這情形？

環境保護局鄒局長燦陽：

旗山那個嗎？

高議員閔琳：

旗山大林。

環境保護局鄒局長燦陽：

那個我知道，我在環保署時就有去看過。

高議員閔琳：

現有個問題，依土地所屬的主管機關，一個是農業局、一個是地政局，依照現行的法令，好像環保局沒辦法去針他地下水污染的情形去做任何的開罰或管理，是這樣嗎？

環境保護局鄒局長燦陽：

我們在民國 90 年時也曾利用廢棄物清理法去告發他，但法院判決我們是輸了，因為他有登記為產品，所以不算是廢棄物，我們無法去處理，才請地政局以區域計畫來告發，一張是 6 萬元。

我們現在也爭取到環保署有補足相關的經費三百多萬，來做相關的監測井的設置以及未來一年的監測部分，目前所監測的水質也未超過地下水管制的標準。〔…〕酸鹼值要到 12.5 才可以超過那個，所以沒達到標準時，因為礪石本來就是鹼性的東西。〔…〕是。這案子，委託中山大學的張學文教授，他幫我們做，包括我們的公園、綠地、溼地的部分，以及轄境內做生物調查，我們也把這成果在今年的 4 月 8 日到 12 日，首爾的 ICLEI 25 週年的大會上，我們也請張教授來做發表。我們也爭取到明年也會在東亞辦相關的生物多向性的會議，就在高雄辦，ICLEI 的秘書長今年也會到這裡來指導。〔…〕是。〔…〕謝謝。沒問題。我們已經把相關的訊息給他們，同時我們也建立 APP 的建置，其實所有的市民都可以在 APP 上來了解，所以這個沒問題。

主席（林議員武忠）：

高議員時間稍微控制一下。

高議員閔琳：

…。

環境保護局鄒局長燦陽：

好，OK。謝謝你的提醒，沒問題。謝謝。

主席（林議員武忠）：

最後一位請林議員宛蓉發言。

林議員宛蓉：

我們如何拒絕黑心食品，顧肚子也要顧健康。今天特別來針對食安問題探討，食安問題如果沒拒絕，政府沒有好好把關，會變成整個肚子都是藥、肚子當藥廚。這裡有個小朋友提了這麼大籃子，都是蔬菜和水果，看起來很可愛。

食安問題一再成為國人關注的焦點，幾乎達到每日一爆。如何吃才能安心？現在市面上傳言甚囂塵上，幾乎不知道哪個是真、哪個是假的，也讓市民朋友霧煞煞。之前網站盛傳不能生吃番茄，因為它沒煮，生吃會產生生物鹼對人體有害，後來是農委會出面澄清，排除這個謠言，這都是網路上新聞，新聞的電子媒體在說。

甚至現在大家要吃的，正餐、中餐、晚餐忘記來不及吃，一般市井小民，通常都會去吃個陽春麵，像我常常錯過用餐時間，尤其我吃素食，因吃素的人都提早吃，等我忙完了沒飯吃，我就去陽春麵，陽春麵都有很多芽菜，人家說

芽菜炒韭菜很好吃，這是市井小民很愛吃的東西。但是芽菜裡面放了漂白劑、增粗劑，是有毒的物質，非常恐怖，不知衛生局是否有去調查、抽查。你們一年抽查幾個案件？

最近更可怕的是鹽酥雞，大眾、小孩都很喜歡吃，我想在場的每個人應該較年輕時，包括我，以前我很愛吃，但我覺得我不能吃，人家吃我就會克制自己不能超過三塊，這是我的意志力很強。灑在鹽酥雞裡少不了胡椒粉，這胡椒粉，爲了不要讓胡椒粉結塊，方便灑在鹽酥雞上，結果放入在工業用的碳酸鎂，也就是痲子粉，這種也放進去，真是天地良心，這些廠商也讓國人吃得很高興呢！現在又爆料了，這也是事實。也讓國人好恐慌、很緊張不知吃什麼好。

最近網路又盛傳，照理是衛福部，但網路上傳是醫衛部公布第二波的毒品，裡面每種都有，有知名的咖啡、咖啡隨身包、冰淇淋、黑芝麻、羊奶粉、奶茶、布丁、海鮮濃湯、紫菜、叻仔魚湯，這叫國人怎麼吃？琳瑯滿目有問題的商品一大堆，局長你們有沒有去了解啊！一再被轉傳，造成人心惶惶，內容幾乎涵蓋這麼多的食品，叫市民朋友如何？

尤其最近進口的玫瑰花茶，全台市售，加入很多的農藥，這 DDT 是很恐怖，台灣政府、地方政府，你們有沒有去監督？今天我看到他們董事長又在三鞠躬道歉了，這是什麼情形？台灣的健康真的要淪陷了，如果吃到 DDT，我記得 DDT 好像很毒，噴東西馬上就會死啊！所以會造成乳癌、肝癌、肺癌很多的…，包括懷孕中的胎兒也可能變畸型胎，這真的是很恐怖的事。所以中央應負最大責任，經濟部管理局也在追蹤它的流向，食品安全屬於衛福部，但地方也不能坐視不管，任謠言四起，造成恐慌。

特別本席常接到市民朋友看到電視、看到在 LINE 或在網路上盛傳時，他們都知道本席最注重健康、推廣健康，結果他就打電話來服務處，電話都接不完，本席建議何局長，是不是設置專用電話，讓市民朋友有疑慮打電話給我時，我就報這支專線，民衆有恐慌、懷疑時就打這支專線，就像 119，讓人家知道很緊張時打 119，110 是要在何時打；衛生局也應該有支專線，以前食安沒有那麼猖狂，現在已經幾乎每個人都不知該吃什麼東西，天亮睜開眼爸爸媽媽都不知今天要給孩子吃什麼？

尤其電視每天都在報導，如報導時你們是不是申請一支專線，讓民衆來請教你們。尤其市議會已經通過衛生局提送到食品安全衛生管理自治條例，這個條例已經送行政院在審核，這條例當中，如果上游廠商他必須記錄他的原料的流向，但這個條例僅此於在高雄市的廠商，就是說他的廠商要設籍高雄市，我們才會有監督的效果，如果他設籍在外縣市，那我們也沒有辦法、也無能爲力。

所以本席剛剛所講的，像胡椒粉有工業用的碳酸鎂，他的上游廠商是在彰

化；還有劣血，就是鴨血混充雞血，他的上游廠商是在新北市。衛生局有這個自治條例，但是好像也沒有什麼方法能管制他，像這樣的問題，你如何因應？他的上游廠商設籍不在高雄市，你們就束手無策了嗎？衛生局如何來因應？同時在網路盛傳的一波又一波的食品安全，我們地方政府有什麼因應措施？這是本席要請教你的。

黑心油，本席也有質詢過，但是好像沒有看到你們有明確的報告出來。關於黑心油的流向，業者現在比較沒有在用回鍋油，但是這些劣質的油，收購之後跑到哪裡去了？本席在這裡要跟局長請教的，就是說這麼多劣質的油，好像有人拿去做肥皂，這些劣質油拿去做肥皂，再拿這個肥皂來洗手、洗澡，你說是廢油再利用，我覺得這也是傷害民衆，我也覺得奇怪，我們的肥皂應該用好的原料來生產，雖然肥皂是清潔用的，但是也拿它來洗澡，有人去探討這個問題嗎？衛生局有查到什麼端倪了沒有？你們一年查到幾件？國人最愛吃的就是炸的東西，這些東西真的是很可怕，會造成大腸癌，對身體健康有不好的影響，所以本席不斷的在推動「少油、少鹽、多蔬果」，而我們國人罹患大腸癌的比例一直在攀升。衛生局是要保護人民的健康，有很多東西像豆芽菜，外面都在講豆芽菜有放藥劑，可是大家也吃得很高興，那你們有沒有去查察？

本席長期在推動一週一日無肉日，環保局應該也會在今年通過我們的維護…，我們有一個自治條例，環保局坐在哪裡？好。「環境維護管理自治條例」，對，我就是要講這個，其中有一項就是說一週一日無肉日，通過一週一日無肉日的話，你通過，國人不知道的話，你們如何跟衛生局來做連結、來做宣導？

不然通過這個法令，人民不知道，通過這個法令有什麼用？無用嘛，所以你們有什麼因應辦法？如何來做宣導？我在這裡講十二年多了，好像…，我覺得不知道是不是狗吠火車，當然有進步，我很感謝副市長陳金德，他當環保局局長的時候，只聽我講兩次，他就會想說用這個條例來響應一週一日無肉日，我真的很感謝他。要不然歷屆的衛生局長都聽一聽，大家都自己知道應該要怎麼樣吃才好，其實你、我都知道怎樣吃，可是很多的市井小民光是爲了三餐吃飽就必須拚命工作，這個觀念要給他，市民健康，我們的健保給付也不用付那麼多。

針對消防局。本席也去會勘兩次在明正里的濟天宮人行道的消防栓，這個宮廟很大間，這是紅毛港遷村來到這裡，它就位於小港區明正里明鳳三路 220 號與國慶六街的路口，濟天宮旁的人行道佇立著一支消防栓很突兀，就在設在人行道上。這個地方晚上是黑漆漆，有走路比較不方便的長輩，他必須坐輪椅，這個地方和自來水公司、消防局也會勘兩次了，一直說要施作，到現在害人摔到要申請國賠了。

到現在，我不知道消防局要如何做？從去年到現在都沒有做，高雄市類似這樣的問題應該很多，我也透過今天的這個個案，來凸顯所有高雄市類似這樣消防栓在人行道上的問題，人行道不是要讓人無障礙嗎？就是國人在行走當中不能讓他受傷，所以不是要有無障礙空間嗎？但是你這個障礙真的是…，叫市民朋友怎麼辦？他摔倒要向你申請國賠，這個國賠要找誰要？

本席在這裡鄭重的請局長來正視，高雄市所有在人行道有阻礙、有障礙的路段，是不是可以全面的思考、全面的把它地下化？包括在前鎮的復國里桂林街46巷，那個地方的障礙物也是消防栓，也是會勘後都石沉大海，是怎麼樣？市民的健康、市民的安全不重要嗎？

消防局陳局長，你很認真，本席也瞭解，但是你們這個部分要多加強，不要讓人摔成這樣，人家要向你們申請國賠呢？這個國賠要找誰要？說要找自來水公司要，找什麼人要都不好，只要不讓的市民朋友受傷害，大家平安就是福，就不需要再申請國賠，你讓市民朋友覺得這個政府到底是怎麼了，不是說要給我們無障礙空間嗎？怎麼到現在是這個樣子？

請教一下警察局局長，警察局今年沒有編列監視器的經費嗎？沒有。議會很多的同仁知道我們有很多的死角，像最近在鎮興路還有凱旋路，那邊剛好在施作輕軌，結果他們在施工的當中挖壞了，挖壞後還發生車禍，結果各說各話，騎摩托車的人算比較倒楣，當然，開車的人有些很自愛也很守法，但是當下誰對誰錯不清楚，所以騎摩托車的人找本席調閱監視系統的影像，但是沒調到，像交通比較混亂的地方，因為道路施工挖壞了，是不是應該趕快維修，我覺得慢了一點。

本席建議，既然沒有編預算，當然就沒辦法符合市民的要求，我想要跟市長要求動用第二預備金，你應該好好去說服市長、跟市長溝通，我相信市長很體恤民衆心聲和疾苦，因為他是高民調，而且施政也是有目共睹，這是本席的建議，是不是可以要求第二預備金，針對一些比較緊急和危險的路段或是死角，不必每個地方都裝，譬如很多地方常常遭竊，小偷非常有興趣的地方，有時候說火燒會波及鄰舍，但是遭小偷也會波及隔壁，這是本席的建議，現在已經沒有預算，但是可以用你的口才、專業、能力拜託市長，因為警察是人民的保母，我拜託你了。現在請衛生局針對我的問題回答。

主席（林議員武忠）：

衛生局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

林議員長期為地球環保及健康蔬食努力，我個人感到非常敬佩，也會盡量配合。另外，剛剛林議員特別提到豆芽菜，我們今年抽檢了31間都合格，可能

因為報紙報導，所以廠商比較不敢使用了。

另外，網路一些不實的傳言，不論是中央或地方，可能要立即澄清給民衆安心的訊息，這是大家要特別注意。剛剛林議員說，是不是特別要設專線，事實上市政府很多事情都也交代 1999，各局處也跟 1999 做適當的聯繫，如果用其他的電話號碼會比較難記，如果打 1999 其實隨時會傳達到我們那裡，而且我們的責任也會立即答覆，如果他有留下電話號碼的話，如果真的有大事發生，公立醫院也有設特別門診及相關門診醫療諮詢，這部分沒有問題，甚至醫學中心也有，包括上次的三聚氰胺這種事情。

另外，食品安全衛生自治條例感謝議會特別支持讓我們通過，現在送到行政院，他們對農業局部分稍微有一些意見，沒錯！這個條例可以規範本市設置的化學原料行，但是跨縣市有衛生福利部部長和各局長的會議，同時各局長平時都有聯繫，雖然選後很多局長都換人了，但是我們會跟新來的局長建立溝通管道，這部分沒有問題。

其他包括回收油的事情，只有二個走向比較合理，一個是做肥皂，一個是做生質材油，這部份環保局長比較了解，請環保局長等一下向林議員答覆，其他如果還有不詳細的，我再用書面資料給林議員參考。

林議員宛蓉：

我剛剛說環境維護管理自治條例一週一日無肉日通過之後，你們二個局處…。

衛生局何局長啓功：

你剛剛特別提到陳副市長，我和鄒局長都屬於他權管的，我會報告陳副市長，請他押著我們執行，謝謝。

環境保護局鄒局長燦陽：

誠如剛剛何局長講的，你長期以來關心地球環保部分，真的深感敬佩，我先答覆一下非食用油部分。從去年發生之後，全省的環保局都在稽查，包括攤商、小吃店、商圈以及流動攤販，高雄市轄區有 6,200 家攤商，我們都會不定時稽查，對於小蜜蜂部分我們有發一個工作證，回收油我們就拿去做生質柴油，你剛剛說要做肥皂，我知道那一條路，有一個味道不是很好，所以拿去做生質柴油。

第二部分，你重視的一週一蔬食，我們已經納入自治條例裡面，昨天你也去會場支持，希望這個會期可以通過，定期大會時希望林議員鼎力支持。我也跟市長報告，現在推辦公室環保，包括節能省電和蔬食部分都有納入，從公家機關和學校先做起，一步一步推動，再推動到相關團體，這是一個扎根計畫，我已經跟市長報告過，市長也非常贊同，我們會儘快實施，以上向林議員報告。

主席（林議員武忠）：

好，消防局長，請回答。

消防局陳局長虹龍：

有關全面清查妨礙人行步道及交通的，我們會立刻清查，至於有關齊天宮案，我跟林議員報告，我自己也不滿意，因為我剛剛接到的訊息，預算分配在4月份，預算金額已經撥給自來水公司，但是我還是認為這樣的行政效率我不能接受，我們會虛心檢討、改進。〔…〕我會直接管控，看看情形如何。〔…〕

主席（林議員武忠）：

警察局長，請回答。

警察局陳局長家欽：

感謝林議員關心監視系統，剛剛林議員提到因為施工挖斷監視系統的纜線導致監視系統壞掉，施工單位和包商應該要負責修理，所以當時應該馬上要求回復。第二個，有關經費部分我會跟市長報告，非常感謝林議員對我們的建議及指教。

主席（林議員武忠）：

延長1分鐘。

林議員宛蓉：

以前說節能減碳要把電燈熄掉，大家都知道不需要開電燈時要關掉，但是我聽到姊姊的孩子說了一句話，電燈如果沒用不關掉就是在燒錢，我覺得非常有道理，如果電燈沒用不關掉等於是在燒自己的錢，跟自己的錢過意不去，如果等一下還要用到電燈都不會立即關掉開關，但是…。

主席（林議員武忠）：

保安部門業務質詢大概六個月一次，1年2次，每次都有新的議題產生，例如英國藍的食安問題、消防弟兄的裝備問題、焚化爐代處理外縣市的問題，還有監視器近期可能不再裝設及妥善率的問題，還有登革熱問題，所以保安部門的業務和每個市民的生活都息息相關，況且重大議題發生的頻率愈來愈接近，所以業務單位務必時時刻刻提高警覺，感謝各位二天來的辛勞，散會。（下午7時30分）