

## 二、第 2 屆第 1 次定期大會第 9 次會議

（中華民國 104 年 4 月 10 日上午 9 時）

### 財經部門業務質詢及答覆

#### 主席（郭議員建盟）：

向大會報告，上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請大家參閱，有沒有意見？沒有意見，照書面資料通過。（敲槌決議）

向大會報告，今天早上的議程繼續進行財經部門業務質詢，第一位請鄭議員新助發言，發言時間 15 分鐘。

#### 鄭議員新助：

早上一來，我們優秀的聯絡員都來問我要質詢什麼，我跟他說：「議員當這麼久了，三句不離本行，我才疏學淺，怎麼問都是這些而已。」就好像在開村民大會、里民大會，我包括國代已經擔任五屆民意代表了，人家說「老狗玩不出新把戲」。主席，國語是不是這樣說？今天報紙報導有關物價浮動的新聞，請教主計處長，目前市場的豬肉價格一台斤差不多多少錢？報紙都大篇幅報導，一台斤大約是多少錢？我看你好像沒有常買菜，很好命的樣子。

#### 主計處張處長素惠：

150 元。

#### 鄭議員新助：

請問你知不知道昨天高雄市的毛豬拍賣價一公斤是多少錢？因為每一家報紙都大篇幅的報導。這部分你要稍微用心一點，主計處處長，你整本的報告都在談民生生活，根據新聞報導，昨天的毛豬拍賣價每百公斤是 5,900 元，換算成台斤，一台斤是多少錢？

#### 主計處張處長素惠：

59 元。

#### 鄭議員新助：

主席，他說 59 元，可是市場上豬肉一斤要上百元，今天報紙報導昨天毛豬的拍賣價是 100 公斤、5,900 元，換算成一台斤是多少錢？

#### 主計處張處長素惠：

59 元。

#### 鄭議員新助：

市場的落差那麼大，主計處報給中央的可能沒有落實去查哦！你剛才說市場的豬肉一台斤多少錢？平均是多少？請說清楚一點。真是糟糕，主計處對豬價

及民生…，我是穿袈裟的，不吃豬肉，可是怎麼連你也不知道，部屬知道的請起來回答，我質詢時間只有 15 分鐘而已，光問這些時間就快過去了，知道的請一位起來回答。

**主計處張處長素惠：**

一台斤 100 元。

**鄭議員新助：**

這中間的價差跑去哪裡了？拍賣價一台斤三十幾元，和外面市場賣的差那麼多，主計處你有責任去查查看，市場一台斤近百元，拍賣價一公斤 59 元，那麼一台斤是多少錢？一公斤是多少台斤？連這個都不知道！拜託一下，剛才你的秘書來，我剛好在看報紙，一台斤等於 0.6 公斤，三公斤等於五台斤，我們務農的都知道，你卻沒有研究一下。三公斤等於五台斤這樣下去換算，毛豬一台斤等於三十幾元，你馬上去了解一下，市場上豬肉一斤 100 元和毛豬拍賣價一斤三十幾元，兩者怎麼差這麼多？中間價差到底被誰剝削了？這是高雄市的價格，果菜公會昨天才開過會而已，今天各家報紙都有報導，這樣不對啦！多關心一點，民以食為天。

我再請教你比較簡單的，一般雙薪家庭一對夫妻的薪水平均是多少钱？我在報紙同一版看到報導，高雄市雙薪家庭夫妻的薪水平均是多少钱？

**主計處張處長素惠：**

一個家庭的收入…。

**鄭議員新助：**

不是啦！有在工作的夫妻，薪水平均多少钱？

**主計處張處長素惠：**

應該有七、八萬元。

**鄭議員新助：**

夫妻薪水七、八萬元，他們如果有兩個小孩，都還未讀國小或幼稚園，一個月的費用差不多是多少？

**主計處張處長素惠：**

光是吃的嗎？

**鄭議員新助：**

兩個小孩都還沒讀小學，只唸幼稚園也好，或剛滿周歲也好，一對兩個孩子。

**主計處張處長素惠：**

一個月嗎？

**鄭議員新助：**

對。

**主計處張處長素惠：**

大概 5 萬多。

**鄭議員新助：**

唉！你都不知道，不然你叫一個知道的來回答我好了，不為難你。召集人，我問這個是最簡單的，他卻回答不出來，這要怎麼問下去？

**主席（郭議員建盟）：**

沒關係，再加時間。

**主計處張處長素惠：**

差不多 5 萬多元。

**鄭議員新助：**

多少啊？你叫你的部屬知道的起來回答，有小孩的起來回答。

**主計處張處長素惠：**

大概 5 萬多元。

**鄭議員新助：**

養兩個小孩一個月要花費多少？

**主計處張處長素惠：**

大概 5 萬元。

**鄭議員新助：**

夫妻賺 8 萬元，要花 5 萬元養小孩，如果孩子讀國中或高中以上，兩個小孩生活費要多少？不要以讀大學來算，讀高中來算就好，大約要多少錢？

**主計處張處長素惠：**

應該差不多就是這樣子。

**鄭議員新助：**

要雙薪的夫妻才有 8 萬元，如果是單薪，一個月薪水 4 萬元要養兩個小孩，如果夫妻只有一個人在上班，太太在家顧小孩，這樣就沒有雙薪了，對不對？〔對。〕一個月要花那麼多錢，錢不夠支出要從哪裡補貼？

**主計處張處長素惠：**

第一、可能要節省一點；第二、如果他有一些儲蓄，就可以補貼一點。

**鄭議員新助：**

你真是外行！要去哪裡拿來補貼？現在向社會局申請補助變得多嚴啊！你可以問問召集人，那是「一個錢打 48 個結」，我以前說「24 個結」，現在是「48 個結」。我前天質詢說過，夫妻離婚，再嫁過三個家庭、生十個孩子，也都要算進去。你說你很落實的在調查，我不敢苛責你，因為我不曾問過貴處，我當四屆議員沒問過這個問題，因為我對數字比較沒概念。如果再加上一對父母

呢？如果夫妻都工作，薪水有 8 萬元，實際上並沒有到 8 萬元，但是我們用 8 萬元去算，兩個孩子的生活費大約要 5 萬元，如果再加上一對父母呢？我們還沒有講到他們夫妻自己的費用！8 萬元如果再扣掉夫妻兩人的費用，那麼一個月還剩多少錢？夫妻倆的生活費一個月差不多要多少？包括車輛維修、油料、三餐等費用，假日出遊費用不算，那麼夫妻一個月的生活費要多少錢？

**主計處張處長素惠：**

可能二、三萬元跑不掉。

**鄭議員新助：**

兩個人 3 萬元嗎？這樣夠嗎？我發愛心便當一個便當都要 60 元了，3 萬元怎麼夠？一個人 1 萬 5,000 元夠嗎？你是說一個人 3 萬元還是兩個人 3 萬元？

**主計處張處長素惠：**

我是說兩個人 3 萬元。

**鄭議員新助：**

說大聲一點，我是好人啦！只是脾氣壞一點，但是我是好人，我不會害人啦！今天我唸經會迴向給你，讓你快點升官。請問夫妻兩人本身要多少費用？

**主計處張處長素惠：**

我是說可能要看一個家庭的收入是多少，所以我講…。

**鄭議員新助：**

只講夫妻兩人就好，譬如我和我太太，我們住在高雄市，包括三餐，一個月生活費要多少？

**主計處張處長素惠：**

我覺得二、三萬元應該就夠了。

**鄭議員新助：**

應該是不夠，一個人 1 萬 5,000 元夠嗎？一頓早餐就五、六十元了，還有午餐和晚餐，夫妻兩個，一個人 1 萬 5,000 元，兩個人 3 萬元，你說賺 8 萬，剩 5 萬養那一對小孩。若是再租房子，差不多多少？高雄市沒有房子就要租房子，包括孩子跟夫妻，普通租得起的，不要說包括車庫的，差不多多少？

**主計處張處長素惠：**

你說租房子嗎？

**鄭議員新助：**

是，以高雄市，我不敢問別的縣市，問別的縣市就「抓包」了。

**主計處張處長素惠：**

租房子可能要 1 萬塊才租得起來。

**鄭議員新助：**

多少錢可以租得到？

**主計處張處長素惠：**

差不多 1 萬塊。

**鄭議員新助：**

要落實，應該要你們的下屬…，因為主計處比較冷門比較少人問，這最簡單的，台灣話講柴、米、油、鹽、醬、醋、茶，這 7 項是每天要用的，整個都沒有落實！我剛才看報紙說豬肉昨天價錢這麼低，一斤買多少。所以現在高雄市的生活，根本就沒有辦法像你講的這樣夫妻賺 8 萬元，很少啦！主計處對這部分也要下去了解一下，尤其是加上一對孩子就過不下去了。

我對社會局就著力比較深，都要求社會局去補助，若是照主計處這本業務報告，我是早上來才看的，我沒有事先準備的，15 分鐘有什麼好準備，也沒得準備，我就地取材看報紙問的。這應該是看看就好，你說跟中央配合要落實這些問題，你看這對我們的生活，在高雄市所有的基本條件，這是有落差的。

若是一個弱勢的小朋友一個月的生活費用要多少？主計處當然要知道，弱勢不要說殘障的不好聽，就是那個孩子出生就先天障礙，這樣一個月的費用要多少？平均數就好，無論是有任何症狀的障礙，反正就是身心障礙的，費用一個月差不多要支出多少？

**主計處張處長素惠：**

目前最低生活費大概一萬二千多元。

**鄭議員新助：**

不只啦，你說這樣「抓包」啦！特殊兒童教育光是政府補助的，一萬多元也過不了，一個月以特殊兒童的孩子，24 小時必須要有人照顧，不能離開的，應該你也常常看到，家庭有類似那種的孩子差不多要多少費用支出？就是送去請領政府補助的，也不要自己自備款那些，大約多少？你的部屬、主計處的人員應該要知道，我不敢為難你，是不是？

**主計處張處長素惠：**

孩子如果還要人家照顧 24 小時的，當然不只是這樣。但是一般人的生活水準，我們的最低生活是這樣。

**鄭議員新助：**

沒有 3 萬是沒有辦法的，絕對是沒有辦法的，不要說一般的，孩子和老人不同，若是一個失智的老人加生活費用大概要多少？夫妻若是都去工作，請人家來照顧加上雜支，這樣差不多要多少？

**主計處張處長素惠：**

一般如果在安養的話大概要二、三萬元。

**鄭議員新助：**

幾萬？

**主計處張處長素惠：**

二、三萬元。

**鄭議員新助：**

大約差不多 3 萬，沒有錯，請外勞進來再加上其他的費用。以這樣的生活來說，高雄市現在的老人，照我們總人口數的比例是多少？主計處這裡面有寫。

**主計處張處長素惠：**

大概快到 12%。

**鄭議員新助：**

多少？

**主計處張處長素惠：**

將近 12%。

**鄭議員新助：**

現在佔 11%多一點的老人，所以期望主計處不要報喜不報憂，如實跟中央講，我贊同「菊姊」叫那些總公司搬到高雄來。你看人家生一胎補助 2 萬元，一個孩子補助 2 萬，主計處你也要將這個列進去，不是社會局列的。桃園跟彰化縣一胎補助 3 萬，還每個月領 3,000，領到 5 歲。我們這裡一胎補助 6,000，第三胎才補助 1 萬，對不對？特殊兒童一個月才補助 2,500，這哪有人敢生呢？請問高雄市的人口成長率在全國排第幾名呢？

**主計處張處長素惠：**

人口排第二名。

**鄭議員新助：**

成長率最低的，對不對？

**主計處張處長素惠：**

對。

**鄭議員新助：**

成長率為何是最低的，主計處拜託一下，下一次，我這四年還會活著，你不要說我 75 歲了，王金平院長跟我同年的，他說我還很年輕，我這一屆會完成，以後的報告要落實一點。我剛才問你的，這最簡單的就是你的左鄰右舍就會去發現到、就會用到，你這本也寫得很好，看起來都還有數據，但是主席啊！這跟現實的生活都無法配合，表示只是做書面作業而已。這只是「書生論政」，古時候的人說秀才不出門能知天下事，你的部屬這麼多，主計處等於「一毛錢打 24 個褲結」的人，這不…。

**主席（郭議員建盟）：**

接下來請邱俊憲議員發言。

**邱議員俊憲：**

主席，我覺得今天利用這個機會，還是再一次呼籲一下主席，那時候在市長施政報告質詢的時候，主席有提到一件事情就是，未來這幾年的預算編列，其實應該要跳脫以往，議會在債限的部分給市政府諸多的限制。因為在過去幾年我也在市政府服務過，也參與過幾次預算編列的過程。我相信現在3月、4月了，從這個月開始應該各局處會再進行下個年度的預算編列的作業。這個預算編列的過程是一個非常冗長、痛苦，也很多衝突的過程。我覺得主席在市長的質詢裡面有很明確的提到這一點建議，我覺得在財經部門的小組裡面，財政局跟主計處應該要很認真去思考這個問題。怎麼樣去提出更有效的預算編列方式，應該是在局處預算編列完成之前，就應該跟議會各黨團、不同的政團應該有更多的溝通跟接觸。這樣在明年預算審議的過程裡面，應該會比較有效率，也可以編列更多市民最需要的預算。

今天在這邊還是利用這個機會，還是要重複，因為昨天還是有某一些議員還在放錄音帶，我覺得我來講一下中央國債的問題，其實比我們想像中的嚴重很多。就是到3月底之前，一年以上的短期債務，總計已經超過5億5,000多億。這個數字是多少呢？債的概念是平均分下去，不管你要不要，每個國民都是必須負擔的，平均下來每個人是負擔24萬。這個金額也許大家沒有感覺，主席，我跟你報告一下，上個月3月29日是國家的青年節，民間的人力銀行有做一個調查統計，現在年輕的上班族平均存款的金額，剛剛好是這個金額。這個金額代表什麼？就是說我們每一個年輕人從剛出生到你就業，這個國家給你的債務可能都比你的存款還多，你現在賺的、存的，拿來還國家的國債還是不夠的。這存款的概念是說，主席你若有存100萬，我沒有存，我們的平均是50萬，不過你有100萬我是沒有錢的，所以大部分的人是沒有這24萬的存款。另外一個統計是50%的人是零存款或是有負債的，所以我們現在的國家，台灣的年輕人是又窮、又忙、又很辛苦，可是這個國家對年輕人到底給了多少的照顧，或是給他們多少的投資，我覺得這個是在中央政府跟地方政府也必須去嚴肅面對的。

我們在預算的編列裡面，也看到對於年輕人的投資，跟其他的預算比起來真的是九牛一毛。其他的預算是什麼？我們上次臨時會在討論總預算的時候有提到，我們那些非法定的社會福利，非現職人員的待遇，高雄市政府一年的總預算1,000多億而已，可是退撫基金、18%優存大約全部佔了170幾億，十分之一是17億，一年之內地方政府投資在年輕人身上的預算不到17億，我相信應

該沒有，這個金額非常可怕。過去幾年議會跟行政部門一直在爭執，到底要拿多少預算來還負債，現在已經是縣市合併第五年，縣市合併那一年我也在市政府服務，當時我也跟市長到內政部，會議的場所是在警政署，我們針對縣市合併工作提出報告，中央也答應得很爽快，1 加 1 一定會大於 2。我想利用這個機會請財政局長或主計處長跟大家說明一下，因為現在的財政局長和主計處長以前是高雄縣的財政局長和主計處長，縣市合併前後，中央補助我們的狀況他們應該最清楚、最了然於心的，請財政局長先說明一下，在縣市合併前和合併後，你覺得中央補助地方政府經費，落差減少最多的幾項，你是不是簡單說明一下，減少了多少百分比，大概是哪些項目呢？

**主席（郭議員建盟）：**

請簡局長答覆。

**財政局簡局長振澄：**

沒錯，原來高雄市就是直轄市，高雄縣是縣市，是不同的 level，剛剛講到中央對縣市和直轄市的補助是不一樣的，幾乎完全不一樣。剛剛邱議員提的，我跟你報告，在縣市的時候，縣市的退休金是算入一般補助，直轄市是不算的，當然，現在又回復要算，因為六都之後不得不算，不然真的直轄市無法運作。18%也是一樣，在縣市的時代，中央是補助 75%，對直轄市是不補助的，這樣一來一往，還有勞健保的補助，這幾項大的補助，中央對縣市的勞健保，無雇主的中央是完全承受，縣市不用負擔，但是直轄市自己要負擔，所以為什麼高雄縣市合併後，勞健保還積欠五、六百億，台北比我們嚴重，積欠了七、八百億，就是這樣的背景形成，直轄市和縣市的中央補助不同。

剛剛邱議員提到，因為補助制度的不同，當時 99 年要談合併，我們一起到中央去開會，邱議員也去、我也去，當時我是代表高雄縣，跟縣長一起過去，那時中央信誓旦旦的講，1 加 1 一定會大於 2，事實上這五年因為補助制度的演變，我們就以 100 年中央補助的數額為基準，經過合併之後我們統計，現在已經是第五年，包括中央統籌款和計畫型補助及一般性補助三項加起來，這四年來中央已經少補助我們 640 億了，所以當初講的 1 加 1 會大於 2，這張支票完全沒有兌現。

**邱議員俊憲：**

剛剛財政局長說得很清楚，過去這四年的補助其實少了 600 多億，趁著馬總統還沒下台，我建議議會應該結合高雄市的立委，不分黨派，一共九位加上不分區的陳其邁委員，應該在明年大選之前非常嚴肅的跟行政院講清楚。剛剛財政局局長說中央補助少了 600 多億，其他政黨的議員認為沒有，中央給的比較多，隨便亂說、說不清楚，確實聽起來中央至少欠我們超過 500 多億，每次都

說高雄市「窮到要被鬼抓去」了，其實中央欠我們 600 多億，這 600 多億如果真的到位，這幾年不但不用舉債，還可以再還錢。當然，台灣人口只有 2,300 萬，整個經濟體就是這麼大，中央沒有很好的發展，地方要有很好的發展其實很困難，可是縣市合併當初在審議時，既然中央有這麼具體的承諾，看起來這張支票是非常大的芭樂票，所以議會應該不分黨派，趁著中央執政的人還沒換之前，趕快去將這張支票兌現，這樣才是高雄市民之福。因為縣市合併現在邁入第五年，其實很多基礎建設上，因為是原高雄縣的轄區，還有一段很大的距離需要市政府投注更多的資源去做，原高雄市的公園要如何將它變得更漂亮，原高雄縣的很多地方都在做污水下水道，挖得亂七八糟，這是先天環境的不同，但是如何將現存的體質改善，讓縣市合併真的成爲一家，我覺得很重要。

一開始我講到，各局處的預算現在開始編列，如何能更有效的投注在地方上呢？我們都知道，一年的新興計畫沒剩多少錢，去年大概剩 50 億左右，今年可能更少，新興計畫就是之前沒有做的，現在要做新的，一年 50 億，全高雄市有 38 區要投入，像丟到水裡面噗咚一聲就不見了，那個金額是非常少的，很多延續性計畫又不得不編，鐵路地下化已經比台北市晚好幾十年，如果將配合款編進去，可能至少超過 10 億以上，是非常龐大的一筆花費。輕軌又不可能不做啊！其他的工程造橋、舖路還是要維持，怎麼樣讓預算更有效地反應出市民的期待，我覺得是一個很重要的課題需要處理，這部分要拜託財政局和主計處在預算編列的過程，因為我們知道每個局處都有主計人員，主計處一個命令下去，其實可以很迅速到達每個局處，編列預算的程序要如何去做，我要請市政府很認真的看待這個問題。

接下來要請教經濟發展局，其實本席是高雄市議會最年輕的一位議員，不過我很多同學要在高雄找工作或討生活是非常辛苦的，有一句話說要找工作，你給他魚吃，不如讓他學會釣魚，所以之前有一個議題「隨著青年創業」，今年 1 月份有一則新聞，國發會的主席是去年氣爆時我們非常討厭的一個人，那個人叫做杜紫軍，他爲了氣爆石化管線的問題跟我們耗很久，沒關係！現在他既然是國發會的主席，我們還是要請他多幫忙高雄市的發展。請教一下經發局長，中央確定創業園區要落腳在花博之前，到底有沒有徵詢過我們的意願？這部分請你簡單清楚回答。

**主席（郭議員建盟）：**

請曾局長答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

國發會在經建會時代就在想這件事，但是整個研議規劃沒有找過地方政府做比較仔細的討論。

**邱議員俊憲：**

主席，上個月立法院還在為這件事吵吵鬧鬧，不只高雄市提出這個需求，連台南市、屏東大家都寄望中央對青年創業問題，希望在自己的家鄉有一些建設，高雄市提出的場址包括 205 兵工廠、駁二園區，上個月杜紫軍在立法院答詢時清楚表達，高雄市提出的計畫最完整，提出相關的配套，其他地方政府沒有，可是很遺憾，中央先射箭、打靶，再問你要不要這個靶，令人匪夷所思。大家都說高雄的經濟不好，高雄的年輕人找不到工作，中央到底給高雄的年輕人多少幫助呢？這部分可能要請經發局長要花更多力氣和更多方式去向中央爭取相關的建設和經費。可是青年創業我向主席報告，根據經濟部正式的統計，一般的創業其實有 90% 會失敗，所以創業園區不是蓋一個園區的概念而已，它必須要有創新、有創意的人進駐之後，還要有願意投資的人來，願意投資的這個人是誰？這個人是很隱性的，然後公部門要去做的事，不管創業園區是不是能落腳在高雄，經發局和市府相關局處如何把在高雄有創新想法、有創業能力的年輕人，和現在的業者和有能力投資的人做一個很好的媒介，不管是勞工局或經發局，讓他們在構思的過程裡面能夠和實際產出的業者做一些連結扣在一起，這樣子才會讓他們的想法有一天可能會成真。

昨天有議員提到，我們是不是對一些企業或產業招商來高雄不夠積極，我在這裡邀請議會和市政府，我們一起來幫高雄市投履歷，投履歷的概念是什麼？我們不是只有找台灣在地的百大企業或千大企業，是向全世界，我們去幫高雄市找更好的產業進來，用各種不同的方式，發揮台灣以前中小企業…。

**主席（郭議員建盟）：**

延長 1 分鐘。

**邱議員俊憲：**

發揮台灣剛開始經濟在起飛那種中小企業的精神，提著一只皮箱到全世界都可以做生意，我覺得這個精神對台灣很重要，因為台灣的企業小而美，可是競爭力很強。但是面對世界經濟這樣子發展，其實壓力很大。過去幾年我也有和曾局長去好幾個國家招商，那個都是行軍團，每天早上看不到太陽就出門，回到飯店已經日落西山了，連飯店長什麼樣子都不知道。我覺得這個是很努力，可是努力要有成效，現在高雄面臨到一個很大的蛻變壓力，然後也有很好的機會，應該是利用更好的資源我們去向全世界招商，讓更多好的企業能夠到高雄來落地生根。也許中央不是很幫忙，可是高雄一直以來就是在這個困境裡面成長，我相信如果我們大家同心，高雄未來的發展應該會更好。

**主席（郭議員建盟）：**

剛才邱議員提到，議長也有提到，105 年度的預算編列在即，是不是我們共

同針對預算歲出的需求重新檢視，不要被過去的一些提案約束，是不是請財政局、主計處和相關單位在編列之前和議長做個確認，我個人認為整個社會的氛圍確實如同邱議員所講的，已經很明確在反應整個對資源配置不公、貧富差距愈來愈大，我們有必要爲了高雄的弱勢優先和對城市經濟發展的需求、就業機會發展的需求，重新去檢視所有高雄市政府的行政和預算的配置，是不是符合這些需求？然後確實來編列這個城市需要的預算，請財政局和主計處儘可能朝我們的需求方向、城市發展的需求方向去做。

建議邱議員俊憲，我認爲善用所有這屆議員有很多的共識，就是財政困難，包括黃議員柏霖也認同刪減排富，我們負擔不起的社會福利支出，如果邱議員同意，我是絕對同意，是不是你也提案，然後我們一起簽名，共同去面對負擔不起的財政支出，不要總是站在當濫好人的狀況下，讓高雄市的財政日益僵化，這個對高雄市長遠的發展一點好處都沒有，期勉大家共同努力。下一位請黃議員淑美發言。

**黃議員淑美：**

水是生命的泉源，我們日常生活中幾乎每天都要仰賴水來完成，但是根據世界衛生組織在 1996 年發表的文章表示，缺水是全世界共同面臨的問題，2050 年全球 46% 的城市即將面臨缺水的問題，但是台灣現在就嚴重面臨缺水的問題，台北市已經開始限水了，供五停二。自來水公司洪副理，針對高雄市你有採取什麼措施嗎？

**主席（郭議員建盟）：**

請洪副理答覆。

**台灣自來水公司第七區管理處洪副理文正：**

有關措施的問題，因爲水源是由經濟部水利署在調度，現在已經採取第一階段限水和第二階段限水，如果水源繼續繃緊的話，中央水利署會有一個機制。

**黃議員淑美：**

所以目前高雄市還沒有任何措施。

**台灣自來水公司第七區管理處洪副理文正：**

對，還沒有。

**黃議員淑美：**

所以我們現在水量是夠的。

**台灣自來水公司第七區管理處洪副理文正：**

對，如果真的要限水，都由中央水利署發布。

**黃議員淑美：**

所以現在民衆不必恐慌，現在還夠用。

**台灣自來水公司第七區管理處洪副理文正：**

對，我們都有…，像石門水庫說要限水，公司指示我們依據他們的作業，我們跟著一起做，也和水利局開過很多會議，緊急應變措施我們也有演練了。

**黃議員淑美：**

所以是已經準備好了。〔對。〕之前李鴻源部長講了一句話，現在提出解決缺水的問題都是在治標，不是治本，永遠是挖東牆補西牆，清淤不可能做到，汰換管線速度太慢，加上台灣的水價太便宜卻永遠不能談，大家都在用民粹炒作這個國家，這是李鴻源部長講的，副理，你的看法是什麼？

**台灣自來水公司第七區管理處洪副理文正：**

我們都依據中央的政策，然後…。

**黃議員淑美：**

水費太便宜嗎？

**台灣自來水公司第七區管理處洪副理文正：**

水費我們自己一直推也要漲價，當然太便宜，因為全世界我們是排最後幾名的。

**黃議員淑美：**

所以有可能漲價。

**台灣自來水公司第七區管理處洪副理文正：**

我們現在負債 600 多億。

**黃議員淑美：**

自來水的負債 600 多億。

**台灣自來水公司第七區管理處洪副理文正：**

對，我們要推行管線汰換當然需要很大的經費，所以我們就逐年，像 104 年我們在高雄地區就投了 4.5 億，管線的長度有 61 公里，汰換率是 0.83。

**黃議員淑美：**

自來水公司現在虧損 600 多億，我們現在來檢視自來水到底為什麼會虧那麼多錢？第一、水費太便宜，但是這也不是全世界最便宜的，也不是最便宜的，我們知道水價在台灣的费用是不一樣的，台北和高雄每一度的價錢是不一樣的，有一些民衆不知道，以為整個高雄市的水價都是一樣，水價不一樣，而且台北市還比高雄市更便宜。剛剛我有問過自來水公司，他說因為台北市人口集中，管線不用拉這麼長，所以水價會比較便宜。這個就不符合公平正義，台北人比較有錢、台北人賺錢容易，結果他們繳的水費是比較便宜的，這個有點不符合公平正義。

再來，我們來檢測為什麼會虧那麼多錢，一年漏掉的水漏掉多少？我們來看

到底漏掉了多少？副理，你們在高雄總配水量是多少？你們一年要送出多少水？我們來看圖有 577.83 萬噸，但是繳水費就可看收回多少錢，這樣就知道售水量是多少，售水量才 438.56 噸，你用 577 減掉 438，這個就是你漏掉的水，漏掉了 139 萬噸，139 萬噸已經有 16 億，你一年漏掉的水就漏掉 16 億，這都是人民的納稅錢，納稅錢就被你一點一滴的漏掉了，副理是不是這樣？

**台灣自來水公司第七區管理處洪副理文正：**

我向議員解釋，有關於這個事情，從 101 年的漏水率，現在已經降到 16.85%；100 年的時候是 17.6%，現在已經降了 14.75%。

**黃議員淑美：**

14.7，副理你講錯了，你們給我的資料不是這樣，14.7 已經是全世界給的標準，全世界給的標準是 15，你 14 點多是不可能的，因為你現在看到的表，漏水是 24.1。

**台灣自來水公司第七區管理處洪副理文正：**

沒有，算起來是 14 點多而已。

**黃議員淑美：**

你 14 點多怎麼算的？

**台灣自來水公司第七區管理處洪副理文正：**

就是售水量加無計費水量，加起來再除以總配水量。

**黃議員淑美：**

沒關係，你會後再給我資料，你現在看資料，你無計費水量是有 41 萬多噸，如果你減少這個再減無計費水量，你所謂的無計費水量是從哪裡來的？是水表的誤差嗎？

**台灣自來水公司第七區管理處洪副理文正：**

消防用水、公共用水都算進去。

**黃議員淑美：**

消防用水也算，但是你實際漏在地上的水，還是有 97 萬噸，97 萬噸就等於 1 億了，所以你一年就浪費高雄市民 1 億了，市民的納稅錢你就已經浪費了 1 億，這是很可觀的。所以你們要積極的抓漏水、換管線，其實人民的納稅錢沒有辦法讓你每年都浪費 1 億。所以你剛剛說你們虧了 600 多億，我都嚇一跳，自來水公司是國營事業，但是高雄市政府是股東，是不是？我們佔了多少？

**台灣自來水公司第七區管理處洪副理文正：**

佔了 3.4%。

**黃議員淑美：**

你們給我的資料是百分之十幾，投資了 21 億是嗎？

**台灣自來水公司第七區管理處洪副理文正：**

高雄市原投資 20 億，在 100 年的時候高雄縣市合併，高雄縣加起來有 46.498 億元，佔了持股率有 3.4%。

**黃議員淑美：**

副理，你給我的資料裡面，上面就很清楚的寫到，你們的漏水率是 24.1 的比例，也就是用 139 萬噸去算的時候，你是 24 點多。如果你減掉無計費水量，就會變成 18 點多，這個都可以算的。但是在高雄市這樣算很高了，漏水率我們如果以全世界來看，它的漏水率都贏過東京的十倍，這非常可觀，所以我覺得你們要加把勁，趕快把這個補齊。

還有就是剛剛講到的換管，因為你們漏水，你們換管一定是管線破了，剛剛李鴻源的一番話裡面，就有講到清淤不可能，請問管線的淤泥可以清嗎？

**台灣自來水公司第七區管理處洪副理文正：**

管線的淤泥，比較重要的管線我們有在清洗。

**黃議員淑美：**

有在清洗是不是？〔對。〕好，一年編多少錢在清洗？

**台灣自來水公司第七區管理處洪副理文正：**

將近 1,000 萬左右。

**黃議員淑美：**

才 1,000 萬，現在使用的自來水管總長度是多少？

**台灣自來水公司第七區管理處洪副理文正：**

7,373 公里。

**黃議員淑美：**

錯了，總長度是 1 萬 412 公里，副理你回去再看一下資料，

**台灣自來水公司第七區管理處洪副理文正：**

我會整理比較完整的資料給議員。

**黃議員淑美：**

總長度是 1 萬多，你所謂的 7,000 多公里，是目前你們認為尚可以用，然後你們認為已經要汰換的，有 2,800 多公里，就是你們覺得這個管線已經不能用了，一定要換的總長度是 2,800 多公里，總長度是有 1 萬 412 公里。所以如果你把他減掉的話，7,000 多公里是你認為尚可以用，但是這 7,000 多公里還是很舊了，因為我們的管線幾乎從日據時代就設施的，將近百年了。所以你們慢慢有在汰換，但是汰換的速度太慢，我查了一下資料，你們 225 公里花了多少錢？花了 16 億，對不對？〔對。〕副理你有沒有算過，你花 16 億做 225 公里，1 公里要多少錢？將近 1,000 萬元，1 公里的管線要花這麼多錢，但是 225 公

里花 5 年的時間，如果 2,800 公里，或是你認為很急迫性要換的，你知道 2,800 公里換完，這樣要幾年嗎？要 62 年，你看換一個必須要…，急迫性的都要花 60 幾年，假設如果你再把這些 1 萬多公里，高雄市的管線都換完的話，我要等 185 年，是有多人生可以等呢？國人的健康，中央政府可以編 100 億做花博，難道不能編 500 億、600 億來顧國人的健康嗎？是不是這樣，你用 100 億在做花博，你看這個管線已經很老舊了，所以我一直懷疑為什麼現在大腸癌這麼多，是不是我們的管線出了問題？沒有在清，然後再來我們加了氯到底有沒有問題，有時候我們打開自來水，怎麼今天的藥水味特別重啊！你們到底有沒有加過量？你知道氯是會致癌的，所以喝多了也是會致癌，我們的水是不能生飲的，是不是加氯不能生飲，對不對？因為你加了氯，加了氯喝太多還是致癌，我們都很期待你趕快編預算來更換管線，速度快一點趕快換完，這樣好嗎？〔好。〕我希望你們在中央建議，既然你們是國營事業，但是高雄市是股東，所以你們應該照理要來備詢，因為日常生活中的水，我們每天都在用，而且我覺得這個真的是國人的健康要擺在第一位，而不是拿錢去辦一些博覽會，辦一些讓全部的人都看得見，但換管線沒有人看得見，所以沒有人願意換，就像李鴻源講的，國人拿這些來粉碎整個國家，拜託你們回去跟中央政府建議編預算把整個管線全部換掉。

我很同意柯 P 的一句話，柯 P 他認為水費應該要公平性，假設是做特種用水的行業，水費應該比別人…。

**主席（郭議員建盟）：**

謝謝黃議員。洪副理剛剛回答黃議員說高雄的水是夠用的，暫時不用怕，你說水夠用是可以用到什麼時候？請你說明。

**台灣自來水公司第七區管理處洪副理文正：**

我向主席報告，高雄大部分的民生用水都在高屏河流域，大部分取得高屏河流域 110 萬噸，可是降到 80 萬噸，但我們有自備水源，然後再…。

**主席（郭議員建盟）：**

是因為水源不夠降到 80 萬嗎？

**台灣自來水公司第七區管理處洪副理文正：**

對，如果水源繼續降下去就會比較吃緊，如此中央會統一發布第幾階段限水。

**主席（郭議員建盟）：**

所以你說夠用，是夠用到什麼時候？依你的專業判斷。

**台灣自來水公司第七區管理處洪副理文正：**

依我的專業判斷是有下雨還沒問題，沒有下雨可能就比較吃緊。

**主席（郭議員建盟）：**

你說夠用，是夠用到什麼時候？

台灣自來水公司第七區管理處洪副理文正：

川流量很難計算。

主席（郭議員建盟）：

所以你說的夠用會讓大家誤解，昨天經發局講可能 5 月就會面臨限水問題。

台灣自來水公司第七區管理處洪副理文正：

目前是夠用。

主席（郭議員建盟）：

目前是這幾天還是一個禮拜？洪副理要說明確一點，否則從議會傳出去高雄的水目前是夠用，可以用不怕的，這可能會造成大家的誤解，你重新明確說明有關你所知道經濟部用水狀況，高雄市的市民要如何節約用水來面臨這次缺水的危機，你再說明一次。

台灣自來水公司第七區管理處洪副理文正：

所以在第二階段就有限制大用戶節約用水，工業用水的部分有控制在 7.5% 節約用水，工業用水的水可以挪到民生用水來用，因為工業用水的部分只有鳳山水庫一個專管，其他的都一樣以民生用水來供應。

主席（郭議員建盟）：

謝謝洪副理，感謝你今天撥時間來，可以請先離席。謝謝黃議員淑美的發言。

接下來請最資深的議員周議員鍾澐發言。

周議員鍾澐：

自來水公司的副理請留步。

主席（郭議員建盟）：

洪副理不好意思，周議員鍾澐要請教你。

周議員鍾澐：

基本觀念是有水當思無水之苦，就好像財政部門、主計部門一樣，有錢當思無錢之苦，觀念有時候要改變，不要認為高雄地區、高屏地區的水源一定夠用，也許兩個禮拜、一個月之後因沒有下雨而缺水，「天」不是我們人可以控制的，人定勝天是精神力的說詞，有時候沒有辦法克服天，老天如果要懲罰你，高屏溪都使用伏流水、地面水，所以你說不用怕，沒有下雨也不用怕，頂多像你剛剛講得吃緊而已，你不敢講出確定的時間，你怎麼知道確定的時間，你就硬拗引用深水井抽地下水，這不是地面水或是伏流水，你是抽手巾寮的水來使用，就是使用地下水對不對？請副理講清楚。

主席（郭議員建盟）：

請副理答覆。

台灣自來水公司第七區管理處洪副理文正：

自備水源有來自伏流水，大寮會結跟大樹、旗山手巾寮，手巾寮有申請…。

周議員鍾澂：

大部分都使用高屏溪的地面伏流水，萬一不夠或沒有下雨，你講 100%降為 85%，少 15%，從 110 萬噸變成 80 幾萬噸，已經少了 20 萬噸，唯一的方法就是抽地下水。

台灣自來水公司第七區管理處洪副理文正：

對，來補充用量。

周議員鍾澂：

抽了之後會地層下陷，所以李鴻源部長講得都用民粹操控，有什麼資格講水價、節水等等，難怪會被消遣水價也不敢漲，像明年年初又要選舉了，沒有人敢談水價。所以做公共政策的人，不管是政務官、事務官位居高位的人一定要好好思考你的策略，不是講一些沒用的話，我覺得那些都不夠。現在整個大缺水，雖然高屏地區沒有那麼困窘，但是你怎麼知道一、兩個月之內會如何？大家都期待梅雨季節，清明時節雨紛紛，結果都沒有下雨，下小雨而已，你怎麼期待五、六月的梅雨季節，如果萬一五、六月又沒有下雨，大家又期待颱風七、八月，颱風如果少呢！吹來的是風沒有雨呢！風調雨順，如果沒有順的時候就麻煩了。

我跟副理苦口婆心講不要當兒戲，你講得好像都很自然、很輕鬆，我要講的是節水的問題，我們應該養成基本節水的觀念，台北市長柯 P 講了一個重點，如果省水的人應該要獎勵，譬如他節水 10% 就給他 10% 的優惠，如果節水 20% 就給八成優待，這個基本觀念不是只看大戶用水的水量，對於小家庭基本上國人應該養成節水的觀念，上季或一、兩個月前的用水量，你如果有辦法節水，10% 就優待一成，節水 20% 優待兩成，節水 30% 優待三成，當然不可能完全沒有使用水，應該養成節水觀念，讓有節水的民衆有優惠的價格，他就自然養成節省水量習慣，不要什麼用水用不怕的，反正一度也不到 10 元就盡量使用、盡量花費，基本上要養成習慣，要讓他養成一種理念，不是用臨時想到的方法，應該變成一種生活習慣，不只是用水節省，所有的公共資源包括錢都要養成節省的觀念，這樣國家才會是一個富強的國家，國民才是值得尊重的，有進步、有希望、有未來性、有潛力，這才是比較有希望國家的國民。

副理要好好的改進，講到水不只是節水，包括水源、水量、水質、水的各方面、漏水都要好好的改進，兩座翡翠水庫一年的漏水量那麼多，要好好研究、好好改進，希望副理有正確的觀念，你剛剛講現在沒有缺水就沒有關係，本席聽了都很害怕。

台灣自來水公司第七區管理處洪副理文正：

我不是說沒有缺水沒有關係，我說目前為止還不缺。

周議員鍾澂：

真的要「剷咧等」，你不要一副好像對高屏地區缺水沒有關係，苦口婆心跟你勸告，有水當思無水之苦，或是缺水之痛啊！好不好？

台灣自來水公司第七區管理處洪副理文正：

好，謝謝議員。

周議員鍾澂：

這樣好了，副理現在可以離席了。

主席（郭議員建盟）：

謝謝洪副理的列席。

周議員鍾澂：

講了這麼多，如果有不中聽的話，就請多多指教。不過，這不只是對全高雄市民、高屏地區的民衆，而是所有的國民都應要有的理念，尤其是在位者應當要好好的引導，引導國民有這種好的觀念。再來要請教簡局長，我看了你們這些報告後，真的感到滿心酸的，我覺得行政人員真的都太…，也不能講是官僚，也都是避重就輕，在所有的稅源當中，很多的議員同仁都有提到，我們就會哀怨中央補助不夠，或是統籌分配不公種種，我想那些是不應該完全怪罪於外力。大部分，你都只有談到歲入，主計處才有談到歲出，但是歲出種類都還是不明確。歲入，也就是稅源裡面，有一個是課稅、一個是非稅課的，你覺得達成率最高的是哪一項，你知道嗎？

主席（郭議員建盟）：

請局長答覆。

財政局簡局長振澄：

謝謝，我知道你的意思，你是講非稅課裡面的罰款。

周議員鍾澂：

對，罰款和其他的賠償收入。我不清楚這個多出了將近 10 億，收入 26.28 億是已經估算了，還是精確數？三、四個月了，實際收入多少，應該知道了，26.28 億是實際收入了？

財政局簡局長振澄：

就是粗估的決算數。

周議員鍾澂：

怎麼會是粗估呢？有沒有收多少的罰款，概略都知道了嘛！三個月了，現在已經是 4 月 10 日了。

**財政局簡局長振澄：**

不是，所謂粗估決算數，就是還未送審計處做最後審定。

**周議員鍾澐：**

沒有錯，還沒有審定，但自己實際收入就差不多這樣了！應該相差短缺不會差過幾百億嘛。

**財政局簡局長振澄：**

沒錯。

**周議員鍾澐：**

不會不只 100 萬，等於是 26.28 億，再怎麼核，也不可能差短超過百萬。所以高雄市的市民，我不敢說是把他們當作提款機，這有幾個現象，第一個，好像高雄市市民都很不遵守交通規則，被罰的，是不是全台灣地區最高的？請局長簡單答覆，是不是全台灣地區，高雄市因罰款收入所收的稅收、金額，是不是全台灣最高的？

**財政局簡局長振澄：**

不是，五都是排第三。

**周議員鍾澐：**

第三，應該是輸台北、新北市，〔對。〕還有輸給哪裡？

**財政局簡局長振澄：**

就是台北市和新北市都比我們多。

**周議員鍾澐：**

比我們多，為什麼？

**財政局簡局長振澄：**

這是實際執法的結果。

**周議員鍾澐：**

因為人數、人口可能…，至少新北市人口數是高雄的 1.5 倍。

**財政局簡局長振澄：**

我們的人口數第二，可是我們的人口比台北市還多。

**周議員鍾澐：**

對，多一點，為什麼開罰的那麼多？所以我想住在都會區的居民真的很辛苦，隨便不到一公里的距離都有「前有測速照相」或是「常有什麼的測速照相」，請問在座的官員，沒有因為開車被罰款的，或是交通違規的，請舉手。絕大部分，要講實話，不要因為是我問你就不好意思回答，有被交通違規罰款的，請舉手。幾乎超過，應該大部分都有七、八成，所以生活在高雄都會區，我想也不應該說是都會區，不一定只有高雄，都很痛苦！隨時隨地都有可能，因為不

小心超速、闖紅燈、或是沒有按照規矩左右轉。這些收入，局長，我覺得要研究一下，因為這個是非固定收入，坦白講，雖然違規可以透過交通局、警察局去罰款，但不一定是最好的。

再來是「支出」都沒有寫出來，人事費用佔總預算的多少？我指的是薪水，概估有多少個百分比？

**財政局簡局長振澄：**

百分之四十幾，將近 50。

**周議員鍾澂：**

應該是五十幾，你所提供的資料，如果沒有中央補助，如果是自有財源，600 多億，算是 74% 點多，對不對？

**財政局簡局長振澄：**

如果是佔自有財源的比例，佔總預算的比例，將近 50%。

**周議員鍾澂：**

不只將近 50%。

**財政局簡局長振澄：**

決算的結果。

**周議員鍾澂：**

是 50.47%，就我的了解。因為剛剛…，我覺得奇怪，我詢問了你的部屬，聯絡員對我說：「澂哥，你要講什麼？對財主單位有什麼的…？」我答說是稅源。奇怪，報告裡面沒有顯示的，但是你們卻模擬解答，議員可能會向你們提問的，結果就真的拿出了題庫，我一看多少，如果佔自有財源是百分之七十幾…。

**財政局簡局長振澄：**

沒錯。

**周議員鍾澂：**

如果是再有其他的中央統籌分配款等等的，佔了將近，你講的是 50% 左右，不管是 49 點多或是 50 點多少，都是無所謂，反正就是 50%，另一個是 74%。〔對。〕這都是偏高呢！如果是私人公司早就倒閉 3 次了，所以希望能從開源節流方面繼續努力，只能做這樣的期許，誠如主席所講：不應該支付的，應該公平正義；該收的，社會福利不應該支出的，就不要支出。不然如果有哪一個政客、政治人物爲了選贏其他的候選人、爲了選市長而亂開支票，亂開到最後，開到民國 120 年，高雄市政府全部都要解散，因爲倒閉了！開支那麼多，收入那麼少，入不敷出就倒閉了，高雄市政府就被貼標籤——破產，這很麻煩！

最後一個問題，請教經發局，我們準備要制定「高雄市既有工業管線管理自

治條例」，局長，這是經發局制定的，是嗎？請局長說明。

**主席（郭議員建盟）：**

請局長答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

是。

**周議員鍾澐：**

你們制定的，用意很好，但是做法有時候要特別注意。講到明年底如果有既有工業管線，如果有公司，總公司一定要設置在高雄市，是不是？〔是。〕你的原意。如果我的公司不只是在高雄設置廠房而已，再請教你，譬如台塑公司的總公司，現在是不是設置在高雄市？〔是。〕在麥寮的六輕，如果雲林縣也講要制定自治條例一樣，請台塑公司也要設置在雲林？

**經濟發展局曾局長文生：**

六輕是台塑石化公司，不是台塑公司。

**周議員鍾澐：**

好，沒關係。我講的是請人家總公司一定要設置在高雄的同時，如果他有很多分公司是分布在台灣各縣市，到時候會有什麼狀況？是不是有約束性？是不是有一定性？強制性？請局長簡單說明。

**經濟發展局曾局長文生：**

我們的自治條例沒有要求一定要把總公司遷來，而是如果他要使用高雄市的道路埋設非公用性的管線，必須是本地的企業，我們才能夠允許。

**周議員鍾澐：**

對於管理、對於安全，對於整個…。要和你探討的，基本上，所有的立法我都贊成，工業管線都該管，工業安全的維護，所有整個資訊都要透明，維護都要好好的落實，讓高雄市民真的是住在一個安全的城市，真的生活在高雄是最安全的！這是其用意。但是有一些是不能違背的基本法則，也就是不能違背母法——中央法規標準法，如果有很多分公司是分布在全台灣各縣市，也要讓人有選擇的自由；但如果是在高雄有分公司，至少都應該要公平合理的繳費，繳管理費用或是合理的稅，我們的稅收就會變好。我想應該都要公平，但不能說一定要強制在高雄怎麼樣，那一些規定，如果是違反中央法規標準法，就「漏氣」了，而且窒礙難行，到時候人家抗議提出來，對整個高雄市是不是有利的，全部都要通盤考量，我一而再再而三的在民政部門的時候，也向法制局、研考會等相關局處做提醒，我們制定各項法規一定要周延，而且是要合理的、可行的、沒有違背基本標準法的，不然到時候提出來，不要說違憲，就會違反那些基本公平正義的原則，當窒礙難行的時候，高雄市不只沒有達到我們的目的

的，反而會有一些其他後遺症出來，這是我一而再再而三向局長、尤其是經發局提醒的，我絕對贊成我們該管的一定要管。

再請教你，現在所有地下管線都清查出來了嗎？本來說去年底、今年初要清查完成，現在所有的都清查了嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

我們針對高雄市既有的工業管線做過完整的清查，查出來總共有 8 個管束、89 條管線，我們在 1 月 16 日一個正式的研討會，也把這些管線經過的路徑都做公開。

**周議員鍾澐：**

都提出來了？有沒有包括油管？現在只是工業管線，有沒有中油的油管？包括輸油管。

**經濟發展局曾局長文生：**

油管的部分，事實上能源局本來就已經建置了一個石油管理法所屬相關輸送管線的圖資。

**周議員鍾澐：**

有沒有包括有線電視業者有線電視的纜線？有沒有相關管制？

**經濟發展局曾局長文生：**

有線電視纜線的埋設基本上是屬於道路主管機關，道路主管機關也有相關的圖資。

**周議員鍾澐：**

都有相關的圖資，要就把所有該做的…。

**經濟發展局曾局長文生：**

向議員說明，工業管線基本上到目前為止沒有任何一個法律同意他們埋設在地下，高雄市政府如果要就既有石化產業的現況做一個有效的管理，也不要造成太大的衝擊，我們必須找到一個法源的基礎，而我們能夠做的就是針對在地企業給它一定程度的支持，爭取它轉型調整的時間，非公用管線埋設在我們的道路底下，不是權利也不是自由。〔…。〕我們也考慮到公司如果要遷移它的地址，必須經過董事會和股東大會的一些過程，一年半的時間足夠他們開董事會和股東大會。〔…。〕是，好。

**主席（郭議員建盟）：**

謝謝周議員鍾澐的發言，下一位請蕭議員永達發言。

**蕭議員永達：**

今天我講的題目是：「落實高雄居住正義、啓動稅改觀念之戰」。我們是民主政治，是用數人頭代替打破人頭，這一場的稅改之戰是 99% 和 1% 人的戰爭。

「居住正義」大家都知道，是目前台灣十大民怨之首，不只年輕人買不起房子，在座的局處首長，你們也買不起房子，你們現在住得起的房子都是以前買的，你現在工作了十年，想要改善自己的生活品質，在高雄要買一間新房子，讓你的生活品質更好，很抱歉！你的收入不足，而你的收入在高雄市五等分比例，以主計處算出來，我們都是前 20% 的人，結果我們還買不起新的房子來改善自己的生活品質，所以這不是年輕人買不起房子，各位，「居住正義」不是年輕人的問題，年輕人要搬出去自己住，買不起房子，是所有受薪階級的人都這樣。

你努力了一輩子，要改善自己的生活品質，抱歉！你的能力不足，所以這是一場 99% 對 1% 的人的戰爭，提出這個理念的人就是「占領華爾街」運動主要理論論述的人，就是皮凱提教授，他最近寫了一本書叫做《21 世紀資本論》，是目前歐美最暢銷的經濟學著作，諾貝爾經濟學獎得主克魯曼說，這是今年甚至未來十年最重要的經濟學著作。我問一下財經部門，有看過這本書的舉手一下，好，謝謝，有不少局處首長都看過了，既然你們都看過，我簡單把它做一個結論，就不用問你們了。

《21 世紀資本論》的作者皮凱提相信民主政治，也相信資本主義與自由市場經濟，但是民主政治講的是民有、民治、民享，應該是透過資本主義、透過自由市場經濟讓大多數人生活變得更好，但是運作到現在我們回到了 19 世紀，變成是什麼？1% 的人透過資本主義、透過自由市場經濟控制了 99% 的人，他也控制了民主政治，而在我們這個地方被控制的就叫做「議會」，所以很多重要議案，雖然藍綠議員吵成一堆，但是講的都不是民衆最關心的議題，民衆最迫切需要你改的你一件也沒有改，而且不是這裡主要在討論的，我來舉一個最近通過的房屋稅稅率，這從來就不是議會討論的議題，那是最重要的議題，但是不是我們討論的，這就是代議政治被綁架了，民主政治很荒謬。

我來證明這個荒謬性給大家看，這是目前高雄市房屋稅徵收的稅率，本來不管你家有幾間房子，稅率都是 1.2%，所以每一戶的房屋稅一年大概都幾千元或 1 萬元左右，不管你有幾間房子，以前都是 1.2%，現在改成 3 間以內是 1.2%，第 4 戶以上就是 1.5%。中央去年 6 月修改法令，4 間以上是 1.2~3.6%，但是我們都把它統一變成 1.5%，這個合不合理？這是今年才剛通過的，在議會沒有經過認真的辯論、沒有經過激烈的辯論，也沒有太多人主張要調高稅率，這到底合不合理呢？是不是大家都這樣呢？是不是稅率愈低愈好呢？稅收得愈低愈好，是不是對大家都有利？到底是對誰有利？「大家」到底是誰？是 1% 的人呢？還是 99% 的人？

高雄市目前的狀況是這樣，有 1 間房子的有 67 萬人，2 戶的有 8 萬多人，3

戶的 1,000 多人，4 戶的 3,000 多人，5 戶的有 1,000 多人，6 戶以上的有 1,523 人。換句話說，按照這個比例，擁有 4 戶、5 戶、6 戶加起來佔高雄市持有房屋者的比例是多少？0.84%，還不到 1%，這些人有多少人？在高雄市有 6,555 人，這些人擁有超過 4 間以上的房子，他們的稅率統統都是 1.5%。

皮凱提這本書最後寫到「累進稅率」，為什麼要用「累進稅率」呢？有錢的人多繳一點稅，沒有錢的人少繳一點稅，賺愈多的人繳愈多，賺愈少的繳愈少，我們每一年都有繳所得稅，如果你的所得是 22K，要不要繳稅？抱歉，要繳稅，就是 5%。超過 1 千萬以上的要繳 45% 的稅，換句話說從 5% 到 45% 這個叫累進稅率，5、12、20、30、40、45，這個叫所得稅的累進稅率，這個也叫做勞務所得。我們議員的勞務所得稅率大概就是 20%，每天要來這裡上班，你的勞務所得每一年要繳 20%。換句話說你賺 100 塊要繳 20 塊，你賺 1,000 萬要繳 450 萬，這合不合理？這合理。愈有才華的人，對社會貢獻愈大的人，他的收入愈多他繳的稅也愈多，就表示他對社會貢獻愈大。所得稅是這樣，這還要每天都上班，這個叫勞務所得，你有多大才能的人，你的薪水一年才有 1,000 萬，那可能要貢獻很多，能力很強，這是合理的，這叫累進稅率。

但是房屋稅，我家如果有 10 間房子，我每天不用上班收房租就好，我叫收租者，我的所得一間 2 萬塊，如果 10 間 20 萬，這個叫資本所得。資本所得要不要累進稅率呢？勞務所得每天上班都要累進稅率，資本所得居然可以不用累進稅率。資本所得都不用累進稅率，這個社會是公平的社會嗎？我們高雄市目前非自住，我剛剛跟各位解釋過了，我如果有 6 間房子，前 3 間叫自住，第 4 間以上才叫非自住。在台北市目前的狀況就是第 4 間、第 5 間，就是 3 家他的稅率是 2.4%，超過 6 間以上的稅率是 3.6%。換句話說從原來的每一間都是 1.2%，台北市目前第 4 間、第 5 間調高到 2.4%，2 倍，6 間以上調高成原來的 3 倍，這叫累進稅率。愈多房子的，要繳愈多的稅。在桃園跟新北市他們也是一樣定統一稅率，就是所有第 4 間以上統統都是 2.4%。那台中、台南、高雄我們都是 1.5%，換句話說，主席，有調跟沒調幾乎都是一樣。

原來中央都是 1.2%，因為台灣的房價所得比，在馬英九英明的執政之下，變成全世界房價所得比最高，住在台北的人是全世界最痛苦的，比香港、紐約都還痛苦，很痛苦，大家逼得他改，去年為了應付選舉他就真的調高房屋稅的稅率。但是他是授權給地方政府去決定，本來是 1.2%，調成 4 間以上的是 1.5% 到 3.6%，給地方政府自己去決定，你們要調就自己調。我要告訴各位，台灣說財團治國，財團會不會來找議員？郭台銘會不會來拜訪我，主席他會不會來拜訪你？都不會。為什麼？因為跟這些財團沒什麼關係。什麼樣的財團會來拜訪議員，我告訴你只有一種，你管得到他的，議員管得到的只有建商，就是

蓋很多房子的建商。爲什麼？因爲有三種稅，確實議員管得到，一個叫土地稅、一個叫地價稅，另外一個叫房屋稅。三種地方政府主要的稅收，就是管得到建商，所以真的財團議員碰得到的就是建商。真的會跟地方政府財政局、經發局打交道的也是建商，其他的財團跟我們都無關，那個稅收都是中央在收的。所以建商當然會影響我們，選舉就開始影響了，所以建商有錢、有人，有活動藍綠議員都一起參加，選舉的時候出錢出人，選完就大家都是朋友。大家都是朋友就是你照顧我我照顧你，結果你實際照顧的是多少人？就是 1% 的人，1% 的人控制民主政治。

我來講一講，如果我們大概調成跟台北一樣的稅收，我們可以每一年增加多少稅收？法律都不用改，也不用增加新的條文，只要把稅率調得跟台北一樣。大概可以增加多少稅收，我粗估了一下，房屋稅每一年我們的稅單大概都幾千塊或 1 萬塊左右，剛剛我跟各位報告過，6,555 人有 4 間以上的房子，如果粗估是 1 萬戶，這個還要細算，如果調高成稅率 3.6%，原來是 1.2% 變 3.6%，3 倍，那每一年的稅收可以多 3 億。那 3 億可以做什麼？3 億可能可以做的事有限，但是這個 3 億可以彰顯這個社會的正義。3 億可以做什麼？3 億可以避免你去炒房、囤房，我家住在文化中心，我家對面蓋的豪宅早就賣了，一年前早就賣光了。但是每天點燈的 3 戶，14 層樓每天點燈 3 戶，因爲都是外地的人來買的，高雄的房子便宜，在他們看來是便宜。所以就這邊買房子，買了以後不住也不裝潢，就放在那裡。這樣對誰有利？炒房的人有利啊！對囤屋的人有利啊！只有對大多數的人不利，對 99% 的人都不利，對努力工作的人都不利，年輕人早就沒有你的份了，還年輕人，連議員、局長都買不起房子了，還有年輕人嗎？早就沒有年輕人了。

所以這是一場 99% 對 1% 的人的戰爭，我們是民主政治，我們要做的是觀念之戰，先在觀念上贏得道德的正當性，要做稅改，這個非常的困難。我不會要求局長說你答應回去馬上改，我跟你講，演這種戲沒有意義，你如果真的答應我，我看你做沒 2 天，人家就叫你下台了，晚上就叫你去罰站了。所以我們是要贏得道德的正當性，我相信陳菊市長有道德跟責任，也有魄力去做，但是我們先要喚起民衆對這個觀念的認同，我剛講過我們是民主政治，是以數人頭來代替打破人頭，所以一定要在觀念上贏得勝利。不要讓人家覺得是政府缺錢，所以才故意調高稅率來跟大家搶錢，讓大家日子難過，不是，我剛剛跟各位講不是。所以把這觀念好好去傳，今年來不及改沒有關係，明年把高雄市房屋稅條例重新送進來，定一個公平合理的稅率，讓高雄市人有希望，讓高雄市最愛生活在高雄，絕對不是一句空洞的口號，是可以實際落實的政策。簡局長，你同不同意本席的主張，請你回答一下，財政局。

**主席（郭議員建盟）：**

請財政局長答覆。

**財政局簡局長振澄：**

我很佩服蕭議員剛剛這樣的論述、這樣的主張，坦白講，在我的立場我也希望多收一點稅，合法的，多收一點稅來支應高雄的建設，這是我的職責。關於房屋稅為什麼我們定 1.5%，現在 20 你剛剛秀出來，就除了 4 個縣市，其他 16 個縣市都定 1.5%。你還可以發現到這 4 個縣市就剛剛講的，就地方政府…。

**蕭議員永達：**

台北、新北、桃園縣，不是只有我們。

**財政局簡局長振澄：**

對，都在北部，我們為什麼定 1.5%，事實上我們內部，尤其我們稅捐處提出了很多分析報告，我們經過了幾次會議才決定的。蕭議員剛剛這個意見，我也有跟你說明過，讓我們執行個一段期間，我們再視實際的情況再來做改善。我是承諾這樣，但是這個條例因為剛通過，讓我們實施一個階段，看社會的反應，還有各種情況我們再綜合判斷，我們會把蕭議員的這些意見納入我們的評估，好不好？謝謝。

**主席（郭議員建盟）：**

蕭議員，全高雄能修法，有修法決定權的就 66 個人，你是其中 1 個。其實局長我也認為說一個人有 6 戶以上的，其實也不用那麼客氣，我們階段性來做改革，但是不要都維持 1.2%。所以蕭議員你就提案，我連署，我們下會期就來改，權利在我們，有理想性我們就直接來做。你還需不需要增加質詢的時間呢？不要，謝謝蕭議員的發言。接下來請林議員武忠發言。

**林議員武忠：**

我要請問經發局，不是局長，問科長就可以，坐在第二排的第一位科長，請問動產質借所是做什麼的呢？

**經濟發展局工業輔導科游科長淑惠：**

大概是類似當舖的場所。

**林議員武忠：**

類似嗎？好，你請坐。你們聽到了嗎？坐在這裡的市政府官員至少有九職等的公務員，當舖就是當舖，不要取這麼文謏謏的名字，聽不懂，我說真的，南部人跟北部人不一樣，比較直接，台北也是取這個名字。從日據時代就用這個名字，沒人聽得懂，「公設質舖」如果去問一百個人都沒有人會知道，當舖也不知道，民國 34 年我還未出生，我是 44 年生的，34 年改得很好「高雄市公營當舖」簡單、扼要、明瞭，83 年又改名為「高雄市政府財政局動產質借所」，

剛才我問的是經發局裡面最聰明的人，他回答很像。財政局長，我建議乾脆就取名「公營當舖」簡單、扼要，只此一家別無分號。質借所的所長是哪一位？你注意聽，只有我會說當舖的議題，非常窮的人才會去那裡，有去過當舖的請舉手？就算有去你們也不會說的，我只是隨便問一問而已。南部人會去當舖一定非常不得已，不敢讓人家知道，都是偷偷去的，還怕被別人看見，這就是民間疾苦。質借所設立的目的已經寫了好幾十年了，如果沒辦法做到就要廢掉，質借所是辦理動產擔保，動產包括很多，我如果講給局長聽，你會笑死了，它是提供民衆短期小額融資救急的，手續簡便，以利民衆取得資金周轉，兼負扶助經濟弱勢之任務。弱勢嗎？我要告訴局長，你們都限制只能當鑽戒、黃金、勞力士錶，除此之外一概不收。是社會服務之一環，並秉持自給自足、兩者平等。我跟你說，質借所有賺錢，你們領的薪水還是我們編的預算，沒有嗎？難道你們是自給自足嗎？你們都是公務人員，還是不能從裡面移撥啊！我們是以自給自足損益兩平爲方針，不以營利爲目的，隨時反應立場利率成本，適時降低借貸利率，確實達到調節。

我跟你說，將近十五年沒調動過利率，一直都是 0.9 的利率，台北市有隨利率降一些，你們都沒有調整過，現在銀行的利率變化很多，高雄市銀行的董事長、總經理在這裡，他們都會調整利率，都有方法，而你們只有一間而已，沒有任何的困擾啊！動產質借所是以提供民衆短期融資，不以營利爲目的，但相較同樣的功能，台北市也是這樣的，你們講好的嗎？本來我們取名「公有當舖」，你們卻將它改名。局長，我希望你回去評估，改個名字非常容易，沒有多大的困難，經發局以前的名字是建設局，現在都已經改名了，沒有什麼困難，我們要學習別人好的地方，不好的不要學，這個質借所高雄市只有一間而已，除了財政局不要問，我問經發局局長，高雄的動產質借所在哪裡呢？

**主席（郭議員建盟）：**

請局長答覆。

**林議員武忠：**

不用再看了，不知道是正常的，很多人都不知道，何況是你們。

**主席（郭議員建盟）：**

知道也要假裝不知道。

**林議員武忠：**

局長，經發局長跟你是同一個財經委員會，他不懂是正常的，因爲他不曾去過當舖，我問過很多公務人員，他們也都不知道質借所是什麼，還反問我什麼是質借所？連市政府的官員都不知道質借所在哪裡，百姓怎麼會知道呢？在鹽埕區的巷弄內。主席，在巷弄裡面，你知道台北的質借所總公司像銀行一樣，

還有 9 個分處，總共 10 個所，我們就不如他們。主席，高雄市動產質借所只收黃金、手錶、鑽戒這三樣，其他都是寫假的，典當的條件必須機件良好、使用正常。什麼叫做機件良好呢？只當這三樣，怎麼會有機件呢？還說可以當其他的，其實沒有收其他的物品，我查得非常清楚，如果不收其他的東西就把它劃掉，不要在這裡欺騙社會，台北除了可當這三樣之外，還可以典當輕重型機車、數位相機、數位攝影機、個人電腦、3C 產品。欸！高雄人很窮的，又是鄉下，跟台北市的水準不一樣，我有查證過，台北都有照寫的做，為何我今天提這個議題呢？我有一位好朋友，他開 BMW 的車子，只需要緊急周轉三天，要找質借所都找不到，最後我派我的助理帶他去，結果你們跟他說不收車子，更別說機車了，台北連機車都可以典當，他是認為只算 0.9 的利率，比外面的當舖都要一、二分的利率，差很多，你們質借所可以典當的東西就這三樣。

主席，會去典當黃金的人會是弱勢嗎？而且你們只收勞力士錶，我當議員這麼久，也沒能力戴勞力士錶啊！五、六百元的錶能準就好了，我一輩子也沒帶過鑽戒，也很難看到，有這種首飾的人會都弱勢嗎？值得懷疑。人家說如果結婚一定有金飾，你知道結婚有金飾？有些人是去租借的，現在銀樓業者的金飾可以出租，借 1 天、2 天，沒有，真的是弱勢。所以你的目的有很大的出入，我們的月息 0.9%，等於 1 萬元 90 元，很便宜，但是你看我們的月息，92 年月息 1%，利率從 93 年到現在 104 年我們都保持 0.9%，沒有和利率做適當的調整，依我們的經營目的，寫得很好聽，台北目前是 0.68%，他們也是從 91 年 0.85% 到 92 年 0.7%、到 102 年 0.68%，為什麼台北 0.68%，高雄十幾年來都是 0.9%？如果你要做可以學台北，大家有一個默契，只有二家而已，全台灣只有台北市和高雄市設有公營當舖，不要說台北市做得到，高雄市做不到，同樣開當舖為什麼差這麼多？我們這個不是黑店呢！

台北市的當舖，如果你六個月不來贖回就處理掉，高雄市的質借期限只有三個月，人家不只六個月而已，它還很溫馨，主席你看，如果他們適逢國定假日、例假日、休息日均不加計利息。高雄市有嗎？高雄市沒有啊！雖然金額不多但是這是很體貼的事情，高雄市最多可以借 20 萬；台北市可以借 50 萬，我不知道你有沒有去了解，你認為高雄市只有你這一家而已，我要怎麼搞都沒關係，幸好還有一家台北市，人家台北市每一項，講難聽一點，我們不要和人家差太多，不要讓高雄市民認為住在高雄市很倒楣，如果我住台北市，利息低又可以借更久，人家可以借 50 萬，我們只能借 20 萬。

這一點我非常感動，台北市很細心，我們其他服務是零，台北市多溫馨你知道嗎？不知道是不是真的，但是他們有做出來，他們還協助轉介職務訓練及就業推介。第二項更好，發放祝福金，你找到工作了，家庭改善了，我代表市政

府恭喜你，包一個紅包。1元、5元、10元不管，政府就是要做這個，你看，當舖的人問他為什麼要來典當？他說因為有困難，有什麼困難？協助他之後又問，因為這種事情多數人都不願意講，很困難的時候才會把家裡的東西拿去典當，結婚戒指、鑽石等等，這些都是有價值、有紀念性的，除非萬不得已是不會拿出來的，一旦拿出來表示已經非常緊急了。

台北市政府會協助客戶改善經濟生活，開辦協助就業服務及職業訓練，幫助民衆獲得就業、取得一技之長。103年總共協助求職16件。發放祝福金，這個不知道是哪一個高人指點？真的很好，要關懷弱勢族群這樣才是關懷，鼓勵奮發向上精神，開辦質借客戶求職成功祝福金，職訓結訓祝福金，質借本人學業成績優良祝福金，成績進步祝福金。這個祝福金很簡單，市政府包一個紅包不必花很多錢，這個不是問題，但是感覺政府就是要做這個，我們常常說有感，這個就是有感。

我在這裡呼籲，台北市也有不好的，我也提出很多批判，但是同樣質借所，人家做得到我們也要做得到，不然你也不要差這麼多。那個質借所目前有賺錢，剛才開宗明義我們不是以賺錢為目的嘛！目的寫得很清楚，扶助弱勢。質借所有賺錢，我覺得所長的任期也夠了，可以高升簡任級，他的工作表現不錯，另外派一個重新來洗牌，他工作十幾年可以了，我不是說他不好。改革方面我覺得他是有守成，但是沒有創意、沒有革新，這樣沒有用，現在這個時代市府就像是一個大公司，除了公司經營還要做選民服務，不然設政府做什麼？設政府就是要改變現狀、要創造商機，讓人民過和樂的生活，這才是設立政府的目的。

私營當舖對公營當舖很反感，你也是有與民爭利，這方面我可以諒解，但是第一、人家質借疏困救急都是流當品，贖回率已經很高了，高雄市103年總收…3萬8,000多件，收質件數11萬件，總貸放金額13億。所長，13億到底賺多少錢？贖回率99.49%，如果是六個月就不得了了，99.49%百分比非常高，這些都是好客戶，如果銀行可以這樣，銀行只要一個房貸、信貸倒閉，大概要做20件才能彌補。這個是百分之百，哪有這麼好的生意，就坐在那裡。你也知道去當舖的人都非常弱勢、非常急，所以本席建議，這個便利銀行，以便民、利民為出發點，除了質借…要改進，其他的服務功能、政策落實，經濟…。

**主席（郭議員建盟）：**

延長2分鐘。

**林議員武忠：**

果菜市場你也要處理，那個也是四、五十年了，我當議員講了十幾年都沒有解決，我一個人推翻你們二個政策，第一個，要把果菜市場遷到楠梓，局長，

局處長聽清楚，總質詢我告訴市長，絕對不能遷到那裡，因為那裡是地下污水，環評不會通過，沒有人要告訴市長真話，結果花了幾千萬、上億元把那裡圍起來，到最後無疾而終，證明我林武忠講的是對的。第二個，又要把肉品果菜遷到仁武焚化爐旁邊，我提出分析說那裡不適合，結果農會聽從我的意見，經過調查之後也放棄了，現在這個案又胎死腹中，我林武忠講的話，你們不重視。我拜託，果菜市場那裡，該領、該付的，什麼都變我們市府公有地了，四、五十年放在那裡，你知道那是黃金點，和較偏僻的草衙是不一樣。

果菜市場在縣市合併後，變成中心點，在那放置四、五十年，地價稅免用、增值稅什麼的都免，那裡虧上百億的，有沒有？上百億的，這就應該要去處理。最近台北拆違建，我是贊成拆違建，殺無赦，這個缺點我總質會提出來。我再度聲明，我沒替違建關說，但是我們裡面的辦法、裡面的質詢是非常被…。

**主席（郭議員建盟）：**

請質借所陸經理回答。

**動產質借所陸經理映芬：**

動產質借所的名稱，是在民國 82 年應高雄市議會部分議員的要求，比照台北市把公營當舖改為動產質借處的做法，我們在 83 年 6 月才更名，如果還…。〔…。〕不過當時我還沒到任，我也不知道是哪位議員。〔…。〕至於我們和台北市的比較，最大的差異在於台北市的經營規模大約是我們的六倍，員工人數大概是七十幾位，我們現在只有一個據點，只有十二位員工，所以在提供服務方面會有較不足之處。因受限於當舖業法的規定，現在公設的質借機構不能再增設，所以我們沒有再進一步擴大據點的空間。〔…。〕剛剛李議員提到每個人質借的金額，高雄市是每人每單件 20 萬元，台北是 50 萬，但是我們有一個總金額，總金額是每單人可以在質借所借到 200 萬，所以這是有所區別的。只是單次，我們還是以方便比較基層的勞工階層來做質借，我們希望把大多數的錢留給比較一般的庶民。〔…。〕內容的部分我們在網站上面都有公布，我們動產質借所的網站。〔…。〕

**主席（郭議員建盟）：**

利率的部分要不要一併說明一下。

**動產質借所陸經理映芬：**

利率的部分，我們和台北幾乎是同步，甚至我們 93 年做調整時，台北沒有做調整，他是到 92 年，但為什麼他在 102 年時，降了 0.02%，那是因為他們有一些業外收入，就是台北市有個惜物網，由動產質借處來做拍賣，像警察局的重型機車之類的，拍賣的結果，這些金額都入動產質借處的帳，他們把這回饋給質借人。高雄市有個戀舊拍賣網，這個拍賣網是把市府一些堪用、達到使

用年限的一些公物做拍賣的動作，拍賣完之後這些錢是回歸到所有…。〔…。〕不是，我剛剛談的拍賣…。〔…。〕台北市是號稱有收一些 3C 的產品，或其它一些物件比較小的部分，實際上台北市和我們高雄比起來…。〔…。〕

**主席（郭議員建盟）：**

請簡局長回答。

**財政局簡局長振澄：**

剛剛林議員的建議意見，我們都會做為動質所業務考量重點，有幾點向你說明，第一、名稱就是你剛剛說的，會去當舖的人都是比較急且較弱勢，以前叫當舖是因考量到他們的感受，部分議員才認為這不好，剛剛你有調查，要舉手，大家也不敢舉手，所以才改為這個名稱，如果議員建議恢復為公營當舖，我們可以考量。第二、剛剛有些說台北有 10 個分支機構，向議員報告，縣市合併我也想到高雄縣再擴充，因高雄縣的民衆也是高雄市民，但是礙於法規規定，中央都不同意。你剛說現在有公營當舖借所，公營當舖只有北、高二市直轄市才有，中央的規定有很多，像新成立的新北市的要求都不准，這是它的法規限定，而且他們還要自給自足，他的人事費、預算，我們不能編列給他。〔…。〕對，台北市當時就這麼多，他是目前怎樣就維持怎樣，不再讓你擴增，這個要讓你了解，利率部分我們也想，重點是我們現在人員只有 12 個，他也不給我們增加，他要自給自足，我們不能編公務預算給他們。所以設限於這些資源限制，像剛剛講的那些物品，現在整個質借所只有 12 個員工，包括經理才 12 個員工。台北市現在有七十幾個，我要考量到薪水要發得出來，他也是公務員，他們都比照我們公務員。所以有這些考量，剛剛你講得為什麼只有 3 項，台北寫那麼多其實也是這 3 項，事實上也這 3 項，我會請我們經理再研究。還有後面講的，倒也打動了我的心，協助他們這些職業訓練，我會去找勞工局來配合，還有發放什麼社福金，我想這個會讓他們有感，這個我會請我們經理來研議。

我要在這邊跟林議員報告，我們成立這個動質所有一個很大的功能，我們高雄市有 237 家的私營當舖，因為我們這一家存在，我們的利率只有 0.9%，月息 9%，有平衡的作用，他們不敢弄得太高。至於他們的業務拓展，我們也不能很公開，我們透過網站、透過區公所，透過市場，我們有拜託過經發局，市場都有做適度的宣導，因為我們宣導太多，就會有很多議員找我算帳說與民爭利。我想各種角度都有，林議員你剛剛介紹，我們可以改善的，我會請我們動質所來改善，我們做不到我會再跟你詳加說明，好不好？謝謝。

**主席（郭議員建盟）：**

謝謝林議員武忠的質詢。下一位請沈議員英章質詢，也謝謝你耐心的等待。

**沈議員英章：**

剛才林議員武忠講到當舖，我想盡量不要進去當舖，除非是不得已的沒有辦法，我看來拚產業這比較重要。昨天跟今天很多的議員關心到和發工業區的開發，我要請問林副局長，你對這個開發案，昨天經發局還有送出去了，也已經公告，好像是昨天已經公告了。這個公告結束之後，我們有機會可以標出去嗎？有開發商會來嗎？因為副局長在那裡待很久，你可能對那些事情比較明確。

**主席（郭議員建盟）：**

請林副局長答覆。

**經濟發展局林副局長英斌：**

我們之前已經有公告兩次，因為我們開發規模的問題，沒有人來投標。但是第三次，目前也是有很多人來談了，當然是有成功的可能，就是因為有成功的可能性，我們才去公告。我們自己也準備了，假設沒有的時候，我們有什麼配套措施，自己也在準備配套措施。

**沈議員英章：**

我是說這個時程要快一點，我們說得很好聽，昨天也有人說台積電要來，台積電要來要在哪個地方，我們沒有工業區。我們已經沒有土地，你說要蓋在哪裡？蓋在澄清湖嗎？或是蓋到旗津，不可能嘛！所以說要趕快規劃土地出來，過去我在本洲的時候，還有 10 公頃沒賣出去，現在一下子就賣光了。我介紹到屏東屏南工業區，沒有人要去，那一坪 2 萬而已，我昨天去問，說也賣完了，因為沒有土地。以前去官田的時候，一坪也是 2 萬，我們本洲後來賣到六、七萬，七、八萬，八、九萬，也沒人要去，這些也都賣完了。台南市現在有兩個，永康科技工業區，還有一個新吉，是市政府自己辦的。譬如說我們合併後，到現在連開一個工業區都沒有。所以為什麼我這麼說，到最後土地都用農地，整個仁武、大社、鳥松蓋很多，我後來查一查將近 1 萬間，我們所調查的未登記工廠 1,000 間而已。後來差不多買多少？1 坪買一萬多，工業區可能要 10 萬。污水要排到哪裡？我們要怎麼處理？人家說政府就沒有土地給我，政府就沒有工業用地。所以我拜託說要快一點，這一件我看也是無法成事，我有問過了，我也拜託他們來高雄，幫忙和發開發一下，利潤不好。

我讓你看一下，昨天開始公告，我也很關心，我在大寮也住過 7 年，什麼叫大發基地、什麼就和春基地，加起來就叫和發。在國道 88 的下面，這交通很方便，為什麼？因為離港口很近。為什麼以前我介紹人家去官田，說太遠了超過 1 小時，我們到那裡可能才 15 分鐘，所以說這條件很好。

我要問林副局長，你在那邊有很長的時間，在經發局裡面算功臣，希望能夠促成。本來新局長曾局長來要有一番新的作為，結果我寄望跟期待，實在是沒有辦法，為什麼沒有辦法我讓你看，可能卡在這一條。你們可能不知道，我們

都很怕圖利他人，結果標不出去。我們的產創條例第 19 條，你注意看一下，代辦費我們用 8%、中央要 10%，他們的規定，是不是等一下再解釋。第 47 條，這個超成本，中央的產業條例規定可以有 50%，我們才定 15% 而已。這超成本賣完就是照分配的，如果賺 2 萬，一個人分 1 萬。而我們不是，你要讓廠商分 15% 而已，你分 1,500、我分 8,500。生意人是這樣，你若沒有讓他賺錢，你去拜託他，他也不願意來，他也無法來，他也不要來。針對這一條，局長你的看法如何？

**主席（郭議員建盟）：**

請局長答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

向議員報告，主要是代辦費，中央的產創條例定的都是上限，就是上限是這麼多，當然我們是考量產業園區的狀況。第一次、第二次公告，基本上我們第二次公告有去調整了超成本的比例，所以有提高。我覺得現在的狀況是這樣，就是我們的預登記狀況不錯，大家在搶，想要進入的廠商很多，只是說現在國內要有籌資能力這麼大，要自籌 180 億的比較不簡單。可是我們最近也在積極招商，我想第三次公告，我們是希望能夠有一個好的結果，如果沒有，其實我們也來到議會，我們也有跟財政局討論過，也跟議會的議長、副議長講過一件事，如果它的規模夠大，我們有一個替代的方案，就是由政府出面來徵收土地，然後由政府舉借來徵收土地以後再來招開發商，它的規模就會少到剩下原來的四分之一。當然這個對開發商來講，他們就是規模比較小就會容易進來，這個我們的配套措施也都做了規劃，我在這邊跟議員做個說明。

**沈議員英章：**

因為我特別關心，特別對你有寄望，你年輕有活力，而我們的團隊也很強。為什麼這一件都停在那裡？我跟你建議，我建議你要找那些廠商，我知道去聽公聽會的人很多，但是出來我去問，每個人都搖頭，不可能。乾脆就聽他們的意見，叫 10 間來，讓大家下去比賽，我們沒有圖利、沒有設定哪一間，看他們的意見如何，這樣才有辦法成事，這樣才有辦法標出去。要不然再拖啊，拖到最後市長下任，沒半個，工業區在哪裡，工業地在哪裡？

**經濟發展局曾局長文生：**

這個我們再怎麼樣就是今年一定會有正式來做開發的動作，這個沒有問題，我們會積極來做。

**沈議員英章：**

只是動作而已嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

調整，可以正式進行開發，只要徵收土地，工程界面協調好，我們現在是參考中科開發狀況，一面做基礎建設，廠商的建廠也同時執行，廠商建好以後，污水廠的興建也需要時間，我們也積極協調大發工業，如果剛開業的廠商如果需要廢水處理，大發工業區有一定的量可以代處理。坦白跟議員報告，我們在時程的界面上有收縮，因為這大概是全台灣十年來最大規模的開發案。

**沈議員英章：**

130 公頃哪有最大？

**經濟發展局曾局長文生：**

是經費。

**沈議員英章：**

經費只有 200 億而已，沒有多少啊！

**經濟發展局曾局長文生：**

經費是最大的規模。

**沈議員英章：**

你們可以有很多受益。

**經濟發展局曾局長文生：**

以經費來說，是最大的產業園區開發案，也是產創條例通過之後的第一個案子。

**沈議員英章：**

台中 7 期都做得那麼好，為何高雄市這麼害怕呢？我知道大家都很保守，希望你們可以放輕鬆，把要來投資廠商叫來，跟他們互動一下，你們就差在沒去互動，只是公告而已，一直開會、一直公告，我看這一件是不會通過的，不然你要不要跟我賭，我已經做過民調，為何我要去做民調呢？拜託趕快開發高雄市，讓我們有合法的工業用地、工業區可以好好去做規劃。

說到這裡，還有更重要的一個議題，仁武產業園區剛好是我的鄰居，剛才有人說肉品市場要遷移到那裡，本席說過仁武地區要開發，去拜託大家，結果我現在面臨很大的壓力，所有的工業區都要到仁武，我都還未有動作，2012 年 11 月 15 日都發局這一份資料寫得非常漂亮，等一下你看一下，寫得真好，但是到目前為止都沒有動工，本席也要求都發局如果沒辦法處理，回歸到經發局，因為經發局比較內行，而且都發局盧局長也離開了，這一塊土地依然還擱置，你星期一派人去看看，現在整條馬路都蓋鐵皮房，比我們的議事廳還大，就在去義大的路上，打 1999 檢舉都沒有人去拆，你們沒能力拆，廠商已經投入非常多的錢，我要說的是，你們動作要快，不然到時候整條路都是違建廠房，光是要賠償的開發成本就要多增加 10 億，核發的賠償金其實只有 1 億 4,000

萬而已，現在花 10 億還不能解決，因為你們沒去阻止。我要拜託另外一個條件，局長如果決定要開發仁武產業園區，因為這裡大部分都是台糖土地，所以應該告訴台糖不能再出租，只能出租給農業使用。我一直去阻止，但是人家跟我說，這裡是你的嗎？我還要被罵，我是爲了不要讓開發地方的成本變得那麼高，現在已經整個都是違建廠房，你們還寫著有物流中心、觀光工廠，策略性的產業要進駐，一年可以創造 750 億產值，可以提供 8,700 個就業機會，這非常好，不過我一直說，你們的腳步太慢，光是在仁武這幾年成立的就有三個園區，他們說政府沒辦法做到，他們自己成立，集結 50 間或 100 間公司去購買農地來開發，就像一個組織，但是因爲產業道路非常狹窄、沒有路燈又沒有自來水，所以就來找議員。請問財政局長，如果是未登記的工廠或是違章工廠，稅金要如何去課徵呢？

**主席（郭議員建盟）：**

請處長答覆。

**西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

可能原本是農業用地，現在蓋違章工廠，農業用地如果做農業使用，課徵田賦稅，但現在田賦稅停徵，如果變成違章工廠，地價稅及房屋稅就要課徵。

**沈議員英章：**

他們都說不知道，並且他們有繳稅，我問他們繳了什麼稅？他說繳了房屋稅。

**西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

地價稅及房屋稅都要繳。

**沈議員英章：**

這裡是農地。

**西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

但是現在並不是做農地使用。

**沈議員英章：**

好，曾局長，現在已經造成事實了，因為我們需要靠中小企業才有就業機會，你可以拿出辦法，叫他們出錢把這裡規劃好，現在暫時沒辦法拆，一旦發生火災，消防車要如何進去救災呢？爲了不要遭小偷，幫他們架設路燈，還有自來水，從好的方面去幫助他們，因爲經發局要發展經濟，如果把它們廢掉就沒有經濟了，既然已經造成事實，一個地區大約都有 100 間廠商，你看看要怎麼去課稅，要如何改善環境才是重要。局長，你回答一下，今年能提出仁武產業園區的開發案嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

有二項。第一項，仁武產業園區部分，因爲沈議員很關心這件事，私底下你

跟我還有李局長討論過這件事，我們二個局已經共同開過會，我跟李局長說，因為主要的主政機關還是都發局，可能要等李局長來才能跟你做詳細說明，但是需要我們協助的部分我們一定會做，如果有必要移到經發局做，我們也知道這個狀況，可以跟他們做討論，這是第一個部分。如果今年一定要啓動，要走報編程序，報編程序可能要 18 個月左右，像和發前段的報編程序，這是第二件事。第三件事，你提到仁武地區國道 10 號開通之後，周邊以及延伸到八德路的地方，有一些農地變成工業聚落，違章工廠的聚落，依照現在工廠管理輔導法，針對未登工廠有一種特殊的類型，形成群聚的我們會依照整塊土地來做變更，但是有年限的限制，最近才蓋的工廠是沒辦法通過的，一定要在 97 年以前開設的工廠才可以，所以這會卡到另外一種狀況。至於你一直跟我表示，讓這些工廠一直蓋下去是不對的，我也要跟議員說明，其實大家看到工廠就想到這是經發局的事，但是你要讓這個工廠一開始無法興建，其實一開始在農地上有建築物就應該去查緝，這一點我要跟議員特別報告，因為經發局扮演的角色是，讓沒有工廠登記的工廠走向合法，但是未登記的工廠，在還未做工廠使用時，就已經違反都市分區的使用管制，如果要避免違章工廠的蔓延，這部分可能要先做處置。

**主席（郭議員建盟）：**

再延長 3 分鐘。

**沈議員英章：**

可能再 30 分鐘也說不完。這一張資料我拿給你看，因為人家給我看這份資料，2012 年 11 月 15 日市政府發表的一份資料，我希望你回去再研究看看，能不能做得更好。第二點，所有的資源回收廠都設置在高級住宅區，譬如鳥松就有好幾個，居民一直抗議，仁武也好幾處，政府未徵收的公設地，包括曹公圳隔壁的住戶將近 300 戶，他們常在抗爭，而且還打電話給市政府，你們都沒去處理，在曹公圳仁勇路隔壁，那一段本來要開發為綠帶，但是政府沒有錢，在縣政府時代我就建議了，結果那裡因為設資源回收，這個名稱很好聽，結果只是讓小偷偷水溝蓋等去變賣比較近，換錢也比較快，那裡要怎麼處理？政府不徵收那些土地要怎麼管理？當地住戶的房屋都值 2,000 萬，仁武和鳥松有很多這種房屋，拜託工輔科相關單位要重視這個問題。

**經濟發展局曾局長文生：**

仁武地區之前我們也有被問到，就是在其他的地方，這個事情我們有和環保局討論過，因為資源回收廠的主管機關是環保局，但是你舉的例子全部都不是合法的資源回收廠，他也沒辦法做資源回收廠的申請，所以依然會回到土地的管制機關，這個部分如果你把資料提供給我，我們會轉達給相關機關做合法的

處理。

**沈議員英章：**

還有一定要和台糖討論，不要一直出租，出租都不是租給好的行業，像是砂石場，空氣很差，當作停車場等等，仁武這裡台糖的土地有 600 公頃，我們要好好利用，不要讓他們隨便出租。包括永達技術學院在仁武這個校區已經倒閉，現在沒有學生了，看是要當作研發中心或是做其他用途，和他們討論一下，因為那裡剛好要開發做工業區、產業園區，利用那一棟他們現有的建物，不要荒廢，現在窗戶都被拆光了，雜草叢生。我說過土地要多利用，不要讓土地荒廢。將來仁武是高雄市的新都心，資源很好、條件很好，一坪賣 10 萬元沒問題，不必開發，不必疑慮這些問題，拜託局長。

**主席（郭議員建盟）：**

休息 10 分鐘。

繼續開會，接下來請李議員柏毅發言。

**李議員柏毅：**

主席、財經部門三個局處的首長和科長們，以前在市政府裡面大家有些相關的協調，彼此都非常尊重對方，現在轉變身分站在這裡和大家討教一些市政的工作，一樣也是尊重對方各方面的領域、專業，但是有一些領域、專業和比較本位的問題，藉由在這邊提出來和大家分享。財政局簡局長，市政府現在各局處可以提出自有財源的局處，你大概知道有哪一些，明年度的預算什麼時候要開始編？

**主席（郭議員建盟）：**

請局長答覆。

**財政局簡局長振澄：**

我們預算的籌編工作現在就已經開始了，主計處已經把相關規定頒布到各機關，現在就開始要動了。

**李議員柏毅：**

處長，我們是不是這個質詢結束之後，在市議會總質詢期間我們就開始啓動明年度預算編列的先期作業了。

**主席（郭議員建盟）：**

請處長答覆。

**主計處張處長素惠：**

現在內部的作業我們已經開始在做了。

**李議員柏毅：**

處長，你是不是從高雄縣市合併之後就開始擔任主計處長了？〔是。〕過去

四年我每年在市政府聽預算報告，我就看到你和簡局長還有李秘書長二個大黑臉，要求各局處統刪 20% 的預算，這是第幾年？

**主計處張處長素惠：**

去年是第四年。

**李議員柏毅：**

如果每年刪 20% 的預算，這樣第四年下來應該只剩下百分之五十幾的預算，對不對？所有的局處都一樣嘛！

**主計處張處長素惠：**

對。

**李議員柏毅：**

我要對財主提出一點意見，齊頭式的標準不一定對每一個局處都公平，有一些局處是能賺錢的局處，講賺錢不好意思，就是說它的建設、它的一些投資是可以回償的，這些你是不是應該給它相關比較好的鼓勵，目前為止，我看市政府都是齊頭式的要求，這樣子你激不起局處想要去多把一些投資性的建設加強，把它細緻化，把它做好的動力。所以我建議你們今年先期預算審查開始之前，我認為可以開放，比如交通局、比如民政局的殯葬業務、比如經發局可能可以對一些會展的產業有什麼著墨，又一個，我想提出比較挑戰性的東西，就公園管理，公園管理落在養工處，我舉中央公園當例子，處長，中央公園是哪一個單位負責管理維護？我知道這不是你的業務，但是你是處長。

**主計處張處長素惠：**

公園管理維護主要應該是養工處。

**李議員柏毅：**

你錯了，是觀光局，管理維護現在是觀光局，為什麼是觀光局？因為觀光局在前年爭取到中央一筆經費來做城市光廊的改建，市政府也投資了 2,000 萬給觀光局，這個好像快要完成了，應該近期就可以開幕，但是你投資了 4,000 萬下去之後，市政府的處理方式就是…，養工處很開心、很高興啊！我趕快把中央公園的業務，把管理維護的工作交給觀光局，觀光局就說，我沒有這筆預算可以去管理維護。

各位有沒有聽到問題的重點在哪裡？問題的重點就是以後你來向我要錢、要經費來做這個建設，這個建設是不是你要設計它的自償性，你跟我說這個自償性未來可能像文化局的駁二、可能像文化局紅毛港藝術園區一樣，在未來三年、四年之後，它的計畫是可以自給自足，可以不用向市政府要預算，如果有一天中央公園的管理維護透過這個招商機制，它是由某一個商業團體可以在那邊，當然市政府必須要監督，做好管理維護的話，這個是很多人都贏，市民

贏、市政府也贏，不管是養工處、觀光局、財政局，或者是主計處，大家都贏的一個思維。

所以我建議財主在今年先期預算審查的時候，針對如果局處可以提出這種有自償性建設的話，可以多多支持。甚至如果這些局處它可以找到更多財源的話，我們是不是也要有一個機制，在你統刪 20% 的機制可以稍微放寬，設一個標準，有一些可以統刪 10% 就好，因為人家努力做事，因為他們可以做出對高雄更有活力的東西出來，這是我對財政、主計的建議。

接下來，我知道財政局有一個新同仁，是從中央挖角過來的副局長，請副局長介紹你之前的工作歷練。

**主席（郭議員建盟）：**

請副局長答覆。

**財政局吳副局長宗明：**

我第一份工作是在國有財產局，現在是財政部國有財產署，我在國有財產署負責國有土地的管理業務，持續了 26 年，在今年…。

**李議員柏毅：**

很好，你從事國有土地的管理工作 26 年，以你專業的角度來看，高雄市一個直轄市的財政狀況，除了我剛才講的這些自給性的業務，可能可以維護某一個公園之外，高雄市是不是還有一些土地可以加強它使用的強度，所謂加強使用的強度可能對它的收益、租金，甚至對它周邊未來的標售是比較有利的。我舉一個例子來和你探討，捷運 R21 站，在高雄都會公園旁邊有一個大型停車場，為什麼我會注意到這個停車場？我從後勁、土庫出來，或者是從都會公園活動出來，就常會經過這裡，在都會公園都會有民衆向我陳情說那個停車場髒亂、野狗等等，野狗那是另一個問題，髒亂是不是請環保局再去整理，但我去查了一下這個停車場的使用狀況。副座，你知道這停車場的使用狀況嗎？

**財政局吳副局長宗明：**

那塊應該是經濟部加工出口區所接管的。

**李議員柏毅：**

不是，那塊是高雄市政府的土地，過去是工務局的土地，捷運通車之後，工務局移給交通局做大型車輛、遊覽車、接駁車，或者是當時交通局的想像說，如有郊區的市民朋友可以把車停在這裡，搭捷運進來高雄市，使用狀況是這樣，而且沒有收費。停車場人家在上、下車時，容易把清理的垃圾放在停車場，你也沒有設垃圾桶，你也沒有這些公共資源放在那裡可以使用。這塊停車場是工務局的道路用地，副座，請教你的是，道路用地，在高雄市政府那麼大塊的道路用地，有沒有機會有什麼其它的使用方式，當然停車場改成收費是一種，

但停車場的收費只有少許，那就是一種管理，你就會看到車子會變得比較少。但是它有沒有其它的空間，比如說做爲綜合停車場的開發使用，你認爲這方面在法令上有何限制或如何克服？

**財政局吳副局長宗明：**

因所有的土地開發利用都會回歸到都市計畫的管制，如果它現行還是屬於停車場用地…。

**李議員柏毅：**

它是道路用地。

**財政局吳副局長宗明：**

道路用地就是要按照都市計畫法第 52 條的規定，要留供道路開闢使用。所以這塊土地要做充分開發利用是必須突破都市計畫的管制，所以如果有空間做道路用地的變更檢討，才有空間去做更高度的開發利用。

**李議員柏毅：**

財政局會不會來建議？

**財政局吳副局長宗明：**

目前我們和都發局的業務配合度相當好，所以我們實際和都發局做相關高雄市都市計畫的通盤檢討和個案變更的需要，這塊土地我們再和都發局來研討看看。

**李議員柏毅：**

好。工務局方面，你們有沒有和他們有這些的配合檢討作業？

**財政局吳副局長宗明：**

工務局因他本身都是屬於公用財產比較多，除非他原本所編定的公共設施用地，有進一步要檢討變更的需要，就有空間。

**李議員柏毅：**

所以你等他主動，你是被動，我建議是不是也可以主動和工務局，像這些很多的道路用地，而且集中式的，是不是可以一起做討論。因爲那個地區，如果可以做綜合性的開發，包含停車的空間，我看簡局長已經點頭點到他認爲說…，這可能對財政局長…，你知道嘛！很辛苦，每次在議會審預算時，歲出、歲入根本就是在爲難你。歲出要你給每個局處寬鬆一點，你怎麼能這樣對其它局處，歲入又要你刪歲入，很辛苦，真的很辛苦。如果有這種可以藉由開發增加市政府收入的這些作爲，沒有這些獎勵措施或沒有這些和局處對談的機制，會降低局處把這些東西拿出來的意願，這一塊再請財政局可以事後提出來。

再來我想和曾局長談一下，回顧去年高雄市比較大的工廠事件，市民大概想得到的，第一、日月光；第二、中油；第三、李長榮。請問日月光當時排廢水

後的停工，是高雄市政府哪個局處做的停工？

**主席（郭議員建盟）：**

請曾局長回答。

**經濟發展局曾局長文生：**

日月光是依照水污法停工，所以是環保局。

**李議員柏毅：**

李長榮呢？

**經濟發展局曾局長文生：**

李長榮是依工廠管理輔導法，所以是經發局。

**李議員柏毅：**

李長榮停工多久？

**經濟發展局曾局長文生：**

去年的 8 月 8 日到現在。

**李議員柏毅：**

到現在。請問你對工業管線的安全管理的看法，就是當去年 7 月 31 日晚上 11 時 58 分應議會要求…。去年 7 月 31 日晚上 11 時 58 分的氣爆之後，經濟部認為除了廠區以內的是他負責，廠區以外他不負責，所以我們提出這工業管線安全管理辦法，你認為這部分，我們有辦法落實到所有工廠的管線的管理嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

其實世界各國針對管線的管理，它有一個很長歷史演進過程，歐洲國家他的石化產業管線，事實上是專業團體在訂定標準，我看到的狀況是台灣，即使我們自己的同業都沒訂定相關標準。

**李議員柏毅：**

中央也沒有訂定，對不對？

**經濟發展局曾局長文生：**

政府也沒有一個明確的。

**李議員柏毅：**

高雄市的管線自治條例是第一個訂定的條例，對不對？

**經濟發展局曾局長文生：**

依照我們現在所知道的，這是第一個自治條例針對工業管線來做管理。

**李議員柏毅：**

是。另外想針對，剛剛前輩沈議員英章提到和發和仁武工業園區，我認為還有一個很重要的被忽略的，大林蒲的遊艇專區進入二階段環評之後，目前也是

海洋局繼續和行政院環保署做這些相關業務的進行，經發局是不是可以再扮演更積極的角色去協助。

**經濟發展局曾局長文生：**

如果有這個必要的話，我們當然也願意。

**李議員柏毅：**

當然有，去年很風光辦理了遊艇展，接下來的遊艇展是什麼時候，你知道嗎？當然這是海洋局的…。

**經濟發展局曾局長文生：**

明年，雙年展。今年是 2015，2016 年是雙數，2016 年預計是 3 月，目前我們得到的消息。

**李議員柏毅：**

3 月，簡局長，像經發局這種會把會展做出來，也讓高雄市其他的商機或者有很多外國的商業團體來到高雄市，如果都有這種活動，建設型、可投資型的計畫，希望在今年的先期作業審查裡，可以讓高雄市更有活力，可以讓這些活動的經費增加，這個在這邊跟各位建議，還有很多我私底下找曾局長談，今天的質詢簡單到此。

**主席（郭議員建盟）：**

謝謝李議員柏毅的質詢，下一位請許議員慧玉發言。

**許議員慧玉：**

首先請教經發局曾局長，大社你印象中，除了有很美的觀音山可以運動、爬山休閒，以及有很豐富的農產品，棗子、番石榴以外，你感覺大社這個環境，大社是不是個很適合人居住的環境，請教局長。

**主席（郭議員建盟）：**

請曾局長回答。

**經濟發展局曾局長文生：**

議員你說適不適合居住？我想你要提的是大社工業區的問題，對不對？

**許議員慧玉：**

沒關係，我先做個引言。你感覺大社有工業區，因為仁武也有工業區嘛！除了觀音山，大社有很豐富的農產品以外，大社的環境適合人居住嗎？大社是個很好的生活環境嗎？你個人認為呢？

**經濟發展局曾局長文生：**

如果你是要討論仁大工業區可能對周遭居住的影響，這一點市政府是非常的重視。

**許議員慧玉：**

是，你還沒回答我的問題，你個人覺得這地方的空氣品質及各方面工安事件，你覺得大社是不是一個住家的好地方？局長很難回答，可見…。

**經濟發展局曾局長文生：**

我這樣講，如果要這樣回答，其實仁武是人口成長率最高的地方，現實的狀況是如此，我覺得如果你要談的是，因為主觀的事情我也不知道怎麼回答你，我知道整個仁大工業區的環境，是真的需要做更好的改善，這點我是完全同意的。

**許議員慧玉：**

本席為什麼要點出這個問題？剛剛局長也特別提起，你可能認為本席點出大社如果是不適合人居住的地方，那隔壁的仁武也有工業區，為什麼仁武的人口會增加那麼多？仁武人口增加那麼多，它有一個很主觀的條件，是因為高雄市的房子太貴了，很多上班族的家庭，他真的買不起高房價的房子。因為仁武與高雄市只有一線之隔，在縣市還未合併之前，他就是原本的高雄縣，所以在這一種的情形之下，來到仁武這個地方置產，再加上仁武本身土地面積比較大，而大社的土地面積比較小，但大社的人口較集中。

局長，畢竟你不是居住在當地，當然我可以體諒你對這件事情的客觀性比較不夠，這個我可以體會。我從這個引言裡面，要點出什麼問題，之前我遞補高雄市議員的時候，大社工業區亞東氣體這個案件，其實當初亞東氣體要建廠之前，有在大社中山堂舉辦一個簡單的說明會，可是在前任藍局長任內，那時候出席的人數非常少，而且他利用很多民衆無法出席的時段，結果就不了了之。事後因為我遞補了市議員，我在地方包括在議會，我也有針對這個議題提出質詢，我要求要重新舉辦一個大型的說明會，而且這個說明會要利用民衆可以出席的時間，但是本席的要求並沒有得到市政府的認同。所以那時候並沒有再重新召開一個大型的說明會，然後亞東氣體只是私底下告知本席，他說他可以請他們的董事長、總經理到我的服務處，私底下來向我解釋。本席絕對不接受，因為我身為民意代表，我是百姓民選投票選出來的民意代表，很多事情我們不能私底下溝通，一定要讓百姓了解這個溝通的過程，要給百姓交代，所以當時我就當場拒絕。因為我也怕選民誤會黑箱作業，結果那時候我有帶領幾位民衆，去到大社工業區亞東氣體現場，但是被警衛攔下來，他說裡面是管制區，如果要進去只有議員可以進去，其他的民衆都不能進去。這個問題來了，亞東氣體不顧本席及百姓反對的情形之下，結果在去年4月份，已經拿到建照、使用執照，也已經落成了，到現在已經營運一年。

這段時間慧玉要重申為什麼當初我會反對蓋亞東氣體？是因為什麼？我們來看一下 powerpoint，曾局長，麻煩你看一下，亞東氣體這張圖是當初還沒

有蓋之前的空照圖，這是亞東氣體的現場，那個地方緊臨大社黃昏市場，黃昏市場旁邊又有大社國小，還有一所好幾百人的幼稚園，後面緊臨的就是楠梓五常里，有很多密集的人口，以及大社三奶里 3,000 多個人口，它只有一條道路之隔，而且亞東氣體旁邊又是大社工業區李長榮的儲槽。

所以本席今天為什麼會反對，反對的理由是什麼？亞東氣體如果發生爆炸的時候，它和大社三奶里只有間隔一條道路，而且緊鄰著黃昏市場，這個地方買賣的人口也相當多，還有緊臨五常里，這些人口加起來超過 1 萬 1,000 人。所以如果產生氣爆，後果是不堪設想，當初本席身為民意代表，爲了要保護百姓的安全，只是要求舉辦一個說明會，但是竟然亞東氣體也沒有舉行。本席要請教曾局長，現在已經營運一年了，但在這一段時間，百姓發現如果白天工廠產生噪音，因爲大社人很老實、很單純，他們想沒有關係，工廠大概也有他們的困難，白天大家也都是默默忍受，但是到了晚上大家都要正常的生活需要睡眠，需要休息隔天要上班，包括家裡面有小孩子因爲有這個噪音產生，小孩子也不得安眠。

局長，最近緊鄰三奶里附近的民衆，都不得安寧，晚上無法好好休息，隔天怎麼會有精神上班？結果這個問題不得其門而入，因爲亞東氣體對外是沒有在聯繫，所以我請教經發局長，目前針對亞東氣體已經營運一年，已經產生嚴重的噪音，造成百姓的困擾，無法好好休息，沒有辦法取得很好的睡眠品質，之前我相信相關的條件、限制，包括層層的把關，應該都經過市政府檢驗通過，才可以拿到建照及使用執照，今天是不是市政府把關不夠嚴格，所以致使有這麼嚴重的噪音，竟然是拿到建照之後才發生，這樣是不是當初在核發建照、使用執照的時候，我們把關的工作做得不夠，致使這當中很多漏洞，導致對百姓的困擾，請曾局長回答。

**主席（郭議員建盟）：**

請曾局長答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

亞東氣體的部分，第一個就是它的氣體，我向議員說明，就是工廠裡面很多都是有一些儲槽或是儲存桶等，它有一些設計規範，譬如它有一些防爆的裝置，還有防爆牆隔絕等等。

**許議員慧玉：**

它是一個密閉容器管理。〔對。〕它都是運用槽車在運送。

**經濟發展局曾局長文生：**

周邊可能有一些牆或什麼等等的設計規範，這個在建築的時候會做審議；至於你提到噪音問題，這樣子好不好？就是說如果它在運轉之後…。

**許議員慧玉：**

局長，你知道嗎？它連防爆牆都沒有建，這很可怕。

**經濟發展局曾局長文生：**

我覺得那個有沒有符合規範…。

**許議員慧玉：**

這很可怕，它連防爆牆都沒有耶！又是緊鄰民宅，緊鄰楠梓區五常里，還有黃昏市場，而且旁邊還有不定時炸彈，是什麼？是李長榮儲槽在這裡，李長榮現在已經復工了，它緊鄰就在隔壁，和爆炸比起來，噪音是比較小的問題，如果產生爆炸，會有多少人受害？這裡加起來人口超過 1 萬 1,000 人。局長，噪音還是比較小的問題，人口這麼密集，當初本席會這麼強烈反對，是因為它形成一個不定時的炸藥庫，結果市政府在這個部分沒有嚴格要求。

**經濟發展局曾局長文生：**

這個氣體廠它儲存了一些氣體，它有一些標準的作業規範，那就是符合這個規範，我們才會同意的，這一點一定要向你說明；至於你提到噪音的問題，噪音的問題如果真的有產生，實際在工廠運作以後，如果有發生這樣的狀況，我們當然可以通知環保局來做噪音檢測，這個確實是市政府要做把關的事，這個沒有問題。

**許議員慧玉：**

局長，除了噪音的改善以外，現在已經營運一年了，百姓也已經忍受一年的營運，本席當初在要建廠之前，要求一定要舉辦個大型的說明會，至少在大社工業區這個地方，你要生存，但是你附近有住家的時候，至少你要向百姓做個說明，不要讓百姓猜疑你的工廠到底在生產什麼樣的氣體？這個氣體是不是會對百姓產生安全的威脅？沒有人知道，本席在這個地方，再次慎重的要求亞東氣體，必須在近期內不論是噪音的問題也好，針對亞東氣體到底生產什麼樣的氣體物質，它是用什麼樣的方式運送這些氣體，是不是會造成人體的危害？我希望局長來促成這次的說明會，可以嗎？局長，現在百姓已經有嚴重的疑慮，又已經營運一年了，百姓還不知道它在做什麼？你認為今天小小的市民，只不過是要求過一個平安、安定的生活，市政府沒有辦法做到，市政府沒有辦法幫百姓把關，那麼市政府真的是保護百姓的好官員嗎？請局長回答。

**經濟發展局曾局長文生：**

如果亞東氣體需要做更進一步的說明，做好敦親睦鄰的工作，這個我一定會來做轉達，因為當時申請是生產氮氣跟氫氣，工業用會用到這兩種氣體。

**許議員慧玉：**

局長，氮氣跟氫氣也會造成人體的傷害，你知道嗎？你對這兩個物質不了

解，因為你不是唸化工的。

**經濟發展局曾局長文生：**

氮氣跟氫氣。

**許議員慧玉：**

對，你對氮氣跟氫氣不了解，因為時間的關係，我如果又講到化工的物質講不完，這個議題我曾經在定期會已經有總質詢過，當初你在現場，但是你可能忘記了，當時你已經擔任局長了，你可能已經忘了這個議題。氮氣跟氫氣對人體還是有一定危害的程度，它不是完全對人體無害。局長，多久時間促成這次亞東氣體對大社鄉親的說明會，請局長很明確的給本席一個時間表。

**經濟發展局曾局長文生：**

如果許議員有需要請亞東氣體跟社區做溝通，這件事情我們一定會來轉達，我會請工業輔導科的同仁跟亞東氣體做溝通。

**許議員慧玉：**

我希望局長能夠在 10 天以內，向我答覆亞東氣體什麼時候在大社召開說明會，10 天的時間應該很充裕。

**經濟發展局曾局長文生：**

如果牽涉到噪音，有新的噪音問題…。

**許議員慧玉：**

天天都有。

**經濟發展局曾局長文生：**

有噪音問題就針對噪音問題跟社區做說明的部分，我們會請他盡速來做說明，該做的檢測也應該做。

**許議員慧玉：**

局長，10 天內我等你答覆，本席給你 10 天的時間。

**經濟發展局曾局長文生：**

我們會在 10 天內跟亞東氣體討論這件事情。

**許議員慧玉：**

第一個，最基本要盡速將噪音問題在今天就改善，今天晚上就給大社居民好好睡一晚，明天可以有精神上班，今天晚上就要改善，這個要求不過分吧！然後什麼時候召開說明會在 10 天之內答覆本席。

**經濟發展局曾局長文生：**

我剛才有很明確的答覆，就是你剛才要求 10 天之內，我們會去把你提到的所有問題跟亞東氣體要求該做的說明要說明清楚，尤其是噪音的部分，一個工廠、企業本身會產生噪音也要做自我的監測，監測的狀況到底是如何，我也覺

得他們應該提供一個數據給我們，也讓大社居民了解實際的狀況是如何？如果真的產生影響，他們必須提出方案來改善。

**許議員慧玉：**

還有我特別要求當天的說明會你要到場，如果剛好在會期備詢時間不能到場，至少一定要派…。

**經濟發展局曾局長文生：**

我會派我們局裡的同仁去。

**主席（郭議員建盟）：**

延長 2 分鐘。

**許議員慧玉：**

還有亞東氣體出席說明會的人層級也要夠高，不能夠只派一個小主管，如果董事長忙的話，至少要派總經理參加，因為現場有一些百姓可能對公司的狀況有一些疑慮，還是有一些合理的要求，如果派出的主管層級不夠高，他根本無法做主，屆時會形成說明會是無效的，所以本席要求這部分。

**經濟發展局曾局長文生：**

你剛才提的要求是一項一項變嚴格，我們能夠做的，我們盡量去溝通。這個說明會有公權力介入的時候，我可以要求這樣辦，但我從頭到尾都跟你說明，如果它噪音是違法是違反標準的，這樣就是開罰，請他改善，這個是明確的，要他做說明這件事情是基於這個基礎，我覺得工廠已經開始運作，如果影響到地方，你本來就該出來做說明，如果你認為你沒有，你就要出來好好做說明，這一點我們會去做。

**許議員慧玉：**

很好。我覺得你這樣的態度是正確的，最基本廠商要去面對居民的一些疑慮，如果你真的覺得居民對你有所誤解，你出來說明，我覺得剛好有一個非常好的平台，有一個很好的場合讓他們做解釋，我覺得這樣也很好。以上本席針對大社亞東氣體所產生的噪音或是其他的問題，我希望局長這個部分盡速去辦理。謝謝大會主席。

**主席（郭議員建盟）：**

謝謝許議員慧玉的發言。下一位請陳議員美雅發言。

**陳議員美雅：**

本席針對財經部門，首先要請教財政局，高雄市民非常關心高雄市如何創造更多就業機會，並且希望把高雄市目前的債務狀況降低，創造高雄市更多的自有財源，這個部分財政局跟經發局責無旁貸，必須要努力的。因此本席針對高雄市民特別關心的幾個問題請財政局長回答，請局長針對重點來回答，細節的

部分，我會給你時間，讓你準備詳細的書面資料跟本席做報告。

本席要請教經發局送來的資料，好像高雄市的經濟發展是呈現一個正面發展的狀況，我看到數字上面顯示，目前在工業園區的工廠大概新增加 406 家，創造了 13.16 萬人的就業機會。到 104 年為止，高雄市公司大概有 7.98 萬家，跟其他六都相比，我們大概成長 8.65%，有達到產值，工廠跟公司的產值大概達一兆七千多萬及一兆八千多萬。根據這些數字，高雄市的財務狀況必須要健全，希望創造更多的就業機會，保證高雄市自有財源是健全的。請教局長，經發局所提供的數字，顯示目前高雄市自籌財源的狀況能力是提升了嗎？

**財政局簡局長振澄：**

自有財源有局部的提升，但量不是很大。

**陳議員美雅：**

量不是很大且有局部的提升，這個提升的比例大概是如何？

**財政局簡局長振澄：**

就以稅課收入來講，今年就提升了…。

**陳議員美雅：**

大概一年降了高雄市多少的債務？

**財政局簡局長振澄：**

債務逐年降低。

**陳議員美雅：**

以今年經發局提供的數字，高雄市目前整體的債務看來，經發局提供的數字給高雄市民很多信心，提供這麼多的就業機會，產值也增加了，在此也要讓高雄市民知道總公司是設在高雄市，當然高雄市在稅課收入是可以增加，所以我們非常鼓勵任何的產業界、任何的投資業者多多到高雄市來投資，並且把總公司設在高雄市，這樣能夠幫助高雄市的自有財源比較健全。局長手上可能沒有詳細資料，我給你時間，針對市政府目前為高雄市創造更多的產值，請你提供給我詳細的數字，到底為高雄市降低了多少的債務，自有財源從以前到現在近五年到底逐年降低了多少？我們才知道市政府的努力有沒有看到成效，這是第一個部分的問題。

第二個，除了鼓勵民間來高雄市投資以外，高雄市政府有一些轉投資的情形，捷運公司是轉投資的案例之一嗎？

**財政局簡局長振澄：**

我們在捷運公司並沒有股份。

**陳議員美雅：**

為什麼我們都支持捷運公司如機具設備等，在去年資助了大概 100 多億，這

個理由是因爲什麼，可以向高雄市民報告一下嗎？簡要的。

**財政局簡局長振澄：**

主要的理由就是讓高雄捷運不中斷，讓市民不能因爲高雄的負債，而讓高雄市民沒有捷運可以搭乘。

**陳議員美雅：**

所以局長的意思是，高雄捷運公司，高雄市政府沒有任何股份，但是因爲不能讓這家公司倒閉，所以高雄市政府有這個責任，是這樣的意思嗎？〔是。〕局長的意思是，所有到高雄市投資的民間公司，如果有面臨破產的情況，局長都答應願意救他們嗎？要紓困。

**財政局簡局長振澄：**

當然不是，要看情況。我們的轉投資是…。

**陳議員美雅：**

局長，不要迴避問題，爲什麼需要去救捷運公司？多少億？請向高雄市民報告一下。

**財政局簡局長振澄：**

因爲我們就承受他的負債，173 億。

**陳議員美雅：**

高雄市政府在去年時承受捷運公司 173 億元的債務，爲什麼市政府必須去承受和高雄市政府無關的債務？因爲誠如局長所講的，完全沒有任何的股份在裡面；是因爲市政府在當初擔任類似保人的地位，是這樣子吧？依照當初的合約——三方契約看起來，高雄市政府當初不知道是爲了什麼原因，就擔任了類似保人的地位，所以今天才會跳出來。好吧！爲了不要再追究以前種種的責任之類的，所以市政府才來承擔。局長，我也給你時間，準備一份說帖，讓高雄市民認爲高雄市政府花了 173 億救了捷運公司以後，173 億元的債務是轉嫁到高雄市民身上，由全體高雄市民來承擔，每個人大概平均負擔 1 萬元的債務來救捷運公司。所以本席在此要特別的點出來，是希望呼籲捷運公司在未來，高雄市政府各個機關舉辦公益取向活動時，應該多多的予以配合，而不是像本席推動的一些公益團體或是機關，譬如空中大學當初能夠在捷運公司設置一個教室，提供大家一個上課的地點時，捷運公司這時候反而講要依照一般行情來收費，而完全沒有考量到當初他們需要救助時，市政府提撥了這麼多的錢，就是希望能夠讓捷運公司永續經營之外，並且能夠兼顧可以做到公益的考量；當然有很多點，會後，在總質詢時，會和你好好討論。局長，請你再把詳細的資料提供給本席，因爲問題非常的多，最後會再留時間讓你說明。

另外，針對市政府轉投資的部分，還有哪些的轉投資行業？請局長答覆。

**財政局簡局長振澄：**

譬如最多的不是轉投資，就是有投資的公司，就是市政府投資的高雄銀行。

**陳議員美雅：**

高雄銀行，還有呢？

**財政局簡局長振澄：**

自來水公司。

**陳議員美雅：**

自來水公司。

**財政局簡局長振澄：**

魚市場。

**陳議員美雅：**

魚市場。

**財政局簡局長振澄：**

肉品市場。

**陳議員美雅：**

肉品市場。

**財政局簡局長振澄：**

港都公司。

**陳議員美雅：**

港都公司。e卡通算不算投資？

**財政局簡局長振澄：**

e卡通也有。

**陳議員美雅：**

e卡通也算。〔是。〕請教一下，市民也非常的好奇，在投資這些公司的同時，針對董事長的派任，市政府有推薦權嗎？

**財政局簡局長振澄：**

因為我們是高雄銀行的最大股東，擁有 45% 的股權，所以總經理和董事長是我們邀請他們來的。

**陳議員美雅：**

局長，身為財政部門的大家長，其他的這些投資項目，你也有監督的責任，當本席希望你們提供相關的，我想市民也是需要來監督，所以當本席希望你們提供這些投資行業的總經理、董事長的相關資料，讓市民知道，因為這畢竟是市民的納稅錢，對不對？好不好？局長，可否在一週內把這些相關資料提供給本席？

**財政局簡局長振澄：**

可以。

**陳議員美雅：**

可以吧！〔是。〕局長，我不希望再聽到你的下屬說這個「事涉機密」、「個人隱私」，這是市政府投資的，而且是高雄市民的錢啊！還用這樣的理由搪塞！

**財政局簡局長振澄：**

這些都是公開的公司。

**陳議員美雅：**

是啊！公開的。爲什麼你們的資料要有所隱密，這個本席就覺得很納悶，所以請局長督促這一點，本席要在一個星期內看到相關的報告，並請派人員做詳細說明。

**財政局簡局長振澄：**

只要資訊公開法裡面規定的、法定的，我都可以提供。

**陳議員美雅：**

當然，法定的資訊公開法公開的，本來就是高雄市民有權利知道的資料，請不要再隨便搪塞這是屬於民間公司的理由，這是高雄市投資的公司，好不好！希望局長要監督這一點。

**財政局簡局長振澄：**

我要強調高銀是民營的公司，只是高雄市政府是最大的股東，這一點是很清楚的。

**陳議員美雅：**

其他的公司呢？

**財政局簡局長振澄：**

其他的公司，有些是我們的公司，例如輪船公司，目前還是我們管理；港都客運也已經民營化了，所以有一些區別。

**陳議員美雅：**

沒關係，局長，就把這一些列出來，高雄市政府到底各佔了多少股份？經營狀況各是爲何？董事長、總經理各是哪些人？官股代表各派了哪些董、監事，而其營運狀況如何？這些董事長、總經理薪水和年終獎金又是如何？讓我們知道，好不好？我們不希望看到有肥貓出現！接著下一個問題。

**財政局簡局長振澄：**

報告陳議員，財政局主管的部分，我可以提供，好不好？

**陳議員美雅：**

其他不是你們主管的，煩請發函過去，請會後再向我說明。接著要請教另外

一個問題，針對所提供的一些數字，就是獎勵民間促參條例，協助爭取到中央的補助，想要了解你們提供的只有中央補助我們的一些建設，譬如鼓山的第一公有零售市場以及旗津的創意市集，另外是興達港和岡山本洲園區污水處理廠，本席所要了解的是，當你們協助這些產業向中央爭取到促參條例補助經費外，高雄市政府也有一筆獎勵投資條例，這部分也有包含在裡面嗎？你們上面列舉的數字。

**財政局簡局長振澄：**

這是不一樣的。

**陳議員美雅：**

不一樣，有沒有…。

**財政局簡局長振澄：**

促參，在市政府是經發局。我們是去財政部爭取的，各局處去爭取的。

**陳議員美雅：**

局長，本席剛就講了，現在有兩筆是可以爭取的經費，一筆是中央，你們列出來的報告，剛才我也特別的明列了，有沒有注意聽質詢的內容呢？本席就已經講了，針對於促參的部分，中央有補助促參條例，而高雄市政府另有一筆「獎勵民間投資條例」，是高雄市政府另外編列的。所以本席是講你們提供給議會的報告，裡面只講到促參的部分，請問高雄市獎勵民間投資條例的部分，是補助了哪些業者，這邊有沒有資料？是完全分開的嗎？所以這邊列舉的資料和高雄市政府所列舉的，是完全不同的家數就是了？

**財政局簡局長振澄：**

不一樣。

**陳議員美雅：**

完全不一樣，煩請把這兩份資料和經發局彙整後再給本席，我們想要知道高雄市目前有多少的業者是高雄市政府，不論是向中央要求爭取到的補助，或是高雄市政府主動認為他們符合條件給予補助，終究的一個觀點，本席要強調的是，本席在一開始質詢時就已經點明出來，希望有更多大型的企業到高雄投資，而高雄市政府會釋出善意鼓勵他們前來，為什麼要鼓勵他來？因為希望創造高雄市更多的就業機會！希望創造高雄市自有財源的能力能夠更加完善！所以才會要求財政局、經發局不要各唱各的調，雖然是向中央要的補助，或是地方自己編列的補助，都沒有關係，就把它詳列出來，讓高雄市民能夠了解，並把這個訊息讓全國甚至是國外的業者都知道，讓他們都樂於到高雄市投資，讓高雄市的經濟能夠起飛、發展，不要各唱各調，好不好？局長應該了解本席的意思。

另外，因為有很多的問題，問完後，再一併答覆。在議會常常會探討的一個問題，高雄市目前的債務比例實在太高了，但是財政局長在財政單位歷練很久了，我們非常希望未來高雄市債務比例能夠下降，讓高雄的年輕人將來能在這裡找到工作，而且薪水是能夠比其他縣市還來的好，這是我們的目標。這裡，我也看到了你們很愛講的一個數字，就是市有財產的價值，帳面的價值 1 兆 1,792 億元，所以你認為高雄市不會破產，因為還有這些資產，這是你們很愛提出來的論調。那我就很好奇了，我想高雄市民非常想知道，你所謂的一兆多的市有財產的產值，你們列出來的報告就一頁紙，就一張就說明了。我們不曉得這個內容到底包含了哪些，就在你們的報告第 11 頁裡面，我給你時間，你們將它詳細的說明一下。譬如我們的非公用財產，…。

**主席（郭議員建盟）：**

先處理時間問題，離散會時間還剩 7 分鐘，我們是不是等陳議員美雅發言完畢再行散會。延長 2 分鐘。

**陳議員美雅：**

局長，我請你們提供一下第 11 頁這邊，市有財產的所有詳細的資料，公用跟非公用都麻煩你們提供。另外有一個部分，很多的市民都非常納悶，很多的道路都是變成既成道路，可是市政府遲遲沒有辦法、沒有經費可以去徵收。到底這個問題，未來高雄市有沒有一個每年定期的，如何來解決這個問題，我也給你時間，請局長你們去整理一下，看如何對高雄市民有一個交代。還有另外一個部分，本席上次有提到，針對警察他們跟其他的六都相比，為什麼高雄市政府就是沒有辦法去發放。財政局長你們可能認為這是高雄市財政困難，但是本席在上一次市政質詢已經有要求過市長，針對這個部分去做跨局處的會議，請局長針對這個部分，會後還是要提供資料給本席。

另外一個部分本席要請教一下，針對目前編列的幾項地上權的收入，其中有一筆是舊龍華國小，你們這邊預估的產值好像滿高的，就是地上權的收入。這上面還涉及到一個好像還有國有土地，你們現在已經進行到什麼樣的程序？並且你們未來規劃那個地方？到底是要朝向什麼樣的發展？也請你們把詳細資料提供給本席。我這邊還想了解，針對上一次在總質詢，本席有提到李長榮化工，他們當初有租了勞工訓練中心，然後把勞工訓練中心趕走了。我想知道這一筆的收入，是列在市政府歲入裡面的哪一筆，也麻煩你把相關的，譬如 BOT 的，或是租金的收入，是列在哪些部分，把它條列出來。有哪一些類似像這一種的，把資料整理提供給本席。本席還要再請教主計處，也請你們提供資料，因為時間有限，…。

**主席（郭議員建盟）：**

再延長 2 分鐘。

**陳議員美雅：**

感謝主席，願意讓高雄市民想了解的問題能夠問完，非常感謝你。這邊本席要請教主計處，我請你提供近五年內總人口遷出、遷入的情況，以及新生兒的狀況，近五年內的麻煩你條列式。並且本席想了解，我們現在 65 歲以上的長輩在高雄市跟其他六都相比，我們大概比例是多少？人口數是多少？以及高雄市長輩往生的比例的數字，麻煩也提供給本席。高雄市的長壽人口大概平均點是落在幾歲左右。並且我想了解高雄市的 20 歲到 45 歲的年輕朋友，他們遷出、遷入的狀況為何？我們想了解高雄市在創造經濟發展的同時，能不能留住高雄市的年輕朋友在高雄市就業。

最後請教經發局長，我每年都在問的就是高雄市的這些公司、工廠，他們投資的情形。之前你們也有詢問本席需要你們提供哪些資料，針對本席之前請你們提供的，請你在一週內務必提供給本席。我們特別想要了解，譬如以本州工業區來講，目前市政府是扮演什麼角色，那個地方跟其他的加工出口區有什麼不一樣，為高雄創造多少的產業價值。局長，我對你期望非常的深，我希望我們真的能夠在這幾年當中，真的如你們表列上面所講的，為高雄市創造更多的就業機會，把更多優質的高雄市民留在高雄市。最後本席還是希望財政局長，你們這些相關的數字，請你們大概一週內提供，有沒有問題？…。

**主席（郭議員建盟）：**

請簡局長答覆。

**財政局簡局長振澄：**

剛剛你要求很多東西，我會請同仁，只要在我權責範圍內，我都提供。

**主席（郭議員建盟）：**

謝謝陳議員美雅的發言，上午的議程到此結束，下午 2 點半繼續開會，散會。

**主席（郭議員建盟）：**

向大會報告，下午的議程繼續進行財經部門質詢，請張議員豐藤質詢。

**張議員豐藤：**

我第一個先問財政局長，這個 powerpoint 我在三年半前就質詢過市長，當時的李局長瑞倉，現在是李秘書長，也曾經到這個地方去跟居民做一些溝通，但是他現在已經是秘書長了，局長又換人了，到底這要怎麼處理？還有在李瑞倉前面的雷局長曾經在當時面對質詢，也有承諾要比照國有財產局的一些做法來處理，可是幾個局長變換之後，我們也不知道這個政策到底是怎麼樣。簡局長，給你看這個，這個地方在左營區叫做進學里，進學里大概在哪裡？進學里大概就是在左營分局後面到左營國小中間的那塊地，這個地方是東嶽殿，東嶽

殿旁邊這裡就是左營國小，這裡面的路都非常小，都是非常小，甚至車子都沒有辦法進去，只能摩托車這樣進去，非常小。這個地方有很多的安全疑慮，如果遇到火災，救火都是很困難的，這個地方大家也是非常希望都市更新，可是都市更新會出現問題，他會有很大的困境，主要是上面產權的問題，產權的問題從日據時代到國民政府時代中間有一些東西遺失掉了，就造成他們現在是沒有產權的，甚至被你們告，他們當然輸，在某一些資料不全，我這裡要讓簡局長知道這整個的來龍去脈。

那個地方的地原來是 303-3 地號，當時就是從曾姓的這幾位賣給吳沙跟蔡科二位，這個當時是在日據時代，這個是在昭和 15 年也就是民國 29 年的時候，所以在日據時代當時的買賣契約是在這裡，各位可以看得到，這個是買賣契約。後來也不知道發生了什麼事，也是沒幾天，如果看契約原來在民國 29 年 1 月 6 日，然後在 1 月 23 日又登記為高雄市。這個過程到底是不是有買賣契約也找不到了，是不是有徵收也找不到了，可是在那個地方可能有出現了很多的問題，那個時候大家都不知道要去登記或是怎麼樣，然後到了國民政府的時候，因為要建左營國小，他們原來的地是在左營國小這個地方，因為要建左營國小，所以他們要遷移到這個地方，住的地方就改到 228 地號，因為這樣，他們現在住在那個地方。在這個過程當中就是因為要配合建校，他們住在那裡，所以他們的子孫就一直住在那裡，他們住在那裡也覺得很奇怪，那個時候他們的長輩買了那塊地，怎麼到現在說真的找不到任何的登記，現在變成是私有地，如果將來要都市更新的時候，地不是屬於他的，在都市更新時他根本沒有任何權利，而他們在那邊住了一輩子，七、八十年，最後被迫搬離。

像這樣的情形，當時雷局長也有提到，在國有財產法裡面好像有一條是針對以前留下來的東西，可以有一個特殊的處理，這個是不是可以比照？但是這個是私有財產，不是國有財產，所以要處理的話，可能還要有一個自治條例，可是問題是這個自治條例，它的面又不能擴及到全高雄市很多的案例，所以這非常複雜。其實新草衙那個地方的很多事情也必須針對那個地方，不希望擴及到其他地方，這個在處理上有很高的困難度，我也知道，但是我們也很希望這些人也在這個地方住了七、八十年，希望他們在權益上能得到將來如果在都市更新的時候，是不是有機會可以怎麼樣。我也希望很多地方的眷村改建，當時國民政府來的時候，眷村改建，他哪有什麼產權？對不對？他在那邊住了那麼久之後，眷村改建還有非常優惠的條件讓他可以有分到什麼樣的東西，這對在本土長大的，當時他們的祖先也有買那塊土地，可是中間就是因為整個政權的轉移、整個資料就 miss 掉，一夕之間變成不是他自己的土地，對他們來講是非常的辛苦，他們很多人還是住那裡，他們也希望能夠繼續住在那裡，那是他

們的家。是不是請局長做一個簡單的答覆？另外我會安排時間帶他們去跟局長做更詳細的探討，是不是請局長做一個簡單的答覆？

**主席（郭議員建盟）：**

請局長說明。

**財政局簡局長振澄：**

剛剛聽張議員講這麼一段，其實這是一個個案，但是類似的個案好像財政局面對的還滿多的。

**張議員豐藤：**

對。

**財政局簡局長振澄：**

但是不同種、不同態樣，都有二個盲點，一個盲點就是當時的人在七、八十年前都沒有土地登記的概念。現在我們的法律規定不動產是以登記為準，就地籍謄本上是以登記，當時七、八十年前，尤其是日據時代都沒有這種概念，所以造成今天的困擾，我從你剛剛的說明列出第一個盲點。第二個，要都市更新首先就要有所有權，土地登記簿上現在照你所說的是登記為高雄市，要突破這個確實以現在的法令來講，雷局長也是很有經驗，尤其現在秘書長又是這方面的專家，我現在可以跟張議員說明的，就是我會請我的同仁詳細再去瞭解，如果當地的民衆希望再跟我溝通，我也希望跟他們溝通，我們盡力來協助他們，好不好？

**張議員豐藤：**

簡局長，當時我們也想協助他，看能不能在左營國小的資料或是哪裡的資料，有沒有可以找到當時的一些資訊或檔案、資料，可是畢竟我們都是民間的，要去找官方的資料不是那麼容易，也希望財政局能夠協助，不是只是跟他們打官司。〔是。〕當時李局長有答應官司要暫停，希望先來處理這些問題，可是後來又開始了，然後我聽說現在市政府勝訴，當然勝訴，找不到登記，市政府當然勝訴，現在勝訴之後，法院的判決要他拆屋還地，這樣對他們來講馬上面臨到很多的問題，所以這部分也要期待簡局長用什麼樣的方式很細膩的處理，我另外再安排時間找他們的一些代表去財政局找你，希望大家溝通，然後有一些細節，你們質疑的點、他們講的點，大家做一些釐清，看有沒有機會替他們爭取到最大的權益。

**財政局簡局長振澄：**

好。

**張議員豐藤：**

再來，我想要問經發局曾局長。高雄市有一個非常有競爭力的產業就是「螺

絲業」，這個在全世界都是非常有名的。螺絲業也有一些上下游，包括酸洗處理和電鍍業，但是酸洗和電鍍可能會造成一些水和廢棄物的污染，這些東西如果沒有好好處理，當然會造成很大的污染。過去在縣市還沒有合併的時候，因為它是屬於高雄縣，過去在整個環保的要求上，其實是有一點落差，很多都是相安無事。在縣市合併之後，尤其是發生日月光偷排的問題，所以環保局就做了整個廢水的大稽查，然後要求得非常嚴格，甚至很多廠商如果超出標準 3 次，他就可能要勒令你停工，如果偷排的，也會馬上被勒令停工。

我覺得這個非常好，外部的成本當然不能是由市民來承受，外部的成本本來廠商就要吸收。但是螺絲業者大部分是中小企業，很多螺絲業者有一些在本洲工業區，本洲工業區沒有問題，那邊有廢水處理廠，所以集中在廢水處理廠，他只要繳廢水處理的費用，就不用去煩惱廢水會不會超出標準、會不會去污染、會不會被稽查。東西都在整個廢水處理廠，只要繳廢水處理費，但是廢水處理廠會要求進去的東西要合乎某一個標準，他才收。所以納入整個管制區，在本洲工業區其實是很容易的，過去本洲工業區一開始，廢水處理廠處理得很不好，也被環保署開單，然後也經過環保署的一些輔導，現在應該已經都正常化了。可是還有很多螺絲業者和它的上、下游的業者，他們是散居在外面，散居在外面的廠商就必須要去設置污水處理的設備，並且自己要負擔這些費用。但是如果污水處理稍有不慎而超出標準，就會被開罰單，3 次可能就會被停工，所以這些中小企業面對的壓力是滿大的。

如果有一個這樣產業的專區，大家進到這裡面來的時候，有一個污水處理廠。這些廠商只要繳污水處理費，那麼進到污水處理廠，就由污水處理廠負責處理他們的廢水，如果沒有處理好，當然要開罰單，但是就是開給污水處理廠。污水處理廠要收廠商的廢水，也要要求廠商達到某一個標準，他才收，一些亂七八糟的，他就不收，這樣整個管理全部納進去，就非常正常化了；而且整個工業區的污水處理廠，對於每一家廠商的處理成本就降低了，這才是真正導入正軌，不然很多業者甚至違章工廠都是在農業區。

我覺得對我們那麼有競爭力的產業，真的要有一個針對他們的產業政策。希望我們的螺絲業者還保有他的競爭力，但是他不會把他的外部成本留給所有的市民。是不是請曾局長回答一下，對於現在那個地方的螺絲業者，你們有沒有什麼想法？

**主席（郭議員建盟）：**

請曾局長答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

謝謝張議員對螺絲產業的關心，你剛才描述的那一段都沒有錯。但是過去的

螺絲產業大概是「客廳即工廠」的代表，就是從客廳開始，或是家裡農舍旁邊的豬圈開始打螺絲，這樣慢慢起來的，所以它並不是有在一個規劃的工業區裡面發展出來的。但是隨著經濟發展越做越大，在全球的占有率非常的高，競爭力也很不錯，毛利率比我們科技產業還好。在這樣子的狀況下，他們現在遇到的問題是這樣，第一個，他們分散，污水要怎麼處理？自從環保局開始稽查廢水排放有沒有符合標準以後，有些廠商比較惡劣就埋暗管偷排，這些都處理到一個段落。現在他們的解決方式是這樣，有些比較難處理的，他們直接交給污水廠之前的前處理廠去做污水的處理，但是那些在載運上都有量的問題。我們從去年開始就跟經濟部工業局的永續組、金機組，也跟中鋼和螺絲工會一起在討論。在本洲工業區如果可以的話，我們會去增加一些之前處理的廠，同時把我們原來污水廠的水量再提升和增加。

但是這裡面都還有一個問題要解決，就是你剛提到區外的廠怎樣接管到園區來，這會是一個比較重要的工程。基本上，可能都要透過加壓的方式來做這件事，還有路權的規劃等等。我們週末會跟這些相關單位再開一次會，正好是排在這個週末，我們會再做一次討論，來仔細研究這件事情要怎麼解決。我們是希望能夠把有競爭力和符合排放標準的廠商留下來，然後更提升他們的競爭力，這樣高雄的產業環境會變得比較好。

**主席（郭議員建盟）：**

謝謝張議員豐藤的質詢，下一位我們請劉議員德林質詢。

**劉議員德林：**

召集人先等一下，先不要計時。待會兒我在問的時候，我點到哪個局的局長，哪個局的局長就自動站起來，至於大會主席是不是要他答覆，當然是你的權責。我點到哪個局，哪個局就自動站起來，未來也都是照這個樣子做，別人我不管，只要本席在做監督或詢問的時候，我點到哪個局，哪個局就自動站起來。

**主席（郭議員建盟）：**

要不要他們答覆？

**劉議員德林：**

最後還是主席的權責。如果我是即問即答，那麼就直接回答了。謝謝。

**主席（郭議員建盟）：**

沒關係，15分鐘加5分鐘，你第一次要加幾分鐘，你自己決定，反正就是15分鐘加5分鐘。

**劉議員德林：**

首先我請教財政局長，在市長施政報告和整個總預算裡面，長期以來，我們從高雄縣一直到高雄市，我們都在對原來高雄市和高雄縣的預算以及整個財政

環境和經濟發展在做努力，一晃也這麼多年了。在這十七年當中，對於你的專業和務實的態度，本席都非常認同。可是有一句話說：「換一個位子，換一個腦袋。」在這個情況下，現在面對高雄市的財政問題，本席仍希望你用務實的態度和專業來面對現有的實際狀況，相信在你實質的掌控下，如何能讓我們的財政更健全，你是有能力的。

首先我要請教你，在市長施政報告的時候，有某一位議員問到，我們短期和長期的債務，以公債法的上限，我們現在的總數是多少？

**財政局簡局長振澄：**

以公債法，我們到今年年底為止，我們公債的上限是 2,943 億。

**劉議員德林：**

我們公債法的上限是 2,943 億，你是以 GDP 來計算，還是怎麼樣？我們在公債法的上限不是應該是 2,700 億。

**財政局簡局長振澄：**

不是，這個 GDP 因為去年的經濟成長率已經出來了，所以照前三年 GDP 的平均，我們高雄…。

**劉議員德林：**

平均成長率？本來我們公債法的依據是 2,700 億為上限。

**財政局簡局長振澄：**

那是去年。

**劉議員德林：**

去年是 2,700 億為上限。

**財政局簡局長振澄：**

對，現在是 2,943 億，是前三年 GDP 的平均。我們是按前三年 GDP 的 1.92 %，所以我們現在算出來是 2,943 億。

**劉議員德林：**

我們公債上限是 2,943 億？

**財政局簡局長振澄：**

我們高雄市…。

**劉議員德林：**

請教你，我們現有的負債是多少？

**財政局簡局長振澄：**

目前到年底為止，我算到 104 年年底，如果所有的預算都執行的話，是 2,436 億，但是實際上我們目前是 2,300 多億，還有 100 多億的空間，所以到年底為止，我剛才講過，2,943 億到年底…。

**劉議員德林：**

局長，你那天答覆的不是 2,400 多億喔，是 2,558 億。

**財政局簡局長振澄：**

2,559 億是包含一年期之內的，但是公債法的上限是只有算一年期以上的，是不一樣的。

**劉議員德林：**

本來如果算 2,400 多億的話，以我們現有的財政預算的規模，如果照 2,400 億的話，按照平均值，我們在明年就會見到負數了，就見到底了。

**財政局簡局長振澄：**

不會。我剛剛算給劉議員說明，我們到年底的債限是 2,943 億，到年底如果所有一年期以上通通…。

**劉議員德林：**

你剛剛計算的是以全國生產毛額計算，還是 GDP 的計算？

**財政局簡局長振澄：**

就是前三年 GDP 的平均數，這是公債法裡面規定的。所以到年底為止，我們的債務空間，去年我報告的是剩下 300 多億。

**劉議員德林：**

也就是說到目前為止將近還有 400 多億…。

**財政局簡局長振澄：**

506 億。

**劉議員德林：**

506 億。你是想叫我恭喜你還是怎麼樣？我們現在面對的務實態度是每一年我們都必須要靠舉債，這一點，以你長期在這裡 17 年，包含你在擔任高雄縣的財政局長的時候，也是面對每一次的財務都要舉債，到目前為止你擔任高雄市的財政局長，面對的舉債壓力，這部分是你在專業上要去斟酌的。我一直很憂心，身一個監督者，對於政府財政的結構，使我們高雄市民感到憂心。昨天你的工作報告中，你有提到一個重要的環節，我請教你，我們 103 年的財產出售是多少？

**財政局簡局長振澄：**

我們 103 年的財產出售是 39 億多。

**劉議員德林：**

39 億 2,000 多萬吧。這 39 億 2,000 多萬，我們的預算是編列多少？

**財政局簡局長振澄：**

39 億。

劉議員德林：

你等於是超出…。

財政局簡局長振澄：

1%。

劉議員德林：

等於是 101%？

財政局簡局長振澄：

對。

劉議員德林：

你是不是要我對你的努力嘉勉嗎？

財政局簡局長振澄：

我們很努力才能達到這樣的成果。

劉議員德林：

很好。我再請教你，當初高雄市政府在編列財產出售的時候，預算是多少？

財政局簡局長振澄：

你說 103 年度嗎？

劉議員德林：

對，財產出售是多少億？

財政局簡局長振澄：

就是 39 億。

劉議員德林：

39 億是經過議會刪減後才是 39 億。

財政局簡局長振澄：

那是 102 年度。

劉議員德林：

是 103 年度吧！

財政局簡局長振澄：

103 是 39 億，沒有錯。

劉議員德林：

103 年是 39 億。據本席了解，你們當時編的是 56 億，所以在那時候我們砍掉了 16 億，也就是要告訴你們財主單位，做什麼事情，尤其在財政方面，是要靠數據的。所以在這次議會的監督和討論中，對於預算的編列，現在馬上就要編預算了，把我們整個預算的資本放大，這點我能夠體會，以資本建設來創造工作機會和景氣，這應該是可行的。但是在這當中，我們必須要回歸現實面

來了解現在的財政到底惡化到什麼程度，這部分你必須要去衡量和考量。我再請教在今年的歲入編列中，土地增值稅是多少？

**財政局簡局長振澄：**

104 年度編列 78 億。

**劉議員德林：**

以現有的土地增值稅裡面，我們面對現有的兩稅合一和整體經濟問題的外在壓力下，我們可不可在今年達到 78 億？

**財政局簡局長振澄：**

我們會努力去達成 78 億。我跟劉議員報告，我們 102 年度是收 74 億，去年收 68 億，今年編 78 億。爲什麼會編 78 億，劉議員很清楚，因爲土增稅是機會稅，我們今年的公告現值提升了百分之十五點多，我是考慮到這個因素，我們會努力達成。

**劉議員德林：**

務實來講，你上次就沒有達到所編列的實質的預算。

**財政局簡局長振澄：**

去年是沒有。

**劉議員德林：**

去年沒有達到，今年又再提升。什麼叫做務實，局長，對預算來講，什麼叫做覈實編列？你昨天特別強調工作報告，身爲財政局長，對於預算都是採覈實編列，所以你在工作報告的時候，本席在聆聽的時候都記得很清楚，你昨天說覈實，但是我剛剛所舉的例子並沒有覈實。如果照我們的財政，你要達到預算的平衡，還是採浮編歲入，拉高歲出來賒借，如果今年年底收不到 78 億，依照去年的情形來講有可能會更低，這些錢又會變成負債了。這邊舉借了，那邊又收不到錢，造成蠟燭兩頭燒，這也是本席一直在追究你們的問題。你在強調覈實編列的時候，你就必須要面對現實，我希望能務實。

局長，這一點我在此再度提醒你，我們未來編列預算的時候要務實。當然整個政府體制，包含退休人員的支出，我相信這對你們主編者也是很頭痛的。雖然頭痛，但是現在要面對的是現實的問題，所以經常門一直無限上綱，資本門逐漸下降，等於是讓城市的發展處於停頓的狀況，這些都是導致我們今天面臨財政的最大隱憂。雖然你開源節流，但是還是不足以因應，這是痛苦的現實面，這一點我期盼能做好。

我們的預算就是在這裡，但是如何結合政府團隊去創造財源，實質去招商，把企業招到高雄，但是在數據上，我們今天討論的問題都是建立在數據上，這樣的經濟環境下，我們可以看到高雄是無限的蕭條，這樣顯現不出未來的榮

景，這是我們必須要憂心的。如何創造企業投資，造就就業環境，創造就業率，讓年輕人回鄉就業才能帶動經濟。有了就業率就有薪資，有了薪資就有稅收，有了稅收才有地方的建設，所以這是整體相對環境的關係鏈。所以招商才是我們要面對最重要的現實面，政府要怎麼樣在軟硬體的創造之下，如何對企業鬆綁法令，才能造就廠商進駐的機會，這是我們必須要研討的。

主計處長，在今年我們怎麼去創造這些，請教你今年的資本門編多少？

**主計處張處長素惠：**

跟議員報告，編 184 億。

**劉議員德林：**

184 億佔總預算百分之多少？

**主計處張處長素惠：**

15%。

**劉議員德林：**

15%。再請教你，去年 103 年我們的資本門佔總預算多少？

**主計處張處長素惠：**

不到 15%。

**劉議員德林：**

不到 15%。我們 102 年的資本門多少？好像還有 19 點多吧！旁邊的朱科長，你記不住嗎？

**主計處張處長素惠：**

16.8%。

**劉議員德林：**

所以現在來講我們是 16.8%，我們的經常門一直在無限的擴充，而我們公共投資，我們的資本門是無限的在下降。所以怎麼造就地方建設及好的投資環境和方向？這一點是我深覺隱憂的事。所以我覺得未來如果按照 GDP 的成長，當然我們有一點舉債的空間。可是這個空間是國家整體的 GDP 三年來平均值的計算。我們不能拿負債來當作政府運作的指標中心，沒事就借錢，那不是正常的情況。

我希望在明年編列的時候，我們的資本門怎麼樣來提升？另外要談的是，政府在沒有錢的情況之下，一直在增加罰款的收入。財政局局長我回頭再跟你討論一下，我必須告訴你，在去年編了 15 億被我砍掉 5 億，今年編了 16 億，這 16 億今年一毛錢都沒有砍，可是今天在高雄市市議會跟高雄市政府，哪些人舉手，哪些人就必須對這個問題負責。今天政府對於整個交通的改善跟處理，那是有手段的。手段分三種，第一個，透過教育；第二個，透過宣導；第

三個，透過裁罰。而不是讓你編了 16 億然後放在這邊開鏟，告訴你這 16 億就是政府沒錢拿百姓開刀，如果說以這種態度，百姓怎麼想？包含警察也一樣，當他抓到酒駕時，當然酒駕不對，我不能說酒駕對。他們抓到酒駕、抓到一些交通違規時都有功獎的，包含酒駕一次是 3 支嘉獎。去年年底有位警察來向我陳情，他說：「議員，我現在有 98 支的嘉獎，可是今年我的考績乙等，我很不服氣。爲什麼我這麼努力，我記了那麼多功獎，但是我的考績是乙等？」我也覺得很奇怪…。

**主席（郭議員建盟）：**

延長 3 分鐘。

**劉議員德林：**

他們如果超過 80 個嘉獎，考績就是甲等。看到這樣我就去找那個所長，我答應所長不提他的所名。我說：「所長，爲什麼他有這麼高的嘉獎他還是乙等？」報告議員：「雖然他記了那麼多的嘉獎，可是他都在取締交通違規才得到這些嘉獎，可是他其他的業務都沒有做，所以我還是給他乙等。」所以這個造就了政府什麼心態？我們警察去抓交通違規，而導致他務實的本業沒有去完成。所以這個造成什麼情況？我今天抓交通違規我就無限上綱，我不但可以得到嘉獎，政府這邊還可以收到錢，我當然盡全力來做這件事，因此造成百姓對於政府的痛恨。這樣子是拿百姓當提款機嘛！我們的預算可以不要編那麼高啊！我們不編那麼高，可是我們還是要取締違規。所以你這 16 億的數字給高雄市民看到…，而我告訴局長今年年底可能成長到 22 億，這不是正常的作爲，我希望再做檢討，不要每一年我們議員都拿交通罰鍰來做文章，好不好？

**財政局簡局長振澄：**

謝謝劉議員，那 16 億我們真的是覈實編列的。

**劉議員德林：**

覈實編列是沒有錯，今天你把覈實編列的 16 億放在這裡，讓高雄市民覺得是不是政府沒錢要拿人民當提款機呢？在這個過程當中，警察抓到違規的他可以記什麼嘉獎，警察抓到酒駕他有 3 支嘉獎，在這種情況下你怎麼讓百姓信服？這個是不對的。所以，我們的預算不要那麼高啊！對於交通罰鍰我們還是強烈的取締，不要讓高雄市民深覺詬病，認爲你政府沒錢拿百姓開刀。這個是最要不得的，這個必須要加以檢討，這是我希望能夠達成的，好不好？

**財政局簡局長振澄：**

謝謝劉議員。

**劉議員德林：**

到今年年底，我們可以看到今年的 16 億到底可以徵收多少？好不好？你必

須要檢討一下。

另外我要請教經發局局長。局長從 102 年 3 月 27 日一空五港的自由貿易示範區，到底我們現在有什麼作為、進度？

**經濟發展局曾局長文生：**

我們自經區的條例還在立法院等待審查。

**劉議員德林：**

經發局局長，你在這兩年來對於整個經濟發展毫無建樹。市場管理處的處長，我請教一下，目前看到整個的經濟包含我們的環境在內逐漸…。我們的市長經常吹噓高雄是宜居城市，在鼓勵宜居，可是我們的人口外流，我們的就業市場沒有增加。請問經發局在這段時間你們到底做了什麼？怎麼樣讓我們的經濟環境有所成長？看看現在的外商從 60 幾家現在變成 47 家，外商對於我們的看法又是怎麼樣？我們叫你積極招商，你招商到什麼程度？你做到哪裡？可是今天我們在這議事殿堂討論的是一個數據、一個數字，只有數據和數字可以呈現出正反兩面。本席在這邊請教你，針對這一空五港雖然有些法律沒有鬆綁，未來在這種框架之下，我們怎麼去創造？你可以看看香港，香港是個彈丸之地，它可以創造出整個政府的運作還可以還稅於民，它造就了什麼？造就人嘛！我們怎麼造就人進來？造就企業進來？讓我們的門打開，我們開大門走大路，讓整個地方環境能夠鬆綁。

另外就是我們的石化業，我們的石化業以後要何去何從，到底政府有沒有主體的規劃？我們的石化業難道就在高雄這樣子消失…。

**經濟發展局曾局長文生：**

我就幾個問題要回答，第一個問題就是你提到外商的部分，其實日商在高雄的投資是增加的，而且這幾年來持續都有增加，我先向議員報告。第二個部分，就是你提到自由經濟示範區的部分，那個法案確實在立法院，現在還在待審中。但是其實在第一階段時，他們透過自貿港區這個觀念，其實已經鬆綁了很多，包括關務、稅務等等的一些工作，我們在南星計畫也開始陸續進駐廠商，在第一期的部分廠商已經開始進駐，LME 也開始在運轉當中，我在這邊一併向議員報告。

至於最後你提到石化產業發展的問題，我們這次也送自治條例進來，我們也希望石化業能夠跟高雄市一起來面對高雄市的需要，同時來探討石化業發展長久的方向。這次的管線自治條例是由經發局來提，它必然是要兼顧產業的發展跟安全的前提來設想。所以關於石化產業怎麼樣長期的發展，我們是有一些初步的想法，經濟部也組了一個小組，希望能夠跟高雄市政府做個討論，我在業務報告時大概也有提到，我們的石化產業也好，高雄的產業空間調整跟高雄產

業結構的轉型，其實可能要一起進行，這樣對高雄未來的發展會比較有效。  
〔…〕就是石化業的發展和自由貿易港區這兩件事。〔…〕好。

**主席（郭議員建盟）：**

謝謝劉議員德林的發言，下一位請張議員漢忠發言。

**張議員漢忠：**

我要拜託經發局長，待會我有些看法要提供給你，並且希望能給予協助，我現在要說的重點是在鳳頂路，包括 88 快速道路下面的貨櫃場，那些貨櫃集散的場所，不管是業者也好、住戶也好，因為貨櫃場常需要取得較大的土地來做為貨櫃置放使用，但是貨櫃場卻造成百姓生活上的諸多不便，無論交通方面也好或住家方面也好；以交通方面而言，當然貨櫃一定要用拖板車載運，而拖板車進出的過程中，當地百姓經常面臨交通安全問題，他們就會很擔憂。而且甚至還有很多其他潛在的問題是你們至今都尚未察覺到的，譬如他們堆放的貨櫃可能一放就是十幾層高，有時候突然颳起強風就可能傾倒下來，屆時將會造成民衆的傷害；你們有沒有瞭解到，當倒塌時它是否會造成人員受傷，百姓會不會受到傷害，這個應該都要評估。

我今天要提供的看法是，第一點，業者也是很艱困地在經營他們的事業，當面臨百姓表示反對意見時，市政府都發局和經發局應該怎樣趕快找一個適當的地方，讓這些業者能夠有個貨櫃場地安穩的經營，這個場地的取得上，經發局和都發局是不是要來協助業者，同時也能不再對百姓造成傷害。你們對業者是不是有所瞭解，因為一個場所的開墾不易，所以他們想承租台糖土地做為貨櫃場，衆所周知整頓一個貨櫃場所費不貲，光一個場地的設置起碼要 500 萬以上，但是場地整頓好之後，業者經營不到二年你們就要趕他們走，這樣對業者真的是非常沒有保障，是不是局長可以把場地…，包括經發局和都發局，請趕快和這些業者共同協商，再找一個適當的地方，這件事有沒有可行的空間？局長，請答覆。

**主席（郭議員建盟）：**

請曾局長答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

謝謝張議員對運儲業的關心，我先說明一件事情，就是貨櫃場的地點，其實這件事情處理很多年了，主要都發局也在處理，交通局也在幫忙找。它是一個產業，我們經發局當然要關心這件事，現在主要的狀況是，鳳山發展得很快，以前比較沒人的地方可以堆放貨櫃，但是現在周邊的房子都蓋起來了，它再做為貨櫃場其實就不適合了，所以我們要陸續趕快找一些空間。也順著我剛才講的，我前面其實也講了一段，我說高雄市的產業要調整，還包括整個依照港口

為中心的空間調整，我們會儘快，就是短期來講，如果能夠找到一些適當的空間，包括市長過去也指示過，在大坪頂有的空間拿出來借用，有做過這樣子相關的工作。長期要治本的話，其實還是一樣，就是高雄港過去規劃過的，包括洲際貨櫃中心等等，把現在貨櫃港的一些功能往外海延伸，內港周邊不管是生產性的用地或是倉儲的用地，如果能夠做妥善的調整，在那邊假如能夠做個貨櫃集散場，其實也可以讓那麼多的貨櫃車不用跑進市區裡面。能夠做個比較好的規劃，就是整個產業，還有包括交通動線，以及我們的貨櫃場集散中心能夠提早做一些規劃，我也願意和都發局做討論。但是有一個核心的事情，就是我們一直都認為高雄港的擴張、調整，是要趕快做啓動。

**張議員漢忠：**

局長，前陣子我有向你提供幾個例子，大坪頂特定區的噴砂業者目前面臨政府的一個政策，非常痛苦。怎麼說是非常痛苦呢？現在他們沒有辦法就地取得工業用地，當然他們要在那裡取得就地合法，真的是沒有辦法，而目前環保局一開罰就是 10 萬起跳，所以這些業者都有關門之虞。本席一再提到，這種案子是不是和剛剛說的貨櫃場如出一轍呢？這些地方是不是趕快和都發局討論，大坪頂特定區要開發當中，是不是可以協助業者來規劃一個工業用地，還是怎樣來符合噴砂工廠的用地，讓它達到正常合法，同時讓他們在工作當中，不用擔心今天又要面臨環保局再來稽查。第一點，最重要的是什麼？他們向業者說不能做之後，一旦被環保警察查獲就會直接送法院，你知道那有多痛苦嗎？不知道那天你們有沒有遇到他們，因為那天有二十多位業者來議會向副議長陳情，當天我剛好遇到他們，本席看到這些業者也感到很心酸。針對這種情況，就像我剛剛說的貨櫃場，都是一樣的情形，大坪頂特定區的噴砂業者是不是有機會，我們怎樣趕快協助他們，有沒有那個空間？

**經濟發展局曾局長文生：**

我們來瞭解一下，因為這個產業類別，譬如我現在手上有的政府的產業園區，這個產業類別也不是那麼容易進來。我覺得比較重要的是，高雄既有的一些產業空間有沒有做一些調整和調度，來做一些產業的安排，這些聚落的安排。這件事情如果我可以的話，我會請我們的同仁一起把這個問題瞭解清楚一點，再給議員比較完整的答覆，好不好？因為你剛才提到的行業別，確實現在要進一些…，它只有進一些早期開發的產業園區，機會比較大，我們要先開產業園區讓它進來可能性比較低，比較有困難。

**張議員漢忠：**

局長，我期待政府也是要重視小型工廠的這些業者，其實業者賺錢也是很辛苦，我向你們說過他們關廠的話，老闆都沒有問題，而員工就會無處可工作了，

我要向你說的重點是在這裡。

經濟發展局曾局長文生：

我瞭解。

張議員漢忠：

有關這個部分，都發局、環保局及經發局等相關單位，是不是趕快來幫忙協助這些工作。再來，我要拜託高雄銀行，本席有一個個案，我要拜託總經理和董事長，我提供一個個案給大家參考，我要說的這個個案是，在民國 89 年之前有一位太太在高雄銀行貸款，信用貸款。他有一個女兒，那時差不多 14 歲，14 歲時他這個太太在民國 89 年就往生了，往生之後，當然他這個國中的女兒也不知道他媽媽過去是否有去貸款或房貸等，他全部都不知道。在此情形下，最近有來拜託我要如何去協助，結果他有一間軍用的住宅，國防部分配的住宅，但是分配的住宅當中，那幾天高雄市政府經過法院判決，法院判決當中要判決是否要沒收，或者給這個女孩子繼承，結果法院判決是讓這個女孩繼承。但是這個女孩在繼承當中，過去他全部都不了解這個案件，在不清楚當中，這一段時間遇到法院判決他可以繼承，當中他才知道有這件事。

但是在 89 年時媽媽就往生了，當然我那一天幫他調查後了解，我要拜託高雄銀行以後碰到這種事件，我幫他查了之後，結果他媽媽的信貸額度多少，我沒有很清楚，包括滯納金、利息等算一算，好像是 200 多萬，但是現在我一直鼓勵他來跟高雄銀行協商，把他媽媽借的款項怎樣去解決，這個滯納金、包括一些利息是不是可以不要納入，我要講的重點，就是他這個房子如果不繼承，我也可以說高雄銀行連一塊錢也拿不到。是不是不要讓他有這麼大的呆帳的負擔，他有誠意來繼承這間住宅，這間住宅他如果繼承的話，可能是將近 200 萬而已。他繼承後包括繳給我們市政府，繳一繳，算一算，差不多剩 100 多萬，100 多萬中若在這個案件中，沒有去協助他還本金，滯納金就不用追繳，這樣有可能他可能會來繼承。

我是說這種情況之下，包括以後的各種案件，這一種個案，因為我去年有去高雄銀行協調一件，結果高雄銀行就是一板一眼，沒有辦法，一毛錢都不行，但是我就跟他講，我們不繳了，我們放棄。因為我是鼓勵他去協商，繳一繳，身上不要背呆帳，結果高雄銀行連一毛錢都不減，我就鼓勵他乾脆不要繳，不繳我們就讓失掉，這種個案就是讓失掉，最起碼我們可以拿到 50 萬、拿到 100 萬，但是你堅持不要，堅持那種一板一眼的態度來跟一些百姓很誠意的協商，你都不減，這樣不是很可惜嗎？這一種情況之下，是不是很可惜？是不是有一個彈性，這一種個案當中怎樣去協助這些他很誠意的時候，要如何去協助這些單純的百姓，是不是董事長來答覆。

**主席（郭議員建盟）：**

請董事長答覆。

**高雄銀行陳董事長統民：**

剛剛張議員所提的這個問題，我會立即今天就交代總經理，因為這是一個個案嘛，現在我們的放款有 1,800 多億，戶數有幾萬戶，但是我們會主動，我請總經理和處理這種案件的主管，在一週內把它處理一個完整的答案，然後再向張議員報告，照張議員這樣所提的個案，我認為是應該從寬處理，而且我們應該主動去找他、協助他，把它完成這樣的事情，謝謝議員。

**張議員漢忠：**

你說個案要給董事長嗎？〔是。〕我的意思是，去年有位民衆很誠意想解決二十年前的呆帳，我陪他到高雄銀行，我也拜託銀行從寬處理，假設借貸本金是 100 萬，他的滯納金和利息算一算差不多 200 萬，我說你可不可以協助還本金，這樣對銀行和百姓都好，我要講的是這種個案，以後是不是朝這方向。

**高雄銀行陳董事長統民：**

可以，沒有問題。而且其它金融機構也是這樣，發生已經逾期放款了，而且是轉銷呆帳，那假設借款人願意把本金繳回的話，銀行應該有彈性的處理，剛剛議員所提的這個案，因為我不清楚，我會請總經理去了解去年這個個案，兩案併案來處理，是不是可以這樣？

**張議員漢忠：**

害我去年被百姓揶揄說找你也沒用。

**高雄銀行陳董事長統民：**

因為我不知道，假設有這種情形，我會交代。當然主管機關——金管會有一個逾期放款處理要點，在不違反這個處理要點之下，而且它已經轉銷呆帳了，應該可以做這樣彈性的處理。

**張議員漢忠：**

我去年爲了這件，跑了兩趟，結果最後…。

**高雄銀行陳董事長統民：**

剛剛那個個案，我們會在一個禮拜內跟議員答覆，一個禮拜內我會交代總經理這樣處理，我相信一定會圓滿的答覆，謝謝。

**主席（郭議員建盟）：**

好，謝謝張議員漢忠的質詢。下一位請林議員瑩蓉質詢。

**林議員瑩蓉：**

必要時候再給我延一下。好，剛剛張議員豐藤有特別提到那個東嶽殿，左營這塊土地的問題，因為這個問題我大概也有關心，我知道法律層面上，其實它

有一些難度，因為他們也來問過我非常多次，其實它真正的癥結在於，日據時代的時候是他們的所有權，可是在國民政府的時候，卻變成市有的，高雄市政府所有。在這個移轉過程當中，地主其實也不知道為什麼土地已經變登記高雄市政府所有，所以變成要舉證，舉證的話，因為年代久遠，對他們而言是真的有困難，尤其很多那些過去的人已經往生了，因此我知道這個市政府有透過法院訴訟，就是請求拆屋還地，最近又有一次，那之前曾經有過一次，這個拆屋還地的判決下來了，那時候李瑞倉擔任財政局長的時候，曾經有召開過協調會，在協調會的過程當中，李局長瑞倉當時是有答應要暫緩執行，公文上是這麼寫，可是為什麼最近又來了一次要重新強制執行，就是又打了一次官司，我看到了判決是又要拆屋還地，又打了一次官司，這個拆屋還地它目前是剛接到一審判決，然後可能要上訴，問題是地主這邊，應該他現在又不是地主，就是說這些陳情人他們其實要繳這個裁判費，對他們而言也是很大的一筆負擔，要上訴的話，在財力上可能是有困難的。

所以我是覺得這個部分，是不是可以請財政局能夠研議一個專案，它這個當然有一些過去歷史的宿命，就是說過去國有財產局有立一個專案的規定，也是立法院的立委特別去制定了一個特別條例，就是說在民國總登記之前，如果曾經是你的土地，可是你不知道要去辦登記，所以就變成國有的，變成國有的之後，這個原來的日據時代的地主，他可以出來主張說我要價購，我要跟政府價購，那這個價購的金額是用民國 43 年的金額來價購的，我不知道局長你有沒有仔細聽我講的意思。當然這個是國有財產法相關的規定，而且這個規定是到今年的年初吧，就已經方案截止了，但是高雄市政府是沒有這個相關規定的，因為沒有這個法令依據，所以當時李局長瑞倉，可能先把它暫緩。顯然這是一個過去歷史的問題，沒有解決，現在要讓過去本來是地主，現在不是地主的人去承擔用現在的土地公告現值來購買的時候，其實他們是真的沒有能力，重點是沒有能力；第二個是他們覺得以前的地是他們的，突然間變成政府的，他們還要再拿錢出來，當然他的情感、情理上是沒有辦法接受。在法律上當然市政府有困難點，但是能不能把它列為一個專案，因為張議員豐藤剛剛有提到了，就是比照草衙專案，草衙專案是一個大規模的都市更新，當然這只是一個小區塊，可是它在左營的舊部落，是一個小巷弄，而且那邊長期以來，都沒有辦法進步，能不能透過一個小型的，看是要都更或是什麼樣的方式給予解套，也讓這個部分不再用現在這麼高的價額去購買這個土地，能夠讓他們有一個繼續在這裡落地生根生存的機會。張議員剛才提到要再進行一次協商會勘，到時候我們再來共同關心這個議題，局長，這部分能不能做簡單的答覆。

**財政局簡局長振澄：**

謝謝議員剛剛再重述這個案子，讓我越聽越明白，你也是律師，這個法律關係你也很清楚。我不否認，這個真的是我們處理起來非常困難的一件事，因為李秘書長是這方面的專家，他都碰到這種瓶頸，我願意再面對一次來了解這個問題，來看看有沒有解套的方法。就你剛剛提的，像新草衙這個方案也都是五、六十年前累積的案，這個又更久是七、八十年前，而且你剛剛講的國產法今年1月已經失效了，現在也沒有這個可以引用，所以這個真的非常棘手，因為今天連續聽兩位議員的說明，我願再面對一次，我會請我們同仁暫時先緩一下，讓我了解，我也請吳副局長，他是國產署來的，請他共同來研究看看有沒有辦法，因為土地的處理，你知道財政局也必須依法行事，這就是困難點。是不是再讓我們共同協商一次，看看有沒有辦法來解套，好不好？再來一次機會，我會邀請林議員一起來面對。

**林議員瑩蓉：**

這個案子就先暫時不要去執行，讓他們有協商的機會。

**財政局簡局長振澄：**

是，這個會期之間或者是會期之後，我們馬上來處理這件事，我會交代吳副局長一起過來，好不好？

**林議員瑩蓉：**

第二個，我上次大概有提到，81 氣爆的捐款明細裡面，我有看到一筆和經發局有關，經發局編了一個 498 萬做為商業振興方案，可不可以說明一下，為什麼在 81 氣爆的善款裡面，你會編列這樣一筆 498 萬的商業振興方案，是什麼用途，可以說明嗎？

**主席（郭議員建盟）：**

請曾局長答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

我來說明氣爆以後的振興方案。就是氣爆區周邊在三多路、凱旋路、一心路這邊，有部分算是社區型的商圈，氣爆以後有一段時間沒有做生意，它要重新恢復起來。當時就有居民來和我們討論，說是不是可以辦一些活動，來讓當地的商業能夠重新活絡起來，我們就在想基本上當地商圈是比較屬於社區型，如果是在交通恢復以後，周邊的重建工作告一個段落，只要把原來的客人找回來，它就可以回復到原來的商業型態。所以我們就編列了一筆預算，本來預算規模建議更大，但是我是試著想說先做一部分，如果有需要再擴張，所以編了一筆 500 萬的預算，這 500 萬的預算大概分兩個主要部分，其中 250 萬是做消費券，就是大家拿這個消費券到這些商家裡面去消費。

**林議員瑩蓉：**

這消費券要發給誰？

**經濟發展局曾局長文生：**

我們有舉辦各種的活動，在活動裡面包括你已經來這個地方消費，我們會在消費券上鼓勵你再次來這個地方消費，這一半的預算是花在這個地方，有少部分是花在摸彩品，就是我們總共辦了八次的活動，一直辦到 2 月 8 日，就是農曆春節前，這事情也是有討論過，因為那一個商圈在春節的時候，是不太做生意，它不是一般的觀光商圈，我們就是做到農曆春節前，後來過完年開學，這些學生開始陸續回來，這商圈就慢慢恢復，我們也覺得大概這樣子可以告一個段落，所以就沒有擴大繼續辦理。

**林議員瑩蓉：**

所以這 500 萬已經用完了。〔是。〕因為我是這麼覺得，當然民衆的捐款是希望直接落實到災民的身上，為什麼經發局不能用自己的預算，來編列這樣的促銷活動或活絡商機的經費，500 萬對經發局來講，應該不是很大一筆錢。

**經濟發展局曾局長文生：**

這個事情的年度是在上個年度的下半年，就是我們手上的預算在之前過了，因為它如果今年要辦，我們用今年的預算來考量，還有那個機會，但是當時確實是沒有那個預算來做這樣的工作。

**林議員瑩蓉：**

可是你們也是常常有很多墊付款啊！不可以先用墊付款嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

墊付要有財源。

**林議員瑩蓉：**

當然我了解你們的意思，但是我會覺得每一位民衆所捐出來的善款，其實他們的用意真的是希望直接落在災民的身上。當然有很多氣爆的受害者，他們本身後續復健各方面醫療支出或生活上的重建，都是非常辛苦，如果你把這些錢放在醫療重建和生活重建上，是不是會比較直接，對他們而言感受會比較直接。因為我覺得活絡商機這個部分，市政府平常就有在做，包括各個商圈大家平常在配合過年的活動，市政府都會有一些計畫，這 500 萬當然局長你有你的考量，但是我會覺得盡量的把這樣的經費用在刀口上，可能會比較免去別人的爭議，所以這 500 萬你發消費券，也許可以問一下到底誰拿到消費券了？可能很多受災戶也會覺得他也沒拿到消費券，怎麼樣刺激在這當地的商機，到底這 500 萬花下去，他的效果出來了沒有？我覺得很重要的一點，就是這一筆善款，到底是要用在災民，給他們直接受益，讓他們未來的生活無虞，還是要在平常例行的一些市府的活動，或者是本來就可以由市府來做一些相關支應的計畫

裡，這是可以檢討的，當然這個沒有一定的定論，但是我覺得是應該要檢討。能不能把錢花在這樣的狀態下，當然每個人的看法一定不一樣。但是我個人會認為能夠盡量把這個錢直接落實在災民身上，可能他們的感受度會比較強烈，這是我的看法

**經濟發展局曾局長文生：**

經發局主要在做的業務就是災後的重建上面，你剛剛提到就是要把這個錢在災民身上，我們有兩個更大的專案，其實就是做慰助金的發放。

**林議員瑩蓉：**

慰助金這個是一定有的，這個我有看到明細，但是我會覺得善款的支出…。

**經濟發展局曾局長文生：**

這一塊的支出我剛剛有向議員報告過，就是說確實商圈有一些他們的想法，他們建議我們可以朝這個方向做，我也向你報告就是原來建議的規模是比較大，我們都只先從 500 萬開始做起。

**林議員瑩蓉：**

是啊！500 萬雖然說大不大，但是我還是會覺得這 500 萬其實由市政府來出，可能會讓民衆感受不一樣，其實它真的不是很大的金額，但是如果讓市政府來出，不是由災民的善款來出，可能他們的感受是不一樣，當然我知道你的立意良好，做法也是在提振他們的商機。這個我想當然沒有一定的定論，但是我的看法是這樣，我還是要表達。

第二個，你們在業務報告特別有提到會展的部分，大概有提到高雄市獎勵會議展覽活動實施辦法，在這個辦法開始，高雄世貿興建完成之後，有辦了很多的會展，你們認為估算出來大概創造 13 億的經濟產值，其實這個 13 億的經濟產值當然是一個預估，未來也希望看到更精確的數值。高雄會展的推動是比台北市或其他先進城市稍微慢了一點，但是會展的推動對高雄市來講是非常非常重要的，多年來有很多人對於這一塊是抱持高度的期待跟高度的熱誠願意投入。

這一、兩年世貿辦了很多大型的會展，但是我還是有一些看法，我覺得還要再強化會展的動能，為什麼要強化會展的動能？台北市、國際或者是各家的大型廠商都很願意到台北辦會展，我們有什麼誘因可以讓他們也願意到高雄來，你的業務報告裡提到有獎勵金，5 萬到 80 萬不等，除了獎勵金之外，很重要的要讓他們覺得在高雄做生意很容易，在高雄很容易成交，在高雄市場很容易拓展成功，要讓他們有這樣的感受，那要這樣的感受大概要先做兩件事情，第一、我們的相關單位必須在會展之後主動的協助，讓他們去達成媒合，就是做生意的過程當中，可能透過這場會展打算要成交某些生意，過程中市政

府有主動介入協助，這個廠商的感受一定不一樣，這是第一個要做的。

第二、經發局要做…。

**主席（郭議員建盟）：**

延長 3 分鐘。

**林議員瑩蓉：**

我們要做相關後續的追蹤調查，要對廠商做問卷跟追蹤，了解他們辦完會展之後，成交的案件成功率有多少？創造的商機有多少？在這裡市場有沒有著落？有沒有成功？應該對廠商進行相關的後續追蹤跟調查，甚至於主動詢問有沒有需要高雄市政府協助的地方，我覺得廠商在這個部分會開始感受到，在高雄做生意很好，因為市政府願意幫忙你，甚至後續還追蹤輔導、主動提供相關的協助，也讓他的成交又多了幾件，將來他們想來這裡辦大型會展的意願會越來越高，那可能市場的競爭力就不一樣了，這是我提出來的一個看法。我們在會展強化的動能上，其實可以做一些後續由市政府扮演的角色，而不是一場會展辦完之後，熱熱鬧鬧的結束，後續沒有人去做後面的規劃，其實是有點可惜，因為市政府可以在後續進行把廠商留在高雄的大好機會，就是這個時候。

局長針對這個問題答覆之外，我還要問第二個問題，也是跟經發局有關，就是在去年 9 月 9 日，我跟另外三位議員召開記者會，是針對當時氣爆之後，所有集合式住宅都是使用自來瓦斯，我們那時候對於自來瓦斯的安檢也是會很擔心，那時候也發生瓦斯管線在大樓區外洩的狀態，所以當時有要求由主管機關來重新檢視安檢表的內容，是不是符合用戶安全檢查需求，希望你們重新擬定一個定型化的安檢表，去年 9 月 9 日做這樣的要求，主管機關也答應了，但是到現在我們都沒有拿到重新修訂的安檢表內容，是不是這個部分有一個進度，能夠具體給我一個答覆，這個是去年 9 月答應的事情，我在議會有提出來。局長，這個部分可能忘記了，但是當時你有答應我。局長，就這兩個問題，請你做簡單的答覆。

**主席（郭議員建盟）：**

請曾局長答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

我先回答會展的部分，會展大概有兩個部分，第一、當然希望展覽在這裡辦會展能夠做得更好，這一塊沒有問題。你剛提到他們辦完展覽要後續追蹤，我們做了一個做法，就是國內的展覽公司辦國際型展覽或者大規模展覽到高雄，那些公司都已經建立一個平台，邀請他們針對不同的類型，包括辦會議、辦展覽的飯店成立一個平台，譬如今年要來高雄辦展需要的一些工作，尤其你剛提到一個很重要的事情，就是 incentive 不是最重要的，還有一個很重要的事情

就是在地行政協助，把在地的行政協助當作我們今年最重要的工作，因為來辦展覽的團隊對高雄還不熟悉，所以我們有一個服務的團隊能夠協助他們，這是第一個部分。

第二、你提到安全查核表的重新稽核，我請同仁回去再對照一遍，因為他們給我的說法是，要求瓦斯公司必須把安檢表提供給所有的大樓，包括管委會等等做確認。你的要求我知道，這裡面跟你剛才說的有一個不同的地方，你要求的是把安檢表重新做一次檢視，有不夠詳盡的地方應該有做一次調整，就是三家公司要統一的標準，這個事情我們會再處理做確定，因為之前我們有委託外單位，每年都有例行性的開會，包括管線如何檢查等等都有一個標準的作業流程，但各自的自我檢查是沒有完全對齊的，我們要求他一次對齊，給我兩個禮拜把這件事情做好。

**主席（郭議員建盟）：**

謝謝林議員瑩蓉的質詢。下一位請李議員眉蓁質詢。

**李議員眉蓁：**

今年 2 月主計處有公布各級政府的公共債務，桃園市負債 262 億元是第八名，高雄市負債 2,450 億，桃園跟我們比較起來，他是我們的 10.7%，苗栗一個人負債 7.02 萬，高雄一個人負債 8.82 萬，這個數據相信財政局長非常了解，也讓各位民衆知道，高雄市是所有縣市是負債最高的。去年選舉的時候，我都常常跟民衆講高雄不會被打倒，但是有可能會被債打倒，高雄會不會變成破產的城市，很多民衆也非常的擔心，因為根據這樣的數據。很多人會覺得是不是危言聳聽，城市怎麼可能會倒！我就舉出一個例子，在 2013 年 7 月 18 日美國底特律市已經宣布破產，在美國就有這個城市破產，負債 180 到 200 億美金之間，破產之後會發生許多狀況，要讓民衆知道破產之後人口就會縮減，本來底特律有 180 萬人，現在剩下 70 萬人，其實官方統計失業，16 歲以上有工作的人居然不到全民的一半，大家如果有事情要呼叫救護車，救護車可能會很久才來，而且報警的回覆率大概 58 分鐘才會有人回電話給你，僅有三分之一的救護車可以執勤，這個就是破產城市的狀況。這樣的狀況之後會提高犯罪率或失業率，如此城市就會一落千丈，不是我們要講這樣的例子，是因為高雄的負債真的非常高，所以本席非常擔心像這樣的數據，城市就宣布破產了，高雄的負債是全國第一，請教財政局長，高雄負債是全國第一，我們要如何避免破產，請財政局長簡單說明。

**主席（郭議員建盟）：**

請簡局長答覆。

**財政局簡局長振澄：**

站在財政局長的立場，我必須很嚴肅的面對這件事情，但是你所擔憂的部分，我倒是勸你不要這麼憂心，坦白講，雖然現在的數據偏高，你也知道這個數據是幾十年來歷任市長所累積出來的，而在這幾年，已經面對這個問題，並也積極的再處理這個問題。從這幾年整個的負債逐年降低，可以看到市政府對於處理負債這個區塊的處理是很用心的。另外向李議員報告的，美國底特律這個案例在台灣是不會發生的，因為國情不同，所以講的這些在台灣，尤其在高雄是不會發生的。當然，要面對這個問題，我們會努力來開源，也會努力把債務穩健控制下來，讓高雄能夠繼續的發展，而不會停滯，當然公共服務都不會降低，這是我們努力的目標。

### 李議員眉秦：

大家都會這樣來擔心，因為數據就是這樣產生的。而這幾年來，我相信市政府和市議會大家都在討論要怎麼來降低負債，所以用盡了各種的方法，當然我講的是最糟的狀況，所以拿這個例子告訴民衆，高雄不想要變成這樣子的城市。其實現在中央統籌分配款項的規模是依據財政收支劃分法，所以從所得稅、營業稅、貨物稅分配給各縣市，其中六個直轄市的總額比例是 61.76%，六都分到的比例不一樣，大概算起來，高雄目前可以分配到 265 億元的統籌分配款。我知道現在高雄準備實施「高雄市既有工業管線自治條例」，粗估這些石化業每年可以為高雄帶進 1 兆 400 多億營利事業營業額，高雄其實可以多分配到 24 到 25 億。可是這一條自治條例有非常多的爭議，我知道高雄現在的目標可能是放在這裡，但是我們不能把這個當作是唯一的希望，因為如果這個自治條例沒有通過的話，未來的還債計畫是否還能夠執行，請財政局長簡要的回答。

### 主席（郭議員建盟）：

請簡局長答覆。

### 財政局簡局長振澄：

這個自治條例是由經發局擬定的，我也希望議員能夠支持。但是這個和統籌款的增加，其實是附帶的效益，重點還是在城市的安全，這個是附帶的。在財政規劃中，這一塊還沒有規劃進來，而償債的部分，現在是依照既定的財政規劃處理；這一塊如果能夠進來會對財政有幫助，議員估計的是 20 幾億，不曉得到時候真的可以增加多少，這個如果能夠進來會更好！沒有的話，報告議員，到目前為止還沒有把這一塊規劃進來，這個條例如果能夠通過，當然是樂觀其成。

### 李議員眉秦：

其實我要的意思也是這樣，這可能是一個自治條例，但是因為現在爭議很多

尚未通過，我是怕財政局把希望放在這個地方。當然你這樣子是對的，我們本應就有應該要有的規劃，這個加進來，只是會有加分的作用，當然好的政策，我們都會支持，所以希望局長在這個部分，就按照既有的步驟走，我是概估 24 到 25 億，加進來後，又有很多可以運用的地方，希望財政局局長也是用這個方向前進，謝謝。

其實我所擔心的破產之虞，就是因為財政局長剛提到的，這就是財政部門必須負責的狀況。其實高雄要進步，就是希望能有更多的人來投資，所以探討城市會不會破產，本席當然希望高雄有更多的外商、外資來投資，讓高雄的經濟和推動會更好，創造更多的效益。而經發局業務報告的結論寫的很清楚，其實經發局局長也知道，要背負推動經濟與發展，就是經發局的責任，就是比較可以賺錢的單位。所以各城市有不同的成長和衰退，各級政府都非常重視經濟發展和失業率，經濟發展的面向，包括地方經濟和產業發展兩大主軸，所以受到地方財政和都市規劃、地方行銷以及環境景氣的影響，這些都是經發局要負責的。一個都市、城市發展，當然是一定要配合中央的政策或是爭取中央的支持，這樣互相的進行城市才能進步，高雄經濟要好轉，就是剛才講的地方經濟和產業發展，我們看到 3 月底有一則新聞，為了扶植國內 4G 產業，經濟部工業局已經編列 50 億的預算要來推動「智慧寬頻城市應用計畫」，所以這一項計畫，已經有 20 個提案通過，構想審查範圍大概有 6 都，例如桃園的捷運、北北基的自費運輸、台南的觀光公車以及高雄陣頭文化、文創；而補助計畫有分成兩類，第一、是「悠遊城市」，第二、是「應用領航」。所以經濟部工業局這樣的推動政策，也是誠如經發局長講的，地方經濟和產業發展的結合，然而對經濟部工業局的補助，經發局要如何因應更多的效應？請經發局局長回答。

**主席（郭議員建盟）：**

請經發局局長答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

謝謝李議員特別關心這個，就是如何爭取中央資源的這一區塊。分成兩個部分來講，在議員的簡報裡有提到這件事情，就是扶植國內的 4G 產業，這個案子其實是從科技部的預算中提撥出來，經濟部工業局是執行其中的一部分，而我們其實是在他草案的規劃過程中，就已經開始去了解這個案子到底要怎麼辦，因為南部有些大學教授其實是有參與到這整個專案的規劃，我們很早就開始在追蹤這件事。現在初步的成果大概已經出來了，就是議員剛才講的第一類，第一類，基本上給的是電信業者，就是電信業者會找地方政府合作，然後提出他們的提案。目前和高雄合作的，大概就是兩個，客戶比較多的，第一個是中華電信，第二個是台灣大哥大；這兩家公司已經和高雄市政府有具體的合作，而

在所提出的案子裡面，也已經通過初步的審查，集中在智慧微商物、文創、影音及交通這幾個項目上面，我們也會持續接下來作發展。

除了第一類以外，其實第二類的業者也都陸續和經發局接觸，就是包括如何的做運用，尤其生產一些載具或是一些應用工具，可以和軟體結合，提供一個比較智慧城市 solution 的公司，其實也開始在找高雄市政府合作，我們也會持續地和他們來討論。另外一部分，就是怎麼協助廠商來做中央的計畫爭取。高雄市大概是所有地方政府中唯一的一個，就是和法人合作，以協助地方產業去爭取中央各種研發補助的專案地方政府，我們已經執行兩年了，今年會執行第三年，接下來會陸續把這個專案擴大，希望能夠讓在地產業有更多的機會去爭取中央的各種研發資源補助。

### 李議員眉蓁：

你剛才講對了，就是在地產業要怎麼樣爭取，所以要怎麼去規劃多爭取一些中央的經費來帶動城市的發展，你也有回答到一些我想要的問題，就是和這些電信業者配合推動智能城市，上次的質詢，我好像也有問過你，你是一位年輕人，局長，針對這個部分我是希望，現在是網路時代，所以未來的城市、未來的產業可能會和穿戴式的科技結合，就是要用這樣的構思下去發展，所以這些科技就是未來會影響到城市的競爭力，所以希望能夠和這些產業結合。在經發局業務報告的第 14 頁有提到，要打造大高雄國際化智慧商圈，規劃以體驗情境的設計實驗場域協助，並應用科技提升效率和開拓新客源，建構虛實整合科技服務新體驗等等，這是你們的業務報告。我非常重視「智慧城市」和「智能家居」這個部分未來的這些政策，因為城市發展不能忽略這些科技，不能忽視科技帶來的生活化的這些部分，所以高雄市要有產業一定要加入這些才有這樣的競爭力，現在剛好是在一個交換點，所以你現在的工作是非常的重要，因為如果你有這麼科技的頭腦的話，我們未來的城市可能就會往這樣的方向發展，可是如果你是保守的，不與科技來結合，我們的城市可能就會比較慢，所以希望對於智慧城市，經發局可以多瞭解跟規劃，創造高雄的競爭力。對於你們提到的這些報告，我希望你再跟市民解釋一下，這樣的智能發展的城市是要怎麼樣來推動？請局長回答。

### 主席（郭議員建盟）：

請曾局長答覆。

### 經濟發展局曾局長文生：

我們都知道智慧型手機就是你講的智慧載具，接下來已經開始大量的在影響人類的日常生活，我們有很多的資訊來源都是來自於此，尤其是這樣的一些載具對於一個外地人甚至於本地人，在這個地方生活、消費，可以比較迅速的接

收到一些資訊。它的各種運用，一方面運用的生產本身可以帶動更多需要的人才投入，有這樣的運用也會吸引更多的人來這個地方，除了這個之外還有一個重要的功能，就是未來台灣社會的人口有可能老化，你剛特別提到智慧居家、老化等等的一些問題，我們都非常有可能透過這些智慧型的載具來協助家庭做更多的支撐，比方說長者的健康。

**李議員眉蓁：**

血壓。

**經濟發展局曾局長文生：**

他的所有健康、生命徵兆基本上都可以透過這些智慧型載具，隨時穿戴在身上可以傳輸到他的子女的手機上面，或甚至是需要 take care 的人身上都可以做到，我覺得除了這個之外，還有小孩子也可以做這樣相關的工作，也可以防走失，所以它的功能非常的多，也可以吸引很多的創新研發。高雄在地的電子廠商也都是在做這些相關的重要零組件，智慧載具的發展越多，相對的這個生產的部分也會越擴張，我相信對高雄的產業經濟會是一個正向的循環。

**主席（郭議員建盟）：**

謝謝李議員眉蓁的質詢。下一位，請曾議員麗燕質詢。

**曾議員麗燕：**

今天是財經委員會，有關一個財政的問題，尤其在上個會期，我們一直想要通過的新草衙土地處理的自治條例，我知道市長也下令這個時候要通過，通過了以後，我們也都知道，它能改善地區的生活品質，也能促進整個地方的發展，但是對我們來講，我們都很樂意也很希望財政局的腳步能夠快一點，讓這個地方能夠整合起來、能夠有一個好的未來，這是我們期許，但是在還沒有完全整合的時候，我覺得裡面還有非常多的問題，如果我們國民黨要舉反對牌，我想也沒辦法，這個到最後還是會通過，但是事實上通過以後，你們要走的腳步，我在想也非常的艱困。

前不久，我們開的一個說明會，其實從我當議員的時候，雷局長當財政局長的時候，他已經也對新草衙地區要做更新，用了很多的心。事實上，開了很多次的說明會，一直以來我的感覺，我每一次應該都有去，看到的幾乎就是我們的主辦單位財政局，然後在區公所舉辦，區公所的區長、區公所的一些人員，再來就是民意代表議員，還有在地的一些里長，其他的百姓真的很少，那時候就很少了，所以我們要傳達政府的好心、政府的用心、政府的好意，都沒有辦法傳達到很多百姓的腦筋裡頭，他們沒有辦法真正聽到都更以後對他們來講好處在哪裡，然後又有一批人在那邊跟他們講不好、不好，所以這種耳語的話會聽得比較清楚、會比較聽得進去，所以我們都很清楚這件事情跟紅毛港遷村一

樣，年代越久的話，產生出來的問題就很難處理。如果自治條例通過了以後，你們的說明會一定要讓更多的人知道，然後去做這些就地讓售的工作，否則的話，像上一次舉辦的時候，局長，我告訴你，只有一個貴賓，大家都在那邊開玩笑，他真的是貴賓，其他的就是我們的主辦單位、民意代表、里長，所以那個有辦跟沒有辦是一樣的，浪費資源而已。

我現在講幾個問題，我希望你們帶回去好好的討論，那一天也已經有很多的反映了，里長跟那位貴賓都有反映，我希望你們把這些問題帶回去，真正是非常棘手的問題。第一個問題就是說從 83 年的時候，吳敦義市長就有做這樣的一個規劃，就是就地讓售。那個時候價格非常的低，我聽他們講才 2 萬多元，而且給他們 9 萬 8,000 元的搬遷費，就是你遷到別的地方住，等到這個區域好的時候，你再遷回來，搬遷還錢給他們。那麼好、那麼優惠，他們都不要了，你想想看現在的價格多少？那個時候 1 坪 2 萬多元，現在 1 坪十幾萬元，對不對？他們反對的聲浪一定會更高，一定越沒有辦法成功，所以現在我要問一下，已經買進這個土地的到底有幾戶？沒有買的到底有幾戶？簡單回答就好。

**主席（郭議員建盟）：**

請簡局長答覆。

**財政局簡局長振澄：**

也感謝你那一天親自出席我們的說明會，民意代表去的，你是其中之一，謝謝你關心這個問題。我現在答覆你，現在已經買的有 1,800 多戶，還有 4,000 多戶沒有買。

**曾議員麗燕：**

幾乎三分之一。

**財政局簡局長振澄：**

對。

**曾議員麗燕：**

之前還沒有三分之一，現在…。

**財政局簡局長振澄：**

現在超過三分之一。

**曾議員麗燕：**

現在超過三分之一。

**財政局簡局長振澄：**

對。

**曾議員麗燕：**

你也知道這段期間 1,000 多戶，土地已經是他自己的，你也看到很多人都已

經蓋房子了，他在沒有遵循之下把房子蓋起來，他有一些土地，你沒有這些政策出來，他就以自己的地去買，買了以後他就蓋房子，土地小，他也是蓋，土地大，他也蓋，他就自己的土地都蓋起來，現在遇到一個問題，他沒有空地比，這個問題也很大，未來會沒有防火巷，對吧？他的前面蓋到滿沒有關係，後面或是旁邊一定要有防火巷。這個情況很多，我瞭解的是非常的多，像我選舉的時候就遇到很多了，這是一個大問題。局長，如果我現在問你，你要怎麼解決這件事？

**主席（郭議員建盟）：**

請局長答覆。

**財政局簡局長振澄：**

你剛就講到一個重點，為什麼以前實施的什麼就地讓售沒有成功，這個癥結點就是你剛剛講的。他們占有的土地面積都不大，20 坪以下大概佔了八成，但是都沒有辦法合法來蓋房屋，買了土地還沒有辦法合法來蓋房屋，這就是癥結所在。所以我們這次定的自治條例，首先就針對這個問題來處理。就是你要先取得土地所有權後，下一步更重要，就是你要去整合，然後依據我們政府的建築法令來蓋合法的房屋。整合是怎麼樣？就是鄰居互相整合或建商進來整合，然後大家一起蓋，來分房子，所以我們配套措施，賣的土地比市價便宜一點，整合還有容積的獎勵，本來可以蓋 5 樓，說不定整合之後，我們給你 20 %容積，你就可以蓋到 6 樓，分的房子會大一點。還有銀行的優惠貸款，那天我們的說明會都有講。

**曾議員麗燕：**

局長，這個我們都知道，現在講的不是未來，我現在講的是一個既成的問題，你怎麼解決？我就是問這一點。房子已經蓋了，他沒有空地比，未來你要怎麼處理？把他的房子打掉嗎？或是要怎麼樣？我現在要問的是這個問題，你就這個問題答覆我。

**財政局簡局長振澄：**

現在蓋的房子如果是合法的，就沒有問題；不合法的就屬於違章。

**曾議員麗燕：**

就是沒有空地比。

**財政局簡局長振澄：**

對，就是沒有符合我們的建築法。

**曾議員麗燕：**

對，我講的就是這一塊。

**財政局簡局長振澄：**

就如我剛才講的要整合。

**曾議員麗燕：**

它已經蓋好了，怎麼整合？你現在講的是還沒有蓋、還沒有買的；我現在講的是已經買的、已經蓋的。

**財政局簡局長振澄：**

已經蓋的，這個還沒有合法，還是不行的。

**曾議員麗燕：**

房子都已經蓋好了，蓋得漂漂亮亮的，而且都已經在居住了。但是他沒有按照…。

**財政局簡局長振澄：**

所以現在你講的，它還是違章建築，還是不合法。

**曾議員麗燕：**

它才蓋了幾年，你就要叫它全部拆掉嗎？

**財政局簡局長振澄：**

對於拆遷，我們有另外一個配套機制，如果配合這個，我們會另外補助他拆遷費。

**曾議員麗燕：**

局長，這個你們專案去處理，就這個地方。因為過去是我們政府沒有好好的輔導他們去做都更，所以造成一個問題，希望你們拿回去好好研究，用專案的辦法去處理，好不好？

**財政局簡局長振澄：**

自治條例通過後，就是專案要處理的依據。

**曾議員麗燕：**

就是以專案處理已經蓋好房子的，好不好？

**財政局簡局長振澄：**

蓋好房子的有配套措施，我們會給他拆遷補償。

**曾議員麗燕：**

好，希望你們以專案來處理這件事情。第二個，為什麼會很難去處理？因為這個地方，以前百姓聚集在這裡的時候，你們寫的很清楚，就是因為拆船業的發達。所以來這邊居住的幾乎都是勞工，勞工就是沒有錢，你又要跟他拿五年的使用補償金，聽說要十幾萬、二十幾萬，這對他們來講是一筆非常大的費用。我們希望能夠很透明的，讓他們可以分期，這樣可能比較可以解決一部分經濟能力差的人。接下來就是安置住宅，這是因為自治條例，也是大家給予財政局的任務，就是希望這邊勞工階級比較多的人，能夠有政府提供合宜的住宅，讓

他們可以購買可以住得起，等於是政府的恩澤讓他們有房子住。但是你們又規定一定要低收和中低收，我告訴局長，很多的邊緣戶也是沒辦法，他也是經濟能力很差，他只差一點點，他拿不到低收和中低收的資格。所以我希望你們在這方面也可以放開你們的規定，讓邊緣戶也有機會。只要能夠買的，據我瞭解幾乎都是經濟能力比較差的人。希望能蓋更多一點，嘉惠更多的百姓，他們長年以來那麼辛苦的在那邊，希望能夠讓他們有房子住；所以我希望合宜住宅的規定能夠比較開放一點，讓大家都能夠去購買。

還有一點，我們實施的時間是五年，但是對於勞工階級，他們需要時間去籌錢，也許他們要等孩子長大才有辦法再賺錢或怎樣，所以是不是把這個時間再延長一下，我就把這個問題丟給你們，希望你們針對這個部分好好去考量，當然還有很多問題，我只是舉這幾個例子。

還有中華路獅甲國宅隔壁，那個地方原來是中鋁的廠房區域，你們在什麼時候變更土地的用途？把本來是工廠的用地，變更為商業區。現在又租給都會生活，未來可能是個商業區就是商場。過去在施工的時候產生很多的噪音，在過年前我常在半夜或中午休息時間被找過去。這有一個問題，你們當初在改變完以後，為什麼沒有跟這邊的國宅住戶溝通或辦個說明會，讓他們知道未來在這邊會有什麼動作或許會妨礙到他們，讓他們可以先瞭解也比較不會那麼生氣。現在已經快結束了，開始他們的冷卻塔還有他們的…。

**主席（郭議員建盟）：**

延長 2 分鐘。

**曾議員麗燕：**

抽油煙機，有商場一定有餐廳，然後這個冷卻塔一定會造成很多的噪音問題。第二個，抽油煙機會產生空氣污染的問題。昨天我剛開了一個協調會議，才第一次而已，還沒有得到大家的一個共識。我希望財政局，本著我們是政府單位、本著照顧我們百姓環境品質的立場，來督促我們的出租人及監督廠商，請他們把冷卻塔轉向。現在他們已經做好了，是不是請他們轉向，轉到沒有百姓住的地方。那裡有中華路、成功路還有對面的馬路，所以可以有幾個或者是地點。財政局真的要本著替百姓著想的立場，去幫忙處理這樣的一個事件，讓這邊的噪音和空氣品質能夠改善。因為這邊住的幾乎都是老年人，這邊原來是安安靜靜的，現在卻產生這麼大的噪音和不好的空氣品質，他們一定不能接受的。我們不希望他們蓋好要營業的時候，百姓全部跑出來抗爭。請問局長，我們是什麼時候跟…。

**主席（郭議員建盟）：**

請局長答覆。

**財政局簡局長振澄：**

這塊地本來就是商業地，原來是台鋁的用地，本來就是商業區，沒有變更的問題。也謝謝曾議員在這段期間為當地居民反映，都會生活開發公司如果有一些噪音的問題，也多謝你們來協調，這些終於都解決了。如果還有什麼問題，我們會本著市政府應該監督的立場，我們會要求都會生活開發公司配合政府，盡量不去干擾旁邊的住戶，造成住居民眾的困擾。跟曾議員報告，這個商場大概 6 月份就會開幕了，會帶動當地的經濟發展。如果當地居民覺得哪裡不好的地方，可以跟我們反映，我們會去處理。你的反映，我們會請他們改善，你剛剛提的水塔問題，我會請我們的同仁去看，然後去協調。

**主席（郭議員建盟）：**

再延長 2 分鐘。

**曾議員麗燕：**

局長，就是這兩問題，第一個就是冷卻塔的問題，那個噪音是很大的，住家只有距離 20 公尺，這樣是不是很近，只隔著一條狹長的綠帶。他們是十幾樓的住家，那個噪音很大，尤其是晚上老人家很早就睡了，有的吃完晚飯七、八點的時候就就寢了，但是他們的營業時間一般都到 10 點，等客人走光了大概也要到 11 點，工作人員才能下班，才能關掉冷氣，所以這段時間是很長的。局長，你一定要大力去幫忙解決這件事情。

**財政局簡局長振澄：**

向曾議員說明一下，你剛才提到的噪音也好，空氣污染也好，我們政府的法令都有規定，只要他違反了這些法令，我們財政局會通過環保局，我們不會客氣的。

**曾議員麗燕：**

局長，是有規定沒錯。但是因為只隔 20 公尺而已，即使他們降到合法的標準內，噪音還是很大。你懂我的意思嗎？

**財政局簡局長振澄：**

我懂。

**曾議員麗燕：**

不是間隔一段距離，是很接近，只有離 20 公尺而已，就隔著一個綠帶區而已。所以不要以為在法定規定內就好，即使在規定內也是很吵。

**財政局簡局長振澄：**

謝謝議員的指教。我會盡量請他們改善，只要他們違法，我們絕對不會客氣，我們會請他們一定要改善。

**主席（郭議員建盟）：**

謝謝曾議員麗燕的質詢。下一位請高議員閔琳質詢。

**高議員閔琳：**

我先針對財政局提出一些疑問，我大概看了一下高雄市財政的問題，我們也編列了很多各種法定的收入。目前我們高雄市的財政非常困難，這點大家都知道，這幾年財政局及各局處也都一直很努力的在開源節流，有很多的措施和政策，我相信在很多議員的質詢裡也都看到了。針對其中非法定支出的部分，請局長報告一下，非法定支出佔所有支出的比例是多少，裡面又有哪些項目，讓我們的市民了解一下。

**主席（郭議員建盟）：**

請財政局長答覆。

**財政局簡局長振澄：**

我們有統計過，非法定的社福支出不是不需要，但是可以檢討，目前我們統計出來高雄市的非法定社福支出有 26 億多。

**高議員閔琳：**

你認為應該要怎麼檢討，有什麼樣的配套措施？其實現在看到的問題是，當然需要被社會福利措施照顧的人非常多，但是不是每個人都同等需要，哪些人需要，哪些是真正的低收入戶或是弱勢的家庭，需要的人在哪裡，資源應該放在那上面，把錢花在刀口上，而不是大家一律均等的去發放這些資源。因為資源已經有限了，所以更要有效率的，有配套的把錢花在刀口上。所以請教局長，針對這些非法定社福支出的部分，目前財政局有什麼措施和想法？

**財政局簡局長振澄：**

因為非法定社福支出，主要的執行機關是社會局，我有跟他們協商，但是社會局給我們的答覆，誠如剛才高議員所講的，我們的資源本來就很珍貴，要把錢用在刀口上，就是說政府的預算一定要讓有限的資源可以幫助真正需要的人。我舉個例子，目前幫助長輩繳的健保費就建議要排富，因為現在訂的門檻是綜合所得稅率 20% 的就由政府來支付。向高議員報告，綜合所得稅 20% 是扣除額、寬免額等減掉之後，大概是年收入 117 萬到 230 幾萬所得層面的人，我們把那些扣除額、扣減額等加進來，也就是他真正的所得至少是 150 萬。

**高議員閔琳：**

可能比現在薪資只有 22K 的年輕人都多太多太多了。

**財政局簡局長振澄：**

對，所以光這一項，我們政府就必修要編列十幾億，所以我們建議像這種排富標準就要降低。我很老實的向高議員報告，我在高雄市如果 65 歲退休之後，我也可以由高雄市政府幫我繳健保費，但是我個人覺得我有退休金，但政府幫

我繳一個月幾百元，我當然不會拒絕，坦白講我不會拒絕，但是我覺得是不太公平。

**高議員閔琳：**

不太正義。

**財政局簡局長振澄：**

對。

**高議員閔琳：**

局長，你剛剛提到的部分，也特別講到他們的所得大概百來萬這麼高，可能比薪資 22K 甚至 18K、19K 的年輕人實在高出很多，可是我們卻把資源放在這些其實不需要社福補助的人口上面。這個問題我們也再度看到不管是中央統籌分配款財政分配不均，造成地方政府的財政困難之外，我們同時也看到市政府因為非法定支出在配套上或分配上不夠正確或不夠正義，也再度顯現了世代的不正義，這個部分請局長可以更進一步的跟社會局更認真的檢討，再提出一個更好的配套措施。在財政這樣困難，資源這麼有限的情況下，我想市民朋友一定可以接受排富的條款。以上是我的意見。

接下來我要請教經發局長，目前經發局已經把「既有工業管線自治條例」送到議會來了。包括本席在內的許多民進黨議員應該都樂見其成，因為我們知道在 81 氣爆事件之後，我們看到中央政府是如何的推卸責任，高雄市政府是如何的難以善後，我們也看到市府非常的努力。在災後的重建，包括市容恢復的進度都非常快，甚至全面清查管線等等，我們都看到市府的努力了，我們也看到你們推出「既有工業管線自治條例」，本席跟所有民進黨議員應該沒有疑問，一定會全力支持這個自治條例。

但是我要提出的問題，目前我們在跟中央討論的石化專區的部分，局長是不是可以說明，我們現在跟中央經濟部這裡有什麼進一步的進度，跟市民朋友報告一下，謝謝。

**主席（郭議員建盟）：**

請曾局長答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

謝謝高議員對我們自治條例的支持。目前關於石化專區的部分，其實「石化專區」這個詞是氣爆之後由中央政府提出來的。它核心的意義就是，我們盡量不要讓管線穿越市區，我們必須讓石化工業區做一些空間的調整。要做空間的調整，第一步要調整的就是我們的前鎮儲運站，會到洲際貨櫃碼頭那邊去，這個都發局已經很明確的訂出時程要做這件事。

另外一個就是仁大工業區的部分，能不能找到一個適當的地方遷移。在市政

府的態度上，事實上不是集中在石化的產業園區上面。高雄市政府在跟中央討論的時候，我們的主張是這個樣子，就是高雄的產業結構其實都在調整，我們同時也遇到產業空間要調整。高雄下一個翻轉的機會一直都在高雄港，高雄港的一港口它緊鄰的周邊的土地都非常有價值，可是我們現在是做倉儲、在做工業，甚至在海中間的中島，在國外很重要的海港裡面是非常有價值的土地，我們在作加工出口區或是作碼頭。如果能作空間調整的話，再加上過去大林蒲有六個里，長期以來沒辦法獲得比較好的生活環境。我們是希望中央政府，能夠把這些問題都綜合在一起一次做檢討。然後能夠找到一個石化產業適當的去處，同時也解決大林蒲的問題。也讓高雄港比較有價值的土地騰出來，充實國家的財政。在財務可以相對平衡的狀況下，把高雄過去產業留下來幾個重大的問題，都能做一次比較好的規劃和調整，然後把它加以解決。

**高議員閔琳：**

還有一點要向高雄市民說清楚，今天制定這個自治條例，它的立場跟立法的精神，我們希望市政府有這個權限能夠就近管理，並且可以落實所謂的財政的正義。我們有個立場就是並不是要驅趕石化業者，而是要跟它透過立法的方式，去有效的監督管理善盡一個責任，同時也跟石化業者共存。這次市府的態度，應該是沒有問題的吧！

**經濟發展局曾局長文生：**

我們是希望產業能夠有個調整轉型，我們不是希望透過這自治條例，來把高雄的石化業終止掉。因為如果是這樣子的話，不需要由經濟局來提這個草案。

**高議員閔琳：**

是，我最後要補充有關自治條例的部分。關於設立石化專區除了剛剛局長所提到的，對於這些管線要如何跟我們…，包括整個港區的空間，重新跟中央一併檢討之外，我覺得在環保的議題上，我希望你也跟環保局研究一下，關於空污方面和相關的污染措施，能一併納入檢討和研議。

第二個，國內外有很多學者，好像對這自治條例有些意見。他們有提到說既有的自治管線，是不是可以思考要不要納入緊急災害應變計畫那部分的法源依據，包括讓高雄市政府可以巡檢、可以維修、可以監測、可以不定期的去查核。這個部分如果在未來的草案，雖然已經送進議會了，但是我還是希望我們經發局，是不是可以進一步再跟我們的法制局來研議？

**經濟發展局曾局長文生：**

好，4月29日這個法案要一讀啦！因為這個自治條例有兩項法律授權，希望議會能夠支持。第一項是它的監理費用，我們認為使用者付費，我們不想讓財政局長難過，要找一筆錢來監理這些管線，這是第一點。第二點，就是這些

管線詳細的管理方式，就是他們的自我維護。過去政府其實沒有這樣要求，就是政府必須主動監理的一些做法，也會在這個子法裡提出來。我想這兩個子法，我們是用行政命令的方式來規範，因為…。

**高議員閔琳：**

第二個，我還要請教局長有關本洲工業區的議題。我想問一下，關於本洲工業區目前財務及營運的狀況是如何？

**經濟發展局曾局長文生：**

關於本洲工業區，其實縣市合併以來一直都是赤字，我是指日常的營運費用是赤字。它會赤字是因為本洲工業區開發的階段，其實後來招商並不是那麼順利，一直到最近才接近完售。它有幾個問題，第一個就是它的管維費，管理維護費用其實是明顯比較低的。第二個就是它的污水費，因為之前污水廠沒有完全整修完成，我們不好意思調污水費。現在我們覺得是適當的時機，我們也在跟廠商溝通希望調整污水費。

**高議員閔琳：**

好！我簡單講一下，關於本洲工業區的財務狀況，以收入來講包括土地管維費、建築物管維費，大概是 700 多萬吧！建築物的租金大概是 1,300 萬，就是總共的收入大概是 2,000 多萬；至於支出的部分大概每年…，我看 103 年 9 月份的資料，每年要花掉 4,281 萬，還包括建築物跟資產折舊大概就 250 多萬。所以簡單的說收入是 2,000 多萬，然後支出是 4,500 多萬，因此一直都是赤字，這是第一個問題。

第二個問題，我們污水處理廠要修復的工程進度如何？我們舉新還舊、修繕舉債又是多少？這些工程款大概花了多少錢？

**經濟發展局曾局長文生：**

工程款總共花了 6 億，至於污水廠基本上已經完成了它的修繕。

**高議員閔琳：**

好，為什麼本席會特別針對本洲工業區，這個園區的議題來詢問局長，其實很簡單我想可能也有其他的議員質詢過。就是岡山本洲工業區，裡面進駐的廠商大概很飽和了，大概是 100 多家的廠商。他們其實不斷在反映的問題，就跟剛剛本席詢問你的有關。他們很直覺性的認為第一個，為什麼本洲工業區自己收支財務不平衡，每年赤字 2,000 多萬卻由廠商來承當。

第二個，這個污水處理廠的維修和修繕的費用、工程款，是不是也轉嫁到這些廠商身上。他們提出很大的疑問，希望本席來關心。我們看到經發局在 103 年 9 月份提出的資料，原本你們的管維費很多包括土地徵收維護費、樓地板徵收維護費等等，原本如果是一倍的話，現在新調整都要變成三倍，這個數據局

長你應該都有，包括水污的部分比如說基本費本來是 13.54 元一噸，現在變成 23 元，其他還有很多的項目，包括 COD、氨氮、鋅、溶解性的鐵，還有重金屬新增的氯化物等等，幾乎每一種的費率都調整了 1.6 倍。我想進駐園區的廠商都是合法的廠商，也很願意接受各種的管理。但是他們面臨到一個問題，怎麼突然之間感覺到政府自己赤字 2,000 多萬，收支不平衡。第二個，剛剛修繕好的污水處理廠花了 6 億，是不是把這些費用都轉嫁到我們身上？讓進駐的廠商來攤提。管維費翻三倍，水污的各種項目都是 1.6 倍或 1.7 倍等等，廠商有這麼大的質疑，我想經發局是不是應該提出一個很好的說明？此外也應該讓廠商了解，到底是什麼樣的營運狀況大家要共同來…。

**經濟發展局曾局長文生：**

我簡單跟高議員說明。第一、你剛剛已經把目前的財務狀況做了說明。我也說了，這財務狀況之所以有這麼大的缺口，原因在於當時本洲招商不是那麼好，所以它一開始訂的費率標準，相對其他工業區都比較低。就我們剛剛說的水費的收取方式，跟管維費的收取方式，其實都是參考周邊的一些工業區，就是比照一些新的工業區的收費辦理來做。

至於我們有沒有拿 6 億的工程款來攤提？我講一個最簡單的，這 6 億元如果是資本設備，除以 20 年來攤提，再加計一點利息的話，我一年還要再多 3,500 萬，大概是這個數字。但是很顯然的這赤字會更大，要收的費用絕對不是這個樣子。所以我覺得這裡面有很多的誤會，我也跟我們的服務中心講，我覺得這個訊息在跟廠商討論的時候，並沒有把它完整的講清楚，在上上個禮拜我親自去本洲服務中心去跟廠商溝通。

我說這個月底以前，我們會再正式對他們召集、知會以後，把相關的數字算清楚給大家看，但我們該提出來的標準都是希望一次做到財務平衡，中間是不是能夠有一些階梯式的過程，我們會再和廠商做討論。

**主席（郭議員建盟）：**

延長 2 分鐘。

**高議員閔琳：**

因為本席在今年 3 月 25 日、27 日都有到本洲工業區產業協進會和他們進行溝通，如果有這麼多的誤會的話，我希望經發局除了要進一步提出說明。另外有一點，就像剛剛局長所說的，要不要一次就漲那麼多，還是我們是階段性的、緩慢性的，讓大家不會那麼有感，在營運上面如果全部一次漲足，我相信大家營運都非常困難。所以這一點請局長可以再多努力，在說明的部分，還有在思考要怎樣讓我們的財務收支平衡，以及怎樣讓進駐廠商可以永續發展，這兩者之間努力去創造雙贏的局面，這是我的一些建議。

**經濟發展局曾局長文生：**

好，這個部分我們會積極和廠商溝通。

**高議員閔琳：**

好。最後有一個小題目，我想請教一下，高雄市現在的青年失業率應該是全台之冠，我不太知道經發局到底做了什麼努力，只看到有一些青年培力計畫，還有針對新興的產業，像是數位內容部分都有做一些努力，但事實上我看到我們有一些計畫，是地方產業創新研發推動計畫這樣的東西，可以等一下再請局長做說明。我看到裡面的內容都是…，因為我們希望可以高雄特色、在地特色的產業聚落，讓它可以越來越多，然後也讓青年的創業和工作有機會。但是我看到它裡面的項目分為創新技術和創新服務兩大類別，裡面都是化工、機械、金屬、電機、生技，都是門檻相當高的行業類別。前幾天我在質詢社會局和勞工局的時候，有特別提到社會企業；此外，我也認為現在很多社會福利支出、非法定支出，然後…。

**經濟發展局曾局長文生：**

好，我先說明關於地方型的創新研發就在 SBIR 這個計畫，我們是做很多調整，剛才高議員唸一大堆類別，其實過去都是在技術創新，直到去年我們特別空出一個類組，就是所有創新服務，也就是服務類型的創新，其實我覺得社會企業是可以含在裡面的，但因為我們沒有積極宣傳說社會企業其實可以含在裡面，今年度我們在做的時候，我會請我們的同仁加強這一塊。如果社會企業可以做，當我們覺得社會企業如果要做的話，我們可能必須找勞工局和社會局一起來做這件事，這是第一點。第二點，我簡單來說失業率的狀況，高雄青年失業率就是 15 歲到 24 歲或 25 歲到 29 歲，從 100 年到 103 年事實上是一直在改善當中，改善最顯著的是 25 到 29 歲，因為我們過去幾年都是在五都排名比較前面，就是排名第二高、第三高，我們現在在五都裡面已經是排名第四了，在 103 年事實上是逐漸在降低。但有一件事情還是持續在發生，就是年輕人到北部就業的狀況，我們其實也積極在改善它。〔…〕對，這個我們會積極。

**高議員閔琳：**

勞動類型的工作可能並不適合現在很多年輕人，因為他們可能傾向服務類別或有一些創新的類別，所以未來高雄市的產業升級和定位上面，我希望局長可以再多用一點心，讓高雄的年輕人可以回來高雄。

**經濟發展局曾局長文生：**

OK，年輕人就業偏好的部分，我們會注意，但我們還是希望…，因為高雄的製造業其實很有競爭力，他們的就業偏好要有一定程度適當做正確的校正，可能會比較好一些。

**高議員閔琳：**

可能要進一步向教育局做學用平衡的建議。

**經濟發展局曾局長文生：**

沒錯，尤其是教育部的技職司。

**高議員閔琳：**

謝謝局長。

**主席（郭議員建盟）：**

簡局長、張處長，如果連高議員在內，這一次財經部門質詢，就已經有 3 位議員在質詢內容裡面，支持高雄市針對自辦非中央法定的社會福利排富，我看就由財經部門來主辦，然後財經委員會邀社政委員會，我們在部門質詢完後請財主、法制、衛生、社會等相關社政的局處來開個公聽會，當然也要邀鄭議員新助，大家共同來討論看看，有沒有一定的共識，然後該有什麼樣的配套，讓這樣高度共識的事情，看能不能逐步推動、迅速推動。謝謝高議員的質詢，接下來請陳議員粹鑾質詢，他質詢完以後，我們休息 10 分鐘。

**陳議員粹鑾：**

本席陳粹鑾針對財經部門業務報告質詢，首先針對財政局，你們的業務報告裡面寫財政局有一個「戀舊拍賣網」，因為有很多網友對於拍賣都一再反映，所以本席就下載網路上面一些參與拍賣網友的反映，本席也有很多心得，是不是有一些比較搶手的物件，譬如機車或小貨車，一上架馬上就秒殺，或是民衆點選時，照片就呈現亂碼，這些是不是寫好玩的，還是故意的？所以我在這裡提出來討論。也有很多網友反映，戀舊拍賣網站裡面都沒有什麼內容，有好幾個選項裡面都是空的，沒有什麼好買的，像一些回收物或流當品都沒有，我不知道財政局瞭不瞭解。這是網友的一些留言，本席也覺得很有心得，我等一下要請教你。這些網友也向政風室、財政局一再反映，為什麼平常的一些物品都沒人會反映，可是一些比較搶手的物品，就如同剛才說的機車、小貨車馬上就秒殺了，是不是有內線交易？有時候他們一再向政風室、財政局反映好像都沒有處理，所以有一些網友就向本席反映，因此在這裡提出來討論。

我覺得戀舊拍賣網站是非常好的用意，但是讓人家質疑是不是有內線交易，為什麼比較搶手物件一競標馬上秒殺，它是有所特定嗎？本席認為為了避免一些網友的質疑，我們應該要特別做好相關的流程，才不會再遭受民衆的質疑，像比較搶手物件在競標之前，我們要提早公開它的拍賣資訊，讓一些網友，有興趣的民衆可以知道。不然的話，有時候你沒有提早把這公開的訊息，透過比較公開、公平、公正的流程來公布的話，有時候一些網友、民衆不可能守在電腦旁邊一直在那邊等，所以本席拿出來討論，是希望我們財政局一定要好好重

視。因為官員向我們的政風室檢舉，也沒有下文，財政局這裡知道、了解嗎？簡局長，你是否了解這些事情？請你簡單回應。

**主席（郭議員建盟）：**

請簡局長答覆。

**財政局簡局長振澄：**

謝謝你提供這些意見，我要跟陳議員說明的是，我們戀舊拍賣網是 99 年上線的，市府 300 多個機關都適用，我們有一個流程就是各機關報廢，但還堪用，就還可以用的，我們第一個步驟先找其它機關看有沒有需要，如果沒有需要的話，才交給我們財政局上拍賣網，拍賣網當然是公開的資訊。我跟陳議員報告，其實我們為什麼規模那麼小，很多網友說，你們怎麼弄的東西那麼少，我剛剛講的是報廢堪用，然後第一個步驟還要請其它各機關有沒有需要，沒有需要，才會交到我們這邊上這個線，我坦誠跟陳議員報告，從 99 年上網到現在，只不過這個業績，整個營業額才 600 多萬啦，真的是不多，量真的不多。但是我們有一個目的，這個目的就是物盡其用，我們不希望這個雖然報廢還堪用，就把它當成破銅爛鐵賣掉，我們也是基於這個理念，基於這個惜物的概念才這樣，我坦誠這個績效真的不是很好，內容真的是很貧乏。

**陳議員粹鑾：**

簡局長，你是否知道網友有向政風室檢舉，〔有。〕也有向我們財政局這邊反映，〔有。〕可惜都沒有下文，你要如何處理？

**財政局簡局長振澄：**

有啦！只要透過到我們這邊，我們都會很誠懇的答覆，都會把時間公告。

**陳議員粹鑾：**

因為網友會質疑我們有圖利自己人。

**財政局簡局長振澄：**

不會啦。

**陳議員粹鑾：**

為什麼比較搶手的物件，一下子就秒殺，有時候比較冷門的東西，都沒有人要標。簡局長，就是比較搶手的物件如果要競標，我們可以提早公開標售的一些相關訊息，〔是。〕不要讓網友有任何的質疑我們圖利某些特定的自己人，這樣好嗎？

**財政局簡局長振澄：**

OK，我想很多網友真的有誤會，我們都會跟他們說明清楚。

**陳議員粹鑾：**

你知道人家誤會，你還不做好。

**財政局簡局長振澄：**

有啦，只要到我這邊，我們都會詳細說明，可能還沒有到我們這邊，我們不太清楚。

**陳議員粹鑾：**

其實拍賣網是一個不錯的網站。

**財政局簡局長振澄：**

對，也是一個環保的概念。

**陳議員粹鑾：**

物盡其用。〔對。〕讓回收再利用，我想這是一個很好的工作，〔是。〕希望簡局長相關我們的財政局要做好，不要讓我們的網友和民衆有任何質疑我們的財政局，有不公平、不公開、不透明。〔是。〕

**財政局簡局長振澄：**

這個請我們業務科多注意。

**陳議員粹鑾：**

麻煩你要特別正視一下。你請坐。

**財政局簡局長振澄：**

好，謝謝。

**陳議員粹鑾：**

另外再請教經發局曾局長，我們配合都市開發計畫，我們都有變更市場用地，來活化市場用地。像現在時代在變遷，所以我們民衆的一些生活型態，還有我們的大賣場，還是超級市場已經取代我們的傳統市場。所以原先的市場用地有時候被閒置了，有時候又阻礙我們的市政發展。最近好像常常有各區公所針對我們的配合都市計畫發展計畫，變更市場用地為其它公共設施用地來活化市場用地。有很多民衆收到各區公所的開會通知。本席想請教，它在此又有詢問地主，本人同意變更或本人不同意變更，這個有些是代金捐贈，有一些地主不太了解這個情形。有時候他如果原先是店舖、住宅，有時候人家地主如果再透過這個市場用地變更為其它公共設施的用途的話，那要繳一個代金，有時候一間透天厝要繳好幾十萬，你想這個可行嗎？我想有一些同意，有一些不同意，這個拿捏，我想請教曾局長，我相信最近常常有市場用地要活化，都有透過我們都市計畫變更通盤檢討，而且今天本席有接到民衆在請問一些相關的問題，又要繳好幾十萬，這樣怎麼合理呢？他的房子在那裡好好的，現在可以麻煩曾局長你簡單回應一下，這樣可以嗎？

**主席（郭議員建盟）：**

請曾局長答覆。

經濟發展局曾局長文生：

我想你提的是建國、通益和永富這幾個嘛，〔對。〕就這三個市場。

陳議員粹鑾：

4月27日。

經濟發展局曾局長文生：

這三個市場是這樣子，都是都發局，這個是還沒有被徵收時，它是私人土地，都發局還沒有，都發局現在就是針對…，因為現在連民有市場都開放。

陳議員粹鑾：

因為這土地都是個人的、私人的。

經濟發展局曾局長文生：

是啊。對啊。

陳議員粹鑾：

沒有什麼徵收的。

經濟發展局曾局長文生：

就是沒有被徵收嘛，因為它本來是公共設施，理論上應該被徵收來蓋市場，但他沒做。

陳議員粹鑾：

對，有肉舖、菜舖等有的沒有的，四周都是店舖住家。

經濟發展局曾局長文生：

對。它是民有的市場用地，基本上它可能可以變更到其它的用途上，當然就是地主自己去斟酌，它如果變更以後，是不是它的土地效益會比較大。

陳議員粹鑾：

地主如果斟酌他覺得它四周圍的店舖住家，然後他也已經整修花了好幾百萬，這樣如果他不同意，如果裡面的菜市場攤販、菜舖、肉舖，他們這些如果同意，那要多少地主同意或不同意，這個才會願意去變更這個市場用地。

經濟發展局曾局長文生：

好，陳議員，我跟你說明一下，這些相關的變更規劃，基本上是由都發局在主政，站在經發局的立場就是我們要回答一個問題，就是還需不需要這麼多這種傳統式型態的市場，經發局的態度一向都是這個樣子，我們現在有各種不同的型態的市場在取代過去傳統市場的一些功能，事實上包括我所主政的，我們也都盡量朝向不再開闢公有市場的角度去做，所以都發局也是順這個邏輯，開始調整市場用地變更為其它用途，主要的角度是這樣。所以你剛才詢問到的是這個都市計畫變更的操作細節，這個部分就很不好意思，因為那個不是我主政，可能要請都發局會比較清楚一些。

**陳議員粹鑾：**

請問曾局長，你說的目前市場用地提出來要活化的，就是這幾筆嘛，還是整個高雄市 38 區通盤在檢討。

**經濟發展局曾局長文生：**

我們已經通檢過一次，就是過去公有的市場用地，已經被借去做其它用途的，再也沒有必然開闢市場的需要，都已經做過一次通盤檢討，那剩下有一部分的，還有保留市場的需求的，我們也在活化使用，但它都是公有的市場用地。

**陳議員粹鑾：**

我覺得我們原先的傳統市場，有時候閒置會孳生登革熱、病媒蚊，〔是。〕這個會阻礙我們的市政發展，但是有一些地主他們也是四周圍的店鋪、住家，他們又是持著不一樣的角度，所以我希望要拿捏好，讓大家達到雙贏。

**經濟發展局曾局長文生：**

好，這個部分我們會來努力，但是如果要做到這一點，可能市場的一些相關的管制規範，我會再跟中央討論，可能要做一些調整，才有辦法執行。

**陳議員粹鑾：**

本席是希望盡量地能盡其用。

**經濟發展局曾局長文生：**

是。

**陳議員粹鑾：**

但是要達到雙贏，不要說顧這個，然後影響另外一個，那也不好。〔對。〕另外，我再請教曾局長，鳳山兵仔市場——第一市場，我們在這裡活化市場，市場活化很多，這裡的攤販也很多，我相信大概是高雄市數一數二的公有第一市場，但是上次市長施政報告時，本席也有提出探討。〔是。〕我們第一市場的民衆也一再的陳情反映，我相信曾局長有收到這些檢舉書和陳情書，他們一再的說，然後 3 月初我們要改選的當天就停止了，因為委託書的事件，所以停止改選，沒有改選目前完全停頓，清潔費是照收還是等改選完後？因為很多的攤販有很多意見，我希望曾局長一定要好好的正視，不要鬧到因為兩派人馬，我們公親變事主，我也不希望曾局長傷腦筋，但是一定要協商，一定要做好。因為依我所瞭解，每個鳳山區的議員都有接到陳情，要告…。

**經濟發展局曾局長文生：**

說要告我們市長這件事情，我倒是沒有那麼清楚，但是我知道他們自治會沒有辦法選出下一屆的幹部是確實有這樣的事情，〔…。〕目前我想這樣好不好？〔…。〕我跟議員報告一下處理的原則，自治會就是要自治，他是準人民團體，他就要自治，他的選舉就要選出自己該選的幹部出來，我覺得人民團體最不好

的狀況就是有糾紛就把政府拖下去，然後我們熱心幫忙，最後變成我們是罪人，我覺得我的同仁是承擔過度，我一直跟他們講，改選就是要由人民自己自主來做完，這是民主社會必須要做得到的基本東西，如果真的不行，已經到了一個沒有辦法再延續的程度，我覺得適當的時候，政府自然會介入，如果你想瞭解細節，我是不是請市管處的處長跟你做個報告？

**主席（郭議員建盟）：**

延長 1 分鐘。

**陳議員粹鑾：**

曾局長，本席是說由他們自治會自己改選，萬一他們一直延宕不改選的話，那怎麼辦？我們是主管單位。

**經濟發展局曾局長文生：**

我們有發文要求…。

**陳議員粹鑾：**

我們應該也要強力介入、去…。

**經濟發展局曾局長文生：**

我們一直有發文請他們儘速的做改選。這個工作，我們有在做。

**陳議員粹鑾：**

不是限期三個月內一定要再改選嗎？還是怎樣？所以本席是怕他一再的延宕，那會影響一些攤販的權益，我希望曾局長及經發局所有相關單位，我們一定要好好的處理。

**經濟發展局曾局長文生：**

我們還是建立在一個前提下，跟議員做說明，就是自治會必須要自己選出自己的幹部的這個前提下，如果這個階段已經有需要，就是他們不管幾派人馬同意市政府可以扮演一個中立的角色，我覺得他們也可以來跟我們討論，我們來把選舉辦好，然後把這個自治會目前沒有辦法形成好的下一屆、好的延續的問題解決掉。〔…。〕

**主席（郭議員建盟）：**

請處長說明。

**經濟發展局市場管理處林處長麗英：**

針對鳳一市場自治會代表的改選案，依照鳳一市場自治會組織章程第十九條規定，就是凡是涉及全體會員、會務之重大事項是由自治會會長召開會員大會來決議，所以我們發函給鳳一市場自治會，請鳳一市場自治會盡速擇期召開會員大會並辦理選舉。在這過程當中，我們也請自治總會來協助雙方協調的工作，目前的進度是最近我們請總會是不是就選務的部分可以提供相關協調的協

助，以上跟陳議員做說明。好，謝謝陳議員。

**主席（郭議員建盟）：**

張處長跟簡局長，剛剛我說我們來辦公聽會，根據高雄市議會各種委員會設置辦法，我們要辦的是聽證會，我們就選在大概 5 月中、下旬，再拜託我們相關局處做必要的準備，謝謝。我們先休息 10 分鐘，10 分鐘後繼續開會。

**主席（郭議員建盟）：**

繼續開會，下一位請林議員宛蓉質詢，因為他最後一個登記，所以他第二次、第三次質詢共 30 分鐘。

**林議員宛蓉：**

財政局長，我給你一個建議，如果在預防醫學這個區塊，你可以給衛生局一點預算的話，預防甚於治療，大家就可以共同來為我們的健康把關，讓我們的市民朋友更健康。把它省下來的的是中央的錢，但是中央的餅會比較大塊，因為如果健保醫療給付少的話，雖然對我們沒有直接的關係，但是也是間接有關係。這塊大餅就可以分給各縣市，這也是功德一樁。

但是我可以給你一個建議嗎？各局處的公務人員如果健保卡少蓋章，是不是有獎勵？譬如給那個局處的經費多一點，這是本席給你的良心建議。

接著今天的主題，我帶我們的高雄市民來看我們的前鎮夜市。我們縣市合併之後，或許在山邊或那些比較遠的地方，譬如那瑪夏、岡山、旗山、燕巢，或許他們有的也不知道我們前鎮夜市的風貌。在很久以前，前鎮地方有個加工區，在三、四十年前可以說是前鎮最熱鬧的地方。本席認為前鎮夜市可以讓它漂亮一點，我們來回顧一下，我們謝謝我們的經發局和市場管理處。昔日的前鎮夜市在三、四十年前，裡面的人潮是非常的多，曾幾何時變成現在這個樣子。

我們再回顧一下，在 2009 年本席也爭取了 300 萬經費來改善它的招牌、更新它的頂棚、重舖它的地面、增設 LED 燈、跑馬燈，也規劃了停車場，漸漸的煥然一新，攤商變得比較漂亮，環境也比較乾淨，招牌也很顯眼動人，機車終於也有停車位。過去在中期的時候有全新的頂棚，在那個時候已經很漂亮了，但是本席認為好還要更好、美還要更美。

我們現在輕軌已經動工，可能第一期、第二期會經過西子灣，明年 6 月的工程可能沒辦法如期，因為 81 氣爆的因素，中央也給他們半年或 8 個月的緩衝期。輕軌要開始啟動的時候，我們也感謝經發局和市場管理處，在還沒有啟動的時候，本席一再的要求和爭取，所以有了更進一步的更新。我們來看一下，這個地方是我們的凱旋四路，經由擴建路，這就是前鎮夜市的地方，我大約就這樣讓我們的市民朋友也知道。前鎮夜市裡的鄉親長輩他們也很開心，他們一直跟我說，今天一定要誇獎你們。雖然在爭取的過程當中，本席也和你們唇槍

舌戰，但是也真的是感謝，你們編列了 600 萬來做夜市棚架的改造，包括營業空間的重新規劃，這項的改造工程，從去年開始，而且在上個月已經完工，現在已經啓用讓大家來做生意，大家都很高興，因為生活都可以過得去。以往屋頂用帆布包裝，現在已經改建完成。這是改建前，在中期的時候，所以長期我們會更漂亮。改建前，以前是帆布圍繞著。當時本席在爭取的過程當中，港務公司也擾亂我們。因為這個地方是港務公司的土地。但是他們很久以前已經在這邊做生意，你要叫他們搬走是不太可能，所以在中期改造的時候，港務公司也來干擾過我們，也一度請拆除大隊來，真的是很緊張。但是現在改變得又更好了。聯合報在 4 月 2 日的時候，也對這個地方做個報導，非常感謝。

前鎮夜市目前有 56 攤，經營傳統小吃的海鮮、甜點等，有 45 年的歷史。它改造後，它們採取統一的面向，形成更好的空間，讓這些攤商跟我們的市民朋友和消費者有很好的互動，市民和來這邊消費的人，感覺夜市進步很多，在那邊吃飯覺得比較寬敞。這個問題，等一下請我們的局長來跟我回應，我時間不足，我會先講，你等一下再回應我。我們回到前鎮夜市的畫面來，前鎮夜市已經改變了許多，變得漂亮，環境也變得很優，消費者也很滿意。但是本席要向局長做個建議，我們可以用重新開幕的方式，讓更多的市民朋友來認識我們的前鎮夜市，現在的前鎮夜市和以前真的不一樣。局長，你剛剛有看到，早期很零亂，中期時本席也爭取了 300 萬來改造，也變了許多，現在真的是煥然一新，耳目一新的感覺。所以不會讓我們的市民朋友再感受到過去在那裡吃東西的時候覺得地方很髒亂，這是以前的刻板印象，但是我們現在已經有這麼優質的環境，讓去消費的市民朋友也很肯定。攤商託我今天一定要稱讚一下局長，也感謝林處長的認真及用心，攤商請我一定要鼓勵你們，我在此也代表他們給你鼓掌。如何改造這裡，也讓市民朋友看到這裡風華再造，等一下請你回應。

接下來我要講的是興東市場，興東市場也是沒落了，這也是本席一直在這裡講的。要成就一個案子當然要經過很多努力，也謝謝市政府團隊讓興東夜市有退場機制。因為我的時間的關係，我大概講一下，興東夜市就在前鎮區景德路 76 號，這裡就在家樂福的旁邊，為什麼要啓動退場機制呢？因為興東市場是以前的傳統市場，它是市場用地，但好像不是很完整、合法的使用空間，因為以前是要安置一些路邊攤，以前中華五路路中有一個市集，當時爲了要打通中華路，所以把這些攤商安置在這裡。但是這裡人口也不是很多，這裡又有家樂福，以前家樂福的前身是大樂。這裡有大賣場，而興東市場是傳統市場，又因爲這裡的人口少，就愈來愈沒落了。

我們來看一下興東夜市的零售市場，現在裡面已經空空蕩蕩了，以前有 93 攤，1,463 平方公尺，現在都已經沒有人了。這裡在 87 年 7 月正式營業，安

置的是在大禮街、仁德街、南台橫路及登山里的一些攤販，現在也都沒有什麼生意可做，而這些攤商也都老了，年輕人也不願意接手，再加上這些做生意的長輩的身體也漸漸變差了，也不知道怎麼辦，我們如果不去輔導他們，生意做不下去就更難以維生。我們也很感謝局長和處長的支持，因為興東公有市場是一個臨時的建築物，所以也沒有辦法取得使用執照，工務局目前核准的使用期限就延到 108 年。

但是本席現在要講的是這塊這麼好的土地，卻沒有在那裡做生意，而這塊土地對市政府而言是「肉地」，所以應該可以做更好的運用，也就是看市政府可以怎麼去做更好的使用。本席也一直希望，因為攤商也擔心自己的身體漸漸變差了，又沒有生意可做，其中有一對夫妻早上一定要來這裡做生意，下午再去黃昏市場，一天要去三個地方做生意，但是他一定要來這裡，因為他是這裡的攤商，所以他一定要來。

我只剩一分多鐘嗎？你有 30 分鐘都給我嗎？

**主席（郭議員建盟）：**

沒關係，你先質詢，等一下再延。

**林議員宛蓉：**

原來有 93 攤，目前有 45 攤的攤商向興東市場承租，不承租又沒地方做生意，承租了也沒有生意可做。目前也剩沒有幾攤了，攤商年紀也都大了，年輕人又不承接，現在是進退維谷。等一下請局長一併回答，就退場機制是否能如期，讓他們可以安心一點，他們現在也在看我質詢，不久之前他們也有約處長見面，處長也很友善，他們對你們市政府也很期待。你們有做，市民朋友也在看，希望他們的餘生能讓子女也可以不用擔心，這部分請局長回應一下。

**經濟發展局曾局長文生：**

興東市場的狀況是這樣子，今年度的預算已經列入，我們會在今年年底以前完成退場程序。至於興東市場這一塊土地是公有土地，而且已經在做都市計畫的檢討，都發局已經在辦理當中，所以我們今年一定會完成退場。

**主席（郭議員建盟）：**

林議員，不好意思，剛才在我宣布之前已經有其他議員登記第一次發言，是不是可以讓他先發言。因為他有比較急的事情無法延後，是不是可以讓他先發言之後再請你接下去質詢。之後你想要質詢到 7 點，我也陪你。不好意思。

先處理時間問題，大會時間距離 6 點只剩下 6 分鐘，今天的大會就到林議員宛蓉的第三次發言完畢再行散會，沒有意見就這樣處理。

下一位請陳議員信瑜質詢。

**陳議員信瑜：**

首先我還是要對於新草衙的方案來跟財政局做一點討論。報紙上現在已經不斷的披露，這個會期通過自治條例的可能性已經非常高了，大家都有一致的看法，也真的可以讓新草衙在亞洲新灣區第二期的時候，可以拉著它的衣襟一起起飛，也希望亞洲新灣區真的可以為新草衙帶來一些幫助。

我做了一些回顧，從 2013 年 4 月開始，都發局就有一些，這是在合併之後，我只整理到合併之後，土地讓售跟都發局的都市更新其實是要同步的，這是我一開始就不斷要求的事情。紙條可以開始遞了。4 月份我們也希望你們可以開始通過跟里民面對面的說明會，但是這些說明會雖然財政局有承諾，條例通過之後要辦理，但是事實上到目前為止，居民對於草案和內容其實都是非常不清楚的。在 2013 年的 5 月份時，有要求我們的副市長層級以上的，要成立跨局處小組，但是到現在權責不明。財政局我知道你們也有無力感，可是如果你真的有那么大的使命感，我要求你也請你務必要將相關的單位整合進來。我上次就講過了，工務局、社會局都一定要進來，特別是都發局。

再來，我要求成立的中繼住宅跟所謂的社會住宅，你們到底做了沒有？當然我知道的是，都發局已經完成了設計規劃，但是市府也曾經跟我說過，你如果不讓我們通過，我們就不把錢給你。這種話是非常恐嚇的話，這些錢也不是給我的，該蓋的中繼住宅，那是對弱勢的保障跟承諾，但是財政局不能置身事外，如果只是要你訂幾個法令寫幾個字的話，那麼我覺得不需要這麼多的專業人員來寫這件事情。只需一個法治人員甚至一個律師，我們這個案子就用 10 萬元發包，就可以寫一個條例了，不需要動用各位這麼多專業的人力。人民花了這麼多納稅的錢，邀請這麼多的專業人員，也就是各位啊！在財政局主責這件事的時候，無非就是要站在人民的立場，好嗎？這一點我再請你們要注意。

第二個，2013 年 10 月份的時候，我們也要求你們一定要去做意願調查，還有現地的一些調查，到現在為止依然沒有。你可能答覆我說：「有啊！我有對百分之五低收入戶的弱勢人民去做清查。」其實 5% 只是個黑數啊！只是個基數啊！這黑數可能是更大的，因為不在列冊裡面的民衆，確實是更付不起的，這樣的人是多之又多啊！四千多戶啊！六千多戶中還有四千多戶不願意買，為什麼？我相信大部分應該是買不起吧！這一點你們一定要站在民衆們的立場來考量。

在 2013 年 11 月的時候，我們有說到退還 89 年之後市價承購的差額，財政局你有答應並且有通知承購者，對不對？這件事情你有做到了。在 2014 年 4 月的時候，財政局對區段徵收、市地重劃或者是對都更的看法，新局長你在 5 月 7 日同我去會勘，可是我覺得你還是一樣，沒有那麼了解我們地方的需求。所以我在想，如果制定立法的程序有兩種，立法前跟立法後的一些相關的措

施，我認爲我們這個自治條例可以適用第二種，所謂立法後的日出條款。如果在這個會期通過了自治條例，我們希望你在第 11 條增列一件事情，怎麼說？就是增列在 105 年 7 月 1 日我們才開始實施，我們多一年的時間來緩衝，這邊有法制的或法制室的人員嗎？沒有，好！我們希望有一年的緩衝時間，可以讓市府高一點的層級，來整合其他相關的業務局處，可以跟民衆真的做面對面的溝通。甚至財政局你要說出來，我在立法通過之後，我要辦幾場面對面的說明會？在每次的說明會當中我要發出幾份問卷？讓現場來參加的人在現場填寫，知道你們說了什麼東西，民衆也可以在現場填上我要什麼東西。這不就是太陽花的精神嗎？公開、透明、全民參與，太陽花的精神，可以在新草衙自治條例通過之後我們來實施，好不好？雖然你們都不是太陽花的年輕人，但是我相信這一點你們應該同意吧！

所以我這樣子具體的要求，局長，你待會再答覆。如果有可能的話，本席就會支持這個法案要通過。在這一年的緩衝期當中，我們要做什麼？除了面對面的溝通之外，還有本席從 2005 年要求成立這個「草衙改造小組」，到現在十年了，我們要求的每個配套，拜託你們在這一年當中就可以開始繼續準備，這樣好不好？一面做一面調整、一面做一面改，這樣好嗎？這是局長你曾經跟我講的，我們可以法令通過後，一面做一面改這是我曾經聽你說過的。

第二個部分，等所有問題質詢完，我再請各局處一一回答。對於財政局的部分，在第二頁有兩項收入的達成率，其實是很讓人驚豔的。第一個就是，所謂廢棄物質的售價，我們都知道市府各單位在高雄的戀舊網的拍賣，這個表現其實是很好的。預算數本來是 0.13 億，但是初估預算值會高達 0.7 億，超收了 5,700 多萬，達成率高達 538%。

財政局我覺得你很厲害，但是我們真的要避免，不要讓高雄市的人民覺得，你是在向我們提款，因爲經濟也沒好到那種程度啦！我打個比方，這是你們自己列舉的，財政局也是在業務報告的第二頁講的，你們的罰款和賠償收入預算數是 16 億多，可是你們的粗估預算高達 26 億多，多了 10 億出來。我覺得是這樣，你們既然可以粗估有這麼多的預算數，以後你們粗估的決算數可以到達 26 億，以後你們就把預算數一次到位，不要做這樣子，不然會讓我們議員有些誤解，也會讓市民覺得你們在搞什麼呢？好不好？既然要做就一次到位，不要讓人家覺得你是寫假的，好嗎？這個我提醒你，因爲會讓人家產生很多誤解，我也覺得你們在搞什麼？又搞不清楚你爲什麼要這樣做？待會你回答好了，你爲什麼要這樣做？因爲我都覺得很疑慮，如果這一份我 PO 上我的臉書，可能會有一些這方面的財經專家就來問我，你們市政府要怎麼做呢？我可能也不知道，所以沒辦法代替他回答。所以待會你向大家說明好了。

第三個部分，請教經濟發展局，先從我們的高雄展覽館來談好了，我請問局長，現在全世界也就是全球的展覽館平均的使用率是多少？局長，你有掌握嗎？請回答。

**主席（郭議員建盟）：**

請曾局長答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

各地的展覽館不一樣啦！跟它的…。

**陳議員信瑜：**

平均使用率。〔平均？〕對，就是全球的展覽館平均的使用率，就是一般的平均使用率，因為我們應該往這目標達成嘛！所以你們有沒有粗估全球的平均使用率是多少？

**經濟發展局曾局長文生：**

應該是這樣子啦！如果說這個展覽館要達到 balance 可能要 35%。

**陳議員信瑜：**

好，30%。〔35%。〕35%，好。有啦！數字快接近了。在 2014 年我們高雄展覽館開幕的時候，經濟部國貿局它有說預計要在 115 年，可以讓我們高雄展覽館達到多少的使用率？你記得嗎？忘記了？長官的話要記住哦！長官說要達到 40%，這是經濟部國貿局說的。所以我就用它說過的話，全世界的展覽館平均使用率達到 40%，可是在這裡我也要向經濟部國貿局的長官們炫耀一下，因為我們高雄展覽館從去年開始使用到現在，比我們最早我們本來規劃到 7% 以上表現更優異，我還是要給我們自己在這邊的表現給予掌聲，因為我們預估了已經超過 15% 到 18%，所以我覺得這個是值得肯定的事。

可是我認為經濟發展真的不是口號，如果我們下到民間去聽聽看的話，經濟發展在這幾年來真的沒有顯著的進步，倒是館舍真的做了不少，如果高雄市面臨這麼多經濟的疑慮跟問題，甚至有很多的年輕人也因此離開高雄，這四年來有七千多個年輕人離開高雄了，我們估計失去這些的產值已經高達 200 億以上，在這種情況之下，我們的機會，經濟轉圓的機會，我覺得就是產業的轉型。而且未來會展也會是經濟發展一個很重要的指標，所以像這樣一個火車頭的產業，爲了要更瞭解包括我們自己的研究團隊，也去參加認證的課程，我們自己報名，從初階、中階去上課。因為我一直覺得這些認證的課程，在高雄都是初階，甚至到中階而已，高階一定要到台北去，我們現在已經完成初階了，我們的助理們已經有人完成初階、中階的階段，未來要報名到台北的高階階段，所以高雄的目標一定要很明確。既然它是一個火車頭產業，我們就要很明確，訂定一個可以達成的時間表，是可以達成的喔！我看到經發局長說出一個口號，

你希望每一年的使用率可以達到 25% 至 30% 的基準，對不對，局長？對。你的依據是什麼？請你回答。

**經濟發展局曾局長文生：**

我們和高雄展覽館的營運公司有針對今年潛在的各種活動、展覽和會議做估計，我們估計這二年平均使用率應該會達到 25%，就是 2015 年和 2016 年，接下來的 2017 年和 2018 年應該還會再有持續的成長，一些已經預定的展覽和活動的場次，我們在施政報告裡面有一些說明。

**陳議員信瑜：**

所以你是從高雄展覽館的營運去看的，對不對？高雄市有沒有投注怎樣的幫助，去推動達成這個目標？

**經濟發展局曾局長文生：**

兩個部分，第一個部分，是提供一些會議的補助，還有一些展覽或重要活動的合辦。除了這個以外，還有一個很重要的工作，我們最近和會議公司、展覽公司，還有飯店業者等成立一個平台。我們發現高雄如果要加速會展產業的發展，有一個工作很重要，目前在地地的會展公司相對來講比較少，如果到高雄辦理展覽，可能我們的一些行政協助是非常重要的，其實我們積極在增加這一塊。

**陳議員信瑜：**

局長，對不起，我打個岔，你剛剛講的高雄展覽公司，就是會展公司其實是比较弱的，你們有沒有扶植？這是我一直和你討論很多次，如何扶植在地地的這些會展公司？不要只是外來的和尚會唸經，又不是文化局！

**經濟發展局曾局長文生：**

文化局不在啊！

**陳議員信瑜：**

文化局都找外來的文化啊！請說。

**經濟發展局曾局長文生：**

我們不是獨厚外來的展覽公司和會展公司，我們這一段階段就是讓它們先來高雄辦活動，讓它們基本上…。

**陳議員信瑜：**

沒有，你講的是扶植，我是說你要扶植高雄。

**經濟發展局曾局長文生：**

是，沒錯，我要的是下一個階段，我們當然希望這些會展公司能夠在高雄直接成立子公司，其實現在第一個就是…。

**陳議員信瑜：**

台北的來高雄成立子公司嗎？

經濟發展局曾局長文生：

是。

陳議員信瑜：

爲什麼你不直接扶植高雄的？我看這個問題要再另外訂個時間。

經濟發展局曾局長文生：

如果台北…。

陳議員信瑜：

你先稍等，我把問題問完，你再一起講。這個是另外一個部分，你們去年 9 月發包「自由經濟示範區政策下高屏發展 MIT 製造研究計畫」，這個研究計畫你什麼時候做好，可不可以給本席一份？第二個部分，對於後期農業和後製的製造業，如果不是在自由經濟示範區以內，會不會造成什麼樣的影響？特別是在自由經濟示範特區條例通過之後，有沒有帶來什麼樣的影響？這些你都一起書面答覆。

經濟發展局曾局長文生：

書面，好。我可不可以先口頭回答剛才那個問題？關於展覽這一塊，一個展覽公司要成熟，要把它從種子拉拔成樹木需要一段時間，我們招商，有時候當然會扶植在地，但是如果可以直接把成熟的嫁接過來，對在地發展速度會比較快，所以我們是兩路都在做。

主席（郭議員建盟）：

謝謝陳議員信瑜的發言，接下來請林議員宛蓉第二、三次發言。

林議員宛蓉：

針對剛剛的問題，局長好像沒有回答我，你是不是回答一下前鎮夜市。

經濟發展局曾局長文生：

就是前鎮攤集場那一塊。

林議員宛蓉：

對。

經濟發展局曾局長文生：

我知道，就是我們整修完，其實它很有歷史意義，它其實是跟著工區的成長而成長的，所以它有特別的地方，它的變更也看到在周邊環境改變，所以大家都這樣講。

林議員宛蓉：

因爲我希望…。

經濟發展局曾局長文生：

會變，你們要我們辦理一個活動來重新開幕。

**林議員宛蓉：**

對，活動，來帶動他們重新開幕。

**經濟發展局曾局長文生：**

這件事情我們會規劃，我會請同仁辦，我們真的會辦重新開幕的活動。

**林議員宛蓉：**

重現它過去的那種盛況。

**經濟發展局曾局長文生：**

OK，就是透過媒體來行銷。

**林議員宛蓉：**

對。

**經濟發展局曾局長文生：**

這個沒有問題，這個我們來做。

**林議員宛蓉：**

沒有問題，好，他們聽到了，謝謝你。再來我要針對草衙，新草衙這個問題實在太久了，但是我希望「新草衙土地自治條例」能夠在這個會期通過，如果這一次沒有通過，以後要再來處理這一塊土地可能就很困難了。因為這一塊土地過去一度…，那位議員也往生了，我們就不再提他，就是因為他的因素，造成今天新草衙的問題到現在還沒有處理，也就是因為某位議員基於自己利益的問題，才造成到現在還沒有處理。但是我希望新草衙的問題，包括很多鄉親長輩們也都認為應該要處理，可是一塊土地要處理一定會有多元的聲音出來。因為本席就住在草衙旁邊，我們是住在草衙，但是沒有住在新草衙土地讓售案中，所以我們也是在那個生活圈裡頭。

局長，我在這邊要誇獎呂科長，因為呂科長確實是一位很用心，也很認真的科長，我們給他掌聲，當然那一天副局長也有去。很多人知道，但也有很多不知道，我在市長施政報告及質詢時，向市長做過提議，這個問題要先知會當地里長，因為你們都很有誠意，而你們也講得很清楚，但是還有很多人不清楚此事，因此我向市長建議，是不是市長會同局長來，當然科室需要去的人他們也很清楚。本席認為可以和當地里長溝通，因為里長這個關卡可以先讓他們更瞭解，里長更瞭解之後，他們來推動應該能夠更駕輕就熟，他也可以向里民說明。因為有些不知道的人可能會在背後「扯後腿」，說這些財團要怎樣，有這些負面聲音，但是我們如果行得正，你們這樣的處理方式，還有監察院要對你們糾正，當監察院要來糾正質問你們時，你們都願意來承擔，這是過去半世紀都沒有辦法處理的事情，所以我覺得陳菊市長是一位很有擔當的人。因為這個時候沒有處理的話，況且亞洲新灣區也剛好在那個地方，地價隨著水漲船高將

會一直飆漲，這就是爲什麼他們不來買的因素之一。而你們以前所訂的地價剛好是在房價最顛峰時訂定的，後來地價、房價都有下滑，雖然有下滑了，你們的公告地價依然不變，你們還是沒辦法更動，因爲這是公家的土地，所以你們無法隨著市場機制調降。

現在因爲亞洲新灣區的成立，目前我們的地價、房價都一路攀升，剛好亞洲新灣區帶動整個的繁榮，包括 205 兵工廠也是前立法委員郭玫成在中央努力，地方也是本席很努力 205 兵工廠，我們也是有要搬啊！那就是經貿核心區。我們整個南區人家說：「風水輪流轉。」過去北區大家都讚嘆不已，都說只發展在北區，北區的房價也比較高，但是南區的地價都無法攀升。因爲這個地方就是發展比較慢，所以風水現在轉到南區了，也是在亞洲新灣區的區塊，我想很多的市民朋友他們也很想買，本席要向局長建議、我也向市長說過了，市長說這個再來喬時間。如何讓這些里長更了解，里長當然不會去阻礙，他們也是樂觀其成，我想里長這區塊表示你們對他們很尊重，因爲他們也是地方選舉出來的，呂科長真的是很不錯，包括我們的副座，你們去他們也是都可以理解啊！

但是我覺得這個也是一件大事情，我還記得紅毛港遷村，我也是很努力，我今天不是在談論當年勇，說實在紅毛港遷村也是郭玫成當立委的時候，他第一屆當立委，第一個會期在立法院向游錫堃講，他那時候是還沒有當院長，他就是在講這個問題，剛好他擔任院長的時候，也是民進黨執政的時候，他也一直講，後來又有謝長廷院長，在大家努力之下，因爲我們住在這個地方，所以我們最清楚，我們講紅毛港遷村的時候也是這樣，你知道紅毛港遷村也是經過多次的爭議、大家的協調，也都是市長帶頭，我覺得這個那麼久的事情，也趨於成熟的階段，市長如果能帶著局長，還有相關的同仁，來到我們的地方，要成就這個，應該是很好的事情，這個事情應該是臨門一腳就把它踢過去，這個階段是時機成熟了，人家說姻緣俱足的時候，你們的誠意要夠，要讓我們的市民朋友知道市長、局長及市政府團隊的用心，讓他們感受得到，所以很多人期待要來買，他們來找我們談的時候，我告訴他們，負面的聲音你不要聽，有的人就是要干擾，要做一件好事情就是有人會去干擾，算一算我們現在住在這裡，價錢也不錯，我們可以去比價，有鑑價師！你們可以請三、五個或幾個鑑價師來鑑價，我是他們鄰居，我很了解有多元的聲音，有罵政府也有稱讚政府的！當然沒有一百分，但是多數人贊成、多數人想買，這樣就是成功了，這是本席的看法。

住在草衙那個地方的市民朋友，他們過去在台灣真的也貢獻很多，尤其住在草衙的鄉親長輩，他們都來自雲嘉南、基隆、屏東等四處都有，高雄市是一個宜居的城市，尤其草衙地區那一些人，因爲他們住在那裡也很久了，有很深的

感情，就是有一些沒有辦法買房子的人，這部分我覺得你們更要去關心他們，有可能這個土地他們也買不起，要搬遷出去也沒有能力。所以你們的合宜住宅應該要妥善的安排，妥善的讓這一些在草衙地區已經是根深柢固的市民朋友，他們已經好幾代都住在這裡了，現在年輕的都搬出去了，有可能房子無法容納這麼多人，無法容納三代同堂，所以有第二、三代搬出去租房子或買房子的情形，但是住在那裡的第一代，他們認為這裡就是他們的地方、是他們第二個故鄉，就是和我們的血緣一樣深，我希望草衙的地方透過這次議程能夠處理自治條例，包括有五項誘因，有哪五項誘因有些人還是懵懵懂懂，我在這裡具體建議，請局長將買草衙土地的五項誘因寄給他們，你們有這樣做嗎？好像沒有，你們可以寄給他們，如果過去寄了，有可能那時候不知道有這麼好的誘因，或許現在聲音應該比較小了，當時他們可能聽得一頭霧水，有些人還很擔心來向我講：他們擔心會變大埔案，會不會和大埔案一樣呢？我說那個差太遠了，人家在干擾的事情，你就不要聽得這麼複雜。所以當時就有人去慫恿說：草衙的問題有可能會像以前的大埔事件，所以我想這個也剩下臨門一腳，是不是再寄這個誘因，用書面寄給他們，不要用平信，可以用掛號的，這個並沒有差很多錢，這是本席的建議，就藉這著機會讓你回答一下：

**主席（郭議員建盟）：**

請局長答覆。

**財政局簡局長振澄：**

謝謝林議員關心新草衙問題，感謝你和市政府來完成這件事，事實上你剛剛提到的，市長光是這星期就兩次指示財政局和地方多溝通，讓他們了解、讓他們知道。誠如你講的，現在這個時候真的是一個好時機，現在不處理，以後真的沒有機會，謝謝你剛剛這一席話，相信在電視上看到的市民朋友們，一定會認同你這些話，你剛剛講的，要財政局努力，其實不是只有我們一個局在努力，我們會同很多局一起來努力，你剛剛提了很多問題，尤其這一次為什麼說沒有通過，以後沒有機會？就是你剛剛講的幾項誘因，為什麼五十幾年來新草衙，一直都沒辦法把這個事情處理好，我們針對它的問題，我們這一次的條例，真的是對症下藥，就是你剛剛講的面積都很小，都沒有所有權，買了之後仍然不能蓋，還是不能符合建築法令，我們針對些問題提出了幾項配套措施，你講的誘因，第一個我現在簡單講一下。

**林議員宛蓉：**

就讓你講。

**財政局簡局長振澄：**

第一個，土地優惠，84年訂的時候是高峰，經過二十年來現在亞洲新灣區，

我們現在所訂的這個價格是以 84 年打八折，比起現在市價，老實講便宜了一成多至兩、三成。我在這邊初步估算，我們現在賣的價格一坪大概十萬左右到十五萬，但是現在的市價我們去查過，大概十二萬到二十萬，這是第一個我們用優惠的價格，政府把這個利益減損一些，因為當地的民衆嫌價格太高，這是第一個。第二個，請高雄銀行協助，有些人可能資金沒有那麼多，我們請高雄銀行協助，這個還經過中央銀行金管會特案核准的，低利率貸款利率是 2.3，比起現在市價利率還便宜，由高雄銀行協助民衆貸款，前半段第一個階段的措施是協助貸款先取得所有權，取得所有權還不是最終目的，最終目的就像林議員所講得改善當地地區，改善市容，讓他們蓋合法的房屋，而且都發局有容積獎勵，也就是本來可以蓋五層樓，現在可以蓋六層樓，讓他們合建之後分房子，原來不到 20 坪房屋因 20% 容積獎勵就可以擴大，這也是一種優惠。

另外還有一個補償金，平均 20 坪房屋的五年補償金要十來萬，如果能夠整合成功，我們就可以不收，這個要透過自治條例，現在的法令是不行的，若整合成功可以不收，那十幾萬就可以省下來了。另外還有一些已經買的，我們會算它的差價，如果比現在出售的差價還高，我們會把錢退給他。還有弱勢戶目前還沒有辦理，統計有一百多戶，還有一些邊緣戶，初步由都發局發放租金補貼，今年會把租金補貼的戶數從四千多戶提高到六、七千戶，弱勢戶會有租金補貼還有社會局的救助措施來安置，如果最後執行的結果有必要蓋合宜住宅，在預算基金部分已經編列了，只要有這個需要，市政府也會考慮蓋合宜住宅來安置他們。

安置需要有相關的條件，這個部分都發局都在研議當中，現在最重要的是跟當地的市民溝通這些優惠措施、條例，只要是不在會期期間，主辦科還有副局長分別密集的親自拜訪每個里長一次，每個議員也親自拜訪一次，下個禮拜二秘書長還會召集其他有關的單位，包括都發局、社會局、工務局、地政局一起研商，大家分工合作，讓當地市民充分了解自治條例。如果市長在這個時機不處理，以後真的沒有機會，希望一鼓作氣，五年之內把這個問題大部分解決，能夠透過議會同意讓自治條例通過，我們真的可以把當地市容做改善也整個提升。現在賣的地價已經便宜了一、二折，如果亞洲新灣區整理之後，地價一定會再漲高，現在這個地價來買真的是時候。謝謝。

**主席（郭議員建盟）：**

再延長兩分鐘。

**林議員宛蓉：**

謝謝主席。市政府整個團隊共同努力將這五十年的市政沉痾，在市長卸任之前一件一件解決，像紅毛港遷村案也是市長當選後解決完成，當然前人一定有

努力，但是他在後續這個事情處理的很漂亮，一定是沒有辦法一百分，總是多數人給我們讚嘆，這樣就不錯了，但是我們有上次的經驗，還有小部分美中不足的地方，所以就透過這一次草銜的規劃能夠做到滿分，不要說一百分，99分就好了。我們拿出我們的誠意，秘書長召集各局處召開會議，他也擔任過財政局長，什麼事都見識過了，他的為人也是有板有眼，接任秘書長之後為人處世八面玲瓏，這就是市長的好幫手，也讓市長跟民衆舉行座談，這就是所謂因緣俱足的好時機。

**主席（郭議員建盟）：**

謝謝林宛蓉議員的發言。辛苦了，謝謝大家。散會。（下午 6 時 32 分）