

二、第2屆第1次臨時會第2次會議紀錄

日期：中華民國 104 年 1 月 13 日上午 10 時 6 分

地點：本會議事廳

出席：議長 康裕成 副議長 蔡昌達
 議員 林富寶 鍾盛有 劉馨正 李長生
 陳明澤 張文瑞 高閔琳 翁瑞珠
 陳政聞 方信淵 陸淑美 李柏毅
 林瑩蓉 陳麗珍 陳玫娟 李眉蓁
 張豐藤 黃石龍 周鍾澐 許慧玉
 沈英章 邱俊憲 張勝富 林芳如
 簡煥宗 李喬如 蔡金晏 陳美雅
 黃柏霖 何權峰 黃香菽 林武忠
 曾俊傑 鄭新助 黃淑美 郭建盟
 周玲玃 吳益政 蕭永達 黃紹庭
 陳慧文 李雅靜 羅鼎城 劉德林
 張漢忠 陳粹鑾 楊見福 吳銘賜
 曾麗燕 陳麗娜 陳信瑜 林宛蓉
 李順進 鄭光峰 王聖仁 王耀裕
 黃天煌 李雨庭 俄鄧·殷艾 林民傑
 伊斯坦大·貝雅夫·正福 唐惠美

請假：議員 許崑源 顏曉菁

列席：市政府—市長：陳菊
 副市長：陳金德
 副市長：許立明
 副市長：吳宏謀
 秘書長：李瑞倉
 副秘書長：陳鴻益
 副秘書長：吳義隆
 教育局局長：范異綠
 客家事務委員會主任委員：古秀妃
 主計處處長：張素惠
 經濟發展局局長：曾文生
 觀光局局長：許傳盛

會議紀錄（第1次臨時會）

消防局局長：陳虹龍
原住民事務委員會主任委員：谷縱·喀勒芳安
地政局局長：黃進雄
新建工程處處長：鄧爾敏
市立空中大學校長：張惠博
民政局局長：曾姿雯
秘書處處長：陳瓊華
海洋局局長：賴瑞隆
研究發展考核委員會主任委員：謝惠卿
交通局局長：陳勁甫
人事處處長：城忠志
捷運工程局局長：吳義隆
工務局局長：楊明州
土地開發處處長：陳冠福
養護工程處處長：趙建喬
財政局局長：簡振澄
警察局局长局長：黃茂穗
社會局局长局長：姚雨靜
政風處處長：陳榮周
文化局局长局長：史哲
勞工局局长局長：鍾孔炤
農業局局长局長：蔡復進
都市發展局局长局長：李怡德
環境保護局局长局長：鄒燦陽
水利局代理局長：蔡長展
衛生局局长局長：何啓功
法制局局长局長：王世芳
新聞局局长局長：丁允恭
兵役局局长局長：黃憲東

本會一副秘書長兼議事組代理主任：黃錦平
法規研究室主任：許進興
議事組專門委員：林清輝

主席：康議長裕成
記錄：曾雅慧、吳麗珍

甲、報告事項

一、主席宣告開會。

二、宣讀本會第 2 屆第 1 次臨時會第 1 次會議紀錄，並經大會認可確定。

三、聽取報告

(一)陳市長菊介紹市政府各局處首長、各區區長。

(二)陳市長菊報告 104 年度市政府施政計畫與本市 104 年度地方總預算案暨附屬單位預算案編製經過。

(三)財政局簡局長振澄報告本市 104 年度地方總預算案暨附屬單位預算案歲入編製情形。

(四)主計處張處長素惠報告本市 104 年度地方總預算案暨附屬單位預算案歲出編製情形。

發言議員：

黃議員柏霖

陳議員粹鑾

黃議員紹庭

陳議員麗娜

劉議員馨正

劉議員德林

王議員耀裕

陳議員美雅

陳議員玫娟

吳議員益政

陸議員淑美

曾議員麗燕

說明人員：

陳市長菊

衛生局何局長啓功

民政局曾局長姿雯

新建工程處鄧處長爾敏

主計處張處長素惠

乙、宣讀議案交付審查

一、請審議市政府提案第 33 號案：「請審議 104 年度高雄市地方總預算案暨附屬單位預算及綜計表，連同各機關單位預算與附屬單位預算案。」；第 33-1 號案修正「104 年度高雄市地方總預算案」併本案審

議。

決議：交付各有關委員會審查。

二、請審議市政府提案第 34 號案：「請審議本市 104 年度總預算編列公債及除借收入 149 億 5,607 萬 5,000 元，以充裕建設財源案。」；第 34-1 號案修正「104 年度總預算編列公債及除借收入案」併本案審議。

決議：交付財經委員會審查。

三、請審議市政府提案計 94 案（編號 1 至 32、35 至 96：包括民政類 5 案、社政類 27 案、財經類 7 案、教育類 10 案、農林類 17 案、交通類 9 案、保安類 3 案、工務類 16 案）。

決議：交付各有關委員會審查。

四、請審議市政府法規提案計 4 案（編號 1 至 4）

決議：交付法規委員會審查。

丙、決定事項

主席康議長裕成於中午 12 時 26 分提：擬延長開會時間，俟議案交付完畢後再行散會，請同意案。

（通過）

丁、散會：下午 1 時 8 分。

104 年 度
高 雄 市 地 方 總 預 算 案
簡 要 報 告



報告人：市長 陳 菊

議長、副議長、各位議員女士、先生：

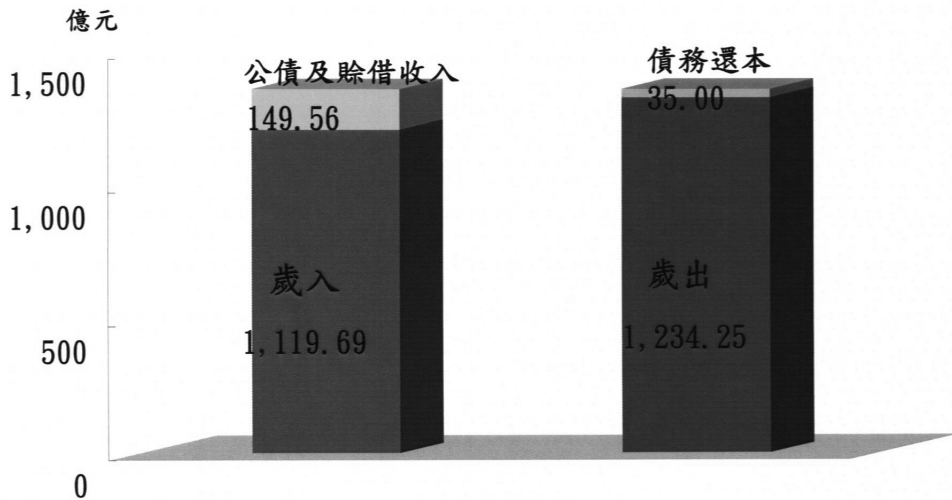
欣逢貴會大會開議期間，個人應邀列席貴會，就104年度本市地方總預算案提出簡要報告，深感榮幸。

市府當前施政重點及未來重要施政要項，業已向貴會提出扼要報告，今天將依「賡續防救治理，營造安心家園」、「產業轉型升級，積極行銷觀光」、「建構區域鍊結，打造永續環境」、「建構福利機制，打造幸福鄰里」、「培植城市文化，推動多元族群」等五大面向提出施政預算藍圖，賡續推動各項建設，全力發展大高雄市成為「生態、經濟、宜居、創意、國際」的國際新都。

壹、總預算案編列概況

104年度高雄市地方總預算案，在配合施政願景和各項建設需求殷切情形下，經衡酌施政優先順序與兼顧財政能力，及貴會逐年減赤之決議，賡續採取量入為出原則，嚴格審核編製完成，計編列收支總額各為1,269.25億元，其中歲入編列1,119.69億元、公債及賒借收入編列149.56億元，歲出編列1,234.25億元、債務還本35億元(請參考下圖)。

104 年度高雄市地方總預算



總收入 = 1,269.25 億元 = 總支出

一、歲入部分

本（104）年度總預算案歲入編列 1,119.69 億元，較上年度預算數 1,149.73 億元，減少 30.04 億元，約減 2.62%。其中：

（一）實質收入編列 840.95 億元，較上年度預算數

858.11 億元，減少 17.16 億元，約減 2.00%。

（二）補助收入編列 278.74 億元，較上年度預算數

291.62 億元，減少 12.88 億元，約減 4.42%。

二、歲出部分

本（104）年度總預算案歲出編列 1,234.25 億元，較上年度預算數 1,269.73 億元，減少 35.48 億元，約減 2.79%，主要係減少中央補助與回饋金、補助公彩基金盈餘基金、勞健保積欠款還款經費及土地作價投資等所致。

經常支出編列 1,050.55 億元，占歲出總額 85.12%，較上年度預算 1,082.10 億元，減少 31.55 億元。資本支出編列 183.70 億元，占歲出總額 14.88%，較上年度 14.78%，增加 0.1 個百分點，但金額較上年度預算數 187.63 億元，減少 3.93 億元。

三、融資調度

歲入歲出差短 114.56 億元，較上年度 120 億元，減少 5.44 億元，減幅 4.53%，為合併後連續 4 年下降。

債務還本編列 35 億元，占當年度稅課收入 5.41%，符合公共債務法第 12 條有關至少應以當年度稅課收入 5% 編列之規定。

以上歲入歲出差短及債務還本合共須融資調度數為 149.56 億元，經審慎檢討以編列公債及賒借收入 149.56 億元予以彌平，至舉借債務占歲出預算約 12.12%，尚在公共債務法第 5 條規定之舉債額度上限 20% 範圍內。

貳、總預算案施政重點編列情形

謹就總預算案配合各項施政重點編列情形扼要說明如下：

一、賡續防救治理，營造安心家園

市府賡續以「總合治水」的觀念，辦理河川水系治理工程、區域排水及滯洪池工程，並建立全方位水土保持策略，以降低減輕市民遭受水患、淹水及土石流之威脅，營造安心家園，重要編列項目經費如下：

- (一) 排水防洪及水土保持經費 27.98 億元
- (二) 災害準備金 12.37 億元
- (三) 溝渠及防洪設施維護經費 3.22 億元
- (四) 災害搶救業務經費 1.11 億元
- (五) 共同管線管理及施工工安使用管理計畫 0.96

億元

(六)消防綜合大樓與第四救災救護大隊暨仁武分
隊興建工程 0.6 億元

(七)新(汰)購消防水箱車、化學車及各類警車
0.69 億元

(八)左營分局派出所、六龜分局辦公大樓新建工程
1.82 億元

(九)充實治安科技設備與警察廳舍修繕 0.25 億元

(十)增設交通標誌及標線等設施 0.3 億元

二、產業轉型升級，積極行銷觀光

市府近年來積極輔導本市產業轉型升級，朝「綠色低碳」、「科技」、「文創影視」、「精緻農業及觀光」的方向邁進。更將依自由經濟示範區發展方案，透過與中央合作，在高雄引進「附加價值高」的服務業，帶動產業轉型與高階人才就業。在產業創新發展、農業轉型升級與發展海洋產業、觀光產業及文創產業等方面，重要編列項目經費如下：

(一)補助促進產業發展基金 1 億元

(二)產業服務與經營輔導管理 0.76 億元

(三)招商行政及管理 1.36 億元

- (四)特色商店街區輔導再造轉型及會展推廣計畫
0.55 億元
- (五)綠色產業札根計畫 0.1 億元
- (六)零售市場及攤販管理計畫 1.8 億元
- (七)提升大專以上青年就業計畫 0.3 億元
- (八)補助農業發展基金 1.68 億元
- (九)農路改善及維護 1.47 億元
- (十)漁業輔導及推廣 0.24 億元
- (十一)漁業工程規劃及修建 1.68 億元
- (十二)觀光活動推廣、行銷及產業管理 0.83 億元
- (十三)風景區規劃與建設、維護管理 1.65 億元
- (十四)主辦 104 年全國運動會 1.26 億元

三、建構區域鍊結，打造永續環境

為積極提高大眾運輸使用率，透由建置智慧型運輸系統，建立便捷大眾運輸網絡，除整合鐵路地下化、捷運、輕軌與公車、自行車成為完善綠色通學、通勤路網外，更將環狀輕軌與水岸輕軌線二合一，打造兼具港都特色與交通便利水岸輕軌路線，並以彌平原縣市交界的景觀差距，兼顧區域平衡綠色永續，重要編列項目經費如下：

- (一)投資大眾系統捷運土地開發基金 3.5 億元
- (二)台鐵捷運化-高雄市區鐵路地下化計畫配合款
8.09 億元
- (三)都會捷運網建設 12 億元
- (四)新建道路橋梁廣場地景 14.21 億元
- (五)基層建設小型工程及公共設施改善工程 21.44
億元
- (六)路燈裝護 3.64 億元
- (七)公共運輸提升計畫、民營客運業者營運虧損補
貼及公車路線委託經營計畫 9.51 億元
- (八)高雄厝建築活化改造及綠光屋頂計畫 0.16 億
元
- (九)都市規劃設計及更新 0.65 億元
- (十)社區營造、公園綠地道路公共設施維護 2.22
億元
- (十一)垃圾焚化底渣再利用委託處理 2.83 億元
- (十二)環境污染稽查 0.29 億元
- (十三)污水下水道系統計畫 33.62 億元
- (十四)污水處理廠營運管理 4.67 億元
- (十五)旗津生命紀念館新建工程 1.04 億元

（十六）公墓遷葬經費 0.17 億元

四、建構福利機制，打造幸福鄰里

在市府財源困窘情況下，為實現「幸福高雄」，持續落實關懷長者、友善婦幼、體貼身障、讓福利高高平，推出「三在一身」，推展在地安養、在地照顧、在地生活的各項措施，並維護弱勢學生教育權，另整合醫療資源，加強偏遠地區醫療照護，增強緊急救護服務，建立有效率防疫體系，提供全方位身心靈健康之醫療保健服務，重要編列項目經費如下：

- （一）身心障礙福利服務 38.95 億元
- （二）低收入戶暨清寒市民救助 19.79 億元
- （三）家暴及性侵害防治與家童及少年保護服務
0.48 億元
- （四）老人福利服務、婦幼及青少年福利服務 54.11
億元
- （五）勞健保等社會保險經費 23.27 億元
- （六）勞工福利服務 1.12 億元
- （七）老年農漁民福利津貼 15.08 億元
- （八）兒童托育津貼及補助 3.05 億元

- (九)4歲幼兒教育券 1.65 億元
- (十)補助身心障礙者特殊教育及低收入戶子女減免學雜費 1.62 億元
- (十一)補助國中小清寒學生午餐費 3.5 億元
- (十二)辦理公私立高中職(進修學校)及私立國中等學雜費補助 3.75 億元
- (十三)市立醫院補助經費 3.86 億元
- (十四)65歲以上老人公費裝置假牙 1.22 億元
- (十五)衛生檢驗及建構食品衛生安全 0.42 億元
- (十六)婦幼及老人癌症及菸害健康管理 1.19 億元
- (十七)長期照護 0.55 億元
- (十八)社區心衛中心 0.49 億元
- (十九)防疫工作及動物收容管理 1.84 億元

五、培植城市文化，推動多元族群

為保存本市珍貴文化資產，結合產官學界力量，推廣文化創意產業城市的動能，以尊重多元族群生活內涵、共存共榮、並存學習之族群關係為主軸，以推動族群多元政策，重要編列項目經費如下：

- (一)文化政策與環境推展及文化資產維護與營運計畫 2.92 億元
- (二)駁二營運中心業務及文化中心活動與管理計畫 1.73 億元
- (三)表演及視覺藝術推展與文創及影視產業推動計畫 0.86 億元
- (四)美術活動與管理 0.55 億元
- (五)圖書開放閱覽 5.7 億元
- (六)電影活動與管理 0.53 億元
- (七)歷史博物館活動與管理 0.48 億元
- (八)原助民文化教育、衛生福利、經濟土地及部落建設 6.13 億元
- (九)客家文化事務合作交流、產業發展與文化活動及文物館經營管理 0.47 億元

104 年度高雄市地方總預算案係把握年度施政重點，以城市發展、增進市民福祉為依歸之前提下審慎編製完成。就整體資源運用而言，已在兼顧財政穩健運作原則下，妥適分配支應重大公共基礎建設及持續推動市政建設所需。新的一年，市府將投注更多的認真、努力與耐心，以「最愛生活在高雄」作為施政總目標，也懇切期盼議長、副議長、各位議員女士、先生鼎力支持，大家同心合力發展大高雄市成為「生態的、經濟的、宜居的、創意的、國際的」國際新都，早日實現「山海永續、幸福高縣市」的願景。

以上報告，敬請 指教。

並祝

健康快樂、萬事如意！

104年度高雄市地方總預算情形報告 及附屬單位預算編製情形報告

報告人：主計處處長張素惠

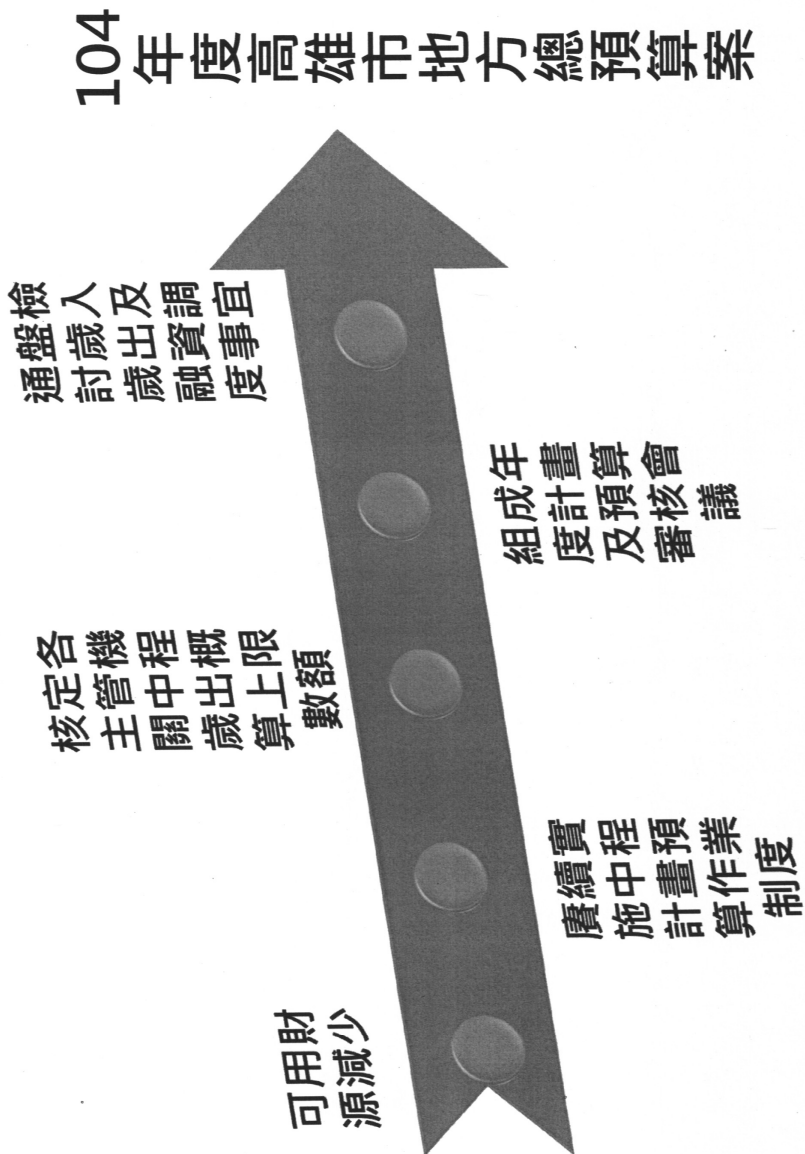
報告大綱





過
經
算
案
編
籌
預
總

總預算案籌編經過





歲入歲出差短及融資調度情形

單位：億元；%

項目	本年度 預算數	上年度 預算數	增減	
			金額	%
1.歲入	1,119.69	1,149.73	-30.04	-2.61%
2.歲出	1,234.25	1,269.73	-35.48	-2.79%
3.歲入歲出差短	114.56	120.00	-5.44	-4.53%
4.債務之償還	35.00	31.10	3.90	
5.融資調度數 (3+4)	149.56	151.10	-1.54	
6.總預算規模(2+4)	1,269.25	1,300.83	-31.58	-2.43%

歲入來源別編列情形

單位:億元; %

項 目	本年度預算數		上年度預算數		比 較	
	金額 (A)	%	金額 (B)	%	金額 (A-B)	增減 %
合 計	1,119.69	100.00%	1,149.73	100.00%	-30.04	-2.61%
1.稅課收入	646.68	57.76%	621.62	54.07%	25.06	4.03%
2.罰款及規費收入	88.41	7.90%	82.06	7.14%	6.35	7.74%
3.財產收入	51.74	4.62%	56.51	4.92%	-4.77	-8.44%
4.補助收入	278.74	24.89%	291.62	25.36%	-12.88	-4.42%
5.其他收入	54.12	4.83%	97.92	8.51%	-43.80	-44.73%

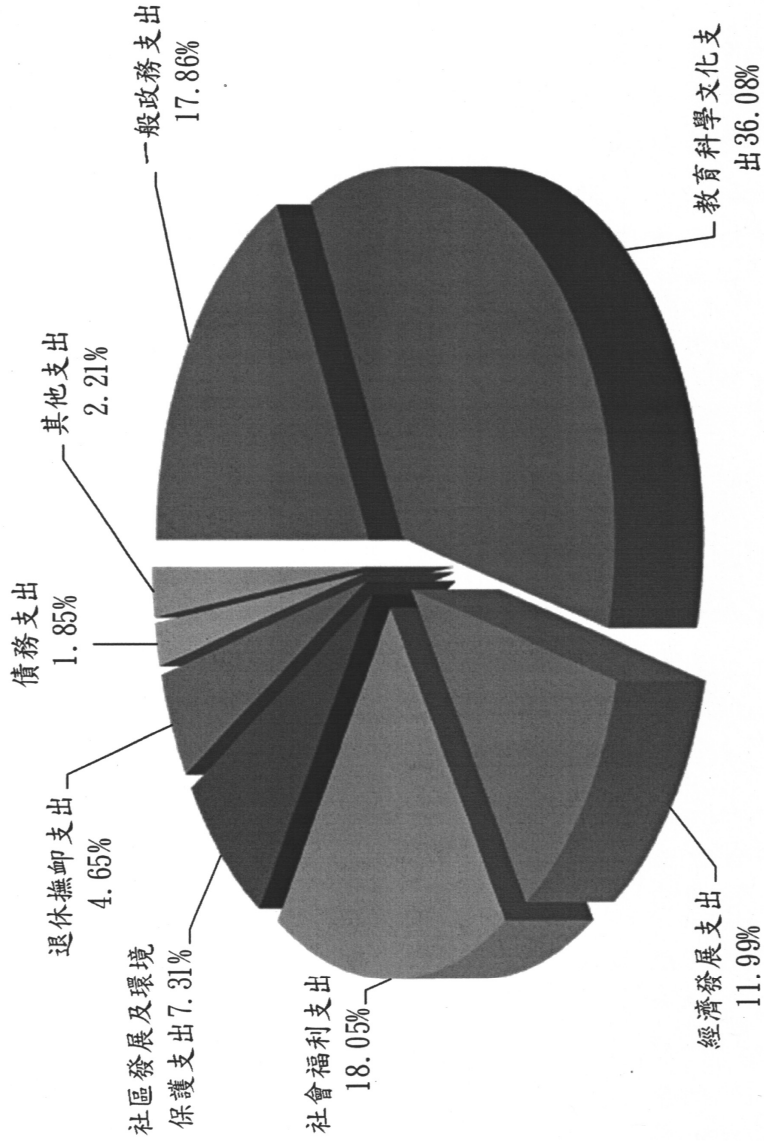
註：其他收入包括信託管理收入、營業盈餘及事業收入、捐贈及贈與收入及什項收入等項

歲出政事別編列情形(一)

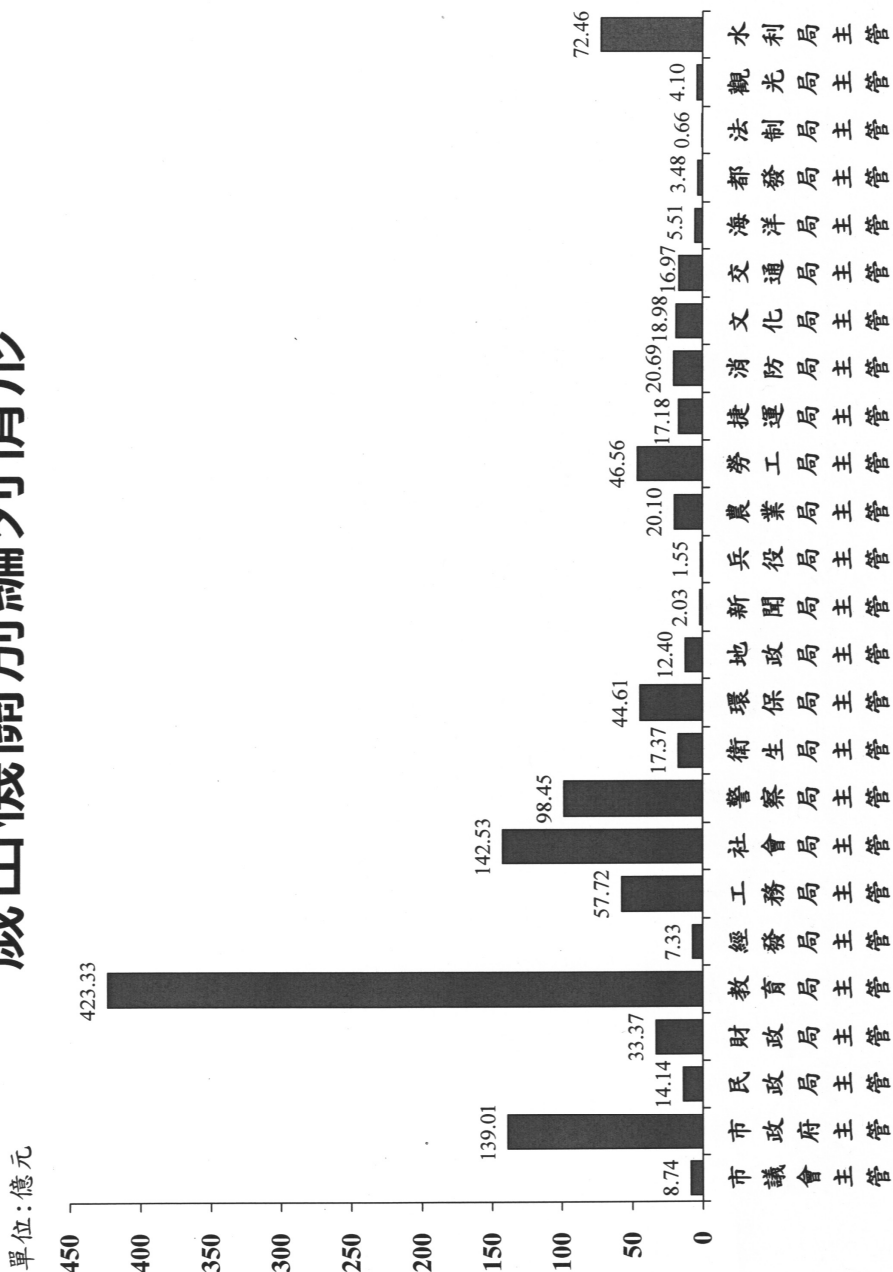
單位:億元; %

科目	本年度預算數		上年度預算數		比較	
	金額	%	金額	%	金額	增減%
合計	1,234.25	100.00	1,269.73	100.00	-35.48	-2.79
一般政務支出	220.59	17.86	223.87	17.63	-3.28	-1.47
教育科學文化支出	445.32	36.08	448.73	35.34	-3.41	-0.76
經濟發展支出	147.93	11.99	134.00	10.56	13.93	10.40
社會福利支出	222.74	18.05	272.52	21.46	-49.78	-18.27
社區發展及環境保護支出	90.19	7.31	94.61	7.45	-4.42	-4.68
退休撫卹支出	57.44	4.65	55.50	4.37	1.94	3.51
債務支出	22.77	1.85	21.61	1.70	1.16	5.39
其他支出	27.27	2.21	18.89	1.49	8.38	44.41

歲出政事別編列情形 (二)

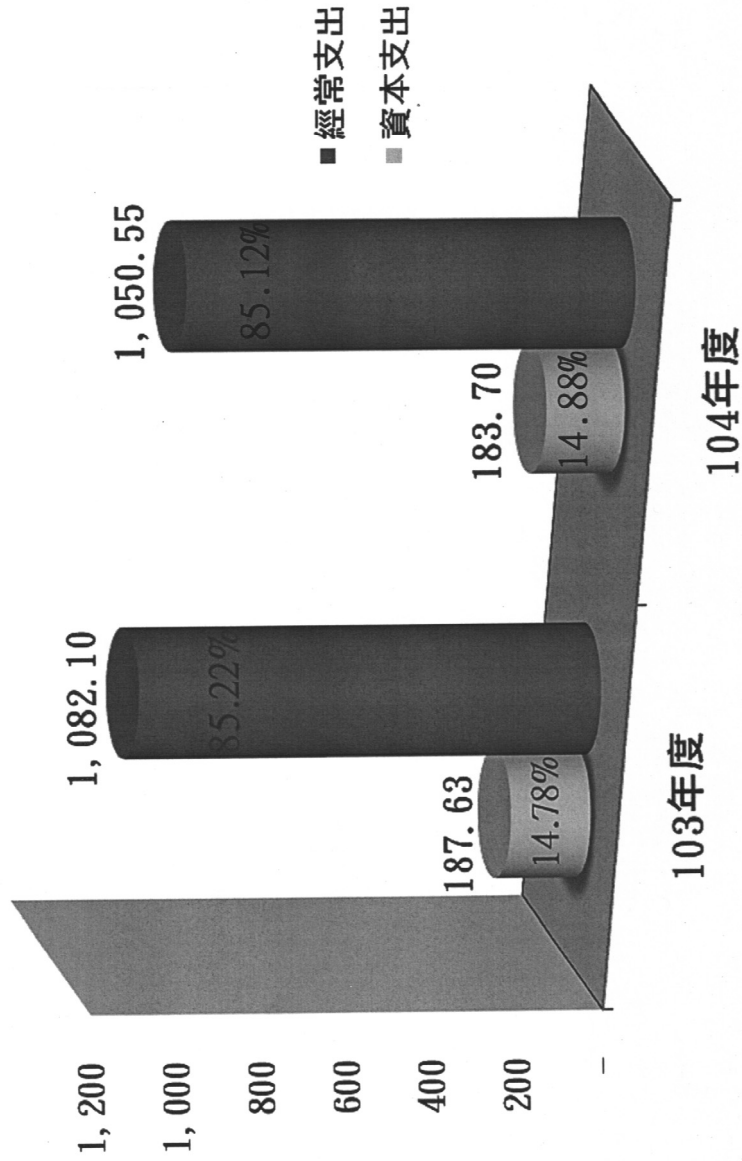


歲出機關別編列情形



歲出經資門編列情形

單位:億元



資本門編列1億元以上項目(一)

單位:億元

主管 機關別	項目	金額	
水利局 主管	楠梓污水下水道系統BOT案委託民間建設營運服務費	12.85	
	石化氣爆凱旋路及五號船渠抽水站重建工程	9.76	
	高雄(第五期)、臨海(第二期)、楠梓(第一期)汙水下水道系統建設計畫	9.63	
	鳳山烏松、大樹、旗美系統及岡山橋頭污水工程	8.28	
	流域綜合治理計畫	5.70	
	全市排水興建工程	2.30	
	楠梓污水下水道系統BOT案-政府應辦工程	1.80	

資本門編列1億元以上項目(二)

單位:億元

主管機關別	項目	金額
水利局 主管	高屏溪流域(含荖濃溪等)疏濬作業	1.60
	台泥廠區明渠及滯洪池工程	1.20
捷運局 主管	紅橋線路網及環狀輕軌捷運建設經費	12.00
	市有土地作價投資土地開發基金	3.45
工務局 主管	台鐵捷運化-高雄市區鐵路地下化計畫	8.09
	石化氣爆一心一路重建工程	5.21
	高79線、永安區保興二路及仁武區鳳仁路拓寬工程	4.52

資本門編列1億元以上項目(三)

單位:億元

主管機關別	項目	金額
工務局 主管	全市各區公共設施、景觀及現有公園設施改善工程	2.76
	道路交通安全改善工程	2.23
	全市道路及附屬設施改善工程	1.79
	本市道路緊急搶修、養護、巡查及刨鋪等工程	1.50
財政局 主管	配合本市政建設道路橋梁廣場地景工程	1.27
	佛陀紀念館跨越台21線自行車與人行景觀天橋工程	1.00
	市有土地作價投資市有財產開發基金	2.00

資本門編列1億元以上項目(四)

單位:億元

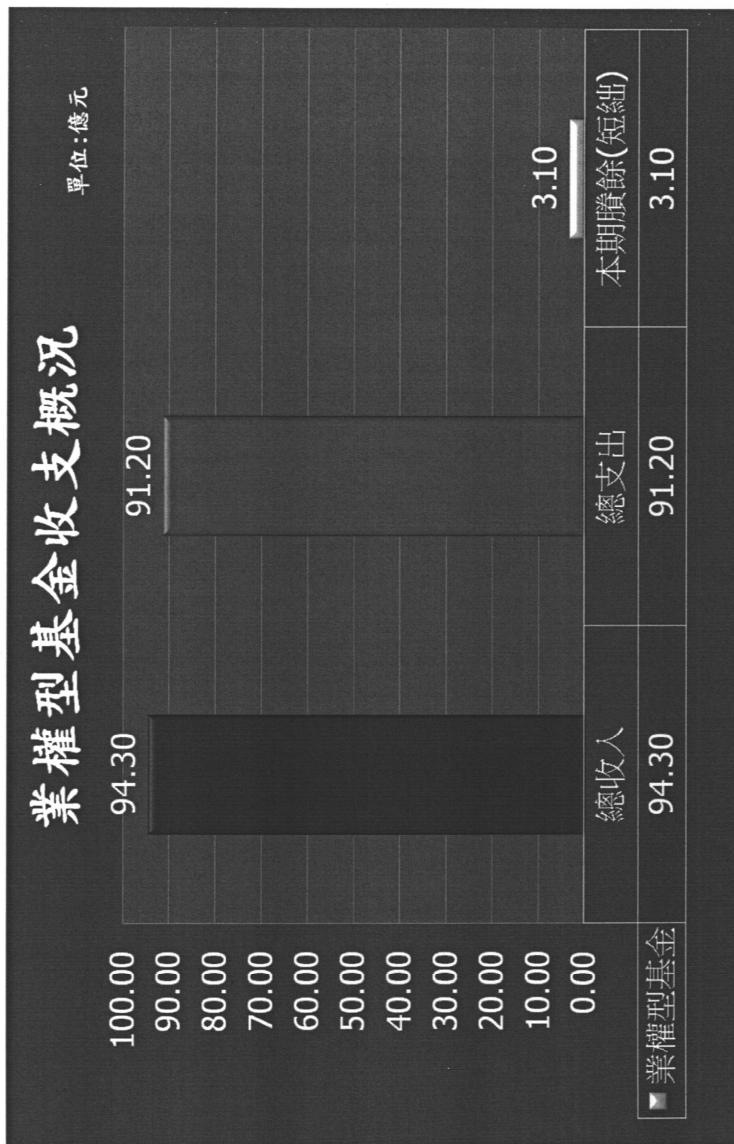
主管 機關別	項目	金額
文化局 主管	圖書館總館新建及內裝工程	3.56
教育局 主管	國小零星工程、設備及補助學校整建改善教學環境工程	2.38
民政局 主管	基層建設小型工程	1.05
警察局 主管	旗津生命紀念館興建工程	1.04
警察局 主管	左營分局暨文自派出所新建工程	1.03
市統籌	災害準備金	11.13
	第二預備金	3.33



104年度基金個數增減情形

基金型態	基金個數		增減說明
	104年度	103年度	
業權型基金	14	14	
政事型基金	12	12	◆無增減，僅獎勵民間投資基金配合自治條例修正，更名為促進產業發展基金。
合計	26	26	

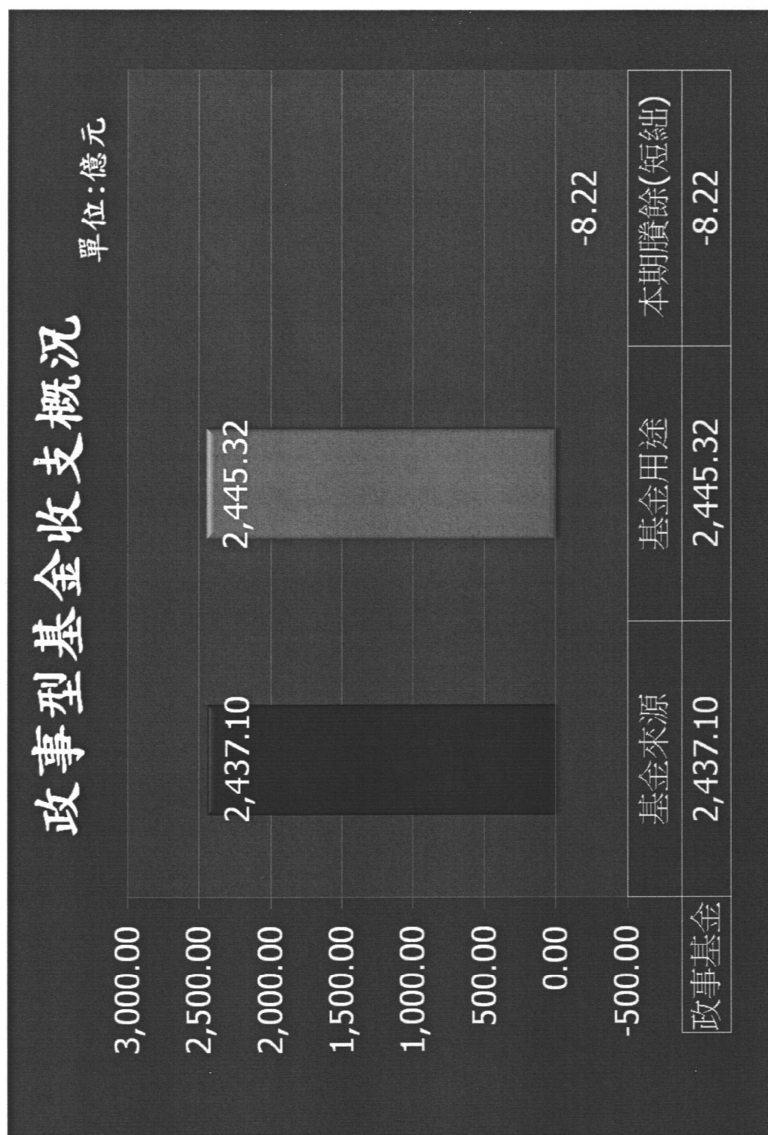
業權型基金金(一)



業權型基金(二)

- ◆ 基金總收入編列94.30億元，總支出編列91.20億，收入支出相抵後，淨賸餘3.10億元，其中作業基金賸餘3.48億元，主要係：
 - 平均地權基金標售土地收入賸餘14.89億元。
 - 市有財產開發基金增加土地開發權利金收入，致生賸餘2.88億元。
 - 停車場作業基金收支賸餘3.60億元。
 - 土地開發基金承接高捷公司資產提列折舊11.49億元、債務利息2.09億元，另撥付捷運建設基金輕軌建設經費5.27億元等，致生短絀18.62億元。

政事型基金(一)



政事型基金(二)

◆基金來源編列2,437.10億元，基金用途編列2,445.32億，基金來源及用途相抵後，淨短絀8.22億元，其中特別收入基金短絀8.19億元，主要係：

- 教育發展基金動支以前年度賸餘支應辦理各級學校修繕、購置教學設備等支出，致生短絀6.67億元。
- 公益彩券盈餘基金辦理本市老人健保補助額提高等，致生短絀0.95億元。
- 促進產業發展基金辦理新增獎勵投資本市策略性產業等，致生短絀0.58億元。

業權型基金概況表

單位：億元

基金名稱	總收入	總支出	本期賸餘 (虧絀)
營業基金	2.40	2.78	(0.38)
動產質借所	0.40	0.27	0.13
岡山果菜市場(股)公司	0.11	0.11	0.00
輪船股份有限公司	1.89	2.40	(0.51)
作業基金	91.90	88.42	3.48
輔助公教人員購置住宅基金	0.72	0.23	0.49
市有財產開發基金	3.45	0.57	2.88
產業園區開發管理基金	1.06	1.40	(0.33)
醫療藥品基金	34.82	33.83	0.99
實施平均地權基金	35.95	21.06	14.89
大眾捷運系統土地開發基金	0.36	18.98	(18.62)
文化創意產業園區發展基金	2.56	2.56	0.00
停車場作業基金	11.52	7.92	3.60
都市更新基金	0.37	0.93	(0.56)
住宅基金	0.90	0.72	0.17
國宅管理維護基金	0.19	0.22	(0.03)
合 計	94.30	91.20	3.10

政事型基金概況表

單位：億元

基金名稱	基金來源	基金用途	本期賸餘 (短絀)
債務基金-債務基金	1,755.72	1,755.72	(0.00)
特別收入基金	493.69	501.88	(8.19)
教育發展基金	460.43	467.10	(6.67)
促進產業發展基金	1.00	1.58	(0.58)
建築物無障礙設備與設施基金	0.03	0.02	0.01
永續綠建築經營基金	0.11	0.08	0.03
公益彩券盈餘基金	17.34	18.29	(0.95)
環境保護基金	12.21	11.77	0.44
農業發展基金	1.80	2.06	(0.26)
勞工權益基金	0.08	0.08	0
身心障礙者就業基金	0.39	0.61	(0.22)
公共藝術基金	0.30	0.29	0.01
資本計畫基金-捷運建設基金	187.69	187.72	(0.03)
合計	2,437.10	2,445.32	(8.22)

簡報完畢
敬請指教

敬祝

萬事如意！
健康快樂！

104年度高雄市地方總預算案 及附屬單位預算編製情形報告

報告人：主計處處長張素惠

康議長、蔡副議長、各位議員先進：

104年度高雄市地方總預算案的編製概況及主要重點，陳市長已經作了說明，現在謹就總預算案籌編經過及主要內容進一步提出報告。

壹、104年度高雄市地方總預算案籌編經過

104年度本市地方總預算案籌編，在可用財源減少及因應市議會「公債及賒借收入數額逐年降低10億元以上」決議下，賡續實施中程計畫預算作業制度，採「資源總額分配方式」將計畫與預算作緊密結合。

市府於去(103)年5月下旬核定各主管機關104至107年度中程概算上限數額，為達適度控制歲出規模，逐步縮減財政收支差短之目標，以103年度總預算為基礎，除中央法定、用人費用、債務付息等項目外，以80%為各主管機關歲出概算編列提報上限數額，餘20%則循103年度作業方式，暫由市府控管；再本零基預算精神，統籌運用並重新分配至各機關法定必要、基本維持運作及中央補助配合款。

各主管機關概算於6月初陸續編製後，市府即組成年度計畫及預算審核會議，通盤檢討總預算歲入、歲出及融資調度事宜，經過審慎籌劃及審查，將有限資源作妥適安排，編成104年度高雄市地方總預算案，並依地方制度法規定，於9月9日送請貴會審議，另依貴會所囑於10月15日重新檢討修正在案。

貳、104年度高雄市地方總預算案內容要點

一、歲入歲出差短及融資調度情形

104年度高雄市地方總預算案歲入編列1,119.69億元，較上年度預算數1,149.73億元，減少30.04億元，約減2.61%；歲出編列1,234.25億元，較上年度預算數1,269.73億元，減少35.48億元，約減2.79%。

以上歲入歲出差短114.56億元，較上年度120億元，減少5.44億元，減幅4.53%，為合併後連續4年下降。本年度歲入歲出差短連同債務還本35億元，合共須融資調度數為149.56億元，經審慎檢討以編列公債及賒借收入149.56億元予以彌平，至舉借債務占歲出預算約12.12%，尚在公共債務法第5條規定之舉債額度上限20%範圍內。

表1、歲入歲出差短及融資調度情形表

項目	本年度 預算數	上年度 預算數	增減金額	
			單位：億元；%	%
1. 歲入	1,119.69	1,149.73	-30.04	-2.61%
2. 歲出	1,234.25	1,269.73	-35.48	-2.79%
3. 歲入歲出差短	114.56	120.00	-5.44	-4.53%
4. 債務之償還	35.00	31.10	3.90	
5. 融資調度數(3+4)	149.56	151.10	-1.54	
6. 總預算規模(2+4)	1,269.25	1,300.83	-31.58	-2.43%

二、歲入來源別編列情形

104年度歲入編列1,119.69億元，其簡要說明如下：

- （一）稅課收入編列 646.68 億元，占歲入 57.76%，較上年度預算數 621.62 億元，增加 25.06 億元，約增 4.03%。
- （二）罰款及規費收入編列 88.41 億元，占歲入 7.90%，較上年度預算數 82.06 億元，增加 6.35 億元，約增 7.74%。
- （三）財產收入編列 51.74 億元，占歲入 4.62%，較上年度預算數 56.51 億元，減少 4.77 億元，約減 8.44%。
- （四）補助收入編列 278.74 億元，占歲入 24.89%，較上年度預算數 291.62 億元，減少 12.88 億元，約減 4.42%。
- （五）其他收入編列 54.12 億元，占歲入 4.83%，較上年度預算數 97.92 億元，減少 43.8 億元，約減 44.73%。

表 2、歲入編列情形表

單位：億元；%

項 目	本年度預算數		上年度預算數		比 較	
	金額 (A)	%	金額 (B)	%	金額 (A-B)	增減 %
合 計	1,119.69	100.00%	1,149.73	100.00%	-30.04	-2.61%
1. 稅課收入	646.68	57.76%	621.62	54.07%	25.06	4.03%
2. 罰款及規 費收入	88.41	7.90%	82.06	7.14%	6.35	7.74%
3. 財產收入	51.74	4.62%	56.51	4.92%	-4.77	-8.44%
4. 補助收入	278.74	24.89%	291.62	25.36%	-12.88	-4.42%
5. 其他收入	54.12	4.83%	97.92	8.51%	-43.80	-44.73%

三、歲出政事別、機關別及經費別編列情形

104年度歲出編列1,234.25億元，茲就編列內容分別摘要說明如下：

(一)政事別編列情形

一般政務支出編列220.59億元，占歲出17.86%；教育科學文化支出編列445.32億元，占歲出36.08%；經濟發展支出編列147.93億元，占歲出11.99%；社會福利支出編列222.74億元，占歲出18.05%；社區發展及環境保護支出編列90.19億元，占歲出7.31%；退休撫卹支出編列57.44億元，占歲出4.65%；債務支出編列22.77億元，占歲出

1.85%；其他支出編列27.27億元，占歲出2.21%。

104年度歲出編列1,234.25億元，雖較上年度預算數1,269.73億元，減少35.48億元，然經濟發展支出却較上年度增加13.93億元，約增10.4%，主要係增列水利局主管排水防洪計畫18.39億元、減列捷運局主管補助大眾捷運系統土地開發基金5.67億元等；另其他支出也較上年度增加8.38億元，約增44.41%，主要係增列災害準備金5.87億元、公務人員待遇準備2.72億元等。

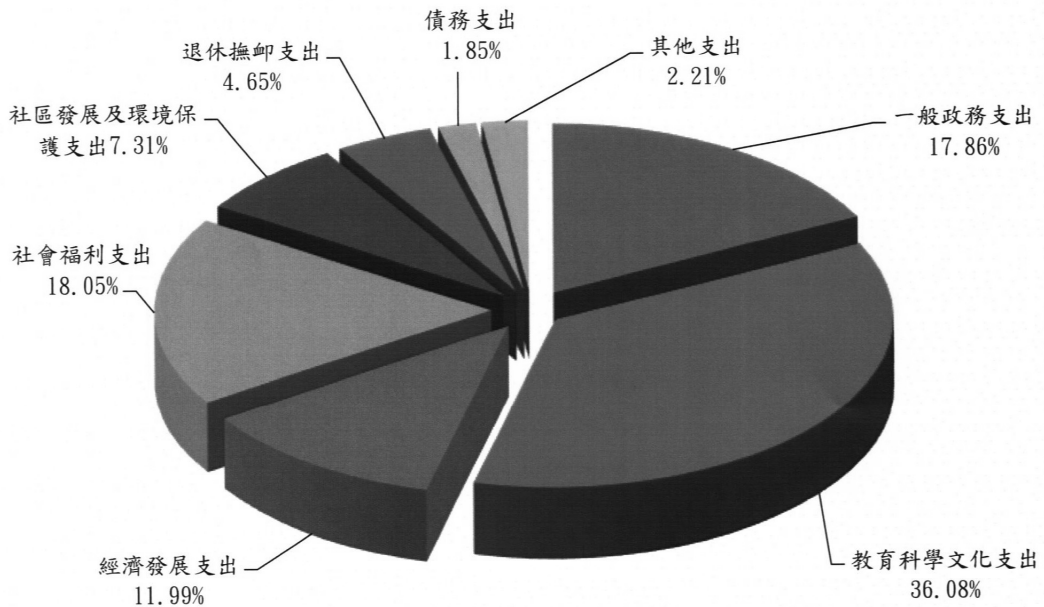
表3、歲出政事別編列情形表

單位：億元；%

科目	本年度預算數		上年度預算數		比較	
	金額	%	金額	%	金額	增減%
合計	1,234.25	100.00%	1,269.73	100.00%	-35.48	-2.79%
1. 一般政務支出	220.59	17.86%	223.87	17.63%	-3.28	-1.47%
2. 教育科學文化支出	445.32	36.08%	448.73	35.34%	-3.41	-0.76%
3. 經濟發展支出	147.93	11.99%	134.00	10.56%	13.93	10.40%
4. 社會福利支出	222.74	18.05%	272.52	21.46%	-49.78	-18.27%
5. 社區發展及環境保護支出	90.19	7.31%	94.61	7.45%	-4.42	-4.68%
6. 退休撫卹支出	57.44	4.65%	55.50	4.37%	1.94	3.51%
7. 債務支出	22.77	1.85%	21.61	1.70%	1.16	5.39%
8. 其他支出	27.27	2.21%	18.89	1.49%	8.38	44.41%

各歲出政事別以教育科學文化支出445.32億元，占歲出36.08%，居首位；社會福利支出222.74億元，占歲出18.05%，居第2位；一般政務支出220.59億元，占歲出17.86%，居第3位；經濟發展支出147.93億元，占歲出11.99%，居第4位。

圖1、104年度總預算案歲出結構



（二）機關別編列情形

104年度歲出編列1,234.25億元，各主管機關歲出，以教育局主管編列423.33億元，占歲出34.30%，居首位；社會局主管編列142.53億元，占歲出11.55%，居第2位；市政府主管編列139.01億元，占歲出11.26%，居第3位；警察局主管編列98.45億元，占歲出7.98%，居第4位。

表4、歲出機關別編列情形表

單位：億元；%

機關名稱	金額	%	機關名稱	金額	%
市議會主管	8.74	0.71%	兵役局主管	1.55	0.13%
市政府主管	139.01	11.26%	農業局主管	20.10	1.63%
民政局主管	14.14	1.14%	勞工局主管	46.56	3.77%
財政局主管	33.37	2.70%	捷運局主管	17.18	1.39%
教育局主管	423.33	34.30%	消防局主管	20.69	1.68%
經發局主管	7.33	0.59%	文化局主管	18.98	1.54%
工務局主管	57.72	4.68%	交通局主管	16.97	1.38%
社會局主管	142.53	11.55%	海洋局主管	5.51	0.45%
警察局主管	98.45	7.98%	都發局主管	3.48	0.28%
衛生局主管	17.37	1.41%	法制局主管	0.66	0.05%
環保局主管	44.61	3.61%	觀光局主管	4.10	0.33%
地政局主管	12.40	1.00%	水利局主管	72.46	5.87%
新聞局主管	2.03	0.16%	第二預備金	5.00	0.41%

（三）經資門編列情形

1. 經常支出：編列1,050.55億元，占歲出總額85.12%，較上年度預算數1,082.10億元，減少31.55億元，約減2.92%，其中中央補助及回饋金減少19.34億元；市籌款減少12.21億元，主要係減列補助公彩基金盈餘基金17.06億元所致。
2. 資本支出：編列183.70億元，占歲出總額14.88%(增加0.1個百分點)，較上年度187.63億元，減少3.93億元，約減2.09%。

表5、歲出經資門編列情形表

單位：億元；%

項目別	104 年度		103 年度		增減比較	
	金額	%	金額	%	金額	%
經常門	1,050.55	85.12%	1,082.10	85.22%	-31.55	-2.92%
資本門	183.70	14.88%	187.63	14.78%	-3.93	-2.09%

3. 資本門編列1億元以上項目如下：

(1) 水利局主管

- ① 楠梓污水下水道系統BOT案委託民間建設營運服務費12.85億元。
- ② 石化氣爆凱旋路及五號船渠抽水站重建工程9.76億元。
- ③ 高雄(第五期)、臨海(第二期)、楠梓(第一

期）污水下水道系統建設計畫9.63億元。

④鳳山烏松、大樹、旗美系統及岡山橋頭污水工程8.28億元。

⑤流域綜合治理計畫5.7億元。

⑥全市排水興建工程2.3億元。

⑦楠梓污水下水道系統BOT案-政府應辦工程1.8億元。

⑧高屏河流域(含荖濃溪等)疏濬作業1.6億元。

⑨台泥廠區明渠及滯洪池工程1.2億元。

(2)捷運局主管

①紅橋線路網及環狀輕軌捷運建設經費12億元。

②市有土地作價投資土地開發基金3.45億元。

(3)工務局主管

①台鐵捷運化-高雄市區鐵路地下化計畫8.09億元。

②石化氣爆一心一路重建工程5.21億元。

③高79線、永安區保興二路及仁武區鳳仁路拓寬工程4.52億元。

④全市各區公共設施、景觀及現有公園設施改善工程2.76億元。

⑤道路交通安全改善工程2.23億元。

- ⑥全市道路及附屬設施改善工程1.79億元。
- ⑦全市道路緊急搶修、養護、巡查及刨鋪等工程1.5億元。
- ⑧配合市政建設道路橋梁廣場地景工程1.27億元。
- ⑨佛陀紀念館跨越台21線自行車與人行景觀天橋工程1億元。

(4) 財政局主管

- ①市有土地作價投資市有財產開發基金2億元。

(5) 文化局主管

- ①圖書館總館新建及內裝工程3.56億元。

(6) 教育局主管

- ①國小零星工程、設備及補助學校整建改善教學環境工程2.38億元。

(7) 民政局主管

- ①基層建設小型工程1.05億元。
- ②旗津生命紀念館興建工程1.04億元。

(8) 警察局主管

- ①左營分局暨文自派出所新建工程1.03億元

(9) 市統籌

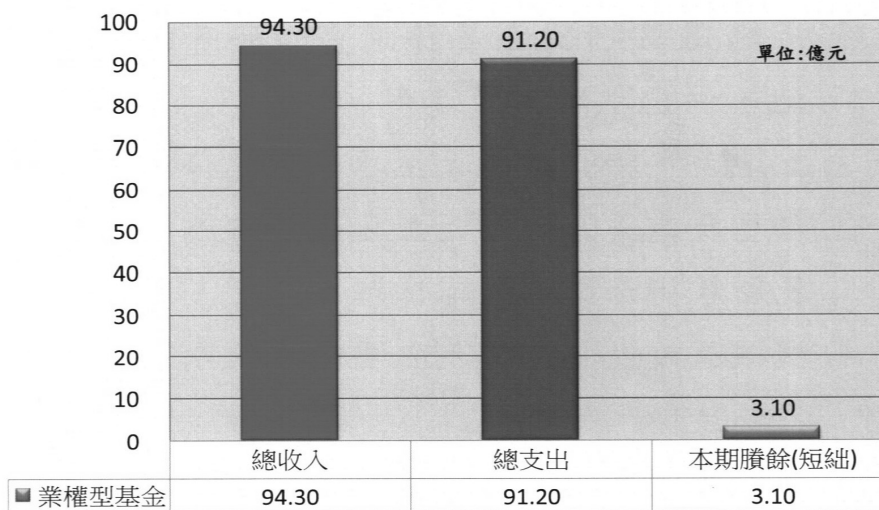
- ①災害準備金11.13億元。
- ②第二預備金3.33億元。

參、104年度高雄市地方總預算案附屬單位預算及綜計表編列情形

104年度本市各特種基金附屬單位預算案，計編列26個基金，與上年度相同。另「獎勵民間投資基金」配合自治條例修正，更名為「促進產業發展基金」。各基金依其屬性，謹分別扼要報告如下：

一、業權型基金

圖2、104年度業權型基金預算編列情形



(一)總收入編列 94.30 億元，總支出編列 91.20 億，收入支出相抵後，淨賸餘 3.10 億元（請參考圖 2），其中作業基金賸餘 3.48 億元，主要係：

1. 平均地權基金抵費地標售收入增加，致生賸餘 14.89 億元。

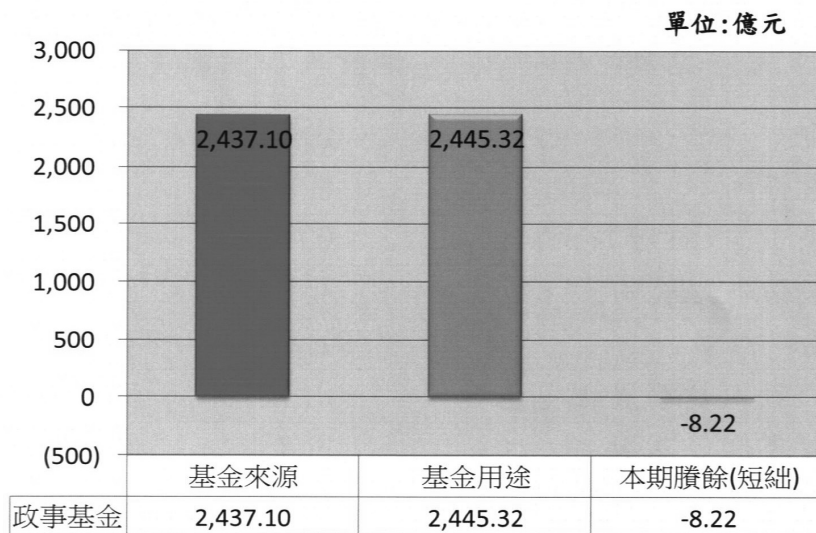
2. 市有財產開發基金增加土地招標設定地上權權利金收入，致生賸餘2.88億元。
3. 停車場作業基金收支賸餘3.60億元。
4. 土地開發基金承接修約後高捷公司資產及負債致增折舊11.49億元、債務利息2.09億元，另撥付捷運建設基金輕軌建設經費5.27億元等，致生短絀18.62億元。

(二) 固定資產建設改良擴充、無形資產，經權衡投資效益及優先次序，編列38.74億元，其中：

1. 土地36.23億元主要係購置和發產業園區土地，供出租廠商營運用。
2. 土地改良物0.20億元主要係興建停車場工程。
3. 房屋及建築0.90億元主要係醫院病房大樓整修及新草衙示範區住宅工程。
4. 機械及設備0.97億元主要係增汰購醫療儀器及系統設備。
5. 交通及運輸設備0.19億元主要係辦理開發區作業用車及高捷系統設施重置。
6. 雜項設備0.04億元主要係汰購零星設備。
7. 無形資產0.21億元主要係醫療資訊系統及電腦主機作業系統等資訊軟體經費。

二、政事型基金

圖3、104年度政事型基金預算編列情形



(一)基金來源編列 2,437.10 億元，基金用途編列 2,445.32 億，基金來源及用途相抵後，淨短絀 8.22 億元（請參考圖 3），其中特別收入基金短絀 8.19 億元，主要係：

1. 教育發展基金動支以前年度賸餘支應辦理各級學校修繕、購置教學設備、及現職人員待遇、退休撫卹等支出，致生短絀 6.67 億元。
2. 公益彩券盈餘基金辦理提高本市 65 歲以上老人全民健康保險補助額度等業務，致生短絀 0.95 億元。
3. 促進產業發展基金辦理獎勵及補貼新增投資本市之策略性產業等業務，致生短絀 0.58 億元。

三、104年度本市各基金附屬單位預算編列情形如下：

（一）業權型基金

單位：億元

基金名稱	總收入	總支出	本期賸餘 (虧絀)
營業基金	2.40	2.78	(0.38)
動產質借所	0.40	0.27	0.13
岡山果菜市場(股)公司	0.11	0.11	0.00
輪船股份有限公司	1.89	2.40	(0.51)
作業基金	91.90	88.42	3.48
輔助公教人員購置住宅基金	0.72	0.23	0.49
市有財產開發基金	3.45	0.57	2.88
產業園區開發管理基金	1.06	1.40	(0.33)
醫療藥品基金	34.82	33.83	0.99
實施平均地權基金	35.95	21.06	14.89
大眾捷運系統土地開發基金	0.36	18.98	(18.62)
文化創意產業園區發展基金	2.56	2.56	0.00
停車場作業基金	11.52	7.92	3.60
都市更新基金	0.37	0.93	(0.56)
住宅基金	0.90	0.72	0.17
國宅管理維護基金	0.19	0.22	(0.03)
合 計	94.30	91.20	3.10

（二）政事型基金

基金名稱	基金來源	基金用途	本期賸餘 (短絀)
債務基金	1,755.72	1,755.72	(0.00)
債務基金	1,755.72	1,755.72	(0.00)
特別收入基金	493.69	501.88	(8.19)
教育發展基金	460.43	467.10	(6.67)
促進產業發展基金	1.00	1.58	(0.58)
建築物無障礙設備與設施改善基金	0.03	0.02	0.01
永續綠建築經營基金	0.11	0.08	0.03
公益彩券盈餘基金	17.34	18.29	(0.95)
環境保護基金	12.21	11.77	0.44
農業發展基金	1.80	2.06	(0.26)
勞工權益基金	0.08	0.08	0
身心障礙者就業基金	0.39	0.61	(0.22)
公共藝術基金	0.30	0.29	0.01
資本計畫基金	187.69	187.72	(0.03)
捷運建設基金	187.69	187.72	(0.03)
合 計	2,437.10	2,445.32	(8.22)

綜上，104年度本市地方總預算案係秉持財政穩健原則，兼顧當前施政重點，縝密規劃妥善編成，以打造一個安全宜居的幸福海洋城市。敬請 貴會鼎力支持並予指教。

敬 祝

萬事如意 健康快樂 ！

104 年度高雄市地方總預算案收入報告

報告人：財政局局長 簡振澄

104 年度高雄市地方總預算案收入報告

議長、副議長、各位議員女士、先生：

為平衡大高雄區域均衡發展、並加速推動公共建設需要，必須籌措足夠財源投入各項市政重大建設，以達成「高高平」均衡發展的目標。衡酌近年收入狀況，擬定總預算案收入規模為 1,269.25 億元，其中歲入預算 1,119.69 億元，公債及賒借收入 149.56 億元。歲入預算方面，實質收入（稅課收入及非稅課收入）840.95 億元、補助收入 278.74 億元（請參閱「高雄市 104 年度總收入估計表」）。茲將編列情形說明如后：

一、歲入部分

（一）稅課收入

104 年度預算案數為 646.67 億元，較 103 年度預算數 621.62 億元增加 25.05 億元。詳細分析如下：

1、地方稅

地方稅 104 年度預算案數合計 360.30 億元，其中土地增值稅編列 78.4 億元，係參酌 102 年度決算數 75.38 億元及經濟成長率編列；另房屋稅編列 88.5 億元，增加 6.33 億元，增加之原因為 103 年 7 月 1 日起「本市一般房屋標準單價表」、「各類房屋折舊標準及耐用年數表」及「房屋地段等級調整率表」重新評定，且配合中央 103 年 6 月修正房屋稅條例第 5 條條文，預估房屋稅稅收將因此增加。

2、國稅

國稅 104 年度預算案數合計 286.37 億元，較

103 年度預算數 281.41 億元增加 4.96 億元。其中普通統籌分配稅款編列 248.28 億元、特別統籌編列 16.46 億元。

（二）非稅課收入

104 年度預算案數為 194.28 億元，較 103 年度預算數 236.49 億元減少 42.21 億元，詳細分析如下：

1、罰款及賠償收入

104 年度預算案數為 20.78 億元，係依本市前 3 年度實際收入數編列，較 103 年度預算數 16.64 億元增加 4.14 億元。

2、規費收入

104 年度預算案數為 67.63 億元，較 103 年度預算數 65.42 億元增加 2.21 億元。

3、財產收入

104 年度預算案數為 51.75 億元，較 103 年度預算數 56.51 億元減少 4.76 億元。其中財產售價編列 39.08 億元，主要為財政局不動產售價收入 39 億元；另財產作價捷運局編列 3.46 億元、財政局編列 2 億元，合計為 5.46 億元。

4、營業盈餘及事業收入

104 年度預算案數為 26.81 億元，其中衛生局、地政局及交通局分別編列繳庫作業贖餘 1.72 億元、21 億元及 3.62 億元。

5、捐獻及贈與收入

104 年度預算案數為 9.23 億元，較 103 年預算數 14.64 億元減少 5.41 億元，本項收入係中油、台電等贈與各機關之回饋金。

6、其他收入

104 年度預算案數為 18.08 億元，較 103 年度預算數 32.22 億元減少 14.14 億元，其中公益彩券盈餘收入改以基金預算編列；另其他各項收入編列 18.08 億元，包含容積移轉代金 4.5 億元及出售土方收入 3.01 億元。

(三)補助收入

104 年度預算案數為 278.74 億元，其中一般性補助款預算案數為 171.34 億元；另各機關依據中央各部會補助收入公文，編列計畫型補助收入預算案數 107.40 億元。

二、公債及賒借收入

本次預算案歲入、歲出差短 114.56 億元，連同債務還本 35 億元，合計尚需編列公債及賒借收入 149.56 億元予以彌平，其中參照 103 年度追加(減)預算模式以歲出 1%編列本市災害準備金科目，符合貴會審議 102 年度總預算，本市舉債應逐年減少 10 億元之附帶決議。

104 年度本市債務流量為 11.90%(依公共債務法第五條規定，合併升格之直轄市，於該法修法公布施行後 5 年內，每年債務流量不超過歲出及特別預算總額 20%)，

截至 104 年度本府所舉借之公共債務未償餘額預算數為 2,457 億元(依財政部規定可舉借上限約 2,797 億元)，均符合「公共債務法」規定。

三、綜上，歲入合計數加上公債及賒借收入數後，總收入規模為 1,269.25 億元。

報告完畢，敬祝
身體健康，萬事如意！

高雄市104年度總收入估計表

單位：億元

科目	年度	104年度 預算案數 【A】	103年度 預算數 【B】	增減數 【A】－【B】	102年度 決算數
稅課收入		646.67	621.62	25.05	626.47
地方稅小計		360.30	340.21	20.09	344.66
印花稅		9.40	8.91	0.49	9.39
使用牌照稅		69.00	65.65	3.35	65.99
地價稅		95.40	96.20	-0.80	93.35
土地增值稅		78.40	68.67	9.73	75.38
房屋稅		88.50	82.17	6.33	81.16
契稅		17.45	16.36	1.09	17.22
娛樂稅		2.15	2.25	-0.10	2.17
國稅小計		286.37	281.41	4.96	281.81
遺產及贈與稅		11.00	11.00	0.00	10.17
中央統籌分配稅		264.74	259.78	4.96	262.58
菸酒稅		10.63	10.63	0.00	9.06
非稅課收入		194.28	236.49	-42.21	232.85
罰款及賠償收入		20.78	16.64	4.14	26.98
規費收入		67.63	65.42	2.21	66.13
信託管理收入		-	1.35	-1.35	1.25
財產收入		51.75	56.51	-4.76	62.56
財產售價		39.08	39.00	0.08	51.67
資本收回		-	-	0.00	5.75
財產孳息		6.92	6.94	-0.02	5.14
廢棄物資售價		0.29	0.13	0.16	-
財產作價		5.46	10.44	-4.98	-
營業盈餘及事業收入		26.81	49.71	-22.90	39.48
捐獻及贈與收入		9.23	14.64	-5.41	7.61
其他收入		18.08	32.22	-14.14	28.84
公益彩券盈餘收入		-	17.06	-17.06	12.14
其他各項收入		18.08	15.16	2.92	16.70
實質收入		840.95	858.11	-17.16	859.32
補助收入		278.74	291.62	-12.88	261.37
一般性補助收入		171.34	184.64	-13.30	181.65
計畫型補助收入		107.40	106.98	0.42	79.72
歲入合計		1,119.69	1,149.73	-30.04	1,120.69
公債及賒借收入		149.56	151.10	-1.54	211.92
總收入		1,269.25	1,300.83	-31.58	1,332.61

第 2 屆第 1 次臨時會第 2 次會議

（中華民國 104 年 1 月 13 日上午 11 時 6 分）

1. 聽取報告。
2. 宣讀議案交付審查。

主席（康議長裕成）：

接下來進行議員提問，每位議員發言時間為 5 分鐘。哪位議員要先發言？黃議員柏霖，請發言。

黃議員柏霖：

市長、各位副市長及各位局處長好。我有三個問題要請問市長，第一、你知道在六都之中去年唯一只有高雄總人口數負成長，台北、新北、桃園、台中各增加 1 萬多人，台南增加 1,000 人，高雄市負 885 人。所以我們在推宜居城市，各位局處長在推動的這個政策，但是我們的人口還是沒有辦法進來。我這幾年一直提到，當我們所有公共資源的投入，理應會吸引很多人來高雄發展，事實上這些人就沒有用腳投票給高雄，這是第一點。

在縣市合併這三年已經有 5 萬多個年輕朋友離開高雄，這才是最重要的隱憂。年輕朋友為什麼沒有辦法留在高雄，因為他們要去台南、台中上班，所以他們會離開高雄。我們一直在推宜居城市，可是卻有這麼多年輕人，這麼多的人口卻離開高雄，反而沒有進來，所以代表我們在施政上一定有某一些資源的分配上，有沒有在可發展性的支出，可持續性的發展，甚至在資本投資上，我們能不能做得更多，吸引更多人來高雄發展。根據統計，為什麼會有這麼多年輕人離開高雄，最主要是沒有就業機會。所以我看到了今年高雄市政府送進來 104 年的資本門才 14.88%，過去都有到達百分之二十多，95 年的時候最高到達 36%。現在是逐年下降，我們的資本投資剩百分之十四點多。所以這兩組數字告訴我們，我們在整個施政上一定有某一個環節沒有辦法得到很多市民認同，所以這些人都離開了，這是第一組數字。

第二組數字就是剛剛財政局長提到的，沒有錯，你們看到台中、台南今年都借很多，都借到一百八十幾、五十幾及 179，可是我要跟市長提到一個數字，就是總量。高雄市如果累積未償餘額是 2,457 億、新北市是 886 億、台中 963 億、台南市才 564 億，它代表背後的意義什麼？就是債務付息。我常常講經營一個城市要有風險的概念，舉個例子，假設利息是 1%，市長，我們要付 24 億 5,000 萬的利息；新北付 8 億多；台中才付 9 億；台

南才付 5 億，我們要付 24 億，接近 25 億。市長，如果有一天升息到 2%，那麼未來的高雄市政不知道要如何運作，如果升到 2%，我們就要付 50 億的債務付息。所以為什麼這幾年我們一直針對財務的控管花了很多心力，我們就是希望整個公共債務不要一直增加上去，我們也知道市府一直努力在做，可是還是沒有辦法達到很多市民的認同。剛剛提到我們餘額的舉債空間剩 334 億，以今年我們要舉 114 億多接近 115 億，這樣算起來只剩三年多而已，如果沒有太大的改變的話，市長，你一任四年，這四年就花完了，下一任的怎麼辦？所以我們這幾年還要更努力的去做更有效的開發，我剛剛提過，怎麼吸引更多的人口進來，為什麼要有人口，它的上游就是要有就業機會。然後我們要持續發展新的技術上投入更多，我覺得未來我們高雄每年的自主稅課收入增加，我們的一些餘額可以下降。像那天陳副市長在的時候，我也提到我們有一些非法定的社會福利是不是應該要排富，我們怎麼讓有限的資源發揮最高的效益，我們有沒有一些不需要發的社會福利，甚至一次性的活動不要辦，不需要辦這麼多活動，我們應該集中在幾件真正能讓高雄脫胎換骨的事情，這才是未來我們應該做的。

我想總預算的付委，我們會支持到各小組去討論，但是在一開始我就必須要先用這三個問題請教市長，請市長答覆。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

謝謝議長，謝謝黃議員。黃議員剛剛提出的問題，高雄市政府針對這個部分是必須有一個懇切的內部檢討。第一、如果六都之中只有高雄市的人口是負成長，這個部分我們整體內部要有一些檢討。但是在勞動人口，也就是投保的部分是增加的，所以有些人的戶籍不在高雄，可能在鄰近城市。但是無論如何，高雄市的人口沒有成長，年輕人不在高雄，我們高雄市政府在這部分願意做，我們很懇切的去做內部的檢討。所以今年在我們所有支出的部分，在經濟發展的部分增加了 14 億，增加的幅度大概接近 10.40%，快 11%。也就是說高雄市在整個資源的分配上，我們是不是應該在經濟的發展上能夠創造更多的就業機會，這應該是我們要發展的方向。

對於高雄未來如何繼續朝著減赤的方向走，市政府不斷的在做很多的努力。非法定的支出，我想這個部分，都是我們重要的考量，我想市政府將來預算的編列，具有自償性的會優先。

另外我們會要求公辦土地重劃，現在幾乎在六都之中，高雄市公辦土地重劃的比例最高，因為所有的土地價值的增加，幾乎全部與市民共享。我

們也以此做為未來的方向，將來我們會把閒置公有土地，還有未來等等，包括對經常性支出必要性的檢討，我們都會一併檢討。

黃議員剛剛提到的幾點，我認為這是我們的痛處，這也是我們在新的年度，包括在未來的四年，我們必須對市民要有一個成長性及突破性的作為。謝謝黃議員的理解，謝謝。

主席（康議長裕成）：

接下來請陳議員粹鑾發言，陳議員之後是黃議員紹庭。陳議員粹鑾，請發言，時間5分鐘。

陳議員粹鑾：

感謝大會主席。針對總預算的編列，本席希望能開源節流，像土地開發的運用，盡量能讓各區域均衡發展，不要只有投入個別的地方。

本席針對我們的市有土地，閒置的土地應該要去規劃，要地盡其用，就是閒置的土地不要讓人家占用或是要列管，看是要出租或是公開標售，讓市有土地可以地盡其用。因為我們的市有土地有一些荒廢或是被占有，可是本席覺得市有土地應該要盡量運用，看是要出租或是標售，讓市政府可以多一項資金來源。本席希望市政府能針對閒置土地、市有土地，或是市政府各局處如果有閒置空間，一定要好好運用，不要淪為蚊子館，不要浪費人民繳納的公帑。本席在此希望市府能好好的開闢財源，能節省的盡量節省，市府對各地區都能盡力發展。

主席（康議長裕成）：

接著請黃議員紹庭發言，時間5分鐘。

黃議員紹庭：

謝謝主席。首先向市長、副市長及各局處長恭喜，也歡迎第二屆的市府團隊。在座的局處長有新人也有老面孔，市長這屆是第三屆了，在座的局處長三屆都在內閣的請舉手，有四位，衛生局長、消防局長、觀光局長、文化局長。請教市長，高雄市自民國68年改制至今，你知不知道以往在任最久的市長是哪一任市長？請何啓功局長回答，你擔任這麼久的局長了，局長你簡單答覆，你知不知道哪一任市長在任最久？

衛生局何局長啓功：

我沒有計算過，我不知道。

黃議員紹庭：

沒關係。在任最久的局長不知道，我問民政局長。民政局長，你知不知道高雄市哪位市長的任期最久？

民政局曾局長姿雯：

謝謝議長，謝謝黃議員。在任最久的應該是吳敦義前市長。

黃議員紹庭：

你請坐。吳前市長擔任八年七個月的市長，是我們高雄市地方自治史上任期最長的市長。陳市長，我先恭喜你，你挾著將近 100 萬的高人氣，你做完這屆市長，你的任期就是十二年，歷史上會記上一筆。你把你的黃金歲月都放在高雄市，讓高雄市的人民都感到很窩心，覺得你的服務很好，覺得你做得很好，所以用選票支持你。

我首先請教市長一個問題，市長你這一屆的任期四年會從頭做到結束嗎？請市長先簡單的向市民解釋一下，簡單答覆就好。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長菊：

謝謝議長，謝謝黃議員。我的人生規劃是會好好的把高雄市長做好，我以後也會住在高雄。謝謝。

黃議員紹庭：

市長，你在選舉期間，我聽到你說卸任後你會在高雄定居，你要住在美濃，我很歡迎，也很高興。你會做好，但是會不會做到任期結束？市長請再答覆一下，你會不會做到任期結束？

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長菊：

市長對市民的承諾，就是未來四年，我和我的團隊對市政有很多的政策推動，很多的計畫要執行，我當然有責任要做好。

我不是要去住美濃，美濃太貴，我不一定住得起。我會住在高雄，會找一個適當的地方，我想要種菜。謝謝。

黃議員紹庭：

我覺得這麼好的市長，我希望這四年可以好好的跟你配合，可以好好的建設我們高雄市，所以我也希望這四年都能和市長一起努力。

第二、我要向市長報告，剛才黃議員柏霖也有提到，媒體報導指出六都之中，高雄市的人口是唯一負成長的。市長你可能沒有時間看內容，大部分的市民朋友認為高雄市的投資環境不好，產業發展不起來，造成就業的機會很少。這個部分我想向市長報告，我們高雄市的條件這麼好，我們有山、海、河港，可說是台灣很好的一塊寶地，縱觀世界上其他的地區，香港、澳門、新加坡和我們的條件都相去不遠，為什麼他們的經濟可以一直

持續發展，一直在進步，人口一直增加。所以本席在此要向你具體的建議，譬如旗津，它已經是高雄市觀光客遊覽的第三名觀光景點，我們如果有辦法在高雄地區…。

主席（康議長裕成）：

下一位陳議員麗娜。黃議員可以第二次發言，每次都是5分鐘。請陳議員麗娜發言。

陳議員麗娜：

我針對剛剛預算的部分，剛才簡局長提到，覺得台北是天龍國，很多的預算好像比我們好，我想要請教的是為什麼這麼多年，高雄也可以打造成天龍國，高雄依然在借錢過日子，所以剛才市長在市政報告的時候說要量入為出，來做今年的整體預算。但事實上看看去，翻來翻去真的沒有量入為出。所以我們審預算審了這麼多年，我們好想這句話可以真的實踐，但是看到預算的整體狀況是歲入歲出虛列，灌水的狀況依然非常嚴重。整體的債務也是持續在失控當中，而且我們的整體預算偏向消耗式的預算，所以在這樣的狀況之下，我們最近可以常常看到路上的攝影機多了好多支，民衆跟我們講說怎麼這裡也多一支照相偵測器，那裡也多了一支照相偵測器，把人民當成提款機，高雄市政府常常做這種事。這種事不是只有這樣而已，很多的面向都不斷的拿市民開刀，高雄市政府不斷的去借很多的錢來做建設，然後再不斷向市民的收錢。大家的日子真的很難過，這樣的情形之下，年輕人怎麼會來，廠商怎麼會來，說了這麼多年，剛才市長有提到，我們的經濟預算比例是多了14億多，剛剛主計處長才報告過，增加的是水利局水利上的建設。你有聽清楚嗎？如果這麼多年了，我們覺得市長對於我們整體的預算依然不清楚。

我們很想問問看，43億的善款，在前鎮、苓雅發生氣爆的43億善款的部分。昨天我們在立法院有看到，立委想要把高雄氣爆的善款排進去審查，其他的立委，我看到相片上的是管立委，但是我不知道是誰發言，他說是消耗災區的災民。我在這裡就要講，我在災區遇到的狀況是什麼？有的人房屋受損，拖了好久都沒有處理，生意受到影響、交通受到影響、生活受到影響，在凱旋路的兩側，東側如果生意有受到影響的有收到錢，而西側的不行，比東西側更遠的地方，沒有受到影響的卻有領到錢。這種情形在災區，很多災民不禁要問，43億的善款來自於台灣各地，甚至於國外，這麼多的善款來自這麼多的地方，到底怎麼回事，用在什麼地方，為什麼不能第一時間就給災區的災民很好的補助，用在該用的地方。不是只有災區的災民想知道，不是只有高雄市民想知道，是所有捐善款的人都想知道到

底是怎麼運用的。市長，我真的很想瞭解黃紹庭議員的選區。你覺得這個會應不應該開？苓雅區、前鎮區太多的災民都想要瞭解。在這一陣子還有災民在問我說：「議員，我們的事情就這樣了嗎？我們的事情到底解決了沒有？我們房屋的部分到最後會不會把我們修好？」所以市長，在這邊我請問你一下，你支持嗎？你支持我們在立院應該要把這個排入議程做審查的部分嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

高雄市災區的善款都在社會局的帳戶，每一毛錢的使用都必須經過善款委員會的同意，它必須要有計畫。而善款委員會的組成…。

陳議員麗娜：

市長，你同不同意？這個我們都知道。〔對。〕所以你同意嗎？

陳市長菊：

要尊重…。

陳議員麗娜：

如果禁得起考驗，如果很多人想要瞭解的時候，我們要不要公開？

陳市長菊：

我們當然是依法處理。

陳議員麗娜：

對我們來講，沒有影響啊！沒有影響，還是一樣可以攤開在陽光下。

陳市長菊：

我的答覆很清楚，高雄市的善款都是依法透明公開。今天如果有按照法定的程序，那麼我會覺得要尊重立法院，當我們把這個善款經由法定的程序來完成。立法院有任何的意見，我們都會尊重。高雄市的善款，我再一次的重申，它是透明上網公開，每一筆錢的使用，都必須經由善款委員會的同意，我覺得這非常的清楚。〔…。〕我怎麼會害怕排入議程，我當然不害怕。〔…。〕這個排入議程，我不必要去干涉立法院怎麼處理，這個跟我無關。如果我今天做行政院長，我當然會在乎；但是今天我是高雄市長，我在乎的是高雄市議會。〔…。〕謝謝，我的答覆到這裡。

主席（康議長裕成）：

接下來，我們請劉議員馨正發言。向各位議員報告，因為有好多位議員舉手，每個人限5分鐘，如果你覺得沒有暢所欲言，可以有第二次發言。劉議員馨正，請發言。

劉議員馨正：

市長，剛剛聽到黃議員紹庭說市長要住美濃，我高興了一下，因為美濃會有一個市長。但是後來市長說不住美濃了，因為美濃很貴。我不曉得市長是覺得美濃貴在哪裡？貴到底是好事還是壞事？請市長答覆一下。針對經濟發展，剛剛黃議員柏霖也提到說，我們的人口外流有5萬。我想這個事情最重要的因素，市長也有提到，要創造就業機會，要好好的投入經濟發展這部分的預算。基本上這個是沒有錯，但是要如何創造就業機會？預算投入下去有沒有這個效果，我想非常重要，有兩個一定要做到。第一個創造，怎麼樣創造一個好的投資環境；另外一個，如何提升我們高雄的競爭力和企業的競爭力，這兩點跟就業率絕對有關係。還有，我希望社會局能夠去瞭解一下，高雄市到目前為止，獨居老人有沒有增加？我想這個跟就業率一定會有關係。如果是因為就業率的不高，然後造成獨居老人增加，那麼這個是有違背市長所期待的，所謂要創造一個幸福的城市。這個部分，我希望社會局能夠去瞭解；將來經發局和相關的部門也能夠針對這個部分，要如何創造好的就業環境和投資環境；在如何提升我們高雄市企業競爭力這個部分，也能夠好好的規劃和做個說明。謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

劉議員當過我們市政府的經發局局長，對高雄的投資環境要怎麼樣的改善，未來我們會非常重視劉議員的意見。如果可以來改善高雄的投資環境、增加高雄的競爭力，我們都會非常的重視，也會努力。剛剛劉議員提到我非常喜歡美濃，我也認為美濃是一個非常優質的居住環境。我剛剛說住不起，是因為現在美濃的土地非常貴。有時候土地貴到底是好或不好？這當然有一些不同的角度，以我的財力和現況來講，我認為美濃很貴，所以我只能羨慕那裡很好；不過，我住不起。但是如果就美濃的發展而言，好與不好，這當然是見仁見智。不過，我認為美濃是一個非常好的地方、一個優美的地方，也是客家傳統保存最好的地方。美濃是很多人的夢，我只是說我住不起。

劉議員馨正：

我再向市長請教一個問題，關於美濃，我想市長去看的時候，一定有看到馬路上到處是賣東西的攤販，美濃沒有一個市場。市長，對這樣的情況有沒有什麼看法？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

要怎麼樣來規劃讓美濃有一個市場，我認為有市場並不一定代表沒有攤販。有時候面對那些攤販，我們也有不忍之心，他們也是很困苦的在為生活奔波。我並不是那麼期待我們所有的員警同仁一定要強力的對待攤販，而是要用什麼方式來做好的整理；所以我想美濃的部分，未來再向劉議員請教。要不要把美濃現有的傳統市場做一個好的規劃，或者現階段在傳統市場的外面有很多的攤販，這些攤販要做怎麼樣好的管理？人道要顧慮，整個環境的整齊又要考量，這個部分我們願意來檢討。

劉議員馨正：

謝謝市長，大旗美地區的農路很多都不完備，農民生產的東西要運出來都非常困難，我希望…。

主席（康議長裕成）：

謝謝劉議員。接下來，第六位發言的是劉議員德林。

劉議員德林：

我在這裡請教經過民意洗禮的整個團隊，包含我們市議會的組成，大高雄市民對市長的一個期盼，以及剛剛市長對於整個預算的結構、賒借和未來所要執行的，到底對於高雄市的未來能夠產生哪一些？我覺得人民所組成的政府一定要有他的整體責任；這個整體責任，大家都在討論整個預算的總結構。在總結構裡面，剛剛又聽到了我們的經濟發展。從 102 年的 3 月 27 日，中央政府宣布了之後，一空五港現在變成納入六港，所以經濟發展和高雄市政府的結構，它整個的預算來自於哪裡？來自於經濟的發展能夠帶動我們整個就業的成長，這是一個主體的關係鏈。本席剛剛一直提到，從 102 年 3 月 27 日，高雄市在一空五港的主體架構的框架之下，希望市長帶領的市政團隊是朝著經濟發展，讓經濟發展努力達到企業的投資；剛才提到人口外流，人口外流不外乎是年輕朋友因為要就業，所以流入到其他縣市。反觀市長必須捫心自問，高雄市到底做到哪些？我們期盼一個新局面，希望市長針對藉由一空五港，讓高雄成為經濟示範區的框架，今天看到我們整個經濟預算成長 10.40%，在成長的部分，如何有效率能夠帶動高雄市？藉由一空五港後續的多功能經貿園區，主體的結構和框架，在這個框架之下，怎樣讓我們整個經濟能夠帶動成長。

我剛才講過了，我們歸功於經濟的發展，經濟的景氣不是我們說的景氣，你並沒有一個主體的企業框架，你怎樣來達到經濟景氣？所以本席希望新的局面、新的開創，宜居不是口號，我希望市長對整個未來經濟發展的主

體框架要很清楚的落實，高雄市政府在主體監督的狀況之下，在整個經濟的發展，在未來這四年分做整個區段裡面，怎樣來達到市民就業，市民就業是企業的投資帶動市民就業；市民就業帶動了薪資所得；薪資所得帶動了政府的稅收，政府有稅收，我們今天在這邊審議預算才有實質成長的效果。

新的局面、新的開創，我期盼市長做一個非常有效率的計畫來向高雄市民交代。對於高雄市議會的監督，未來的經濟成長、經濟發展增加 11 億多，我們要怎樣利用這個部分來創造就業的方向和招商的計畫？只有在這個部分來驅動才能夠使地方逐漸繁榮，中央政府對於一空五港在未來做一個主體的框架，我希望在整個中央地方結合之下，創造未來稅制的減免，或者其他的優惠方案來帶動企業的投資。

在這上面來講，新的氣象…。

主席（康議長裕成）：

請市長答覆。

陳市長菊：

高雄市這幾年在產業園區、「和發園區」報編成功，大高雄包括全台灣在整個工業園區報編成功，可以說是非常難能可貴，現階段「和發園區」的開發將來可能增加 1 萬個就業機會，整個經濟發展局針對「和發園區」這個部分都在努力開發，這是一個很好的方向。劉議員非常關心高雄的經濟發展，我們對高雄的經濟發展，任何對高雄的投資我們都有單一窗口的服務，包括解決這些產業到高雄投資有哪些困難的問題，我們在行政程序上給予他們在空間、時間上的依法協助。

另外，經濟發展局未來對於研發若干的產業能夠創造就業的機會，他們研發的能力為導向，我們應該有相對的優惠措施來鼓勵這些產業升級，這些都是我們發展的方向。大家都非常關心高雄未來產業的發展，高雄市亞洲新灣區第一個階段剩下某一些在進行中，未來第二個階段，中島的發展，有很多國公營企業的發展，我們也都在進行中，希望所有的努力都能夠讓高雄的經濟產業不斷的發展、前進、提升。

主席（康議長裕成）：

先跟各位議員同仁報告，後面還有兩位議員舉手發言，依序為王議員耀裕和陳議員美雅。接下來，請王議員耀裕發言。

王議員耀裕：

今天市長施政報告的重點是產業的發展，我在此代表林園、大寮的區民提出有關地方的工作，希望市長要重視，林園是石化工業區的重鎮，大發

工業區在大寮，所以林園和大寮提供土地讓高雄市的經濟發展、讓台灣的經濟發展，犧牲林園和大寮區民的身體健康和生活品質，所以市政府一定要重視林園和大寮這兩個區的地方建設，包括一些社會問題。

市政府既然要推動市政，針對林園和大寮目前最迫切需要的來做開發和建設，捷運系統紅線已經到小港，橘線到大寮，為什麼大寮和林園不可以做串聯？當然這個有卡到一些經費的問題。林園石化這次中油提供 32 億的回饋金，現在新工處、工務局陸續在開發當中，目前還有一筆 7 億 3,000 萬的清水岩道路開闢，還有北汕二路 2 億多，加起來有十幾億的道路開闢，目前這十幾億的道路開闢，對林園的地方發展並沒有很大的幫助，所以現在說捷運做不到，是不是可以利用十幾億的回饋金配合市政府編列預算，我們把捷運從林園到大寮到小港這一段做一個串聯，市長的政見也有提到林園捷運的問題，可見市長也是很重視，既然市長有提到捷運，是不是這次就把捷運延長到林園？讓林園、大寮和小港這一段串聯起來，這樣才是真正照顧到受到污染的石化工業區，包括大寮大發工業區受到污染的居民，大家長期以來受到建設不公平的對待，請市長針對這些工作要特別重視；這是林園和大寮區民共同的期待，請市長針對這個部分答覆。

主席（康議長裕成）：

請市長答覆。

陳市長菊：

對於王議員提出的問題，不管是林園、大寮，市政府過去四年來都很重視，我也一直認為污染很嚴重的地方，它的綠化空間、公園空間或是地方建設，都是應該要增加的，這樣才是實質的公平，也才是執政的正義。

剛才王議員特別提到，我要向王議員報告，高雄捷運要從岡山延伸到路竹，我們總共呈報行政院 11 次，但是到現在依然尚未獲得全面同意，他們只同意延伸捷運岡山南站到岡山火車站；如果要延伸到路竹的話，我前不久才拜託王院長，是不是能夠再要求行政院就這個部分全線先行同意。當然市政府會按照我們今天的財力，一方面還有中央的補助，另一方面是由市政府的經費共同來完成。我舉此為例，是因為王議員很關心捷運是不是能夠延伸到林園，這也是我們的期待，但是我們的期待都要先報請行政院核准。對於行政院核准一事，我們會繼續努力來爭取，看能不能在這個部分能夠爭取的到，我們也會盡力。此外，王議員特別提到林園、大寮很多地方的問題，我們都會很重視，對於林園、大寮很多的建設，請王議員陸續指教，謝謝。〔…〕我可以和大家討論。

主席（康議長裕成）：

謝謝王議員。接下來，請陳議員美雅發言。

陳議員美雅：

高雄市長，我們也恭喜你當選，也希望未來的日子市府團隊更應該要好好照顧高雄市民的生活，或是未來經濟的發展，大家一定要同心齊力好好的建設大高雄。

在這樣的大前提下，本席有一個問題要向市長討教，在去年的時候，高雄市發生一件讓人傷痛的事件，在7月31日發生氣爆事件以來，本席在隔天8月1日凌晨也馬上趕到現場去看，雖然本席不是那個轄區的，但是我認為這是高雄市民和身為民意代表，每個人都應該要好好關心的一些問題。氣爆當天我們到現場去看，發現高雄市民居然要承受這麼大的傷痛，真的是讓人非常的不捨。在這個當下，我們也非常感謝，台灣真的是一個非常有愛心的地方，感謝各界的愛心幫助高雄市，幫助需要受幫助的高雄市民，到目前為止，我們也看到各界湧入高雄市氣爆的善心捐款是高達45億3,443萬。

剛剛市長也強調，社會局每一份善款都有做非常詳細的明細支出，是不是請市長也可以趁著這個機會告訴全國的民衆，既然立法院願意排出一個專案報告，是不是市長應該藉著這個機會，你更應該主動，不要推諉，也不要剛剛的理由說：「因為你不是行政院長，你不需要去立法院。」本席認為，爲了我們的陳菊市長好，爲了我們的高雄市好，陳市長更應該主動要求去立法院說明清楚。第一個部分，除了要感謝台灣各界善心人士幫助高雄市，你要去強調這個部分並感謝各界的愛心。第二個部分，陳市長更應該針對非常多捐款的善心人士，你應該要到立法院說明，到底這些善款是用到什麼地方？誠如剛剛市長有說，社會局都已經把明細做得非常清楚，非常的透明公開。如果是這樣，陳市長，你更應該要主動到立法院說明清楚及解釋，並且釋疑大家心中的疑慮，讓大家知道這些善款到底用到哪些地方。

本席在這邊也希望未來高雄市議會更應該要組一個專案報告，當然也要感謝，因爲民進黨的立委在立法院咆哮說，陳市長不應該到立法院，應該是要接受高雄市議會的監督才對。主席，所以我們應該要從善如流，在高雄市議會應該要即刻馬上組成一個專案報告，請市長針對剛剛本席所提的，第一個，一定要感謝全國各界的愛心，因爲這一次是全國幫助高雄市民站起來了，而且我們希望這些善款真的是用在這些受災戶身上，並且希望所有需要得到補償的受到傷害的民衆們，能夠得到應有的補償。市長，是不是請你承諾這兩個部分，請你能夠主動到立法院去接受調查，好嗎？把

這些相關的情形做詳細的說明，並且請你要承諾，你絕對不會把這些善款的紀錄刻意美化，確實有用在落實災後重建，確實有把善款用在受災戶的身上。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

高雄發生半個世紀以來最大的災難，我們成立一個…。

陳議員美雅：

市長，你願意去立法院說明嗎？願意嗎？

陳市長菊：

我在這裡…。

陳議員美雅：

請問你願意到立法院把它說明清楚嗎？

陳市長菊：

依法我不需要到立法院。

陳議員美雅：

當然，但是…。

陳市長菊：

我不能迴避監督。

陳議員美雅：

你願意主動去向全國的人民說明嗎？

陳市長菊：

我們會尊重立法院的職權，也尊重立法院內部的協調，我們依法接受監督，這是應該的。今天整個善款來自海內外、來自全台灣，它本來就是透明公開，上網每一筆款項都是透明公開。我們依法接受監督，這個過程我們也必須向審計部報備等等，這個過程我相信社會局都會依法處理。如果我們有哪個地方不夠瞭解，上網查哪一筆，我相信社會局都可以說明。善款委員會的成員中，有市政府相關的局處首長4位，是和業務有關，其他來自於律師、法官，包括專業人士、罹難者家屬、受災戶代表，我都尊重他們的職權。我相信如果今天大家對這些善款有哪些疑問，哪一筆有疑問，這個部分我覺得都可以提出來，我要求社會局都應該公開對外說明。至於立法院監督高雄市，要求市長去報告，我好像從來沒有看過這樣的例子，如果今天議會要求我針對善款報告，我認為這是我的職責，我依法一定要來報告；至於立法院的部分，看立法院做怎樣的協調，我們都尊重，高雄

市每一筆善款都在網站透明公開。

主席（康議長裕成）：

接下來，剛剛有二位議員同時舉手，是陳議員玫娟和吳議員益政，是不是讓陳議員玫娟先發言，謝謝。

陳議員玫娟：

市長在這次選舉的結果，得到將近一百萬票左右的肯定，這是高雄市民對你過去的肯定，當然更重要是未來的期許，希望市長能讓高雄市民給你這麼大的肯定，我也期望未來的四年，你一定要把任期做滿，甚至應該要好好在這四年把你的責任更加重。我剛剛看到你的報告書裡，有提到五大面向裡有特別提到，要積極行銷觀光、打造永續環境、幸福鄰里。當然對市長的期許，是全民大家的期待，希望這四年來，如何來回饋大家對你的這百萬張選票的肯定。

但我在這裡特別要向市長提，從 101 年我們左營哈囉市場明潭路開闢的案子，市民一再的陳情，到 102 年，市長，我們非常感謝你特別到哈囉市場，也開了記者會，在那宣示，要把哈囉市場打造成觀光市場，把明潭路拓寬，解決攤販的問題，給市民一個非常優質的蓮潭觀光園區，可是延宕到今天，剛剛還有明潭路的居民來向我陳情、拜託市長，是不是應該再次的來這裡向市長陳情。相信市長記憶猶新，已經來議會大概陳情過二次了，包括當時的許議長，現在換康議長，我也拜託康議長，希望這個案子，往後請你能全力支持，我們明潭路這些居民剛剛向我說，市長是不是他們應該再次來到這裡，甚至向你下跪，講到這麼卑微的程度，我聽了相當難過。

我希望市長，水利會和你是交情相當好的單位，我想會長和你應該非常不錯，包括吳宏謀吳副市長。爲什麼這個案子到現在一直無法解決，我一直都不清楚，包括新工處已經把這案子，也標出去了，對不對？新工處長這案子是不是已經標出去了，請答覆我，這工程在去年是不是已經標出去了。

主席（康議長裕成）：

請新工處長回答。

新建工程處鄒處長爾敏：

這個上次我有向陳議員報告，這土地需要 1.9 億元。

陳議員玫娟：

我問你，土地還未取得，你們工程已經標出去了，對不對？〔是。〕工程已經標出去，到目前土地還沒辦法取得嘛！

新建工程處鄒處長爾敏：

土地繼續和水利會協商，我安排這個星期五…。

陳議員玟娟：

到底有什麼問題？為何到現在一直無法取得這土地，你們工程程序一切都完成啊！

新建工程處鄒處長爾敏：

因為之前和陳議員一起和水利會…。

陳議員玟娟：

我知道，現在是水利會不願意再釋出嘛！〔對。〕為什麼當初我們都開過幾次會已經都說好，各5米都沒問題嘛！

市長，你當時也到現場宣示這條路要開了，你還記得嗎？當時我們的居民多麼高興，還拉布條感謝市長，給你很大的掌聲，我相信這次也給你那麼高的選票，也是在支持你能連任，未來就是期待你，這未來四年是不是能儘快解決這件事，好不好？因為已經從101年，現在已經104年，三年多了，他們期待多久？現在去法院提告，結果法院給他們的判決，有給他們2米，是他們走出來橫向的2米，前面的3米還是給水利會，他們還是出不去，問題還是沒解決。

市長，我在此再次拜託，這攸關你所講的面向裡，能如何行銷高雄的觀光？這整個蓮池潭園區，哈囉市場占著非常重要的一個景觀，你一直期許那裡可以蓋一個觀光市場，我們也期許那裡可以蓋一個觀光市場，我們也期待希望能改善那裡的環境，是不是也應該要打造一個幸福鄰里，他們住那裡並不幸福，也不快樂，每天都要面臨他們出入通行問題，整個環境的問題，包括哈囉市場裡面的攤位也在抱怨說：「因為外面的攤商沒辦法好好處置，所以他們裡面生意都受到影響。」我想這整個面向牽涉很廣，不單只是那條路的開關問題而已，為什麼這個案子到底…。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

地主是水利會，私人朋友的情感當然沒問題，不過這也牽涉到水利會他們整體的利益，所以我們高雄市原本和他們的協商，他們後來不同意，不過我們從來沒有放棄，我們還是努力在協商中，如果我們連工程都已經發包，就表示的決心，就是要做，但是地主，土地是別人的，高雄市政府也要依法行事，我也不能太野蠻不理會他們，照做，不能這樣，這部分我們願意努力再和水利會協商，盡量來努力，謝謝。

主席（康議長裕成）：

接著請吳議員益政發言。

吳議員益政：

這次市長是當選有第三次的四年，這是因為歷史的因素，讓我們有這機會，有八年的經驗之後，還能繼續擔任，我覺得每個行業如能做十年是一個很重要的關鍵，十年你會遇到所有的問題，大概都會遇到，但是你會保有很多的創意和理想，但過去八年也有摸索期、學習期、也有在實踐期，有些也有成就，但是一定有很多還沒做，但知道問題在哪裡嗎？

我覺得這四年我們應該做的是，要超過過去八年所做的，因為你的學習已經經過八年，這四年所做的，應該要有這個想像。第二個，高雄人都知道，環境的改變大家都有目共睹。你看，我們開了多少個國際會議，水利、建築、環境、環保、氣候變遷、交通。幾乎和國際上同步在進行，所以大家沒看到，只看到我們進步的結果，沒看到這八年大家努力的過程，我們唯一遺憾的是，財政、經濟的部分都卡在這裡；財政收支劃分法，我從大學畢業在立法院當助理，講到現在二十幾年仍然在那裡講，也沒解決。我覺得我們自己是不是可以自己，這一屆不管是六都和國際上常常聽到的是，財政改革、地方政府的整個財政創新的國際會議，那些問題我們大概都知道問題所在，氣候變遷、交通建設，我們大概都知道方向了。

再來是我們有那些創新的經驗，全世界有哪些城市，不管是大城、小鎮，東方的、西方的、歐洲的、美國的、亞洲的，有哪些是財政改革成功的經驗，這才是高雄現在未來四年最重要的工作。所以希望這四年能很快，要把一年當作四年用，因為我們都知道如何做了，哪裡不會我們都知道，所以第一、儘快能經常辦創新的會議。第二、我們高雄的模式，也不是像台北金融中心，也不像大陸有土地便宜，資金、人力便宜，這些條件高雄沒有，就完全要搞創新。創新，高雄之前，我們在法令上，不管是太陽能、老人住宅、高雄厝及其它很多法令，高雄都是創新走在前面，這就是我們的利基所在。

柯文哲說房子要拆掉，安全有疑慮的當然是儘快拆除，如果不是安全因素，是哪些是我們過去法令不夠健全的，回應氣候變遷，我們可以透過之前做的，有太陽能綠屋頂和市民交換，你去做太陽能把屋頂合法化，有那些的環境，我相信這是柯P他自己經驗不足的地方，這是我們的優勢，因為我們做過了，我們還有更成熟、更創新，而且還可以創造新的產業。我相信大家是好奇柯P打破很多規則的東西，但是有些本來就應該做的，但有些更創新的，他可能還要學習，我覺得我們已經走過這個階段了，我們每一個想像，除了回應氣候環境以外，我們要回應整個財政的需求，我們

創新的需求，還要走在前面，這是高雄未來這四年更重要的事情。

我再舉個例，像都更在災區，我們現在開的會議，如按照現有的模式再去討論，那些長輩、災民就是開一次會又罵一次、譙一次，再度的遺憾而已！因為你沒有想像啊！因為現有的條件都是面對正常的情況嘛！你遇到災區，如何回應環境？如何反應這個災區？反應老人化社會，這都是過去沒有的嘛！我們要聽聽他們想什麼？我們有條件做什麼？那些法令是沒辦法回應現在的，我們如何來修改，不論是中央、地方，我們都很有經驗了，每一個挑戰都是在證明我們自己能力的地方，不只是這個還包括左營分局，我之前講過，捷運站出入口怎麼還當機關用地使用呢？…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

謝謝吳議員。吳議員有很多觀點，我也非常認同，當吳議員在一方面提出你的意見，我一方面也和旁邊的許立明副市長談，我希望高雄市未來新的團隊，能不斷的創新，不斷的面對這些議題，尋求更好的突破，比如災區的更新重建，當然也需要議會的支持，我們希望用自治條例來做更多的突破。

高雄市面對那麼多的違建，老的違建就將近十萬戶以上，所以我們希望這些違建戶能透過太陽能板，能讓他們在這個部分有一些突破，能尋求更多的合法、更多的空間等等，我們都在努力，我也同意剛剛吳議員提到高雄市在未來，我們希望未來所有的團隊，吳宏謀副市長曾經提到，希望未來的團隊把四年當作十年在用，這是我們為高雄市民最有可能、最嚴守的階段，我們也走過，摸索很多的困難，我希望最嚴守的階段，了解困難的所在，我們能做最好的突破，能在未來做更好的創新建設，當然所有的建設都需要經費，高雄市未來在這部分，對土地的開發，包括對閒置空間最好的運用等等，這個部分剛剛吳議員有很多好的意見，我們內部在做最好思考時，都應納入未來整體的考量。謝謝。

主席（康議長裕成）：

第一次發言還有二位議員登記，是陸議員淑美和曾議員麗燕，接著請陸議員淑美發言。

陸議員淑美：

首先我要代表我的選區，很誠懇的邀請市長，希望你改天退休了，考慮來住在我的選區，不要每次我質詢時請教你，你都說你最喜歡美濃，這樣我們選區的鄉親可能會有點失望，要不然可多重選擇，哪裡都可以住一段

時間。剛剛市長有回答劉議員的提議，針對市長來說，美濃的土地是算貴的，市長知不知道，待會一併回答，我的選區的土地是算便宜或是貴的？待會請市長回答。

針對吳議員所提議的，本席也非常認同，為什麼我們都市的發展，有很多閒置的土地，還有一些不符合時空背景的一些公共設施保留用地，本席一再非常關心這個城市的發展，包括整個土地要如何讓它活絡起來，這對整個財政的收入，可以視為非常重要的收入，只要我們把一些閒置的土地，或是一些廢棄的學校，一些沒有適當利用閒置的蚊子館，整個是不是經過整體的考量，整個大高雄來做一個整體的規劃。這樣對整個未來，不管現在的市長，以後歷任的市長，甚至市長有機會再往上升，這也是高雄市民的期許。

在我的選區來說，一些經過我們在議會提議的提案，很感謝市長，讓我們整個選區裡面，包括岡山的中山公園也好，包括剛剛聽市長和王院長在討論，整個捷運延伸到大湖。我們非常希望這期程能夠透過整個市府團隊，因為現在團隊新進很多的新血，期許這個新的團隊在未來的四年，讓我們看到更進步的高雄市，不要讓我們只覺得城鄉差距，好像要拉近又沒有一些進展，因為本席上一屆在議會也有提出，包括整個觀光的結合，本來地方很期望，希望整個纜車是由岡山區延伸到田寮、阿蓮這些非常具有特色的惡地形的地方來結合，因為這幾年的努力，市長在田寮做了非常多的，包含結合地方和觀光資源，我們都很感謝市長。

我希望不要只考量原來未合併的高雄市，我們原來的高雄縣，透過整個警察局，目前我們唯一困難的是一些監視系統，每一個里長我相信找每一位議員陳情，在原高雄縣的議員都希望藉由議員的提議，是不是可以建議的這些款項都用在整個監視系統上面，這些監視系統照理說，應該是高雄市為了整個居住安全，讓我們覺得住在高雄市是非常安居樂業的地方，這些監視系統是非常重要的事。我希望原來的高雄市都做得非常完善了，而原高雄縣到目前為止，真的非常需要再挹注很多的設計及規劃來把它做得更好，我希望在這一屆四年，不要讓這些里長來找我們，我們又沒有辦法在既有的資源下建議做這些監視系統，我希望原來高雄縣每個區都非常重視的問題，請市長及整個市府團隊一起來努力。我在這邊也非常恭喜…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

高雄市 38 個行政區，每一區都很有特色，每一區都有它令人覺得美麗懷

念的地方。我特別提到美濃，是因為原本我規劃的退休生涯是農耕，就是在鄉下蓋一座農園種菜，我覺得美濃在山邊很像我的故鄉。但是美濃現在的土地確實漲了很多，如果我真的喜歡美濃，確實我住不起，聽說很貴。但是這並不是代表大岡山地區不好，我非常喜歡梓官、彌陀、永安、大岡山地區，他們都各有他們的特色，我覺得很有可能，雖然現在還不知道，但我現在為四年以後的退休生涯做一個規劃，這也是應該的，我會好好思考，但是我們重視每一個地區，並不是大岡山地區不好，每一個地方都有它的特色、都有它不同的美，所以向陸議員報告，沒有這樣的說法，大岡山地區很好，梓官、彌陀、永安地區沿岸的風光，真的讓我覺得很棒。

剛剛提到城鄉之間的差距，這是未來我們要努力拉近的，未來怎麼讓每一區的市民覺得安全、沒有恐懼，不只是怎麼讓治安更好，也不是完全依賴監視器，這部分警察局當然要很努力，如果有若干不安全的地方，必須用監視器讓人民更有安全感，這部分希望警察局用他們的專業來做好規劃，讓所有的市民有安全感，這部分我們會努力。

主席（康議長裕成）：

請曾議員麗燕發言。

曾議員麗燕：

先恭喜市長以那麼高的選票，可以說是縣市裡最高票當選市長的。我們在選區到處拜票的時候，聽到很多市民說3號市長最好、做得最多，整個環境都改變了，所以有那麼高的得票率成為高雄市合併後的第二任的市長，真的很恭喜。有那麼多人支持你，就代表大家非常認同市長的施政，但是為什麼在大家都認同市長的同時，剛剛也聽到市長對高雄市在經濟發展上有很大的努力，也很努力開發和發工業區，亞洲新灣區也接近完成，應該是很誘人的。第二點，除了應該很吸引民衆來居住，也一直對外做很大的宣導，高雄市是一個宜居的城市，應該可以吸引很多外地人來高雄市來居住才對，為什麼在前幾天的報紙，我看到了高雄市的市民人口數，在五都裡每一都都是成長的，只有高雄市的人口是減少的，問題出在哪裡？不曉得市府團隊有沒有人把理由找出來，做非常好的研究，到底是什麼原因，讓我們高雄市留不住人才，讓這些人才一直往外移？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

高雄市的勞動人口，經過勞保統計增加2萬6,000多人，就是投保的人數是增加2萬6,000多人。我要向曾議員報告，在高雄地區，有來自澎湖

及金門地區的鄉親，這些鄉親如果戶籍在澎湖，回到故鄉，機票是有打折的，如果戶籍在金門，人居住在高雄，這部分在戶政事務所裡有統計，這部分確實造成一些人長住在高雄，但是他們把戶籍遷回到金門、澎湖，這是因為交通、社會福利的因素，像金門高粱酒，如果戶籍在金門，它會有一定的配給，確實他們的福利比現階段高雄市更好，這些也是高雄市要檢討的，所以我認為如果在六都之中，高雄市的人口是負成長的，我們的團隊確實需要檢討，應該要了解其中的原因，我們願意把這部分列為高雄市在尋求經濟發展，高雄要吸引更多人居住在高雄等等，市府團隊要做很多的檢討，在這裡先向曾議員做這樣的報告。〔…〕統計就不同。〔…〕有。戶籍，我是說…。

主席（康議長裕成）：

謝謝曾議員。我們來處理一下時間，目前距離散會時間還有四分鐘，我們延長開會時間至議案交付完畢，各位同仁有沒有意見？延長開會時間至議案交付完畢，因為12時30分快到了，對於延長時間至議案交付完畢，有沒有意見？

陳議員麗娜：

有意見。

主席（康議長裕成）：

什麼意見？我們就12時30分散會嗎？

陳議員麗娜：

12時30分是法定時間嘛！

主席（康議長裕成）：

對，因為現在已經快12時30分了。

陳議員麗娜：

我們今天有這麼重要的議題，這一次的預算是非常非常重要的，尤其在這一次討論預算的時候都有講到，我們該如何在這四年內，讓市長在歷史上留下應該有的地位。我們大家在談的時候，預算是一個很重要的部分，預算要交付時，議員都需要很清楚…。

主席（康議長裕成）：

陳議員，你可能誤會我的意思了，我的意思是12時30分過後，我們還是繼續開會，你的第二次發言也沒有讓你失望，你等一下還是可以有第二次發言，我們將時間延長至…。

陳議員麗娜：

如果是這樣子的話，我們應該要有一個充分討論的時間。

主席（康議長裕成）：

我們只是將時間延長至議案交付完畢，我們議案還沒有開始交付。

陳議員麗娜：

不是時間的問題，也不是我個人的問題，我相信是我們所有高雄市民，還有所有各區代表的議員，都必須要充分去了解的問題，所以主席，和時間無關，12時30分是法定時間，我認為應該要充分的去討論，我們先…。

主席（康議長裕成）：

如果沒有先延長時間的話，我們無法充分討論。

陳議員麗娜：

我提額數問題。

主席（康議長裕成）：

我們先處理時間問題，請同仁同意先將時間延長至議案交付完畢。〔同意。〕（敲槌決議）休息10分鐘。

剛才還有舉手登記第二次發言的議員，請陳議員麗娜第二次發言。

陳議員麗娜：

謝謝主席。剛才有很多人邀請市長到很多地方居住，本席在這次選舉當中也有一個地方要極力推薦市長到那裡居住，那個地方就是大林蒲。大林蒲的居民也希望市長到他們那裡居住看看，本席在這裡要提出來。當然剛才提的地方都是好山好水，大林蒲這個地方雖然沒有山，但是它面對的是一片大海洋，它的對面是工業區。大林蒲遷村已經提出來很久了，如果有機會的話，市長不妨在這四年內能夠對大林蒲的遷村有一點點的進度，不要讓大林蒲的居民失望；或者市長也可以告訴大林蒲的居民，如果市長四年內沒有任何的動作，那麼市長就要搬到大林蒲去居住，那麼我就覺得你是一位有魄力的市長，我覺得這樣對大林蒲的居民稍微能夠感到安慰。

接著本席要回到剛才那個主題，就是有關於氣爆區域內的居民，我必須要講的是立委是不是不知道氣爆區域內居民的感受，其實住在那裡的居民很想要知道這些善款到底用到哪裡去。所以不論是在中央審查或者地方，我希望能夠有一個清楚的地方。主席，我們剛才提到不管是做專案報告或者成立調查小組，我們一定會做提案，希望能夠針對善款的部分做調查小組的提案，我們也期待議會能夠支持議員的這個提案。我們剛才一連串的發言，我們覺得這個部分對地方的居民實在是太重要了，而且中央民意代表和一般居民在想法上的落差居然這麼大，他竟然認為這對一般居民會造成二次傷害，他們竟然覺得居民不想要知道之類的，其實並沒有。居民非常想要知道的是，這麼多的善款到底是怎麼來運用的。有些人明明在這

個地方做生意做很久了，但是市政府卻不讓他們領取補償金；他的攤位又剛好在氣爆的旁邊，攤位周遭的道路都被堵住了，但是他仍然拿不到補助，這又是為什麼？很多居民的心裡都很納悶，這樣的狀況…。甚至在選舉之前有人拿到補助的善款，大家都說那個是什麼錢，我們心裡面都覺得他們是用什麼樣的標準去看待那些人，為什麼距離氣爆區域這麼遠的地方依然還能夠領到 6,000 元，這些事情我們在議會都已經講過好幾次了，但是市民也很想知道。主席，我們真的有義務讓這些事情都攤在陽光底下。市長覺得這個部分他是禁得起考驗的，既然市長對於這件事情已經抱著這樣的信心，我們怎麼能夠不讓這件事情攤在陽光底下給市民看，讓所有捐助善款的捐款人去看到這個事實的真相，本席覺得如果是對的，那麼攤給人家看是應該的；如果是不對的，應該要改進的也應該要攤給別人看。所以這是高雄市對所有氣爆災民應該要做的最後一項工作，可能不是任何一個硬體。

在這整件事情的過程裡面，除了這些東西以外，我覺得高雄市政府在預算上有太多讓我們覺得不夠積極的地方，高雄市還存在著很多冗員及酬庸式的職位，我知道這對市長而言是一個很大的壓力，尤其是在四年內想要把這件事情解決，我想任何人都不想當壞人，但是我們看到台北市柯 P 的時候，我們不禁要想到像柯 P 這樣的狀況，他都把事情做到這樣的程度，高雄市是否可以稍微再精進一點？對這些事情再更努力一些，不要把這些東西再留給下一屆的人去處理。所以本席一直在想的就是，市長知道人的部分複雜難以處理，但都知道這些事情和我們的財政的確有很大的關聯性，市長不想當壞人，將問題延到下一屆，再讓下一屆的人去處理，我想這是有可能的，但是這對所有市民而言，我想四年又過去了，也增加許多的負債，如果要留下一個好的歷史定位，我覺得這也是勇氣的表現。在今天的交付審查以前，我覺得這對所有的民意代表而言都是非常重要的一刻。也就是說如何去交付，這個是對我們…。

主席（康議長裕成）：

要請市長做答覆嗎？好，接著下一位登記第二次發言的議員是黃議員紹庭。

黃議員紹庭：

市長，今天的議程是要交付預算，一年的預算有 1,300 億，關係到高雄市的建設，所以讓議員同仁在這裡代表市民來做建議或者質詢，我想這也是一件好事。首先，我要請教財政局長，你說過去四年高雄市在舉債的部分都有減少。本席要告訴你，舉債減少就等於是社會福利比較不好，你知

道本席現在在基層服務的時候，社會福利變得很難申請，因為申請的條件變得很嚴格，因為預算變少了，所以你不要將這個當作是功勞拿出來說。我們現在的舉債減少，不代表…；如果社會福利一樣不變，而我們的舉債減少了，那麼你把這個拿出來講我就會誇獎你。當然這不是你的問題，你想要花錢以前就必須先賺錢，高雄市如果沒辦法賺錢，經濟沒辦法好轉，那麼市政府的各局處長都很難做事。

市長，我剛才聽到很多議員同仁都在問你，為什麼人口數會減少？我用另外一些數字來報告給市長聽。行政院主計處每五年會做一次工商普查。主計處長，有這個東西吧！處長，有嘛！你點頭就好，因為本席的時間不多。市長，過去五年當中全國的總生產增加 5 兆 4,000 億，過去的五年從 24 兆增加到 29 兆 4,000 億。在這五年當中，工業增加 3 兆 7,000 億、製造業就增加了 3 兆 2,000 億。市長，你猜猜看高雄市的製造業在過去這五年當中增加了多少？全國增加 3 兆 7,000 億，高雄市的製造業減少了 2,800 億，我們如果沒有生產，我們如果沒有工業，那麼高雄哪裡來的經濟發展？我知道市長做事情非常認真，你對你的屬下也非常得嚴格。剛才本席在提醒你，如果你好好的做完這四年的市長，那麼你就是高雄市歷史以來任期最長的市長。你如果做得很好，那麼在歷史上將會為你留下美名，未來的歷史要如何來描述你，這就要看市長怎麼做了。

對於經濟的部分本席希望市長要常重視，剛才有十幾位議員同仁討論到最後也都在討論市長的退休生活，我說今天是開學日怎麼卻變成畢業典禮呢？居然討論到市長退休後要到哪裡居住。我想無論市長以後住在高雄市的哪一個區域，這都是對高雄市民的肯定，對高雄市民的承擔，但是未來這四年的任期，我還是希望市長能夠好好的將高雄的經濟打拚起來，讓高雄人能夠過好的生活、好謀生、找得到工作。本席最後留一分半鐘的時間給市長表達你的想法。

主席（康議長裕成）：

請市長答覆。

陳市長菊：

今天才是臨時會會議的開始，這些預算原本在去年的 11 月就應該付委審查完成，因為選舉的因素所以拖到今天。今天我來做整個預算粗略簡要的報告，我們都很感謝，我也了解到高雄先天上在預算的編列上不足，在我沒有當市長之前，歷任的市長就留給我 1,700 多億的債務，然後高雄這些年來，我們的歲入不足、歲收不足，所以每一年都要負債。所以這部分一方面期待財政收支劃分法可以很快的修法；另外我們也期待縣市合併之

後，至少高雄縣市合併之後兩邊的預算沒有減少。但是事實上縣市合併之後，中央也有中央的困難，所以對高雄市中央統籌分配款、一般補助款等等，這幾年差不多少了 465 億，在這樣的情形之下，高雄市是雪上加霜，但是不管怎麼樣，當然今天我當市長，我就必須全部承擔，我非常同意黃議員的一些意見，我希望未來高雄市能夠把重心、重點放在整個經濟的發展，希望未來在高雄市所有的人，我們爭取任何人、企業能夠到高雄投資，現在也很期待高雄市的石化業，我們是石化業的重鎮，但是石化業界的公司都設在台北，他們在台北繳稅，生產在高雄，高雄市政府也希望以後很快的和這些業者溝通，希望他們和我們一樣，希望將公司遷移到高雄，在高雄繳稅，這樣高雄市民才能接受等等，有很多對於經濟發展的努力，我們都會努力，黃議員是這個部分的專家，未來希望黃議員在這部分給市政府更多的指教，我希望市府團隊都能夠以市民未來有更好的就業空間，有更好的經濟發展機會做為我們第一要務，謝謝。

主席（康議長裕成）：

我先請問一下，後面還有沒有議員要發言？如果沒有議員要發言的話，因為一個議員兩次，兩位議員是不是各給你們一分鐘，黃議員如果陳議員麗娜要發言，也再加一分鐘，我們早上的發言就到這裡結束，好嗎？請問各位議員有沒有意見？好，謝謝。黃議員紹庭，請發言。

黃議員紹庭：

市長，謝謝你的承諾，我想民以食為天，口袋沒錢什麼都無法做啦，但是剛剛市長你說到一點，你說到中央統籌分配款這一部分，或是中央的補助款，我先請教主計處長，103 年中央對高雄市的補助款有多少錢？你簡單說一下，剛剛資料就有了，背也都背起來了，260 幾億或是 280 幾億？

主計處張處長素惠：

260 幾億。

黃議員紹庭：

260 幾億，處長我只問一個問題，六都裡面排第幾？去年 103 年度中央政府對高雄市的補助款項六都裡面排第幾？

主計處張處長素惠：

排第三。

黃議員紹庭：

第三，你要講清楚喔！明天我們開小組會議，我記得是排第一，中央補助性的款項，260 幾億排第幾？

主計處張處長素惠：

排第三，因為這是財政局負責的。

主席（康議長裕成）：

接著請陳議員麗娜發言，時間1分鐘。

陳議員麗娜：

謝謝主席，我覺得主席按照整個議事規則程序來進行，這個我覺得非常的好，因為在議會裡面我們講求的是每一次有爭議的時候我們就是拿這一本來看，大家都遵照這個，我也希望所有議事組的同仁，將來針對這個部分，大家如果遵照規則來的時候，大家就按照規則來。所以在這裡我想也沒有什麼好那個的，因為以前在議會裡面存在很多協商的空間，今天主席的表現讓我們知道，就是大概都不太需要協商，所以如果在都不太需要協商的狀況之下，我們是按照議事規則來，按照議事規則來之前，請要有告知的動作讓我們知道狀況，剛剛提到有關後續的報告，以及是不是要開調查小組的部分，這個部分也請主席正式的回應。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳麗娜議員，針對剛剛陳美雅議員及陳麗娜議員，都希望本會能夠成立專案小組或是專案報告，本席並不反對，但是必須依照會議規則，先有人提案送大會，有的可能還要送程序委員會，這個並不是主席我一個人能夠決定的。但是我很樂見有專案報告或者是專案小組的成立，相信所有高雄市民也都很希望知道，對於善款是否妥善的使用，我認為高雄市政府在這方面也會報告的很好，向各位議員做個補充說明；至於議事組如果過去對於議事錄的記載不確實的話，才會有剛剛陳美雅議員說幫我記錄議事錄，其實應該逐字來登記，過去如果做得不好，請議事組這個部分要改進，接下來進行…。抱歉！陳美雅議員。

陳議員美雅：

…。

主席（康議長裕成）：

那是我的解讀，現在進行議案的交付。

陳議員美雅：

不要隨意的解讀，我希望在議事廳裡面，全體的高雄市民大家看清楚，主席不要只有一味的護航，你要顧及到全體市民的權益，當我們為市民在發言的時候，希望為市民監督的時候，主席不要用你個人的揣測、個人的臆測，然後隨便幫別的議員下結論，這樣是不符合議事規則的。

主席（康議長裕成）：

謝謝議員的指教。

陳議員美雅：

請你道歉。

主席（康議長裕成）：

議事錄紀載的是否確實，令你有質疑，我相信是過去做得不好，以後會改進。未來如果議事錄紀載的不確實，我會道歉。

陳議員美雅：

不需要幫別的議員表達他們的意見，請你要互相尊重，在議事廳我們希望和諧，不要在開議的第一天…。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳議員的指教。現在進行議案交付，請議事組宣讀議案。

本會議事組林專門委員清輝：

向大會報告，市政府提案第 33 號案，「請審議 104 年度高雄市地方總預算案暨附屬單位預算及綜計表，連同各機關單位預算與附屬單位預算案。」；第 33-1 號案修正「104 年度高雄市地方總預算案」併本案審議，請交付委員會審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，交付各有關委員會審查。（敲槌決議）

本會議事組林專門委員清輝：

市政府提案第 34 號案，「請審議本市 104 年度總預算編列公債及賒借收入 149 億 5,607 萬 5,000 元，以充裕建設財源案。」；第 34-1 號案修正「104 年度總預算編列公債及賒借收入案」併本案審議，請交付有關委員會審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁，有沒有意見？沒有意見，交付財經委員會審查。（敲槌決議）

本會議事組林專門委員清輝：

高雄市政府提案計 99 案，一、民政類編號 1 至 5，計 5 案；二、社政類編號 6 至 32，計 27 案；三、財經類編號 35 至 41，計 7 案；四、教育類編號 42 至 51，計 10 案；五、農林類編號 52 至 68，計 17 案；六、交通類編號 69 至 77，計 9 案；七、保安類編號 78 至 80，計 3 案；八、工務類編號 81 至 96，計 16 案。請交付各有關委員會審議。

主席（康議長裕成）：

議事組，不是 94 案嗎？總共 94 案，你剛剛唸 99 案，總共是 94 案。

本會議事組林專門委員清輝：

94 案。

主席（康議長裕成）：

好，交付各有關委員會審查。（敲槌決議）

本會議事組林專門委員清輝：

市政府法規提案計 4 案，編號 1 至 4，計 4 案，請交付法規委員會審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁，有沒有意見？沒有意見。交付法規委員會審查。（敲槌決議）

今天大會議程到此結束，我們散會，謝謝大家。（下午 1 時 8 分）