

二十、第 1 屆第 8 次定期大會第 41 次會議

（中華民國 103 年 10 月 24 日上午 9 時 1 分）

主席（許議長崑源）：

上午繼續市政總質詢，第一位陸議員淑美，請發言。

陸議員淑美：

現在淑美要進行第 1 屆第 8 次定期大會的市政總質詢，首先我針對岡山區幾處交通需要改進的地方，這是岡山區 186 線前鋒路段，也就是前洲橋至河華路路段，過了前洲橋是通往永安，包括岡山本洲產業園區與永安工業區，因為產業園區裡面的道路已經都做得很完善，寬度也都足夠，可是過了前洲橋之後的這段路，每年都檢討，因為這是在岡山都市計畫內，所以這段道路要拓寬有困難，是不是請相關單位針對這段道路拓寬工程目前的進度簡單向本席答覆？

主席（許議長崑源）：

處長，請答覆。

新建工程處鄧處長爾敏：

謝謝陸議員對 186 線的關心，這條道路是從本工環東路一直到河華路這一段，全長大概 1,100 公尺，都市計畫寬度是 24 公尺，我們一直積極爭取中央生活圈計畫來補助，今年公路總局也同意列入 104 年到 107 年的補助，總經費大概七億多元。

陸議員淑美：

你的意思是說最晚到 107 年會完成，是不是？

新建工程處鄧處長爾敏：

對，應該是這個樣子。

陸議員淑美：

因為這一段路是主要的交通道路，每一次上班時間，尤其是我們岡山每一年有三次的籬筐會，這是我們非常重要的路段，籬筐會登場的時候，有時候兩邊道路又有停車，機車、汽車從這裡經過都非常危險，雖然我們向中央爭取要到 107 年才可以完成，我希望是不是可以把這個時程盡量縮短？本席在這裡建議你們趕快加緊腳步，好，你請坐。

新建工程處鄧處長爾敏：

好，謝謝。

陸議員淑美：

這一條道路是我們岡山區河華路過來的巨輪路，就是通往致遠路與台 17 線

到彌陀，這條道路前面的河華路也是非常寬敞，也就是我剛才說的舉辦籬筐會的地方，前面巨輪路就是原來的空軍航空技術學院前面，因為致遠村已經遷村了，這條路到這邊突然縮得這麼小，前面道路這麼寬敞，到這邊卻縮得這麼小，岡山往彌陀方向要到濱海公路，很多車輛都會從這條路經過，所以本席也希望這條道路儘快把它列入優先考量拓寬的道路，這條路是不是也請相關單位回覆一下它的進度，好不好？

主席（許議長崑源）：

處長，請答覆。

新建工程處鄧處長爾敏：

這條路一般來說都稱為「致遠路」，我們分兩期向中央爭取生活圈計畫補助，營建署的部分，第一階段它已經核准了，現在正在做用地的取得；第二期的部分，它也是核准納入在 104 年到 107 年度生活圈的計畫中予以補助，經費大概是四千三百多萬元，這個部分現在在辦理定線作業，定線作業也就是再與民衆協調看看這個路線要怎麼走，因為這是屬於都市計畫區範圍外的，必須辦理定線作業，目前我們在做這個工作。

陸議員淑美：

請處長也一併把它列入剛才本席說的前鋒路那一段，趕快把它完成，因為這有時候真的是滿危險的，兩輛車很難會車，真的是險象環生，請你們加快腳步，不要等到 107 年才完成，因為這個都是每一年建議、每一年這樣子講，但是進度好像都太慢了。

新建工程處鄧處長爾敏：

它還沒有核准之前我們就已經在做定線作業了。

陸議員淑美：

好，謝謝你，請趕快加緊腳步。這是岡山本洲產業園區的木工六路，你們看，這個道路剛做好，我不知道驗收了沒有，結果馬上變成波浪型的，這真的是很離譜，這到底是什麼工程品質，我真的看不懂，這是哪一個單位負責的？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

陸議員淑美：

爲什麼會這樣？

經濟發展局曾局長文生：

木工六路去年 11 月 22 日完工，我們也有發現這個問題，其實木工六路基本上是這樣，科學園區的聯外道下來要進本洲工業區，車輛大概都跑這一條路，有很多重車在跑，原來設計的時候它的載重可能跟這個有點差距。另外我們也

要求廠商…，也就是我們正在進行查驗，工程查驗的時候，整個 AC 的品質是 OK 的，可是發生這樣的狀況，因為還在保固期間，我們就要求廠商要改善，而且我們也找專家確實來要求…。

陸議員淑美：

本席先請問你，這個是市府自己的技師設計的還是委外顧問公司設計的？

經濟發展局曾局長文生：

這是我們委外設計的。

陸議員淑美：

這就是本席一再跟你們說你們浪費錢而且還做不好的地方，市府的技師就很厲害，而且如果用在地的技師，他還知道這一條道路是不是都是重型車輛在行駛，因為國道 1 號下來，你自己剛才也說了，從路竹科學園區下來要往工業區，重型車輛幾乎都會走這一條路進來，對不對？

經濟發展局曾局長文生：

對，它原來的設計規範…。

陸議員淑美：

原來你都知道這樣，顧問公司在設計的時候，你們市府相關技師也沒有把這個意見提供出來，請他在設計的時候要兼顧品質，你看，這是不是浪費我們的民脂民膏？剛做好馬上就變成這個樣子，這要怎麼處理？包商要不要負責？還是顧問公司要負責？

經濟發展局曾局長文生：

這個還在保固期間內，我們會要求相關廠商負責任。

陸議員淑美：

保固期間如果設計錯誤怎麼辦？

經濟發展局曾局長文生：

如果是設計錯誤，我們當然還是要去找那個設計的廠商，但是規格開的時候是怎麼開？我向議員說明這條道路，原來本工六路在設計上，因為本洲工業區先開發，聯外道路是後來才開闢的，這裡面有一個落差，我們一定會把這件事情檢討好。

陸議員淑美：

什麼落差？你說的後來才開闢，可是這條道路明明剛完工不久，本席是和你檢討這個，以後不要什麼東西都委外設計，外面的顧問公司如果是台北來的，在設計之前，他有先來看這個車流量，看看是什麼車輛在這條道路走嗎？沒有吧！也沒有來徵求地方的意見，是不是？你要設計的時候本席也不知道，我只是一直向你建議園區裡面從八十幾年開發到現在，道路都損壞得很嚴重，你一

直跟本席說沒有錢，四年來你才做了兩條，是不是？

經濟發展局曾局長文生：

做園方的不只啦！我們已經做了大概 3.5 公里，做了 4 條。

陸議員淑美：

3.5 公里？你看這一條就幾公里了？我只是告訴你你做了幾條道路，你一直跟本席說沒有錢，本席說我的建議款能不能用在這個道路維修上面？你又說不行，你們市府又說這個是本洲產業園區裡面，只能用經發局這一邊的，我們的議員建議經費不能用在這一邊。

經濟發展局曾局長文生：

我向議員說明，這條道路是中央的道路，我們有發現這個問題，也要求包商要改善，無論如何，這條道路不管它原來設計包括路基的部分是不是要再強化，這個我們都會儘速來處理。

陸議員淑美：

局長，我們都說路平專案，但是對我們最不公平，這條路叫平的嗎？

主席（許議長崑源）：

這就是陳菊市政府啦！做任何事都可以做錯，這要如何處理？就這樣放任讓它驗收通過嗎？

陸議員淑美：

你看，你就做一邊，這邊都沒做。

主席（許議長崑源）：

就這麼讓它過嗎？你們這些官員看看，這樣公道嗎？就當成沒事讓過它嗎？

經濟發展局曾局長文生：

我剛才已經向議員做過報告，這條道路還沒有超過保固期，它還在保固期，我們當然要求包商能夠把這條道路該有的品質做到。

陸議員淑美：

好啦！先不跟你討論這個，今天本席時間也有限，我們再繼續看下去，本席請問你，岡山本洲產業園區的污水處理，你們說要改善，那麼現在的污水怎麼處理？

主席（許議長崑源）：

請經發局長答覆。

經濟發展局曾局長文生：

本洲產業園區的污水處理，我們有污水廠，那是要納管來處理。

陸議員淑美：

你們好奇怪，你們之前編了這麼多錢要來改善，還沒有改善之前，爲什麼要

改善，是不是管線都是壞掉的？而且污染到地下水了，結果這個污水處理廠還沒有做好，目前還沒有完工，對不對？

經濟發展局曾局長文生：

污水廠是處理完了，現在最後在收尾的是管線工程。

陸議員淑美：

管線也都還沒有完工，現在廠商怎麼藉由這個接管進來污水處理。你是不是都欺騙本席呢？

經濟發展局曾局長文生：

原本有既有的管線在，我們現在是要更新一批管線。

陸議員淑美：

既有的管線都損壞，為什麼還可以把它們的污水由這些既有損壞的管線送來污水處理廠處理？

經濟發展局曾局長文生：

那個管線是這樣，它是老舊。

陸議員淑美：

這是不是在繼續污染地下水呢？

經濟發展局曾局長文生：

我向議員報告，我們發現管線有老舊的狀況，這件事情在 2011 年我們一接手就發現，合併後三個月，市長就核定，讓我們編 6.5 億的預算把整體的污水廠做一個改善。

陸議員淑美：

你聽懂本席在問你什麼，卻故意跟我回答這個。

經濟發展局曾局長文生：

我了解。

陸議員淑美：

你要講這個，我都比你更清楚，我就住在這裡。我的意思是說你這個工程都還沒有做好，現在的污水是怎麼處理呢？你明明知道那管線是損壞的，結果你也沒有告訴廠商說這個要暫停，我用槽車載去處理。你直接又把舊有損壞的管線，讓這些廠商一樣使用這些舊有管線，把它的污水送來污水處理廠處理，這個對嗎？

經濟發展局曾局長文生：

該管線是這個樣子，就我們發現有些部分的管線是老舊的。

陸議員淑美：

你聽懂嗎？市政府就可以帶頭違法、違規都沒有關係。今天如果一家小小的

廠商像這種情形，你知道我爲什麼要和你討論這個嗎？目前我們岡山最主要的產業——螺絲產業。爲了我們的政策，說要把環境兼顧好，結果搞得民不聊生，市府自己都帶頭犯規違法，你們都沒有處理，你們自己可能開單給自己嘛，不是這樣嗎？自己處理不好，我現在如果要求環保局也請檢測公司過來，請稽查科去稽查，這個要開罰單嗎？

經濟發展局曾局長文生：

我向議員報告，我們污水廠不管是放流水或是什麼，有兩個單位隨時在稽查，一個是市府的環保局，另一個是環保署南區環境督查大隊。

陸議員淑美：

你還跟我講到放流水，放流水是處理完了才放流，我是說這些管線要進來之前。

經濟發展局曾局長文生：

另外還有一項工作，我們現在也都在進行。

陸議員淑美：

我不想跟你講了，你坐下。我在講什麼，你都回答到其它地方去，我要向你們凸顯這個問題。不要說老百姓，那一些辛辛苦苦要根留台灣的企業家，你們糟蹋他們，結果你們市府自己呢？自己的規範，做得好嗎？做不好還要求別人做好。

這個是阿公店溪左岸，彌陀區通往梓官，這個很奇怪，本席一直很不清楚，因爲很多開車經過的，和騎腳踏車的，跟本席反映爲什麼我們看到前面這一段，要過去那一段，前面這邊看到的，比較近的是彌陀，接下來那一邊是梓官，爲什麼中間就有這一段，自行車步道就截斷了，中間那一段道路都不做，這是誰該負責的，這是哪一個單位負責的，沒有人要負責，所以不做。是不是？

主席（許議長崑源）：

這個沒有人負責的，三不管的地帶。

陸議員淑美：

這個真的很奇怪，做到剩下這一塊，不到幾公尺，不做。這個到底是怎樣？

主席（許議長崑源）：

是不是工務局？請說明。

工務局鐘代理局長萬順：

我們去現場會勘，再來處理。

陸議員淑美：

之前都沒有人跟你們反映過嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

沒接到。

陸議員淑美：

你有沒有覺得這很離譜啊。

工務局鐘代理局長萬順：

我們馬上去現場會勘。

陸議員淑美：

你會勘完後，要趕快來做，不要說這是三不管地帶，是該歸彌陀區管，還是梓官區管，還是中間這一節都沒有人管。

工務局鐘代理局長萬順：

對。我們工務局來召集。

陸議員淑美：

好，你請坐。

主席（許議長崑源）：

陸議員，那塊是中央管的，中央的責任。

陸議員淑美：

好，你請坐，快一點喔，會後趕快安排會勘，爲什麼會有這種情形，這個如果沒有人叫我去看，我還覺得不可思議，我去的時候有很多人在騎腳踏車，騎到這裡爲了走中間這段路，都跌倒了，不然就是汽車蹦蹦跳跳的過去，這個拍起來不明顯，一坑一坑的，坑坑洞洞，下雨時真的害得很多人都跌倒。這奇怪耶，海岸線兩邊自行車道做得這麼漂亮，就只有中間這一節沒有幾公尺，就突然斷了，這到底是什麼樣的施工單位，怎麼考量做成這樣，留這一塊不做，真的讓人覺得很懷疑，很奇怪。

這一邊大家看，這是我們彌陀舊港，也是阿公店溪左岸，3號水門和這一邊是5號水門，有蓋鐵皮屋的是5號水門，5號水門蓋了這個鐵皮屋，它是一個簡易的抽水站，這個簡易的抽水站裡面都擺有兩部的抽水機，因爲舊港口這一面靠近出海口，它的附近有很多我們的魚塢，養殖業者在這裡，每一次颱風來，他們都非常擔心。像5號水門這邊，就有設一個簡易的抽水站，平時有派人在維護管理，就是有兩部的抽水機在這裡，都固定在這裡，所以這一面已經有解決很多原來鄉親所擔心的水患問題。前面很髒亂的這裡是3號水門，3號水門它不僅沒有做抽水站，而且它前面這一條溝渠非常的髒亂，而且這個護岸都沒有做好，包括底部都破損得非常嚴重，它現在這裡有固定放著一台抽水機，每一次颱風來時，本席都會接到一些養殖業者的電話，就是放一台在這裡不夠，他們很擔心。擔心真的大水來的時候，因爲這裡又靠近出海口，如果初一、十五漲潮時，其實抽水也來不及，他們都很擔心。這個也會勘過了，希望這裡也

能比照 5 號水門蓋一個簡易的抽水站，也有兩部固定的抽水機放在這邊，這樣子颱風來了，要透過民意代表、里長或是任何人再去要求市府支援一部抽水機，不要讓他們晚上都沒有辦法睡覺，每天在那邊擔心。這個相關單位是不是回答一下？可行還是不可行？

主席（許議長崑源）：

請答覆。

水利局陳代理局長鴻益：

我想 3 號水門這個地方，我們目前的做法是採用移動式的抽水機，每一次豪大雨或者颱風警戒之前，我們會調派兩部 12 英吋的抽水機駐在這個地方。陸議員所提的，是不是能夠做這一種簡易式的抽水站？這一部分水利局來研議規劃，謝謝你。

陸議員淑美：

我今天叫你回答可不可行？你們就是跟回答我的公文一樣——研議辦理。你知道人家收到這個「研議辦理」的心態是怎麼樣嗎？你們就沒有將心比心，我一直跟你講這邊附近的魚塭養殖業者這麼多，他們只是小小的要求設一個簡易的抽水站，也是架設在這個溝渠上面，這應該沒有花很多錢，沒有花很多錢讓我們的百姓免於恐懼，免於真的水患來時，沒有辦法去負荷這一些，還要臨時去調用抽水機，因為我相信颱風警報預告如果有下豪大雨的時候，不只這裡，每一處淹水的地區，都一定會要求你們支援抽水機，對不對？你們這裡如果好好的…，像新工處講的，可以在哪一年完成，對我們的百姓確定一下時間，讓他們不用擔心。你們每一次回的公文都是制式的，我們研議辦理，這要花很多錢嗎？應該不用吧！

水利局陳代理局長鴻益：

這一部分也就是我剛剛和陸議員報告的地方，就是說這個地方全面的來做個評估，要辦理的話，我們也必須去張羅這相關的經費。

陸議員淑美：

我都不想叫你回答，我請副市長來回答，好不好？你不敢說，是怕你答應後沒錢做，是不是？

水利局陳代理局長鴻益：

這個總是要去找經費，其實…。

陸議員淑美：

這是非常需要做的，一定要給人家做的，你今天回答應該說，好！我們就列入明年度的預算，或是後年可以完成，包括這個溝渠的修建，這樣子不就沒事了，可以嗎？

水利局陳代理局長鴻益：

明年度的預算假使有這方面的經費，我就優先處理這個部分。

陸議員淑美：

市長，這個部分明年可以做好嗎？

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我會要求他們對比較緊急的部分，如果事關很多養殖業者，我認為要趕快做、趕快去了解，第一、先了解大概多少經費，如果是簡易固定的抽水站，經費應該不會很多，水利局在那裡的業務，我會支持他們。

陸議員淑美：

謝謝市長，你看旁邊這麼多魚塭，而且這條溝渠這麼髒，旁邊都坍塌了，很危險！希望市長要體恤這些養殖業者，讓他們每天可以睡得安穩，不要一聽到有颱風或要下大雨就害怕。

主席（許議長崑源）：

時間暫停，現在有正義高中教務主任叢培麒帶領學生在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎。

陸議員淑美：

這是夕陽的照片，你看，多漂亮！這是在海邊拍的，這麼漂亮的夕陽，而且我拍照那天的天氣並不是很好，有一點起霧，這就是拍攝夕陽的地方，就是剛剛各位看的自行車步道一節道路沒有鋪設的地方，夕陽西下這麼漂亮的風景，卻配這麼髒亂的海岸線，很可憐！高雄市是直轄市，我們的海岸線竟然是這樣子，說要促進漁港觀光，我們的海岸線要讓我們風華再現，像這樣我都看不出來，這是誰管理的？請局長回答。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

水利局陳代理局長鴻益：

我們的海岸線過去戒嚴，海岸線也會受潮汐侵蝕波動，過去疏於管理所以整個海岸線目前是很凌亂，縣市合併之後，海岸線的安全保護和景觀的維護一直是市政府的重大政策，所以我們現在從北到南，茄萣往南到林園一帶，我們都在做海岸地區的安全整備和環境景觀的改善。梓官、彌陀、永安這個區域目前水利局也有一個規劃案，在了解整個海岸線，目前的構造物的狀況以及它的環境，這個規劃案整個完成以後，後續整個改善的工程我們會接續來推動。

陸議員淑美：

依你的看法這個部分幾年後會做好？

水利局陳代理局長鴻益：

因為整個高雄市的海岸線長達 63 公里，非常長，原來高雄縣也有三十幾公里，我們會逐步來推動。譬如茄萣的部分我們做了三標的工程，改善了四點多公里，其他的部分我們會先規劃，再逐步來推動，這個應該是中長期的計畫，看我們每一年的預算狀況。

陸議員淑美：

你也沒有辦法回答幾年後才會做好，對不對？從台南他們有一個黃金海岸下來，剛才你講的，茄萣的情人碼頭，接下來是永安，還沒有合併之前，我們本來規劃要做永安度假島，也有請顧問公司來做簡報，簡報做得非常好，讓我們充滿願景，包商要 BOT，後來因故倒閉，結果這個計畫就沒有了。為什麼當初我們會急於要求中央同意我們縣市合併？因為原高雄縣的預算很少，希望藉著縣市合併我們的經費變多了，可以撥一些經費來建設原來這麼漂亮的高雄縣，讓高雄市的觀光藉由經費的挹注把整個海岸線做整體的規劃。藍色公路為什麼會失敗？沒有賣點、沒有亮點，是不是這樣？原來的藍色公路我們可以再往前走，你們擔心航程太長會暈船，我們可以分二段式，從梓官漁港坐到情人碼頭，我們整個海岸線非常美麗，是不是就可以把整個西部海岸線的觀光提升起來？我希望你們要趕緊加快腳步把這個規劃做好，馬上發包施工。請教海洋局長，岡山魚市場的和果菜批發市場的搬遷現在進行到什麼程度？請回答。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

海洋局賴局長瑞隆：

岡山魚市場遷建的部分我們已經完成初步的規劃設計，明年我們也編列 200 萬做土地和建物初期的規劃，另外我們也在向中央爭取經費，因為整個土地和建物的經費大概需要 4 億，希望能夠向中央爭取至少補助一半，讓這件事情能夠順利完成。

陸議員淑美：

初期你有補助他們 95 萬，漁業署也補助 95 萬，現在 190 萬的部分你說初期的規劃已經都完成了，明年有 200 萬…。

海洋局賴局長瑞隆：

包括土地一些相關的徵收…。

陸議員淑美：

包括土地和硬體設備的規劃。

海洋局賴局長瑞隆：

硬體的建設還有土地徵收的部分，明年度會完成，我們會利用這個報告來向中央漁業署爭取，希望可以爭取 2 億以上的經費，讓這個預算能夠出來。

陸議員淑美：

本席建議局長改天規劃設計這個魚市場的時候，可以考量將來把它變成是不是可以和觀光搭配一下，讓大家來這個魚市場不只是像現在的魚市場就在路邊，只是來買漁獲而已，譬如我們可以讓它延長營業時間，我們在現地買漁獲在旁邊就可以烹飪，讓大家可以即時享受到美食，這樣做可以發展地方和觀光，讓我們岡山多一個景點。

海洋局賴局長瑞隆：

我們的目標和陸議員一樣，我們希望它的走向除了買賣以外，也能夠有觀光的效益，我們會朝這個方向來努力。

陸議員淑美：

本席期許你要好好來規劃。

海洋局賴局長瑞隆：

好，謝謝。

陸議員淑美：

果菜市場的部分請農業局長回答。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

農業局蔡局長復進：

果菜市場目前我們會配合魚市場，未來批發市場會移到岡山肉品公司附近。

陸議員淑美：

局長，你們的進度落後了，人家已經有規劃的經費，你是連規劃的經費都沒有。

農業局蔡局長復進：

因為現地捷運局在那裡有做一個綜合性的辦公大樓，我們希望在這個綜合性的辦公大樓裡面有一個多元化的商場。

陸議員淑美：

局長，你要加快腳步趕快把規劃設計弄好，和海洋局一併去向中央申請補助經費，看看能不能同時完工，這是我們多年的期許，從我二十幾年前當鎮民代表一直建議到現在，你知道嗎？

農業局蔡局長復進：

這個部分我們會來努力，我們會盡量朝著和海洋局一起來合作。

陸議員淑美：

你要讓我看到你的進度。

農業局蔡局長復進：

好，謝謝。

陸議員淑美：

民政局長，10月8日有一篇報導說，高雄市的鄰長福利要加碼，針對這篇報導局長有什麼看法？請說明。

主席（許議長崑源）：

請局長說明。

民政局曾局長姿雯：

這篇報導裡面講到鄰長的福利要加碼，其實是誤會我們在鄰長表揚時所講的話，我在這裡做個說明，也向我們的市民朋友澄清一下，就是說我們的鄰長在縣市合併以後，原高雄縣的鄰長本來是沒有交通津貼2,000元以及事務補助費——報紙費用240元。這個部分因為高高平，所以縣市合併以後高雄市所有1萬7,626個鄰長全部都有2,000元的交通津貼以及事務補助費240元，另外我在那個現場有說明，就是說原來我們鄰長的文康活動是1人1,825元，這個部分因為議會的支持，所以我們在這個部分雖然財政困難，預算都在縮減，但是這個部分我們都沒有影響到，鄰長的文康費用還是維持在3,000元，我是這樣講，但可能是記者有所誤會，所以寫出這篇的報導。

陸議員淑美：

好，本席讓你說明完了，我要幫這些鄰長爭取一些他們應該有的福利，也請市長聽聽這樣有沒有道理？因為我們這些鄰長平常除了要協助里長處理里內各項市府要推動的事務以外，甚至今年的選舉到了，他還要到每一戶去送選舉公報和選舉投票單，其實他們平常有時候在里內走路、騎腳踏車、騎機車，有時候我覺得如果大的那些里，這些鄰長管的戶數滿多的，他們平時也沒有什麼福利，剛剛你這樣報告，只是縣市合併把原有高雄市的也讓我們高雄縣享有，也是我們當初希望合併的原因。我在這邊建議，我們市府可以為這些鄰長投保意外險，因為投保個意外險沒有花很多錢，讓他們在協助這些公務以外，讓他們覺得市府非常重視我們這些鄰長，讓我們有一些保障。不知道局長認為這個可行嗎？

民政局曾局長姿雯：

我們的鄰長是無給職，也就是他沒有支領薪水，如果要勉強講他現在有的一些保障，就是在我們的高雄市里鄰長喪葬補助暨遺族慰問實施要點裡面，就是說鄰長如果在他的任內死亡，他的遺眷可申請喪葬補助和遺族慰問金1萬5,000元，這個是一個慰問金的部分。所以你說到意外險的部分，鄰長都是在

幫里長、區公所的人送一些東西，這個部分我們會去考量整個財政的狀況，以及我們來瞭解到底補助這個意外險的部分，用多少錢才算合理，讓我們做一個評估之後，我們再來看怎麼決定這個政策。

陸議員淑美：

本席在這邊建議，也懇求你們為這些鄰長多多考量他們一些…，不要說福利，這個其實不是福利，只是讓他覺得有一點受尊重的感覺而已，因為這個意外險，本席瞭解應該沒有很多錢，大概一位是五、六百元左右而已，我希望在我們財政允許的狀況之下，不要說是選舉來開支票，是真的落實到照顧他們、關心他們，讓他們感受得到，這樣好不好？

民政局曾局長姿雯：

好，我們來評估。

陸議員淑美：

局長，你請坐。

民政局曾局長姿雯：

謝謝。

陸議員淑美：

接下來，這個是針對身心障礙朋友的問題，因為很多身心障礙朋友向本席反映說原來還沒有合併之前，他們審核的條件以中低收入戶或是低收入戶的條件沒有那麼嚴苛；縣市合併以後，又卡到中央法令，所以條件都變嚴苛了，變成申請可以通過的人數變少，我不知道我們局長的看法是什麼？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

謝謝陸議員對於身心障礙者生活津貼補助的關心。事實上，我們的整個生活津貼是依照身心障礙者生活補助辦法給與的，這是依照這個法。現在縣市合併以後我知道議員想談的是，過去可能是看二代，現在為什麼是看三代？這個部分就是說我們地方的法不能夠逾越母法，因為不能逾越母法，我們才會有這樣的一個規定，但是事實上我們有去查，查說我們到底放寬的地方在哪裡？或說我們改變的地方在哪裡？所以我也藉這個時間和議員做個說明。第一個，我先回答我們的那個數目，過去在 99 年以前我們大概發放的人數是 2 萬 3,234 人。

陸議員淑美：

這個不含原來高雄縣的數字嗎？

社會局張局長乃千：

這是高雄縣的數目，就不含高雄市的。

陸議員淑美：

這不含高雄市。

社會局張局長乃千：

對，就是單純高雄縣的數目。

陸議員淑美：

二萬多人。

社會局張局長乃千：

2萬3,234人，但是現在就高雄縣的部分——原27區，我們現在的人數是2萬3,297人，所以人數是增加的。這個部分…。

陸議員淑美：

你這個是身心障礙朋友的總人數嗎？

社會局張局長乃千：

對。

陸議員淑美：

通過審核的呢？

社會局張局長乃千：

就是通過審核的。

陸議員淑美：

通過中低收入戶和低收入戶審核嗎？

社會局張局長乃千：

對，就是身心障礙者通過審核的，數目是增加。

陸議員淑美：

你覺得身心障礙朋友是逐年會增加？還是會遞減？

社會局張局長乃千：

當然是會有一些些的增加，不過…。

陸議員淑美：

對，會增加。你增加的比例就是不符合你剛剛報告的比例。

社會局張局長乃千：

不過我剛才向議員做的報告，其實可能有些人會覺得二代或三代，但是我向議員說明一下，不一定看二代比較好，也不一定看三代比較好，特別是他的家庭狀況如果是比較不好，而且父母親是年邁的，他其實…。

陸議員淑美：

你這樣講不對，你請坐。我報告給你聽，你請坐。合併前原高雄縣輕度身心障礙者一個月領3,000元，合併後增加，領3,500元；合併前中、重度者領

4,000 元，合併後增加，領 4,700 元。這個數字看起來是增加的，可是我剛剛說的審核條件，你說審二代和審三代沒差，怎麼會沒差？有的父母親很節儉，他有不動產、存款，你把這些都加進去，這個其實對他們很不公平，當然這是中央母法，可是如果你們在開會的時候，你們也要向中央建議，有時候你們去建議講實際上推動的情形，既然要落實照顧身心障礙朋友，這就不合理的地方，而且原來的農、漁、勞保不用算薪資所得，可是合併以後又要把農、漁、勞保已投保金額乘以 55% 做爲收入所得，這些是你們自己都知道的，局長你比我還內行。

另外，中度以上除了可以請領兒少補助，而且學校營養午餐免費，可是合併以後呢？中度以上雖然可請領兒少補助，不過他們卻要繳學校營養午餐費，是不是這樣？再來，你看第五點，我們原來的健保費有分輕度是減免四分之一，中度是二分之一，重度全免，現在呢？有身心障礙證明者，可以減免健保最低的投保額度。這個表面上看不出來，實際上是差很多的。針對身心障礙朋友，我希望你們多用點心，發現到對他們比較好的一些方法、一些審核條件的補助，希望你們去向中央建議，如果我們高雄市財政允許的話，我們也可以自己來對他們的福利做一些比較適當的補助，讓他們覺得我們最愛生活在高雄，住在高雄讓我們非常有光榮感、非常有認同感，這樣好不好？

再來，這個標題這樣寫，其實本來不知道怎麼寫才好，爲什麼要這麼寫？市府團隊行政怠惰，是不是會讓人懷疑你官商勾結或是圖利廠商？我記得本席在保安部門質詢的時候，除了質詢以外，還有提供一支隨身碟，說這是我們的鄉親交給本席的，希望本席來這裡質詢，等於是向本席檢舉，我也把資料交給你們。這個是什麼呢？之前在保安部門質詢的，就是永安誠毅紙器回填土方來源有問題。他們很認真，比照屏東的那個農夫，沿路用車子跟蹤，結果呢？從 9 月 23 日本席在議事廳提出質詢，把資料交給你們，到現在沒有任何回覆，是不是請環保局長說明一下？

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

環境保護局陳局長金德：

這個光碟裡面的資料算是相當多，所以我們綜合計畫科的承辦員針對一輛車、一輛車在調查，現在還在調查中，馬上完成後會向陸議員報告。

陸議員淑美：

我希望你們快一點。

環境保護局陳局長金德：

好。

陸議員淑美：

不要讓人家誤會說，你們是不是對這家廠商特別優惠，或是你們和他的關係非常特殊，很特殊到人家證據都交給你們了，你們還是都不辦啦！

環境保護局陳局長金德：

還在調查中，有結果一定會向陸議員報告。

陸議員淑美：

好，本席在這邊也給你建議，我當然是不希望有這種情況發生，本席建議你，它整地的回填土方，其實在它的環評說明裡面說得很清楚，第一、就是要經過土資場。第二、公共工程剩餘土方。第三、就是民間土方可以交換，不過須經主管機關同意。這樣對不對？對，因為你點頭說對。在這邊本席要求不要再叫民衆去做一些危險事情，萬一他們跟車跟蹤發生意外，後果將不堪設想，本來監督是市政府的事情，不是把監督責任交給一般老百姓，對不對？除了有危險以外，說不定日後還會遭到恐嚇等情事的發生，我一直在向你說明這件事情，本席要求你可以要求廠商載運土方的車輛，每一輛車都用 XRF 偵測，你知道是什麼嗎？

環境保護局陳局長金德：

XRF。

陸議員淑美：

對，因為你是專業的，所以你應該知道，這是什麼？

環境保護局陳局長金德：

這個 XRF 我不清楚。

陸議員淑美：

這個是 X 射線螢光分析儀，有這種東西就可以快篩偵測土壤裡面含重金屬的總量，不超過的就可以回填。如果你們對每一輛車都可以快篩檢驗的話，這樣就可以減輕民衆的疑慮，也就不會再懷疑它的土方來源是從哪裡來的，我只是給你建議，你不做我也拿你沒轍，因為我東西交給你，你們都沒有消息，是不是？

主席（許議長崑源）：

陸議員，他們怎麼沒有特別優惠？1,200 公頃裡面，就獨獨那一塊土地能夠變更，而別塊土地都不行？當然有特別優惠啊！那是有通天的本領，你也知道嘛！

陸議員淑美：

另外本席已經建議過很多次，包括地方說明會也講他們現在在整地，回填土方有可能會影響到空氣品質，是不是在下風處放 4 至 5 台空氣品質高量採樣器

24 小時監測？在施工當中，這個本來就應該要幫人家設想好的，結果不只周邊紅樹林沒有覆蓋，沒有把它保育好，連要求你們這件事，你們也做不到啦！而且向你們講說噪音、空氣品質的監測，按照環評說明應該一個月檢測一次的、一季檢測一次、24 小時監測，都要把他們送給你們的監測報告，也送一份給我，到目前為止，我連一份都沒有收過，我們議員在這裡監督市政府都不知道要怎麼監督？我實在很無力感！我真不知道要怎麼向鄉親交代啊！你們如果真的那麼厲害，你們就把它做好，讓鄉親沒意見，本席也就沒意見了，況且我也常常向你們說，不要引起民怨，我哪會吃飽沒事來這裡質詢你呢？希望你們好好去監督廠商，不要再讓人家說三道四了。

接下來，我們看這一張，市長，你看一下，這個是不是你在議會旁邊的競選總部看板？是不是？請回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

是。

陸議員淑美：

是。你把總部設在原高雄縣時，本席原本很高興市長終於重視到原高雄縣了，可是你的背景讓我又很失望，我看到的背景就是原高雄市，包括我們要做的亞洲新灣區，還有 85 大樓，我不知道你要再創高峰是要創原高雄市嗎？它已經有很多重大建設，你這三四年來的重大建設已經一堆了。可是原高雄縣呢？剛剛本席也建議很多了，都沒有被注重到，本席也非常痛心！因為之前第 1 屆第 1 次質詢時，你希望本席給你時間，你會好好照顧高雄縣，我現在都看不出來，是不是請你回答高雄市合併以後，這三年多來的重大建設有哪些？是不是請你說明？

主席（許議長崑源）：

市長，請說明。

陳市長菊：

現在經過四年來，已經沒有所謂的高雄縣、高雄市，都是大高雄。大高雄經過這四年來，我們在整個預算平均的分配上，高雄縣的部分，因為他們過去在基礎建設上和原高雄市，這中間確實有一些落差，所以我們在原高雄縣部分，如果在預算的比例上，高雄縣是多一些。如果陸議員說我們過去四年在高雄縣的部分，在整個大岡山地區的所有防洪、治水部分，過去那裡每次一下雨時，最少都淹到一層樓高…。

陸議員淑美：

市長，不好意思，我插嘴一下，其實你有做的我們都有看到，我們是希望你關愛的眼神給原高雄縣多一點。

陳市長菊：

我們當然…。

陸議員淑美：

畢竟我們要合併，我們就是希望拉近我們的城鄉差距。

陳市長菊：

我們正在努力。

陸議員淑美：

這也是在你的施政報告裡面的理念，對不對？

陳市長菊：

都在努力中，是。

陸議員淑美：

對啊！我希望藉由我來反映這個問題，如果真的要再創高峰，希望你多一些關愛給原高雄縣。

陳市長菊：

有，我們剛…。

陸議員淑美：

因為你們現在號稱有亞洲新灣區、海洋文化及流行音樂中心，還有一個圖書總館，以及什麼的重大建設，幾乎唸得出來的，幾十億的，都在原來的高雄市，我們也希望原高雄縣，其實我們的腹地很廣大，是不是也藉由市政府單位的每一個局處室去研擬，尤其研考會，請用一點心，想一個重大建設，希望這也是市長的重大政績之一，這樣好不好？

陳市長菊：

好，我們會檢討。

主席（許議長崑源）：

陸議員，再創高峰就是商店街再多關幾條，關到都快沒了，高雄市的一些商業行為關到都快沒了，怎麼不會再創高峰？就再多關幾條啦！

陸議員淑美：

本席為什麼秀這一張 powerpoint？高雄到底是宜居城市，還是破銅爛鐵？因為本席沒有去參加市長競選總部的成立，我隔天看到一份報紙，結果有一位前輩張俊雄先生，他竟然說市長是接了高雄市從一個破銅爛鐵的城市，變成今天這個樣子，我在這邊請教市長，他講的破銅爛鐵是講原高雄縣，還是你接上一任市長時，原來的高雄市是破銅爛鐵？請回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我沒有和張前院長俊雄討論，但是據我的瞭解，高雄市過去拆船業是我們很重要的一個行業，這個部分確實在過去是存在的，我們認為現在高雄市的拆船業不再是我們的行業。

陸議員淑美：

市長，你的上一任市長是誰？

陳市長菊：

謝長廷。

陸議員淑美：

你的上一任市長是誰？

陳市長菊：

葉菊蘭。

陸議員淑美：

再上一任呢？

陳市長菊：

陳其邁。

陸議員淑美：

再上上任呢？

陳市長菊：

謝長廷。

陸議員淑美：

對啊！為什麼廢五金要把我們講成是破銅爛鐵呢？我們看到以後，以為是在影射我們原高雄縣是「破銅爛鐵」，還是原來你的前幾位執政者把高雄弄成破銅爛鐵，讓你來接呢？我真的是百思不得其解！我只是現在這樣告訴你。

陳市長菊：

謝謝，向陸議員…。

陸議員淑美：

我也希望藉由市長和市府團隊的努力，以及議會的嚴格監督下，我們真的希望變成我們心裡想的宜居城市，不要講什麼破銅爛鐵。

陳市長菊：

對，他的表達…。

陸議員淑美：

他還說有在這邊住得很爽的，也有住得很開心的，如果他是住在氣爆的地方，我看他還講得出這種話嗎？真的是很過分！我是說選舉都可以用任何語言，像這種不適當的語言，我希望以後不要再出現了，在報導裡面讓全部高雄市民看到，這非常的不妥。

陳市長菊：

謝謝。

主席（許議長崑源）：

他如果沒有出現這些，那就很奇怪了，陸議員，他的團隊假如沒有出現這種現象就很奇怪了。

陸議員淑美：

另外，我再請問市長，你對於你的連任有沒有信心？

主席（許議長崑源）：

他要拿 100 萬票，怎麼會沒有信心？

陳市長菊：

謝謝陸議員，我們在努力中。

陸議員淑美：

在努力中。

陳市長菊：

尊重人民的選擇。

陸議員淑美：

要給人民做選擇？

陳市長菊：

當然。

陸議員淑美：

我問你有沒有信心，你要講有還是沒有就好了，有嗎？

陳市長菊：

我有信心，謝謝。

陸議員淑美：

有信心，好，你既然對連任有信心，爲什麼貴黨在很多聯合看板或是個人看板還要寫「議會拚過半」？我今天的時間真的很少，其實議會本身的職權是什麼？大家應該都知道議會在做什麼，我在這邊向大家報告議會在做什麼？議會有議決權，議決權包括市府的法規審查、預算審查，議員也可以質詢市府、監督市府，這是議員的職權，議會的職權也是這樣。結果你寫一個議會拚過半，請問你是要規避我們的預算審查權和質詢權嗎？你這麼擔心議會沒有過半的

話會讓你窒礙難行，沒辦法推動市政府原本想要推動的嗎？我們議會有不當刪除過應該編列的預算嗎？或是為反對而反對嗎？請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝，向陸議員報告，所有的政黨政治，每個人都會尋求這個目標和理想，不管任何政黨，包括王院長在立法院，當然現在中央是國民黨執政，但是我想他們也是希望能在立法院國會過半。這是任何政黨政治下每個政黨的理想；至於這個目標能不能達成是另一回事，不過每個政黨都會有這個目標，這不是為了要規避，一樣要接受質詢，我們都會尊重議會…。

陸議員淑美：

可是在我看來好像是市府團隊有點心虛才會這樣，因為那只是一個希望，我從來沒有看到別的縣市正式把看板掛出來寫要議會拚過半，只有高雄市這樣。

陳市長菊：

高雄市過去…。

陸議員淑美：

你們是想要比照台南市，整年度的預算花不到十幾分鐘就敲過了嗎？

主席（許議長崑源）：

才十幾秒就通過了。

陸議員淑美：

你們是不是希望這樣？

陳市長菊：

我們沒有希望這樣，我們都尊重議會。

陸議員淑美：

你請坐。

主席（許議長崑源）：

他們還恐嚇自己黨的議員說沒有亮票要開除黨籍，發動罷免，哪有這種市長？

陸議員淑美：

我們是民主政治，我們都非常尊重每個政黨，可是當政黨用一些不實在的政治語言在議事廳發言就非常不妥。尤其不要誤導我們的鄉親，我相信每一個議員都是在盡其應有的責任以及義務，那麼議會的執掌是什麼？我希望議員發揮自己的監督權、質詢權時，大家都能予以尊重。你這種口號喊下去，會讓我們覺得你是要凸顯你的市府團隊心虛而已？當然每個縣市，包括我、包括中央也

都希望全面執政，口號是全面負責嘛。但是真的是這樣嗎？我們看隔壁的台南市，一年度的預算竟然只花十幾分鐘就通過，這是民主政治應有的風範嗎？這是不對的。我在這邊只是把我的感覺講出來，你們不認同的話，我也沒辦法，我今天的質詢到這邊，接下來的時間就讓洪議員平朗以及陳議員玫娟發言。

洪議員平朗：

我第一個問題要請問環保局局長，請環保局長起立，氣爆當天你人在高雄喝酒對不對？簡單答覆，我只有 2 分鐘而已。

環境保護局陳局長金德：

我一直在宿舍，我吃完飯後就回宿舍了。

洪議員平朗：

你知道高雄市有一間海慶嗎？

環境保護局陳局長金德：

我聽過。

洪議員平朗：

在座的官員有人知道海慶嗎？知道的請舉手。沒有人知道？要我再講嗎？那天你在海慶喝酒，總共三桌，很多官員都有去，你有喝酒，消防局長沒有喝酒。

環境保護局陳局長金德：

我不在場，我沒有在海慶。

洪議員平朗：

那你知道誰在場？

環境保護局陳局長金德：

我不知道，那是什麼場我根本不知道。

洪議員平朗：

你不要再公開在議事廳說謊了，人家有證據有錄影的。

環境保護局陳局長金德：

沒關係，你請他來作證。

洪議員平朗：

我告訴你，那天辦三桌，聽說也不少，有三、四百…，請坐。消防局長，氣爆當晚，你有沒有去海慶？

主席（許議長崑源）：

消防局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

我沒有去。

洪議員平朗：

都沒有去？市府官員都沒有人去嗎？竟然在議事廳…我不要問了，再怎麼問都沒人要說實話。是怎樣？第一次因為你是對警方施壓，第二次你是誣指我的職務執行長，不然一塊布條哪有什麼？布條被拆掉有什麼？我不是很喜歡問你，因為我知道不管怎麼問你都不會回答，還會一直說謊，用媒體把我修理成這樣，落選也沒關係啦，你儘管來。

主席（許議長崑源）：

洪議員冷靜，先選贏再說。一堆爛招數…。

洪議員平朗：

沒關係，我是澎湖人有骨氣的，不會被你打倒，你不要一直使用小人招數，你當局長是高雄市的悲哀，由你當局長，高雄市就永遠只能空轉。

主席（許議長崑源）：

現在議會都拿他們沒辦法了。

陳議員玫娟：

謝謝陸總召給我這個時間，我上次在總質詢的時候有提到青埔街 50 巷的工程問題，我想救災是刻不容緩的，不能一天天的等下去。那天都發局局長有承諾說要透過都市計畫變更來爭取這塊土地，這條路真的很長，大概有 80 米，每次車子進來要出去都很困難，常常會有延誤救災或是發生生命財產安全的問題。現在又是這個鐵片，這塊地到底要怎麼解決？都發局局長，你那天跟我說可以用都市計畫變更來做，請你簡單答覆一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

我當天的說法是該變就變，但是要先到現場會勘再判斷，我現在還是一樣的說法。

陳議員玫娟：

所以你現在還是不確定嗎？

都市發展局盧局長維屏：

對，要去會勘。

陳議員玫娟：

我想請教一下市長，像這種情況該怎麼辦？因為每天都要在那邊進進出出，住戶哪天會在家裡出什麼意外、或是需要救災都不知道，這條路的問題已經延誤這麼久了，市長身為高雄的大家長，認為應該怎麼解決？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

這個問題存在了好幾十年，我們也希望能儘速解決，因為救人和消防工作很重要，所以我希望都市發展局可以儘快去看並變更。

陳議員孜娟：

市長，據我所知，這塊土地是連結前面的住宅區，所以要變更的話可能會牽涉到整個區塊，因為這個我私底下有研究過…。

陳市長菊：

我們會再了解。

陳議員孜娟：

所以是不是能請都發局研議把這塊地單獨切割出來，因為這邊都是住宅區。

陳市長菊：

我會儘快叫專業人士去處理。

陳議員孜娟：

市長，要透過都市計畫變更還需要一段時間，那麼在這之前能不能比照四年前，因為聽說你們四年前也曾經用租的方式讓他們通行一年，現在能這樣嗎？

陳市長菊：

我不知道，這要請新工處去了解地主有無意願出租，並評估承租效果，地主如果如四年前一樣願意出租，那我們就先處理。

陳議員孜娟：

所以你的意思是如果地主願意出租給市政府，市府會用承租的方式讓他們通行嗎？

陳市長菊：

我們會儘快處理。

陳議員孜娟：

所以是可以對吧？因為這個比較緊急，所以我要拜託工務局儘快處理，不然這樣一天天拖下去，哪天真的發生意外就來不及了。

再來，我要問環保局，我之前有跟你們就教過租賃腳踏車，你們一直拖到最近才發包完成，如果我的資料沒有錯，你們預計是 360 座，但是目前因為你們發包時間拖得太久了，我從年初到年底總共建議 13 座，但是目前只答應讓我做一座而已。我不知道為什麼你們已經發包了，後來卻只能做一座？請局長簡單答覆，你們要怎麼做？因為你們已經發包了，現在只剩這些時間而已，我建議 12 座，我不知道別人建議幾座，可是現在你跟我說只能做一座，那你們發包的是什麼東西？你們發包幾座？總共能做幾座？為什麼只能讓我做一座而已？請局長簡單答覆。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

有關陳議員建議的，我們已經有做了福山廣場、扶輪公園、自由市場；至於其他 12 座，現在有兩個案子在進行，一個是發包比較慢的流標，還有一個是馬上要公告的，所以針對你比較急的，如果我們現勘過後會優先處理。但是沒辦法 12 座都做，因為很多人建議，所以我們會再規劃，但是你可以跟我們說你認為比較急的點，我們會優先處理。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝局長，我要跟你講，我們之所以會建議是因為公車民營化以後，大家都在鼓勵捷運大眾運輸，但是要鼓勵大眾運輸，接駁很重要，所以這個公共自行車腳踏車其實很受到大家歡迎，因為腳踏車正好可以取代不能到的地方，也解決交通局很多問題。所以這個部分既然都已經發包了，你們要趕快做。我說奇怪，我從年初說到年底，建議了 12 座，結果你們只答應要做一座，不然你們剩的是要做什麼？這個部分，謝謝你給我回應，要儘快去做，這個我們私底下再討論。

我要再跟市長說青埔街這個部分，如果地主願意出租最好，因為他們四年前曾答應要出租給市政府，我希望這次承租能承租到路打通為止，這樣才是一個解決的辦法。

另外這根電線桿，我想要拜託工務局協調，順便把這根電線桿移走，如果能把這根電線桿移走，位置也會更寬廣，搞不好勉強一點車輛還能迴轉，不然如果電線桿沒移走，這塊地又不能處理，會影響到 50 巷進出的交通動線，因為這個空間很重要，如果這邊能通行，車子就能從這邊迴轉過去，如果在這邊被堵住了，就得倒車，所以請工務局儘快研議將電線桿遷移。希望今天大家在議事廳講話一定要負責任，不要講完了就沒有了，因為民衆一直反映為什麼四年前能做的，現在不能做？市長今天有這樣的回應，我也很感謝，請工務局儘速研議看看，會後我們就到現場看一下；另外也請都發局趕快做都市計畫變更，因為長遠來看這塊地還是一定要變，不然只靠承租也不是辦法。

主席（許議長崑源）：

工務局長，市長有這樣指示，你什麼時候可以去和地主協調承租的問題？請答覆。

工務局鐘代理局長萬順：

我們會後馬上去會勘，另外有關陳議員建議的電線桿，我們也會找台電來會勘。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

張議員文瑞及翁議員瑞珠聯合質詢。

張議員文瑞：

今天是我跟翁議員瑞珠聯合質詢，任期 4 年快要到了，這一次第 8 次定期大會的會期，已經進入尾聲，下星期就要休會了，離選舉的時間也只剩一個月又幾天而已。本席今天不做很多的質詢，只希望最近開會所建議的議案，人民委託的陳情案，各局處室可以一一趕快來落實，可以做的趕快做，無法做的可以以書面詳細的跟本席做一個說明，讓本席可以對選民做一個明確的交代。市長 3 年多來的任期，受到選民真真正正的肯定，不管是電子媒體、平面的媒體，民意對市長的肯定都有非常的看好度。本席在此對市長也非常有信心，我相信市長的連任有很大的希望，這是民意的趨勢、民意的力量不是我們可以阻擋的。市長你要繼續承擔，這個任期內你帶領市府所有的團隊，用著你的智慧與努力，整個團隊的打拚，將我們施政的方向跟力量帶到最好的境界。這個任期內不管是在工務、交通、觀光、民政等等各局處，都做到最好的境界，所以民衆、市民對市長的認同，是有非常大的期待。

氣爆之後，當然有兩種不同的聲音，不管是議會也好、市民也好，有的是爲反對而反對，有的是事實上我們有一些美中不足的地方，市長你要堅持、慎重，用最實際的行動面對實際的需要，不要因爲外面隨便反對的聲音，亂了你的腳步。氣爆的事件對市府團隊是很大的挑戰跟考驗，受災戶災民理賠的問題，你都做得非常好，當然有一些復原工作也不能怠慢。尤其一些施工的品質，要嚴厲來監督，尤其道路的復原期限，市長一定要特別支持，趕快將應該復原的工作都做到最好的境界。所以這不只是高雄市民對市長的期待，也是全國全世界人民對市長、對高雄市的關心。要怎麼樣將這一次高雄市的災害減到最輕，將過去的觀光整個高雄市的建設做到最好，這是一個非常大的考驗。

在此我要請教市長幾點的建設，第一點，月世界這幾年來市長在那裡用很多的經費跟非常大的精神，尤其觀光局及幾個局處在那裡開闢得非常好，但是有一些美中不足的地方，尤其一些人行步道，包括登山步道，最重要的我覺得那個停車場，還沒有辦法做到符合人民的需求，到那裡觀光遊玩要有一個很好的停車場，這一點我特別提醒市長，希望市長對月世界整個第三期的規劃要做到最好、最人性化的規劃。

第二點，茄萣整個海岸將近 6 公里，當然市長這三年多來將茄萣沿海的海岸做得非常好，可以說過去非常髒亂的地方，現在做得非常美麗，讓人民晚上可以到那裡散步，過去沒有人敢去的地方，現在可以在那裡散步，晚上在那裡逗留。但是有一點我要跟市長建議，市長，你常常說茄萣是一個非常好、非常美麗的地方，唯一還有一點沒有做到的就是海水浴場，茄萣的海岸是非常漂亮的，沙灘也非常漂亮，有一些小孩大人都喜歡到海邊游泳，市長常常說要將那個地方的海水浴場做好一點。我覺得水利局也好、海洋局也好、工務局也好，應該向中央水利署爭取較多的經費，尤其台電的發電廠對那個地方的損壞跟影響非常大，應該要要求台電發電廠編一些經費，將我們的海水浴場做得更好，讓一些人可以到那裡，尤其是夏天的時候、暑假的時候，一些孩子可以到那裡游泳、到那裡做更好的活動，這一點等一下請市長做更詳細的說明。

另外情人碼頭這個地方，我時常講，高雄縣十幾年來跟高雄市合併這三年多來，情人碼頭還無法將人潮帶動到那個地方，可以來活化，我晚上有時候跑完行程都會到那裡去，開車到那裡逗留，我覺得那個地方非常可惜。黃色小鴨來到高雄的時候，有一段非常好的風評，帶來非常大的人潮，所以有很多人要求說黃色小鴨若是有機會再到高雄，是不是可以到情人碼頭那裡展出，將情人碼頭整個帶動起來。這三點是不是請市長你做個說明，謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

整個月世界、田寮、內門區，我們對那個惡地形，全世界只有兩個地方有惡地形，當然在那裡作耕作，水源是較困難的，所以有它的缺失，但月世界在田寮地區，我認為它有很特殊的地方。

過去數十年來，月世界有很多地方被破壞，月世界過去被荒廢在那裡，我認為市政府觀光局要把那麼大片的的地方，要把它缺點當作它的特點，那是高雄的寶，要如何把月世界的這種特殊，讓全世界喜歡地質，喜歡特殊性的人，能常來月世界遊玩。所以包括四周環境的整理，市政府大概分成三期，一期、二期都已完成。剛剛張議員特別提到，因它那邊的土質較軟，一下大雨，整個土質變得很不理想，常常在月世界附近，有時下個大雨就崩塌下來等等。如何讓它的登山步道能有它的強度，如何來做得更好一些？我希望觀光局在這部分能做得很好，希望第三個階段能夠注意到整個登山步道，好好來做規劃。

再來，不久前，我自己利用晚上時間去月世界，看到打上燈光的整個月世界真的非常美麗。這部分讓人想到星期六、日；一下子好幾萬人湧入月世界、塞車、停車的問題也很嚴重等等，讓我覺得這問題需要解決。我希望相關局處，

不一定是交通局，在月世界、田寮的周遭，能不能找到可適合做為停車的地方，這部分我們願意來努力。

第二部分，張議員非常關心茄荳的海岸，市政府現在大約做了四公里多，前面那地方有個很大的 7 公頃公園，這個公園過去沒有人敢去，現在這公園和海岸線整理後，連在一起，讓茄荳人感覺這地方隨時都美好，包括觀光客也發覺它真的非常美。但這中間有一個問題，整個沙灘被海浪沖擊，整個沙灘的沙子被沖刷到剩下一些，現在慢慢的，就一直丟消坡塊，整個沙灘基本上是不美的。但茄荳人也有很多人很期待早上的早泳會，很多前輩一直覺得童年記憶的沙灘，現在都消失了。

市政府團隊，包括水利局、海洋局，我們在這個部分，希望下個階段，如果我們還有機會為高雄市繼續再努力 4 年，如何再找回茄荳的沙灘。市政府不管是在西子灣或旗津海岸線都有很豐富的工程經驗，當然它的經費也很高，我們希望尋求中央、台電，因為台電在那裏的火力發電廠也造成整個海水、海岸，包括很多海象都改變。我們願意和台電及中央政府，大家一起合作，把那裡的海岸、沙灘，整理成比較安全的，讓茄荳人或所有學生、年輕人能在那裡游泳。去年曾經發生一個悲劇，在茄荳的學生，有 5 個學生在那裡游泳，結果就發生悲劇，市政府教育局，包括我個人都很難過、很不捨，父母實在痛苦萬分。市政府也有思考，在那地方，你叫我們的小孩不要去游泳，不要去做什麼、什麼！你怎麼說都無效，不如我們在他們可能去的地方，建立一個比較安全的場域，讓這些孩子去，至少能保護學生的安全，這是我們的責任，我們會努力來推動。

另外張議員非常關心情人碼頭，海洋局在情人碼頭，包括四周過去的鹽田，現在有很多濕地公園，很多生態、環保等等，大家都非常看好那個地方。但是情人碼頭四周還有很多沒有善用的土地，海洋局也正和中央漁業署，希望充分溝通合作，能將那些土地活用，能帶給茄荳地區，未來除了觀光業，其它的產業也能活絡。黃色小鴨，高雄市還有二次的機會，我覺得黃色小鴨對於受傷的心靈，它有一定療癒的功能，鼓勵所有現在覺得內心很不快樂的很多人。所以我覺得高雄發生石化氣爆，我們是不是重新考量讓黃色小鴨游回高雄，考慮地點能不能把情人碼頭列進去，這部分新聞局、觀光局，我們內部一定會很嚴謹來討論，希望黃色小鴨能帶給高雄平安。謝謝張議員很多很好的意見，我們都很重視，謝謝。

張議員文瑞：

感謝市長，有很多人都希望黃色小鴨能再來高雄，甚至可以到茄荳情人碼頭，這是人民最大的期待。民意的力量很偉大，每個人，尤其我們的團隊不能輕信外頭的謠言，好或壞？在 11 月 29 日就是要讓人民來做決定，這是最後的

結果，在此我對市長、市府團隊是抱著非常大的信心。我在此也要向大家拜託、交代，做事情一定要有始有終，能堅持到最後。人家說當一天和尚、敲一天的鐘，所以大家一定要用最謙卑的心，謙虛的態度來面對不同的聲音，拿出施政真正的方向、目標來達成整個團隊的施政，這是全高雄市民的期待，也是全國人民對高雄市的關心和期待，我質詢的時間到此。市長加油、團隊大家加油，大家辛苦！接下來的時間，我交給翁議員瑞珠。

主席（蔡副議長昌達）：

時間暫停，現在有光華國中及三民高中，徐主任、林老師、盧老師帶領學生在旁聽席旁聽，我們熱烈歡迎一下。請翁議員發言。

翁議員瑞珠：

今天針對市長對於地方公墓的遷移，目前已經遷移好幾處了，有些也已經改變成爲公園，較早之前的公墓都是在較偏遠的地區，但現在已經都都市化了，公墓都已經和住戶接近、連結。所以還有好幾處需要遷移改變，目前公墓的位置很多都是在市中心，也有在工廠旁邊，尤其碧紅里公墓遷移完成，接著要開闢就是要讓附近的廠商認養綠地，這個問題局長也有和地方溝通過。還有要往捷運站必須經過筆秀里公墓，這兩旁都是公墓，我希望這個可以納入下期遷移，我要向大家爭取的就是公墓可變成綠地，可變成地方的景點，目前局長對於公墓的問題，有沒有比較具體的規劃情形嗎？請問局長目前還有好幾處公墓需要遷移的，後續有針對哪幾處要遷移的？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

謝謝翁議員關心舊墓的遷移，現在陸續有很多都已經完成了，包括程香里、後紅里的部分也都完成了，今年要做的是梓官區東安里還有一個第二公墓，華中路開闢之後，旁邊的還有第五公墓一部分尚未遷移完成，我們也希望在今年能遷移完成；另外議員建議，因爲舊墓的遷移當然需要地方很大的共識，大家都有同意舊墓遷移，這個部分我們再來看哪幾個距離市區、或是人民居住較密集的地方，我們再來評估它的優先順序。

另外議員剛剛有講到公墓遷移之後，土地要如何處理？這部分我們有和地方，還有財政局，他們有一個科是專業，原來的土地市殯葬用地，如果是公墓用地就不能做其他的使用，所以這部分我們要做一些討論，看地方較需要及如何讓地方可以更繁榮，這個我們再來規劃。

翁議員瑞珠：

謝謝局長，因爲公墓遷移之後，尤其劉厝公園那個地方，原本進入岡山區所

看到的就是很髒亂，現在變得很美感，大家都感受得到，晚上也有人去那裡運動及散步，這是很好的地方。

捷運紅線的延伸，目前是在文化中心，距離岡山區市區還有一段距離，台北市要建造捷運都是一整條，而我們都是一站一站的爭取，我希望市長透過邱志偉立委盡量爭取快一點，尤其到岡山火車站這一段何時可以啟動？捷運局長，市民很想知道捷運到岡山車站這一段何時可以動工？拜託捷運局長說明。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

捷運工程局吳代理局長義隆：

目前捷運延伸線到大湖有八站，行政院 6 月 13 日核定下來，只有核定岡山這一站，所以我們現在分成兩個階段，當然第一階段他們核准的我們先處理，先處理第一個就是針對可行性評估後，我們要有綜合規劃設計及環境影響評估，綜合規劃設計及環境影響評估目前已經啟動了，啟動完成之後我們要呈報交通部及環保署，這個期程要看環保署環境影響評估裡面，看他們的期程是多久，目前捷運局這邊也積極和中央拜託他們，看可不可以快一點，這樣我們就可以加速完成岡山站；另外第二階段部分，就是後面這七站，後面這七站可行性評估部分，這部分我們預計今年底會再報給交通部，希望交通部儘快針對可行性評估核定，後續綜合規劃影響評估的部分也會加速來辦理，這樣我們在期程就會盡量來縮短，讓捷運延伸線部分來完成。

翁議員瑞珠：

希望捷運局針對捷運站的設立程序要快一點，不要讓百姓一直期待。目前輕軌有一條即將完成，後續希望市政府能重視燕巢線，在義大醫院及七所大學沿線，是否可以先規劃輕軌？尤其這七所大學的附近交通真的很重要，在深水里那邊，每到上下課時間交通非常亂，高應大及高師大也顧慮到學生的安全，那個地方公車班次不多，所以學生都習慣騎摩托車，騎摩托車常會發生事故，雖然是小事故，不過總是會發生，希望市政府可以先規劃這一條輕軌路線，這一條線有七所大學，請劉副市長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

劉副市長，請答覆。

劉副市長世芳：

翁議員對於輕軌捷運非常支持，我非常感謝。水岸輕軌結束之後，環狀輕軌在規劃當中，是會配合台鐵地下化；另外燕巢大學線這一部分，有考慮到現在要好好規劃，那裡除了有七所大學在附近之外，同時可能會和整個區域的發展，包括高雄新市鎮，就是橋頭新市鎮的開發，因為未來橋頭新市鎮如果可以

開發完全，我們就要有經費，所以剛剛議員有說到，要先規劃輕軌的部分，因為我們都知道現在高雄的市政，我們的財政不可能對捷運的部分，來做較好的規劃和進度。我們是在爭取往路竹方向，但是輕軌捷運的部分，它的相對性經費不需要那麼多，對這些大學生往來附近可以接續高雄捷運，包括橋頭或楠梓，這是一個很好的建議，我們明年馬上來進行規劃，感謝翁議員的關心。

翁議員瑞珠：

我希望後續針對這一條輕軌先來規劃，經費方面相信有規劃就有機會，在地所有的老百姓都很期待。再來我要講燕巢中安路公所前面與中民路的開關，因為這一條路每一次在燕巢選鄉長的時候，每一個鄉長選舉都說要開關那一條道路，結果好幾任鄉長到現在都沒有開關，在我的選舉的時候我也沒有說到這件事情，只是我選舉之後百姓一直向我說這一件事情，所以這三、四年來我一直在追蹤這一件，因為我們最近有到地方了解民意說要開關的問題，是不是大家有同意，我相信地主會比較反彈，希望這個問題我們來協助溝通，市政府能夠透過邱議瑩立委向中央討論生活圈的經費，我們要極積規劃這條道路開關完成，因為燕巢中興路沿線幾乎要飽和了，因為上下班時間車輛很多，市長針對這件有什麼意見？是不是能開關？這件已有初步的規劃。

主席（蔡副議長昌達）：

都發局，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

翁議員一直很關心，這條路算是外環道，可以避免市區的壅塞，這我們都了解，我就先納入這次燕巢的通盤討論，因為這條路有三分之二是都市計畫範圍內的農業區，我先納入通盤討論來處理，三分之一是在非都市計畫範圍內，這可能比較慢，都市計畫範圍內的先納入再說，同時用地取得補償費、開關費應該超過兩億，所以工務局也會同步盡量跟中央爭取到預算，我們先這樣處理。

翁議員瑞珠：

這條的總經費要三億多，我希望透過邱議瑩立委將計畫規劃出來，我請邱議瑩立委跟中央到現場再會勘一次，請邱議瑩立委來爭取市政府配合款。再來，魚市場已經在進行了，不過我們希望魚市場及果菜市場的遷移動作能夠快一點。海洋局魚市場的規劃與農業局果菜市場的位置應該有著落了。海洋局長，魚市場應該沒有問題吧！

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

海洋局賴局長瑞隆：

魚市場的部分，我們的規劃報告在 9 月份已經出來了，初步已經規劃好了，

現在開始每年有編 200 萬的作業經費，包括土地的徵收、政府整個規劃，主要是總經費差不多要四億左右，我們現在積極向中央爭取，希望中央至少補助兩億以上，然後我們再來爭取另外兩億的預算，希望能儘快來做一些相關的土地徵收及興建。

翁議員瑞珠：

我希望能夠在兩年內可以遷移完成。

海洋局賴局長瑞隆：

主要是中央的經費要支持，我們會與邱志偉立委共同來向中央爭取。

翁議員瑞珠：

農業局長，果菜市場的位置，可能地方會比較有意見。

農業局蔡局長復進：

向翁議員報告果菜批發市場遷移案，現在現有果菜批發市場有承銷商、零售商，我們希望能夠搭配海洋局到岡山肉品市場成立魚肉市場做整個的開發。另外零售商的部分，希望捷運局在現址的地方要開發時可以納入多元化的商場，來容納這些攤販，這個部分我們陸陸續續與相關的單位在研商當中。

翁議員瑞珠：

針對農業方面，農業局長在我們地方有成立一個型農，能夠讓年輕人來學習農業，讓他們有信心且有一個很完善的市場，我知道農業局長很用心及精神可嘉。再來大岡山的 A、B 滯洪池都完成了，前峰子滯洪池也完成了。後續的五甲尾滯洪池及 C 池 D 池，希望市政府能夠繼續來完成。因為 A、B 池幸好已完成，它是在高速公路下方，過去大雨來時百姓會打電話問我高速公路下可不可以通行？下雨的期間我都不敢出門，因為防淹水要搬家具，在 A 池完成，B 池還沒有完成時曾有一次下大雨，我們家的前面已經淹水了，我就馬上打電話給水利局，水利局馬上就將水洩到 B 池，因為 B 池可以納容少部分，如此水就消掉了。所以 A、B 池對地方來講很重要，A、B 池上游的部分改善很多，溢流情形改善了，筆秀排水也改善了，所以我希望滯洪池的問題要特別努力來爭取，尤其六年六百億的經費要繼續來規劃滯洪池需要改善的部分。請問水利局長針對這方面是不是有規劃了？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

水利局陳代理局長鴻益：

向翁議員報告，翁議員提到大岡山地區的典寶溪，典寶溪整個排水系統已經都整體規劃完成，規劃預計要設計六座滯洪池，其中 A、B 兩座滯洪池已經完成，也有相當的成效，剛剛翁議員也提到。剩下的四座滯洪池，我們會積極來

爭取流域綜合治理計畫的經費，希望儘速籌建起來。另外永安滯洪池的部分，謝謝地方支持永安滯洪池的用地，這個用地已經取得、經費也有著落，目前正上網公開招標當中。

另外嘉興是屬於土庫排水系統，我們也已經綜合規劃完成土庫排水系統，這個規劃要設置四座滯洪池，包括土庫滯洪池、五甲尾滯洪池、九鬮滯洪池、前峰子滯洪池，其中前峰子滯洪池去年已經完成了，其他剩餘的滯洪池，我們也都納入流域綜合治理計畫來申請專案的補助，希望能夠早日建設完成，謝謝翁議員的關心。

翁議員瑞珠：

我希望興建滯洪池一定要儘速，因為住在滯洪池周遭的住戶都希望興建滯洪池，他們可以休閒散步、運動，還可以看到很漂亮的環境，未來將周遭環境規劃美化、綠化。今天有一位朋友向我建議 A、B 池的地方能做一個平台，可以讓民衆辦活動、遊玩，我希望以後可以繼續來規劃。岡山、橋頭以往的污水處理都是等於零，不過市政府針對污水的問題已責成改善，希望能夠儘速完成，不過現在污水下水道都是用潛盾推進的，就是挖一個很大的洞再圍起來，所以水利局一定要特別注意交通的問題，因為挖了很多的地方、位置，所以整條路會圍了很多處工地。交通的問題、指揮的問題是否能夠再加強，請義交來指揮交通，尤其這條經費不能省，地方不能發生意外，針對污水下水道的進度，請問水利局長什麼時候可以完工？

水利局陳代理局長鴻益：

謝謝翁議員的關心。其實整個大高雄市規劃了十個污水下水道系統，岡山、橋頭是其中的一個，原來開辦的時程是 103 年，但是市長跟劉副市長對這個地區、對建設非常的關心，所以我們向內政部爭取，這個系統提早一年就是在 102 年就開始開辦。因為污水下水道系統是長期的建設，整個分成四期，大概要 16 年的期程，要花費六十幾億，整個系統才能夠完成。目前第一期的工作，在去年就開始推動了，目前有三個標案工程在進行當中，包括一個 4 萬 CMD 規模的污水處理廠，而這個污水處理廠大概在 105 年 8 月會完工。另外，在岡山、橋頭地區都在進行整個污水系統主幹管的推進，以及截流管的施設，剛剛翁議員特別提到交通安全問題，對這個交通維持計畫會特別要求承包商落實加強，絕對要以安全第一為考量。

翁議員瑞珠：

以上這幾個議案，都是我這三、四年來一直不斷在推動的議案，雖然有很多部分都已經落實施作，不過後續的工作還是要繼續執行，希望大家能夠加緊腳步完成。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝翁議員瑞珠、張議員文瑞的聯合質詢，上午的議程結束，下午三點繼續開會，散會。（上午 10 時 55 分）