

十九、第 1 屆第 8 次定期大會第 40 次會議

（中華民國 103 年 10 月 23 日上午 9 時）

主席（張議員漢忠）：

上午繼續市政總質詢，請陳議員政聞發言。

陳議員政聞：

今天在進入這個會期最後一次市政總質詢之前，有幾個比較急迫性的問題要請教市長與市府團隊，議會民進黨團昨天針對老人健保墊付款，我們看到議會這個會期只剩下最後兩天，包括今天，針對老人健保墊付款，到現在都還沒有審議，這 3 億 7,000 萬，未來對這些老人家，包括市民朋友也非常關心老人健保補助，會期只剩下兩天卻還沒有審議，這個是不是會損及市民朋友的權益？在議會應該不分黨派，大家爲了市民的健康來把關，老人健保這個議題，我要請教社會局局長，只剩兩天，老人健保墊付款還沒有審議，在全國各個議會，這種墊付款審議是非常稀鬆平常的事情，選舉要到了，爲什麼議會會期只剩下兩天，卻連這些補助款都還不予審查？未來造成的影響會是什麼？請局長向市民朋友做個說明。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

謝謝陳議員對老人健保，特別是老人健康議題長期的關心，我們首先先說明一下，爲什麼會有這 3.7 億增加墊付的金額？因爲去年二代健保費率調漲，高雄市原本就是全台灣唯一幫所有 32 萬長輩支付健保費的城市，這是我們老人福利裡面市長對老人的照顧，本來我們在費率的補助是 659 元，但是去年整個新的費率上升之後，變成 749 元，所以就衍生了這 90 元的差額，90 元的差額裡面所造成的，還有每年自然成長的部分，才会有 3.7 億這樣的金額；至於剛才談到的爲什麼在這個時候才送進來？是不是市政府送得太慢了？這個部分我們必須很清楚的做個說明，因爲整個健保費的費率並不是每一個人繳的費率都是一樣的，爲求整個準確性，我們必須求 1 到 7 月甚至 1 到 8 月，每一個月健保開單的金額與數字，才能在議會開議前 15 天送進來，但是在時間上是真的來不及。

議員也談到這個過程當中會不會損及長輩的利益？我們高雄市政府會做最大的努力，也會再和中央健保局談這個部分，因爲這整筆是由高雄市政府來進行支付，當然有它一定的急迫性，但是我們會去做最大的溝通與努力。

陳議員政聞：

謝謝局長。其實也不能怪你，今年爲了因應選舉，我們的會期提早開議，爲了應付這「15日前」，這個時間是非常急迫的，我覺得議會應該以蒼生爲念，本席也在這裡呼籲，議會是不是能夠不分黨派，儘快讓這個墊付款交付審查？

再來也是和食安相關的，昨天看到江揆提到食安綁統籌分配款，我們都曉得最近的食安問題，中央不作爲，把所有責任都推到地方，我們的氣爆案也是一樣的情況，昨天看到周刊的報導，中油前鎮所可以掌握所有中油的管線，但是他們卻不作爲，當天發生氣爆前竟然還找不到人，沒有人現場。市長背了很多的黑鍋，包括未來食品的安全，本席一直希望我們是最後一個食安問題的受害者，但是很不幸的，從塑化劑到最近的假油事件，可以發現中央對食品安全的不作爲，往往重大議題發生時就要把責任推到地方，市長，你覺得這樣公平嗎？未來如果食安再綁統籌分配款，你認爲這個在績效上會有幫助嗎？在統籌分配款對整個高雄市已經非常不公平的情況下，未來食安綁統籌分配款，市長，請問你有什麼看法？

主席（張議員漢忠）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我們談到食安事件，陳議員和我的心情都很沉重，陳議員年輕美麗的妻子——小潔因爲食安問題過世，那麼年輕，孩子又這麼小，所以我們討論到這個，坦白說是很沉重的。不過食安的問題很複雜，我昨天也有表達，食安的部分如果用中央統籌分配款，把中央集中的稅收要分給哪一個縣市，這有一定的標準比例，食安這個部分，從進口到整個過程，它的法令你要規範得很清楚，哪些是地方政府的責任？哪些是中央政府的責任？如果法令的規範不清楚，地方政府在這個部分應有我們的作爲，但是依法我們沒有辦法作爲，如果要用中央統籌分配款做爲將來發生任何食安事件，好像做爲一個懲罰等等，我認爲這個部分都必須要慎重思考。

中央統籌分配款的部分，有對高雄市不公平的地方，剛才我也向陳議員提到中央統籌分配款是地方或整個稅課收入，中央只是把它做分配而已，將來這個要怎麼來作爲，或是要將你減少，我想要將你減少是不可能的，因爲它要按照整個人口的比例、面積的比例、營業額與你的財政能力，這些都規定得很清楚，所以我認爲這個部分是不妥適的，我反而認爲如果在食安的表現，過去高雄市衛生局從專業上與努力上都表現得很好，中央在這個部分能不能對表現比較好的縣市給與獎勵金？如果可以，我認爲各縣市政府大概都會欣然接受。所以對於這個部分，用統籌分配款來懲罰哪一個地方政府不夠努力，我的意見認爲這

個是不妥適的。

陳議員政聞：

的確，我們的看法也是一樣，統籌分配款本身就存在一個非常大南北不平衡的問題，包括剛才市長提到的營業額，我向媒體記者與市民朋友宣導，中油所有石化管線埋設在高雄，但是他們全部的營業額都是報到台北，因為他們的總公司設在台北，從這裡來看就可以知道，所有危險的承擔都是高雄市，但是整個稅收與後來分配的比例，大多不是分配在高雄市，所以我認為統籌分配稅款本身的配置就有一個相當大的問題，未來再綁食安會造成更多不公平的現象。

接下來，本席今天要講的主要議題就是「太平洋戰爭下的岡山機場」，我們在講這個議題之前，當然要提到兩天前岡山飛虎聯隊表演訓練過程中，有一位飛官不幸喪生，我們也看到整個國家的國土安全，包括昨天周刊報導有關太平島上一些軍紀的問題。在進入這個主要議題之前，我要針對周刊的報導來詢問副市長，副市長對台灣國土安全非常有研究，太平島是隸屬於旗津區。在我們的認知中，太平島是南沙群島中的最大島，這幾年中國在南沙群島七個所轄島嶼中的五個島嶼進行填海造陸，其中有一個島叫做「永暑島」，面積已經超過我們的太平島。但是我們昨天看到報導指出太平島副指揮官的一些作為，白天釣魚、晚上喝酒，甚至曾有越南漁船入侵到我們所屬的海域都不派兵驅趕，而中國在永暑島填海造陸的過程，越南與菲律賓都對中國政府提出嚴重抗議，但是台灣政府都沒有針對這個部分提出我們的訴求。副市長，關於我們的轄區太平島以及中國在南沙群島擴權的作為，你的看法如何？包括太平島上軍紀的問題，你的看法怎麼樣？

主席（張議員漢忠）：

副市長，請答覆。

劉副市長世芳：

陳議員對於國家主權上的爭議一向都非常關心，也表現得非常優質，你說的完全正確，東沙群島與南沙群島都隸屬於高雄市政府的旗津區公所管轄，但是長久以來，它都是國安單位與海巡署接管的範圍，現在南海的爭議上，經濟海域上有很多爭議，尤其現在中國有擴權的行為，包括越南、中國與菲律賓之間都有很多爭議，你所提到的永暑礁，它現在填海造陸的面積確實已經超過我們所管轄太平島的範圍，所以我們有一些中央單位的人正在討論東沙或南沙太平島是不是要撤軍，我覺得這是一個非常失敗論的講法，因為對於我們來講，中華民國的南疆好不容易在東沙與南沙群島建立，讓我們的國旗可以插在那個地方，而且有海巡官兵在那裡駐守，而海巡官員風紀的問題，我認為海巡署必須正視之外，包括國防部也應該正視這個問題，否則未來東沙與南沙群島如果失

守，台灣也就是中華民國的領土一定又會縮減，這對於我們希望中華民國的領土可以完整來說，我覺得國防部守土有責，在這個地方就大打折扣。我建議我們站在地方政府的角色，它在旗津區公所的管轄範圍內，也必須發函內政部或國防部，要求他們正視這個地方所產生的爭議，否則大家就會眼睜睜看著其他國家強敵入侵，我們的領土就會愈來愈少，這不是台灣人尤其不是高雄市民所樂見的，也非常謝謝陳議員的關心。

陳議員政聞：

謝謝副市長。

主席（張議員漢忠）：

陳議員，時間暫停一下，現在有路竹高中薛老師帶領學生在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎。

陳議員政聞：

對於這些年輕的學子，也要讓他們知道台灣主權的本體性，本席身為「一邊一國」高雄召集人，在這一部份，我們認為國土安全與市政問題同樣重要，沒有國家就沒有「市民朋友」的主題。

接下來我要談「太平洋戰爭下的岡山機場」，為什麼會講這個？因為在 10 月 14 日，也就是「岡山大轟炸七十周年」，在 1944 年的時候，岡山曾經經歷一場大轟炸，在 10 月 12 日，也就是兩個星期前，本席在岡山長老教會參加七十周年紀念會，市政府新聞局長也參加了這個紀念會，在這個過程中，我認為一個偉大的城市一定要有許多動人的故事，本席身為岡山人，在 10 月 12 日第一次聽到這個故事，我想讓更多高雄市民朋友知道這個故事，其實岡山與高雄有很多感動人的故事。

在 1941 年的時候，大家都曉得日本偷襲珍珠港引爆了太平洋戰爭，也就是第二次世界大戰，台灣那時候是日本殖民，日本在偷襲珍珠港之前，在台灣岡山機場中有許多日本自衛隊，他們軍機的基地就設在岡山，這是經過成大杜教授所研究，他們到美國很多圖書館蒐集相關資料做為佐證，也證實日本自衛隊的軍機那時候都是停留在岡山機場。

岡山機場是 1936 年由日本海軍編定預算興建，那時候沒有空軍，岡山機場是隸屬於日本海軍航空隊，所以我們可以看到，從 1936 年到 1941 年這一段時間，所謂的「六一航空廠」就是現在空軍官校、空軍機校的所在地，「六一航空廠」當時是日本南進或太平洋作戰非常重要的一個基地，它是負責維修的一個基地。

岡山機場駐防單位是高雄航空隊二代與第二高雄航空，都是屬於訓練部隊。岡山機場的設施，這裡簡單做一個介紹，當時岡山機場跑道數量是全台第二，

僅次於新竹；它是日治臺灣的第一級軍用機場，有中型轟炸機機場，台灣共有 20 座，為主要訓練基地，有四條跑道，這是大概主要的介紹。

「六一航空廠」是全台最大，那天紀念會有兩位耆老，他們都是「六一航空廠」主要員工，他們說當時在「六一航空廠」的人員不下數萬人，好幾萬人在那邊為日本海軍做維修的工作，台籍員工大約 5,500 人。這是當時岡山機場美軍空照圖，那時候岡山機場設施已連接到小崗山區，因為經歷了那次大轟炸之後，他們發現岡山機場不適合停放飛機，因為很容易被發現，所以他們把飛機與跑道直接連接到小崗山區，所以我們可以看到現在的小崗山有許多防空洞，那些防空洞都大到足以停放飛機，我認為這一部分對於小崗山未來的觀光發展而言，觀光局可以結合這些故事。

我們再談到 1944 年 10 月 12 日至 17 日，美軍聯軍、盟軍對台灣做了一些空戰，這段期間也就是「岡山大轟炸」，這裡面又有一段小故事，根據杜教授所述，當初美國主要指揮官建議麥克阿瑟將軍，將台灣做為主要進擊基地場所，但是因為麥克阿瑟對菲律賓有一個情感，他們曾經在菲律賓戰敗，麥克阿瑟說：「I should return.」他要重回菲律賓，所以拒絕美國這個主要計畫，最後他們還是決定先爭取菲律賓的登陸戰爭，捨棄台灣，因此改變了台灣的歷史，所以 1944 年 10 月 12 日至 17 日也就是「台灣空戰」。

美國陸軍航空隊對岡山機場的襲擊，總共出動 232 架次轟炸機，總投彈量是 1,290 噸，這是非常大的一個數量。1945 年 3 月在東京也有一場空襲，造成十萬人死亡，東京空襲的擲彈量不過 2,000 公噸，這是非常大的數量，但是對岡山就有 859.75 公噸，所以這是非常大又密集的空襲。根據岡山的耆老所述，那段時間岡山衍生了許多的防空洞，因為岡山是盟軍所知日軍最大的飛機維修廠——六一航空廠，維修站就是在岡山機場，所以他們對岡山機場做了非常大的投彈量。當初日本海軍也利用大崗山要建造一個阿蓮機場，利用山腳、山谷、盆地興建，包括燕巢機場，他們當初把燕巢機場規劃在哪裡？就是在現在的「中鋼構」這個地方，市政府在燕巢地區全力推動的燕巢都市計畫一號道路旁、燕巢區公所榮民之家旁的這塊土地，就是當初日本海軍規劃做成的燕巢機場，但是在還沒有完工之前，日本就投降了。這是一個不為人知的大時代歷史悲劇，歷史故事如果沒有這些教授、有心人士蒐集相關資料，這些故事只會成為一個傳說，沒有辦法讓更多市民朋友了解，所以我覺得市府有更多的責任、義務，讓市民朋友更了解這一段過去。

歷史可以選擇原諒，但是不能遺忘，嘉農的導演馬志翔曾經在岡山高中的演講，正式宣布他下一部的片子就是要拍關於岡山大轟炸的故事。我不曉得文化局長知不知道這件事情，媒體也有報導過，電影文化產業可以讓我們的城市推

廣更加容易，也可以讓我們的城市訴說更多動人的故事。很多戰爭、史詩片，譬如《諾曼地大登陸》、《搶救雷恩大兵》、《珍珠港事變》以及《來自硫磺島的信》都是在世界影壇占有一席之地之影片，在奧斯卡獎也是得獎連連。請問史哲局長，針對岡山大轟炸的歷史，你的感想如何？馬志翔導演有意將這個題材拍成史詩電影巨作，再次把高雄推向大銀幕，甚至推向國際影壇，你的看法如何？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答覆。

文化局史局長哲：

剛剛陳議員講的岡山機場的故事，包括杜教授的部分，是來自於杜教授與歷史博物館所出版的《日治下大高雄的飛行場》這本書，這本書在我們去年出版以後也深獲讀者的喜愛，現在已經再版了。第二個有關電影，以台灣為歷史背景之電影向來是高雄市政府所支持的，包括嘉農也都是高雄市政府投資、補助的片子，其中有很多重要的場景也都是透過高雄市政府的協助。馬導演如果能夠以岡山機場為題材拍攝歷史電影，我們都會義無反顧的支持。

陳議員政聞：

我認為用鏡頭來行銷高雄，是未來不管是觀光局還是文化局，甚至是整個高雄市政府團隊很重要的工作之一，剛剛提到馬志翔導演有意把場景拉到高雄，就像當初我們也有在高雄打造一個甲子園的球場，這部電影其實在台灣也造成很大的轟動，我提的是高雄這幾年在電影、影視產業的發展非常迅速，同時本席也肯定文化局在這方面的努力。我們有訂定了一些方法，譬如補助住宿、成立拍片資源中心、成立電影事務委員會，除了這些之外，為了這些電視、電影產業，我們未來是不是能有更多獎勵措施？請問局長，如果馬志翔導演真的願意來拍攝岡山大轟炸的故事，市府可以提供的協助是什麼？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答覆。

文化局史局長哲：

高雄市政府在影視產業上的協助，全國應該都有目共睹，不過影視產業隨著時代的變化，自然有很多產業型態上和科技上的新發展，因此我們除了協助拍片，表現友善城市以外，在數位內容上都積極在協助發展，這在目前來講，整個電影產業在台灣確實是需要一個拍片的電影文化中心或者是影城這樣的基地，我們也都是把這樣的區位定位在北高雄，但是這需要很龐大的資金和國際的結合，恐怕不是光靠一個地方政府可以獨立促成，我們也一直希望能夠媒合這樣的產業，所以我們都很積極的在注意這件事情。

關於馬導演的計畫，我們會持續跟他保持聯絡，因為以飛行為題材的電影並不容易拍攝，事實上現在上映中——李崗導演的《想飛》也是大量取自岡山的空軍官校，還有很多特效的問題，這部分我們會積極再努力爭取。

陳議員政聞：

你剛剛提到這不只是一個地方政府可以承擔的，我同意，所以我們可以看到中央本來在南北兩地要設置台灣電影文化中心，南部當初就規劃在高雄，不過這個計畫聽說會有變數，目前北部的電影文化中心是規劃設在新北市，這是在國民黨中央政府主政下的另一個南北不平衡的現象。這其實是扼殺高雄市對電影產業文化的用心，我們可以看到第 49 屆金馬獎，我的資料顯示入圍的影片就有三成是在高雄拍攝，在民國 96 年行政院新聞局有決議以中央出資的方式興建台灣電影文化中心，分南北兩館，南館是設立高雄，新聞局當初表示全案 7 億的經費是規劃以 ROT 的方式進行，但是新聞局併入文化部後，中央政府好像就取消了當初的計畫。

局長，如果未來透過高雄的立委或我們要向中央爭取在岡山設立電影文化中心，為什麼選在岡山？因為岡山有許多歷史故事可以述說，包括剛剛提到的六一航空廠，也是現在的空軍官校、空軍機械學校，這部分還可以和岡山舊眷地集合，包括橋頭糖廠、橋頭新市鎮、燕巢大學城等等，周遭還有許多可以開發的機會，我想也可以帶動整個岡山地區的觀光特色，請問局長的看法如何？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答覆。

文化局史局長哲：

我想從政黨輪替之前的台灣電影文化中心南北兩館這個案子，一直到進入這幾年，包括從新聞局併入文化部後，從本來全由中央政府出資的案子演變到希望南北都用 ROT、BOT 的方式，一直到進入文化部之後，目前台灣電影文化中心是利用新北市在新莊的一個 BOT 案來提供辦公場所，讓原本的電影資料館進入，事實上已經大幅降低本來國家出資興建國家電影文化中心的規模，更不用講在南部興建的計畫。

這計畫目前已縮減到國家電影資料館的進駐，本來我們希望南北的電影文化中心，在南部以氣候、土地也已形成拍片的重鎮，我們比較希望南部的電影文化中心可以結合攝影棚、影城來進行，我們會覺得這樣的方式，不論是在岡山或北高雄都有寬闊的土地及便捷的交通，事實上一直存在著這個機會，我們會持續進行這件事情。

陳議員政聞：

再來，我要提到與這個相關的電影文化節即將開始，從西元 2001 年第一屆

開始到今年已經第十四屆了，2014 的高雄電影節，從 10 月 24 日到 11 月 19 日在高雄也要熱鬧展開，今年電影節放映的一部電影，我特別跟市民朋友介紹，這是針對岡山地區非常有感情的一部片子，叫做「猜螺絲」，這部片子是由金馬獎及金鐘獎的莊益增、顏蘭權二位導演拍攝，「無米樂」也是這二位導演組合打造的作品，「猜螺絲」也是二位導演歷經兩年的新作品。

大家都曉得岡山的螺絲產業是非常豐盛的特色產業，為台灣爭取上千億的外匯，也是全球很重要的生產螺絲地區，二位導演針對岡山地區的工廠做為紀錄對象，劇中黑手打螺絲的過程，這就是台灣的在地故事。市長，不論是剛剛提到的岡山大轟炸這整個故事，以及未來電影產業在岡山地區，包括高雄電影節未來是不是有機會移到岡山文化中心舉辦，讓北高雄和岡山 11 個行政區的民衆，能享受十四年來都在原高雄市舉辦的高雄電影節。

市長，針對這部分是不是可以回答市民朋友，未來有沒有機會將高雄電影節移師到岡山？包括剛剛提到的岡山大轟炸這些故事，市政府的看法及未來的做法是如何？請市長回答。

主席（張議員漢忠）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我們非常重視岡山的歷史，岡山空軍從日據時代到現在，我同意任何一個族群都必須有很多偉大動人的故事，也能激勵這個族群，讓自己了解自己的歷史，我覺得很重要。關於馬導演未來有可能對岡山大轟炸這一段史實要進行電影拍攝，如果需要高雄市政府協助，陳議員了解高雄市政府是對影音產業最友善的城市，幾乎現在有十幾部電影將近百分之四十、五十都在高雄拍攝，我覺得這政策、方向不會改變，未來如果馬導演要拍攝有關這部分，我相信市政府文化局會大力支持他們。

另外，陳議員提到高雄電影節是非常成功，高雄電影節尊重每一年選片委員會選擇的國際上很多優質的電影，包括電影圖書館文化局都是非常尊重，高雄電影節過去都在都會區，現在岡山也是一個都會區，未來如果有機會，是不是可以一部分挪到岡山地區，或以岡山地區為主體等等，現在高雄捷運已經通車到岡山文化中心，交通非常方便，這部分我們願意大力支持。

我希望下一屆、明年如果還能繼續為高雄市民服務，希望文化局史哲局長在規劃高雄電影節時，地點部分應該比較多元考慮，讓所有的高雄市民都有機會共同分享高雄電影節。

陳議員政聞：

北高雄所有的市民都非常期待，剛剛市長這麼講，北高雄的市民朋友，年底

的選擇很重要，我們期待明年的高雄電影節能在岡山主辦，也請市民朋友年底要選對人，我們很期待岡山能有電影節文化。

另外本席在這裡要感謝市長及各位局處首長，這四年來我們很珍惜這段時間；也很享受這段過程，這次是總質詢最後一次的結束，期待明年能在這裡跟各位共同享受這段過程，我們也知道這四年來議會有很多問題，本席在這裡要呼籲，未來岡山地區希望有更多同黨的同志，為市長和市民朋友針對市政問題共同打拚，感謝市長對北高雄的付出，希望議會過半，讓整個議會能更理性問政，這是我們全民朋友共同的期待。

主席（張議員漢忠）：

休息到第二位議員發言。

主席（蔡副議長昌達）：

請張議員豐藤發言。

張議員豐藤：

大家好，這是任期的最後一個會期，也是最後一次的總質詢，今天最重要的主題是在於高雄市的轉型。還沒有進到主題前，我想跟市長談一個很多家長和市民都很關心的議題。

市長，最近大家可以看到很多豆漿店，都掛出他們使用的是非基改造的豆漿。在去年 9 月，我跟主婦聯盟合作，辦了一場「體檢高雄市校園午餐」的公聽會，大家提出很多的一些想法、看法，就是過去的基因改造，在台灣的食品裡最重要的有兩項，一項是玉米、一項是大豆。在美國它是大量的生產，所以需要噴灑很多的農藥和除草劑，尤其是除草劑，可以把野草處理掉，問題是它也會把種植的玉米和大豆弄死，而且經過這樣的基因改造，會使它對於除草劑和農藥的耐受力增強，但是耐受力增強後，也表示農產品裡面的農藥、除草劑的殘留量相對的會非常高，這個殘留量進到人體後，對於健康會造成很大的影響。在台灣，大家對於豆類的食品吃得非常多，尤其是大家在鼓吹的素食裡，有很多是用豆類的。所以基改食品真正影響的兩大族群，一個是吃素的素食者、一個是小朋友，小朋友受的影響會比較大。所以我們在公聽會裡面，有特別針對基改食物，希望在校園的營養午餐裡面，能夠朝著完全沒有基改的方向。很感謝市政府在公聽會之後，非常的努力。

現在全高雄的學校，如果全部使用非基改食品的豆製品的時候，大概已經有一百五十幾所學校；如果是部分或全面使用非基因改造的豆製品，現在已經將近七成，總共有 223 所學校，這是全國推動成效最好的。其實有很多原因，也感謝農業局在美濃那邊推動。過去因為大量的進口之後，我們自己的本土黃豆沒有人種了，現在幾乎都找不到本土的黃豆。目前找了 10 公頃，開始種植

我們本土的黃豆，讓我們本土的黃豆可以進到市場。我們有另外一個選擇，不一定要基因改造。

下一步，我是非常希望，在我們的校園午餐裡面都不要有基因改造的食品，現在這些食材將近 70% 了。老實講，我們非常努力，應該很快就可以達到了，主婦聯盟也拜託了台南市林議員育瑾，也希望賴市長能夠簽署，簽署說在校園午餐裡面採用非基改的食物。校園的營養午餐，有很多是家長自己出錢的，我們只能從旁鼓勵，但是這是一個很好的方向，會讓所有的家長對於小孩吃的東西比較放心，所以賴市長在台南也簽署了；我在這裡也想請陳市長能夠來簽署這樣的承諾書。市長，你非常重視食安，是不是能夠要求相關單位來推動國中、小學使用非基改的食材，提供給孩子一個安全、無風險的非基改飲食。請市長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

張議員非常重視基因改造的黃豆問題，這也是台灣社會近幾年來非常普遍的問題。所有的市民朋友大概不知道，今天所吃的豆製品，包括我每天吃很多豆類，也不知道它是否有基因改造。所以我喝的豆漿是喝義美品牌的，認為它是沒有基因改造的。但是現在有沒有，在台灣的這個部分，我們都很關切。我也同意校園的孩子都能食用我們在地非常健康的食材，這一向是我們努力的方向。不過，如果今天台灣是大量的黃豆進口，那麼農委會在黃豆進口時如何嚴格的把關，這部分才是重點。我願意簽署這個方向的同意書，但是我很擔心，如果所有基因改造的食品充斥在大街小巷，每家商店都掛說非基因改造，其實它是有基因改造，到底誰能夠驗證，我很擔心。

站在市政府的立場，我們當然希望孩子使用最自然的食材，我認為保護孩子的健康，我們才有未來，這也是我的責任。這部分，我不知道農業局能不能在源頭上嚴格把關，能不能鼓勵更多的農民一起來種黃豆，台灣應該很適合，這部分在方向上，我們很願意支持，也覺得這個承諾是市長應該做的。

張議員豐藤：

我非常同意市長所說的從源頭著手，我們也會跟很多的績優團體包括主婦聯盟，請中央在立法或其他層面來建立這個管制制度，從源頭進來就要非基因改造的，並鼓勵農委會去增加種植。在這裡希望市長能夠簽署承諾書，我們朝這方向要求相關單位來推動使用非基改的飲食。其實食安的問題是很多市民非常關心的，也很感謝市長能朝這個方向來努力。

下一個想跟市長討論的是氣爆後的問題，高雄市氣爆是這幾年來發生在高雄

最大的災害，有 32 條人命犧牲，超過 300 人受傷。那一天陽光基金會燒燙傷重建中心開幕我也有去，聽到市長的致詞讓很多人動容，我想市長非常感性也很感慨的講了很多話。你說這是你的政治生涯裡最大的打擊，不能給市民安全，你覺得很愧疚。其實發生這樣的事件，我看到市政府及市長做了很多的努力，包括在重建的過程中，希望能儘速的重建，對於死亡者及家屬能夠得到撫慰，對於傷者讓他儘速復健，能夠更貼心的感受到市政府的努力。也非常感謝整個市政府，這是非常辛苦的。但是也排山倒海的有很多對市政府的指責，包括黃金 3 小時，市政府如果能在這黃金 3 小時內找到源頭，就不會有這些傷亡，有很多的指責都指向市政府。

這是這一期的壹周刊，這期的壹周刊有特別刊出，而且還掌握了監察委員約談中油副總經理的錄音帶。中油在那個時間，他們前鎮儲運所的安管中心所有的監控，包括每一條石化管線的壓力監控，他們全部都有。其實這些石化管線當時全部都是中油埋設的，然後交給像李長榮化工等其他的石化業者，他的安管中心有所有壓力的監測，所以當時壓力出現異常，有問題的時候，中油在第一時間都已經知道了。可是我們的 1999 及消防局一直打電話問，他們都不講！也表示都不是，跟他們沒有關係，結果我們的黃金 3 小時就這樣白白的過去了。我看到 32 條人命就這樣白白的犧牲！我覺得很憤怒。

中油到現在也沒有被起訴，也沒有受到應該有的指責，像國營企業的主管機關中央政府，只是把整個責任推給地方政府，這樣實在是沒有天理！大家都知道中油現在一年的營業額大概是一兆，這一兆大概佔了我們高雄市所有營業額的四分之一，我們高雄大概只有 4 兆的營業額。這一兆的營業額繳稅都在台北繳，稅金繳給中央，真正到地方已經沒有剩多少錢了，還把所有的污染及管線安全的問題全部留在高雄，其實高雄人已經忍無可忍了。我們有很多的訴求，希望中油把總公司南遷到高雄來，南遷到高雄也是剛好而已。第一、希望稅籍在高雄，繳稅就能在高雄繳，我們看到台塑繳稅是在雲林繳的，結果中油繳稅是在台北繳。希望他們的高層主管可以在高雄住，讓他們可以體會在高雄的空氣品質、水的品質，讓他們能體會我們住在這邊的感受，我想這是一個很卑微的要求。另外…。

主席（蔡副議長昌達）：

時間暫停一下。現在有路竹高中廖老師帶領學生在旁聽席旁聽，請鼓掌歡迎。

張議員豐藤：

另外，我認為繳交的稅金至少有一半要拿來改善高雄所有的環境，我想這也是非常卑微的要求。

中油在這次氣爆事件中也必須負起責任，也要賠償損失，這裡要請教市長，

未來在替災民求償的時候，除了對李長榮化工以外，我們是不是也要對中油提告，以代位求償的方式替災民求償，不只向李長榮化工也要向中油求償。請市長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

請李副市長答覆。

李副市長永得：

關於責任的問題，等調查愈來愈清楚之後，代位求償告一段落後，我們會對肇事者提出求償，如果到時候中油有這樣的責任，我們也會提告。

張議員豐藤：

市長請你也說明，針對中油這樣的態度，你的感覺如何。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我昨天才看到壹周刊，站在高雄市政府團隊的心情是沉痛、沉重、非常遺憾的，這是我第一次比較仔細看壹周刊。

另外，我們在 119 災害應變中心的時候，在整個爆炸之後，有相當多的時間都在消防局的災害應變中心，內部有對這問題進行一些了解。我們覺得高雄市所有地下的石化管線，都是中油當時埋設的，因為高雄是一個重工業的城市，只是在埋設的過程中因為有些部分是民生管線，當然高雄市政府在這部分有所了解。但是石化的部分，高雄市政府確實不清楚，在爆炸之後，我們進行所有高雄市石化管線的清查，因為我們承受不起高雄再一次發生同樣的事情，高雄一定要安全，所以清查的結果大概有 427 條的石化管線。針對這些石化管線，我們一定會跟中央及所有的業者合作，一定要嚴格的監督管理，雖然法律規範得不夠清楚，但是我們一定會善盡監督的責任，因為高雄市政府有責任守護高雄成為安全的城市。

至於責任的問題，李副市長主持的善款小組，在災害發生後，關於受難受傷的照顧小組這個部分，我們高雄市政府都認為對他們充滿了愧疚。但是對於所有必須為這個事件承擔者，如果高雄市有責任，我們絕不逃避，但是中油的部分，檢察官已經在偵查偵辦中，我們尊重司法。我相信到最後公道是非及事實應該會有清楚的釐清。

張議員豐藤：

謝謝市長。如果責任非常清楚的話，我們未來在求償的時候一定要告中油。

在災後的一、兩個禮拜，我剛好有一個機會去參加在成大舉辦的一場法律研討會，其實他原來是針對氣候變遷，當時剛好因為發生氣爆，這一位比利時馬

斯垂克是歐洲一個跨國法律研究所的所長麥克佛爾，他當時有一個 session 是我主持的，由他演講，他臨時把題目改成跟氣爆的責任賠償，還有法治跟經濟的分析。其實比利時在 2004 年的時候，曾經在吉朗吉安有一個天然氣的管線發生氣爆，也死了非常多的人，所以比利時是從那個時候開始去修改那些法制。那個時候他求償到現在，聽說是到今年最高法院才定讞，所以你看看，如果說你是用法律訴訟，他要花多少的時間。所以在這裡也跟市長報告，幾乎所有法律的專家都認為代位求償這樣的概念是對的，本來就是要這樣讓傷者、讓死者能夠馬上獲得一些賠償，再來做這樣的法律訴訟。在那一天的研討會，他提出了三個觀念，我覺得非常有意思，而且非常的重要。將來我們可能在很多這樣的管線的法令，必須做一些調整修正，第一個就是嚴格責任的原則。通常一般都是以你是不是故意的，你有沒有過失，這樣來判斷你應該負起這個責任。但是後來比利時就立下了這個原則，就是你必須要非常嚴格的原則，只要造成很大的損害，就不必要去講他是故意或是其他，因為它的傷害非常大，所以這個叫做「嚴格責任原則」。通常在台灣只有核電廠，還有船難是用這樣的嚴格責任原則。另外第二個就是，所有的管線，現在他們的法律都要求要強制保險，強制保險就是擔心說有一些公司，因為在賠償的過程公司倒了，他都是股份有限公司，他只能賠到那個程度。如果有強制保險的話，有保險的機制去協助這個後面整個的賠償，更重要的是保險公司因為他參與了這個強制保險，他會去監督參加保險的這家公司他所有的東西，會去嚴格的監督，不然的話，將來賠錢他還是要跟著去賠。所以用強制保險的原則，也是一個還不錯的一個方向。第三個就是代位求償，是不是請市長，或者是要請法制局回答，或者是副市長回答，我們未來很多法令在修改的過程，是不是可以朝這個方向？

主席（蔡副議長昌達）：

李副市長，請答覆。

李副市長永得：

謝謝張議員的關心。這個管線的問題，美國在 1964 年就制定一個叫做管線安全維護法，對於管線把它分成包括高危險、有毒性的、石油的、天然氣的，還有一般的民生管線。對於每一種不同的管線，它都有不同規格的要求，而且最重要的就是，它平常的維護，以及一旦發生了事情以後，所有應變的機制，都規定得非常詳細。

張議員豐藤：

副市長我時間不多，就針對這三個原則，是不是可以做為未來我們整個法令在制定修法時的原則。

李副市長永得：

所以現在中央應該要進行一件事情就是，對於地下管線，所有不同的管線要進行立法，進行比較明確的責任，要責成相關單位的責任必須要歸屬清楚。最重要就是，它的安全的維護，這整個機制必須要有法律的基礎，將來每年在做檢修或是你講的嚴格責任的原則，必須要確定。第二個就是，類似一旦發生事情的時候，他這個賠償的責任，應該跟食安法一樣，也建議中央應該做一個懲罰性的賠償。就是懲罰性的賠償你不一定要證明，就是受害者跟肇事者之間的責任過失的關係，他必須要對相關的責任，付出更多的一些責任。在未來修法的方向，我想可以這樣處理，代位求償的部分，目前來講，他是一個當事人的民事互相委託轉讓的關係。

張議員豐藤：

我想在當時有看到很多人是爲了要在選舉這一年，發生了氣爆事件就開始互相的指責。那時候在高雄有將近三、四十個團體成立了一個高雄守護聯盟，包括很多 NGO 團體，包括建築師公會，還有很多朋友，他們提出來說，不要再有政治口水。更重要的是在這個地方能夠浴火重生，重新讓高雄變成一個轉機，變成一個智慧城市。這個方向現在非常重要，大家看，很多偉大的城市，都是經過很大的災難，在它重建的過程當中，那個城市真的變成是一個偉大的城市。像倫敦也曾經發生過火災，在它重建的過程，倫敦可以變成現在這樣的倫敦，我想在這裡也勉勵市政府團隊可以朝這個方向努力。

氣爆之後，我覺得有三個很重要的工作，第一個，仁大工業區的去留，現在我們大家都不希望石化的管線是通過商業區跟住宅區，因爲那是危險的，人口密集的地方。可是以前仁大工業區是因爲高雄煉油廠在那裡，有一個地緣的關係，管線配送過去是非常方便，所以仁大工業區就在高雄煉油廠的東邊，很方便是這樣。可是現在高雄煉油廠已經要遷廠了，將來任何的包括乙烯、丙烯這些原料，各種的東西，不是進口的，從港口進來，不然就是在林園工業區大林廠，都是這樣子進來的。所以不管是走山、走海，怎麼走，如果仁大工業區還是在那邊，我們的石化管線必然會經過人口密集的地方。所以仁大工業區的去留是非常的重要，當然當時市長也有講過，107 年要將它降編爲乙種工業區，我有問過降編爲乙種工業區就是說，原來的廠在那邊他也沒辦法動它，但是它不能再擴廠，可是它還是繼續在那邊，所以會面臨一個很大的問題，就是高雄的石化業到底要怎麼走，它不能再擴廠也沒辦法更新的時候，未來這個石化業要走向怎麼樣。在這裡我認爲，仁大工業區的這些東西，將來的方向一定要跟石化產業高值化緊緊扣在一起。其實很多石化業，我們看到日本、看到韓國，他們很多的塑膠，他們賣出去的是非常高值化的塑膠，是一公斤幾塊錢的，我們很多的塑膠是一公噸幾塊錢，在這裡生產，結果賣到中國，在中國做後端的

生產。我們變成中國的離島工業區，去賺那麼少的錢，可是產生的乙烯、丙烯造成那麼多安全的問題，造成那麼多污染的問題，這些都是我們在承受的。所以將來我們在談石化業要怎麼走的時候，一定要把石化產業的高值化緊緊扣在一起，仁大工業區如果能夠高值化，同樣減少乙烯、丙烯，會造成污染、造成安全的這些原料，減少使用量，但是增加它的產值，你才可以留在高雄，你才有資格，我們在高雄另外再找石化專區。如果這些使用量減少了，我們輕油裂解廠不必增加了，其實在林園現在它的更新已經有把這個量算進去了，我們這些都不用增加了。但是這些產業能夠讓它高值化，讓它留在這裡，我們才找石化專區，而且這石化專區也必須要那個地方同意，遷村之後才有辦法。這個石化產業高值化是我們高雄將來一個必須要走的方向。

第二個就是在這個災後，我剛剛講任何一個偉大的城市都是經過一個很大的挑戰之後，重新做都市更新，它變一個更精采的一個城市。高雄也面臨這樣，大家看我們地下的管線，也是很複雜的，可能資料也不是很齊全，很多的管線過去的規格標準都已經不符現代的要求，所以趁這機會做個災後都市更新，在這都市更新的過程將這管線重新配，把很多新的產業帶進來，包括智慧電網，包括整個未來高雄新經濟的東西放到這裡面來，趁這樣的都市更新，高雄可變成一個完全不一樣、新的，而且帶來新的產值，當石化業沒有時，我們帶來新的產業進來。

另一個更重要的是，明年高雄煉油廠遷廠，他要如何再造。仁大工業區很多的原料都是靠高雄煉油廠五輕廠的提供，將來遷廠之後，那個地方也是個污染場址。

現在所有高雄煉油廠除了宿舍區、行政區以外 198 公頃的工廠區全部被公告為污染場址，甚至廠外也有一些地方是污染場址。這些污染的場址將來的整治，可能會放 20、30、40 年。如果我們沒有任何一個策略，按照現在的整治計畫去做，那個地方當遷廠完後就擺著 30 年以上。我們這裡沒有任何產業，198 公頃裡面就是放在那整治 30 年以上，這樣是不是我們想要的整個高雄煉油廠的再造？

許主委，我過去曾經和你說過，我們應該有一些研究計畫，這些研究計畫必須靠很多跨領域的研究。這些跨領域的研究不只是經發局、都發局的，甚至連環保局都要進來。可是從我第一次質詢時這樣要求，後來我只看到了，經發局有對石化產業高值化的研究，都發局有委託高雄大學來做都市計畫整個規劃，可是我們這裡就是把它都市計畫都分好了放在那裡，可是污染還沒整治就擺在那裡可能就放了 30 年，這不是我們能接受的。應該要更積極的，為什麼我說環保局要加入，因為在這裡的污染，它的污染嚴重程度是完全不一樣的，有些

地方可能比較輕微，有些地方是較中度的，有些地方是很嚴重的。有些地方可以用替代的方法，說不定土全換了，在很短的時間，這地方就可以清出來了，清出來之後這個地方可以做很多規劃，這需要把這整個地方所有的可能性，包括它污染的狀況，包括它污染整個整治的可能性，把它弄出來才知道我們對於這個高雄煉油廠，我們對它未來有什麼想像？我們可以在怎樣的期程，有什麼策略？它的限制在哪裡？我們才可以了解，這部分非常重要。

在這我也對許主委說，這部分跨領域的研究，必須非常認真的把它弄出來，對於高雄煉油廠未來能怎樣，我們才會有一個想法。高雄煉油廠要再造有幾個關鍵的議題。一個最重要的議題就是，我們不能把這個廠遷走之後就放在那裡，沒有任何產業進來，這地方這麼大，在後勁附近的地區，過去有很多人都是因為中油，有的是中油的員工，有的是中油相關的下包商，這樣帶動經濟，甚至這些人帶來了各種其它產業。其實產業非常重要，如果他一走，這裡都沒有其它產業，沒有任何產業來、沒有產業轉型，那在這裡就是會一片蕭條，我想產業轉型帶來新產業是非常重要的。

第二、這裡的社區一定要讓它再造，生態社區再造，提升這裡居住的環境品質，這部分也是非常重要關鍵議題。第三、這裡是台灣…，能源產業非常重要的石油業在這裡，它代表台灣經濟發展非常重要的一個階段。在這個工業遺址所留下來的這些文史，如何去保存？甚至如何去活化它？它會帶來更多的意義。它時時會提醒我們這個城市的印記，就是你是工業城市起家的、你是石化工業起家的，讓大家有個警惕，有個了解，我們朝個新的方向，讓城市有個方向感，往那地方進步。甚至如果經過這樣文史的保存，經過這樣的活化，其實會帶來新的經濟機會，而且帶來更多其它文創產業進到這裡來，國外有很多的實例都可以看得到。

魯爾工業區面積很大，佔了八分之一個台灣，差不多有十幾個城市，德國能發動第二次世界大戰，他的實力很多都是靠魯爾工業區。它有煤礦、煉鋼廠，這地方是整個德國的經濟命脈。但在 80 年代有很多傳統產業，都開始外移到其它人力成本較低的地方，這裡就開始蕭條了。這些地方很多人都去過魯爾工業區，大家都看過公視對魯爾工業區的介紹，大家都看過這些東西，但不只是看這些東西，中間有很多關鍵，為什麼魯爾工業區可以成功，很多關鍵我們要去了解學習。我們現在開始，中油明年已確定遷廠，已經開始遷了很多東西了。我們非常感謝過去大家努力的反五輕，讓它真的能夠遷移，但在下個階段要更多的專業進到這裡來，讓這地方，甚至要包括很多民間團體、專家學者，很多專業進來做些規劃。

在魯爾工業區最精采的東西就是它用一個民間的團體，叫國際建築博覽會

（IBA），這個團體裡有 18 個人的諮詢團，有 50 個工作人員，他結合了政府、民間團體、專家學者。他的策略是如何，他的負責人曾經在公視的節目裡，他說我們要的不只是這樣的都市更新，我們要的是更大、更有夢想的東西。

所以在整個魯爾工業區的改造過程當中，都是以工業區的歷史保存，生態理念，新的能源開發，和一些文化的建設做他的策略。而且他的重點是他設定一個很彈性的遊戲規則，這樣一個彈性的遊戲規則，讓很多有夢想、有創意的人都可以參與這個魯爾工業區的再造。他在 10 年內總共辦了七十多次國際的競圖，執行了 120 個更新案，他大概發了差不多 800 億台幣左右，把魯爾工業區這 120 個更新案執行完畢，還有很多精采、漂亮的案子就是這樣執行出來的。

主席（蔡副議長昌達）：

時間暫停一下，現在有三民高中盧老師帶領學生在旁聽大家熱烈歡迎一下，謝謝。

張議員豐藤：

我剛有提到在中油高雄煉油廠，我認為產業轉型帶入新的產業非常重要，在魯爾工業區原來是煉鋼廠的地方，旁邊都是污染的。在 1984 年停產，1989 開始把這裡做一些污染的整治、換土，建一個科學公園，它上面有 300 坪的太陽能板。在這科學公園裡面，旁邊的濕地，玻璃的造型，它有 300 坪的太陽能板。它在這裡最重要的是把產業帶進來，重點產業包括太陽能產業、廢棄物處理的產業、通訊及高科技產業的研發中心，他把研發中心設在這個地方，有很多的研究單位進駐到這裡面，讓它變成一個研發中心。這裡面變成魯爾工業區轉型的先鋒，其實這裡有很多規模不大的公司，都是在地青年在這裡創業，甚至是當地產業的研發都進到這裡面來。我想他這樣就有發展出很多新的產業，這些研發的結果才在德國的魯爾工業區裡面做一些改變。大家可以看一下，中油目前位於捷運紅線中間的地方。捷運紅線是高雄經濟的動脈，從南邊的臨海工業區到前鎮的加工區、軟科、中油桶梓加工區，甚至到岡山的工業區，將來還會延伸到路竹科學園區，捷運紅線是高雄經濟的動脈，而中油高雄煉油廠剛好位於經濟動脈的中心點。我們高雄在地的產業，如果我們的研發中心可以放在這個地方，其實它是一個非常適當的地點。但是要如何把那個地方整治出來，利用空間的再造讓他們有環境的誘因可以進來。

再來是更精采的例子，這是大家都看過的關稅聯盟 12 號礦區，他是德國最有名的建築學院 Bauhaus 的代表作，現在已經是 UNESCO 世界的文化遺產，當時這個地方是一個礦區，自動化的礦區都位於這裡。當這裡沒落以後，他們將鍋爐機房…，他們請了一個世界有名的英國建築師 Norman Foster，文化局對於這個部分應該很清楚，現在美術館正有 Norman Foster 的建築展。Norman

Foster 是一位有名的建築師，德國柏林國會大廈就是由他的設計來改建的。我們在英國倫敦看到建築物外型像小黃瓜的瑞士再保公司也是他設計的。他現在在台灣有一個案子，就是慶富造船陳慶男董事長所委託的，也就是基隆的海洋科學館，那個案子是由 Norman Foster 來設計的，現在美術館正在做他的建築展。這樣有名的建築師，他用更精采的創意將整個鍋爐機房變成全世界最大的工業設計中心，大家知不知道紅點設計獎？紅點設計獎就是在這裡的。我們現在有很多學生做了很多的工業設計，他們得獎了就是在這個地方。你看看這裡面有很多的鍋爐機房，他沒有去改變這些鍋爐機房，他只是做了一些改變將鍋爐保存下來，然後將它變成一個精采的工業設計中心，裡面甚至還有一個餐廳，我們也有在那裡用餐過，我想這是非常精采的。

你看看這個設計中心的旁邊還有一些廢棄的廠房，而將它改造成設計工作坊。這些設計工作坊包括什麼呢？有珠寶設計業進駐到這裡，將這裡做為他們的設計坊；也包括媒體設計，所有的東西都聚集在這裡。本席向市長報告，我們北高雄有七、八所學校，每所學校都有設計相關的學系，從高雄大學、海科大、第一科大、樹科大、高師大、高應大、義守大學、實踐大學，其實這裡的每一所學校裡面都有設計的相關科系，我們如果將這裡做空間的再造，能夠找到一些新的可能性，像這樣的設計工作坊，我們將設計的產業帶進來，設計產業是沒有污染的，這也算是產業轉型帶入新經濟的方式。

這個是更有名的，在高速公路旁邊都可以看得到，因為煉鋼、煉焦都必須有瓦斯槽，這些瓦斯槽的體積都很大，這些瓦斯槽都是景觀的殺手。他們將瓦斯槽變成全歐洲…，本來大家都認為要將它拆除，他們覺得那是魯爾工業區的恥辱，大家都說要將它拆除；但是他用新的創意，經過國際競圖吸收大家的創意以後，他將這些瓦斯槽變成全歐洲最大、最另類的主題展覽館及地標。一個那麼大的展場，你看這個照片中的展覽就是足球展，他將足球相關的所有東西全部都放在這裡面，重點是它的空間非常的大，它的展場空間可以有很多的可能性。這非常的精采，也非常的漂亮，這裡成爲一個新地標，大家不會覺得它是不好的。我們的中油高雄煉油廠裡面也有很多類似的儲槽，本席不是說一定要這麼做，但是有很多例子是把工業遺址保留下來創造新的可能性，甚至最近在台泥的部分全部都被拆光了，是不是還有可能有水泥的篩漏可以留下來，其實我們可以這麼來做。

它有一個煉焦廠完全都沒有將它拆除，他們將煉焦廠變成能源展覽館，如果有人要進去展場參觀的時候，他們就是利用運送煤礦的車子接送觀光客進到展場裡面，我們在裡面可以看到各種型式的改造來做爲能源展覽館。煉焦也算是能源的一種，但是他把永續的能源，他以太陽、月亮、星星等主題，將更多的

再生能源、永續能源放到這個展館的概念裡面。石油是台灣能源發展史裡面其中一個重要的產業。現在中油遷廠以後，在這個地方是不是有可能成爲一個能源博物館，這個能源博物館要有更多的創意進來，可以有更多人去參與，然後變成一個…。其實這種展覽將來所帶進來的觀光是無可限量的，所以這是很有機會可以變成另外一個新的東西。

接下來的這個能源博物館更有創意了，他把運送東西的摩天輪變成爲一個參觀的方式。

誠如本席剛才所講到的，生態社區的再造，那裡的污染很嚴重，很多礦工的房子也開始破敗了，附近都是污染，有煤渣山等等，那裡的生活環境非常差。但是他可以透過住宅更新的方式將這裡做再造，而且這些住宅都是提供給弱勢族群。例如礦工住宅旁邊的污染要如何先來整治？經過更新以後，全部的建材都是利用當地的建材、節能的建材，它附近的社區完全都沒有水泥塑造的溝渠，雨水的排水完全都是利用自然的溝渠，都是利用非常環保的方式來改造，改造後提供礦工那麼舒服的環境；例如這個婦女住宅，這個案子也非常的精采，這是一位女性建築師，最主要是有 28 位單親媽媽，大家可能都不知道單親媽媽最在意的是什麼東西，他們最在意的就是住宅的安全。所以他可以設計當他的車子開回家以後，他下車走在這個地方，可以讓每一棟住宅都看到每一個人，全部都曝光在大家的眼前，他是最安全的，不會發生任何事情。其實有很多貼心的設計就是爲了很多的弱勢，包括單親媽媽。誠如這個老人住宅，他的附近也是受到嚴重的污染，結果他把這個地方整個受到污染的土壤換掉，再將它做一些整治，將整個環境綠化來解決污染，甚至他的浴室爲了讓老人進住，所以浴室非常大，很多無障礙空間全部設計在裡面，這裡面租金一個月是台幣 8,000 元，讓中低收入的老人有機會住在那裡。像兒童住宅更精采，它是一個基金會，希望把它弄成兒童的天地、兒童的天堂，自己的家自己來打造自己的家園，週末就開始來打造這個家園，每個人都把家裡精心的設計，變成一個很漂亮的社區。

高雄煉油廠在後勁地區已經是二、三十年了，當地的居民面臨這樣的污染，現在遷走了之後是不是有機會，有些地方可以透過這樣的協助，協助後勁做都市更新，或是有一些地方清出來之後，可以把後勁的都市更新帶進去這裡面，對於後勁的居民才會覺得過去的污染，總是得到正義的平反。

另外很多污染是很嚴重的地方，乾脆我們就放任，有計畫的放任，就讓它大自然自己重生，你會看到所有的生物多樣化全部都回來了，你看看很多鳥類、很多水及各種植物，現在變成大家都去參觀，對於生態觀察很好的地方，如果我們對於高雄煉油廠都很清楚，哪一些污染很嚴重，那個地方我們就讓它放

任，讓它自然的生態可以恢復，這樣子也是變成一個新的遊樂觀賞的地方。其實高雄煉油廠大家對它有很多的期待，如果我們沒有和中油、經建會、中央政府有很好的溝通，大家一起坐下來，成立類似一個這樣的單位，包括剛剛講的IBA這樣的單位，包括整個願景的規劃、策略的規劃、國際競圖，這樣的話，這個東西可能會擺在那裡二十、三十年，我們後勁地區的產業大概就垮掉了。這裡要拜託市長還有相關的團隊，能夠朝這個方向，我想要講的就是有太多太多國外的經驗，其實是可以學習的，尤其他用的策略是可以學習，盧局長你在這裡，有很多這樣的策略你應該也都看過，所以這個也期待更積極完全不一樣的思維來努力。這是我剛剛講的台泥工業遺址，在1917年這是高雄最早的工業，結果你看都被拆光了，當然它願意做滯洪池很好，可是全部都被拆光了，現在只有保留將近百年的石灰窯，很精采，我那一天去還看到猴子在上面，這個紅樓已經破壞成這樣，文化局可能也希望趕快讓它變成古蹟，趕快有個策略讓它能夠修復，這裡還有一個水泥儲倉，還有兩個儲倉、四個儲倉的，這個是不是有機會可以留下來，像國外西班牙的巴塞隆納，過去的水泥廠把它留下來變得很漂亮的餐廳、變得很精采的再造，其實都是有機會，而且對台泥是加分的，他不是只有賣房子，可能有更多的商業帶進來，讓他獲利會更多，可是對居民、對市民都是非常好的。

我想講那麼多，高雄在做工業的轉型，總是希望它是朝著一個生態永續的方向，朝著綠能、永續發展的、永續低碳，而且是安全韌性、經濟活絡、健康幸福的城市。這是我們對高雄很多的願景，這一次大家都在選舉，我覺得選舉要選勝，在選舉的過程是和市民做交流，包括對城市願景的交流、對進步價值的溝通，這一次我也嘗試這樣子，我在我的服務處對面空地，也是一個建商他已經申請了建案，我和他溝通之後，他把空地先借給我，將來他來建，他將來要做高雄厝，高雄厝的辦法已經出來了，他希望朝高雄厝的方法來做，雖然他已經申請過不一定要這麼做，這個地方我用很多對於高雄城市，做為一個高雄環保城的願景把它放在這裡面做一些實驗，我主要的概念第一個，它是一個資源再利用，我用二手貨櫃推出來，很多東西都是拿過來放在這裡，將來結束其他地方還可以再利用，這樣減少資源的浪費；第二個，讓它減少能源，包括用太陽能板遮陰的效果、包括綠牆、玻璃屋是由3M提供的讓日照調節的隔熱膜，也是減低裡面的溫度，就是把這個概念放起來，減少減碳；第三個，用再生能源，我用太陽能、用風力發電放在這裡面，希望能夠鼓勵再生能源，我停車場的地方是用透水磚，底下是透水混凝土，上面是透水磚，將來水可以很快的速度滲透到土壤裡面，那裡也做了一個滯洪池，希望是變成一個海綿城市，很多微滯洪池的概念，可以進到未來都市的規劃。更重要的，我覺得綠色低碳經濟，

必須在高雄裡面把它活絡起來，所以在這裡大家看到的，可能覺得是不是花很多錢，不對！我鼓勵所有綠色產品都可以在那裡做 demo，它放在那裡將來再拿出去，讓更多人可以看到綠色經濟有什麼可能性，另外高雄環保城市由張瑪龍建築師免費替我設計的，希望透過整個城市美學的概念展現出來。

這個圖片，大家看到這個就是透水磚，透水磚將來滲水會非常的快，這裡有一個坑，這是一個微滯洪池，這是一個草地，旁邊還放一個盪鞦韆，平常很多小朋友都可以在這草地玩，可是到了下大雨的時候，它可以變成一個滯洪池，水除了可以滲透也可以滯留在那個地方，等到雨稍微小了，它才排出去。我想這都是未來高雄做為安全城市非常重要的概念。這是一面綠牆，這個在還沒有完成之前，裡面就通風了，完全不用空調，然後又一面綠牆讓溫度降下來。除了綠牆可以降低溫度以外，我覺得綠牆有一個很好的概念就是把所有的綠化垂直化，高雄厝現在的概念也是這樣，把它垂直化，我們很多地方沒有辦法綠化，我們都往垂直的方向走，在這裡更重要的是，農業局長，我上面是種小白菜，我把城市農業垂直化放在這裡做實驗，這些小白菜等到總部成立那一天，應該可以摘了，那一天市長您到的時候，我摘一些回去請隨扈或家人幫你煮，煮來吃吃看，不只這樣我後來又放了兩株玉米，還有兩株茄子，可以煮魚香茄子，這是把這個概念——城市農業，我們在城市裡面可能空地不多，我們家裡沒有空地，我們可以用一面牆，讓城市農業垂直化，我們平常在外面吃黑心油，很害怕、吃殘留農藥的菜很害怕，我們自己種，這個技術都已經發展出來了，甚至對於一些身障人士，他坐輪椅他也可以參與種菜，把它垂直化的話，推到那邊適當的高度他可以做。這些都是一些新的概念，我就是嘗試想要把高雄環保城的一些願景，在我的競選總部，和市民做一個進步價值、城市願景的溝通，也歡迎所有的局處首長、市長、副市長、秘書長，在我的競選總部 11 月 1 日下午 4 時成立時能來看看，裡面都會做解說牌，現在已經很多小朋友在那邊遊玩以及拍照，也是讓大家知道未來高雄市可以是這樣的，其實還滿有趣的，所以在這裡也歡迎大家，最後請市長針對我剛才提的有關高雄轉型的議題，市政府團隊要怎麼樣…。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我們都很關心後勁煉油廠的遷廠，一方面我也看到曾梓峰老師有一些規劃，另外據我所了解，都發局在這個部分也有整體的規劃，那些受污染的土地將來可能還有非常漫長的時間，才能將生態、環保復育，這都是很漫長的工作。雖然現階段高雄還是有很多石化業，針對這些高雄石化業，高雄市政府第一步必

須嚴格把關所有的石化管線，希望業界和我們合作，必須做到有效監督的管理，來保證高雄這個城市是安全的城市。這個部分，目前第一個階段，所有的石化管線已經被清楚掌握，接下來還會詳細製作每一條石化管線的 3D 地圖，未來就是安全第一，沒有什麼會比安全還重要，這些都已經在處理。至於若干在排水箱涵的管線，我們已經要求他們在 11 月底之前把管線遷離，業界也都答應和我們合作。

張議員有很多很好的環保理想，包括你也舉了台泥的例子，這些我們都很認同，我們希望透過高雄市大家的努力，讓高雄市保存很多歷史的記憶，讓這個城市一直往更進步、更綠能、更生態的方向努力。我們希望 11 月 1 日能到張議員的競選總部，親眼看到張議員很多的綠色理念在你的競選總部實現，預祝張議員高票當選，謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

李議員長生，請發言。

李議員長生：

在縣市合併之前，原高雄縣民都非常的期待，期待在縣市合併之後高雄市的預算會增多，建設會比較好，因為過去在原高雄縣的部分，一年差不多是編列二百多億的預算，加上追加（減）預算也將近 300 億；而原高雄市有八百多億的預算編列，加上追加（減）預算差不多有一千一百多億元。但是，在縣市合併後，差不多是 1,300 億，增加了一百多億元，所以原高雄縣的縣民期待：如果縣市合併後，原高雄市現有的公共建設已近飽和，就會把這些預算移撥建設高雄縣，這樣的話原高雄縣就會有發展，農路可以通行便利，水溝可以疏通，社區也會變美，各項的建設都會變得比較好。但是在這三、四年來，可說「事與願違」、「惡夢連連」！不但地方建設沒有比較好，並且還有很多事情都沒有辦法做，尤其最嚴重的是災害的部分，也可能是高雄市政府官員對原高雄縣不了解，高雄縣每逢一次大雨，很多山區，譬如田寮這個地區是屬於海仁土地質，就會坍塌得很厲害，很多道路都會被沖毀，很多地方都會坍塌，變得無法通行。

在 100、101、102 這三年的時間，高雄市政府對高雄縣的災害，尤其是田寮地區的災害，完全都不關心！造成去年田寮地區有十位里長在第一次定期大會時，到議會向市長陳情，而市長也責成各局處主管要去處理，結果統統沒有處理。直到去年第 2 次定期大會時，十位里長和二百多位鄉親和本席在總質詢時極力的反映，有，市政府前前後後移撥八千多萬到田寮區公所做災害處理的工作，而且完成了大部分。過去為什麼會發生這樣的情形？就是災害準備金編列

不夠，大概都是編列 6 億 5,000 萬到 7 億，編列不夠，所以有很多的災害都沒有辦法處理。在本席和里民、區民極力爭取之下，去年市政府就答應了，答應要增列 6 億 5,000 萬的災害準備金，在今年就增列了 6 億 1,000 萬，並通過追加（減）預算，所以 103 年度的災害準備金就有 12 億 6,000 萬，是不是這樣？請主計處張處長答覆。

主席（許議長崑源）：

張處長，請答覆。

主計處張處長素惠：

謝謝李議員對災害的關心，誠如議員所說的，我們今年在追加（減）預算用舉借，增加了 6.1 億的財源…。

李議員長生：

總共 12 億 6,000 萬，對不對？

主計處張處長素惠：

對，12 億 6,000 萬。

李議員長生：

原本是不是只編列了 6 億 5,000 萬？〔對。〕今年因為是經過本席和區民的建議和極力爭取，才又增列了 6 億 1,000 萬？

主計處張處長素惠：

我們用舉債方式再追加 6.1 億的災害準備金。

李議員長生：

這些我都知道，本席原本是拜託市政府在今年的預算要增列一筆 6 億 1,000 萬經費，以前的財政局長也就是現在的秘書長也講過「真的沒錢」，不然就用擴大舉債方式來編列；而擴大舉債方式，原先高雄市議會是不同意，為什麼不同意？擴大舉債方式，因為市議會原本就限制市政府今年只能舉債 110 億，今年就多舉債 110 億，負債 110 億了，如果又擴大舉債多 6 億 1,000 萬，就變成 116 億 1,000 萬，又多了 6 億 1,000 萬的負債。我向市長請託，市長也有體諒田寮地區地質較易坍塌，他也同意。我也和反對的議員溝通：災害是因為有災害才做，沒有災害就不會做，不會去花到這筆錢。所以他們才同意，也才用擴大舉債方式編列這筆經費，主計處長，請問是不是這樣？

主席（許議長崑源）：

主計處長，請答覆。

主計處張處長素惠：

對，今年我們確實是這樣，又編列了…。

李議員長生：

這樣沒錯嘛，擴大學債來的，不是我們自己的預算，是不是？現在編列了，最可惡的是什麼，大家知道嗎？編列完成，田寮區災害向上呈報時，竟然答說：沒有錢，花完了。不知道這是什麼樣的政府！好不容易替你們多爭取了6億1,000萬，又是用舉債來的，才編列到追加（減）預算，可是當田寮區災害發生後向上呈報，竟然說「花完了，沒有錢了。」所以田寮的鄉親對這件事也感到很擔憂，今天就特別拜託本席來陳情。

這是今年的災害準備金截至10月17日的支出情形，這些就是今年新增列的部分，原本是編列6億5,000萬，再增列6億1,000萬，總共12億6,000萬，結果已經動支了12億5,000多萬了，目前還在簽准中的還有一筆1億4,000多萬，所以是不足1億8,000多萬。災害復建都還沒有做到，就全部花完了！至於是怎麼花用的，我再向各位說明，單是731氣爆就花了4億9,000多萬…。

主席（許議長崑源）：

那筆預算可以這樣用嗎？

李議員長生：

「氣爆」是人禍！災害準備金是準備用在天然災害時，對不對？所以我覺得這個很不合理！

主席（許議長崑源）：

那筆預算，中央的16億不就是…。

李議員長生：

田寮區的水利課、農業課、民政課以及阿蓮區的水利課部分，加總起來還有6億8,000多萬的災害復建還沒有做，目前呈報的是這樣。請教主計處長，既然這筆預算已經這樣編列了，你們為什麼到現在還沒有辦法處理？阿蓮區和田寮區6億8,000萬的部分，請問你們要怎麼處理？請你答覆。

主席（許議長崑源）：

請處長答覆。

主計處張處長素惠：

我先報告一下，今年的災害準備金12億6,000萬，其實在開口契約就匡列了三億多元，應該是說已經核准分配了，但是有一些…。

李議員長生：

處長，請你講重點，這裡就有天然災害，你們要怎麼來處理這些事情，就這樣，田寮和阿蓮這兩區6億8,000萬的部分。

主計處張處長素惠：

這個部分，我先清查我們的開口契約，到目前為止總共用了多少錢，還賸餘多少，好不好？後續清查後…。

李議員長生：

不要向我說贖餘多少，贖餘多少是你家的事，這些，就是要幫我們做！〔對。〕
贖餘多少是市政府的事，要怎麼幫我們做？

主計處張處長素惠：

我們現在就開始清查了，看看贖餘多少…。

李議員長生：

是要用預備金來做，或是其他的方法？

主計處張處長素惠：

一樣會用災害準備金，清查出來贖餘款部分來…。

李議員長生：

如果不夠呢？要怎麼處理？

主計處張處長素惠：

不夠的話，再來看看有沒有其他方式處理，用輕重緩急來處理，比較嚴重、緊急的會先來處理。

李議員長生：

今天只是來陳情而已，如果再沒有，就會發生抗爭，因為關係到他們行的安全問題；道路坍塌，根本就是很危險，已經不能通行。你們也會感到很奇怪，田寮為什麼常常在坍塌？因為是海仁土的地質，遇雨水就會坍塌。所以市長、各位官員如果有空，請你們到田寮視察，看看坍塌到底是什麼情形，對不對？你們就是不了解才會這樣。你們說會用剩下的錢去做，那如果不夠的話，要怎麼優先處理？

主計處張處長素惠：

我們會先看看發包贖餘款剩多少，優先處理後續的災害復建。

李議員長生：

你可能只能建議，也沒有實權，請坐。我想請市長給鄉親一個答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

李議員對田寮的災害和農路都很關心，我們很感謝，也很重視你的建議。我們會在 10 月底清查全部的災害準備金，把全部的標餘款匯整清查，李議員剛才說還缺六千多萬，因為含追加預算總共有十多億的災害準備金，所以如果標餘款清查完畢，我們會針對田寮的部分做處理，這是第一點。如果標餘款不足應付，我們依法編列的災害準備金用完的話，可以向中央申請災損金，所以不會不夠，我們自己的用完後可以向中央申請。所以有關李議員的訴求，我會請

同仁將此列為優先，李議員這麼關心，我們會處理。

李議員長生：

就是有賸的就先做。

陳市長菊：

如果清查出來的賸餘款還是不夠，我們可以向中央申請。

李議員長生：

這樣就要到年底了，報這個的程序都很慢。

陳市長菊：

因為他們還是得清查，必須清楚所有的帳目，他們會趕快匯整清查標餘款，如果可以趕快使用的就先使用。

李議員長生：

市長請坐。這個為什麼會拖到今天？麥德姆颱風是7月就發生了，雖然公所馬上就往上報了，但是市府單位姍姍來遲，這還不打緊，他們還要報不報的，還有一個最不好的現象，都跟我說他們報上去又被退回來，所以沒錢了。以後有關這種災害的事情一定要優先處理，請市長下命令，因為災害已經發生，造成民衆受到損害了，所以要優先處理，如果公事上有耽誤到的，統統要列入考核，不然真的很麻煩。我現在就不要說是哪一個局了，如果這次還是沒有，我不僅要說出是哪一個局，我還要針對該局提出抗爭，怎麼可以這樣子？不了解百姓的痛苦，要做不做的，還一堆理由。當官不是這樣當的，不管是當官，還是當民意代表，心中都要有百姓，百姓的事情就是我們的事情，我們的存在是爲了百姓而設立的，市民如果沒有需求的話，也不需要設這些官員和民意代表了。就是因爲有地方和市民的需求，才會有我們的存在，要有這種觀念。局長可能要讓下面的承辦股長、科長了解這種觀念，不能以爲當官就是三代當最大的，甚至有的還會刁難人，這都是不應該的。

本席跟你們說，我覺得你們編的預算很多都重複，像是漂流木就編了很多筆，有那麼多漂流木嗎？也不一定會有漂流木吧？這個局處也編漂流木，那個局處也編漂流木，這個600萬，那個五百多萬，總共就編了一千多萬，有需要編成這樣嗎？如果沒用到不是更麻煩嗎？是不是這樣？還有新工處，我不是說這些工程不該做，這些工程是該做的沒錯，但是像這個六龜區南橫路柚子腳橋改建工程要九百多萬，永安新達橋、永安區新興路的無名橋、大寮前庄路橋，還有美濃區竹門橋改建工程、六龜道路工程委託設計案，這些都要做，但是不應該用災害準備金來做，這應該編入正式預算，不能偷渡，你們現在不是，竟然把應該做的工程不編入正式預算，而用災害準備金去做，不用講災害準備金馬上就會被花光；還有這筆登革熱疫情也編了三千多萬，登革熱疫情和災害有

什麼關係？這應該編入正式預算或是用第二預備金才行，怎麼可以這樣？我要請問消防局陳局長，這次氣爆總共炸壞幾輛消防車？

消防局陳局長虹龍：

20 輛。

李議員長生：

外界捐贈幾輛？

消防局陳局長虹龍：

現在還在洽談，不過差不多 10 輛。

李議員長生：

那麼這一億多是花在哪裡？

消防局陳局長虹龍：

那是要用在 20 輛消防車以外的受損裝備上的，包括無線電…。

李議員長生：

用在損壞的裝備有需要用到一億多？

消防局陳局長虹龍：

對。

李議員長生：

你是趁機揩油嗎？

消防局陳局長虹龍：

沒有，都是用在消防人員的身上。

李議員長生：

你怎麼沒有用捐贈的，還用災害準備金？氣爆是人禍，不是天災，怎麼可以動用這筆錢？

消防局陳局長虹龍：

這也是災害的一種。

李議員長生：

這是不是人爲因素造成的？

消防局陳局長虹龍：

怎麼會是我造成的？

李議員長生：

不是你，我是說人爲因素，我沒有說你。是不是人爲造成的？

消防局陳局長虹龍：

人爲分成好幾個方面，相關責任現在有關單位都在調查。

李議員長生：

就只有李長榮化工和市政府兩個單位而已，還有什麼？

消防局陳局長虹龍：

當然還有其他單位…。

李議員長生：

還有哪個單位？你說來聽聽。

消防局陳局長虹龍：

看報紙也有寫到中油，另外還有華運…。

李議員長生：

華運是和李長榮化工一起的，這跟中油有什麼關係？

主席（許議長崑源）：

罪魁禍首就是市政府，氣爆前有 3 個小時又 11 分鐘卻沒辦法處理。

李議員長生：

把管線關起來就沒事了，你不把管線關起來，還等到它爆炸，還有誰有責任？

主席（許議長崑源）：

還做得自我誇讚，市政府團隊多厲害啊。

李議員長生：

你要利用機會亂花錢沒關係，但是不能動到災害準備金，不然把錢亂花完了，要怎麼進行田寮的修復？

消防局陳局長虹龍：

我們都是依法令規定處理，沒有亂花。

李議員長生：

你實在是很倔強…。

消防局陳局長虹龍：

我沒有倔強，我說的是事實。

李議員長生：

你說什麼事實？你 8 點多到現場，沒有要求關管線，只叫那些消防隊員在那邊灑水，讓他們被炸死，這不是你的責任嗎？

消防局陳局長虹龍：

我如果知道，早就叫他們關了。

主席（許議長崑源）：

那就是你們專業不足…。

李議員長生：

你不知道是在當什麼局長？

消防局陳局長虹龍：

我不是神仙。

李議員長生：

你專業不夠，當什麼局長？

消防局陳局長虹龍：

我們是負責消防的，對石化管線沒那麼在行，我如果那麼內行，也不用叫那麼多單位來處理。

主席（許議長崑源）：

那不是都你對？死了 32 條人命，你都沒錯？

李議員長生：

都是你害死的。

消防局陳局長虹龍：

對或不對相關單位在調查。

主席（許議長崑源）：

全世界最不要臉的就是市政府團隊，我說真的，位子還坐得那麼穩。

李議員長生：

你實在是很傷腦筋，你如果有作為，就應該叫那些人把管線關閉，這樣就沒事了。結果你叫消防隊員在現場灑水，導致他們被炸死，這樣你沒有責任？你坐下。

主席（許議長崑源）：

有這種市長就會有這種局長，不稀奇。

李議員長生：

身為一個局長，大家的看法都一樣，就只有你最會辯。

主席（許議長崑源）：

該下台的不下台，不該下台的現在坐在那邊。

李議員長生：

8 點多就報案，整條路都冒煙了，你就叫他們把管線全部關閉就好了，這樣就沒事情了。結果這些動作你們沒做，理由還一堆。是不是這樣？我告訴你，外界對你的風評，說你不是靠能力來升官；你是靠關係來升官，我要告訴你，不要那麼沒分寸、節制一點，外界對你的風評非常不好，你的部屬很多人都比你還優秀，你不要擋在那裡，你還倔強、強辯，本來是苦瓜臉，現在是奸詐笑臉，你真的很惡質！沒政府才這種地步嗎？就是有像你這種官員，百姓才會對高雄市政府官員的印象非常差。

主席（許議長崑源）：

就裝出一副可憐樣，市長帶頭啊！

李議員長生：

現在不只裝出一副可憐樣，還露出奸詐笑容。

主席（許議長崑源）：

裝出一副可憐、可憐的樣子，百姓 32 條人命不算什麼啊！

李議員長生：

我跟你無冤無仇，但是你的風評非常糟，我要說給你知道，我跟你沒有任何關係；也沒有冤仇；也沒有過節，但是本席要告訴你，你的風評非常不好，你要檢討一下。

原高雄縣田寮有四個社區，新興、南安、古亭、大同四個里的社區活動中心非常老舊，已經向社會局申請設備及修繕款，社會局也去勘查通過了，本席也向社會局張局長說，他本來說沒有經費，但是我跟他說，里民有需求，所以用議員建議款，他也答應了，但是後來又反悔，因為我已經答應所有的社區理事長，說經費有著落了。所以我請議長、過去的吳副市長、李秘書長、張局長和社區的四位理事長一起到議長室，你們也都同意、局長也同意，還說如果沒錢要用募款方式來做，後來聽說公文簽呈上去，在市長那裡壓了一個多月，公文批下來卻說沒有經費，拜託！我是用議員的建議款去做。

第二點，市政府過去來黨團開會時，你們也說今年警察局和教育局的經費，因為審計處糾正，這兩個局處不要申請，其他局處都可以申請，沒有說社會局不能申請，申請也說有了，但是現在卻說沒有經費，還好四位里長都有來，現場看到的，像這種市政府、這種官員，是詐欺團還是金光黨，怎麼有這種作法呢？請你答覆一下，要如何處理呢？請問局長，你是不是有答應。

主席（許議長崑源）：

社會局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

是。我向議員報告，...

李議員長生：

你先說，你有沒有答應呢？

社會局張局長乃千：

那時我有答應，我非常認真在找財源，但是當時我們不知道會發生氣爆事件，社會局當時有找到很多經費，但是因為氣爆事件花掉很多經費，所以我答應議員，我會再想辦法來做。

李議員長生：

你想想什麼辦法呢？你只要告訴我們，你要怎麼做。

社會局張局長乃千：

因爲今年的經費非常有限，如果可以，我們會在明年初努力爭取這部分經費。

李議員長生：

如果明年又沒有呢？

社會局張局長乃千：

我們會努力，我已經向議員說明過了。

李議員長生：

你說明過什麼？你已經答應要用募款方式來做，但是沒做，明年就會有經費，誰會相信呢？我請問你，你要叫誰相信呢？今天四位理事長都有到現場。

社會局張局長乃千：

我已經正式函文給議員。

李議員長生：

你函文的內容是什麼？叫我明年再一次建議。函文內容應該要寫，今年已經建議過了，明年會優先處理才對。

社會局張局長乃千：

我要向議員說明，今年氣爆案件…。

李議員長生：

你不要跟我說理由，成功的人講方法；失敗的人講理由，你跟我說方法就好，要如何處理呢？理事長今天都有到現場，你給他們一個交代。

社會局張局長乃千：

當然，每一年的預算都是有限，因爲今年的預算真的不足，我們很努力在爭取預算，如果明年有經費，我們會想辦法補助這些社區。

李議員長生：

有人說正式的公文壓在市長那裡一個多月嗎？

社會局張局長乃千：

這個公文不是壓在市長那裡，因爲找財源就要會同各局處，真的是找不到經費，不然我不會跟議員爭論，這個公文的進度我們都有在追蹤。

李議員長生：

我覺得誠信是一個人的第二生命，做人如果不講信用，就沒有人格可言，當官也是一樣，當政府官員更加要遵守，是不是這樣呢？怎麼可以一點誠信都沒有呢？你跟我說經費有著落之後，我向他們說經費有了，他們非常高興，後來你又說沒經費，你知道我有多痛苦嗎？本席李長生從來不說謊話，你今天害我說了謊話，你知道嗎？這是非常嚴重的事，怎麼可以這樣，你具體告訴我要如何處理？

社會局張局長乃千：

因為每一年都有每一年的預算，今年剛好社區方面的預算真的比較少，因為當時在調整預算時，有調整到這部分，所以我們盼望明年能夠恢復預算。

李議員長生：

如果沒辦法，不是又沒著落了嗎？

社會局張局長乃千：

預算書已經送出，只能等到預算審查通過。

李議員長生：

你說明年幾月之前要補助呢？

社會局張局長乃千：

我已經跟議員報告過，要等預算通過之後。

李議員長生：

一個月內嗎？

社會局張局長乃千：

一個月內，私底下我們也討論過。

李議員長生：

好，一個月內，你現在說的都有錄音存證，你私底下跟我說謊沒關係，但是現在是有錄音，你以後再說不行也不行喔！請坐。

茄苳 1-4 道路在 103 年 7 月 17 日通過環評，103 年 8 月 21 日公告，103 年 9 月 24 日定稿本送到環保局讓環評委員確認，10 月 14 日海洋局尚有審查意見，內政部也提出審查意見，這個月 10 月底環評事件要定稿，103 年 11 月新工處是不是可以送茄苳濕地保育利用計畫到審查會，請處長答覆一下。

主席（許議長崑源）：

養工處長，請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

有關茄苳濕地的保育計畫，在這個月底可以完成初稿。

李議員長生：

可以嗎？

養護工程處趙處長建喬：

11 月可以送到環保局。

李議員長生：

11 月就可以送過去，好，你請坐。

養護工程處趙處長建喬：

可以。

李議員長生：

我再請教環保局陳局長，如果 11 月底送過去，什麼時候可以審查通過呢？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

基本上我們一個月開一次會，所以只要送來，我們馬上會安排時間，當月審查。

李議員長生：

現在還有一個問題，你看一下。現在內政部的意見，計畫道路從 30 公尺調整為 15 公尺，其他的 15 公尺要改成隔離綠帶，二側還要增加各 14 公尺，總共 28 公尺，還有 4.5 公尺高的土堤；內政部的意見，認為 4.5 公尺高的土堤有增加開發面積的嫌疑，深怕對環境有衝擊，所以要改設隔離綠帶取代土堤，有問題嗎？

環境保護局陳局長金德：

因為環評委員會是針對原案審查，如果原案改變，恐怕會影響到審查效果，因為審查權利在環評委員會，內政部是出錢單位，要出示意見可能要請工務局和內政部好好溝通。

李議員長生：

這個案件只要環評委員沒有意見就好，環評委員認為沒有什麼關係啊！

環境保護局陳局長金德：

環評委員有好多人，好不容易針對原案通過，如果現在再去修改，恐怕會影響到原來的效率。

李議員長生：

海洋局的意見如何？

環境保護局陳局長金德：

海洋局只是文字修正，比較沒有關係。

李議員長生：

沒有關係，好，你請坐。工務局長，針對這一點，你是不是可以和內政部營建署溝通一下，叫他們不要這樣做，就依照原審查通過就好了。

工務局鐘代理局長萬順：

這個沒有問題，我們會跟內政部營建署溝通。

李議員長生：

要多久的時間才可以溝通好？

工務局鐘代理局長萬順：

如果他們現在送意見來，我們馬上可以溝通。

李議員長生：

已經來了，溝通一下，看要多久的時間，現在茄萣的鄉親對這條路很重視，希望趕快做。

工務局鐘代理局長萬順：

內政部有些意見是建議，如果不是法令的問題，是可以溝通的。

李議員長生：

要去做啊！而且要快點。

工務局鐘代理局長萬順：

那些是分屬城鄉的，是城鄉分署。

李議員長生：

你溝通快一點，這樣工作才可以做，接下去通過審查，就可以做濕地公園，完工可以接 1-4 號道路，是不是這樣？〔可以。〕你看濕地公園，如果審查通過後，多久可以完成？

工務局鐘代理局長萬順：

依照環評的程序，剛才李議員也說明，我們養工處在 11 月提保育計畫，根據保育計畫來設計，104 年保育計畫的工程可能會完成，實體的道路工程要 105 年施工。

李議員長生：

在 105 年就可以做了，對吧！〔對。〕你把預定的時程用書面傳達給我，好讓我向民衆解釋。〔可以。〕好，請坐。主計處的張處長，本席所質詢的，也請你書面方式提供給我。

再來，我們在 100 年 4 月辦理一個儲備大客車駕駛長的甄試，一共錄取 155 位，到目前還有 34 位沒有進用。他們在 1 月向交通部陳情，交通部回覆說：100 年未進用的駕駛長要轉成環保局的儲備駕駛。他們也向市長陳情過，但是市長又推給交通局。交通局和環保局到目前還在互踢皮球，一直沒有下文，要怎麼處理？請交通局長答覆一下。

主席（許議長崑源）：

交通局副局长，請答覆。

交通局黃副局长萬發：

李議員所關心的那 30 位儲備駕駛，依照當時公車處民營化人員的安置計畫，是要在他們正式的職工都分發完以後，才接著分發。那時候民營化有 179 名的沒有編制的，目前還沒有…。

李議員長生：

現在不要講這些，現在要怎麼處理？你把他們招考進來也受訓過了，卻還有

34 位沒有進用，你要怎麼處理？重點是這樣，你不要再講到別的地方。

交通局黃副局長萬發：

179 位進用後，目前還有 42 位還沒有分發；42 位如果分發完後，他們就會接續分發。

李議員長生：

是這樣哦，就是那 42 位分發完後，他們才繼續分發。

交通局黃副局長萬發：

他們接續在後面，我們會來處理。

李議員長生：

你們不是有請環保局幫忙嗎？

交通局黃副局長萬發：

有啊，但是要這 42 位都進用完。

李議員長生：

環保局長，請問你要怎麼幫忙？

環境保護局陳局長金德：

我們已經發函給這 34 位，請他們到環保局報到，先做臨時的清潔隊員，等到裡面的司機出缺時，就辦一個考試，讓這 34 位的清潔隊員和環保局本身的候用司機，排一個次序後馬上補上，這件事情要依情、理、法來看。如果以法而言，他現在是候用司機，剛才交通局也講清楚了，但是為了解決他們的等待時間，所以是不是請他們不要計較，先來環保局做臨時人員，我們有發通知，好像只有兩、三位來報到，其餘的沒有來報到。

李議員長生：

局長，他們考的是司機，你卻叫他們做清潔隊員。

環境保護局陳局長金德：

我們那邊沒有司機的缺。

李議員長生：

但是交通局有這個問題，我們盡量配合。他們是市府招考進來的也受訓完了，你們就依序用，好不好？不要叫人家做臨時的，那太超過了。

環境保護局陳局長金德：

我是說還沒有補上去前先讓他們做臨時的，如果他們不願意來也沒關係，可以等交通部依序去遞補，在這 42 位補完後依序進用。如果他願意到我們這裡，我們裡面會排個次序，讓他們慢慢補上去，總是會有個機會。

李議員長生：

就是那 42 位遞補完後，繼續補就是了，只是慢一點，但絕對有。〔是。〕

主席（許議長崑源）：

等到 120 年以後。

李議員長生：

可能要等好久。

環境保護局陳局長金德：

我們那邊確實沒有那麼多的缺。

主席（許議長崑源）：

我們這邊就慢慢等。

李議員長生：

如果要做臨時的就先進來，不願做臨時的就等後面遞補，對吧？〔對。〕有在遞補吧？

環境保護局陳局長金德：

有。那 42 位就依照剛才交通局講的，如果要來環保局，隨時都可以來。

李議員長生：

好，請坐。再來，湖內蘇氏宗親在湖內太爺到歸仁、六甲的聯外道路，有一個補徵收案，之前市長好像答應，他說這是中央的政策，我們這邊負責 27%。現在 27% 花完了，剩下的 73% 要跟中央爭取，結果中央說，沒有這筆錢，這個案子已經結束了，請我們市府處理。剩下的這 1,200 萬，如果今年沒有錢，是不是分年把它補上去，才不會讓地方在那邊爭吵。市長，關於這件事，請你答覆一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我希望透過邱志偉立委，就是中央該承擔的責任要承擔，這個部分還在溝通中。不能說中央要承擔的，卻不給錢而要讓市政府支付，這是不合理的，所以我請他們去跟中央講，不要讓市民吃虧，我們市政府已經補好了。

李議員長生：

市長，拜託快一點，好不好？

陳市長菊：

好，我會再催他們。

李議員長生：

再來，阿蓮中山路 39 巷這條路，我們已經說了好多次，中央這筆錢也都匯完了，都壓在副市長那邊，請副市長答覆一下。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

劉副市長世芳：

因為我這兩天沒有處理公文，我回去查看看，好嗎？

李議員長生：

這部分不曉得你有沒有印象？我常跟你說，你不要說沒有印象。這是里長找人去陳情的，你說這個可以做，但是三年多了，你到現在還是壓著，拜託你回去看一下。人家錢都匯完了，如果可以就簽一下，讓他趕快去做。

劉副市長世芳：

我回去後，馬上去瞭解清楚一點。

李議員長生：

好，請坐。今年 1 到 7 月，我們高雄市的登革熱有 490 例，到 10 月 23 日為止有 6,326 例，再創歷史高峰，有 7 個人死於出血型的登革熱，這已經很嚴重了。但是我都沒有看到我們高雄市政府有什麼防疫的大作為，登革熱繼續發生有三個方面，就是民衆要有防疫的觀念、衛生局要大力的去做、而且和區公所配合。但是報紙上都沒看到這方面的報導，選舉的報導一大篇，防疫的卻沒有，我懷疑新聞局長只會宣傳選舉。防疫應該擴大宣傳，讓百姓知道什麼是防疫。新聞局丁局長，請你答覆一下，你是不是應該大力宣傳，配合衛生局去宣傳防疫的工作？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

李議員長生：

怎麼都沒有看到，叫百姓怎麼做？

新聞局丁局長允恭：

誠如議員所說的，對於防疫工作，我們應該大力宣傳。我們配合衛生局和環保局的部分，是透過像清潔車相關的廣播帶製作，相信那個已經能夠很普及的讓市民知道。

李議員長生：

清潔車，有幾個人在聽？你錢要花下去，要讓百姓有印象，不要再讓它蔓延下去了，已經有六千多個例了，這很嚴重呢！已經死了 7 個人，要擴大宣傳，不是只用垃圾車宣傳，要趕快讓民衆有這方面的常識。

請坐。要擴大宣傳，不是只有在垃圾車上宣傳，要趕快讓民衆有這樣的常識，不要讓疫情再擴大了。

主席（許議長崑源）：

李議員，他們宣傳議員跑票就開除黨籍著力比較深，市政府最厲害的就是恐

嚇議員，恐嚇那些沒什麼用的議員。

李議員長生：

請何局長答覆一下，你們現在針對登革熱的疫情有什麼對策，你是主角。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

衛生局何局長啟功：

先回答李議員剛才說的宣導問題，我們主要會在清潔車或是其他的地方，固定在每個發生病例的地方會對里民或里長做衛生教育，這是一定會做的。另外我們在報紙上每個星期都會定期發布新聞。

李議員長生：

我從來都沒看到過，我每天看報紙，但是從來沒有看到過。

衛生局何局長啟功：

我們都有發布。

李議員長生：

現在鄉下的民衆都說，高雄市登革熱的疫情那麼嚴重，什麼時候會擴散到我們這裡來，看起來很嚴重，大家都會害怕。

衛生局何局長啟功：

剛才李議員也說過了，如果民衆把環境整理乾淨，我相信李議員也了解…。

李議員長生：

你沒有宣傳，他們怎麼會做，他們沒有那樣的常識去做。

衛生局何局長啟功：

有，我們都有在做。

李議員長生：

有在做是你嘴上說的，本席的感受最深，我每天都看報紙，也都聽到選民的反映，現在大家很害怕高雄市的登革熱疫情那麼嚴重，不知道何時會擴散到我們這裡來，大家都會怕。但是要如何防治卻沒有人知道，你們就只有辦個話劇等等的活動而已，要擴大宣傳讓大家都要有這樣的常識，這樣才能減少根源，再加強一下。

衛生局何局長啟功：

好，我請衛生所再盡量向民衆宣導。

李議員長生：

剩下 18 分鐘而已，請議長、市長及相關局處到外面接受田寮鄉親的陳情，因為大家真的很憂心。請大家移駕到後面的簡報室。謝謝。

主席（許議長崑源）：

散會。（上午 11 時 58 分）