

十八、第 1 屆第 8 次定期大會第 39 次會議

（中華民國 103 年 10 月 22 日上午 9 時 29 分）

主席（張議員漢忠）：

現在有正義國中教務主任叢培麒帶領學生在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎。上午繼續市政總質詢，第一位請林議員寶富發言。

林議員寶富：

今天我本來要書面質詢，但是前一陣子常常跑鄉下，很多鄉親都在說縣市合併後與未合併的時候相比好像沒什麼感覺，我跟他們說合併後一定要十年、二十年後才有感覺，因為是鄉下，所以我今天要特別來展現陳市長在我們旗山地區真的做得很多，讓我們鄉親知道到底市長在旗山真的費了很多心血。

第一個，是旗山轉運站的興建，事實上，旗山轉運站的興建讓旗山有了國道快捷公車，對旗山的發展真的很好，大家很滿意，因為快捷公車帶動旗山老街的繁榮，每到週末假日或年節時，我在旗山生活五十幾年真的沒有看過那麼多人從四面八方來。

本來王局長擔任交通局長時有人建議將轉運站建在很偏鄉的地方，但是我那時候向局長建議一定要在現在的原地興建，事實證明我的建議是正確的，但是我認為還有一個改善的空間，就是我們的快捷公車，這陣子我聽到很多鄉親都在 complain 快捷公車的的問題，事實上快捷公車很好，他們很滿意，但是有時候要和客運業者溝通、合作，我們還要加強，有時候晚上 10 點多、11 點孩子從台北回來，要到旗山真的坐不到車子，有時候鄉下的家長還要開車去載，因為公車擠不上去，那天我女兒也差點坐不到車，阿彌陀佛，幸好，他剛好最後一個擠上去。也有很多家長告訴我，有時候他們在台北讀書的孩子坐高鐵回到高雄，要坐快捷公車回鄉下時真的擠不上去，所以對於這個問題，局長，我們是不是可以和高雄客運再做溝通，是不是拿捏一下，特別的日子、特別的時間，我們做一個緩衝、能夠加開班車。

第二點，就是旗山地景橋的改建，剛才是旗山轉運站的興建，事實上，我也跟旗山地區的鄉親說市長對旗山地區真的很關心，旗山地景橋改建之後非常壯觀，也解決了我們旗山的交通問題，但是還有改善的空間，那天有高雄的教授要到美濃，他們也說如果從旗山要到坐車美濃，等車都要等將近一小時，對於這個，看看要如何改善？跟高雄客運做一個協商。這是轉運站落成典禮，這是地景橋，地景橋的問題在縣市合併後，我也在我的競選總部成立的時候感謝劉副市長，當初旗山人非常反對再興建，後來計畫拿出來的時候說重建經費要一

億多，劉副市長也說：「哇！要那麼多錢！該怎麼辦？」但是感謝市政府極力向中央爭取一起配合，把這座橋做得真的很漂亮，這可以解決旗美高中孩子早上騎腳踏車上學的問題，也可以讓旗山居民有一個休閒的去處，你看，這裡晚上很美，如果不是縣市合併，在縣裡要做成這個樣子，礙於經費的問題，說真的是不可能的事情，這一點富寶可以向旗山鄉親做一個整體的報告。

再來是中山公園，我們現在到中山公園去看，那天我早上 5 時去拜票，我看到中山公園真的變得很漂亮，目前仍在整建中，如果不是縣市合併，要花上億元經費把旗山鼓山公園整建得很漂亮，我想幾乎是不可能的事情，以前旗山鼓山公園是「台陽八景」、台灣十二景之一，之前被高雄縣一位蔡縣長把一些景觀毀掉了，以前兩邊有很美的燈，古色古香，真的很美，現在改建之後，大家有空可以去看看，我那天早上 5 時上去拜票，看到真的大為驚豔，否則平常我也沒有時間上去。

再來是美濃中正湖，以前大家看到中正湖都感到很憂心，以前我曾經去照相，曾經提出質詢，也向我們的局處說過，旁邊的垃圾真的很多，但是現在高雄市政府也花了很多錢快要整修完畢，我那一天有請助理去照相。感謝市長對美濃中正湖做了觀光、地景風貌的改造，真的很好，所以有時候我到比較鄉下的地方，聽到人家說縣市合併對鄉下來講好像還沒有什麼感覺，但是事實上，縣市合併後對於鄉下要十年、二十年後才会有感覺，需要慢慢來，但是實際上市長對於六龜、美濃、內門、杉林與甲仙終究有一個平衡的發展、有一個計畫，還有未來的展望。

再來是旗山武德殿，武德殿本來在余政憲擔任縣長的時候，有補助旗山鎮公所三千多萬要進行整建，當時我質疑我們鎮長這裡面是不是有問題，他說：「這是教授選的圖。」我說：「你如果不提出那些圖，教授要怎麼選？」造成這個武德殿六不像、五不像，後來市長對這個武德殿也非常關心，現在正在進行整建，要回復以前那個雄壯的面貌。

對於以上我也要提出一些建議，我那天去拜票的時候發現鼓山公園還有一些竹子，以前我曾經建議把那些竹子砍掉，把中山公園上面的竹子砍掉，我們來改種一些有價值的植物，等到經過十年、二十年，人家問：「這些樹是誰種的？」大家說是陳菊市長種的，就可以做為一個…。公園旁邊還有很多竹子，希望大家不要誤導，其實竹子無助水土保持，竹子反而會破壞水土保持，現在竹子在台灣の功用也不大，所以我建議將公園上面的竹子砍掉。

還有旗山五號排水抽水站的問題，市長也知道，當初剛設計的時候，李局長與那些包商可能對旗山不了解，所以抽水站建好之後功能有一點銳減，市長也非常關心，要再花大約五千元將旗山五號排水抽水站做一個整修，也感謝市

長，我希望這個抽水站是備而不用，因為我認為抽水站只是治標而已，最重要的是第七河川局如何去疏濬，如果能夠疏濬 1 米、2 米或 3 米，堤防就可以減 1 米、2 米或 3 米，所以最重要的不是抽水站的問題，應該是疏濬的問題比較重要，因此感謝市政府對旗山的建設，我只是大概舉一些例子而已，事實上還有很多。

再來是市長承諾政策的案件，我記得市長在我成立競選總部時也說明得很清楚，我怕鄉親不了解市長對旗山承諾了什麼、未來要做什麼，第一是鯤洲抽水站的興建，對於鯤洲抽水站，我聽市長說中央也承諾了，加上市府的配合，已經要發包了，如果興建完成，就可以解決溪洲長期以來的淹水問題，我相信一定能解決，因為市長每次到溪洲都有說，溪洲的水患如果沒有解決，他就不敢到溪洲，因為溪洲有七成到八成的人都是支持她的，所以市長也承諾要解決這個問題，而旗山「鯤洲抽水站」，應該是「溪洲」才對，投影片打錯字了，是「溪洲抽水站」不是「鯤洲」，「溪洲抽水站」也已經有眉目了，中央也承諾，市府的配合款也 OK 了。

再來是動物園遷移至內門的問題，市長也有承諾將動物園遷到觀亭紫竹寺那邊，那是 OK 的，但是有一點，市長是不是可以思考，就是對內門整體的發展，現在內門人會憂心，以前實踐大學說得很好聽，說要到內門設校，但是他們的出口卻設在旗山，內門人得不到什麼經濟效果，統統沒有，所以現在內門人常常告訴富寶：「富寶，你去向市府建議將動物園遷到內門，這樣對內門會很好。」但是要整體做規劃，因為內埔與觀亭只隔一座大橋，內埔那邊的人也在說是不是要做一個整體的規劃？讓內門區統統可以獲得平衡的發展，我們目前的計畫是遷往觀亭，但是怕它的出口會設在田寮將軍山那邊，他們會憂心，所以等一下拜託市長把這個整體做一個解釋，讓我們鄉親知道一下。

第三點，興建旗山殯儀館，這個大家都很需要，也不用去忌諱，生老病死大家都會發生，順其自然就好，如果要防止老化，最重要的就是要多運動；如果要防止壽命減少，就要提早檢查、提早醫病，所以生老病死是無法避免的。然而，由於我們旗山缺乏殯儀館，有時候鄉親把親人遺體寄放在仁武、大社或覆鼎金的殯儀館，必須來回奔波，真的很勞累，子女要給過世的父母拜個腳尾飯也沒有時間這樣奔波，上一次我就有向市長與局長報告這個問題，市長與局長在我的競選總部也有承諾，應該沒有問題吧！以上是市長四年來對旗山真的花了很多心思，未來還有這三項承諾，包括旗山溪洲抽水站興建、動物園遷移至內門與興建旗山殯儀館，請市長做一個說明與對未來的展望，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

市長，等一下。現在有正修科技大學周國忠老師帶領大學交換學生來本會參

訪，請大家熱烈鼓掌歡迎。市長，請答覆。

陳市長菊：

第一、林議員非常關心溪洲抽水站的問題，對於溪洲與鯤洲淹水的問題，鯤洲的部分，它的上游段排水改善工程在 11 月底前會完工，這是鯤洲的部分，完工後鯤洲整個區段的排水就會很順暢。再來是我很憂心溪洲的部分，溪洲抽水站的部分透過邱議瑩立委一直與中央水利署溝通，認為要在溪洲排水設立一個抽水站，這樣才會比較完整，以後我們不必擔心溪洲地區每次遇到大雨或颱風就必須在那裡放置大型抽水機，往後就不必了，我們向中央爭取設置抽水站，中央已經通過，經濟部在 10 月 6 日已經核定，這個工程已經可以辦理發包了，可能在 10 月底以前就可以開標，開標以後很快做好，我希望在明年汛期之前不知道可不可以做好，這個部分我會請水利局加油。

林議員富寶：

謝謝。

陳市長菊：

第二、動物園遷移的問題，到目前為止內門有幾個地點，後來觀光局有做一些評估，評估後內門鄉親又很擔心這樣會不會太靠近旗山，對內門發展好像沒有很大的幫助，這個部分現在都在處理中，我會請觀光局長去了解內門人的心聲，未來動物園要如何促成內門地區有比較大的發展，我認為觀光局應該要有比較長遠的眼光，尤其是內門的鄉親非常在乎，我也希望觀光局在選舉完等這個案子比較成熟，應該到內門向大家做一個說明與報告。

第三、關於旗山殯儀館，到目前為止，現在旗山納骨塔的空間非常適合，市政府決定在那裡興建旗山殯儀館，但是這個新建的殯儀館不設焚化爐，只讓旗山四周圍六鄉鎮的市民家中如果有長輩過世，在那裡有冰櫃，可以在那裡做儀式，我們提供這樣的地點，旗美地區未來將會不斷發展，跟以前喪事都在路邊辦是不一樣的，這個部分是我的承諾，我認為未來這對旗美地區與大旗山地區是很重要的。

林議員富寶：

市長，我聽說錢已經到位了。

陳市長菊：

這個部分我全力支持。

林議員富寶：

錢已經到位了。

陳市長菊：

這個部分我們全力來做，由民政局提出規劃，市長在這裡公開向你明確答

覆，我們財務的狀況，以後這個部分由民政局提出，市政府全力支持。

林議員富寶：

好，感謝市長。市長對旗山地區未來的觀光發展或建設有什麼政策或展望嗎？

陳市長菊：

請局長。

主席（張議員漢忠）：

請局長答覆。

觀光局許局長傳盛：

感謝林議員對旗美地區未來觀光發展的關心，旗美地區當然是高雄市未來觀光規劃的重點，除了動物園的規劃之外，目前美濃地區已經成為十大觀光小城，美濃地區附近包括中正湖的整體規劃與周邊湖邊的動線規劃，現在我們美濃地區附近，包括中正湖的幾個整體規劃，周邊、湖邊的動線規劃，還有旗山之前做的鼓山公園整體的規劃設計，與旗山老街未來要進一步做旅遊動線的設計，以及我們在旗山轉運站透過這樣子的一個交通動線的便利，這個整個連接起來，對於主要的旗美九區未來的發展性，我想我們在這個整個觀光的願景上是非常的看好。另外還可以拉到六龜和原住民地區做一個整合，譬如我們現在因為東行我們茂林的紫斑蝶，從上個禮拜開始以後，我們現在陸陸續續規劃了這個期程，都非常受到歡迎，有非常多的中北部的遊客。

林議員富寶：

還有一點，因為上次我說泛舟有的問題，現在泛舟我們有試航了，但是它們茂管處不要從寶來那邊放，我那一天去寶來，農會代表理事寶貴君他們有提議，他說原本我們的泛舟是從寶來那邊放下去，你現在六龜放下去，對寶來地區那邊的發展，事實也等於是零，對觀光業的那些溫泉業者也是零。局長，你是不是可以和茂管處再協商一下，是不是可以再度恢復泛舟是在寶來那邊放下，所以從那邊放下的話，對於我們六龜的溫泉業，對寶來整修後顏面十分漂亮的觀光是一大利多。關於他說因為 88 水災的問題，但是那個是人力可以解決的，我們就來解決。局長，這樣好嗎？我們還是朝向從寶來那邊來著手，這樣好嗎？

觀光局許局長傳盛：

剛開始的時候，我們也是這樣跟茂管處建議，他說從寶來到六龜大橋的這個河道…。

林議員富寶：

現在茂管處它們都在推卸責任，它們既然要這樣授權給我們來做，事實上泛

舟從六龜到新威，那邊也沒有人潮，從六龜放下到新威那邊都沒有什麼人潮，對六龜的觀光生意的發展等於是零，所以你如果從寶來溫泉的觀光業，事實上說真的，溫泉業、觀光業通通是 OK，好嗎？局長。

觀光局許局長傳盛：

好，我們再建議。

林議員富寶：

茂管處如果不要，我們來做，好嗎？因為我那一天去寶來，他們那些業者也是在拜託是不是…，還是重新考慮一下，好嗎？

觀光局許局長傳盛：

OK，我知道，謝謝。

林議員富寶：

再來十二年國教，旗美高中和農工在那邊發展在地就學的方案，辦得很好。事實上，在地就讀的很多，但是現在產生一個問題就是通車的問題，我們教育局和交通局間可能比較不會去注意的區塊，因為那一天在業務報告時，我們六龜的問題，六龜高中校長有來找我，已經解決了，感謝局長，已經解決了。那天我在木柵的時候，旗美高中的校長也和我在那裡參加人家的園遊會，有一個學生去找校長，說他都沒有辦法坐車去上學，我一聽愣住了，因為就是我們那裡的車班很少，從木柵要來旗山，一天只有四班而已，所以我們已經縣市合併及十二年國教，孩童在地就學的很多，如果交通問題沒有解決，說真的是家長的一個痛楚，都要家長親自載去旗山。所以這個問題，我等一下會有一個書面質詢給我們的教育局和交通局，是不是我們可以幫他們解決這個問題。再來就是美濃的幼教問題，因為市長那時候有提及高高平施政的視野，你現在如果把美濃的這些非營利的幼兒園關掉，事實上也是可惜。剛剛我也有找局長，教育局長說這個沒有要關。局長，請你跟美濃人做一個承諾，好不好？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

美濃幼兒園過去是用委外去經營，後來當然期間到了，我們重新來委外招標，結果後來是有人得標，但是他發現裡面設備可能需要再整修，要花一些經費，後來他放棄，當然我們市政府有責任來承擔，所以我們現在也簽市長的預備金，市長非常關心美濃地區的發展，所以我們大概會先動支預備金，趕快把那個地方整修完，整修完之後，因為那個面積很大，教室大概有三層樓高，所以我們除了幼兒園之外，我們現在也會跟社會局來溝通，是不是也可以增加公共托嬰，甚至長輩的一些日照等等，也就是說把那個場地做更好的使用，所以

向林議員做這樣報告，我們市長很關心，我們會重新整修之後，再重新做一個更好、更多，可以來照顧在地人的這樣的一個規劃。

林議員富寶：

如果不關掉的話，我回去就跟美濃人說，這件事局長有承諾，會改善而已，不會關閉，以上本席今天質詢就到這裡，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝林富寶的質詢，休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，方信淵議員，請發言。

方議員信淵：

本席先請教海洋局長，上次會議本席有質詢過永安養殖登記證換發的問題，引起這些養殖業很大的不滿。縣市未合併之前，全部登記了四千多公頃，但是目前只許可二千多公頃而已。但是本席和這些養殖業朋友們，大家都認為我們市政府在刁難，所以本席在此請教我們海洋局長，目前處理的狀況如何？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

海洋局賴局長瑞隆：

養殖登記證的部分，事實上我也在輔導我們的漁民來取得這個養殖登記證，剛才議員也提到，其實上次也有說明過，我們在高雄縣政府的時代，我們核發是 2,800 公頃，現在市府和縣市合併後，現在核發是 2,500 公頃，主要是 5 年換發一次，所以現在是慢慢在換，所以基本上是沒有特別去刁難，所以這個要向方議員做個說明。再來就是養殖登記證的過程中，證明這個土地是他的，這個部分我也針對每一個個案都在輔導，因為有的土地是和大家共有的，有的可能是…，所以我們要協助他去取得養殖登記證，我們現在也都在處理，個案的部分，我們會繼續來處理。

方議員信淵：

局長，本席一再跟你提醒，養殖登記證最主要的目的，不是這些養殖的漁民們要得到什麼好處，他們只是要得到政府正常的輔導而已，我相信市長你的感覺也是這樣。既然以前的縣政府都有辦法許可這些東西，我拜託市府團隊不要去刁難這些養殖的漁民，過去的可以的，現在一定可以，並且這個也沒有犯法的問題，我常說用大水庫的那種理念，他只要在這個地方，這個範圍裡面養殖，你就要許可他，照理講，你就要許可給他養殖登記證，因為以前是祖產，有時候他是占到這個部分，又占到那個部分，都是一點點的而已，但是它的位置剛好位處於不同的土地上面，你如果要用土地的認定去認定時，相信沒有幾個能

夠及格，能夠符合我們的條件。所以我常常跟你講，我們站在政府的心態，是去輔助他們、輔導他們，讓我們這些漁民要如何生存，對不對？而不是去找他麻煩，他沒有養殖登記證以後你要怎麼去輔導他，局長，拜託你多幫忙。

海洋局賴局長瑞隆：

我們絕對沒有刁難漁民，這個部分我們的態度和方議員是一樣的，我們也希望可以輔導他拿到養殖登記證，其實高雄縣時代和現在高雄市時代的標準都是一樣的；至於個案的部分我們會處理，大多數我們都在處理當中，如果還有哪一個個案沒有處理好，我會請同事和方議員聯絡，我們會去協助處理，我想這些問題都會一一解決。

方議員信淵：

謝謝局長，順便拜託你，針對養殖登記證，或許你們覺得沒什麼，但是對漁民來講，他們是接受政府的輔導，我們要站在輔導的心態，拜託市長和局長，針對這個部分大家要好好思考一下，盡力幫助他們。

主席（許議長崑源）：

方議員，市政府可以帶頭違法，但是民衆不可以，誠毅紙器那一塊，附近的魚都快死光了，市政府不聞不問，當作沒有這回事，市政府帶頭違法沒關係，民衆不可以，民衆只要稍微違規就不可以了。

方議員信淵：

我相信主席剛才講的都非常正確，這是大多數市民的心聲，我拜託每一個單位，我們出去是要輔導市民，不是去到那裡就要找市民麻煩。我們接到很多案件，每一個單位一來就是要罰款等等，你對這些市民開罰單有什麼意義呢？政府是處在輔導的心態，包括誠毅紙器這個案件，我經常說，我們是站在公平正義的角度，這些養殖業者，你在那裡設這個部分，對那些養殖業者他的心態是情何以堪呢？對不對？你在那個時間抽水，連旁邊的水都被抽光了，他都不能養魚了，結果市政府有人去關心或補償嗎？都沒有，到最後都是市民遭殃，對不對？我相信市民都很老實，對陳菊市長也非常照顧，這是難能可貴之處，如果換成國民黨老早就被翻桌了。

經過這次高雄市的大氣爆，氣爆之後民衆可以說是人心惶惶，大家都擔心門前的馬路到底有沒有什麼危險的管路？所以這種公共管路的建立非常重要，針對公共管路建檔的部分，如果可以提供施工單位做參考，工務局長，目前建檔的情形如何？

主席（許議長崑源）：

請工務局長答覆。

工務局鐘代理局長萬順：

有關工務局建置的管線系統都有給各單位密碼，各單位都可以上網去查閱。

方議員信淵：

目前建檔的情形如何？

工務局鐘代理局長萬順：

石化管線是由環保局建檔的。

方議員信淵：

環保局在管理，請環保局回答。

主席（許議長崑源）：

請環保局說明。

環境保護局陳局長金德：

目前 42 家石化業者其中 37 家有石化管線，初步統計有 427 條，我們已經蒐集相關資料了，現在委託有關公司在做軟體設計，預計一個月內會完成整個圖資的建置，包括水利局的箱涵，這個圖資建置完成之後，我們會提供給工務局、消防局、水利局等相關局處，做為將來執行他們所屬業務需要的使用。這個圖資將來可以透過衛星定位，假設你站在中正路這個點，範圍多少公尺以內，底下有什麼管線、輸送什麼、屬於哪家公司、值班的電話是哪一支？我們到場就可以馬上了解，我們希望做到這個地步，估計一個月之內可以完成。

方議員信淵：

局長，你講得非常好，但是本席最重要的質疑是，這些申報的管路到底你要如何去確認它的位置正確不正確？

環境保護局陳局長金德：

方議員非常內行，其中中油所屬的管線它有衛星定位，有明確的位置，在路的右邊或左邊，除了中油所屬的這管線之外，其他公司的管線都是用 google 劃的，沒有確實的位置，但是知道在哪一條路，譬如四維路，不曉得在左邊或右邊，長期來講我們會找出來，但是就在這條路上，我們會劃一個範圍，就可以知道底下有什麼管線。

方議員信淵：

局長，你講到重點了，說中油做得非常好，用衛星定位，但是本席最近接到一個陳情案，岡山區嘉興里嘉興橋這裡，因為橋面非常老舊，為了改善市民交通的便利，去年執行嘉興橋興建和高架整體的工程，這個工程預定 103 年 9 月 7 日要完工，但是現在已經 10 月了還沒有達到十分之一，施工過程為什麼會停工呢？就是因為中油的管路在申報的時候左右錯誤，你要拓寬橋梁是不是要先封閉一邊？在另外一邊先施工，結果施工的時候他封閉的這邊，他不是許可這邊的，他是申請另外一邊的，施工的時候開挖下去發現中油的管線，申報錯

誤。市長，像這種情形，萬一施工單位直接挖下去是不是又要發生重大災害？

環境保護局陳局長金德：

中油它不負責，台北那套系統它只要定位就知道在哪裡，現在就怕地方拿一張平面圖過來，就說我有圖…。

方議員信淵：

你要怎樣才能確定位置正確或不正確？

環境保護局陳局長金德：

這個我們列為長期的目標。

方議員信淵：

不是長期的目標，現在氣爆已經發生了，市民對市政府已經產生信任的危機了，現在你又不能明確向市民報告，你要怎麼管理這些管線？甚至位置正不正確。

環境保護局陳局長金德：

百分之八十的管線都可以定位到位置，其他的知道在這條路上，有時候因為道路拓寬等等，那個地形會改變，而且施工的時候未必會按照設計施工，管線位置會有偏差，所以要抓到確切的位置，因為在地下不是那麼容易，所以我們短期先知道這條路上有什麼管線，80%的管線都知道確切的位置，其他的我們慢慢再來整個了解，但是在哪一條路上可以知道。

方議員信淵：

知道在哪一條路上，但是你的位置相對非常重要，技術上你要如何要求各個單位去把它明確定出來而已。

環境保護局陳局長金德：

我們會努力。

方議員信淵：

不是他申報過來就 OK 了，都不必管理了。所以管理上相對非常重要，拜託環保局長，這個位置一定要明確標示出來，而且它再怎麼擴大，這個位置也絕對不可以改變，就是道路多寬，你的相對位置在哪裡，每一個點的位置都要標示清楚，這樣才是正確的管理方式，不是說你申請在右邊，結果它的管線在左邊，這個誤差為免太離譜了，對不對？很多工安事件都是因為這樣產生的。所以如果管理不當未來還會發生什麼事情，沒有人敢保證，因為道路隨時都在開關、隨時都在破壞，拜託環保局長，這個案件我希望用最短的時間趕快將它建置完成以外，正確的位置也要標示出來，有沒有問題？

環境保護局陳局長金德：

這個我們來努力。

方議員信淵：

我希望在這幾個月，最好是在這半年內就要建置完成，坦白講，市長，人家對我們…。

環境保護局陳局長金德：

我們在一個月內基礎圖資就會出來了，剛才方議員所交代的，我們會來努力。

方議員信淵：

好，謝謝。另外，嘉興橋面在施工時，你也知道道路會縮減一半，它原本是要改善交通問題的，但是因為他們施工的關係，所以又產生交通壅塞，就是塞車的問題，因此民衆上下班可說是非常痛苦，而機車和汽車也全都塞在這裡，照片中不是上下班的時間，所以這裡平時交通事故非常多，雖然這個工程屬於公路局在施工，但是這個部分本席要請問交通局長，施工單位在施工時，他們應該有提出交通維持計畫吧？請局長回答。

主席（許議長崑源）：

陳局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

謝謝方議員的關心，嘉興橋的改建確實是公路總局第三養護工程處的工程，他們要施工之前有送交通維持計畫，我們在道安會報裡面也是有同意他們，所以在 103 年 2 月 13 日以後已經交維設施都完設了，也去會勘過了。

方議員信淵：

你說什麼時候通過的？

交通局陳局長勁甫：

103 年 2 月 13 日就已經通過這個交維計畫。

方議員信淵：

交維計畫為什麼現場沒有交通指揮呢？

交通局陳局長勁甫：

這個交維計畫裡面一定要包含現場的指揮人員，甚至他們要聘請義交，在交通壅塞的時段。

方議員信淵：

問題是我去現場會勘時，施工單位說沒有，他說這個權責是屬於警察局的。

交通局陳局長勁甫：

不會是這樣。

方議員信淵：

他們沒有公權力，所以要警察局派警察出來維持交通。

交通局陳局長勁甫：

如果…。

方議員信淵：

局長，針對這個部分，就是這裡已經出人命的部分，所以交通維持計畫應該要按照交通維持計畫部分來施作，不然你們就對他們開罰，對不對？

交通局陳局長勁甫：

是，我們會密切來監督他們。

方議員信淵：

因為這個已經對居民產生非常大的困擾了，它不但停工很久了，而且交通又非常壅塞，如果你去看上下班時間的情形，你就知道它真的非常塞，所以在交通維持計畫裡面，對於有交警的部分，我希望局長下去的時候，請馬上通知相關單位趕快執行，好不好？

交通局陳局長勁甫：

如果有問題的話，我們立刻來檢視。

方議員信淵：

再來，今天主要的主题是，如何建構從旗津到茄苳情人碼頭地區海上交通網，發展梓官、彌陀、永安觀光商業機能？主要是藍色公路失敗以後，無法促進梓官、彌陀、永安等地區的觀光產值。在高雄市縣市合併之前，梓官、彌陀、永安等地區都是近海的漁村，當地居民大多數是以捕魚維生，還有水產養殖部分，雖然當時縣市政府都有舉辦活動來促銷這些特產，但是沿海這幾個鄉鎮要如何打造串聯具有觀光的特色，來提高它的產值呢？在縣市合併後，市長雖然有致力發展藍色公路來促進觀光產業，但是實行半年以後，結果又回到原點。過去藍色公路規劃的路線，在蚵仔寮線部分，是從 101 年 4 月 1 日起駛，每逢星期六、日及國定假日均有航班開航，時間為下午 2 時由真愛碼頭出發，航行約 40 分鐘，至 101 年 10 月 31 日止停駛。彌陀線以配合海洋節慶典活動辦理，如海洋博覽會、虱目魚文化節，從真愛碼頭出發，航行約一小時，業者大部分都以包船方式經營為主。藍色公路在停駛二年後，最近 10 月 10 日藍色公路又開始試營運，本席要請問海洋局長，目前試營運的情況如何？

主席（許議長崑源）：

賴局長，請答覆。

海洋局賴局長瑞隆：

確實現在漁港整個為未來在做一些轉型，走向觀光休閒化，藍色公路也是我們未來的一個重點，從駁二到蚵仔寮漁港的部分，在 10 月 10 日開航，到目前為止六、日都維持開航的狀況，現在都是滿的，民衆的反應都還滿不錯。主要是過去從駁二到蚵仔寮之後，因為現在蚵仔寮也滿熱門的，包括有一些現撈的

漁獲，另外他可以看到拍賣漁獲的情形，還可以做一些 DIY，所以整個他不只是坐船去那裡而已，他同時也參與蚵仔寮的一些遊程，所以基本上還不錯。

方議員信淵：

局長，現在星期六、星期天都有航班嗎？

海洋局賴局長瑞隆：

對。

方議員信淵：

一天幾班？

海洋局賴局長瑞隆：

目前為止，因為它早上出發下午回來，就是早上出發 10 時下午 4 時回來。

方議員信淵：

所以一天才一個航班而已，對不對？

海洋局賴局長瑞隆：

對。

方議員信淵：

一天才一個航班，所以我時常在說，你們都只會做這種小事情，很多東西沒有常態性去把它做長期規劃的話，一天才一個航班好像只是象徵性的來回而已，民衆能知道有這種東西的機會非常的少，所以要帶動整體的觀光計畫，不是像你說的一、二個航班就可以解決的，所以要如何去做整體的規劃，這個反而更重要。市長，我請教你…。

海洋局賴局長瑞隆：

我想再向方議員說明。因為初期的時候我們要把這個航線量維持起來，所以一開始是一個航班，但是密度更高時，我會不斷的提高，因為一班就有 150 人，其實人數也算不少了。

方議員信淵：

好。我要請教市長的是，藍色公路會失敗的原因在哪裡？請你簡單回答本席。

主席（許議長崑源）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

從旗津到蚵仔寮、彌陀、茄萣的整個海岸線有 65 公里長，但是整個海岸線也有很多沙灘都被沖刷了，所以整個海岸線本身，包括漁港，還有若干的建築，就是整個港口還有一些地方是不足的，所以這個部分我們要加強。從駁二或從蚵仔寮這裡出發，上船包括整個地方的部分，還包括一些地區，我們要讓他們感受到有地方特色等等，現在我們是要求海洋局、觀光局、地方區公所、漁會，

大家共同合作，就是整個行程要讓人家覺得很豐富，這樣才會成功。如果沒有的話，我現在到蚵仔寮漁港時，可能只買一些現撈漁獲就要離開了，這樣的吸引力是不夠的，是不是在那裡還能有牽罟活動等等，在這個部分，我是認為跨局處應該好好的合作，也去檢討過去失敗的原因，這是一點。另外一個部分，藍色公路我們應該要大力宣傳，去好好的宣導，讓人家覺得藍色公路從海上看我們的漁港，這個部分有哪些吸引人的，這樣才有辦法吸引很多遊客願意來那個地方遊玩。

方議員信淵：

感謝市長，我相信市長也知道，高雄最大的天然資源就是海洋資源，你要怎樣發展這些海洋資源，相對的是非常重要，但是這四年來，我相信你多多少少都有在做計畫，可是到目前的計畫上還不是非常大的成形，我相信還有非常大的努力空間，包括梓官、彌陀、永安這一帶的海岸線非常的漂亮，你如何去做整體的開發？就像市長講的，他們要到那裡，坐這艘船除了海岸的風景以外，他們到達目的地的時候，到底他們能得到什麼東西？甚至買到什麼東西？看到什麼東西？這才是最重要，所以過去為什麼藍色公路會失敗？本席也簡單整理幾項，就是說…。

主席（許議長崑源）：

方議員，時間暫停一下。現在有中山國中資料組長蔡雅芳、陳柏文老師帶領學生在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎。請繼續。

方議員信淵：

最主要是客源數量不穩定，大多都是剛才你講的以包船營運為主，無法支撐定期航班開航，業者評估不符合經濟效益，所以針對這個部分，他們的經營意願都不高。針對第一項，我請海洋局局長回答一下，為什麼會這樣？我們現在就是要探討原因，知道為什麼過去會失敗，我們以後才能再做一個改進，所以我現在想要瞭解過去的失敗，我們以後要怎樣改善？所以你要先讓我瞭解你過去失敗的原因是什麼？你未來改善的方向是怎樣？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

海洋局賴局長瑞隆：

過去因為時間太長是一個原因，如果坐船四、五十分鐘，一般人會開始感覺有些暈船，就會有一點不舒服，如果超過四、五十分鐘以上，那個遊程是會比較辛苦，比較不好販售。另外，我個人認為消費者還是要以市場機制，就是你坐藍色公路不是為了藍色公路，而是你能提供什麼樣的選擇，包括沿路可以看到什麼東西，包括到了目的地之後可以做什麼樣的活動。這個部分其實都要做

一些規劃，有了規劃之後，才能夠讓消費者有意願花錢去買這個航程前往那個目的地。

方議員信淵：

另外一個原因就是第二項，航行時間就你剛才講的過長，造成民衆比較容易暈船，船上休閒設施又不足，船艙設備老舊，業者無意願投資更新設施，這些都是主要的原因，這在於市政府要怎麼樣輔導？甚至是要怎麼樣補助？要怎麼樣讓這個航線可以在初期就能夠營運？你要先能營運，再來改善周遭的設備，慢慢來提升，對不對？不是等你們把所有的設備都做好了，才再來做這個動作，永遠都是最慢的，所以針對這個部分，局長，你有比較好的思維嗎？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

海洋局賴局長瑞隆：

我們的處理方法就是這樣，一步一步進行，所以爲什麼我們這一次選擇是從駁二到蚵仔寮，因爲駁二已經非常成熟，觀光客也非常的多，包括它周邊的鐵道園區也非常的熱鬧，所以從駁二出發，它能夠提供的交通便利性也高。

方議員信淵：

局長，我是針對船艙老舊問題的這個部分。

海洋局賴局長瑞隆：

我知道，因爲…。

方議員信淵：

船艙老舊的部分，你的船那麼舊了，你叫他坐，當然會暈船，就是你的船要好，要怎麼樣提升航船的品質？這是我們要去努力的，也是市府要用心的，甚至是我剛才講的，你在試營運的時候要怎樣做一個補助？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

海洋局賴局長瑞隆：

這是一個雞生蛋、蛋生雞，我們還是要先有吸引消費者的意願之後，業者才願意做比較大的投資，我們在輔導上面也比較有力，像我們這次開航的高雄輪其實就還不錯，所以效果就變得不錯。

方議員信淵：

像你這樣講，現在根本不用試營運，乾脆等你把所有都做好，藍色公路再來營運就好了，對不對？

海洋局賴局長瑞隆：

我們是一步一步來，先從駁二和蚵仔寮把它做起來，之後再一路繼續延伸出

去。

方議員信淵：

東西要一步一步改善，軟體和硬體要跟隨得上，所謂的硬體，既然在海上跑的東西，船就是要好，民衆才肯去坐；船不好，民衆哪肯去坐？如你所講的，坐沒幾分鐘就暈船了，在你要試營運的這個部分來講，我相信沒有加分，坐過的人說那個船那麼差，或者說坐了很容易暈船。以後誰還要來坐？初期你就一部分、一部分進行，船可以提升的話先提升，讓他坐過去非常舒服，感覺船上的設施非常的好，路上的硬體設備陸續再來做改善，這就是我們要怎樣讓船公司做投資甚至補助；如果沒有辦法的時候，我們自己的渡輪公司也要來銜接起來，在初期如果是自己的渡輪公司應該有那個能力做銜接。局長，請回答。

海洋局賴局長瑞隆：

現在高雄輪的狀況是坐起來還算舒適，找個時間也許邀請方議員也來坐坐看。現在駁二到蚵仔寮這個航線坐起來算是舒適的一個行程。方議員的意見，我們會繼續來改進，其實還是要把消費者的意願帶出來之後，同時間也吸引業者投入投資，這樣效果才能夠到位。

方議員信淵：

第三項是梓官區沒有妥善規劃便捷的交通，與當地觀光景點結合，僅靠蚵仔寮漁港海產，實在無法支撐那個航線。在這裡，我請教交通局長，針對這個部分，你要怎樣改善來便捷交通？

主席（許議長崑源）：

交通局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

剛才議員所講的是藍色公路這個部分，當然遊客來到梓官或是蚵仔寮、彌陀這個地方，還要有地區性交通運輸的方式，目前大部分的人是用小汽車，他們自己開車去，我們可以加強的是如果是開車去的，希望在附近的停車空間，我們要加強。第二、我們也希望提供原有的公共運輸，把它的路網在那附近串接這些觀光的景點，能夠把它做更好的改善。

方議員信淵：

每次講我們交通建設和硬體設備整個都要做一個連結，比較好的建設如果沒有交通來做連結，除了周遭的市民可以享受這個資源以外，外灘的人根本沒有辦法去做這一番的享受，所以交通的部分佔了非常大的一個因素，對不對？甚至坐船坐到蚵仔寮漁港的時候，你要怎麼樣創造一日生活圈？就換你接力賽了。交通局和觀光局要怎麼樣做連結？要怎麼樣把一日生活圈做起來？不是他坐船去到那裡吃一吃海產就回家，不是這樣，這樣你怎麼有辦法把這個航線再

營運下去？到最後像我講的，我坐個船去那裡吃吃海產而已，既然這樣的話，根本就不用試營運，這條航線根本就先停下來就好了，不用花這麼多錢辦這些活動。既然你要試營運了，交通局還有觀光局的接力賽都要接力跑下去，這三個部門都要接力下去，整體的發展才帶動得起來。局長，各景點交通的連結，包括我們從真愛碼頭要怎麼到蚵仔寮來，這也是一個很好的路線，有些民衆可以坐船來，有些會暈船的人可以坐公車來，不一定都要坐船，我們全家人都可以到蚵仔寮來吃海產、去那裡玩，會暈船的坐公車，不會暈船的坐船，都享受同樣的一個很好的旅遊，市長，這樣對不對？這未來我們都要認真規劃的。

從旗津到情人碼頭，經過梓官、彌陀、永安這三大港口，這是天然的港口，本席剛才講的，初期營運絕對不能以賺錢為主，一定要用長期的目標，就像我們在坐公車一樣。市長，我講的就是像坐公車這樣，一個港口坐過一個港口，就像坐公車這樣的意思，你瞭解吧？一個港口坐過一個港口，因為每個港口都有它的特色，平時漁民可利用這條便利網到旗津、到哪裡都可以。所以藍色公路一定要像公車一樣來經營，這要常態性的經營，當然初期營運不佳時，市府也要做補助，不能說只讓船公司來犧牲。針對這點請問市長，你的看法如何？

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

方議員對藍色公路有很多構想，現在高雄輪如從駁二去梓官，事實上它也和公車、旅行社結合，他搭船去，可以坐公車回來。

我們對梓官這裡正在努力中，梓官的典寶溪和援中港 31 公頃的濕地，旁邊又有軍方的海洋濕地，就在海洋旁邊，這個濕地現還在和軍方做協商，是不是這個濕地也能交給高雄市政府暫時管理？如這樣，在整梓官海邊、援中港濕地、典寶溪、海洋濕地公園和蚵仔寮漁港等等，就會讓他感覺旅遊的行程較豐富，和旅行社、遊覽車結合一起，我們也同意，未來在梓官，包括去彌陀、永安的漁港期間，應該讓他們有更多豐富，一日漁夫，剛剛我向方議員說的，讓人去和漁民學牽罟，現在觀光局、海洋局也在輔導漁民，能設漁民的民宿，讓人家到海邊牽罟、看夕陽，這整個配套措施是需要跨局處，大家一起合作，讓他們的內容很豐富，這部分我剛有向方議員說，我們必須和區公所、地方漁會、海洋局、觀光局等來合作，如此才能成功。

另一方面是能有一些獎勵措施給遊客，包括遊覽公司、旅行社，讓他們覺得帶遊客來這裡有些優待，這個觀光局在這部分大家都願意充分配合。

方議員信淵：

市長，我說的重點，你可能還不太清楚。我說的重點是藍色公路初期已在試

營運，我們還有三大港口，包括情人碼頭，這條路線未來規劃的方式，本席是希望像在坐公車一樣，每個地區，彌陀人要到永安，我可以搭船從彌陀坐到永安，甚至我要從永安到情人碼頭，我一樣可以搭船到情人碼頭。這像是一種公车的模式來經營，初期可以用這種方式來經營，我相信用這種經營方式對市政府的財政負擔不是很大，但相對的又多了一個交通的便利網。

多了一個交通的便利網，我要去任何一個地方，我就能選擇是坐公車，還是坐藍色公路，對不對？等你這個建置完成，再來結合一些周遭的設備，這是同時進行，不是你這條線建置完成，周遭的整個配套措施就不要做，不是的，這是一個同時進行的方式。但初期的營運，我希望不只是包船坐船到蚵仔寮漁港坐一坐，就坐回去，這沒什麼意義，對長期發展也沒什麼意義，本席希望建議像公车的模式，我要坐到哪裡都能去，漁民要坐到哪裡也能去，我希望市長能朝這方向努力。

再來，我們要如何提升梓官、彌陀、永安的等值觀光產值，過去梓官、彌陀、永安甚至茄荳的行政區都靠海邊，主要道路只靠台 17 線和 186 縣道，對外連結道路非常少，沒有高速公路，甚至沒有捷運便利網，觀光發展條件受到非常大的限制，如能整理一條不一樣的海上公路網，就是剛剛本席對你說的不一樣的海上公路網，再配合當地的農產品，專區的植栽或海產的養殖，還有景點的配合，成為你剛剛說的觀光一日生活圈，市長也提起過，甚至一日農夫，這都是非常好的方式。這就能吸引大批遊客到來，甚至這條路線做好時，陸客也會來觀光，他們很少看到台灣的海岸線，藉由一日生活圈或海岸線的發展，他們這些遊客也會來。

我相信這條線絕對不賠錢，為什麼會賠錢？我一直感覺非常奇怪，只要我們好好做規劃，相信這一定是非常賺錢的一條路線，希望市長回去好好規劃。市長在施政報告當中，也曾提海洋跨產業整合計畫，要如何讓梓官、彌陀、永安、茄荳這幾個行政區，當地漁產的資源，透過產業專家來判斷、確定它的發展方向後，將各地的特色產品、包括伴手禮，縱向的整合；再經由藍色公路觀光旅遊，還有網路面向的串聯，廣為推廣達到輔導產業升級，帶動漁村整體的發展，創造當地的就業機會，最主要的用意在這裡。有效擴大海洋跨產業發展的目的，對於高雄跨展業整合計畫，提升梓官、彌陀、永安、茄荳的觀光產值，本席感到非常欣慰。

但未來如將這些委託民間做 BOT 方式來做開發時，不知觀光局、交通局、海洋局，相關局處的單位對這整體的計畫內容，有沒有詳細了解？在此本席先請教海洋局長，針對這跨海洋計畫，總共向中央爭取多少錢？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

海洋局賴局長瑞隆：

整個漁港、漁村的部分走向觀光休閒，這也是我們努力的目標，事實上每個部分都持續在爭取，像蚵仔寮上次那個漁市場就…。

方議員信淵：

針對海洋跨局處產業整合創新的發展計畫就好，這部分總共爭取多少錢？

海洋局賴局長瑞隆：

包括興達港、梓官、彌陀、永安這部分，其實投入相當多，細節的經費，我是不是再算一下，再向議員說，但現在投入的資源其實非常多，包括…。

方議員信淵：

現在告訴你，這在你們的工作報告上面就有了，回去好好看一下，在 102 年 3 月 7 日經濟部同意總共補助 1,125 萬元，光個計畫，經濟部同意這項計畫並補助 1,125 萬，但是市政府的配合款是 225 萬，總共是 1,350 萬，為期三年的海洋整合發展計畫。該如何提升高雄的海洋計畫，同時導入觀光及行銷的概念，提升觀光整體的產業價值及效益，整體計畫花費 1,350 萬元，相當高的金額。請教海洋局長，顧問公司到底提供我們何種服務？為什麼要花這麼多錢？光顧問費就要 1,350 萬元。

海洋局賴局長瑞隆：

我剛剛以為議員說的是硬體部分，這個是我們向地產基金爭取到的補助共 1,350 萬元，主要用在梓官、彌陀、永安及新達港，這次藍色公路的試營運，也是這計畫當中的一部分。一日漁夫的行程及地方產業的輔導產業的部分，都是在這個計畫裡面進行。

方議員信淵：

你簡單說幾句話就要 1,350 萬，我不知道這項計畫到底為何需要 1,350 萬，這筆金額並不少，這筆經費對市庫而言，光是顧問費就要 1,350 萬，我真的不曉得這到底都在做什麼？為什麼一項計畫需要花三年的時間？花了這麼多錢卻要執行三年。

海洋局賴局長瑞隆：

這部分在向地產基金爭取時，就是一項三年的計畫，希望能逐年編列輔導地方產業的發展。

方議員信淵：

再給你三年的時間，市長就要卸任了。

海洋局賴局長瑞隆：

它是高雄市政府的一項延續性的計畫，這個並不牽涉到市長是由誰擔任，因

為對地方的經濟有幫助，包括輔導民宿、地方的活動、興達港所舉辦的海上三鐵活動等，所舉辦的活動都是運用這筆向中央爭取的經費，希望能整個活絡地方上的產業經濟。

方議員信淵：

計畫有時效性，時空背景會不一樣，做長時程的計畫，除非這項工程會非常浩大，才有可能需要花費三年的時間，而且這只是一項單純的計畫，本席認為需要花到三年的時間，真的非常恐怖！目前進度為何？

海洋局賴局長瑞隆：

目前的進度都在持續進行當中，比如海上三鐵的舉辦，在活動結束後，民衆的反應及效果都很好；還有一日漁夫。

方議員信淵：

這項計畫都發包了嗎？

海洋局賴局長瑞隆：

已經發包完成才能執行，這是一個三年的計畫，等於每年執行三、四百萬的預算，逐年執行。因為有些工作是屬於長期性，比如輔導地方民宿、地方餐廳，讓他們更有特色，需要長時間才能看得到結果，當時經濟部也是希望我們是用三年的時間來完成，並逐年編列經費補助高雄市政府。

方議員信淵：

從什麼時候開始？

海洋局賴局長瑞隆：

從今年開始執行，今年是第一年的執行。

方議員信淵：

目前進度已經執行一年了嗎？

海洋局賴局長瑞隆：

即將滿一年，其實也看得到很多成效，包括…。

方議員信淵：

既然已經執行一年了，你針對這項計畫是否有結合農會及漁會？

海洋局賴局長瑞隆：

這些活動都和當地漁會充分配合，例如「一日漁夫的活動」，因為和梓官區漁會合作之後，梓官區漁會現在假日都可以有三、四百名遊客。

方議員信淵：

你已經執行一年了，這些團體有沒有真正參與？一年花三、四百萬。

海洋局賴局長瑞隆：

梓官區漁會已經整個接手，剛有提到假日會有三、四百名遊客參加一日漁夫

行程，包括「牽罟」。彌陀區漁會也都有參與，假日也有一百多位，將近二百位報名，活動內容有做虱目魚丸、牽罟等相關行程，在假日帶了相當多的人潮到漁村裡。

方議員信淵：

這個只是執行計畫，不是叫你去辦活動，這些經費是要讓你用在規劃上，而不是用在辦活動上，你在執行過程當中，是否有邀請農會、漁會共同參與、討論及認定？

海洋局賴局長瑞隆：

漁會的部分都有邀請，因為主要涉及到漁村發展，所以我們都是和漁會共同合作。

方議員信淵：

這些都是你說的。請教海洋局長，針對這個部分，未來如果委託 BOT 給廠商執行，你要如何有效控管並達到整體開發以及如期完成？

海洋局賴局長瑞隆：

我們每一個案子都是和經濟部共同來查核進度，我們會繼續追蹤及落實。

方議員信淵：

你要如何保證未來 BOT 執行的狀況絕對沒有問題？甚至可以如期在既定時間內完成？你有沒有審核機制？

海洋局賴局長瑞隆：

每個案子在執行完畢後，才能核銷撥款，包括中央的撥款也都是這樣，所以每一個案子都要有進行才能核銷。

方議員信淵：

我覺得有些狀況局長應該要更深入了解。我常常問各局處首長，你們在執行任何預算時，1,350 萬是筆不小的數目，如果各局處沒有充分去了解，該如何帶領顧問公司朝向市長的施政方向？這點是最重要的，並不是隨隨便便的去做，顧問公司做的並不一定是我們想要的。我常說顧問公司只想賺錢，沒有幾個人可以真正去落實。

最後一個審核單位，當然是由各局處首長監督，如果你們本身都不了解，你要如何和顧問公司結合，甚至要如何去帶領我們的施政方向？未來各局處首長，針對這個案子，包括農業局、海洋局、交通局等，都需要有相當的了解，才能充分利用 1,350 萬的經費，未來才能有辦法整體開發，除了藍色公路以外，整體周遭的設備，才能達到我們所想要的。不是讓他變成蚊子館，因為有許多建設到最後都變成蚊子館，這就表示我們所設計的和實際上所想要的有所悖離，都沒有人去考慮後續的問題及該如何營運的問題。我認為和農、漁會結

合是很重要的事情。

市政府各局處已經有初步海洋構想爭取計畫，已經逐步在進行，本席提供幾點意見讓大家參考。第一、該如何積極推動興達港整體的發展規劃。第二、恢復蚵仔寮、彌陀觀光遊艇航線。第三、建構旗津至茄苳情人碼頭地區便捷的海上交通網。第四、增強梓官、彌陀、永安等碼頭文藝創作展示，特產展售及活動表演，連結當地景點交通工具等。茄苳情人碼頭在興建初期時，吸引非常多的觀光人潮，因為缺乏完善規劃，所以遊客漸漸的在流失，如果能建構從旗津至情人碼頭的海上交通便捷網，就是要直接強化情人碼頭的功能，這樣才能夠提升我們的觀光產值。

本席在這裡要請教海洋局長，針對情人碼頭已經那麼久了，也花了很多的經費，到目前為止，情人碼頭的功能一直都沒有發揮出來，你可以去看一下，零零散散的遊客，都沒有人要去到那裡。為什麼本席常常提到這個議題呢？一定要趕快讓藍色公路上路，既然情人碼頭已經花了這麼多的經費，如果不讓藍色公路趕快上路的話，誠如本席所說的，情人碼頭以後相對會淪為蚊子館。針對這個部分，你要如何強化它的功能？請局長答覆。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

海洋局賴局長瑞隆：

我們對於每一個漁村及漁港的目的都是先營造它的特色，希望能夠把遊客帶進去，包括我剛才才有講到的梓官、彌陀、永安，興達港也都是一樣。興達港的部分是這個樣子，因為我們現在做的是 BOT 的案子，這也得到財政部的支持，未來會有一個觀光遊艇的區域，另外一個是修造船區及海洋產業區。針對海洋產業區的部分，現在已經有投資者自提 BOT，大約是 10 億元的投資去做一些漁業的開發，包括漁業加工的部分。修造船區也有開過招商的會議，有十幾間修造船廠有意願要來做投資，現在我們的重點也著重在觀光遊艇這個區域，我們也在向交通部爭取經費，希望能夠補助我們做遊艇碼頭的設施，讓整個遊艇產業系能夠帶動起來。除了這個以外，我們也在漁夫市集和大發路上的市場合作，將漁夫市集炒熱起來，讓更多人潮進去。另外在情人碼頭這裡，包括之前也設置了「五月天未來巨象」，還有帶動更多的活動，我們希望把人潮帶進去，因為把人潮帶進去才能帶動整個商機，包括議員提到的藍色公路，也必須有人潮以後，藍色公路才會比較好去做推動。

方議員信淵：

因為時間的關係，本席下一次再和你討論這個議題。最重要的，本席利用短的時間要請教市長，興建永安跨海大橋是當地居民非常關心的，我們也一直

在爭取。跨海大橋，你知道這個案子嘛！有一條從茄萣通往永安的跨海大橋，也就是港口的那座跨海大橋，當地人對於這個案子都非常的重視。針對這個部分，市長的看法如何？永安的跨海大橋就是從茄萣到永安的部分，也就是港口那裡的跨海大橋。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我知道這項計畫，在以前高雄縣議會的時代，有茄萣、永安區的議員提出，但是興達港建立台電發電廠以後，這幾年我沒有看到這個部分的計畫，當時有一位葉香議員曾經提出這項計畫，他也曾經跟我說過，但是後來這項跨港的計畫並沒有得到支持。

方議員信淵：

坦白說，這項跨港的計畫對海岸線…。

陳市長菊：

是有幫助的。

方議員信淵：

有很大的幫助，〔對。〕這是第一項。第二項，本席要向市長請教，整條海岸線都沒有一條連接國道的快速道路，如果海岸線要發展，是不是要再開拓一條快速道路來做連接？這麼一來，住在海岸沿線的居民如果要上高速公路的時候，是不是能夠更便捷？台南都有連接的道路，市區的部分也都有，但是這個部分完全都沒有。當他們要通往高速公路的時候，他們可能要花很長的時間才有辦法上高速公路，相對的，區域的發展就會受到限制。針對這個部分，市長的看法如何？

陳市長菊：

謝謝方議員的關心，這個部分我希望交通局針對方議員剛才提到的，是不是去做一些評估？方議員提到有沒有可能有一條快速道路？有沒有可能有一座跨海大橋？這是海洋局、觀光局及交通局三個跨局處，如果這個部分已經有舊有的規劃，我們也可以拿來做參考，參考以後如果可以爭取，我們也可以向中央爭取部分的支持，中央和地方合作，看能不能爭取來實現。

方議員信淵：

市長，本席是要請教你，你認為這一條道路是否確實有它的必要性？

陳市長菊：

跨海的部分，我是以前聽過前高雄縣議員有提到，他們有提到茄萣、永安的居民們都非常期待，但是我沒有看到這項計畫，但是現在方議員有提到，任何

一項建設只要對地方是有幫助的，我們在這個部分都應該要重視。

方議員信淵：

謝謝市長。誠如本席剛才跟你提到快速道路的部分，本席希望…。

陳市長菊：

對於快速道路的部分，我們是不是請交通局…。

方議員信淵：

請市長將這個列為你的施政重點好嗎？

陳市長菊：

我希望交通局對於這個部分去做評估，如果可行，當然要做為我們的施政，也就是讓我們未來海岸線的部分以及市區的交通能夠更便捷，這些都是一件好事。

方議員信淵：

最後剩下一點時間，我真得非常感謝議長這一年來的照顧，這幾年來市政團隊都非常的用心。人家常常說的，本席希望你們是真的在為市民的建設在著想，而不是在找市民的麻煩。為什麼市政府的每一個單位、每個行業都有非常多的人員在做稽核，這是本席感到疑惑的地方。希望你們秉持著輔導的精神來服務市民，不是每次到任何的地方就是要找市民朋友的麻煩，對不對？所以到最後大家都會害怕，怕市政府的人員又要來稽核了；整體而言，這對市政團隊在外面的風評是負面的，本席坦白說，你們的風評是不好的，我相信市長對於這一點可能也不太了解。本席希望各局處首長，當你們去面對群眾的時候要以輔導為優先，並不是要去找他們的麻煩，或者要向他們開罰，本席在此拜託大家，謝謝大家。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。

接下來請藍議員星木發言。

藍議員星木：

今年的 6 月 28 日晚上 7 點左右，下了一場大雨，那一場大雨非常大，因為那一段時間我剛好在左營，下完雨後，經過一小時我要回家，軍校路積水所以我無法從右昌街開車回去，我從莒光上去之後再從後昌路行走，後昌路再轉右昌街 223 巷回到盛昌街。因為 6 月 28 日下這一場雨非常大，軍校路加油站這裡積水都無法通行，不知市長要如何解決？因為所有的水都是從半屏山流經主場館到莒光地區，水剛好都宣洩到右昌，因為右昌比較低窪，軍校路軍官學校比右昌高出兩層樓高，所以非常麻煩。右昌街、盛昌街、中泰街會積水就是這樣來的，這個要如何澈底改善呢？建議雨水從左營海軍軍區進去經中海路，從

那裡進去可以從中興營房及新兵訓練團兩邊宣洩下去，這樣才有辦法解決，不然右昌稍微下雨就積水，請市長答覆。

主席（請市長答覆）：

請市長答覆。

陳市長菊：

請水利局先答覆。

藍議員星木：

都可以。

水利局陳代理局長鴻益：

藍議員知道右昌是個舊部落，那邊的地勢比較低窪，排水是排往後勁溪，但是假使後勁溪的水位高漲，右昌的水就排不出去，因為它外水頂托，內水就沒有辦法排出去。這一部分現在處理的話，就是在後勁溪沿岸右昌路、美昌街等設置抽水站，假使後勁溪水位高漲的時候，抽水站把內水往外抽排，這個是我們處理積淹水的方式；另外有一點就是最近氣候變遷，瞬間豪大雨量非常大，我們所有下水道水利設施，都有一定設置標準，假使瞬間雨量很大的話，水也不容易排出，它會積淹水，但是積淹水是短暫的，很快速的會排掉。另外藍議員提到希望能夠做分洪的設置，這個分洪的部分遷涉到軍方營區土地，這部分我們進一步再洽軍方，假使用地能夠解決，工程方面就可以做規劃改善，以上先簡要向藍議員做說明。

藍議員星木：

從軍校路來到右昌街沒有澈底的改善，從右昌街下去以前有一條大溝叫做「海埔溝」，從萬安這邊下去的叫做「軍部溝」，軍部溝差不多 6 尺寬，6 尺寬太小疏通不了，從海軍大門和這一條海埔溝、軍部溝一定要澈底改善，從這裡排出去不需要從後勁溪，而從下游靶場附近排放出海，以前那裡的海差不多有二百多甲，當時要做第七艦隊沒有做，那裡也是徵收，徵收之後就沒有了，所以可以從這個地方出去，是不是要解決這個問題？你沒有解決這個問題，稍微下雨就從右昌街、萬昌街、右昌街 223 巷下去全部淹水，你設抽水站無效，抽水站設太高沒有辦法，應該要用低一點，內水才有辦法抽出去，抽水站太高我們有去會勘過，但是無法處理，請市長你是不是可以處理一下？

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

剛剛藍議員講的意思是右昌比較低窪，這個問題我現在了解，現在我們需要和軍方協調，軍方同意，當然我們可以找高雄市籍立委，看能不能居中與軍方

協調，如果軍方在用地沒有問題，可以解決右昌淹水的問題，這個我們也很願意，藍議員對右昌很了解，你對這個地形也很清楚，藍議員的意見，我們和軍方的靶場、軍校路等等，我們來和軍方協調，水利局透過軍方，如果他同意，那個部分如果可以解決右昌淹水的問題，我們也非常同意。

藍議員星木：

因為軍區進去從中海路經過新兵訓練中心，一邊就是中正北路，中正北路下去就是長壽路，長壽路前面就是高爾夫球場；再下去就是中興營房；再下去才是靶場，沒有積極處理這個問題，右昌會經常積水，拜託市長積極一點，不然又快要過年了，過完年雨季來臨仍然會積水。

5月20日標售楠梓區興昌里右昌段一小段2號及4號土地，在9月12日登記買賣後，經過所有權人申請鑑界。財政局沒有去會勘地政就標售出去，這很沒有道理，連路都賣出去，對面的住戶說這條道路也有我們私設道路，不向我們來徵收，我們可不可以堆放東西？我跟他們說這道路是既成道路，為什麼市府的既成道路可以而我們不行呢？我請問財政局長這可不可以？為什麼將它賣出去？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

財政局簡局長振澄：

我們有去會勘這塊地，是住宅區不是既成道路，建管處…。

藍議員星木：

這既成道路已通行四十年了，也鋪好柏油了，市民的可以不用徵收，但是市政府可以賣，那麼他也可以放著啊！6米道路變成8米，經過興中橋出去的道路是3米，3米可以出去也沒有關係，但用圍籬圍起來不讓民衆通行，很沒有道理，你沒有跟地政局去現場了解狀況申請分割，沒有辦理分割就賣掉，買的人也很冤枉，我跟他們說這些民衆都是來抗議的，前面的人已經把土地留出來，也走了四十年的既成道路怎麼可以賣呢？住戶抗議我們不是就要忙碌了。

財政局簡局長振澄：

你反映這個問題，我們就去現場了解狀況，這問題也已經解決了。藍議員剛剛說的右昌街3米路已經開闢好了，水利局在惠昌街125巷的6米路做一座右昌的抽水站，道路有縮小比較窄，我們也跟水利局協調好了，他們也將原來的人行專道拆除，已經回復6米寬，東西南北的路都有通了，所以並沒有影響，我們也向當地的里長解釋過，都說這樣可以。

藍議員星木：

可以啊！但是你們連路都賣出去了。

財政局簡局長振澄：

那不是路，剛才…。

藍議員星木：

那真的是路。已經會勘好幾次了，我也去好幾次了，興中大橋有稍微占用道路用地，所以剩 3 米，應該是要 6 米，但是上面這邊的抽水站下去有占用到路地。

財政局簡局長振澄：

所以我已經跟水利局講好了，原本縮小剩 3 米，現在又將它開闢回復為 6 米可以行走，現在已經處理好了。

藍議員星木：

不然再去會勘一次，再會勘就四、五次了。標到的人將路面圍起來，對面的住戶說我們不行，為什麼他們可以，既成道路那麼久，你們要怎麼解決？

財政局簡局長振澄：

我的同事跟我說，已經跟當地的里長及抗議的民衆協調好了。

藍議員星木：

不可能啦！我也在那裡。

財政局簡局長振澄：

我親自去一趟，有什麼意見我再來解決。

藍議員星木：

好。市長，解決這兩條就好了。

主席（許議長崑源）：

時間暫停，現在有社團法人高雄市調色板協會及三民高中盧研如老師帶領學生在旁廳席旁聽，請鼓掌歡迎。請洪議員平朗發言。

洪議員平朗：

首先請三民二分局偵查隊陳大隊長及鼎山所王警員跟陳巡佐進入議事廳，另外再請環保局三民東區清潔隊隊長及班長進入議事廳。

主席（許議長崑源）：

請進入就座。

洪議員平朗：

昨天顏議員曉菁在第一節時間做球給環保局局長陳金德，竟然利用這個機會公然說謊捏造事實，用政治的手段要使人不當選，對於這個事情，分局長拜託要先請問他，請問完畢再請他離席。我請問偵查隊陳隊長，這種侮辱、抹黑、造謠事件，我們的執行長周化越已經正式向三民二偵查隊提出告訴，有沒有這回事？

三民第二分局偵查隊陳隊長柏彰：

向洪議員及議會報告，有這回事。

洪議員平朗：

整個警察蒐證的錄影帶，你跟周執行長都有看過嘛！

三民第二分局偵查隊陳隊長柏彰：

昨天周執行長跟偵查隊報案時，我們有提供相關的蒐證錄影帶供報案人，以及周執行長也有提供一些錄影帶讓我們共同檢視內容。

洪議員平朗：

請問王警員，那一天發生環保人員去拆布條，你有沒有到現場？

三民第二分局鼎山派出所王警員亦坤：

我有到現場。

洪議員平朗：

整個過程你有沒有錄影錄音？

三民第二分局鼎山派出所王警員亦坤：

我有錄影錄音。

洪議員平朗：

事實上你有沒有看到周執行長搶奪手機？

三民第二分局鼎山派出所王警員亦坤：

這部分我沒有注意到，因為我在環顧四周。

洪議員平朗：

你沒有注意到。你有沒有看過錄音帶？

三民第二分局鼎山派出所王警員亦坤：

我有看過自己的錄音帶。

洪議員平朗：

有沒有發現他有搶奪手機？

三民第二分局鼎山派出所王警員亦坤：

沒有發現。

洪議員平朗：

撥電話的不是他嘛！局長，沒有知識也要看電視，我的手機你會不會用？我拿給你用，你會不會用？你要不要試試看？普通的智慧型手機給你使用，你會不會用？搶他的手機做什麼？再來請問趙美佐隊員，本服務處周執行長有沒有搶你的手機？

主席（許議長崑源）：

請答覆。

環境保護局三民東區清潔隊趙清潔隊員美佐：

沒有。

洪議員平朗：

沒有嘛。電話是不是你自己撥給檢舉人，是不是？有沒有？

環境保護局三民東區清潔隊趙清潔隊員美佐：

我有打電話。

洪議員平朗：

電話是你打的嘛，那擴音是不是你自己擴音的。

環境保護局三民東區清潔隊趙清潔隊員美佐：

因為現場太吵，我聽不清楚，所以我用擴音的。

洪議員平朗：

擴音的吧，擴音的，當場有警察、里長、選民，也有我和周執行長嘛。你公然把那聲音用擴音放出來給我們聽嘛，對不對？不能說謊喔。

環境保護局三民東區清潔隊趙清潔隊員美佐：

因為現場的人太多、太吵，所以我們才會用擴音的。

洪議員平朗：

如果真的現場太吵，你自己聽啦、自己講就好了。

環境保護局三民東區清潔隊趙清潔隊員美佐：

因為我這樣子聽，爲了回覆陳情人，所以我們才會這樣子做啊。

洪議員平朗：

好啦。這個不怪你，事實上你那天休假嘛，上面的報案中心指揮你去處理，對不對？你也是聽從上面的指示嘛，對不對？

環境保護局三民東區清潔隊趙清潔隊員美佐：

因為報案中心打電話來，所以我們要…。

洪議員平朗：

我覺得很奇怪，也很納悶，這事我不會罵你，我對你是很友善的。

環境保護局三民東區清潔隊趙清潔隊員美佐：

現場他們也是一直罵我們啊。

洪議員平朗：

沒有關係，你冷靜，心情穩定一下，那一天我去的時候，包括你們那位工作人員，以前是沒有工作的，曾經叫我服務，現在進入環保局，也很不簡單升上正式的職員，結果這件事情他丈夫知道，而去我的競選總部向我道歉不已，我說沒有關係，我沒有怪他，因為是上面的指示，他才這麼做的，你不用煩惱，我不會有所怨言的重話指責他。但是以後上級如果再叫你執行公務，你要有這

個法律常識，可不可以做，要先過濾後，能做再去做。你那一天是休假，對不對？禮拜天，你是聽到上級的指示，到現場已經下午 6 點多了，對不對？你說那天的上班人員，平常上班是到下午 5 點半就下班了，對不對？奇怪，那天我到那邊已經下午 5 時 45 分了。

環境保護局三民東區清潔隊趙清潔隊員美佐：

沒有，我們假日是 2 時半到 6 時半。

洪議員平朗：

幾點都不重要，重要是你們上面的指示，你拆除的，對不對？

環境保護局三民東區清潔隊趙清潔隊員美佐：

是從報案中心來的。

洪議員平朗：

好，你那個擴音，檢舉人是不是只針對洪平朗，它那個擴音說針對洪平朗的旗子拆就好了，是不是這樣？

環境保護局三民東區清潔隊趙清潔隊員美佐：

檢舉人自己說的。

洪議員平朗：

自己說的，你們也聽他說，才照他的意思去做。

環境保護局三民東區清潔隊趙清潔隊員美佐：

可是我們到現場也都還沒有拆除掉啊，我們只是拆兩條線，你們就到現場了，你們到現場已經在制止我們了。

洪議員平朗：

我講給你聽，抱歉，我問你，你再回答就好，這件事情總共檢舉過幾次都是針對洪平朗的旗子拆除就好，不只這一次而已，應該還有吧，過去還有嗎？

環境保護局三民東區清潔隊趙清潔隊員美佐：

報案中心有來兩次。

洪議員平朗：

兩次，就針對洪平朗就好，他看我不爽。

環境保護局三民東區清潔隊趙清潔隊員美佐：

不是，人家報案中心沒有這樣子講。

洪議員平朗：

報案中心當然不會這樣講啊。因為當事人你有他的電話，我都覺得很納悶、奇怪。一個清潔隊員為什麼會有檢舉人的電話，那個沒關係，不重要。但是你也證實他們這些人和你通過兩次電話，都是針對洪平朗的旗子去拆就好。

環境保護局三民東區清潔隊趙清潔隊員美佐：

檢舉人，我只有通話一次而已，沒有通話兩次。

洪議員平朗：

你有接到兩次嘛，你也有講過嘛。

環境保護局三民東區清潔隊趙清潔隊員美佐：

接到兩次是報案中心報來的是兩次。

洪議員平朗：

針對洪平朗嘛。

環境保護局三民東區清潔隊趙清潔隊員美佐：

沒有，報案中心是報案兩次過來。

洪議員平朗：

報案兩次就是針對洪平朗的旗子拆除嘛，對不對？

環境保護局三民東區清潔隊趙清潔隊員美佐：

我有到現場跟議員解釋，這不是上級指示的，我才會打電話給陳情人。

洪議員平朗：

好啦，什麼樣都沒有關係，你實講實答就好了。

環境保護局三民東區清潔隊趙清潔隊員美佐：

對啊，我心裡就是這樣子啊。

洪議員平朗：

好啦，我再問下一個問題，你就不要搶著講話嘛，好，你是不是住在本館里。

環境保護局三民東區清潔隊趙清潔隊員美佐：

對，沒錯。

洪議員平朗：

你認識一位——何權峰嗎？

環境保護局三民東區清潔隊趙清潔隊員美佐：

認識。

洪議員平朗：

認識嘛，你升班長是誰推薦你的。

環境保護局三民東區清潔隊趙清潔隊員美佐：

是胡隊長叫我做的。

洪議員平朗：

胡隊長給你升班長的嘛，〔對。〕何權峰你認識他嘛，住在你家隔壁，對不對？

環境保護局三民東區清潔隊趙清潔隊員美佐：

不是隔壁，是同里而已，他爸爸以前是老里長。

洪議員平朗：

同里離你家直線距離沒有超過 100 公尺，對不對？好啦，這個也不用講，事實證明就是你住在本館里，離他們家很近就好了，有這件事情就好了，好不好？我沒有隨便冤枉你嘛，你住在何權峰隔壁，好啦，請坐。針對剛才所對答的話，第一、昨天我們請這位環保局局長，竟公然來指控、抹黑、造謠，說謊來誣陷他有搶奪，妨礙公務，以及還有一條更嚴重的，昨天的電話就是說他冒充環保人員，假藉環保人員與警察人員很熟，欺壓百姓，真的很可惡，以前講的 10 大惡警很流行，他就是其中一個，給人這種感覺啦，請局長答覆，昨天你有講這些話嗎？

主席（許議長崑源）：

局長請答覆。

環境保護局陳局長金德：

你的服務處主任——周化越。

洪議員平朗：

周化越啦。你不要再假了。昨天就講了很清楚了，執行長啦。

環境保護局陳局長金德：

是周化越執行長不是主任。總是你服務處的執行長嘛，〔對。〕已經向我提出妨礙名譽告訴，這是事實，剛才有講過了。

洪議員平朗：

你聽到了嘛，已經告你了。

環境保護局陳局長金德：

有關已經進入司法程序的部分，我就不再回答，司法歸司法，請你諒解。

洪議員平朗：

局長，你不要再耍政治手段，你講過的話，我問你有沒有講過這些話，什麼司法程序？

環境保護局陳局長金德：

既然已經告我了，我們就依司法程序走。

洪議員平朗：

有沒有這種事就好了，告你也是要有這種事。

環境保護局陳局長金德：

這個請你諒解。

洪議員平朗：

告你也是事實上有這種事，這種事情已經公開的，也不是秘密。

環境保護局陳局長金德：

請你諒解，都已經進入司法了，我不便在這裡回答。

主席（許議長崑源）：

你們剛好都師徒同病相憐，你們市長這樣，你也這樣。

洪議員平朗：

市長不會，我們市長絕對不是這樣。

主席（許議長崑源）：

我看就要請你出去，你尊重點。

洪議員平朗：

你所做的，你當局長，過去念在大家都是同事的分上，我對你的專業，你學化學的嘛，專業知識應該受到市長認同，所以叫來高雄市當環保局長，但是你來到這裡，讓我們很失望！氣爆發生時，你人在何處？你在台南。氣爆時，檢驗科有沒有人去？沒有人去。

環境保護局陳局長金德：

請問洪議員你根據什麼說我在台南。

洪議員平朗：

我說給你聽，你真的一點常識都沒有。

環境保護局陳局長金德：

你根據什麼說我在台南。

洪議員平朗：

我說給你聽，有或沒有都沒有關係，這個 APP 定位…。

環境保護局陳局長金德：

我提醒洪議員。

洪議員平朗：

怎樣啦，你恐嚇我嗎？議員的職責問你，有或沒有？你回答就好。你講就好了，你現在做什麼？要恐嚇我嗎？

環境保護局陳局長金德：

我 12 時 15 分到達現場，你是根據什麼說我在台南。

洪議員平朗：

你到達現場，氣爆 11 時 50 分，不是 57 分，11 時 50 分在瑞隆路崗山西街就發生氣爆。

環境保護局陳局長金德：

台南到高雄的路程，15 分鐘會到嗎？

洪議員平朗：

我問你幾點在台南，爲什麼洩氣有不明氣體早就…，我跟你講啦。

環境保護局陳局長金德：

你從哪裡的消息說我在台南，有什麼證據？

洪議員平朗：

我跟你講，我是在問你人是不是在台南。

環境保護局陳局長金德：

我沒有在台南，你根據什麼證據說我在台南。

洪議員平朗：

沒有就沒有，我問你這樣是不可以嗎？可以這樣問嗎？

環境保護局陳局長金德：

我是請問議員，因為這個是重要的，你既然在這裡問，我就問你根據什麼說我在台南。

洪議員平朗：

我也不用答覆你，你是議員嗎？議員在問你，你就照實答覆就好了。

環境保護局陳局長金德：

就算手機，檢調單位可以定位喔！

洪議員平朗：

對，這樣就好了，這樣就還你清白了嘛！

環境保護局陳局長金德：

那你是檢調單位嗎？

洪議員平朗：

我檢調什麼單位！你真的有夠可惡。

主席（許議長崑源）：

陳大局長，你現在怎麼樣，你是陳菊讓你靠嗎？現在怎麼這樣呢？

環境保護局陳局長金德：

我向議長報告，我沒有在台南。

主席（許議長崑源）：

你冷靜點，好嗎？沒有就沒有，有就有，你就說沒有就好了，現在是換你怎麼樣！你是真的要怎樣。

洪議員平朗：

過去的金德也不是這樣，奇怪！到底是誰影響你，讓你現在變成這樣！我跟你講，我本來是不要模糊焦點，針對你污辱我的執行長，我來提出質詢。但是今天你真的要逼我把不願意說出來的話，都講出來嗎？我昨天跟你講得這樣，大家都是同根生，相煎何太急？我講的都是心裡話，也是不願意講的話，過去我對你有哪裡不尊重嗎？我很尊重你！在選舉期間大家都選得很累、很辛苦，

我告訴你的話…。

環境保護局陳局長金德：

我絕對沒有指揮哪一個人去拆你的旗幟，這件事情的是非…。

洪議員平朗：

東區隊長，你們主秘有沒有透過簡訊告知你，私人土地暫緩拆除，有沒有？

主席（許議長崑源）：

請答覆。

環境保護局三民東區清潔隊黃隊長文煦：

我們都先行勸導。

洪議員平朗：

有沒有發簡訊通知你怎麼做？

環境保護局三民東區清潔隊黃隊長文煦：

簡訊上說先行勸導，因為在行政執行法裡面就是先行勸導。

洪議員平朗：

暫緩拆除啦！有沒有發簡訊給你？

環境保護局三民東區清潔隊黃隊長文煦：

先行勸導。

洪議員平朗：

有沒有發簡訊給你？他是用公文、用口頭還是用簡訊？

環境保護局三民東區清潔隊黃隊長文煦：

有簡訊，問題是可能簡訊太久了。

洪議員平朗：

他是用公文、用口頭還是用簡訊指揮你？有沒有？

環境保護局三民東區清潔隊黃隊長文煦：

事實上，我忘記了，但是我不知道開會當中有沒有提起…。

洪議員平朗：

你忘記了嗎？要不要我放錄音帶給你聽？

環境保護局三民東區清潔隊黃隊長文煦：

簡訊應該也有，但是口頭上也有說先行勸導。

洪議員平朗：

有沒有就好。

環境保護局三民東區清潔隊黃隊長文煦：

先行勸導。

洪議員平朗：

確定喔！不要隨便亂講，包括主秘和科長都有發簡訊給你嘛！有沒有？

環境保護局三民東區清潔隊黃隊長文煦：

應該是有。

洪議員平朗：

有啦！你確定！〔確定。〕所以拆旗幟、拆布條是因為一位有心人的一通電話檢舉，針對本席掛的布條要拆，拆什麼布條？就是這塊布條「市民要健康 一起抵制黑心廠商、拒買頂新、味全商品」，這是全民運動，高雄市政府不做，議員來做，難道這樣就要拆嗎？這是選舉的布條嗎？選舉的活動還沒有開始，你們上級的指示，指示環保局，很多事情不需要局長直接下命令指示，可以分層負責，你不能因為分層負責就把責任推給部屬，你不承認有指示部屬。

再來這個有爭議性，廣告管理自治條例很模糊，模糊地帶都寫得不清不楚，坦白講，這也不是你們的業務，你們的業務是針對廢棄物、有害安全、有礙觀瞻的東西去處理。廣告管理自治條例主要是工務局建管處拆除大隊，你們拆這個做什麼？時間很多沒事做嗎？沒關係！不是說你這樣做不對，只是這個還是一點爭議。針對這個廣告你要看情形，這個絕對不是選舉廣告，這個是對社會有益「人民要健康」，這是全民運動，我們政府也要響應啊！你們不做，議員來做，議員來做你們卻把布條拆掉，難道你們不推行這個運動嗎？難道你們要讓高雄市民失去健康嗎？本席是一番好意，也不是為了選舉，市議員——洪平朗憤怒的呼籲，不是參選人也不是候選人，這個文宣布條你看了會很刺眼嗎？請局長答覆。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

環境保護局陳局長金德：

我根本不知道有這個布條，我也不知道有人檢舉，身為局長我哪有可能會管到報案中心、拆什麼布條！我根本不知道嘛！但是報案中心說我們有公告一個辦法，什麼時候可以貼、什麼時候不可以貼、要怎麼實施，候選人很多，坦白講，我們執行起來很為難！很多人打電話給我，我要怎麼處理？我只能依據辦法，有人檢舉就處理。

洪議員平朗：

本席上次質詢提到我有打電話給你，也有打電話給隊長——東區黃隊長，也有打給西區——洪隊長，我說最近有人常常…，尤其環保局針對性的拆除，是不是你們去了解、關心一下，真的是沒講沒事，一講出來就到處拆我的旗幟，拆旗幟沒關係，這幕後到底是為了什麼原因？是不是有人藉著市政府的工具來打壓候選人、打壓洪平朗，關鍵就在這裡，拆旗幟沒關係，合法就再掛上去，

如果是違法不要掛就好了。但是別人的旗幟可以掛，洪平朗的卻不可以掛，這是我納悶的地方！局長，為什麼只針對我的旗幟做拆除？我有做這個動作，我不是無緣無故就生氣，我有告知你，你說都不知道，這就是公然說謊，你每次都公然說謊，這樣不行。我相信市政府團隊每一位局處首長都不會這樣，你以前不會這樣，奇怪！現在怎麼會這樣，到底是爲了什麼原因？是不是因爲你的上級是新潮流一直在鞭策你們這些子弟兵，你們這些新潮流是不是應該要幫忙他，所以才會有這些動作，這是我的懷疑，有沒有不用答覆。

說實在的，高雄市最近是多事之秋，發生這麼多事情，包括黑心食油，其他縣市像台中就可以查出來，局長，工廠設在高雄是不是？你點頭就好，（點頭）奇怪！工廠長期設在高雄爲什麼我們沒有發現？如果我們提早去糾正，就不會長期危害市民的健康。尤其現在的登革熱，三民區的疫情那麼嚴重，星期天還要加班去拆「某」候選人的公益廣告，這個「某」就是洪平朗，有那麼重要嗎？讓一般民衆看到都覺得不是滋味。昨天你在議事廳藉著議員做球給你，公然說謊，公然侮辱本服務處的團隊，如果我不利用這個機會說明，不只是周執行長受傷、我也會受傷，有可能因爲這個事件我沒有澄清，結果會導致我落選，因爲我現在不在安全名單，我是吊車尾，有可能排名 9、10、11，錄取 8 名，9、10、11 就落選了，選情很危急，但是我有說過，我平常不努力，如果我不好好表現、好好做，落選只能怪自己，現在是你來打壓造成我落選，這樣對我不公平，我絕對會有怨言。我們做事要憑良心，不可以講的話不要亂講，昨天民衆都在看，哪有局長說這種昧著良心的話，公然侮辱本服務處的執行長搶奪，你現在聽完認爲他有搶奪嗎？我可以原諒你是因爲可能你得到的消息不正確，因爲有人告知你才會講，是不是這樣？請答覆。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

環境保護局陳局長金德：

議長，很抱歉，現在我已經被告了，這是我和他之間的事，很多錄影帶可以看出來，隊長剛才也有說明，他們二位婦女在那邊，現場那麼多人，他是在什麼狀況下交出電話，這個都有錄影帶。

洪議員平朗：

知錯能改善莫大焉，你知錯不改，明知道錯了又辯說沒有錯，隊長已經說他沒有搶手機了，現在你又亂講話。

環境保護局陳局長金德：

事情的是非…。

洪議員平朗：

今天是我向別人借時間，如果是本席的時間我絕對會把你趕出去，這是別人的質詢時間把你趕出去對不起我的同事，所以我不會趕你出去。當事人在這裡講得很清楚，他人來到這裡向你說得很清楚又很詳細了，你還在這裡花言巧語的狡辯，你錯就錯了沒關係，就靜待司法處理，看法院要如何處理，你如果要向人家說明的就要去說明，應該向人家道歉的就去道歉，就做這些動作就好了嘛！你也知道人家都證明全都是事實了，而且他也在這裡，其他人所聽所看的會比當事人正確嗎？更符合事實嗎？所以你根本是在強詞奪理，你還是認為你是對的嘛！我這樣說你，你還認為自己是對的，你沒有錯嗎？你昨天怎麼說的，對或不對，請你答覆。

環境保護局陳局長金德：

這件事情的是非只有一種而已，市民自有公斷、市民自有公論。

洪議員平朗：

報告議長、市長、各位局處首長，如果今天我議員所質詢的非事實，本議員馬上辭職！馬上宣布退選！如果我質詢的是事實，你要不要離職？你要不要下台？請答覆。

環境保護局陳局長金德：

我向洪議員報告過了，他都告我了，他告我，我就好好在司法上來主張。

洪議員平朗：

你昨天的指控呢？局長，大家來面對問題，昨天你所說的話，如果不是事實，你要不要下台負責？

環境保護局陳局長金德：

這方面已經進入司法了。

洪議員平朗：

司法？好了！

環境保護局陳局長金德：

現場的情形大家心裡有數。

洪議員平朗：

你一定要這樣強詞奪理嗎？我今天就賭這一注，不當議員也不會比你差，你不當局長也沒什麼大不了，但是不當議員，我面對選民是無法交代的。

環境保護局陳局長金德：

我瞭解。

洪議員平朗：

我要和你豪賭一次，你不敢賭嗎？

主席（許議長崑源）：

洪議員，有表達就好了啦！那麼大的事情都不用下台了，這種小事你要如何叫他下台？氣爆那麼嚴重都沒半個人要下台了，你有表達就好了。

洪議員平朗：

我最後的人格…。

主席（許議長崑源）：

局長，我奉勸你，你們政府官員和市政府不要老是做政治操作，人家不是看不懂，就只有你們最聰明啦！老是做政治操作，還有很多政客說是在顧百姓的，卻吃飽閒閒抱著大腿拍馬屁，光抱著大腿就會當選嗎？我敢說全世界也沒有這種市政府，姑且不說台灣省，是全世界啦！

洪議員平朗：

我向議長報告，今天我只針對陳金德局長而已，我認為市府團隊都表現得很不錯，當然最近只是運氣較差，才會發生這麼多事情啦！

主席（許議長崑源）：

你不用幫他們緩頰，你逼他下台要幹嘛？

洪議員平朗：

但是私底下他們都有認真在做事。

主席（許議長崑源）：

你有表達就好了啦！

洪議員平朗：

我要說的是，今天金德是局長，如果要論說錯誤、罪過的話，他是應該負最大責任的，竟然漏氣漏那麼久！我還聽說好幾天前就有聞到乙烯、丙烯的味道了，丙烯遇到水會下滲，下滲後會一直流，還會把上面的沼氣往上提，因此把洩漏的沼氣誤認為瓦斯，是不是這樣？

環境保護局陳局長金德：

報案時間是當天 7 月 31 日晚上 8 時 56 分，環保局接到消防局的通知。

洪議員平朗：

你不要說這個啦！

環境保護局陳局長金德：

是 8 時 51 分。

洪議員平朗：

人家要報案都知道要打 119，而 119 早在好幾天前就接到報案電話了，119 接到時也有通知你們，包括人家也有說到中油。

環境保護局陳局長金德：

不是，7 時 40 分。

洪議員平朗：

有一位中油的經理在 10 時 32 分就已經向你告知，說這條管線李長榮化工有在輸送丙烯，有可能是丙烯外洩。

環境保護局陳局長金德：

沒有這回事啦！他哪有告知我是丙烯呢？

洪議員平朗：

現場有…，這個沒有什麼…。

環境保護局陳局長金德：

根本沒有這回事。

洪議員平朗：

這個大家都還在推諉啦！他有向在現場的消防局長說過，而消防局長也說沒有，說沒有也無所謂，但重要的是，據我所知，在氣爆前約 5 點左右瑞隆路和崗山西街路口的溝蓋就噴出冒白煙了，這個時段到晚上 11 時 57 分氣爆正式爆炸，那麼長的時間，環保局長為什麼都沒有去處理？還不在現場，你是氣爆後才去，你 12 點多才去的。

環境保護局陳局長金德：

向洪議員報告，依我們的…。

洪議員平朗：

沒關係，這個案子要講的話，因為現在司法偵辦中，我也不宜在這邊講，但是我有講過，無論發生什麼事情沒有比補救還重要的，現在只有補救一途，戴罪立功是最好的時機，我也沒有逼你下台啊！對於過去的錯誤和人家的指責，你就藏在心裡，要趕快去重建，讓高雄市恢復以前的繁榮，同時讓受害者早日離開陰影，同時讓傷者和罹難者家屬的傷痕可以儘速痊癒，這是目前最重要的工作。

至於你過去的對與錯，市民心裡都知道、都有在看的，無論什麼事情都要摸著良心做事，摸著良心講話，不應該講的話不要講，經過這次的事件之後，以後我們兩人的交情可能到此為止，切斷了。

環境保護局陳局長金德：

我們不會故意叫人家去拆你的旗幟，你要相信我啦！

洪議員平朗：

你一定會不甘願的，我也知道你會不甘願的，我也知道你不知道什麼時候又要再出招了，沒關係啦！

環境保護局陳局長金德：

我比較在意的是，我們的隊員被警車載走了，這是我比較在意的，我們不會

故意叫人家去拆你的。

洪議員平朗：

你還要說這個嗎？議長，我是不是能請問秘書長一個問題？

主席（許議長崑源）：

好。

洪議員平朗：

秘書長，如果警察執行公務時，因為…，因為喔，因為違法執行公務，警察可以去制止嗎？可以去處理嗎？你也是警察退休的，這樣你聽得懂嗎？公務人員在執行時，雖然說你妨礙公務，但因為他是違法執行公務，你可以制止他嗎？可以糾正他嗎？不好意思講，好，不要講。重要的是，沒人那麼大的，竟敢公然打電話給派出所所長說：「有種的話，你就辦看看！」有這回事嗎？我不說了，因為越說你會越丟臉的，因為越說越辯會越深入，所以我很愛和你辯論，假如有必要就召開記者會，你敢參加嗎？要不要開記者會？要不要一起參加？我告訴你，適可而止就好啦！還是好好把市政做好，把環保局帶好，謝謝議長。

主席（許議長崑源）：

洪議員，我教你一個好方法，換你時常去檢舉嘛！不會嗎？

洪議員平朗：

議長，我不是小人，所以我不會做小人的事情啦！

主席（許議長崑源）：

對付小人就是要比他更小人啊！

洪議員平朗：

好，謝謝。

主席（許議長崑源）：

散會。（中午 12 時 10 分）