

十、第 1 屆第 8 次定期大會第 31 次會議

（中華民國 103 年 10 月 9 日上午 9 時 30 分）

主席（許議長崑源）：

現在有國際商工訓育組長張綉玲及吳豐米、洪靖婉老師帶領學生在旁聽席旁聽，請鼓掌歡迎。早上的議程繼續市政總質詢，請蔡副議長昌達發言。

蔡副議長昌達：

有關這次第 8 次的總質詢，總共有六個議題要探討，第一個議題是「稅賦正義」，「稅賦正義」就是前一陣子發生氣爆事件，李長榮化工工廠在高雄製造污染，可是卻在台北繳稅，這就是北高不公平的地方。例如空污、水污，還有重車在馬路上行駛重壓，我們的柏油路也都是由市政府鋪設，還有石化管線也是不定時炸彈，因此希望他們將總公司南遷。舉個例，高雄市很多石化工廠總公司都在台北而工廠在高雄，目前有一個例子，中船在 1972 年的時候是設立在台北，但是它在民國 85 年就將總部南遷高雄，所以就在高雄繳稅；一樣的，中鋼也是在高雄繳稅，所以希望石化廠總部可以設在南部，在我們高雄市繳稅，這叫做「稅賦正義」。舉一個最近的例子，在大寮工業區、大發工業區，道路開闢要交給工務局新工處管理，養工處還要幫它鋪設柏油，一些道路建設與鋪設柏油的費用也是由市政府支付，這就是財稅不公，希望市政府能夠成立一個監督小組，要求他們來南部設立總部稅繳在地方，這樣才符合「稅賦正義」。

再來要探討大寮的都市計畫，現在分為國防部的用地與區段徵收，目前已在計畫。捷運主機廠周邊的住宅區有 20 公頃、眷村住宅區有 28 公頃、主機廠加眷村的商業區有 11 公頃，全部的建地總共差不多是 60 公頃左右，目前正開始開發。捷運公司認為這裡原本劃有商業區，他想要把它變更為住宅用地，6 月 27 日的時候，就想藉都市計畫把它變更為住宅用地，準備向都發局補件。但是目前大寮主機廠周邊還沒有開發，那邊的都市計畫都還沒有變更好，包括區段徵收也尚未完成，捷運公司就想要將大寮主機廠周邊的土地都變更為住宅區，而這裡的農民與住戶就認為區段徵收又還沒完成，你們就想要變更，10 月 13 日高捷又要補件，還要送都委會審議，這等於是擾亂市府都市計畫的施政，也是與民爭利，大寮好不容易有市辦重劃的區段徵收，現在捷運公司還要這樣做，這是不對的，本席堅決反對，包括大寮的農民與居民也堅決反對。

大寮主機廠的問題也談很久了，從我當縣議員、縣市還沒有合併的時候就談很久了，包括東側、南側與北側，當初捷運局答應要開闢道路，包括徵收土地，

總經費是 8 億 700 多萬，我們在議會也說過好幾次，可是這個可能是生活圈的一部分，才要報到中央，你可以逐年編列，因為這可以連接前庄里、中庄里、永芳里與三隆里的道路，我們要求先開闢一半。這裡是北側、這裡是東側、這裡是南側，經費總共七億多，我們要求先開闢這一邊，這個部分差不多要 4 億 3,000 萬左右，希望市府能夠規劃先做一半，先讓它通行，這樣便捷性比較好，這裡鄰近前庄，包括中興里還有一部分的前庄里，兩方被阻隔，造成瓶頸，希望能夠有一條 25 米的道路。這是 30 米的，要分三年、四年來做，像萬丹路開闢，二、三年就完成了，這也是市長的政績，總經費一億多，已經開闢到和春技術學院了，大寮的後花園就是要這樣做。琉球里 28 鄰的鄰長與里長會帶隊前來，我再繼續談論這個問題。

「和發園區」的聯外道路，萬丹路到至學路已經開闢 30 米道路，這裡已經開闢了，總共花了五億多，只剩「和發園區」的聯外道路，「和發園區」的聯外道路正在計畫當中，上寮里里民希望和發園區要讓它通行，沒有錯，可是我們的聯外道路絕對要讓它通行，結果只有主要園區裡面有通而已，園區裡面的道路有開闢，聯外道路沒有開闢，這樣也是一個瓶頸。它的總工程費是 7 億 3,000 多萬，明年度 104 年我們已經編列建造費 1,600 萬，可以與「和發園區」的開闢同步，逐年編列，這是新工處的業務，請新工處答覆一下。

主席（許議長崑源）：

請新工處答覆。

新建工程處鄧處長爾敏：

和發產業園區上寮路寬度 30 公尺，這次我們很努力的向公路總局爭取生活圈的計畫，雖然沒有被刪掉，但是目前因為經費有限，所以暫時還沒有核准，我們會繼續再來爭取。

蔡副議長昌達：

這也是生活圈的，是嗎？

新建工程處鄧處長爾敏：

我們爭取 104 年到 107 年的生活圈。

蔡副議長昌達：

對。剛才捷運大寮主機廠東側那個也是生活圈的嗎？

新建工程處鄧處長爾敏：

捷運東側那個是，我們在 101 年度有爭取內政部營建署的生活圈，但是他們認為經費有限，希望我們用都市計畫的手段來取得土地以後再辦理開闢。

蔡副議長昌達：

但是要區段徵收後，再來辦理 25 米道路及 30 米道路開闢嘛！

新建工程處鄒處長爾敏：

是，這樣子可以不需要政府出錢來買這個土地。

蔡副議長昌達：

上寮里的里民說「和發園區」裡面的道路有開關，外面聯外道路卻沒有開關，大車都由這條路出入，那條路只有 8 米寬；現在開關的是這一條，這一條是 30 米的，這條就是上寮路，這條路轉過去就是至學路，萬丹路接至學路，這就是要通到園區裡面的道路，當然園區同步要開發的時候，我們可以分為二段或三段來開關，這樣對和發園區有幫助，對這裡的里民與住戶也有幫助，如果你開發園區，只有裡面有道路，外面沒有，這會是一種瓶頸，會變成園區裡面有道路，外面只有 8 米路，如果大車要會車就非常危險。

再來是交通局，100 年縣市要合併的時候，我們就說要向中央爭取開闢 23.3 公里的國 7，但是遇到一些環保團體、地主有意見，產生爭議，包括用市價徵收等種種的問題，因此延宕兩年，但是國 7 如果開闢下去，包括林園、大寮、鳥松與仁武的發展性都會非常好，全長大約 23.3 公里，總經費 665 億，已經談論四、五年了，但是一項大建設總會遇到瓶頸問題，應該是第三次環評了，何時可以通過？請環保局長說明。

主席（許議長崑源）：

環保局長，請說明。

環境保護局陳局長金德：

依我了解，這個案子由行政院交通部國工局主辦，環保署環評委員會第一次審查時，就決定要進入二階段環評，目前二階環評案已經送到環保署，可能排時間要進行審查。

蔡副議長昌達：

二階完之後還要三階嗎？

環境保護局陳局長金德：

沒有。

蔡副議長昌達：

二階通過就差不多開始嗎？

環境保護局陳局長金德：

二階如果通過就算通過，如果沒有通過就撤回。

蔡副議長昌達：

那天我們有去拷潭里辦一個座談會，他們的意思是下面要做聯外道路，不要只做橋墩，他們那一段下面一定要做路面，如果遇到山就沒有辦法，遇到山要怎麼做路面？沒有辦法做路面，他們的意思是如果橋墩只是從田地經過，那是

沒有用的，必須要做一條聯外道路，等於第二階段環評通過之後，中央就可以開始施做。現在鄭議員要借用時間，等一下里民來我再繼續說明。

鄭議員新助：

早上我在服務處接到好幾通電話，因為今天不是我質詢的時間，所以我向副議長借一點時間來質詢。媒體報導指出，有人說因為高雄捷運未發揮預期運量，導致空氣污染、大小車禍，造成 20 年來高雄人的壽命比台北人還短命 4 歲，菊姊說空污防制是環保局的責任，這一點等一下請局長一併答覆，等副議長質詢完再一併答覆。這 4 歲是怎麼平均來的？我去讓人家算命排流年，說我至少能活到 75 歲，那我明年不就入殮停柩了，如果這樣平均算下來，高雄人平均壽命會少 4 年，我明年 74 歲，那我不就要遭殃了？這 4 年是怎麼算來的，有依據什麼標準嗎？

衛生局長，我也要請教你，等下一併答覆，用書面答覆我也沒有關係，你口頭答覆，也要書面資料給我。第二次世界大戰之後，國民黨政府執政後到現在菊姊執政，這所有時間高雄市市民的平均壽命，你把報表給我，不用短時間內給我，看要多久可以給我，做得到嗎？請教局長。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

鄭議員新助：

國民黨政府執政後到現在 103 年，高雄市市民的平均壽命，你請專家統計之後提供資料給本席。

衛生局何局長啓功：

我現有的資料可以提供給你。

鄭議員新助：

可以調得到的資料統統給我，我要了解，說不定我會「觀三姑下地府」去閻羅王那邊查查看，為什麼高雄市民的平均壽命比較短。

衛生局何局長啓功：

我會把高雄市、台北市與全台灣的平均數字一併給你。

鄭議員新助：

你給我高雄市的就好了。我還要再請教衛生局長，從國民黨執政後的官派市長、升院轄市之後的蘇南成、吳敦義市長，到民進黨執政的謝長廷市長、連任的菊姊市長，在這些人執政下，我要了解高雄市民壽命的平均數。我這裡有一張請帖，道教 64 代張道禎天師與我友好，我要叫他幫我「觀落陰下地府」查查看，說不定還可以在那裡添壽「栽花換斗」，這個資料也順便給我，等質詢完，請議長給二、三分鐘讓局長答覆。

高雄市民的平均壽命，其影響因素有沒有包括石化業或者 228 事件、白色恐怖造成壽命減短，這些有沒有平均在裡面？這也是要做為依據，要做比較、做為依據。還有，高雄市愛河以前被稱為「黑龍江」，後來宣稱自來水有改善，賣水的變少了，自來水改善後對壽命的影響，上次我就在議會質詢過了，高雄市議會裝了一個生飲台號稱自來水可以生飲，結果那段時間我喝了之後回去拉肚子，就不敢再喝了，水質到底有沒有改善？自來水水質是否有影響高雄市民民的壽命？這點請衛生局請教專家後再答覆本席，讓本席了解，我說過了，說不定我明年就質詢不到你了。

再來，請教環保局長，上次部門質詢的時候，我一再提醒「正義公司」會出問題，也提醒經發局及相關單位，「正義」不是好東西，結果我說的還真準，我只是自己的選舉抓不準而已，結果真的出事了，「頂新」旗下「正義公司」那種奸商還一直宣稱「用他們的油不用加肉絲」，簡直亂七八糟，今天又中標，要那些生意人自殺嗎？換這也不對、換那個也不對，市政府的相關單位環保局或衛生局也要去了解一下，守護高雄大聯盟的掌門人黃議員石龍也一直對這個問題很關心，而且這也是屬於全國性的問題，也就是消費者保護和環境保護的問題，石化產業有沒有影響到高雄市民壽命？影響最大的是在哪一段時間？是日據時代後，還是這幾年？之前有議員同仁要求石化公司把總公司設在高雄，看能不能撿到雞蛋，不要只是拉雞屎。

還有一點本席也不太了解，縣市合併之前小林村在 88 風災時慘遭滅村，幾百條人命喪生，這個有統計在這次的數據裡面嗎？高雄縣市合併前我也有在那邊認養災區，小林村的傷亡人數和這次的石化管線爆炸的傷亡，和這次統計高雄人平均壽命比台北少四年有關係嗎？我要了解這個數據是怎麼算出來的，因為今天報紙寫得模模糊糊，說因為高雄人都愛騎機車，不愛坐捷運，馬先生說捷運運量原本很多，現在都沒什麼人要坐，大家都在聞機車廢氣，聞到身體都壞了。針對這個問題，請將統計資料給我。

另外還有一點，我希望菊姊身為市長，面對批評或干政，你就儘管說「有則改之，無則勉之。」因為我相信政治沒有永遠的朋友，也沒有永遠的敵人，我和議長也不同黨，但是我的服務員如果跟他說，他也會幫忙我。「有則改之，無則勉之。」一定是因為有市民向他們反映，他們才會站在為民喉舌的立場說這些，以上可以簡單答覆的就答覆，不能答覆的再以書面答覆，請市長和衛生局長說明一下情形，謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

高雄長期以來都是以石化產業和重工業為主的城市，因此空氣污染自然比台北等其他無石化業和重工業的城市來得嚴重，但是高雄產業的布局都是過去中央在規劃哪個城市做哪些產業時決定的，高雄一直都是重工業的城市，所以這是高雄的命運。不過我們這幾年一直力圖改變，雖然高雄對台灣經濟有貢獻，但是我們一直想要改變，不希望高雄都是石化和重工業，我們期待高雄可以發展觀光等其他產業。所以是不是因為有石化和重工業造成高雄空氣品質差，進而導致高雄人的壽命較短？這當然有影響，不過我是覺得國家當初對高雄產業的布局規劃，因承受石化業的傷害，導致高雄市民的平均壽命比台北市民短四年，我感到很痛心。

鄭議員新助：

我先把時間還副議長，待會有時間再借我 2 分鐘給你答覆，請副議長繼續。

蔡副議長昌達：

接下來第四個議題，要探討和發園區的旁邊有琉球里第 28 鄰的住戶，現在鄉親已經到了現場，正在上樓梯，等一下再請議長介紹一下。這好比林園五福里的第 13 鄰和第 17 鄰共 352 戶鄰近工業區旁，剛好在這旁邊，這第 28 鄰只有 30 戶而已，但是和發園區的辦公室要設在這邊。我是覺得這有卡到台糖的地，希望經發局能和台糖公司協調，看要怎麼讓他們遷村，第 28 鄰的住戶約有 30 戶，房子都差不多蓋這樣，有些都很舊了，他們到我的服務處陳情。希望第二期可以擴編徵收、發放補償金，能一勞永逸，以後不要和工業區比鄰，不要一走出門就是和發園區。所以要不就是一勞永逸，發放補償金讓他們有能力搬出去；至於他們和台糖有紛爭的是農地的部分，但是這是住宅區，應該加以探討，希望等一下經發局長大概解釋一下，讓他們了解，因為據我了解明年就要動工了，現在居民來陳情，想問村莊未來的方向，他們現在已經到現場了。

主席（許議長崑源）：

時間暫停一下，現在有大寮區琉球里郭秀品里長帶領第 28 鄰的里民在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎（全體鼓掌歡迎）。

蔡副議長昌達：

他們不希望和和發園區比鄰，希望能發放補償金，未來不要讓他們和工業區住在一起，麻煩經發局長簡單答覆。

主席（許議長崑源）：

經發局長，請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

旁聽席的鄉親大家好，向副議長說明，和發園區的報編現在已經走到最後階段了，我們接下來要開始徵收了，其實我們在規劃的一開始就有注意到這個第

28 鄰…。

蔡副議長昌達：

辦公室不是要設在那邊？

經濟發展局曾局長文生：

我自己也開車進去看過那個地方，現在的狀況是這樣，因為那個地方在都市計畫算是住宅區，因為有 30 戶在那個地方，而它的土地是向台糖承租，建物は居民的，我們一開始在規劃的時候是以不影響居民的居住為原則，但是如果園區開發下去，以我們現在的設計，是把和春旁邊的商業設施和管理中心等…。

蔡副議長昌達：

工業住宅區可以變更嗎？

經濟發展局曾局長文生：

因為它現在不在我們的範圍內，但是它可以增加，也就是要增加的話，第二階段可以再擴編，因為它只有一公頃左右的面積，其實面積不大。但是也向各位鄉親報告，我們一開始的規劃有些會調整，針對周邊，我們已經把它做較商業性的使用，包括翁園淨水廠周邊會一起做規劃，如果…。

蔡副議長昌達：

這個到時候還要召開公聽會，〔是。〕是邀請台糖公司、市政府經發局一起來協調，農地的問題歸農地，住宅區的問題歸住宅區，補償金的問題歸補償金，這樣對這些里民才有交代，不然以後蓋起來，要和這些工業區比鄰，他們也不願意。

經濟發展局曾局長文生：

我們在第一階段徵收完成後，可以馬上規劃這一公頃的地，看要怎麼和台糖公司協調，如果要併入園區一併做開發，那我們就來提第二階段的計畫。我們原本就覺得如果可以完整會更好，但是為了尊重居民居住上的權益，我們一開始才規劃用綠帶和比較商業的設施來做隔離，如果要納入園區的話，我們願意和台糖、居民一起來討論。

蔡副議長昌達：

感謝市長對地方建設的支持，這陣子市府團隊也很辛苦，給你們鼓掌一下，最後請市長簡單答覆一下這些議題。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

有關財政的正義，希望所有將工廠放在高雄的石化業和重工業公司，最起碼要把公司也留在高雄，並在高雄繳稅。不能雞屎都拉在高雄，雞蛋都生在台北，

這樣高雄人一定會感到很不滿。今天在高雄的 42 間石化業都是非常大的，只有六間的公司設在高雄，其它公司都設在台北，等於污染、爆炸等問題都是高雄市政府要承擔，結果他們都把稅繳給台北。有關這部分，我們希望議會或不分黨派的立法委員，都應該爲了此事大家立場一致共同爭取，不然我覺得這樣對高雄非常不公平，基本上我贊成副議長的意見。

大寮的都市計畫等等，社區發展現在都在進行中，剛才也有特別提到和發產業園區這邊的第 28 鄰，剛才經發局曾局長也有向各位鄉親說明，我們都會很關心這個議題，希望有個圓滿的結局，對這些鄉親也要公平。

國道 7 號現在看第二階段的環評，但是大寮地區和大坪頂等地的居民有一些不同的意見，我是認爲這是很難得的機會，這六、七年來第一次在高雄有那麼大規模，經費高達六百多億的國道 7 號建設，如果因爲各方意見紛歧，造成環境影響評估被退回，這樣這個建設就沒了。未來要想再和中央爭取六百多億的預算來建設高雄就比較困難了，所以這個部分我希望大家可以爭取。

至於剛才鄭議員特別關心到高雄的產業和高雄人的壽命長短有沒有關係的問題，我想絕對是有關係的，但是高雄的產業不是陳菊造成的，這是高雄長期以來貢獻台灣經濟的石化、重工業，造成高雄人的壽命較短，我想總統或是中央所有官員應該替高雄人感到不捨，要對高雄人表示很大的歉意，而非恥笑高雄人壽命短。應該探討是什麼原因造成的，這樣比較厚道，謝謝。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。

洪議員秀錦，請發言。

洪議員秀錦：

大家辛苦了，我第一個主題講翁園國小，我們先看 powerpoint，〔影片播放。〕這裡就是翁園國小，你剛剛看到的是翁園國小的後面淹水影片，這個影片是 101 年學生家長拍攝的，家長一直找、找不到有人要幫他處理，結果去年也有找我，後來有人說他要處理，我跟他講說：好，沒有關係。建設有人要處理是最好的，那就是讓他處理，結果也沒有處理。後來今年家長會長再來找我的時候說：議員，這個真的沒有你出面幫忙我們是不行的，你看這水淹成這樣，淹到膝蓋。後來我說：「好，我來幫你們處理。」結果去看了之後，教育局給我的答覆就是要去向中央教育部要錢。我感慨萬千！市長，翁園這邊以往是民進黨的票櫃，如果在選舉，有人取名這裡叫做民進黨的眷村，可是卻被市政府放任不管成這樣！真的交代不過去。

市長，麻煩你看一下，這是變電箱，你看周邊都是雨水，淹水都是從這裡開始，變電箱在這裡，今天水淹成這樣，如果發生事情怎麼辦？我們是不是要怪

校長？怪學校？絕對是這樣。現在的家長和我們以前的家長是不一樣的，家長會長看你沒有處理，我告訴你，校長和那些老師是已經被吵得受不了，所以才找到我的。你看到這裡，他們講的，他們說：今天如果下雨，發生漏電，小孩觸電的時候怎麼辦？結果教育局已經都會勘了，這邊是要花多少錢呢？再多的錢，你也要幫他們做好。現在的家長和我們以前的家長已經不一樣，以前是農業社會，現在是工業社會，現在的家長比任何人的資訊都還要多，不是因為你們來責備校長、老師說：你們怎麼把這裡放任成這樣？而是你們根本沒有去處理，怎麼會這樣？卻說要去教育部要錢！這是市政府的事情，最起碼這是要趕快去處理的。你看這些孩子在這裡涉水，情何以堪？如果今天換一個角度，是你們家小孩的時候，我看你們的感想是會怎樣？你們會讓他這樣嗎？會讓孩子在上下學途中要涉水嗎？是不是這樣？局長，我相信你也不願意是這樣，是不是這樣？我相信你也不願意看到這個情況，可是事實上就真的是這樣。市長，麻煩你，是不是我們趕快把這邊做起來？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

針對這樣的情形，我會來進行瞭解，我是認為市政府教育局和水利局在這部分應該做怎樣的處理？我覺得應該在明年汛期之前，這個都應該要完成。我覺得讓學生在危險中上下學是不對的，市政府不用解釋太多理由，洪議員剛剛的質疑，我都接受。我是認為這部分我們內部會來瞭解，到底水利局、教育局或者是翁園國小四周到底在排水方面有哪些問題，因為淹水絕對不會只有學校有、周圍沒有，一定是四周圍的排水系統有什麼問題，這個我等一下會趕快進行瞭解，也會要求水利局和教育局在明年汛期之前要去澈底瞭解、解決這些問題。

洪議員秀錦：

對，不要到梅雨季節來的時候，你還看到孩子在裡面涉水的時候，真的，我們對這些家長，還有小朋友真的很不公平。

陳市長菊：

這個我同意。

洪議員秀錦：

如果今天我們看到是自己的子弟這種情況，真是情何以堪！對不對？市長。

陳市長菊：

我同意洪議員剛剛的一些質疑，包括同理心，我想我們都會有，好嗎？

洪議員秀錦：

好。

陳市長菊：

這是我跟洪議員講這個部分。

洪議員秀錦：

這邊的問題，真的要儘快，要不然你看已經水淹幾年了，你知道嗎？對家長真的交代不過去。

再下一個主題，這裡是我們大寮有一個整體開發的大寮運動公園，這一塊土地有那麼大，這裡都是游泳池，總共有四甲多的面積，不過還有一甲多是私人土地，這邊如果整體開發以開放式的運動公園。市長，你看它剛好在這幾所學校的正中間，永芳國小、大寮國中、中山工商、輔英科大，你看這塊大寮運動公園剛好是在這裡，是不是可以讓附近的學校剛好使用得到？是不是這樣？而且民衆也是一樣用得到，你用開放式的方式，多一個運動公園在這裡的話，一般民衆還有學校都使用得到的，而且這邊裡面還有一個一甲多是私人土地，整體規劃起來就可觀了。市長，可不可以給大寮人一個更好的運動公園呢？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我要先進行了解，你說大寮運動公園以前是私人的土地嗎？

洪議員秀錦：

總共是四甲多的土地，只有一甲多是私人土地，其他都是市政府的。

陳市長菊：

對於大寮運動公園四周都是些學校，在整個地理環境上，我認為在這裡開關一個運動公園，讓青少年學生可以有優質的運動場地，這個方向可以去評估，但是我想要了解，洪議員說的旁邊一甲多的土地，…。

洪議員秀錦：

包括在這裡面。

陳市長菊：

包括在裡面、那就很麻煩了。

洪議員秀錦：

這塊整個是運動公園，可是裡面有一甲多是私人土地，其他都是市政府的。

陳市長菊：

一甲多土地的地理位置還要再跟地主討論，我們可以做評估，看要如何處理？這一甲多的私人土地，依照現今大寮地區的地價，我想徵收的費用很高。

洪議員秀錦：

你可以逐年分攤的啊！跟地主說用分攤的方式，因為要做整體開發。

陳市長菊：

我們先去了解，請養工處去評估，看看是不是都市計畫裡面的體育用地，如果很合理、同時又可以處理。如果那塊土地徵收費用很高，市政府又沒有經費，我在這裡答應你也是不可以的。

洪議員秀錦：

我覺得應該還好。

陳市長菊：

我去了解，先請養工處去進行評估。

洪議員秀錦：

市長，儘快評估、規劃，好不好？

陳市長菊：

如果評估結果是都市計劃內的體育用地更好，如果不是，整體還要評估。

洪議員秀錦：

這裡確定是運動公園。

陳市長菊：

好，我先去了解。

洪議員秀錦：

好。

陳市長菊：

最主要，我要知道需要多少經費？這樣才是負責任的答應。如果還不知道需要多少經費就答應你，我覺得不好。謝謝。

主席（許議長崑源）：

時間暫停，現在前鎮區光華國中陳子矜老師、陳御善老師、吳昭儀老師帶領學生在旁聽席旁聽，鼓掌歡迎。請繼續發言。

洪議員秀錦：

這裡是水管路，而且也已經施工了。消防局長，你也看一下，不要等一下我質詢時，你翻臉，這樣就很不好。我很小的時候就知道有這條水管路，不過在這條水管路上有五座橋，為何這五座橋會被管制呢？以前只要有車輛闖進去，警察就會開紅單，因為橋底下有 15 條石化管線，所以才會禁止車輛通行。包括這裡也是，消防局長，你看一下，這裡還有一個規定，五噸以上的車子不能行駛這一條道路。那裡的橋梁非常破舊又非常狹窄，說真的，如果要開關這裡，我真的很擔心，底下有 15 條石化管線。高雄市氣爆地區也是 20 年前的問題，才會造成今天的氣爆，現在這裡的 15 條管線，從我小時候就知道，而且這五

座橋又限制車輛通行，這裡真的非常危險。消防局長，請你答覆，這裡會不會危險呢？你不用回答其他的，免得你又生氣。我覺得你情緒上有一點問題，你只要回答我，會不會有危險呢？

消防局陳局長虹龍：

我不知道。

洪議員秀錦：

你不知道喔！

消防局陳局長虹龍：

因為管線不是消防人員管理的。

洪議員秀錦：

局長，你不知道嗎？那裡規定五噸以上的車輛不得通行，有 15 條管線在下面，你不知道會不會有危險嗎？局長，你是消防局長啊！

消防局陳局長虹龍：

我向洪議員報告，這些管線不是我們管理的。

洪議員秀錦：

你只要跟我們講，有沒有危險性而已，我只要問你，有沒有危險性呢？

消防局陳局長虹龍：

因為我不知道管線裡面是輸送什麼東西，譬如有台電的、還有其他的很多管線，也不是我管理的，所以我根本不知道裡面是什麼東西。

洪議員秀錦：

局長，有 15 條石化管線，我已經強調是石化管線，會不會有危險呢？你居然跟我說不知道，難怪氣爆會這麼嚴重，你現在怎麼還會講這種話呢？局長，一般百姓將生命交在你們手上，你卻講這種話。議長，我要怎麼質詢下去，真是氣死了。

主席（許議長崑源）：

洪議員，他說不知道，你來告訴他危險性在哪裡？

洪議員秀錦：

一整條道路下面都是石化管線，只維修那五座橋。局長，你請坐。那五座橋至少有五十年的歷史，以我的年紀來推算就好，高雄縣可能會放那五座橋不管嗎？不可能吧！縣政府再爛還有鄉公所啊！鄉公所再爛也還有民意代表啊！怎麼會放著這五座橋不管呢？你還要把這裡當做政績，真的很危險。這次高雄市的氣爆事件也是二十幾年後才發生，你說要把橋做堅固就好，到時候大型車輛進入，難道底下的管線不會發生問題嗎？局長，請你答覆會不會有問題呢？

主席（許議長崑源）：

消防局長請答覆。

消防局陳局長虹龍：

車輛有沒有超重是看道路的限制，我不內行。但是我要向議員報告，這些管線的使用單位應該盡到告知、維護、保養之責。

洪議員秀錦：

局長，你不要說那些，我剛剛是不是有叫你看？我們一直強調，告示牌也在這裡，5噸以上車輛不可以走這條路。局長，我一直向你強調，你的情緒不要這麼不穩定，我問你你就好好回答，不要回答這種問題讓人家很生氣呢！你身為局長，現在議會很多人在看，大家光看你們的態度，對不對？不要說我們議員怎麼樣？這個要互相尊重，你怎麼會有這個態度呢？局長，虧你在這裡服務34年了，是不是？

消防局陳局長虹龍：

我向議員講的是實在話。

洪議員秀錦：

實在話，我問你那會不會有危險？你說車流量是怎麼樣？

消防局陳局長虹龍：

車子限幾噸…。

洪議員秀錦：

已經有告示在這裡了，這15條管線是中油的，而且我知道這五千多萬是向中油討回來的，硬要做這座橋，硬要改這5座橋，我問你會不會有危險性？你就回答成這樣。局長，我覺得你的形象真的…，如果是我的話，不要說今天市長挺我，今天我就不敢在這裡了，真的，不要說市長支持你，說你很好，我也不敢在這裡啦！這是良心話。

主席（許議長崑源）：

洪議員，市長要答覆，要不要讓市長回答？

洪議員秀錦：

等一下，我覺得這樣子你讓人觀感很不好，我們要互相尊重嘛！是不是？會不會有危險性你都看在眼裡，怎麼會這樣呢？市長，我不知道你的看法是怎樣？請回答。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

洪議員很關心水管路和大樹瓦厝街這5座橋，這5座橋大概超過五十年了，在7月31日半夜發生石化爆炸之後，高雄市所有道路下面的石化管線，現在

高雄市政府都在清查，如果這些管線是在箱涵裡面，我們都要求他必須在一個月內遷移，否則我們會把它斷線，通常這些業者都會配合，因為它們如果在箱涵裡面，這次發生爆炸之後大家都知道這樣很危險，所以才會要求他們遷移，四百多條管線現在都在清查中，清查以後我們會要求所有業界必須和高雄市政府共同來維護最起碼的安全檢視。第二、水管路這個部分因為四、五十年都沒有處理，這個確實是很嚴重的問題，但是現在發生石化爆炸之後，我們對這個部分就更審慎，在石化管線還沒有爆炸之前我們想要好好來解決這 5 座橋，想要把它拓寬也是為了安全的理由，但是現在地下有 15 條管線，這 15 條管線屬於哪家公司，高雄市政府都很清楚，我們現在都在清查中。我們已經請新工處、勞工局勞動檢查處、經濟發展局、環保局、消防局、交通局和中油，因為很多都是中油，他們要共同協商，一起檢視這個是不是安全？是否可以施工，如果不安全的話這個工程一定要停下來。

洪議員秀錦：

市長，你講的這些我都很清楚，這 5 座橋底下有 15 條管線，這 5 座橋你整理起來之後，據我知道，我們整理這 5 座橋就是為了讓車輛方便出入。

陳市長菊：

安全。

洪議員秀錦：

可是你要讓車輛方便出入，你有沒有想到為什麼以前這些橋會這麼窄小？就是因為它有管線在裡面嘛！它不要讓車輛在那裡跑來跑去，這 5 座橋你做得很好、很堅固沒有錯，可是車輛在路面行駛的時候會搖搖晃晃，底下這 15 條管線會不會有問題？我現在質疑的不是因為你改善這 5 座橋，你做的這 5 座橋絕對是很安全，因為我們都有警惕了，可是你經過這 5 座橋，底下的管線會不會有問題呢？高雄市二十幾年前就是這樣子，會不會造成這樣？當初會管制一定有他的理由，是不是？

陳市長菊：

洪議員的很多意見我們都很重視…。

洪議員秀錦：

我不是很多意見，市長，我是關心民衆。

陳市長菊：

這是好事啊！

洪議員秀錦：

我是關心民衆，你不要說我有很多意見。

陳市長菊：

你的意見是好的，我說你剛才提到很多意見都很好，今天市政府在石化爆炸之後受到很大的教訓，現在道路拓寬，要把這 5 座橋同時拓寬，但是我們要考慮到，這麼多的單位他們要馬上去重新檢視地下這 15 條管線是不是安全？如果不安全這個工程就要馬上停工，如果不安全，接下來這 15 條管線中油應該怎麼處理？它必須來和高雄市政府商量，我們不能夠任由它不安全還繼續存在，這是不可能的，所以我們現在要馬上重新去檢視，確保安全。

洪議員秀錦：

市長，你剛才講的也是有道理，可是這 5 座橋從以前到現在就是這樣，一直都很平穩，本來重車就是不能進去，說實在的，我們也不能沒有重工業在這邊，因為民衆需要靠他們生活，對不對？只是我們要怎樣確保這個管線對里民是安全的。

陳市長菊：

這個部分我同意。

洪議員秀錦：

所以你們硬要去做的話，是不是…。

陳市長菊：

洪議員，你的意見我們認為很重要也很重視，所以我們要重新去檢視，五十年前的技術，五十年前石化管線的安全性，五十年後我們重新來看這些管線安全不安全，五十年來我們在這方面應該有很大的提升和進步，所以我想重新檢視，如果這些石化管線不安全，那我覺得這條道路不應該再…，現在是道路拓寬，橋梁沒有拓寬，我們認為橋梁應該和道路同時拓寬，但是洪議員認為橋梁沒有拓寬有它的道理，所以我們現在針對洪議員提到的這個問題，專業上去做詳盡的評估，沒有安全就不會拓寬。

洪議員秀錦：

你可以透過都市計畫規劃兩邊的道路，中間做安全島是不是會更好，我建議這樣做。

陳市長菊：

謝謝你的意見，專業上他們會列為評估的方向之一，好嗎？

洪議員秀錦：

好，謝謝。

主席（許議長崑源）：

洪議員我們身為地方民意代表，現在優缺點危險性或其它的你都向他們建議、也告訴他們了，他們做好、做壞就看他們了。〔對。〕你在議事廳已向他們表示了，這樣應該也善盡職責了。

時間暫停一下，現在有馬達加斯加貴賓及中華金馬文化、經貿交流協會、中華咖啡產業協會、中華民國華中社會福利發展促進會貴賓蒞臨本會參訪，鼓掌歡迎，請繼續。

洪議員秀錦：

消防局長，我也要講一下。從上次部門質詢講到這裡，你今天的態度很不應該，你看我們每個議員是盡到我們的職責，可是你給我們的態度很不好，市政府不管是哪個局處碰到問題，就是要解決問題，不要把問題往部屬推，部屬是要和你們站在同陣線的人，看到你們的態度，人家不會嚇死嗎？怎會有這種態度呢？我認爲每個局處有問題是要解決問題，不要碰到問題就埋怨部屬。

像教育局就告訴人家翁園國小如何，校長是如何，抱歉！校長和老師也很無奈，他們也是被家長吵到沒辦法，才來這裡凸顯這題目。

消防局也一樣，我認爲這樣很不好，因爲你遇到問題沒有解決，問題永遠還是存在，部屬怎會服從你們，怒罵都有、還服你，碰到問題根本沒解決，就埋怨部屬，怎會這樣呢？你們局處長這樣，部屬很難做事情，而且會很辛苦，要對你忠心耿耿，看到你的態度是要如何做？你們會疼惜部屬嗎？哪有？不可以這樣，對就是對、不對就是不對，出問題就是解決問題而已，不是像你們這樣，拜託！觀感很不好。

請社會局長看一下，我部門質詢時就有提，老人文康中心確定何時會做？你不要告訴我會做，到何時會做，事實嘛！你看市長令人感心啊！對不對？這個都有做，機車停車棚在這裡，爲什麼？老人文康中心有多少車輛在這裡。

那些老人大家都問我，到底何時會做？我告訴他們，你們說會做，本來我不想問了，可是我想確定，你這個機車停車棚何時會做好？何時會發包？我麻煩你給我一個確定時間，不要再說你會做，這個月我會做、下個月、明年度我也一樣會做，可是我不要這樣，我要你給我一個確定的時間，只要你告訴我，長短時間我都可以給你時間，你不要隨便應付我、唬弄我，不要以爲我現在選舉中，反正選上、選不上是我的問題，就先唬弄我，我不喜歡這樣，這也是你對這些老人的交代，是不是這樣？

今年天氣那麼熱，這裡的長輩大家都說坐上坐墊時，真的是燙屁股，你知道嗎？請社會局長給我答覆這裡到底何時會做？我不要你跟我說你會做，每個月都會做，到明年也是每個月都能做，我只要你給我一個肯定時間。

主席（許議長崑源）：

洪議員，你要問他有沒有預算要做？〔對。〕了解何時能做好？請局長回答有沒有預算要做？何時做好？

洪議員秀錦：

要不要做較重要嘛！對。

社會局張局長乃千：

這個我們要做，而且已請建築師在規劃設計圖，因為我們不是隨便做一個。

洪議員秀錦：

我知道。

社會局張局長乃千：

所以我們已請設計師在規劃設計圖，再來這部分雖然只是個機車停車棚，但還是牽涉到雜項執照、建照的部分，所以都要有申請的流程。

除這之外它還有一個槌球區，槌球區因是農業區、農業地，這部分又牽涉到能建多少比例的部分，這部分我們都有在處理，我已請建築師在申請做這件事，一星期前我們也和區公所經建課、社會課、中庄社區發展協會開過會，這部分我們一直都有在進行，向議員做報告。

洪議員秀錦：

我知道，何時會把它整個整體規劃出來？何時會發包，你告訴我時間好嗎？

社會局張局長乃千：

我們會儘快和建築師看建築師到底規劃得如何？確認圖之後再向洪議員報告時間好嗎？

洪議員秀錦：

因為這裡你沒做，真的交代不過去，你知道嗎？你知道這裡有多少老人嗎？幾乎每天都會有人。〔是。〕難得市長把這裡建得這麼美，讓長輩可以在這裡活動，機車進去沒有車棚，像 5、6 月太陽那麼大，出來一坐上車時真的受不了，所以這裡 11 月之前你能規劃出來嗎？

社會局張局長乃千：

規劃出來較簡單，是申請和建築，因為我們不是只有四根柱子插下去就做好。

洪議員秀錦：

我知道啊！你有規劃出來就較簡單，剩下就是發包，就是雜項執照這方面。

社會局張局長乃千：

對。所以已請建築師在畫圖了。

洪議員秀錦：

何時會完成？

社會局張局長乃千：

會後我和建築師討論完後…。

洪議員秀錦：

儘快好嗎？〔是。〕我希望今天你在議事廳說的是真的，不要到以後是變成

唬弄的，我不喜歡這樣。

社會局張局長乃千：

議員，不會，我們已在進行，這和選舉無關，這是要讓這些長輩來這邊休息、使用的。

洪議員秀錦：

好。你會說這句話，我就覺得很好，我很怕到時選舉說選舉的話，我就變得…。

主席（許議長崑源）：

局長，你還不夠圓滑，如三個月會好，你就說五個月內會好，這就解決了，你如四個月會好，你就告訴洪議員六個月內會完成。

洪議員秀錦：

對啊！你一個肯定時間給我就好。

主席（許議長崑源）：

你不會政治操作嗎？如不會，你會跟隨你們那些長官，他們都很行。請坐。

洪議員秀錦：

局長，你這裡加緊腳步，希望你儘快，不要拖太久時間在那裡，我認爲這樣不好，不要每件事都在拖延，拖到最後如沒追蹤案件、最後也是不了了之，我不喜歡這樣，因爲你做的是大家公共在使用，不是你我、也不是我們市府這些人在使用，這是公共的嘛，我希望你加強，儘快把進度做出來。

台鐵這邊地下化，上次我也講過了，地下化只做到鳳山，就剩九曲堂跟後庄這兩個地方，我們現在已經是高雄市了，而且你看下來就是一個門面了，還在這裡。而且屏東是高架，鳳山地下化，這兩個不是很奇怪嗎？好像都沒有重視我們這一邊，市長，我的感覺好像都重北，真的，枉費我們這邊的人都支持你。捷運也是一樣，捷運讓林園人有多期待，不要說林園人期待而已，整個大發工業區、林園工業區、小港工業區，你看這邊的產值有多少，會輸給路竹跟岡山嗎？既然是要地下化，爲什麼不將後庄跟九曲堂整個都地下化，只做到鳳山，而讓這些人在這邊埋怨。是不是市長只重視北邊，我們這邊是邊疆嗎？我相信市長你的心態絕對不是這樣子，我相信你會照顧百姓，包括這邊都是一樣。既然是要地下化，是不是把後庄跟九曲堂這邊，一樣爭取做地下化，整個門面感覺更是不一樣。鳳山地下化，後庄、九曲堂是平面、屏東是高架，那不是很奇怪嗎？這樣對我們這邊整個都很不好。林園人還有工業區在這邊，每個人都很期待有捷運，我講過路竹、岡山會比我們這邊的人多嗎？這邊的車輛、危險性，你說要節能減碳，節能減碳應該從這邊先做起來，才真的是節能減碳。哪有？而且原先高雄縣這邊的人都很挺你，你知道嗎？可是我們這邊捷運、台鐵地下

化都沒有做到。我們私底下，真的很多人在埋怨，爲什麼會這樣子，市長，麻煩你答覆一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

捷運要不要延伸到整個林園，這是當時有一個第三階段的規劃。現在捷運要從橋頭、岡山南站延伸到路竹，這個部分經由立法院王院長，大家努力了很久，還是只延伸了一站。我認爲這個大目標，市政府是支持，但也是需要中央在政策上來支持；所以我們會繼續努力在這個部分，希望高雄市籍不分黨派的立委，能夠跟高雄市議會，我們一起努力，來爭取高雄捷運延伸到林園，這個方向我們是支持。至於台鐵地下化要不要從鳳山延伸到後庄、九曲堂這個方向，或者再跟整個屏東的台鐵來連結。我也希望交通局針對洪議員這個意見，都可以好好地做一個評估，我們再努力來爭取。我覺得洪議員這個意見，當然很重要，但是這牽涉到中央在建設上，是不是能夠在這個部分，我們會繼續努力來爭取。

洪議員秀錦：

你剛剛說路竹跟岡山那裡有王院長，可是我們林園、大寮有市長，所以你要幫我們加強啊！他們那邊有王院長，我們這邊有市長，所以林園、大寮的捷運也是要靠市長，包括台鐵地下化也是要靠市長，這是百姓對你的期待，市長，好不好？

和發產業園區上一次我也有提到，我很擔心這裡的淹水、排水。經發局長，我一直跟你強調，這邊的排水一定要做好，排水若沒有做好，不要到時候再衍生一個問題出來，就是潮寮、過溪這邊導致淹水，我真的慎重告訴你，這邊排水沒有做好的話，到時候淹水你真的要概括承受。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

我知道洪議員一直對和發產業園區支持，而且很關心，在部門質詢的時候你有問到這一題，就是關於和發產業園區開闢以後排水的問題。我回去以後研究過，我把我們一個新的做法跟議員說明，第一個，我們把和發產業園區大概它的綠地加上滯洪池的面積，總共有 15.44 公頃，滯洪池的滯洪量有 14 萬噸，這是目前的規劃。我們回去以後做了一個新的做法，就是和發產業園區有 10 公頃的隔離綠帶，我們現在會要求開發商在設計的時候，把這個隔離綠帶做低。就是說現在幾乎很多公共建設，尤其是公園等等，如果可以發揮微滯洪的

做法，我們都會把它加強做起來。第一步，我們希望水不要流到下游去，這個是在潮寮的上游，我們希望水不要到潮寮那個地方去。若是到了下游潮寮那個地方，就是它會經過大發工業區，我們也會跟大發產業園區討論…。

洪議員秀錦：

大發也是一樣啊，不讓它往潮寮去，那你要將它流往哪裡去。

經濟發展局曾局長文生：

不是，我們不要讓水…。

洪議員秀錦：

你要它流往哪裡去，你跟我講清楚就好了。

經濟發展局曾局長文生：

因為滯洪的觀念是這樣…。

洪議員秀錦：

滯洪還是一樣會流出去，不可能水都在那裡。

經濟發展局曾局長文生：

就是沒有下雨的時候或是雨量比較小的時候，再逐漸排出去，它就比較不會淹水。

洪議員秀錦：

局長，你這樣做我覺得會很危險，所以我一直在跟你強調，我這邊已經強調第二次了，你是不是要用一個抽水站抽到高屏溪，那是最好的。你不要讓它排到潮寮那邊，到過溪那條水圳下去的時候，我跟你講，如果到時候是這樣子，和發產業那裡現在都是田地，它會吸水滯水。可是當你做起來它是水泥的時候就不會吸水，就變成排水整個水流量時，如果是像你講的話，我跟你講，最後會造成換那裡淹水。到時候會惹民怨，不應該淹水的地方，你造成淹水的時候，我告訴你，今天我在這裡，議長，我已經說第二次了。他真的如果是再這樣的話，經發局長，你要自己概括承受，因為我已經把淹水的嚴重性，我一直強調再強調，你既然還要這樣子的話，好，沒有關係，因為這個都有記錄，議長，對不對？我已經把整個安全性，各方面都已經講得很清楚，如果再這樣堅持的話，你自己要概括承受。

經濟發展局曾局長文生：

好，謝謝洪議員。

洪議員秀錦：

局長，真的哦，你如果再這樣子的話，你自己要概括…。

經濟發展局曾局長文生：

我剛才把話講了一半，我說在上游。

洪議員秀錦：

那你繼續講。

經濟發展局曾局長文生：

排水的上游，我們當然能夠做滯洪，不要讓水往下流，上次我在部門質詢也跟議員說明過。就是說如果水往下走，在潮寮那個地方，是不是真的需要一個排水站或抽水站，這個事情就不只是我，我們會找水利局一起討論，因為那牽涉到整個區域排水的問題，我也有跟議員報告過。但是我要說現在在我分內，我該做的，我會把它做到比法律要求的標準還要高，這是我跟你說明的，就是過去產業園區的綠地，沒有人想過，希望能夠把這個綠地、隔離綠帶做得比較低，來做治洪的工作，這很可能是台灣第一個產業園區這樣子做的，我是要向議員做個報告，就是你提的問題，我們回去真的有認真研究，這是我們現在提出來的一個比較進步的做法，向議員報告。

洪議員秀錦：

我會擔心，因為你說有治洪，可是水還是一樣往那邊排放，那排說的同時，本身那邊的水就是渲洩不及，在這渲洩不及時，到你做起來同時，你說要研究，你再研究，可是你的水還是往那邊跑啊，它就是渲洩不及，因為水溝就是這樣子而已，對不對？你只是說有一個滯洪池，等它排水完畢之後，滯洪的水還是一樣往那邊，你要做這個冒險時，是不是你倒不如…。我跟你講的，你用一個抽水站抽往高屏溪，這裡過去，就是最近的，你一直堅持說你要往這一條排的話，說真的，我覺得很不妥當。雖然你講得很好聽，可是我還是會擔心那邊，因為那裡原本就是…。

經濟發展局曾局長文生：

當然是我們要跟水利局來討論，這個部分我們會來找水利局一起討論。

洪議員秀錦：

因為那邊的水，現在就是渲洩不及，你知道嗎？現在那邊的水就已經來不及了，你看造成那邊漲水，你知道嗎？你看還造成這裡淹水，還是一樣。潮寮、大發工業區那邊整個，我跟你講真的，因為你講的水還是往這邊，還是一樣淹水，你倒不如再弄一個抽水站，你是不是詳細再去用一下。

經濟發展局曾局長文生：

這個部分我們會找水利局再做一次討論，我只是把我們現在的做法向議員報告。你提到的就是當然現在極端氣候，瞬時雨量越來越大，是不是需要在潮寮那個地方做一個排水站，排站有沒有效果？我們會跟水利局做個討論。

洪議員秀錦：

好啦，我也希望從頭到尾，我真的很堅持那邊由地政局來開發，會賺錢的土

地，我們居然把黃金推出去給別人，我就覺得很奇怪。真的會賺錢的地方，我們居然不要自己開發，而送給別人去開發，你講的都是有你的道理，只要你們講，都會有道理，我們在建議什麼，我們都是不對的啦，市府缺錢是應該的，百姓來繳也是應該的，就是這樣子而已嘛，對不對？所以是這樣子。請你坐下，我最後一點講一講就好了。現在要選舉了，大家都用那個 1999 當一個工具，吃到飽。大家都說用 1999 吃到飽，真的啊！等於是一個工具，我覺得很不好啦，真的我深深感受到很不好，我剛剛也跟環保局長講過，對不對？你們裡面的人，我剛剛跟你提過了嘛，我去找我們里長，我們里長跟我說仁愛路、八德路、四維路、忠孝路，有 5 條線，這 5 條線是最好的，結果有人跟我說，這 5 條線都被人家檢舉了。我們里長說這 5 條最大的路，都可以綁選舉布條，結果我們裡面的人跟我講，這 5 條人家用 1999 檢舉了，好，沒有關係。我講過只要大家公平，我也可以接受，沒有關係，我都可以接受，不要說只有我的拆光光，別人都可以綁選舉布條，這樣子的話，我覺得很不公平。這樣子，我今天質詢到此，請環保局長。

主席（許議長崑源）：

要不要局長答覆？

洪議員秀錦：

好，局長你答覆一下。

主席（許議長崑源）：

簡單說明。

洪議員秀錦：

不要說來的時候跟我講，人家檢舉我不能拆，別人可以拆，這一點我真的很不能接受，你知道嗎？一下子檢舉我幼稚園，一下子檢舉我的服務處。

環境保護局陳局長金德：

我們會公平處理。

洪議員秀錦：

都說 1999，一下子說小港人，一下子說大寮人，不管哪裡的人都沒有關係，只要大家公平競爭，大家可以，我也可以，我不可以，別人也不可以，就是這樣子。

主席（許議長崑源）：

局長，我跟你建議，不要說別人檢舉，皇親國戚都一樣，只要是違法，跟他通知該拆就拆，他若不拆，你再去拆它，都不必說誰檢舉的，這樣公平吧！好不好？〔好。〕只要是皇親國戚皆同，對不對？

環境保護局陳局長金德：

我們會遵照洪議員和議會的交代來公平處理。

主席（許議長崑源）：

對。這樣就沒話說了，你們該訴的就去拆，好不好？

洪議員秀錦：

好，我今天到這裡。

主席（許議長崑源）：

好，休息 15 分鐘。

吳議員利成，請發言。

吳議員利成：

在我質詢之前，我的時間先讓洪議員秀錦發言，他還要針對一個議題先詢問，所以我時間借給他。

主席（許議長崑源）：

時間暫停，現在有鳳山區五甲國中輔導主任陳健忠帶領學生在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎。洪議員，請發言。

洪議員秀錦：

教育局長，我剛剛忘了講一個主題，因為這是家長一直在關心的，現在剛好是孩子國小畢業進入國中，而國中這一段時間，因為現在的孩子都提早叛逆，差不多小學五、六年級就開始叛逆了，所以家長都很擔心，因此家長一直向我提議說，希望你向各學校宣導毒品，因為現在真的有很多校園毒品，所以家長都擔心不已。當他從國小要進入國中時，孩子都還是懵懂無知的，所以這方面麻煩你要求國、高中的校長做個宣導，請回答。

主席（許議長崑源）：

鄭局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

毒品防治工作其實高雄市相當重視，所以我們三個面向都持續在做，一個是宣導，之後是去清查，然後再輔導，我們單單 1 到 9 月到目前為止，大概辦了三百多場的宣講，宣講時，當然有些孩子會很在乎，而有一些比較叛逆性的，基本上來講，還是要我們特別去關心，所以事實上學習諮詢輔導部分也持續在加入，這個部分我們真的持續在宣導。

洪議員秀錦：

局長，你不要這次宣導之後，距離很久才又宣導一次，我希望你向學校說，要他們隨時做宣導的動作，好不好？

教育局鄭局長新輝：

具體的成效在 1 到 9 月相較於去年，我們就減少 40 位，輔導的成效也提升

5.5%，這個很重要，我們會持續。

洪議員秀錦：

反正我就是這樣向你說，你就不斷的宣導。

教育局鄭局長新輝：

是。

洪議員秀錦：

我的時間還給吳議員，謝謝。

吳議員利成：

我還是直接先針對教育，剛才的洪議員也是教育界的人，和我一樣。在這裡針對剛才洪議員講的，讓我延續一下，其實學校的毒品、霸凌，還有現在的食安，這個都是很重要的議題，我要請教育局長針對這幾個議題去研擬要怎麼預防，因為我今天沒有很多時間再和你就細項討論，所以這個問題，你回去一定要請教育局的人看要怎麼預防這些毒品、霸凌，還有食品安全的問題，這個真的要照顧到未來的主人翁。

再者，我要針對十二年國教的實施，其實我們都很擔心現在的城鄉差距，因為大家都還有明星高中的思維，和對它的迷思，以十二年國教的基準點而言，整個學生的分發，填學校和有的沒有的，還有考試、基測，這一堆弄下來以後，我們發現其實很難平衡，好像明星學校照樣還是明星學校，而鄉下的，或比較偏遠的一些高中、完全中學，有點面臨到沒有人要去讀的窘境，教育局長，這個你知不知道？有什麼辦法改善？請回答。

主席（許議長崑源）：

鄭局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

吳議員是教育背景的議員，所以相當關心教育，吳議員剛剛提到的，毒品也好、霸凌也好，這個高雄市的其實做得很不錯，有機會再向吳議員說明。至於剛剛提到的，十二年國教其實除了大家關心的入學制度外，最重要的是剛剛議員提到的，怎樣讓高雄市學校的高中、高職分散在各地，每一所都優質，如果今天每一所都優質，其實大家就不用跑那麼遠去搶明星學校，所以這個部分，我們持續在努力。當然怎麼去提升各個地方高中的水準，高雄市其實高中職科有一些方案，時間如果可以的話，我當然做說明，假如不允許，我找時間再向吳議員提。其中的關鍵，就是有一些孩子等於有學術傾向要唸高中，有一些是沒有，我們怎樣讓這些高職傾向，就是沒有學術傾向的孩子能夠找到就業市場，高雄市都和在地的企業界結合，就像吳議員提到的中鋼、中油，什麼都排出來了。

吳議員利成：

局長，你現在講的都很好，這個理想我們當然都希望能夠達到，可是問題是我發現我們現在要提升每所學校都達到同等級，學校的教學品質和它的硬體設施，這個基本上你都要達到，但是我還發現我們今年整個用在學校的經費，基本上硬體建設都已經全數刪掉了；正式教師，沒有錯，你說今年約多考一百多位進來，這個是很可喜的事情，可是你們的經費都沒有要用在教育裡面，你怎麼去提升它的品質呢？這一點我是很納悶。很多學校的設備，甚至危險教室等等，他們急需要改善，可是每次一弄到市政府來，就說沒錢，一句話「沒錢」，就什麼都不用做。總預算雖然本來有刪五十幾億，可是我們議會又回復三十幾億給你們，結果教育的什麼事情都不能做，連學校教室後面要做一個置物櫃，讓學生不用每天背那麼重的書包回到家裡，才幾萬元而已，但是沒錢就沒辦法做了，你說要怎麼提升教學品質呢？怎樣讓整個學校的水準都達到一致？這一點我覺得不要說空話，實際的重點要去做，如果你不這樣做的話，有些弱勢的學生根本就照顧不到。

再來，我們有一些學校預定地，因為現在人口數減少，它很可能會變成編列為公園等用途，可是編列為公園的時候，我發現真的有做，沒有錯，一開始綠化是做得不錯，但是到後面都沒人管，雜草叢生，這個可能要請環保局來開罰單，這樣保管人教育局才會謹慎和重視原本的校園預定地，就是沒有蓋的那個地方，這一點你們也要加強管理你們原本的土地。有關這一點，看是教育局或市政府要編列一些預算，那個管理的預算其實不多，那個不多，請你們編列預算去管理你們原本要蓋學校沒有蓋的預定地，被當作是公園，或是一些綠美化的地方，請你們去注意這個地方。

另外在私立幼稚園部分，前一陣子我遇到一個真的是讓我很不愉快的經驗，私立幼稚園學費的調整，為什麼我說應該要顧及幼兒園的經營和家長的權益？我所知道的，去年的私立幼兒園，局長，我看你也知道。以我所知道的，就一個大社區，它本來有9家私立的幼兒園，現關了3家，才短短的時間裡面。你說，家長為什麼要把學生送到幼兒園去？因為他要上班賺錢才能養育孩子，但是工作時間，無法照顧小孩，只好送到幼兒園。不過，我覺得我們的市政府，對幼兒園是百般的刁難，對這些教育工作者真是百般的刁難。

今天幼兒園要調整學費，他們在5月份就送了調整的計畫到教育局。幼稚園是幾月開始招生，你知道嗎？是7月份。一般是不是9月份開學？但是幼稚園在7月份就要去試讀，看看小孩是否讀得習慣，先讓他適應，這樣在正式開學的時候，他才有辦法進入狀況。有時候在7月、8月，小朋友就來試讀了。結果你們去稽查的人卻對他們說：「你們的人數超過了。」就準備要對他們開罰，

收費標準，到了 8 月、9 月還沒有核准下來。我請問你，他們在 8 月份要如何正式招收學生？到了 8 月，收費標準還沒有核准，你要就要、不要就不要，卻一直拖延到逾時時間。結果幼兒園要照這個標準收費，你們卻要對他們開罰，這樣合理嗎？

那一天，我的助理穿著我服務處的背心，剛好在那家幼兒園裡，他問你們的人有什麼事，他也沒說什麼。但是你們的人有多惡劣，他們居然說：「好，你們議員要派人來，我就更嚴格的來查。」這不是我隨意編的話，那家幼稚園的老師都知道。現在你們到外面去監督的人，是這樣的姿態嗎？教育局是這樣在辦教育的嗎？一個鄉裡面有 9 所幼稚園，已經被你們搞掉 3 所幼稚園了。不然，幼稚園都不要存在，你們教育局整個把它包下來，這樣好不好？這裡都不要開幼稚園，就由你們市政府自己辦，你們可以嗎？你們應該把這些幼稚園輔導好，讓他們可以辦得很成功；如此，小孩子有地方去，教育局的負擔也會減輕，市政府也不用支出那麼多學校老師的薪水，對不對？否則，你們常在哭窮，卻把教育搞成這樣，這是教育應做的事嗎？我覺得這是很糟糕的事。

再來，我上次有質詢說，我們學校的評鑑工作和次數一直是非常的多，超過了負荷，所以學校老師都沒有人去做行政人員，要找人來擔任組長或主任，有時候很難找得到。局長，請你簡單報告，在這段時間我們的評鑑有減少嗎？少了多少？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

評鑑的工作，大家都很關心，我們也經過多次的檢討。因為教育部都會來考核，當然我們要爭取佳績和經費，我們也知道這些可能會增加學校的負擔。但是我們經過檢討之後，到目前為止，我們大概減少了十一個項目，而且到學校的次數我們把它集中，譬如要評五項就去五次，這樣會給學校很多干擾。所以我們現在訂了時間分上學期和下學期，一個學校最多去一次，一年最多有兩次。每次去評鑑等於用集體的方式，所以次數也減少。有一些可以在線上查閱資料的，就不用到現場去訪視，只要到現場的就集中在那一次，等於減少到學校評鑑的次數，項目部分能夠合併的，我們盡量合併，大概減了十一項，在這裡向吳議員報告。

吳議員利成：

如果真的要減少學校的負擔，我相信大家會把時間用在教學上面，這點也要感謝教育局長。

再來，我要來談另一個重點是關於社會福利。我最近到外面走，發現很年長

的長者非常可憐，我覺得我還很幸運，因為我的父母和岳父岳母身體都很健康，所以我在打拚的過程，他們都幫我照顧我的小孩，因此我沒有後顧之憂。等於是我的孩子是阿公、阿嬤在帶，當然是因為我的父母和岳父岳母身體都很好，所以我們夫妻可以去上班賺錢。但是如果我的年紀再大一點，小孩子雖然長大了，可是我的父母年紀也漸長，也要有人照顧。如果我很晚婚，現在的人有可能 40 歲才結婚，這種情況一大堆，40 歲才生小孩的也很多。那麼小孩還小，但是父母年紀又大，就會造成蠟燭兩頭燒，這要怎麼辦？我不知道在座的局處長，你們有沒有這種情形？我相信可能有，又要照顧父母、又要照顧小孩，然後市政又那麼繁忙，所以大家都很辛苦。

我們能夠冀望的就是說：我們的政府尤其是社會局這邊，能夠多做一點長照的工作。這樣我們在上班的這些中產階級者，大家會比較輕鬆，社會問題也相對會比較少。為什麼我會說，我們的社會福利「霧煞煞」？我到社會局的網站去查，我發現真的還滿多資料的。裡面顯示社會局的福利，有托育福利是關係小孩的，也有老人福利和身心障礙的福利，還有社會救助以及婦女、單親、移民、家暴等部分，每一樣都是屬於社會局的工作，所以社會局真的很辛苦。

這麼多的工作都在他們身上，可是辛苦歸辛苦，我特地去裡面查了關於銀髮族的服務，其中照顧長者的團體有老人活動中心、老人公寓、日間照顧中心、銀髮家園、仁愛之家、安養中心以及居家服務等，這些在我們的社會局網站都有。可是我往下查後，我們原高雄縣總共有多少個地方？請社會局局長報告一下？除了我們的關懷據點不說，關懷據點其實辦得不錯，各鄉鎮有很多這樣的據點而且績效很好，這個我知道。可是關懷據點的老人和長輩，他們都是會走、會動的，他們互相邀約到我們的活動中心，來上課或參加活動或學習知識、學習才藝。可是有很多長者是不出門的，身體沒有那麼方便，需要人家照顧的。我請教局長，除了剛才我說的關懷據點以外，我們高雄市照顧老人的機構有幾個，請簡單說明。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

我們現在老人的照顧機構，誠如議員所說的有很多不同的面向，一般而言有安養中心和養護中心，我們的養護中心就有 142 家。

吳議員利成：

報告局長，私人的不要講。

社會局張局長乃千：

對，這是私人的。剛才提到的是日托中心，我們的日照中心有 12 處，還有

剛才提到的老人公寓、仁愛之家、慈安居等，這些都是公立的照顧據點。所以，除了剛才議員提到的 190 個關懷據點及 57 個中心以外，我們還有兩個銀髮家園，還有一些老人的設備設施。比較重要的是，剛才議員提到的，如果有些長輩不去那些機構的，他們在家要怎麼辦？

吳議員利成：

局長，我在你們的網站查，我當然是針對公立的，我發現少的可憐，就是公立的照顧老人機構。燕巢有仁愛之家，仁武也有一個長青的照顧中心。

社會局張局長乃千：

大寮也有一個。

吳議員利成：

大寮也有一個，可是我在你們的網站上沒有查到。鳳山有一個，旗津、前鎮、苓雅都有，其他的好像就很少了。

社會局張局長乃千：

向議員報告，其實我們的機構數量跟其他縣市比起來不會比較少，而且我們不是只有這種照顧而已，因為我們南部人的習慣是不太喜歡把父母送到這種安養照顧中心。所以我們高雄市有一個特色就是有居家服務，我們的居家服務一年也有編列三、四億的經費在做，我們是全國使用量最高的。而且我們的居家服務，即使沒有特殊的背景身分，政府也會補助 70%，民衆只要支付 30%，一個小時只要花費六、七十元。只要經過評鑑，居服員可以到家裡照顧長輩，讓長輩不用離開家裡，在這個部分，我們是全國做得最好的。

吳議員利成：

這點我認同做得最好。局長你剛才也提到了，無論是長輩或是子女都不習慣把年紀大的父母送到安養中心等等的，大家都不習慣，這也是我後面要講的重點。現在先從社會福利講起，我們的社會福利項目太雜了，所以我在此簡單的報告，也很慎重的請局長思考。在申請社會福利的方法、資格上，是不是可以再想辦法簡化流程，再統合一下。否則有很多百姓會來跟議員反映，例如老夫妻都生病住院，也沒有工作，想要申請都申請不過，有沒有什麼辦法。我們也都搞不清楚，最後當然只有求助社會局，你們的專業人員來跟他們解說。可是解說也很不方便，這些有需求的人大部分都是身體不好、生病或是年紀很大的，要申請社會補助還要提供很多資料，他們爲此奔波也很麻煩。所以這個流程有沒有辦法再簡單一點，申請的時候，跟國稅局的財產調查，你們自己可以做一個平台聯繫等等的，這或許有牽涉個資法的問題，但是我想針對這點可以努力一下，不要讓長輩奔波。

社會局張局長乃千：

向議員報告，現在有關財稅資料的部分，不一定要由當事人自己去申請，所以基本上在我們的後台都可以查得到，因為大部分都是在財稅資料這部分比較困難，這個部分我們已經可以處理了。

吳議員利成：

如果還有什麼福利可以申請的，我覺得這個資訊可以盡量再公開一點，因為有很多人都不知道可以申請什麼福利。聰明的人不見得真的很可憐，他們就有辦法申請到社會補助。但是貧苦的人，每天傻傻的撿回收，一天賣個一、兩百元度日，結果他們反而不知道有什麼補助可以申請。這個問題，我覺得你們還是要請里長或是區裡社會課的人員想辦法去巡查，其實在轄區內有哪個生活清苦的人，我相信應該都知道。我希望能主動去關懷一下，把這些長者照顧好。

今天就是因為少子化和老齡化很嚴重，尤其是老人長照的問題，我的問題是高雄到底準備好了沒？高雄市真的是宜居城市嗎？我到過很多老人的家裡，覺得他們的環境還真的滿糟的，如果要叫我們去住，真的不知道怎麼住得下去。即使他有申請補助，你們有沒有把補助款匯給他，他是不是有領到，或是他的子女有沒有什麼問題等等的。關於這部分的問題，我覺得社會局還要再深入一點，照顧這些獨居或是弱勢的老人。

局長，你請坐。我簡單報告一下，為什麼我會說我們是「樂透式的社會服務」呢？因為我知道很多人也想要住公立的安養中心或是仁愛之家等等，其實現代人的觀念慢慢的在改變，雖然局長說我們是全台灣最多的，可是我覺得相對還是很少，真正在照顧老人的機構還是太少了。我在這裡建議你可以用公托的方式，就是可以由公家來辦理，或是公辦民營也可以，要有一個場地。你剛才提到很多人不想離他家太遠，這點就是我要建議的，因為你設的點太少。譬如說大樹區，如果由公家設一個點，讓長輩可以去那裡，他們不一定要住在那裡，至少讓他們早上可以去，甚至可以帶孫子去那裡學東西，不是整天待在家。你要讓他們有一個可以活動的地點，如此一舉兩得，既能照顧到長輩也能照顧到幼兒，我真的覺得政府應該要把錢花在這個地方。不要只是花在辦活動、施放煙火等等，錢一下子就花完了，放一次煙火就能興建一棟了，辦一次活動就能興建一個活動中心或是老人照顧中心，讓長輩們可以就近有地方活動。我們大樹算比較鄉下的地方，我們那裡的長輩也會跟我反映，我們那裡沒有公園或是可以活動的地方，長輩們沒有地方可以聊天、下棋或是散步，也沒有公園可以去，當然公園有好有壞。如果社會局用資源去興建一個可以讓他們活動、學習，我們也可以照顧得到的地方，我們找個地方慢慢的蓋，一個地方，一個地方慢慢的蓋，我們高雄市對長輩的照顧會愈來愈好，他們也不用離家很遠，這一點我覺得我們真的可以努力。因為現在的點很少，要進去的不是要排隊就是要抽

籤，所以是不是很像樂透，抽到的才有，否則就沒有。

現在老人愈來愈多，我剛才也有提到公辦也好，你也可以委託民營來推動。委託民營的誘因和利基，你們可以去思考，因為你們要有一點利基給人家，民營的才願意來照顧這些老人和幼者，這些我認為應該都可以克服。事實上要推動長照的問題，場所和人是很重要的，而場所的問題，現在因為是少子化，很多校舍都已經閒置不用，甚至很多軍方用地也都閒置不用；現在有很多公家單位，人稱「蚊子館」的地方，把這些地方整合一下並且善加運用，相信「場地」應該也不是很大的問題。而「人」的問題，可以去找很多的義工，在社會局的平台中，也有一個是專門找義工、志工的平台。志工的話，你們要再發揚招徠這些人來服務這些老年人，相信很多人都會很樂意，尤其現在有很多人，生活沒有憂慮，差不多 50 歲或 55 歲就退休了，甚至 60 歲了，身體還是很強健，而這些人都是怎麼樣？整天運動養生，「活的愈久，領的愈多」，與其整天都在運動，就請他們撥個一天、兩天的時間出來當志工，鼓舞一下，相信他們都會很樂意。尤其是公職退休人員，不論是水平、服務熱忱、態度或是智能、智識，相信都是高於一般水準，可以把這些人找出來，如果政府要推動長照，這些志工應該就可以解決一半的人事問題，而且財政負擔也不用負擔得這麼沉重。

在此，我是真的很期待，很期待市政府，先不管其他縣市辦的如何，我們先來做，高雄市可以做為他山之石，甚至要做的話，如果我們先做，應該可以比台北市還要好；倘若我們做的好，台北市還會起而效尤高雄市。「公托中心」這個名稱是我講的，名稱當然是由社會局訂定，有這個中心在這裡，尤其是一個鄉找一個點，讓這些人…，然後想想看怎麼去辦活動，既可以照顧這些老人家，又讓他們可以安全無慮的帶孫子，並且可以出來互動，甚至還可以學習一些教養方法，這樣高雄市才會一直不斷地進步。不然的話，老一輩的老人家都是依照舊有的教養模式，隔代教養有時候也很容易產生很多的社會問題。讓老人有個「銀髮族俱樂部」和「公托中心」，這些其實都和局長方才講的觀念符合，就是在地就養的觀念。如果可以在地就養，相信長輩們都會很喜歡前去，他們的子女也會相當的放心，放心後，就可以在社會上認真打拚，就比較沒有後顧之憂。

「少子化、老齡化」是嚴重的社會問題，對於這個重要的課題，我們也看見問題，市政府也要面對這個問題，當然就是要解決。如果市政府可以扮演，而所扮演的角色，就是可以去分擔年輕父母養育子女以及照顧年邁父母的負擔，可以幫忙他們分擔的話，相信大家都會很高興快樂的生養下一代，台灣也不會愈來愈少子化，大家都不敢生育。這個相對的也是社會問題，不敢生育的結果，問題就會浮現。政府積極的作為下就可以提高生育率。最後要請教市長，面對

長期照顧的問題，市長有沒有比較好的想法？或是有想要做的一些作為？請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

剛才我很注意聽吳議員的質詢，我覺得台灣現在面臨一個很嚴重的問題——少子化和高齡化的社會，我們都要去面對這個問題，因為大家都會逐漸老去。而我的看法，高雄這個地方，現在我還持續地和教育局溝通，教育局就誠如吳議員提到的，有很多的教室，因為少子化的緣故，孩子都少了三分之一，孩子可能少了一半，我覺得這麼好的空間，為什麼不能夠讓長輩的安養和孩子的成長在一起？我不知道為什麼，所以這部分和教育局還在努力溝通中。我認為這個是將來全台灣一定要去面對的問題，孩子愈來愈少，所以吳議員提到這個問題，我覺得是高雄馬上要去面對的。現在是發現很多學校，譬如我到大樹查訪，有些學校確實學生人數很少，學生少，那這些空間要怎麼辦？我覺得老人人口增加，就可以利用這些空間來照顧老人，一方面也可以讓孩子知道，人總是會逐漸老去，我們的爺爺、奶奶，那就是我們的未來，就是這個樣子。如果可以好好的照顧爺爺奶奶，也是給孩子一個很好的生命教育，就是要怎麼來照顧爺爺奶奶，爺爺奶奶在這個過程中，也可以看見下一代的成長，看到孩子在學校受到很好的教育，這讓爺爺奶奶也可以看見未來，生命都是互相學習。

所以我認為未來高雄市對於長期照顧，是必須跨局處的合作，而不是認為這是社會局的業務，和教育局不相干，和都市發展局不相干，我覺得全部都有相關；市政府在這個部分必需要整體性，現在已經都很努力，想要在這個部分很具體的去做。譬如高雄市現有 38 區，有一些是比較都化區，有一些則是較偏鄉，偏鄉地區，尤其現在還有很多的長輩，如果要把長輩送到一個比較專業的養護，除非已經不能照顧，必須靠專業的養護，這是醫療的部分，這個就沒有辦法。不然就是老人家還是有些部分可以自理，尤其是在較偏鄉的地區，如果把父母送到安養中心，我想所有年輕的世代都會承受很大的壓力，好像是他們不太孝順、不太照顧。其實這個部分，我覺得應該要整體的面對這個問題，好好的來規劃，如果有空間，我也同意。軍方有一些空地，例如在大樹地區，軍方有很多的地方都沒有使用，我覺得財政局，現在是由秘書長，他們出面和軍方做溝通協調，取得公共的空間；甚至透過都市計畫和土地重劃，讓軍方覺得在這個部分可以創造雙贏，可以得到他們應該所得，他們也有應照顧的部分，所以我們真的是很願意這麼做。

我是認為現在的長期照顧是高齡化社會無法逃避的事實，我們真的要去面對

這樣的問題，當作是高雄市政府面對社會變遷一個很嚴肅的問題。我們如果做不好的話，試問要把這個問題丟給誰？不可能！所以我認為應該要這麼做。剛才吳議員也提到很多，我們很重視、也是很嚴肅的問題，我覺得我們要去面對，將來所有的公共空間，包括現在的孩子少，公共托嬰中心如何把他們照顧好，社會局和教育局在托嬰這部分，也沒有那麼齊全，只有一部分。如果一個月6,000元的托嬰中心，父母會很願意把孩子送來，如果是公立的托嬰中心父母會更放心，但是我們也不要與民爭利，這樣民間業者要如何生存，這部分我們都會好好考慮。現在也有不同的團體，對於將來政府要如何長期照護老人，公立幼兒園和私立幼兒園之間的比例，應該多少才合理，大家都很認真在討論，我們也要讓這行業的業者有生存的空間，這部分我向吳議員做這樣的說明。這是很重要的議題，如果我們沒有去面對，對現階段的老人不公平，對目前在承擔老人責任的這一代也不公平，把照護的責任都丟給他們，他們又沒辦法承擔，要怎麼辦？所以我們會正視這個問題。

吳議員利成：

市長，你的理念很好，也很用心想要去做，但是各部會的整合工作就要靠你了，當然有好的理念、好的想法及好的動機，但最重要的還是要真正的落實去實施，把預算花在照顧老人這方面，我會覺得比較有意義，今天我的總質詢到此。

主席（許議長崑源）：

散會。（中午 12 時 10 分）