

## 二、第 1 屆第 8 次定期大會第 23 次會議

（中華民國 103 年 9 月 29 日上午 9 時）

**主席（許議長崑源）：**

向大會報告，今天上午的議程是市政總質詢，第一位請周議員鍾澐發言。

**周議員鍾澐：**

時間過得很快，一屆的任期 4 年即將屆滿，剩不到三個月，不管是市長的任期或議員的任期，都要很把握時間，透過總質詢，主要的目的就是能夠監督市政府，至少這幾個月來施政有哪些缺失需要改進的，我們就提出質詢、建議，我以這個心情來與所有行政首長包括市長等等做指教。我在三十年前擔任過公務人員，所以我也以你們的立場來看，我都能夠了解，主觀的條件就是這樣，客觀的環境，我們都希望我們的市政、我們的高雄市更好更美，就像上禮拜，有一位中南美洲的台商好朋友楊總會長，他也說三、四十年前，他覺得高雄市很落伍，都沒有進步，他到台北開會，都不敢向人家介紹他從高雄來，因為好像真的是從鄉下來的，但是經過歷屆市長大家努力，包括議員的監督，高雄市今天真的相當進步了，當然值得恭喜，但是有很多缺失還是需要改進，不能只看到好的，不好的都沒有注意，所以今天我就是以這個立場來質詢。

市政從無到有，有了之後還要讓它更好，好了之後更美，美而更美，精益求精，繼續不斷的努力進步，才是高雄最大的資產。對於高雄大學特區，我向市長質詢過好幾次，市長也去看過好幾次，這是大學 15 街 87 巷的 6 米巷道；大學 20 街 168 巷 10 米巷道，打通這個沒有多少錢，我聽說上個星期的市政會議是不是有通過了？因為那是高雄大學特區，也就是區段徵收區的旁邊，符合平均地權條例動支基金的條件，如果路通了，污水幹管、水利局的污水下水道也可以施工。市長，聽說是不是已經提市政會議通過了？請市長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

在整個高雄大學特區裡面，類似這樣的情形很多。

**周議員鍾澐：**

有一些。

**陳市長菊：**

這部分我們都會整體檢討，記得上一次我去高雄大學特區，周議員也在現場，我知道有幾個部分，我們現場都有去…。

**周議員鍾澐：**

有會勘過。

**陳市長菊：**

你現在說的那一條，我沒有什麼…。

**周議員鍾澐：**

市政會議有沒有通過了？

**陳市長菊：**

應該有吧！因為我已經決定要做了。

**周議員鍾澐：**

如果速度能夠更快一點，要做就要乾脆一點，以你的個性應該是乾脆俐落的。在總質詢我們所持的態度應該是面對問題，如果是屬實而且應該做的，就果決去做，我的建議是這樣，像右昌地區地勢低窪，尤其 4 年前受到 919 凡那比颱風衝擊之後，大家一遇到下大雨都很害怕，所以我們做了美昌街與右昌街的抽水站，但是鄉親還是很害怕，因為抽水站在今年初完工後沒有正式使用過，今年 8、9 月間突然下大雨，但是水抽得好像不太理想，還是有一些地區瞬間積水或淹水，百姓都一直建議，把右昌街、美昌街的抽水站抽水操作的水位高度標準降低，酌降差不多一尺（30 公分），而且大家會勘過，包括科長也都同意。我們都去看過，民衆反映而且一再陳情，因為標準降低，生命財產才有保障的效果，既然答應了，行政誠信就要做到，所需經費也不多，花 6,000 萬做了那兩座抽水站，主要目的就是要真正有抽水、防水、避免淹水的效果，但是行政效率有待提升，我建議市長下令要求水利局人員趕快執行，將標準下修一尺以上，免得積水積到一定程度了，你覺得裡面沒有什麼問題，其實外面已經很嚴重了，你不能以後勁溪的標準水位來處理，應該是以大右昌地區有沒有淹水、積水的標準來處理，請市長簡單答覆，不然請水利局局長答覆。

**水利局陳代理局長鴻益：**

這個抽水站原來的抽排水位，在設計的時候是用電腦模擬分析。

**周議員鍾澐：**

沒錯，但是電腦沒有辦法…。

**水利局陳代理局長鴻益：**

但是實際降雨情形與電腦模擬分析是有一些差距的。

**周議員鍾澐：**

對，有落差。

**水利局陳代理局長鴻益：**

我們水利局會依照這次實際降雨的狀況來做修正與調整。

**周議員鍾澐：**

不只是這樣，而且要逐次修正，因為只運作過一次，第一次體驗不一定完全準確，所以科長也說不是降 30 公分就是固定的標準，應該是隨著整個狀況，經過幾次的經驗之後，以經驗法則，不只是電腦，甚至有時候如果瞬間狀況特殊，應該就改為人工馬上操作，這才能夠避免任何不理想，才能避免任何傷害或意料之外的狀況再發生，基本上這些都應該防範，把不應該發生的都阻絕到外面去。

垃圾打撈的標準是 1 米 6 至 1 米 4，我認為應該在 1 米 2 或 1 米 1，應該趕快調降，因為包括所有百姓、里長、廟的陳善慧主委全部都很關心大右昌地區積水的問題，希望儘速的，因為這個可能要調整一段時間，不是今天說下個禮拜就好，要趕快適度修正。

右昌街、美昌街抽水站做得不錯，但是打撈垃圾、垃圾阻撈的作業，我們還是用人工的，應該科學一點，用最先進的，最好用機械的，民衆的心聲都一致，除了調降抽水的水位標準之外，對於垃圾打撈工作人員的安全也都要考慮到，這關係到政府的形象，用傳統的方式就不好了，要有行政效率，用機械設施。如果垃圾積得太多，打到馬達的風扇及那些閘門之後，搞到整個馬達全部都當機，整個抽水站等於都沒有功用了，因為抽水站主要是靠馬達在抽水，這些風扇被那些垃圾卡住，不能操作等於形同虛設，經費投資下去就要物超所值，整個要達到它的效益，拜託市長督促水利局。市長，我看你點頭了，請水利局代理局長回答，應該沒有多少錢，如果可以的話就申請專案補助。

**主席（許議長崑源）：**

請局長答覆。

**水利局陳代理局長鴻益：**

因為這個抽水站的進水口是封閉式的雨水箱涵，所以我們當初設計的時候，是認為雨水箱涵裡面的垃圾應該非常少量，所以就用人工的方式清除。但是實際蓋好之後，不曉得雨水箱涵裡的垃圾會這麼多，所以我們會用機械式的自動清除。

**周議員鍾澐：**

以最快的速度好不好？

**水利局陳代理局長鴻益：**

好，明年汛期之前希望能夠完成。

**周議員鍾澐：**

明年汛期之前就是 3、4 月之前嗎？

**水利局陳代理局長鴻益：**

是。

**周議員鍾澐：**

這好像是豬八戒拿的釘耙在清除，這很危險的，下去落差是二、三公尺。耙垃圾的深度那麼深，如果掉下去真的很危險，不要說人操作困難，有時候連安全也堪虞。

要讓高雄更好更美，有一些交通一定要通，高雄市交通最糟糕的，就是在大中和鼎金交流道，每逢上下班都在塞車，所以我們就一直在研究如何疏解。其實排水防洪和道路交通一樣，都是要分流分洪分出去，截流截掉；交通也是一樣，要分流分散多元處理，不要只單靠一條路，一旦塞車就完了。道路就像我們的血管一樣，塞到小血管只會覺得痠痛而已，但是如果堵塞到大血管就可能沒命。如果交通塞得太嚴重，民怨民怒，還有社會成本太高。所以我建議，我並不是交通專家，但是交通部人員在大約 10 天前陪同黃昭順委員來會勘，我們整個大中鼎金系統的問題，有很多人不分黨派的都在出力，10 天前黃昭順委員請交通部的國工局長及技術組長南下，我們建議除了要增設鼎力交流道之外，這是最好的其中一個方案，當然國 7 接國 10 也是一個新的方案。在左營高鐵路，有快捷、高鐵、台鐵三鐵共站的重要交通要點，我們應該要設法疏解交通，解決搭高鐵、捷運及台鐵的旅客，趕快送他到回家的道路上。他們就研議在高鐵路上——文府國中現在新設的地方，設一個高架道路，跨過台一線省道 1 號公路，北上銜接中山高位於仁武區八德二路附近，設一個匝道通往國道中山高。這是高鐵路，我們就設一個高架延伸過去台一線縱貫線的高楠公路段，也就是高楠公路民族路，再跨過去這裡，以前是我們管不到的仁武區，現在縣市合併了，接到國道 1 號，旁邊是八德二路，這裡可以設一個匝道口接高架上去。我想採取分流的狀況會比較改善。

就民意反映而言，民衆一再抗議、一再陳情；就交通需要而言，經常塞車，有增設的必要；就社會成本而言，如果一直塞車就會浪費時間與油料，民怨不斷、廢氣不斷污染、情緒不佳、健康又受損，因為情緒不好，甚至會發生交通事故，成本太高，亟須改進；就行政誠信而言，既已允諾，務必實現。行政效率應該提高，對政府形象也比較好，市長，只怕我們的建議中央不肯做而已，現在中央已經有想法了，我們應該可以配合。既然交通部國工局都有這個概念，有這樣的計畫了，我想地方應該可以配合，市長的看法如何，請市長簡單回應。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

周議員的這些觀點和意見，我會請交通局和高公局在未來的規劃上，我們會表達高雄市政府的意見，我們也會全力配合。

**周議員鍾澐：**

交通局和國工局除了去做技術性的專業配合之外，如果有必要的時候，工務局應該怎麼協調配合道路的開闢，都發局如何做好都市計畫變更，這些都很重要，不是只有交通局，相關的局處都應該跟中央協調，請中央專案全數補貼。這不是只有高雄市的道路，這應該是屬於國道的，就要由交通部國工局，他們最好能全額負擔，基本上不是只有高雄市民在使用而已，不然就照比例算一成就好，因為高雄市民有兩百多萬人，全台灣約 2,500 萬人，算起來我們只有佔一成二，其他的八成八就可以符合都市生活圈的改善道路計畫，再來爭取中央的專案補助計畫。

除了交通要分散多元的分流之外，新台 17 線的工程，市長，你在八年前拿出很大的氣魄提出這項工程，我也支持你。當時戴德銘議員就有提出軍方應該要開闢一條快速道路，也就是台 17 線，市長也支持，我也跟著支持。好的事情要學習，所以我也附和一起支持，結果到現在，合群新城大社區都已經完工，但是道路到現在還沒有看到影子。所以民意心聲一直反映，地方發展的社區已經完工了，而交通需求上也需要，真的不能只靠一、兩條道路，只有海景街、緯九路、緯十二路都不夠。就行政誠信而言，既然已提出多年了，大家要再努力一下，行政效率也應該再提高。市長請回應我的建議，請市長提出你的看法，請市長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

周議員也知道這是軍方的土地，軍方不同意的事你也知道，我們一再的反映，但是軍方就是不同意，不同意我也沒辦法。

**周議員鍾澐：**

市長，但是我聽黃昭順委員說軍方好像同意了。

**陳市長菊：**

每一次協調你們也都在。每換一個國防部長就又再重新談判一次，這個部分是軍方還沒有同意。

**周議員鍾澐：**

軍方還沒有同意嗎？

**陳市長菊：**

還沒有同意。他不同意經過整個海軍的軍區。

**周議員鍾澐：**

真的還是那麼嚴重嗎？我想大家繼續共同努力，因為社區已經完工，3,000名住戶已經慢慢進住了，有那個需求，因為住戶也是高雄市民，軍方歸軍方，住在那裡的是你可愛的高雄市民。請相關單位繼續努力，地政局做地政局該做的事；工務局做工務局該做的事；都發局做都發局該做的事，大家配合，希望大家該做的先預做起來，看軍方的態度怎麼樣，大家繼續溝通，否則這真的很可惜。要做眷村創業文化園區，這些裡面都要用到的，這些多多少少都有相關，未來要成功，要能夠完成，更好更理想，這一定需要交通來促成，希望大家共同努力。

**主席（許議長崑源）：**

時間暫停。現在有路竹高中訓育組長陳佳吟及李惠貞老師帶領學生在旁聽席旁聽，請鼓掌歡迎。

**周議員鍾澐：**

歡迎路竹高中的各位師生。

**主席（許議長崑源）：**

請繼續發言。

**周議員鍾澐：**

除了道路需要多元的發展、多元的研究，讓它不要阻塞，我們的河流一定要清疏、一定要整治，讓它不會淤塞、不會淹水，最重要的是後勁溪中下游一定要定期清疏，其中河中的淤泥很重要，劉副市長也都看過興中制水閘門底下那些，高雄農田水利會承認有1萬2,000立方米的淤沙，都積留在橡皮壩附近，也就是興中制水閘門，但是一直都沒有處理，科長講都自然流掉了，那是很可怕的，如果想要靠天，水一來就沖到後勁溪的尾端銜接台灣海峽，然後沖到海邊去。

我想那些都比較不理想的，都是靠天的，天沒有辦法去掌控，只有依賴，如果天不讓你依賴時候就欲哭無淚，這個民意反映就不斷陳情，一定要清疏，因為河中的淤泥、泥沙、垃圾，講句難聽的就是河道中的沙土，如果把它清疏，它的排洪量斷面、整個排水也都能夠增加，就減少淹水的恐慌，在生命財產都有保護的作用，排水功能可以提高，市容景觀也都可以看到，你等一下看一些河面、雜草或是那些泥沙真的很難看，形象是能夠提升的，所以需要提高效力。我建議市長你等一下看圖面，督促水利局，早點編預算應該來做適當的清疏，整個一定要做好定期的清疏，請水利局申請中央專案補助。你看到這一片淤沙其實都很淺，這些都是水面，你看到的這些水是淺水，大部分都是淤沙、泥土，再看高雄大學這邊，這些全部，中游段惠豐里這一段，海科大旁邊全部，這些

整個是雜草很不好看，如果斷面排洪，下大雨的時候，全部都會被阻塞，排水量就減低很多。再看這一張是四米的通行步道，市長你的看法怎樣？下面的河床應該定期清疏，該清疏的時候就清疏，市長你簡單回覆一下。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

我向周議員說明，我們在這個地方的清淤量，大概有 2,100 立方公尺，在 10 月 31 日前就會辦理完成，我們基本上是同意要定期清疏後勁溪的中下游，這是水利局例行的工作，這部分他們很清楚。

**周議員鍾澐：**

市長，謝謝你有定期在清疏，但是有特殊的時候也要請中央協助、幫忙，因為做那個橡皮壩，興中制水閘門從 RC 壩變成橡皮壩是他們做的，如果淤積是人為造成，不是自然從上游流下來的那些泥沙，他應該要負責清疏，我想我們不用客氣，因為他該負擔的就應該要承擔這些義務。

**陳市長菊：**

我們會盡量爭取中央的經費。

**周議員鍾澐：**

一段時間只有 2,200 立方米太少了，要看實際狀況，該酌增就酌增，謝謝市長對後勁溪的關心。我想除了河道的清疏，我們人為的道路箱涵一定要好好的做，因為大右昌地區，市長、議長都去看過了，我們右昌就是個「船肚穴」，也就是船裡面位置是最低的，後勁溪的流道那邊是最低的，所以右昌百姓最可憐，因為它的地勢是「船肚穴」，要承受從左營不論是軍校路、後昌路、加昌路、德民路的水流量，全部都灌到右昌，因為右昌的地勢是最低。

所以我想應該一條一條的來把它截掉，第一條就是軍校路，軍校路是從左營到右昌，它在左營段的時候，應該要把它截流、分流出去，把它做很多的箱涵，至少三條到海軍軍區裡面的南海大溝，直接就排入台灣海峽，不要經過右昌再到援中港、後勁溪，直接從左營軍區的南海大溝各種排水溝，直接排入台灣海峽，這樣可以減少右昌承受那些雨水量，因為水是往低處流，右昌是最低，所以就最倒楣，就要承受那些四面八方來的各種雨水量的壓力，那些地面水的壓力。我們設法將幾個大溝、大路溝，截過去直接流向台灣海峽，避免再流向右昌，水積到右昌的機率就降低很多，民衆陳情財產生命安全也都有保障。效力有待提升，沒有積水形象這樣也比較好，雖然多花費一些經費，但值得投資，無形的效益很大。請市長指示水利局，我們再看圖片之後再請市長回應。

我建議這是軍校路從左營段，這邊是往右昌，這邊是左營區公所的實踐路，

再來就是海功路左營海軍由左營中學到高爾夫球場，再到世運大道、市運主場館，這邊是海軍以前是一軍區，在這陸戰隊等等再往右昌，在這個地方右昌最低窪，所以左營的水往右昌流。我建議第一條在實踐路的時候，也就是中山堂這個地方，施設一個箱涵直接排入台灣海峽；第二個，海功路左營中學這邊，海軍以前的這些航海學校，一樣施設一個大的箱涵溝直接到海軍軍區；第三條，世運大道，世運主場館海軍軍區大門，也施設一條截流溝，這一些大箱涵兩米的，各一條總共四米直接排進去，當然要很多錢，也要軍方同意，也要軍方配合。我想這個不會牽涉到軍事設施，就像新台 17 線這樣，請水利局和軍方…，應該可以往這個方向處理，我想這個截掉後流到右昌地區的水量就比較少，水量少、積水的程度就沒有那麼嚴重，請市長回應，督促水利局來處理，好不好？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

周議員這個意見，要把軍校路左營段截流要往南分洪到海軍所有的南海大溝，這整個排水系統都會改變，用地等等這個我們要與軍方溝通協調，軍方有同意才有下一部的可能，這部分我請水利局邀請軍方單位，大家來討論，是不是可行？我覺得如果可行，能夠讓低窪積水地區改善，我們當然很願意這樣做。

**周議員鍾澐：**

謝謝市長，請陳代理局長簡單的回應一下，市長已經這樣指示，原則上就請你和軍備局或者是海軍司令部討論。

**水利局陳代理局長鴻益：**

好，我們會和軍方進一步做可行性的研議。

**周議員鍾澐：**

協調，再拜託你儘速來處理。我想還沒有談這個地區之前，先談楠梓區公所前面的楠梓新路，楠梓新路有三大議題請市長要求相關單位來處理。第一個，楠梓新路 153 號在數十年前蓋了一棟房屋有留一條通道，這條通道現在不認定為巷道，但是至少是通道，因為是法定空地，有做防火間隔、防火空間及後面通道和水溝。99 年在市民有約就陳情市長，100 年會勘時不理想造成現在還有爭議，當然私人的私權一定要保障，但是大眾通行的公益也不能忽視，公跟私之間一定要好好的處理。

民衆陳情後，市政府有去會勘，但是我個人覺得會勘有可能通知的單位跟人員不夠周全，雖然有結論但是地主反彈，我們尊重地主爲了自己的權益提出訴願，市政府不幸兩次敗訴，敗訴後請工務局退回重新研議，因爲 100 年 8 月的



決議是有侵犯私權的，但是地主突然圍起道路影響通行，造成百姓陳情抗議，法制局訴願委員會的決議是供特定對象通行，但是所有的鄉親都反彈只供特定對象通行。所以我在此建議市長爲了公私之間有更公平、更好更適當的處理，應該重新把所有人找來，請相關單位辦一場大會勘，認定通道是不是供特定對象通行或是還有其他非特定對象，這才能解決這個問題，請工務局答覆

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**工務局鐘代理局長萬順：**

可以辦理會勘。

**周議員鍾澐：**

辦理會勘邀集相關單位包括地主，因爲我們尊重地主的私權有使用權，但是他一定要符合所有行政規定包括建管法規，所以我在此誠摯的建議、善意的建議，邀集相關單位包括地主、建管處、養工處，相關的里長、區公所經建課等，跟當地百姓來認定是否供特定對象通行，還是有包括非特定對象的人士通行，這才能解決這個問題，不然這個問題永遠在爭執，實在是很麻煩。局長，你什麼時候要邀集相關單位？

**工務局鐘代理局長萬順：**

我們會後就辦理。

**周議員鍾澐：**

就一個禮拜左右。〔好。〕謝謝局長。第二個問題、楠梓新路 243 巷，也就是我等一下要講的其他建議事項的第一項，楠梓新路 243 巷的四米計畫巷道一定要早日開闢，請市政府安排會勘。第三個問題是 261 巷因楠梓新路區公所前面道路鋪設柏油，但是施作完工後柏油鋪設路面較高與水利局原有側溝交界有落差，造成路面高程不平的問題，所以要請水利局至現場會勘，我等一下一併建議。

再來，謝謝市政府長期提供富民長青中心供民衆使用，但是現在左營警察分局要完工了，其二樓到明年就有很多空間閒置，因鄉親建議擴增活動空間，民意不斷反映陳情行政誠信，當時社會局副局長有參加而且同意，行政效率應該表現出來，所需的經費不會很多，如果利用空間可以多元充分使用，政府的形象能夠提升有形無形各種功能，請市長指示社會局專案辦理。

看下一張圖片，如果我沒有記錯，市長是社會局長出身的。交通大隊左營分隊就在二樓；保安大隊迅雷中隊是在對面用地富民長青中心的二樓。這棟富民長青中心以前是國宅處所屬叫富民國宅大樓，因爲處理得不好，所以就充分利用閒置空間，這是市場預定蓋的 BOT 大樓，但市場沒有辦法做成就當其他用

途，是很好的。市長，你的看法如何？當地長輩都覺得一樓空間太少，二樓的迅雷中隊、交通左營分隊應該來充分利用。前社會局長出身的市長，你的看法如何？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

有關於現階段富民長青中心的迅雷中隊對於未來二樓的使用，我會跟社會局來討論，如果確有需求可以考慮，但是現在就讓左營分局完工後下個階段再討論。認為二樓空間確實可以讓長輩使用都是好事。

**周議員鍾澐：**

市長，左營分局明年 4 月或 6 月就可以完工正式進用，距離半年完工的時間很快，同樣的距離選舉不到二個月，六個月後左營分局將搬到新的辦公處所，保安迅雷中隊跟交通大隊的左營分隊，全部都會進駐新的大樓，希望事先準備以免會有空窗期。

後勁溪旁邊的惠豐里，高雄捷運 R21 站有通過惠豐里，高架橋下有一座籃球場，大家使用得很高興，球場旁邊有一條四米或六米的小道路，打球時經常球會跑到道路，人車多真的很不安心，所以民衆一直反映趕快增設防護網，對於安全會有幫忙，行政效率及經費都很少，已經有到現場看過了，我想應該要快速來處理。市長，你的看法？請民政局長或教育局長答覆。民衆反映惠豐里高架橋下籃球場增設防護網，請鄭局長簡單回映。

**主席（許議長崑源）：**

教育局長，請答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

我會請同仁去了解，看看適不適合施作。

**周議員鍾澐：**

如果沒有經費，年底我有當選的話，我就建議用建議款項來幫忙，好不好？

**教育局鄭局長新輝：**

先來了解那個場地是否適合。

**周議員鍾澐：**

好不好？就辦理會勘，會勘來解決。旗楠路旁有一棟北國麗景大樓，外牆已經不理想了，是二、三十年的老舊大樓，當地居民一直希望市政府能夠協助老舊拉皮（外牆更新），他們一直的反映，中央法令也有規定，不論是內政部或是營建署，或是地方政府的都發局，希望能夠協助辦理。請市長可以參考這些圖片，這些外牆的磁磚都老舊脫落、慢慢在剝落了，不好看。如果可以協助拉

皮，我想這對整個市容景觀都有幫助，就好像在大順路的北京蘭園大樓一樣，如果老舊的，例如這些社區，不只是不安全，而且也不美觀，應該要適度善意的對這些大樓回應，請都發局盧局長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

請都發局局長答覆。

**都市發展局盧局長維屏：**

我們正在輔導他們，申請金額稍微比較高一點的中央建築挽面補助。

**周議員鍾澂：**

已經有協助了嗎？〔有。〕不然就發函給大樓的管委會召開住戶大會，輔導他們怎麼來填寫申請補助的書面資料。

**都市發展局盧局長維屏：**

這個都已經輔導過了，他們正在取得各大樓的同意書，因為這個部分要自己出錢，並不是共同必要，但是需要大家都同意。

**周議員鍾澂：**

我知道，這樣有盡到協助義務了，〔是。〕好不好？包括北京蘭園等等，謝謝盧局長。旗楠路旁有一座土庫橋，土庫橋邊有一座帶狀綠帶的老舊公園，希望能夠整體更新，我想經費不會很多嘛，因為在楠梓第 33、34 期重劃區，至少已經二十年以上的老舊公園，應該一樣要好好的做整體規劃，這個要請趙處長答覆：請看圖片，處長，這些全部已經剝落了，椅子全部都被…。

**主席（許議長崑源）：**

請趙處長答覆。

**養護工程處趙處長建喬：**

我看就到現場實地勘查。

**周議員鍾澂：**

對，就實地會勘，如果有需要就整體重新再規劃，花費應該不多。

**養護工程處趙處長建喬：**

勘查後，再看看要怎麼處理，好不好？

**周議員鍾澂：**

就麻煩趙處長了。其實我擔任民意代表也很不喜歡講到這麼小的細項，但是也沒有辦法，實在看不下去，事實上市長也都有指示，可能礙於經費問題，而我私底下也拜訪過趙處長。清豐里有幾條道路？其中的立民路、立仁街、清成街柏油路面不理想，希望能夠早日剷除封層改善，這些都是民衆反映，也是政府的形象。請各位看看圖片就會明白，全部都是挖挖補補的，看圖片也許大家會認為不怎麼嚴重，到現場看就會發現真的不理想；里長和地方民衆一再地陳

情，這些相關的部分請趙處長回應一下，實地去會勘橋、公園時，是不是也一併的勘查路面？好不好？

**主席（許議長崑源）：**

請趙處長答覆。

**養護工程處趙處長建喬：**

其實楠梓區的清豐里…。

**周議員鍾澐：**

我知道已經有施作一部分了。

**養護工程處趙處長建喬：**

我們已經施作滿多的了，〔對。〕當然是針對路況比較差的，也會造成交通安全上的問題，都會來進行處理。

**周議員鍾澐：**

就實地會勘土庫橋旁老舊公園時，也一併勘查，好不好？

**養護工程處趙處長建喬：**

可以。

**周議員鍾澐：**

就以一個星期內勘查。再來建議教育局儘快將莒光里納編為中山大學附中國中部（原國光中學國中部）學區案，當地民衆請求落實行政公平，光輝里可以，莒光里當然也是可以；以學子安全來講，可以就近就讀喜歡的學校會比較方便，不要跑到二、三公里外的立德國中就讀。而少子化現象，也絕對可以容納，不會造成超量的問題；貫徹行政誠信，既然已經反映了，就要立即執行，才能提高行政效率。這是光輝里的濮里長，一位很認真的里長，在世運主場館 6 米巷道內高掛紅布條，「光輝里 103 年爭取到中山附中為本里學區」。目前有三所，所以就變成共同的學區，光輝里即將就讀國中的新生子弟，可以選擇中山附中，也可以選擇立德國中以及右昌國中就讀。莒光里剛好位在光輝里的隔壁，里長向我反映「既然要處理，就要行政公平」，不可以光輝里可以，莒光里就不行；基本上，因為光輝里和莒光里一樣，到立德國中要經過軍校路約 2.5 公里路程，到右昌國中則需 800 公尺到一公里，而到中山附中就讀，近程需 500 到 700 公尺，最遠程大概是七、八百公尺，照理講應該都要劃為共同學區。請鄭局長簡要回應，「莒光里比照光輝里」。

**主席（許議長崑源）：**

請教育局局長答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

關於學區調整部分，共同學區是一個方向，目前中山附中還未達到總量管

制，所以針對這個案，會提學區的調整委員會，因為學區調整委員會成員，有家長代表，也有各校代表等等，大家再來討論是不是對孩子是一個最便利的就學，基本上還是以孩子是否就近入學為考量。

**周議員鍾澂：**

就是講光輝里到楠梓的就學…。

**教育局鄭局長新輝：**

對，當然也考量到總量管制的問題，基本上這幾所學校都不是列入總量管制的學校，我們會提案。

**周議員鍾澂：**

讓他共同自由的選擇，喜歡讀哪一所學校…。

**教育局鄭局長新輝：**

對，還是要提到學區調整委員會討論。

**周議員鍾澂：**

就麻煩你了。針對其他重要的市政建設提案，第一案：請工務局儘速開闢楠梓新路 243 巷 4 米的計畫道路。請新工處鄧處長簡單回應，可否辦理會勘研議？

**主席（許議長崑源）：**

請新工處處長答覆。

**新建工程處鄧處長爾敏：**

我們會和周議員辦理共同會勘。

**周議員鍾澂：**

現勘來解決，已經陳情建議很久了。第二案：建請儘速開闢楠梓 9 之 179 道路。第三案：建請水利局即刻辦理楠梓新路 261 巷排水側溝高程不平工程。為什麼呢？剛才養工處趙處長講已經施作的柏油工程，封層墊高後，高程一樣出現問題，車輛經過側溝槽時，發出碰碰的聲音，很不安全，請陳局長簡單回答，儘早辦理現場會勘以解決問題。

**主席（許議長崑源）：**

請陳局長答覆。

**水利局陳代理局長鴻益：**

周議員在 9 月 15 日部門業務質詢時也有反映這個問題，我們同仁已經到現地做改善，這兩天應該可以完成。

**周議員鍾澂：**

但是改善好像不理想，里長反映「這些改善等於沒有落實、確實」，是不是辦理現場會勘，因為只是你們自己去改善，要邀請我和里長一起會勘，好不好？〔好。〕請局長儘速辦理，在一個星期內。

彌陀區的海尾排水溝也去現勘過，請局長督促承辦人員，依照大家研議的會勘結論來處理。

接著是建請將 217 號公車所有的班次改由直接從加昌站發車，避免因怠速、噪音及空氣污染，造成左營新城附近居民抗議，沿路還可以在海景街河景新城附近多設置幾個站，方便大右昌地區居民到長庚醫院看診，這個工程下午要進行會勘。

至於天后宮媽祖廟及青農路 57 巷的電線電纜地下化，工程企劃處長沒有來嘛！請鐘局長簡單答覆，既然我們都已經繳費，是不是可以督促承辦人員儘快施工？

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**工務局鐘代理局長萬順：**

這兩個工程在 10 月初要進場施工，預計 10 底完成。

**周議員鍾澐：**

時程都已經安排好，就是 10 月初開始進場，一個月之內完工，也要謝謝市長、市府的協助。另外地政局第 72 期市辦重劃工程，我覺得速度真的很慢，局長，請問惠春街什麼時候開闢？我已經講兩、三年了。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**地政局謝局長福來：**

惠春街和惠豐街在去年就已經打通，現在正進行其他工程部分的發包工作。

**周議員鍾澐：**

土壤改良了嗎？還沒吧！

**地政局謝局長福來：**

因為地下都是廢棄物…。

**周議員鍾澐：**

都是以前大排溝的垃圾。

**地政局謝局長福來：**

對，所以我們採取異質性的招標方式，上個星期資格標已經通過，將在 10 月 3 日進行評審，預定年底 12 月份會動工。

**周議員鍾澐：**

年底以前會動工，希望能早日完工。

**地政局謝局長福來：**

這部分有儘速在辦理。

**周議員鍾澂：**

我希望能夠早日動工、早日興建。警察局部分我已經建議過，希望能好好規設研議。民政局曾局長，請問一貫道興毅純陽聖道院申請變更，成為宗教事業的都市計畫變更案，你們辦理得怎麼樣？請簡單回覆。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

這個部分已經在 9 月 24 日發函，同意它的興辦計畫，興辦事業計畫案也已經送都發局，都發局在 9 月 19 日時，已經把整個案子都送到內政部，這個案子同意以後，已經在進行中。

**周議員鍾澂：**

好人做到底，善有福報，就拜託你。〔好。〕再來是第十三項，市長，謝謝你在去年底關心左營大路的柏油封層，但是很多民衆及里長都向你建議，左營大路不只是柏油封層包括側邊的紅磚人行道，是不是也可以改善？市長，請你回應左營大路紅磚人行道的部分。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

我們會盡量做，預算有一定的限度，市政也沒有辦法做到一百分，我們先把道路都鋪平，旁邊的部分我們再來找預算，如果有預算我們就可以做。

**周議員鍾澂：**

市長，盡量發揮你最大的誠意，把預算找出來，這個工程可能要二、三千萬的經費，我們逐段分年來執行，這個工程跟選舉無關，他們也不會因為你有施工就怎樣，只要你有誠意，民衆都感受得到，希望大家共同來努力。第十四項已經講過，文化局史局長，請你好好維護薛家古厝這個市定古蹟，不要再受到不相干人士或搗蛋分子的破壞，盡量對他們道德勸說。

另外本席要建議環保局長，最近有朋友向本席反映，他在環保局工作開環保車的，他說很多環保車都是以前公車處調撥過去的。在公車處駕駛十年的車，都已經很難過，而且早就建議把十年的車更新，局長，環保車的車齡有幾年，你知道嗎？請簡單答覆。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**環境保護局陳局長金德：**

我們每年都會酌編預算來更新。

**周議員鍾澐：**

聽說有十三、五年的？

**環境保護局陳局長金德：**

幾年我確實不清楚，但是我們每年都會慢慢的更新環保車。

**周議員鍾澐：**

本席拜託速度快一點，趕快把老舊的車子更新，這樣他們開起來會比較安心、故障率也會比較少，如此效率及形象也都會很好，好不好？〔好。〕那就拜託你。〔好。〕

接著是有關於世運主場館的問題，我在拜訪晨間運動的民衆時，他們表示世運主場館內的園內人行步道都很漂亮，但是最近下雨，已經有一些步道凹陷不平，尤其夜間行走的人，因為世運主場館不只是白天有民衆運動，晚上也有晚走族的，如果步道凹陷不平，不小心跌倒以後會變成國賠，也請市長重視，局長，我們辦個會勘來解決好不好？請體育處的人員一起去看看，既然你點頭了，我們就儘速來辦理。

市長，我在市長施政報告的時候，已經建議過，你也答應本席要去楠梓 7 號公園看看，公園的園內步道、人行步道寬度都夠，至少都有三、五米寬，其實都可以設置機車格，尤其蓋在公園旁邊的大樓，停車都很痛苦，包括高雄大學也一樣，以前高雄大學旁邊都沒有大樓，最近三、五年全部都是大樓，很多居住大樓的民衆有朋友及外地親戚來拜訪時，都沒有地方停車還被拖吊，我想那些步道、通道寬度絕對都夠，在交通安全考量可以的情況下，是不是可以在現場會勘同意後，請市長特准增設停車格，請市長簡單回應。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

我們請交通局去勘查。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

針對公園綠地的人行道，我們會和養工處來配合，有些條件比較允許的，我們會和養工處共同研究，如果可以就能夠規設機車停車格。

**周議員鍾澐：**

我要請市長說明，交通局講安全沒有問題，養工處也講縱深度都可以，但是他們遇到一個問題，市政府在市政會議時決議，那時候可能是吳宏謀前副市長爲了美觀而反對，我想市政不只要美觀也要實用，如果真的不影響交通安全及



美觀，在現勘同意後希望能以專案來處理，市長，請你簡單回覆。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

我會請交通局和養工處兩個單位會勘，等看過他們的會勘結論，我也會和吳宏謀前副市長討論，反對到底是爲了什麼。市府裡面有不同的意見，但是大家都是希望更好，所以這個部分我們會再來討論。

**周議員鍾濞：**

謝謝市長，我想憲法都能改了，有一些狀況如果發展到某種程度，應該在不影響安全和美觀下或大家都有需要的時候，是不是可以適度，在應該開放的時候就要研議。

再來有關合群新城增設老人中心的事，也請養工處注意一下。下一個，這些路面很不好，尤其楠陽高架橋引道轉彎處，真的凹陷得很厲害，凸出來的也很厲害，希望你們都來現場會勘一下，趕快辦理刨除重新封層。雖然這是小小的工程，但是很麻煩，我跟你講過，沒有重點的，我是不會跟你講的。我質詢到這裡，希望大家盡量把心放在市政，不要只有拚選舉。也希望大家都能夠心想事成、萬事如意！透過努力使高雄的市政、高雄的市容更美麗、更美好，祝福大家，謝謝各位。

**主席（許議長崑源）：**

休息 10 分鐘。

第二位發言的議員是陳議員美雅。時間暫停一下，現在有路竹高中謝惠貞老師帶領學生在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎。請陳議員發言。

**陳議員美雅：**

針對本次的市政總質詢，本席想要跟我們的市政團隊討教一下，高雄市到底是不是適合我們高雄年輕人居住的地方。我們可以看到一些數字，在近三年來，我們已經談過很多了。最近三年來，離開高雄的年輕人口從 20 歲到 45 歲的年輕人，大約流失了將近快要 6 萬的人口數；爲什麼市長在帶領著高雄市政府團隊的時候，我們的年輕人會留不住？本席在這邊想要凸顯一點，就是希望市長要想辦法拚經濟，把高雄優質的年輕人留在高雄市。美雅在這邊也要特別告訴我們的高雄市民，高雄市政府似乎有歧視高雄市在地人這樣的一個心態；因爲我們看到，高雄市政府寧可編列「移居津貼」，這個移居津貼就是說，你只要無設籍在高雄市而且又住在外縣市，那麼當你搬到高雄時，你進行的是文創產業或服務業；像這樣的年輕人，高雄市政府會給與補助 6,000 到一萬元。結果我們編列了這些經費以後，高雄有沒有留住真正的這些人才呢？勞工局提

出來的報告，一年大概留住了一百五十幾位，但是我要請問陳市長，在你對外地的文創人才編列預算補助他們 6,000 至 1 萬的時候，高雄市在地的這些年輕朋友，有沒有補助？請市長回答。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

在就業的部分是有補助的。

**陳議員美雅：**

我指的是高雄市在地的青年。

**陳市長菊：**

向陳議員報告，這些年在勞保增加的人口是 2 萬 4,000 多人，他沒有設籍在高雄，但是在勞保的部分我們是有增加。

**陳議員美雅：**

市長所講到的勞、健保部分，是中央給與補助的。我們在這邊要問的是，當你們的政策在對於外地人給與補助 6,000 到 1 萬的同時，待會兒我再問得更清楚一點好了，我們先把音樂播放給市長聽，希望能夠喚起市長對我們高雄在地人的一些同情心。

我們聽到這個歌詞的意思後，市長，任何一個高雄人在我們高雄安居樂業的同時，他們希望他們的下一代在這裡成長、就學，甚至在高雄市是可以找得到工作的，但是我們看到的是高雄市的高失業率。有沒有任何的方法來留住高雄市這些在地的年輕朋友？我們只要講一樣的比例，不要講勞、健保那些。各個城市針對他們設籍在當地的年輕朋友，他們都會給與這些補助。本席在這邊要問的是，同樣的政策，針對外地來到高雄，他只要不是我們高雄人，我們市長是展開雙手歡迎說，如果你來高雄進行文創、服務業等等之類的話，會補助的項目如下：文化創意產業、綠色能源產業、生物科技產業、國際物流、觀光休閒等等，只要你是外地人，高雄市政府補助你 6,000 至 1 萬元；但是如果是高雄自己培養出來的在地年輕人，在高雄設籍、成長、就業，畢業以後要找工作，在高雄市能不能有相同的標準得到補助？向各位市民報告，是沒有的。高雄的陳市長，居然對高雄年輕朋友做這樣一個歧視的政策。那麼我們在這邊就非常好奇了，市長到底是要把高雄帶到什麼樣的產業型態？市長，你們能不能告訴我們，在高雄發生這些氣爆的事件之後，你認為高雄未來是要轉型為文創方面，應該要把石化業趕出去；還是你有別的想法？究竟對於目前高雄的經濟政策，你的想法是如何？請你說明一下？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請說明。

**陳市長菊：**

高雄發生石化氣爆，我們第一個先整理所有地下的石化管線，它必須是安全的。

**陳議員美雅：**

市長，石化業你是支持還是要趕出去？你是哪一種？

**陳市長菊：**

現在石化業在高雄，但是石化業必須和我們合作，我們必須要轉型高值化，如果這個部分…。

**陳議員美雅：**

這些石化業者在高雄市的工廠、公司，市長的想法是怎樣？是要協助他們、輔導他們，還是要把他們趕出去？

**陳市長菊：**

現在希望能夠和這些石化業界一起討論合作，首先它所有的管線一定是要安全的。

**陳議員美雅：**

市長，你說今年才找這些石化業者討論這些管線，是今年。

**陳市長菊：**

不是，就是氣爆發生以後…。

**陳議員美雅：**

氣爆是今年發生的吧。

**陳市長菊：**

環保局、經發局找這些石化業界…。

**陳議員美雅：**

市長，氣爆是今年發生的吧？〔是。〕氣爆在今年 103 年 7 月 31 日發生以後，高雄市死亡三十幾個人以後你才想到說找經發局、工務局和其他單位來了解管線的設置、維護高雄市民的安全，一定要發生意外市長才願意正視這個問題，是不是？在這之前有沒有？

**陳市長菊：**

不是這樣，在這之前所有石化業界都是在經濟部的工業局，但是高雄市也曾經和這些石化業界一起討論，我們希望所有的石化業界能夠把他們的公司遷到高雄來，然後高雄市政府…。

**陳議員美雅：**

市長，你的意思是在這之前你只有要這些石化業把總公司遷來高雄市，針對

他們的管線、針對他們的問題，你從來沒有討論過，剛才你是這樣說嘛！

**陳市長菊：**

他們管線的問題當時是目的事業主管機關，法律的規範沒有那麼明確，這個部分是經濟部工業局管的。

**陳議員美雅：**

你說哪一個是經濟部工業局？不歸高雄市。

**陳市長菊：**

石化管線的部分，廠區。

**陳議員美雅：**

市長，你這樣的回答是不是很矛盾呢？你現在告訴我們說，高雄市發生氣爆以後你馬上召集這些石化業來探討相關管線的安全，你一定要高雄市發生傷亡了你才願意說，好吧！我高雄市長陳菊願意出面。

**陳市長菊：**

不是這樣，因為經濟部說這個部分應該由地方政府管理，既然地下石化管線要由地方政府管理，當然我們要求環保局、經濟發展局找這些石化業者請他們把地下所有的管線各方面能夠讓市政府了解。

**陳議員美雅：**

市長，針對高雄市民的人身安全除了管線之外，這些石化業者存在高雄市你應該知道，我們先不談管線，這些石化業者存在高雄市這個是你知道的。

**陳市長菊：**

知道，公司在台北，工廠在高雄。

**陳議員美雅：**

工廠在高雄，如果萬一工廠發生爆炸會不會影響高雄市民的安全？〔會。〕會嘛！那麼在這之前市長和各局處居然都沒有人想到說，因為高雄確實存在這些工廠，總公司會不會影響安全？不會，但是工廠會不會影響高雄市民的安全？會。為什麼市長手下有經發局、環保局、工務局、消防局，針對這些危險氣體、化學氣體，如果發生災害的時候要如何應變？難道在這麼多年當中你從來都沒有想過？

**陳市長菊：**

特種工業區、甲種工業區的目的事業主管機關是經濟部。

**陳議員美雅：**

市長，你這樣的回答非常好，你說這些石化業者的主管機關是經濟部，意思就是說，我高雄市長管不到，所以萬一設在高雄市的這些工廠發生爆炸，和高雄市長是沒有關係的，因為高雄市長管不到，所以我高雄市長可以不必管高雄

人的死活。

**陳市長菊：**

不是這樣。

**陳議員美雅：**

不是這個意思嗎？在那之前你只能夠卸責說，這個事業主管機關是經濟部，但是它設在高雄市，但是市長從來沒有去管高雄市民的安全，直到事情發生以後陳市長才說：唉呀！事情發生了，我非常難過、遺憾。但是這些意外事故都已經發生了，造成高雄市民家破人亡、造成這些消防隊員妻離子散，沒有父親節可以團圓，這個時候你總算願意站出來說，雖然它的事業主管機關是經濟部，但是我陳菊爲了選舉考量，我必須要站出來告訴大家說：各位，我陳菊願意出來說，我們現在開始來開協調會，看未來這些化學工廠的安全、這些管線到底要怎麼處置？在那之前只要沒有發生事情的話，我陳市長是要當太平官的，大家都不要來煩我。怎麼會變成這個樣子呢？高雄市民現在居然生活在到處都有可能是未爆彈的地方。第一個，本席要譴責的是，你身爲高雄市的大家長，高雄市有這麼多重工業，工廠確實是設在高雄市，如果你心中有高雄市民、你心中有人民的話，你應該向消防局下令，萬一發生意外事故的時候，如何去保障高雄市民的安全，但是這一點有沒有做？沒有。第二個部分，陳市長對這些管線有沒有關心？也是沒有。本席轄區鼓山區明華路和南屏路的交界，明華路居然在一週內下陷二次，後來我要求會勘，水利局和工務局的人都來了，結果原因是什麼？主席、各位市民，北鼓山是目前高雄市發展最快的地方，水利局告訴我說：美雅議員，這個地方爲什麼地層會下陷、道路會龜裂、地層爲什麼會破兩個洞？因爲人口本來沒這麼多，現在北鼓山人口爆增，美術館、農16、明誠里現在都人口爆增，地下的污水管線不堪負荷所以破掉了；更好玩的是，我請他們把周邊全部徹查一下到底哪裡還有地層下陷？他們居然回答我說，報告美雅議員：這條明華路我們有全面清查檢測過，全部都沒有問題的，我追問他爲什麼會下陷？他說剛好那個路段沒有檢測到。這個世界就這麼巧，高雄市民的人身安全就因爲公務員的不注意、不用心，傷害了高雄市民，這個破洞第一次下陷的時候，本席馬上到現場去，要求你們到現場處理。你們把它補平了，補平以後不到一個星期又下陷，結果導致一個機車騎士從那邊騎過去，不小心就倒栽蔥摔下去受傷了。過了沒幾天它又補了，結果又下陷，這代表地層整個是下陷的。

所以高雄市除了化學管線會傷害高雄市民、會引起爆炸之外，道路的地層下陷會不會傷害高雄市民的人身安全？本席要求市長必須做出承諾，針對美術館、農16、明誠里整個北鼓山的周邊，是否還有像這樣的情形會導致地層下

陷影響人民安全的，我要求市長必須徹查，請你一週內給我相關的報告，所以本席這邊一定要再幫高雄市民呼籲，陳市長不要再當太平官，不要事情發生了，再出來跟市民道歉，那個都已經沒有辦法彌補了，並且本席在這邊也要遣責高雄市長，到底高雄市爲什麼除了剛剛講的那些點，對於年輕人沒有好好的栽培給予他們機會以外，目前市政府團隊是如何打擊基層公務員的士氣。市長呢？他用人不看能力，似乎只看這個人會不會拍他的馬屁，似乎是不是會抱他的大腿，陳市長，我請教你，爲什麼你需要任用那麼多的機要？請問你主任秘書是不是文官裡面最高的一個職位，爲什麼沒有公務員資格的人，他可以擔任主秘的位置，市長你可以告訴高雄市的公務員嗎？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

我想向陳議員說明，任何任用機要，都是必須按照人事的法規，市長沒有特權。

**陳議員美雅：**

市長沒有特權，對，講得非常的好聽，所以高雄市民太善良了，高雄市民就傻傻的這樣子相信了。我們來看一下，市長，請問一下，有一個叫趙嘉寶這個人你聽過嗎？請問他擔任過機要的什麼職位，請你說明一下。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

他離開市政府已經…。

**陳議員美雅：**

請問你，他在市政府的時候是擔任什麼職位？是機要是不是？

**陳市長菊：**

對，他以前是這樣。

**陳議員美雅：**

他現在離開，他以前在市政府的時候擔任機要的職位，〔是。〕好。那麼結果他是爲了什麼離開市政府的。

**陳市長菊：**

他爲什麼辭職離開市政府…。

**陳議員美雅：**

他爲什麼辭職離開市政府？

**陳市長菊：**

他辭職的原因我不清楚。

**陳議員美雅：**

趙嘉寶辭職的原因市長不知道。好，那我們就讓你知道，讓全體的高雄市民知道，趙嘉寶因為在任職機要的時候利用職務，似乎是被判處貪污罪的刑責，這是市長的機要。好，那麼請問市長，有一位曾經是你的機要叫曾文生，你認識吧？市長請答覆一下。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

曾文生是經發局長。

**陳議員美雅：**

對，現在是經發局長嘛，他在經發局長之前是擔任什麼？是市長的機要吧！〔是。〕是。並且是擔任你的辦公室主任，〔對。〕擔任你辦公室主任時，他在一次的風災，偽造了市長你的行程，似乎也有被判刑了拘役 50 天，他擔任經發局的專委，曾經當過你的辦公室主任，也當過經發局的專門委員，這都是文官體系裡面滿高的的一個位置，多少的公務員辛辛苦苦的唸書考試培訓，一輩子都不見得能夠爬到這個位置。但是想不到只要能夠抱緊陳市長大腿的人，不用管能力，甚至你道德操守有問題，你被判刑，有沒有關係？——沒有關係。我們看到的是怎麼，一直在升官。我們再請教一下，剛剛市長你說趙嘉寶這個事情，應該喚起你的回憶吧！請問你，到底這些機要平常都在做些什麼呢？你們賦予他們這麼高的位置，他們明明沒有公務員的任用資格，卻占用了這些應該是能夠享有升遷的公務員，他們的資格就都…，他們的能力再怎麼強沒有用。不會升官，我們再看一下，在趙嘉寶判刑裡面，居然有這一段話，告訴我們說，原來擔任高雄市政府的機要是多麼快樂的一件事情。高雄地院的判決書它詳述了趙先生的這些行為以外，也披露了市政府少數機要公務之外的言行不檢，這個是根據判決書，根據報紙的報導，我們把它引述。那麼我們看到有誰呢？在趙嘉寶的貪污案件中，市府市長室機要秘書簡煥宗，新聞處機要秘書張家興兩個人都以證人的身分出庭，證稱：酒吧等場所，那是我們常去的地方。所以高雄市政府跟我們說，你們這些公務人員要不要辛苦的、好好的去訓練你的專業，不用啦！你只要好好的去幫市長、捧市長的馬屁，這樣子你就可以升官了。甚至像市長室的機要經常去酒吧，平常都跟趙嘉寶常聚在一起，但是有沒有事？沒事。後來還可以擔任什麼？民政局的主秘，主任秘書，文官裡面最高職等的缺。所以陳市長是這樣子在打擊高雄市政府認真辦事情的公務員的士氣，這就是高雄市民現在看到的市府團隊，靠關係不是靠能力。所以我們為高

雄市的年輕人感到心疼，爲什麼他們要離鄉背景，沒有留在高雄市，因爲在高雄市，你只有能力，沒有辦法出頭。所以我們看到市長對於這樣的一些市民的無奈，你也只是沉默以對。

**主席（許議長崑源）：**

別人努力一輩子升不了官的，他身邊一堆大大小小皆可以升遷，又升居高位；那些公務人員從年輕奮鬥到老，要升一職等比登天還難。若抱他大腿的話，就升得快，多厲害啊！在高雄市他想要當皇帝，不只是市長而已。

**陳議員美雅：**

主席講得非常好，所以陳市長，如果說你的用人不當不會影響高雄市的經濟，那麼我覺得大家沒有話說，可是我們看到陳市長你的市府團隊的執政之下，高雄市的市民，從我上一次的質詢，那時候的人均負債，去年的人均負債是八萬多；今年的人均負債，每個高雄市民平均負債已經飆高到 11 萬 9,000 元了。我這邊就把幾個數字，我想市長你能不能告訴我們，在 102 年底依照監察院所提出的報告，請問你，102 年底一年以上的公共債務，現在是累積到多少？請說明。

**主席（許議長崑源）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

2,200 億。

**陳議員美雅：**

2,216 億，這是一年以上，那麼一年以下的這些公共債務，大概是多少呢？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

大概 200 億吧！

**陳議員美雅：**

市長，要做一個大家長，就高雄市的財務狀況，我們要理家，我們不要把債務…，你想說土地盡量賣。高雄市政府唯一能夠提出振興高雄的經濟方案，看到的是什麼？財政局一直在拿地出來賣，甚至本席也告訴一下高雄市民，現在連校地也都拿出來賣了，就龍華國小，本席每次都提，就龍華國小的校地，他也把校園用地變更為商業用地，打算去做什麼？標租，好了，明華路有一塊非常棒的北鼓山的一個用地，本席一直爭取說希望那個地方能夠成爲北高雄…，是不是北鼓山能夠有活動中心，可是市長一直告訴我們怎樣？沒有地、沒有經費。但是當我們找到了地，在明華路和博愛路那邊有一塊地的時候，結果市長



又把它怎樣，標租給了京城建設。再來美術館，本席本來也找地，地政局市地重劃以後的地，除了讓美術館的地價飆高；市政府帶頭炒作地皮，以一坪 306 萬標售之外，有沒有給美術館、農 16、明誠里等北鼓山居民該有的公共設施呢？有給他們運動空間嗎？沒有，因為舊龍華國小要被市府標租出去，未來的運動公園不存在了。本席在八年前農 16 還未開發時，本席有在東京留學將近十年的經驗，我們認為高雄市民值得享有更好的生活品質，所以我們一直在辦公聽會及說明會，總算市長也願意同意，在農 16 有 10 公頃左右的農 16 凹仔底森林公園，但是當我們爭取運動公園時，現在又被賣掉了，我們希望美術館區要有活動中心、圖書館，結果也被賣掉了；在明華路是我們找到的，希望能當作北鼓山活動中心的地也被賣掉了；舊龍華國小校園用地被變更成商業用地，也被標租了；舊左營國中也從校園用地變更成觀光用地，不知道是為誰量身打造的？剛剛本席講的這些，市長，高雄市財政惡化的狀況，你到底知不知道呢？你讓高雄市民負債這麼高，一個人的平均負債大概 11 萬 9,000 元。市長，你知道現在隱藏性的債務大概有多少嗎？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

大概二百多億。

**陳議員美雅：**

隱藏性債務大概二百多億嗎？本席要在這裡呼籲，所有要為高雄市民做事的官員和民意代表，應該要好好做功課。市長，就算你沒時間，需要偶爾按摩、休息也沒有關係，你的幕僚要幫你做功課啊！不可以都不做功課。目前依照監察院的統計，上星期審計部才到議會做報告，你怎麼會不知道呢？審計處告訴我們，縣市合併之前，高雄市政府的債務是 1,905 億；合併之後，三年來增加了 447 億，也就是大高雄合併之後，陳市長一年為高雄增加 150 億的債務，剛剛請教你的隱藏性債務達到 555 億。我再問下去你可能也答不出來，我來幫你說明。輪船及民營化的公車借了 203 億；高坪特定開發區的特別預算借了 32 億；為了救高捷的長期借款是 171 億，所以高雄市的全部債務加上隱藏性債務，累計大約 3,315 億，這是審計處做的報告。陳市長，你為什麼不用人唯才呢？如果你能多用一些高雄市優秀的公務員，是不是可以幫助救高雄市經濟呢？而不是只把校園用地賣掉、把祖產賣掉來救高雄市的經濟；也不是等高雄發生氣爆後，你才說要找相關單位了解高雄市有哪些道路可能是危險的，怎麼會事情發生之後才談呢？這不是我們要的市長。市長，我希望你的心中有高雄市民。

另外一個問題，本席也想請教市長。其實本席跟市長一樣，我們把青春都奉獻給高雄市，都在為高雄市打拚。市長，你是單身嗎？本席跟你一樣也是單身，陳市長，你可以答覆我這個問題嗎？

**主席（許議長崑源）：**

陳市長，請答覆。

**陳市長菊：**

陳議員，你需要了解什麼問題呢？

**陳議員美雅：**

本席跟陳市長一樣，都為高雄市奉獻了我們的青春。

**陳市長菊：**

我不敢這麼說。

**陳議員美雅：**

所以我們都是單身。

**陳市長菊：**

我沒有結婚，沒錯！

**陳議員美雅：**

本席也沒有結婚，跟你一樣奉獻了青春給高雄。請教你，像我們這樣的女性應該被歧視嗎？

**陳市長菊：**

任何人都是媽媽生的；任何女性都不應該被歧視。

**陳議員美雅：**

對，沒錯！謝謝你講這句話讓本席感到欣慰，高雄市還有很多像本席及市長一樣的人，可能為了工作或為了事業等很多的原因，目前都還是單身，但是我們希望縱使是單身女性，在高雄市還是會有出頭的一天，所以美雅非常感謝高雄市民給我機會擔任民意代表，希望市長說出這些話，不要讓人歧視單身女性。我剛說完：高雄市不但用人不當；沒有用人唯才以外，想不到居然還有這樣的發言是：「如果公務員不婚、不生，考績要打丙等。」市長，這樣的發言，你要不要予以譴責呢？不婚、不生的公務員，考績要打丙等，市長，要不要幫這些公務員講話呢？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

我不知道誰這樣發言，但是這不是市政府的政策；也不是市政府的發言！

**陳議員美雅：**

我們看到綠營人士倡導，不婚、不生考績丙等。

**陳市長菊：**

那是他個人的言論，與市政府無關。

**陳議員美雅：**

這是引述媒體報導，高雄市議員李喬如提出一個建議，哇！這很打擊公務員的士氣，他說，30 歲的公務員不婚、不生，考績丙等；生二個乙等；生三個列甲等，30 歲到 58 歲不婚、不生，不得參選公職。市長，我們一樣身為單身女性，是不是要為這個言論…，雖然這是李喬如議員個人的言論，但是你身為高雄市大家長，是不是能給公職人員信心喊話一下。

**陳市長菊：**

第一個，我不了解什麼時候、什麼人發表這樣的言論，我並不清楚，但是我認為這樣的言論不是高雄市政府的政策，高雄市政府鼓勵所有女性有權利選擇自己的生活方式、選擇自己的未來、選擇自己的人生，這些都受到充分的保障及鼓勵。

**陳議員美雅：**

謝謝市長給公務人員的信心，只要好好的做事，就算沒有結婚及生小孩，還是可以在高雄市政府工作；一樣可以獲得保障，謝謝陳市長給的信心。

接著本席還要請教市長，消防局隊員在這次氣爆事件中的英勇事蹟，大家都非常心疼，我想知道陳市長能不能承諾，因為你是高雄市的大家長。我現在一直覺得很不捨的是，很多消防隊員在反映，他說美雅議員，我們消防隊員要的只是一個安全的裝備，我們可以有密閉式的面罩嗎？市政府可不可以給我們比如安全的消防衣，可不可以給我們消防隊員生命的探測儀或是熱顯像器。請問陳市長這些裝備有給我們英勇的消防隊員，這些打火英雄嗎？市長，請答覆。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

如果消防局提出所有的消防員，因為他工作上所需要的配備，高雄市政府全力支持，我也相信議會會支持，所以只要提出來任何保護消防員所有應有的配備，我們都支持。

**主席（許議長崑源）：**

請消防局長回答。

**陳議員美雅：**

消防局長，請答覆。

**主席（許議長崑源）：**

看那些裝備總共要多少經費？可不可以做到？請答覆。

**消防局陳局長虹龍：**

我們消防人員的裝備種類很多，但我們根據各種災害的不同來配備不同的裝備，剛剛陳議員所提熱顯像儀，不可能每一個都配備一部，因為那是一個單位去現場，主要由我們帶隊或指定人員來使用的，不是每一個人都配備。

對每個人都配備的，我們一定盡全力撥給他，我們經常要編預算之前，我都曾召集基層幹部大家提出他需要的預算，我們都盡量滿足他們的需求，這是最基本的。最近我們也召集基層隊員、小隊長、分隊長、大隊長，再提出他們個人裝備到底少了哪些？我們可以再補充。向議員做以上報告，謝謝。

**陳議員美雅：**

局長，我們的這些消防隊員的人員數有補足嗎？沒有嘛！對不對？

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**消防局陳局長虹龍：**

我們隊員的人員數是沒補足，但這個原因是全國性的，因為他是中央在招考，能不能進用…。

**陳議員美雅：**

我知道全國，我只想請問局長，目前依中央的規定，高雄市應該配多少的員額？

**消防局陳局長虹龍：**

高雄市目前的編制員額是 1,614 人，但我們現在隊員缺了八、九十人，我也向中央爭取，我原來向他爭取是不是可由我們代訓？他說不行，一定要由他們招考，如果依消防署整個規定是 2,200 多人。

**陳議員美雅：**

反正現在不足的、壞的全部都推給中央，這樣我要做市長、局長都很好做，我只要說中央沒給人、中央沒給錢、中央不公布管線，什麼都推給中央。

**消防局陳局長虹龍：**

不能這麼說，因為我們要做，中央也不給我們做。

**陳議員美雅：**

我看市長以後改由派的就好了。我們看一下數字，其實中央給高雄市，現在我們興建的消防局的廳舍是中央給的。依照編制高雄市應該有 1 萬 7,948 人，這是依照 102 年度消防署的統計年報；但是今年高雄只編了 1 萬 4,500 人，那是不足的。剛剛局長一直說中央沒給錢，沒給什麼的？這些全都是中央給的，消防局的綜合大樓就是你們現在的總樓，是消防署補助的；災害防救深耕的中

程計畫，消防署有沒有補助？有。辦理演習的費用有沒有給？有給。好多張我也唸不完了。到底中央針對高雄市這些相關的消防設備有沒有補給你們？有。

但是如有任何不足，我們當然希望消防局長把它列在高雄市的預算裡面，但我們看到的是局長你的心中沒有我們這些打火英雄，他們的安全，你完全不管。我在上次的部門質詢，我就請教你，希望你要重視消防隊員，這些打火英雄當他們要去為我們救高雄市民的安全時，局長給他們一點安全的設備吧！市長，給我們消防隊員應有的福利吧！但我們看到的是怎樣的陳市長呢？剛告訴市民了，市長根本不管你是不是用人唯才，他管你和他有沒有關係啊！所以當有人跳出來為我們這些消防隊員、打火英雄爭取說市長請讓我們可以睡個覺吧！市長給我們安全的設備吧！居然一直被記申誡，甚至現在被踢到很遠的地方工作，這就是我們現在高雄市政府公務員他們的狀況。

**主席（許議長崑源）：**

這破台灣省的紀錄。

**陳議員美雅：**

真的。

**主席（許議長崑源）：**

連續被記 42 次還是 43 次的申誡。

**陳議員美雅：**

沒錯。

**主席（許議長崑源）：**

有這麼容易犯錯嗎？是觸犯天顏，你聽懂嗎？〔是。〕可能是給局長、市長「洗面」了，連續記申誡四十幾次，都不能為自己的同志爭取一些權益就對了，現在有這種局長，也有這種市長，哪個鍋配哪個蓋啊！

**陳議員美雅：**

主席和本席我們要共同為高雄市或全國打火英雄，我們在此呼籲陳市長，請幫我們英勇的消防隊員，讓他們有安全的設備，不要他們提出要求時，你們只會記申誡處罰他們，讓他們在這次氣爆中居然又英勇的為高雄市喪失寶貴的生命，市長整個大高雄的政策，希望你心中要有高雄。

看到陳市長你們編勞工局有給宜居津貼的預算只給外地人，高雄本地人沒有，為什麼高雄市的訓就中心會被剔除？市長，請你答覆，高雄市原本的訓就中心…，勞工局長是在打盹還是在打電話？你在打瞌睡嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

沒有。

**主席（許議長崑源）：**

局長，電話放下。

**陳議員美雅：**

各位媒體先進朋友、高雄市民們，在這麼莊嚴的議會殿堂中，市長在為高雄市民答覆相關議題，勞工局長完全不把市長放在眼裡，你這樣如何帶領你的團隊，我正準備問你勞工局訓就中心時，勞工局長是在打電話耶！這種市府團隊，完全不管市長，難怪我們的經濟做不起來、失業率全國最高、人口成長率是負成長，所有縣市只有高雄市是負成長，因為有這樣的勞工局長，市長你要為勞工局長的行為道歉嗎？你的下屬這麼不尊重你，不尊重議會，你不用為他…。

**主席（許議長崑源）：**

陳議員知道，點一下就好了，要不然你會害死他，又說議會在欺侮他們。

**陳議員美雅：**

對啊！今天我要總質詢時感到很恐怖，因陳市長他們對外放話說質詢時我們不能大聲；大聲，市長就要說議會欺侮他。本席在此要為高雄市民講話，即使被市府團隊在外放話，要修理議員，或是對我們要求你們要做的服務案件改進，要保障人民的生命安全時，你們完全不重視，因為你們說，在議會一定要對陳市長非常客氣，要說請、然後市長請回答，要非常輕聲細語，不然會嚇到市長，說對市長兇的這種都是不好的。

**主席（許議長崑源）：**

現在再對他太兇，那張相片就又出來了，又說在欺負他了，等一下你會看到有一張相片在那裡。

**陳議員美雅：**

所以市長，雖然我們承受了你們很多的壓力，但是為了高雄市民，議員還是要挺身而出，為市民捍衛權益，不能夠躲起來不講話。

**主席（許議長崑源）：**

三個月內記 42 支申誠，我想不通不知道怎麼記的，光為了替自己的打火兄弟爭取權益而已，這樣三個月內可以連續記 42 支申誠，還解聘。這樣做，高雄市政府有沒有欺負人？還說都是議會在欺負你們，議會替百姓說一些話，哪有什麼不對，欺負你們什麼？

**陳議員美雅：**

我們議會替這些消防隊員打火英雄爭取他們的設備，這樣也說我們議會在欺負市政府，我覺得這樣對這些打火英雄不公平。陳市長，絕對不要在外面放這種話，記人家四十幾支的申誠，還讓人家離開這個職務，我真的是替這些人覺得不捨，他們為高雄在打拚。本席這邊剛剛還提到勞工的訓練就業中心，因為

時間有限，我把它提出來，讓我們的媒體先進知道，之後請大家去追蹤一下為什麼會是這樣的情形。在高雄市本來有一個訓練勞工的訓練就業中心，我們希望透過這個訓練就業中心，能夠培訓出高雄市許多的優質的人才。但是我們看到的是什麼？陳市長，勞工局寧可把經費編給外地的人，要他們來高雄工作，都不願意好好的栽培我們在地的人才。為什麼呢？勞工訓練就業中心居然從小港把它遷走了，要他們走之前，也沒有給他們先找到地方。所以他們曾經流浪到澄清湖，後來又流浪到現在的大寮，高捷公司的大寮機電廠，而且還沒有簽任何的合約。我們這邊有一個大大的問號，市長這麼大費周章，或者是勞工局長這麼大費周章，把勞工訓練就業中心，這麼重要培訓高雄市在地人才的中心，這麼大的一個範圍，在民國 74 年的時候蓋的這個建築物，把它整個換掉，甚至變更地目。變更地目以後，請問各位高雄市民知道這塊地是誰在使用嗎？本來是訓練高雄市人才的勞工訓練就業中心，現在是李長榮化工的公司。

這個部分請高雄市民好好去研究一下，為什麼陳市長寧可為了一個財團，然後變更，這看起來好像都非常合理，他覺得這個訓練就業中心利用率太低，所以另外找一個地方他們來用比較好，反正就講了非常多的理由。所以最重要市長的意思是說，我們要活化土地，所以這些勞工訓練就業人才不需要，因為招生的人口數不夠多，招生數不夠多所以把它踢走，讓它到比較遠的地方去就好了。踢走了以後，才知道那塊地原來是被李長榮的公司標走，我們請相關單位應該去徹查一下，這當中的流程到底有沒有什麼值得大家可以好好來探討的地方。高雄市為什麼不好好地訓練高雄市在地的人才，這是市長你之後必須要好好省思的部分。高雄有非常多傑出的人才，本席是高雄在地出生長大的，我在鼓山出生，17 歲就到外國去唸書，唸完書回來以後奉獻高雄。但是我希望我們貢獻所學、貢獻高雄市的時候，希望高雄的大家長，也能夠讓我們看到希望，我們也希望我能夠以身作則，讓更多的高雄在地的市民知道，只要生活在高雄，你就有希望。不用一定要去拍人家的馬屁，只要有能力就有出頭天，我們希望做到未來高雄市整體的氛圍是這樣子。所以市長，請你把剛剛本席所講的這些部分，好好地去做檢討。

我們再檢討另外一個部分，剛剛市長有講說為什麼我們有編列那些移居津貼，招募外地來的人才來高雄市。如果高雄市在地的人才，你也有編列同樣的預算補助他們，那麼我們無話可說，可是你不應該差別待遇，補助外地人，沒有補助我們在地的文創產業的這些子弟。並且我們看到了，文化局在推動國際型高規格的展覽，結果文化局在駁二藝術倉庫辦理開展的時候，也被監察院糾正，居然大大的虧損了 1,193 萬元。所以市長，方向不要搞錯，你編那個移居津貼，招募了外縣市一百多個人來高雄，對高雄市整體的文創產業沒有幫助。

你應該要想一些方法，也不是讓文化局就把錢花掉，現在高雄市財政困難，辦理文創方面或是辦理大型的展覽，我們都非常的鼓勵跟支持。但是局長，請你要善用高雄人民的血汗錢，好好的培育、栽培，並且鼓勵高雄市在地的學校們，他們都有這些人才，是不是能夠鼓勵他們，我們真正能夠訓練出自己在地的人才，才能夠真正讓高雄市未來能夠走向轉型之路。你說石化業要協助他們轉型，短期之內，不知道市長是不是真的能夠保證它會是安全的。所以本席請你在一個月內把相關的所有的資料，應該要提供出來，高雄市現在很多人在謠傳美術館、農 16，是不是還有很多這些可怕的管線，請你把相關的數據公布出來。

並且爲了要讓更多的人，能夠願意留在高雄市，希望你針對於這些學校的政策，你要重視在地的小學；譬如說美術館小學，當初本席在議會一直爭取，美術館人口暴增，本來從幾千人增加爲現在的兩萬多人了。他們需要在地的小學，所以當我們爭取到有在地的國中，龍美國中以後，我們也爭取了美術館小學。但是現在高雄市政府教育局的政策，居然說不保障美術館的學生都可以就讀美術館小學。爲什麼呢？因爲教育局他們說，別的校地要把它騰空之後做別的使用之用，所以弄了遷併校，但是你的遷併校政策衝擊到美術館在地小學生的權益。所以本席要求市長，針對於美術館居民的權益你必須要重視，所以針對於美術館小學，本席主張優先保障美術館在地的小學生優先入學。並且本席也認爲，爲了要讓這些年輕的家長們他們敢結婚、願意生小孩，所以社會局長在未來的生育津貼、托育津貼、區區都要有公立托嬰的政策，還有坐月子到府服務，你們應該要更細膩，並且更精緻化，這是本席的主張。

並且針對於高雄市現在面臨的是一個高齡化的現象，有太多的長輩向美雅反映，有沒有什麼地方可以讓我們休閒運動，甚至是可以學習的地方。所以本席也主張區區應該要有社區長青學苑，以前只有南高雄有四維長青，但是希望現在人口一直在往北高雄移的時候，除了現在爭取到的富民長青，也希望社會局、教育局，在針對於所有的學校，是否都能夠提出空閒置的教室，來做樂齡中心或是社區長青學苑，保障這些長輩的尊嚴跟權益。並且本席也希望要求，剛剛特別有提到針對於這些老舊的管線，市長，請你針對於北高雄，特別是北鼓山，因爲大樓一直蓋，你們給的理由是說大樓一直蓋，所以用水量暴增，造成水管破裂而導致地層下陷，讓民衆因爲破洞而摔傷，所以本席要求你針對北鼓山的安全、美術館、農 16、明誠里以及瑞豐社區等等的道路做整體檢測。

本席在這邊還是要再次呼籲，高雄人真的都非常善良，對高雄市政府陳市長也非常好，因爲高雄人真的很可愛，我是在地高雄人，所以即便市長對高雄做了這麼多不友善的事情，本席還是要爲高雄市民請命，希望未來的高雄市在你



的任內還有時間，是否可以打造一個真正適合高雄市民的城市，給年輕人希望？不要再把校地變賣，請你要注重區區都要有運動公園的概念，以提供青少年運動的空間。請你要重視年輕父母親生育子女津貼等，並且我們也希望尊榮長輩，包括是否有給長輩津貼，以及提供其學習的空間，這些都應該做整體的規劃；針對高雄市的財政困難問題，不要只有賣地，希望你要有一套妥善的招商政策，文化局長，也希望你在推動文創產業，以及勞工局共同在培養這些人才的同時，不要只有畫大餅，侵害了高雄市民的荷包和權益，希望能夠共同拚經濟；此外，市長，你和李長榮化工之間到底有什麼樣的利益糾葛或是什麼關係，我想這個到時候您可能要請相關單位好好的查清楚，最後本席在這邊針對勞工訓練就業中心，希望勞工局加把勁，多多訓練高雄市在地的人才，讓高雄市能真正邁向轉型，並且希望將高雄打造成真正適合人民居住的地方。本席這次的總質詢也特別希望市長能重視另外一個問題，雖然是小問題，但是也非常重要，自從交通局將拖吊業務委外經營後，人民苦不堪言，因為到處都被劃紅線，而且還有停在合法停車格內也被拖吊的案例等等擾民現象，所以當我們在推動相關政策的時候，請你要注意，心中要有高雄市民，並且請市長也要好好說明為什麼三十幾億的善款在這麼短的時間就全部花光了？本席的總質詢到此結束，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

勞工局長，職訓中心的建築物達到拆除的年份了嗎？請簡單回覆。你不是把它拆除了嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

那是審計部在 99 年的時候要求高雄市政府勞工局要活化小港的訓就土地，因為之前的建築物是爲了配合保五總隊，當時開了一些…。年限是因爲經過審計部同意，年限還沒有到，但是我們在整個…。

**主席（許議長崑源）：**

我跟你說，現在外面議論紛紛，我只是先讓你心裡有個底，有可能檢調也會查，我只是要問你有沒有達到年限，這比較重要。我只是先跟你說有這個案子，外面已經有很多風聲了。

**勞工局鍾局長孔炤：**

不過那是審計處已經同意通過，雖然年限還沒有到，但是爲了整個高雄市的經濟發展，並且審計部也已經同意，該筆土地的活化也獲得了經濟部的促參司…

**主席（許議長崑源）：**

我只是提醒你，讓你知道而已。

**勞工局鍾局長孔炤：**

謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

播放音樂。

（音樂播放開始）

江蕙 甲你攬牢牢

作詞：江蕙 作曲：江蕙

我欲甲你攬牢牢 因為驚你半暝啊爬起來哭

甲你攬塊心肝頭 乎你對人生袂擱茫渺渺

我欲甲你攬牢牢 不免驚驚 驚見笑

世事乎人 想袂曉 需要一個肩甲頭

（音樂播放結束）

**主席（蔡副議長昌達）：**

現在有新光高中教官呂琮祺帶領學生在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎。請林議員芳如發言。

**林議員芳如：**

謝謝，歡迎新光高中的同學們，也是我先生黃登丕的學弟妹，歡迎你們，謝謝。市長，昨天在競選總部這邊入厝，辦理我們的黨慶，芳如也有搶到一件「感謝有您」T 恤，感謝市長，所以我要代表全高雄的市民給我們的偶像花媽簽名，這是高雄的光榮，花媽做了那麼多，感謝市長。這是 POP 的筆，你看市長連 POP 的筆都很會拿。感謝市長…。

**主席（蔡副議長昌達）：**

日期沒有簽啦，日期要簽一下，不然…。

**林議員芳如：**

我是打算把這件拿去網拍捐給高雄的弱勢團體。

**主席（蔡副議長昌達）：**

把字複製起來就可以一直複印拿來做公益。

**林議員芳如：**

真的很感謝市長為高雄市做了這麼多的事情，我在這裡特別感謝市長，並且我們必須把高雄的光榮穿在身上，所以我看這一件等一下可能網路會塞爆，一定要買我的這件。

**主席（蔡副議長昌達）：**

這件穿起來就當選了。

**林議員芳如：**

市長真的非常地努力，以一位女性在這種職場真的很不容易，有時候必須花

費比別人更多、更多的力氣來做很多的事情。芳如在這邊很感謝市長在高雄縣市合併以後，市府團隊在這幾年真的被市政府操得很多人生病，所以不是像一般外面所講的，縣市合併以後什麼都沒做，不是這樣的。你看這一張 A3，這一張在我的選區——仁武、鳥松、大社、大樹，在這個選區裡面這些都是大案子，大案子就已經做這麼多了，其他的中、小案更是多到寫不下去，所以高雄市政府的團隊真的是很努力，很多在外面對市長、對市府團隊的攻擊，我覺得真的是對市長不公平，所以我今天才要請我們的偶像也是我的偶像——花媽來簽名，其實我是第一次拜託市長幫我簽名，再來就是我們的市政總質詢。

在大樹高保廠，這個位置是在九曲堂火車站的旁邊那裡有一個高保廠，其實高保廠現在已經縮編變很小，可是那裡有 11 甲。在這個地點，我們看一下，11 甲的空地這麼多，又臨近火車站，尤其是現在的九曲堂火車站這幾年在市長和大樹人的努力之下，大樹火車站的乘車人數提升幾乎一倍，所以在今年也拜託邱立委議瑩已經幫我們爭取到了手扶梯，並且我們會開前站和後站。順利的話，明年可以發包執行，可見得大樹高保廠的這個空地對大樹人是多麼的需要，尤其是大樹有很多人在外地工作，因為大樹有兩個菜市場，一個是大樹菜市場、一個是久堂菜市場，可是大樹人的生活作息是早上都在農忙，尤其是在凌晨 3、4 點我們都要去溪邊種木瓜，所以沒有時間去買菜。因此麻煩市政府研議是不是向國防部要求部分的空地來做菜市場和停車場，因為九曲堂火車站那邊都沒有屬於市政府的閒置空地，可以做下午市場和周邊停車場，所以這個地方真的很需要，讓它能夠更活化來帶動整個九曲堂的廊帶。因為劉副市長世芳也有到現場去看過，他也認可說這裡已經飽和，因為在這裡做生意的人很多，那個菜市場有很多人進出，為了讓火車站的這個廊帶再運用，所以我們要來拜託市長希望能夠跟高保廠、國防部這邊研議能不能撥借一點？那裡有 11 甲，就在火車站的旁邊，現在是做為他們的車輛停放中心而已，而且他們也只有部分，所以這個地方能不能撥用一些讓我們來做停車場？

再來，路燈修繕、路樹修剪的業務回歸到各區公所。為什麼？我向市長報告，我們現在的路燈修繕、路樹修剪業務都放在養工處，可是養工處他外包，我們鄉下地方有時候那一條路只有那一盞路燈，黑漆漆的，所以有一些老人家要等到隔天才有人來修理，有時候傍晚打開路燈就不會亮，整晚就沒路燈，這樣很危險；還有樹木修剪，我們也是外包，外包之後我們有時候會延遲，鄉下地方現在已經有七成都是老人，視力又不好，所以這個是不是請市政府研議一下，能不能把在農業區、偏遠地區相關的業務回歸到公所？

還有最重要的道路修繕，常常在下雨過後我們就要到現場會勘，尤其是鄉間小路，我們會有一些產業道路、8 米的路，其實在鄉下地方哪有什麼 8 米的路？

大部分都是 6 米，要不然就是產業道路，尤其是在前縣長余陳月瑛的時候，開闢了很多產業道路，要不然我們現在要去山上根本沒有路。這個很急需趕快修繕的道路不要讓我們還要去叫那麼多人來判斷，這條路到底是誰的職權，我們是不是有一個統一的權責單位可以快速的來協助？因為這個路，我剛才講過，老人佔七成，前面的路有一個坑洞根本看不清楚，在過去的時代，我們都很快捷的拜託公所用開口契約趕快把它填平，現在麻煩的是到底是市政府養工處的呢？還是農業局的呢？還是哪一個局處的？這個很麻煩，所以拜託研議一下能夠統一管理？

再來，感謝市長、感謝民政局長提名我們大樹去參加宜居城市的比賽，我們公所同仁也很努力，我們差不多準備半個月就去參加比賽，我們也用心的組隊去，大樹得到了宜居城市的第三名，所以針對未來，我們來看宜居城市首重什麼？交通和綠色慢活，所以我們要提高民衆來大樹的意願，來全世界得獎的宜居城市體驗一日生活圈，另外延伸到九曲堂火車站的運輸動線。針對一日農村社區，因為中央都有低碳電動車的租用或者是腳踏車，是不是可以讓我們的農村一日遊，也是用低碳的交通工具來呈現？然後提升我們整個交通水平在綠色慢活裡面呈現，這樣比較不會有那麼多的污染。

還有這一件，這一件在昨晚有人才跟我講而已，因為大樹的地緣關係，它剛好是狹長型的，連結在整個高屏溪畔的左側，所以它整個是狹長型的，我們在南區的百姓要看病都在長庚醫院，也感謝市長讓橘 7 公車解決了我們去長庚看病的問題；可是我們這邊的問題又來了，我們的中、北區是要往義大醫院去看病，因為它是狹長型的關係，大樹原本的台 21 線莫名其妙也不知道為什麼被改成台 29 線，最近才改的，這個台 29 線，我們如果要從佛光山到九曲堂火車站，開車要 30 分鐘，所以你看我們要看病很困難，最近常常有人在建議，宜居城市應該以九曲堂火車站為主來做交通運線？我們那裡還有一個轉運站可以好好利用，義大世界那邊也有一個轉運站，而大樹實在是一個好地方，因為我們還有一個佛光山，那裡也有轉運站，所以整個大樹就有 3 個轉運站，可是轉運站的站和站裡面都沒有相連，因此也要拜託市政府交通局這邊的專業人員，把站和站之間，尤其像現在義大世界的車子並沒有開往九曲堂火車站，剛好我們有一輛行駛在燕巢大學間的公車可以到義大世界，所以是否讓楠梓火車站和屏東火車站連結，讓屏東的學子和這七所大學的這些學生有機會從九曲堂轉乘，因為九曲堂火車站比楠梓火車站還大站，為什麼？因為它幾乎所有的班次全部都停，還有南迴鐵路在這邊也有停，這個很重要。我們如果可以增加班次的話，尤其他們現在有了，只是延伸而已，是不是可以研議請義大世界公車，還有站和站的連結，拜託幫我們設計完善一點，這只是個小小的建議，可是對

我們來說卻很重要。

再來，市長，有關大樹溪埔派出所和大樹圖書館，大樹溪埔派出所目前是向人家承租的，你可知道溪埔派出所管轄範圍是很大的，它管到佛光山佛陀紀念館，另一邊又管到義大世界，我想所有的派出所裡，沒人像他們要上山又下山的，這個實在很大，而它現在已經接近危樓標準了，所以拜託市長，因為現在溪埔果菜市場這邊剛好有空地保留下來，是否我們去爭取經費改建？還有我們的北區，高雄市政府的社會福利只設有一個圖書館，市長，你知道嗎？但是你不要看圖書館的人少，就認為沒人在使用，它今年可是栽培出一位雄中和一位雄女，他們都是在這個圖書館裡面認真的讀書，圖書館的員工也每天陪著他們，所以讓他們有這麼好的成績，這也讓農民子弟未來另有出路，它更是農民想要改善大樹農村的方法之一。本席認為對於教育上面，市政府更應該協助我們，因此要拜託市長把派出所結合圖書館改建為多功能大樓，這樣我們的社會福利才能真正落實到比較偏遠鄉鎮的地方，市長，請回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

謝謝林議員對市政府很多的誇獎，台灣社會每次一到選舉時，大家的藍綠立場各自都很鮮明，不過高雄市有進步嗎？市府團隊有認真在推動高雄市政嗎？我覺得是非公道自在人心。我們對議會一向都很尊重，你們每一次在議會比較大聲時，市政府團隊都予以尊重。如果你們能夠讓我們有說明機會，我們就很感謝，但大部分你們都不給我們有說明的機會，無論是用言語或其他方式糟蹋我們，我也是忍氣吞聲，因為我尊重議會。

**林議員芳如：**

市民都看得到。

**陳市長菊：**

很多感觸，我感觸也很深！不過我也說過，議長、市長尊重議會，這樣府會就不會天天吵架，每次只要府會一吵架，也是市長要來拜託議會開會的。台灣的政治——中央到地方，我是從年輕看到老，也看很多了，但是是非公道，我是覺得應該要有公道，任何時候只要是我能忍氣吞聲的，我都會忍耐，謝謝林議員芳如給我們很多的鼓勵。

剛剛說的溪埔派出所和大樹圖書館（大樹三館）部分，還有大樹地區也有很多老人，以及要如何做好對當地老人托老、托育等等更多的照顧，我公開承諾林議員這些意見，市政府內部會儘速來評估。林議員以前也向我說過大樹的事，芳如議員特別提到，大樹區公所很舊了，好像「老背少」等等很多。剛剛

你在質詢時，我也和副市長說，這個部分我們是不是也應該要來評估，那個地方如果能做整體的改革，讓大樹有一個新地標等等，我們都會考慮。謝謝林議員芳如知道市府團隊整體在大樹、大社、仁武、鳥松做什麼，這部分謝謝林議員對市政府肯定。

**林議員芳如：**

這是我身為現任議員要對市政府讚許的。

**陳市長菊：**

謝謝。

**林議員芳如：**

或許有些人不知道，但是我真的很感謝市政府，在這四年中，爆肝的爆肝，操到退休的退休，真的大家的辛苦是有目共睹的，所以我們不能讓人家隨便亂說。

**陳市長菊：**

辛苦是應該的，辛苦也是自己心甘情願的，不過我希望議員在議會對我們質詢時，能夠給我們有說明的機會，當你說到市政府的財政時，還有市政府財政和每人平均負債，而你們都沒有說到市政府現階段 2,200 多億的負債之中，有將近 1,700 億是歷任市長留下來的。包括縣市合併，前高雄縣也留給我 264 億的負債，這些你們如果都照實說的話，還有說我今天當市長負債四百多億，但是這四百多億替高雄做了什麼？我覺得攤在陽光下，沒有什麼不能講，但都是片面之詞，不一定是公道啦！

**林議員芳如：**

其實市長很多的政績，包括高雄市這些負債比的問題，我們在網路上全部都有透明的呈現，所以市民朋友都看得到的，尤其是我們的市政，連我從台北嫁到鄉下的女生都能看得這麼清楚，我相信全台灣的百姓，和全高雄的高雄人，一定會為市長加油，也願意為市長，我們要再創一個高峰，讓高雄再起，創一個世界級的高雄，謝謝市長。

再者，我剛才說過，最近警察局和消防局真的是很辛苦，因為他們現在排班真的排到沒休息時間，為了市政而努力，尤其今年災難那麼多，人人都繃緊神經，所以退休潮也來了，導致很多派出所和分隊人員的編制不足，是否請市政府將全台各地高雄籍警消調回高雄任職，以解決人員不足的問題，為什麼？因為高雄來的就會愛高雄，他們如果回來的話，還可以照顧他們的父母，同時可以在這裡好好的生活，所以我們要調他們回來，因為他們有很多人人都很希望回到高雄，因為市長幫我們創造了高雄的奇蹟，所以真的很多人來陳情希望能回來高雄。這點其實很需要，因為高雄人如果能回來高雄就會努力奮鬥，如果外地人調過來的，會想要調來調去的，所以我希望能讓高雄人多一點機會。

我剛才提過曾局長帶領大樹區公所，我一定要稱讚他們一下，因為大家在休息的時候，大樹區公所一直在拚高雄的光榮。中國有兩大節日，一個是端午節、一個是中秋節，今年適逢這兩大節日都是連續假日。向市長報告，今年大樹區公所在端午節的時候賣荔枝，在賣玉荷包，在舉辦鳳荔文化節的活動，所以大樹區公所都沒有休假在賣荔枝，這樣的活動都要為期半個月左右，他們都無法休假。

今年的中秋節又舉辦舊鐵橋百周年活動，我們的員工因為市長這麼支持，我們的局長這麼支持，所以整個區公所都動起來。我相信如果每一個區公所都發揮這種能力，讓大家看得到，我們該讚美的要讚美，我們該給他們鼓勵的，該謝謝他們的要謝謝他們。我們有一位科長因為舊鐵橋活動有請飯田豐二工程師的後代來參加舊鐵橋百周年的活動，也有與大樹友好城市的日本北海道人來大樹參加舊鐵橋百周年活動，結果科長因為要招待日本人而不慎跌倒，跌斷了腿，他們就是這麼拚命，現在還在醫院療養，所以真的有功勞的要讓市民朋友知道。我也希望各個公所能努力，我們不是只有辦活動，像鳳荔文化節，在你們看來是辦活動而已，但是實際上我們是賣了 40 億產值的東西，包括我們的玉荷包、鳳梨、加工品、觀光等等，農業局和觀光局也是夜以繼日的幫我們創造產值出來。就像舊鐵橋百周年，那是要奮鬥多久才能有這一百年，這是東方美人，就是因為這座舊鐵橋，我們大樹為高雄市拿到了全世界國際宜居城市的第三名。這就是我們跟市長要留給後代子孫二百年、三百年以上的保存，所以我們的區公所真的很辛苦。

我也要在議會裡拜託各個公所，如果要認真做，我們是可以發揮到怎麼樣的極限。不要讓人家說我們公務人員都沒有在做事，其實我們市府團隊一直很努力的在做事，真的是這樣。感謝市長、感謝主席、感謝各局處的局處長，芳如質詢到此，感謝大家，謝謝這四年來的照顧，謝謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

今天的議程到此結束，散會。（中午 12 時 1 分）