
拾伍、保安部門業務質詢及答覆

一、第 1 屆第 8 次定期大會第 19 次會議

（中華民國 103 年 9 月 22 日上午 9 時 58 分）

主席（徐議員榮延）：

請保安委員會的議員進行質詢，第一位請黃議員石龍發言。

黃議員石龍：

我第一件事就是感謝衛生局還有環保局。環保局撥經費給衛生局來發包，做北高雄石化區健康風險評估。何局長，非常感謝。目前評估報告應該是完成了，據報告資料顯示就是與過去的石化業在鄰近社區幾公里以內，二到三公里以內癌症的死亡率都是偏高，尤其與花蓮那邊比，差距都是非常高的。所以這個資料就是從民國 83 年和以前的資料相對、比對都吻合。也感謝連續這兩年的經費來支持做左營、楠梓、大社、仁武鄰近石化區的居民健康風險評估，非常感謝。另一方面就是警察局黃局長，就是在縣市合併後，原來高雄市，講實在的，我在議會質詢了好幾次，就是說有什麼事情，民意代表也好，百姓也好，打電話過去一定要接。因為大家都領老百姓的納稅錢，警察局是公務人員領老百姓繳的稅金，議員、民意代表也是領老百姓繳的稅金，大家都在為民衆服務。我以前說過了，沒有什麼關說，沒有什麼人在關說，沒有人叫公務人員違法來幫忙百姓，讓你們失業，我們不會這樣做，你們放心，民意代表都很明理的。所以局長我給你個建議，就是在原來高雄市，差不多每一個派出所，大家現在都不錯，如果打電話過去，譬如說舉個例，打到左營，他會說我是左營所某某警員很樂意為你服務，他就會說我是哪一個所，我是什麼人。高雄縣市合併這部分我比較不熟，我比較不清楚，我希望基層的警員也要教育再教育。譬如說有時候排一個時間警員分批宣導，提升警察的形象，不要出去外面讓人家說警察形象不好，我希望大家要共同來維護，請局長回答你的看法？

主席（徐議員榮延）：

請黃局長回答。

警察局黃局長茂穗：

我想警察為民服務，不要說民意代表，一般的民衆只要打電話給我們，我們都一定要非常尊重，而且對民衆的訴求，我們都要依法很認真的來辦理，當然

接電話的禮貌是最基本的，不但是一般民衆要這麼做，對民意代表，我想當然是理所當然的；另外縣市的服務是不是有不一樣，每個地方的團體都有它的文化，但是高雄縣市已經合併這麼久的時間，從 99 年的 12 月 20 日合併到現在，尤其我個人也到任兩年，超過二年八個月的時間，我到任之後一直對城鄉差距非常的在意。我對同仁的要求，不會因為縣市而有差別，都是一致的，假如說這中間還有一些不足的地方，我們會再改進，就像剛才黃議員所提到的，我們會加強相關的訓練，希望縣市的這個服務都是一致的。

黃議員石龍：

再加強訓練一下，局長請坐。因為有時候就是說當時是不是縣市有差異，所以這方面拜託盡量再宣導，這個是人與人之間的一種尊重，你接他電話，不代表他要關說，而是關心這個人你要把他帶去何處，他家人如果要探訪，或是某人要看他，這樣比較方便而已，人家也才知道地方。不然今天一個案子，把人帶去警察局，警察局那麼大，我怎麼去找人呢？他是在刑大、保安，還是偵一隊、偵二隊、偵三隊、偵四隊一大堆，以前原來的高雄市，你要去哪裡找人，沒辦法找啦。所以這種事情要再教育一下，你要向老百姓說明一下。另外一點就是環保局，局長很感謝你，你請坐。老實說環保局長你真的做得非常好，目前為止做得真的很好，後勁溪本來就像是濁水溪一樣，鄰近的百姓在 100 年的時候，中油偷排廢水，那時候環保署人在那裡，他們要離開時被我攔下，他們自己測得 VOCs 超過國家標準 2,600 倍，鄰近人家根本沒有辦法住。今年下雨我騎單車去後勁溪巡視時，鄰近的人我停下來問他們有沒有聞到味道？他們說沒有聞到什麼味道。是我一直在告他們，否則恐怕又要偷排出來了，我現在還告他們很多件，他們如果偷排一件，我就告他們一件，現在當然因為將關廠的關係，也比較少了，所以今年就沒有什麼偷排了，這個當然也感謝局長強烈的要求，環保局是執行單位有公權力，如果沒有要求的話就永無寧日。過去的局長有時就是這種作為。在這裡我沒有時間，等總質詢時，我再弄一些資料給你們大家看一下，看看過去的局長是怎麼做的，不是包庇中油而已，今天氣爆之所以這麼嚴重，公部門要負很大的責任，因為長期大家都疏忽，大家都認為那個也沒有什麼，那個也不嚴重，最後就變成這樣。所以這個是非常嚴重，另外文府國小的柯老師拜託我特別要講，他現在就是打電話，譬如說空污，就像現在夏天時吹南風，就吹向後勁、楠梓那邊過去；冬天時吹北風，就吹向福山里，左營這邊的新民國小、文府國小、新光國小過來，這一邊空氣比較差。他們如果打電話去反映時，當然報案中心有可能也是外包的，每次打電話去報案空污時，都姍姍來遲，都很久才來。聽說來的時候，文府國小的柯慧娟老師特別要我講，就是來的時候，態度又不好，意思就是說你幫我簽名表示我有來就好了，

讓我好回去交差，我來的時候就沒有味道了，因為空氣的東西，有時候是很短暫，它這邊偷排的時候，一下子就沒有味道了，等報案後警員一來又沒有味道了，又要等很久。這種情形老實講我也知道。因為我住在後勁，夏天在泡茶的時候，當吹南風時就都有味道，我常常打到中油的安管中心，直接打去他們裡面，因為我如果先打到環保局報案中心，再來到這裡，味道可能沒有了，我們就直接打給值班的單位，他們就馬上派人來，派人來後也說真的味道，當然可能是那時候五輕還沒有完全停下來，五輕常常有這種味道。五輕今年開始停工了，報紙昨天有報導，中油要提早全部關廠，現在都停下來了，當然這種味道可能就比较少了。所以現在要改善的就是報案中心值班人員是不是不夠？或是怎麼樣？不然民衆報案都姍姍來遲態度又不佳，這個事情科長或局長要了解一下，到底是什麼情形，並令他們改善。環保局長，我在此質詢曾經說過，中油污染那麼嚴重就是他們的董事長沒有來上環境教育法，沒有來上課，他不來，他要訴願再行政訴訟，目前的進度是什麼情形？請局長回答。

主席（徐議員榮延）：

請局長回答。

環境保護局陳局長金德：

有關中油水污染違規的部分，黃議員非常關心，也提告，或提出相關檢舉，我們也都依法裁罰，也要求中國石油公司的林董事長必須接受環境教育講習，每一案要講習八個小時。這一部分經過環保署確認，環保署也認為應該要求董事長來參加講習，不過相關的裁罰案件，中油透過訴願、行政訴訟，目前仍在最高行政法院訴訟當中，等訴訟確定、裁罰確定之後，我們會立即要求中國石油公司的林董事長到環保局接受環境教育講習，每一案講習八個小時。

黃議員石龍：

請問上次日月光董事長是不是有帶人來參加講習？

環境保護局陳局長金德：

對，日月光董事長親自參加，而且帶了8位主管，完完整整接受八個小時的環境教育講習。

黃議員石龍：

我希望如果訴訟打完，要講習的時候能夠通知我，我要到現場看看他有沒有偷溜去喝咖啡，如果可以最好排一、兩個小時，我來幫他上一下課，我把過去中油如何污染高雄市的資料拿給他看，看看董事長有沒有臉和我說什麼話。說到要上課，他還提抗告說不要。長期以來中油就是這樣，李穆生當局長的時候，中油偷排廢水，報紙也有報導，環保局說如果污染嚴重，不排除予以停工處分，可是那個不成材的董事長還噏市政府說：「停停看！」他還噏「停停看！」市

政府實在太軟弱了，不知道市政府在做什麼，竟然也不敢勒令它停工，就是因為他們長期以來對市府得寸進尺，所以才會這樣子。我說過了，總質詢時我拿一些資料給大家看，看清楚過去市政府就是這樣縱容，中油才會一而再再而三。如今高雄發生這麼嚴重的氣爆案，管線明明是他們的，他們也不說，他就是不理你啊！看你能奈他何？是不是這樣子？這是非常惡質的，非常惡質的一個單位。

我長期揭露這些，大家可能會認為我這個人可能腦袋有問題，要不然怎麼每次都在說中油污染、氣爆的問題，我在總質詢的時候，也曾經說過有一位金屬中心的工程師林英傑，有次他到外地出差一、兩個星期，將宿舍房間緊閉，污染隨空氣飄散，飄進他的房間，氣體累積在房內，他一回來進到房內，才點一根菸要抽就發生氣爆，火一點燃即發生氣爆，他是在宿舍的房內，不是在工廠區裡面，金屬中心位在中油牆外，他一打開房門，才一點菸就發生氣爆。這是污染非常嚴重的一個單位，可是大家都不知道，大家沒有親身體驗過，不知道氣爆的嚴重性，這次氣爆事件造成這麼嚴重的傷亡，光是消防弟兄就折損好幾位，實在很可憐，而路過的許多市民也有數百人受傷。長期以來，大家不了解石化業，沒有直接深受其害，大家都認為我又不住石化廠的旁邊，只有石龍住在中油旁邊，跟我們又沒有關係，其實它的管線遍布全高雄市，對大家都有影響，管線埋設這麼久，已經老舊了長期下來，有一天問題就會跑出來，大家實在要小心。

另外海專那邊，局長我有打電話給你，那天在學專路，有下水道工程在進行鑽探，挖到瓦斯管，挖到的時候大家並不知道那是瓦斯管線，當時有人通報我，我趕到現場，有一輛消防車已經在現場待命，消防車才剛到，警察弟兄也有一人到場，我到現場，知道挖破管線氣體洩露可能引發氣爆，所以我車子不敢開近，怕有火星會引爆，所以我遠遠就停下來，我走路過去，走到一半，聞到那種味道直覺就認定是瓦斯外洩，我直接斷定就是瓦斯洩漏，我走近工地告訴他們是瓦斯，當時中油的人也來了，中油的人說：「不是哦！這不是哦！這比較像是沼氣，我們有一條廢氣管從這裡經過，不知道是不是挖到那一條。」當然，他們比較專業這樣說，所以我也沒再說什麼。後來，環保單位的人來，一測發現氣體濃度很高，有爆炸的可能，於是我拜託警察弟兄趕快擴大管制範圍，禁止車輛進入，因為汽機車如果進來，一旦有火星就會引發氣爆，我請他們將周邊圍起來，圍得很遠進行管制，後來陸續在查，等到欣高瓦斯公司的人來，他們說這支管線是他們的，才知道是挖到瓦斯管，證明我當初一開始的判斷是正確的。中油一聽到是瓦斯管，就說：「這樣沒有我們的事了，我們可以回去了吧！」我說：「你回去！你回去吧！當然沒有你的事情，你不回去待在這裡做

什麼？」所以這就是長期有沒有受污染、有沒有受危害、有沒有警覺性的關鍵就在這裡，我們長期受危害，我們的警覺性就很高，就知道事情的危險性，警覺性就會很高。

很多事情不應該再發生的還是發生了。例如三多路與中正路口正在興建中的衛武營藝術文化中心與捷運站之間的連通道工程最近也發生氣爆，因為之前曾經發生中油管線被挖破，造成「苯」大量外洩，殘留的「苯」可能沒有處理掉，只將它埋回原地，這些「苯」的氣體囤積在地底下，你再將它挖開時，「苯」會大量外洩，工人沒有相關的專業知識，不知道「苯」碰到火星可能引發氣爆，如果怪手挖掘或汽車經過稍微擦出火星就會引燃苯發生氣爆，這種就是不應該發生的但又發生了，現在那個受傷的工人情況如何？局長，你知道嗎？報紙說該名操作怪手的司機傷勢嚴重，全身 80% 灼傷，目前情況如何？請局長回答。

環境保護局陳局長金德：

這位怪手司機剛送到醫院時全身 90% 灼傷，意識不清，相當嚴重，住進長庚加護病房，本來一直認為不樂觀，到目前為止還在住院當中。

黃議員石龍：

90% 灼傷已經很嚴重了，如果傷勢痊癒就會留下大片疤痕，燒燙傷後的皮膚會產生疤痕，實在很可憐。有時候很多事情，像這樣各單位應該加強宣導，像這種是不應該發生的，可是又再度發生了。工人不知道事情會這麼嚴重。現場指揮負責的人也缺少這方面的專業知識。我認為以後要做類似的施工，應讓接受過化學特別訓練且擁有執照的人到現場，而不是只有負責工安的人在現場。一般的工安人員是預防墜落或撞擊的工安維護而已，這種化學災害的預防，我建議是不是應該再另外訓練一下？因為高雄市的石化業這麼多，一般施工現場都有工安人員，工安人員是不是應該再加強石化氣體味道辨識的訓練或什麼訓練，當然你比較專業你應該了解，要怎麼訓練？怎麼加強？這一部分可以做到嗎？

環境保護局陳局長金德：

當天施工單位是在進行要將原本含有苯的那些土壤挖除到外面曝曬，第一次洩漏的時候，環保局有要求他們將範圍內含有苯的土壤挖出曝曬。現場他們有監測，剛開始監測的時候沒有味道，但是一挖就有味道了，現場監工或相關公司、現場操作人員也好、主任也好，甚至是監造單位也好，沒有感受到那個危險性，有聞到味道，就戴著口罩下去，結果濃度非常高，就爆炸了。可能是怪手的引擎或是去碰觸到石頭或什麼…。

黃議員石龍：

怪手碰觸到石頭擦出火花就引燃土壤裡殘留的苯，接著就發生爆炸了。

環境保護局陳局長金德：

對，所以當場就爆炸了，因此勞工局與環保局都在追究監造單位與施工單位的責任。

黃議員石龍：

日後勞工局對於勞工安全講習來說，施工現場要有督導勞工安全的人在。

環境保護局陳局長金德：

要有標準作業程序與相關專業的人在。

黃議員石龍：

對，你要挖這種化學物質就要有相關專業的人在，否則像這種不應該受傷、不應該受危害的卻造成這麼嚴重的危害，那個工人灼燒這麼嚴重，你請坐。

因為時間的關係，我只剩幾秒鐘的時間，局長，你上任後對高雄市的環保確實著力很深，後勁溪上游如果沒有阻止繼續污染，污染仍會非常嚴重。阻止污染後，我之前拿影片在這裡播放，片中顯示溪裡的魚還很多，當然，農田水利會要灌溉的時候魚會流掉一些，但是灌溉後，溪裡魚還是很多，並不會因為魚隨灌溉流走溪裡就沒魚了，溪裡魚還是很多，灌溉的水無法讓所有魚都流走，因此溪裡無時無刻都有很多魚。所以今年後勁溪的水質…，以前我連騎腳踏車都不敢沿著後勁溪騎，更別說走路了，現在我每天早上五點多就騎著腳踏車去巡視後勁溪…。

主席（徐議員榮延）：

感謝黃議員石龍長期對中油的監視，讓中油能夠改善，希望環保局配合黃議員對中油的監視，讓高雄市的空氣污染能夠改善。請蔡議員金晏發言。

蔡議員金晏：

今天針對保安部門一些相關的議題與各位首長們做一些探討，約莫在上個星期五，電視上有一則新聞，那則新聞是一位民衆在市區開車，那個路口有左轉專用道，他沒有依相關規定行駛左轉專用道，要左轉的時候他沒有行駛在左轉專用道上，他要左轉時被現場指揮交通的員警制止，當時在路口中央有一個交通指揮台，有同仁站在上面指揮，員警請他直行，不准他左轉，結果發生了一些衝突，這個事件新聞媒體都有報導。我想問一下，在座有看過那則新聞的是不是可以舉手？有看過。現場有法制相關的人員嗎？除了警察局以外，環保局或衛生局有沒有法制主任在這裡？要不然我請問衛生局長好了，請衛生局長答覆，在這個事件中，你看到警察請這位民衆直行，這樣的告知算正常嗎？如果是你，你會直行還是左轉？

主席（徐議員榮延）：

請局長答覆。

衛生局何局長啓功：

本來就應該按照交通標線，應該左轉你就要左轉，要不然你會擋到後面的車輛。

蔡議員金晏：

不能左轉就要直行嘛！對不對？

衛生局何局長啓功：

直行。

蔡議員金晏：

好，謝謝局長答覆。我想多數人看到這則新聞，包括我自己開車也曾經這樣過，受到可能義交也好…，例如我也曾經在中華路地下道上來往南到建國路，幾年前那個地下道路口因為上班時間車輛擁擠，且機車道與快車道是分開的，為避免發生交通意外，所以在上班尖峰時刻，從地下道出來的汽車是禁止右轉的，我那時候沒有注意到標示，就被義交人員指示「你要直行」，當時我也是遵照直行，當然心裡面難免也許會有一些聲音，不過我們還是照做。而這位民衆在這個事件裡面其實還有一些故事，這位民衆其實是市府的市政顧問，新聞也講到了，在現場他也和同仁發生了一些衝突，甚至把憲法搬出來，說員警妨礙他的人身自由之類的，我想請問局長，這個事件發生以後，你有受到任何一方的關切或壓力嗎？請局長答覆。

主席（徐議員榮延）：

黃局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

這個案子媒體也都報導了，包括平面與電子媒體，我個人完全沒有受到任何關切或壓力，而且我覺得任何市民在十字路口、交叉路口一定要遵從號誌的規定，如果沒有號誌，則以交通指揮人員為主，號誌與人都有，就是以人為主，我們同仁指揮是依法執法，這絕對是正確的。

蔡議員金晏：

所以就你的看法，在這個立場上，這位民衆是不對的嗎？

警察局黃局長茂穗：

是不對的。

蔡議員金晏：

他應該要直行嘛！對不對？

警察局黃局長茂穗：

應該要按照員警指揮的手勢直行。

蔡議員金晏：

現場發生衝突後，一直延續到他應該是回到派出所吧！也有一些衝突發生，你知道嗎？

警察局黃局長茂穗：

他要對員警提告，說我們違憲、違反規定，所以要提告。

蔡議員金晏：

是，所以你有瞭解。

警察局黃局長茂穗：

對，我知道。

蔡議員金晏：

就整個事件，你的立場應該是站在…？

警察局黃局長茂穗：

我們的同仁依法執法，我們單位的局長一定要支持我們的員警。

蔡議員金晏：

全力相挺？

警察局黃局長茂穗：

我們要支持警察依法執法，不然的話，街頭上的交通就沒有一個法令規則了。

蔡議員金晏：

是，謝謝，局長，你先請坐。經由這個案件我們知道，老實說，這個應該在交通部門說，高雄市的路其實都還滿大條的，車子的數量也沒有像台北那麼多，但是為什麼老是遇到壅塞？就是因為有些民衆可能在駕駛習慣上…，少數民衆這樣，所以造成路口有些壅塞，這是另外一個議題。從這個案件來看，其實包括從再早一點的學運事件開始，北部的警察同仁與南部北上支援的保五同仁，與民衆之間可能有產生一些對立的關係，乃至於到這個案件，再到昨天晚上，我想這真的是無獨有偶，昨天晚上在鼓山分局的轄區龍華派出所，就在文忠路與華榮路口，為什麼我那麼清楚？向主席報告，因為就在我總部旁邊發生的，發生一個事件，員警也有開槍，今天剛好分局長在場，是不是請分局長簡單說明一下這個事件的經過？請鼓山分局曾分局長簡單說明。

主席（徐議員榮延）：

請分局長說明。

警察局鼓山分局曾分局長慶章：

當初是龍華派出所的同仁接獲民衆檢舉指當地有違規停車，檢舉的狀況在龍華派出所轄區是常見的，尤其在美術館周邊違規停車的很多，同仁到場之後要取閱證件，這位女駕駛人非常不配合，我們還是依法舉發，但是當時女駕駛態度非常傲慢，連接單都不接，假藉告發單已經被雨淋濕，她拒絕接收，並且強

行把車開走，後續我們有支援的同仁到場，也勸阻這位駕駛人，請她配合，結果駕駛人強行要把車開走，數度欲衝撞員警，我們支援的同仁發現同仁處於遭受危害的狀態，立即拔槍對駕駛人的車輪開槍，制止她前進，全程都有依法蒐證，我們也依據妨礙公務罪嫌將女駕駛移送法辦。

蔡議員金晏：

謝謝分局長的答覆，你先請坐。所以從我剛才說的，從學運到上週五這則交通的新聞到昨天晚上也是與交通有關、與警察執法有關的事件，我們發現什麼？警察執法的公權力一再受到藐視。我們先不管背後有什麼問題，包括台北的殺警案，感覺上就是警察執法的公權力一再受到民衆的藐視，部分民衆啦！我想大部分的民衆還是奉公守法的，在警察執法的過程中也是相當配合的，但是有少數民衆就是有這樣的問題發生，到底這些問題是怎麼產生的？其實剛才曾分局長有說，這些內容如果大家回去有空看看媒體的報導，其實少數媒體的報導與事實有若干的落差，少數媒體的報導不夠完整，乃至於民衆對整個事件的了解不是那麼完整。一而再、再而三發生這些狀況，所以我想請教局長，你對於這部分的看法如何？包括同仁受到人身安全的威脅。剛剛分局長也提到，保障員警自身生命的安全才開槍，但是開槍是否有過當？在媒體有做諸多的討論。在這部分，局長你有什麼看法？

主席（徐議員榮延）：

請黃局長回答。

警察局黃局長茂穗：

感謝蔡議員對第一線執法的同仁在依法執法上的支持。我擔任警察工作很多年，擔任第一線的局長也很多年，我絕對秉持這個原則，當然要講究態度，但是執法的立場要非常堅定，我們的語氣溫和，絕對不動怒也不情緒化，但是我們執法的決心一定是不容質疑的。像這種情形依警械使用條例，在急迫的情形或本身的安全受到危害，當然第一個時間我們要做處理，但是不能在不必要的程度，所以對於同仁在這種情況下的開槍，我也覺得是正確的。

在過去很多事件裡面，也就是我個人回來這邊二年八個月的時間裡面，同仁只要有這種表現，包括張志軍到高雄發生的事件，我們左營分局和鼓山分局的同仁，當天有依法執法的，我在事後很快的就對他們從優獎勵。我想這方面是我擔任局長一定要有的做法，才能夠激勵士氣，不要讓同仁受到打擊和打壓。

蔡議員金晏：

謝謝局長，我想基層員警如果聽到這席話，他們會相當的欣慰。至於現場的執法上，以後我相信他們也不會因為遇到兇狠一點的民衆就做若干的退讓。最近在整個警察的執法上，可以說遇到所謂的「外患」，就是外部的一些問題；

有聽到一些問題的，我們稱為「內憂」。我請教在座所有警政部門的同仁，十年內有擔任過派出所主管的，請舉手。十年內還是二十年內曾經擔任過派出所主管的，有沒有？有哦，還是請交通大隊大隊長，我簡單問一下，派出所在同仁輪班的部分大概是怎樣？如果我是員警，我的輪班班表是怎麼排的？我一個星期要上多少時間？

主席（徐議員榮延）：

請隊長回答。

交通警察大隊塗大隊長馬慶：

都是按照主管所編排的一個勤務的次序，可能在服務的單位會有一個勤務的基準表。

蔡議員金晏：

那麼就你的看法，這些同仁在這樣的執班過程中，你覺得壓力大不大？身心的壓力應該算不小，是不是？

交通警察大隊塗大隊長馬慶：

在工作上一定會有的。

蔡議員金晏：

你覺得休息的時間算充分嗎？如果和一般民衆比起來。

交通警察大隊塗大隊長馬慶：

如果以一般的編排，各級主管在編排勤務表的時候，他也是要注意到體能方面。

蔡議員金晏：

應該也會調控，盡量讓他們有充分的休息。不過，也算日夜顛倒，對不對？

交通警察大隊塗大隊長馬慶：

我們的勤務性質是 24 小時的輪服勤制度。

蔡議員金晏：

我們在外面要面對民衆的問題，當然我們也一再希望同仁是抱著服務的態度，在和民衆的應答上能夠用和緩的口氣。但是我們也要知道，他們平常的壓力頗大，因為輪班、休息等等的問題。在這個過程中，一個派出所值班的同仁通常都會有一個值班台，後面會有備勤的，也有值班的主管，對不對？如果大家看到現在社會上有那麼多的問題，我們希望更多的同仁在外面做維持治安的相關工作，但是爲了這些工作，假使我們只剩一個人在這個值班台，會不會有問題發生？在駐地的安全上會不會有影響，請黃局長答覆。

主席（徐議員榮延）：

請黃局長答覆。

警察局黃局長茂穗：

假如派出所的員警人數不夠的話，因為最少你要維持辦公室駐地的安全問題，所以我們要抽調線上的警網，不一定是這個派出所的警網，可能是鄰近的派出所或者分局的警備隊；甚至鄰近的分局，我們可以由勤務組中心來調度，這個彈性非常好，而且我們現在的機動車輛也很快速，無線通訊也沒有問題。

蔡議員金晏：

我個人認為駐地安全其實會勝過剛剛講的…，剛好最近遇到種種的案子，我們需要更多的警力在外面維持治安；但是跟駐地安全來比較，你覺得哪一個比較重要？

警察局黃局長茂穗：

我覺得駐地安全是最基本的，我們駐地裡面還有槍械等的安全問題。但是線上的一些勤務和案件，我們也要快速處理。我們現在的快速反應打擊部隊，每個單位都有成立，在第一個時間，我們會最快速到現場做處理。

蔡議員金晏：

謝謝局長的答覆。所以我們知道現在高雄很缺少員警，我相信每位議員對於他轄區的分局，都很希望警校一畢業後，自己的分局能夠多補一點人員，因為各地都缺人。但是一方面要維持治安，另一方面要顧及駐地，如果我們報案剛好遇到值班台的警員去方便或做一些其他的事而不在現場，其實問題反而更大，我們希望在這個考量下是以駐地安全為優先。當然我們也殷切的期盼，中央在人員的調度上，能夠把人員補進，同時能兼顧外界的治安。講了這些，並不是要局長對他們特別好，而是讓他們維持正常的運作，我們的治安才能夠真的好；如果連這些基層的運作都沒辦法正常運作，那麼我相信你再要求多少，他在外面事情也做不好，我想站在一個管理階層的考量應該是這樣。我在這裡提出的這些種種問題，我稱作是我們現在基層所遇到的內憂外患的問題，我們應該來把這些問題好好檢視一下，讓這些同仁能夠有一個比較好的環境。

再來，我想請教環保局，我們從這次的氣爆事件發現在石化氣體管理上，中央經濟部說這個無法可管。局長，在發生這樣的事件後，我相信內部和市府一定討論很多，到底我們有沒有辦法？至少從之前的消息是中央說無法可管，我也不知道到底有哪些法令跟這個相關？如果真的中央沒辦法管，我們地方能不能自己來管？請局長答覆。

主席（徐議員榮延）：

請局長答覆。

環境保護局陳局長金德：

這些地下的石化管線，主要是當初申請有兩個單位，一個是目的事業主管機

關、一個是路權機關就是工務局。另外這次的丙烯不屬於石油品而是屬於原料，所以變成各單位都沒辦法管。目前我們的做法是，要求這 42 家把管線資料全部報到環保局。這裡大部分 95% 以上的管線，當初是由中油建置的，而且是中鼎工程公司設計的，所以他的圖資在中油那邊是非常完整的。中油也把這些管線資料提供給環保局了，但是他提供給環保局主要是中油產權的部分，非中油產權的部分雖然是中油建置的，但是我們也要求中油把這些圖資交給中石化或這次的李長榮公司，因為管線是他們的，但是他們完全沒有圖資。

蔡議員金晏：

他們在使用，但是他們沒有圖資，不知道怎麼走，就對了。

環境保護局陳局長金德：

圖資全部在中油這裡，中油是建置好了，要他們分攤錢，圖資在這裡，他們全部都拿回去了。

蔡議員金晏：

使用單位手上也要有這個圖資。

環境保護局陳局長金德：

現在也要有，再交給環保局，我們會和水利局的箱涵圖資套繪，甚至人孔套繪，套繪之後就有交叉點，根據這個交叉點去找是不是有管線穿越箱涵，如果是就趕快移走，大部分地底下這些管線如果有穿越箱涵全部移走之後，相對就很安全。將來消防局或環保局如果發生哪裡有洩漏，我們到了現場，根據這個圖資，可能在電腦、平板或手機，馬上看得到是哪幾條管線，通知聯絡人，第一個動作先關，然後熱區找出來先測，就我們的安全所需，這個部分就足夠了；至於如何管理有兩個方式，第一個，環保局將來會把這個管線視為它設備的延伸，所以將來我們在審查相關許可的時候，會要求它申報維護的計畫、維護的頻率，都要報到環保局。另外就工務局來講，它有一個道路挖掘管理自治條例，它也可以增加條文進去，實質的來管理這些管線，只要那個自治條例送到議會通過之後，工務局它也可以管這些管線。〔…〕就是要增加條文，目前的自治條例裡面只有挖掘的部分，它來申請挖掘，埋下去之後怎麼樣就沒有相關條文了，所以這個部分有待地方立法，這兩個部分可以來管理。〔…〕這個部分地方可以定，就是把自治條例增加幾條管理的條文，比方撤銷它的許可、要求它怎麼申報等等，把這些條文加進去，議會通過就可以管它。〔…〕這個部分由市府劉副市長統合召集各機關單位來協調。

主席（徐議員榮延）：

延長 2 分鐘。

蔡議員金晏：

假使遇到這種問題，我們知道 3 小時 11 分，能夠在時間內儘快確認是哪個單位，未來假使發生在救災上，也可以快速達到把傷害降到最低的效果。包括在市長施政報告質詢我們遇到的一些問題，我們後續如何建置，高雄就是一個石化城市，這個是我們不能逃避的問題，是不是有必要地方上有相關的這些專業的人員，當遇到這些問題的時候以備不時之需，養兵千日用在一時，我想這個問題也要來面對。另外是衛生局的問題，登革熱二千多例，這個真的是這幾年來罕見的，疫情上儘快有效控制，不要讓整個…。

主席（徐議員榮延）：

請林議員武忠發言。

林議員武忠：

請教警察局，這個我覺得要向你們建議，也是我想到的，台北薛貞國這件命案，警察局注意聽，全台灣這種型態的犯罪很普遍，這種新型態的犯罪組織如何防範？現在這些年輕人利用各種軟體，像臉書，太陽花學運短短三天就號召百萬年輕人，彼此不認識，透過網路臉書或 LINE 傳送訊息出去，包括我去參加公祭都看到一群黑衣人，我問他和喪家什麼關係，他說不認識，朋友呼他就來了。

台北市員警遭毆致死，這個偵查隊員前往夜店，不管他是去處理糾紛或者是去那裡慶生，當場遭五十多個人毆打致死，我認爲不只五十多人，事後調查，這些人都是經由網路通訊軟體 LINE 互相聯絡而來，許多人根本互相不認識，只是來助陣。局長、分局長，以後這種事情會更多、不會更少，我希望局長，包括刑警大隊長、保防室，你們要設置一個專責機構專門監控網路通訊軟體，包括 LINE 和臉書，一有狀況就是要做壞事了，只要有集結他們都會有暗號，什麼暗號就代表要做什麼事情，但是他們不會笨到在網路上說，他們都是先召集過來，當然他也沒有犯罪，我們 50、60 人或 100 人在那裡要做什麼，你會知道嗎？警方也束手無策。等到知道他們要做什麼的時候已經來不及了，發生了，事後警察再看監視器錄影、看情資調資料，但是人已經死了。我建議警方要防患於未然，以後就是走這種趨勢，我拜託警方以後要派專人監控這些東西，一有集結你要比他更快，否則絕對會發生事情，他們就是要做壞事才會集結。據我所知，我提供一個訊息，他們對警察都有恨，尤其是年輕人，有時去飆車被取締，這些年輕人聽到有關警察的事，稍微暗示一下，參加人更多，他們不知道嚴重性。

透過網路成立群組，同時發送訊息給群組內的所有人，所以這些年輕人大部分都是網路高手，善於使用網路的年輕族群，而且許多都是未成年，號召多人從事飆車、打架、尋仇、砸店、火併、販毒等暴力犯罪，導致我們的社會不安

寧。現在這些不是單純的竊盜、搶劫等，這些都是個案，最多 2 人或 3 人一組，這種新型犯罪不是這樣，一來就是百人，影響社會治安的層面是非常厲害。現在講的這些是最新型的，我已經提出這個問題，希望你們以後要針對這個問題對症下藥，否則這種事情還會再發生。當然我們高雄市…，我不怕八大行業，我連酒店都沒去過，高雄市可能不像台北市，督察長，聽說高雄市有二處大型的夜店，你知道在哪裡嗎？請督察長答覆。

主席（徐議員榮延）：

請督察長答覆。

警察局陳督察長福榮：

S PUB。

林議員武忠：

比較大型的夜店。

警察局陳督察長福榮：

青春專案開始的時候，我們第一天臨檢那個叫…，都是在苓雅區。

林議員武忠：

你沒有辦法具體指出那個什麼大嗎？請坐，我不會怪你，但是要知道，台北發生，你保證高雄不會發生嗎？85 大樓對面自強路尾端有一間大的，三多路後面 SOGO 那家最棘手，那家是夜店包括飆車，這兩家是大場的，那種小場的不是不會發生，要是揪眾都是上百個，你要特別注意，台北發生，高雄不保證不會發生呢？我也建議警方通知所屬，當然八大行業不能去，夜店盡量也不要，雖然沒有規範是八大行業有小姐坐檯，但裡面太複雜了，你們警察跑到裡面去喬事情，為什麼喬事情要跑到那裡？如果你的警察身分曝光，人家不高興就打你，會被打死就是這樣。

我建議局長，那種地方警方除了辦案需要以外，不要去那種地方，雖然去那種地方沒有違反規定，但是我認為警方要規定，那種夜店太複雜，都是年輕人在那跳舞、在那飆、在那瘋，不出事才怪！

臺北市長郝龍斌說：「要辦、辦到倒店。」臺北市警察局長說：「人如不交出來要將你們滅堂。」50 個人裡面有竹聯幫、四海幫、中山聯盟，還有三個現役軍人，成員多複雜，都是從網路號召過來的，那三個軍人沒有前科，我也不知他們為何會去那裡？就是看到這個，好奇啊！知道是要去「打鳥」，有興趣啊！

這就是我們警方要特別去防範，現在不是個案的搶劫、飆車，這種型態就是目前台灣的型態。包括我們政治也一樣，號召人也用這方法，效果非常棒，現代年輕人都是網路高手。我今天提這問題和我們警察局互相共勉，這是犯罪的

新型態，我們高雄市在局長領導之下不要洩氣。我提醒你們之後去組一個特別的機構，專門在對付這種新型態犯罪的網路黑幫，如有這樣做，我相信高雄市不會像台北市那樣，我們已有防範，一有狀況、一有集結，網路看到了就通報局長、督察長、刑警大隊長馬上派人去。以下是我自己認為的，大家做參考。

網路黑幫的特性就是年輕化，都是年輕人，沒有老年人不像我們在座的，許多是未成年，像當兵的也一樣，像報導的那三個軍人全身也都刺青；動員性高，透過網路即時聯絡在半小時內，50個人是我見到還算最少的，我去殯儀館見到參加公祭的一、二百個人是非常簡單的，互相都不聯絡的；他們的隱密性高，透過網路聯絡。第四、命案的機率很高，為什麼呢？他們這就是準備要做壞事，集結以後下一步要做什麼？不知道，要做出驚天動地的事沒人知道，所以他們的命案機率高。第五、機動性高，他們來得快，案子做一做去得也快，你如何去查？只有靠監視器、靠一些線民、旁觀者以外，你還能蒐證什麼？我今天告訴你以後有注意到這問題，我們警方守株待兔等他，只要他有動作，一網打盡，對社會、治安會發生未知判斷的大事，我們馬上可以制止。不要事後像台北市長說要辦到倒店，人不交出來要滅堂，講這種話真像黑道，到底他是警察就可以講滅堂嗎？現在是什麼時代？不要講氣話。講這種話我印象最深的是胡志強，對外宣布 23 次，說台中市的治安要如何、如何？有效嗎？沒有用。

我們如抓幾件像這種未行動的，一網打盡，逼問他們所為何事，每個都招了，然後我們把警方的成果奉獻給高雄市民，告訴市民警方破獲準備要做壞事的這些人，這才是最佳方法，對市民有交代，警察也不會因此枉死。死了一名警察才來痛定思痛，才要向黑道宣示要如何、如何？百姓連聽都不想聽，百姓是要看到成果。

目前基層警力吃緊，如果遇到網路要號召 50 人、甚至 100 人，依本席了解在 5 分鐘內到現場的警方可能不到 20 人，如何去控制現場，這點我不是在笑警方，警方很認真，但這沒辦法。他們網路召集人，半小時來 50 人、一、二百人，我們警方在臨時出狀況要召集 50 至 100 人不是那麼簡單的，大家勤務都吃緊，但是局長，我們要去演練，以後發現哪個地方要集結做壞事，馬上派人，馬上集結，去那裡要有作為，警察去那種地方，像夜店不要單獨前往，那是必死的。

網路警察應針對特定黑幫群組監控，以後這要監控，刑大隊長你辦事最好的，這要派人監控。增加派出所 3 至 4 人，可以向中央申請支援，以前保五都有支援我們 3 至 4 名的員警，我不知道現在有沒有，他們除了鎮暴以外也無事可做，現在選舉中還要被調去當候選人的隨扈，警力吃緊，本來就不足，這我能體諒。

第二、成立快打部隊，在轄區成立快打部隊，如遇聚集滋事者，接獲通報，短時間立即出動快打部隊，有效達到一網嚇阻的功能。各分局、刑大隊長，這事都會發生，你們這件事如沒做好，讓它發生在高雄市，我林議員武忠已有事先告知，點出來要你們如何做？

現在拿槍也不是辦法，以後事後追究，依用警械使用條例，雖然生命受到安全，這都很麻煩，還要辦結、寫報告，都是很繁瑣。這點，我也替你們設想好了，針對人數多且有立即危險性，手槍子彈又怕受到流彈波及無辜，你們也可以增加一些比較…，只要是合法的，例如塑膠子彈、辣椒水、噴霧劑，類似一般婦女的防身保障，這個也可以遏阻他們犯罪啊，不一定要拔槍啊！所以不一定要用槍，拔槍後，子彈無眼，四處亂竄，也不知道會傷到誰，到時候報告就寫不完，而且還要追究責任——用槍時機對不對。

現在台北市有兩批人馬在 KTV 互嗆並聚眾互毆，員警到場後無法控制，在情急之下，就往帶頭者臉上噴辣椒水，現場人員立即鳥獸散，雖然有效控制現場，卻引起「辣椒水」非警用，引起對「警械」的議論。「警械使用條例」、「警械用料」，沒有這個，以後就建議這些東西都可以寫在裡面，不要這麼死板！我真的也想不透。「不可以啊，警械條例規定不可以使用這些」，難道非得要看到人死了，才要使用嗎？例如這些，有關的高層也可以向警政署在警械使用條例當中加註，可以嘛，不一定要使用槍械。所以，本席建議面對新型態的組織犯罪，警察局必須要有新的思維和預防機制，並且要公開宣示和具體的作為，必須要有有效的嚇阻這些年輕的黑幫，公權力是不容挑戰與看輕。

本席今天花了 20 分鐘的時間討論，本來後面還有很多的議題要講，主要是針對警方，我和警方的關係算是最好的，還未發生的，我都替你們設想好了，也教你們和告知方法。回去後，本席提議的這些意見可以做為參考，也不一定我所講的都是對的，我也不是專職的警察人員，但我長期擔任了 12 年的保安委員，我提出的都是很具體的，並不是隨便輕言，都是要防患於未然，讓我們的警力不要像台北市一樣。尤其是我們的警察局長，再過兩個月就要退休了，你們不要再製造困擾了，大家共同的來打擊犯罪；至於其他的人都是要留在高雄市，跑不掉的，大家好好的做出一些績效。對於這一項，以後我很希望能夠看見「高雄市警方防患於未然，捉捕一百多位準備搶劫、準備破壞警察局，因而破案」，這樣的話，我絕對會來頒獎，這樣一來，全台灣都會起而仿倣高雄市，高雄市的「防患未然」。

最後一項，除了八大行業以外，夜店，請警方要自制，那個地方最好不要去，雖然沒有違規，雖然是放假，也不要。我今天講這些話，我自己也是要做好，我從來不涉足那些場所，如果知道是酒店裡面有小姐做檯，到門口看到後，轉

身就走了。我也不會喝酒，酒色財氣我都不碰，如邀我進入那種場所談事情，我就不進去了。這個原則要確立。尤其警方是執法人員，更應該要以身作則，比老百姓的要求要更嚴格！所以不要人家一邀約，就傻傻地赴約，沒事就好，有事，就吃不完兜著走！沒事就學學警察局長、副局長、督察長一樣去運動，多少運動一下，把身體練好，這才實在。希望在此提出後，可以將我的意見納入參考。

還剩下 2 分鐘時間，來講低收入戶的問題，衛生局局長，你可能是衛生局長在位最久的一位，「在位最久的，就是最好的」，市長非常的重視你，本席也是，真的是一位好局長。請教局長，低收入戶免費健檢，以後是否可以慢慢擴大？中低收入戶、單親家庭等這些都是要接受政府社會補助，這些人確實也沒有能力負擔健檢的費用，例如議員的健檢費用才編列多少錢，預算編列是 1 萬 6,000 元，這筆費用，一般的低收入戶是沒有辦法做的，所以我建議「低收入戶免費健檢」。各位看一下，台北市政府發現弱勢者健康情況相對的差，為提升弱勢者的健康，特別提供免費健檢，5 月 12 日起到年底，凡設籍在北市的中低收入戶、低收入戶、身心障礙者及其照顧者，可到台北市聯合醫院免費健檢。高雄市因為經費問題，所以我建議就從「低收入戶」開始，照顧弱勢也是市長長期以來的政策，所以設籍台北市的中低收入戶包括身心障礙者都有照顧到，免費健檢項目市價 6,300 元——腹部超音波、肝功能、三高疾病、骨質密度等等。建議先從這個試辦看看，我相信市長絕對…，財政再怎麼的吃緊，這也算是好事，低收入戶者本身就很困苦，沒有錢可以做健檢，如果可以體恤，低收入是高雄市政府所有的申請補助項目是最嚴格的，如果可以申請過的話，任何一項都可以申請通過，也不用常常去發放米或是做什麼，我覺得已經快要發放過時了。我們可以改變一個型態，他們的身體健康最重要，身體健康的話，可以很強壯，因為高雄市財政比較吃緊，所以建議從低收入戶開始做起，如果效果佳、經費足夠再來推動中低收入戶、身心障礙者健檢，讓弱勢族群真正可以得到政府的照顧，感受到市政府的德政。這個問題，是我第一次提出，登革熱議題就先不提了。

針對剛才提問警察局局長的部分，先請最敬愛的刑警大隊長代表局長發表看法，等一下再請衛生局局長針對提供低收入戶健檢問題答覆。

主席（徐議員榮延）：

請刑警大隊長答覆。

刑事警察大隊林大隊長炎田：

謝謝林議員對高雄治安工作的關注，林議員提出的三點，警察局都有在做。第一是網路監控問題，局長從到任之後，就一直針對高雄市舊有的飆車，就責

成刑大、交大、少年、婦幼、資訊等相關單位，平時都有做網路巡邏，所以這兩年來高雄市的飆車已經有防範，有別於過往。第二、關於快速打擊部隊，在高雄市已經做了一段時間，而且成效也非常好，所以不只針對飆車族的防範、一般的刑事案件，我們都有能力、有責任會在最快的時間內趕到現場處理。第三、增加警械的項目，會向中央反映，也謝謝議員。一個最主要的問題，是議員提到的有集結到現場，我相信如有集結到現場時，我們快速反應部隊到場之後，會根據警執法、相關道路交通管理處罰條例做現場的盤查，如有攜帶其他違法刀械，依刑法、社秩法做處理；沒有，就依據這兩條做到案處理。處理完之後，如果像台北這些狀況，台北有 line 群組網路科偵，事實上警察都有能力做事後整個還原解析的動作，高雄市在各位議員的關心，警察局會把治安的工作做得更好。

主席（徐議員榮延）：

鼓山分局長，請答覆。

鼓山分局曾分局長慶章：

組織犯罪就像林議員所講，危害性非常高、掌握不易，所以警察勤務要採取靈活、機動、彈性的方式，線上警網要隨時保持無線電接收，平常也要加強網路巡邏，就像刑大大隊長所講，要了解他們犯罪的動態、集結的特性、組織成員的居住地、背景及犯罪手法，都要事先掌握，只要接獲他們集結在什麼地方，我們的線上快速打擊部隊，就是線上機動警網，要立即前往圍堵或現場蒐證，防止危害發生，這是本分局會採取的作為。

主席（徐議員榮延）：

衛生局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

林議員剛剛的建議很好，我們會內部檢討老人健檢的補助及勞工健檢費用怎麼樣去調整，讓弱勢族群能夠早一點發現他的身體狀況，這是正確的方向。

主席（徐議員榮延）：

休息 15 分鐘。

俄鄧·殷艾議員請發言。

俄鄧·殷艾議員：

請教衛生局局長，針對最近報章雜誌報導的餽水油，影響全民健康甚大，我也知道中央希望能有一套機制，將夜市攤商等的餽水油統一管理，不知道衛生局有沒有這樣的機制或能耐，將高雄市所有的餽水油統一管理？

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

餽水的部分是屬環保局，如果是餽水所煉製出來的油，加工製成飼料、肥皂或其他用途，我們在法令上是允許的，但是不允許加入食品裡。這一次的事件裡，強冠公司本身是 GMP 的公司，GMP 本身並沒有去查來源的問題，其實這家公司我們查過好幾次，但是他如果用假發票或其他來源的部分，牽涉到其他縣市的話，我們很難去用現有的法規及人力查出來。如果是 GMP 廠，GMP 一定要將源頭查得清清楚楚。

另外針對發票的真假，我們建立一個經驗，我們利用他的進貨來源，一個個撥電話去詢問、一個個去追，至少可以嚇阻或是預早發現可能會有不正當的餽水油來源。餽水為何會產生更大的問題？原本餽水所煉製的油是做生質柴油，原來中油的政策是要摻入一般的油品中使用，但是因為一些因素，所以停止了。但是全世界都在鼓勵使用生質柴油，當台灣的餽水煉製的油沒有用在生質柴油裡時，最近發現餽水的收集廠商統統毀約或是廢標，現在餽水反而到處流竄，這才是真正重大的問題。只要是進入食物鏈的部分，我們會加強稽查，但是餽水的流向可能要麻煩環保局及環保署來著墨。

俄鄧·殷艾議員：

大家都覺得 GMP 是一個中央標章，應該是非常好的，結果現在卻不是這樣。你知道嗎？我問我的同胞：「你們知道什麼是 GMP 嗎？」原住民同胞說：「知道啊！冷凍水餃。」只知道是冷凍水餃，不知道這到底是什麼東西。GMP 原本的公信力很好，因為這一次的餽水油事件後，造成大家認為就算有 GMP 的標章也沒有用。原則上衛生局是尋找源頭，餽水就由環保局處理嗎？就教環保局局長，高雄有沒有這樣的機制？垃圾車將餽水集中在環保車上，當然這個是有限，未來有沒有可能按照衛生局何局長所說的這一套機制，將全市的餽水集中管理？有無因應機制？

主席（徐議員榮延）：

局長，請回答。

環境保護局陳局長金德：

我想應該要分為幾部分，第一部分是廚餘和餽水部分，這個本來就有回收了，回收可能有些拿去當堆肥或是養豬業者拿去當飼料，這個部分是沒有問題；現在的問題是廢食用油，高雄市已經公告一般家戶的廢食用油應該要回收，以後環保局的垃圾車會接受家戶的廢食用油，回收至環保局的垃圾車，再由環保局進行拍賣給合法業者。但是有一個疏漏的地方是攤販、夜市、餐廳，這些大量的廢食用油，過去都有一些小蜜蜂在收，也不知道小蜜蜂都回收到哪裡去，所以這一部分要加強管制。剛才何局長也有說明，廢食用油是一定會產

生的，但是拿去做什麼呢？就好像是大禹治水，要幫他疏洪、幫他們解決出路，不能只有禁止而已。過去的生質柴油，我們有強制添加在柴油裡，譬如 1%、2% 等，歐洲國家有加到 20%。爲什麼中央會將生質柴油添加的政策在 5 月臨時喊停？我們那一天也有向環保署署長反映，這個我們相當不以爲然，進步的國家是鼓勵使用生質能源，反而台灣將生質能源的政策喊停，這不是一項進步的政策。所以我們強烈要求中央，恢復有關柴油裡強制添加的政策逐年提高。逐年提高之後，生質柴油的廠商就有利可圖，因爲用廢食用油做成生質柴油是一項很簡單的技術，除了能賺錢還有一個合法的管道。

有關使用大量燃料的業主，如水泥廠、鋼廠、大量使用燃料油的業者，我們也要求中央，一定要強制要求含一定比例的生質柴油，中央可以獎勵或是補助業者，使用端解決後，就不會跑到食用油裡，那一部分就會比較好管制。

俄鄧·殷艾議員：

我也希望，剛才你所講的部分盡量不要用在食品上。希望稽查一定要落實，就如同你所說的，現在開始回收，這些小蜜蜂的生存該怎麼辦？我相信他們也會有因應之道。我們多鼓勵將他用在其他的用途上，用在生質柴油上，不要用在人體上，我覺得要朝這個方向進行，盼望衛生局及環保局能積極替全民的健康把關，希望我們能朝這個方向做。

請教警察局局長，我手上的資料是警察局提供的，警用機車分爲巡邏機車和偵防機車，警用警車車齡大概都是 15 年以上，約 153 輛；10 年以上 759 輛，高雄市警察局的機車有 3,550 輛，逾齡機車有 2,044 輛，可以使用的只有 1,506 輛。今年的預算中，預計汰舊換新的才 170 輛。我們常常講「要讓馬兒跑，也要給馬兒吃草」，我們每年都需要做裝備的檢查，這些裝備檢查幾乎都沒問題，大家的裝備都做得非常好，這些舊的裝備能夠啓動都還算沒問題。我前兩天在中山路和五福路附近，看到一位員警在炎熱的天氣下，因爲摩托車壞掉，所以他牽著在路上走，我看也不是爆胎，應該是機車太舊，我覺得他滿辛苦的，在這個部分上應該要如何來幫助基層員警？我們常聽到「工欲善其事、必先利其器」，現在隨便一個飆車族的摩托車，不管是氣缸容量…等，都比我們的巡邏車好，我們未來要怎麼做？希望局長在這個區塊能多用心著墨。

局長有沒有什麼想法可以來幫助基層員警？市府一般一輛機車的維修費用一年大約 1,620 元，但是今年度的維修費才編 1,230 元，我知道這樣算少，政府也一直在擰節，警察局是二十四小時待命，要警察局擰節，本席覺得太慘忍了，因爲警察局是民衆常去的地方。剛才蔡議員發言的時候也有講過，他也覺得警察和護士這兩個區塊的工作人員非常辛苦，因爲他是輪班制，他不像一般人的生活作息可以正常上下班，我們的警察要輪班，有時候在服務的品質上，

我相信有些時候…，我都可以體諒。我到派出所第一線的時候，有時候我覺得他們的脾氣不好，其實民衆不了解。我們常去和第一線的人員接觸，我們都覺得…，護士也是一樣很可憐，特別是在急診室看到一大堆的酒駕人員，每次被打的幾乎都是護士，他們都和警察一樣是輪班制的，我覺得他們都會有體力及壓力的負擔，我覺得員警也有這樣的壓力，我們要怎麼樣來協助幫助他，我覺得我們在這個部分也能夠協助他們，讓他們能夠有好的配備，這對警員而言也是一件好事。本席要就教一下警察局長，關於這個部分有沒有新的想法，或者能夠因應的措施？

主席（徐議員榮廷）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

謝謝俄鄧·殷艾議員對於警察裝備的重視及關心。的確有五成七以上的機車是逾齡使用超過五年，這對於我們第一線打擊犯罪的機動人力確實會有影響。當然過去的這段時間在我們局裡面，其實我們在車輛的維護上都已經有盡力去做保養，但是因為目前財政的狀況真的比較不好。例如去年在我們的爭取下，警察局在這方面的經費並沒有被刪減，本來全部的預算都被統刪多少個百分比；今年的經費經過我們的爭取後也多了七百多萬，包括購置警用車輛的部分，但是還不到 3,000 萬，我覺得我們還有很多努力的空間。有關於這一次氣爆的捐款，其中有一部分是指定要給警察單位來使用，包括災區分局的裝備，也包含車輛損壞的部分，這方面我們也是不無挹注，當然這不是常態的。對於常態的部分我們當然希望能夠寬列預算，包括在未來的預算中能夠更寬列，這是最基本的。因為中央有撥下來一筆指定用途的經費是要購置車輛，或者停車空間等等。這方面我們在市政府的預算審查中會做說明及堅持。

俄鄧·殷艾議員：

我在這裡也要向主席報告，我們在第一線向民衆開立交通違規的罰單幾乎都是警察在做，但是這些罰款都由交通局拿去。我們有沒有可能在這項預算裡面，我看他這裡三千多輛的警車有二千多輛是不堪使用的，但是沒有辦法，因為擲節。這一筆交通費用也都是第一線警察…，我們也限制他不能開立這麼多的交通罰單，交通罰款的部分大概刪了 3 億至 5 億，至少有沒有可能在這個區塊讓警察能夠專款專用，除了他的公務預算以外，在第一線向民衆開罰單的是他們，這樣沒有錯呀！因為民衆違規，那麼有沒有可能在這一筆罰款中，如何儘速幫他們將這個部分補足？主席，我覺得這個部分我們保安小組能夠討論看看，讓他們有機會能夠淘汰這些老舊的車輛，讓他們在執勤上能夠儘速擁有方便的交通工具，我覺得這個部分的預算也應該要保留，不然警察局幫忙處理交

通罰款的業務，被大家罵的都是他們，但是這些罰款他們卻用不到，我也覺得這個部分可以考量看看。

警察局黃局長茂穗：

謝謝俄鄧議員。

主席（徐議員榮延）：

俄鄧議員，有關罰款的問題是專款專用，它幾乎都使用在號誌等各項目，尤其這個部分應該要部分補貼警察局。

俄鄧·殷艾議員：

應該的啦！

主席（徐議員榮延）：

這個部分他們最了解。

俄鄧·殷艾議員：

這個他們最清楚了，所以本席建議這個部分我們可以來討論，我覺得這是可以討論的。

警察局黃局長茂穗：

警察局的測速照相大概就是使用這個部分的經費去支應，測速照相的燈桿，但是車輛的部分是沒有的；事實上，我們的車輛將近有六成是超過使用年限的。假如貴會能夠支持我們，當然我們透過我們的道路交通安全會報來做建議，看看市政府主政單位是否能夠考量。警察是代表政府的公權力，包括警察的服裝、裝備是代表國家及地方政府，假設今天警察的裝備是破破爛爛的，其實這對政府的形象也不好，有關這方面非常感謝俄鄧議員對我們的關心及支持。

主席（徐議員榮延）：

時間暫停一下。黃局長，有關剛才俄鄧議員所提出來的，老舊機車汰換的問題應該有檢討的空間，尤其是裝備的部分，你們每一年都有在檢查裝備，舊機車的年限都已經到期了，派出所又沒有地方可以停放，結果稽查人員到派出所檢查，第一眼就看到這些老舊的機車，沒辦法報廢又沒有地方可以放，所以有的派出所被提出疑點或者評分差，這對派出所而言也是一種損失，所以本席認為俄鄧議員討論有關舊機車的淘汰，這應該有空間可以探討。

俄鄧·殷艾議員：

我們應該要協助警察局在這個區塊能夠將它處理好。另外一個部分，我覺得要對基層員警，誠如我剛才講的輪班制是非常辛苦的，我看了一下手上的資料，高雄市的人口數是 277 萬人，警察局所有的警察人員有 6,573 位，算一算每一位警察大約平均要服務 421 位市民，這是非常辛苦的。在這 421 位市民當

中，不見得每一位市民的脾氣都很好，也不見得都是良民，所以他們要去面對打擊犯罪是很辛苦的，我覺得我們都應該要協助這些基層員警，我也盼望…。

局長，我知道你都很愛你的下屬，也很照顧你的下屬，就本席是原住民的議員而言，我看了一下在六千多位的員警中，有 181 位的原住民員警，但是高階的員警只有 6 位，最高的職等是二線三星。我希望在這個部分，我在你們提供給本席的資料當中寫著高雄市政府警察局原住民，我可不可以把原住民放在警察局前面？有沒有可能名稱變成高雄市政府原住民警察局？如果不可行的話，那麼有沒有可能可以提拔原住民警員位居高階？小港地區擁有最多的原住民，六龜有三個原鄉，我們原住民都沒有高階人員，至少要擔任副座的要職嘛！由我們的同胞自己來教育我們的同胞，你們都覺得我們的同胞非常的愛政府，爲什麼呢？我們的同胞對於酒駕的罰單提供了不少，在這個部分我們也算是股東，可以透過我們自己的同胞來教育我們的同胞，本席覺得局長可以試著提拔看看，剛才本席講的這個部分是否可行？高雄市政府原住民警察局，這些人員也是滿優秀的，這樣他們才有辦法被提升嘛！因爲有很多人在討論，到底是我們的同胞不認真，所以位居高階的人員才這麼少，還是因爲有種族歧視？這個部分是值得探討的，我沒有說局長種族歧視，我剛才一開始就說你都愛你的下屬、很照顧你的下屬，那麼本席剛才講的這個部分，有沒有可能…。局長，你有沒有想過？本席要就教一下局長。

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

警察單位的升遷、調動其實都有一套制度的數據計分，當然我們也考量到原住民過去在先天環境上的影響，所以在警專、警大的招生辦法裡面，對於原住民有一定的加分。過去我服務了這麼多年，跑過很多地方，包括在民國 80 年擔任警政處的督察，負責台中、南投、苗栗等幾個警察單位的督導工作，我發現當時在苗栗縣已經有一位首席分局的分局長就是原住民的同仁，他非常優秀，後來他一直在警察單位擔任高階要職，所以原住民的同仁、員警在警界擔任要職的非常多，我是沒有做一個統計，但是在二十幾年前，我就看過兩線三星，苗栗的非常重要的分局長，還有剛入警察局現在他們的位階也都很高，我到任之後二年八個月，我也提拔很多秀的原住民員警，包括你所了解的鳳山分局非常重要的組長，還有重要派出所所長，在一年半以前都已經提拔了，不只拔擢，我想這方面我們是完全看他們的表現，表現好的話，我們大家仍然會肯定他。

所以警察是滿重的職務，這方面的工作我會持續來做；至於警政治安在地方

自治的問題，包括最近原鄉的選舉，它有一定的管轄權限範圍，這個都是由中央政府來訂，不是我在這邊所能夠說明的，謝謝俄鄧議員。

俄鄧·殷艾議員：

如果站在提拔的立場，我覺得小港區分局長也不錯，他也很願意提拔，如果副手是原住民的話那更好不過，當然我們每一個轄區都希望自己有，我也知道你們有評比的制度，從栽培的…，雖說你到任二年八個月，在這個部分請你多加把勁，就幫助我們自己的同胞，至少有一些指標的作用，我是希望這個指標的作用，讓他們有這個機會。

警察局黃局長茂穗：

這個是人事的比例，因為早年從警的原住民比例真的是比較少，包括女警、女警官，我畢業之後，大概民國六十幾年才有招收女警官，所以到現在只有一位女警官擔任警察局長，大概在宜蘭縣，很早大概 10 年前就擔任了，因為他們招生的時間就很晚，在早期民國 66、67 年前警大是沒有招收女警官的，所以不能說為什麼女警官擔任高階警官少，本來就沒有；原住民的情形也是這樣，他比例比較少，但是我到任之後，其實對原住民的優秀同仁的提拔也是不遺餘力，我會繼續朝這方面來努力。

俄鄧·殷艾議員：

我希望在你到任一直到卸任，至少看到成效，我知道你很努力，但是我還看不到成效，這個是我語重心長，真的是希望能夠幫助我們原住民的基層同仁，他們有一些升遷的管道，能夠讓他們有機會，所以才會在這邊特別就教局長，希望能夠在你的裁量權，你的能力範圍之內能夠協助我們的基層警，這個部分希望你繼續著墨。

警察局黃局長茂穗：

好，謝謝。

俄鄧·殷艾議員：

我就問到這邊。

主席（徐議員榮延）：

請陳議員政聞發言。

陳議員政聞：

昨天颱風夜，看到一則新聞就是在氣爆之後，一直找不到遺體的兩位，包括我們的主秘及小隊長，總算在颱風夜這一天遺體已經尋獲。從這次氣爆事件，我們可以了解到，高雄是一個石化的城市，地下的管線曾傳出長達 700 公里，這麼多的石化管線，一般的市民朋友很難去了解管線分布的情況，現在如果有一位年輕人想要買房子，他上網蒐尋地下管線的資料，不曉得市府有沒有一個

平台跨局處，可以提供給有疑問的市民朋友，讓他了解到我們居住在高雄這個石化城市底下，是不是有石化管線？這個部分我請環保局局長，我不曉得你們現在有沒有？如果沒有，以後會不會有這些相關的資料提供給我們一般的市民來做詢問。

主席（徐議員榮延）：

請環保局長答覆。

環境保護局陳局長金德：

目前是沒有這樣的平台，我們目前是在蒐集相關業者，它石化管線的路徑、管徑、輸送的東西、聯絡電話；建置這些東西有兩個用途，第一個是要跟水利局的箱涵來做套圖，來解決管線穿越箱涵的問題，我一直覺得一部分解決了，大致上的管線是安全的。

第二個部分就是做為將來災變預防的使用，比方說消防局、環保局，或者是相關單位發現哪裡有洩漏，我們透過衛星定位，透過圖資知道是要聯絡哪一個公司、什麼東西漏了，是做為這樣的使用，至於市民要的平台，這部分我們目前沒有這樣的資訊。

陳議員政聞：

所謂不經一事，不長一智，經過這次的氣爆事件之後，未來不管是消防、衛生局、水利局都會面臨到這個問題，除了政府單位做跨局處的支援之外，市民朋友想要了解地下管線的分布，我覺得市民是有知的權利，所以局長這個部分你剛回答說沒有，我希望未來陸陸續續的能夠把這個資料建置好，市民朋友可以來申請或詢問，讓市民朋友可以知道自己居住的安全，當然你特別也強調這個石化管線是沒有立即的危險，但是我認為高雄在台北中央政府執政下，長期重北輕南，包括這些石化廠很多都是設籍在台北，包括中油也都是稅繳台北，把污染留在高雄。我想這個石化管線經由這次的氣爆的事件凸顯出它的危險性及它的重要性。

過去可能這些石化管線通過的地方可能都是少人居住的，但是經過時代的變遷，慢慢演變成住宅區、商業區，這些管線是不是有遷移的必要，局長和跨局處如果有開會討論，我覺得市政府應該有保護市民的責任，盡量讓這些管線能夠遷移到比較少人居住的地方，這個是必要的。

另外經由氣爆事件，我們也發現到消防局在這次氣爆事件之後，損失相當多的同仁及設備。請問局長，氣爆之後針對石化產業的消防演練，大概有幾次？未來特別是石化的災變與一般的救火、傳統的演練是不太一樣的，未來是不是也會針對這個加強訓練，請局長回答。

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

關於石化，目前法令裡面還規範不清楚，所以我們以前的訓練，就是對於意外災害的一個人命救治，火勢的控制和阻卻延燒。當然在這一次氣爆之後，我們會虛心檢討我們的不足，我們會向中央來反映，是不是建立一個在高雄石化的 42 家石化廠聯合來設置一個應變的機制，及應變處理的隊伍，我們消防也會再針對有關人員、設備要來偵檢這些不明氣體或石化氣體，我們人員本身的學養和訓練是不足的，我們的裝備也是不足的，所以這一方面我們會來加強，日後對於搶救這些石化災害，如何來保護我們同仁的安全，也能夠把在這意外災害發生的時候，市民需要救治時，怎麼迅速把他們救出來，這是我們日後會來檢討加強訓練的。

陳議員政聞：

就我的資料顯示，今年上半年有 10 場的災害防治演練以及防救演習。但是只有一場，就是 2 月 20 日這一場是跟化學災害有關的，所以我覺得加強這些化學災害的演練是必要的。畢竟經過氣爆事件之後，包括裝備，未來在這部分，市民朋友都跟我們消防局站在一起。希望能夠充實你們的裝備，讓你們有更多的專業技能，我們當然不希望有意外發生，但是在意外發生之後能夠迅速的做一個救援的動作。

前幾天看到台北一個重大的夜店殺警案，這個殺警案，他們利用的是智慧型手機就是用 Line 或微信，當然這些很方便，現在人可能都不用傳真了，直接在手機上傳圖片或直接用線上系統聯繫，但是也造成了治安上的隱憂。這個殺警案是透過 Line 的群組來發送，在短短的時間內就召集五十多個人，造成警察被殺害。另外在燕巢大學城裡很多學生也向我們反映，現在很多詐騙集團都透過這些 Line 的群組來詐騙，今年 1 到 6 月上旬上半年高雄市詐欺發生的件數有 1,299 件，平均每個月大概二十件以上。相較於去年同期的 813 件足足的增加 486 件，增幅將近 60%。去年這個同期破獲率高達 90.41%，破獲率非常高；但是今年 1 到 6 月破獲率只有 66.5%，差了 20%。關於這些詐欺案發生率上升、破獲率下降的部分，請問局長你的看法如何？另外這些詐欺案透過智慧型手機的發送，局裡面有沒有特別針對這些去開會或討論？就是針對網路詐騙這個案子，請局長回答。

主席（徐議員榮延）：

請局長回答一下。

警察局黃局長茂穗：

我想智慧型手機透過 Line 這種社群網站來實施詐騙的犯罪技術，在最近一

年半以來在全國都是普遍發生的。本來詐欺案件從民國 92 年開始非常猖獗，後來政府全力來處理，所以過去五、六年詐欺案件大幅減少，包括本市在內。但是利用 Line 來行詐欺犯罪，事實上只有一年半，全國性都增加，就像剛才你提到的增加了 60%，這是上半年沒有錯，但是事實上我們有減少。針對這方面的詐欺案件，我們是透過網路的偵查組，在刑大有一個科技偵察組專門在承辦，分局也是有小組。但是現在有一個問題，我想包括刑事警察局的前局長林德華在立法院裡都公開講過，目前針對 Line 的詐欺案件，因為 Line 的總部都設在國外，所以我們要調閱它的一些帳號等等都遇到困難。在法制面因為它不屬於我們管轄，而且還有技術面的問題，所以這個問題我們要用一些其它偵辦的方式來處理，以致於我們偵辦的破獲率和能力也受到影響。我個人對這個議題很有興趣，所以我的博士論文的 proposal 在半年前已經通過了，我花了一年的時間，破除傳統一些犯罪偵防的議題，我的論文議題就是要如何來突破 Line 詐騙案件的一些瓶頸，包括法律面，我希望未來能夠把它完成。這個部分目前是遇到很多問題。

陳議員政聞：

所以局長你的意思是說，目前這些犯罪集團用 Line 群組去做一些詐騙的行為，警察局是沒有能力去做防範和預防嗎？

警察局黃局長茂穗：

對，在技術面我們要去調閱它相關的一些資料，都必須透過它國外的公司，目前刑事警察局已經在努力跟一些 Line 的代表洽談一些細節的部分。因為它設在國外。

陳議員政聞：

科技日新月異，警察也要跟得上時代的腳步，把這些治安的死角，包括用這些智慧型手機所衍生出來的一些問題，能夠澈底的去解決。在治安上，市民朋友很期待這些詐騙的發生率能夠再降低、破獲率能夠再提高。主席，我今天的質詢就到此。

主席（徐議員榮延）：

請陳議員美雅質詢發言。

陳議員美雅：

本席針對保安部門，有些問題想就教於各局處首長。首先我想請教一下，在 731 氣爆事件發生以來，大家還是很關心我們到底有沒有從這次的傷痛當中學到教訓？消防局長，本席在上次的質詢時曾經有提到，7 月 9 日因為捷運局施工的關係曾經發生氣體外洩，消防局也有到現場去把場面控制下來。請教你，目前消防上的裝備，對於這些現場的氣體消防同仁有沒有一個專業的訓練？消

防局有沒有提供這方面的？

主席（徐議員榮延）：

請局長回答。

消防局陳局長虹龍：

有關在 802 醫院前的化學氣體洩漏，它是由怪手挖到的，所以就知道洩漏源，第一時間知道洩漏的氣體。

陳議員美雅：

你是說在 7 月 9 日的第一個時間，你們就馬上知道？〔是。〕爲什麼可以馬上知道？

消防局陳局長虹龍：

因爲怪手挖到，一定在那個地方。

陳議員美雅：

怪手挖到了管線，那個管線你們怎麼能夠馬上知道？

消防局陳局長虹龍：

因爲到現場以後，我們有馬上通知相關的管線單位到場，並且確認本次是中油的。

陳議員美雅：

所以局長，我在這邊要釐清一下，讓高雄市民聽得更清楚。你的意思是說，如果消防局人員到現場，假設真的有一些不明氣體外洩，消防局這些英勇的同仁們沒辦法在第一時間去判斷？就是說在裝備上或他們之前一些能力的訓練，或者有陪同的人可以讓他們瞭解現場到底是什麼氣體外洩？還是消防局的隊員們都要到現場去以後，才能依照現場的實際狀況再去詢問各單位，除非各單位有給資料，不然消防局的這些同仁沒辦法知道外洩的究竟是什麼氣體，你是這個意思嗎？

消防局陳局長虹龍：

議員講的很對。

陳議員美雅：

局長，這個意思就是告訴我們的高雄市民，在台灣要當消防隊的隊員，大家真的都要有心理準備。局長你也知道，高雄確實有一些重工業和石化工業，但是我們的消防局和環保局，對於他們在製造過程當中可能會有哪一些氣體的存在，你們都沒有專業人員先針對這些氣體在第一時間去做判斷。我們的消防局從來沒有做這樣的訓練，這是消防局長給我們的答案。所以每次事情一發生，我們這些隊員什麼時候會喪失他們寶貴的生命，再被封上英雄的稱號；也就是什麼時候高雄市的消防局人員會爲國捐軀都不曉得，這是的局長現在給我們的

答覆。我們在議會也通過很多預算來支持消防局，讓你們蓋新的廳舍，我們就是肯定消防局人員的辛苦，所以當你們要蓋新的建築物時，就像現在的消防局總部也蓋得非常的豪華，為什麼我們願意支持？為什麼大家沒有反對的聲音？因為我們認為消防局的同仁非常的辛苦，但是局長現在的答覆讓我們知道，原來陳市長他只是要讓外界覺得他很重視高雄市人民的安全，消防隊員給他們更好的廳舍，但是原來這些設備是都沒有的。

消防局陳局長虹龍：

我們消防人員的訓練是一般的危害物質辨識，一般的危害物質辨識就是有貼標籤的，或是工廠裡面有公告它什麼物質的這些訓練，器材是我們消防人員在這些意外發生的時候，怎麼去把人救出來的裝備，當然有簡單的偵測儀器，但是簡單的偵測儀器沒有辦法辨識像這次氣爆案的不明氣體，這個是沒有辦法。

陳議員美雅：

為什麼消防局從以前到現在，針對高雄市…，這些工廠不是這一、二年才存在的。局長，假設現在不是只有管線，而是那家工廠發生爆炸，那麼消防局同仁怎麼去救援呢？

消防局陳局長虹龍：

如果它先爆炸，有人命受傷的，我們就要去救人，救人我們會有基本的防護裝備，像我們有 A 級防護衣、B 級防護衣，或是簡單的偵測儀器。

陳議員美雅：

像你講的，爆炸當時的溫度可能達到一千多度，你們穿著現在的防護衣進去救人不會怎麼樣？那個防護衣是可以保護的嗎？這個防護衣可不可以保護消防隊員的安全？可以還是不可以？

消防局陳局長虹龍：

因為這個很專業…。

陳議員美雅：

可以還是不可以？

消防局陳局長虹龍：

不是只有可以不可以…。

陳議員美雅：

消防隊員身上穿的裝備，假設遇到瞬間高溫 1,000 度的時候，能不能保障他的生命安全？可以還是不可以？

消防局陳局長虹龍：

我們現在的消防裝備…。

陳議員美雅：

可以還是不可以？局長你不要再讓我們的消防隊員置身於恐怖之中，讓高雄市民想說，什麼時候發生爆炸，我要問的是，消防隊員的裝備到底能不能防護像這次突然發生高溫一千多度？

消防局陳局長虹龍：

你告訴我他穿什麼裝備嗎？

陳議員美雅：

所以我現在才要你回答啊！

消防局陳局長虹龍：

像這樣我回答不清楚，我要清楚回答你不要啊！

陳議員美雅：

我現在問你說，目前消防隊員的設備你不知道嗎？他們的設備可以防護多少的溫度你不知道嗎？

消防局陳局長虹龍：

我逐一解釋，消防衣帽鞋可以耐八、九百度，防護衣可以保護消防隊員不受氣體侵害。我要告訴你，你不讓我講，八、九百度我還有水線去保護他。

陳議員美雅：

天啊！我們的局長現在還在狡辯，難怪議長一直說消防局長應該下台，因為你心中根本沒有這些殉難消防隊員的安全，現在還在狡辯說，如果他穿的是防護衣那是防止氣體；如果他穿的是防火衣那就是防火，萬一兩者都存在，瞬間發生爆炸的時候，到底我們的政府、我們的消防局長，這些弟兄們往生，他們是白白犧牲啊！如果當初你就向市長建議，甚至向中央要求說，是不是我們這些消防隊員，因為高雄是一個重工業城市，如果有一些危險氣體或是突然發生高溫的時候，怎麼去保障他們的安全？你不是，你現在還在議事廳狡辯，還說議員不讓你回答，我是叫你回答說，如果今天有消防隊員他進入 1,000 度的高溫，他穿著高雄市目前所有的防護衣，全部都讓你穿上，可不可以？

消防局陳局長虹龍：

我不會讓他進去。

陳議員美雅：

可不可以保障他？

消防局陳局長虹龍：

我不會讓他進去，如果 1,000 度就沒有裝備可以讓一個人進去。

陳議員美雅：

高雄市民你應該看到了，為什麼這些消防隊員會往生、枉死？消防局長說，如果他知道現場真的這麼危險，有 1,000 度的話，他不會讓大家貿然進去，白

白喪失生命。那麼我要說，如果 7 月 9 日消防局這些相關人員有到現場，他知道周邊確實有這些危險氣體的時候，市長這時候真的有真心為高雄市民做了總體檢的話，那麼我們可以知道，這麼危險的地方應該要先撤查、先隔離。但是消防局長現在還在說，他沒有辦法預知，誰都沒有辦法預知，如果我們有辦法預知哪裡會發生災難，我們當然都可以去防止，甚至它連發生都不會發生。為什麼今天需要消防局這些打火英雄？就是因為意外無所不在。難道因為意外無所不在要求消防隊員去救助高雄市民人身安全的同時，消防局局長、高雄市的陳市長卻放任這些消防隊員置身於危險之中，這是消防局長給我們的答案，剛才他還大言不慚的說…。

消防局陳局長虹龍：

我沒有給你這個答案，是你講的。

陳議員美雅：

局長，如果你心中沒有這些消防隊員的安全…。

消防局陳局長虹龍：

所有消防人員都在我內心裡面。

陳議員美雅：

7 月 9 日那天，如果局長夠用心，你心中有我們的隊員，向市長報告，馬上跨局處召開會議，環保局趕快提供你們這些專業的相關氣體，我想 7 月 31 日當下局長就能夠做到剛才你所講的，你是愛消防隊員的，你不是只是一個當官的，你不是只是希望當這個官。

消防局陳局長虹龍：

我從來沒有想說我在當官，我是在做事的。

陳議員美雅：

7 月 9 日你們做出預防措施，這樣子就可以避免掉高雄市的這些英雄們不要白白的犧牲，並且可以讓高雄市民們不要白白喪失他寶貴的生命，這一切都是可以避免的，就因為消防局長到現在還沒有提出一套，萬一未來再發生類似情形到底要如何解決？他沒有告訴我們，剛才我只是問說，到底現在這些裝備可不可以保障這些人的安全？一直不願意回答，現在才說不行。局長，我希望你好好去思考檢討，高雄市這些消防隊員們以及高雄市民的生命財產安全，高雄市政府要有擔當，不要事後卸責，不是你說重視就重視，我們要看的是結果，7 月 9 日之後你們完全沒有任何積極的措施，我為高雄市民感到不值得，高雄市民不應該受到你們這樣對待，高雄市民值得更有尊嚴的對待。局長，總質詢我還會和你討教相關的問題，為什麼這些相關設備陳菊市長只知道蓋廳設，而對我們消防隊員的安全裝備卻沒有配置給他們？為什麼陳市長沒有重視這些

消防隊員們？他們在值勤的時候應該要保障他們的人身安全，這些設備爲什麼都沒有？局長，你有幫他們講話嗎？

消防局陳局長虹龍：

我們消防人員不是…。

陳議員美雅：

本席沒有請你回答，請你尊重議會。

主席（徐議員榮延）：

局長，議員沒有請你回答你就不要回答。

陳議員美雅：

這就是我們的消防局長，我們尊敬所有消防隊的隊員，但是局長剛才的態度太過高傲，藐視高雄市民，這是我不能接受的，我想代表議會譴責消防局長，你不尊重議會，你罔顧消防隊員的安全、你瞧不起高雄市民人身安全保障相關的這些問題，你竟然藐視，這是本席不能接受的。

請教環保局長，你在報告中提到毒災應變隊，高雄市萬一有毒氣發生的時候馬上會有一個毒災應變隊出來做相關氣體的檢測，這是隸屬哪一個單位？

主席（徐議員榮延）：

請環保局長答覆。

環境保護局陳局長金德：

這個毒災應變隊是環保署成立的，北中南都有。

陳議員美雅：

是中央的。

環境保護局陳局長金德：

但是我們環保局和這個毒災應變隊也有個別的開口合約，單獨的開口合約。

陳議員美雅：

局長，目前高雄市這些重工業的工廠或者石化業的這些工廠，它們會產生哪些氣體？他們在製造的過程當中造成高雄市空氣污染，環保局難道不知道說會有哪些氣體嗎？

環境保護局陳局長金德：

污染的部分我們有掌握，不過就是揮發性氣體或戴奧辛，NOS、SOS。

陳議員美雅：

他們的製造原料你們都沒有掌握嗎？

環境保護局陳局長金德：

製造原料我們有掌握，因爲他要向我們申請操作許可，但是在地下的管內的原料我們不知道。

陳議員美雅：

但他的地下管線要輸送到工廠製造，透過這些氣體來製造原料，我請教環保局長針對這些工廠，他們的製造原料需不需要呈報？你們有去做管理嗎？

環境保護局陳局長金德：

要，他的操作許可包括原料，中間產品這些都必須在操作許可裡面。

陳議員美雅：

所以你知道高雄市石化業的各種原料，它可能會產生的一些毒性，萬一發生意外時可能發生的相關問題，你們有沒有掌握？

環境保護局陳局長金德：

主要分二種，一種有毒，另一種是易燃會爆炸。

陳議員美雅：

你們有沒有掌握這些相關原料的詳細資料以及它萬一外洩會發生什麼狀況，這些高雄市到目前為止有沒有建立檔案資料，如沒有坦白說沒有，我們願意給時間，希望從這些傷痛中學到教訓，不要欺騙議會，實話實說。

環境保護局陳局長金德：

向陳議員報告，基本上原料分幾種拿去聚合，就是乙烯、丙烯、苯這三種石化原料為主。

陳議員美雅：

我想知道，你可不可以就答案回答，你剛說的這些，本席要問的是目前高雄市的重工業、石化業者，他們的原料，所有的資料，環保局到底有沒有建檔？

環境保護局陳局長金德：

原料我們有。

陳議員美雅：

原料有，這些原料外洩時會產生什麼作用？如何去做緊急的應變措施？有沒有做？

環境保護局陳局長金德：

如果是毒災的話，我們有緊急的應變計畫。

陳議員美雅：

好。局長我請你提供資料，我要現在高雄市所有的這些重工業者，以及石化業者他們的原料及每一種原料的名稱；還有萬一它外洩時會產生什麼現象，萬一發生意外時，高雄市政府必須要如何去做緊急措施，本席真的時間有限，現在有還是沒有？

環境保護局陳局長金德：

有。〔好。〕但是我們是毒災那 304 種，如果非毒性化學物質…。

陳議員美雅：

我再問一次題目，局長我不想再重複三次題目，我希望你能提供高雄市石化業者他們所有原料的名稱，如果這些原料當中有任何一種原料或混合性原料外洩時，你們的應變小組的標準流程做法各是什麼？請列表提供本席。

環境保護局陳局長金德：

好，我會提供給陳議員。

陳議員美雅：

希望局長真的有這份資料，不然我之後會繼續針對其它部分做探討，希望局長能確實、詳實提供。如果沒有就坦白說，我們以後是不是要加強這部分？大家要誠實面對這問題，不要像有的局長只是空頭說白話，白白喪失這些英勇的英雄生命，這是不對的。

我們希望對未來的高雄，只要生活在高雄市，不管他的身分、職位，我們都應保障他們的安全、能捍衛他們的安全。

另外我要請局長之後也幫我查清楚相關的資料，高雄市夏天為什麼永遠都一定有登革熱以及蚊子，不說別的地方，就連本席的服務處也拜託了你們去清潔消毒過好幾次，但是每天永遠都有蚊子，為什麼高雄市蚊子的問題沒辦法解決，甚至我還看到陳市長居然向環保署請求協助解決高雄市登革熱的問題，所以我請局長會後給我書面答覆。

到底這個問題環保局、衛生局，針對打擊登革熱造成高雄市民人身安全以及生活居住的不舒適，你們有什麼好方法？登革熱難道是國安危機嗎？為什麼高雄市政府、地方政府無法自己去處理？這我非常納悶，我給你時間把這資料好好整理提供本席，請坐。〔好。〕我先把問題問完再讓他們回答。

本席想請教警察局長，最近有很多人向我投訴，報導似乎有位號稱陳市長的顧問對警察做了些羞辱的行為，詳細細節如何靜待調查。

但本席希望聽到局長，是不是做出承諾，基層警察當他們在執法時，他們的尊嚴，局長，我們是否應捍衛協助他們，我時間有限，請你承諾願不願意捍衛警察的尊嚴？

主席（徐議員榮延）：

局長，請回答。

警察局黃局長茂穗：

這案子剛有議員問過，我已經堅定的支持我們同仁，他們理性的執法，但堅定的執法不畏任何的壓力。

陳議員美雅：

這句話鼓舞很多目前執勤的警察，也感謝局長這麼有擔當。

警察局黃局長茂穗：

謝謝陳議員。

陳議員美雅：

另外請局長去重視，高雄市目前可能缺錢要求基層員警要盡量去開罰單，導致各派出所承受很多壓力，本席現在特別要點出一個問題，當然確實有違法去開罰單這是絕對要做，但我要點出，不要把警力放在抓一般的小違規上，應當放在打擊犯罪上，高雄市比如以我們轄區鼓山區，請局長特別重視，美術館常常失竊，農 16、龍子里、明誠里常遭小偷，甚至有人向我反映連續被偷，家家戶戶都被偷，我向龍華所長反映，所長居然說：議座只有一次。我和他說：我接獲的陳情是家家戶戶，那條街、那條巷每個人都說被偷過，連白天也被偷，我希望所長不要因為是當過市長的隨扈，因此有特權的心態，沒有關心高雄市鼓山區這裡真正治安問題，請你協助，待會請你回答。

衛生局長針對旗津醫院這件事，本席一直希望你們儘快去做，曾經有很多旗津的媽媽們向我們陳情，因為晚上沒有開渡輪，他們如剛好要分娩時，他要如何去醫院生孩子，找不到醫院啊！他必須趕快到市中心才有診所生小孩，我聽了很不捨，旗津區也是我們高雄市民，旗津的人也應得到更好的醫療品質，所以對新的旗津醫院成立後，我希望衛生局長能加強，新的旗津醫院我們爭取在那裡時，現在是高醫要過去經營，是不是能讓特別加強這二部分，一部分是長輩的照顧，那有很多是我們的長輩。

第二部分是婦女朋友的就診，比如他們能在旗津區就能就診，甚至分娩時能在旗津區就能處理，不用一定搭船，或開車要半小時、1 小時的時間才能到醫院。

未來針對登革熱問題、旗津醫院照顧旗津區百姓健康安全的部分，希望衛生局長待會給我一個答案。

請警察局長最後再承諾一下，你對這麼多竊案的發生遲遲沒有破案，所長似乎太輕忽了，當時，我請所長提供資料給我，至今一個多月了，都還未提供，請局長答覆。

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

警察局黃局長茂穗：

對於竊案的偵破，我是非常的重視，不亞於重大刑案。的確在今年上半年和下半年的比較，竊案是減少三成以上，但我知道住宅竊案和一般的竊案不能偵破的還是很多，大概有六成以上，所以針對剛才提到的問題，包括鼓山轄區的一些竊案，是不是有一些和事實不符的，我會去了解；而擔任第一線所長的心

態也是很重，我會去了解並檢討，謝謝陳議員。〔…〕我們會去了解，好。

主席 (徐議員榮延) :

請衛生局局長答覆。

衛生局何局長啓功 :

第一個是關於旗津醫院的問題，以前舊的是 10 個科診次，現在新的是 25 個科別，所以包括所關心的婦產科、婦女乳房門診、老人醫學科都有專科的設置。另外一點，所有的服務因為是高醫接手，有新設的電腦斷層，在過去是沒有的，所以設備提升，我想服務人力也提升，這部分就請陳議員在日後和我們一起來監督他的服務的面向。第二是登革熱，事實上，去年是 11 年來的新低，今年卻造成是 12 年來的最高。全球性的，包括中國大陸、日本，很少發現的日本其實都有 133 例，而面對所有不利的因素集中在今年，除了本身和環保局一起努力外，也麻煩兵役局調動很多化學兵力盡量來控制疫情。但是，最重要的也是要麻煩大家和我們一起呼籲所有的市民，自己戶內的孳生源一定要清查清楚，陳議員也特別提到有蚊子，如果是戶外水溝的，環保局一定會處理，可是室內有蚊子，一定要去找出到底哪裡是孳生源，因為一般來講，室內的部分，只有自己最清楚。然而只有在疫情發生時，才有可能進去幫市民一起檢查，所以這部分可能是需要我們大家要一起來努力的地方。

至於其他，除了防疫的各種報告，會整理書面提供陳議員參考。〔…〕好，謝謝。

主席 (徐議員榮延) :

先處理一下時間，俟蘇議員琦莉質詢完後，再散會。請蘇議員琦莉發言。

蘇議員琦莉 :

今天是保安部門的業務質詢，坦白講，除了高雄的氣爆問題，這陣子市民朋友很關心的是食安方面的問題。當然食安方面牽涉到了好幾個，可能牽涉到保安部門的衛生局和環保局，當然還缺了一個經發局，因為很多的工廠製造日，是由經發局管理。但是食安這個問題，市民一定是介意的，而且影響是非常的大，因為不管是高雄市民甚至是全台灣每天都會接觸到吃到的東西，所以這個問題也受到廣泛的討論，當然高雄也再一次的登上媒體的版面，因為製造油的工廠就在這裡。而屏東市也講「根據檢舉，也有發函到高雄市要去稽查強冠」，後來也因為沒有及時發現這個問題。我看了衛生局的報告書，當中對於食安的部分也有寫到要強化食品業的管理，我想這個問題層出不窮的發生，甚至在稍早時，可能新聞太多了，也會漸漸地被遺忘，鼎王的工廠想在路竹地區設置一個沒有正式設廠的火鍋原料加工；有很多這樣的事情一再的發生，除了經發局需要強力管理他的工廠外，衛生局對這部分應該要更重視在轄區內設置。只要

關於食品的部分，是不是在每一年…？當然我知道人力有限，但是否盡量在每一年都來進行稽查和檢驗，讓市民在食安方面可以得到一個安全保障。

請教衛生局局長，針對目前的情況，未來是否有更積極的因應辦法？

主席（徐議員榮延）：

請衛生局局長答覆。

衛生局何局長啓功：

「食安問題」在這四、五年來是全台灣最重要的一個事件，從去年 7 月就開始成立——食品安全稽查小組，由李副市長負責主持，每一個月召開一次會議，只有在氣爆時停了一個月。這當中針對「源頭管理」和「分流流向管制」，主要是這兩個原則，所以剛才提到的，不管是工廠的稽查都有跨局處，所以那個會議上有經發局、環保局、農業局、海洋局以及衛生局，相關的局處一定有在，所以整個稽查是聯合出去的，還有消保官。但今天問題是出在地下工廠，而地下工廠就是要透過民衆檢舉，提高檢舉獎金，這是一個方式。

蘇議員琦莉：

局長，強冠是一個有立案的工廠。

衛生局何局長啓功：

我知道，現在我講的是包括剛才講的鼎王部分，強冠的問題是出在 99 年時，當時還沒有縣市合併，確實屏東縣有來詢問當時的原高雄縣的衛生局，詢問的結果是他們的本身是要製造飼料，並沒有進到強冠這裡，但是，強冠實際使用屏東郭烈成的油是從今年的 2 月開始。

蘇議員琦莉：

局長，你們說已經成立了小組？

衛生局何局長啓功：

不是，這部分就是我說過有去稽查強冠，但是它的來源就是使用一些假的發票，是必需去注意的衍生部分，包括經發局，以後對於這些來源；因為他有 GMP 廠，所以基本上對於 GMP 廠會比較信任，我發現從此開始要去稽查所有工廠的時候，只要提供食品級的原料來源，都必需要打電話。但有些是跨縣市，譬如屏東縣的發票，或是其他工廠的來源，都要委請其他縣市的衛生局幫我們一起建置這樣一個的安全網絡。

蘇議員琦莉：

局長，這方面真的要積極的去做，不要等別人一案一案的爆料，再來做處理，平常的積極度還是要足夠，只要是設立在高雄市關於食品方面的工廠，我想這個就有基本的責任。如果是其他的，一開始我就講這是一個很大型的問題，不是只有單一局處，但是能夠做到的，包括環保局，是不是要積極的去做？關於

食安方面，因為實在影響太大了！每天都要接觸到的東西，而不是像其它的，可能因為不在那個工廠工作，不在那附近，所以影響不到，這個範圍真的太大了。

衛生局何局長啓功：

好，我們一定會朝這個方向來努力。

蘇議員琦莉：

另外還有一個提到的問題，坦白講，現代人其實有很多的問題，尤其是精神方面的疾病。我想生病了不是那個人的問題，也不是他的錯誤，可是問題是已經變成社會一個不定時的炸彈，我看了衛生局的工作報告中關於出院的精神病患，會再做後續的關懷服務，但最近在地方上有一個服務的案件，患者並不是當地的人，所以在出院後，這種精神病患有時候會到處逛，也找不到他本人，也沒有辦法去做後續的關懷服務。可是我也知道，我也去查詢，因為是相關的服務案件，所以我去查詢了，如果沒有達到一個程度，或是造成實際上的一個威脅，又沒有辦法強制治療，但是他就變成社會上的不定時炸彈，甚至可能會引發重大的社會事件，例如鄭捷的捷運殺人事件。這一方面到底要怎麼去做，甚至有些沒有很嚴重的卻造成地方上的騷擾，可是又坦白講，有時報案了，因為他還沒有產生很大的問題，警察機關在執法方面又受到限制，衛生局又沒有辦法把他強制送醫，像這種社會上的不定時炸彈，衛生局到底要怎麼做或是有沒有更積極的做法？或是要用什麼樣的配套措施、或是和警察局能不能有相關的合作、或報案以後到底要怎麼處理，才能夠讓市民朋友安心。局長，可不可以就這方面來說明？

主席（徐議員榮廷）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

這部分如果有掌握的個案，一定會有相關的心理輔導人員追蹤輔導，特別是議員提到的，在社區裡造成家屬或鄰居很大的困擾，但還沒有達到強制就醫的位階時，每一次的困難個案，我們每個月都會召集相關的局處，包括警察局、社會局共同來研討，如果新的事件產生，衍生出來的這種問題，下次我們會如何的因應，當然如果個案發生在社區，一定會通報出來，我們也會配合警察局馬上去做處理。

蘇議員琦莉：

局長，最近的個案是他在附近地區有一個親戚，早年好心想說他沒有工作，就請他來幫忙照顧魚塢，可是他可能精神方面有一點問題，後來就沒有幫忙，前一陣子因為精神問題非常嚴重，進了精神療養院，最近才出院，他的父母都

已經過世，原居地好像在台南，可是他已經不住戶籍地，一直在我們附近，他不是社區的人也不是附近的人，當初他的親戚只是好心，目前沒有辦法再處理這樣的問題，因此衍生了地方上很多的問題，可能變成騷擾但並沒有到非常嚴重的地步，這樣的問題有沒有辦法解決，還是市民朋友只能忍受，等到問題真的發生了，才能向警察局報案。我們想要防治的是這種問題的發生，防治像鄭捷這種造成巨大問題事件的發生，有沒有辦法來處理？

衛生局何局長啓功：

議員這個特殊的個案，可以把資訊給我們，我們會責成衛生所定期的追蹤了解，如果真的了解、掌握他的狀況，預防於先是最重要的。個案如果是其家裡的問題，因為我們在執法上，必須要保護個人的個資及本身人權，剛剛議員提到不是強制就醫的問題，有時候我們的困擾是，他個人不認為要去，可是家屬認為要去，我們就必須配合兩位精神科醫師，去判定他是不是要就醫？不是我們可以隨便決定的，因為還是有法律限制的問題。

蘇議員琦莉：

有些個案當然有些困難度，警察局是不是可以和衛生局互相配合？因為這種不定時炸彈，會造成地方上有些人的困擾，他甚至進入人家的住家，這個也會變成治安上的問題所在。我當然知道法律上有它的限制，我們是不是有辦法能夠更積極的去做？讓市民朋友不要遇到這方面的問題。

衛生局何局長啓功：

要麻煩蘇議員把資料給我。

蘇議員琦莉：

除了個資，讓市民朋友知道可以通報，我們會盡量協助處理。另外大家討論很廣泛的議題就是，從市長施政質詢到現在，當然就是氣爆的問題。本席在保安小組有三年的時間，每一年針對消防局的預算，我們都非常的支持，甚至長年來在審預算時，也會針對消防局所需的設備或小型的災害或其它，提出建議是不是應該增加設備？我們在當地看到的，甚至自己也參與消防局及義消的顧問，都可以看到基層的警消人員包括義消，平常都非常盡心盡力的為地方上不管是火災或其他災害幫忙救助。本席在保安部門也講了好幾次，基層人員都很用心也非常努力的在做事，甚至最辛苦的第一線，永遠都是他們，包括地方甚至大隊長、中隊長、分隊長及義消大家都做得很好，可是態度最傲慢的，永遠是消防局的主管單位，對義工及義消的態度傲慢，每次詢問什麼事情，永遠都是要依照規定來。這個議題我已經講過好幾次，他們是來做義工的，不是像你們坐在這邊吹冷氣領高薪，有些科長的态度，真的要改變，你們沒有到第一線去，不知道他們的辛苦。當我們反映要爭取新的設施、設備時，消防局長也回

應：有啊！有啊！我們有要爭取，可是預算不足沒有辦法，都是主計削減的。

局長，你們廳舍蓋得美輪美奐的，爲什麼不多一點經費，給基層的警消添購設備呢？這部分我們在小組裡面也討論過好多次，給你建議，你永遠聽不進去，永遠都是主計、都是高雄市政府沒有錢，爲基層的打火兄弟添購更好的設備。多少零碎的設備，都是拜託地方人士幫忙設施添購的。局長，你的態度也不是只有我一個人或只有藍營的議員在反映，你的積極度真的不足，尤其是對基層人員的照顧，希望你回去要檢討，講多了也是多爭論的，並沒有什麼意義，但藉由這次氣爆事件，我們最該檢討的是這些基層的、第一線的人員，有需要補充的設備，甚至消防局對於這次的災難，認爲有需要的設施設備，議會沒有一次說不，我們希望你真實的把它列出來，當你在面對主計的時候，能夠好好的說明清楚，你們確實需要這些設備、確實有這個需要，盡力爭取，對於這些第一線的基層人員，才是你做爲一個局長，最該負責的態度，而不是在議事廳裡面和議員爭論，這樣不會贏得什麼，只會讓你損失你的消防弟兄而已，本席今天的質詢到此。

主席（徐議員榮延）：

上午保安小組議員質詢到此爲止，下午 2 時 30 分繼續開會。

主席（徐議員榮延）：

下午議程繼續保安小組業務質詢，黃議員柏霖，請發言。

黃議員柏霖：

731 氣爆對整個高雄市是個慘痛的教訓，事實上在這個過程裡面，本席也很努力的去探索到底問題出在哪裡？就如 PowerPoint 上面這四個因素，第一個，箱涵設置不當；第二個，管線操作不當；第三個，管線平時沒有確實維護；第四個，公部門未將管線納入管理追蹤系統。本席在歷次質詢裡面也提到，第二、第三大概是業者的責任，他們的操作過程，本市府的責任在哪裡？第一個，箱涵的位置；再來，第四個，我們平常有沒有把這些有毒的、災害的、會爆炸的，列入整個管理追蹤系統？過去顯然沒有建置很完備。我們如何透過這次把政府應該做，而過去沒有做的，一次把它做好，我認爲這非常重要，總是前事不忘後事之師。

第一個，箱涵設置不當，以後大概也沒有了，因爲也經過徹查，本席在上個水利部門的質詢時，水利局也答應本席，一個月以內要清查所有和箱涵有交錯的這些化學管線，一個月以內要清查完畢。清查完畢以後，到底有沒有立即的危險，馬上就要做判斷，趕快去處理。所以第一個大概會比較沒有問題；再來，第四個，就是我們所有的資訊系統，爲什麼？因爲這個資訊系統沒有建立好，到底下面輸送的是會爆炸的、是會易於燃燒的或會有致命毒氣的，我們都不了

解，我們等於讓第一線的打火兄弟陷入危險，所以這部分應該能夠優先把它處理好。

當然第二、第三部分，雖然是民間業者的責任，譬如李長榮講的，華運倉儲一直送，好像投手一直丟球，補手李長榮化工一直收不到球，丟了 50 個球，50 個球捕手都沒收到，很顯然一定丟在路中間啊！這路中間在哪一個段也沒人搞清楚，所以當時才有「致命黃金 3 小時」，因為大家都摸不著頭緒，如果業者的操作人員有警覺的話，這個問題也不會發生。

再者，剛剛提到如果沒有幽靈箱涵的問題，我想爆也不會爆那麼嚴重，大概是那個局部的點有漏開的，它不會無止盡的一直延伸到三多路、武慶路，還有第四個的管線系統部分。所以綜合上述，為什麼很多市民會提出國賠？因為高雄市政府一定會有責任。大家也知道高雄市政府被約談 57 個公務人員，3 個被交保、2 個是業務過失致死以 100 萬交保，這是很嚴重的罪，業務過失致死以 100 萬交保候傳，另外一個是 20 萬交保。所以我在這裡要向相關局處說，各位都是科長級以上，我們的工作你有沒有很踏實的把它做好，今天因為你二十年前箱涵沒有檢查好，你讓它過了，二十年後氣爆了，死了 32 個人，三百多個人輕重傷，你看這個慘狀！

另外一個，我也一直提到，這個事情百分之百是人為，它不是天災。既然是人為，冤有頭，債有主，該負責任的就要負責任。局長，這部分早上你們在簡報，本席也很認真的看，你看我們的消防車多少部是躺在爆炸後的現場，有的傾斜、有的摔到坑裡面，所有的損害全部都要列冊，列冊做什麼？向肇事者求償。我們沒有理由用善款、用所有公務機關的錢、用所有市民的納稅錢，去幫這些肇事者付這筆款項。哪怕未來責任市政府是佔 20%，李長榮佔 80%，我不知道，那是將來法院會做判決的，未來就是要照這個去賠，這才是一個對的方向。沒有理由拿公款，這是這些善心人士捐一、二萬或一千萬、二千萬所累積來的，結果我們卻替肇事者負這個責，這是不對的。

我也提到，包括行政院支持高雄 16 億做整個三多路、凱旋路的復建，土木工程、水利工程，以及罹難者、受傷者，全部都要向肇事者求償，這個社會才有公理。況且很多方向也朝這方面在做，我希望各局處應該本於權管，我覺得對的事、該做的就要做。甚至有人說那個資訊不能公開，公開會影響房價，我請問你，人命比較重要還是房價比較重要呢？今天如果連第一線的消防人員都不知道下面有什麼管，你不是陷他們於危險而不顧嗎？這是不對的。我們應該更積極把所有的管線都盤查清楚、盤點清楚，該公布的要公布，所有的路線應該要讓所有第一線的人員都非常清楚，這是很重要的。所以，消防局長你不同意本席的看法，請答覆。

主席（徐議員榮延）：

陳局長，請回答。

消防局陳局長虹龍：

謝謝黃議員一向對消防工作、消防人員非常的關心，我代表消防人員表示感謝。剛剛黃議員講的很有道理，所以我們現在要求這些管線單位能夠授權給我們去查。

黃議員柏霖：

對，一定要第一時間，我們不需要花那麼多時間再去判別下面可能有什麼會爆炸的、會易燃的、會毒死人命的，這個都要優先讓你們知道。當你們不知道，就等於讓第一線兄弟去現場冒生命危險，這是不對的，好不好？要救人反而被救，這就不對了，這是第一件。我支持你們要很全力的把所有的管線釐清楚。

再來，我希望你盤點這一次所有的損害，包括我們的設備有多少，這一些未來都要向肇事者求償，當然肇事者未來有一部分可能是高雄市政府，但是我覺得這還是要去做，為什麼？因為大部分的責任可能應該還是在李長榮化工和華運倉儲，我覺得沒有理由還要用我們的公務預算來支持修復費用，我一直強調這是人禍，這不是天災，我不知道你們有沒有盤點，請答覆。

主席（徐議員榮延）：

陳局長，請回答。

消防局陳局長虹龍：

我們有盤點。剛剛黃議員的提醒和指教，我會這樣來做。

黃議員柏霖：

另外一點，那時候市長第一次施政報告時，我也向他提到，我常講「人員、訓練、設備」，今天我們的人員，我知道包括警察局，還有你們消防局都不太夠，當環保局…，事實上現在大部分都不夠。所以人員不夠情形下，我們要怎麼用設備、用訓練，來彌補因為人員的不足，這個我覺得非常的重要，所以設備上我們怎麼去更新？你也知道本席去年幫你們募到 150 套的消防衣帽褲，還好這一次有的人有穿減少一部分的傷亡。但是我們還有大部分的弟兄沒有穿最好的設備，這一些都應該要積極。

我常講只要我們心中的紅線守得住，鼓勵有愛心的企業它們願意來樂捐，我覺得不是壞事啊！我們必須要去面對一個事實——公部門的資源越來越少，當公部門資源越來越少時，我們又不敢開口，讓這些第一線弟兄穿著不好的設備。8 月中不是有幾位桃園或台中的消防弟兄跑到消防署抗議嗎？說他穿的鞋子是「開口笑的」，這樣要怎麼去救火呢？自救都有困難了，還要打火？所以這是不對的。因此當局長的人，你們要有能力把相關的設備該補足的要補足

啊！早上我聽了你們的報告，包括 AED，衛生局這邊，我記得你們的數據是 1,200 台，你現在有 800 台，所以還缺 400 台，這 400 台要怎麼來？我也向社會局長講，你們去募款時，如果有人是捐 10 萬以內的小數目，用來購買 AED 剛好，AED10 萬以內就買得到了，救護車一台可能要一、二百萬，對不對？人家捐一台救護車就可以買到 20 台的 AED 了。假如 20 個公益團體在公共場合裡，譬如各國中小學我們都整合起來，未來有一天我們在面對急救事宜時，這個就可以拉到 38%，救人命是好事。

台灣人很有感情的，如果你說裝上 AED 可以救活很多人命的話，就有很多人都想捐的，我們就是要形成風氣，趕快把這 400 台補足，當有一天我們補足時，萬一怎樣了，我們就會比較有抵抗的能力。包括你早上提到的獨居老人救火器的警報器，那個也很重要。現在社會關係有時候滿疏離的，有時候隔壁鄰居有人死好幾天了，也都沒人知道，連火災也沒有人知道，如果有一些東西能夠做指引，這是一件好事。我鼓勵你們應該列冊，然後向公益團體，該勸募的應要勇敢一點，我們如果心中很坦然幫公眾做事都沒有困擾，因為這不是放在自己家裡面，是放在學校。我上次講過之後，高雄市某一家知名建設的老闆就捐 30 萬，我就放在社教館、陽明國中和正興國中，我先從人多的地方先裝，之後如果還有人捐，就往比較少人口的地方裝，如此依序來推動。我覺得這是一件好事，一定要這樣做才是對。

最後我剩四分多鐘要和警察局長討論一件事，局長，我有調到一個資料，我們高雄市監視器妥善率是 80.04%，目前有 3,430 支是沒有辦法正常運作的，這裡面不包括威達雲端電訊的 1,119 支故障未修機，所以高雄市目前的監視器等於是 3,430 加 1,119 等於有 4,549 支是不能正常錄影的。我為什麼會知道這個問題，因為高雄市三民區澄清路附近有民眾報案，報案之後去派出所調監視器的錄影帶，結果 16 支錄影機有 15 支是不能正常運作的，因此管區同仁就說，因為沒有監視器沒辦法辦理。

局長，我有兩個問題，第一、我們原本的未妥善率的 3,430 支，再加上因合約要保固而未保固的 1,119 支，要怎麼積極的在最短時間內讓它們能正常運作？高雄市民要的是住家附近的監視器是可以正常運作的，不是發生的竊盜案而去調監視器時發現監視器不能運作，這是不對的，如果是這樣，乾脆不要裝好了。

我有請教相關業務的科長，科長說因為預算很少，一年只有 1,400 多萬。事實上我也覺得預算真的很少，因為我們有推估，這 3,400 多支要修理好可能需要一億。局長，你如果一年只分配一千多萬給他，今年修理 300 支，明年還是會有三千多支是壞的，因為原來好的一萬多支一定還會有幾百支壞掉，所以你

永遠都會有 3,000 支壞的，因為你沒有足夠的預算。這個沒有預算不行，我不知道你有沒有讓市長知道這是很重要的事，因為現在辦案很多都是靠監視器，監視器都不能運作，怎麼能做相關犯罪跡證的調查，這是第一點。

第二點，是員警辦案的態度，市民向我反映，同仁告訴他因為監視器壞掉，所以很難辦案。搞得陳情的這位市民自己裝監視器，自己埋伏，因為警員說警力有限，他們沒有辦法在那裡埋伏，他只好自己埋伏。如果我們的警察部門辦案的態度沒有那麼積極…，事實上他 8 月 26 日、9 月 8 日、9 月 15 日，中間還有兩次是沒有報案的，應該說第一次是 8 月 16 日左右到 9 月 15 日期間剛好一個月，他總共被偷了五次。這五次受損輕重程度不一，有兩次受損輕微的就沒有報案，他覺得重要的有三次，所以總共五次。我要跟你探討的是，我們同仁難道可以因為監視器不能運作，辦案就沒有那麼積極嗎？我覺得這個態度應該要被調整。我沒有苛責負責監視器的科，因為預算就這麼少。但是你有沒有讓市長知道，我們的監視器是這麼多壞的，為什麼會有這麼多壞的，因為在分配預算時就給你這麼多，所以你只能做這麼多，這是有因果的。我覺得我們在討論事情要公平合理的討論，我不能什麼都沒給你就叫你要把這 3,400 多支修好，這樣是沒有道理的，因為你沒有錢怎麼可能可以讓這些監視器可以運作。重點是局長有沒有盡力去要預算，讓妥適率能夠升上來，我覺得這是非常重要的態度，這是第一點。

第二點，是警員同仁辦案的態度，也不能完全靠監視器。這樣我們高雄市就把監視器增加三倍，減少派出所，以後各分局直接辦案就好了，就不用派出所了，這樣也不對。所以局長，針對本席這兩個問題請你答覆。

主席（徐議員榮延）：

請局長答覆。

警察局黃局長茂穗：

監視系統的維修是非常有必要的，維持八成七以上的妥善率是正常的現象，因為有外力的因素，包括會受到一些天候等等的因素影響，不可能做到 100%，這方面目前當然還是有落差。威達這個案子是老案子，目前我們已經呈報給市政府在做履約的調解，當然有一些條件，但是目前我們還是有些意見。所以基本上我們是按照合約的要求，他既然沒有辦法妥善履約的話，我們就會求償或是扣錢，這是我們目前最基本要做的。所以目前這個案子影響比較大一點。其他大致上沒問題，再加上我們警察局分局有維修小組，所以一般的簡易維修我們是可以處理，可是如果是技術性的，可能就要請廠商來，這個問題就比較麻煩。

但是每年的預算審查，我們對維修經費都是堅持到底，而且也沒有刪減，但

有不足的地方，我們以後需要再強化。

黃議員柏霖：

你應該要向市長報告真正的原因在預算太少。

警察局黃局長茂穗：

不是所有的廠商都那麼誠信的履約，還是有少數中的少數。向黃議員報告，我到任二年八個月，其實對我們的治安交通工作，貴會對我們都很支持，但是唯獨這個監視系統，我感到非常的無奈。

黃議員柏霖：

一直沒有讓你很滿意。

警察局黃局長茂穗：

我到任之後遇到這個案子，到現在已經中止合約再重新啓動，但是還是有很多問題，就只有這個案子，其他的案子都非常的順利。

你所提到的第二點，我也深有同感。監視系統可以幫我們還原證據，做呈堂證物重要的佐證，包括法官要判決時可以參考的很確切的證據，這是很重要的，但是監視系統絕對不是唯一偵辦的利器。事實上我們靠監視系統破案的不到兩成，80%以上還是靠一般的辦案技巧。所以我們一直強調傳統的一些偵辦方法還是要傳承，絕對不能完全靠監聽，靠通訊監察…。

黃議員柏霖：

對啊，也不能用這個做爲理由。

警察局黃局長茂穗：

不行。所以事實上我們靠監視系統破獲的案子不到 20%，有增加，但不是絕對的。所以過去兩年半裡很重要的案件，包括武廟殺人喋血案、好市多重大強盜案件等，我們都是靠傳統的偵辦方式辦理。

黃議員柏霖：

謝謝局長，你請坐。針對監視器的部分，本席給你兩個建議，第一是因為你的預算不足，所以你能修復得就少，這是很清楚的，預算多才能修復得多。即使這三千多支今天都修理好了，我向你保證明年一定還有好幾百支會壞掉，因為會有很多變數。但是我們怎麼讓 80%到 85%甚至 90%，那是我們的目標。第一個因素就是預算，你要勇敢的向市長爭取預算，如果都沒有配預算，底下的科長再有能力都沒有用，錢就是這麼少，這是很好推估的，這是第一點。

第二點，就是針對不肖廠商，我覺得我們應該要更積極。他在今年的 3 月就已經很清楚這 15 支是壞的，到現在已經 9 月 15 日，都經過半年了。我覺得你們應該跟法制秘書研究一下，針對這些不願意履約的不肖廠商，我們應該更積極，不應該只是走程序，因為要照程序走結果時機都錯過了。我覺得這方面，

我們警局可以更積極一點…。

主席 (徐議員榮延) :

下一位請張議員豐藤質詢。

張議員豐藤 :

主席，我跟連議員聯合質詢。

主席 (徐議員榮延) :

好，兩位聯合質詢。

連議員立堅 :

這兩天適逢颱風，在兩、三天前大家的心情可能跟我一樣，看到鳳凰颱風來勢洶洶，全世界關心亞太地區的美國、日本等國都有報導，它形成的威脅是非常嚴重的。尤其我們高雄最近發生的事情特別多，所以非常多人覺得這次高雄恐怕很難幸免於難，尤其在還沒完全回復的災區。可是在颱風快要來之前，發生一件讓大家很鼻酸、也很慶幸的事，我們終於找到消防局小隊長和主秘。

那時我有一種感覺，後來我在臉書上寫了八個字「英雄現身、佑護高雄」，有人會說這八個字是什麼意思？其實我在這個消息出來時，我就覺得這次的颱風我們或許可以幸免於難，豐藤和總召都知道我不相信怪力亂神，但是我真的那種感覺，他們兩位英雄在這時現身，事實證明這二天颱風真的發生奇蹟式的變化，本來要直撲高雄、屏東，結果奇蹟式的轉向，往東轉了。當然，我不想再去穿鑿附會說一些怪力亂神的東西，但是我真的覺得，如果這些英靈真的存在，我相信他們對於高雄的保護，尤其在他們現身之前，很多媒體也報導很多託夢及靈異現象等等。我寫那幾個字是在颱風還沒來之前寫的，結果這次真的平安度過，所以我覺得這是冥冥當中自有定數，我們希望這些英靈能夠早日安息，也希望他能讓我們痛定思痛，解決高雄應該要處理的很多問題。我在這裡先開個頭，現在請張議員豐藤發言。

張議員豐藤 :

在鳳凰颱風的前夕找到小隊長和主秘，有很多人說，鳳凰把英雄帶回來了。其實我看到的是，不曉得陳局長知不知道鳳凰代表一個象徵，浴火鳳凰其實是消防隊的象徵，鳳凰在西洋傳說裡面叫做不死鳥，牠是一隻不死鳥，會將樹枝及葉子撿回來自焚，在灰燼中牠的幼鳥會重生，因為有這樣的傳說，所以浴火鳳凰重生。其實我看到鳳凰颱風進到台灣，除了這些英雄保護我們以外，我更覺得似乎是在勉勵高雄，是不是也應該像浴火鳳凰一樣重生，重新再站起來，站起來的過程當中有很多事情要做，包括我們怎麼樣去建立制度，怎麼樣去記取這些教訓。我在這裡想要跟陳局長探討一下，老實講，消防隊過去都是打火比較多，很少碰到化學災害。

其實化學災害分成二種，一種叫做毒災；一種叫做化災，以中央權責劃分，毒災有毒性化學物的管理辦法，還有毒災災害防救的一些措施。但是化災像是三不管地帶，不過中央的權責劃分很明確，毒災是放在環保單位，化災是放在消防單位。毒災其實我不擔心，因為毒災有很完整的一套系統，有四類毒性化學物，每一樣東西都從製造、進口到運送、儲存及使用，全部都要經過申報。使用在哪裡、用了多少？其實都很清楚。另外，對於所有的化學東西，每一家有使用廠商，有一個災害聯防制度，環保局也常常會做毒化災的演練，不只這樣，中央環保署還有成立毒災應變隊，其實有四個毒災應變隊，分北、中、南，南又分成台南及高雄二個，所以這四個毒災應變隊各自都有毒災諮詢中心，對於每一樣列管的毒性化學物的性質非常清楚，遇到問題該怎麼去處理。

我常常去參加演練，我去過中油、林園工業區，甚至環保局辦的我都參加，因為我認為高雄是工業城市、石化城市，這個演練非常重要。為什麼毒性化學物是在環保單位，而化災不在環保單位呢？因為毒性化學物牽涉到毒性安全、牽涉到污染問題，這是環保局的權責，但是化災牽涉到安全問題，可能會因為爆炸或燃燒等安全問題，這些對環保局來講，完全是八竿子打不著，所以會這樣區分是有道理的。現在化災在消防單位，我記得環保署有撥給你們化災車，大概有四輛，對不對？我知道，你們缺乏專業人才，也沒有經過多少訓練，這些化災車也沒有編列足夠的預算去維修及保養，可能在緊急狀況下常會出問題。

我最近跟局長也談過，台北 3480 地區扶輪社，他們願意捐給你們東西，是化災車還是消防車？我記得好像是要捐化災車給你們，其實我希望讓你們的弟兄準備好自己，不要為了維護市民安全而讓自己的生命受到損害，面對化災的專業其實非常重要。我曾經跟毒災諮詢中心的應變隊討論過，其實化災的維修費用並不多，如果每一個分隊有一個人去做專業保養及維修，尤其最重要的是，爆炸下限點的偵測是保命的，每一個分隊都一定要有，在現場要能偵測已經達到下限，很可能會爆炸，要非常注意，那完全是保命的。

其他權責的劃分部分，環保局是協助的，要怎麼樣去做，你們要去好好討論。我覺得你們應該具備基本的化災常識，至少每一個分隊要有一個專業人才，專業其實是可以訓練的。我建議毒災諮詢中心的應變隊，除了是毒災諮詢中心以外，應該擴大到毒災和化災的諮詢中心，因為他們對化學性質非常熟悉，再增加為化災諮詢中心很簡單，沒有需要花多少錢，市政府如果可以委託他們做為諮詢對象，發現洩漏了任何氣體，馬上可以找他們來做監測及協助，而且馬上可以告訴你，應該怎麼樣除掉那些東西，才會減少安全問題；還有應該要怎麼樣去面對？而不是只是噴水霧，當然噴水霧不讓其擴散，或許也是一種方法，

但是如果更能清楚瞭解這些化學物質的性質，如果你們還可以把專業的人員經過一些訓練，委託他們做訓練，我相信你們消防隊打火兄弟會安全很多。在要去衝之前，問明了氣體，你們起碼知道沒有達到爆炸的下限，起碼知道有可能是什麼東西，這樣對你們來講是非常好，而且也把毒災跟化災的漏洞把它補起來，陳局長你答覆一下，你對這樣的看法。

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

氣爆之後，我知道張議員對我們很多的關懷，透過你的朋友來捐給我們化學車，在這裡表示感謝。剛剛議員的指教，有關我們現在缺的這一塊，我們爲了市民的安全跟消防人員的安全，我們願意去補這一塊。但是有關中央法規跟地方法令面的模糊地帶，我們也會向中央來做一個釐清。因爲這一次中央的主管機關是經濟部，不是內政部，所以這個法令問題我們先不談，我們一定要來充實我們的設備，加強我們人員的訓練，保護自己的安全，保護市民的安全。

張議員豐藤：

另外這一次發生地溝油、餿水油的事情，全台灣都譁然，我們所有的人民都不知道什麼東西可以吃，什麼東西不能吃。讓人家覺得最荒謬的，就是 GMP 認可的大的廠商，值得信賴的廠商，全統它可能有很多是 GMP 通過的，可是它的香豬油就是沒有通過，沒有 GMP。用了那個東西之後，全部都中鏢了，對於政府的 GMP 完全沒有信任感了。我覺得很驚訝，地方政府，像屏東縣政府五個局長下台，包括衛生局長、環保局長、城鄉處長、農業處長跟地政處長。中央到現在，沒有人爲一個全國大家信賴的 GMP 的制度，結果出了漏洞下台，那是怎麼一回事，是不是請何局長說明一下。

主席（徐議員榮延）：

何局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

這個事情屏東縣確實五個局處首長下台，我個人的想法，他是餿水回收的業者，但真正罪過是強冠去買他的油進到食物鏈。了不起如果屏東那邊的油是去做飼料，或者是去做肥皂，或者做生質柴油，其實就沒什麼問題，問題就出在他賣給 GMP 廠。另外我認爲跟張議員的意見有點類似，GMP 既然掛保證讓民衆信賴，但是它從開始給政府，多久要再稽核，甚至再重新從源頭就必須要查證得很清楚。我一個觀念是認爲，安全玩具加上 STS 標誌，可能 10 塊錢賣 15 塊錢，你今天一個東西是 GMP 廠，表示它價格會提高，相對如果它產生問題的時候，事實上 GMP 要賠償。不能老是只有享受人家繳的費用，而沒有負擔任何的

責任，這是不對的，這是我基本上的概念。

張議員豐藤：

謝謝，中央也應該要負責任，這個制度是他建立起來，他應該要有督導的責任，請坐。這裡有牽涉到廢食用油的管制，過去我在當局長、當副署長的時候，廢食用油當時我們去推動說需要回收，因為不然的話它到處都有，有時候到下水道都堵塞了，甚至堵塞了水溝。當時是剛開始回收，可是我離職也七、八年了，這一段時間該要建立這些整個管理的制度。雖然那時候是起步，現在已經經過那麼長的時間，也該要建立廢食用油整個管理的制度。為什麼要建立管理制度，因為那是食用油用完了，這個東西去做再利用，如果萬一不小心跑去食用，對市民是非常可怕的一件事情。所以廢食用油其實它的管制制度，早就應該要建立了，但是這裡面有很多種漏洞，第一個，家戶收的是交給清潔隊，這我相信環保局，這沒有問題，你們收了之後會做其他用途，一定會找合格的廠商去做其他的使用。第二個，超過 5,000 萬資本額的事業單位，像大的餐廳，它必須要申報。所以它申報交給哪一個處理商、清除機構，他那個都要申報的，清除機構都很清楚，都可以管理的，所以那個東西我也不怕。但是我最怕的是有很多在夜市的地攤、小吃店，這些小的東西，它不是交給清除機構，它可能交給一些個體戶。這些個體戶我們稱它叫做「小蜜蜂」，他收了之後也有可能是有良心的，他到清除機構去處理，但是有一些沒有良心的，這個東西到哪裡都不知道。根據環保署整個的查過統計，有 42% 是給這些小蜜蜂的，現在怎麼樣去把這一塊的漏洞補起來，這些小蜜蜂怎麼管理，我想是非常重要的。是不是請陳局長來說明一下，未來你要怎麼管理這一部分。

主席（徐議員榮延）：

局長，說明一下。

環境保護局陳局長金德：

有關於國內廢食用油的部份，環保署大概表示申報的門檻 5,000 萬資本額要下修。至於下修我覺得目前的廢食用油是因為很多攤商、餐廳，因為餐廳資本根本不需要一千萬、兩千萬，它就能夠產生大量的廢食用油。譬如說一個炸雞的攤販，他一天晚上產生的廢食用油就很多，這一些是完全疏漏掉，流向到目前為止是沒有辦法管制。環保局也沒有辦法跟他收，因為它變成是有價值的，他寧願交給小蜜蜂，我們去跟他收是不可能付他錢。所以我未來的做法，我們現在嘗試要跟經發局，經發局是管餐廳、管攤商的，他會直接跟自治會商量，我們希望全面性的，如果是一個很大的攤販集中的攤商，那至少有自治會，自治會要負責提供申報。餐廳看一定額度以上的都需要申報，這個大概只是能夠管制而已，最終還是使用端要解決。

張議員豐藤：

就是現在環保署在講的，你必須要有一個基金，回收的機制要把它建立起來。

環境保護局陳局長金德：

就是生質柴油的強制添加要會…。

張議員豐藤：

還有一部分就是你也要把這些小蜜蜂的這些東西，能不能夠要求他們登記、管制，再輔導他，不管是他一定要交到清除機構，或者是變成他是他的業務員，這樣靠行的方式。

環境保護局陳局長金德：

因為這一分量非常多，所以我們在想辦法要全面性的，希望都每一區都能夠有接受他申報的制度。

張議員豐藤：

廢清法其實有一些東西，你可以逼著他們出來，希望你好好的檢討一下，把這個制度建立起來，這非常重要。這廢食用油我們非常好意，說把它回收，做其他再利用。但是再利用的過程，這個東西怎麼防止回去再變成食用，這非常重要，麻煩陳局長能夠好好思考這整個制度面。

連議員立堅：

今天聽聽前面兩位議員的質詢，真的是還滿享受的一件事情，這個才是最專業的論述。看到這一次氣爆事件裡面的某些論述，我會覺得不堪入目，包括有一些人對救災人員，當時消防局長批評，包括國賠的操作。我是法律專家，我不懂為什麼一直要唆使災民去做國賠的動作，國賠有非常多的問題，國賠沒有辦法全額去照顧到這些災民，國賠他有侷限性，公務人員有保守性，所以他在沒有充分的證據的情況之下，他沒有辦法完全滿足災民的。所以市政府所提的代位求償跟請求權讓與的部分，那是最能夠充分讓災民權益得到保障的方法。我不知道為什麼有人一直在操作，要讓災民去走國賠的路，沒有告訴災民說，你如果走國賠可能有一些錢拿不到，有一些時間要拖非常久。他們都不講這個，我不知道這種論述除了政治操作在裡面以外，看不出有任何專業或者對災民有任何憐憫的成分，所以我說看到這種很卑劣的操作。

再來，氣爆是不是人為的過失？當然是人為的過失，但是我們去看裡面的人為過失，我有時候覺得說你真的要講國賠，我覺得中央完全放任這些管線沒有人管理，中央基本上就非常適合當國賠的被告，結果也看到沒有任何人在提，剛才張議員豐藤講到，屏東為了食安的部分有 5 位首長去職，高雄為了氣爆的事情也有 4 位首長去職，也沒有看到中央有任何人受到處分、任何人去職。地方有沒有責任？當然地方有責任，但是後來我們仔細去查，如果你要講

地方的責任，除了現在的地方當然有一些疏失以外，二十年前當時的管線設置問題，現在的地方政府當然要概括承受，那時候的地方政府也有問題、也有責任，結果統統沒有去暴露這些東西，就這樣一味的攻擊，到最後整個變成是那三個小時的問題，那三個小時就是全部，我看到這樣的論述，我只能講三個字「沒水準」。

在這個過程當中，除了氣爆的當時有關大量傷患後送的部分，做得沒有人批評。後來我在旗津發生了樹脂油外洩的那個場合裡面，我也看到大量傷患後送，那個叫做什麼機制？衛生局長，大量傷患後送的處理機制好像有 4 個英文字母的縮寫，那個叫做什麼？

主席（徐議員榮延）：

衛生局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

我們叫那個為 EMOC。

連議員立堅：

什麼？

衛生局何局長啟功：

EMOC。

連議員立堅：

EMOC 嗎？

衛生局何局長啟功：

就是資訊的整合系統，但是…。

連議員立堅：

不是，另外還有一個大量的。

衛生局何局長啟功：

每一個醫院大量傷患救助機制，搶救…。

連議員立堅：

我看在氣爆的時候也處理得不錯，後來看到樹脂油外洩的那個時候也處理得不錯，你請坐。我還是抽出一些時間來把我對於這樣的看法說出來，如果像今天黃議員柏霖這樣的論述，這個我們就能夠接受，他就是怎麼樣完整的去看問題，你如果只是片面的抓出來打，那很奇怪，你要打，要不然你把吳敦義當時箱涵沒有設置好也打一打，要把這些所有的都拉出來全部一起討論，那麼比較有公道。

講到衛生局，我就先講登革熱，我記得之前在鼓山也發生過群聚性的感染，大概在四、五年前，後來我們那時候做了一個很重要的動作，就是有關廢棄房

舍的清理，甚至於我們之前曾經發生過國產局、有的是港務局、有的是鐵路局等等不一而足，那時候他們和地方政府是不太容易溝通的，所以有時候要請他做什麼、做什麼，除非你真的拿出讓他覺得不做會受到處分或者怎麼樣，他才肯去做，後來我們是用傳染病的管理機制來跟他講，這些廢棄房舍如果你們不再做處理，到時候發生問題，你們恐怕是要吃官司的，結果後來我記得拆了四十幾間廢棄的房舍。這次的登革熱當然還有很多其他的原因，你要不要簡單報告讓民衆瞭解你們最近的處理？好不好？

主席（徐議員榮延）：

何局長，報告一下。

衛生局何局長啟功：

今年是因為從前鎮漁港的漁工在第一時間點延誤了七天不報出來，最後就擴散，利用這些職工到各個區去，每一個這樣類似工作的人回到當地去的時候，也都是環境比較容易長蚊子，今年大概起源是這樣子。但是綜合起來好幾個原因，今年雨特別多，8月是我們幾十年來雨最多的8月份，9月是溫度最高的9月份，同時每一天我們工作完、噴藥完就下雨。另外一個很大、很大的原因，我個人分析是因為我們容積率的獎勵在6月截止，所以今年高雄市的建案特別多，建案多，每一個地方都長蚊子，我開的處罰單也開了很多，可是今年面臨這樣的困境，所有的建商產生的蚊子真的是不計其數，這個是另外一個原因；另外，主要是天候的變化，連日本七十年來沒有登革熱，也已經有133例，廣東省…。

連議員立堅：

我們有多少例？

衛生局何局長啟功：

我們現在2,265例，廣東省4,800例，所以去年衛生組織就預測，今年會是一個蚊子傳染疾病大爆發的一年，我們本來很有信心說在第一個時間，可是剛好面臨他延遲通報，都已經擴散出來，又是第一型的登革熱，他的症狀比較不明顯。有時候不明顯，他不會去看醫生，他不覺得難過會四處跑，就是不會病到我不能動或是不會出門，而是正常工作，他出去的時候，流動性就越大，所以今年有28個區大概都有登革熱，甚至連旗山、美濃，只要來市區大概都會帶回去。

連議員立堅：

所以今年跟我之前所提的空地管理也是很有關係。

衛生局何局長啟功：

向連議員報告，這個我們當年就開始，從楠梓到你剛才說的鼓山寶樹里那邊。

連議員立堅：

對。

衛生局何局長啟功：

就空屋、空地管理自治條例，只要看到沒拆的，不管是國有地還是私有地，我們就開單，另外就告訴他，如果你不處理，我們代位先拆，再向你要求付費。

連議員立堅：

有關建築工地的管理，有沒有可能另外再做一個規劃和管理方式？

衛生局何局長啟功：

我們準備明年度制定一個「登革熱防治自治條例」，而且我們在跟李副市長在主持會議的時候，覺得建商如果罰 1 萬 5,000 元，他不痛不癢，可能要類似環保局的污染一樣，十萬元起跳，大概他們就會花錢把所有工地管理弄得很好、很乾淨，不會孳生蚊子。

連議員立堅：

好，那就趕快送來。接下來，也是有關監視器的部分，我給局長兩個建議，這個你待會可以回答一下？第一個，我也覺得監視器的故障率真的過高，故障率過高的原因是什麼？應該是在我們發包的時候只要做起來就好了，可是以後是不是應該有一種觀念？就是如果我要發包一支監視器，同時是不是應該把之後管理年限內的維修費用加進去？這個才是合理而且應該能夠存續的保證。我們現在就是反正一支多少錢、線是多少錢，整個弄完之後，過了二年、二年半可能就壞了，壞了之後就沒錢修理，沒錢修理…。

主席（徐議員榮延）：

延長 2 分鐘。

連議員立堅：

當時爭取這個預算的人看到也沒有去注意，結果到後來就是故障率非常的高，這是第一個建議。

第二個建議，我後來發覺很多的監視器能夠破案，都不是公家的監視器，很多都是私人的監視器，私人的監視器在管理上好像反而比較妥善，因為是自己的，我有時候都在想公部門的資源和民間的資源，是不是可以研擬一套獎勵民間設置監視器的獎勵辦法？什麼樣的獎勵呢？譬如民衆爲了保護自己大樓周邊的環境而設置監視器，但是因爲監視器鏡頭往外，所以同時也顧到了治安的問題。如果這些監視器由大樓等民間單位自行管理的話，其實都管理得相當不錯，我們不必負擔全額就能達到維護治安的效果，這不是一舉兩得嗎？所以我覺得這兩個部分真的是可以考量的地方，請局長對這兩個部分回答。

主席（徐議員榮延）：

請局長答覆。

警察局黃局長茂德：

這兩個意見都非常好，因為現在的監視系統除了建置之外，大概就是保固三年，三年內廠商會維修，假設沒有維修的話，我們依法會有罰款等處置。但是這還是不夠的，因為在第四年之後，警察局就必須編列維修的預算，不過預算真的編得不夠，所以未來應該在建置的時候，就把相關的維護費加進成本裡面，這樣也比較合理一點。

連議員立堅：

保固的年限也要拉長。

警察局黃局長茂德：

未來這方面我們會具體研議。第二項我更認同，也就是適時運用民間資源，事實上小港分局陳分局長現在在岡山分局，他任內就把小港分局轄區的社區資源監視系統的鏡頭轉向，讓我們也可以在公領域內運用，我們也推廣到各分局，我覺得連議員的意見非常好，未來要如何獎勵民間參與公安的配置…。

連議員立堅：

你們是不是可以找法制單位研究制定自治條例等辦法？不管怎麼樣，一個報告，我們大家研究是不是可推行，像登革熱自治條例一樣。

警察局黃局長茂德：

我們來做個專案研究好了，謝謝連議員。

主席（徐議員榮延）：

請張議員漢忠發言。

張議員漢忠：

請問環保局長，公共腳踏車是一個滿好的政策，我要提供一個意見給你做參考，因為高雄監理站有向環保局申請設立公共腳踏車站，但是承辦單位可能在評估上認為不適合。因為我和監理站比較常有業務接觸，他們剛才來找我談這個問題，希望監理站能設置公共腳踏車站，但是那個地方是不是在評估的時候，因為車流量或是人潮不足，一直不能實現他們希望設立公共腳踏車站的需求，請問局長是不是能促成他們的需求？

主席（徐議員榮延）：

請環保局長答覆。

環境保護局陳局長金德：

公共腳踏車站因為剛開始有流標一次，所以目前在建置當中；至於監理站的部分，我會安排和張議員聯繫，我們現勘一次，看設在哪裡比較妥當，如果合適的話，就安排在今年年底之前建置，我們會去看一次。

張議員漢忠：

請承辦科長也和監理站聯繫，因為監理站有這個需求，像是民衆如果要來辦個簡單的業務，就可以去借個腳踏車，所以希望環保局能促成監理站的需求。

第二、以前還是鳳山市公所的時候，鳳農市場有一個掩埋場，現在是一座垃圾山，鳳農市場後面有一座垃圾山，局長知道嗎？那邊從鳳山市公所林三郎市長主政的時代開始，就一直堆放垃圾，到現在已經變成一座山了，而林三郎市長也非常用心，將其設計為公園供民衆做運動休閒之用，但是一些民衆認為那邊環境不理想，所以目前確實沒什麼人在那邊運動。我前幾天到楠梓聽到有人向我介紹青埔農場的垃圾掩埋場，現在已經要重新規劃，是不是現在土地重劃需要那塊地？青埔農場現在是不是有構想要將垃圾清運，並將土地恢復利用？如果青埔農場有這個計畫，鳳山的垃圾山是不是也能重新規劃？因為鳳山是一個很好的地方，這塊地是不是不應該浪費？是不是可以規劃將垃圾清除，並重新利用該地？局長，你可能還沒有看過鳳山這個垃圾山。

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

原來各鄉鎮市的掩埋場都是埋生垃圾，如今部分已經復育完全了，就按照目前的狀況，目前我們有幾個地方有考慮活化，也在評估當中，不過活化的目的還是希望將來可以再做掩埋使用，以此為前提，鳳山這個原來的掩埋場是否適合，可能要經過比較仔細的評估，因為如果垃圾清除，未來要再掩埋底渣，附近的居民可能會反對，因為大家一定是希望能重劃做其他建設使用，所以這部分可能要配合其他機關一併討論。

張議員漢忠：

局長，我要提供給你參考的是，因為這個地方真的值得開發，鳳山是一個很好的地方，如果把這塊地放著當垃圾山很可惜，你們可能很多人沒去看過。

環境保護局陳局長金德：

這可能要請都市計畫部門，他們如果有這個需求，也通過我們的計畫，有需要移走時，我們就會移。

張議員漢忠：

我是不太了解青埔農場，那天我去楠梓和人聊天時，有人無意間提到青埔農場現在要做整體規劃，過去橋頭等地的垃圾都掩埋在青埔農場嗎？

環境保護局陳局長金德：

這部分我請廢棄物管理科的高科長答覆。

張議員漢忠：

科長比較清楚，請你答覆。

主席（徐議員榮延）：

請科長答覆。

環境保護局廢棄物管理科高科長宗永：

有關青埔農場，如果是原橋頭鄉的部分，營建署已經開闢為都會公園，張議員講的可能是目前第 72 期重劃區的部分，第 72 期重劃區目前為止是地政局在做徵收和登記的開發。

張議員漢忠：

我在問的是鳳山這個垃圾山。

環境保護局廢棄物管理科高科長宗永：

如果是有關鳳農市場後面的垃圾場，以前是鳳山市公所開闢的，它並沒有在合併後交給環保局處理，但是有關張議員的建議，我們會在會後立即到現場勘查，評估現場的狀況是否適合挖除或封閉的工程。

張議員漢忠：

我建議你們可以向環保署爭取經費開闢鳳山垃圾山，活化並利用該地，我們應該擬計畫向中央爭取經費，因為如果沒有提出計畫，要怎麼向中央爭取經費？所以你們要去了解這塊地的使用價值，並擬計畫向中央爭取經費，看要怎麼將鳳山這座垃圾山的垃圾清除，將那塊地加以利用，應該是很有價值的地方，我在這麻煩科長有空去了解，看看那塊地可以利用的價值在哪裡？我提供這點給你們參考，這個可以做計畫向中央爭取經費。

接下來就是機車定檢的問題，這原本是謝科長管理的嘛！現在好像換人了，我先提供一些意見讓大家參考，據我了解，應該是我們預算的問題，造成定檢站非常大的困擾。我先說明一下，因為最近的措施，造成機車定檢站無形中增加了不少的工作，這提供你們參考。

因為這個業務是外包的性質，正常是 12 月以前就要招標的，將下年度的 1、2、3、4、5 月，每個月要通知定檢站的車輛來檢查，你們應該是沒有招標以後，造成 1 月到 7 月都沒有通知，但是百姓是被動的，你們並不了解百姓是被動的，以我開的那家店的定檢，每個月要檢查七、八百輛機車，我就覺得很奇怪，為什麼 1、2、3 月時，我家的機車行怎麼只檢測了二百多輛而已，後來去了解，才知道是沒有寄通知單。因為一直沒有寄通知，到了上個月才開始寄，造成定檢站很多的麻煩，因為你們通知那些沒驗的車主，沒有檢驗就要罰 2,000 元，百姓們接到這張要罰 2,000 元的通知後，全部都趕快來驗車，造成我們定檢站的工作量暴增。有時候我回家時，看到他們在忙著驗車，我就去幫忙驗車，一天甚至驗到 130 台之多。我的機車行因為驗車的問題，增加了店內師傅們很

多的麻煩。

你們知道嗎？我們替環保局在驗車，我和員工們都在吸那些廢氣呢！我不太敢講這個問題，我們驗車時吸了不少的廢氣，身體狀況真的要很好，否則怎麼來負荷那些 CO₂ 之類的東西？我們一天要驗一百多台，經常在吸那些廢氣，這是很不好的現象。

未來這種業務是不是要有所改善？像平常日一天三、四十台是 OK 的，現在因為你們在 1 月至 7 月都沒事先通知，造成每個定檢站都會有驗車暴增的情況。對於我提的這點，在未來不管我們的預算怎麼樣，希望不要再發生這種現象。科長，對於這種現象以後可以盡量避免嗎？

主席（徐議員榮延）：

科長，請答覆。

環境保護局空污與噪音防制科林科長燦銘：

因為今年度計畫招標的部分可能比較慢，所以有一些定檢通知在 6、7 月才通知，造成有很多車輛都擠在這段時間去定檢，因此才造成相關的定檢站的問題。

未來這部分，我們盡量把整個招標期程往前來處理，如果有招標不順的情況，我們環保局針對這部分，我們會用自己的人力定期來通知，避免有這種問題再發生。

張議員漢忠：

你剛才是說，如果這個業務沒標出去，就由我們自己來承擔這個業務，去通知這些百姓來驗車？我剛剛出來時店裡還有人在排隊呢！我也幫忙驗了好幾台車才來的。你看我這一間店到目前為止，這個月已經驗了 1,400 台了呢！在過去一個月份大概驗二百多輛吧！正常我們驗七、八百台，從七、八百台變成二百多台，剩下的都集中在後面，百姓煩惱你要罰 2,000 元的罰款啊！百姓擔心的是這個呀！

所以針對這方面，希望未來不會再有這種情況。因為我是開機車行的，不論工會或是公會我都做過理事長，所以最近很多定檢站都會打電話問我：「漢忠！你們都沒有通知嗎？」其實我是了解，但是又不能跟他們說明這些問題，因此我希望，這是業務上的疏失，希望以後能改善，朝正確的方向去做。

最後，我要請教衛生局長。過去我也曾和你研究過登革熱的問題，現在我們是不是來研究明年的策略？舉例來說，登革熱發生在前鎮地區，你如果去噴藥，牠會跑到五甲，在五甲噴藥，蚊子就跑在鳳山。在此我有個建議，就是過去林三郎市長的政策，我非常認同，他集中了鳳山 78 個里的人，全部叫義工去上課，包括教里長如何來噴藥。在同一天，包括鳳山地區 78 個里同一天來

噴藥，所以蚊子就跑不掉了，牠不可能跑到屏東嘛！這是當時他們在防治登革熱的方法，我上次在議會曾向局長提供我的看法。在明年的計畫，是不是可以考量用這種方式？這方式不可行呢？因為時間有限，請局長簡單答覆。

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

其實不只是鳳山要圍起來啦！是哪個地方有問題就圍 400 公尺。

張議員漢忠：

我的意思是說，你看範圍多大嘛！就整個在一天內同步完成，不要今天噴這邊、明天噴那邊。

衛生局何局長啟功：

我們就是這樣做嘛！就是劃一個範圍一次就做完它。〔…〕對，了解。好！謝謝！

主席（徐議員榮延）：

剛才張議員提到有關垃圾山的問題，其實垃圾山現在改為鳳翔公園。當然區公所沒有將這產權交給環保局，原因是它屬於工務局的養工處。當初我在總質詢時向市長建議——垃圾變黃金，因為那個區塊剛好有 3 公頃，現在沒規劃為重劃區，所以到那一條馬路的中間這邊，是五甲一路以東的重劃區，垃圾山這邊沒有。所以我們希望環保局能夠多用心一下，配合養工處好好的處理鳳翔公園這座垃圾山。

請李議員喬如質詢。

李議員喬如：

今天是保安部門的質詢，我要質詢的是弱勢區域和離島區域的醫療系統是不是完善？關於這個問題，我要請教衛生局局長。

何局長，在我請教你之前，我要先讚美你。記得在 8 月 28 日時，在第二碼頭有艘中油載化學物品的外籍船隻在外港，化學物品三基甲苯要傳輸時，因為大陸籍的員工操作不當而導致管線爆裂，總共有一噸半外漏到外海，因為外海的溫度的關係，所以整個氣體都飄向旗津的中洲，當時在下午 4 時，當地的居民包括我的助理，因為當時他在我的服務處內，他就發覺他的身體開始產生不適，感到噁心頭痛，那時候還沒有這麼嚴重。到晚上 6 時，感到嚴重不適了，我的助理就趕快到鼓山看醫生、吊點滴，但是在 7 點左右，中洲地方居民開始陸續前往旗津醫院就醫，當時旗津醫院並沒有門診，醫院關門了也沒有讓他們緊急看診，反而叫他們去別的地方就醫。大家全身發軟、嘔吐反胃，有些人吃了飯又全部吐出來，頭昏腦脹整個喉嚨腫脹，當時又沒有醫生，所以我要請局

長嘉獎你們的陳榮源聯絡員，如果今天不是我的服務處馬上聯絡陳榮源聯絡員，陳榮源又向上呈報局長，讓你們可以當機立斷，不然後面產生出來的反彈，連我是執政黨的議員都難逃被民衆修理。因為我真的被芥雅、前鎮區的氣爆嚇到了，所以我的反應很快，馬上就聯絡你們的聯絡員，當時我真的講話也很不客氣，我說如果你們再不趕快處理，地方已經很倒楣了，等到第二天，不曉得又要被攻訐的多麼嚴重。所幸陳榮源聯絡員和局長的反應都很快，馬上就調派五名醫生過來，8點時，我就在當地坐鎮了，所以這一點要稱讚衛生局。

也幸好本席當時說話語氣也很不客氣，但你們有重視、有慎重處理，這樣做就對了。從晚上8時到12點多總共有二百多位的患者，如果當時局長沒有要求這些醫生到此坐鎮，當時的志工團，有20位喔！大家就一窩蜂的搬桌椅，可知道當晚我在那裡吊點滴時，大家都互不相識，我一手拿點滴，一手拿病歷號碼牌，連跑廁所都是自己來。所以在8時45分，20位的志工團隊全體報到，開始進入狀況，也幸好我們有緊急危機處理，把這些狀況都處理好。引言到這裡要告訴各位的是，旗津是一個非常弱勢的區域，而且也是一個離島區域，但這一次市政府把舊有的醫院遷往中洲，當然市政府在中洲興建新醫院，其背後的精神目標和意義，就是要改善旗津地區的醫療環境，所以花了這麼多的經費來重新興建新醫院。另外一個問題，在中洲這個環境，醫療車輛進出時需要更大的空間，原旗后舊醫院是不適當的，因為那裡是夜市，人潮很多。所以改善就醫環境和醫療設備，應該就是高雄市政府衛生局為什麼要遷移重建旗津醫院的目的。

但是我調閱這些資料後，我們發現原來市立醫院在經營時，有開放夜間門診和24小時的急診，後來在89年8月2日到103年的9月1日，就委外阮綜合醫院經營，當時還保有24小時的急診，我覺得這些都沒有問題，當然也要感謝阮綜合醫院，因為這間醫院並不是爲了要賺錢，政府辦理市立醫療醫院並不是爲了賺錢，而是要對每個區域，在其區域性醫院內，需要在弱勢的地方滿足其醫療的設施；不是一天不到兩、三位的急診病人就不開，「濟世」是不能用這樣的標準來評估它的價值。所以旗津醫院現在重新興建並開幕，103年9月1日在中洲大汕頭，新的行政大樓成立新的醫療體制，而委外的單位，就是高醫。不過，看了你們所提供的報告資料中關於高醫的部分，週一到週五的門診時段和原來的阮綜合醫院是沒有什麼改變，但在每日急診的部分從24小時減爲12小時，對這個部分，讓本席比較無法接受。所以請教何局長，「委外」是我們給醫院錢，還是醫院給我們錢？

主席（徐議員榮延）：

請何局長答覆。

衛生局何局長啟功：

是他們給我們錢。

李議員喬如：

給我們多少錢？

衛生局何局長啟功：

200 萬元，再加上所有的營業額 0.5%。

李議員喬如：

一年給我們多少錢？標價是多少？

衛生局何局長啟功：

至少是 200 萬元。

李議員喬如：

局長，可不可以爲了弱勢區域，而不要去賺這 200 萬元？不要賺 200 萬元，可以減少，把減掉的部分，請小港醫院把減掉的 12 小時的急診還給我們。

衛生局何局長啟功：

向李議員解釋，第一、錢不是問題，而是必須要有一個急診專科醫師在那裡，但是從晚上 8 時…，我先解釋週一到週五是不一樣的，爲什麼？因爲增加了黃昏門診，從 5 時到 8 時，這是第一點。第二點，它的急診從 8 時以後，人數太少了，我們就乾脆設置一個「緊急救護鈴」，利用當天值班的醫護人員處理，從 9 月 1 日到 9 月 17 日，也統計過所有出勤救護車護送的人次數，和之前的醫院經營時完全是一樣。在往後，如果急診有需要，我會考慮要求他們要和小港醫院合作，恢復到誠如李議員所講的，目前是在可以處理的情形之下，先試辦一段時間。

李議員喬如：

局長，我的意思是這樣，因爲急診就是爲了應付「萬一有什麼特殊狀況」。

衛生局何局長啟功：

當然要處理。

李議員喬如：

在第一時間，因爲剛好我們有急診，非常需要急救，也因爲這樣可以搶救他的生命。如果誠如你所講，這樣就不叫「急診」了！你是說有什麼年齡、有需要，如果可以這樣，就可以自己搭船到鼓山、小港醫院了。所以急診的目的是什麼？就是在緊急時需要急救時候的需求，但是這種設備，在什麼時候需要用到也並不清楚。所以相信每一間醫院急診的部分，都不會去預設什麼時候有多少人來，完全沒有去預設；只預設只要有急症病人到這裡時，可以馬上幫忙搶救，可以在第一時間內搶救他的生命、搶救他的重症狀。所以和局長討論的，

就是旗津醫院一定要把 12 小時補足！我覺得離島區是一個弱勢區域，在委外過程當中，不一定要提到這個部分，政府興建這一座醫院，並不是要讓政府來賺錢的，醫療是用來濟世的。所以興建這間醫院，就是我們的政府、市長對弱勢的旗津一個責任的包容和愛，在離島地區興建醫院，但並不是在興建醫院後就必須要攤還成本，不是，是我們的毅力和精神。

所以在此要很強烈的要求何局長，我也不清楚現在簽約的狀況，是不是找高醫再來商量這個部分，並請你呈報給市長，要怎麼來調整這部分的合約，不然也可以還他們 100 萬，請他們補足八個小時。

衛生局何局長啟功：

高醫當時要接收這家醫院，本來就不是考慮要賺錢。

李議員喬如：

對，我知道是你們去拜託的，是你拜託高醫接收的。

衛生局何局長啟功：

不是我拜託的。主要是在急診的部分有緊急救護鈴，是當作急診處理。

李議員喬如：

局長，緊急救護鈴根本就來不及，你不知道是來不及的。好，我再請教你，全高雄市有哪一家醫院急診室沒有 24 小時的？

衛生局何局長啟功：

過去民生醫院也沒有，因為很難找到急診醫師。

李議員喬如：

現在呢？

衛生局何局長啟功：

剛好在氣爆之前兩個月補足。

李議員喬如：

局長，我們不可以這個樣子，高雄市一年的總預算一千多億，高雄市是一個有水平的院轄市的城市，我們不希望在城鄉裡有落差，旗津是全國第三大觀光景點，我們要推動觀光潮，市長已經規劃好政策和計畫也希望把民宿的住宿飯店、民宿的旅館業，要和觀光局在旗津大展觀光的氣魄和抱負，展現他的毅力，所以旗津醫院的急診不可以沒有 24 小時服務，因為觀光客越多，觀光點的醫療一定要圓滿、要補足，而且旗津是全高雄市觀光人潮最多的地方，已經有人道酒店在那裡，背包客也已經入住，未來發展的過程當中，我們的醫院不可以沒有 24 小時服務。

衛生局何局長啟功：

旗津醫院有 30 個病床，也沒有加護病房的設備，如果是檢傷分類一、二級

的，過去都一定要護送，現在我們要求檢傷分類三、四、五級的，要利用現有的機制去處理，檢傷分類一、二級的要負責安全的送到小港醫院去，因為從中洲過去比較快，要負責送到不能耽誤時間，基本上服務的品質和以前是一樣的，現實上他就是…。

李議員喬如：

現在有住院醫師嗎？

衛生局何局長啟功：

有，他在樓上。

李議員喬如：

住院醫師也可以做這樣的處理嗎？

衛生局何局長啟功：

對，馬上就可以處理。

李議員喬如：

可是你突然這樣子講，人家聽不懂，民衆會說營業時間減少到剩下 12 個小時，如果急診要怎麼辦？後面的部分是因為我們了解狀況，所以你們在說明的解說上，要讓旗津居民更明確的了解，雖然沒有 8 個小時的急診，但旗津醫院的急診功能是存在的，你要加強這樣的說明，急診功能是存在的。

衛生局何局長啟功：

好，因為郭院長剛好是旗津人，我會請他好好…。

李議員喬如：

他住旗津嗎？

衛生局何局長啟功：

他們家族是旗津人。

李議員喬如：

急救和家族沒有什麼關係，和他的專業有關係。

衛生局何局長啟功：

我的意思是說他對旗津也有回饋心，會把它做好。

李議員喬如：

局長，我跟你講，這部分你要很強勢的講明白，在這個部分等同急診，〔好。〕我們這個功能和急診是一樣的功能，好不好？

衛生局何局長啟功：

我們在緊急按鈴的地方都有設置攝錄影機，他做得好不好？大家都看得到。

李議員喬如：

我們希望以後更完整，因為人潮會越來越多，而且旗津的人口數有增加，拜

託你了，局長。這部分你也要書面完整的答覆本席，我會給你時間表，來完成 24 小時服務的任務，因為現在已經簽約，要變更也很困難，所以我會說服地方民衆，跟他們做這樣的解釋，但是以後要簽約，我希望急診室是 24 小時的服務。

衛生局何局長啟功：

我們共同來努力，基本上希望大家都健康，不要患者多到醫院要開 24 小時的急診，這樣是不好的。

主席（徐議員榮延）：

康議員裕成，請發言。

康議員裕成：

我先說要請問的順序：衛生局、環保局及消防局，可能沒時間再問警察局。針對剛剛李議員提到旗津醫院的部分，局長說旗津醫院只有 30 個病床，30 個病床屬於地區醫院嗎？如果是地區醫院，根據規定需不需要有急診室的規模？請局長回答。

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

基本上 100 床以下是沒有強制限制。

康議員裕成：

是法律規定地區醫院不需要有急診室。

衛生局何局長啟功：

對，才可以只規劃 12 個小時的急診。

康議員裕成：

以高雄市來講，因為就醫很方便，我沒有特別為這件事來發表意見，我的意見是說：急診室的規模既然沒有規定，以你是衛生局長的身分來講，旗津醫院需要有急診室嗎？

衛生局何局長啟功：

我們有評估過，就是他的急診從早上 8 時到晚上 8 時，大概只有三、四個人，而且症狀都不是嚴重的，可以就近請裡面的醫務同仁處理，如果是檢傷分類一、二級的，會送到就近小港醫院去，因為過去嚴重度的也是往後送，因為沒有加護病房、沒有緊急的醫療設備。

康議員裕成：

過去阮綜合醫院經營旗津醫院時，有急診室嗎？

衛生局何局長啟功：

有，一樣。爲什麼後來沒有來標案？恐怕這也是原因之一。

康議員裕成：

表示過去他經營十幾年，都虧損賠錢嗎？

衛生局何局長啟功：

他是說有賠錢，但事實是…。

康議員裕成：

不相信就是了

衛生局何局長啟功：

不是不相信，是不了解賠多少，還是剛好打平。

康議員裕成：

再請問油的問題，剛剛很多議員詢問油品的問題，我們知道油有分原料油和食用油，如果站在強冠公司的立場，一定是買原料油，把原料油經過精煉的程序，做成食用油，我請問，他買原料油進來，我們國家有規定原料油需要符合什麼樣的標準嗎？如果沒有這樣的規定，他怎麼辦？他有自己的標準嗎？請回答。

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

基本上油品的規範一定要符合法規規定，今天出了問題是餾水所做出來的油，法律規定他只能做三個用途：飼料、肥皂、生質柴油或硬脂酸。飼料是其他殘脂做的，油脂的部分就剛剛講的那三種，如果要做其他的用途，一定要先報准，這是合法的餾水回收業者都必須要遵守的，何況他是地下工廠。今天強冠公司就是去收購，可能用假發票製造假的收購來源，事實上是向郭烈成的地下餾水油收購進來，這就是違反食品…。

康議員裕成：

郭烈成的部分，只是他進來的一部分原料油嗎？

衛生局何局長啟功：

另外還有查到他從香港進來，是有偽造…。

康議員裕成：

從香港和澳洲或其他進來的，這部分國家有規定嗎？需要進口的是食用油還是原料油？

衛生局何局長啟功：

一定有一個規範，譬如香港的是偽造的證明書，可能是中國大陸所有的餾水油，經過香港由強冠公司進口到我們這邊來。另外一個是向澳洲飼料公司進一

批，甚至三、四批，有的是七家有的是十幾家，裡面有兩、三家是食品油廠，其他都是飼料的，澳洲出具的證明上寫明，所有的油經過精煉是可以供人使用的，表示這些飼料廠基本上，願意用這些同樣進口來的油，有的做飼料、有的做食用油。

康議員裕成：

所以澳洲進口來的，並不是註明這是食用油，只是寫 fit for human after refining。

衛生局何局長啟功：

經過我們到處查證，包括澳洲駐台代表處的回答是，這個油如果有出具當地的證明是可食用的，就是可以精煉後供人食用的。但是另外有一些，最近移送檢調的，就是強冠公司或其他油廠進的油，不能單純只看他的發票了，因為發票可以用買的，變成每一個來源都要去查，現在有一點懷疑，是不是有可能其他的不明來源，也進來到這邊，香港的例子就是一個。現在還是移送檢調去查明，其他在高雄、屏東所有的食用油廠，有沒有類似的狀況發生？

康議員裕成：

我不禁要懷疑，過去為什麼沒有人查這個區塊？

衛生局何局長啟功：

基本上強冠公司是有 GMP 認證的，我們的人去查過四、五次，只能就它裡面的設備。來源的部分，因為他來源可能是…。

康議員裕成：

來源的部分一直都沒有辦法查嗎？

衛生局何局長啟功：

我現在解釋，他的油可能原料是從屏東、嘉義、雲林來的，變成我們要先去查證以後，再透過各地方去查，這就牽涉到跨縣市問題。從這次的經驗，我們不再相信 GMP，不論是不是 GMP，所有的來源我都要求科長問清楚怎麼來的，甚至透過各縣市的聯防都要去進行。

康議員裕成：

所以也是橫向溝通的問題囉！

衛生局何局長啟功：

跨縣市還有中央，我們任何縣市的聯防都要去進行。

康議員裕成：

所以也是橫向溝通的問題？〔跨縣市。〕跨縣市的溝通問題。

衛生局何局長啟功：

任何產品的下架問題，最後都是要由 FDA（衛生福利部食品藥物管理署）訂

定，地方只能負責去查，查到的資料全部都要送往台北，基本上我們的權限也有受到限制，地方不能自行決定。

康議員裕成：

所以這部分，我們應該要求中央，將相關的法令弄清楚，讓食品安全更加備受重視。請問環保局長，我最關心的中區資源回收廠，我每一次都會問這個問題，時間也越來越接近，到時候會不會停役、除役？

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

目前高雄市有四座焚化爐，除了燒本市的垃圾之外，還支援離島縣市和其他外縣市，如果從目前資源回收的努力來看，垃圾值會減、不會增，就是資源回收越來越多，垃圾一定會越來越少，我們甚至希望將來能像其他先進國家一樣，產出的垃圾是非常少。從這個角度來看，四座焚化爐將來勢必不需要，一定要減掉，這是一個趨勢。減掉哪一座焚化爐？從地理位置和人口密集度來看，當然是中區焚化爐。所以我們評估中區焚化爐在什麼時候要停，需要配合整個垃圾量的產出。

康議員裕成：

我就是問什麼時候要停？

環境保護局陳局長金德：

這部分請中區廠吳廠長說明，目前評估的結果。

主席（徐議員榮延）：

廠長，請說明。

中區資源回收廠吳廠長家安：

我們目前正在做中區廠未來結束營運的評估，中區廠在當初設計規劃是二十年，也就是到 108 年 9 月。

康議員裕成：

108 年 9 月滿二十年。

中區資源回收廠吳廠長家安：

對，我們目前以這個當成我們的目標期限，再做些後續的規劃，主要分成三個部分，第一、岡山、仁武當初的委外合約分別在 109 年及 110 年完成，需要重新招標，所以我們要將重新招標的時間往前提早，確保順利委外後，中區廠才有關廠的條件，我們預計大約要提早二年，配合 108 年 9 月；第二、目前整個垃圾量，剛才局長也提到外縣市的垃圾及事業廢棄物，政府的廢棄物焚化爐最重要的是要把家戶的垃圾處理好，未來我們會朝向一個方向，就是…。

康議員裕成：

中區資源回收廠有收事業廢棄物嗎？

中區資源回收廠吳廠長家安：

中區廠沒有，但是中區廠是目前高雄市四座焚化廠中，處理家戶垃圾最多的焚化廠；第三、我們要趕快做一些調整，包括附近的三民、苓雅、左營、楠梓等地區，我們要調整垃圾清運的密度，以配合中區廠的停工。這些我們都要提早開始準備，希望屆時能夠完成關廠的準備工作。

康議員裕成：

請教局長，剛才的準備工作完成後，什麼時候不燒垃圾？

環境保護局陳局長金德：

剛才的重點是仁武、岡山要提早委外，確保萬一將來中區廠…。

康議員裕成：

仁武、岡山在 108 年前就要將合約簽好？

環境保護局陳局長金德：

對，確保中區廠不會出問題，所以爲了當初設計的年限…。

康議員裕成：

那個待會再講，都已經聽過了。當三個都準備好了之後，什麼時候可以不燒垃圾？

環境保護局陳局長金德：

108 年。

康議員裕成：

確定嗎？

環境保護局陳局長金德：

我們往這個方向來規劃。

康議員裕成：

前提是剛才所說的三個準備工作都要完成？108 年三民區的中區資源回收廠就有可能不燒垃圾？

環境保護局陳局長金德：

我們希望朝這個目標來努力。

康議員裕成：

好。我每次都會問這個問題，因爲時間不斷的流逝，你們也不斷的在評估，垃圾量也會不一樣，雖然半年前問過，但是半年後狀況不一樣，我還會再問一次，所以明年還會再問。

首先肯定消防局長，我每次看到別人在批評消防局，叫你們下台時，我腦筋

都會想起你受訪的畫面，我覺得很捨不得，尤其是前天晚上在電視上看到有找到林基澤主秘，他們又訪問你時，我看你的表情非常難過！我們跟林主秘也很好，心理也覺得非常的難過。我覺得對你們來講非常的不公平，除了在這裡肯定你們，也希望不同政黨的朋友，不要再針對消防局不斷的批評，真的很捨不得，畢竟做得真的很好。

我擔任議員這麼久以來，對於消防局，不管是消防車的設備、消防車的年份，甚至對於弱勢朋友要撥打 119 求救、弱勢朋友要如何防範家裡的火災問題，我都有很深入的質詢。請問局長，有些議員會不斷在議事廳說，你可以買設備啊！也跟警察局說，監視器多買一點，設備弄好一點啊！可是這些議員又會在審預算時，不斷的刪減預算，像今年又要刪減 10 億。你在這麼艱困、不同的聲音底下，每次受訪或是對外發言時都那麼的堅定，你可不可以告訴我你的感受？我要的答案是，什麼樣的心情？什麼樣的力量，讓你能夠一直堅守在那裡，卻沒有被打倒？

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

感謝康議員一直以來對弱勢及消防人員的支持、關心，我擔任消防局長以來，一向都是和基層同仁并肩作戰、同甘共苦。看到消防人員面對災難、傷害的時候我去看他們，他們的家屬都非常的堅定，消防人員也一再鼓勵我要堅強、要撐下去，說事後還有很多需要我來處理的事情。感謝全國社會大眾、地方民意代表、宗教團體、社會善心人士，不斷湧現愛心到消防局或是受傷的消防同仁的家裡，鼓勵、慰勉他們，這些都是我們繼續持續下去的動力。

我認為在一個單位或一個人在有難或是孤單的時候，我不能掉頭就走、一定要陪伴、扶持，我再一次感謝所有對消防人員的鼓勵、支持及肯定，我表示十二萬分的感謝。

康議員裕成：

謝謝你，你們很棒。

主席（徐議員榮延）：

休息 15 分鐘。

接下來由洪議員平朗、陳議員明澤及李議員長生聯合發言。

洪議員平朗：

大家好，雖然現在是多事之秋，我知道市政府團隊大家都很辛苦，在自己的崗位上盡心盡力的付出，本席不忍苛責，但是大家都要將精神拿出來，爲了讓高雄能夠繼續更繁榮，希望大家在自己的崗位上做好自己該做的事情。尤其是

警察局，我知道警察局的人員很辛苦，都在處理最近市民很關心的治安問題；有一些警官如果做事情有瑕疵，知錯能改也是好事，本席也不忍予以苛責，如果能夠私底下調整，那麼本席也能夠認同，本席對於今天的質詢不想去說一些難聽的話，但是希望大家要盡心盡力為高雄市民來努力，高雄加油，謝謝。

李議員長生：

大家好，氣爆以後，民間有很多人對於市政府在這一次處理氣爆的過程感到懷疑！首先抵達現場的是消防局長，是不是這樣？消防局長，請你答覆一下。你是不是第一個抵達現場的？

主席（徐議員榮廷）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

接到報案後，我們的分隊是第一個抵達氣爆現場的。

李議員長生：

消防局幾點抵達氣爆現場？

消防局陳局長虹龍：

我晚上 9 時 45 分抵達氣爆現場。

李議員長生：

你是第一位抵達氣爆現場的嗎？

消防局陳局長虹龍：

我不是第一個抵達現場的，我剛才說過，我們的分隊是第一個抵達的。

李議員長生：

你們的分隊是幾點抵達現場？

消防局陳局長虹龍：

晚上 8 時 52 分，接下來分別是中隊長、大隊長依續抵達，再來他們才通知我到現場。

李議員長生：

你是在晚上 8 時 45 分抵達現場的嗎？

消防局陳局長虹龍：

9 時 45 分。

李議員長生：

你 9 時 45 分才抵達現場。你們抵達現場的第一個處理動作是什麼？

消防局陳局長虹龍：

我們分隊到現場以後，第一個動作，先做簡單的危害辨識，因為它是不明氣體。第二個，要劃定警戒區域。第三個，要採取防護保護市民安全的動作。

李議員長生：

你們只有做了這些動作而已，有沒有聯絡其他的相關單位？

消防局陳局長虹龍：

我們第一時間通知相關單位，環保局等等總共通知了 13 個單位。

李議員長生：

你們通知 13 個單位。在通知這 13 個單位當中，爲什麼沒有請中石化、李長榮化工以及中油將管線全部都先行關閉？

消防局陳局長虹龍：

在晚上 9 時 54 分，我們勤務中心第一通電話通知中油，他們說要查看看。10 時 12 分再一次通知中油，他說他們那裡沒有管線。10 時 20 分又再一次通知中油，他說那裡他們絕對沒有管線。所以我們在完全都不了解的狀況下，我們急得像熱鍋上的螞蟻。一般管理管理管線的單位我們都稱它爲「管線科」，但是實際上它的名字已經改了。直到管線科到 10 時 38 分抵達現場的時候，他跟我們說有中石化，有中油的管線，所以這個時候我們才通知中油、中石化。

李議員長生：

爲什麼 8 時 45 分你們就已經抵達現場，但是卻到 10 時 38 分才通知管線科？

消防局陳局長虹龍：

我是 9 時 45 分抵達現場，不是 8 時。所以我們處理事情的步驟是，因爲第一時間市民通報的是不明氣體外洩，而且又疑似瓦斯。所以我們在第一時間通知環保局、欣高、南鎮等等，欣高及南鎮說不是他們的管線，所以我們繼續通知下面的單位。

李議員長生：

本席請教你，你認爲這一次發生的氣爆事件，誰要負起最大的責任？

消防局陳局長虹龍：

這事件的責任問題，地檢署已經在偵辦，我不便評論。

李議員長生：

這次的事件是不是李長榮化工輸送氣體的時候有問題，他覺得壓力降低還繼續輸送氣體；但是我們在氣爆現場的指揮官，你抵達現場以後，你沒有即刻的作爲，來通知管線科去了解管線到底在哪裡，請管線歸屬的公司將輸送丙烯的管線關閉，你叫消防局的打火兄弟在現場灑水，灑水到最後卻發生氣爆，害死這麼多名打火兄弟以及民衆。你的感覺如何？

消防局陳局長虹龍：

這是一件悲傷又心痛的事件，我們當然要痛定思痛、虛心檢討，至於是要面對社會大眾還是民意代表，攸關氣爆責任的追究，現在地檢署在偵辦，監察院

也在調查，所以對於這方面我就不予以評論，謝謝。

李議員長生：

你自己都不覺得這次現場的指揮官有相當大的責任嗎？應作為而不作為，你不覺得嗎？

消防局陳局長虹龍：

現場沒有應作為而不作為的事情。

李議員長生：

你發現有這麼多地方都有不名氣體外洩的問題，你沒有請所有的管線公司將管線內輸送的氣體暫時關閉，這樣你還沒有責任嗎？

消防局陳局長虹龍：

因為在現場的第一時間沒有人知道這是誰的管線。

李議員長生：

這樣代表什麼，你們市政府都各自為政嗎？

消防局陳局長虹龍：

也不是各自為政的問題，因為我們消防單位連現在也沒有圖資…。

李議員長生：

你們通知了 13 個單位到現場，但是你們都沒有去了解現場地底下有埋了這麼多的管線，這表示管線單位沒有告知你們是嗎？

消防局陳局長虹龍：

管線單位…。

李議員長生：

你們也沒有去向各個管線單位做了解，是不是這樣？

消防局陳局長虹龍：

當然有去問！我剛才有向議員報告過了。

李議員長生：

你有去問！從 8 時 45 分問到 10 點多，這樣還問不出到底是誰的管線在那裡，你們這些市府官員到底在做什麼？

消防局陳局長虹龍：

這個就是我們整個從中央到地方對管線管理的一個…。

李議員長生：

這是屬於地方自治，管線埋設在哪裡和中央有什麼關係？中央只負責核准你們可以埋設管線而已，在埋設的過程、申請以及要開挖哪一條道路，這些都是要經過市政府核准的，甚至要占用道路的哪一個方向，要離水溝有多遠，要距離中心有多遠，這些都是市政府的事情，你現在還將問題推給中央。

是你要負責的就應該將責任承擔起來、要虛心檢討，不可以遇到問題就將責任推給中央，這樣的行為大家都沒辦法認同，你這樣的作風…。

消防局陳局長虹龍：

事情是要講清楚不是推卸責任，大家要講清楚。所以我剛才一再向議員報告，我…。

李議員長生：

這種的作風…。

消防局陳局長虹龍：

事情是講清楚，不是推責任，大家講清楚，所以我剛剛一再向議員報告，地檢署也在查，它也不會放過任何人，監察院也在查，也不可能放過任何人，現在它們在調查，我是…。

李議員長生：

你如果當時有作為的話，叫那三家公司管線停止輸送，或是予以封鎖，叫大家都不能進入，就不會死那麼多打火弟兄了，也不會死那麼多人，那麼多人受傷，對不對？這是人禍，而不是天災，這是很嚴重的事情！對不對？怎麼可以這樣呢？事到如今還在推卸責任？

消防局陳局長虹龍：

這是說明，我們不是推責任。

李議員長生：

請洪議員發言。

洪議員平朗：

請問環保局長，事發到事後的期間，你知道現在高雄市到底有多少條管線嗎？平時都輸送什麼東西？包括李長榮化工的這一條管線，是不是天天都在輸送，或是他們要輸送的時間都要向你們先報備？你們知不知道他們有沒有在輸送？請答覆。

主席（徐議員榮延）：

陳局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

他們輸送什麼不需要向環保局報告。

洪議員平朗：

不需要告訴你們。

環境保護局陳局長金德：

目前我們也沒有這些資料，但是我們最近已經向中油和這些石化公司要求將所有管線都呈報給環保局，到月底就會申報完畢。

洪議員平朗：

因為事後你也知道氣爆很嚴重，所以你要了解整個高雄市裡面，有哪幾家工廠有在使用管線，以及都輸送些什麼。像這次的輸送事件，我相信李長榮化工不是那天發生事情才在輸送的，平常就有在輸送丙烯了。當然我不了解他是否每天都在做，或是一個月、一個星期，甚至三、五天就輸送一次，你知不知道李長榮化工過去大約多久輸送一次？

環境保護局陳局長金德：

根據事後所看的資料顯示，李長榮化工這條前鎮到大社的管線，是和中油共用的，所以當李長榮化工向中油買丙烯時，中油在前鎮的儲運所同樣透過這支管線輸送丙烯給大社的李長榮化工，當中油沒有料時，那一天李長榮化工是他自己的船從海外運送回來的，所以就從李長榮化工在前鎮的塔槽輸送給華運。

洪議員平朗：

所以這一條管線絕對不是李長榮專用的，中油也在使用，是不是？你剛剛說的是不是這個意思？

環境保護局陳局長金德：

產權是李長榮化工的，但是當他向中油買原料時，就由中油輸送給他，所以中油也透過這一條管線賣原料給李長榮化工。

洪議員平朗：

本席還想了解的是，在氣爆現場，現在到底有沒有輕軌在那裡施工？

環境保護局陳局長金德：

這些管線都是我事後才看的，這條破裂的4英吋管線，上面是箱涵，所以不可能是輕軌施工時挖斷的，如果是因為輕軌施工才挖斷…。

洪議員平朗：

我要問的是，氣爆這個地方現在有沒有輕軌在施工？

環境保護局陳局長金德：

這個捷運局比較清楚，在凱旋路往東邊的方向那裡有一個輕軌的工地，所以消防局在第一時間也有通知捷運局長到現場確認。

洪議員平朗：

我現在感到納悶的事情是，為什麼捷運局長要下台負責？我所納悶的是這個。據我所知，輕軌施作的深度應該不會比箱涵深，或是比管線還深，可是要挖的話，如果沒有深挖應該是不會挖到管線的。

環境保護局陳局長金德：

那個是不同位置，他的位置是在另一邊。

洪議員平朗：

還有不同位置，即使是同位置也挖不到，爲什麼捷運局長要辭職？這個我很納悶。假如說現在輕軌在這個地方施工，因爲不小心挖斷管線，導致漏氣事件，因而造成局長辭職一事，這就沒話說。據本席所知，在氣爆現場輕軌捷運並沒有在那裡施工，也沒有挖斷管線的可能性，是不是這樣？

環境保護局陳局長金德：

是。

洪議員平朗：

所以捷運局長爲什麼要辭職？這是我納悶的事情。爲什麼沒有慰留他？不然現在輕軌一直繼續在施工，你知道輕軌大概什麼時候會完工嗎？

環境保護局陳局長金德：

捷運局的進度，我並不明確。

洪議員平朗：

我希望各位局處官員，對於整個高雄市的政策大家都要去了解，不要認爲我是警察單位的，我就不去用去了解環保的事情，而你們環保單位的也認爲不用了解警察的事情，應該要互相聯繫，知道那個單位做什麼，都要了解。前捷運局長辭職，讓我很納悶，我希望事後，當然要究責的一大堆，但是不要再發生了，一定要了解高雄市有幾個工廠在使用管線，每天都在做什麼事情，包括他們要使用管線輸送什麼氣體或液體時，都要讓你們環保局知道，你們環保局要能夠馬上知道今天有那一間公司在做什麼事情，去做預防和參與，同時了解輸送過程有沒有問題，隨時掌控情資，可不可以做得到？

環境保護局陳局長金德：

我非常同意洪議員的高見，過去他們要長途輸送都不需要申報，但是因爲牽涉到申報義務，他們如果沒申報，我們要罰他的話，我們是不是有強制力叫他們申報，這方面沒有法律規定，但是我們未來會要求這四十幾家公司，如果他們長途輸送這些石化原料，輸送資訊要讓環保局知道，還要建立一個平台可以馬上進行了解，緊急聯絡電話是誰。

洪議員平朗：

地下管線應該是存在很久了，有些管線一定要汰舊換新，可能有很多都腐蝕生鏽了，現在你如果不嚴格控管，假如又發生這種事情時，再次造成這種嚴重事件，我們真的沒辦法再接受第二次的傷害，我相信各局處沒人願意再看到這種事情的發生。今天爲什麼會這樣，我知道是錯估情勢，不知道會氣爆，當然發生氣爆已經來不及了，我也知道當天發生氣爆之前，劉副市長因爲有要事沒有辦法親臨現場指揮，有沒有？劉副市長他有沒有到現場？

環境保護局陳局長金德：

劉副市長一直掌握狀況。

洪議員平朗：

掌握狀況，沒有到現場嘛！

環境保護局陳局長金德：

我們環保局的成功站同仁也有和劉副市長…。

洪議員平朗：

跨局處的指揮，我要替消防局講一句公道話，跨局處的聯繫應該由負責業務單位首長親臨現場指揮，你說劉世芳是管什麼的？他是管消防局、環保局、工務局的，所以他要在現場指揮，其他的局處也會比較聽他的話，不然誰服誰、誰信誰啊？我還聽說你們在和平路好像有一個測試小組，你們在附近也沒有到現場啊！應該發生以前都沒有到現場，發生以後才去現場處理。

環境保護局陳局長金德：

向洪議員報告，環保局 8 時 48 分接到消防局的通報，就是 8 時 48 分接到。

洪議員平朗：

有去嗎？

環境保護局陳局長金德：

9 點半稽查科馬上到現場，總共 11 個人。

洪議員平朗：

和平站那裡有一個檢測中心，沒有參與嘛！

環境保護局陳局長金德：

檢測中心，那是檢驗科。

洪議員平朗：

檢驗科有沒有去？

環境保護局陳局長金德：

我們是稽查科去，不是檢驗科去，檢驗科是在實驗室裡面做分析的。

洪議員平朗：

局長，你幾點到的？

環境保護局陳局長金德：

我是在 12 時 10 分左右。

洪議員平朗：

到現場是 12 時 10 分。

環境保護局陳局長金德：

是。

洪議員平朗：

說起來應該是 11 時 57 分就氣爆了。

環境保護局陳局長金德：

但是我 10 時就掌握訊息了。

洪議員平朗：

你也是掌握訊息沒到現場。

環境保護局陳局長金德：

我們內部有一定的應變計畫，譬如瓦斯管線外洩，這些事件該誰到場、該通報誰，都清清楚楚。

洪議員平朗：

所以要檢測不明氣體，當我們可能不知道這是什麼東西時，對它做檢測要花費很多時間才能檢測出來，但是那只有 3 條管線而已，平常這 3 條管線是做什麼用途，我們應該要嚴管並且知道，說到要知道一事，就針對這 3 條管線可能輸送什麼東西去檢測就好了。第二點，到底是什麼東西從管線洩漏出來？當管線洩漏時，我們就加以防範，不然就把源頭關起來，照理說，如果是區域性的都有 valve，都有開關，假如發現這一段可能漏氣的話，就可以直接把這裡關掉，一旦關掉時，就不可能會發生這種事情了，但是這段三個小時的時間我們沒有整個掌控，沒有利用這三個小時預防可能造成重大傷害的事故，結果就爆炸了。死亡的 32 名民衆，受傷超過 300 人，這些死傷的民衆不只是前鎮苓雅的居民，也有三民區的居民路過被氣爆波及而傷亡的。整個高雄市有很多不是前鎮、苓雅的居民傷亡，三民區也有。

造成這麼大的傷亡，我們不能推卸責任，我不會在這時候追究誰要負什麼責任，我不會在這時候苛責誰。希望在這個事件之後，我們要痛定思痛，要好好的檢討，防患未然，不能再有第二次的傷害。如果要說我也有準備了很多資料，如果真的要批評，你們所有的官員都會滿頭包。但是事情過後批評，大家的心情會很差，對於已經發生的事情也於事無補，趕快做好善後處理，快點恢復高雄的美麗。讓這些陰影和受傷的痛可以早點抹滅掉，早點重見陽光，也讓死者可以含笑九泉，讓他們可以瞑目，可以一路好走。家屬可以得到政府的關懷，減輕他們的傷痛，讓傷者可以早日康復，恢復以往的健康。我相信這次的傷者，面對這次的受傷，永遠的痛苦會長期留在他身上，很多人是沒辦法恢復往日的健康了，所以對於這些傷者要更加特別的照顧。這樣做得到嗎？

環境保護局陳局長金德：

我非常同意洪議員的看法和主張。我們事後的檢討當然主要就是要掌握管線資訊，購買即時監測的設備，相關的標準作業程序，跨局室的檢討要討論。對於受傷的民衆要有一定的補償，畢竟燒燙傷不只是一般的受傷，那是心理上…。

洪議員平朗：

事實上我覺得每位局處首長，不是只有相關的單位，大家的心情一直都很沉痛。現在消防局長說話一點氣勢都沒有了，我想是爲了這次的事件。應該要恢復一下氣勢，我看你說話的樣子，一方面也感到很疼惜，希望你的氣勢不要再沉迷在谷底打轉，趕快把善後處理好，要振作氣勢，帶領消防局，讓弟兄對你又有信心，讓他們覺得你的指揮有領導的風範，帶領消防弟兄走出這段期間的悲痛。不要每天都愁眉苦臉的都沒有笑容，現在要你笑也笑不出來。但是讓人家看到的都是愁眉苦臉，這樣會帶衰消防局的氣勢，弟兄會因爲你的外表而覺得整天都埋在悲傷的環境裡上班，這樣不好。趕快走出去，讓高雄市能夠快一點復活起來，讓美麗的高雄再現，天佑台灣，高雄加油！謝謝。

陳議員明澤：

剛才洪議員有提到消防局可能因爲這次的事件而士氣大挫，也不要太過自責。有些責任不論是過去的制度或是人爲的疏忽也好，局長也說過了，就由檢察官做詳細的調查，我們議會也尊重司法單位，可以更深入爲犧牲的百姓，如果是人爲的疏忽要查明事實。剛才也提到消防局長，這段期間局長受到的責備很多，我相信你的內心也不好受，我相信對整體的士氣應該要是提振一下。

林主秘和劉小隊長大體都尋找到了，以慰家人。我相信在這方面，你心中的石頭可以稍微卸下了，我知道你的內心一定也是無比的哀傷。遇到這樣的事情，誠如洪議員說的要振作起來，讓消防局能更進一步的爲百姓做防範，讓局長說一下你內心的感觸。

主席（徐議員榮延）：

請局長回答。

消防局陳局長虹龍：

謝謝洪議員、陳議員對我個人的鼓勵，也等於對消防人員的加油打氣。我相信我們消防人員一向勇於面對災害，會重新振作起來，爲市民和自己的安全來努力。

陳議員明澤：

責備歸責備，議會是站在監督的立場替百姓把關，發生這樣的傷害會成爲我們不能遺忘的事件。針對這個事件，好像整體敘述得很詳盡，但是有一個地方是很大的遺漏，就是衛生局在救人的整體處理。就是在衛生局這部分，當然也包括消防局，發生這麼多死傷的時候，應該要盡量救援以減少損害。衛生局長在這方面的整體應變能力，在醫療上協助災區受傷的人員，或是面臨重傷的人員是如何救護的。可不可以把這樣的狀況向大家報告一下。

主席（徐議員榮延）：

請局長回答。

衛生局何局長啓功：

事情發生的時候，我從家裡馬上以時速 90 公里的速度自己開著車子到應變中心，在過程中先通知衛生局同步成立應變中心，也指派民生醫院、聯合醫院，包括榮總的醫師前進到氣爆區。當時沒水、沒電，我們只好徒步過去，當時在三民消防分隊以及二聖醫院前面設立緊急救護站，協助做檢傷分類，同時也加派十幾台救護車到附近。第二階段是在五權國小的前進指揮所，我們也派醫護人員進駐，協助後來陸續出現的傷患，我特別感謝全高雄市 22 家急救責任醫院，每一家醫院剛好在大小夜交接班，他們將所有小夜的員工都留下來，同時有些志工看到新聞也自動加入，回到醫院幫忙，最快在二個鐘頭內、最慢四個半鐘頭，把所有送到醫院急診室的傷患，都安排住進加護病房或一般病房，所以這一點中央或全台灣各地的醫療界都覺得，我們這次在緊急醫療的處置上做到讓人刮目相看。

陳議員明澤：

你馬上依輕重傷分類，送往醫院急救。我想請問你，我們的市立醫院總共有幾間呢？

衛生局何局長啓功：

民生醫院收置 26 位。

陳議員明澤：

民生醫院收 26 位。

衛生局何局長啓功：

大同醫院有 20 位、聯合醫院有 7 位、最多的是國立高雄榮總有 69 位、高醫 44 位、長庚 45 位、阮綜合 40 位。

陳議員明澤：

在醫療部分有這麼多位病患，大家的應變能力必須給國人知道，而且高雄市民也更需要知道，在發生之後，我們整體醫療是不是能在救護上做到很 OK，消防局負責載送病患，他們也有支援，我覺得這部分整體很流暢，但是我的疑慮是，對於民衆的病情及後續的追蹤、治療是非常重要的。

衛生局何局長啓功：

這是一定的。

陳議員明澤：

這部分不要以後再發生，當然，任何的意外事件要如何去做緊急救護，這是非常重要的。

衛生局何局長啓功：

向陳議員報告，上星期五我們就邀集所有的醫院，將這次處理的流程及經驗統整起來。

陳議員明澤：

我再請問你一個問題，外面傳說，對傷患有簽訂保密條約，不能因為受傷去向媒體說、或掩飾病情，致使可以領到比較多的賠償費，有這種傳聞，是不是有類似這樣的情況呢？我也知道消防局人員有受傷非常嚴重的、也有警員受傷，這方面是不是可以說明一下。

衛生局何局長啓功：

向陳議員報告，什麼都可以隱瞞，但是病情是無法隱瞞的，因為隨時看了就會知道，所有的病情如何，都由醫生開診斷書說明實際的病情，衛生局不會插手這些。

陳議員明澤：

你的解釋我了解，請坐。對於李長榮化工的問題，我在專案小組裡也提出一些看法，但是我很納悶，經發局是依據石油管理條例，但是高雄市政府居然沒有管理丙烯的單位，它是由石油提煉出來的裂解物，丙烯的輸送過程居然沒有任何單位知道，我曾經問過李長榮化工存量的問題，結果他們回答，一條管線的存量只有半天，我問他總共有幾條管線呢？他回答有三條管線在輸送，如果以半天的存量來說，幾乎每天都在輸送，既然每天都在輸送丙烯這樣危險的原料，居然完全沒有單位知道，這樣的管理制度難道不可議嗎？剛剛李議員也提到，中央是核准設立單位，但是路權及整體輸送過程的申請，還是要讓地方政府知情、地方政府批准。我想請教環保局長，以高雄市這次發生的事件來講，到底丙烯的管理單位是高雄市政府的哪一個單位呢？

主席（徐議員榮延）：

局長，請回答。

環境保護局陳局長金德：

以後不管是丙烯、乙烯、甲烷、丙烷、丁烷、苯，環保局統統要管，所有長途輸送石化原料的管線，統統要向環保局申報，固然沒有法律依據，但是我們會強烈要求這些石化業者向環保局申報，如果沒有申報，我說得很清楚，將來操作許可的展延我們不會核准；新增的許可我們也不會核准。

陳議員明澤：

所以原則上我們還是有管理單位。

環境保護局陳局長金德：

申報的義務和權利涉及到人民權益，這個要法律。

陳議員明澤：

化學物品太多了，鉀、鈉、鋇、鋇、鈣、鎂、鋁、碳、鋅、鎳、鐵、鈷，鉻、錫、鉛、鋅，有那麼多化學元素，而沒有一個管理單位，雖然我化學讀的不好，但是我至少知道一些元素。丙烯、乙烯、甲烷、乙烷這些提煉出來的東西，沒有管理單位怎麼對呢？石油管理法寫得很清楚，輸送石油提煉出來的東西一定要經過中央許可，要開挖埋設管線一定要向地方主管機關工務局申請及批准，怎麼會不知道呢？未來要建立制度，即使中央法規這麼不清楚，但是地方要有權限，希望這方面可以修法，這部分你的看法如何呢？

環境保護局陳局長金德：

這部分我們可以做到，目前為止我們已經蒐集 42 間管線資料，除了有的要改變格式之外，其他都收齊了，在二個月內到年底之前，我們會建立電腦資料系統，包括水利局的箱涵資料、人孔資料、下水道資料，我們會將它套圖，將來這一套資料我們會提供給消防局、環保局及水利局使用的，基本的資料馬上可以完成。

陳議員明澤：

謝謝。

洪議員平朗：

很好。你說高雄市有四十幾間公司有在利用管線輸送氣體及液體，要經過那些巷道，你們都能掌控對不對，我還要進一步要求，如果他們要輸送，一定要向你們報備讓你們知道，甚至這一條管線已經使用多久，每年或每半年是不是有檢驗及檢修，是否有腐蝕的現象，你們要整個掌控，你們做得到嗎？

環境保護局陳局長金德：

這方面我們會建立一個網路平台，譬如李長榮化工透過華運通儲運送丙烯，當要輸送前，要在網路平台向我們申報，之後再送到空品中心，空品中心就會有資料。

洪議員平朗：

以我所知，管線不是每天都在使用，如果使用你應該要知道，李長榮化工輸送丙烯的管線中油也在使用，我覺得很奇怪，因為中油已經將所有權賣給李長榮化工，他要向中油買東西，卻要透過這條管線來輸送，這樣應該不是中油，應該是李長榮化工在使用。

環境保護局陳局長金德：

這是因為早期…。

洪議員平朗：

沒有啦，我是說因為這條管線已經賣給李長榮化工，李長榮化工要跟誰買東西，要跟中油甚至什麼人買，是靠這一條管線輸送，要輸送的是李長榮化工不

是中油。你會錯意，讓我抓不到方向，這一條管線既然是李長榮化工的，李長榮化工跟中油買的，李長榮化工要求從這一條管線輸送東西到他的工廠，是李長榮化工在使用，不是中油，是不是這樣？

環境保護局陳局長金德：

是。

洪議員平朗：

應該是對吧！

環境保護局陳局長金德：

我是說中油也有在輸送丙烯。

洪議員平朗：

因為丙烯也是石油提煉出來的。

環境保護局陳局長金德：

所以我的意思是說，中油那天如果 10 點半到現場，他不可能不知道那條管線，他那天沒有輸送，但是李長榮化工在輸送，他不可能不知道。

洪議員平朗：

我不是在替中油講話，中油對他們的管線隨時都有定期維修、檢測。

環境保護局陳局長金德：

我意思是說這條管線他們共用二十幾年了，他們不可能不知道這條管線他們今天沒有輸送，是李長榮化工在輸送。

洪議員平朗：

我說給你聽，這是市長講的，橫向聯絡不好。我相信你們也知道，知道的單位沒有告訴你們。我說這一條管線李長榮化工有在使用，李長榮化工在輸送什麼東西，應該是有可能局長你不知道，但是底下科長或一些員工都會知道。當然這一次會發生這麼嚴重的氣爆，就是錯估情勢，不知道會爆炸，而爆炸的威力會這麼大。不然像你講的，一切都不用講，就簡單說，那裡有幾百條，要人家講哪一條是誰的，有可能要關源頭都關不掉。但是只有三條管線，那一條有在輸送嗎？這一條有在輸送嗎？一條一條關嘛，關起來再去檢查氣體，已經沒有再漏了，這樣不就好了。結果都抓不到，知道源頭要關起來，簡單說，若是家裡面火災，一定是先關掉電源，若是在漏水，一定也是從總開關關掉。這是很簡單的道理，我相信這是一般的常識，連家庭主婦都知道。你說漏氣查不出原因，到底是哪一條管線在漏，這裡有三條管線，有可能是哪幾家就聯絡一下，要他將源頭關掉，若沒有再漏氣，就是這三條發生漏氣的。

我今天講一句話，當然大家都很辛苦，沒有人會想看到發生這麼嚴重的氣爆，但是再怎麼講，因為過去是太平年，發生氣爆，就有以前的前鎮橋那裡而

已，前鎮橋那裡因為時間過很久已經十幾年了，到現在發生這一次這麼嚴重的事情。我相信你是做過民意代表的，你的能力也很好，在環保這一塊的領域你是專業，我希望你要好好領導高雄市環保局，你那個單位對社會貢獻很大，包括清潔隊隊員大家都很辛苦。但是也有少部分的單位，坦白講，吃飽閒閒沒有事情做，那些吃飽閒閒沒有事情做的，是不是減少幾個，人有的時候太多，將太多的人編到需要人的地方，讓他們大家都有工作可以做，大家都能夠發揮功能。因為現在的職員，有時候需要人的，沒有辦法讓他去，不需要人的，那麼多人去，這有可能很多都是人情世故。他就是要調到比較好的單位，比較好的單位就不缺人，你又硬擠進去，不擠進去人家又在拜託了，不照他的意思會得罪人。所以不用這樣，應該有需要的，缺人的就僱用，太多人的就調動，適才適用，有缺人的就讓他補充足夠，多出來的人就補到缺人的地方，這樣好嗎？

環境保護局陳局長金德：

謝謝洪議員的提醒，我們會檢討改進。

洪議員平朗：

我認為這一次的氣爆這麼嚴重，環保局，當然局長你沒有錯，你事後有可能處理的情形比較果斷，你為自己解釋，不好意思，要講你強詞奪理又對不起你，我覺得錯就錯，承認，然後改進。但是這個沒有人承擔得起，從李長榮化工、每一個單位、每一個官員，大家都在推卸責任。最不堪的就是受害者，為什麼他們就要死，死後再拿錢給他們也沒有用，受傷的就沒有辦法復原，給他再多的錢也沒有用，但是後續的事情要做好。像我也是工廠出身的，這一次…。

主席（徐議員榮延）：

延長 2 分鐘。

洪議員平朗：

這一次我的觀念，如果要馬上恢復市容，第一要先將道路鋪平，因為現在這個階段還是雨季颱風天，管線經過的要埋好，箱涵應該做的要做好，臨時的排水溝先做好，讓人民趕快恢復正常的生活。做工程也要有施作空間，若沒有空間機械及人工也沒辦法到達地點。所以從外表的路面先行恢復，有的不用釘鋼板樁的你釘鋼板樁是多浪費而已，包括氣爆的箱涵，下面沒有破壞的，你也不一定要去破壞它。水溝是一個面積，不一定要做直的，也可以做斜的，只要出口斷面不少於原來的這個流水，不會口徑太小來不及流，口徑不變當然水就會流暢。

很多工作可以以最快的速度來恢復市容，奇怪，當初你們到底是聘請哪一個單位，哪一個專家設計、規劃，我不知道。但是第一要點，就是先把路面鋪平，讓人家出入方便，包括人家做生意可以照常做生意，在最短的時間內可以做生

意。你釘鋼板樁，有的地方不用釘的你也去釘，像箱涵下面不用破壞的，就不要破壞，因為氣爆就是往上，往下不會破壞。而你去破壞，至少要多填 10 公分，其實只要 PC 鐵條綁著就做出來了，不用花很多冤枉錢。但是這是個人的想法，我的看法不一定對，我沒有到現場參與，我說的意見不一定是對的。但是我還是有我自己的看法及堅持，如果當初在整個復建的時候，我們也好好的去看要做什麼樣的施工方式恢復可以比較省錢，因為很多都是善款，善款不要亂用。怎樣賠償、怎樣補償都要好好地運用，應該給人家就給人家，當省則省，不要被人家敲詐，不應該得的，你也給他們。我對高雄市的未來也很看好，雖然這一次經過這個創傷、傷害，我想很快就會恢復以往的…。

主席（徐議員榮延）：

周議員鍾澐請發言。

周議員鍾澐：

幾個問題就教於相關單位，第一個，你們的報告資料都寫得很好，不過還有一個不好，就是不夠妥適。消防局說的，在氣爆處理現場處置概要，你有寫到幾個單位，第一個，工務局提供地下管線的圖資。第二個，捷運局查明外洩氣體是否為捷運工地所產生。第三個，環保局就是現場洩漏氣體的採樣。第四個，毒災應變隊查它的範圍和污染源。再來，消防局聯絡其他相關單位，包括水利局等等，我覺得不夠，其實警察局很重要，因為我想最笨的就是最聰明的、最安全的，如果是讓我處理，看了不對勁，當然我們互相出糗求進步，環保局的現場採樣不知道採樣多久，採不出來是什麼，地方不行，才拜託中央來查，毒災應變隊，他還要應變很久，我看至少都要半個鐘頭、一個鐘頭，這樣真的就很沒有辦法，據我瞭解，不只是晚上 8 時才開始通報，是下午就已經覺得有氣體味道不對了，只是到晚上 8 點多最嚴重才再連絡 1999，消防局才開始去，如果你在那邊都摸不著頭緒，又那麼危險，就用最壞、最笨的方法，請警察局將所有的交通做管制，不准再進去了，至少死傷人數也不會那麼多，我說最傻的、最笨的方法就是最安全的方法。局長，你同不同意本席的看法？陳局長。

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

周議員給我們的意見非常好，希望以後我們有這個權限。

周議員鍾澐：

權限？你們當然是請警察局配合。

消防局陳局長虹龍：

我們在第一時間有通知警察局，8 時 47 分…。

周議員鍾澂：

但是你應變措施沒有寫進去。

消防局陳局長虹龍：

我沒寫完整。

周議員鍾澂：

我的意思是大家互相出糗求進步，以後如果相關單位在查，不一定查得很清楚，我講給你聽，除了我們經過檢討之後，現在純粹檢討，都不希望再發生，但是有時候我們都沒有辦法控制是不是以後在什麼地方會再發生，也許不一定發生相同的災害，但是可能也有不一樣的，天然的災害或是人爲的意外是一定要再控制，我們檢討之後，我要告訴你的是你可能沒有考慮到的，當然也不可能完全很周全，但是我告訴你的這樣建議，如果你覺得周鍾澂雖然是外行的，但是講出來的建議不錯，交通管制，圍起來就請警察單位不管是警察或是義警或義務幹部全部阻絕人車不准進去，這是如果真的發生危險的時候最笨的方式。聞到不明的氣體、不明的味道的時候，我跟你說真的，最基本的就趕快用管制的。

消防局陳局長虹龍：

警察局幫忙很多，在第一時間就到了。

周議員鍾澂：

我知道，你請坐。再來，要檢討什麼？工欲善其事，必先利其器。我們查不出來，環保局陳局長，你是台大的，也是專業的高材生，但是遇到這些真的沒有曾經發生過的那些丙烯等等，你用聞的也沒有辦法馬上聞出那是丙烯、這是苯、這是甲烷，怎麼聞得出來？用聞的沒有辦法。用設備的話，你們現在設備有編預算準備去買嗎？環保局，請陳局長。

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

環保局有的設備都在實驗室裡面，那是固定式的，所以我們缺移動式的，可以馬上用車子載，載到現場，馬上設、馬上驗；第二、很短時間能夠檢測出來東西，目前我們檢討之後，我們會動用空污基金，仿照毒災應變隊的設備，會買一部車裡面有 FTIR（傅立葉轉換紅外線光譜儀）、有 GC-MS（氣相層析質譜分析儀）；另外再買一部飛行時間質譜儀，再有一個計畫，希望有一個管理維護，甚至和毒災應變隊一樣的計畫，如果有類似的事情，我們自己本身也可以立即到現場去測，這個我們事後已經檢討改善設備。

周議員鍾澂：

有經過檢討嗎？

環境保護局陳局長金德：

對。

周議員鍾澂：

局長，我拜託你，檢討就檢討比較周延一點，不要說丙烯洩漏，設備不夠，再加丙烯的設備；等一下有苯，再加苯，這樣太麻煩，把高雄市可能的一些化工的，或是有一些什麼毒氣的、有一些有害物質的，那一些全部都列出來，把設備都買齊全，要嘛一次買齊全，不要頭痛醫頭、腳痛醫腳，這樣的買法很辛苦，我相信我們絕對會給你們用最好的。該必要的，你說機動式或是什麼設備、設施和其他的儀器，我們都一定支援，如果不夠，也應該請中央專案補助，藉這個機會用空污基金或其他的那些善款，有時候除了救助之外，甚至他也可以用公司行號來補助這些，尤其可以跟那些公司勸募，我講的意思是有機會，有些公司像日月光，水污染化驗的那些儀器或是什麼設備、化學的什麼儀器設備，應該都把它一起準備好，有備無患，這樣才能阻絕各種意外於事先，你不要事後諸葛，那就痛苦了。局長，你們要多久做出來？像你說你的計畫已經出來。

環境保護局陳局長金德：

我們已經通過空污基金 3,800 萬元，到年底之前這些設備會採購完畢，整個維護操作管理的計畫也能夠建置，希望年底之前…。

周議員鍾澂：

3,800 萬元就可以…。

環境保護局陳局長金德：

3,800 萬元。

周議員鍾澂：

就可以有效的採樣出來或是偵測出來嗎？

環境保護局陳局長金德：

能夠快速的偵測，而且能夠迅速到達現場，因為我們現在有的設備都在實驗室裡面，那些不能搬動。

周議員鍾澂：

這樣就沒有用，遠水救不了近火，對不對？變成英雄無用武之地。

環境保護局陳局長金德：

我們必須去採樣回來，在實驗室或是委託其他大學的實驗室。

周議員鍾澂：

應該買那個設備要實用的、要有效的，才能夠確實來執行，準確的偵測出來。

環境保護局陳局長金德：

是。

周議員鍾澂：

百姓、市民才能夠很放心，局長請坐。我想人生有三件重要的事情——睡要睡得著、吃要吃得進去、放要放得下，這三件。吃、吃得下；睡、睡得著；放、放得開，放得開指的不是思想觀念放得開，包括要解放都可以解放掉，你們保安部門跟我們市民就這三件事情最重要。衛生局長，跟你們有關的好幾項，我提出二項，一個是登革熱，一個頭兩個大，不知道你把疫情控制得怎麼樣？請局長簡單說明現在登革熱的疫情有沒有控制住？到目前為止，有多少病例？

主席（徐議員榮延）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

到昨天為止，2,265 例，28 個行政區都有登革熱，最嚴重是鳳山、苓雅、前鎮還有小港，三民區最近開始流行。基本上，今年度所有…。

周議員鍾澂：

還好，你沒有提到我們楠梓、左營，我們好像是比較好一點。

衛生局何局長啓功：

楠梓基本上做得不錯，左營目前也還可以，但是今天所有…。

周議員鍾澂：

你說二千多少？二千六百多？

衛生局何局長啓功：

2,265 例。

周議員鍾澂：

2,265，是越來越多呢？還是有控制遞減呢？

衛生局何局長啓功：

一般往年都是到 10 月、11 月才是高峰。

周議員鍾澂：

所以現在二千二百多還不一定是最高的等級就對了。

衛生局何局長啓功：

我們最近在協調軍方的化學兵，包括環保局陳局長一直在協助，希望能夠盡量把疫情做控制，因為今年全世界包括大陸，還有日本七十年來沒有登革熱都有了，今年所有不利的因素都提供。

周議員鍾澂：

所以你的意思是不只境內，連境外移入都有可能，有可能去大陸或東南亞旅

遊，從境外移入，慢慢傳染、擴散。

衛生局何局長啓功：

我們每年登革熱的第一例一定是境外移入的個案，本地的蚊子咬了他，又再去咬別人，這樣一區、一區擴散出去。

周議員鍾澂：

這樣很可怕，所以全部一定要好好防疫，我看沒有每一個…。

衛生局何局長啓功：

所以左楠區再麻煩周議員盡量跟市民講要把環境整理好、要保持好。

周議員鍾澂：

我很認真講，我們左楠區都不太有，你知道嗎？

衛生局何局長啓功：

你現在不要講，不要講。

周議員鍾澂：

不是不要講，我很忐忑不安，真的睡不著，我跟你講。

衛生局何局長啓功：

我說你們做得很好，但是不要那麼快下定論。

周議員鍾澂：

我知道，盡量控制，我們沒有敢說怎樣，我們做的就像你講的還不錯，至少還不錯。

衛生局何局長啓功：

對，因為老天都會聽。

周議員鍾澂：

我們不能以此為滿足，你講的，到 11 月底以前都還有可能會繼續再爆發。

衛生局何局長啓功：

我們目前原高雄縣衛生所的人力，還有我們局裡面的人力，都調度進來做防疫工作。

周議員鍾澂：

如果真的吃緊，就包括去請軍方，一定要拜託他們派一些化學兵或是一些阿兵哥當衛生兵、不管什麼兵都進來幫忙，很多還是有軍醫方面的，也不一定只有化學兵。

衛生局何局長啓功：

本來 7 月 31 日就已經有化學兵開始在協助，但是產生氣爆以後，他們的兵力大概都跑去救災。

周議員鍾澂：

現在應該要穩定下來了，現在 9 月底。

衛生局何局長啓功：

所以我們重新再跟他們擬訂計畫，請他們幫忙。

周議員鍾澂：

9 月底應該怎樣防治，因為災情已經控制住了，現在這種無形的疫情應該特別注意。

衛生局何局長啓功：

我們會請他們盡量幫忙。

周議員鍾澂：

第二件有關你的權責的就是劣質食用油問題，以前植物油、橄欖油的問題只是造假和成分不純而已，還不至於太窩囊，當然用銅葉綠素上色造假也是很可惡，也是有毒性，不過那至少在國內還不敢那麼大膽，數量沒那麼多，比較好處理，也很容易就抓到。結果現在植物油告一段落，變成動物油出問題，不只是回鍋油，連餿水油都用進來，因為廠商可以用化學處理將回收的油再煉製，脫色脫臭。局長，這個問題很可怕，要好好控制，你們有沒有建議修法或是重罰？吸毒只是毒害自己，他不敢亂賣，但是油的問題因為廠商獲利都是數十億的，根本不怕罰錢，他們只怕死刑而已。所以應該修法，如果賣有害食品到達某一數量，應該判無期徒刑，甚至惡質的廠商就就地槍決，這樣以後就不會有廠商敢胡作非為。惡質廠商面臨重罰的刑責，他們就會想清楚，不然如果只有罰錢，他們永遠不會怕。局長，我拜託你，不然你會很難管理，到時候大家都不知道要吃什麼了。

衛生局何局長啓功：

地方的部分，這次會期有送食品安全管理自治條例過來，中央的部分從院長到部長都認為要用嚴刑重罰。

周議員鍾澂：

希望中央與地方能夠聯手處理植物及動物油這些劣質油的問題，讓大家吃得比較安心，局長謝謝。

最後請教警察局長，其實警政應該做得不錯，現在左營分局應該快完工了，局長，請問什麼時候落成啓用？

主席（徐議員榮延）：

黃局長，請回答。

警察局黃局長茂穗：

謝謝周議員長時間對左營分局的關心。基本上硬體的結構都已經完成了…。

周議員鍾澂：

是不是明年的 4 月要落成啓用？

警察局黃局長茂穗：

大概 2 月份完成，但是落成啓用的時間恐怕還要…。

周議員鍾澂：

反正就是明年嘛，明年度沒問題吧！

警察局黃局長茂穗：

對。

周議員鍾澂：

有時候設立警政設施，眼光要放遠，要預爲準備，凡事豫則立，很多事情如果準備好，以後要處理就很簡單。譬如派出所的配置應該配合社區的發展，有一些老舊社區如果不再需要那麼多派出所和人力的，應該將資源移到新社區，增設新的派出所，人力要調度一下。譬如楠梓區就有兩個社區是值得增設派出所的，第一個就是清豐社區、清豐里，現在人口已經一、兩萬了。派出所的設置要配合社區的發展和人口的增減狀況，人口遞減的社區，警力就應該配置少一點，人口不斷增加的新興發展社區，譬如左營區的福山里就有一個博愛四路派出所，還有菜公里附近有一個文自派出所，同樣的楠梓區其中一個新興發展的地區就是土庫清豐里，清豐里的人口已經達到一、兩萬人了，應該可以比照以前翠屏里的翠屏派出所，也在清豐里設置一個清豐派出所。另外一個新興發展地區，在未來三到五年內人口會很多的地方就是高雄大學附近的援中港和藍田里，雖然現在藍田里的人口還沒有很多，大約八千多人，但是藍田里和清豐里的面積都超過鹽埕區，鹽埕區有一個鹽埕分局。局長，你知道鹽埕區的面積嗎？

警察局黃局長茂穗：

一點多平方公里。

周議員鍾澂：

只有 1.1 平方公里而已，藍田里和清豐都有一到二平方公里，至少都超過它的一倍半以上。而有關人口，雖然藍田里人口也許沒有它那麼多，但清豐里和鹽埕區的人口差不多，約兩萬人。未來新興發展地區至少人口都可以達到一、二萬以上，所以我建議你先預爲準備，開始布置人力、警力，未來在適當的時機應該在那邊優先設置派出所，不然如果沒有事先規劃準備，急急忙忙等到要成立都來不及了。像文自派出所還要向人家租，那都很麻煩，應該在三到五年前先預爲準備派出所的預定地，並計畫要在什麼時間設立，這都要在兩、三年前，甚至是三、五年前就預爲準備好。局長，我建議增設這兩個派出所，並著手找預定地和擬定計畫，你認爲本席的看法如何？請簡單表示意見。

警察局黃局長茂穗：

感謝周議員，我知道這兩個派出所的增置也是周議員長期努力的目標，但是派出所的設置有其一定的標準，包括你所提到的人口數和土地面積等，當然還包括其他的交通車輛和犯罪的數據等，這些都是要加起來綜合評估的，但是基本上它的方向是正確的，我們會…。〔…。〕謝謝周議員。

主席（徐議員榮延）：

下午的議程到此結束，明天上午 9 時繼續質詢，散會。（下午 5 時 37 分）