

二、第 1 屆第 8 次定期大會第 18 次會議

（中華民國 103 年 9 月 18 日上午 10 時 2 分）

主席（陸議員淑美）：

繼續進行交通部門業務質詢，請登記第一位鄭議員新助發言。

鄭議員新助：

請教交通局長，這幾天有媒體報導，有一些中國車在路上跑，我相信你有看到電視報導，我以為高雄沒有，但是有人拍照給我看，中國車掛中國牌在高雄叭叭走，我不相信，我說那只是在高速公路上而且在台北，結果它是到高雄，請問像這種，如果它違規，交通局將它攔下來，這樣罰得到他嗎？請教局長。它南下到高雄，有人傳郵件給我，英文我不會講，英文叫做 e-mail，我講這個還要寫注音，有人傳給我看，中國車也來高雄叭叭走。

主席（陸議員淑美）：

陳局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

謝謝鄭議員對這種車的關心，車輛不管是從哪一個國家進口進來，它當然要申請我們的牌照才能在路上行駛，因為它進口進來到我們發照有時候需要一段時間，這期間監理單位審核之後會發給它臨時牌照。據我們了解，那輛車是從中國來的，所以它掛有中國牌，但是它有申請臨時牌照，整體來說，造成國人很不好的觀感。

鄭議員新助：

如果開罰單給他，收得到罰款嗎？罰單要寄到中國嗎？

交通局陳局長勁甫：

他如果有臨時牌照，可能就無法處罰他。

鄭議員新助：

這樣就抓包了，以後會不會中國的坦克車也開放進來？現在連他們海運的商船都開放可以自由進出台灣周邊海域了，這真的是…。人家說我們一邊一國連線的都選不上，他們的車進來，是比照「外國」車申請入境通關，再核發臨時牌照對不對？這樣就真的定位了他們一國、我們一國——「一邊一國」，這樣阿扁何需被關？

交通局陳局長勁甫：

應該是說進口車我們是從…。

鄭議員新助：

現在讓中國車在路上跑是用外國車輛過境條例，對不對？

交通局陳局長勁甫：

是，因為是進口的。

鄭議員新助：

這樣就是一邊一國了啊！他們是一國，我們是一國，怎麼還會說中華民國的統治範圍包括蒙古、新疆與西藏呢？像這樣，罰單罰不到他，這樣也很沒道理。

交通局陳局長勁甫：

我們會和監理單位研究，看看怎麼讓它…。

鄭議員新助：

研究完那輛車都已經回中國了，有用嗎？我請教你，有好幾位議員同仁談到市府明年的預算，我調資料出來看，發現交通局編列明年交通罰款收入 16 億被退回，你身為交通局長，你的看法如何？

交通局陳局長勁甫：

我們編列預算是根據過去幾年來的罰款收入做編列。

鄭議員新助：

是全年累計的估算。

交通局陳局長勁甫：

每一年差不多都是 15 億至 16 億左右，我們希望能夠覈實的呈現，就是有這樣的收入，可能議員先進認為這樣會讓市民對市府的觀感不好，但是我們市府有一些考量。

鄭議員新助：

局長，本席的看法認為時機很差，我不知道主席的選區生活有沒有比較好，三民區百姓的生活真的很困難，我發愛心便當，愈來愈多人來領，不要只會罰款啦！大學畢業一個月只賺兩萬多元，有的只賺一萬多，還得在外租房子，你們盡量用勸導的嘛！如果是飆車、酒駕的，罰重一點沒關係，我沒有意見，但是有的老人只是騎車去菜市場，我相信主席也接獲過，他沒有戴安全帽，就被開罰單，你們開罰單，獎金佔多少？

交通局陳局長勁甫：

罰單的獎金嗎？目前我們沒有這種獎金。

鄭議員新助：

政府沒有這種獎金，就是因為政府的預算過不了關，明年編列 16 億的交通罰款收入，一個月差不多是一億多，等於一天四百多萬，你們是把高雄市民當成搖錢樹嗎？我也是支持民進黨的，主席，你知道，你看國民黨的可能把票投給我嗎？對不對？一天等於四、五百萬，要嚇死人！把高雄市民當成搖錢樹

嗎？這樣不好啦！不要再罰下去了啦！如果像以前景氣不錯，大家生活…，這一筆我希望局長深入思考，明年的 16 億預算不要再…，尤其發生氣爆後天怒人怨，你再編這一筆下去會落人口實，會讓人說只會把市民當成搖錢樹，只會從百姓身上挖錢，一年編 16 億，要嚇死我！一天四百多萬，難道是一直開單、一直罰、一直這樣處理嗎？請坐下。

我再請教觀光局許局長，本席常坐高鐵到北部參加電視台的節目，看到有些中國觀光客公然在高鐵站抽菸或其他公共場所抽菸，上次我去西子灣協調一些事情，看到他們也在風景區抽菸，請問觀光局，這是一定要取締他們的，但是收得到罰款嗎？我請教局長，請局長答覆。

主席（陸議員淑美）：

許局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

感謝鄭議員對這個問題的關心，依照目前法律的規定，如果在禁止抽菸的地方抽菸會受到裁罰，衛生局會處以罰款。

鄭議員新助：

例如他亂吐痰，有人向觀光局舉發，通知派出所的人來，也是開罰單吧！

觀光局許局長傳盛：

亂吐痰是違反環保局的規定，剛才說的抽菸是違反衛生局的規定。

鄭議員新助：

你誤會本席的意思，有人隨地便溺、亂吐痰，例如去左營，在風景區亂折樹枝，本席當場看見，也向當地警察舉發，叫他們去處理，之後我問他們處理得如何，他們也是問一問，請中國觀光客拿出護照或中華人民共和國的身分證，登記之後開立罰單。亂吐痰要開罰單，對不對？但是這個罰單開下去，收得到罰款嗎？

觀光局許局長傳盛：

這種情形就像剛才的中國車一樣，可能有困難，因為他會跑掉。

鄭議員新助：

收不到罰款就對了。主席，這樣也不太對，這樣不好，我們應該一視同仁，無論是日本觀光客、美國觀光客或亞洲、歐洲、非洲來的都應該一視同仁，台灣觀光客如果去中國做違法的事情，例如去風月場所，就會被蓋上「淫蟲」兩個字，還被剃五分頭，我的朋友就被剃五分頭，還像猴子一樣被牽出去遊街示眾；而中國觀光客來這裡無法無天，我們卻罰不到他，哪有這樣的？中國觀光客來台灣，如果發生問題，應讓有一種連帶關係嘛！否則他們出了事拍拍屁股飛機坐著就回去了，開的罰單只是多浪費一張紙而已，你看這樣公平嗎？要怎

麼改善？

觀光局許局長傳盛：

這個部分我們會和交通部觀光局及入出境管理局討論，如果真的有這種情形，因為他進來台灣有保證人制度，這個部分是不是透過這個系統可以做某一種程度的制止。

鄭議員新助：

台商到中國如果犯法，法律更嚴，處理的速度更快，發生事情公安馬上到，馬上就扣押，當然，他們是人治、不是法治社會。我的服務處鄰近就是飯店，常常看到中國觀光客邊走路邊吐痰，看了真的是…，北京話叫做「噁心」，對不對？注音第三聲「噁」心嘛！看了真是會讓人吐血，你聽得懂嗎？

我再請教局長，根據中央對目前觀光事業的統計，馬英九先生公開說日本觀光客來台數量減少一半，當然，高雄也有受影響，日本人來這裡參訪，他們的人士或國會議員也都在抱怨，你的看法如何？為何日本觀光客會減少一半？

觀光局許局長傳盛：

是不是減少一半，這要由統計數字來看。

鄭議員新助：

馬英九先生說的。

觀光局許局長傳盛：

這一部分我們會來求證，但是根據分析有幾個原因。

鄭議員新助：

最大的原因你認為是什麼？

觀光局許局長傳盛：

我個人認為應該是因為日幣大幅貶值，日幣大幅貶值後他們出國的經費增加很多，普遍來說，這是一個原因。

鄭議員新助：

局長，我認為不是這樣，根據國外觀光經濟雜誌報導，到其他國家的日本觀光客都增加，只有台灣流失，最大的原因就是來台灣的中國觀光客太多了，旅遊業者一直壓低價錢，遊覽車都跑他們的線，飯店也都被他們包了，而日本來的，我不是要說他們的民族比較有修養，他們統治過台灣五十年我也很不滿，但是中國觀光客來台灣所到之處都吵雜不堪，如果餐廳內有一桌中國觀光客，就整個餐廳都是他們的聲音，不僅高聲交談還大聲吆喝、呼呼砰砰的，我服務處的對面就是專門招待中國觀光客的餐廳，日本觀光客就是看到中國觀光客的素質，怕旅遊品質受影響，所以不願來台灣，本席的說法，你贊不贊同？你的看法贊同嗎？

觀光局許局長傳盛：

當然，有一部分可能是這樣，但是日本觀光客來台灣與中國遊客來台灣所住的地方基本上重複的機會不大，因為價格有差異，他們去旅遊的地方也稍微有區隔，所以這個原因所佔的比例可能沒有那麼高。

鄭議員新助：

你知不知道目前中國觀光客來台灣一天的團費是多少？我服務處隔壁也是在辦旅遊的，中國觀光客來台灣一天的團費是多少你知道嗎？中國觀光團的團費每日下限是多少？觀光局必須知道，是多少？折合台幣大約是多少錢？

觀光局許局長傳盛：

原先是 60 美元，折合台幣大約是 1,800 元，但是一直下降，現在只剩 40 美元。

鄭議員新助：

才不是這樣，都胡說！

觀光局許局長傳盛：

這是政府的規定，現在也有只剩 10 元、20 元美金的，甚至也有零團費的，政府現在…。

鄭議員新助：

一天不超過 10 元美金啦！我們隔壁是飯店，對面是餐廳，我都問過了，一天不超過 10 美元，不到台幣 300 元啦！太扯了，一天不到 300 元，只能吃便當，雞腿飯現在一份多少錢？肉類又漲價了，雞腿飯或排骨飯我沒有在吃，我只剩用吃素可以唬唬人，你聽得懂嗎？一般吃得飽的雞腿飯現在一份多少錢？

觀光局許局長傳盛：

至少要 70 元以上。

鄭議員新助：

請問 300 元要怎麼住飯店、吃三餐還有坐遊覽車？

觀光局許局長傳盛：

這就是現在交通部觀光局與地方政府一直要處理的問題，也就是低價團的問題。

鄭議員新助：

局長，高雄市是台灣第二大都市，你有向中央反映這個問題嗎？

觀光局許局長傳盛：

有，全國都在關注這個議題，低價團與零團費導致旅遊品質降低，衍生很多消費糾紛，以及產生很多購物團，這是我們要避免的事情，所以交通部現在也

有推出優質團，讓優質團優先簽證來台灣，像剛才說的低價團或零團費目前暫時仍無法避免，我們無法禁止他們來台灣，但是我們已經用入境簽證進行管制，以後如果有這種團，我們會盡量拖延他們入境的時間。

鄭議員新助：

局長，這只是紙上談兵，本席也年邁了，我是全台灣年次最少的、最「年輕」的議員，全國所有民代中我學歷是「最高」的，我是「國代」畢業的，但是從我擔任三屆議員以來，在縣市未合併前我就一直在反映。主席，今天沒有幾位質詢，借我 3 分鐘好不好？今晚會幫你唸經，我不幫局長唸。我一再反映這個問題，但是完全沒有改善，現在是一條鞭，無論是飯店、遊覽車或觀光地點，他們都是一條龍，整條線都完全被他們包了。日前報紙大肆刊載，台北市與中央內政部及相關觀光單位公開推薦的，台北市有業者茶葉一斤喊價上萬元，報紙與電視報導你都有看到嘛！

觀光局許局長傳盛：

我知道。

鄭議員新助：

業者進了 200 萬公斤，依規定中國茶不能直接進口台灣，於是他們繞道東南亞進口來台灣，用中國茶摻一成的台灣茶來販售，這樣騙中國客也不好，那也是沒良心的，一斤喊價萬元，從中國進口茶葉繞一圈進來，高雄有這種情形嗎？我請教你，觀光局要注意這個啊！

觀光局許局長傳盛：

我知道，不敢說沒有，但是這個部分透過中央與地方政府，針對購物店的部分有要求他們要出示入出境證明與檢查，這種涉及對消費者不實的…。

鄭議員新助：

我個人認為這是消費者的問題，因為一天只收新台幣 300 元的團費，來這裡既要住五星級飯店，又要坐高鐵，又要搭飛機往返，又要坐遊覽車，還要吃三餐再加上一餐點心，300 元是美金嗎？所以業者就當他們是凱子對他們敲竹槓，他們輾轉從東南亞進口 200 噸的中國茶，200 噸中國茶摻一成台灣茶，一斤賣 5,000 元，雖然是中國人，但是我們也不能這樣坑觀光客，旅行業者用這樣來彌補低團費，這樣下去日本觀光客會來嗎？

觀光局許局長傳盛：

這就是惡性循環，所以我們現在要遏止這種低價團與零團費劣質團遊台灣的方式，所以交通部觀光局與入出境管理局針對這種…。

鄭議員新助：

觀光局有了解這個嗎？

觀光局許局長傳盛：

我們知道這種情形。

鄭議員新助：

對於所有店家你們有去了解嗎？我反對高雄市這樣做。還有，整台車開到佛光山，佛光山從我開始檢舉，沒有一項有經過正式申請，後來佛光山的長老…，我只算老沙彌，只能掃地端茶，他們公開支持讓阿扁保外就醫，我就封口不敢再提，但是人家拍照給我看，他們把整座山挖光，日前我問水利局及工務局，發現他們完全沒有申請，結果觀光客整車載去佛光山，並宣稱在那邊布施可以上西天，那麼我不就要下地獄了？觀光局也要稍微帶動高雄其他的觀光地點吧！不要每輛遊覽車都開到佛光山，有經過澄清湖也沒停下來觀光，就整車開到佛光山，不要宣稱去佛光山布施功德很大啦！風景區也不是只有那處而已，全台灣還有很多風景區。

再請教你，我日前有問過經發局，我最痛恨味全，每次都中鏢，每次都對外聲稱捐錢給廟宇行善，觀光局知道現在很多人受餽水油危害…。

觀光局許局長傳盛：

這個部分向鄭議員回報，星期二的市政會議上，衛生局有提出爲了避免地溝油流入市場，所有地溝油都要銷毀，我們查獲二千多公噸；第二、我們也和衛生局配合，現在所有觀光客會去的餐廳與夜市，每一攤都要去檢查，要求他們提出食用油來源證明，讓大家放心。〔…。〕我知道，配合衛生局的稽核人員…〔…。〕這個部分應該向消保會反映，因爲應該是憑出產的東西就可以退錢，像這次台北的犁記就是這樣，不管…〔…。〕鄭議員說把不好的東西轉到遊民收容所也怪怪的…〔…。〕對啦，我的意思是應該要叫味全公司出面，針對…〔…。〕我知道…〔…。〕因爲這對台灣真的造成很大的傷害…〔…。〕透過市府來…〔…。〕是，我知道。〔…。〕

主席（陸議員淑美）：

請林議員武忠發言。

林議員武忠：

交通局長，這是我最近拜訪選民時，民衆一直跑來向我反映的，我覺得他們說的也非常有道理。現在這種強占汽車格位的報廢車輛包括廣告車等，應該強力取締。你也知道現在高雄市很難停車，這種就非常可惡，我舉一個小例，這是三民區的，三民區覺民路（果菜市場到正興國中）兩側設有汽車停車格，卻長期遭貨車、報廢車占用，做爲擺攤之用，嚴重影響真正需要停車位的市民。

局長，你有時間去那邊看一下，我這有幾張臨時照的照片，下午整排貨車都在占位，而且不是一、兩天而已，是整月、整年的，他們就用一台報廢車占位

子，然後早上要做生意的時候就把車子開走。這前面還是國中，造成家長在接送時很大的不便。你看，他們都用籃子、石頭占位，勾在貨車上，讓你想拖吊也拖不走，就像是沒政府一樣。繳費單開了數十張都沒繳，政府的威信蕩然無存，這會造成什麼問題？就是政府錢也收不到，因為這台車就是報廢車或是來路不明的車，也不怕你開單。就算你說要送法院強制執行，但是你不知道車主是誰要怎麼強制執行？我們就束手無策。所以局長，你要配合警察局，類似這種情況的，我們可以制定自治條例或辦法，像這種已經開了三、四十張繳費單，都沒有繳的，政府應該要有所作為。你看，繳費單已經貼到沒地方貼，遇到下雨糊成一團。他們早上就整排的在這邊做生意，環境非常髒亂，做生意就算了，還不清理就更糟糕，一台車放在那邊一個月，車底真的什麼垃圾都有。這都是學童的通學步道，市長不是說通學步道要強制執行嗎？要照顧學子，讓家長接送方便嗎？孩子都不敢走這裡，這要怎麼走？這裡整個都被擋死了，而且你看多髒亂，每次生意做完就是這樣，因為那些攤販也不受管理，真正有牌的攤販是在果菜市場擺攤的攤販，這邊的攤販還沒辦法納入市場管理，什麼機制都沒有，他們生意做完錢賺到了就走了。

所以拜託局長，市民向本席陳情覺民路攤販占據停車格位做生意，造成交通大打結，不但影響正興國中學生上下課安全，連學生通學步道也都髒亂不堪，學生根本就不敢走人行道上課。這還只是冰山一角，我拜託局長，你們是交通主管機關，類似這種的，簡單的大家都會做，但你要想辦法去突破這個問題，針對這種不守規矩的、鑽法律漏洞的，你要有個對策，不是放任不管，因為現在停車格實在是嚴重不足。所以我建議對於長期占用汽車停車格位之車輛，應強力取締，將停車格位還給真正需要停車的市民，讓附近的學童可以有安全的交通和乾淨的上學環境。這是正興國中大多數家長的心聲，我每次經過，他們就會把我叫去說這個，我也曾經向你們反映，不過都沒用。本來我總質詢還要問警察局長、市長，你要聯合取締，當然停車格問題還有牽涉警察局的權責，所以交通局長，你要和警察局想想怎麼處理這個問題，不是這一個點而已，全高雄市很多地方都這樣。

再來，高醫商圈機車位不足，你們說現在交通較混亂的地方要開始收費和強行拖吊，喊得很好聽，但有沒有真的改善交通呢？是造成民怨沸騰。我說高醫，我的服務處在附近，我最倒楣，他們要投訴都來找我投訴。你們講收費，包括強力拖吊，有沒有改善交通呢？局長，我告訴你，沒有辦法改善交通，增加民怨沸騰。每次拖吊，他們就來問我說：你叫我去停哪裡？就變成跟食安問題一樣，上回總質詢我講說：國家認證 16 個標章，13 個淪陷，如果沒有政府認定的 GMP、所有的國家認證，要不然你叫百姓吃什麼？政府你告訴我，你教我啊！

現在百姓就是這種心聲。一樣，你跟我收費，我也贊成；你說拖吊，我也沒話說，但是真正的是怎樣？是改善交通，結果是沒有，所以我們的政策是要檢討。

我們要鼓勵使用大眾運輸，改善十全商圈及高醫周邊違停情形，周邊路段自 102 年 8 月 1 日起，實施機車停車收費暨機車退出騎樓、人行道等管理措施。我告訴你，根本沒有改善交通，整個停車甚至是嚴重的機車格不足、嚴重的車位不足，所以正興國中這種的報廢汽車不光是取締而已，看要想個什麼辦法？再看一下，這裡是高雄市政府，你看整個在這個方向已經達到飽和的階段；再看過來，高醫周遭停車資訊，自由路和同盟路有收費的是 486 格，沒收費的是 503 格，上午 8 時到晚上 10 時，日收 15 元，拖吊費 600 元，拖吊時間從上午 8 時到晚上 10 時。我再告訴你，拖吊業者有的蠻橫，你要注意，民營公司是你們委外的，要按照步驟來做，如果沒按照步驟來做，到時候我在議會強力杯葛。

自從實施機車收費及退出騎樓以後，再加上開放民營拖吊，一天拖吊五至六次，連假日也在拖吊，讓市民荷包大失血。你也知道事實上就是沒有停車位，用這一招實在是…，違規停車編這個總預算十幾億元，你們準備怎麼樣？想錢也不要從市民這邊來想辦法，這不對，交通局長的主要任務就是改善交通。看一下，對於機車收費沒有意見，但是機車格位不足無處可停車，來這邊大部分都是來看病的，要市民停老遠再走到高醫是很大的折磨，希望能再增加機車停車格位。我讓你看這個圖片，這裡真的整個停滿，他們實在沒地方停才停在這裡就被拖吊，停在這裡沒有按照規定就被拖吊。這一條是自由路，兩邊幾乎都停滿了，都要走很遠，來這裡都是看病的，有的生病實在無法長時間這樣走。

我跟局長講，三民區現有 16 個公有停車場，全部都是平面停車場，現在都什麼都市了？你看紐約、你看日本的 Tokyo，現在他們都採地下化，我們都不是，現在真的比較落伍，我們都用平面停車場，不但占用都市空間，連帶影響附近區域發展；反觀其他區都設有公有地下停車場。奇怪，我們也有做，這個是前金區東金公園，差不多是三民公園的三分之一而已，他們在公園底下也設有一個停車場。報告局長，你要朝地下，捷運如果有經過高醫，大家不要騎機車，坐車到高醫，像台北一樣很方便，我們現在兩條線而已（紅線、橘線），剩下的都是直的，沒有繞…，當然這是捷運的缺失，如果有辦法讓大眾運輸朝地下化，有一條捷運來到這裡的話，我覺得什麼都解決，不然三民公園還有博愛國小挖個地下停車場，我告訴你，會改善嗎？絕對改善。因為上面已經飽和，所以你要體諒百姓，因為這個地方就是什麼？來高醫看病最多。騎機車就可以直接到那裡，新興區這些都在我們鄰近，他們地下停車場都有。很奇怪，三民區高醫附近是人口最多的地方，你用拖吊、收費的方式，機車位嚴重不足。我

跟你講過二次了，也沒什麼作為，所以我建議因附近空間有限，可於附近博愛國小或三民公園開闢地下停車場，不但可以增加汽機車停車格位，改善附近停車亂象；更可以增加市府收入，一舉數得。這個可以考慮，要不然那裡你不要再想用收費、強力拖吊改善交通，都沒有改善，所以我覺得這個政策是有問題的，最佳的方式就是我向你建議的。公共運輸方面能夠透過那樣的方式是最好的解決方案，不然上面已經飽和，你請坐。

現在身心障礙停車優惠，我看大多數包括在座的各位也不知道，我隨便問一個人絕對不知道。我問觀光局副局長，現在身心障礙優惠今年什麼時候開始？能停幾個小時免費，其餘要收費？觀光局副局長，你答覆一下。不知道就不知道，我不會怪你。

主席（陸議員淑美）：

副局長，請答覆。

觀光局吳副局長明昌：

老實講，我不太清楚。

林議員武忠：

好，請坐，所以我告訴局長，他們也是一個觀光局長、一個副局長，問這個問題，沒有人知道。政策在身心障礙上是比較敏感，他的權利會受益。本席出去也搞不清楚，殘障優惠停車格什麼時候改成只停 4 個小時而已，第 5 個小時開始要全額收費，這影響多少殘障人士的權益，我也不知道什麼時候通過。市府為照顧身心障礙人士，只要有申領身心障礙識別證之車輛即可享有優惠，舊制為免費停車，為避免長期占用車位，今年 4 月 1 日起新制改為前 4 小時免費，第 5 小時起全額收費，計次、高費率格位半價優惠。我告訴你，像正常人比較沒感覺，多少拿殘障手冊的人來跟我講什麼？我舉個例子，我們以前都免費，現在前 4 小時免費，第 5 小時起全額收費，計次、高費率格位半價優惠。目前現行是這樣，後果是怎麼樣？看一下，這是其中一例，你要知道很多身心障礙者的動作比較慢，不是生重病，就是手腳不方便，毛病比較多，動作比一般人困難，你只有 4 小時免費，我跟你講這個洗腎的就好了，當然在座各位沒有在洗腎的，身體都健康，恭喜。你知道洗腎的人，一個星期要洗幾次？洗腎的時間一次都要 4 小時，再加上準備時間，都超過 4 個小時，根本就享受不到市府的優惠。

主席（陸議員淑美）：

延長 2 分鐘。

林議員武忠：

他一個星期要洗 3 次。建議你，殘障要看是什麼病、有什麼不同的情況，他

可以 2 個小時完成的，怎麼不能？精障，他的手腳也很快，你不要說殘障的都一樣，不管你是輕殘、中殘、重殘，一律都是 4 個小時，對嚴重的是不公平，要不然殘障手冊為什麼要分輕的、中的、重的？他們的補助都不一樣，待遇也不一樣，你去社會局問看看，主席也很清楚。所以你也照這樣比照辦理，重的、中的、輕的，停車優惠也要比照社會局補助的層次有所不一樣，不能說不管輕重，反正有領到殘障手冊就是 4 小時。這個也可以做一個修改，讓實際受惠的人真正享受到政府的德政，這是其中一例，還有很多例子，時間也不夠了。所以身心障礙的停車，或是你多延一個小時、兩個小時，這都是技術性的問題，這沒有什麼困難。這就表示政府受到百姓的批評，政策沒有想到那麼細緻，但是沒有關係，可以修改嘛，好不好？等一下你向我解釋一下、答覆一下。所以我在這裡跟局長講這些，這都是人家跟我反映的，不然這個會期我都比較少來這裡了，我都拚選舉，怕要落選了，三民區是最難選的。這真的是百姓陳情，本席…。

主席（陸議員淑美）：

請陳局長答覆。

交通局陳局長勁甫：

謝謝林議員對身心障礙停車優惠部分的建言，基本上我們也考慮到這個部分，就是一開始我們希望整個停車格位，能夠有效的運用。針對特殊的人——身心障礙的朋友，譬如說有洗腎、比較重度，時間上的需求，我們會來考慮。第一步我們做的就是 在醫療院所附近，我們提供身心障礙專用停車格，目前這個專用停車格還是全天免費的。因為他若是平常到別的地方，用到一般的停車格，我們考慮到要讓停車格有效的運用，所以希望沒有需要用到這麼久的，可以快一點流通。這個部分我們會持續再檢討，這個謝謝議員的關心，我們也往這個方向在努力當中。希望很快我們能夠照顧到真正需要的人，也可以兼顧到有限的停車格，能夠做更好的利用。這個過程裡面，也許我們有一些做得還不是很盡理想的部分，我們也會積極地來改進，謝謝。〔…〕你剛剛講到的占用停車格，這個部分我們有自治條例可以來處理，報廢車輛我們可以馬上去查，如果是確實的話，我們就通報環保局來處理。如果車輛本身已經沒有懸掛車牌，我們可以直接拖吊，這個沒有問題。如果是停放在同一個停車格，也有牌照、也有置單，那個部分因為考慮到車輛是不是有主的，這個就要等 15 天，如果 15 天他還沒有去處理，我們就會去處理。針對剛才議員所提到那個特殊的點，我們馬上就會請同仁跟拖吊單位直接去看，如果真的有這個現象，我們馬上就處理。

至於高醫附近的機車停車格，這個部分我們也持續在檢討跟增加附近的停車

空間，不過整個市容景觀還有交通的秩序，我們希望在逐步大家共同的努力之下，可以往更好的城市治理的方向去努力。未來有一個很重要的重點，我們希望能夠，也許議員可以協助我們，像很多地點，像大型的醫院、大型的展覽場、大型的百貨公司，這些東西會吸引很多旅次跟停車需求。我們希望未來這一些單位，也能夠把這些停車需求內化，要不然的話，它會外溢到其他城市周遭的交通。所以這個部分，我們必須要有一個中長期的計畫逐步來推進。剛才議員說到，我們一天有去吊五、六次，我會來馬上查這個資料，有這個問題我們馬上改進，我相信應該是沒有的。〔…〕這個很好，對於我剛才所說大的交通量的吸引點，譬如說醫院、學校或是藝文中心、展覽館等等這些，我們應該要加強各種便捷的公共運輸，有了便捷的公共運輸，應該是可以很快速的減輕附近的停車；至於高醫那個部分，也許短時間裡面我們沒有辦法把捷運拉往那邊，不過其他的方式，包含未來是不是有快線公車，甚至提升到 BRT 的系統，乃至於未來我們長期規劃是不是輕軌捷運應該要有一些新的構想，這個是應該要提早來思考的。〔…〕這個部分是有，我們有分貝的管理。〔…〕有，我有經過我有聽過，〔…〕我了解。〔…〕好。

主席（陸議員淑美）：

請洪議員秀錦發言。

洪議員秀錦：

剛剛聽我們同事在講拖吊，我也是銜接一下。局長，原先在我們那裡，像我家，我們那邊算是很鄉下，在巷子裡面，說真的，原本以前都沒有在拖吊，市政府像在搶錢一樣，吊得太嚴重了。在我們小巷子裡面你也在吊，那不是很奇怪嗎？原先這邊都沒有這個動作，你是不是去的時候先勸導一下，是不是比較合理，而不是在我們那種小巷子也在拖吊，真的被罵得要死，你們就像是在搶錢一樣。空曠的地方，大家都是在停車，因為沒有人在吊車，但是縣市合併之後，你們就馬上搶錢，拖吊車子，里民埋怨的聲音很大，交通局長，這邊你是不是要注意？麻煩你啦！請先答覆。

主席（陸議員淑美）：

陳局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

謝謝洪議員的關心，洪議員所提到的區域應該是在鳳山。

洪議員秀錦：

不是鳳山，是大寮。

交通局陳局長勁甫：

大寮地區。

洪議員秀錦：

對，大寮地區之前真的沒有這個動作，你突然有這個動作出來，連我們那個巷子你也在拖吊，真的是說不過去。

交通局陳局長勁甫：

我向…。

洪議員秀錦：

尤其現在是 1999 吃到飽，真的是吃到飽，這個又很厲害，而你們一去就馬上拖吊，里民向我說，他光這禮拜就被拖吊 3 次了，你看多悲哀啊！哪有比較好？更慘！根本是從里民身上搶錢，這邊是不是要注意？你要做宣導，你不能這樣子啊！

交通局陳局長勁甫：

我們來加強宣導，不過我在這邊向議員說明，因為那個地區是公營拖吊場負責的範圍，通常公營拖吊場我們特別會強調「以宣導為主，取締為輔」，通常這種案例就是有人檢舉。

洪議員秀錦：

對，我知道是有人檢舉啊！

交通局陳局長勁甫：

對，所以我們希望…。

洪議員秀錦：

因為有人檢舉沒錯，我也知道，就是 1999 吃到飽，真的是吃到飽，你們一進去就拖走了，像我們那種小巷子，你們也是拖了就走，你們根本連宣導都沒有，里民是罵聲四起啊！

交通局陳局長勁甫：

議員，我說明一下，如果是小巷子，我再向議員請教他們是哪一條小巷子，通常來講，小巷子裡面，我們有一些規範，不會人家檢舉我們就去做處理，如果沒有符合我們拖吊的原則，我們也沒有辦法去執行啊！

洪議員秀錦：

有，你們也一樣在拖吊啊！

交通局陳局長勁甫：

所以我再請同仁前去了解，看你說的小巷子是在哪裡，是什麼原因？再向你回報，如果真的是我們做得不對的話，我就一定要來檢討，好不好？

洪議員秀錦：

那個都是人家檢舉的。

交通局陳局長勁甫：

沒關係，檢舉就是要符合我們的拖吊原則。

洪議員秀錦：

你們就做宣導嘛！根本不需要這樣子，一個禮拜拖三次，你知道有多嚴重嗎？你看這樣一張罰單要多少錢，請你算算看，一個禮拜拖三次，他要花多少錢？局長，你幫他算算看，這樣要花多少錢？一個禮拜三次要花多少錢？局長，你怎麼都沒回答我，你為什麼只呆呆站在那裡呢？

交通局陳局長勁甫：

我是在想說，如果三次都一直發生這個情況的話，我們應該跟市民來了解，他是有什麼樣的困境，一定要讓它發生被拖吊。

洪議員秀錦：

你可知道我就只能向他說一句話：「很無奈，也不好意思，因為這是選民自己的選擇。」

交通局陳局長勁甫：

因為他已經是一個禮拜被拖三次了，所以我們就要去了解真正的原因，這樣才有辦法解決問題，雖然議員很關心市民的福利，這個也是市政府應該要理解的，一個人會重複一直出現這個問題，我相信不是只有拖吊才能夠解決，好不好？所以把那個個案讓我們來了解，我來了解到底是什麼問題，好不好？

洪議員秀錦：

好。局長，我聽說在交通局裡面，你對交通這個區塊是很內行的，現在是不是台鐵地下化到鳳山，對不對？這個我上次就有提了。

交通局陳局長勁甫：

是。

洪議員秀錦：

你看後庄到九曲那邊還是平面的，對不對？你看到屏東的時候，它又是高架橋的，以你的觀感而言，你的感覺如何？交通局長，請回答。

交通局陳局長勁甫：

台鐵地下化的部分…。

洪議員秀錦：

對，我不知道你的觀感是怎樣，因為這個區塊你是內行的，對不對？是不是這樣？

交通局陳局長勁甫：

是。

洪議員秀錦：

你已經做到鳳山了，莫非我們那邊是郊區嗎？如果說是郊區的話，縣市合併

以後，現在是高雄市了，是不是這樣？你看經過屏東之後，又是個高架，鳳山是地下化，我們這邊又是平面，我不知道你的感覺是怎樣，而且我聽說你對這一塊是內行的，我不知道你對這邊，還是你認為我們這邊是郊區，所以不需要地下化，還是怎麼樣呢？你可知道九曲和後庄的鐵路離住戶是很近的，它不像鳳山還有個距離，在後庄那邊的距離更近啊！你可知道大家…，尤其現在我們在外面服務的時候，里民都不斷在反映，你知道嗎？我不知道你對這一塊有沒有重視我們這裡。

交通局陳局長勁甫：

對於一個城市的發展，如果可以馬上全部都是地下，或在比較沒有影響到的可以做高架，譬如屏東那一段用高架，這是根據城市發展的強度所考慮進來的。

洪議員秀錦：

對啊！

交通局陳局長勁甫：

這有一個很理想的情況是，在所有的條件統統都具足，目前我們所知道，我們也努力的，希望地下化能夠盡量往鳳山那邊一直延伸，所以這部分我們也努力突破了，整個計畫並不是高雄市政府的計畫，這是中央的一個計畫，所以我們當然非常關心地方上的需求。不過有一個概念我們可以共同來努力，它這裡是平面，如果我們可以爭取，以後應該讓它繼續地下，不見得要馬上變成高架。

洪議員秀錦：

對。

交通局陳局長勁甫：

因為這裡面就變成地下、平面和高架的區隔，所以目前在它的經費，和發現城市發展的強度還未到達時，其實如果地方上可以接受的話，我們保留目前的平面，在它還不會馬上影響到地區的發展時，未來我們才有空間讓它變成地下。

洪議員秀錦：

怎麼會沒影響？我們那邊影響很大呢！那邊的住戶是不斷在陳情啊！

交通局陳局長勁甫：

沒關係，我會把這個意見在…。

洪議員秀錦：

你是不是要往中央呈報，要去爭取才對，而不是像你說的，保留在這裡的話，就保留我們二站不是很奇怪嗎？怎麼發展？要發展到哪裡去，是不是？

交通局陳局長勁甫：

我會把這個意見讓中央了解。

洪議員秀錦：

你一定要去爭取的啊！哪有只開闢到鳳山的？後庄和九曲你就放在那邊，沒什麼進展，都市會變得更好，哪有可能，對不對？你本來就要一致做出來的建設，哪有只到鳳山，後庄和九曲不就真的是郊區了，是不是這樣？你說郊區的話，現在又是高雄市，局長，這邊是不是麻煩你再幫我們爭取，我連續兩個會期是不是都有講這裡，是不是？

交通局陳局長勁甫：

是的。

洪議員秀錦：

表示我們很重視，同時表示我們的里民也很重視啊！因為里民一直在反映，如果他們沒有向我們反映的話，我也不會到議事廳講，對不對？是不是？這邊再麻煩你。

交通局陳局長勁甫：

是的。

洪議員秀錦：

請多打拚一點，不要就只有做到這裡而已，那不就真的把我們那邊視為郊區了，是不是這樣？還有這個捷運，你看這個捷運，上次我也是有提到，大寮站要延伸至大發工業區、林園工業區、小港工業區，這樣做起來剛好是一個網狀，結果你也是沒有在…，我一直在講，你也沒有在爭取，我們也沒有看到你的動作。這幾個地方的產值就將近二兆了，現在我們只要跑到林園過去的話，林園的里民就一直反映說，為什麼捷運沒有延伸過來？奇怪了！你們都沒有在爭取嗎？副座，不好意思！你看岡山、路竹會比我們的人多嗎？比我們這邊還多嗎？我們這邊市政府好像都不會重視，因為這整個起來剛好是一個網狀，這三、四個工業區你看有那麼多人，結果你們都不會重視，我很懷疑你們重視的是哪裡？你們真的把我們大寮當成郊區嗎？還不致於吧！你看我們這邊的人口有多少人？路竹、岡山的人口會比我們多嗎？他們的產值會比我們多嗎？不會吧！他們的交通會比我們這裡還危險嗎？局長你是不是重視一下這裡？請你答覆。

交通局陳局長勁甫：

我是不是請捷運局來答覆，因為這不是我們交通局的。

洪議員秀錦：

對。接下來請…。

主席（陸議員淑美）：

請捷運工程局吳代理局長答覆。

捷運工程局吳代理局長義隆：

關於林園工業區、大發工業區和臨海工業區，我們目前正在規劃一個整體路網，整體路網裡面有二條延伸線，大寮站有一條大寮延伸線，延伸到林園。另一條從小港，小港是在二苓國小有一條延伸線延伸到林園，二條相接，這樣就能連接三個工業區。

洪議員秀錦：

我知道，是何時會做？

捷運工程局吳代理局長義隆：

因為這是整體路網，第一、一定要報整體路網通過後，再依優先順序，我們要考慮運輸需求和成本效益分析後才能確定，之後我們還會進行可行性評估，可行性要報行政院准許，之後我們當然要綜合規劃和做環境影響評估，完成後才能做。

洪議員秀錦：

你是不是加強一下，儘快好嗎？因為我們到林園時，里民都反映激烈說奇怪！為什麼之前都有聽到，但到現在都沒消息。

捷運工程局吳代理局長義隆：

這要先整體規劃通過。

洪議員秀錦：

我知道啊！我知道整體規劃，但你要快一點，你看我們四年任期將到，又要重選了，這捷運從什麼時候到現在了，哪有消息？都沒有消息啊！這對人家交代不過去，你知道嗎？而路竹、岡山會比我們這邊人口還多嗎？他們的安全性會比我們這裡還迫切嗎？是不是？你看這裡的車輛有多少？你知道嗎？這對人家真的交代不過去，應該你是要先做我們這邊才對呢！主席不好意思，先…，應該是這樣呢！好，你請坐。謝謝。

交通局長，我要向你建議國道 7 號，88 交流道你一定要做，你看鳳林、鳳頂二個交流道，我不知道你平常有沒有去看過？平常就已經塞得很厲害，我有多重視這交流道，因為那裡我時常在跑，平常在跑都是塞車。現在先把話說在前頭，你不要已經說了，明知又不做，到最後已經在通車，你才要來做，真的會被罵翻了。因現在很多人已經在罵說國道如果沒有一個交流道、88 那裡沒有做的話，到鳳頂、鳳林路那裡，現在都塞得不得了，請局長答覆。

主席（陸議員淑美）：

陳局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

謝謝洪議員對國道 7 號的關心，本來在 88 那裡是個系統交流道，地方上真的這需求，要積極的反映。我們也和國工局做了一些積極的反映，我看過他

們現在二階環評的替選方案裡，就包含 88 系統交流道要考慮增設平面匝道，不過能不能順利往前推，我想需要地方上給予支持。所以如果議員接受到地方上這麼多的期待，我希望未來國工局或環保署來到我們高雄當地，我希望真的有民衆去支持這個案子，要不然真的很可能被打回票，好不容易我們往前推，接下來就是我們地方上的民衆要把這支持的聲音來護持，這樣才有辦法真正看到我們期望的建設如期完成，這是我向議員報告的。〔…〕沒問題。或是我們會在中央開的環評範疇界定時，很可能在 10 月初時會再開一次，這時我們會主動和議員聯繫。地方上正向的聲音要讓環評委員認知，因我們上次去開，他說支持的人都沒來，都是一些反對的聲音出來，所以他們打算把他否定掉。〔…〕沒關係，我們來做這工作，我們會主動和議員聯繫，攜手把這個我們期待的建設促成。

主席（陸議員淑美）：

請蘇議員炎城發言。

蘇議員炎城：

我們的輕軌捷運，雖然發生這次的氣爆，在整個捷運施工當中，是否受到影響，大概何時會完工，因媒體報導，也看到第一台的車體已經進來，到底何時可讓高雄市民試乘。氣爆發生後會不會延誤到工程的進行？待會請捷運局長一併回答。請教觀光局，六龜溫泉當時好像編列 2,000 萬元要鑽探，到現在成效如何？在你們的工作報告有寫到要向林務局承租土地再次來做鑽探，鑽探那麼多年，到底效果如何？我有聽到當地人在說，他們自己僱用私人去鑿井，去挖就有了，爲什麼我們在合併前、後都一直努力這個區塊，爲什麼到現在都沒有具體成果出來，待會請觀光局回答。

其次氣爆發生後，你不能等災後重建後再來發展觀光，因氣爆以後旁邊不是災區的，紅線以外的要先維持下去。這次你們都很認真全部投入災後重建、災民的安置等各方面，真的很辛苦。但災後重建後一下子就要讓那些觀光、商機馬上上來，雖然要一下子上來不可能，但外圍的就是不能讓它萎縮，要有系統、有計畫讓外圍廠商能繼續營運，到時災後重建部分做好，外圍和裡面的一氣呵成，就能恢復以前繁榮景象。現在如果都不做處理，這區塊等你做好時，外圍、裡面已經都倒了，要再重新做是要三、五年才能做得起來，觀光局應該是現在雙向並行，就是災後重建工作包括觀光、外圍商圈，要和經發局跨局處研議，到底如何讓外圍先恢復起來，這是二、三個月的工作，災後重建的工作若順利，從外圍重建到裡面，很快就恢復過去的榮景。觀光局是不是要做一個處理，等一一下一起回答。

交通局有一些科長非常認真，包括停車格、標線標誌及各方面交通的處理，

科長及承辦人員都很努力，這一點本席予以肯定。汽車、機車的停車格嚴重不足，尤其是機車的停車格，你們又實施騎樓、紅磚人行道禁止停放機車，機車族量那麼大要停放哪裡？打散後就四處停放在住家前或是巷弄內。要支持這個計畫要先評估劃設停車格的地方停放，這方面你們要重新規劃。車子那麼多沒地方停就用拖吊，所以你們的罰款收入十五、六億，難怪我們這裡同事都說你們把高雄市民當作提款機，我覺得這沒道理，交通罰款真的開罰的有比較過分，你們要適時的約制。

再來，棋盤式公車進行如何？大眾運輸轉運站做得不錯，有四個據點在岡山、鳳山、小港、旗山，鳳山看起來不錯，但本席覺得普遍使用的量不是很飽和，是不是這方面有需要加強宣導？本席覺得在整個規劃上很有創意，因為合併後區區有公車，大眾運輸轉運站也設立完成，若效果好是否計畫在別的地方增設，針對棋盤式公車，等下一併回答。我相信對市民的交通安全、方便是交通局一個重大的任務及指標，這方面等下一一起回答，如何來提供最舒適、最便利的大眾運輸讓市民能夠充分來利用，這樣才不會大家都開車、騎機車而產生交通阻塞。我記得上次捷運局陳局長有說到一個計畫，捷運、輕軌一個班次運載多少人？這樣可以減少多少轎車、自用車，可以減少多少的機車，這個有做出一個比例，這個比例可以減輕環保的問題，提升大家使用大眾運輸的便利性。

我們這次也去德國考察，他們的輕軌做得不錯，二、三分鐘就一班，他們的使用率非常的高。在台灣已習慣使用機車，要改變市民的想法來使用大眾捷運系統，我覺得這是市政府應該要努力的目標，也要來宣導。我們去考察後，我覺得捷運這個區塊如果開發，真的有它的功能在，因為便捷嘛！可以結合百貨公司、商圈、夜市、家具展、電腦展一氣呵成。所以我是覺得輕軌在整體上，高雄市民寄望著很大的期待，當然希望工期超前能先做使用，因環繞在氣爆災區周圍，提供更捷便的交通讓大家共同使用。捷運局先回答。

主席（陸議員淑美）：

吳代理局長，請回答。

捷運工程局吳代理局長義隆：

感謝蘇議員的提醒。這次的氣爆對機廠本身是沒有影響，但是氣爆造成停水停電，所以機廠就沒有辦法施工，沒有施工的情形之下，因凱旋路已經受到氣爆的影響，所以動線進出都無法進行。因救災第一，所以在停水停電時將重機具進入協助救災，就將輕軌機廠的部分暫時停工。另外在復建過程也要有空間，凱旋路的部分已經受到影響，所以就將輕軌機廠部分退縮 5 米，將圍牆打掉讓復建機具能夠進入，一進入會造成機廠受到影響，大概影響六十幾天的期

限。其實復建已經到了一段作業期程，預定大約在 10 月底箱涵就建置完成了，所以建置完成後續的工作有與水利局協調好了，所以現在就開始加快進入調整工序，接下來儘快完成機廠的部分。

蘇議員炎城：

局長，我補充一下，現在水、電都恢復了，〔對。〕沒恢復的時候，你們也是可以用發電機進行施工，這應該都可以克服的。我有一個重點要講，你可以如期完成嗎？工期能不能超前？災區的地方就延後，非災區的地方就先施作，災區的管線若施作完工，就可以全力投入災區的部分來處理，這個應該可以超前。

捷運工程局吳代理局長義隆：

因為我們的作業就像蘇議員提醒的，我們就是調整工序，不影響的地方先施作，有影響的地方暫緩。我們整體有兩個里程碑，一個是 11 月 9 日上線測試，車子要上去測試、調整。

蘇議員炎城：

局長，我知道你們辛苦了，但是我們希望是否能超前，因為這個很重要，一個地方發生氣爆要恢復以往的經濟繁榮，不是三言兩語可以形容，要大家詳細周詳的規劃，在最短的時間內恢復。

捷運工程局吳代理局長義隆：

對。原先機廠有受影響，不過現在已進入施工，我們也加速進行中，11 月 9 日進入上線測試，有受影響的部分測試項目就暫緩測試，沒有受影響的測試項目就儘快測試，一方面進入測試的時間還是可以維持比較長。

蘇議員炎城：

可不可以準時完工？

捷運工程局吳代理局長義隆：

完工的時間是明年底履勘完成。

蘇議員炎城：

什麼時候試車？今年什麼時候試車？

捷運工程局吳代理局長義隆：

11 月 9 日就會進場。

蘇議員炎城：

但有沒有試車？

捷運工程局吳代理局長義隆：

是 11 月 9 日。

蘇議員炎城

試車後是不是先開放部分讓市民…。

捷運工程局吳代理局長義隆：

依照大眾運輸捷運法的規定有涉及到安全，要明年年底履勘後，交通部認為履勘安全後，屆時試營運相關工作才能施工。

蘇議員炎城：

其他再書面答覆。再來請交通局回答。

主席（陸議員淑美）：

陳局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

謝謝蘇議員對棋盤式公車的關心，棋盤幹線公车的概念就是把市區縱向、橫向幾個主要重要的路段，安排較重要的公車幹線服務，所以橫向、縱向以及環線加總起來共有 15 條幹線，目前又增加了比較重要的快線功能，包含有哈佛快線、西城快線。

蘇議員炎城：

實施後的成果如何？

交通局陳局長勁甫：

實施後，整個運輸量相較於去年的同期，目前是增加 25%，效果也是不錯。而鳳山地區的幹線也有三線經過鳳山，包括五甲幹線紅 10、明誠幹線紅 33、鳳新幹線橘 12，這部分我們還會再持續觀察，怎麼讓鳳山地區民衆更便捷使用棋盤幹線公車，來轉換平常使用機車或是小車的行為，會持續地努力加強。〔…。〕對，大東轉運站牽涉到的就是和這些公車路線做整個結合。〔…。〕轉運站部分我們也有研究，目前向交通部提出一個計畫，就一些重要的旅遊轉運接駁中心，我們會來爭取。目前有選出兩、三個地點讓交通部評估，審查之後他們就可以贊助，就可以開始進行。〔…。〕停車格部分，議員有提到騎樓不能停放機車，這個訊息可能不大正確，基本上騎樓還是可以停放機車。另外在鳳山地區，的確也是針對一些高需求地區持續檢討，目前在文龍東路、經武路等等，有六條道路還會再…。〔…。〕會持續檢討，不過是要雙管齊下，一方面會檢討路面可以增劃停車格，會…。〔…。〕是。

主席（陸議員淑美）：

許局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

謝謝蘇議員對六龜溫泉以及氣爆後觀光產業的關心，第一、針對六龜溫泉部分，在 100 年和 102 年水利局和觀光局都有編列鑽探預算，總共有四口井，但可惜的是，都沒有鑽探出水。剛才議員提到的是民間的，有出水，但出水量非

常的少，所以無法支撐整個寶來地區這麼大的使用量。目前我們先透過套用地質方式檢測，發現距寶來地區三、四公里處附近，一處稱為丁蘭的地方，目前已經有一口井的出水量非常的大，其可能性較大，所以在這個地方有進行鑽探。如果出水量很大，就採引水的方式，差不多有四公里的引水道引水到寶來，再做整個寶來地區溫泉水的供應，這樣才能確保寶來溫泉的來源，這是第一部分。

第二、氣爆之後觀光振興方案的部分，差不多在三個星期之前，就已經和交通部觀光局提出一個振興高雄「高雄遊，高雄加油」方案，總數是 7,600 多萬。目前已經開始進行的是，只要到高雄旅遊，每個人補助 150 元，換算成一輛遊覽車差不多是 6,000 元；還有補助餐費 250 元，所以加總起來，一個人大概是 400 元。〔…〕是一起搭配的，這是我們和交通部觀光局一起搭配的方案，是他們的經費，我們一起合作。第二個部分，是高雄市內的觀光業者提出一個「百萬抽獎大放送」，只要從 9 月 15 日到 11 月 15 日，兩個月的時間，到高雄住宿飯店，都可以得到一張抽獎券，最大獎可以得到一輛 1800cc 的汽車，還有很多其他的小獎。以這種方式，在這段期間鼓勵消費者和觀光客到高雄來旅遊觀光，這是第二部分。〔…〕是，商圈的協會。〔…〕有，現在…。〔…〕是搭配做的。〔…〕目前和觀光協會也有合作，因為要發行高雄觀光護照「高雄趴趴 go」，相關的廠商加起來有好幾百間，都有提供優惠措施給…，〔…〕是，我會向蘇議員請安，好，謝謝。

主席（陸議員淑美）：

請李議員雅靜發言。

李議員雅靜：

這兩天很多議員都有關心到災區部分的相關議題，我想接著就教觀光局局長，你剛提到的是補助到高雄觀光的觀光客，請教針對災區的災民和店家，要怎麼去輔導？他們可能變成長期無法營業，難道要他們喝西北風嗎？請教局長有沒有評估，氣爆到現在到底損失了多少錢？對於高雄前鎮、小港地區整個的影響程度到哪裡？請局長答覆。

主席（陸議員淑美）：

許局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

謝謝李議員對氣爆災區的關心，氣爆商圈現在在高雄市政府補助方案中，有好幾條的補助：第一條，第一線在三多路、凱旋路、二聖路受損害的第一線商家，每個月的營業損失。

李議員雅靜：

「營業損失」是由誰訂定，或是要怎麼提出？

觀光局許局長傳盛：

看是推估…。

李議員雅靜：

或是自由心證？推估，是你們推估，還是他推估？拿什麼做佐證和憑證？你們有誰進過現場和他們做過說明了？

觀光局許局長傳盛：

這個業務在經發局，我們因為整個事情去開會…。

李議員雅靜：

請教一下，這樣一個的觀光損失，有沒有評估過？

觀光局許局長傳盛：

觀光損失，如果就整個高雄市的旅館、飯店相關的周邊，在這一個月，從 8 月 1 日到 8 月 31 日，8 月份的影響是比較嚴重的。我們和旅館協會的理事長做過初步的了解，因為整個住宿率大概降了三到四成左右，而換算房間數，他們有一個簡單推估，這一段期間，高雄的觀光產業損失大概在 3 億 5,000 萬到 4 億中間。

李議員雅靜：

除了補助他們到高雄以外，有沒有其他的方法？

觀光局許局長傳盛：

現在補助是最直接的，第二個是有推動…。

李議員雅靜：

可是並沒有嘉惠、落實到庶民經濟啊！

觀光局許局長傳盛：

當然是先吸引他們到高雄住，就會在高雄吃飯，相關的旅遊計畫，譬如出去可能要搭計程車…。

李議員雅靜：

所以說，前面幾年在高雄推動的「山海行」等等方案，都是沒有成功了？

觀光局許局長傳盛：

不是。

李議員雅靜：

沒有直接再加重就著手在這幾條路線裡面去吸引他們嗎？

觀光局許局長傳盛：

這是第一個方案；第二個方案，我們會繼續推動以前高雄講的四季逍遙遊，也會擴大辦理。另外我們正在規劃大型的活動，吸引人潮來高雄，我們積極和

台灣的幾個演唱天團，目前已經有幾個結果，包括…。

李議員雅靜：

高雄沒有活動可以玩，可以看嗎？昨天總召也說過，原來高雄縣 27 鄉鎮一鄉一特色，難道這些活動亮點不夠，沒有辦法吸引很多觀光客來嗎？為什麼一定要用天團來高雄演唱，才能吸引觀光客到高雄來，你吸引他來，還要補助他，〔不是。〕局長，你這樣本末倒置耶，我們在地的好，你都沒有看到，本席一直在強調，你和交通局、農業局要橫向聯繫、橫向配合，包括文化局也可以，為什麼一定要另外花錢呢？

觀光局許局長傳盛：

我們沒有另外花錢，我們是…。

李議員雅靜：

那天團是誰花錢的？

觀光局許局長傳盛：

他們自己要來的，我們是媒合他來，本來他們是不考慮今年辦，因為他們…。

李議員雅靜：

你有什麼配套措施？譬如，人家一路遠從台北下來聽演唱會，你可以吸引那些人到高雄哪裡玩嗎？那個時間點高雄有什麼好玩的活動，你們有規劃出一套完整的配套措施嗎？

觀光局許局長傳盛：

我們現在就是在規劃，我向李議員報告完畢，好不好？我們整個振興方案有很多層次，吸引觀光客也有很多的方法，大型的演唱會、大型的裝置藝術或有大型的會議，我們第一步是要吸引人家回到高雄來。

李議員雅靜：

可不可以進到每一個原鄉、每一個區裡面？鳳山也是、岡山也有、彌陀也有，燕巢也有，可不可以進到那裡面？做一個比較深度的旅遊。

觀光局許局長傳盛：

有，我們有四季逍遙遊這些活動，而且這是我們一向在做的。

李議員雅靜：

那裡有很多好玩的活動，也可以和農業局配合，採芭樂、棗子、荔枝及鳳梨，這些活動都可以玩，為什麼一定要玩外縣市也有的活動呢？我們還有像龍膽石斑魚也是，都可以去看甚至自己體驗如何去飼養，一日農夫或一日漁夫的活動，這些活動都可以和農業局配合。

觀光局許局長傳盛：

我們已經做很多，一日農夫、一日漁夫或農村體驗，觀光局和農業局都做很

多。

李議員雅靜：

問題是那些活動都是一天、兩天而已，我們可以趁這個時候，不管是對前鎮也好、小港也好或其他觀光都好，都是可以推動的。爲什麼本席每次都針對的觀光局詢問，雅靜跟提到鳳山多少次，跟你提到原高雄縣 27 區有多麼好玩，本席相信你都去玩過，可是爲什麼你們都推動不了，到底問題出在哪裡？你們檢討過嗎？

觀光局許局長傳盛：

我們數字上都有顯示出來，四季逍遙遊活動到整個大高雄原本的計畫，已經出團好幾萬人，大家的報名也非常的踴躍，這次暑假就是氣爆以前的 7 月，到高雄各個景點的人數，是比去年同期還要增加，依照原本規劃四季逍遙遊的幾個方法，我們都有在做。

李議員雅靜：

如果是增加，爲什麼公車的載運量是下降的？

觀光局許局長傳盛：

沒有，公車載運量也是增加啊！

李議員雅靜：

下降的，如果真的增加，公車業者不會叫苦連天，你把相關的計畫和配套，包含從氣爆發生後到現在的災損，你們怎麼做相關的輔導，整個計畫書送一份給本席，可以嗎？

觀光局許局長傳盛：

我們可以綜合經發局做的方案，坦白說我們…。

李議員雅靜：

所以觀光局完全沒有任何的作爲？

觀光局許局長傳盛：

我們是針對觀光產業部分，經發局是針對店家的損失，我們和經發局把資料彙整後，再送給李議員參考。

李議員雅靜：

局長，鳳山那五條路線包含文化公車的部分，〔對。〕我不曉得你推動得如何？但是我去調了一些數據，都沒有往上提升，甚至在網路上看不到你們在做行銷，我覺得滿可惜的。我一再地強調鳳山有很多文化特質，可能是全台灣第一的，你一直沒有去推廣、沒有去行銷，你看鳳山的轉運站載客量夠可憐吧！沒有人啦！。文化公車有人嗎？沒有人啦！你說載客量有好幾萬人，到底載到哪裡去？鳳山離機場、高速公路都很近，我們還有捷運，公車又那麼方便，是

38 區裡的第一示範區，把鳳山規劃成棋盤式公車路網，沒有人就是沒有人，觀光局在做什麼？你可以提出檢討改善計畫嗎？

觀光局許局長傳盛：

我們推動的原高雄縣或現在大高雄區的觀光，都有自己遊覽車的系統，並沒有全部是坐公車的系統。

李議員雅靜：

可以推動嗎？

觀光局許局長傳盛：

當然可以啊！

李議員雅靜：

你有轉運站在這裡啊！觀光客、背包客都進不來。

觀光局許局長傳盛：

這個部分我們和交通局來做搭配。

李議員雅靜：

你是不是會後找一個時間和本席聊聊？有一些東西我們應該要當面聊聊，可以嗎？〔可以，沒問題。〕要多久時間？

觀光局許局長傳盛：

這個星期就來安排，今天已經星期四，下個星期好了，我請聯絡員和李議員約個時間。

李議員雅靜：

就下個星期好了。另外我想請問交通局，高雄市現在有多少輛機車？

主席（陸議員淑美）：

陳局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

本市目前機車大概有 202 萬輛左右。

李議員雅靜：

202 萬，怎麼跟上個會期給的數字差好多，你們汰換了 6 萬輛，上次是 208 萬 6,000 輛，〔對。〕怎麼可能過了一季的時間少了 6 萬輛？

交通局陳局長勁甫：

這是更新的數字，我們鼓勵一些汽、機車能夠汰換。

李議員雅靜：

沒關係，汽車有幾輛？

交通局陳局長勁甫：

本市汽車大概有 85 萬輛。

李議員雅靜：

85 萬輛，汽車停車格有多少？

交通局陳局長勁甫：

整個停車格，算是公營的總共有…。

李議員雅靜：

不管，全市？

交通局陳局長勁甫：

公營的路邊和路外大概有 5 萬 1,932 個停車位。

李議員雅靜：

5 萬 1,000 個，機車的停車格呢？

交通局陳局長勁甫：

機車的部分比較難估計，因為有些地方，機車是不用畫停車格也可以停車的。

李議員雅靜：

我看過你們的數據，我幫你加一加，最多也是 35 萬 2,000 格，包含你說的路外，沒有規劃、亂停的部分。請教局長，今年的交通罰款編列多少？〔15 億。〕15 億 8,000 萬，對不對？〔15 億 8,000 萬。〕明年編列多少？

交通局陳局長勁甫：

我們送出去的資料是…。

李議員雅靜：

16 億 4,000 萬，對不對？〔對。〕難怪啦，停車沒有配套措施，光我手上的數據，一個機車停車格，就要停 6 輛機車，一個汽車停車格要停 8 輛汽車，才有辦法應付高雄市的停車問題。一個汽車停車格要停 8 輛汽車，用疊的嗎？疊疊樂嗎？一個機車停車格停 6 輛機車，你當是破銅爛鐵嗎？難怪你們會賺錢，難怪你們編列的交通罰鍰一年比一年還多，因為你們根本沒有改善，根本不在意民衆停車、交通的問題，難怪現在 A1、A2、A3 的交通事故越來越多。今天早上才反映了一件狀況，在鳳山地區，前兩天也發生 A1 事件，為什麼？因為那邊的車輛都亂停車，你們沒有好好規劃。

本席一再拜託你們，不管是原來高雄市或原來高雄縣也好，尤其鳳山地區，發展將近兩、三百年的時間，當然街廓很小，拜託你們找一塊市有地甚至學校用地，或往地下蓋地下停車場也好，你看五甲地區有福誠國小、五福國小可以往下蓋地下停車場，或利用學校的停車場；但你們都不在意，任由汽、機車亂停，難怪汽、機車拖吊業者一家一家的開，光是鳳山地區就有兩家拖吊場，難怪你們敢從 15.8 億增加到明年的 16.4 億，市民不是你們的提款機，如果高雄市政府無法招商，創造高雄市更好的奇蹟，拜託你們千萬不要用這種方式挖市

民的錢！我們都是艱苦人，這些都是血汗錢，拖吊一次的費用要工作好幾天，局長你覺得這個合理嗎？一格停車格要停八輛汽車，如果我都是遵守交通規則的人，一格機車格要停六輛機車？

就算是破銅爛鐵也疊不起來，未來還有腳踏車，局長你有配套措施嗎？從你上任以來我一直向你提到這個問題，包含拜託你評估鳳山體育場，可不可以往下發展蓋地下停車場？現在那裡已經變成運動園區了，是否可以和正在規劃的都發局建議蓋立體停車場？但是立體停車場真的很醜，影響市容。請你們評估，沒有一次數據是達到附近居民的需求，你們永遠都說不需要。國父紀念館的大東轉運站也是這樣，大東轉運站到底有多少人會去搭乘？我調閱過你們的數據，沒有一次是正成長的，不只看了很難過，還浪費好幾千萬。公車業者也叫苦連天，因為你們沒有做宣傳，國父紀念館後方拆掉要做什麼？也不去爭取做停車場或是其他用途，請你們評估，但送來的數據都說不需要，因為旁邊或對面都有停車格…。

交通局陳局長勁甫：

首先回答議員關心的裁罰編列預算部分，這個數據我們應該要提供給議員，整個裁罰是根據過去違規項目別來看，這些都有科學數據提供做為參考，酒駕佔 30% 的裁罰、超速佔 15%、闖紅燈、紅燈右轉 12%、無照及吊扣駕駛執照佔 9%、高速公路違規 8%、違規停車 7%，這個部分可以了解到前面大比例的違規停車 7%，這點我們來檢討看看。

我必須要澄清並不是拖吊造成 16 億，這些大家都有數據可以看要如何來改善；第二個，有關已開發的舊社區停車供需，我們持續有改善的空間，這點我必須承認，感謝議員一直關心這個部分。舊社區裡的停車需求，分布在不同的聚落，我們會針對聚落真正的需求來考量。

剛才提到的鳳山體育場，因為那裡是體育園區，我們併體育園區有做整體的規劃，甚至把道路打通做整體的調整。議員提供給我們一個數字做參考，一個停車格會有八輛汽車去搶停車格，這樣的估計是可以再考量一下，車子的持有及使用是不同的概念，使用的部分又在流動當中，我們設立公有停車格是希望他能夠流通，一個格位若是因洽公或辦事的需要，大約一個小時以內就可以流通，所以一個停車格能夠提供的量和實際使用在道路上的車量，也許就不是直接使用停車格和車量持有數所做的換算，這個部分當然還有不足的地方，這是我們的責任，我們應該要極積的改善，我必須承認在許多人口密集的地區，停車格不足的部分，我們責無旁貸，我們要繼續改進。

李議員雅靜：

局長，你剛才講的我都認同，我也認同要有科學的數據，因為我們都是文明

人。但是不管是酒駕、超速、闖紅燈等違規的部分，你們都責無旁貸必須要的工作。要做什麼工作？交通宣導啊！難道不是嗎？你們放任不去宣導，軟體做的不好、硬體也評估的不好，整個交通局到底都在做什麼？從第一年合併開始，交通罰款的編列從八億多變十億多變十三億多到 15 億，一直到現在的 16.4 億，這太誇張了，表示交通局該檢討，你們的宣導有沒有確實做好？各個路口、易肇事路段，有沒有確實檢討？到底該如何整合才能減少車禍的發生？甚至是肇事或違規。我們說議會前面的國泰路和南京路交叉口，你們有做好嗎？用路人都會兩段式左轉嗎？你們設計的好嗎？用路人都看不懂，每次我詢問的結果，大家都說看不懂，不知道你們在設計什麼？這是他們故意要違規的嗎？局長你知道我的意思嗎？〔我知道。〕我們從數字上就可以看出你們有沒有做好，每一年的交通罰鍰越來越高，高雄市市民的素質並沒有這麼差，問題是你們都沒有在做宣導，公務部門負有教育的責任，你自己也出身於教育界，你剛才說的沒有錯，持有和使用是不同，但是我們在評估時，要用最大值去評估，難不成你用最小值嗎？

交通局陳局長勁甫：

明天的時間我必須要調整一下，因為我明天剛好要到交通部爭取計畫，下禮拜我們約個時間和議員一起去看。我們對於重要及易肇事路口，每一年都有編列預算及執行改善計畫，議員所要求的一定會更加急迫，因為站在照顧市民的立場，我們積極希望能爭取更多資源，做更好的改善。交通安全的部分，不光只有裁罰和執法，市府有做工程的改善及教育，這些都是我們的責任，我們會積極改善，希望市民朋友能夠一起參與，如果只能靠宣導才能改善，我們責無旁貸，但是還是要有市民的參與及支持，城市才能變得更安全，市容景觀才會變得更順暢。〔…。〕我們可以將宣導計畫提供給議員參考，這是道安會報裡…，並不是只有交通局，我們是跨局處的分工。〔…。〕這個我來檢討，我會將資料提供給議員，在學校育方面，我們有教育局的配合，樂齡和勞工分別有社會局及勞工局，我們自己也有主辦交通安全的宣導，還有不足的部分，我們會再向議員請教。〔…。〕我們會學習，下一次如果有舉辦學童安全教育的活動的話，我們會邀請議員參加。〔…。〕

主席（陸議員淑美）：

休息 10 分鐘。

請徐議員榮延發言。

徐議員榮延：

首先請教捷運局，9 月 14 日上午在三多一路捷運局進行車通道工程時，現場嗅到濃濃的異味，還讓工人戴著防毒面具進入地道施工，不久即發生苯氣氣

爆；第二、明知現場充滿異味，卻不偵測氣體的來源、種類和濃度並設法排除，強行要求工人繼續施工，捷運局的做法完全草菅人命的心態所致；第三、731 氣爆事件距離現今僅隔一個半月，死亡達 32 條人命，難道沒有學到一點教訓嗎？7 月間已經出過事的捷運局卻在同一地點讓舊事重演，這種輕忽草率更是不可原諒。這次人爲因素是誰要下台？第四、高雄市府對這次的氣爆和 731 氣爆一模一樣，全部把責任推給石化業，當初管線破裂是誰挖斷的？又是誰在充滿異味的時刻，不分青紅皂白叫工人進入地道工作？第五、在面對臨場狀況時甚至缺乏必要的知識與技能，以週日高雄二度氣爆，苯氣不溶於水，但消防人員在現場還是只有「灑水」一途，歷經 731 氣爆，高雄消防人員的戰鬥技能顯然未提升。這幾點請捷運局回答。

主席（陸議員淑美）：

吳代理局長，請答覆。

捷運工程局吳代理局長義隆：

9 月 14 日那一天之前，在那裡有 6 條管線，那 6 條管線都清乾淨了；第二、那 6 條管線從上次 7 月 9 日之後，因為要趕緊土壤污染整治，所以在那裡挖也已經從管線往下挖了 2 米。另外在這次的施作過程，其實苯有兩個比較危害的因素，苯濃度過高造成我們身體有危害，所以從 7 月 9 日開始，我們就要求廠商要去監測，所以他們就去監測。這件事情會發生閃燃是因為已經往下挖 2 米之後，他又在挖的過程中，那個廠商跑進去辦公室，離開現場，濃度沒有繼續監測，才造成閃燃的產生，所以這件事情和管線沒有關係，不過是上次的苯所留下來的，也往下挖了 2 米。這件事情，我們事後的處理是針對廠商本身，我們認為他們這樣太過輕忽，太過於自信，他想說已經往下挖 2 米了，應該清除的土，就是有苯留在土裡面的也清 2 米了，清除了差不多，所以那個監測沒有持續，因此我們要求廠商馬上撤換工地主任，同時監造的部分，我們也要求。

另外，我們針對這個事情，因為所有的問題就是他們太輕忽，沒有繼續監測，所以我們要求他們 24 小時監測，同時要把每半個小時監測一次的紀錄都要送來捷運局，我們要去瞭解狀況，到目前為止，都是在 25ppm 以下，25ppm 以下是沒任何安全的疑慮，所以在這裡我們會針對監測的部分再予以加強。

徐議員榮延：

局長，你這樣解釋，好像是說都沒有你們的責任，捷運局完全沒有責任。廠商在挖、在施工的時候，捷運局人員有沒有在那裡監工？現場有沒有人？有沒有？

捷運工程局吳代理局長義隆：

那一天禮拜六是由監造和承包商在那裡處理。

徐議員榮延：

你監造…。

捷運工程局吳代理局長義隆：

那一天是禮拜天。

徐議員榮延：

監造和承包商在那裡監測，還會出這種狀況？

捷運工程局吳代理局長義隆：

就是廠商那一天監造也沒有去，承包商怪手在那裡挖的時候，他一開始測一測之後，有事情就先進去工務所裡面處理，所以在這段時間內沒有持續監測所造成的。我們現在要求他一定要持續監測，同時每半個小時要記錄一次，每一天都要把每半小時的紀錄全部送來捷運局，我們用這些去強化他監測的維持。

徐議員榮延：

不是，本席要請教你的是承包商要施工時，捷運局有派人在那裡監工嗎？重點在這裡。有沒有？

捷運工程局吳代理局長義隆：

這有三個部分，有一個是承包商本身；另外一個是監造；另外一個是捷運局的督導。捷運局的督導，他是沒有每天去，一段時間，他會過去看並瞭解情形，主要是要監造協助捷運局這邊，來處理整個廠商的作業。現在變成廠商沒有按照程序監測，所以我們針對監造也有處罰。

徐議員榮延：

你們不用處罰嗎？

捷運工程局吳代理局長義隆：

這個部分，我們也有檢討。檢討之後，我們會針對這些去修正需要改進的地方，也就是說這樣的事件不能讓它再次發生。

徐議員榮延：

你再發生，陳局長就真的難以負責。

捷運工程局吳代理局長義隆：

現在連續監測，這種事情就不會發生，因為現在連續監測的偵測器本身在 25ppm 以下是沒有問題，25ppm 以上開始要處理，因為苯像徐議員講的，苯不溶于水，但是苯比水輕，它會揮發，比空氣重，所以現在要用電風扇強制一直吹，讓它稀釋，稀釋就會揮發，所以在這個過程裡面，我們連續監如果測超過 100ppm 的時候，它會開始叫，叫的時候就會警示，真正會發生危險性的濃度還是要更高，到有閃燃危險差不多要 1 萬 3,000ppm。

徐議員榮延：

現在事情一旦發生，事後的解釋都一大堆。

捷運工程局吳代理局長義隆：

沒有，我們事後要檢討。

徐議員榮延：

事後的解釋都一大堆，你們現在是沒有局長可以下台了，現在捷運局出狀況，誰要下台？叫農業局局長下台嗎？

捷運工程局吳代理局長義隆：

向徐議員報告。

徐議員榮延：

還是叫誰？

捷運工程局吳代理局長義隆：

我們剛才不是在解釋，剛才是向徐議員報告說後續的部分如何亡羊補牢，所以我們向徐議員報告的就是這種事情，我們絕對不能讓它再發生。

徐議員榮延：

因為…。

捷運工程局吳代理局長義隆：

我們重新再檢討過。

徐議員榮延：

這個氣爆是7月份就有一次，同樣在那個地點再發生第二次，那是太誇張，真的太誇張。你要注意啊！7月中旬才發生，然後9月又發生。

捷運工程局吳代理局長義隆：

7月9日是挖破管線。

徐議員榮延：

對啊！你不管…。

捷運工程局吳代理局長義隆：

那個苯漏到土壤裡面。

徐議員榮延：

對啊！爲什麼挖破管線？現在遇到事情都推給中油，中油的管線不會講話，它施放在那邊，如果你沒有去動到它，怎麼會發生？

捷運工程局吳代理局長義隆：

就我們捷運局的立場，當時7月9日挖破之後，我們沒有去怪中油，我們是要怎樣去亡羊補牢？

徐議員榮延：

現在就怪中油嗎？

捷運工程局吳代理局長義隆：

我們也沒有怪中油啊，我們只是要檢討，捷運局從來沒有去怪中油。捷運局是根據這些管線，這一次是沒有管線的問題，只是在監測裡面沒有處理好，所以這一次是針對監測的部分去檢討。

徐議員榮延：

檢討還是這樣，就是發生以後致使人命，那個司機會不會活？

捷運工程局吳代理局長義隆：

這裡面我們也是覺得…

徐議員榮延：

那個司機灼傷 90%，那怎麼會活呢？一個好好的人，因為沒有注意，這幾次的爆炸、氣爆，都是人為因素。這人為因素都是一次再一次，你們都沒有警覺性，尤其挖那麼深，那是 6 米深，人吊下去的時候像在火爐，在氣爆…。

捷運工程局吳代理局長義隆：

差不多 4 米。

徐議員榮延：

4 米，一個人將他放進那裡面，遇到氣爆的時候，他哪有地方逃？

捷運工程局吳代理局長義隆：

我們 7 月 9 號有要求他們要監測，但是因為是他們離開之後…。我們這一次是去補強，就說你不能離開，就是你每半個小時要測一次，數據要報給我們…。

徐議員榮延：

不管你怎麼樣…。

捷運工程局吳代理局長義隆：

這樣裡面就不會造成，他們若有監測，今天事情就不會發生，所以這一次我們主要是去補強監測程序的部分。

徐議員榮延：

不管你們怎麼講，事情都發生了，

捷運工程局吳代理局長義隆：

是，所以我們會檢討。

徐議員榮延：

因為你們監督不周，對不對，你現在還是代理，局長已經下台，現在沒有局長可以下台了。我看本席說隨便找一個下台，看要找哪一個局室，局長下台這樣，對市民有一個交代，不然現在就沒有局長下台。所以本席認為，團隊真的一定要去加強，一次再一次。現在高雄多熱鬧，登革熱又是全國第一，氣爆一而再的一直發生，整個高雄市好像得到瘟疫一般，哪有這樣的，大家人心惶惶。

現在交通不便，爲了氣爆，現在在施工、整修，全部都交通不便，遇到上下班整個車輛都堵塞，我看要好好爲高雄市市民做一點事情。你既然有這個政策，那你就需要監督，不管包商怎麼樣，你剛剛在講，包商剛好在那個時間跑去哪裡，事情一發生，如果說有替代，今天若是現場有監工有什麼在那裡，你說要負責的包商都不能離開，這也不對啊。所以還是…。

捷運工程局吳代理局長義隆：

現場那裡要有監造，所以我們現在要求監造跟廠商，另外還有他們的下包同時，這樣同時一起監測的時候，就不會有這種事情發生。

徐議員榮延：

對啊，如果有注意就不會發生。傷者是兩個。

捷運工程局吳代理局長義隆：

一個是輕傷，一個是去拉他的時候燒到。

徐議員榮延：

對啊！所以市府團隊真的要用心一下，爲高雄市的市民來把關要用心一下，不要一而再再而三的一直發生。這樣讓高雄市的市民，感受真的無感，大家都很恐慌。如果你們有注意、有關心，就不會發生，百姓也不會這麼恐慌，好不好？

第二個問題我要請教交通局，這裡有過埤的里民，他們今年在反映是跟市府1999，以及你們交通隊，反映增加30號以及橘8號的公車班次，還有恢復紅10的路線，結果都沒有得到回應。重點在這裡，第一個，希望增加30號公車從小港到長庚，這是港都客運的。增加的班次，第一、希望在6時30分，第二11時15分，第三16時15分，第四17時00分，第五是17時20分這五班次。我這裡有陳情書，等一下我就遞交給你們。

第二個橘8號公車，是建軍路到過埤，這是統聯客運。增加的班次，第一個希望能在6時30分一班，還有6時45分在過埤派出所發車，第三是17時40分，第四是18時00分，第五是18時40分，從建軍站發車，這是橘8號公車。第三是恢復紅10號公車原路線，就是過埤到前鎮高中，這是東南客運。以上這幾條路線，是不是請局長簡單的答覆一下。

主席（陸議員淑美）：

請陳局長答覆。

交通局陳局長勁甫：

謝謝徐議員對我們地方上公共運輸需求的反映，這個部分我們會來了解看看。因爲裡面提到有幾條路線，而且有班次，我會調查一下，現有的班次，再加上那一班，是不是中間真的隔了很大，如果真的有這個需求，我們一定會把

它加進去。細節的部分，我是不是請簡任技正來跟議員這邊了解。

徐議員榮延：

可以，因為他們所反映，是那個接駁車沒有辦法去接駁，這個上班都無法達到上班的時間，所以他們一直要求。如果沒有辦法增加這麼多的班次，協調一下，這裡有一份他們的陳情書。

交通局陳局長勁甫：

特別是就學、通勤我們一定要優先處理。

徐議員榮延：

對，就是希望他們上班時間或上學時間，能夠有一個接駁，能夠順暢，要不然陳訴人講，他們等不到接駁車，上班遲到、上課也遲到。

交通局陳局長勁甫：

這個可以了解。

徐議員榮延：

這一點希望配合。

主席（陸議員淑美）：

請康議員裕成發言。

康議員裕成：

首先很高興我們的輕軌捷運已經開始來進行中了，對於三民區的市民來講，這是期待很久的，因為在過去這幾年來的大眾運輸系統，對於經過三民區的幾乎都沒有。除了捷運經過的那一小段以外，整個東三民這麼多的人口，30萬的人口，卻都沒有大眾運輸系統。那麼輕軌捷運卻還要等到第二期才會可以開始使用，我想要問一下局長，如果是第二期的話，第二階段，對三民區來講是很大的期待。我們爭取了很久，歷任四個市長我們都在爭取，三民區第二階段什麼時候才可以來完成，請回答。

主席（陸議員淑美）：

請吳代理局長答覆。

捷運工程局吳代理局長義隆：

第二階段在104年底開始發包，108年完工履勘。因為第二階段主要受影響的部分是在鐵路地下化，因為鐵路若沒有走入地下，我們平面交織的時候無法通過，所以變成會受到106年的影響。

康議員裕成：

輕軌無法爬坡嗎？

捷運工程局吳代理局長義隆：

沒有辦法。

康議員裕成：

無法爬坡，所以你說什麼時候可以完成？

捷運工程局吳代理局長義隆：

108 年。

康議員裕成：

要到 108 年三民區的市民才能夠等到我們期待很久的輕軌捷運，是嗎？〔是。〕我再請教你，我剛剛看你們經費的部分，為什麼第一階段跟第二階段，中央地方的補助的百分比會有不同，第一階段中央補助 37%，但是到了第二階段中央補助卻比較少，變成 26%。可是過去鐵路地下化中央是補助，在阿扁執政的時候，鐵路地下化中央是補助 55%。為什麼輕軌捷運同樣是用捷運的概念來申請補助，經費變少了，可是到第二階段還更少。你可以解釋嗎？

捷運工程局吳代理局長義隆：

這裡面的補助，第一、它會先扣掉自償率，自償率後續的部分，就是非自償率部分的中央和地方分擔的部分，分擔的部分是從總的部分做分擔，總的部分的分擔部分，因為我們有前後期，有第一階段和第二階段部分，所以第一階段和第二階段的情形，因為還包括車輛的問題，所以切開之後，比例有稍微不一樣，不過差距不是很大。

康議員裕成：

差距不會很大？37%和 26%差了 10%，差了 10.4%，你認為不多嗎？

捷運工程局吳代理局長義隆：

這是我們在總計…。

康議員裕成：

向中央申請的錢少了 10%，你認為不多嗎？

捷運工程局吳代理局長義隆：

中央核准的部分，是一個環狀輕軌，環狀輕軌之後，因為我們切為第一階段優先，而它受到鐵路 106 年底才能地下化的影響，所以切開之後，第一階段的部分就有做調整，因此第一階段和第二階段裡面，它的經費分配就不會是同樣的。

康議員裕成：

它是同一個計畫，還是二個計畫？

捷運工程局吳代理局長義隆：

一個計畫，一個計畫裡面切兩段，所以現在我們的可行性評估已經都通過了，因此我們只要進行基本設計完成之後，就可以辦理發包。

康議員裕成：

請儘速來如期如質的完成，三民區市民非常的期待。

捷運工程局吳代理局長義隆：

我們也在努力。

康議員裕成：

三民區的交通既然沒有大眾運輸，就是沒有捷運，輕軌還要等到 108 年，交通局長，我請問你，對於三民東區這 30 萬人口，他們期待的交通有什麼樣的改進？這幾年會有什麼樣的改進嗎？捷運也沒有，輕軌還要等那麼久，108 年，還有五年。

主席（陸議員淑美）：

陳局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

謝謝康議員對三民區部分公共運輸的關心，當然整個高雄市的公共運輸系統，我們大概做這樣層級的劃分，除了原來有紅、橘兩線的捷運之外，現在還加上環線，這樣還是不夠的，我們希望透過棋盤幹線公車裡面的幹線部分，能夠輔助在捷運和輕軌所不足的地方，把那個幹線的效能能夠提升起來，這樣就可以搭成一個棋盤幹線加環線，和原來捷運十字交叉的部分。

康議員裕成：

對於三民東的居民來講，他們幾乎沒有什麼公車可以直接到火車站，我就簡單這樣講就好，有的還要繞遠路，有的還要這樣走，對他們來講，為什麼我不能夠一台公車就直接到火車站？他們覺得這是目前最方便的，但是在申請的過程中，我相信貴局很多工作人員，和我們共同在三民東處理這個問題，一直都有瓶頸，可是我們一直不理解，給我們一條可以直接到火車站的公車，很難嗎？

交通局陳局長勁甫：

應該不會很難，這個目前應該在三民東的部分…。

康議員裕成：

是很難啊，你們一直都處理不出來啊！局長說應該不會很難。

交通局陳局長勁甫：

對，我現在說明一下，目前直接到火車站那邊應該有覺民幹線 60 路，這個是幹線等級的，我們也要求它要能夠加密班次，如果這樣的服務可能沒有辦法…。

康議員裕成：

不是有沒有的問題，是它如果繞來繞去，大家覺得很不方便的問題，你要說有，當然有，可是它繞得很遠。

交通局陳局長勁甫：

幹線的部分，照理來講，我們希望它盡量能夠直捷，如果這樣的幹線沒有辦法達到地方上的需求，而還有其他足夠的量，我們願意思考再增闢其他的快線也好，或是幹線。

康議員裕成：

所以我要質詢的重點是，當然你目前是有，但是目前的狀況，不管是繞的路線也好，或它的公車路線也好，就是單一公車路線，或許多公車的路線，都對三民東區的市民來講，是沒有辦法滿足他們直接到火車站的這種需求，因為沒有任何一個系統可以讓他直接到火車站。三民區的人口也漸漸的老化，很多老人必須用公車來取代其他的交通工具，對他們來講真的很重要，這個部分是不是可以會後你們再幫我們研究，不要讓我們每次在交通部門質詢的時候，就講這個問題，但是始終沒有辦法解決，好不好？

交通局陳局長勁甫：

好。

康議員裕成：

再過來我想問你，三民區的停車格這幾年有沒有增加？停車格有沒有增加？

交通局陳局長勁甫：

數字我稍微了解後，我等一下再向議員回報。

康議員裕成：

現在開始拖吊了，對不對？

交通局陳局長勁甫：

是。

康議員裕成：

如果你的前提停車格沒有增加，你卻不斷的在拖吊，拖吊的標準又不一，有人向我反映，他們的社區同樣是畫紅線，有的地方就一直都不拖，有的地方就一直去拖，那是什麼標準啊？請回答我兩個問題。

交通局陳局長勁甫：

議員關心拖吊的部分，當然三民區現在是有委外民間來拖吊，但是在執行拖吊之前，我們在議會裡面曾經也經過很多的討論，對於整個拖吊的…。

康議員裕成：

你的意思是說要推給議員就對了，經過議會的同意。

交通局陳局長勁甫：

沒有，我是要說我們…，因為剛才議員…。

康議員裕成：

主席，我們也是很不得已的，對嗎？我們也是反對啊！

交通局陳局長勁甫：

沒有，我要講的是，因為議員剛才講說拖吊標準可能我們執行上不一，我要講的是，我們確實是有訂定標準，有八大拖吊原則，這個當然大家也在影響最小的情況之下，我們希望能夠維持城市裡面的交通秩序。議員所提到的，我們確實在委外拖吊時，我們要求一定希望能夠宣導為主，不行的話，我們…。

康議員裕成：

宣導為主不能老是找少數地方開刀啊！

交通局陳局長勁甫：

對，我還沒講完，置單是第二個動作；第三個，如果不行，才用排除，排除才是拖吊。

康議員裕成：

你講的都沒有實現，目前都沒有落實。

交通局陳局長勁甫：

對，議員有提到說，剛才有執法不一的情況之下，麻煩你，如果可以的話，給我那個資料，因為其中有一個部分，如果民衆檢舉…。

康議員裕成：

我不能給你資料啊！都是拖這裡，而不拖那裡；現在你又去拖那裡，那些人豈不是又要埋怨我了，是不是？

交通局陳局長勁甫：

我是說為什麼…。

康議員裕成：

但事實上就是老是拖這裡，那裡都不拖，但是我不能向你說哪裡。

交通局陳局長勁甫：

沒關係，我們來了解看看。

康議員裕成：

我希望是用一致的標準。

交通局陳局長勁甫：

我從資料裡面也可以了解，看看哪裡是常常被拖的區域，但是為什麼他會去優先處理這個部分，因為他有檢舉，可能是這個原因。

康議員裕成：

這邊的人也說他有檢舉啊！不然我怎麼會知道。

交通局陳局長勁甫：

沒有關係，我把這個資料了解一下，因為有檢舉我們一定要去排除。

康議員裕成：

你標準要一致才不會有民怨。

交通局陳局長勁甫：

好的。

康議員裕成：

停車格的問題出來了沒有？

交通局陳局長勁甫：

在三民區這個地方，整體來講，我們有設置從熱河一街，還有大順北側…。

康議員裕成：

說總數目就好了，停車格有沒有增加？

交通局陳局長勁甫：

停車格…，整個三民區嗎？

康議員裕成：

是。

交通局陳局長勁甫：

前半年是有增加，我們…。

康議員裕成：

增加多少？

交通局陳局長勁甫：

我請停管中心主任說明。

康議員裕成：

好。

主席（陸議員淑美）：

許主任，請說明。

交通局停車管理中心許主任啓明：

整個三民區其實它本身的停車格就比其他的區多，1到6月份是今年度上半年…。

康議員裕成：

不是停車格比別人多的問題，是三民區人口就是高雄市最多的，你講那什麼話啊！

交通局停車管理中心許主任啓明：

上半年度停車格增加 283 格。

康議員裕成：

增加多少？

交通局停車管理中心許主任啓明：

283 格。

康議員裕成：

增加 283？

交通局停車管理中心許主任啓明：

是。

康議員裕成：

下半年呢？還沒有出來嗎？

交通局停車管理中心許主任啓明：

對，下半年還在統計。

康議員裕成：

顯然還是不夠，那個數字我很質疑。局長，如果現在一直拖吊的話，你要增加很多的停車格，三民區的人口幾乎和鳳山一樣，僅次於鳳山，三十幾萬的人口，你不要說三民區的停車格最多，三民區的人也最多，停車格多本來就應該的，這樣的回答，我覺得非常不能接受。如果市民對這樣的拖吊作業一直有埋怨，第一個，是標準不一。第二個，並沒有落實你剛剛說的宣導爲主的概念。第三個，請增加停車格，不然你就不要一天到晚來拖吊。請問做得到嗎？

交通局陳局長勁甫：

這是可以的。我先向議員報告我們整個拖吊的數量，其實是逐月在減少當中，當然是不是能夠滿足市民朋友的需求，我們再持續來檢討，我會請同仁把資料調出來。對於經常拖吊的部分，爲什麼那個地方常常被拖吊到，當然可能很多原因，我會先了解，是不是因爲有一些檢舉必須一定要馬上先處理。第二個，我們可以來做宣導。剛才議員所提到，我們去掛紅布條，說這個地方希望特別注意這樣的事情。

康議員裕成：

不是這樣來宣導，大家都知道要拖吊，你再掛紅布條有什麼用，是不是這樣？

交通局陳局長勁甫：

報告議員…。

康議員裕成：

浪費錢又妨礙市容。

交通局陳局長勁甫：

對，這個是我們能夠最直接達到。

康議員裕成：

你們想的只是掛一個紅布條，這樣怎能接受？局長，你回去要好好的檢討。再來，關心的是我們的觀光，氣爆之後，受到氣爆之後的影響，我們知道跨年

活動受到影響，今天看到萬年季也不辦了，我請問觀光局長，影響你的觀光業務嗎？影響你觀光業務的行銷嗎？你如何替代呢？

主席（陸議員淑美）：

請許局長答覆。

觀光局許局長傳盛：

坦白說這個活動是我們推展高雄很重要的一個亮點。

康議員裕成：

你說那個活動？是跨年還是萬年季？

觀光局許局長傳盛：

特別是跨年，萬年季在 10 月的時候，對我們推動秋冬來高雄旅遊這段時間有很大的作用，尤其這幾年辦得知名度越來越高，參與度也越來越高。

發生氣爆當然大家另一種心情，所以適不適合這時候辦這種歡樂性的活動，大家可以討論，我們也是配合整個市府的政策。

我們現在另外轉換如何設計其它的活動來吸引更多觀光客來，我早上也有做一些報告。

我們正在規劃天團的演唱，目前幾乎已定案，他們會來做兩場，大概會有 10 萬人，我們會操作一些。

康議員裕成：

我先請問一下，原來萬年季是何時？9 月嗎？

觀光局許局長傳盛：

大概 10 月 6 日到…，跨過國慶日這段時間，10 月初的這個星期。

康議員裕成：

天團可以取代原來萬年季的效益嗎？

觀光局許局長傳盛：

因為不同時間，萬年季在 10 月初，天團是在年底搭配我們的跨年。現在跨年大概新聞局有些新的想法，可能用一種音樂祈福的方式或什麼？這部分我們來討論，這段 10 月期間的萬年季，我們現在是用促銷的專案，希望這部分也能吸引觀光客來，針對 9 月 15 日到 11 月底這段期間只要到高雄來玩的，我們按人頭，每人補貼 150 元，另外餐費補貼 250 元，以及他在這裡租賃的各種交通工具我們補貼 100 元。

康議員裕成：

是市府補貼給業者。

觀光局許局長傳盛：

搭配交通部觀光局的方案，我們是負責執行。

另外我們自己的觀光業者也集資，百萬抽獎大放送，只要這段期間住高雄的旅館，消費滿 1,000 元就可以換一張抽獎券，這張抽獎券最大獎是一台 1,800cc 的汽車，這部分我們希望能夠誘因，還有很多小獎。

康議員裕成：

你有信心可以做好嗎？

觀光局許局長傳盛：

經過不斷的…。

康議員裕成：

你說那麼多，你說有沒有就好了。

觀光局許局長傳盛：

應該是在中秋節以後就慢慢恢復了。

康議員裕成：

我可以請問你嗎？〔是。〕明年這時候我還會來質詢你，〔是。〕從去年和今年的比較，你觀光的產值和你的相關效能是否沒有改變，至少要求沒有改變，我猜想是會降低一點，但你是否給我保證，明年我來問你這個問題時，你這段時間的觀光的產值、效能也好是不會減少的。

觀光局許局長傳盛：

經過我們這方案的促銷努力，今年 9 月就開始慢慢有績效了，一直到整個促銷方案發揮它的效應，我有信心應該至少會打平，不會少於去年。

康議員裕成：

好。明年我們連任時等著瞧。謝謝。

觀光局許局長傳盛：

謝謝。

主席（陸議員淑美）：

上午的議程到此結束。下午 2 時 30 分繼續開會。

主席（陸議員淑美）：

繼續開會，請連議員立堅發言。

連議員立堅：

交通局長，我記得我質詢過很多次，最近還是有發生同樣的情形，之前有發生過，早上一個身心障礙人士拿這兩張停車收費單給我，這兩張的條碼還是非常清楚，其實他有十幾張，他只拿兩張過來，他是身心障礙人士沒有辦法跑太遠，結果這兩張拿到統一超商刷不出來，還是有這樣的情形，我之前都講過了，甚至之前還爲了這個有處分人，還是一樣發生，我看這個情況恐怕不是個案，還是有很多這樣的情形，正好今天收到的，熱騰騰的我就拿在手上來質詢，請

局長回答。

主席（陸議員淑美）：

請陳局長答覆。

交通局陳局長勁甫：

有關身心障礙人士的停車我們因為…。

連議員立堅：

重點不是身心障礙人士，重點在於停車之後不能繳費，你們號稱可以在超商繳停車費，對不對？但是他刷不進去。

交通局陳局長勁甫：

目前的制度是三天後才有辦法去繳費，我們現在正在調整成當天就可以讓他知道要繳多少費用，可能是因為這個部分還沒有調整過來。

連議員立堅：

沒關係，你再了解看看，否則你要便民事實上卻沒有做到。

交通局陳局長勁甫：

連議員因為這樣有開過協調會，我們遵照議員的建議往這個方向來調整，可能是因為時間還在轉換。

連議員立堅：

本來我不是要質詢這個，早上我的服務處突然來了這幾張，所以就問你們看看。

交通局陳局長勁甫：

等一下請停管中心主任向議員說明。

連議員立堅：

好，你來找我，我們再問清楚這個部分。現在有好幾件有關交通的問題，一個是凹仔底的停車問題，現在那個停車場的使用率是怎麼樣？我看好像滿擁擠的，我也質詢好幾次了，有關那塊立體停車場的用地事實上也該去做了，因為那邊幾乎所有的地，除了少數的地還沒有開發以外，幾乎都蓋房子了。將來龍華國小那邊也會出現商業區，所以那裡的停車空間會有很大的需求，我也質詢好幾次了，等一下請局長報告那個停車場的使用狀況。

第二個，我一直很關心公車民營化之後的服務品質，我懷疑這個服務品質是會低落的，結果不出我所料，第一個徵兆，就是很多路線被撤銷了，很多路線的班次拉長了。我想要了解你們對有關民營公司的控管，上次你們說因為民營化所以你們要做很多記點，萬一他們有脫班，萬一他們比較晚發班或間距過長或服務品質不佳，或者有一些不當的行為就要記點，你們現在記點的情況做得怎麼樣？這二個問題請局長答覆。

主席（陸議員淑美）：

請局長答覆。

交通局陳局長勁甫：

謝謝連議員對我們公車民營化服務品質的關心，整體來講，1月剛開始的時候可能有些民營業者還在調適，人力的資源還沒有到位，但是經過幾個月下來，我們發現服務品質愈來愈好，也許有一些特定的案子，議員所關心的我們必須要來了解。至於記點的部分，我請黃簡任技正榮輝來回答對於業者的管控。

連議員立堅：

請說明。

交通局黃簡任技正榮輝：

針對服務品質提升的部分，記點部分我們現在有二個法規可以處理，一個是虧損補助扣點的辦法；另外是公路法，公路法的部分他有一些違規比較嚴重的，比方過站不停或是有一些他的責任，另外是延後脫班的時間，我現在手邊沒有相關資料，會後我會提供詳細資料給議員。5月之前我們曾經統計過，扣點的部分有五十幾件，公路法的部分有3件，詳細的資料會後再提供給議員。

連議員立堅：

多久彙整一次？你們每個月都會統計嗎？

交通局黃簡任技正榮輝：

至少一季會統計一次和業者做一個交換。

連議員立堅：

局長，你剛才說現在做得愈來愈好有什麼根據？

交通局陳局長勁甫：

沒有錯，我們有幾個指標可以來看，最直接的就是1999民衆的陳情，一開始提供的意見就是哪裡等不到車或脫班等等，2月、3月的時候每天高達一百多件，現在平均20件至25件，這25件裡面大概有3件到5件都是來讚揚哪一位司機的服務品質好，希望我們表揚他。有一些屬於短暫性的，像前幾個星期學校開學有一些新增的需求，所以民衆會說那個地方尖峰的時候班次不夠，我們就馬上積極去調整，調整完這個問題就減輕下來了。當然服務品質也都在持續上升當中。對於班次加密，我們可以彙整一個資料，在幾條主要的幹線特別要求民營業者一定要增加班次，民營業者因為他有運能的問題，我們希望他們能夠克服，大概在9月初到9月15日陸陸續續這些加密班次的情況都上路了，這個部分我們會持續觀察。

連議員立堅：

局長，你剛才講的現象，我有一個合理的推斷，抱怨變少的原因在哪裡你知

道嗎？我認為是免費，都免費了還有甚麼好抱怨的，是不是？

交通局陳局長勁甫：

不完全是這樣。

連議員立堅：

理論上如果要花錢，我是付費的，變成說我比較會爭論一些問題，現在是免費的，基本上抱怨就會比較少。我也沒有否定你們的意思，但是你不要把這個問題看得這麼簡單，長期以來我覺得某一種形式的補貼讓公車可以免費，我是全力支持的，因為讓大眾運具可以載更多的人，不僅減少污染還可以避免交通擁擠等等，其實他是有外部利益的，不是只有純粹公車的考量，既然公車要賠了，我們在不是賠得太多的情況之下，乾脆讓大家去坐公車，這樣整個外部效益出來，還可以稍微彌補我們虧損的部分，所以我是鼓勵，但是你也不要以為公車的品質有提升，實施一段時間之後我們再來做一個整體的評估，或者你們可以做一個民調試試看。

交通局陳局長勁甫：

可以，因為我們這一年來大概會有三個主要監控的部分，第一個是我們每一年會做的公車服務品質評鑑，另外我們也爭取到交通部做服務滿意度的調查和分析，今年也在執行了。另外我們委託高雄餐旅學院的航空服務系，幫我們做神秘客的調查。大概在 10 月中他們也會提出觀察的報告，其實我們把服務品質當作非常優先來監控的事項。

連議員立堅：

另外我想要問的是，免費公車實施之後大概每個月運量的部分。

交通局陳局長勁甫：

我向連議員報告，關於運量的情況。相較於去年同期，從 1 月到 7 月我們結算之後，相較於去年同期平均成長了 25%。

連議員立堅：

平均成長了 25%，現在有多少人次？我們的目標是希望有多少人次呢？

交通局陳局長勁甫：

其實交通部希望我們每年成長 5%，我們在議會裡報告，我們希望訂的目標是成長 10%。事實上從 1 月到 7 月，我們有成長到 25%，平均來講每個月大概都可以達到 430 萬到 450 萬左右。

連議員立堅：

這免費的部分我們實施多久了？

交通局陳局長勁甫：

如果包含去年二個月的先期……。

連議員立堅：

有連在一起嗎？

交通局陳局長勁甫：

包含先期計畫，我們總共實施了十個多月將近十一個月。

連議員立堅：

這樣差不多啦！如果到十二個月就算一個基數，那你就可以再計算看看。

〔是。〕這個是好事情，再努力加強。〔謝謝。〕你剛剛提到凹仔底停車場的部分，由誰來報告？

交通局陳局長勁甫：

我請我們停管中心的主任來說明。

連議員立堅：

OK。

交通局停車管理中心許主任啓明：

關於凹仔底停車場目前的停車率大概有 89.6%。

連議員立堅：

如果去年比較呢？之前大概是多少？之前你們都跟我講那地方很少，只有七成以下的停車率，這樣看來它成長非常多。

交通局停車管理中心許主任啓明：

那成長主要是夜間啦！白天的部分大概都在 53%到 55%之間。

連議員立堅：

這樣好嗎？你把這幾年使用的情況，不管你們計算的基準是什麼？你就照你們的基準去算，看看這幾年的成長到底有多少？〔是。〕那個是符合規律的，就是那邊人口住的愈來愈多，所以它的使用率會愈來愈高，到底它有多大的使用率。〔好。〕這個可能是，我們將來要不要立刻去推動立體停車場，一個非常重要的指標。好不好？〔是。〕這可以儘快給我嗎？〔可以。〕我想請局長將有關的評估資料都送給我一份，好嗎？〔好。〕請坐。〔謝謝。〕

憑良心講交通局處理的很專業啦！所以我覺得，很多東西本來就是要去努力突破的，這幾個部分其實是做得不錯。

現在我要請教觀光局，你能不能告訴我有關…。這裡有兩個問題，第一個，我們小港的航班到底有多少？現在航空公司增加了多少？我知道有虎航和 peach 樂桃航空等等，很多都有慢慢的來。增加了多少呢？這個你可以報告一下。

第二個，旗津是我們每次評比時，都是全國觀光景點裡面的前三名，都是最好的，可是在那邊搞個飯店結果都賠錢，而且旗津酒店那邊入住的人又不是很

多。我覺得不論是許局長或是我，我們都是長期在推動這件事情的人，我都覺得很沒面子呢！我覺得我們是不是沒有搔到癢處？沒有幫他們去做一些推動？說到那些生意人其實有些是我們去拜託他們才來的，他們並不看好這裡，但是他們爲了高雄的利益，爲了協助市政府做這些政策的推動，所以他們其實是有犧牲的。我覺得我們這些在高位者，如果我們可以協助，我們應該作若干的協助給他們，讓他們不要賠太多的錢，即便是不能打平，請許局長回答這兩個問題。

主席（陸議員淑美）：

許局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

謝謝連議員對於觀光產業的關心，第一個，有關小港機場的航班。我們在去年 102 年 1 月時，小港機場一個星期才 211 班；到今年 103 年的 7 月我們已經增加到 302 班，這增加的比例到百分之四十幾。飛高雄的航空公司，正規的航空公司像華航、遠航這個就不談，比較有載客的廉價航空，因爲它的新型式的飛機，它的服務型態，目前爲止有五家的廉航飛高雄，分別是中國大陸的春秋、吉祥，韓國的釜山以及日本的樂桃，還有香草航空。香草航空是最近才要開高雄飛東京，在新航線的開闢部分，我們去年跟今年上半年，整體開航的跡象，在小港機場進出的人數上面就可以看得出來。去年上半年 1 月到 5 月還不到半年，1 月到 5 月大概是一百多萬的進出，今年 1 月到 5 月已經有一百三十幾萬人的進出，增加了三十幾萬人從小港機場進出台灣。

第二個是關於旗津的旅館，旗津大酒店的經理也來找過我，一直談到旗津大酒店營運的狀況。當然因爲它是市政府委託我們，我們也希望它能做得好，希望它的住宿率能夠提高。

旗津有一個狀況，這是我們在推展旅遊時要特別加強。很多的遊客是白天去晚上沒有留下來，這個是我們希望加強的部分，通常遊客是白天去買個東西，晚上可能就回家了，他留在那邊住宿的比例沒有很高；但是我們希望辦更多的活動，讓遊客能在旗津過夜。比如我們在 10 月要辦黑沙搖滾節，就是要讓更多的音樂愛好者，能夠在那裡過一個晚上，這樣子它住宿的需求就會出來。

另外我們也希望搭配現在正在積極招商，舊的旗津醫院跟旗津公所拆除之後要蓋海邊型的度假酒店，那是 villa 型的渡假飯店，這是我們接下來發展旗津觀光的一個想法。

連議員立堅：

之前我跟你們提過很多建議，對於旗津你要想辦法創造一些亮點，上次我講的有個大型的裝置藝術，我認爲那個只是材質的問題，本來就有不怕水、不怕

風浪的材質，如果用石頭不也可以嗎？爲什麼你們就斷然覺得不可行？我覺得非常奇怪，觀光不外是增加亮點，如果你們能把亮點創造出來去吸引人，大家願意去的話，那個地方就會變成觀光勝地。你一再提到那邊晚上沒有人去，現在教你方法去創造一些亮點，又覺得不能做，這是怎麼回事？

觀光局許局長傳盛：

上一次提案要在離岸潛堤做一個大型的公共藝術，我們有跟港務公司談過，但是港務公司認爲這個有浪和風速的問題，所以他是不建議啦！而且我們的水利單位也說，離岸潛堤根基可能還沒很穩，所以是基於這兩個原因。

現在我們另外的大型藝術也有進駐，像港務公司在旗津海邊蓋了一個非常巨大，也非常漂亮的大貝殼，目前在網路上有非常多的流傳，都說一定要來這地方看看。關於旗津我們要推動的，就是希望晚上能留住觀光客，白天是沒有問題，白天的旗津是人山人海的，就是希望這些到旗津觀光的觀光客，如果晚上我們有更多的亮點，可以讓他願意留下來，比如有音樂活動，或是大型的表演活動，真的可以讓他留在這邊，這樣子對於旗津的觀光才算真正有好的績效，這是我個人對自己的要求。

主席（陸議員淑美）：

請林議員瑩蓉發言。

林議員瑩蓉：

高雄市發生氣爆事件之後，觀光確實受到一些影響，我問過旅館業及相關業者，他們也提到在這段期間，因爲受到一些影響而有萎縮。我想要問局長的是，所有的城市只要遇到這樣重大的災變，像日本福島發生核災的時候，他們的觀光也嚴重受創；氣爆這部分也讓一些觀光客也許暫時短暫止步，但是這個短暫止步的時間有多長？我們可不可以把它盡量縮短，把這段大家比較不想到高雄來觀光的意願盡量淡化。

我覺得促銷觀光很重要的一點是，在大家愈不看好的時候，讓想到這個城市來的人覺得可以撿便宜，大家好像覺得撿便宜不是很好的手段，但是觀光大部分都是用這個方式在促銷。我記得日本當時在推核災之後的觀光時，也是用非常便宜的方式吸引國外的觀光客到這個地方來。所以高雄市目前關於促銷方案，讓想要到這個城市來的人可以大方的撿便宜，市政府也願意讓大家來撿便宜，有沒有這樣的方案和計畫？請局長答覆。

主席（陸議員淑美）：

許局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

非常謝謝林議員對氣爆之後觀光產業復甦的關心。針對剛剛林議員指教的，

市政府跟中央和在地的觀光業者都已經提出「高雄遊·高雄加油！」的振興方案。三個禮拜前在立法院，我們也有開一個這樣的協調會，交通部觀光局也非常爽快的答應我們很多的配合方案。第一階段是提供 750 萬搭配來高雄旅遊的住宿，每人每天補貼 250 元。餐費每人每天…。

林議員瑩蓉：

五天？

觀光局許局長傳盛：

每天補助 250 元。

林議員瑩蓉：

每天補助 250 元，不管他住哪一種等級的飯店嗎？

觀光局許局長傳盛：

對，現在是這樣。餐費每天補貼 150 元。

林議員瑩蓉：

就是只要到高雄市來觀光的。

觀光局許局長傳盛：

要住旅館才算。

林議員瑩蓉：

住旅館就補貼住宿 250 元，餐費 100 元，也就是等於有 350 元的優惠。

觀光局許局長傳盛：

400 元。

林議員瑩蓉：

400 元的優惠。

觀光局許局長傳盛：

對，這是要參加旅行團，要住高雄的旅館。

林議員瑩蓉：

跟團。

觀光局許局長傳盛：

因為團客創造的效益產值會更大。

林議員瑩蓉：

除此之外呢？

觀光局許局長傳盛：

我們自己結合高雄市的旅宿業者提出「百萬大放送」活動，就是只要住旅館，我們會送一張抽彩券，最大獎是一輛 1,800CC 的汽車，當然還有很多小獎，像機車或是旅宿房間的優惠等等。這是第二個提供的優惠措施。

第三個是市政府自己在這段時間也會購買住宿券，我們的住宿券分一般旅館是 1,000 元，觀光旅館是 1,999 元，用這樣的方式搭配旅遊專案配合住宿券。希望能讓外地的觀光客在這段時間能到高雄來。

林議員瑩蓉：

你講的這個 1,000 元的住宿券，是提供給一般的觀光客購買的嗎？

觀光局許局長傳盛：

現在是需要旅館或旅店願意跟我們配合的，我們會公布這個方案，吸引中北部的客人到高雄來，我們是比照當時推動香港旅遊買一送一的方式，就是買一天送一天的方式，讓他可以撿便宜，在這段時間特別來高雄旅遊。

林議員瑩蓉：

這個方案大概什麼時候會開始實施？

觀光局許局長傳盛：

我們正在跟有意願的旅館餐廳合作，希望能在一個禮拜或兩個禮拜之內，一定要在 10 月的時候接上黃金假期，能夠讓所有的旅客慢慢的回流。

依照我們目前的了解，從中秋節這個檔期開始到現在，旅客的回流跡象就慢慢出現了。我詢問過一些觀光旅館，在中秋節的檔期已經有回升到約六成五的住宿率了，在平常日，我們也希望能慢慢的再吸引觀光客回來。

從現在開始到年底這段時間，我們還有很多方案，包括配合大型的音樂演出，或者是大型的裝置藝術或是大型的會議，我們都會吸引他們來高雄開或是由高雄舉辦，希望能把觀光客及消費者人潮帶進來。

林議員瑩蓉：

局長，我大概知道你提的這兩個方案。一個就是補貼 400 元的方案；第二個就是在住宿方面有買一送一的優惠。除了住宿之外，對於在地的觀光方面，有沒有什麼優惠，譬如門票方面或是套裝的旅程裡面，有哪些可以讓他們有得吃又有得拿，讓他們來這裡可以撿便宜又覺得這趟觀光很值得。

觀光局許局長傳盛：

我們把高雄所有的觀光業者，大概將近二、三百家左右，他們有整合一個高雄暢遊 GO 的折價券。我們會印 10 萬冊，這 10 萬冊的暢遊 GO 裡面大概就是會有店家的折價券，最高的折扣可以打到對折。這 10 萬份在 9 月底會印好，印好之後會在全高雄的 7-11 便利商店鋪設，甚至高速公路嘉義以南的休息站都會鋪設。只要拿到高雄暢遊 GO 這本折價券，裡面有各種訊息，整合至少二、三百家的優惠措施都會在上面，提供給遊客很便利的購物優惠措施。

林議員瑩蓉：

這是針對國內的嗎？

觀光局許局長傳盛：

針對國內的。

林議員瑩蓉：

針對國外的部分有沒有相關的優惠方案或是促銷計畫？

觀光局許局長傳盛：

國外的部分，我們分別跟中國大陸、日本及韓國推出一日遊、兩日遊的一卡通優惠。特別是中國大陸，今天已經有一個團去參加天津的北方十省旅展，我們在裡面就推出 1,000 套「機加酒的旅遊促銷方案」，希望能試試看這個水溫，針對機加酒，再加上一卡通的促銷方案，在中國大陸這個市場，我們會去宣導。如果這個試驗成功，大家反應很熱烈，我們會在接下來的東京旅展，配合航空公司跟韓國及東南亞一起搭配。這是我們在這段期間特別推出的促銷高雄的旅遊專案。

林議員瑩蓉：

大陸團到高雄來的也不少，因為大陸跟我們有一些共通的偶像團體，譬如五月天或是一些比較知名的歌手。當然我不知道代言費會不會很高，也許市政府可以去洽談比較知名，而且兩岸都受到歡迎的團體或歌手，請他們為高雄的觀光促銷，讓大陸的遊客恢復到高雄來的旅程，當然香港、日本也是。

你剛剛談到很多優惠計畫，除了優惠計畫之外，也需要有人幫我們代言，為高雄美言。高雄的氣爆只是一個小區塊，但是高雄其他的觀光產業其實不受影響，希望他們仍然喜愛，到高雄來觀光。局長，對於我的建議，你的看法如何？

觀光局許局長傳盛：

我們正在積極媒合有影響力、有知名度的藝人願意跟我們搭配，我們已經接洽了好幾組。當然有雙方的意願及經費的問題，我們目前已經快接近定案，就會公布這段時間代言高雄旅遊的藝人以及有知名度的天團，他們會協助我們復甦這段時間高雄的觀光。

林議員瑩蓉：

所以有朝這個方向在進行了。

觀光局許局長傳盛：

有，謝謝林議員的指教。

林議員瑩蓉：

希望高雄的觀光趕快回到基本盤，也讓我們的觀光再造一個新的經濟面。

接下來，我要問的是關於交通復康巴士的部分，因為我上一次非常關心復康巴士的整個調整。無障礙計程車的部分，我看到交通局的業務報告裡特別提到，103 年 12 月 40 輛的無障礙計程車會全部到位，乘載的身障者比例要達到

30%。我在上一次也特別建議，希望無障礙計程車可以彌補復康巴士的不足，所以我希望它主要是提供給身障者或一些行動不便者。因為無障礙計程車的搭乘者，很多是針對老人家或其他的一些老弱婦孺，所以這 30%在我的感覺裡，好像並不是主要在做身障者的服務。局長，這個部分能不能再做個說明？無障礙計程車隊能不能把搭載身障者的比例做再高的調整？

主席（陸議員淑美）：

陳局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

謝謝林議員對復康巴士和無障礙計程車的關心。這個是對行動不便或身心障礙的市民一項重要的服務。無障礙計程車的提供，最主要是交通部希望就現在越來越高齡化，及很多行動不便的長者或市民朋友，能夠提供另外一類的補足，就是復康巴士不足的情況。無障礙計程車當然是以計程車形式來行駛，所以交通部有訂一個標準，就是搭乘者必須是行動不便者包含身心障礙者，而且它的比例至少要達到五成以上，這是當時要給計程車補助的規定。

林議員瑩蓉：

因為這個有補助款。

交通局陳局長勁甫：

有補助購車。

林議員瑩蓉：

有補助購車，市政府也有補助款，就是搭乘一趟補助 18 元。

交通局陳局長勁甫：

它是 100 元內補助 18 元，最高三段。當然這樣的情況和社會局給與復康巴士的補助有差別。

林議員瑩蓉：

它是補貼 50%，比例差很多。

交通局陳局長勁甫：

比例差很多，所以身障者者不會優先選擇。

林議員瑩蓉：

身障者大部分也是選擇復康巴士。

交通局陳局長勁甫：

沒錯。所以我們現在在想怎樣把復康巴士的運作，用更低的成本提供更大的運量，來服務最主要的這些真正需要的人，如果是屬於比較輕度或行動不便者，我們希望把它轉介到無障礙計程車。

林議員瑩蓉：

事實上，有的是訪友、約訪，或者他不是那麼急的要去就醫，我覺得可以鼓勵他們搭乘無障礙計程車，但是這個有涉及到補貼的問題。

交通局陳局長勁甫：

補貼的部分，如果社會局在預算編列可允許的情況下，有比較好的補貼，那麼我們做這樣的轉介或轉移時，它的使用率就會比較大，這部分我們還在努力當中。

林議員瑩蓉：

這個再繼續努力，最後我要談一下輕軌，輕軌環狀的部分即將要有一個段落可以先試乘。環狀輕軌很多人期待，不過，我不是說環狀輕軌的問題，而是假設未來環狀輕軌是成功的，我希望輕軌可以再往前延伸。關於澄清湖特定區，前幾天我去圓山飯店，圓山飯店裡的人也談到，最近比較不景氣，而他們的交通動線不是屬於熱門的路段，包括澄清湖也是。所以未來我們的輕軌可以有一條往澄清湖特區延伸的話，我相信會帶動周邊澄清湖觀光區和圓山飯店整個景氣的繁榮再造。

第二個，我建議把輕軌延伸到右昌和高雄大學，這一條其實過去是捷運的既定規劃路線，因為要蓋捷運，第一個要預算高；第二個還有很多的問題要克服；但是我們也看到高雄大學現在逐步的在繁榮，建商在這裡蓋房子，它等於類似過去的美術館一樣，一個重劃區裡頭，每一個地方都在蓋房子，而且都是大樓，可以想像高大學園區未來也是一個新興的繁榮區。那麼如何解決這些新住民住進來之後交通上的便利，我覺得把輕軌延伸到右昌這一條再到高雄大學站，就是把過去高雄既定的捷運路線做一些調整，當然不一定要完全一樣，但是最終點可以到高雄大學站。

這個路線，如果一條往澄清湖特區的部分延伸，另外一條往右昌到高雄大學延伸，那麼輕軌未來可以帶動整個交通運輸上另外一個新的紀元，再結合橘線和紅線，高雄的亮點就又不一樣。捷運局局長，針對我提出來的這兩條延伸線，未來規劃的可能性以及你的看法，請做個答覆。

主席（陸議員淑美）：

吳代理局長，請答覆。

捷運工程局吳代理局長義隆：

目前你提出來的這兩條，我們正在進行整體路網的設計規劃，規劃裡有兩條線，第一條是林議員所講延伸到澄清湖，這一段就是我們講的鳳山鳥松線，我們從 C1 站開始，未來輕軌完成之後要由 C1 站開始。目前我們整體規劃的部分都是朝向輕軌的方式來布設，所以從 C1 站開始會一直延伸到澄清湖，這是鳳山鳥松線的部分。

另外，你也提到是不是能延伸到右昌，延伸到右昌的部分，是從高鐵開始，從捷運高鐵站延伸到右昌。這兩條線現在都在整體路網裡面做評估。〔…〕有。〔…〕我們第一個路網整體規劃完之後，接下來還要針對可行性的部分。因為這是整體路網，整體路網部分必然要考慮運輸需求和成本效益分析，才能決定到底哪些是優先、哪些是比較後面的，然後逐步來推動。目前我們是針對整體路網的部分先行布設，包括運輸需求量的情形以及成本效益的部分。〔…〕我們來努力。

主席（陸議員淑美）：

請蕭議員永達發言。

蕭議員永達：

我當議員現在是第八年，第一年的時候我跟吳義隆局長一起出國，很多市政的知識都是他第一次教給我的。我當議員出國的時候，所看到的交通工具，讓我最震驚的就是鴨子船，因為在台灣沒有看過。我跟交通局長建議說，我們目前鴨子船的造型等於是公車彩繪，就是在一輛公車上做塗鴨，其實在路上走是看不出來那是船。全世界各國鴨子船的造型是什麼？它的造型不是鴨子而是船。鴨子船應該是什麼？就是陸上行舟，也就是一台船在路上走。高雄是亞洲遊艇產業的大國，如果我們鴨子船的造型是遊艇或者類似遊艇，那麼就好像遊艇在路上走。我們這裡有很多製造業在製造遊艇，高雄的鴨子船不只是學世界各國，可能還是世界各國裡面最有特色的。請教局長，我上次的提議，目前中央法令有沒有鬆綁？

主席（陸議員淑美）：

陳局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

它正確的名稱應該叫做「水陸兩用車」，就像議員所提到的，它是陸上行舟，到水中就當作是船舶的應用，過去的鴨子船能夠進來，我們有做一些法令上的突破，但是當時…。

蕭議員永達：

這個我知道，講現在就好。

交通局陳局長勁甫：

現在最新的進度，交通部對於法規的檢討已經通過了，要讓它有上空的機會就是 open top，現在缺少的一個動作，就是還要到內政部去做法規最後的確認，我們問過了這個進度，大概會在 10 月中到 10 月下旬。如果那個法規完成以後，我們未來在引進的鴨子船，它的限制就會非常的少，跟國外更能夠接軌。

蕭議員永達：

類似雙層巴士嗎？

交通局陳局長勁甫：

單層也可以。就像鴨子船是單層的，單層也可以讓它上空，目前議員關心的是鴨子船裡面跟外面的互動性不高，因為受限於陸上行舟變成一般的客車，現在客車要求要密閉的。

蕭議員永達：

它的造型有辦法變成類似船或遊艇嗎？

交通局陳局長勁甫：

造型可依打造需求做決定，沒有規範型式一定不能像船一樣。

蕭議員永達：

黃色小鴨在世界各國的先進國家，其實只是一個裝飾藝術而已，並沒有那麼受歡迎，在台灣大受歡迎的原因是什麼？因為台灣的遊樂設施不夠多，只要有特色的遊樂設施，譬如像黃色小鴨或桃園的玉兔來台灣，台灣人都會覺得很新鮮，一大堆人都會去看，鴨子船其實在先進國家是有特色的交通工具，在先進國家會成功，沒有理由來台灣卻不會成功，造型是核心的因素，如果法令通過就趕快去做。

接下來請教觀光局，請問局長，最近發生氣爆，在市政府觀光局的定義裡面，到底觀光產業有哪些？

主席（陸議員淑美）：

許局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

觀光產業在…。

蕭議員永達：

除了飯店，還有哪些？你簡單講。

觀光局許局長傳盛：

有飯店、遊覽車、各式各樣的運輸工具、各地的伴手禮店、夜市小吃、餐廳、旅行社、航空公司，幾乎都屬於廣泛意義的觀光產業。

蕭議員永達：

有沒有初估觀光產業在高雄的產值大概是多少？

觀光局許局長傳盛：

創造的產值嗎？以去年的資料看，整個為高雄市創造的觀光產值約略在 400 億左右。

蕭議員永達：

400 億，差不多。就業人口呢？

觀光局許局長傳盛：

我自己估計，觀光相關的從業人口大概 10 萬人。

蕭議員永達：

本席問這個問題，是因為高雄原來是製造業的大城，觀光產業對我們的意義在哪裡？你想想看，最近發生高雄氣爆，肇禍的元凶之一是李長榮化工，李長榮化工一年的產值是多少？497 億。你剛剛講，有 10 萬的就業人口，李長榮化工大概就有 5,000 人，5,000 人創造 497 億的產值，觀光產業有 10 萬人口 400 億的產值。本席的看法，如果以我還未當議員之前，我會覺得石化業一家公司就可以賺到這麼多錢，它還不是最大的公司，還有比它更大的，譬如長春、中油都比它更大。但是我當議員後，我的老師之一是吳義隆老師，吳義隆老師當時教我都市發展學，教我三生有幸、幸福高雄、生活、生產、生態，議會也常說花錢辦活動；做些漂漂亮亮的東西，這些都不實際，應該講經濟，我本來也以為這是對的，後來當議員之後，我仔細思考，生活到底有什麼重要呢？高雄這個城市不就是我們居住的地方嗎？這個地方應該是我們就學、工作、談戀愛、養老、休閒的地方，而重要的意義是什麼？因為城市本來就是給人住的，吳義隆老師的認定應該是這樣嗎？觀光的目的是什麼？觀光最原始的定義是，一個人短期之內離開居住地到別的城市旅行就叫做觀光，觀光目的不是讓這個城市變有錢，剛剛許傳盛局長報告的產值，這個產值可能連一家公司都不如。

我之前講的日月光產值是多少，你知道嗎？二千多億，氣爆的李長榮化工 497 億，光一家公司就有這麼大的規模，而觀光核心目的並不是讓城市變得更富有錢，所以大家千萬不要想要拉多少觀光客來，高雄才會變得更富有錢，不是的，高雄真的要變得更富有錢不是靠觀光，觀光的目的是高雄市和台灣跟世界各城市交朋友；觀光的目的是為了賺錢，而是讓高雄人生活更有樂趣。我們有鴨子船、黃色小鴨、亞洲新灣區，愛河變乾淨了，那些都不能去計算產值，是讓高雄人旅遊休閒的好去處，這是我的看法。

如果我們有這個定義，觀光應該要做些什麼？觀光會受哪些影響？譬如氣爆。請教局長，氣爆發生後，剛剛你說的這些產業的產值大概掉多少？譬如夜市、遊覽車、飯店業的產值掉了多少呢？請局長回答。

主席（陸議員淑美）：

局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

這些大概都是推估，特別是飯店的部分比較好推估，依照我們的了解，高雄市的飯店大概有二萬個房間，氣爆後 8 月這段時間，將近跌了三成的住房率，

大概有 6,000 個房間。如果一個房間一天以 1,500 元來計算就是 9,000 萬，這樣算起來，旅館業 8 月的損失，我跟劉理事長稍微推算過，大概有三億左右的損失，還有其他的小吃業者，受波及的伴手禮業者等。

蕭議員永達：

小吃業者大概損失多少呢？

觀光局許局長傳盛：

坦白說，小吃業者的損失我們比較難推估，如果是消費人口，我們有一個計算方式，國內旅遊一個人大概要花 230 元美金左右，折算台幣差不多是 6,000 元，以去年 8 月份跟今年的 8 月份來比，大概少了 15 萬人次的觀光客，推算起來，連旅館的損失大約是 8 億到 10 億之間。

蕭議員永達：

再請教你剛剛講的，伴手禮、小吃都叫觀光產業，美食是高雄的重點，譬如六合夜市和很多著名的夜市，但是最近的強冠黑心油事件、正義公司加入頂新集團接手後，以前還會實際炸豬油，現在都從澳洲直接進口飼料油在台灣販賣，這些廠商的產值都很高，但是會不會直接影響觀光業呢？

觀光局許局長傳盛：

當然很明顯啊！伴手禮業者就受到很大的影響，因為台灣最大的伴手禮，對陸客來講就是鳳梨酥，還有餅店。

蕭議員永達：

黑心油事件之後，伴手禮業者受到多少損失，你有去了解嗎？

觀光局許局長傳盛：

詳細的損失我們還無法推估。

蕭議員永達：

很難推估嗎？

觀光局許局長傳盛：

看得出來他們的損失很慘，譬如台北的犁記，一個中秋節被退貨將近有 3,000 萬元。

蕭議員永達：

講高雄就好，高雄吳記損失多少錢？你有沒有去了解，高雄大的廠商大概損失多少錢？很多人還在排長龍退貨啊！你知道嗎？

觀光局許局長傳盛：

我知道吳記有，但是高雄傳統的幾家還算幸運，並沒有被這個事件波及到，像舊振南、不二家等參加過評選的店，都躲過這次油災。

蕭議員永達：

主要是強冠公司在高雄設立，這些廠商裡面第一波被公布的，最多廠商中槍的就是高雄，235家廠商高雄佔了55家，你知道這件事嗎？

觀光局許局長傳盛：

我知道在黑心油品事件裡面高雄有五十幾家廠商受害。

蕭議員永達：

對，本席跟你提醒一下，頂新集團就是頂新魏家，現在正義公司的董事長就是魏應充，目前政府正在查，它從澳洲進口的原油，到底可不可食用？是飼料油還是食用油？如果是飼料油不能吃的，它又拿給大家吃，然後呢？目前正義油品公司是兩岸三地的油品領導品牌，它的規模還超過強冠公司。到時候如果澳洲政府回文是有問題，這是另一波的食安風暴，這個對觀光業者會有很大的衝擊，應該是這樣嘛。

觀光局許局長傳盛：

這個不只是高雄，是全國都會面臨一個很大的危機啦！

蕭議員永達：

對。這些危機怎麼來處理？我們政府可能會花很多納稅人的錢，讓這個城市更有趣，譬如說補貼飯店業者、食品業者，讓這個城市恢復商機，但是大家很清楚，全球化的時代，經常是變成什麼？財團治國，財團透過金錢的影響力可以控制行政、立法，也可以控制司法單位。財團治國以後，製造的現象就是財團賺錢它自己的，但是它製造的危機呢？外部成本呢？是誰來承擔？是高雄市民要來承擔。強冠的葉文祥，還有正義的魏應充，都是同樣的現象，另外之前李長榮化工的董事長李謀偉也都是這個現象，個人都是有錢人，都是成功的企業家，出來都是有頭有臉，但是所有的外部成本，高雄人來承擔，所以呢？我們是公部門的一分子，這個國家是三權分立，行政、立法、司法，什麼叫做政府呢？以我的看法，只要領納稅人的錢，手上有公權力，就叫做政府。

當氣爆發生、黑心油發生的時候，大家在問政府在哪裡！政府在哪裡這句話，政府到底是什麼呢？政府分中央政府、地方政府，但是有一個現象，台灣因為選舉的壓力，經常這些大企業，李長榮化工、強冠公司、頂新集團，他們製造出來的危機以後，他躲到後面去了，顯現的現象是什麼？藍綠對抗，中央政府和地方政府在對抗，但是大財團的責任，賺錢是它的，但是製造的禍害，全民來承擔，它躲到後面了。

上星期五本席跑到屏東去，明天我要到屏東去告強冠公司董事長葉文祥，我早上去，到了下午他就被收押，我講的理由就是我是高雄的議員，是立法機關的一分子，特別跑來屏東的司法機關，向屏東地檢署提出抗議，你們是什麼？捉小放大，財團治國，司法不公，我特別提出我的看法，司法機關…。

主席（陸議員淑美）：

請張議員漢忠發言。

張議員漢忠：

我在這裡要來麻煩交通局長，在鳳山區鎮北這裡的重劃區，在新社區中，有可能一些號誌的設置上還不夠齊全。所以在這裡要提供給交通局長，包括相關單位來重視。因為這些東西有很多…，我半年前在上次定期會就提案過，也有會勘，但是這個交通號誌一直…，以我們的專業要去測量交通流量，是不是交通流量足夠嗎？要去測量，但是在這裡，我要麻煩交通局長，當然是以你們的專業，包括地方緣故，地方的生態都要來評估，我現在先跟你們講大概兩個案例，這兩個案例當中我寫得很清楚，但是大大小小的細節我都沒有講出來。

這個案例明顯造成百姓的傷害，現在還坐輪椅應該還沒有好，這個案例在這裡我不用文字敘述，你們就可以了解我講這案例，是給我們了解行車安全、交通號誌的重要性，這個是不是有急迫性？要提供給你們會勘後要來重視。

你們可能來會勘後，測試那裡交通流量不夠，所以不需要設置交通號誌，這是有可能在這個地方，為什麼我今天又提起？早上我甚至有拜託我們的聯絡人，我早上拜託他，這個號誌怎樣來儘快設置，甚至我也提供若經費上不夠，可以提供我們的建議經費，結果到目前為止，好像我的建議經費建議到目前為止，等於零，目前哦。

我今年的建議經費裡面，有可能建議到現在等於零，所以在零當中，是不是有急迫性的？我也常說像這種情況很需要的，我們用哪一種方式來協助交通號誌的問題，我提供兩張相片讓你們了解，這些北昌三街、鳳仁路 110 巷，北昌三街、北昌路，像這個地方，很多人不了解為什麼這種地方需要交通號誌？因為很多地方它有死角，機車出來，車輛轉彎，那些都是死角，看不到車輛。車輛行駛出來在不注意當中，就可能發生碰撞。

這是我提供給大家參考，今天我再提起的就是說，交通號誌有可能我們的經費上類似比較不夠之處，沒有辦法去承擔，但是這個是不是急迫性的？是不是需要？這就是我在講的死角這個部分。是不是讓我們可以看到有車子出入。當路面縮減時，如果車子過來、機車進來，一定會不注意的碰撞發生！輕微的車禍是還好，有時候很不湊巧的碰撞，人家說 A1，就是碰撞後死亡了。就像騎腳踏車一樣，那兩天我一個知己朋友，騎腳踏車摔倒後，人就往生了，這是一個很多種可能臨時發生沒有必要的現象，我在這裡提供給我們參考。

就是說這個死角的部分，為什麼我一直要求局長在這一方面怎樣來重視。就是類似像這個我都把它指出來，讓你們了解這個死角的部分，就是有時候車子在行駛中，機車在行駛中，有可能這些部分發生碰撞，就是在這一種情況下。

包括北賢街、永誠街、北昌三街，這個你們如果有去了解，就知道有種需要。因為這些是以前的重劃區，目前那裡已經蓋了很多棟大樓，差不多住滿了，這些過去都是田地。這是文龍東路牛稠埔，現在重劃區所產生出來的一些交通問題，現在這個地方已經大樓林立，我要提供的像機車、汽車行駛過來會看不到，就相撞。這種情況下，是不是在這方面要來重視？

局長，我舉的幾個例子，這種情況下是不是有急迫性？是不是需要趕快解決紅綠燈的問題。

主席（陸議員淑美）：

陳局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

謝謝張議員對交通安全的關心。視線的死角確實是交通事故發生很重要的一個因素，一定要積極把死角的問題消除，做法有好幾種，號誌只是一個最快控制車子停下來的方式。我們再來研究有無其他可行的設施，能夠馬上立即改善，因為號誌要裝設也要一段時間，在這之前有沒有更優先可以立即來減緩死角造成的安全的措施，我會要求我們同仁將這案子再拿出來了解。

張議員漢忠：

局長，這我有提供案碼也有會勘，會勘最後的結論是車流量沒有達到標準，這個地方已經進駐社區，車流量不比像過去道路的車流量，可能上下班的時間車流量比較多，若下午二、三點測車流量就測不到，所以你用這種標準來測車流量，有可能沒有符合需求，用這種標準來測車流量就不夠標準。我一直拜託，這地方很需要設置紅綠燈、交通號誌。

日前我有向警廣中心提供做參考，在議會我也有拜託過你，因為這兩天又有百姓來罵我沒有去了解停車計時跟計次的優缺點。計次的能收到錢，計時的收不到錢，你有去了解這個部分嗎？鳳西國中有一位百姓跑來罵我就是罵這個，罵我都沒有反映嗎？計次可能你們能收到錢，計時收不到錢，上次我有提供這個問題，你們有考慮嗎？

交通局陳局長勁甫：

這個我會去了解，因為計時跟計次是看當地停車的需求，計時若實施會加速流通的過程，會因為要收費就儘快將事情辦好來移動車子，這部分要看哪一區真正的情況來做回答。

張議員漢忠：

局長，你可能不知道百姓的需求，去某個地方可能要一、二個小時，計時可能繳一次錢，等一下回來停放又繳一次的錢，若用計次就比較放心停放。用計時的方式，若停放兩個小時可能會來不及就隨便找個地方停放，造成被拖吊，

有這種情況。你們晚上可能比較少到外面騎機車閒逛，我晚上一點、兩點騎機車出去，我是很不捨百姓爲了省幾十塊就將車子停放很遠的地方。

局長，你晚上若有時間在 1 點、2 點開車到污水處理廠、鳳翔國中旁看，我看了很捨不得，那裡晚上整條路都停放車，就是因爲中崙社區停車要收費，所以那裡的居民就將車子放到污水處理廠，甚至鳳翔國中旁全部都是停車，但是晚上黑漆漆的。日前我跟你說過汽車保養廠換鎖換到來不及，不知道你有了解嗎？晚上換鎖換到來不及，表示小偷撬開鎖頭要拿零錢，這個情況下要考慮爲何會變成這樣。百姓的收入不是捨不得停放在有收費的停車場，是有些家庭一個月需要 1,000 元、900 元，900 元對有些家庭需要買很多菜，或是需要繳營養午餐，所以百姓甘願將車子開到很遠的地方停放再走回來，又受到另一個傷害就是鎖被小偷撬壞，治安又多了一個污點，這些都要面臨考慮。局長，這方面你有了解嗎？

交通局陳局長勁甫：

我相信中崙社區的問題，議員也是…。

張議員漢忠：

局長，我是舉中崙社區的案例，不是針對中崙社區，絕對每個地方都會有這個情況，不只鳳山包括旗山、大寮、岡山、梓官一定都有這種情況發生，以後停車收錢要爲百姓的荷包設想，不是說某個地方停放要收錢，這樣會造成傷害。去長庚醫院要寄放 10 元的機車停車場都沒車位，去長庚探病要投 10 元的寄車場都找不到可以放的地方，所以車子就只好放在路邊停放，回來就被拖吊場拖走了，不僅損失錢還損失時間，這都是我們要面臨考慮的方向，每個地方都要考慮這種情況，百姓不是不要寄放 10 元的停車場，連要寄放 10 元的車位都沒有，沒地方放已很無奈，回來車子又被吊走了，每個地方都要來考慮百姓有這種需求，請問局長，這方面有沒有設想到？

交通局陳局長勁甫：

我們會再積極的檢視，用通案的方式來做，過去沒有實施收費，後來有這種情況，是不是還有調整的空間。

張議員漢忠：

車子沒有地方放，並不是不要寄放，是連寄放車子的地方都沒有，需要去探視病人，出來車子就被吊走，這種情況拜託要納入考量。謝謝。

主席（陸議員淑美）：

請陳議員美雅發言。

陳議員美雅：

請教交通局長，現在很多民間有非常多反彈的聲音，待會請你一一說明。第

一、高雄市政府的拖吊業務委由民間經營後，在北高雄突然很多的住宅區，特別是高雄北鼓山的雄峰、前峰、鼓峰的國宅，人口密度非常的高，可是你們在雄峰、前峰、鼓峰居然到處在巷子裡劃紅線，導致很多居民原本可以停的地方都沒有了。你們讓民間業者去拖吊，針對相關的配套方案你們有沒有做？沒有做！本席當初已經有要求你們針對這些特殊的路段要斟酌於考量，你們卻都沒有去處理，這是第一個問題針對前峰、雄峰、鼓峰的停車問題。

第二、高雄市政府交通局停車拖吊業務委外後的成效如何？他們的說法是拖吊委外給民間後，效率會更好。對！我們看到的是什麼呢？有美術館的居民投訴，他們家門口是被劃紅線，居然有民眾不守法把車停在紅線區擋住出路口，然後在晚上 10 點多準備去醫院就診時，撥打 1999 請拖吊大隊前來處理，結果警察人員到現場處理時竟說：現在高雄市的拖吊業務，全部都委由民間處理，晚上 10 時是下班時間，他們沒有辦法拖吊。這就是高雄市政府現在拖吊業務的做法！又要搶老百姓的錢，當老百姓真正遇到困難，需要你們協助這些違規事由時，你們又推說有「下班時間」；後來居然又改口說沒有，交通局有再次行文給警察局：晚上 10 時後，警察局和交通局都沒有辦法處理，但是，可以找交通警察處理。奇怪了，這些東西一開始都沒有告訴警察局和民眾，就貿然的做這些措施，大家罵聲四起！更好笑的是，最近還有民眾投訴，他是停在合法的停車格裡，可是還是被民間拖吊業者拖走了，為什麼？因為居然有人在合法停車格裡劃兩條線，偽裝是機車停車格，而民間拖吊業者也沒有詳查，就把車子拖走了。市政府辦理委外民營時，到底把老百姓的權益放在哪裡？

局長，請你先針對這幾個問題，劃紅線部分，是不是應該要重新調整？本席剛講的這些部分，可以還是不可以？本席時間有限。

主席（陸議員淑美）：

陳局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

謝謝陳議員對於拖吊、停車或是劃紅線部分的關心。北高雄部分，基本上，會去劃紅線的部分是在路口 10 公尺內，是因為已經明顯會影響到交通安全；至於在巷弄內，我來了解一下，應該是考慮到消防的需求，我會把資料提供給議員參考。另外，議員很關心委外業務的情況，特別提到劃紅線停車、晚上擋住出入口、晚上有拖吊、警察局又說這個不能拖，有下班時間，我想如果是個案的話，麻煩議員提供資料給我，我會追查清楚。照理來說，委外的拖吊業務裡面，夜間都有值勤的。

陳議員美雅：

局長，我覺得你擔任這個局長真的是太輕鬆了，這案子我早就向交通局的相

關單位說明過情形，你們就推給警察局，警察局也調閱公文給我們，在一開始時，根本就沒有把這些相關的公文文件給人家，原來在晚上 10 時後，是一定要交通警察出面才有辦法處理。我現在要向高雄市民說明的是，交通局局長完全是不合格！你號稱專業，但是根本就不了解高雄市民的痛苦在哪裡，永遠在打官腔而已，說：依照制度，我們是怎麼樣。打著學者的專業形象，但實際上做的卻是不符合高雄市民真正的需求，只是造成他們的痛苦！

本席再請教一個問題，針對目前高雄市的公車部分，是否有調漲？

交通局陳局長勁甫：

公車的部分，是運價的部分。

陳議員美雅：

有沒有調漲？

交通局陳局長勁甫：

實際上，我們沒有調漲。

陳議員美雅：

從多少錢調整為多少錢？

交通局陳局長勁甫：

運價本來是 12 塊錢，變成 18 塊錢。

陳議員美雅：

12 元變成 18 元，〔是。〕各位市民可以聽出來，為什麼局長要一直強調運價？我再來問清楚，局長，公車費，市民要搭乘公車，我們先用「價格」這兩個字，12 元是調整了幾元？

交通局陳局長勁甫：

向民衆收費的部分，是沒有調漲的。

陳議員美雅：

不要和我玩文字遊戲。

交通局陳局長勁甫：

沒有玩文字遊戲。

陳議員美雅：

我可以在總質詢時，再好好的講這個問題。

交通局陳局長勁甫：

謝謝。

陳議員美雅：

你應該知道我要問什麼，照實回答就好了。

交通局陳局長勁甫：

對，就請問啊。

陳議員美雅：

你沒有回答啊，從 12 元調整為多少錢？

交通局陳局長勁甫：

運價調整為 18 元。

陳議員美雅：

12 元調整為 18 元。

交通局陳局長勁甫：

沒有錯。

陳議員美雅：

向民間收取的費用，你收多少？

交通局陳局長勁甫：

12 元。

陳議員美雅：

對，12 元，調整為 18 元，還是收 12 元，對不對？〔是。〕為什麼要把 12 元調整為 18 元，但還是向民衆收 12 元，為什麼不是收 18 元呢？請教你的說法。

交通局陳局長勁甫：

第一是要反應真正合理的公車成本，這是第一點。

陳議員美雅：

第一個反應真正合理的公車成本。

交通局陳局長勁甫：

是的。

陳議員美雅：

好，第二個。

交通局陳局長勁甫：

第二、當然希望現在除了自己編列的預算支持現在的公車營運虧損補貼之外，也非常努力的向交通部爭取「公車衝量計畫」的補貼。交通部說如果我們的運價可以調整，會用運價的方式來補貼，我們是幫整個市政府在預算有限的情況下，希望能夠從中央獲得更多的補貼，可以支持有限資源所要提供出來的公車服務。

陳議員美雅：

好，我就更簡單白話的講給所有的高雄市民和各位聽，局長的意思是什麼呢？他說高雄市政府爲了要向中央騙取一些補助，所以必須要把 12 元票價，

假裝已經調整為 18 元了，但是爲了年底的選舉考量，今年到 12 月底之前，各位市民可以放心，高雄市政府的票價還是會維持 12 元。那麼在明年，會不會向民衆收 18 元？〔不會。〕你認爲就會永遠維持 12 元，以後都不會調漲？

交通局陳局長勁甫：

我想要提高真正和民衆…。

陳議員美雅：

會不會調漲？

交通局陳局長勁甫：

我說不會。

陳議員美雅：

到什麼時候爲止都不會調漲？

交通局陳局長勁甫：

如果要調漲，一定會經過議會的同意。

陳議員美雅：

各位市民，局長公開的在議事廳，告訴高雄市民這樣的一個教育方式，原來要向中央騙錢很容易，他說公车的成本需要補貼給這些…，因爲高雄市的公車已經民營化了，高雄市政府要補貼給這些公車業者，但高雄市政府不願意出這個錢，又怕影響到選舉，所以不敢向民衆收這個錢。但是，能不能經營下去？沒辦法經營下去，所以要求中央掏錢；可是要怎麼樣讓中央傻傻地掏錢出來呢？騙中央。所以所講的運價 12 元調整爲 18 元，其實就是變相的票價。我不知道局長可以擔任多久的任期，但我相信你是要對高雄市民負責，現在局長告訴我們對市民不會從 12 元調整爲 18 元，但在高雄市的一些轄區裡面，有很多的立體停車場，甚至其他議員非常關心的很多地方，本來是採計次，結果都調整爲計時。而當初在議事廳的時候，你們曾經信誓旦旦的說「不會做調漲價格的部分」，但是在不到一個月的時間，高雄市的立體停車場，甚至是鹽埕區的立體停車場，居然調漲了 70%，調的這麼高！

原本你也承諾過本席在半年內會重新調整，本席在議事廳每次都質詢你這個問題，但是呢？沒有答案。所以本席在此要特別的再次呼籲，高雄市政府不要再愚弄高雄市民，不要總是向中央騙錢，都在選舉前對民衆說「放心不會漲價」，但在選舉過後，就對民衆說：現在高雄市財政困難，一定要漲價。這就是現在我們所看到的高雄市政府！你們的交通局長做的吧，我想你可能也有委屈，可能是市長要求你這樣做。

交通局陳局長勁甫：

沒有。

陳議員美雅：

但是，文人要有自己的風格。

交通局陳局長勁甫：

沒錯。

陳議員美雅：

接著本席要請教旗津搭渡輪的部分，未來的旗津渡輪，高雄市政府也要推動民營化了。但是，旗津人進出高雄市，難道一定願意搭渡輪嗎？為什麼高雄市政府說未來旗津渡輪民營化後，爲了彌補虧損，所以旗津地區的居民必須要收費。而本席當時擔任交通委員會召集人時也要求，旗津渡輪如果要民營化，前提是針對旗津居民的權益「免費搭渡輪」，因爲這是保障旗津區居民基本的生活權。所以我現在要求，哪一位局長可以做出承諾，旗津的渡輪民營化以後，保證承諾旗津區的居民搭渡輪，依然可以維持免費，哪一位局長可以答覆？可以還是不可以？

主席（陸議員淑美）：

陳局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

目前民營化還沒有明確的時間點，目前一樣維持旗津居民搭乘渡輪是免費的。

陳議員美雅：

所以未來旗津渡輪，可能不會民營化了，你現在的意思是這樣？

交通局陳局長勁甫：

我們還在研究怎麼樣…。

陳議員美雅：

不要玩文字遊戲，局長，剛剛我已經跟你講，不要玩文字遊戲。

交通局陳局長勁甫：

我沒有玩文字遊戲。

陳議員美雅：

現在居民就是要你們承諾，未來如果要推民營化，本席就是要求你在這邊做出承諾，本席上次在市政總質詢也要求市長承諾，市長也承諾就算旗津渡輪民營化，旗津區的居民是可以免費搭渡輪的，局長你現在又改口說不一樣了。

交通局陳局長勁甫：

如果市長已經承諾，我有什麼會和他不一樣的呢？

陳議員美雅：

你剛剛的答覆就是不一樣，你說目前沒有要朝民營化。

交通局陳局長勁甫：

我沒有說不一樣。

陳議員美雅：

局長，你可不可以用中文向高雄市民解釋一下，你這樣叫旗津區的居民要怎麼樣？

交通局陳局長勁甫：

我解釋得很清楚啊！

陳議員美雅：

這樣我們到底要不要同意你去做民營呢？渡輪到底會不會民營化？

交通局陳局長勁甫：

我們在評估中。

陳議員美雅：

你要評估之前，要不要先做出承諾？保障旗津居民的權益。〔沒錯。〕你會維持和市長做出一樣的承諾？不然就換掉局長嗎？

交通局陳局長勁甫：

我們原來的計畫，目前旗津居民都還是免費。

陳議員美雅：

未來民營化以後，一樣要維持免費，我在總質詢再繼續跟你討教這個問題。我對你這個局長覺得非常非常很…，文人，我覺得在公部門一定要為市民來做事，你只是在那邊玩那些模糊的字眼，你認為你這樣能夠討到便宜嗎？〔沒有。〕你這樣騙過市民，你覺得你會得到好處嗎？

交通局陳局長勁甫：

我沒有騙市民。

陳議員美雅：

沒有關係，本席會在市政總質詢的時候，和市長好好的討教這個問題，如果你不能夠幫市長分擔解憂，我就讓市長自己來承擔市民所承受的痛苦，我要求市長一一做出承諾，如果交通局長沒有辦法在部門質詢時，做出對市民有利的交代，我會要求陳菊市長做出承諾。

接著本席要請教捷運局，我把問題問完，待會給你時間答覆，主席，麻煩延長我 2 分鐘的時間，我一次把問題問完。針對捷運局部分，我要請教局長，我會給你時間讓你去做準備，我知道你是代理局長也才剛來，但是高雄市民的安全是不能等的，有幾個問題，我請你一定要處理。第一個問題，環狀輕軌在 7 月 9 日曾經發生過事故，那時候所有的地下管線，你們到底有沒有去清查？你們現在號稱環狀輕軌非常的成功，將在 11 月 9 日做線上測試。請問，一軌也

好、二階段也好，第一階段在 11 月 9 日要線上測試，第二階段你們在做這些鐵軌相關鋪設的同時，環狀輕軌必須要鋪設輕軌，請問地底的管線，你們有沒有去做徹查？我需要這份資料，因為輕軌有經過本席的轄區鼓山和鹽埕，爲了當地居民的安全，局長雖然你才剛代理，對業務不熟悉，但是我給你時間，請你三天內整理好相關的資料提供給本席，我要知道這些相關的管線，確保我們在支持輕軌捷運的同時，保障當地居民的人身安全。

第二個部分，高雄市捷運公司現在在運作，當然希望能夠盡量衝高運量，我們也給予支持，畢竟高雄市議會也同意撥款大約 267 億左右經費，來救高雄捷運公司，讓他們不至於破產。但是捷運局要做的管控是什麼呢？就是土地開發的部分，土地開發算是高雄市的金雞母，但是爲什麼我們看到的工作報告裡，R13 開發站、169 開發基地，我發現你們好幾塊土地，都讓捷運公司去蓋醫院，高雄市政府、高雄市民這麼需要看醫生嗎？如果要衝相關的運量，應該有別的方式，請捷運局提供我 169 開發基地、R13 開發站的相關資料，我們希望幫助捷運公司衝更高的運量。最後本席要請教觀光局長，我先把問題問完，本席請教，大家現在很擔心，到底高雄市除了和旅館業者一起合作之外，食品的安全及觀光景點的安全，局長你有做什麼樣的想法和規劃？還有最近蓮池潭的活動好像停止不辦了，就是萬年季的部分，萬年季都不辦了，觀光局卻一直在辦活動，是不是有相互矛盾衝突的地方？未來怎麼樣幫高雄市，就是鼓勵更多的人來高雄市，並做相關觀光產業的推動，請答覆。

主席（陸議員淑美）：

捷運工程局吳代理局長，請答覆。

捷運工程局吳代理局長義隆：

陳議員要我們提供環狀輕軌第二階段管線調查的部分，這部分調查完，我們會把資料送給陳議員。〔…。〕另外就是有關 169 基地開發和 R13 基地開發部分，我們儘快整理出來送給議員。〔…。〕好，我們會合併這些，送資料之前會再和陳議員聯繫，看需要補充那些資料，我們會儘快送給議員。另外議員提到 7 月 9 日環狀輕軌沿線部分有氣爆，這部分不是環狀輕軌，7 月 9 日挖破的是苯管，挖破苯管的部分不在環狀輕軌沿線，是在衛武營捷運聯通道沿線。衛武營聯通道工程在三多和中正路附近的路口那邊有苯管，上次挖破是在那個地點，跟輕軌這邊沒有關係。〔…。〕對，沒錯，謝謝議員的提醒，這部分我們會特別重視的。

主席（陸議員淑美）：

觀光局許局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

謝謝陳議員對這兩個議題的關心，第一個，食品安全及景點安全的部分，特別是食品安全，在星期二時，衛生局針對這次廢油的事件做報告，我們也互相的合作，要求以後在高雄，只要是接待觀光客的餐廳、小吃店及各個重要夜市的攤位，我們要一家一家去檢查，讓消費者對高雄市用餐的食用油和環境，要完全的安全，這是我們基本的要求，衛生局也和我們一起來搭配。

第二個，景點的部分，這次氣爆是在這三條街，和高雄市傳統受到歡迎的遊覽景點，包括西子灣、旗津、愛河或郊區的佛陀紀念館和蓮池潭都沒有受到影響，我們一再做這樣的宣導，之後遊客的安全，是所有旅行裡面最關鍵也是最重要的一點，我們會和交通部觀光局針對旅行安全的部分加強宣導，不管是遊覽車或導遊，都要經過安全的檢核，並針對遊客加強安全的宣導，這部分先向議員做報告。

另外剛剛提到怎麼樣促進氣爆後的觀光客，讓他回流到高雄來，我們有推出「高雄遊·高雄加油」的振興方案，總經費大概有七千多萬，我們和交通部、觀光局一起搭配，目前第一階段合作是先做補貼，只要從 9 月 15 日到 11 月底，這段期間到高雄來旅遊的，目前採取的補貼方案是，住宿每人每天補貼 250 元，餐費每人每天補貼 150 元，加起來 1 個人大概有 400 元的補貼，這是和交通部合作的，這是第一個方案。

第二個是本市的住宿業者自己提出來的，叫做「百萬抽獎大放送」，希望透過抽獎的方式吸引觀光客來高雄，只要住宿在高雄合格的旅館，就會發一張抽獎券，抽獎券的最大獎是 1,800CC 新汽車一部，其它還有很多的小獎，包括摩托車、住宿的優惠，這是第二階段。

另外在活動的部分，我們從 9 月開始到年底，會舉辦多場的大型藝術、表演活動及開會，把大型的會議拉來高雄，讓更多不管是來開會的、來參加演奏會的、來看表演的或看裝置藝術的，帶動更多的遊客到高雄來，我們多管齊下，讓高雄的觀光能夠在氣爆之後，很快的恢復起來，我們希望抓緊 10 月份幾個重要節慶的檔期，把觀光產業重新活絡起來。〔…〕好。

主席（陸議員淑美）：

休息 10 分鐘。

請童議員燕珍發言。

童議員燕珍：

本席要問的就是有關去年 11 月的時候，本席曾經質詢，在我問這個議題之前，我先給陳議員美雅一分鐘的時間，他要介紹來賓。

主席（陸議員淑美）：

陳議員，請發言。

陳議員美雅：

現在有日本的北陸大學未來創造學部海外研修，胡教授有帶領一些日本的學生來參觀高雄市議會，待會兒是不是也請各位局處首長揮揮手表達，或是鼓掌歡迎他們。

主席（陸議員淑美）：

歡迎高雄中學公民社會科老師們蒞臨本會參訪，大家也請熱烈掌聲歡迎。

陳議員美雅：

（日語：致歡迎詞）謝謝大家，謝謝我們童議員燕珍。

主席（陸議員淑美）：

童議員請發言。

童議員燕珍：

本席記得去年 11 月份我就曾經質詢今年 1 月份的公車民營化上路以後，原公車處有 19 個學校的專車、63 條路線全面都喊停，會造成學生上下學的時候交通混亂而且不方便，交通局陳局長曾經回答我說，會協調民營公車業者在行駛校園專車到今年的 1 月 17 日學期結束為止，會有一個很好的結果，也不會造成學生上下學的問題。本席也曾經提到，學期結束以後，新的學期開始，學生坐車上學的問題，目前還是存在，我為什麼這麼說？果然我的看法沒有錯誤，8 月間的時候，我拜訪了三民高中，三民區的三民高中，和學校的校長跟老師們也交換了一些意見，我才發現原來三民高中本來就沒有公車到達他們學校的校門口，如果是坐公車上學的學生他必須要到金獅湖站，有一站金獅湖站，再用走路的方式到學校，三民高中的學生到達學校之後就汗流浹背，尤其在這個大熱天，學生非常非常辛苦，當我查詢相關資料以後我了解，目前可以到達金獅湖站的路線，總共有港都客運的 7 條、高雄客運的 2 條路線，還有 77 路公車是學生搭車人數最多的一條路線。但是學校老師告訴本席，很多學生搭這班車的時候常常都遲到，原因就是因為這條路線有 41 個站，其中有 10 個站是學校，包括國小、國中、高中、大專、大學，因為學校多所以上學時間很多學生都會搭這班車，沿途上下車的學生也跟著多，所以金獅湖站是整條路線的最後一站，我相信局長應該知道，因此到達的時間拖延，再加上步行到學校就統統遲到了。

我們也知道，局長像這樣的狀況我們要做一些改善，我就想了一些方式，因為公車民營化以後，造成三民高中的學生上下學沒有專車可搭，我一直覺得說，當然啦！民營化以後商人一定是利益優先，我覺得便民是其次，我的感受是這樣，很多居民的感受也是這樣。但是市政府有義務也有責任為這些莘莘學子把交通的問題、配套的問題做好。所以本席建議，是不是可以…，當然第一

點用社區巴士的概念，在上下學時間請公車增設學校的停靠站，這是一個方式，金獅湖公車站在三民區的鼎力路上，金獅湖的公共腳踏車也就是 U-bike，在金獅湖站有 U-bike，但是三民高中的門口沒有 U-bike，所以本席在這邊建議，可不可以在三民高中門口設立 U-bike 站？讓學生到了金獅湖站下車之後可以騎腳踏車到學校，減少他上學的時間，也不會汗流浹背，他回去的時候也可以用 U-bike 騎到金獅湖站再搭車回家。我覺得這不失為是一個很好的方法，而且解決的方式也不會很困難，增加的費用也不會很高，站在我們及學校的立場來看這件事情，確實有設置 U-bike 的必要，我想這也不是很困難的事，對於本席這樣的看法，是不是請局長給我做一個回答，能不能做到這樣的方式？

主席（陸議員淑美）：

陳局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

謝謝童議員對三民高中學生就學公共運輸的關心，當然整個在民營化的過程裡面，我們也做了很大的努力跟教育局的配合，每一個學校有去討論，怎麼樣把以前的學生專車慢慢轉換成正規的公車，大致上因為學校都支持，所以我們有一個還滿不錯的結果，雖然是這樣，如果有像三民高中這一種比較特殊的案例，我們確實應該要持續來改善，這個部分我剛才聽議員的寶貴意見，我會來繼續留意。

第二個，我必須要講，民營化以後的民營業者他們並不是唯利是圖，我必須說，路線的規劃是我們局裡面應該要承擔這個責任，所以我必須要幫業者講清楚，如果路線上的問題，我們必須要承擔這個責任，所以我用負責的態度來面對這個問題。

第三個就是，公共自行車這是一個很好的概念，那我會來…，因為目前公共自行車它是由環保局轄管的業務，我們會有一個平台，我們會把這樣的構想放進去。那我可不可以建議議員？因為現在每一個城市它都在推動公共自行車，當然目前大家比較聽得到好像…，其實高雄市政府所推出來的公共自行車是全台灣第一個成功的案例，我們叫做 C-bike，U-bike 通常都是指台北那個微笑單車，所以有時候如果我們要提公共自行車或是說講 C-bike，那會是代表我們高雄市的這個系統，因為系統不大一樣，所以這樣的話…。

童議員燕珍：

所以你們要做宣導啊！沒有人知道 C-bike 啊！

交通局陳局長勁甫：

是！我們來做宣導。

童議員燕珍：

我今天第一次聽到。

交通局陳局長勁甫：

是！因為 U-bike 現在它…，其實這整個系統還有支應它去提供這種服務的系統都不大一樣，模式不大一樣。

童議員燕珍：

C 的英文字代表什麼意思？

交通局陳局長勁甫：

City, CityBike, 是我們的 C-bike, 這樣的話我們就可以提供最後一里路, Last Mile 的服務, 第二方面我們可以好好的把整個 C-bike 的意象也好, 服務系統也好或是使用量也好, 一起把它提升起來, 謝謝議員這樣寶貴的意見。

童議員燕珍：

我想如果你在三民高中做 C-bike, 我看他們都是微笑的, 都會 Smile, 所以局長你要去仔細的了解一下, 好不好? 讓這些孩子不要這麼辛苦, 讓學校也覺得這個安全性也非常的重要, 這個部分請局長多花一點心。另外順便請教一下, 我也感謝局長在河堤國小成立了之後的這段時間, 很快速的在交通混亂的裕誠路那邊劃設了一個斑馬線, 也很感謝局長從善如流, 也是市長同意的, 要做這個紅綠燈號誌。我想問一下, 這個建置的時間要多久?

交通局陳局長勁甫：

關於紅綠燈號誌的部分, 當然第一部分我們會在開學前就把人行穿越線先弄好。燈的部分我們在 10 月底…。

童議員燕珍：

10 月底之前可以完成, 是不是?

交通局陳局長勁甫：

10 月底之前會完成。

童議員燕珍：

好, 那就謝謝了。如果能夠在速度上、進度上能夠加快, 讓孩子的安全有所保障。其實不只是小孩啦! 那裡居民的安全也很重要。因為學校設立以後, 那邊交通紊亂的情形是非常明顯的。所以我希望在這部分能加快腳步把它建置完成。

交通局陳局長勁甫：

沒問題, 我們會把速度加快。另外就是我們設施建置完以後, 我們必須要申請台電的輸送電, 這部分我們也會要求台電, 可不可以儘快把電送進來。那部分會是我們重要的一個躍進。

童議員燕珍：

好，那就麻煩局長，這部分相關的科室也要加強，儘快的讓它完成讓孩子的安全有保障。謝謝局長！

接下來，我們觀光局長好像知道我要問什麼，馬上胸部挺起來。許局長，最近黃色小鴨再度夯起來，本席也曾經建議，黃色小鴨到金獅湖來。現在黃色小鴨也準備重回高雄市，興達港啦！中正湖啦！蓮池潭跟澄清湖四個地點，在上次質詢時我也提到，也希望是黃色小鴨再次登陸的地點，可是金獅湖又被遺忘了！

局長，我很感謝你，我覺得自從上任當議員以來，你對金獅湖一直很重視，我一直提醒嘛！金獅湖是三民區唯一的觀光景點，也是一區一特色，一個很重要的景點，大家對它都有期待。現在有 4,000 萬，2,000 萬來自中央、2,000 萬是我們地方的預算，我想我應該有點功勞吧！我一直在努力啦！所以金獅湖能重新整建，我很關注，很多在地的三民區的居民也很關注，整修完後我相信是個很漂亮的地方，也能夠做更多的宣傳。尤其是蝴蝶園現在真的很漂亮，當然能夠加強它志工的服務那會更好。

但是我認為，沒有黃色小鴨，金獅湖可不可以用不同的設計跟概念，可以吸引民衆。因為我如果叫你把黃色小鴨擺在那裡可能很難。但是我們看一看，花蓮的鯉魚潭有紅面番鴨，它的模式就是母鴨帶小鴨，它是固定的裝置藝術放在那邊，也是另有一番風情啊！

我覺得金獅湖總是少了些什麼，湖面上看來很單調。局長是不是可以想想看，也是用這種裝置藝術的概念，讓金獅湖的上面，也可以呈現很漂亮的景色。

雙湖季的概念我也一直跟局長建議，將來澄清湖跟金獅湖可以結合，它們串聯以後將來可以辦大型的健走活動。我是小小的議員，我在金獅湖辦活動也有將近 2,000 人參加。我影帶好像有給局長，你可以看到那真是盛況空前啊！都能夠有那麼多人，一、兩千人來到金獅湖。可見得這個地方是可以發展成爲觀光景點的，我也希望局長在金獅湖整修完後，可以更加重視金獅湖觀光的發展。

你在畫面上所看到的，這些都是裝置藝術。我前兩天還特地經過我們高雄的農特產區域，在蓮池潭旁邊那裡。我就看到草坪上有一大堆的娃娃，看來有點像無尾熊，有各種不同的表情。那些小孩子和家長們都爭相照相。我知道那些玩具活動完是可以帶走的，在金獅湖是不是可以做這樣裝置藝術的設計？讓金獅湖能夠更漂亮，也讓三民區的觀光和繁榮更進一步，讓在地的居民覺得它是有活力而且很漂亮的地方，這樣大家也喜歡去。

我希望局長針對這部分能夠加強，甚至我們也可以跟文化局配合，舉辦裝置藝術節，或是裝置藝術設計的比賽，把這邊當作展覽的地點，透過不同的裝置

藝術，可以讓金獅湖展現它的自然風貌以外，同時也可以凸顯一些驚艷的感覺。

我想局長既然已經為金獅湖做了這麼多，是不是能夠再把它強化？否則就有一點可惜，真的覺得它少了些什麼啦！它沒辦過活動嘛！又沒有裝置藝術。所以在這部分，我們是不是給它注入一點活力？甚至那天我也跟許局長和海洋局長談過，就是未來金獅湖也準備要做水上活動了，也是有這個計畫，這些種種都是讓金獅湖的風華再現，讓它變成高雄市另外一個景點，一個一區的特色。

因為我的時間關係，所以請局長待會再回答。最後我想到一個問題要問交通局長，你們再一起回答好了，對不起！局長，長久以來本席心中有個問題，也是很多居民向我反映的問題。

第一點就是停車格的問題，很多的停車格在那裡是要付費的嘛！可是很多是停在格子外面不用付費。所以產生一個什麼現象？往往停在停車格裡的人，被那些併排停車…，讓那些併排停車的出不來，因為擋住了嘛！停車格裡面是守法的人，不守法的人卻擋住了守法人的出路，沒有辦法出來。這種景象比比皆是啊！當然！又講到橫向聯繫了！現在每個局處都談到橫向聯繫，這四個字對你們來說似乎非常有用。也就是說交通警察的公權力沒有拖吊的話，當然裡面守法的人出不來，他不但要付停車費他還出不來。所以常常有人因為車子出不來，他只好用走路的方式去他要去的地點，結果回來之後又要交那麼多的停車費，這個現象不改善不行啊！是我們停車格不夠呢？還是我們的公權力不彰？造成交通局也沒辦法把高雄市的交通弄好。這是我們發現有關停車位一個很嚴重的現象。當然交通警察的公權力，跟你們交通局實施你的交通政策，有非常大的關聯，所以你做得再好，公權力不彰的時候，你的交通局仍然沒辦法改善交通。關於這部分，待會請局長給我一個答覆。我先請觀光局長回答我剛才的問題。

主席（陸議員淑美）：

許局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

非常敬佩童議員長期以來對金獅湖的關注，也讓金獅湖整個有脫胎換骨的感覺。

暑假這段時間，我們在金獅湖辦了蝴蝶園的系列活動，非常受到家長和小朋友的歡迎。剛剛童議員特別指教，關於裝置藝術的問題，我們也想用一點裝扮，讓金獅湖有點靈性的感覺。

童議員燕珍：

活化。

觀光局許局長傳盛：

活化起來，我們目前跟文化局合作，看怎麼樣的裝置藝術或是什麼樣的演出，適合在這個區塊。我們馬上來做這樣子的演繹。希望能夠在短期之內，我們有一個這樣的方案出來，再跟童議員這邊來做報告。

另外有關於周邊跟澄清湖兩湖的相會，或是辦理活動。我們有在規劃，我們規劃騎腳踏車還有健行，等天氣沒那麼熱大概在 10 月底的時候，來做這樣的…。

童議員燕珍：

你覺得雙湖季這個名稱怎麼樣？

觀光局許局長傳盛：

這個不錯啊！

童議員燕珍：

雙湖季應該不錯啦！我們沒有萬年季就來個雙湖季吧！

觀光局許局長傳盛：

直線距離其實很近啦！現在就是有些路線我們再來做些安排，讓大家覺得是個非常舒服的活動，不論是健行或是騎腳踏車或是慢跑，有這樣的路線。

另外有一點補充，剛剛你特別有質詢交通局，關於三民高中 C-bike 的部分。其實我們已經有提給環保局了，我們當時說在金獅湖要有個腳踏車的聯絡站。剛好三民高中前面有個空地，目前是環保局在審核，如果很快通過我們就可以把這願望完成。

主席（陸議員淑美）：

陳局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

剛才童議員提到，併排停車的問題是我們拖吊優先排除的項目，因為這會影響到合法的停車格使用者，他反而不能出來而且還要付費。所以這個部分只要民衆向 110 報案通知，110 就會聯絡我們的拖吊中心，我們就會馬上去處理。當然在時間上，從報案到現場，有時候常常是到現場之後，障礙已經排除掉了。所以就會造成有些民衆會覺得效率沒有那麼高，這部分我們再看看怎麼縮短這個時效性。不過併排停車不僅是違規，還是違法的，就是對於安全的影響是相當大的，這是我們優先排除的項目。謝謝。

童議員燕珍：

局長，因為我們自己也是受害者，就是我們自己在平常的生活裡覺得非常不方便。譬如說我自己的住家，我家門口的停車格，我的車一上來之後左邊就常常會停車，這裡以前有格子，你把格子塗銷之後，我常常看不到這邊的來車，在上來的時候就發現好幾次都差點撞上別人的車子，所以我變得非常的小心。

可是那個地方是不可以停車的，但我們拖吊的速度就是很慢。所以這個部分，你跟警察講，他可能會拖吊一、兩次，可是事後又沒了。這個部分是不是可以跟交通警察做一個橫向的協調，在這部分加速加快並加強這部分的拖吊，民衆才會知道這樣是不可以的，馬上就會被拖吊，這個速度是不是可以跟交通警察做一個協調。當然在保安部門質詢的時候我也會提出。

交通局陳局長勁甫：

我會要求拖吊中心，針對一些特別會發生這種妨害通行的或是危險的部分列為熱點，我們平常也會主動巡邏的員警和拖吊車出動，我們會優先針對這些地方做排除的動作。

主席（陸議員淑美）：

請林議員宛蓉發言。

林議員宛蓉：

今天宛蓉也去參加 81 氣爆的法會，今天是七七四十九天圓滿法會，剛剛我也去中正技擊館參加這場法會，就直接到議會來了。天佑台灣·高雄平安。

捷運衛武營站氣爆，中油責無旁貸，這是一個議題。另外輕軌的試車也不要因為氣爆而受影響。因應衛武營藝術中心未來的啓用，捷運局正在興建聯通道準備連結捷運衛武營站到藝術中心。7 月 9 日廠商挖斷中油的苯管線，當時也有封路管制，確認是中油的苯管線。中油真的是「成事不足，敗事有餘」。中油後來有把斷裂的管線重新修補繼續送料，但是高雄市政府對他們也很寬容，讓他們修補之後繼續送料，直到 81 氣爆發生之後，市府才把苯管線斷管。9 月 14 日廠商進行受到苯污染土壤的處理，需要挖 7 公尺深，挖到 4 公尺深時，在高捷衛武營站的 3 號出口附近發生氣爆，造成一名怪手司機全身有 90% 的 2 至 3 度燒傷，另一名工程師則是手腳輕微灼傷。

這起事件也凸顯面對類似危險氣體的處理時不夠嚴謹，依規定工作人員進場處理時要穿著防護衣，捷運局在這部分並沒有按照規範要求穿著防護衣，還有隨時檢測苯氣體的殘留。苯的特性是比水輕，比空氣重，如果發生氣體外洩或是有狀況的時候，苯會沉入土壤中，會留在地下水水位上，工作人員檢測土壤表面不易察覺地底下真正苯的含量，如果不小心翻動土壤稍有不慎就會閃燃。所以希望未來市府團隊面對類似工安意外時，應更嚴格要求廠商 SOP 標準作業規範。就是因為不夠嚴謹，才會讓這些勞工受傷，很多勞工都沒有工安的常識和知識，當然是要由政府機關來幫我們把關，要好好的輔導他。

最重要的是中油的心態真的不可取，當衛武營又發生氣爆時，中油態度愛理不理，不願到現場配合協助處理，中油認為挖斷的管線他們已修補完成，被市政府斷管也沒有送料，又不是他們所為。81 氣爆如此的嚴重，可說是驚天動

地。中油忽略了他們的專業性，他們應該是最清楚的，他們有這樣的專業性，知道當災害危險發生的時候，他們比較有這樣的專業素養，他們卻沒有主動積極出面配合讓災情降到最低，反而一副事不關己的心態，擺明是在看熱鬧，令人無法認同。所以這次氣爆，中油可說是罪魁禍首。

以 81 氣爆為例，二十幾年前中油申請的管線繁雜，沒人搞得清楚，是一筆糊塗帳，都是中油造成的。中石化又變李長榮化工，主謀到底是李長榮化工還是中油。中油是大公司應該要本著企業的良好。

不管是三多路，它的下方有 6 條管線，其中有 3 條已經斷管了，但是它的苯管線埋設在 1.5 米深，另外還有液化的石油氣，燃料油管它通往仁大的工業區，所以石化管線在三多路都是不符合規定的，且輸油管卻輸送石化原料。就像剛剛本席所講的，中油「生雞蛋沒有，只有拉雞屎」，所以本席也要求中油總公司應該要南遷。你看我們這裡的藍領階級為中油在拚命，但是高層的人卻坐在台北的冷氣辦公室裡管理公司，因此本席希望中油的總公司應該要南遷。

現在工業管線全面要退出住宅區和商業區，必要的時候應該斷管就要斷管。同時，他也要提供高雄市區中油地下管線的資料來進行列管，現在既然碰到事情了，相信市政府和我們的老百姓都有知的權利。希望這次的氣爆是一種警訊，那些往生者替台灣這塊土地做了很沉重的承擔，現在還有很多受傷的市民朋友在那邊受苦。

接下來，我來講捷運的車廂，捷運的車廂已經到站了。輕軌應該是高雄市政府非常大的建設，希望不要因為氣爆而來延誤，相信是不會延宕的，我們一定要如期的來做試營運。在 2012 年 6 月 1 日，高雄輕軌也贏得國家的卓越建設獎及最佳的規劃設計獎。陳菊市長也在 2013 年 1 月 30 日與西班牙 CAF 等 4 家廠商完成簽約，那是在他去西班牙考察的時候。

在 2013 年 6 月 4 日輕軌動土時，王金平院長也都有來，輕軌對我們高雄市帶來很大的方便，也讓我們有新的面貌。輕軌車廂現在來到了高雄，它很漂亮是綠白相間，在水與綠的表現上非常的明亮。為什麼會在這裡講呢？因為我們的市民朋友可能有在網路上看到，他們希望我能在議會上講得更清楚一點，讓我們的市民朋友有一個期待。它是適合水岸，是環保永續生態的表現，外觀看起來比捷運車廂亮麗許多。輕軌的車廂一列有 5 節，長度是 34.16 公尺，捷運一列是 3 節有 66 公尺。輕軌的車廂一列可搭乘 250 人，等於一節車廂可以坐 40 人。

高雄輕軌的車廂在 9 月 13 日抵達台中港，目前已經抵達高雄了，停放在捷運的南機廠。輕軌的車廂本來應該是要放在二聖路的機廠，但是剛好是在這次氣爆的旁邊而沒辦法停放，所以只好放在捷運的南機廠。希望進度不要就這樣

停擺，這可以說是我們的重大工程，希望能夠更加有看頭。

原定在今年底要交運 4 列 20 節的車廂，但是氣爆發生之後不曉得是否可以交？因為要交，我們可能也沒有地方放置，等一下請我們的代理局長回應一下。輕軌的車廂現在有監視器，會比我們高捷的捷運車廂更新穎、更先進。它未來車廂的動態，如果發生了問題，或者在車廂裡面有類似之前本席所講的，就是有一個憨兒在捷運的車廂裡被毆打，結果警察冷漠的態度讓人無法苟同，所以在這樣子的情況之下，本席一直要求捷運公司，應該在它的捷運車廂裡裝設監視器。

我們市議會對捷運公司那麼好，而且本席也一直對他要求，但是他到現在也沒有回應我們市議會，至於有沒有回應捷運局我不清楚，根本把本席這邊所質詢的事認為無關緊要，這位不是小朋友是一個大朋友，因為他是個憨兒，他的心智不像大人，大概只有十來歲的智商。

我來講輕軌，現在輕軌有比較新穎的地方，就是它的供電系統比較先進。高雄捷運採第三軌的供電，但是台鐵是用架空線來供電，但是我們的輕軌沒有架空線也沒有第三軌，而是用超級的電容就像蓄電池一樣；所以它如果一進到我們的車站，在乘客上、下車的時候可以在 10 秒內快速的充電，而且可以重複充電幾百萬次，充電一次可以進行好幾個站。

所以輕軌捷運的到來是我們可以期待的。輕軌原定在今年 11 月 9 日上線測試，本來要從二聖路機廠出發，但因高雄市大眾運輸新的里程碑——二聖路機廠不能使用，因此上線的測試地點會移到班超路到中山路的路段。所以本席在這裡要向捷運局的代理局長請教，現在工程即將完成要上線測試，因為氣爆因素，本來是在二聖路測試，但是現在行不通，必須要在班超路測試運轉，上路之後未來是一個很漂亮的輕軌。本席要向捷運局建議，捷運當初在試營運時，在中央公園讓市民朋友試乘體驗，輕軌如果上線測試時，本席要建議你，是不是可以在班超路和中山路那一段讓市民朋友感受一下輕軌的魅力，輕軌可以帶動高雄未來的觀光，讓高雄氣爆的陰霾消失，讓人民看到輕軌上路時的風采及這麼好的工程建設，這是本席的建議，改天如果要測試時，是不是可以讓市民朋友能開開心心體驗，我覺得很不錯，也希望邀請高雄市議會議長、副議長、包括主席，大家都可以去試乘感受一下，這是本席的建議。

前鎮輪渡站殘破不堪，猶如風中的殘燭，需要全新改建，這個渡輪站我已經講很久了，當然，也有一些進展，為什麼會這麼久？因為現在有新的高架橋可以從港區銜接到中山高，這是高雄港的聯外高架道路，剛好經過前鎮的渡輪站，這裡也是亞太工商特區，對未來有很大的影響。港務局的蕭丁訓局長，後來港務局公司化之後又當了董事長，他在 9 月 15 日也已經退休了，郭前立委

玟成也在這部分努力過，雖然他現在沒當立法委員，但還是跟宛蓉一起為市民服務。我要請問交通局長，渡輪站經過宛蓉長期努力之下，還有郭玟成委員當初也向經濟部建議，希望能在國有閒置上的土地興建，以前的渡輪站非常的醜，醜到沒話講，如果要跟旗津渡輪站媲美，真的是天壤之別，我們也期待經濟部在閒置的空間，在郭玟成委員爭取之後，讓市政府交通局能做一個全新的風貌，這事也經過一波三折，原本被國工局徵收變成道路用地，經過種種的努力，交通局長，你有什麼看法？經過很多僵局之後，現在有所突破。交通局長，建築物與高架橋有必要性及關聯性時，這個部分請你做一個回答，今年底就要發包，明年可以完工。本來是破破爛爛的經濟部土地，經過我們爭取，中央補助 630 萬經費，這個案子我們努力了很久，期待明年能有新風貌，不然前鎮的輪渡站真的殘破不堪。

局長，你來回應一下，但還未回應之前，我還有一件事要向你建議，小港捷運站的社區巴士，原本在 6 時 30 分和 6 時 50 分從小港捷運站開往大林蒲的龍鳳路，本席建議在 7 時 10 分時再發一班車，因為本來 7 時 10 分有一班車，但不知道為什麼取消了。因為有很多公務員和老師…，你希望市民搭乘公車，要有班次啊！不然只希望大家搭乘大眾運輸，卻沒有很多班次，叫市民如何會想搭乘呢？這個問題我有跟交通局相關人員講，但是給我的答覆我不滿意，請你順便答覆一下。針對本席的質詢，請你答覆。

主席（陸議員淑美）：

林議員，你要先請捷運局吳代理局長答覆，還是要請交通局長先答覆呢？

林議員宛蓉：

都可以。

主席（陸議員淑美）：

我們先請吳副局長答覆。

捷運工程局吳代理局長義隆：

林議員的指教，輕軌捷運是不是可以先讓災民試乘呢？

林議員宛蓉：

不一定是災民，只要是高雄市民。

捷運工程局吳代理局長義隆：

是高雄市民，希望讓高雄市民趕快走出氣爆的陰霾，這一點我們其實非常認同。原先在 11 月 9 日要正式上線測試的部分，但是機廠本身來不及，因為這次氣爆，機廠的工程進度完全受到影響，所以來不及，輕軌車體不是用吊的，需要有一個斜坡才可以放置，原先是要從機廠那邊放下來，但是還是依據原先的期限 11 月 9 日上線測試，其實市民可以看到，整個輕軌並不是只鋪設鐵軌

而已，車子也在上面做測試了。

另外，測試時間越長，對未來輕軌營運部分越有保障，所以我們才會想，如果從輕軌機廠進不來，能不能從其他的地方，所以林議員剛才也給我們指引了，我們可以從 C2，從班超路，從另外一側進來，從這頭進來後，我們可以還是在線上進行測試的部分。

測試本身它是不能坐人，但是林議員也提到，就是說我們之前也曾經在中央公園做部分讓民衆試乘，但是中央公園上面，其實它不是正線行車測試，他做的是展示部分，所以它不受大眾捷運法的管制，大眾捷運法管制部分，它就一定要是履勘完成之後，才能進行試營運的部分，所以受大捷法的管制，我們也一直期望，就是可不可以讓市民上去，因為他們大家都想說車子來了，鐵軌也好了，是不是可以上去，但是因為大捷法對安全的管制非常嚴格，所以這部分我們最後就沒有辦法達成，就是只能做線上測試，做靜態和動態這一部分的測試。

第二點，跟林議員報告的就是，我們在 7 月 9 日連通道部分，因為我們一直希望連通道，明年中衛武營的兩廳院部分，它可以啓用，希望趕在明年中之前，就是明年 3 月之前，把連通道達成，這樣搭乘捷運部分，可以直接走連通道經過，在地底下然後穿越三多路，就不會這麼多車流造成人行通行的部分不方便。

但是我們 7 月 9 日曾經發生挖破苯的部分，中油管線苯的部分，苯它就留在土裡面，所以環保局就要求我們針對土壤污染的部分儘速遷移。遷移的部分，我們依照環保局的規定以及勞工局的勞安的規定，在處理的時候，已經挖下去二米了，再挖下去二米深之後，竟然在 9 月 14 日發生閃燃，這一次我也覺得很不好意思，因為在這種情形與環境之下，又造成這種問題，讓我們市民產生一些驚恐，是我們不妥的地方，針對這一部分，也趕快進行緊急處理，我們現在要針對受傷的那個怪手司機，吳榮豐吳先生，他受傷後我們第一時間請主秘去，針對家屬部分，同時我們要求廠商要盡全力來協助。

另外就是我也拜託何啓功局長，因為他去長庚，我們就拜託何局長無論如何一定要盡最大的努力去協助吳榮豐先生的病情，我們每天都有去了解他的病情發展，最近幾天下來，他的病情有慢慢在好轉，準備進行清瘡的部分，這些做法我們也一直期待，一直期待就是能不能讓吳榮豐先生能夠早日恢復他的健康。另一個問題就是已經挖二米了，但是挖二米後，因為土如果經過攪拌，它就會產苯，就會揮發，就會變成氣體部分，所以這裡面影響最大的就是苯的濃度監控，如果苯的濃度監控沒問題，其實這種事件就比較不會發生。

所以原先在 7 月 9 日之後，我們有要求廠商要隨時監測，那天不知道是不是廠商太自信了，不然都再下挖二米深了，而且離那個管子的地方也有 25 米遠。〔…〕標準作業流程，第一個就是他要去監測，監測之後，如果 25 ppm

以下就沒問題。如果超過 25 ppm，到 25 ppm 時，我們要強制送風，一直到 100 ppm 時，就一定要停止。

所以要隨時監測，此時也因為廠商的疏忽，造成這種情形的產生，所以我們馬上在那天，配合毒災大隊、環保局、勞工局相關局處，馬上檢討就是要如何因應，也訂一個要求廠商本身，就是 24 小時連續監控，每 30 分鐘要做一次紀錄，每天都要把報表送給我們捷運局來確認到底有沒有問題，經由這幾天的監測，都是在 25 ppm 以下，所以這一部分其實是透過監測部分，縱使以後施工部分也是同樣的情形，就是說他們現在的廠商已經拜託中興顧問這邊，先把土裡面非飽和層裡面這些苯的氣體，透過管子進去插，趕快把它抽離，讓土裡面的苯揮發，儘速把它抽取，抽取之後，它容量少的時候，配合 24 小時監測和強制送風的部分，這樣就可以配合監測，它那個監測的儀器本身只要達到濃度，它就開始大響，就會嗶嗶嗶，所以此時我們就知道要趕快撤離，等到揮發到一定程度，往下降之後，再繼續施作，這樣就可以確保後續的安全。

經過這個事件後，我內心也覺得很抱歉，就是說未來一定要針對這個，市長常交代，沒有什麼事情比安全重要，所以我也深切檢討這部分，配合這裡的整體建設，希望把連通道這個工程，配合勞工局的勞工安全，再予以強化，來予以達成。

主席（陸議員淑美）：

請陳局長答覆。

交通局陳局長勁甫：

謝謝林議員對於我們前鎮輪渡站改建的進度關心，確實這個部分經過林議員長期的協助，也有很好的進展，這個經費大概 662 萬由港務公司他們同意來負擔，主要就是現在我們怎麼樣讓它往前推，因為之前受限那個多目標用法規，我們做了一些調整，變成是使用臨時建照的方式，現在公文已經送到這個建管處，這個部分我們後續會來協調。原則上大概是預計 10 月上旬，大概這個建照如果核准以後，年底就可以順利發包，明年就可以完工。這樣是一個相當圓滿的結果，也感謝林議員在這一路上的支持和協助。

第二個，就是有關大林蒲的部分，如果有這個量的話，我們都非常樂意去提供比較多的供給，這個部分讓我來了解一下，因為跑這個線的公司，好像是港都？如果是它們的運能沒有問題，我們馬上就來調整，這個向議員來回報。

〔…〕運能就是說因為每一間公司它們在尖峰時間，所有的車基本上都是出去的，因為尖峰時間嘛，所以我要跟他們 check 一下，如果還能夠的話，就馬上把它改變，增加下去。

主席（陸議員淑美）：

本席宣布散會。（下午 5 時 27 分）