

二、第 1 屆第 8 次定期大會第 12 次會議

（中華民國 103 年 9 月 10 日上午 9 時 2 分）

主席（許議員福森）：

上午繼續進行財經部門業務質詢，請鄭議員新助發言。

鄭議員新助：

首先，請教經發局曾局長，今天所有的報紙都有在報導，當然批評市政府的也很多，氣爆與餿水油事件對高雄市經濟的影響，你認為氣爆影響比較大還是餿水油事件影響比較大？請局長答覆。

經濟發展局曾局長文生：

氣爆造成死傷，它的嚴重性其實是滿嚴重的，可是以範圍來說，餿水油的影響真的非常大，而且對國家形象影響非常非常大。

鄭議員新助：

依你的看法，餿水油目前與後續，因為氣爆復建後就可以恢復市容，餿水油如果繼續影響下去，對高雄市的傷害比較大，還是氣爆傷害比較大？

經濟發展局曾局長文生：

我覺得餿水油影響的範圍真的比較大，而且影響可能會比較久，傷害會比較大。

鄭議員新助：

餿水油嗎？馬英九先生在昨天的中山會報公開表示，餿水油是地方監督沒有落實，當然經發局和這個也有關係，院轄市才有經發局，沒有落實就是把關不力，他公開這樣說，你的看法呢？馬英九先生的談話，今天所有的媒體和電視都有報導，發生餿水油事件，不管是屏東或高雄，他認為地方政府必須負完全的責任，曾局長，你的看法呢？

經濟發展局曾局長文生：

首先我要表達一點，地方政府當然有稽查的責任，但是法令的規範是中央制定的，這次讓大家認為最嚴重的就是有些商品是有得到 GMP 的認證，GMP 認證不是地方政府在管理的，到一般正常合法的商家買 GMP 油品，結果出問題，我覺得這個制度有很大需要檢討的空間。

鄭議員新助：

馬英九先生說地方政府應該負責，他雖然和我這個東南派、西北派的不同派、不同國，但是我也贊成，請教你，昨天我也有去按鈴申告，控告強冠公司，工研整合行銷公司也去按鈴申告，我們先後去按鈴申告，據說強冠公司十三年

來都在做黑心油，你知不知道？媒體、電視都大幅報導，你有沒有看到？十三年。

經濟發展局曾局長文生：

有，媒體都有報導這件事情，但是在報導之前，其實他們…。

鄭議員新助：

你有沒有看到媒體這樣報導？〔有。〕我請教你，高雄縣市合併已經多久了？

經濟發展局曾局長文生：

已經三年九個月了。

鄭議員新助：

十三年前是誰主政的？不用怕，我老實問，你就老實回答。高雄縣市合併已經三年多，之前高雄縣長是誰？

經濟發展局曾局長文生：

楊政委，之前是楊政委，再之前是余政憲。

鄭議員新助：

是楊縣長，我個人只為阿扁發聲，其他我都不管，這樣說比較快，既然要落實…，馬英九…，我為什叫他「馬英九」？因為他從未公開稱呼一聲「阿扁總統」，所以我很尊敬他，叫他「馬英九先生」，他曾說要讓阿扁總統「一槍斃命」、「死得很難看」，你聽得懂嗎？他在中山會報要求地方政府落實監督，本席在這裡也要向馬英九先生說，他是現任總統，我要求他追查這十三年，由經發局會同有關單位去調查，有困難嗎？

經濟發展局曾局長文生：

我們當然願意配合調查，現在檢察官也都在調查中，只要是跟我們業務有關的，我們一定會積極配合調查。

鄭議員新助：

我跟你說，不要應付啦！會同不管是環保局或衛生局，這十三年來的黑心油都是從香港進口的，香港並沒有養豬業，怎麼會有豬油可以賣？就是進口中國的劣質油、黑心油。高雄從塑化劑、瘦肉精、毒澱粉、人工香精、前一陣子的黑心油到現在的餿水油，連我們吃素的都躲不過。負責主管的單位衛福部部長，不要說叫下面的人打壓，你看，今天的報紙報導氣爆夜陳菊在「抓龍」，還刊在頭版，你有看到吧！身為一個首長，外界當然會嚴格檢視他的言行，目前衛生署已經升格為衛福部，署長也改稱部長，那個人人中留著一撮小鬍子，好像「翹鬍子仁丹」，他叫做名字？

經濟發展局曾局長文生：

邱文達署長吧！

鄭議員新助：

邱文達，我看他在說話的時候都會摸摸他的小鬍子，長得像日本「翹鬍子仁丹」的商標，你看他需不需要下台？你不用怕啦！經發局長、警察局長往往都高升內政部，我不騙你，每個都成為中央官員，我們已經看過好多個，在這裡做四年公職，都高升到中央當官，主席，我這樣說對不對？從高雄縣、高雄市出身的官員都到中央當官，依照你的看法，邱文達需不需要下台？

經濟發展局曾局長文生：

向議員報告，邱部長要負擔什麼樣的政治責任，他心裡應該清楚。

鄭議員新助：

日前召開記者會的時候還哈哈笑，還笑得出來？難不成是狼心狗肺？你知道台灣話「狼心狗肺」是什麼意思嗎？

經濟發展局曾局長文生：

狼心狗肺。

鄭議員新助：

對啦！良心都被狗吃了，還笑得出來？他說：「今天大家來很熱鬧，有消息了！」我們的氣爆，因為十五年前吳敦義時代所建的，我們主管的政務官幾位因此下台？

經濟發展局曾局長文生：

四位。

鄭議員新助：

四位下台。我剛才唸的那些食安事件發生到現在，台灣人實在很倒楣，以前都誣衊地下電台賣假藥才造成那麼多人洗腎，衛生局頻頻開罰單，說都是我們用台灣話在推銷賣藥，才造成那麼多人洗腎。像這樣事到現在都沒有人負責，全台灣目前總共有 1,200 家廠商被餽水油波及，二千多項產品因此下架，所謂 GMP，我才疏學淺不懂，所謂「GMP 微笑標章」是什麼意思？

經濟發展局曾局長文生：

是一個食品安全衛生的標章。

鄭議員新助：

算是好的就對了？

經濟發展局曾局長文生：

是，算是一個被認證、是比較好的食品。

鄭議員新助：

我們都喝那種牛奶，主席，我們都喝有微笑標章的牛奶查起來竟然…，那是狼狽為奸、請鬼拿藥單，他們捐一些錢之後，聲稱獲得微笑標章，並貼在商品

上，結果連餛飩水油也貼上微笑標章，我拜託經發局長，你也幫我要一張微笑標章，我來貼在額頭上好不好？讓我鄭新助也來宣稱我有微笑標章好不好？我不錯耶！我非常落實為民服務，有沒有辦法？幫我要一張，我來貼在額頭上，每天貼，你看有沒有困難？

經濟發展局曾局長文生：

議員的服務非常好，是優秀的議員，這個大家都知道，不過微笑標章是…。

鄭議員新助：

最起碼貼在我的額頭上，我不會去害人，不會害死人，但是台灣被害成這樣，「平地起土惹三寸」，這個中秋節過的都是餛飩水油味，餛飩水你聽得懂吧？今年的中秋節哪像中秋節？月亮上的嫦娥在太空哭泣啦！說台灣今年的中秋節怎麼這樣啦！老字號的吳記餅店等等，店員都被罵到哭，大家都是看到有微笑標章才去購買，那張就像是人家辦完喪事後，主席也知道，你和我一樣常常去捻香，參加告別式之後喪家都會給你一張淨身符，微笑標章比那張還沒有用，會害死人！

我再請教你，味全公司連中鏢兩次，該公司還公開在香港網站發布訊息，告訴中國消費者台灣不好的東西包括以前的黑心油與現在的餛飩水油，原料、商品都在台灣，與中國無關，請中國消費者安心，好像台灣人把台灣人當成三等的，說那些產品都只在台灣銷售，味全在高雄有很多經銷商，經發局長，你的看法呢？

經濟發展局曾局長文生：

我認為這麼大一個企業對於自己的原料來源都要非常謹慎。

鄭議員新助：

你不要說偏了啦！它在香港說它不好的東西都沒有銷往中國，都只在台銷售，台灣人吃不死啦！台灣人入殮之後都變存屍不會爛，「蔭屍」你聽得懂嗎？「蔭屍」就是因為都吃味全的食品嘛！死後屍體都不會爛也不會臭，你的看法呢？

經濟發展局曾局長文生：

味全公司是一個知名企業，它所有的原料來源等等真的是要好好的照顧好，它連續兩次中鏢，社會對它的評價不是很好，它自己心裡應該也要有數。

鄭議員新助：

神明有託夢給我，因為7月普渡都用味全食品，它廣告做得很大，神明都託夢給我，說他們吃了都變歪嘴，和味全董事長一樣，神明吃了味全的食品嘴都變歪了。味全公司的產品不能退貨，你知不知道？你知道為什麼不能退貨嗎？經發局你也要稍微了解一下市民的心聲，為什麼不能退貨你知道嗎？因為電視

一天到晚在打廣告，社會局也叫我的電台一起呼籲大家隨手捐發票，你知道的，不管 7-ELEVEN 超商或一般商店、百貨公司都放一個箱子叫大家隨手捐發票，對不對？〔是。〕要用來幫助弱勢團體，我說國語很困難，還要捲舌。

經濟發展局曾局長文生：

沒關係，抱歉！對，弱勢團體。

鄭議員新助：

結果發票都捐出去了才發現買到不好的商品，要退貨要怎麼退？經發局長，你教我。發票都投到發票捐贈箱了，我們市議會以前也有協辦，叫大家把發票捐給弱勢團體，發票捐出後手上就沒有發票了，貨品要怎麼退？經發局長，這科你在管的，不必問財政局，發票雖然是他們在管的，稽徵也是他們在管，但是沒有發票，經發局，你要怎麼協助市民退貨？

經濟發展局曾局長文生：

應該是拿實際的產品就可以退貨，我知道議員的意思，但是我認為一個負責任的企業應該是只要拿公司的產品就能夠退貨。

鄭議員新助：

這樣好不好？你幫我交涉，我向人家募了很多物資，7 月拜拜我還指名買味全的比較好，老牌老字號的，普渡拜拜之後收一收送給弱勢團體，我們議會也是這樣做，但是這下嚴重了，這些產品全都中鏢，都是餿水油做的，沒死也會吃到死，枉費我這個和尚吃齋，對不對？現在我都把那些產品收回來了，但是沒有發票，主席，借我二、三分鐘，這個很重要，好不好？拜託一下啦！

主席（許議員福森）：

延長 3 分鐘。

鄭議員新助：

像這樣退回來，有的已經吃下肚了，剩下的我把它收回來，我拜託你和味全公司交涉，我們不要求退錢，只要換回等值同類的產品，沒有黑心油的、沒有餿水油的，做不做得得到？主席，我這樣說有理吧！你們叫我們多多捐發票救助弱勢團體，讓他們對獎，什麼基金會、什麼團體等等，都叫我們捐出去，捐出去之後，現在商品要退貨卻叫我們要憑發票，叫我們去哪裡拿發票？有沒有辦法？我叫他們把商品收集起來，你正式發一張公文，本席把文轉給你，我自己用貨運把商品寄出去，換不到同類產品也沒關係，看他們要把東西運到哪裡去啦！如果可以，換安全的產品給弱勢團體，可憐一下啦！今年我是最後一次質詢你，財政局聯絡員說我會當選連任，對啦！那是在安慰我的，是在騙和尚的，三民區應選 8 席，民進黨加上我 7 人參選，留 1 席給國民黨，我怎麼可能選得上？明年就質詢不到你了，我也已經 74 歲了，再做下去也沒什麼意思。我說

的只有味全這一家，其他的我不要求，味全的這些罐頭，我把它收集起來，你幫我行文給該公司，發票已經都捐出去了，我們不可能去騙他一罐罐頭，不必退錢，只要換取等值的東西送給弱勢團體，也算是功德一件，主席，我這樣說有沒有道理？幫我裁決一下啦！

主席（許議員福森）：

很有道理，但是如果它其他產品也有問題該怎麼辦？

鄭議員新助：

這些東西還包括泡麵，泡麵寄來寄去包裝會破掉，罐頭可以久存，所以我們都買罐頭，買了反而中鏢，真是夭壽，賺那種錢哪有什麼道德？答覆一下，這樣好不好？今天部門質詢結束，委員會的部分就結束了，特別替我行文一下好不好？

經濟發展局曾局長文生：

議員，你的要求，如果具體做，我們願意把這個公文轉給味全公司，請他們針對這些問題要有一個妥善的解決方法。

鄭議員新助：

局長，我不為難販賣商品的超市，我們不為難他們，你看那些店員都被罵哭了，實在可憐。以前買到頂新的出包，現在買到 GMP 的也出包，這樣叫人家要買什麼呢？我乾脆把 GMP 拿來貼在棺材上好了，GMP 的棺材，那是最讚的。所以我不為難販售的超市，直接找味全公司，他們的老闆住帝寶，事業還跨足數位媒體，財力雄厚，我替弱勢族群發聲，我依高雄市議員的身分，說不定下次就落選了。最後拜託你一下，我把產品收集起來，運費我出，你幫我行文說明這種情形，隨手捐發票，發票都捐出去了，沒有發票，但是東西還是他們的，要求換取其他沒有毒的產品，不是給我的，是要送給那些弱勢團體的，我要求這樣，請經發局長明確答覆本席。

經濟發展局曾局長文生：

議員，這樣子好不好？今天我們有時間就先向味全公司聯繫一下，至於你提到要發文的部分，你把公文發過來，我們一定轉，這個我們一定做得到。

主席（許議員福森）：

請黃議員淑美發言。

黃議員淑美：

我們一生中錢花最多的地方就是繳稅，我們住的房屋要繳房屋稅、地價稅，買屋、賣屋要繳增值稅與契稅，去外面吃飯要繳營業稅，去唱歌要繳娛樂稅，把錢存在孩子的戶頭要繳贈與稅，死後有遺產要課遺產稅，所以稅可以說是我們一生中繳最多錢的，稅真的很重要，對市民朋友而言，台灣萬萬稅，什麼都

要稅，只要你睜開眼睛，不管做什麼事都要繳稅，因此對我們日常生活就相對的非常重要，但是這也是我們市民朋友最不了解的。

很多人都會說，你如果欠一塊錢的稅，就會被追稅追到你繳稅，追徵期長達五年，但是你如果多繳出去的要退稅，抱歉！不行！欠一塊錢就追繳到底而且追徵五年，但是你如果多繳出去的要求退回，不好意思，沒辦法，沒有在退稅的，除了你有一個相對的證明之外。就算你之前不知道你的房屋是屬於房屋自用住宅而多繳了稅，像這種稅是沒有在退的，所以我們知道稅對於人民是很重要的。就像這次氣爆發生之後，我們有一個相當的規定，到底我們可以減免什麼稅？我請教稅捐處處長了。處長，我們知道這件事發生之在荅雅區和前鎮區，這次氣爆案發生之後，你們對這些災民有做哪些減免的措施？請處長答覆。

主席（許議員福森）：

處長，請回答。

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

謝謝黃議員對於這次有關氣爆災害稅捐減免的關注，在這裡做個報告，地方稅的部分包括有牌照稅、房屋稅還有娛樂稅。有關牌照稅的部分，如果車是有監理所登記停駛或報廢的話，從報廢那天起牌照稅我們就會主動退稅。

黃議員淑美：

那要主動申請嗎？

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

我們有跟監理所合作，在 8 月 20 日、21 日、27 日和 28 日，我們在英明國中有一個行動的監理站，專門處理災區民衆車的部分。可能這段時間民衆比較沒有空，也把申請的時間延到 104 年就是明年的 1 月 31 日。還有更簡便的就是，如果他可以拿到警察機關、消防機關和里長證明的資料，我們就可以辦理，這是有關牌照稅的部分。

第二是有關房屋稅的部分，我們是做主動勘查的減免工作。有氣爆區比較嚴重的路段，對於受損比較嚴重的房屋，我們是減免房屋稅，原則是六個月，我們預估大概 1,019 戶可減免六個月。

黃議員淑美：

是房屋稅減免、減半還是都不用？

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

目前是減免。

黃議員淑美：

有沒有分一級、二級？〔有。〕一級是全部免費，二級就不是了，是不是這樣？

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

如果它毀損的部分不是那麼嚴重，我們是減半。

黃議員淑美：

是減半，所以 1,100 戶裡面不是每一戶都可以全部減免的。

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

不是全部減免，我們會實地去勘查，或者民衆有反映，我們去勘查以後再做決定。

黃議員淑美：

還有你寫災害發生之日起 30 日，那麼可能在 8 月底就截止了，申請減免的時間只有一個月，但是這個月內的災民都住在外面還不能回到家裡，結果你說 30 日內也就是 8 月 30 日就截止了，這些人就沒有辦法去申請了，是不是這樣？

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

這個部分我們特別說明一下，法令上是規定 30 日內民衆要向稅捐單位來申報。不過我們知道這次氣爆對於災區市民的影響是滿嚴重的，稅捐處是用主動勘查的方式，民衆不需要來稅捐處申報。

黃議員淑美：

如果它是店面的呢？

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

都一樣，這次講的災區一共有 12 里，我們稅捐處的同仁…。

黃議員淑美：

營業損失算誰的？

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

有關營業稅是屬於國稅局，不過，我也在這裡報告一下，營業稅有關小店舖查定用發票的部分，據我了解，對於主要災區的營業稅，他們也是做了六個月的整個全免。其他有受影響而且民衆有反映或者他們主動去勘查，對於營業稅他們也會做一些減免，這是有關營業稅。還有一個是有關娛樂稅的部分，稅捐處也是主動去了解和勘查。目前有 18 家，我們也核定他們的娛樂稅是全免的。

黃議員淑美：

現在我要講的是，因為這裡的災民沒有辦法主動去申請，過去一定要民衆主動去申請，你們才退。但是這裡的災民不一樣，他沒有辦法到你們那裡去申請，可能他們現在還在悲傷中或處理他們家裡的事情，所以沒有辦法在你講的一個月之內去申請，我希望稅捐單位在地方稅的部分主動去出擊，這樣好不好？好，謝謝。

再來，我再請教，地方稅裡面違章最多的是什麼稅？也就是最多沒有繳的，

是哪種稅最多？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

欠稅有分兩種情形，一個是金額、一個是件數。違章件數最多的當然是牌照稅。

黃議員淑美：

為什麼會是牌照稅？問題出在哪裡？為什麼牌照稅有特別多的違章？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

因為車輛是移動性的，而且送達有時候會有一些…。

黃議員淑美：

送達的問題嗎？繳稅通知單沒有辦法寄到他的住處嗎？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

是，因為他的地址常常遷來遷去，有時候住址在高雄，但是人卻在台北，導致送達的問題往往會產生沒有繳納的情形。

黃議員淑美：

所以你看牌照稅有八億多，現在還在欠稅，欠了八億多，你看土增稅還沒有那麼多？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

不對，上面是件數，有 4 億。

黃議員淑美：

下面是什麼？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

下面是金額。

黃議員淑美：

好，那欠稅的也是牌照稅，最多的是牌照稅。〔是。〕你認為因為是住址更換的關係，所以你沒辦法找到人去繳納，是不是這樣？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

大概主要的問題在這裡，違章的也很多。

黃議員淑美：

這方面你們沒有辦法控制嗎？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

當然我們有積極的去宣導，但是民衆有遷徙的自由，所以如果住址變更或人不在所在地的話，我們就送達不到。

黃議員淑美：

我跟你談一個實例。我有一位朋友，他的一輛車故障了也都沒有在開，但是

五年後他收到了罰單，他把那輛車就丟在他家門口旁邊，五年內也都沒有開過，請問他違反了什麼？五年內他沒有開過這部車，但是他收到罰單時嚇了一跳，因為要罰 8 萬，處長，8 萬是什麼錢？他那輛車已經報廢了，而且也是二、三十年的車，都沒有再使用，他放置在自家旁邊，也都沒有開過，也沒收到任何人寄來的繳稅通知單，卻收到了要罰錢的單子。處長，為什麼會這樣？

主席（許議員福森）：

請處長答覆。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

像這種情形，假若你沒有繳納牌照稅在使用道路的話，那都是違規的。你這個個案詳細的情形我不清楚，假如他認為冤枉的話，我們可以替他服務，看他是什麼樣的情形？

黃議員淑美：

處長，結果他去查是三年前被監理處註銷了，監理處可以主動註銷嗎？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

如果他不繳也沒來檢查，那麼在兩年內監理處就會將他註銷了。

黃議員淑美：

他沒有去檢查，就會被主動註銷，是這樣嗎？幾年內？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

監理處是兩年。

黃議員淑美：

兩年內它就會主動註銷，可是你宣導不夠，沒有人知道。他覺得莫名其妙，為什麼一台車放在自家旁邊就被罰了 8 萬元。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

不是宣導不夠，我們在宣導上也花了很大的經費，請納稅人注意一下宣導的內容，像這種情形，他被註銷以放在路邊停車…。

黃議員淑美：

沒有停在停車格，只是停在自家的旁邊，請問他違反了什麼？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

如果是停在道路上，我們會認為違反使用道路規定。

黃議員淑美：

他不是停在道路上，請問他違反了什麼？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

所以這個案是什麼情形，我們去了解一下，不然我不知道實際的情形是怎麼回事，我無法清楚解釋。

黃議員淑美：

好，他被罰二倍的金額。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

未繳納使用道路的罰款。

黃議員淑美：

後來人家告訴他，說他很笨，車子如果不要使用了，就把牌照拿起來，車子丟著沒關係。所以造成高速公路旁有很多廢棄的車子，你們變相鼓勵他們這樣做，因為回收廠回收只剩下 3,000 元，結果居然被你們罰了 8 萬元，哪有這種道理呢？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

非常謝謝議員提出這個問題，我也呼籲高雄市民，車子如果沒使用，要趕快去辦理註銷牌照，這樣就沒這種事了，將使用牌照繳回，以免以後違規。

黃議員淑美：

這些需要宣導，因為我的朋友並不知情，他覺得很奇怪，他的車子已經沒有使用，放在自家旁邊的草叢裡，為什麼會被罰 8 萬元呢？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

經過你質詢之後，市民朋友也都了解了，我呼籲要趕快去辦理註銷登記。

黃議員淑美：

對，要趕快去辦理註銷，而不是將牌照拿掉就算了，這樣就不會被罰，難怪！到處都是報廢的車子，丟在樹叢裡面的都是報廢車，所以我覺得應該要宣導，而不是鼓勵他們將牌照拿起來而已。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

我並沒有鼓勵這樣做。

黃議員淑美：

我覺得需要大力宣導，才不會造成民衆莫名其妙就被罰七、八萬元。我再請教一下，牌照稅可以減免的資格是什麼？因為很多稅金是可以不用繳納的，但是免繳牌照稅的對象是誰呢？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

目前減免最多的就是身心障礙者。

黃議員淑美：

除了身心障礙的人之外，還有誰呢？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

喔！有警用的、公用的、…。

黃議員淑美：

我們看一下，有哪些人是免徵牌照稅的？誠如剛剛局長說的，哪些人免徵牌照稅呢？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

最普遍的就是身心障礙者。

黃議員淑美：

只要拿到身心障礙證明，就可以免繳牌照稅嗎？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

免繳牌照稅在第 7 條，總共有 11 款。

黃議員淑美：

第 11 款是可以免稅的，其中一款是身心障礙者可以免稅。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

專供立案的福利設施、團體機構使用的也是免稅。

黃議員淑美：

社團使用的也可以免稅嗎？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

其他的免稅大概是公用部門。

黃議員淑美：

最被爭議的是哪一項呢？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

最被爭議的是身心障礙者。

黃議員淑美：

身心障礙者，為什麼？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

有些人認為身心障礙的免稅有些不公平，所以這次修法時，第 7 條也同時做了修正。

黃議員淑美：

很多很大的車子都用身心障礙來申請，就可以免稅，是不是這樣呢？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

現在排氣量都有限制。

黃議員淑美：

以前沒有限制嗎？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

以前沒有限制，而且比較寬鬆，一戶可以提供一個身心障礙的免稅，但是現在有限制。

黃議員淑美：

孕婦也可以嗎？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

是一戶，不是孕婦。現在限制要二等親以內的。

黃議員淑美：

二等親以內的才可以免稅。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

對。修法之後從 104 年 1 月 1 日開始實施。

黃議員淑美：

所以現在還未實施。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

是。

黃議員淑美：

所以不管你買多大台的車子，只要拿有身心障證明，就可以有一部車免牌照稅。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

目前符合免稅規定的都可以。

黃議員淑美：

修正之後，104 年是怎樣的限制呢？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

照修正完的條文實施。

黃議員淑美：

修正怎樣呢？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

主要內容，本來是一戶，修正之後，本人及配偶在同一戶籍、二親等以內的親屬才適用。

黃議員淑美：

引擎排氣量有限制嗎？

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

不超過 2,400CC 小客車的限制。

黃議員淑美：

以前沒有限制，很多人就買大車，4,000CC 的都使用這個來申報免稅。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

所以不公平。

黃議員淑美：

所以 104 年 1 月開始就不會有這樣的現象。

東區稅捐稽徵處王處長乾勇：

是。

黃議員淑美：

我今天提出這個就是要讓稅賦公平，不要隨便拿個證明出來就可以免繳牌照稅；而其他的人卻要照實繳稅；部分的人就可以用這種方式來免繳牌照稅或其他稅捐。我想稅賦的改革非常重要，希望從地方做起，讓地方稅更公平、更合理，謝謝。

主席（許議員福森）：

請洪議員秀錦發言。

洪議員秀錦：

經發局長，請問你和發產業園區的排水問題，我不知道你是如何規劃的？不能排往大發工業區和潮寮地區。我想請問你，和發產業的排水問題是如何處理的呢？

經濟發展局曾局長文生：

你是說雨水或污水呢？污水部分我們直接設專管流到下游的林園大排。

洪議員秀錦：

雨水呢？

經濟發展局曾局長文生：

雨水的部分現在還在設計，主要不讓區內的水往外排，所以規劃很多滯洪池。

洪議員秀錦：

我不喜歡聽模稜兩可的事情，你要給我肯定答案，你規劃的雨水流向，因為那會關係到淹水問題，我已經跟你說過，市政府地政局有那麼多優秀人才，你居然一直要委外，我請問你，你的排水要如何流向？不要說污水，先說雨水的排水。

經濟發展局曾局長文生：

雨水的排水問題嗎？

洪議員秀錦：

對。

經濟發展局曾局長文生：

我們先做滯洪池的設計。

洪議員秀錦：

你們先設計滯洪池嗎？

經濟發展局曾局長文生：

就是收集區內的水到滯洪池。

洪議員秀錦：

最後總要排出去吧！

經濟發展局曾局長文生：

一定是透過高地勢往較低的地方流。

洪議員秀錦：

最後雨水是要流經大發工業區和潮寮嗎？

經濟發展局曾局長文生：

議員提到雨水水勢的流向，現在還在設計中。

洪議員秀錦：

誠如你說的，最後就是流經大發工業區和潮寮，我跟你說，因為那裡的雨水已經排不出去了，如果一樣要流經那裡，我保證潮寮及大發工業區地區一定會淹水，百分之百會淹死。當然那裡已經做了滯洪池，所以應該再做一個抽水站，讓雨水流向高屏溪，不能再流經大發工業區和潮寮地區，如果從那裡經過，百分之百一定會氾濫。局長，你相信嗎？

經濟發展局曾局長文生：

原來那個基地本來就是會有承接雨水，我們現在的設計方法，在水量高的時候，都是先用滯洪池集水；至於議員提到要在大發基地那邊做一個抽水站，把水抽出去，這個部分我們會針對工程需要和實際排水狀況去了解。

洪議員秀錦：

局長，你說的滯洪池是可以暫時集水沒有錯，不過如果到時候水位過高，照你這樣講還是會排到大發工業區和潮寮，因為如果遇到漲潮，一定是排不了。我建議你一定要做一個抽水站，把水排到高屏溪，這樣才是正確，不然你做下去，到時候真的會完蛋。局長，我請問你，你是這邊的人嗎？

經濟發展局曾局長文生：

我沒有住在大寮。

洪議員秀錦：

那你是不是高雄人？

經濟發展局曾局長文生：

是高雄人。

洪議員秀錦：

但是你不是大寮人，所以到時候淹水遭殃的會是我們，不是你，是不是這樣？我現在提出來，希望你慎重考慮，不要以你個人的觀念，想怎樣就怎樣，我們

住在這裡很清楚淹水的痛苦，也知道會不會淹水，如果照你這樣說，你們想怎麼做就怎麼做，完全不考慮居民的生命財產安全。如果將水往那邊排的話，不需要到漲潮，只要遇到大雨絕對會淹水，就算你說有滯洪池，但是滯洪池滿了後，水一樣要排出去。如果你一直堅持的話，是不是會危害到居民的安全？我們住在附近，都很清楚哪邊會淹、哪邊不會淹，你是住在原高雄市區，我們是在地人，所以我們很清楚那邊的情況，你是不是要考慮一下？

經濟發展局曾局長文生：

因為接下來開發商來以後一定要做工程設計，如果排水有問題，需要做排水站的話，我們當然會一併規劃。我們要確定整個設計和工程上是怎麼做，你講的意見，我們一定會參考。

洪議員秀錦：

對啊！你就這樣講就好了，你本來就是要參考地方的意見，不然你講那樣，好像是覺得我們故意找你們麻煩，局長，你說的意思好像是這樣？

經濟發展局曾局長文生：

我沒有那個意思…。

洪議員秀錦：

不然我一直建議你，結果你一直說裡面有個滯洪池什麼的，因為我們很清楚這邊的問題，所以才提醒你們要注意這個問題，不要到時候造成大發工業區和潮寮和溪寮那邊整遍都淹水。我們就是知道會有這個問題，才會在議事廳提出來說明，結果你講這樣，好像是不相信我們講的話。局長，再麻煩你注意一下。

經濟發展局曾局長文生：

好。

洪議員秀錦：

我還有一個問題，大寮這邊的公告現值每平方公尺是四千五百多，如果這邊開發起來會是多少錢？如果以一平方公尺等於 0.3025 坪計算，就是四千五百多乘以 0.3025，所以一坪就是一萬多，那麼如果這邊開發起來之後會是多少錢？

經濟發展局曾局長文生：

土徵法修正以後，你提到的是公告現值，但是土地徵收的價值遠高於這個數字，因為我們要參考市價。

洪議員秀錦：

當然一定會高於這個數字，這是公告現值，開發以後當然會不一樣。

經濟發展局曾局長文生：

我們現在預估的售價大約是每坪 7 萬到 9 萬 5,000 元。

洪議員秀錦：

局長，和發產業園區那裡就是你現在講的，可是在外面聽到的，已經有人喊到每坪 12 萬了，你相不相信？

經濟發展局曾局長文生：

講 12 萬的人沒有地可以賣吧？

洪議員秀錦：

我不知道，因為你們搞得很亂。

經濟發展局曾局長文生：

因為這個完全是政府報編的，我們現在還沒開始正式售地，怎麼會有 12 萬這個數字？所以我不了解…。

洪議員秀錦：

就是因為你們委外開發，所以外面才會喊價，今天如果是地政局開發，我敢保證不會有這種問題，所以你們委外開發，你看市政府負債兩千多億，這些土地如果由地政局自己開發，我敢保證這邊一定會賺到錢，結果你們不要自己做，竟然還委外，我覺得很奇怪，因為委外讓外面的人已經喊價喊到 12 萬，你說這個沒有問題嗎？地政局人才那麼多，不讓地政局自己開發，市政府還負債那麼多，明知道會賺錢的土地不自己賺，還委外，讓外面的人喊價，很多人爭相來問我，而且還買不到土地，還登記不到，這難道沒有鬼嗎？沒鬼才怪！經發局長，你認為這個沒問題嗎？

經濟發展局曾局長文生：

這個沒有問題，這個法源完全不一樣。

洪議員秀錦：

什麼法源不一樣？

經濟發展局曾局長文生：

產業園區的開發和報編依照的是產創條例，而不是地政局開發，上次的會期我有向議員說明過一次。

洪議員秀錦：

這個我們也可以自己堅持，是不是！結果你們竟然將這種可以賺錢的土地委外，不要自己做，現在外面已經喊價到非常高了，喊到 12 萬。

經濟發展局曾局長文生：

我們土地都還沒開始出售。

洪議員秀錦：

主席，有關和發產業園區，我還是堅持要由地政局自己開發。

主席（許議員福森）：

有問題可以提出來給市政府參考。

洪議員秀錦：

我有跟他們說，但是他們就一直堅持。地政局有那麼多人才，竟然不加以善用還委外，局長，原先在高雄縣的時候，楊縣長他們自己做起來是 4 萬到 5 萬，結果輪到你們的時候變成從 8 萬喊到 12 萬，而且你們又要委外。

經濟發展局曾局長文生：

高雄縣只有一個產業園區報編，而且本來就是委外，原來高雄縣的本洲園區就是委外。

洪議員秀錦：

就算高雄縣委外也是 4 萬到 5 萬，但是你們不是，你們是從 8 萬喊到 12 萬。

經濟發展局曾局長文生：

當時的土地徵收條件不一樣，那個時候也不是照…。

洪議員秀錦：

有什麼不一樣？

經濟發展局曾局長文生：

那時候不是依照市價徵收，現在的土地必須依照市價徵收，當時不需要，那個差價很大。

洪議員秀錦：

局長，一個中小企業要用 12 萬買地，划算嗎？市政府口口聲聲說要照顧市民，要讓市民有口飯吃，這怎麼會有飯吃？

經濟發展局曾局長文生：

洪議員，我剛才說是 7 萬到 9 萬，沒有說是 12 萬，我真的不知道 12 萬是哪裡來的數字。

洪議員秀錦：

外面傳得沸沸揚揚的數字就是 12 萬。

經濟發展局曾局長文生：

那些是不實的傳言。

洪議員秀錦：

因為你們委外，外面一定也有一些私人的土地，他們就會在那邊喊價。

經濟發展局曾局長文生：

洪議員，我們…。

洪議員秀錦：

外面是不是也有一些私人的？一定有。

經濟發展局曾局長文生：

是。

洪議員秀錦：

你們就在那邊喊價錢。

經濟發展局曾局長文生：

我們開發商也還沒有產生，爲什麼會有這些價格？我就不瞭解。

洪議員秀錦：

局長，我是堅持希望還是地政局來開發，要不然這樣真的是很不公平，我們真的覺得一個那麼好的和發產業，被你們這樣搞，絕對會搞死，我告訴你，真的會被你們搞死。我認爲是不是有圖利他人？

經濟發展局曾局長文生：

不是，議員，在議場上我覺得你提這個問題，如果你要提說這裡面我們做的有任何瑕疵，我都願意虛心去檢討，但是你提的這個狀況，我跟你解釋過，這是法令的…。

洪議員秀錦：

你知道我每次去大寮聽到這些都很難過，你知道嗎？

經濟發展局曾局長文生：

現在園區的報編都是這樣的做法。

洪議員秀錦：

奇怪！你們市府在工作上怎麼會這樣？

經濟發展局曾局長文生：

我是不是可以請同仁再去向你說明現在法令的基礎？就是產業園區開發的基礎和土地重劃是完全兩件事情，所以它的法源也不一樣，你一直提到地政局的事，他基本上是市地重劃的觀念，不是產業園區開發，〔…。〕好，謝謝。

主席（許議員福森）：

請連議員立堅發言。

連議員立堅：

第一個問題，我們最近高雄有很多新興的產業，譬如如果是遊艇產業大概不是經發局，大概是海洋局在負責。請問經發局長，你們現在比較主力在推動的有哪幾個產業？你們局的部分。

主席（許議員福森）：

局長，請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

我們局裡面，今年度比較重要的是會展。

連議員立堅：

會展。

經濟發展局曾局長文生：

已經發展了大概三年的是數位內容產業；醫材其實在縣市合併以後，也是我們的一個重點產業。

連議員立堅：

這幾個產業非常有前瞻性，你告訴我，會展預估今年和明年會有什麼樣的不同？今年有做哪些？明年會有什麼樣的活動？你報告一下。

經濟發展局曾局長文生：

好的，我們今年的做法是這樣，因為我們的展覽館正式落成，展覽館基本上是兼具展覽和會議的功能，所以我們在兩個面向上，第一個面向是和會展的業者合作，政府當然會提供一定的資源，我們希望用新的展覽…。

連議員立堅：

如果你用數量來算。

經濟發展局曾局長文生：

好。

連議員立堅：

就是這種大型展覽的數量，現在的主導權應該是經濟部吧？因為那個會展中心的關係。

經濟發展局曾局長文生：

會展中心是經濟部的。

連議員立堅：

你們做什麼呢？我們做什麼呢？

經濟發展局曾局長文生：

基本上是做跟產業的合作，主要是展覽業者要籌辦一個新展，他們大概需要兩個，一個是行政上的支援，另外一個部分就是政府如果在一些適當的項目上能夠合作一起舉辦，對於他們第一次試辦新展的風險相對會比較低，我們要把展養起來，這個是在展覽的部分；國際會議的部分，我們的展覽館品質很不錯，包括視野等等都很好，台灣有很多很不錯，像醫學類、科學類等等的一些 NBO、NGO，就是這些協會，他們一些重要的國際年會或亞太年會，我們現在都是盡量爭取到高雄辦，包括氣爆那段時間，也包括 AIESEC，就是「全球青年領導力會前高峰會」，也是在高雄開全球年會，類似這樣的活動越來越多，結合高雄的觀光資源以及展覽館的優勢，還有一些相關的飯店，類似這種國際型活動結合觀光所舉辦的次數是越來越多。

連議員立堅：

你講到這個部分，會展中心並不是會議中心。

經濟發展局曾局長文生：

是。

連議員立堅：

也許我們充其量可以做一些比較稍微小型一點的，大概大型的辦不了，對不對？因為會議就是會議、會展就是會展，這才叫專業，我們大概很難去辦會議中心。我最近看到居然有仲介的業者把農 16，原來要做為市政府和市議會的用地，原來有兩塊用地就是在凹仔底森林公園的兩側，靠近博愛路那一側是市政府，跨過公園的正對面是市議會用地，現在當然未必會設在那邊了，但是有人居然把那邊劃成會議中心的預定地。怎麼會有這樣的一個說法？這個你曉不曉得？

經濟發展局曾局長文生：

我是第一次聽到。

連議員立堅：

第一次聽到，我也是第一次看到那個東西，但是我覺得那個很有創意。因為我們真的缺會議中心，也有一些業者向我建議這個部分，也就是非常大型的宗教活動也好、商業活動也好，還有社團活動，像獅子會、扶輪社等等，結果我們現在當然很多都用在會展中心。會展中心，我去過幾次，其實也還可以，但就不是會議中心，所以有時候在吃飯的時候，大家都用辦桌的方式在那邊。我是覺得這個將來無論如何，如果我們要推動，這個會議中心是很重要的部分。這個部分，你的看法怎麼樣？

經濟發展局曾局長文生：

我們知道農 16 博愛路那一塊，就是北高雄那邊人口增加的速度很快，商業活動也多，現在財政局在凹仔底捷運站旁邊有一個商業用地要對外招商，那個商業用地就是原來龍華國小，那個商業用地其實面積很大，量體也不小。如果議員提到會議中心這個部分，或許在招商的時候，我們可以跟廠商來做一些說明。

連議員立堅：

對。

經濟發展局曾局長文生：

因為現在的大概都是多功能使用，很少做階梯型的，現在都是平面型的。

連議員立堅：

是。

經濟發展局曾局長文生：

比較彈性。基本上，它和大型的宴客廳及會議中心是可以混合使用的，那個效益也會比較高。

連議員立堅：

那個是要整體規劃的。

經濟發展局曾局長文生：

對，要整體規劃。

連議員立堅：

我為什麼會有這樣的想法？我們這一次也正好是黨去台北開會，結果在台北的會議中心，你就覺得那個地方就是開會的，也非常適合開會，所以我覺得真的可以在說明的部分去做一些努力，這樣好不好？

經濟發展局曾局長文生：

我想簡局長也在這裡，應該是可以這樣做。

連議員立堅：

好，我等一下問財政局長，財政局長也可以回答一下，有關會展部分，會展就是會展、會議就是會議？我們現在是目前只有一個會展中心，當然會議混著用，這個是可以接受，但是理論上講，我們如果要變成一種國際型都會區的話，這個是要做的。

主席（許議員福森）：

局長，請回答。

財政局簡局長振澄：

剛剛曾局長有提到，我們現在把舊龍華國小這個開發案正式變更為捷運凹仔底站旁商業區的開發案，這個案是我們所有案裡面跑得最快的一個案。這個內政部的都委會…。

連議員立堅：

你針對他剛剛講的那個會議中心的這種概念是不是有可能融入？

財政局簡局長振澄：

這個構想是整個把它編定為商業區，我們現在是在招商當中，連議員的這個想法，我們會把它融入，讓業者能夠把這個想法融入在裡面。

連議員立堅：

好。另外，我要問數位內容。數位內容，這幾年都在鹽埕區那邊比較多，那麼這幾年的進展如何？這幾年的家數有沒有增加？這個不一定要局長自己回答，你也可以找找看誰最清楚。

經濟發展局曾局長文生：

高雄市的數位內容產業大概兩塊基地，最近比較新興發展的都在鹽埕，因為

我們自己的數位內容創意中心其實也接受廠商進來進駐，現在我們在數位內容創意中心有 15 家廠商，現在二樓在整修，整修完了，我們也會繼續做招商的工作。有一個比較特殊的好消息，就是有一個進駐的廠商已經上櫃，所以我們的數位內容廠商其實慢慢的…。

連議員立堅：

是哪一家？

經濟發展局曾局長文生：

那個是樂陞美術館。

連議員立堅：

OK，樂陞。

經濟發展局曾局長文生：

除了樂陞美術館以外，其他還有一、二家公司，就我們所知道，創投公司也一直想要投資，其實我們是在那個空間裡面結合了這些創業者、新進公司，還有創投的一些能量，希望他發展的速度能比較快。

連議員立堅：

這是我認為非常棒的東西，因為在那個地方你們也把它經營得很不錯。現在是不是有些廠商已經畢業了，結果被趕出來，不要說趕出來啦！就是說他已經畢業了，已經不符合育成的資格了，這個出來的有幾家？

經濟發展局曾局長文生：

應該說養大了，就是他養得比較大間了，像兔將他現在已經搬到駁二，他其實也用到比較大的面積，他也在增加，類似這樣的公司，基本上未來很快就會上市。

連議員立堅：

我們就是希望他不只是在育成中心，育成中心栽培他之後，他就是應該到社區去。我還有一個建議，你無論如何下個年度努力推動看看，我當時在駁二推文創，文創是屬文化局的，還有數位內容的部分，我都一直希望他不要只是只看，他一定是有成之後讓社區、高雄受益的。

像兔將之後跑到駁二去，這就是讓地方繁榮很好的一個方法。同時我現在要做的部分，是不是你和教育局研究一個計畫，讓這些在附近周邊的國小，不要只有鹽埕區，附近苓雅也可以，包括鼓山也可以，讓那些國中、小提早有機會接觸這些東西。這才是我們今天要發展很多、很多產業，尤其要培養這個苗，不管是數位內容之苗、文創之苗也好，都是一個非常重要的動作，我希望你擬個計畫，明年可以由你們和教育局，或是由你們直接來和學校推動，你認為如何？這個計畫何時可以讓我們有一點點…，意思就是特色教學，包括文創的部

分，文創當然不是你負責的，我就說數位內容的部分，很多人對數位內容很好奇，其實就是功夫裡面那個跳來跳去的，也可算是後製的數位內容，「少年 PI 的奇幻漂流」那也是，所以這是非常新穎的東西，我是希望讓學童耳濡目染之下，可以得風氣之先，可以得到特色教學的機會。你的看法如何？

經濟發展局曾局長文生：

議員的主張很好，我們知道像日本很多動畫等等的製作，等於是從很小時候開始從素描訓練起，我認為一些相關的接觸，我會試著和鄭局長和文化局史局長來討論，如果在鹽埕真的能做出這種特色教學就是從小學做起，會是高雄的一大亮點。

連議員立堅：

我就來追你們，你們來做整合好不好？你們來討論。

經濟發展局曾局長文生：

好，我和其他二位局長來討論一下。

連議員立堅：

對，你們有討論和我講一下，有計畫時也讓我知道。

經濟發展局曾局長文生：

好。

連議員立堅：

最後我要問財政局，就是有關債務的問題，不管怎樣有很多債務問題的形成，原因就不要講了，原因非常多，政治口水也一大堆，但我是覺得總要面對問題，我一直覺得在處理有關土地招租、地上權設定，這畢竟沒有影響到所有權，即便是有一些所有權的拍賣，我認為如果是為了處理債務的情況之下，我們盡量想辦法去減債，我相信如果你要做的拍賣限定是在減債，讓我們城市利息的負擔或債務的負擔能減到很低的話，我相信議會會支持你們。所以我認為在這種情況之下，你可以做一個比較具體和完整的說明，告訴議會，比如很多國民黨的同仁，會覺得你是在炒地皮或拿去做浪費的支出，如果你把它鎖定目標就是在減債、在打消債務，這會受到議會很多的支持，你要不要試試看，你回答。

財政局簡局長振澄：

有關這些土地，剛剛說的，不管是標租或地上權、標售、讓售，我們的目的，就是誠如連議員剛剛說的，第一、把債務逐漸降低；第二、這些財源主要做為高雄市未來建設的一些財源，我們的目的非常清楚。

連議員立堅：

我說的其實和你說的差不多啦！我的意思是你在說明時，就把這東西鎖定在

打消債務，我們就是把它當作是專有的用途，你不要再去說要做經濟建設或其他的建設，就是單一目的，就是要打消債務，我認爲這是大家可以接受，其實高雄應該要做一點這個事，如此才能夠平衡。

財政局簡局長振澄：

是。連議員的建議非常好，尤其一些大的標的，我就把它鎖定做減債。

連議員立堅：

對。你就說是爲了減債，那有什麼好反對的，你既然說債務過高，我們來想辦法減債，有時真的是要拍賣一點我們的財產、土地也是要的，好不好？〔好。〕那你們可以擬擬看。

財政局簡局長振澄：

好，謝謝。

主席（許議員福森）：

請徐議員榮延發言。

徐議員榮延：

首先，我請教經發局。第一、是輔導未登記工廠合法化，依據「工廠管理輔導法」第 34 條的規定：「受理未合法且從事低污染行業的廠商辦理核發臨時工廠登記證」，在 103 年的 6 月爲止，第一階段受理辦理 758 家，核准才 659 家，等於是 126 家尚未通過。第二階段是受理 491 家，核准才 309 家，等於 92 家未通過。請問經發局長未通過的原因是什麼？請說明一下，好不好？

經濟發展局曾局長文生：

謝謝徐議員對未登記工廠的關心，我向你說明，有些是要申請臨登沒有通過，有的部分是他的行業類別的問題，有些是土地使用的問題，有些部分是他進行到一半就沒有繼續申請下去，也有這樣少數的狀況，站在主管機關的立場，對於能辦理臨登的，只要能符合條件，我們都盡量輔導他們能走上正式的登記。

徐議員榮延：

好，你們就會有一定的規範是這樣。

經濟發展局曾局長文生：

我們有一定的規範，因爲這已經開辦了幾年，我們也都積極協助廠商，只要他條件能符合，我們都盡量讓他能辦理臨時工廠登記。

徐議員榮延：

因爲目前高雄市的一些工廠無法合法化，就是辦臨時工廠太多，因爲是傳統產業也非常多，站在經發局的立場應以輔導爲對象，不要以打壓，會影響一些傳統產業、企業跑光了，對高雄市政府來說稅收也少，就業機會也會下降，這

不是一個好現象。

接下來，目前規劃 41 個特定地區，並於 5 年輔導期，地區有目標嗎？在哪一個地方？

經濟發展局曾局長文生：

這 41 個區是未登工廠比較密集的地方，就是整塊來做處理，這 41 區高雄很多地方都有，目前主要集中度最高的是岡山地區，就是北高雄比較多。

徐議員榮延：

那邊是比較多。

經濟發展局曾局長文生：

對。主要廠商自己成立非正式組織做相關的推動工作，他們有一些聯誼會等組織在協助我們一起推動這工作，這個事情主要是行政院中部辦公室在管，我們也討論非常多次。

徐議員榮延：

你們只有協助他們，不是你們的職責。

經濟發展局曾局長文生：

我們是主管機關，一些相關的法令解釋、突破等等，都是我們跟經濟部做溝通。

徐議員榮延：

目前的企業是希望政府多多輔導，現在的企業經營也很困難，尤其廠商的營運狀況不像以往經濟蓬勃發展時期，所以他們也做得很辛苦，希望市政府監督單位能夠盡量去輔導他們如何走向比較廣大的空間，讓企業能夠繼續生存下去，這才是我們監督的職責。〔好。〕為鼓勵會議展覽活動至本市來舉辦，特別訂定「高雄市獎勵會議展覽活動實施辦法」，譬如國際會議、國際展覽、國際學術研究，舉辦這些活動都有獎金，你們鼓勵世界各地到高雄來舉辦國際會議、展覽，獎勵金是從 10 萬到 80 萬。另外，國際活動或者是展覽活動、全國活動、企業活動的獎金補助是 5 萬到 30 萬，本席請教你，辦喜事的補助是多少？

經濟發展局曾局長文生：

沒有補助，一毛錢都沒有補助。

徐議員榮延：

一毛錢都沒有補助，如此是不是有區分？

經濟發展局曾局長文生：

我們主要是鼓勵會議展覽活動，規格大概都是國際活動，要有不同國家的外國人來，舉辦要有一定的天數，參加要有一定的人數比例。你剛剛提到補助到

80 萬，我們去年舉辦的「國際高分子會議」，來了四位是諾貝爾獎得主，是那種規格才會獲得這種補助，一般民間活動是沒有補助。

徐議員榮延：

你既然要補助，辦喜事也要補助，我這個星期日到高雄展覽館參加喜筵，高雄展覽館成立時我沒有去，星期日第一次去參加喜筵。高雄展覽館花了不少錢，大概將近 20 億，建設的很壯觀，是一個國際型的展館。爲什麼我會提到這部分，你既然鼓勵國際型會議或國際型展覽到高雄市舉辦，可以向你們申請補助，當然補助款的多寡是另外一回事，這是一個鼓勵性質，我們是樂觀其成，是希望舉辦來自於各地方國際型的活動，其中辦喜筵，你認爲妥不妥當？

經濟發展局曾局長文生：

議員的意思是展館用來辦喜筵。〔對。〕我們就說是宴會，還有各種大型的活動，基本上展館是國貿局委託高雄展覽館公司來經營，營業項目上對宴會是沒有設限，但我們在整個產業推動上才剛開始經營，有很多新展籌備需要時間，在這中間空檔才用宴會型的活動來做補充，未來只要展覽的檔期夠，當然是以展覽爲優先。

徐議員榮延：

你們管不著，高雄展覽館你們是不是管不著？

經濟發展局曾局長文生：

我們可以溝通。

徐議員榮延：

我看你們的報告資料有這一項，我才提出來，要不然我也知道高雄展覽館是由中央來建設，職責是歸屬於中央，不過因爲有補助，所以我就請教你辦喜筵有沒有補助？

經濟發展局曾局長文生：

沒有補助喜筵、宴會活動這一塊，都是只有國際型會議。

徐議員榮延：

既然要鼓勵就一致嘛！歡迎來辦喜筵，有情人終成眷屬。高雄縣市合併到現在人口也沒有增加，還是 277 萬多人口，也沒有增加很多。這也是做好事、做善事，讓高雄人口越來越增加，讓民意代表議員的席次也能增多，這個是好事。話說回來，一個國際型的展覽會議要有一個模樣、準則，我們希望堅持下去能維持它的水準，雖然星期六、日沒有影響，可是觀感不太適合，你花了將近 20 億，建設那麼氣派，規模那麼大，我不是說辦喜事不好，原因是那個地方妥不妥當？這個是本席的建議，有機會提出來大家來探討。

接下來，請教財政局長，你擔任高雄縣的財政局長，現在縣市合併又擔任這

個職位，在此恭喜你，沒有人比你對高雄財政方面最了解。所以第一、恭喜你。第二、你對整個財政都非常的了解，尤其主席當時擔任議長，你跟他搭配都還不錯，他最了解你心裡在想什麼，你也知道他在想什麼，大家都非常有共識，這是好現象。再請教你對於市有非公用房地如何有效來運用、開發，請說明。

財政局簡局長振澄：

謝謝議員多年來的支持跟指教，這個題目是現在財政局努力做的一件很重要的重點工作。現在地方財政要能夠健全永續發展，應該要從這一塊做起。高雄市合併後，整個幅員加大，業務也增多了，以前原高雄縣的預算規模才三、四百億，現在是 1,300 億元，是要加 1,000 億，這個壓力是滿重的。

地方財政真的要從市有的非公用房地的有效運用及開發來著手，現在我們就朝向這一塊，因為稅的增加要努力，但是增加的幅度都是有限，最重要的是這一塊。各位議員從預算書也可以看到我們真的很努力，搭配地政局的開發和我們這邊的開發，以前在原高雄縣這方面的進帳一年大概是二、三億，現在一年都要三、四十億了，相差十倍左右，在這方面，今年的預算就要編列到 39 億，明年也是一樣。

這些閒置的，尤其是非公用的閒置土地，一定要把它拿出來。有幾個方向來做，譬如出租的，在出租後如果有需求小面積的土地，就可以標售或是讓售〔對。〕面積大一點的，就可以拿出來做一些合作開發或是地上權處理，這樣的開發，市庫除了有權利金、租金的進帳之外，也可以帶動整個地區的發展，我們都會朝這個方向努力的做，數字上的體現，則是在預算上每年逐步增加這個收入。

徐議員榮延：

你解釋得這麼清楚，表示你對原高雄縣市財政這個區塊是非常的了解，可是去年審計部對財政局這次補償金總收回率才達到 7.84%，尤其是五年以上應收租金以及使用補償金收回率非常低，只有 1.22% 和 2.56%。這裡有個數據，五年以上應收租金本來是要 2,800 多萬，結果才收到 346 萬，等於是 1.22%，這是非常的低；五年以上應收使用補償金，應收款是 2 億 9,000 萬，結果才收七百多萬元，等於是 2.56%。諸如此類，你們要怎麼做才能夠再增加一些稅收進來，有什麼補救方法？

財政局簡局長振澄：

謝謝議員提供這些資料，審計處的指正事項，我們一定會加強改善。現在除了同仁自己努力做之外，還委外專業的做清查，在清查之後就有基本的資料，剛才所講的這些數據大部分都是以前年度的，而且都是以前鄉鎮公所的部分，我要很坦承的講，那部分因為很多都是較不好處理，所以都放著沒有處理，我

很坦承報告，而且我也很清楚，現在有一些清理計畫，在這二、三年來，在原來的鄉鎮部分已經都清理的差不多；清理之後，建立資料後就會召開說明會，向市民說明，既然使用了公家土地就要付出一點代價，而且使用公家土地的租金是最便宜的，公告地價只有 5% 而已，補償金也是一樣；我們會先召開說明會，通知當地的里長一起來參加，我想這件事我們會改善，在未來的二、三年，徐議員會看到我們的成果，謝謝。

主席（許議員福森）：

休息 10 分鐘。

蘇議員炎城，請發言。

蘇議員炎城：

經發局的部分我簡單做個陳述，發生這次的氣爆事件，本席認為各單位都非常的認真，尤其發生災害在救災的過程當中，當丙烯在管線裡還沒有清除完成，大家都冒著生命危險在現場救災，本席對於救災人員致上十二萬分的敬意。不簡單，發生了事件，有那麼多人投入救災行列，局長及各局處對於目前復建工作的持續進行，本席表示肯定。當然應該負責任的，每一個人都跑不掉，已經進入司法程序，展開調查中，我們是法治的國家，應該負責任的，一個也跑不掉，但是事情發生後，在搶救過程中，你們所付出、所做的，我相信高雄市民都看在眼中。如本席所講，對於以前疏忽的人，應該負的責任還是要負責，但是氣爆發生時的搶救過程及災後重建工作，你們的努力本席予以肯定。對經發局來講，再怎麼賠償永遠不會公平，但是本席要求一件事，就是在不公平的過程當中，最起碼要做到把埋怨不平的聲音降低到最低。我覺得如果可以做到就成功了，這點可能你們的努力不夠，希望你們要加強。因為媒體經常報導，雖然不一定正確，但是如本席講的，再怎麼補償都不會公平，但是希望把外面的聲音降到最低，這是你們的責任也是你們的義務。目前要如何把重建的工作做好是你們的責任，也就是要先把外圍的商圈妥善照顧好，等道路重建施工完成後，外圍有商家進入，內圈裡面的商家很快就可以恢復。我相信事件發生後，外圍及內圍裡面的民衆，都很希望儘快恢復往日的的生活，這是市民共同要面對的問題也是他們的需要，我們要積極的去運作，不能讓外圍的廠商及店家倒閉。因為道路重建完工，如果外圍廠商及店家倒閉，裡面的商家也一定做不起來，你們又要全面去重做，本席覺得這是本末倒置的做法。局長，本席知道你有在做，但是總覺得腳步不夠快，本席不是說你沒有做，你有計畫，但是計畫要早點落實，因為所有的重建工程要在 11 月、12 月份全部完工，如果是這樣的情形，災區的經濟要到什麼時候，才可以回復到以前甚至比以前更好，大概也要好幾個月，甚至半年、一年的時間。如果外圍的商圈沒有顧好，就這樣讓

他倒閉，到時候你還要花多少的時間來恢復災區的經濟。目前商家都已經快要倒閉，你要趕快想辦法，這是本席的建議也是重點。氣爆災區是全國注目的焦點，甚至國際間也在注意氣爆災區的重建問題，你們的專業經驗來處理氣爆災區，如果這個區塊表現良好，對經發局來講是個很好表現的機會，但是本席還是要講，局長你不要弄到全部崩盤，這樣會有更多人責備你。

第二點要說的是鳳山第一市場，經過六年的歲月，本席經常在議會提起，這段時間有一些業者只好都去做回收業，總算在星期六開幕，但事情後段的處理，本席感受到你們真的有用心。本席觀察，鳳山第一市場經過兩天的促銷，攤商的生意已經回流，往後的後續動作，本席講的是辦理促銷活動，包括你們要如何協助、輔導，經費上如何支援，讓第一市場可以起死回生，本席真的會提案表揚你們。以前做的都已經過去，我們不要講以前的問題，未來的本席希望局長這方面要加強，局長剛接經發局時的表現雖然不怎麼樣，但是目前已經非常進入狀況，包括科室股長的表現還是不錯，這件事情本席建議局長，如果官員表現的不錯，請給予適時的鼓勵，官員真的不好當。但是很奇怪的一個問題，不知道局長有沒有注意到，之前你們已經有五個人辭職，甚至最近又有兩、三人已經辭職，我真的搞不清楚！公部門的公務人員，都是經過國家考試考上的，很不簡單，好幾萬人才錄取幾個人，既然已經考上，來到你們單位的卻都要離職，我真的搞不清楚！局裡如果真有人不適應，我記得的就有八個人，不要說不適應就要調離或辭職，應該把肇事者找出來讓他離開，好不容易考上的人才，卻因為來到你的單位就自動辭職，真的很奇怪！又不是裁員，你們局裡也很缺人的，不要讓一、兩個始作俑者，讓全部的人都這樣子，你們都是經過國家考試任用的公務人員，你們要辭職嗎？開玩笑，一個單位有八個人辭職，不倒也要倒。局長，你的能力很好，但是有一小部分只要改進就會更好，本席對你非常肯定，但是該有魄力的時候，你還是要拿出來，不要再有經過考試的公務人員，到你的單位就要辭職，那些理由都是騙人的，本席要你當局長的人，去了解實際的情形並做處理。

剛剛本席提到的外圍廠商及店家有幾家已經要倒閉了，而且是大型商家，還強調是全國第一個合法的那幾間商家，你要用點心思去處理，那些商家如果倒閉，對於那邊目前要興建的五星級飯店還有電腦商城，本席跟你講，到時候會倒成一片，你要救救周遭的商家、飯店及電腦廠商，而且電腦廠商在那邊租了很大片的土地要開電腦展，如果整個倒閉，對高雄市的經濟發展無疑是負面的，本席希望到我總質詢時，局長可以交給本席一張亮麗的成績單給我看，如果你真的做的不錯，我會請陳菊市長表揚你，我真的不騙你，等一下再回答你的看法。

再請教財政局簡局長，我在原高雄縣時就認識你了，因為你的能力好，我不曉得以前你接任原高雄縣的那位還在不在？我要向你道歉，因為當時他的壓力很大已經做不下去，其他的我就不多說了，在你接任以後總算平靜下來了，不敢說很突出，但是總算平靜下來。你現在接任高雄市財政局長後，以陳菊市長對你的重視，我就知道你真的有財經方面的專長，希望在你擔任財政局長後，能夠開源節流，讓高雄市的建設可以更好，相信這是高雄市民的期待，本席也肯定及勉勵你。

本席在民國 77 年提出都市計畫通盤檢討，希望將第一公有市場及第二公有市場變更為商業區並就地讓售。在陳景星擔任鳳山市長時就有提出要讓售，第一公有市場分為二邊，以民生路做為交界，一邊早就變為商業區、一邊為公有市場。在陳景星擔任市長時，他要拿出來賣的時候，才發現公有市場不能賣，才做地目變更，但是變更後，他擔任市長的任期已經期滿，所以才閒置在那裡都沒有處理。現在一邊早就變成商業區，在八、九年前林昭福擔任高雄縣政府都市計畫科的承辦人員時，他參加內政部都委會的會議後告訴我，第一公有市場及第二公有市場都變成商業區，但是附帶條件是要都市更新，如果都市更新窒礙難行是要市地重劃。但是第一公有市場早就都更，第二公有市場在民衆陳情後以市地重劃，後來又發現第一公有市場外舖不要買，原縣政府標售三次都沒有成功，一直到第四次將投資辦法獎勵條文將容積 650% 拿掉，變為無限制，最後還是流標。後來縣政府向中央都市更新推動小組極力爭取，最後才改為將第七案剔除掉，剔除後外舖不購買，現在的問題是外舖是國有財產局的，中山路及成功路都是民國 53 年所興建的房子，國有財產管理條例裡的相關規定，以第一次公告地價讓售，當時一間房子才賣五、六萬元，鳳山市的中山路、成功路是「地王」，在原高雄縣市的公告地價都是最高的，但是在這種情形下，只要幾萬元就可以購得。一樣都是公務單位，為什麼高雄市不可以賣他們呢？你要想出解決的辦法，原高雄縣時可以解套、可以賣，為什麼你不行？我在原高雄縣時，就一直在講這件事情，合併後我也常在講這件事。有一次你雖然是好意，但是造成我誤導民衆，事情差點無法收拾，這都沒關係，重要的是現在該如何處理，可以順利的將變更為商業區的公有市場賣給他們。第一市場也有符合 82 年 7 月 21 日前，承租占有公有土地有權辦理讓售，你可以去查詢相關條例，如可符合的話，請你處理。請經發局長答覆。

主席（許議員福森）：

曾局長，請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝蘇議員對商圈及市場發展的關心。以下幾點答覆，第一點，慰助金的部

分，慰助其實不是最主要的，我們現在在辦理代位求償，一般的商家也支持代位求償的做法；第二點，周邊並不只是災區，周邊的商業發展對我們而言也很重要，8月28日三多商圈有自主辦理一個活動，我也向市管處處長說，附近有幾個大型市場，是全國第一個合法的夜市，那裡一定會受到影響，我告訴處長，我們直接邀請業者共同討論如何舉辦促銷活動，這件事情不能拖，我們希望在這一、二個禮拜能夠協商出好的促銷活動，一起來舉辦。議員提到的市場長期改善的工作，我們會持續來推動。有關人員辭職的事情，我想這是一個特殊的狀況，我們現在的高考分發，新進同仁是外地人，氣爆時間他們要求辭職，當然我不會同意，我做了一些應該做的處置。至於市管處最近…，其實不只市管處，整個經發局的業務增加非常多，我對同仁感到非常抱歉，但是高雄市非常需要經濟發展，我們要投入更多，我也和同仁一起勉勵、一起打拚，我們希望能夠儘快將這些工作做好。有關增補人力的部分，我們會儘速來進行。

蘇議員炎城：

第一市場和第二市場的讓售和你們有關，我希望你們能和財政局協商研究出一套辦法，因為大不了將公有市場改為民營市場，如果市場還要繼續經營可以這樣做，若是他們不要做就賣一賣，每一個人都回歸本位，不管他們要不要都更或是市地重劃，都是他們的事情，土地分配的比例也都是他們的事情，若他們有本事再向都發局陳情變更爲都市計畫，將附帶條件拿掉，那些都是他們的事情。但是如果可以讓售就讓售給他們，讓他們自己去處理，這是他們的期待和希望，曾局長待會後請林處長和我聯繫，討論恢復商圈的經濟發展。〔好。〕財政局長，請答覆。

財政局簡局長振澄：

蘇議員關心鳳山區第一市場及第二市場已經十幾年了，這十幾年來你一直都很關心這件案子，這一段歷史你也都很清楚，剛才你也有提到，因為卡在以前都市計畫的附帶條件要都市計畫變更、市地重劃，都不可能。

蘇議員炎城：

局長，我現在告訴你，你們要賣和那個都市計畫變更沒有關係，你們要賣他們或是都市計畫變更、市地重劃，都是他們自己的事，國有財產局也是一樣，國有財產局也是賣他們，都市計畫變更和市地重劃都是他們的事情，和地主沒有關係，這點要向你澄清一下。

財政局簡局長振澄：

因為議員也有向市長反映這件事情，市長要求陳副秘書長在7月9日召開協調會，經發局和財政局都有參加，終於有走出一步，我要向你說明，我沒有誤導你，商業區的部分，財政局管理的第二市場火房口段564號的部分，我們已

經同意劃出市場用地之外，這部分我們可以來處理。但是按照國產局的處理方式，我們有困難，因為今天的時間有限，我們需要依照市有公有地的處理方式來處理，這一點我會向議員做詳細的說明；至於保留市場用地的部分，在法律規定上，還是不能出售，這點還必須看看是否有像議員所建議的解套方法，我們再和經發局研究一下。〔…〕你剛剛說的是國有財產局的處理方式，這是市有土地，照市有土地的處理方式。〔…〕

主席（許議員福森）：

請周議員鍾澐發言。

周議員鍾澐：

特別感謝蕭議員永達的體諒，讓我先質詢，我有幾個問題就教相關局處首長。

第一個，陳市長一直強調高雄是一個宜居城市，現在楠梓區火車站附近租給市民的公有土地，也就是市有非公用的閒置土地當作居住場所，上星期受到周邊私人土地地主的影響，造成楠梓新路 153 號旁的小巷道無法通行，剛好是從楠梓新路 151 號開始，總共有十幾戶沒辦法通行，這絕對不符合陳大市長的宜居城市，連巷道都無法通行，而且還是向高雄市政府租用的公有土地，這個案子剛剛休息時我已經跟簡局長簡單扼要討論過，你也知道狀況，我現在再向你簡單說明一下。在民國 100 年陳菊市長連任不久時，也就是 100 年 7 月 26 日與市民有約時已經向陳市長陳情過，當時地主認為是他的私人土地，當然，我們尊重私權，但是他做了一個簡易的公共廁所阻擋在那裡使用，所有租市有土地的住戶與市長有約時就陳情過了，工務局在三天後民國 100 年 7 月 26 日趕快行文，邀集所有相關單位檢討辦理，財政局、工務局建管處在 8 月 5 日邀集所有相關單位，至少有十幾個單位，包括消防局、水利局、工務局、區公所、財政局等單位實地會勘，做出一個結論，根據當地的耆老講，該巷道雖然短短的、窄窄的只有一米，但是至少存在三、五十年以上，符合公共通行地役權，所以工務局建管處也很明白的講，依照民國 92 年核發的使用執照，該巷道的使用是符合法定空地的巷道、通路及防火間隔的要件，所以那塊土地不是隨便可以處理的，已經是公共通行的法定空間；不是私人可以隨便變更的。依照都市計畫規定，那個空間很早就存在，航照圖也寫得很清楚，雖然該項土地是私人所有，還是依照核發使用執照的項目去使用，當作公共通行的法定空地，包括巷道、通路及防火間隔。我拜託局長簡單回覆一下，這些住戶在中秋節之前就被阻擋到現在，簡局長，請你說明一下你的處理態度。

財政局簡局長振澄：

有關楠梓新路 153 號旁的巷道雖然是私人土地，但是剛剛周議員也提到，民國 100 年與市長有約就已經開過協調會，結論也很清楚，建管處也很清楚的說

明，雖然是屬於私人所有，但是 91 年核發的建照…。

周議員鍾澐：

使用執照是 92 年核發的。

財政局簡局長振澄：

對，92 年原領執照的竣工圖表示的基地內容，已經全部記錄基地面積並兼做公共通道、巷路隔火間隔使用，所以本案仍請依核准的竣工圖使用，已經做出結論了。現在這位私有地主又將它圍起來，我馬上請我們同仁，下午針對周議員反映的事項，要求建管處依這個結論馬上執行。

周議員鍾澐：

但是你剛剛幾個概念我要講清楚，這不是依照我講的，我只是陳述。

財政局簡局長振澄：

你的建議嘛！

周議員鍾澐：

我是依照民國 100 年 8 月 5 日現場會勘的正式結論，並不是以周鍾澐的看法，是依照公務機關依法行政的結論，應該依竣工圖的使用項目依法行政，我在這裡跟你要求，因為 100 年曾經發生過一次，現在是 103 年，三年後的今天很不幸又發生爭議，所以應該跟地主講清楚這塊土地要如何處理；依法秉公處理。我們是法治的民主國家，私權我們予以尊重，但是我拜託你們相關單位，因為這是公有非公用土地的承租，百姓是依法承租的，他們有居住、使用的權利，但是他們幾乎受到影響，無法合法使用，我想，政府應該依法保障他們的使用權，不然你們收租金是收假的嗎？他們有盡義務，就可以享受權利，所以就拜託依照規定辦理。希望下午派相關單位人員，包括財政局和工務局，去跟相關人員做道德勸說，請他在最短時間內做最適當的處理，不然你們要依法秉公處理，你認同本席的看法嗎？請局長簡單明確說明。

財政局簡局長振澄：

我剛剛跟向議員報告，我下午馬上派我們同仁和建管處同仁去處理這件事情。

周議員鍾澐：

最好是明天以前，大家溫和處理，而且以後不得隨便做任何不適當的處置，免得以後還有後遺症，這是我個人的看法。謝謝局長，拜託局長有效率的處理。

第二個，我要跟經發局長做簡單的溝通，這個報告是在 8 月 1 日之前就寫好了嗎？曾局長請簡單答覆。

經濟發展局曾局長文生：

初稿是在 8 月 1 日以前就處理了。

周議員鍾澂：

有關 731 的丙烯氣爆就沒有寫在裡面。

經濟發展局曾局長文生：

是。

周議員鍾澂：

所有的地下管線，不只是工業區裡面的石化管線，包括民間的民生管線，欣高瓦斯或自來水；還有加油站的油管，至少大高雄地區主要都是以橋頭區的油庫為運輸的主要來源。

所以就沒有在市區裡面，我指的不是工業區裡面的管線比較多的應該是指瓦斯和自來水，所以我想不論是工業區裡面工業用的化學管線，或是民生必須用的瓦斯、自來水等等的那些地下管線，都應該要清查。你主管機關中央單位是經濟部，已經有做溝通，在三個月內就要把所有的管線查清楚，不論是工業的或民生的管線，三個月之內是不是有這個結論？請簡單說明。

經濟發展局曾局長文生：

我們現在管線清查有好幾個部分，一個部分是圖資，圖資部分環保局請各個業者在提供，現在也正在整理當中；跟箱涵有關的，水利局也在查。你提到的是經濟部工業局，也組了一個小組，跟地方政府一起，只針對工業管線在三個月內要做全面的清查。

周議員鍾澂：

是只有工業管線，所以跟你比較有關係的就只有工業區裡面的。

經濟發展局曾局長文生：

不是，是工業有關的。

周議員鍾澂：

跟工業有關的。

經濟發展局曾局長文生：

不只在工業區，不限工業區，只要是工業管線。

周議員鍾澂：

如果工業區移到有經過我們非工業區的都一樣要清查嗎？〔是。〕那麼不可能只有清查到工業區，如果真的有經過高雄市區的非工業區，那就完蛋了！你查就要全部清查。所以我建議的，在三個月內你應該要全面清查所有經過高雄市，不論工業區、非工業區，裡面民生用的和工業用的地下管線全部要清查完畢，而且要建立電腦管理的系統檔案，不能只用人工去清查，要用一個簡單的圖把 GPS 等等建立一個電腦檔案管理系統，這樣才能清楚也比較方便使用。雖然花費的錢比較多一點，但也一定要建立一個電腦管理系統，而且要隨時的稽

查以及定期的追蹤，不能隨隨便便的。否則，到時又發生類似的災難，那就很麻煩。

你知道除了 731、81 的這些前鎮區、苓雅區，我想我們在 8 月底或 9 月初，不只博愛路包括自由路、龍華國中旁邊的龍華公有市場也是你們管的。龍華公有市場旁邊的瓦斯味不正常，大家找了很久都找不到，你知道這件事嗎？請局長答覆。

經濟發展局曾局長文生：

我們知道最近有很多聞到瓦斯氣味的通報，包括龍華市場在內，你剛提到的那一段。

周議員鍾澐：

龍華公有市場很嚴重，才一兩個星期而已，也就是 8 月底 9 月初。現在大家聞氣色變，就是聞到氣體就馬上臉色全變，怕得要死，不一定要氣爆，這就麻煩了。連食品，這當然跟市場有相關的，如果吃到油，我們講去年、前年的事，植物油有那些銅葉綠素或什麼毒的，大家不敢用，都用橄欖油混合什麼油，那些還好。混油可能比較不純而已，當然有些是用銅葉綠素，那很可惡，因為它是有毒的。但是至少有一些標示不是那麼好的，就以低價來高賣。岡山今年上個月底也就是中秋節前後，用那些豬油還說什麼清香油，結果用的是地溝油全部都是餿水油！讓民衆聞到氣味也怕、吃到那些油品也怕，沒有什麼不怕的，我看沒有幾項不讓人害怕的，所以以後不是吃死而是怕死。局長，這很可憐，我拜託你們要好好清查、好好建立檔案，三個月清查完畢後把它建立一個電腦管理系統，有沒有辦法做到？請局長簡單答覆。

經濟發展局曾局長文生：

我們一定會把管線的資料電腦化，這個我們會做到。

周議員鍾澐：

我想應該電腦化比較好清查，電腦打開就像 GPS，有任何問題就可以馬上查出，是哪些管線、哪些單位、哪些公司行號的，這樣清查就比較快也比較有保障。而且要定期的追蹤、隨時的查察，不要等到發生問題時再來查，那就來不及了，那時候又好多人命了。所以我們要記取教訓，已經發生不幸的，我們也很同情，人在做天在看，我們這些公衆人物不管你是當官的公務人員，還是我們當民意代表做監督的公職人員，所有的都在看，不只老天在看，包括以前不幸往生的那些冤魂也都在看。我不是用迷信或用宗教或用妖魔鬼怪來對你說教或恐嚇，都沒有。但絕對是「人在做天在看」，你們這些公衆人物有沒有好好做？有沒有認真做？有沒有秉持良心、道德？中央和地方單位，大家都那麼認真的面對，我想我們就是玩真的，在短短的三個月內左右，不只把它清查完畢

而且要建立一個電腦檔，以後好好管控、隨時稽查、隨時追蹤。局長，這樣做得到嗎？

經濟發展局曾局長文生：

我們一定會努力來做好。

周議員鍾澐：

我想基本上是這樣，不然的話，我們會很麻煩。再來，我要講財政，財政是庶政之母，如果沒有錢，什麼事都沒辦法做。包括選舉也是一樣，我們主席最清楚，他也當過議長。雖然有錢不一定萬能，但是沒有錢萬萬不能，所以市政要經營一定要有錢，高雄市如果要期待中央財政收支劃分法，我覺得那不是很簡單的，因為大家都要分。統籌統支，大家都是分配統籌分配款，現在不只兩都，以前是台北和高雄，至少我們吃得不錯，但是現在有五、六都，連新北市、台中、桃園都來了，孩子如果都要靠祖產是不夠的，我看還是要自力救濟。我覺得原高雄縣有很多土地，我們可以透過專案重劃的方式來整體開發，這是一個很不錯的方案。

我從政多年，這是我的經驗，尤其我是從郊區來的，我比較知道郊區的好處。農業區，當然不能隨便一直亂變更，但是在周邊已經發展到相當的程度，該透過整體專案、整體開發的時候就重劃，這是很好的；抵價地和抵費地可以挹注我們一些財政。局長，請你簡單表示一下你的看法？

財政局簡局長振澄：

周議員講的沒有錯，有土斯有財，當一個地區發展到某一個程度之後，透過市地重劃來帶動這個地區的發展，除了抵費地可以進帳之外，整個地區的發展都會起來、稅收也會增加，我想這是一個很好的方案。〔…〕對，沒錯，謝謝。

主席（許議員福森）：

請童議員燕珍發言。

童議員燕珍：

大家早安，本席看到經發局在業務報告裡特別提出，對於我們高雄市有影響到治安的行業還有電子遊戲場業的輔導和管理，經發局、工務局、消防局、社會局、警察局以及都市發展局也組成了聯合的稽查小組，來做稽查的工作。我想本市電子遊戲的行業、資訊的休閒業也就是網咖，還有視聽的歌唱業以及酒家業，一共是九大行業。從今年的1月到6月為止，我們的聯合稽查小組對於我們高雄市的稽查總共是955次，也就是家次，已經跑了955次。包括了民衆的檢舉，涉嫌違規的業者就有202家，經發局列管的九大行業和警察局的妨礙風化、都發局的違反都計法，所移送涉嫌違規的業者，都是含在這些你稽查的

955 次裡面；還有關於電子遊戲場業的管理方面，從今年 1 月到 6 月就稽查了 160 家，這期間有歇業的，還有經過查獲後的那些賭博也遭到廢止的，一共有 18 家，也就是說現在合法登記的只有 334 家。

本席認為合法的業者確實是應該受到一些保障，但是對於這些非法的業者，也要依據法律來管理和輔導，但是合法的業者不一定就是完全符合規定的，這個我們都很清楚，但是本席為什麼要說？因為本席非常重視教育，我也重視校園安全的問題，同時我也非常的重視校園周遭環境的情況，所以我想要請教經發局長，根據法律的規定，特定的行業距離學校和醫院要超過多少公尺？還有所有特定行業的業者是不是都一定符合這個規定？你先告訴我，特定行業距離學校和醫院的標準是多少公尺？

主席（許議員福森）：

局長，請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

不同的有不同的標準，電子遊戲場比較特別。

童議員燕珍：

學校應該是…。

經濟發展局曾局長文生：

一般是 100 公尺。

童議員燕珍：

100 公尺嗎？

經濟發展局曾局長文生：

電子遊戲場是 1,000 公尺。

童議員燕珍：

電子遊樂場是 1,000 公尺。

經濟發展局曾局長文生：

對。

童議員燕珍：

網咖呢？

經濟發展局曾局長文生：

應該是 100 公尺。

童議員燕珍：

網咖也是 100 公尺嗎？網咖有在範圍之內嗎？

經濟發展局曾局長文生：

網咖不是特定行業。

童議員燕珍：

資訊業者呢？

經濟發展局曾局長文生：

資訊業者沒有特別規定。

童議員燕珍：

資訊業者沒有特別規定嗎？

經濟發展局曾局長文生：

它不是特定行業。

童議員燕珍：

它不算特定行業嗎？

經濟發展局曾局長文生：

不算特定行業。

童議員燕珍：

好。去年經發局核准設立的特定行業有 167 家，但是其中有 47 家的營業場址離學校或醫院沒有超過 100 公尺，甚至還有的是沒有門牌號碼，核准設立的過程非常不周延。局長，高雄市的特定行業管理自治條例裡面的第四條有提到，「特定行業之營業場所應符合下列規定：一、設置地點應符合土地使用管制相關法令規定，並距離學校、醫院、公共圖書館 100 公尺以上。二、建築物及設施應符合建築及消防相關法令規定。前項第 1 款距離，以各場所之主要出入口最近二點作直線測量。」也就是說這個特定場所要距離學校的出入口，也就是大門口，要兩點作直線 100 公尺測量。可是其他的縣市不一樣。別的縣市是以建築基地最近二點作直線測量，這樣距離就變長了，如果是學校的出入口來測量 100 公尺，跟你用基地點來測量 100 公尺，那是不一樣的。局長，對不對？那是不一樣的。如果你用基地點，譬如說圍牆的外圍或者操場的最邊測量 100 公尺，那又不一樣。當然是後者，也就是別的縣市，以他們這樣的測量方式是保護我們學童的身心發展是更完備的，因為距離是比較遠的。高雄市卻是用主要的出入口來量，無形中就縮短了距離。

另外，現在很多人流行到網咖去打線上遊戲，出入網咖的人是形形色色，有許多的社會案件都是在網咖裡面發生的，但是網咖又是屬於資訊休閒業，但是這個行業又沒有納入自治條例，局長，你剛才也說了，它沒有納入自治條例的管理，所以我想這個要請我們的局長來回答。本席很擔心的，就是說我們在自治條例裡面相關的規定，是以出入口來測量，而且目前現有的狀況，你們核准的 47 家裡，距離並沒有超過 100 公尺。這又是怎麼回事呢？所以我想至於學校、學童的安全，我們現在發現很多孩子下課以後就在網咖，或是附近的一

些資訊的場所裡面去逗留，很多逗留不回家，發生很多的事情。這個在自治條例，我認為應該要修。本席也會提案，我覺得用基地點是最合理的，如果你是用出入口 100 公尺，其實距離非常的短，甚至你從學校出入口到圍牆之間可能就扣掉幾十公尺了，這樣距離網咖的話，設立起來是很容易的，這樣對學童的安全，本席覺得沒有安全感，我相信家長也覺得非常的沒有安全。局長，請你答覆。

主席（許議員福森）：

局長，請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

有三個問題，第一層是說有不合現行法令的，我們會清查，你剛提到連門牌號碼都沒有，我覺得可能性不高，但是如果真的有這種狀況，我們一定會澈底檢討，我不能夠容許有這種事情發生，這是第一個部分。

童議員燕珍：

局長，我希望你能夠仔細的徹查我說的這個部分。

經濟發展局曾局長文生：

你說的 47 個。第二個部分，就是現行的自治條例以大門口為測量點和別的縣市不一樣，我覺得我們可以來討論，這個是自治條例，我們怎麼樣來做一個？如果有必要，我們來看怎樣修，而且我會和其他的縣市對比清楚，就是到底是…。

童議員燕珍：

可以參考其他縣市的。

經濟發展局曾局長文生：

對，看他們是怎麼做的，這是第二個部分。第三個部分是網咖，因為我們的特定行業就是以前我們講的八大行業，就跟議員所說的…。

童議員燕珍：

現在已經變九大了。

經濟發展局曾局長文生：

對，現在變九大。其實網咖跟這個九大還是有一點點距離，要不要把它列入自治條例？我知道議員有這個關心，我們是不是來討論一下？因為網咖是個資訊業。

童議員燕珍：

對，可是資訊行業又沒有很明顯的放在自治條例裡面。

經濟發展局曾局長文生：

是。當然網咖這個產業有時候有它的特別性，我知道它的負面影響，誠如議

員所說會有一些負面的影響，有一些進出時間和年齡的一定限制。另外一個就是它某種程度上也是一種產業，所以怎麼樣有效的來做一些規範，我們讓好的留下來，不好的不要發生，我想我們能夠做一些更細一點的討論，好不好？就這一個部分牽涉到自治條例，我請我們同仁和你討論一下，尤其你講的很具體，就有 47 家距離不足，這個我們一定會澈底把這 47 家檢討一遍，好嗎？

童議員燕珍：

好。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝。

童議員燕珍：

局長，你有心，因為我講了這樣的事情，你很重視，我很高興，因為我想孩子的教育是我們大家都關心的。這個問題確實已經影響到學校環境的一些治安的問題，還有孩子放學之後，他的去向、滯留在這些地方的情形越來越嚴重，所以我才希望局長你要重視，既然是我們的自治條例，我們是可以來修的，我也希望針對這個議題，我們找時間確實來研究，也希望你們內部做一個很澈底的研究和討論來做一個修正，好不好？

經濟發展局曾局長文生：

好。議員，我就先請同仁去找你，就那 47 家先讓我們查一遍，好不好？

童議員燕珍：

好。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝。

童議員燕珍：

這個很重要。

經濟發展局曾局長文生：

好，謝謝。

童議員燕珍：

另外，我請教財政局長。我想目前無論是中央或地方政府都是面臨一個非常重大的財政困境，要突破這些財政的困境，高雄市政府的財政惡化是大家都知道的，尤其是你接了財政局長之後，我想你體會非常的深刻。局長，你也非常的有經驗，但是市政府和市議會也都很努力的在開源節流，可是也希望能夠活化財政，能夠減輕下一代子孫的負擔，這是我們大家都希望做的，但是在不加稅的前提之下，我們是打算要透過開發公有土地或者是以促參的方式引進民間的資金來投入公共建設，這是財政局、市政府的一個方向，可是我想請教一下，

我們現在到底有哪一些在規劃市有土地的開發？還有促參案在進行嗎？

我比較關心的是我的選區高雄市三民區，正在規劃的市有土地開發案有四個案子，第一、原公車處金獅湖站的周邊要做都市計畫的改變，以增加土地價值。第二、民族派出所的設定地上權案，因為派出所好像要遷移，那麼留下來的土地要怎麼去運用？第三、中都地區第 66 期重劃區開發案，我知道部分已經在進行了，長期以來我都非常關心中都的開發，這在窯磚廠的附近，到底你們的規劃案是怎麼樣？進度到哪裡了？預計什麼時候開發案會完成？這都是本席非常關心的。第四、覆鼎金公墓的遷葬及重整規劃，這個比較花時間，因為還要說服很多喪家，所以預期的成效以及進度為何？請局長答覆。因為這些開發案和促參案都是由不同的局處負責，不是單靠財政局就可以做得到的，還牽涉到很多局處，因此橫向的聯繫很重要。雖然預期可以增加財源的收入，還有節省一些開支，但是這個過程裡還是要靠各局處配合。市長非常強調橫向聯繫，所以現在的橫向聯繫就要做好，不要以後發生事情的時候又說橫向聯繫出問題，這是平常就要做好的，不管是開發案或是其他案子，都不可能由一個局處就可以做好，所以不要推諉責任說不是自己的事情，是大家的事情，因此平時就要將橫向聯繫做好，這攸關高雄市民的權益，我覺得這非常重要，所以請局長針對這四個開發案的進度和成果說明。

財政局簡局長振澄：

沒有錯，剛剛童議員的這席話完全正確，這四個案是分別由四個局處負責，但是財政局有一個促參的平台，所以橫向聯繫的工作剛好就是由財政局負責。第一個案子是由交通局負責，現在正在做可行性規劃評估，因為公車處民營化之後，負債的二百多億必須清理，這個就是我們清理債務的一個標的，這邊處理得好的話，公庫的負擔就會減低。

童議員燕珍：

大概要多少時間？

財政局簡局長振澄：

這個因為交通局正在做可行性評估，詳細的進度他們那邊會比較清楚，但是相關需要橫向聯繫的資訊都會送到我這邊來，我這邊有一個由劉副市長主持的促參平台可以做橫向聯繫，據我所知，現在是在做可行性的評估，大概一年之內可以評估完。第二個，有關民族派出所設定地上權案是警察局負責的，但是是由我們主導…。

童議員燕珍：

要遷走嘛！

財政局簡局長振澄：

沒有，我們要在原基地地上權…。

童議員燕珍：

要原地重建嗎？

財政局簡局長振澄：

因為那是商業區，容積率還滿高的，我們希望以後建商進來，可以把民族派出所融入在這個基地裡，多餘的讓建商…反正成本效益讓他們去做，我們正在做…。

童議員燕珍：

所以並不是外界所說…。

財政局簡局長振澄：

有，台北市也有一個案例…〔…〕對，這是第一個…。

童議員燕珍：

我要了解的是派出所會不會遷走？

財政局簡局長振澄：

不會，就在原地，而且這個地上權設定的條件，就是要把民族派出所融入在基地裡面，在一樓到四樓還有地下室…。

童議員燕珍：

什麼時候要做？

財政局簡局長振澄：

現在已經開始在做，招標的條件談得差不多了，這是第二個。至於第三個，中都地區第 66 期重劃區是地政局負責，現在也是在整合的階段，明年度的預算已經編了。第四個，覆鼎金的公墓遷葬是由民政局負責，除了經費需要近十幾億外，還有剛剛議員所講的，遷墓涉及祖先的問題，所以還有一段過程要處理，但是我們都已經開始在做了，而有關預算，我們今年特別用墊付款做先期作業。當然搭配以後規劃公園或有一些我們希望搭配市地重劃和區段徵收，整個都已經在進行，在我們的促參平台都有在討論，謝謝。

童議員燕珍：

有關高雄市的財政，局長的責任重大，你在公務部門服務這麼多年，我們也看到你的專業和努力，除了各區的開發案和促參案都要有效率完成外，尤其是三民區這四點，因為大家都把三民區當做是一個舊部落，所以我希望能儘早開發，將期程縮短，讓高雄市真正變成一個宜居城市。橫向的聯繫非常重要，我想這絕對不能再疏忽了。

主席（許議員福森）：

請蕭議員永達發言。

蕭議員永達：

大家好，首先藉這個機會恭喜許福森前議長功德圓滿要離開政壇。

主席（許議員福森）：

謝謝你。

蕭議員永達：

謝謝。做我們這一行，你看我們這麼多人在這邊講話講得那麼高興，根據本席的觀察，三個裡面沒有一個有好下場的，大部分都是很失意的離開政壇，不然就是因為老了，離開得很落魄。很多人在地方上…主席應該也了解民意代表這一行，所以主席算是當議員能做到最高的議長，下台還能光榮退出舞台是值得學習的。為什麼沒有什麼好下場？為什麼老了以後，也沒有人說你做得很好呢？我 20 年前立志從政，我和經發局長曾文生 20 年前都有參加林義雄先生辦的慈林文教基金會，我們是第一屆的學生，他那時候唸台大土木系，我那時候是在台北新店景文工專當電子科主任。我研究所畢業沒多久就去當主任，那時候 27 歲。為了從政，他去唸台大經研所，而我去當人家的助理，本來薪水很高，一個月八、九萬，從一個月二、三萬做起。為什麼放棄？就是為了從政，為了政治，年輕人可以寧願過比較差的生活、領比較低的薪水、讓別人看不起，本來在大學當主任當得好好的，結果改當助理，在那邊揮旗、拿麥克風做什麼？就是為了理想，但是現在的政治人物令人期待嗎？有人覺得你做得很好嗎？請問經發局長，有沒有人誇獎你做得很好、符合我們的期待？多還是少？

經濟發展局曾局長文生：

我不講自己，不過最近政治人物在民調上，就行業別來說狀況不好。

蕭議員永達：

對，是不好，你不好，我也不好，大部分都不好，為什麼不好？大家都在問高雄氣爆時，政府在哪裡？發生黑心餿水油問題時，政府在哪裡？我就在思考這個問題，我們做了 20 年，一輩子立志要從政的人，照常理來講，我們把青春投入在這裡，但這 20 年來，我和我同學比起來，領的薪水比較差、生活過得比較忙碌、社會地位也比較低，為什麼大家還覺得你做得不好？我覺得我們的政治系統沒有回應人民的期待，我認真思考這個問題，民衆的直覺就是碰到困難時，政府幫我做什麼？譬如黑心餿水油事件，從上市公司、知名百年老店到一般的攤販都受害，他們問政府做了什麼？我思考這個問題就是政治人物為什麼那麼令人不喜歡？原因就是今天上演的戲碼，民衆認為政府應該要替他們解決問題，但是我們上演的戲碼是什麼？藍綠對抗，民進黨團跟國民黨團對抗；中央跟地方對抗，用對抗來撇清責任，民衆要的是幫忙解決問題，但是你在證明責任不在我，這是民衆的期待嗎？這不是民衆的期待。要怎麼去幫人民

解決問題呢？所以我們先從政府這二個字講起。

政府分爲中央政府及地方政府，以權責來講，一個叫做立法權、一個叫做行政權、一個叫做司法權，我們說的政府一般都是指行政機關，中央政府、地方政府是高雄市政府。如果是三權分立，立法機關就是高雄市議會、行政機關就是高雄市政府、司法機關就是高雄地檢署，照常理來講，台灣是三權分立，當民衆遇到困難時，三個權力機構都要動起來，而不是只有行政機關動起來，這是我第一個看法。如果知道這些，我們應該做什麼？應該去盤點行政機關的職權是什麼？立法機關的職權是什麼？司法機關的職權是什麼？我以這次的黑心餿水油事件來說，民衆爲什麼會這麼失望？他們覺得你們這些搞政治的都沒有用。小的新聞不要講，只講頭版、頭條新聞，昨天自由時報的頭版、頭條新聞報導，強冠產黑心油已 13 年，離職員工爆料，長期自香港進口劣質油。經發局長，我請教你，強冠公司到底在哪個縣市？

經濟發展局曾局長文生：

在高雄市的大寮。

蕭議員永達：

在高雄市的大寮，是高雄市的公家。既然在高雄市，什麼機關要處理呢？行政機關處理了什麼？司法機關做了什麼？立法機關又做了什麼？竟然鬧得這麼大，讓人民吃了 13 年的黑心油。立法、司法、行政機關要不要一起動起來呢？應該要動起來。

昨天本席和鄭新助議員到高雄地檢署按鈴控告，揪黑心餿水油事件的元凶，高雄強冠公司的葉文祥，我們提出的具體訴求，製造黑心油已經 13 年，根據食品衛生管理法已經觸犯了第 15 條、刑事罪觸犯第 49 條，如果要扣押他的財產，適用第 49 條之 1 就可以直接扣押他的財產，所以我們昨天到高雄地檢署按鈴控告，高雄地檢署是高雄唯一有權力搜索強冠公司的，行政機關只能做稽查而已，如果他們將大門關起來，你們就只能吃閉門羹，但是司法機關可以破門而入押人，直接搜索扣押那些贓物，這就是司法機關，所以司法機關要不要動起來？也應該要動起來。

我們的訴求很簡單，立即收押強冠的董事長葉文祥，避免他串證及湮滅證據，有很多商店要跟他求償，爲了防止他脫產，應該直接扣押他的財產才合理。居然在高雄已經 13 年，雄檢應該要動起來，結果雄檢輕輕的將這個球踢給屏東，說這個餿水油案屏東已經在辦了，我們就靜觀其變。他是高雄的公司，已經在高雄賣黑心油 13 年了，有能力搜索、羈押人的單位不辦，所以今天董事長出現在頭版、頭條新聞，你看看高雄多麼丟臉。連續二天高雄的公司都上了頭版、頭條新聞，今天的頭版、頭條大家回去看一下，強冠六年來自香港進口

2,400 噸的豬油，香港廠商表示，售台的全是工業用油，強冠卻將它變成食用油賣給民衆，六年來賣了 2,400 噸，真天壽！從屏東買餿水油賣給我們吃，從香港買工業油給我們吃，這間公司就是在屏東，照常理來講，檢、警、調應該動起來，這麼惡質的公司設在高雄，能說屏東已經在辦案了，我們靜觀其變嗎？照常理來講，這個人是不是馬上要押起來，防止他串證及湮滅證據，他每天卻在大寮接受媒體記者訪問，演戲給我們看，道歉！說他做得不好，但是他也是受害者。民衆很失望，行政單位在做什麼？司法單位在做什麼？立法單位在做什麼？所以我們要盤點每一個機關到底有多少權限。

我昨天跟鄭議員新助去雄檢，問他們做些什麼？是做真的還是假的？讓強冠賣 13 年黑心油，卻沒他們的事，都是別人的事，這樣要雄檢幹什麼？乾脆關門算了，這就是高雄地檢署。我常常向雄檢質問，不只昨天而已，從我當選議員第一天就質疑過他們，就是議長亮票案，許議長你也知道，說我們有罪，我偏偏說是議員的職權，最後高等法院判我無罪，我一路唱反調，挑戰司法觀點。人民的事就是政府的事，政府分爲司法機關、立法機關、行政機關，只要人民有困難，你有的權限統統都要盤點，要動起來，不是屏東在辦你就不能辦，屏東在辦你就不能辦嗎？屏東在辦你也可以辦啊！有牴觸嗎？沒有牴觸啊！雄檢要先將葉文祥羈押，防止他串證。

自由時報說你賣黑心油 13 年，你要不要提告自由時報呢？這 13 年黑心油的來源是什麼？自由時報說六年來你都賣工業油給大家吃，這到底是真的還是假的？如果是假的就應該要提告，不提告就問他工業油的流向是什麼？這不是雄檢應該要做的嗎？爲什麼沒有做呢？所以我先盤點司法機關應該要做的事，除了在這裡講一講以外，有用嗎？他會動嗎？不會動的。

明天我已經聯絡鄭議員新助，還要有動作，司法機關叫做檢、警、調，雄檢已經沒用了，財團治國、司法不公，雄檢辦案自古就是雙重標準，沒用了，期待警察局跟調查局可以發揮一點功能，明天本席要到警察總局提告，要求立即叫葉文祥來做筆錄，如果沒有辦法回應人民的期待，應該直接移送屏東地檢署收押。議長，你覺得我說的有理嗎？

主席（許議員福森）：

有理。

蕭議員永達：

有理喔！謝謝你，你確實有正義感，難怪你可以福、祿、壽雙全。盤點各個機關的職權，這是司法機關。我再來請教行政機關，曾局長請你站起來一下，如果查證屬實，強冠賣黑心油已經 13 年，六年來從香港進了 2,400 噸的工業用油當作食用油給大家吃，我請教一下，根據經發局的職權，可以做什麼處分

呢？

經濟發展局曾局長文生：

向議員報告，罰則比較重的是食品衛生管理法，衛生局已經開罰，媒體有報導。

蕭議員永達：

已經開罰 5,000 萬。

經濟發展局曾局長文生：

因為它是工廠，我們也是依照工廠管理輔導法來開罰。

蕭議員永達：

環保局已經勒令停工了，我說的是你們經發局。環保局勒令停工了，衛生局已經罰 5,000 萬，行政機關該做的都有了。經發局，你可以做什麼？

經濟發展局曾局長文生：

如果他們依照食品衛生管理法或是環保的法令被勒令歇業，我們就會廢止它的工廠登記。

蕭議員永達：

重新再講一下。

經濟發展局曾局長文生：

依照工廠管理輔導法第 25 條，如果這家公司違反了食品衛生管理法，被主管機關勒令歇業。

蕭議員永達：

主管機關是什麼局？

經濟發展局曾局長文生：

是衛生局，食品衛生管理法是衛生局在主管。

蕭議員永達：

衛生局如果把它勒令歇業，再過來呢？

經濟發展局曾局長文生：

我們就會依照第 25 條的條文，廢止他的工廠登記。

蕭議員永達：

本席繼續請教你。衛生局昨天已經罰了 5,000 萬，所以進一步的開罰就是勒令歇業，可以做的就只剩下勒令歇業。〔是。〕好，等到我質詢衛生局的時候，如果他還沒有歇業。議長，那麼我們這個議會就變成白開了，是不是？勒令歇業完後，就可以撤銷登記，是不是這樣？

經濟發展局曾局長文生：

是工廠的部分。

蕭議員永達：

工廠，你就可以把它撤銷登記。撤銷登記就變成高雄市以後沒有這家公司了，沒有強冠企業股份有限公司。

經濟發展局曾局長文生：

是沒有這個工廠。〔……〕是。

主席（許議員福森）：

請李議員眉蓁發言。

李議員眉蓁：

我呼應一下剛才蕭議員講的，他講得非常好，「人民的事就是政府的事」，政治人物包括各位一定有歷史定位，所以政治人物不應該來推卸責任。我也看到今天有人發了一篇新聞稿，要向肇事者求償。不是說有肇事者，市政府就沒有責任，這是我不能接受的。不管怎麼樣，「人民的事就是我們政府的事」，這是蕭議員剛剛講的。

剛剛談到在 731 氣爆之後，高雄市的景氣有如雪上加霜。大家都知道現在景氣不好，工作已經很難找了，包括氣爆之後，附近許多商家的生意都不能做，讓我們看了很心疼。如果全家就靠那家商店來經營生活，大家想一想如果是自己的家，將心比心，這個要怎麼辦？在凱旋路那邊還有金鑽夜市、金銀島大賣場、三多商圈以及光華夜市，他們都在氣爆現場的附近。這些店家的營業額也掉了非常多，不只是災區，包括災區周邊的範圍，大家都知道本來生意就不太好，現在生意就更差了，這要和財經部門來談論這個問題。我請問財政局長，許多商家在這些災區內沒有辦法來經營，是不是可以減免營業稅？減免住宅和土地的稅，這樣也可以嗎？另外一些商家不是在災區以內，可是也在這些商圈內，如何來減輕這些稅的負擔？請財政局長回答。

財政局簡局長振澄：

這次氣爆事件，讓那一帶的確受到很大的影響。你剛剛第一個提的營業稅部分，現在是屬於國稅。剛剛李處長有向其他議員報告，我們稅捐單位都採主動的精神。依我所了解，那些商家如果是被查定為不開發票的，他們就主動減免半年的營業稅；如果是開發票的就沒有問題，因為沒有生意就沒開發票也就沒有營業稅的問題，以上講的是營業稅；至於房屋稅的部分，我們西區稅捐處也是自己主動去查，剛剛報了一個數據有一千多家。比較嚴重的我們就全免半年的房屋稅，比較輕微的是半免。地價稅是沒有，關於娛樂稅，在那個地區我們也清查幾家需要繳娛樂稅的場所，我們都給它減免半年。

李議員眉蓁：

那個範圍有規定出來嗎？

財政局簡局長振澄：

那個範圍就照實際的範圍。

李議員眉蓁：

就是只能在災區裡面的嗎？

財政局簡局長振澄：

鄰近的只要有影響，我們都會主動去清查。像營業損失，我們也是配合經發局一起到國稅局查定，這些都有相關的資料。

李議員眉蓁：

這次氣爆這麼嚴重，希望局長這邊可以從寬來認定這些資格。如果生意的確不太好，就不用強制收那些稅，而且鄰近的地區也希望有這些優惠，在這邊請局長也要有同理心。

大家知道高雄已經在經營我們的觀光，但是這次的氣爆讓大家對觀光可能很沒有信心。經發局的業務報告有提到要提升觀光工廠，來加強本市的产品還有一些品牌的行銷。我看到比較有名的 3 家就是：台灣滷味博物館、珍芳烏魚子及彪琥台灣鞋故事館，這 3 家是有認證的。另外有 3 家在輔導中的，一個是富樂夢、一個是馬玉山，還有一家維格餅家。這 6 家工廠投入金額近達 12 億，可以增加二百多個工作機會。我針對這樣子去查了一下，現在經濟部在輔導傳統的產業來轉型變成觀光工廠，希望這次訂出觀光人數的目標可以有 1,350 萬人，相對的就帶來 28 億的營業額。

既然觀光工廠可以帶來產業的轉型，高雄在縣市合併之後也非常的合適，可是我看了相關的資料，如果只有這 3 家然後輔導 3 家，我覺得在六都裡我們是偏低的。高雄市的觀光工廠，現在核准了 3 家，但是台南市就有 13 家、新北市有 20 家、桃園縣有 11 家還有輔導 11 家、台中市也有 8 家。現在每個縣市都在拚觀光，這樣可以讓觀光工廠帶入我們周邊的收入。其實高雄在縣市合併之後，很多原來高雄縣的工廠也做得非常好，我們為什麼沒有往這方向去推動呢？

我看到新北市這次結合轄內 20 家觀光工廠和飯店以及一些交通，設計出「新北市觀光工廠悠遊趣」，規劃一到兩天的行程，其實這樣子的效果非常好。桃園縣，我看了一下，也有一些觀光工廠的一日遊，但是本席看了高雄觀光工廠的旅遊介紹，好像沒有把它串聯起來。我們是不是可以多鼓勵一些觀光工廠，把傳統產業轉型為觀光工廠，市政府也應該幫忙行銷、宣傳，像其他城市一樣，為我們高雄市帶來更多的產值。這部分請經發局局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

關於觀光工廠的部分，我們現在也積極在輔導 3 家，議員剛才也有提到了。

其實高雄還有一個特色，就是除了工業類型的觀光外，另外在農業部分推的一日遊等等也都推展得不錯，不同的城市會有不同的特色。至於你提到觀光工廠部分，因為高雄市是重工業比較多，在民生工業方向我們會盡量來推。像得意中華等等的都是來接受我們的 SBIR 以後，然後慢慢的，我們把它輔導成為觀光工廠，就是協助它變成觀光工廠。只要有這個機會，我們都樂意往這個方向推；至於你提到的結合成遊城，結合成遊城這個部分，我們願意跟觀光局討論一下看看怎麼做，包括結合會展產業，看看能不能做起來。

李議員眉蓁：

如你剛才講的，我們的展覽中心也都做得這麼好，如果這樣把它結合起來，是不是可以？我們的觀光工廠現在是有點少，就剛剛我唸的那幾家。不過我們也做得比較特別，剛剛講的連文具業也可以輔導成觀光工廠，還有一個鞋業觀光工廠。如果跟其他地區比較，其他地區都是吃的方面比較多。所以在這部分，高雄本來就是工業區，你這樣來轉型的話，反而可以做出我們的特色。包括剛講的結合展覽做一日遊或二日遊的規劃，這樣是不是可以在城市當中殺出一條比較不一樣的特色方向？所以在這邊請經發局長，因為高雄產生氣爆的事情讓大家很低沉，如果說我們有一些傳統產業的轉型，慢慢的帶動，大家再重新往這個方向來思考的話，是不是有比較不同的思路可以做出不一樣的觀光？

經濟發展局曾局長文生：

好。這個我們會一起來努力。

李議員眉蓁：

希望局長在這個部分努力，大家救災之餘，我覺得這個是經發局可以加強的地方，謝謝局長。

經濟發展局曾局長文生：

好，謝謝。

李議員眉蓁：

經發局的報告裡面也有提到，現在還有一個工業輔導業務，就是要幫助一些工廠來合法登記。其實縣市合併之後真的有非常多的問題，有些工廠用地是屬於非都市計畫用地，所以問題就出現了，就是有一些高雄縣的民衆要蓋小型工廠，可是他沒有地方，就去買地來興建，就用農地來興建工廠，經發局在這個部分也給他核准了，他也繳稅，土地稅、什麼稅都繳。但是縣市合併以後，市府可能就有人去對這些工廠說現在縣市合併了，你們蓋的工廠是農業用地，不可以蓋工廠，他們就想說什麼時候要來拆。其實這些民衆覺得很奇怪，以前也是中央在當政府，一樣都是中央政府，為什麼縣市合併之後他的工廠就有可能要被拆？不知道是誰放這樣的風聲？但是以訛傳訛，大家都很緊張。

縣市合併之後，政府應該是協助他們來看看要怎麼合法，而不是說放消息要拆工廠。我看了一些資料，就是說這個以前在原高雄市的是都市計畫土地，原高雄縣的是非都市計畫土地，所以這個就有差距了，而非都市計畫土地的管理使用，並不是單一問題，必須要全面來檢討。在你們的業務報告裡面就有提到，要做工業輔導業務，就是這個部分。工廠管理輔導法的第 34 條規定，「受理未合法且從事低污染行業之廠商辦理核發臨時工廠登記。」大家都知道這些未登記的工廠，其實他已經有達到一定的規模，可能在某一區裡面全部都是工廠。輔導規劃要在五年內配合行政院의 輔導未登記工廠合法經營方案，爭取中央資源協助土地合法化。經發局的業務報告裡面有講到，高雄市未登記工廠補辦登記暨特定區輔導，你們的意思是說這些沒有登記的工廠要在 101 年 6 月 4 日前登記，但是立法院是 103 年 1 月 7 日通過把登記受理時間延長，所以是不是還有補救的機會？請經發局長回答。

主席（許議員福森）：

局長，請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

原來在高雄縣的工廠，不會說他原來合法，合併以後就不合法，其實沒有這個樣子，就是他沒登記。沒登記的話，現在因為工廠管理輔導法有修訂，就希望我們能夠輔導未登記工廠能夠合法化，所以我們也積極在辦這樣的工作。基本上他的輔導有兩個階段，第一個就是他來辦理臨時登記，那是第一階段；第二階段就是輔導他能夠取得工廠登記證。他有不同的兩個階段，基本上來的，我們都是站在盡量能夠協助他辦理，可是你剛才唸到的條文裡面有一個關鍵的字眼，就是他要低污染，如果有污染性的產業一定要在一些合法的園區裡面，廢水等等都要加強處理過才能夠排放。這個部分，如果他的產業別不適合也就沒有辦法辦理臨時登記。

至於你提到專區的部分，其實我們經發局工業輔導科這邊是很努力在跟經濟部做協調，因為專區目前我們要能夠讓它完全適法化需要一些行政的解釋等等來把配套完成。我們現在列了 41 個專區，其實量非常大，我們希望既然它已經成爲一個工廠的群聚，沒辦登記你把它放著，不如好好的管理。我們希望能夠把他們納入管理，所以我們大概申報了 41 個專區，這 41 個專區其實量很大，總而言之，在立場上面，我們願意輔導產業類別符合污染性比較低的未登記工廠能夠走入工廠的登記裡面。

李議員眉蓁：

你剛剛講的，我聽了比較安心，我相信一些老闆聽了也比較安心，因為你現在有這樣的回答，但是有朋友反映在澄觀路一帶，他們是說如果像你剛剛講的

可以輔導，可是這些地區的工廠有繳稅金，但是可能以前有管線的問題，他們沒有自來水可以用，都要自己載水，他們自己想要鋪設水管接自來水，可是也沒有辦法，類似的工廠很多，如果像這樣的狀況怎麼樣來協助他們合法申請到工廠登記？

經濟發展局曾局長文生：

我先回答有繳稅金的部分，有繳稅金通常都是一個行號、公司的登記，是公司和行號在繳稅金，但他沒有工廠登記，他就是沒有工廠，這是兩件事。因為他沒有工廠，所以你剛才講他要申設自來水出了一些問題，是這樣嗎？

李議員眉蓁：

對，他現在那邊沒有辦法有自來水。

經濟發展局曾局長文生：

我們就個案來討論，好不好？因為我還是要瞭解一下他的工廠狀況是怎樣，因為不同的工廠有不同的情形，但無論如何，我們還是希望他現在如果是沒有登記，趕快來跟我們申請臨時登記。

李議員眉蓁：

現在還可以趕快去申請臨時登記嗎？

經濟發展局曾局長文生：

現在還在期限內，因為展延了一次。我認為如果未登記，有機會取得正式工廠登記的公司和廠商儘速來辦理，因為也宣導好一段時間了，〔…〕好，謝謝。

主席（許議員福森）：

上午議程到此為止，下午 2 時 30 分繼續開會。

主席（顏議員曉菁）：

下午的議程繼續進行財經部門業務質詢。請張議員豐藤發言。

張議員豐藤：

這次在高雄發生的氣爆事件，其實引發大家討論為什麼這些不好的東西都在高雄，可是所有的稅金都不是在這邊呢？就是「拉雞屎有，生雞蛋沒有」。最近台塑的李志村也提出繳給中央的稅金至少要留 20% 給地方，地方才有辦法招商，我想這是一個公平正義的問題。最近也有很多人在討論中油是不是應該把總公司遷到這裡，遷到這裡對我們的稅收會不會增加，這裡有很多問題，我想請簡局長做一些澄清，所有的稅繳到中央之後，像營業稅及所得稅都是繳到中央，上繳中央之後，透過統籌分配款再撥到地方。請你先站起來，我跟你一問一答可能會比較快。我如果沒有記錯，統籌分配款的一半大概是營業額，營業額在地方佔了多少的比例，20% 是人口、20% 是土地面積、10% 是其他的因

素，是不是這樣？

財政局簡局長振澄：

是的。

張議員豐藤：

我必須要了解的是中油在全國的營業額大概有一兆，我們全高雄整個的營業額才 4 兆左右，是佔了四分之一。可是大家知道所有的石化業，大概有 80% 的產能都在高雄，所以中油總公司設在台北到底會不會影響到稅收。我想要了解一下，是不是總公司在這邊，所有的稅金就會繳在高雄，所有的營業額都算在高雄？

財政局簡局長振澄：

沒有錯，中央是透過中央統籌分配稅款把這個錢分配到地方，分配的比例就是營業額佔 50%，人口、面積各 20%，另外的 10% 是財政努力。我想我們的人口面積比台北大很多，唯獨這 50% 的營業額，以今年分配的來講，算在台北的營業額是 12 兆，算在高雄才 4 兆，差了三倍。所以分配的結果，中央統籌分配稅款，台北比高雄多一百多億。

張議員豐藤：

我想這是非常不公平的，算在台北的石化業營業額最多，但是他們哪裡有石化廠？算在台北的農業營業額也是最多的，但是他們哪有農業？算在台北的礦業也是全國最多的，但是他們哪裡有礦業？

財政局簡局長振澄：

關鍵就是這家公司把營業額申報在台北或是高雄。

張議員豐藤：

是稅籍的問題嗎？

財政局簡局長振澄：

不是，因為一家公司不只一個地方，有總公司、分公司，他把在高雄生產的申報在高雄，但是像一些進口、出口的全部都在總公司申報，所以整個營業額都在台北。

張議員豐藤：

以我對中油在這裡生產的了解，大概分兩部分，一部分是輕油裂解，包括高雄煉油廠以及林園，輕油裂解產生乙烯、丙烯提供中下游廠商做石化原料。另外一種是油品，油品可能到各個加油站去賣或是其他事業單位去買。現在總公司在台北，輕油裂解這部分賣到中下游的營業額是算在高雄還是台北？

財政局簡局長振澄：

這個就要看他們公司的做法，因為我們的稅務是中立的，由公司決定要在哪

裡申報。

張議員豐藤：

好。油品的部分可能是看他在这个營業處在哪裡就在哪裡申報，對不對？

財政局簡局長振澄：

對。

張議員豐藤：

我們應該要跟中央要求這個部分，什麼東西在這邊污染而且生產，這些東西就應該要在高雄申報。

財政局簡局長振澄：

向張議員報告，如果總公司設在高雄，很多就一定會在總公司申報，我們這邊的營業額當然會增加。

張議員豐藤：

我想總公司設在高雄不只是營業額增加，其實還有更大的意義是，所有高層的管理人員，所有的老闆都住到高雄來，自己去享受一下高雄的空氣品質。

財政局簡局長振澄：

跟在地也有情感的連結。

張議員豐藤：

在此我也要問一下經發局，中油明年在這裡就已經是到了 25 年要遷廠的時候了，明年底就要完成遷廠了。這次的氣爆事件，我們也很慶幸明年底中油終於要遷廠了，在我的選區楠梓後勁那個地方，至少他不會在那裡繼續污染了。可是後來我翻一翻資料才發現，當初他們承諾的是五輕要遷廠，但是高雄煉油廠好像不只五輕。

高雄煉油廠有輕油裂解，仁武、大社當時為什麼石化廠設在那裡，也是地緣的關係，如果輕油裂解產生的乙烯或是丙烯的石化工業原料，因為仁武、大社很近，管線直接就過去了，所以可以減少很多成本，一個群聚的石化工業就放在仁武和大社，也造成我們那裡的空氣污染非常嚴重，工安事件不斷。以前縣市還沒有合併的時候，大社工業區是在高雄縣，但是他的空氣污染在吹南風的時候就會吹到楠梓區的五常里，他們只有一牆之隔，可是大社那裡有綠帶，這裡沒有綠帶，所有的污染都在我們那邊。我們那裡成立了空污巡守隊，我跟隊長非常熟，他們的鼻子比環保局的監測設備還靈，他們一聞就知道這個味道是哪一家的，你想想看高雄市的空氣是可以聞得到的，這是非常可怕的事。

現在大家終於盼到高雄煉油廠要遷廠，明年底要完成，當時是說 25 年要遷的是第五輕油裂解廠。油品煉油的部分大部分都到大林去了，但是那裡還有汽電共生廠，還有很多儲槽，包括乙烯、丙烯的儲槽。如果在遷廠的過程中，這

個沒有遷乾淨，到時候我們看到還有儲槽保留在那裡，我們還繼續用工業的管線，穿過商業區、住宅區到那些儲槽，再從這些儲槽輸送過去大社，那是很可怕的事。那些管線，我們幾個月前在高楠公路，因為後勁溪的工程，不小心就挖到管線了，這個東西會繼續存在，這個安全的威脅會繼續存在。經發局曾局長請答覆，遷廠是遷到什麼程度？

經濟發展局曾局長文生：

依照當時行政院長的協定，他們在文字上是寫五輕遷廠。問題是他們現在已經把煉製設備等等的都關掉了，其實報載也說因為五輕生產的效益不夠高，所以他們可能會考慮在年底就直接把五輕的設備封存。

現在比較核心的問題是輸儲設備可不可以繼續利用？依照關廠，如果它是整個屬於同一個廠址、同一個工廠關閉的話，它的輸儲設備如果繼續使用可能就會有法律上適用的疑慮啦！但是這部分還在爭議當中。

張議員豐藤：

這個高雄市政府要堅持哦！因為它為什麼會有這些輸儲設備？就是因為輕油裂解才需要這些輸儲設備啊！因為輕油裂解要遷了，這個當然也要遷啊！

經濟發展局曾局長文生：

這個我向議員做個說明。因為中油的管線以及中油的輸儲設備，其實對於我們現在整個高雄市的公共安全造成一定程度的影響，這次氣爆也把問題暴露出來。剛才議員特別提到一件事情，就是中油公司一直不願意把總公司遷到高雄來，我們一直認為就像我們在報告時也有提到，任何一個公司如果要跟這個城市共存、共榮，我覺得只把生產設備擺在高雄，這個對高雄是非常、非常不公平的事情。如果中油公司不願意來面對這樣子的狀況，我也覺得高雄市政府會堅持我們要做的事。

張議員豐藤：

我想這個非常重要，因為在明年底以前要遷廠，這個馬上會面對和中央協商的問題，我想這個一定要堅持。

再來就是既然高雄煉油廠要遷走，那仁武、大社原來在那地緣性的優勢就不見了，對嗎？原本地緣性的優勢，就在原料出來的旁邊，所以它的管線輸送可以減少很多成本。但是現在不是了。現在所有的乙烯、丙烯還有一些油品，它必須要從包括林園、大林然後用管線送到仁武、大社；至於仁武、大社方面，現在如果真的用管線，目前有些大概是用槽車，如果真的用管線，不經過商業區、不經過住宅區，真的很難辦到啦！不論是走山線、走海線或是走高速公路都會經過人口密集的地方。所以仁武、大社真的必須面臨要讓它通過，如果讓它走是怎麼樣的方式走？當然牽涉到石化高值化還有很多其他的問題。但是

現在還有一條要討論，當時說煉油廠要遷廠，還有一個 107 年時仁大工業區要降編，這個降編的意義是什麼？我舉個例子像中纖、國喬這些工廠它在那裡面，如果降編之後它還是可以繼續在那邊，是不是這樣子？

經濟發展局曾局長文生：

降編的意思是說，把它從特種工業區降成乙種工業區。

張議員豐藤：

乙種工業區。

經濟發展局曾局長文生：

至於大社工業區跟高雄煉油廠有個不同的地方，就是高雄煉油廠是國營事業，政府有權要求他們遷廠。基本上如果要用行政的方式來管制一個產業的發展，因為它是私人產權嘛！我們能做的當然就是將它的工業區用降編的方式變成乙種工業區。變成乙種工業區後，它的土地及工廠用地的運用都受限制，未來它就不能擴增、改建。

張議員豐藤：

所以它不能更新、不能擴建？

經濟發展局曾局長文生：

是。當然這個不能更新、不能擴建，未來要怎麼發展？其實要有個比較長期的規劃，就不只是降編而已。如果單是降編就等於放著嘛！要怎樣有長期的規劃？其實這個是需要討論的。或許我們就是要讓石化業遷出高雄，這是一種選擇。另外還有沒有其他的可能性？我覺得這個需要討論。但是我剛才一直強調一點，如果這些企業是置外於高雄而存在，沒有要跟高雄共同發展的想法，我覺得這樣要在高雄繼續發展的機會就比較小。

張議員豐藤：

市政府必須要有一個整體的石化業在高雄的政策，到底高雄需要怎麼樣？但是從你的講法來看，在楠梓雖然成立了空污巡守隊，勢必這空污巡守隊還要巡守好一陣子，對不對？所以我在這必須跟曾局長講，在那邊同樣一個大社工業區，在大社那邊有綠帶，在我們這邊沒有綠帶。在圍牆旁邊有一些土地，都發局大概都已經做一些變更，但是有些產權的問題必須要處理，我們是不是要努力把這地帶完成？

經濟發展局曾局長文生：

好。關於大社工業區基本上是經濟部工業局主管的，其實工業局也都知道這些居民有反映過這個意見。我們經發局會向工業局提出議會有這個要求，就是提到跟高雄市緊臨的部分，綠帶的設置應該怎麼樣做個妥善的處理。

主席（顏議員曉菁）：

延長 2 分鐘。

張議員豐藤：

其實對於楠梓區非常的不公平，真的是一牆之隔。我真的有陪巡守隊去看過，那味道真的聞得出來，而且他們的鼻子是很靈敏的，他們的鼻子比環保局的監測器還要靈敏。

我想雖然未來是降編，大概還要一段時間，要看市政府跟中央整個石化的政策，它還可能繼續存在那裡。在這個過渡時期，如果有個隔離的綠帶，真的可以減少很多污染過來這邊，所以大家要努力。

但是這中國還必須…，我總質詢的時候還會拿出來討論，就拿那些地來講，要怎麼去獲得那些地？這些經費要從哪裡來？是不是大社工業區的廠商必須要分攤？然後做為一些綠帶的費用，市政府是不是可以分攤一部分？甚至空污基金是不是有可能來分攤？我想強調這個綠帶，至少在這個過程當中，空氣品質可以維護得好一點，我們一起來努力！

經濟發展局曾局長文生：

好，我覺得這部分就像議員一開始時提到的，就是石化產業的稅都被中央拿去了，其實他們的稅收應該有更多的錢留下來把這些環境改善的工作做好。對於這部分其實我們也會來反映，這是你提到的。因為如果這些事情都是由高雄市來分擔，其實高雄市民分到的稅收本來就不合理，這些額外的支出又要我們支出…。

張議員豐藤：

就是外部的成本全部都丟給市民。

經濟發展局曾局長文生：

沒錯！我們沒有多拿到一毛稅，結果外部的成本都由高雄市來負擔，我覺得這是不公平、不合理的。

張議員豐藤：

好，謝謝。

主席（顏議員曉菁）：

請林議員瑩蓉發言。

林議員瑩蓉：

我想從氣爆事件到餿油事件等民生問題，民衆對於居住環境跟生活的飲食安全，都發生很大的疑慮。

我想經發局是高雄市政府，針對地方上各個工業及各個廠商最重要的主管機關。像餿油事件有很多地方上的工廠，尤其在過去的高雄縣，現在合併了所以是高雄市，過去有很多的工廠幾乎都在高雄縣，這些工廠有些是合法的有些是

不合法的。尤在工業區以及工業區外圍周邊的工廠，常常製造出很多的污染，包括空氣的污染、味道的污染以及水的污染、土壤的污染很多。

面對這樣的問題我覺得經發局在面對餿油事件時，其實要有個緊急應變小組出來，如何去嚴格稽查各個工廠，包括合法的跟違法的。違法的工廠當然一定要按照法規去加以處置，合法的工廠在稽查時它到底有沒有符合營業項目？營業項目裡有沒有造成污染的部分？我覺得這個是經發局在做第一線的稽查人員，必須要扮演一個很吃重的角色。但是我知道經發局編制上的稽查其實人力是有限的，大家在第一線都非常辛苦。所以像我們一再不斷的發生全國食安問題事件，包括污染的事件時，我們都必須思考我們自己在地方政府上，本身在稽查方面人力的處理，以及各方面的緊急應變，我們該怎麼做？

局長，我先請教你關於餿油事件，我們面對這樣的餿油事件，聽說郭烈成的師傅是在順德公司，順德是大寮胡姓負責人夫妻經營的，這個顯然是經發局將來必須努力稽查的，針對這樣的餿油事件，經發局現在開始做些什麼樣的準備？我們要怎樣嚴格查察呢？局長，請說明。

主席（顏議員曉菁）：

曾局長，請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

針對食品安全問題，我做以下說明，第一個，其實它有特別法，食品安全有個特別法，就是食品安全的法令，它的主管機關是衛福部；以食品安全為角度切入的，其實它的罰則等等相關的東西都比較重，所以我們現在每次遇到食品安全，其實都是由衛福部出面處理相關的一些罰則，但經發局會做什麼工作？我們一定會配合做相關的，比方說，如果生產時是合法工廠沒有依法生產，我們可以依照工廠管理輔導法處分它；非法工廠、未登記的工廠，那不用講，我們遇到這樣子的案例就是直接停工，這幾天來我們只要遇到這樣的狀況，我們就直接停工。你有提到稽查人力不足的問題，事實上也確實有這樣的狀況。昨天我們聽到總統說，這些稽查的工作基本上都是在地方，我認為如果是這樣的話，我們在一些地方的財政收支劃分上面，就應該要給地方更多的財源來做好這些相關的工作；否則在我們有限的財源上面，法令中央立了，不用比較強的機制規範和管理，或是要求這些廠商，只要我們做事後亡羊補牢去稽查的工作，罰則也不夠重，5,000萬的處分。其實是之前，也就是上一次發生油品事件的時候才修改的法令。如果在這樣的法令之下，要我們天天都去稽查，第一個，就是它制度上面不是有效的制度。第二個部分，我們也沒那麼多的人力和財力做這樣的工作。當然我還是說一件事，就是地方政府有稽查的責任，這一點我們絕對不迴避，但現實的狀況是不是能夠做到這樣完善呢？這個制度有必

要做討論。

林議員瑩蓉：

所以我才要問說，因為大家都有看到媒體，中央認為這是地方的責任，但是地方有地方上的困難，第一個，我們的人力就沒有那麼多。第二個，我們不可能天天做這樣的查核。第三個，這個有一些是關於食品衛生的部分，有時候稽查人員去只是看營業項目相不相符，有沒有符合工廠登記等等。所以我的意思是說，既然發生這個事件，我們還是要趕快努力亡羊補牢，但是有些事情對我們而言是緣木求魚，說真的，我們在能力上，地方政府所背負的責任遠大於我們所應該做的事情，但是我們還是要努力，所以我是問說，針對餿油事件之後，我們有什麼樣的因應？對於我們的稽查方面，我們要如何來加強和強化？局長可不可以說明？

經濟發展局曾局長文生：

屬於食品生產工廠的部分，當然我們會找相關的單位，就是主管食品安全衛生來做聯合稽查，其實之前市政府就成立一個食安小組。一出現這個事情的時候，像經發局主管的所有夜市攤商等等，我們都馬上去查，我們查到這次夜市攤商用的比例很低，反而這次比較特別的是都是大廠，都是食品廠，後續我們一定會加強這個，包括沒有登記的工廠的稽查工作，尤其是直接關係到人民衛生和安全的部分，我們一定會來加強。

林議員瑩蓉：

局長，我有一個建議，就是我們要和環保局、衛生局做聯合，〔是。〕當然包括勞工局，因為勞工局他們做勞檢，還有環境的工安問題，衛生局可以針對食品衛生，它所做的產品到底是不是符合衛生相關的規定，環保局會針對污染的部分，也許你們應該要有個擴大稽查的機制，擴大稽查機制就是聯合稽查，這些相關的單位到各個工廠和公司做相關法定稽查的相關措施。將來能不能定期的和不定期的，不定期就是我們覺得有需要時就去抽檢，定期是固定要一年做一次聯合稽查，能不能做到這樣？

經濟發展局曾局長文生：

我們會先劃定範圍，就是總共需要稽查的廠商有多少家數，這個我們一定要先釐清。這一次發生這樣的事情，市政府的食安小組也會啟動。你提到不定期稽查或定期稽查的部分，我們會來強化，尤其是不定期稽查，這個效果可能比較好，這一塊我們會加強來做。

林議員瑩蓉：

希望可以擴大，再聯合稽查，甚至包括土地使用分區的部分，都發局這些單位都可以列進來。

經濟發展局曾局長文生：

是，謝謝。

林議員瑩蓉：

第二個，經發局現在因為主管的範圍太廣了，像天然瓦斯氣，因為現在高雄市很多的重劃區，蓋了非常多的大樓，所以大樓都是用自來瓦斯，我們稱為自來瓦斯，事實上它叫天然瓦斯氣，這樣的自來瓦斯管線，長期以來都是有外管和內管，外管就暴露在房屋外面，內管就進入到住戶家裡，瓦斯管線的安檢問題，其實過去也幾乎很少人去討論，過去也都是瓦斯公司自行按照它的單方操作模式，民衆其實完全不瞭解，也不清楚。所以昨天有 4 位議員開這樣的記者會，在記者會現場我們邀請很多大樓、社區的一些相關代表出席，經過討論之後，我們才赫然發現，原來瓦斯公司他們說二年定期安檢一次，是到各個用戶住家做定期安檢，可是所有的社區大樓的人都說，他們不知道有這樣的一個規定，也不知道他有來安檢。第二個，安檢是有一個安檢表的，在網路上都可以下載，這個安檢表裡面有提到一些安檢項目，就是他進入到用戶住家的時候，瓦斯公司要安檢些什麼，但是說真的，大樓社區的民衆也都不知道有這張安檢表。所以過去雖然瓦斯公司表示，他們有按照規定二年去做安檢一次，但是有時候他說，住戶可能不在家或沒有積極和他們接洽，可能沒安檢到，但是原則上他們會按照二年的定期安檢來做相關的安全檢查。可是問了所有社區大樓的人，幾乎沒有人接到這樣的通知，也不曉得有安檢表，到底要檢查些什麼項目都不曉得。因為經發局是瓦斯公司的主管機關，昨天你們的代表來，其實他表現也很好，說真的，他的答覆我們也滿滿意的，但是今天我還是要請局長再給我們確定，我大概提六個訴求，這六個訴求裡面，第一個，我們希望未來瓦斯公司在安檢的時候，他會行文，他說他會發公文，我們希望他在發公文時，要附上這一張安檢表，讓民衆知道他要檢查些什麼項目。第二個，這張安檢表，到底符不符合民衆安全檢查的需求？其實這是需要經過由政府 and 民間公司再做討論的，所以希望經發局可以針對這份安檢表，來和瓦斯公司坐下來討論內部的細節，來訂一個定型化的安檢表，就像消費者保護法裡面有一個定型化契約一樣。你有一個定型化安檢表，這張安檢表民衆就比較清楚，而且能讓民衆知道哪些項目是一定要檢查的，這樣他的管線才能獲得正確標準的安檢，所以第二個訴求我們就是希望這樣。

第三個，我們希望安檢的同時可以和消防局的安檢是配合的，當然這個必須要和消防局這邊做個同步。因為經發局是主管機關，所以我希望能不能和消防局兩方做討論之後，將來我們在做消防安檢的同時，就是請瓦斯公司也一併來做安檢。這樣其實也有個好處，因為一般住戶的消防安檢是一年要做一次，因

為瓦斯公司他現在是兩年做一次安檢，而且他通知用戶，用戶有時候不在家，沒空也就跳過去了，如果他配合消防安檢，那一定是整個社區大樓的人，包括社區管理委員會，還有管理公司，他們都要出來配合的，我覺得這樣子的效果會更好，而且也縮短他的安檢時程到一年一次。本來我們昨天是有要求說，像 20 年以上的大樓希望半年檢查一次，10 年以上的大樓能夠一年檢查一次，不過他如果將來可以配合消防安檢，一年檢查一次，我覺得這個也可以讓民衆比較放心，所以這幾個重點訴求。是不是請局長在這些部分做一個相關的回應？局長請說明。

經濟發展局曾局長文生：

我先說明第一點，公共天然氣其實在設計規範的時候，就會比其他的輸送來得稍微安全一點，因為他的壓力比較低，這是第一點。第二點剛才你提到這幾件事情，我們會跟高雄的三家業者來要求他們做這樣子的工作；至於你提到跟消防局合作，我會來跟消防局溝通，因為安檢的工作量會很大，高雄市的作法其實我們有配合外部單位，我們有聘請外部單位去針對這三家瓦斯公司的管線做抽查，抽查對他們來講是一個壓力，至於你提到跟大樓的管委會合作，我覺得這個事情其實是要好好做；反過來講，我覺得可能在教育的部分，我們可能要跟大樓的管委會有一些溝通，讓管委會知道，包括你講的這些書表，應該讓管委會先拿到，讓他們知道，像我住在左營的大樓，其實最近有來檢查，管委會會先通知，我覺得這些必要的動作，就是 SOP 可能我們要跟所有的瓦斯公司講好，正式發文給管委會，給這個大樓，然後請他們公告，因為一般都在電梯裡面公告。你就是公告，在什麼時間會來檢查，然後大家有一個心理的準備，住戶可能在家裡時來檢查，我覺得這個比較重要。其實長期來看，我還是覺得天然瓦斯的安全使用，它的一些常識不是那麼複雜，尤其常常出現問題在內管還比較多。我覺得它的安全的宣導，就是發生氣爆事件以後，尤其新北市也發生，我也跟這三家瓦斯公司有討論，尤其接獲有瓦斯外洩通報，你怎樣澈底查清楚，通常都是先感覺到瓦斯外洩，但是沒有查清楚才發生氣爆，我覺得這個環節非常重要，一定要把它做好，這個也是特別向議員報告。至於你剛剛提到就是昨天記者會提到那幾個要求，我們一定會請同仁跟三家瓦斯公司來協商，把它落實做好。〔…。〕

主席（顏議員曉菁）：

延長 2 分鐘。

林議員瑩蓉：

所以那個安檢表，希望可以要求瓦斯公司，就是每一個用戶都必須要寄一份，因為他們每一次也是要寄一份繳費通知給各個用戶。所以它也可以附在繳

費通知上，讓民衆拿到安檢表，這樣每個用戶都可以知道他們的權利。第二個就是剛剛局長有特別提到內管的問題，我昨天開記者會的時候，他們有提到就是材質管線，因為來了一個液態瓦斯的工會理事長，他說其實先進的國家，像日本他們的材質都是用不銹鋼的，但是我們用的是屬於…。

經濟發展局曾局長文生：

塑膠管。

林議員瑩蓉：

或者是一些其它的材質，所以是不是這個部分，這個好像主管機關是可以要求，包括中央的能源局。所以這個部分主管機關是不是可以要求，將來它在汰換、更新的時候，能夠在材質上多做一個更好的，往不銹鋼的方向去做。好，局長你答覆。

經濟發展局曾局長文生：

這個部分我們來反映，就是管線材質的標準，基本上是中央能源局在訂，這個部分我們會來反映，因為公共天然氣的管線材質的標準很多種，就是它不同的管徑、不同的壓力，可以用不同的材質，至於內管的部分，可能規範不夠好的部分，我們找機會向能源局反映，包括儲具配置的管線要怎麼做，希望它的標準能夠更嚴謹一些。

林議員瑩蓉：

好，謝謝。

主席（顏議員曉菁）：

請周議員玲奴發言。

周議員玲奴：

我也是跟經發局就經濟發展的層次來討論一下。氣爆之後，其實整個台灣，不只是中央，整個台灣和地方大家都有討論到關於經濟發展。你會發現到每一件事情都是一體兩面的。比方說氣爆發生以後，大家就會關心這件事情對台灣的GDP會不會有影響，整個中央的股市發展會不會有影響，結果我們發現，所有的化工類股跳空跌停，就一路綠色鎖死。大家就會一直擔心這對台灣的股市會不會造成影響？結果你發現它的數字加起來是正的，為什麼？因為所有的營建、鋼鐵，所有的重建股一路長紅，一路紅到底，所以它的指數Cover石化業的指數，當然對高雄來講，媒體也很喜歡討論，高雄的氣爆，前一陣子大家有看到，房地產降30%打七折，成交量受影響這一些，但是它還是有另一面的看法。一個災區的重建，因為它的重建，其實它未來會帶來更好的公共建設，其實它會讓這樣的數字Cover回來的。所以我想在這裡先跟經發局長了解一下，其實在過去這一個多月，我聽很多業界在談，一開始大家的消費力，其實

第一時間開始，大家的消費力是停滯的，我們觀光的數字也是停滯的。但第二個禮拜觀光的數字是回籠的，第三個禮拜消費數字，因為大家生活還是要過，其實它的消費數字是有穩定的，回到一個正常的常軌。我想了解一下，就是到目前為止，我們有沒有什麼重大的建設或重大的投資，因為這件事情而來跟經發局講，高雄發生這件事情，我可能不來了，或者我的投資可能延後了，或者我什麼速度是慢下來的，我想了解一下，我們有沒有這樣的現象，能不能請局長回答？

經濟發展局曾局長文生：

就我所主管的範圍，事實上是沒有的，有一些投資案，事實上都持續加速在進行，包括像捷運南機廠的大魯閣的投資案，其實他們現在也在加速趕工，希望明年年底以前能夠開幕。幾個 BOT 的案子，包括我想財政局在推那個凹仔底捷運站旁邊的商業用地，也是詢問度很高，我們自己在推的 BOT 案，就是在榮總對面的那一塊市場用地，也是有人在詢問，我想對高雄而言，我們儘快的從氣爆的災難走出去，我們可能發現問題未來會做得更好。這個是有明確的廠商跟我們講，因為你們知道問題以後會做得更好，就是風險反而降低了。

周議員玲玟：

比方說有沒有人人在了解我們地下布滿管線，它經過的區域，比方說像這個亞灣區，有沒有一些大家在我們未來的投資詢問度上止步的，有沒有？

經濟發展局曾局長文生：

關於亞洲新灣區的討論和未來的發展，事實上氣爆後，因為那已經是原訂的議程，我們也不能不去，所以我上了台北財政部去針對亞灣怎樣能夠整個開發做一些討論。就是高雄的發展，我們還是希望它能夠持續進行，就是不要因為氣爆的事件而受到影響。因為央行升息等等的問題，可能對地產的影響會遠大於氣爆的影響，我們要跟全國的平均來看，這樣會比較準確。

周議員玲玟：

我想在消費的部分，以及觀光的層面，當然主管單位是觀光局，大家是希望說最近在高雄市是有一個簡單的基本的消費現象是許多的觀光客，以台灣人自己，他可能不來。那不來的原因呢？並不是說除了網路上有一些流言或傳言，也不見得說他就覺得高雄市現在是危險的，他不想來。有一些人他是認為高雄人現在的心情的氛圍可能也不太好，他好像不太應該來高雄玩。這個部分我覺得像經發局和觀光局，其實這兩個單位，我覺得大家還是要在宣傳上加把力，我們其實可以多鼓舞企業，在高雄的企業，大家多出來消費，或者是在我們這裡有落地生根、有廠房的，其實也可以，假設我們待會要聊的這些總公司是在北部的，我覺得現在經發局都可以有這樣的立場，並且可以半要求半邀請，請

他們要對這件事情，對高雄在當下付出更多的心力。

接下來我還是要聊的就是大家都會討論石化業的問題，今天中午我也跟你聊了一下，其實以這一代新的高雄人，我們大家都知道，我為什麼講這一代新的高雄人，這一代新的高雄人就像你、我，我們這種在高雄出生的，五年級的，有的是四年級的。他真正在這裡落地生根，到現在他知道這個問題要重新來參與的，這個是我講的真正的高雄人。為什麼我這樣講，在過去，其實氣爆之後，許多的電子媒體都把整個高雄這個城市怎麼發展起來的，大家都做了一個歷史的故事。其實很多人在這一次才真正的了解，高雄本來就是一個工業城市，一個傳統的工業城市，因為以前沒有人，所以中央政府把工業的東西、傳統的東西，劃給南部這個離中央比較遠的地方，人煙稀少的地方。於是我們所有的人，因為要來這個城市工作，我們來了，所以我們出生、小時候在看我們的長輩，要不就台南同鄉會，要不就屏東同鄉會、要不澎湖同鄉會、嘉義同鄉會，為什麼？因為這裡沒有高雄人。高雄人就是這一些人因為這個工業城市來的，他們在這裡落地生根，造就了這一個城市，也造就了我們這一代，我們才是真正在這裡出生長大的。所以這一件事情，對高雄來講，就是危機到轉機的時候，如果這件事情攤開來，開始要把它的管理權跟建議權交給高雄市政府與高雄市真正的市民，我要公民參與。這就是為什麼我一直在總質詢說，我們要重新來看這個建設，我們要全面的公民參與。我們也不是這麼不理性地說就是 NO，我們可以理解它發展的緣起，它不叫歷史共業，它就這個城市的發展的緣起。你要去怪誰對錯，其實它沒有意義。

好，你要不要這樣的東西留在這裡？我們幾個條件可以做得好，我們也應該很誠懇的讓中央跟所有的石化業者講，我們可以跟他們溝通，你們要付出什麼樣的代價，我們才願意接受你，因為事實上我們也付出了很多的代價了。顯然在過去我要求的幾個重新談判的條件裡，以現在你們的接觸，第一、光是中油、中石化，光是他們第一個總公司設來高雄，對他們來講就很痛苦，可能性就不高。為什麼？要他們的總經理、董事長一級幹部到高雄來，一個禮拜上 4 天班，為什麼這麼困難？憑什麼中油的總公司設在信義區，憑什麼？不然中油總公司設高雄，煉油廠設信義區，他們都不用考慮房價，他們自己就可以抑制房價了。這些東西，未來在我們的重啟談判裡面，這是一個很對等的條件，為什麼這麼不容易被接受？或者經發局現在的態度，可不可以請局長再跟我討論一下。

經濟發展局曾局長文生：

我想事情剛剛議員已經描述了，就是高雄發展的真實。我想站在經發局的立場，其實我們從來也不要跟工業對抗，其實工業我們必須要讓它轉型，就是說光是對抗，其實我們有非常多的市民他的生計是跟這個工業連在一起。只是這

個工業的外部效果有沒有內部化，是不是真的企業有承擔起來，跟這個城市一起承擔起來。我覺得這是態度，因為就包括你提到的公民意識，形成公民是一個集體的感覺，就是說你置外於我而存在，這跟我不是一個集體。我認為高雄的產業發展，我們要面對工業發展留下來的後遺症，包括不管是水的狀況、空氣的狀況…。

周議員玲玟：

我們應該要共同開始來解決這個問題。

經濟發展局曾局長文生：

因為技術上是可行的，我們也發現技術上是可行的，之前我們有電子廠污水的事件，他們也在改善，我認為石化業管線的問題，我們也應該要改善。就怎樣能夠去讓這種產業走向高值化、走向讓人才留下來，而不是只有一些操作的工人，這樣子的一個生產方式，污染能夠朝向零排放來做。其實歐洲有很多這樣的產業存在，其實對他們的城市是正面的幫助，沒有被那個城市嫌惡到這個地步。為什麼我們沒有辦法這樣做，我覺得過去我們沒有好好的溝通，今年3月石化業同業公會第一次在高雄開理事會。

周議員玲玟：

在折騰我們這個城市這麼多年以後，第一次來嘛。

經濟發展局曾局長文生：

其實我們是試著要跟產業做對話，就站在市府的立場，我們是試著要跟產業做對話，我們希望他們了解高雄的心情，就是跟這個城市能夠共存共榮下來，我覺得這個事情要大家一起來面對。否則如果政府都是站在糾舉者的立場來講的話，我覺得那對產業的發展也不是有利的。當然做為產業的主管機關，我認為我們有一個很重要的工作也是要跟企業溝通，就是他們要在這個地方發展，他們要獲得這個地方的認同。

周議員玲玟：

局長，溝通以外，其實我覺得我們也必須要有一些很堅強的信念的要求。我想就像剛剛林議員也提到的，其實在整個縣市合併之後，我們去看原來的高雄縣，光是這幾年，我們大家都已經了解這個問題。在過去，你剛剛也提到的加工區，加工區要做的時候，也不能怪誰，你也不能說歷史共業，但是他在做的時候居然沒有做污水處理廠。哪有一個政府去一個地方劃一個工業區，它裡面可能沒有其他的整體的污水或其他環保措施，但是在過去的年代，很可能它不是那樣的概念。很可能是現在大家覺醒了，它開始要有新的東西，這些東西，我們必須大家一起付出一些心力。原高雄縣的這些廠房，為什麼這麼多年跟經發局講，你們要去把它列入來，不管是稽查也好、管理也好，為什麼成效那麼

慢？他爲什麼那麼不願意？不管是大工廠、小工廠，他跟石化業者，他跟我們講的加工區，他跟所有的都一樣，他們以前要蓋就蓋，不用管理、不用登記、也不用申請。很自然的，在他的觀念裡，我就是蓋一間工廠做生意，就是很自然的，它沒有使用執照、營業執照，沒有任何的概念。所以這幾年我們很辛苦的要這些工廠來登記，但他不願意。稽查也是一個管理學問，他覺得說我都不用跟你登記，你根本管不到我。他會有一個錯覺，誰那麼倒楣去跟經發局登記，讓你手上有了我的名單，你們天天來找我。我爲什麼說它是一門學問？如果你要這樣子導向，我們的稽查應該是對優良廠商比較寬鬆，對於惡劣不來登記登記的廠商嚴格。

如果我今天成爲你的伙伴，我來登記，我第一年去稽查你，你做得很好，你也配合政府的政策，第二年、第三年可以不用找你的麻煩，甚至我給你的定期是比別人寬鬆的。你不來登記，我可能三個月跟你稽查一次，我看你受不受得了。但是你在登記的轉型過程裡面，我們必須給他一點輔導，或是給他一點協助，我覺得這些都是問題。你也可以在這中間的過程，其實就我知道的，不只是這幾家煉油廠，高雄市原來的這些工廠做多少事情，現在還是攤開來我覺得未爆彈加一加都很大。你在協助他的過程，其實他們都樂意轉型，但是聽起來只要配合我們的都倒楣。因爲事實上在過去這幾年，有很多小型的工廠他願意跟我們配合，但是他配合完就沒完沒了，他就覺得你手上有我的名單，你們常常來。我覺得這是一個技術跟學問，你覺得呢？

經濟發展局曾局長文生：

我覺得剛才議員講的是對的，就是管理基本上最重要就是有一個好的誘因機制，就是你給他好的 incentive 比較重要，比一天到晚盯著，其實不見得會是最好的效果，就是廠商把態度拿出來，遠比政府一天到晚在後面盯著來得有效果。我們其實很多政策或是命令，現在法令其實沒有那麼大的彈性，我們去稽查有的時候被隔壁檢舉，類似這樣的狀況就會出現很多。在執法上的一些難題，這個我不是訴苦，我覺得我們要有一個好的標準，可能透過內部來變成一個執法的標準。我覺得我們必須解決一個問題，就是過去黑手變頭家，還有家庭即工廠這種做法跟說法已經過去了。就是黑手變頭家跟家庭即工廠這件事，其實在臺灣不應該再存在下去，再存在下去就會出問題。我覺得像類似這種經濟發展過程裡面遺留下來的問題，是我們要去面對跟解決的。我完全同意議員講的，就是我們在管理的機制上面要有一些好的誘因讓廠商往正面的方向發展，這一個部分我們會來加強做這樣的一些工作。

周議員玲奴：

好，謝謝你。

主席（顏議員曉菁）：

請張議員漢忠發言。

張議員漢忠：

今天我要探討鳳山的共同市場，鳳山共同市場是工協新村裡面一個老部落的市場。這個市場已經超過六十年了。國防部經過我們立委去爭取到那一塊土地讓我們共同市場使用，期限好像是 10 年，到去年就結束了，時間已經超過了。目前眷村改建全部完成，完成之後 1,500 多戶都搬進來了。類似鳳山共同市場，現在後面是眷村改建，共同市場二、三年前我們一直向都發局…，包括局長也了解這個市場用地我們和都發局要如何加快腳步來規劃共同市場改善整個環境、衛生，讓 1,500 多戶的市民可以居住在一個適當的地方。

這是目前鳳山共同市場的照片。鳳山有一個共同市場、一個海光市場，海光市場和共同市場如果你們不了解，它是兩個不一樣的地方，海光市場現在面臨要拆掉。目前共同市場有五百多個攤位，海光市場有一百多個攤位，還有中正國小路邊也有 100 至 200 個攤位，鳳山共同市場搬進來之後，他們的位置環境就被強勢取締，現在那裡已經完全不經營了，這些路邊攤爲了生活，只好一直延伸到博愛路，延伸到海光市場後面那邊。麻煩經發局長和都發局趕快加快腳步，把共同市場妥善規劃將近 700 個攤位，讓海光市場、共同市場和路邊爲了生活的攤販，有時候他們在路邊遇到警察就趕快跑，開一張罰單就要將近 1,000 元，有時候他賣好幾天都賺不到 1,000 元。

局長，這個地方包括副局長應該很清楚，這個地方我期待經發局包括都發局和相關單位，趕快在都市計畫裡規劃一個共同市場的用地，包括停車場用地。這個是國定古蹟明德管訓班，對明德管訓班有了解的請舉手，只有少數幾個人知道而已。以前我們當兵不守規矩就要抓到明德管訓班受訓，早期當過兵的人應該都知道明德管訓班，目前已經納入國定古蹟。局長，共同市場一千多戶當中，要如何請都發局加快腳步把鳳山共同市場的土地取得，還有規劃停車場用地，包括國定古蹟的用地也要趕快規劃，目前有沒有這個計畫？請回答。

主席（顏議員曉菁）：

請局長答覆。

經濟發展局曾局長文生：

共同市場我們有去看過，我知道大概的現況，之前一直都是請…，其實在縣市合併之前是請鳳山市公所去和國防部協調，然後代管，它代管的時間一直到去年 9 月 30 日就停止了，今年國防部我想應該又是陳情單位要求，因爲這個土地不是市場用地，所以我們現在在做都市計畫變更，其實都發局的動作也很快，應該是今天，就是今天都發局有邀請我們去開會，針對這個地方要變更為

市場用地做一些討論，我知道議員一直都有在關心這個議題，其實媒體也都報導過，我們會和都發局好好討論，儘快來完成都市計畫變更的程序，然後把這個市場做比較好的管理。

張議員漢忠：

重點是海光市場和共同市場是兩個不一樣的地方，海光市場面臨可能要拆除，這裡所有的土地都是屬於國防部的，協調過程中國防部非常誠意的答覆說，他們可以提供這塊土地讓高雄市政府做市場用地，市場用地當中他們的需求是，我們怎樣提供容積優惠讓國防部取得這塊地給市政府，這個本來是私人的，改天我們取得之後變成市有的市場管理，就不是共同市場，目前第一市場和第二市場是屬於市有經發局，這個如果取得的話，我們是不是有可能要做第三市場？

經濟發展局曾局長文生：

土地的取得基本上是透過一起開發的方式來做，都發局他們現在在規劃一些開發的策略，無論如何，這個市場的生意其實還不錯，規模也不錯，這個部分我們一定是站在發展的立場來協助和支持，未來我們會把這件事情做好。

張議員漢忠：

局長，電玩也是經發局的業務嘛！

經濟發展局曾局長文生：

電子遊藝場。

張議員漢忠：

大約二個月前，大寮一個正當營業的電玩業者，他利用十幾坪在經營電動玩具，我拜託相關單位不要讓業者造成這麼大的損失，我們在取締當中，他拿出搜索票去取締，你們可能不知道業者的心痛，第一、在取締當中，民衆在那裡打電動，不知道他是用什麼方式，因為業者沒有和顧客換錢，他們進去都找不到換錢的證據，但是他們有看到二個民衆在那裡打電動玩具，我沒有玩過電動所以這個我聽不懂，他說取得幾分，他說，你的分數用多少錢賣給我，譬如他得到 100 分就賣我 100 元，因為我們沒有打過這個，不知道是什麼意思，但我不捨這些業者，他們用這種方式來將他移送法辦，所有的電動台子就必須封起來，我有接洽拜託負責業務單位的科長，在這種情況之下還能不能繼續經營，他說都不行了，都封鎖起來、木板也都拆除了，要多久才能恢復呢？這家店有請兩位員工，一位是負責櫃台工作、一位是外場人員，這兩位面臨沒有工作，因為要經過法院判決有可能半年或一年，判決沒有起訴才能恢復，就算能恢復，台子也都壞了。

這是很單純經營電動玩具的店家，在取締當中要速戰速決處理，讓業者能趕

快恢復營業。有人告訴我有兩家是判不起訴，這我不太懂，有兩家是判不起訴就應讓它恢復營業，營業要一年以上，店家要負擔租金，那兩位太太可能要一年左右沒有工作，在這種情況之下，經發局的承辦單位要去了解這是真的還是假的，若是真的將牌照取消都贊成，若不是事實應還人家清白，我要的是速度。百姓很單純在經營一個事業，這樣的情形是欲哭無淚，你們都不知民間疾苦。很多人不了解經營一個工作，用一個法規就讓他損失很大。

局長，若碰到這種事情，是不是用心來了解這是真的還是假的？若是真的，漢忠非常認同你們取締、取消牌照。若是假的，不是事實的要如何還人家公德，這是我今天要請教局長的問題，若不是事實要如何加快腳步還人家清白，有什麼方式？

經濟發展局曾局長文生：

謝謝張議員。你提到電子遊藝場這部分，若拿出搜索票基本上檢調機關有查到了，已經不是我們經發局的行政稽查，我們行政稽查做的不是這個工作。如果他是涉嫌賭博被起訴，起訴期間我們會停業一年，如果速審速決判無罪或是不起訴，我們會立即讓他復業，這個我們會加速來辦理。

張議員漢忠：

警察單位將業者移交給法院，警察單位爲了業績，其實不是事實也是一樣移送法辦，造成業者很大的傷害，我是講在這方面要如何協助他們。局長，我要的是這個。

經濟發展局曾局長文生。

我了解。我們會加速行政流程，只要是司法機關做出了裁決，我們就會儘快讓他復業，這個部分我們一定會加快速度。

主席（顏議員曉菁）：

請陳議員美雅發言。

陳議員美雅：

針對財經部門，本席要跟各局處首長請教財政上的問題。首先，請教經發局長，高雄市在經濟起飛的同時，重工業也佔了滿大多數的部分，我特別要請經發局長回答，高雄市最近引起大家人心惶惶的一些可能有危機的大廠商，我想了解經發局手上有無掌握統計數量？在事情發生過後。

經濟發展局曾局長文生：

我想你的意思是石化業，以公司來講有 42 家，就是在高雄設廠的。

陳議員美雅：

在高雄設廠包含了李長榮化工。〔是。〕本席請教這些石化業者或是其他重工業，有沒有可能引起高雄市有安全上疑慮的大公司，除了石化業以外，目前

高雄市比較大宗的企業。

經濟發展局曾局長文生：

其實工廠的管理多多少少都會有生產上的風險，不管是鋼鐵、不管是各種各式各樣…。

陳議員美雅：

我再講的更白話一點，我給你們時間，經發局剛面臨高雄市可能會有公安的危機，以前可能經發局沒有意識到高雄市大型投資的業者，會對高雄市民的安全造成影響，我希望藉由這一次事情，經發局應該普查高雄市重大型投資業者，他們的類型屬性有哪些？可能造成的安全疑慮有哪些？你應該把資料彙整出來，才不會又發生搞不清楚某一個石化業者有哪些氣體，甚至你們還有發生不知道李長榮化工在高雄市有做相關的投資，或者有埋地下管線的可笑言論出來。經發局要做出你們該做的工作，其他管線清查，工務局相關單位的橫向聯繫，高雄市政府勢必要做，但是經發局針對於高雄市大型的投資業者的屬性為何？有沒有哪些製造業可能會對高雄市市民的安全造成疑慮來做彙整，可以提供資料給本席嗎？

經濟發展局曾局長文生：

好，我們會依照工廠申報的危險物品部分做分類，這點我們會來做。

陳議員美雅：

另外一個問題本席請教你，針對李長榮化工在高雄市投資的產業別叫什麼產業？

經濟發展局曾局長文生：

李長榮化工投資的是石化產業。

陳議員美雅：

只有石化產業？

經濟發展局曾局長文生：

它的工廠登記有行業別，因為行業別分類有好幾種，他有石油化工業、煤製品石油業。

陳議員美雅：

再請教另外一個問題，針對李長榮化工是不是有跟市政府勞工局使用他們的地，購買他們的地，而這土地原本是當作勞工局的教育訓練中心，有沒有這回事？

經濟發展局曾局長文生：

應該是承租，就是他有承租一塊市有地。

陳議員美雅：

幾年承租的？

經濟發展局曾局長文生：

應該是兩年前。

陳議員美雅：

請問經發局在兩年前知道這個事情嗎？

經濟發展局曾局長文生：

我們知道這個事。

陳議員美雅：

你們知道這個事。請問當中的居中協調是李長榮化工主動找市政府，還是市政府招商有成、招商夠力，請李長榮化工來高雄做投資或承租，是哪一種？

經濟發展局曾局長文生：

因為廠商有用地需求。

陳議員美雅：

廠商先找誰呢？是廠商找經發局嗎？〔是。〕所以這整個事情是經發局促成李長榮化工來承租高雄市政府，本來是提供給勞工局做公用地，這算公用財產嗎？

經濟發展局曾局長文生：

是公有非公用的土地。

陳議員美雅：

是市有地。而且上面本來是有建築物，是供我們做勞工教育訓練的地方，我很好奇，經發局把勞工教育訓練中心這塊地承租給李長榮化工，當中需不需要變更地目？

經濟發展局曾局長文生：

原來的地目不需要變更。

陳議員美雅：

不需要變更。

經濟發展局曾局長文生：

對，是工業區用地。

陳議員美雅：

爲什麼要把教育訓練中心趕掉，換成李長榮化工在這裡呢？所以表示你們是重視李長榮化工這個投資業者，是不是？

經濟發展局曾局長文生：

我想是這樣子，我們重視的是在高雄的投資，這和他是誰是沒有直接的關係。

陳議員美雅：

沒關係，我可以等到總質詢時再來提問。再請教第二個問題，針對李長榮化工這種企業，經發局又這麼努力的招商，請李長榮化工到高雄來使用原本是機關用地的地方，經過經發局協調之後，讓給李長榮化工來承租，把勞工局的教育訓練中心趕走，請他們另外找地方，這麼積極有效的招商成果，請問除了李長榮化工之外，還有沒有第二件？

經濟發展局曾局長文生：

包括像捷運的 O2 站，也是一樣，就是出租給需要的廠商；公有地只要是現在沒有其他的運用、或是運用效率不高，如果廠商有需求，我們都會來協助做這樣子的工作，不因為他是李長榮化工，才做這樣子的工作。

陳議員美雅：

所以局長的意思是，勞工局教育訓練中心是一個閒置的蚊子館，所以才把它轉給李長榮化工，因為必須活絡這些市有地，是這個意思嗎？

經濟發展局曾局長文生：

它的使用需求，原來的使用並沒有那麼大。

陳議員美雅：

為什麼？

經濟發展局曾局長文生：

因為加工區能轉的都已經…。

陳議員美雅：

那個教育用地本來就沒有在使用了？

經濟發展局曾局長文生：

基本上的使用率不高。

陳議員美雅：

局長，我給你時間慢慢整理資料，等總質詢時再來好好的探討。另外一個問題，我也很好奇，針對這些可能侵害高雄市民安全的業者，經發局到底有沒有發揮出功能來？你們說可能會對這些業者做相關的開罰。現在有個問題我也很好奇，譬如在旗津區有個香港的公司，向中油承租了一條管線，結果這條管線竟然外洩，影響到旗津地區居民的健康安全，結果大家都必須要就醫，為什麼呢？因為那條管線管理不當，結果裂開了。我不知道局長你針對這個部分，它是香港公司，不過是向中油承租管線，請教經發局在這個部分有沒有做出什麼樣的處理？

經濟發展局曾局長文生：

向議員說明，船是香港的…。

陳議員美雅：

這件，有還是沒有？

經濟發展局曾局長文生：

你所講的是前鎮儲運站樹脂外洩事件，就是前陣子剛發生的。

陳議員美雅：

旗津區就只有這件事件，目前大家都在幫忙，希望能夠和中油公司協調，可是中油公司是高雄市議員無法監督到的，不過市政府既然身為高雄市民的大家長，經發局也有責任，要求相關單位出來承擔責任，而不是把責任推給旗津地區的民衆，讓民衆自己去向中油申請賠償，這是不對的做法！所以針對這部分，局長，我還是給你時間準備，把相關的資料提供給本席，謝謝。

接著請教財政局局長，旗津區，你們到底有沒有去普查了？爲什麼要這麼問？因爲有很多的旗津區居民都反映說，他們在旗津區已經居住很久了，問題是土地所有權都不是他們的，他們已經居住了好幾十年，也常常聽到他人談論有些地方是可以買的，可是要買的話，是有條件的；不過也很混亂，有些地方說是國有地，又說是軍方的土地，又說是市政府哪個局處的土地，衆說紛紜，民衆也是霧裡看花，所以希望財政局能夠針對旗津區的土地使用，到底哪些地方是屬於市政府公有地，什麼地方是世居當地的民衆可以優先購買的，是否可以來協助旗津地區的民衆，可以做到嗎？請局長答覆。

主席（顏議員曉菁）：

請局長答覆。

財政局簡局長振澄：

議員講的沒有錯，旗津區大部分，尤其大面積的土地都是屬於航港局、國產署，以及軍方軍備局，大部分都是他們的，市有地是有，但都是零星、很小的。所以誠如議員所講的，沒有錯，他們相中的大概都是屬於國有地，都不是市有地的部分，這個部分沒有關係，既然陳議員這麼關心，針對市有地部分，我能夠主導的，我可以把相關的資訊提供給你。但是國有地的部分，看看陳議員有沒有什麼意見，譬如當地的市民有什麼的需求，可以透過你提供給我，然後我們這裡，譬如和軍方，我們的秘書長有搭建一個平台，看看有什麼意見，可以在那個平台上提出來，請軍方和我們共同來解決。

陳議員美雅：

好。局長，除了旗津區有這個問題以外，高雄市鼓山區的柴山也有面臨類似這樣的情形，因爲當地的民衆已經居住很多年了，有些甚至就是世居在那裡，問題是現在很多的地方，演變成他們無法繼續居住在那裡，因爲市政府、國有財產局發函請他們搬離，諸如此類的情形。所以希望針對旗津區和柴山的部分，請局長看看主要是由哪個單位負責，會後能夠向我做個報告，因爲我想要

協助當地的民衆，既然他們在當地居住已久，是不是可以協助他們來購買他們居住的土地，讓他們可以不要感到恐慌，什麼時候要被趕走，都不知道。這個部分，可以使力吧？可以嗎？

財政局簡局長振澄：

報告陳議員，鼓山區的柴山，大部分也都是屬於國有地。

陳議員美雅：

對啊，所以針對此，我們共同來協助。

財政局簡局長振澄：

市有地，我們是可以主導的。

陳議員美雅：

因爲現在是要民衆自己去找國有財產局，是民衆自己的問題，政府千萬不要再講這種話了！因爲不管是對中油公司、國有財產局、或是其他的廠商，高雄市政府就是要照顧自己的市民，不要再對民衆講是私人權利，要自己去提告、去申請；我覺得市政府要有承擔，要承擔起照顧百姓的責任，好不好？這次向你的反映，希望你能夠協助，可以嗎？

財政局簡局長振澄：

我可以來協助。

陳議員美雅：

好，市政府一定要協助。

財政局簡局長振澄：

至於能不能賣，真的…，我們來協助，可以。

陳議員美雅：

把相關的資料彙整一下，好不好？另外再請教一下…。

財政局簡局長振澄：

向陳議員報告…。

陳議員美雅：

待會兒，我再留時間給你。〔好。〕另外一個問題，針對高雄市這幾年來有一個非常奇怪的現象，就是一直對校園用地做變更地目，變更爲商業用地或是觀光用地，變更完後，可能是出售或是 BOT。民衆現在很好奇的是，高雄市政府是認爲未來高雄市的學生不會再增加了，高雄市未來的新生兒人數是不可能再成長了，不然的話，爲什麼一直做出售高雄市校園用地的動作？在此請局長必須要做一件事情，我也要詳細的資料。第一個部分，特別是針對舊龍華國小的校園用地，一下子很快速的就變更爲…，可能和都發局做配合，一下子就變更爲商業用地了，到底那塊用地，未來你們打算做什麼樣的開發？並且也要求

希望財政局能夠去普查一下，高雄市特別是美術館農 16，有沒有什麼地點是可以規劃成運動公園的。因為本席當初在舊龍華國小閒置的操場用地，我爭取做了運動公園，讓年輕朋友可以打籃球、溜冰，甚至還有兒童遊戲區，可是現在因為地目變更，很多的民衆和年輕朋友都很擔心以後沒有可以運動的地方，所以希望財政局普查一下鼓山區的用地、或有沒有閒置的國有地，都可以，現在是沒有用途的，但是可以規劃成爲運動公園之類的，讓民衆可以有一個休憩的地方，可以嗎？所以做個總結，就是要求財政局把旗津、柴山相關的地目做個普查，並提供給本席。

第二個部分，請你普查鼓山、鹽埕、旗津地區，閒置的不管是市有地或國有地，幫我清查一下，我們可以協助它開發、規劃成運動公園，讓高雄市民，特別是在鼓山、鹽埕、旗津甚至是美術館農 16，有可以運動的場所，本席希望局長你負起這個責任，提供給本席，可以做到嗎？

主席（顏議員曉菁）：

局長，請答覆。

陳議員美雅：

我給你一星期的時間，可以嗎？

財政局簡局長振澄：

我說明三點。第一點，就是剛剛要求的，市民他有想要買的土地，到底可不可以買的部分？我是建議如果有這樣的個案，議員可以拿過來，我來協助你處理，縱然是國產署或軍方的，這樣比較有具體的成果，你要我清查那一大片，可能清查起來還是沒有一個焦點，我是建議如果有這樣的個案你拿給我，我來協助，這是第一點。第二點，舊龍華國小的整個規劃情形，我會把資料送給議員。第三點，議員講的那幾區，有沒有適合做爲運動公園的，我來看看，我請同仁和都發局檢視那個區域有沒有適合的？有適合的，把它提供給議員，好不好？

陳議員美雅：

好，我另外要請你提供的資料，就是剛剛我就教於經發局的，我想知道勞工教育中心被趕走了以後，他們新設的點，你們後來協助找了什麼點？地目有沒有做變更？還是它用的是哪一塊市有地？

財政局簡局長振澄：

這部分我簡單說明，他不是被趕走，他認爲在那個地方不恰當，所以搬走，閒置在那邊，地目也沒有變更，原來就是工業用地，剛好我們把它做地上權的標租，分兩期標租，都是李長榮化工標走的，是這個意思。

陳議員美雅：

所以財政局也知道李長榮化工，早就都知道了嘛！連財政局也知道。

財政局簡局長振澄：

沒有，我們是公開標租，他進來標的。

陳議員美雅：

局長，你剛剛講的這個觀點，非常有意思，我可以在總質詢時，好好的再和財政局探討，你說勞工局的教育用地，本來在那個地方好好的，你說不是被趕走。他爲什需要遷移？是經發局先有需求，所以才移，還是他早就被移走，李長榮化工才進來，顛倒的，所以你現在這樣的說法，我非常感興趣，我願意總質詢再好好來就教這個問題，到底市政府有沒有在說謊？李長榮化工當初到高雄來的時候，你們根本一開始就在主導、就要求他過來的，現在事情發生了，你們大家才撇清責任，沒關係，總質詢時再好好的來釐清這個問題，讓高雄市民清楚到底來龍去脈爲何？到底爲什麼教育訓練中心會被趕走？

主席（顏議員曉菁）：

休息 10 分鐘。

請陳議員明澤發言。

陳議員明澤：

請教財政局，有一個容積移轉的專戶，是高雄銀行的什麼專戶？就是匯到你們基金管理的是什麼專戶？有沒有人了解？

財政局簡局長振澄：

容積代金的部分。

陳議員明澤：

對，就是我們代收容積移轉的專戶，那個專戶是什麼名稱？都不知道嗎？

財政局簡局長振澄：

我向陳議員說明，那時候我們有研究，因爲容積移轉要依照辦法做特定的用途——專款專用，我們只是收與支之間給他一個連結，依照法令的規定是有一個辦法。

陳議員明澤：

我現在要問的是匯進哪一個帳戶。你們現在說要統籌管理及合併管理，它是專款專用的，既然是專款專用，我是怕你們把款項混在一起會太過複雜，所以我要請教的是，請都發局匯到財政局的哪一個專戶？這個專戶應該有吧，你這個收錢單位都不知道，要怎麼管理。

財政局簡局長振澄：

向陳議員報告，因爲收的時候是由都發局的保管專戶收，支的部分按照法律的規定…。

陳議員明澤：

收是由都發局的專戶，是什麼名稱呢？

財政局簡局長振澄：

是都發局裡面保管金的專戶。

陳議員明澤：

是保管金專戶。我請教財政局如何監督他們的這一筆錢？既然是專款專用，收進來之後，有怎麼樣的管理辦法讓他專款專用？我的意思是這樣。

財政局簡局長振澄：

我想這個要讓他專款專用是一個主要的目的，第一、從會計帳上要 match，在會計帳上一定要這樣，所以我們有訂了一個辦法，就是容積移轉收入的使用辦法，依照這個辦法，事先把收與支都列清楚，然後做一個連結。

陳議員明澤：

他專款專用的目標就是要解決公設的問題，這在你們財政單位當然也要對這筆錢監督。因為好不容易可以替市府開闢這樣的財源，主要是要專款專用，如果移作他用會有什麼刑責？如果都發局沒有專款專用的話，挪作他用的話，有沒有什麼刑責？法制單位可不可以跟我解釋一下。

財政局簡局長振澄：

依我的了解，審計處就會糾正。

陳議員明澤：

審計處？

財政局簡局長振澄：

會糾正。

陳議員明澤：

審計處。

財政局簡局長振澄：

對。

陳議員明澤：

我們的單位呢？我們市府的法制單位，如果他們移作他用的話，會觸犯什麼法律問題呢？只有糾正嗎？如果沒有人提出來，在罰則上，有沒有相關的法令可以跟我解釋一下。

財政局簡局長振澄：

容積移轉的代金，我有向陳議員報告過，我們有訂定一個辦法。我簡單說明一下辦法內容，就是要編列明年度的時候，今年度要先調查，最重要的是工務局，主要是工務局他們會調查哪些地方必須去徵收公共設施保留地，先把它列

出來。

陳議員明澤：

所以局長，我要問的問題是，他是專款專用，而且該地區收多少錢就要用在該區，現在款項都混在一起了。譬如說仁武特定區收了 5,000 萬，鳳山如果收了 8,000 萬，原高雄市都發局收了 2 億，最後款項都混在一起，你要怎麼去監督用在仁武是 5,000 萬以內？有時候編列的時候就會超過，這樣就很容易觸犯到法令，沒有專款專用。所以我當初苦口婆心叫你們要把財務做到很仔細，你們的財政收支下來，每個項目都要寫得很清楚。岡山可能收入 1,000 萬，橋頭可能會收入 3,000 萬等等很多專區，所以這是專款專用的問題點。譬如說橋頭新市鎮收 3,000 萬，你在橋頭只能使用 3,000 萬而已，並不是可以移轉到使用徵收路竹或是旗山的款項，你懂這個意思嗎？

所以這個問題我也說了很久，你們只要收了這些款項，我就會好好監督。所以你們不知道這樣的流程，我當然會有疑慮。專款專用如果牴觸相關法令的時候，如果有人提出告訴的話，公務人員就會吃虧。所以像這樣的容積移轉辦法，當然現在是因為市場是比較差，收入一定比較少，但是如果收入多的時候，到時候如果十幾億都混在一起，你要怎麼管理？

財政局簡局長振澄：

向陳議員報告，這件事剛好是在我當副秘書長的時候協調的，就是要針對容積移轉代金專款專用設定一個機制，那時候我有邀集財政局、主計處、都發局和工務局等相關單位開會，去設定你剛才所講的這些要怎麼樣專款專用、特定目的，這一區所收的使用在這一區，鳳山區所收的代金用在鳳山區，我們有設定一個機制，也有設定相對的表格，每幾個月要把這個表格呈現出來，一定要做好，不能讓這些款項不是專款專用。

陳議員明澤：

這些東西我希望你能做到每一筆都上網，因為每一個地區收入都有一個項目，有項目的話就有 1、2、3 的編制，整體的收入多少，專款專用用到哪裡，你清楚的列出來，在網站上公布，這點你有沒有辦法做到？

財政局簡局長振澄：

那時候我就有要求財政局該做什麼，主計處該做什麼，都發局該做什麼，我們都有協調好。

陳議員明澤：

一旦市場景氣好轉的時候，這是非常可觀的一筆款項。這是屬於開源，如果開源進來的收入沒有詳細的建立明細的話，百姓就會覺得你們亂花錢，這樣人家會覺得我們的監督不夠。

所以你必須要很清楚的了解到，容積移轉是依據都市計畫法規裡設定的，有立法精神的，立法背景是大法官第 400 號解釋，有很詳盡的敘述，立法的流程就是依據第 400 號解釋，我們沒有辦法解決公共設施保留地，就除了依照當地政府的財源，就是沒有錢的時候，另立他法，給他們一些法令的依據，另立他法能夠徵收。像這樣的容積移轉是依民國 85 年大法官會議解釋的第 400 號解釋文，解釋文上寫得很清楚，你們不要違背立法精神。現在款項進來了，不要到時候違背立法精神，違背法令。這個原意是要讓你解決公共設施保留地的問題，結果你拿去做工程，這樣就很嚴重了。我覺得這樣的流程必須告訴你，否則你永遠也無法解決這個問題。要知道這筆錢是怎麼進來的，我們不要違背這筆財源的立法精神和原意，我是怕如果你們移轉他用的時候，會面臨法律上的責任。

所以你們也很清楚，我希望你們要更詳細的建立好明細，記載清楚的話，我想大家會很樂意把錢捐進來，帶動我們整體共同解決的方向。你有什麼想法嗎？我建議每一個明細在網站上公布，讓百姓都非常的清楚，因為這是專款專用的，既然是專款專用，不是一定要編在整體預算裡面，只要針對這個專款專用的細則做一個約束。你的看法如何？

財政局簡局長振澄：

我剛剛講的這幾個局處經過協調之後，使用的機制都有建立起來，帳都會寫得清清楚楚。我會建議都發局每年都把這個成果公布出來，讓社會大眾了解。

陳議員明澤：

你記得這次編多少億？

財政局簡局長振澄：

明年度還是編 4 億 5,000 萬。

陳議員明澤：

上一個年度呢？

財政局簡局長振澄：

也一樣。

陳議員明澤：

你就把 4 億 5,000 萬執行的成效詳細列出來，既然收進來了就要公布。這樣的監督應該能夠接受吧！

財政局簡局長振澄：

我會建議都發局這樣做。

陳議員明澤：

你要跟他們講，財源進來你們就有一半的責任，人家認為錢一進來就是歸財

政管的，人家不知道匯到都發局的專戶裡面，都發局的專戶，要支出也是要經由你們審查的，像會計準則、主計方面的問題，你們一定都知道。

財政局簡局長振澄：

好，我再跟盧局長建議。

陳議員明澤：

我希望在這樣的財政狀況下，這也是身為議員的責任，這兩、三年推動這個開源，如果每位議員都能夠開源，未來說不定一年有十幾億的收入，一位議員如果能開源十幾億，10位議員就可以帶來一百多億的收入，到時候就不怕政府沒有錢。我們不是拿你們的錢來花，我們是幫你們開源，但是開源之後，要對這些開關財源的人有一個交代。所以你們一定要確實監督，確實把這個流程公布，這樣做比較實際。

主席（顏議員曉菁）：

請吳議員益政發言。

吳議員益政：

今天要提到的是災後有關在凱旋路上的租車業和計程車，計程車也有很多公司是租一天或是一個禮拜的，租賃公司在那邊也受到很大的損害，我知道現在這個案子由經發局處理。我們之前有提到要用哪一塊地，交通局和都發局有幾個面向，我覺得很難得可以這樣整合，把災後的路面重整和以後的營業空間做一次整合。

第一、請看左邊這張圖，原來是人行道，他們就在兩側停車。以前陳凱凌當捷運局長的時候，我們就一直在推動讓腳踏車道可以拓寬，從成功路一直沿線到凱旋路。他做了一段非常小的，爭取了好幾千萬的補助，可是面積很小，使用率不高。這次剛好氣爆之後，我們跟租賃業的自救會長也彼此溝通，他們還是想留在那裡經營，也願意集中，最重要的是，我也最高興的是他們同意把這一面的路邊停車取消。就是恢復路線之後把路邊停車取消，讓市民有一個比較好的人行步道，有2米路的自行車道。我覺得這次在氣爆之後，大家思考這個環境，除了管線安全以外，整個復原的環境改造，因為這次的氣爆，大家願意去接受彼此的調整，不是只有考慮到自己停車的方便性。這樣的思維，包括計程車業也都同意，而且會支持這個案子，改成右邊這個樣子，有人行道、自行車道，也有綠廊。前提是路邊停車就要取消了，這是凱旋路，我們跟大家的溝通結果。

我覺得這個前提存在的時候，業者既然願意這樣支持，我們也要盡我們可能做的。在左邊的小圈圈就是賢明路和凱旋路口，有一個停車場用地——停8用地，大概有700坪，可能政府要去徵收。徵收當然要錢，我等一下要請教財政

局有沒有這筆經費，或是地政局的平均地權條例可不可以去徵收，據我了解大概需要 1 億 7,000 萬左右。我也請教李副市長，徵收需要政府出錢，如果爲了這個讓整個路形改變，也讓業者災後重建的營業場所集中，如果災款還有剩的話，是可以考慮，前提是還有剩的話，經過相關委員會同意，這個部分可以用災款，當然也可以用停管基金支付，我們尊重市政府的財源調度，能夠蓋一個多功能的停車場，停車場本來就可以多功能用途，一方面可以收納租車業者，甚至他們的營業場所乾脆搬來這裡，原來的路形恢復去做別的營業場所，也不一定要在原來的地方。就是可以集中管理、集中營業，包括計程車租賃業如果願意把車子停放在這裡，辦公室就設在那裡也可以。我覺得可以集中業者，因爲這裡是老舊社區，也可以以合理的價格租給當地的住戶，讓這裡的整個環境可以改善，清空巷道，也可以解決停車問題，因爲舊社區沒有停車場，所以到這邊可以讓附近的居民有停車的空間，這樣取消路邊停車就不會影響附近居民以及業者的停車需求。不只解決三個停車需求，還可以多功能，如果社區需要活動中心，或是災後長期復建的討論空間也可以，就是活動中心。甚至有一個簡單經濟型的商業空間也可以，視當地的需求。除了透過政府的徵收以外，這個做 BOT 來不及，也不見得適合，由政府來蓋，但是規劃的時候就是多功能，有哪些想像都放進來，讓這裡成爲不只是災後重建的亮點，更具功能性，也讓這個地區的商業氣息能有起色。

第四、我們也建議，在對面的這個大圈圈，就是輕軌的總站，也可以蓋一個人行步道橋、斜坡橋，讓人可以到車站。本來沒有這個規劃，如果這樣的一座橋可以通到停車場，做一個斜坡的電梯，以人爲本就可以在這裡實踐。同時也解決了租賃業長期占用在路邊停車，還有計程車業停車位不足的問題也同時被解決了，而且製造了另外一個產業出來，讓那產業更現代化。以前要租車，不知道來這個地方，現在如果旁邊有個集中場，可以提升不只是租車的硬體空間，我們希望租車業者的服務品質是不是也能提升？比如用 APP 軟體也好，到高雄來租車，坐輕軌來到這邊，你可以享受很好的服務品質。甚至在高鐵那邊借這邊還，或是這邊借開到高鐵還，都可以協助產業作整個的提升，不只是停車空間，整個服務品質都可以拉上來。還有就是社區的改造，包括跟輕軌的關係，本來輕軌是靠近籬仔內這邊，要過來凱旋路、前鎮、苓雅這邊並不方便。如果一個斜坡式的人行步道橋把它拉過來，這樣整個車站及輕軌的使用強度也被提升了；然後借用這 700 坪的停車場改建也解決了。

這個方案，我也跟交通局、都發局和養工處在復建時提過，我們希望不要只是把兩邊的停車場蓋回去，已經有這個可行性跟方案了。

這裡是停 8 公共設施保留用地，本身就是停車場預定地，因爲沒有需求所以

還沒徵收，現在需求出來了，我們是不是可以往這方面來發展？

第五、就是設計的問題。我想局長也去過巴黎的龐畢度中心，它的特色是什麼？就是水管外露。就是我們把原來設計在地底下的輸氣管、輸油管、有風險的管線，因為中油五輕廠 104 年要關廠，所以改用槽車嘛！這部分不會埋回去。我們把這些管線甚至一部分管線，就融入整個停車場的設計，讓我們記取教訓。不要再單獨蓋個空間，文化局要個公共藝術、要個紀念，我覺得可以考慮整個整合，公共藝術跟整個實用性及財務的運作是一體的，而且不一定要消費，包括屋頂你也可以改建為空中農場，或是將損壞的消防車、當天救難用損壞的警車、包括第一科大的檢驗車，都可以規劃成公共藝術，這些當然要加以討論啦！當災民看到這些是什麼情緒我不曉得，轉換成公共藝術怎麼去處理這個案子？請經發局和財政局回答。就財政的可行性如何？由經發局來負擔不可行？請經發局局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

關於這部分，如果災區的重建有個整合的設施其實是可以考慮的，因為它是停車場用地嘛！剛剛你提到財源，停車場用地它有個自己的基金，這是一個。另外一個，你提到善款如果我們代位求償後，求償回來的經費可以做這樣的工作，我覺得對租車業者發展是有幫助的，因為租車業是經發局在這次災後重建主要的對口，所以包括你剛才提到的，是不是有個整合的停車空間等等，都是我們在協助辦理。

吳議員益政：

請財政局答覆。

財政局簡局長振澄：

剛剛你提的 idea，我覺得相當不錯，我剛剛聽同仁們說市府其實有在思考。關於停 8 用地藉著這次氣爆的恢復重建，我們有在思考這個問題，至於財源怎麼樣，你剛剛提的幾個管道我們都會思考。

吳議員益政：

好，謝謝！這個是凱旋路，當然其他地方也是災區，這右邊是三多路。三多路坦白講，長期以來我們是希望它的路邊停車能取消，可是路外停車場要能滿足需求要有替代性。在金馬新村靠高速公路那邊本來就有停車場，交通局原本要提一個立體停車場，我們覺得那思考要多元化，不只要解決停車還要解決整個…，如果兩邊都取消可能對商店的衝擊太大，再看北側學校這一側的部分，學校本身就有停車場，福德路後面也有個公用停車場，在金馬新村有個路外停車場，要先把需求解決。不是說因為是災區花錢處理就對了，而不去做財務試算，不可以這樣，我們還是做財務試算，把那邊的停車需求調查出來。如果三

多路北側路邊停車取消，我可以改善成人行道、自行車道，把它布建下來，那兩側的停車場使用強度當然不用…，因為停車場本來就可以多功能的，用多功能的方式去設計，能夠藉由這個案希望在福德停車場、金馬停車場，用同樣的思維去做。請跟災區的市民多作公民參與，當然要找有水準的建築師，讓整個災區的重建，不只讓人行道、自行車道回到生活，本來這是很難實踐的想法，因為這裡很狹窄嘛！塞車就塞爆了。藉由這個機會重建，然後把這些放進來，停車問題解決了。所有的停車場和社區討論，看要做怎樣的商業營運空間，滿足部分地區的需求變成一個小型社區，大家會常去的地方。我覺得怎麼去善用這個空間、這個時機，大家已經意識到環境對大家是這麼重要，不只是安全還要有舒適性。這是很難得的，在平常時候議員說了半天，只要一個人跳出來反對，市政府就不敢做了議員也不敢說太多。這次大家都有覺醒，政府的腳步要快一點，不只是凱旋路的問題，讓整個停車場有妥善的規劃。旁邊都管線外露包括電梯也都是管線，我覺得這樣的思維比龐畢度更有意義，龐畢度只是藝術的表現，這個我們有意涵的，甚至一部分的管線讓它藝術化整個把它放在上面，讓整個管線的公共藝術設計融合，不要文化局做文化局的、交通局做交通局的、工務局做工務局的，然後經發局處理的又是另一套思維，大家要有整合性的做法。既然是整合性的災害，就用整合性的方式來處理，讓這案子能在這裡實踐。像這張是西班牙的馬德里，它也是橫跨一個橋以環狀、管狀來形成。我覺得整個的思維，藉由這次的事件能夠在高雄呈現，像這個停車場，它不只是個停車場，它要借由機械成爲一個有效率的停車場。這些都要由經發局來主導，經發局局長的文化水準、藝術水準一定夠，把這樣的功能加以整合，我們會看到高雄一個最現代化、最有效率的停車場，它又是一個災後的產業復興，這樣的事情對於災區的災民也是一種社區治療，拜託大家往這方向去做，謝謝！

主席（顏議員曉菁）：

請陳議員政聞發言。

陳議員政聞：

今天我要針對最近吵得沸沸揚揚的餽水油事件來加以討論。我當議員到今年已經第四年了，從第一年的三聚氰氨到塑化劑到大統假油到最近的餽水油事件，這都關係到一般市民的食品安全的問題。這個餽水油，是我們台灣人的傳統飲食煎、煮、炒、炸，都會用到這些食用油。今天發生的餽水油事件，根據最新媒體的報導，不只用餽水油還有用動物的屍體死豬、死牛，來提煉成這些食用油。這在國際上非常的丟臉，讓人覺得這是台灣的醜聞。本席在塑化劑時期承擔了非常大的痛苦，不少人的家庭都會因為這個食品安全，而失去他的

家人，或失去他的健康。如果我們這些從政者，能夠以身作則、將心比心，讓市民朋友能夠減少食品安全的憂慮，這是每個政治人物應該有的責任。請問經發局長，有一家工廠在高雄市大寮區，如果我沒有記錯的話，過去大統假油事件也有一家工廠在湖內區，市政府有什麼辦法，工廠是經發局所管理，我們如何讓市民安心？包括如果跨局處和衛生局及所有食品安全相關的局處，我們去做有效的預防。而不是說新聞發生了之後，當然重罰是應該的，但是對市民朋友來講，於事無補。針對食品安全這些工廠設籍在高雄市境內的，我們有哪些可以預先預防的？哪些是我們已經在做的？請局長說明。

經濟發展局曾局長文生：

其實食品工廠在設置的時候，它本來就是要求比較多，相關的部分我們都是和衛生局、環保局一起在做聯合稽查，就是針對食品廠的部分。其實這一次…，因為已經連續好幾次了，都是和食品安全有關的，包括你提到的塑化劑、毒澱粉、大統油害等等，這很多都是工業用的變成食品，其實問題是出在本來是工業使用的原料，變成食品在用，它都會有一些通路的問題。以我們的立場來說，其實一查到就是停工，現在只有一個標準，查到就停工，因為強冠是有工廠登記的，基本上衛生局就先停工了，我們後續遇到的就是未登記工廠，我們也是直接把它停工停掉。

陳議員政聞：

局長，我和你討論的是…。沒有錯，它是有工廠管理登記的。另外一個部分是我們如何管理，為什麼食品要用工業用的，就是要降低成本。不是很多食品大廠它們都是受害者，這個角度是不對的，因為他們為了將本求利、為了追求最大的利益而去降低成本，去買成本很低的東西，但是他們沒有很精密分析它裡面的成分到底是什麼，導致這些黑心廠商有利可圖。所以我認為未來在…，食品安全在國外的這些工廠，其實政府的要求是非常的嚴格。未來針對這些食品添加物的部分，它的管理項目裡面，我們是不是有什麼方法可以嚴格要求這些工廠？

經濟發展局曾局長文生：

在食品衛生管理上面，就依現在的做法來講，可以加強原料來源的勾稽，原料來源的勾稽是一個非常重要的工作，如果這個東西能夠比較完整的做好，才比較有可能，因為光憑工廠的查核，其實沒辦法管到原料。我覺得是物品，就是這些工業原料的流通，如果能夠納入管理，這個會比較有辦法真正澈底遏止相關問題的發生。你剛才列舉的幾個例子，都是工業的東西跑進食品裡面，這個是不應該發生的事情，尤其食品、製造食品的來源，每一項產品應該都要有更清楚的履歷，才有辦法完全杜絕這樣的問題。

陳議員政聞：

局長，的確。我以塑化劑為例，塑化劑其實就是產品當初有摻入起雲劑，起雲劑因為成本比較高，高於塑化劑，所以它們用塑化劑來代替起雲劑。塑化劑是工業用，起雲劑是食品加工用，〔對。〕所以在這個差別上面，因為成本的考量，它們使用塑化劑。問題來了，今天我有一個工廠設立在高雄市，我是食品加工業者，我摻了某一種工業用的成分，經發局在你們的管理方法有辦法查緝到這部分的問題嗎？

經濟發展局曾局長文生：

光是經發局沒辦法，因為我們基本上管理的是工廠安全等等，但這個牽涉到食品衛生，因為它是原料投入的問題，所以我剛才才提到關於食品安全的查緝，我們現在是用聯合稽查的方式來進行。

陳議員政聞：

聯合稽查？〔對。〕有哪個相關單位在做聯合稽查？

經濟發展局曾局長文生：

和食品安全有關的一定是衛生局，我們會配合它做工廠的稽查。

陳議員政聞：

所以有固定時間在做聯合稽查嗎？

經濟發展局曾局長文生：

對，有在做。

陳議員政聞：

好。這一段時間大家非常擔心的，就是食用油的問題，今天在高雄市有發現這個廠商，我希望未來經發局在工廠管理的部分，能夠加強查緝，讓市民在有效的防止上，能預先預防這些問題的產生。第二個，我也是要和經發局討論有關很多在中國從事螺絲業者，在其他地方從事螺絲基本加工業，岡山是一個螺絲加工非常重要的一個群聚城鎮、區域，目前岡山工業區幾乎是非常搶手，可說是幾乎找不到工業區可以購地讓它們回流。本洲工業區前一陣子我記得有最後兩塊地，因為和台開的案子，市政府和台開公司有個法院訴訟，所以導致這兩家的業者因為向本洲工業區購買土地，付了訂金之後卻沒有辦法完成最後購地的程序，據我了解應該最後是退回訂金，現在在走司法程序。這部分司法程序的原因是什麼？大概要多久才可以解決這個問題？這些土地到底什麼時候才可以有效的運用？讓回流的業者或是有拓展需求的業者，可以來購置這些工業區用地，請局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

我真的感謝你，這件事情其實你也關心很久了。我簡單說明，其實工業區開

發有個成本計算，主要是經發局委託會計師做成本查核以後，發現我們和台開對於成本計算上面的差距很大，包括代辦費裡面它有一些加碼的部分，其實是從高雄縣的時候，就反應這個東西不合理，只是一直都沒有達成協議，所以我們對成本查核會儘速做出。如果可以達成協議就會比較快，假如不行的話，我們現在的做法是希望，如果可以就把委託拿回來做成本結算，土地可以處分的部分，我們盡量處分它，當然我們獲得的經費也願意提存，和台開做個比較好的結算，因為畢竟它是委託廠商，長期以來和市政府也是個合作關係，只是我們對於認知有不同，會計師幫我查核出來有這麼大的差距，站在政府的立場，我不能不扮演我該扮演的角色，這個一定要向議員說明。至於土地的部分，向議員報告，本洲現在大家知道，進本洲是好的，為什麼？因為我們有好的污水處理廠，現在這些工廠都知道，納管其實對它們來講是比較好的，這是個好事，因為反應在和發園區的招商上面；相對來講，你廢水的處理，我們有一個政府的污水處理廠在幫你處理，你未來的生產會比較穩定。當然在北高雄我們希望能夠再找到一些更適合的空間，也希望北高雄的議員能夠給我們一些支持，我們再找合適的地點來做一個好的產業園區。

陳議員政聞：

局長，這就是接下來我要問的問題，本洲第二期的開發計畫，是不是有因為什麼問題而停宕？這是岡山居民也非常關心的一個議題，不管是在地的居民，或是這些廠商的業者，市政府未來的規劃應該要讓這些市民有所了解，本洲工業區二期開發案目前的計畫進行到如何？

經濟發展局曾局長文生：

本洲擴大是這樣子，因為我們遇到一個，就是大埔事件以後就土地徵收，因為本洲擴大，本洲這個原來是台糖的農場，本洲擴大都是私有地，其實它規劃一段時間沒有具體往前走，結果我們就因為土地徵收的一些相關法令變了，當地的居民也認為他們是私有地不想被徵收，所以我們在土地的開發上面出現一些狀況，後來這個案子就等於是降編，因為環評的時間也超過了。我們另外希望能夠找到比較適當的土地，包括污水的處理，議員關心很多，幾次會議你都有出席，我們是試著如果能夠透過管線的方式，把污水能夠收集起來進污水廠，我們願意盡最大努力來做這件事。但它的成本很高，就是經濟部工業局也來和我們做一些討論和合作，基本上我覺得北高雄它的擴建業，其實都開始朝向高值化發展，也開始進一些價值高的供應鏈，不管是航太的或是汽車的供應鏈，這個發展是好事，相對它的一些投入成本都會增加，我們等於是想要讓一些比較高值的產業能夠留下來，這一塊我們會積極來協助，來做到這件事，包括污水廠，或者一些相關的，升級處理一些廢水的一些功能能夠提升等等。議員

都對我們很支持，也謝謝議員。

主席（顏議員曉菁）：

請林議員宛蓉發言。

林議員宛蓉：

天佑台灣，高雄平安。在這一次的災害，本席從事發到現在幾乎每天都在災區關心、聆聽他們的意見，市政府經由本席一直在追蹤，建議的事項也都有盡力去做，但還是有不足的地方，市府團隊請加油。我今天就不再講災區的議題，因為我幾乎都有一直在跟相關單位來反映。現在我所要講的就是前鎮夜市需要再次的更新，當然前鎮夜市，也是我們的觀光夜市，在民國五十幾年、六十幾年到八十幾年那個階段，在八十幾年之後，就已經有加工區，那裡剛好離加工區很近，七十幾年的時候都慢慢外移到中國大陸去了。因為前鎮夜市讓很多人有很多的回憶，包括宛蓉本人，我的家鄉是在屏東林邊，畢業之後我到高雄來工作，但是我的同事偶爾會帶我去前鎮夜市吃東西，從第一攤開始看到好吃的就一直吃，吃到好飽，這個是很多人的回憶，曾幾何時那麼好的夜市，經過大家的搬遷，就變成…。這是經過沒落的、昔日的前鎮夜市，這個已經一陣子了，看起來真的是令人很感傷，當然這是以前的前鎮夜市，它有一個招牌這樣子，但是這個地方是剛剛宛蓉所講的，讓人流連忘返的一個觀光夜市，在 2009 年的時候，本席有爭取 300 萬的經費，改善它的招牌，包括更新的頂棚、重新地面的鋪設、增加 LED 跑馬燈，現在還要規劃停車空間。這是過去的、昔日的。經過本席的建議，終於因 300 萬它有做了一些改變，但現在改變以後…，因為前鎮夜市有輕軌從二聖路經過成功路，整個亞洲新灣區就是在前鎮夜市這個區塊。但是現在要跟經發局長，這也是本席一直在督促，一直在追蹤的一件事，這也是一件好事，在經過一期，由二聖路到西子灣工程，在明年要來完工通車，這是輕軌的部分。會經過前鎮夜市，這前鎮夜市也是一個門面，過去說要去前鎮夜市、要去前鎮市場、前鎮街坊，那個說起來沒有人能體會。我不知道現場的長官有沒有去過前鎮夜市，在過去很風華的時代，有去過的人舉手一下，有幾個啦！但是你們沒有去過，也是很正常。

在當時要去前鎮街坊或是前鎮夜市，真的要用擠的；在那邊做生意的人每天都很高興，收錢收得很開心，我二十幾歲的時候也曾經去擠過。很多的小吃都很好吃，但是你要去吃每一攤時，就必須要排隊，那個時候真的很風光。人力很多，因為以前加工出口區人很多，都來自各個地方，全台灣各個地方的人都來加工區上班，大家都會在加工區的周邊租屋，我聽說過去出租房屋的人，家中小孩子都睡在一起，樓下做生意，光一間兩層樓的透天厝，都隔二、三間房間出租，大家都租得很高興，但是這些過去情景已不復存在。

很感謝經發局、整個市府團隊，經過大家的努力，輕軌會從這邊經過，我希望在這個區塊可以把它做得更好。很多電視機的朋友也有經過這個地方，但是也有很多人不知道，所以宛蓉要跟大家報告，前鎮夜市就是在這個地方，剛好是凱旋路輕軌的路線，它會經過成功路，擴建路這裡是一個加油站，。

市政府的市場管理處也編列了 600 萬要來做一個改造，對於我們剛剛所講的，之前是以 300 萬來做更新，但是現在的範圍，可能就是它的攤位沒有集中，也感謝市政府要把攤位集中一個區域，還有一個共食區，再規劃一個停車的空間。因為這個地方，沒有做好規劃，所以停車真的是險象環生，因為剛好是擴建路，擴建路這裡就是要去加工區，有很多大貨車、大卡車、機車等很多車輛在跑，但是經過這一次的改造，要把它做得更完善，就是說有一個共食區、一個集中的停車空間，還有攤商的集中場、集中的位置這樣是一個很不錯的規劃。所以我們也期待是不是在年底可以完成，因為夜市的朋友都很關心。當然我們有做幾次的討論，總是他們也在緊張、也在關心，所以要讓局長做個說明。

接下來我要講興東市場，因為興東市場這個地方，就是目前應該要辦理退場的機制。因為興東市場它位於景德路 76 號，它是景德路跟南寧路跟嘉陵街，旁邊有家樂福，家樂福的旁邊就是光華路，剛好在這個地方。因為興東公有零售市場說起來是過去所留下來的產物，它在當時占地有 1,463 平方公尺，有 93 個攤位，現在已經都無生意可做了。

它這個是由市政府輔導安置的地方，就是大禮街、仁德街、南台橫路，還有登山里的幾個攤商進駐到興東市場，在 87 年 7 月正式營業。但是因為這個地方它在巷底，所以有很多人也不知道要去那邊買東西，家樂福、超級市場、大賣場都在這邊，這個地方停車也不方便，大家在那裡做，好像也沒有很多人知道，所以生意就是每況愈下，生意一直不好。這個地方也是一個臨時的建築物，沒有取得使用許可，是暫時的，工務局目前核准到 108 年 3 月，之後就要拆除。但是這個地方已經沒有機會再做生意了，在 100 年 2 月 21 號的時候有做過調查，調查時共有 93 攤，其中留下的有 45 個攤位。當時調查時有反對遷移的聲音，也有要留的聲音。

當時市政府尊重兩造的聲音，現在就是全部都希望要求辦理退場，大家都連署同意要求辦理退場，所以這個部分也請市場管理處、經發局的局長趕快讓他們退場。因為這些人都老了，年輕人根本不可能在這做生意，在這裡做生意也無法維持他的生活，一些長輩他們的孩子也覺得不要再繼續讓他在這裡做生意了，所以他們根本沒有那個意願了，希望局長來關心一下。

我對這個地方很熟悉，因為我爸爸跟姊姊都住在那邊，我也會回去看看。那個地方是我曾經住過的地方，所以對那裡的生態、周遭環境都很清楚。現在上

班族的人很多，他們可能一次要買一個禮拜的菜，所以他們必須開一部小型的車子，那裡停車也不方便，所以希望能夠讓那些長輩，他們從年輕的時候…，當然政府是延續性的，這個安置的地方是以前吳敦義的年代，就是他開闢道路或是怎麼樣的情況，各種的背景，將他們安置在這裡。很多都是鹽埕區、市內的，因為這個地方位置是在前鎮，所以他們真的是太辛苦了。他們看到我都拜託我請陳菊市長能夠幫幫忙、行行好，我都一直跟他們安慰說：「有，市長很關心，局長也很用心要將這件事情處理好。」這是本席向你做的建議。

另外仁愛工業區，因為前鎮小港問題確實比較多，但是宛蓉每天都深入基層，很多的市民朋友、鄉親父老也知道宛蓉勤走基層，也很勤快。只要他有跟我反映，我一定會馬上做妥善的處理，不管是在議會的質詢，還是跟市府相關的局處首長、科室主管，我都會跟你們做面對面的溝通。把他們的意見帶到，可以跟你們有互動，讓你們也知道他們的心聲在哪裡。所以仁愛工業區，說起來這都是延續性的，這個問題也是在吳敦義的時代，當然我們也沒有苛責他，仁愛工業區是在三民區，因為那裡不是我的選區，所以我沒有把它記得很詳細。從那個地方將他們安置來這個地方。

在三民區的一個工業區，將它安置到仁愛工業區。新衙路 296 巷這個地方就是工業區，就是路不通。局長你們一直在招商，你們是不是也有責任把路打通，因為這個地方是一個工業區，當然路跟經發局沒有直接的關係，但是你們要去招商的時候是不是也應該要關心，為什麼工業區在那裡路又不通。本席在這裡質詢過很多次了，所以我今天講的，都是以前早就已經講很多次了。我也不希望用很苛責的態度來質詢，因為今年也是選舉年了，我跟主席平常都很認真，市民朋友應該也會支持我們再度的當選。

我希望剩下最後的半個會期，不要用很嚴厲、很生氣的口吻來質詢做這樣的建議。仁愛工業區有一個興旺路，興旺路連結到新衙路 296 巷，寬 12 尺、長 100 公尺的都市計劃道路，到目前都沒有徵收。因為沒有徵收，市民朋友認為路是我的、土地是我的，你們有都市計劃但是沒有跟我徵收，我當然就不讓你路過。這是他的權益，因為若變成既成道路的話，市政府就會說這是既成道路了，就沒錢可徵收。現在老百姓都有讀書，他們會去找一些律師，相關的法律諮詢他們也會去找，所以在這個部分他就用一個貨櫃攔截住，讓路不通，其實這本來是可以通行的，但是這個地主開關之後他就在這裡私設道路，私設道路是地主的權益，他也要保存自己土地的價值，所以就用貨櫃橫向把它圍起來。這個部分本席在工務部門質詢的時候講過幾次，市政府說沒有錢，我覺得你不能說沒有錢就算了，總質詢的時候我也有向市長提過，總質詢的時候經發局應該也有聽過本席質詢的內容啊！本席現在向經發局建議，因為你是主管機關，

你們一直去招商，一個德國人來這裡投資，結果都沒有路讓人家通行。

德國毅結特公司是世界知名的廠商，他到仁愛工業區設立一個物流中心，他把台灣的螺帽相關產業銷到全世界，這是德國毅結特公司物流中心的現況，人家來這裡設廠卻沒有道路可以走。站在主管機關的立場，難道你沒有責任向市長、向公務單位、向財主單位，現在財主單位就在這裡，他們辛辛苦苦招商來的廠商，他竟然沒有路可以走，我覺得財主單位也有責任啊！大家都有責任，責任可以分攤，但是你們要共同來促成這件事情。這條路要用徵收的方式，或者向他協議價購，都可以啊！你們可以去和那個地主談啊！

根據本席了解，地主的人數不多，應該只有幾個而已，多半的地主覺得我的地讓他走沒關係，可以通行就好了。但是政府單位認為要徵收就要一併徵收，他們覺得我先讓你走，政府再慢慢還沒關係。不讓人家走的這一塊，它只占一點點的土地面積而已，其他願意讓人家通行的地主，他們的土地都很大，他們告訴本席說：「宛蓉議員，請你幫忙一下，我們的路願意讓人家通行沒關係啊。」但是政府機關要徵收就一併徵收，不可能只徵收幾坪，其他的不徵收，你們不可能這樣做。沒有錢沒關係，你們可以針對不讓人家通行這一塊先處理，後面那些願意讓人家走的，慢慢用協議價購的方式把它處理掉就好了。

經發局局長和財政單位你們今天都有聽到，我用理性的方式來建議和質詢，我希望一定要當選連任，也希望在我選區的市民朋友知道我是這麼認真打拚，拜託一定要支持我，我再次當選的時候，你們可以把這件事情處理完成。主席陪伴我們二天，他也很辛苦，這是本席向你們建議的部分。

接下來是草衙問題，草衙問題希望議會同仁支持，這個問題和紅毛港一樣，都是很久以前的市政毒瘤，陳菊市長很有魄力也很用心，他要把草衙問題很快做一個重新規劃。這塊土地就在亞洲新灣區旁邊，未來這個地方會是一塊很漂亮的土地，新草衙搭飛機、坐高捷、上高速公路都很近，距離漁港也很近，可以說這裡是一塊內地。經過很多人的努力，包括財政單位和市府團隊很多努力，市民朋友希望這個會期是不是可以讓它通過，這個法案是不是能提出來重新審查？如果可以的話，我覺得這是這一屆漂亮的成績單，希望可以讓要購買草衙土地的人，政府要趕快讓售，當然還有很多誘因，細節我就不說明了，希望這個案子可以在這個會期趕快通過。

財政局局長，有些草衙的朋友並不是很了解，你們能不能用什麼方式，當然誘因我們在地方都有說明，因為有一些人會說負面的話，我不是新草衙住戶的成員，但是我在新草衙土地讓售案的隔壁，只隔一條馬路，之前我在那裡都有聽到一些負面的話，我告訴他們要放心，陳菊市長從過去打拚到現在，當了八年的市長，當然他所做出來的成果，包括施政方針都讓市民非常肯定。我告

訴他們，陳菊市長是鄉下孩子，我也是鄉下孩子，我們都是鄉下孩子，因為前鎮、草衙這裡都是從台灣各地鄉下搬來這裡定居的，所以我們是一個宜居的城市。我告訴他們說，陳菊市長從宜蘭搬過來的，我從屏東搬過來，你們有的是從嘉義、雲林、台南、彰化等地搬過來的，我們都站在同一艘船上，掌舵的陳菊市長一定會帶領我們往很好的方向前進。

經過我不斷向他們說明和遊說之後，有時候他們聽到壞消息就跑到服務處來告訴我，我對那個地方是真的有感情，從民國七十幾年郭玟成委員當議員的時候我們就一直在那邊，從 78 年到現在，包括宛蓉也當了三屆的議員，我們在那裡耕耘很久了，人和土地是有感情的，所以我希望財政局，我很感謝財政局那個科長，請問科長貴姓？

財政局非公用財產管理科呂科長仲浚：

我姓呂。

林議員宛蓉：

我們為呂科長鼓掌，呂科長真的很有耐心，當然在場的各位都很好，但是呂科長對市民的一些搞不清楚的問題、一些有糾紛的瑣碎問題，呂科長都很有耐心，謝謝你，給市府團隊很大的加分，我給你掌聲、給你滿分。該表揚的、該鼓勵的，我們不吝嗇給他掌聲。我也希望在草衙這個部分，你們可以多多遊說一下。

再來要請教經發局長，因為有一個賽車場草衙道，他們來高雄投資 40 億是一件好事，但是在興建的過程中有很多大車…。

主席（顏議員曉菁）：

延長 2 分鐘。

林議員宛蓉：

我的選區在主席選區的隔壁，所以包括鳳山區，我這裡是前鎮。他們開發的四周圍，如果他們在興建過程中損壞到道路，希望他們能儘快的修補好。我剛剛聽到都委說已經處理好了，也不錯。但是我希望不要等到市民朋友跟我講，我再去現場會勘，會勘之後你們再來做。你們可以要求一下該公司或是營造公司，要求隨時要保持路面是平的，你知道造成一個多大的坑洞嗎？我真的嚇死了。如果沒看到的，騎摩托車一定會跌進去，開車的會顛簸得很厲害，避震器一定會壞掉。所以希望那裡周遭的環境和道路能嚴謹的督促、把關一下。請局長回應。

主席（顏議員曉菁）：

請局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

我簡要回應，第一是中安路那邊的路已修復了，就是大魯閣了解到之後很快就去修了。

你提到的有三個問題，第一是前鎮夜市 600 萬，我們今年一定會完工，但是錢不是最重要的，最重要的是大家要協調。我們花了很多時間協調，包括那是航港局的土地，市管處跟攤商協調也了很多心思。

林議員宛蓉：

是啊。

經濟發展局曾局長文生：

另外一個是興東路，我們已經列了 104 年的預算，也謝謝財政局主計處給我們錢。

林議員宛蓉：

謝謝。

經濟發展局曾局長文生：

就是明年我們有一個 1,350 萬的退場預算已經編了，這兩項加起來就 2,000 萬了。

再來就是你提到的第三點，那條路需要 2 億，目前有協調一個結果出來，就是原出租的地主和廠商花了一點錢把出入口的路權租下來，用出租的方式。我們去協調，因為地主持分的關係開了好幾次協調會，議員也很清楚，經發局都有出面。主要是因為徵收的金額真的很高，這裡是有困難的，但是我們暫時有先解決問題。以上跟議員說明。謝謝。

主席（顏議員曉菁）：

休息 5 分鐘。

請陳議員麗娜發言。

陳議員麗娜：

請問一下財政局，我們有一塊土地是在臨海工業區裡面，本來是勞工局的就業訓練中心，這塊土地大概有 7 公頃左右。這個建築物它的面積還滿大的，在 101 年 10 月的時候，那時候房屋的年齡大概是 26 年，這建築物的使用年限是五十年。它本來是勞工局的財產，後來變成財政局的財產。

請局長說明一下，為什麼年限有 50 年的職訓中心要由勞工局轉為財政局，到最後地目到底變成什麼？

主席（顏議員曉菁）：

局長，請答覆。

財政局簡局長振澄：

沒錯，這一塊用地原來是勞工局的訓練中心，有七萬多平方公尺滿大的。就

我所了解，因為那時的勞工訓練中心它的利用率非常低，就是很低度的利用。市府有個政策，就是低度利用的公有地我們要加以活化利用。所以這勞工局訓練中心就搬到其他的地方去，把這一塊地讓出來由財政局來加以活化利用。這一塊地的地目沒有改變，它原來就是工業區。

陳議員麗娜：

所以現在在地目上面還是屬於…。

財政局簡局長振澄：

工業區。

陳議員麗娜：

工業區。

財政局簡局長振澄：

工業區的用地，所以我們就把它標租出去。我們分兩期標租，都由李長榮化工標到。

陳議員麗娜：

當時標的時候有幾家？

財政局簡局長振澄：

就是它一家。

陳議員麗娜：

就只有李長榮化工一家而已？〔對。〕好。

其實我們以前在問勞工局的職訓中心，是每一年必定會問到的問題。每一年他們跟我們講，他們辦了非常多的職業訓練，尤其是需要操作性的，有時候會跟工廠合作。但是勞工局裡面也有不少的設備，所以這些設備它的年限其實也還不到啦！不要說建築物還沒到，這樣子的決策在高雄市其實是非常少見的。如果以現在來說，那時間點也不怎麼長，從 101 年時開始作變更，拆除地上物的部分。整個過程來講，我覺得要拿到這塊土地以現在來看，其實相當相當的難，即便在民國 100 年都非常的難。為什麼？因為那個時候我們正好遇到中國大陸有很多台商想要回來，所以在地方來講很多工業區的土地，事實上是一位難求，更不要說 7 公頃了。

所以像這樣的土地只有李長榮化工來標。局長，真的是非常不可思議的事情啊！再說高雄市政府要做這樣的決策，更是令人匪夷所思啊！這棟建築物以前我們就曾經講過，你如果轉租出去，或是用其它活化的方式我們都同意，為什麼？因為當時職訓中心的主任就告訴我：「議員，我們這房子的年限還沒到，這裡面還有很多設備，這樣是不可以的。」

我聽說當時你們還有好幾個單位其實是有意見的，主計單位有沒有意見？當

然，當時的處長不是現任的主計處長，請問處長還記得這件事情嗎？…不知道，你不知道。好，你可能不知道這件事情，當時是有好幾個單位是有意見的，但是高雄市政府不斷的在寫計畫，我了解的狀況是這樣。

但是我今天要講的是，這個事情發生到現在，我們可以看到的是，高雄市政府做了一些讓人家還是覺得不可思議的事。你把一些本來自己可以作訓練的場地，這麼大的、可以放很多設備的，甚至可以讓外面人進駐的這麼好的場地打掉給李長榮化工去使用。然後自己呢？去承租捷運公司在大寮的一個機廠，地方很小也不能做什麼訓練。一個月租金 20 萬，當然他們欠我們很多錢，我們是用互相抵的嘛！但是互相抵不是不用錢啊！一樣的意思一個月的租金就是 20 萬啊！

局長，高雄市政府做這些事情，高雄市民很多不知道啊！每一次都會講，我們的職業訓練沒有辦法符合現在社會的需求。你如果告訴我職訓中心做這些事情，它是績效不彰，剛好還沒到勞工局，職訓中心可能要在這邊喊冤了，職訓中心每一年都不斷的變花樣，一下子是狗的美容，一下子是鋸木材的師傅，只要是行業相關的都有可能。甚至是遊艇的木工師傅，都會加以訓練，你能說它不認真嗎？但是我們在這強烈的懷疑高雄市政府，它是不是獨獨對李長榮化工特別好？因為李長榮化工在哪裡設公司哪裡的居民就要抗爭了，這樣的土地只有在工業區裡面，得到 7 公頃的土地沒有人會去抗爭他。光是抗爭做陸鄰他就要花多少錢了啊！高雄市政府幫他設了一塊這麼好的地方，他一毛錢都不用花，而且他還很高興的去承租這塊土地。當然我知道你會講說，承租這塊土地的價值還不錯啊！平均每一坪大概是兩百多塊，其實也算是滿便宜的。

主要問題是第一、再也找不到這樣的場地可以去設置工廠。第二、不會有人民去抗爭。我在這邊很懷疑，高雄市政府到底做了什麼事？怎麼會有這樣的計畫產生？當然這地主就是財政局了。我在這要請財政局澄清一件事情，因為我翻了以前的新聞內容，它明明告訴我它承租的年限是十年，我就在算十年到什麼時候？因為它到現在還在動工，整個工廠還沒弄好。

我想問一下，承租的年限是十年嗎？因為我有聽到其他聲音。局長，你不可以告訴我，承租的年限到底是幾年？請回應一下。

財政局簡局長振澄：

我們跟它訂的租約是九年十個月。

陳議員麗娜：

九年十個月？

財政局簡局長振澄：

但是期限到了我們可以再議的。

陳議員麗娜：

可以再延長多久？

財政局簡局長振澄：

這要看它用了之後的狀況再說。

陳議員麗娜：

你確定這是實際上面的嗎？

財政局簡局長振澄：

是。我們的契約書是這樣訂。

陳議員麗娜：

好，我想請你提供一份契約書的資料給我。有人說現在的承租年限變五十年，我不知道這是不是事實，如果沒有這樣的事實你們要在這邊澄清一下。或是你們延後的時間點到底要延後多久？就是說它如果有優先的承租權，是這樣嗎？

財政局簡局長振澄：

這是公開標租，也是它一家來標，這我承認，只有它一家來標。

陳議員麗娜：

對，真的好詭異啊！是不是？我相信，請你們提供資料，怎麼會當時的…，我要的資料是你們在這份合約書裡面的內容，我們需要一些資料來澄清這樣的狀況。外面也是議論紛紛，有很多的廠商在問說，這麼好的一塊土地，很多人覺得很莫名其妙啊！所以我在這邊要講的是，李長榮化工和高雄市政府的關係真的有那麼差嗎？李長榮化工要提供假扣押的部分，希望能夠消除，然後提供兩塊土地和其他的部分，高雄市政府願意接受。請問高雄市政府，對於其他的安全顧慮要不要放在前面，再來考慮假扣押的部分？如果李長榮不能夠把安全的部分先排除的話，我們就要先消除假扣押的部分嗎？局長，請回答。

財政局簡局長振澄：

我只能就…。

陳議員麗娜：

你是不是能向我們講一下，把假扣押和…，當然你們會覺得現在土地價值比較高，它所提供出來的價值的確比我們假扣押部分還要多。但是你知道消除假扣押之後，其實它漸漸的在邁向它可以正常營運的部分來處理。它的安全顧慮部分是你們的第一考量，還是拿出多少錢才是你們的第一考量？請局長回應。

財政局簡局長振澄：

就我所知，因為我是籌措財源的，這個假扣押是法制局在做。當初設定的就是氣爆事件造成的公共設施損害，我們預估大概 19 億，這 19 億我們認為要向

李長榮化工求償，確保市政府的權益，所以進行假扣押，假扣押依照規定是三分之一，所以是六億多，因此我們就進行這個動作。昨天李長榮化工提出它的誠意，它提出 30 億的擔保，我們原先設定的是 19 億，它既然提出 30 億的擔保，已經比設定的 19 億保障還多，所以我們才決定不假扣押。

陳議員麗娜：

請問它願意提出 30 億的擔保，然後要你消除假扣押的目標是什麼？目的是什麼？對公司而言，它為什麼一定要把假扣押拿掉？這個局長應該是專業的，你告訴我，可能一般市民不曉得為什麼要把…，一家公司希望不要有假扣押是為什麼？

財政局簡局長振澄：

我的專業很簡單，我要求是 19 億…。

陳議員麗娜：

不是，如果你對一家公司的認知…。

財政局簡局長振澄：

它提出 30 億。

陳議員麗娜：

我不是說你的部分，我是說你對李長榮化工的理解，就是它為什麼寧願拿那麼多的土地來做擔保，它也要趕快把你假扣押的部分先消除，為什麼？

財政局簡局長振澄：

我是看報紙的，它是說這樣免得雙輸，這樣子雙贏，李長榮化工是這樣說的。

陳議員麗娜：

如果它一直假扣押的話，它輸的是什麼？

財政局簡局長振澄：

因為一假扣押之後，它有一些現金或什麼就被凍結住了，凍結住了它的資金融通等就影響滿大的。

陳議員麗娜：

但是李長榮化工也講了，我們公司是很有錢的，我們不在乎這些。

財政局簡局長振澄：

我想你也了解，一家公司再怎麼樣，如果財務方面的資金調度周轉不靈，就會影響公司。

陳議員麗娜：

李長榮化工不會的。

財政局簡局長振澄：

這個我就不太清楚。

陳議員麗娜：

所以你們覺得這樣是雙贏就對了。

財政局簡局長振澄：

在我的專業，因為我要的是 19 億，它既然提出 30 億的擔保，我覺得已經獲得擔保，所以就不用假扣押了。

陳議員麗娜：

好，局長，謝謝你。在這個部分，後續我會再針對幾個局處再提這個問題。但是你們幫它很大的忙，當然它很希望能夠解除假扣押是有它的原因在的，所以高雄市政府一路也都在幫它，因此從前面那個例子到現在這個例子在我看來，李長榮化工和高雄市政府關係真的有那麼差嗎？還是其實李長榮化工一直關係都很好，但是這次不小心變成箭靶之後，後續高雄市政府也不斷幫它在做一些事情，讓它可以趕快在各方面都能夠再恢復，覺得虧欠了嗎？還是怎樣了嗎？我不知道。所以各個局處大家要憑良心做事，如果是合法，還要合情合理，有很多市民看不下去，大家不要這樣子。

最後幾秒鐘我要問經發局，現在地方上面的氣爆區域有很多是需要經發局做理賠的動作，因為經發局有一些店面的部分，那是你們理賠的部分，局長有點迷惑喔！我要講的是，因為你們第一線有人在跑，區公所和其他地方也有人在跑，區公所可能是里幹事，但是第一線有人在跑的時候，如果有任何的問題，經發局就先接了，我在這邊就是請局長要先…。

主席（顏議員曉菁）：

延長 2 分鐘。

陳議員麗娜：

就是只要是哪一個局處，你們接回去以後轉給它們，再把對口給對方，我現在就把這個流程再講一次，轉給它們以後，還要告訴對方說，接下來誰負責，好不好？這個事情如果沒有做，所有的居民現在搞不清楚，就像我們現在在講代位求償和國賠是什麼，你不要叫第一線的服務人員去說，如果你有代位求償了，你就不要弄國賠，「國賠」和「代位求償」是兩件事情，是不是？假如大家在第一線這麼混淆，這是不對的，你就把你自己的工作做好，該怎麼做，譬如你現在看到他地下室漏水的部分，或他的店面生意受到影響的部分，這一些該做的，讓你現場可以收件的就把它收回來之後，看是哪一個單位的轉出去。其他的話，我還是要在這邊和第一線的服務人員講清楚，就是把自己份內的工作做好就好了。如果對於國賠和代位求償觀念不清楚的部分，我希望高雄市政是不是可以把這兩個意思說清楚，經發局長應該也要了解什麼是代位求償，什麼是國賠，等一下請局長回應國賠和代位求償的不同點在哪裡，為什麼高雄市

政府要做代位求償的動作？為什麼另外還有一邊的聲音希望能夠提出國賠？我想聽聽看局長的理解程度是怎麼樣。

經濟發展局曾局長文生：

代位求償是損害請求權的讓與，基本上就簡稱它是「代位求償」；國賠應該是依照國賠法第 2 條或第 3 條提出主張，這是兩個不同的求償途徑。簡單來說，損害請求權的…，一樣，國賠也是損害請求，但是它的對象是國家。另外一個，代位求償，現在市政府的做法是，現在我們先不管責任分配是如何，但有一個東西是，我們大概可以概估你的損害是多大，這個損害可以先墊償，最後透過訴訟的程序決定了以後，第一個，不管是你的損害請求權有多大，確認。第二個，比例，確認。大家再來做後續的清償工作。〔…〕這個法律上會有一些細節。〔…〕它是兩個求償路徑，〔…〕對。〔…〕現在是損…，〔…〕法制局的回答大概是這樣子，你損害請求權就一個，你要選擇一個路徑。〔…〕市長之前在施政報告時有說到，其實是尊重，因為這個選擇就是災民選擇怎樣就怎樣，但是我們只是說明一件事，代位求償現在我們可以先給付的就先給付，就是這個樣子。〔…〕是。〔…〕做好什麼？〔…〕我沒有在阻止。〔…〕應該是這樣子說，我知道陳議員的意思，其實人民要選擇什麼，是人民自己選擇，狀況是這個樣子。

主席（顏議員曉菁）：

今天所有登記質詢的議員都已經發言完畢，散會。（下午 5 時 46 分）