

## 二、第 1 屆第 8 次定期大會第 8 次會議

（中華民國 103 年 9 月 2 日上午 9 時 2 分）

**主席（林議員義迪）：**

今天的議程繼續進行民政部門業務質詢，鄭議員新助，請發言。

**鄭議員新助：**

首先我要請教民政局長，內政部有發布…，因為台灣目前的社會可能因為環境、生活壓力，造成很多人患有不孕症，而且聽說治療不孕症可能要花好幾百萬元，實情如何我不了解，因為我已經當阿公，我的兒媳、孫子加起來差不多有一打那麼多了，請教民政局長，內政部公開宣布將補助不孕症治療，因為不孕症人口愈來愈多，類似這樣的，擬補助 10 萬元，你身為女性，你的看法，這要問你比較適合，補助 10 萬元你覺得夠嗎？請曾局長答覆。

**主席（林議員義迪）：**

請曾局長答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

這是衛福部的計畫，他們宣布自 2015 年開始，將補助中、低收入戶不孕症夫妻接受試管嬰兒手術，每年最高 10 萬元；第 2 階段自 2016 年開始，年收入約 77 萬元者每年最高補助 3 萬 8,000 元，這是大概的補助方式。當然，政府的目的是在鼓勵生育，在不孕的狀況之下，很多家庭為了生育，會尋求很多管道來協助他們擁有自己的孩子，國家用這樣的補助方式，我認為對他們是有幫助的。

**鄭議員新助：**

請教局長，你身為女性政務官，補助 10 萬元只夠治療費用的十分之一，目前可以正常生育的家庭都不敢生了，不孕症治療只補助 10 萬元，依照我個人的了解，昨天我問了一些婦產科等醫界人士，他們說 10 萬元差不多是十分之一的費用，當然事涉專業，我不便在議會多討論，但是補助 10 萬元，不管是治療太太或先生，都只夠十分之一的費用而已，這實在是「杯水車薪」，對不對？你看看，這難道不能多爭取一些嗎？要補助就要補助足夠，10 萬元等於只夠十分之一而已，沒什麼作用，局長，你的看法呢？

**民政局曾局長姿雯：**

我同意議員的看法，因為以一般市面上的行情來看，治療不孕症的確要花不少錢，到底要多少錢我們不知道，但是應該是不少錢。

**鄭議員新助：**

爭取一下啦！

**民政局曾局長姿雯：**

對於財政的部分，國家有國家的考量，對民衆有幫助的，當然希望能夠多爭取一些。

**鄭議員新助：**

局長，衛福部也好、內政部也好，台灣的生育率排名世界倒數第一，不管經濟多好，沒有人口有什麼用？沒有人口，不必等共匪打過來，台灣就會走向自我滅亡，你請坐。請教研考會許主委，媒體報導依照目前的生育率，我們比日本低，這個你知道嘛！對不對？日本說如果生育率再不提升，差不多再 100 年日本人就要滅種了，到時就沒有半個日本人了，他們怎麼推算的，我才疏學淺，我不懂啦！他們說再 100 年，不用經過戰爭，日本人就要滅種了，而我們台灣的生育率比日本低，研考會，這種狀況你要研究啊！我看你們好像都沒有研考到這個，你整本報告書寫得洋洋灑灑，有什麼用？如果日本人再 100 年或 200 年就會滅種，那麼台灣也會跟著滅種嗎？你的看法如何？

**主席（林議員義迪）：**

請主任委員答覆。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

依照日本的算法，坦白說並不正確，以其生育率來看，100 年後應不致滅種，100 年後滅種說法應不正確。目前整個台灣每一個城市都在想辦法提高生育率，這個方向是對的，但是人種的問題並沒有這麼恐怖。

**鄭議員新助：**

主委，我的意思是日本說 100 年或 200 年後日本會滅種、亡國，那是世界專家在議論的，他們怎麼估算出來的我不知道，因為下屆說不定我就選不上議員了，民政局長很清楚，我的選區應選 8 人，泛綠 7 人參選，我是鐵定落選的，所以明年說不定我就無法再質詢你了。如果日本再 100 年就會滅種，不要說 100 年，我再幫它加 100 年，到 200 年，如果日本 200 年後會滅種，那麼台灣人再過多久會滅種？依照他們的推算法，都不需要等反攻大陸或等共匪派兵攻打，台灣就會自己滅亡了，比照日本的推算，你在電視上也有看到吧！你有看到電視報導嗎？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

我知道這個消息，但是我認為這種說法並不正確。

**鄭議員新助：**

不正確？難道那些專家都輸給你？他們都是聯合國世界人口研究專家啊！我再請教你，雖然請教你這個比較不適合，應該請教民政局長，但是你是研考

會的，你的業務報告寫得真不錯，寫得十全十美。請教你，一個孩子養育到讀小學的費用，研考會有沒有去了解？這是最重要、與我們息息相關的，一個小孩從出生、餵奶粉到斷奶，斷奶時間差不多在讀幼稚園的時候…，民政局長，有的唸到大班了都還在喝奶粉，這些費用加起來，一個月差不多要多少？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

可能要 1 萬 5,000 元到 2 萬元之間。

**鄭議員新助：**

我看你要被抓包了，1 萬 5,000 元到 2 萬元夠嗎？民政局長，你身為女性，你比較了解，孩子的奶粉錢，到唸小學以前，每個月 1 萬 5,000 元到 2 萬元夠嗎？局長，請你答覆一下。

**民政局曾局長姿雯：**

比較保守的估計是 1 萬 8,500 元，但是如果估計寬鬆一點，有的人請保母，這樣差不多是 2 萬元左右或 2 萬元以上。

**鄭議員新助：**

研考會主委，一般平均薪資是多少？以高雄市來說，不要說全國，你不能用軍公教的加下去平均，這樣就不準了，我是指軍公教除外，一般庶民的平均薪資是多少？大學畢業的平均薪資是多少？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

依照行政院主計處的統計，差不多是 4 萬元多一點，當然，薪資高的必須扣掉。

**鄭議員新助：**

哪有 4 萬元？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

把薪資高的扣掉，尤其南部薪資比較低，扣掉之後平均應該有 3 萬多元吧！

**鄭議員新助：**

主席，你請的助理，一人平均有三萬多元、四萬元嗎？你是主席，你裁判一下，你請助理，一個人薪水有三、四萬元嗎？

**主席（林議員義迪）：**

3 萬元起跳。

**鄭議員新助：**

主席不會騙我，這是他聘請助理的薪資行情嘛！

**主席（林議員義迪）：**

3 萬元起跳。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

我就說 3 萬多元啊！

**鄭議員新助：**

我都請 2 萬 8,000 元至 3 萬元而已啦！扣掉育兒奶粉錢都快不夠用了，如果再加上租房子呢？房租一個月平均要多少錢？只要說夫妻就好，不要加孩子，一對夫妻租一間套房一個月平均要多少錢？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

差不多要 1 萬元。

**鄭議員新助：**

這樣要怎麼生活？你教教我吧！我下午可以在電台放送，我們的研考會真的很厲害！不夠的錢要怎麼補足呢？拜託啦！下一屆說不定我就質詢不到你了，不夠 1 萬多元，這些錢要從哪裡來呢？還是要學王品董事長，他建議畢業生若薪水不足 5 萬元，可向父母伸手要錢，你的看法呢？這個也要稍微研究一下啦！民政局長，請坐。生活費用不夠，每個月還要倒貼 1 萬元，錢要怎麼來？你教我一下啦！這個功德無量，晚上唸經我會唸你的份。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

謝謝！下個會期還會再看見「師父」啦！向「師父」報告，當然，政府必須負擔部分責任，從生育津貼到育兒津貼與公共托育，到小孩子唸小學之前，我們都有一些優惠，甚至青年住宅政策，首購或租屋我們都有提供補貼。

**鄭議員新助：**

主委，你說這個好像在召開里民大會，怎麼說都是那一些，這根本是「隔靴搔癢」，不足 1 萬多元，你應該想辦法幫助他，研考會就是在研究這種問題的，主席，我這樣說有沒有道理？他薪水不夠，平均一個月不足 1 萬多元，要想看看怎麼樣來補貼，這樣才對，是不是？高雄市是勞工重鎮，高雄市大部分都是「黑手業」及勞工，你說平均薪資有三、四萬元，那要「黑手業」拚粗活才能賺那麼多，大學畢業的不會想要在外面做粗工，如果是這樣就不需要聘僱外勞了。研考會主委，物價浮動的情況是怎麼樣？以農曆 7 月普渡來說，以一般普渡與現在的普渡來說，雞鴨魚豬肉等等大概漲價多少？你有普渡拜拜嗎？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

依照行政院主計處公布的 CPI 消費者物價指數，漲幅大約 2% 左右，但是實際上絕對不只。

**鄭議員新助：**

真是的。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

是行政院主計處公布的，2%，但是實際上絕對不只，就我們在中元普渡實

際上看，在中秋節以前，一些比較應景的物資，例如豬肉等等，漲幅都超過 50%。

**鄭議員新助：**

主委，你如果說漲幅只有 2% 那真的會被笑死，會被笑掉大牙，漲幅只有 2%？主席，漲幅 2% 就是 100 元只漲 2 元，我才剛發放白米…。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

向「師父」報告，這是根據行政院主計處…。

**鄭議員新助：**

你要反映啊！向主計總處反映啊！

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

我是指針對中元…，尤其是…。

**鄭議員新助：**

我向你保證…，我是議員，我先說，我是很辛苦才選上的，我也當了好幾屆的議員了，我向你保證，至少漲了三成，我剛在上週六發放白米捐助二千多戶低收入戶，由民政局與社會局輔導，我買中級米，一台斤 23 元，總共發放四、五萬斤，以前一斗 200 元左右，或 180 元、190 元而已，我買中級的，不是高級米。物價上漲加上薪資低，這是高雄市政府研考會必須去研考的，在總質詢的時候拜託你準備好，主席在笑，總質詢時我還是議員，下一屆議員說不定我還選得上，你不要看我這樣。

你準備一下資料，他的薪水不夠該怎麼辦？總不能叫他去搶銀行吧！研考會主委，我還要再請教你，目前打工時薪一小時多少錢？7-ELEVEN、加油站時薪是多少？平均是多少？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

基本時薪大概是 100 元。

**鄭議員新助：**

我是說時薪，一小時多少錢？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

95 至 100 元。

**鄭議員新助：**

不對！目前政府規定的基本工資時薪是多少錢？民政局長，你應該知道，勞委會才剛發布而已，這和你們有關係，怎麼可能一小時只有 95 元？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

調整完之後，月薪差不多是 2 萬 8 元，相除之後時薪差不多是 100 元。

**鄭議員新助：**

錯了！錯了！

**主席（林議員義迪）：**

1小時應該是120元，日前調整後，1小時應該是120元。

**鄭議員新助：**

主委，你錯了！月薪和時薪不一樣，時薪是一天只做1小時、2小時、3小時或4小時，怎麼可能只有90幾元、100元，一個大學生白天上課晚上打工，一個晚上打工4小時，如果像你說的賺不到400元，那他受得了嗎？時薪已經調整到100多元了。民政局長，你應該知道，民政局和這個也有相關，你們也有請很多臨時工。

**主席（林議員義迪）：**

請曾局長答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

修改之後時薪是112元。

**鄭議員新助：**

對，研考會要多了解一下，本席只懂這個而已，其他都不懂，請坐下。我再請教，研考會也了解一下，我的桌上放了兩張請帖，這可能是市政府或主辦單位發的，一張請帖是日前才舉辦過的，道教嗣漢第64代張天師於8月29日至31日舉辦…，現在已經9月了，帖子上寫第64代張天師，名為張道禎…。

**主席（林議員義迪）：**

延長2分鐘。

**鄭議員新助：**

研考會，這個你要研究一下，這是市政府民政局發出來的，它寫：「邀請第65代天師張意將」也要舉辦「祖天師聖誕開光安座禮斗法會」，我剛才才看到而已，第65代天師張意將要舉辦的日期是9月3日（農曆8月10日）上午9點開始。我只讀國小，才疏學淺，但對神明非常有興趣，民政局長知道我對神明非常有興趣，這兩張請帖發到議會，一張是第64代張天師，照理說天師過世後才有傳人襲位，怎麼會第64代與65代同時出現？市政府還同時是協辦單位，這不就被抓包了？連玉皇大帝也不會原諒，怎麼會同時有第64代與65代的張天師——張道禎與張意將？研考會，請教你，這也是你要研究的，這是什麼原因？帖子放在我桌上，我剛才才看到。

**主席（林議員義迪）：**

請許主委回答。

**鄭議員新助：**

請答覆。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

坦白說，我不是很了解，但是我相信那可能是不同的傳承系統。

**鄭議員新助：**

不是啦！就像現任總統是馬英九先生，怎麼會同時出現另一個總統陳水扁先生呢？那不就亂了，民政局，你們在發帖子的時候都沒有看嗎？民政局長，神明是你在管的，你就像東嶽大帝日管陽夜管陰。

**主席（林議員義迪）：**

請曾局長答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

我們知道，但是我向議員報告，有關…。

**鄭議員新助：**

你接到帖子的時候有沒有感到很奇怪？怎麼會第 64 代還沒有上天庭的天師府覆命，第 65 代就出來了？這樣子兩代…。

**民政局曾局長姿雯：**

簡單說就是道教中對於張天師的資格還有一些爭議，目前仍在訴訟中，簡單說就是這樣，不過，因為大家都是為高雄祈福而舉辦的法會，所以他們邀請市政府擔任指導單位，我們在尊重民間宗教信仰自由的情況之下都接受，所以向議員做這樣的報告。〔…。〕是，我知道。〔…。〕不是，我向議員報告，這兩個團體，一個是高雄市道教會…。〔…。〕好，謝謝。因為我們要尊重…。

**主席（林議員義迪）：**

麻煩曾局長去了解，下一次總質詢給鄭議員…。

**民政局曾局長姿雯：**

我再向議員報告。

**主席（林議員義迪）：**

延長 1 分鐘。

**鄭議員新助：**

最後一分鐘給我一下，拜託。佛光山無法無天，那一天我有質詢工務局，因為阿扁總統保外就醫，所以我檢舉後就停住，但是根據人家提供給我的資料，整座山挖光光，拖車一直進出，所有的塔都沒有申請，工務局長答覆我說是水利局或什麼局。你是佛光山的輔導單位，佛光山跟神壇一樣大，只是他比較有錢而已。要去了解一下，不能讓它自己成為一個王國無法無天，我看民政局長不會進去佛光山，要去了解一下、輔導一下，讓他歸為正道。我是讓他看不順眼，但不是星雲大師就可以隻手遮天整座山挖光，好幾十甲挖光光，要去了解一下…。

**主席（林議員義迪）：**

曾局長請答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

向議員報告，我有去過佛光山。另外這件事情，當然現在就是跨局處的部分，我們站在宗教輔導的立場，我們希望能很快輔導他們合法化。這個細節的部分會再向議員報告。〔…。〕

**主席（林議員義迪）：**

休息 10 分鐘。

繼續開會，請李議員雅靜發言。

**李議員雅靜：**

我今天想請教研考會，1999 平常你們怎麼管考，請主委回答。

**主席（林議員義迪）：**

請許主委答覆。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

基本上大概分為兩個部分，第一個部分，1999 在值機的時候都有線上的主管人員，隨時在…。

**李議員雅靜：**

你覺得有效嗎？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

另外第二個部分…。

**李議員雅靜：**

你先回答我，你覺得有效嗎？線上主管是誰？也是委外的嗎？〔是。〕都是委外，你覺得有效嗎？難道你身為研考會的主委，你都沒有聽過 1999 有多少的抱怨嗎？本來是一件加分的事情，變成減分，減到變負的。如果你真的有確實去管考 1999 所有人的服務態度，還有他的專業，今天氣爆案不會發生得這麼嚴重。幾點就開始打 1999，你們給的數字不對，4 點半人家就開始打電話了，通報了沒？轉到哪？沒有。你們只是很制式化的，好，我們會替你們轉達，轉去哪？本席也親自打電話到 1999 去陳情案件，我陳情的案件理當應該要轉到社會局，他第一次跟我說你可能要打警察局，這個要跟警察局說，人家是很客氣的跟我說。我就是不知道要轉給誰，所以才打 1999，還要自己打 110，那要 1999 做什麼，幹嘛付他薪水，一通多少錢？十幾元對不對？主委，你說是不是？我打一通多少錢？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

市民打 1999 是免費的。



**李議員雅靜：**

那你要付多少錢？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

看各家的手機跟市話的費率不一樣。

**李議員雅靜：**

台灣大哥大要多少錢？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

這個我不太確定。

**李議員雅靜：**

不太確定，浪費我們的公帑嘛！沒有用處就要砍掉了。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

沒關係，…。

**李議員雅靜：**

什麼叫沒關係，說幾次了？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

議員把具體的個案給我，我們一定確實的把…。

**李議員雅靜：**

具體的個案，731 氣爆案算不算具體的個案，4、5 點就有人陳情了，4、5 點就有人打 1999 了，跟你講那邊有奇怪的味道、濃濃的瓦斯味，具不具體？具體。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

基本上接到…。

**李議員雅靜：**

你有沒有檢討過你的 1999，到底發生了什麼事？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

接到這樣的氣爆，我們都依照 SOP 通報 119。

**李議員雅靜：**

本席沒有請你回答，你該回答的沒有回答。通報？每一個人都會通報，有沒有專業？沒有。社會局、警察局傻傻分不清，還跟我狡辯，我不是說主委你現在跟我狡辯，是線上的接線人員跟我狡辯，態度比我還不好。現在是怎樣，1999 比任何市民都還要大嗎？市民朋友就是因為有困難、有什麼問題，想要反映，臨時不知道要找誰。難道主委的電話敢在這裡公布給大家嗎？你 24 小時 on line 嗎？好不容易有 1999 可以提供市民朋友，如果不知道要去哪裡陳情，有哪些管道可以跟市政府反映，地方上遇到什麼困難，有什麼事情發生，可以做

第一時間的反映的管道。結果被你這個主委，管考得怎麼樣？用處在哪？擾民啦！你非但沒有自我檢討，還在這邊幹嘛，不要以為我們在這邊只會吼吼叫叫，我們來這裡講的時候，一定有很長一段時間受到人家的陳情，第一時間都是唸我們的，我們也都概括承受。因為我們沒有監督好你們，我們跟你們建議的不好。可能我們的台語你們聽不懂，國語聽不懂，我現在去學英語，這樣可以嗎？你有做過 1999 的民調、滿意度調查嗎？打給你、陳情給你，就是要回覆陳情人，你們回覆了多少？撥打 1999 的質詢案件就有十一萬多，將近 11 萬 5,000 千，平均大概每個月有 6 萬 8,000 件，不只，加起來還有其他案件數，你們到底回覆了多少？我看其他單位在回覆電子信箱，也都是很制式。如果你們要回覆制式的方式，那你們寧可不要回，乾脆被罵到臭，回答得多詳細啊！這不曉得是研考會還是民政局的。你們 1999 是不是可以擬一個具體的改善方式，要不就不要設 1999 了。真的，良心的建議你們，不要誤人，誤了高雄市的市民。不諱言，有時候它真的很好用，可是等到遇到真的專業或重要事情的時候，1999 完全沒有發揮作用。那設 1999 做什麼？你的平台在哪裡？你的回報機制在哪裡？沒有。主委，要不要換你說？你的整個流程是什麼？

**主席（林議員義迪）：**

主委，請答覆。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

我想 1999 大概分做兩類，如果你手頭上有書面資料的話，我們在諮詢服務線上的立即回覆率是高達 99%，這…。

**李議員雅靜：**

你知不知道線上的回覆率是什麼？就像剛剛雅靜跟你提的，我有一件事情詢問 1999，他跟我說請你直接打警察局，直接自己通報。他叫我自己去陳情，這個就是直接回覆嗎？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

這是執行幾年之後，前年在議會的要求之下，其實把警察局的案件分流出來，就是不希望民衆透過 1999 去找警察舉報。

**李議員雅靜：**

那不是警察局的案件，那是社會局的案件，所以你的人，你 1999 的第一線人員，都沒有受過專業的訓練是嗎？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

只要議員你把撥打 1999 的時間給我，我們都有錄音存證，我們會調出來確實檢討這個部分。

**李議員雅靜：**

所以只有議員可以跟你說，你就會去調出來確實檢討。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

不會，只要有任何人跟我們…。

**李議員雅靜：**

其他市民求助無門嗎？重點是其他市民求助無門，他今天縱使線上跟市長的信箱反映，還是求助無門啊！

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

向李議員報告，只要是到市長信箱，有關於 1999 或研考會的所有案件，全部都是我看過，只要有這種狀況…。

**李議員雅靜：**

你有沒有看過你們回覆得很制式？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

只要有這種狀況，我一定調錄音檔…。

**李議員雅靜：**

幾乎每一篇都是一模一樣的。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

能不能解決問題比較重要。

**李議員雅靜：**

能不能解決問題，你覺得有解決到問題嗎？就最近這幾件，哪裡有處理到問題？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

我想向李議員報告一下，…。

**李議員雅靜：**

你們 1999 若會處理問題，就不會害市長、副市長，害各局處在這裡被唸兩天，害三十幾條人命不見了，三百多人現在還在住院。做錯事情就閉嘴，趕快檢討、趕快改善，不要在那裡政治來政治去，人要有良心，你所做的是後面的人在承受。你們好的，我當然會肯定，但你們不好的，請你們真的要關起門來，好好的檢討，好好的把它改善。今天第一線的人員不專業怎麼辦，就好好的加強訓練，高雄市幾個局處，三十幾個局處，這些業務難懂嗎？線上人員沒辦法處理嗎？如果連線上第一線人員都沒有辦法做一個職前的訓練，良心的建議你，1999 就不要了。只會為你帶來更大的困擾，為市民朋友帶來更大的反感。主委聽清楚了嗎？我們一開始是認同 1999 的，但是這幾年下來，接到太多的陳情，甚至連最簡單的路燈壞了，路樹遭逢颱風倒了，向你們陳情，整個禮拜，整個月都沒來修理。本席今天下午要去看一個地方，打 1999，打了四、五通，

連一個回覆都沒有，甚至回答何時要來處理，要如何處理都沒有，遇到我再跟我說。我說沒關係，我們趕快來看，因為那個有安全問題，那裡就是比較暗，比較治安死角，百姓才會一而再，再而三的打 1999，民衆不會閒著沒事打電話和你們裡面的人聊天，你們不懂嗎？難道你們沒有同理心嗎？非要把這些市民朋友看成次等公民嗎？你們才是高高在上，你們才是人嗎？不要這樣子。主委，給你一個禮拜的時間，去做好檢討改善，請你給我一份書面計畫，你的相關資料，可以嗎？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

基本上我比較期待李議員如果有要我們改善的具體時間…。

**李議員雅靜：**

可以嗎？我就不相信都沒有人向你陳情。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

如果你能夠提供剛剛講的那麼多具體的狀況，讓我知道一下。

**李議員雅靜：**

我剛剛講的那麼多，難道你都沒有聽懂嗎？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

讓我知道一下，我們比較好針對這些具體的缺失去做改善。

**李議員雅靜：**

市民朋友啊！你們如果在電視前面有看到，你來看我們所有選民選出來的市府團隊，我們的研考會主委只會說話，不會做事，聽不到我們的聲音在哪裡，永遠都是以他為中心而已，我們跟他反映這麼大的事情，他竟然跟我們講他要個案處理而已。市民朋友啊！你們聽聽看，我現在說我們的主委，我們的市府團隊把我們所有高雄市的市民當作次等公民，這真的是不為過。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

我想這是議員你自己個人的意見。

**李議員雅靜：**

你請坐，你沒有要回答就請坐。當主管，當一個局處的首長，該有肩膀的時候要有肩膀，不要用那種態度、那種角色、那種臉色，鏡頭請你對著研考會的主委，那什麼表情。今天就是因為我們有遇過太多太多人的陳情，我們才會在這邊講，你非但不知道你們到底哪裡出了錯，你還要個案處理。主委，平時雅靜也很敬重你，因為你負責的東西，真的太多太廣了，每一項你都要管到，都要你擔當到，1999 非常重要，市民朋友不知道的都是靠這個管道下去陳情，不會上網的那些前輩、老前輩，那些大哥、大姊也是打 1999，那是非常重要，你是否體會到這一點，我不是指責你怎麼樣，但是我要你們改善，好要再更好，

不好就要改善。主委可以嗎？你跟我講可不可以就好了。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

我真的是很想看到有缺失，很想去改善。

**李議員雅靜：**

已經跟你講很多件了，已經跟你講很多個案了。我不會在這裡憑空捏造。不然你今天閒著，下午就跟我去會勘，好不好？去看那個路燈在那裡。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

我會請人過去，我會請聯合服務中心的人跟著議員過去，順便了解一下通報的過程。

**李議員雅靜：**

主委，你也一起去好嗎？拜託你一起去好嗎？來看看市民朋友為什麼一下子要打四、五次 1999。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

我也很想要了解。

**主席（林議員義迪）：**

延長 3 分鐘。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

我相信這一個部分我們一定會拿出來確實的檢討。

**李議員雅靜：**

你沒有做好確實的管考嘛！因為進到你們那裡，我相信你們有列管，有嗎？陳情案進去到你們那邊，你們就列管，對吧！是不是就會分案給各局處，他們何時做是不是會回報給你們？對吧！是嘛。為什麼你可以讓他們陳情兩個禮拜，打了四、五通電話，你們還沒有來做，又要讓本席親自去發文告知他們那裡真的危險，因為我有去看過，那裡真的是死角，有需要電燈，就換一個電燈泡而已，有這麼困難嗎？這是真的。所以你覺得我在冤枉你們嗎？你們的管考真的是出了很大的一個漏洞，請你們做好檢討，可以嗎？主委，讓你回答。

**主席（林議員義迪）：**

請許主委答覆。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

基本上我們的態度都是一樣的，只要有遇到缺失，我們都是非常願意，而且渴望的去檢討改善，沒有人會想到把事情擺爛，所以我剛才的意思只是說如果有具體的時間，我們可以調所有的錄音帶出來檢討。

**李議員雅靜：**

就今天下午啦，我有陳情人，我還有他的地址、具體的地點。你這邊寫說

1999 要求各機關，通報各機關以後，24 小時回覆，它到底回覆你什麼，我把這個個案給你，你回覆我它到底回覆你們什麼，讓你們就可以這樣結案了。陳情人打了四、五次電話，你居然可以結案，後續到現在都沒有人去處理，去跟他聯絡。好啦，你還是坐下好了，你如果要派誰來，再來找我。我是希望主委如果可以的話，就像我們這樣，像市長這樣親力親為，我還是覺得市長不管是去看我們那邊路面也好、看公園也好，你看他都親自來，馬上就交辦下去，速度之快，這一項你就要向市長學習，不要什麼沒學到，都學一些政治來、政治去的東西。

這裡我也要謝謝民政局曾局長，這陣子鳳山，應該說整個大高雄在入夏以來，已經有一千多例的登革熱，這次大概十年來最嚴重的一波，就在今年，尤其鳳山已經超過了 200 例的登革熱的案例。高雄市又有兩例出血性登革熱，其實我要講的是，拜託局長有機會跟我們那邊，不管是里幹事也好，或是區長也好，所有公所尤其是區長、主秘、秘書那些主管，…。

**主席（林議員義迪）：**

延長 1 分鐘。

**李議員雅靜：**

真的，我看他們日夜奔波，早上有時候 8 時未到，比我們早到，都在那邊集合，不管是里長帶隊的志工也好，或是公所的同仁，我真的覺得他們這陣子真的非常辛苦，要負責區裡面的區政，然後又要負責幫忙協同衛生局、衛生所來一起宣導就是環境噴藥，或者是一些環境衛生的問題。除了謝謝曾局長，我知道你有交代這個部分要幫忙大家做好，藉這個機會代替所有的市民朋友，謝謝曾局長，也請你幫我們好好鼓勵一下區長，還有區公所的同仁。因為第一線我們這樣看，他們真的沒有假日，有時候又要做到很晚，回去又要辦公事，所以我覺得第一線的同仁往往真的非常辛苦，我知道各位局處首長也很辛苦，可是第一線往往…。

**主席（林議員義迪）：**

請徐議員榮延發言。

**徐議員榮延：**

氣爆發生到今天已經滿一個月，爲了氣爆事件各單位都非常辛苦，其中最辛苦的是災區前鎮區公所及苓雅區公所所有的同仁，尤其在區長帶隊駐守災區不眠不休值得我們敬佩。但是事情一做多，不但沒有被肯定，相反的所有的雜事都推給區公所，因此這兩個區公所變成市政府的上級指揮官，實在是太無奈了！譬如受災戶說，他家裡魚缸養一條紅龍，由於氣爆沒有電可用，導致這條紅龍死掉，因爲他估價這一條紅龍大概價值十多萬，請區公所理賠，請問區公

所如何處理理賠事件？因為目前區公所要做事情，但是沒有錢，也沒有權責，沒錢又沒權之下，等於都依上面的指示，像這樣的話，怎麼去鑑定災民所說的這條紅龍十多萬，你就認定牠是十多萬呢？你也不是專家，而且他的紅龍死掉又沒有看到屍首，也沒看到牠是死是活，只有他的陳述之詞，所以像這樣的話，你如何來理賠？

氣爆到現在，現在變成沒有一個對口單位，以致於各單位都變成只做各單位的一些事情，這裡有很多類似的情事，譬如同一戶向不同單位申請房子自行修繕補助，那個變成重複申請。第一個，他向勞工局申請，還有向都發局申請，甚至向民政局申請，因為是急迫性，各單位認為是災區，又是捐獻款，所以第一時間就發放出去。發放出去以後，等到最後查證時，糟糕了，因為同一戶向幾個單位申請，結果錢都已經發出去了，現在查到怎麼辦？因為這是捐獻款，也是善心人士所捐獻的款項，你重複發放時，等於一戶有的補償修繕費用一發出去就三、四十萬，這種例子目前很多，本席的提議，希望你們要下去了解，因為可能有五、六百萬以上，這個是重複的案件。

加上原本災區是六個里有補助，結果因為謠言政策，什麼叫做謠言政策？就是其他的里謠言滿天飛，說他這裡有補助，我們這裡怎麼沒有補助？結果大家亂成一團，因而搞到謠言政策變為成功，六個里目前擴大補助受災戶變成多少？二十五個里，像這種狀況比比皆是。昨天有不服氣的市民打電話到服務處，他說：他是住在瑞祥國小的對面，是福祥里，他也領到災區慰問金 6,000 元，福誠里不是災區啊！所以現在他們打電話一直來抱怨說：「為什麼不是災區也去領錢？」也發錢，也發 6,000 元的慰問金，造成現在真正該發給他的，有的不滿意，不該發給他的卻擴大發到二十五個里，所以像這種狀況，本席希望提出來讓你們去檢討。

本席也知道大家都很辛苦，不過處理這種事情，我們都知道事情一多就變成亂，亂了又沒有一個對口單位，結果各自為政，到時候發現的話，完蛋了！錢都發出去了，補助都發給民衆了，你怎麼去把它追回來？這些錢不是市政府編列的，這是善心人士要補助災區的災民，結果沒有達到目的，這些捐款的善心人士他怎麼能接受？市政府怎麼對得起這些善心人士呢？所以希望下去了解，我們希望不要再有這種各自為政的狀況發生了，市長也時常在講說：縱橫聯繫，縱橫聯繫就是各單位一定要有一個對口單位。

最近選舉快到了，前一些日子台北市選舉在批評政黨不公平，原因是怎樣呢？因為各政黨有派監察員，可是無黨籍的就沒辦法依選罷法規定派監察員，所以台北市長現在的選舉鬧得非常激烈，原因就在這裡。往後可能會對小黨或無黨籍來修法，目前台北市長選舉的監察員，以可以解套的方法，就是以社會

公證人士來當監察員，如果這樣的話，台北市這麼做，曾局長，高雄市對無黨籍監票員如何處理，等一下請回答。

另外一個問題是，目前台北市香火鼎盛的行天宮，它爲了配合環保空氣污染及髒亂，前一個禮拜把香爐撤掉，信徒到宮內膜拜不點香，也不燒金紙，只要雙手合十膜拜神明就有感覺，局長你的看法如何？等一下也一併回答。你是否可以尋找一間大廟宇來推動類似行天宮的做法？這樣也可以成爲高雄市的一個創舉，當然這就要看你的功力了。

本市補辦登記寺廟近 600 座，並自 102 年 12 月 31 日起至 104 年 12 月 30 日止，受理本市宗教團體換發寺廟登記有 1,478 間，到 103 年 6 月 30 日換領 365 間，換證達成率 24.7% 爲全國執行登記證換發中達成率最高的，這要肯定宗教禮俗科的努力，剩下的 513 座目前狀況如何？等一下請有關單位答覆一下。首先請民政局局長。

**主席（林議員義迪）：**

請民政局曾局長答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

謝謝徐議員對這次氣爆的關心，我在這裡針對議員剛才的問題一一答覆。第一、有關紅龍的損失要怎麼處理？因爲我們現在還沒處理到賠償這部分，所以他不用說他家有一隻紅龍死了，要去找區公所理賠，不是這樣，我們是希望由區公所在第一線彙整區民的損失，未來我們會用代位求償的機制。所以我建議里民可以舉證家裡是什麼時候停電、什麼時候影響到紅龍的生長，然後紅龍本來還活著時的照片，這樣死了也有證據，如果將證據保全，未來在賠償損失上可以…。

**徐議員榮延：**

你要怎麼認定？

**民政局曾局長姿雯：**

有關認定，我們會交給專業人員去認定這算不算是財物上的損失，但是重要的是要將證據保留下來，這是第一點。

第二點，有關修繕，包括家中損壞或是領補助金重複申請的部分，向議員報告，因爲很多善款進來，包括民間自行動員的，因爲我們希望災民能在最快的時間將家中損壞的部分修繕完畢，所以包括都發局和勞工局等，都有找一些工班在災區幫大家做一些比較簡單，可以馬上修繕的部分。所以這個部分在資料上會有一些重複，這個部分有請區公所注意，因爲如果是已經修繕完畢的就不沒有收據，要自己去修理的才有收據，所以如果是自行修理的，可以找像扶輪社等民間團體申請修繕的補助，但是如果是由都發局或勞工局找的工班修理



完畢的應該剔除掉，我想可能是這個狀況。不過我知道區公所很辛苦，因為他們在第一線既要做認定，又要做資料的比對，所以我覺得他們真的很辛苦，這是事實。

第三點，本來氣爆範圍只有六個里，為什麼現在突然間增加到二十五個里？向議員報告，一開始氣爆的範圍總共是十二個里，苓雅區有七個里，前鎮區有五個里，但是後來又遇到淹水，但是淹水地區並不是氣爆範圍內，而是因為該區排水系統因氣爆出問題，造成附近幾個里受到影響，因此才將這幾個里納進來，也就是總共有十九個里是因氣爆使住家受到影響。後來因為交通管制，也造成市民出入住家和生活上受到影響，這個交通管制是有劃定明確的範圍，這個部分差不多是二十五個里左右，以上向議員說明，我也希望能做到很公平，但是在過程中，我們還是會以受災的災民為優先。

第四點，議員有說到不公平的地方，也就是說無黨籍者不能推薦監察員。因為依照公職人員選罷法第 59 條第 3 項的規定，監察員由政黨推薦，並且須為最近一次全國不分區及僑居國外國民立法委員選舉得票率達 5% 以上之政黨，於各投票所推薦監察員一人。所以在這個過程裡，沒有規定無黨籍可以推薦的部分，但是我知道台北市有立委提出要修法，不過修法可能時間趕不上，所以他們現在正在協商，要讓無黨籍的人也可以推薦公正人士；至於高雄市，雖然尚未修法，但是我們現在有一個規定，就是政黨推薦的監察員不足額的部分，可以讓有意願擔任者向區公所申請。所以候選人如果有推薦的人選，也可以向區公所申請，也就是無黨籍者可以向區公所推薦想要推薦的人，因此在不足額的部分，我們就可以從大家推薦的名單內補足。

第五點，議員剛才說到台北市的寺廟沒有燒香，用手掌合十的方式參拜，這是行天宮。我在這裡向議員報告，我也很重視這一塊，其實我們平常都常常和寺廟進行溝通，盡量朝減量、盡量不拿香，多用手掌合十的方式拜拜，少燒金紙、少放鞭炮，這個部分我們都基於宗教輔導的立場有在向各寺廟宣導。議員和寺廟互動頻繁，知道這是寺廟的事情，很多過去延續至今的習慣要改變有很大的困難。但是我要很感謝高雄市的一間寺廟，他們沒有被報導、沒有在媒體上曝光過，但是他們也有採取類似做法，也就是高雄的關帝廟，今年他們也向神明擲筊，請神明同意減少廟內金爐一座，也就是要減少燒金紙。其實關帝廟很早就沒有在放鞭炮了，他們都用環保鞭炮。所以在這邊向議員做這樣的報告，也感謝議員支持這個理念，我們會繼續努力，因為我們和寺廟常常會溝通，也希望高雄市的寺廟可以支持我們環保的想法。

第六點，感謝議員鼓勵說高雄寺廟的換證率是全國最高的，這個部分我們正在努力中，其他還沒換證的可能是有些資料尚未齊全，這個部分我們會用最快

的速度和他們溝通，希望可以早日完成他們的換證，以上報告，謝謝。

**主席（林議員義迪）：**

延長 1 分鐘。

**徐議員榮延：**

剛才局長的答覆，本席都了解。可是有時候選民不了解，像剛才你講的補助範圍從原本的六個里變成二十五個里，原因在哪裡？這個你們必須要宣傳一下，要不然其他不了解的選民不這樣想，如果像你剛才說明說有部分里雖然不是災區，但是因為下雨受到影響，所以也酌予補助，這樣解釋或許人家會接受。所以這個宣傳問題要加強一下，不然選舉一到，人家會誤會你們是變相買票，這樣就不好。

**主席（林議員義迪）：**

請洪議員秀錦發言。

**洪議員秀錦：**

我最近常常去林園，聽到林園的里民反映民政局門牌更新的問題，我們最近是不是在做門牌更新的工作。我聽很多里民反映更新門牌的時候都亂貼，高低不一，有的舊門牌還沒有拆下來，就把新的門牌貼上，有的貼在上面，有的貼在下面，就是亂貼一通，里民覺得這樣很不美觀。所以在此是不是可以請民政局長跟區公所提醒注意一下，因為門牌在整編的時候，包括大寮也是一樣。如果更換之後高低不一，有的還直接貼在舊的門牌上，有的貼這邊，有的貼那邊，是不是要一致，這樣感覺會比較美觀。里民一直向我反映，覺得門牌怎麼會貼成這樣，我最近跑林園的時候就接到很多里民的反映。請局長回答。

**主席（林議員義迪）：**

請民政局曾局長答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

謝謝洪議員的提醒。這是執行面的部分，我向議員報告，這是因為林園區公所很用心，新式門牌比較大，讓人家比較容易看到住址，比較大也比較清爽。所以區長認為因為我們的門牌比較老舊了，以前是藍白的那種比較小的門牌，希望可以換掉。所以這次的換發不是每一區都有，只有林園區特別針對這個部分全區換發。

**洪議員秀錦：**

可是也要講求美觀，不能隨便亂貼，真的很多里民反映這一點。

**民政局曾局長姿雯：**

所以很謝謝議員的反映，我會去了解，這是執行面的部分，區公所是發包給廠商來更換的，所以在換門牌的時候，我們是有規定貼的位置，就是在門的右

上方，在看過去的右上方…。

**洪議員秀錦：**

可是我去看到的時候，真的不是這樣子。

**民政局曾局長姿雯：**

沒關係，我會去了解。

**洪議員秀錦：**

我去看的時候真的就是新的門牌貼在舊的上面，有時候又貼在舊的上面，有的又貼在舊的下面。

**民政局曾局長姿雯：**

這些都不應該。

**洪議員秀錦：**

對啊，這樣真的讓里民有很不好的觀感，枉費你們把新式的門牌做得那麼漂亮，結果沒有要求到美觀。是里民跟我反映我才知道，否則我也不知道那裡在更換門牌，是因為好幾位里民在跟我反映，跟我說新的門牌都亂貼一通，我才知道這裡的門牌在更新。一整排看起來的感覺真的很不好，一般里民都感覺不好了，如果讓里民反映出來的感覺真的不是很好了，如果里民沒有反映，我覺得就勉強可以接受。你們區公所及民政局這一點應該要自己去注意，不要等到里民反映出來了，才要去處理，到時候區公所又說是議員故意在找麻煩。事實上議員都不喜歡去說這些事，如果里民沒有反映，我們絕對都不會去講這些話。所以麻煩要求一下，讓人家觀感好一點，不要整個都不美觀，高低不一，甚至隨便貼一貼，貼得亂七八糟的，我也真的看到是這樣的情形。所以麻煩局長要求一下。

**民政局曾局長姿雯：**

好，我向議員報告。第一、區公所要去換發門牌，一定要跟戶政事務所的人搭配，我們的執行規定是新的門牌要貼上去之前，舊門牌一定要拆下來。新的門牌一定是在門的右上方，所以如果沒有按照這樣規定施工就是有問題的。

**洪議員秀錦：**

我忘了拍照給你看。

**民政局曾局長姿雯：**

所以我會去了解，如果是執行面的問題，我們會馬上改善。謝謝。

**洪議員秀錦：**

因為這樣子的觀感很不好。還有一點，上次我有提到仁武殯葬火化爐的問題，在仁武只有五座火化爐而已，我最近都是跑林園，林園也有很多鄉親反映，因為第一殯葬處真的很塞，包括仁武也是，所以很多人都去枋寮。其實仁武那

裡是可以擴充的，因為那裡沒有什麼居民，上次你也有提到那是私人土地，你可以用都市計畫的方式變更，讓它變更成殯葬用地就可以擴充了，這樣不用讓大寮或林園的里民都要跑到枋寮。你可以算一下，去枋寮的費用和路途時間都差很多，這些瑣瑣碎碎的花費都是錢，光一趟路途到枋寮就很遠了。你說沒有土地，你就要想辦法，政府就是要讓里民方便，不要讓里民有這樣的困擾，否則那邊的居民真的都跑到枋寮去火化作業。針對仁武的土地是私人土地的問題，局長是不是可以再想辦法去解決，我知道那是私人土地，你可以去變更為殯葬用地，去徵收而已，我覺得那裡有滿大的空間可以擴充。不要讓人家覺得碰到這種問題的時候，這裡的居民就要跑到枋寮，這裡到枋寮路途遙遠，又要花比較多的錢。我們也要替里民著想一下吧！請局長回答。

**民政局曾局長姿雯：**

向議員報告，第二殯儀館的火化爐具共有五座，這五座每日最大火化量為 35 件。102 年的火化件數是 3,752 件，平均一個月處理 313 件。但是通常火化爐的使用都是看時辰的，所以如果以吉日來看，一個月平均有 10 天的吉日，以吉日計算，平均一天大概可以處理 32 件，如果以 32 件來算，目前我們的五座火化爐是足夠的，每日最大的火化量為 35 件。所以議員反映市民都會跑去枋寮，我想我們尊重市民的選擇，市民有時候會找不同的業者，業者有時不一定會安排在高雄市火化，有時候也可能會安排去其他縣市…。

**洪議員秀錦：**

局長，我不能接受你這樣的說法，我不能接受你的答案。我希望你不要一下子就跟我說市民的權利，如果是我，我也會選高雄市，怎麼會選枋寮，就是因為他沒辦法排進去。因為我們每次去都會去了解…。

**民政局曾局長姿雯：**

現在的數量是足夠的。

**洪議員秀錦：**

我們會去了解，你沒有去了解。

**民政局曾局長姿雯：**

我有去了解，我有去看過。

**洪議員秀錦：**

確實就是因為第一殯儀館太多人，所以才會去仁武，但是每次只要遇到吉日的時候，這兩個地方或許都不夠，否則怎麼可能在林園的跑到枋寮去。像我們一踏進去現場就會詢問，他們說在枋寮，我就跟他們說縣市合併之後第一公墓和第二公墓都很好用，他們就反映排不進去，所以只好到枋寮。所以如果像你講的，你只是看殯葬處給你的總數，你沒有確實到基層去了解里民，你是了解

殯葬處給你文字上的東西，可是我們直接接觸到的是里民，和你接觸的是不一樣，如你現在所說好像是上個會期我也說，這個會期我也說，好像是我自己個人在說的感覺，以你這樣對我的解釋真的…。

**民政局曾局長姿雯：**

議員講的部分我們都有去了解。

**洪議員秀錦：**

我是希望你真正去了解一下，那裡真的有辦法再擴充的，你不要讓林園、大寮這裡的人造成困擾，每次跑到枋寮往返的路途所花費的時間、金錢、各方面是不是差很多，如果不是真的這樣子我也不會在這裡向你提。

希望你真的去了解，不要讓里民遇到這種事時在那裡傷腦筋，局長是不是可以考慮、研究看看，不要一開始講死，我覺得碰到問題說死時，到最後是自打嘴巴，是不是你留自己空間啊！

我相信你在跑基層不會比我們跑得更勤。

**民政局曾局長姿雯：**

這部分我會再深入了解。〔好〕，我想以後議員如遇到這樣具體的個案也可讓我們知道。

**洪議員秀錦：**

好。謝謝。我今天到這裡。

**主席（林議員義迪）：**

請李議員喬如發言。

**李議員喬如：**

我有請旗津區公所區長進入議事廳，好，請坐。也請民進黨團辦公室康裕成總召也進來議事廳好嗎。謝謝。

我要針對旗津區 8 月 28 日中油化學船氣體外洩造成好幾百位鄉親因氣體中毒緊急在旗津醫院或其它門診就醫的事件。

這件事在 28 日當天 6 時旗津居民發現症狀時，有通知衛生局要求旗津醫院緊急加開夜間門診，要求擴大醫療系統緊急為這些多數中毒的民眾就近急診，非常感謝旗津醫院所有的醫療團隊，辛苦了！

第二天我也在市議會緊急召開記者會，有邀請中油、環保局、海洋局，以及勞工局，針對中油在旗津外海 62 號碼頭的化學氣體外洩，造成社區的傷害和污染的處罰，當然我們也知道罰了中油各一百萬、二百萬，環保局、海洋局各罰一百萬，但我們覺得罰款太少。為什麼？因為中油長期以來螺絲鬆動，他的公安非常差，老是在高雄市出狀況，我們認為中油應該為這次洩氣承擔全部責任，也特別感謝立委管碧玲積極在最適當的時刻，29 日下午緊急召集中油、

市政府相關單位、旗津區公所區長、五個里的里長以及民意代表，在旗津區公所協調旗津區居民的中毒要如何賠償。

管立委也非常客氣尊重地方的意見，我在現場從 8 時到凌晨 1 時才離開醫院，當時的就診將近二百人，整個旗津醫院爆滿一團亂。

我們希望在這些急診受到傷害或其它診所就診的民衆，可以提供診斷書，初步上也提供給管立委做為和中油談判的基本方向。

第二、也不能因為 28 日 29 日沒有去旗津醫院、其他醫院就診證明的，那些旗津居民就沒有損害，因為他們吸入氣體之後，他們身體造成的污染只是短時間沒有引爆而已，所以我們也要求在這樣的重大過失，而且這個過失完全是陸籍的操作員操作錯誤全程要負責。

雖然說中油他不是主要輸送油的主體，但是他是與化學船有連結關係，租借化學槽的主要單位，我們認為這樣的責任，中油有責任全程的要扛起來。

所以我們也要求在中洲地區有受到污染的里都要用回饋金的方式來處理，管立委也非常接受這樣的方式，大概這個方式已經定調，我們也請管立委盡力的和中油談判，在金額的部分能得到地方鄉親的認同。

但為什麼在民政部門要來質詢民政局和請旗津區公所謝區長列席，是因為我認為在處理過程中，一些申請的證據案件會讓旗津居民有非常不方便的部分，因為他還要到醫院申請診斷書，勢必二度造成旗津醫院警力的重大付出。

我想在掛號的過程中，衛生局應該也清楚的掌握旗津醫院 8 月 28、29 日去急診掛診的這些中毒的民衆資料和名單，旗津醫院可以造冊給衛生局，衛生局可以轉呈給旗津區公所。

我希望高雄市政府不要缺席，也希望民政局長能正式的在議事廳指示，交辦給旗津區公所的區長來承擔這個任務，全權的接受這樣的申請方式，申請細節我剛剛已建議。

如果沒有急診的所有的中洲鄉親各個家庭住戶，如果管立委能和中油談判成功，區公所應該接受造冊的業務，為什麼呢？因為現在各級的民意代表資料一團亂，每一個候選人手上都有連署的資料，如果用這種方式區公所必定大亂，會延宕民衆在爭取求償的過程，也枉費了管立委如此認真幫我們爭取福利和賠償，請曾局長能在議事廳裡正式回應，其實這部分劉副市長世芳在那天我已經緊急質詢，在答覆過程他也承諾在這部分責無旁貸，市政府願意協助。

陳市長也在媒體請示他對這看法之後，市長很清楚表達市政府會站在協助民衆求償的部分來協助業務。

旗津區公所、衛生局旗津醫院都是有公信力的單位，我們會相信公信力單位所造冊出來的名冊。這部分請曾局長回答，是不是本席這樣的要求建議可以如

期進行。

**主席（林議員義迪）：**

請民政局曾局長答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

感謝李議員在第一時間來關心這件事，謝謝管委員，那天開了協調會，時間還滿長的，有一些初步的結論，我簡單說爲了這個公益的目的，其實區公所是責無旁貸，我向議員報告，旗津醫院因爲他們也都有去就醫，如果旗津醫院這邊的造冊是沒有問題的，交給區公所，區公所一定可以協助，沒有問題。

**李議員喬如：**

對，我相信市政府的公信力，如果你們函文，旗津醫院是不能迴避，因爲這是民衆要求償的權利。

**民政局曾局長姿雯：**

要旗津醫院那邊把就診、就醫的資料，我們區公所可以…。

**李議員喬如：**

因爲我在現場，我知道他們有造冊，還把那天緊急的名單，都寫在公布欄上。

**民政局曾局長姿雯：**

我們區公所就可以協助民衆在未來求償部分…。

**李議員喬如：**

請民政局、區公所能夠跟旗津醫院或者透過衛生局協助，由你們做對口，可以嗎？局長，你要不要請旗津區長答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

區長在第一線，他對所有的事情都掌握都非常清楚，也都會向我通報。

**李議員喬如：**

有通報嘛！沒有問題，對口的任務就交給旗津區公所。

**民政局曾局長姿雯：**

因爲影響的里數，是安順、中洲、中興、上竹及南汕，如果我沒有看錯的話，請區公所協助這幾個里的里長及里民，未來對中油的求償，我們可以做一些努力。

**主席（林議員義迪）：**

局長，就麻煩旗津謝區長幫助里民。

**李議員喬如：**

主席，他是對口的頭一線，請他答覆。

**主席（林議員義迪）：**

謝區長，請答覆。

**旗津區公所謝區長水福：**

謝謝李議員當初站在第一線，要求衛生局請阮外科趕快派員增加人力，不然那天一定很混亂。這個過程到今天為止，真的是謠言滿天飛，各有各的說法，地方民衆說有民意代表在問，到底情形是怎麼樣？我說在沒有正確的協調結果出來之前，一切都是謠言。所以針對剛剛議員所講的情形，由公所來主導，假如有初步結果要登記的時候，我也向現場的民衆表示，若有結果我們會通知里長及里辦公處，讓他們知道什麼時候要受理登記。昨天我向議員報告，既然旗津醫院有通報衛生局，要簡政便民，是不是就請衛生局提供，但是因為個資法的關係，必須行文向衛生局索取，這個部分我們會去做，希望依據衛生局所提供的名冊，做為補償的依據，避免民衆再去申請診斷書，造成醫療資源的浪費。

**李議員喬如：**

接下來的時間，我就交給康總召裕成發言。

**主席（林議員義迪）：**

康議員裕成，請發言。

**康議員裕成：**

我也是要延續剛剛李喬如議員對中油的質詢。這部分我覺得很不滿意，中油對高雄製造污染，還常常造成意外，不是火災就是排放毒氣，讓民衆的生命財產安全受到威脅。我要請問兩個問題，請研考會主委回答，我把問題問好後，你再一併的回答。第一個問題，我們都認為中油成事不足敗事有餘，沒有任何的福利給高雄市，所以我們都主張中油的總公司應該南遷，希望他能夠稅落實在地方，希望他的稅收讓我們的統籌分配稅款將來會增加。可是前幾天經濟部長杜紫軍，卻對外放話說，中油即使南遷，高雄市的統籌分配稅款也不會增加，請問研考會主委，杜紫軍部長這樣的說法，正確嗎？第二個我要問的是，這次氣爆事件，我們有跟人家不一樣的作法，就是我們主張可以代位求償，就是賠償部分的請求權，希望災民把它讓給市政府，由市政府統籌做為將來向李長榮化工求償的後續訴訟行為。有人說市政府是想藉由代位求償或請求權讓與的方式，規避市政府該負的責任，請問局長，你對這兩個問題有什麼樣的說法，請回答。

**主席（林議員義迪）：**

許主委，請答覆。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

首先提到中油和統籌分配稅款的關係，杜部長一直提到中油在高雄市有2,000億的產值，這個數字到底從哪裡來的，我們並不是那麼清楚，當然一方面也顯示，這個超大型的國營事業，其實內部的財務並不透明，如果有機會可



以請立法委員，要求把內部的財務狀況給透明化。第二個部分，即使這一點為真，2,000 億的營業額是算在高雄市，中油每年有一兆的營業額，2,000 億只佔他的十分之二，也就是五分之一，這五分之一的比例如果對照中油的三大煉油事業部，其中就有兩個部分是在高雄，也就是說佔他整個生產的三分之二來講，顯然也不成比例。當然好像我們一直提到錢的問題，其實另外還有一個非常重要的部分，就是中油三分之二的整個生產設備都是在高雄，如果總公司沒有辦法設在高雄，不只是財稅正義的問題而已，而是總管理部如果在這裡，才能夠就近管理及時應變。在這次的氣爆過程裡面，其實非常得清楚，當中油的人來到現場，往往石化事業部的人來，完全不知道天然事業部在幹嘛，歸整到最後，一個管線要處理，都必須要打電話到台北去請示總經理。這個都不是很正常的處理過程，尤其中油的生產事業、所製造的污染和工安，大部分都是必須要緊急應變的，甚至包含這次旗津的氣爆，都必要緊急應變，結果總管理部、總公司沒有在這裡。另外一個也是在地認同的問題，中油把污染和公安留在這裡，總公司並不在高雄，憑什麼要讓高雄市民去承受，他非公用的石化管線，經過我們的住宅區和商業區，這是非常不合理的狀況。

另外國賠的問題，其實講代位求償，我分作兩個部分向康議員報告。第一點，代位求償的精神，是讓災民在第一時間用最快的速度，取得損害賠償的求償，這個是市政府唯一的目的，讓整個訴訟的風險，災民不需要去面對漫長好幾年的訴訟，往往打贏官司也拿不到錢，我想這些訴訟風險，都應該要由國家、由政府，幫這麼大規模的災民來承擔，這是第一點的用意。第二點，如果要提到法律責任，不管今天在講李長榮化工或市府甚至是中央政府，在法院面前，沒有人可以迴避這些法律責任。市長也一再的承諾市府不會迴避責任，依據整個三權分立的精神，法律責任是由司法來做最終的決定。當災民的損害賠償請求權讓與給市政府之後，跟李長榮化工打民事官司，李長榮也可以主張，被害人與有過失，到時候法院其實會判斷，市政府的過失比例到底是多少，李長榮化工過失的比例到底是多少，這些法律責任在代位求償裡面，不管是誰其實一樣都跑不掉，也就是說完全沒有迴避法律責任的問題。

**主席（林議員義迪）：**

休息 10 分鐘。

繼續開會，童議員燕珍，請質詢。

**童議員燕珍：**

我要針對 1999 提出一些質疑，我印象很深刻在民國 99 年 9 月在凡那比颱風過後，造成高雄市許多地區淹水成災，許多人都急著打電話求救，當時本席在議會質詢時，特別提到平時民衆接通 1999 的電話以後，民衆會聽到非常冗長

的錄音，我最近也嘗試撥打 1999，在接通後會聽到陳菊市長的聲音，內容為「親愛的市民朋友你好，歡迎你撥打市民服務專線，國語服務請按 1，台語服務請按 2，還有英文、客家話的服務及表格下載、傳真服務」。一個循環結束需要 27 秒，平常還好，但是遇到緊急事件時，因為民衆處在一個很緊張的狀況，也許會語焉不詳或是緊張的向當時的 1999 接線人員報告，他們需要的是立即的回覆及了解情況。發生凡那比颱風時，很多人抱怨 1999 都打不進去，119 也打不進去，因為到處都有人求救，所以這種現象很正常。高雄這次的「81 氣爆」事件發生以後，也是有民衆抱怨 1999 一直無法接通，無法從 1999 得到正確資訊。

最近我本人撥打 1999 處理一個案件，我還很清楚的告訴 1999 人員我是童燕珍議員，希望你們儘快處理，並留下服務處的電話，在結束通話之後，馬上接到 1999 人員的回撥電話，確認這通電話到底是否為我本人撥打，我覺得很奇怪，為什麼還要確認是否為我本人才要處理？如果這是一個非常緊急的事件，還要回撥確認是否為民意代表所打的你才要做，如果這中間發生問題時，是不是就耽誤很多時間？這是我的第一個問題。

本席認為市政府有各種重大事件的緊急應變處理，但是對於 1999 的緊急應變措施並沒有特別的計畫，市政府的網頁上寫得很清楚，「1999 話務中心在民國 97 年 4 月 1 日正式啓用，由話務人員提供 24 小時全方位單一窗口的服務，並且建置派工通報系統，加速處理與民衆生命財產、安全息息相關之問題」，既然要加速處理民衆生命財產的安全問題，就要有足夠的應變能力，1999 既然敢說出這些功能性就必須要有足夠的應變能力，才能夠在網頁上寫這些話。有重大事件預警的情報或發生重大事件時，到底要如何啓動緊急應變措施？本席查閱高雄市災害應變中心的作業要點，沒有一項是有關 1999 隨著重大災害應該要調整人數及處置的規定。平常 1999 都是單一窗口，重大事件發生時，話務人員不一定很清楚當地的狀況，因為不一定很專業，所以都要轉給相關的專業局處去處理，也無法給予正確適當的指示。所以瞬間要找這麼多人員去接聽 1999 是有一定難度，但是如果啓動這項緊急應變機制的話，在二、三個小時之內，增加一些應變人員應該是可行，本席認為有絕對的需求和必要性。731 氣爆發生，剛開始很多的資訊是非常的凌亂，許多民衆想要了解資訊都是透過新聞或是網路所得到的資訊。在最新資訊的更新裡，市政府應該要有最新的消息，避免造成民衆的民怨。請教許主委，高雄市的災害應變作業中心的要點裡沒有列入 1999，你要如何處理後續的作業？未來會不會打算這樣做？這次因為 1999 產生許多的疑慮，1999 在網站上的功能性？還有我剛才所提到，由我本人撥打的電話都還要確認，這樣的作業方式，我很不以為然，請主委答覆。

**主席（林議員義迪）：**

研考會許主委，請答覆。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

在上次 919 颱風過後，童議員有提到這個部分，所以只要整個災防中心一級開設之後，錄音的系統就會做改變，甚至隔天或是下午有停班停課的訊息，我們會將開頭錄音的部分，改成停班停課的訊息，也會讓它變得比較簡短，這個部分我們有在改善。第二個，有關回撥造成童議員的不愉快，我真的感到很抱歉。因為真的發生太多…，包含里長等等都有被冒名，回撥真的是要確認是否被冒名。

**童議員燕珍：**

我比較擔心的是平時有時間回撥，但萬一是緊急事件的話，難道也要回撥確認是否為本人嗎？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

沒錯，所以這個部分，在緊急的狀況下，人員的訓練必須要再加強，造成童議員的不愉快，我在此向童議員致歉。因為這個制度本身的設計容易造成有冒名檢舉。在緊急狀態時，應該要做另外的處理，這個應變的過程，我們會進一步檢討。

至於 7 月 31 日到 8 月 1 日當天，我們有啓動大量話務的機制，在 7 月 31 日氣爆之後，我們馬上召回 5 名話務人員，從 8 月 1 日開始維持增加 6 到 13 名話務人員，因為滿席是 29 席，我們開到 28 席接近滿席，人員維持在三十幾名，因為必須要輪班，整個話務中心幾乎用了全能量，從 8 月 1 日開始的那一週來處理這個部分。可能真的還是有點亂，亂是在於我們自己內部的檢討是和 EMIS 緊急災變處理中心，包含 119 及 110 之間的聯繫，這個部分應該還要加強，讓它更順暢一點。我們近期會和 119 勤務中心討論，讓整個通報和通聯可以更順暢。

資訊的部分，在場的聯合服務中心謝主任就是 1999 的謝主任，他在當天 10 時 10 分也到達現場，他在現場和前線指揮官王大隊長，幾乎都是直接聯繫，再把訊息傳回到 1999 話務中心，儘可能提供現場指揮官傳達民衆給的第一手訊息，其實不只是在這一次的氣爆，包括民衆派工的事件，甚至目前有什麼風吹草動、瓦斯外洩、不明氣體外洩，他幾乎都會直接到現場，並將最正確的訊息通報回來，我在這裡也一併向童議員做報告。

**童議員燕珍：**

因為 1999 原本是一個非常好的服務機制。主委應該還記得，當時要求 1999 是免付費電話也是本席提出來的，我覺得市政府也很快的從善如流，非常好！

因為沒有緊急事件發生的時候你不會發現它的問題，不然 1999 是可以救命的；平常如果真的有緊急事件發生的時候，那個機制就是一定要有人馬上到現場去，不管它是真是假，你們有沒有做類似這樣的機制，看是緊急事件的哪一些項目，你們可以列出來讓話務人員知道，馬上派人員到現場去看，然後回報，回報了以後，當第二個、第三個、第四個民衆連續不斷打 1999 的時候，你們可以告訴他，請他放心我們已經派人員前往處理了，這樣就不用再一次再一次重複，這樣你們的電話線會接不完。

你們如果在很短的時間內很快的掌握訊息，可以減少很多民衆的不安及惶恐，我想這個機制一定要建立起來，尤其是在緊急事件的時候。你說平常，其實本席也不否認，過去常常也都會有人亂打電話，因為這個電話是免付費的，相對的也產生另外一種結果，就是大家就會亂打電話報案，有時候遇到挾怨報復的，這等等的問題都會出現。其實本席還沒有建議之前，我都可以理解這些狀況一定會發生，只是我們有什麼樣的機制能夠將這樣的情況降到最低，將這種無謂的事情降到最低，其實是 1999 要做的，否則這是一個為高雄市民服務非常好的管道。例如我們送阿兵哥去當兵的時候，我們一定會聽到他們向役男說的一句話，就是請大家打 1999，我們議員好像都沒有用途了，請大家如果在軍中遇到任何事情都可以打 1999 來向市政府陳情，這樣 1999 會爆量，連這種事情都要打 1999，你覺得有這個必要嗎？當兵中的役男如果在軍中發生事情的時候，你要叫他打 1999 嗎？我覺得你做這樣的宣導，好像是在幫市政府增加很大的服務量，那我們這些議員就不知道要做什麼了，我們是在幫你們分擔工作的，對不對？主委，請你在市政會議的時候建議一下，請兵役局不要每次去到那裡都叫大家有事就打 1999，我們有兵役局呀！對不對？還有軍人服務站呀！有議員的服務窗口呀！請他們打這些窗口不是就會減少你們很多的問題嗎？是不是這個樣子？各區的民衆會去找各區的民意代表來協助他們，其實我們扮演著協助的角色，我們也是在做服務，你不要將任何事情都往自己的身上攬，那麼 1999 的量會爆增，那等你做不好的時候呢？人手不足的時候呢？你又要被民衆埋怨了。主委，你是一個很有 guts 的人，是不是能夠將這些問題區分得細一點，讓 1999 的功能彰顯到最極致，例如 119 也是在幫你們承擔這些工作。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

沒有錯。剛才童議員提到的，以這一次緊急事件而言，其實我們已經有分 52 項的派工項目，裡面大概有十幾項比較緊急的要在四個小時內回報，但是如果這是有明顯立即危險的事情，其實我覺得應該要特別去做處理，甚至和 119、110 這方面報案的緊急通報系統要如何做有效的連結，這是我們需要深

刻的透過這一次的經驗來獲得教訓。有一些服務項目要 1999 來承擔，說真的我們有時候也不好意思推辭。

**童議員燕珍：**

負荷太重了，有很多的報案系統呀！

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

話務量越來越多，但是其他的局處需要 1999 來協助的，說真的我們也不好意思說…。

**童議員燕珍：**

你們的系統可不可以轉到 119？可以轉接嗎？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

可以。

**童議員燕珍：**

可以直接轉嘛！只是說，在時效上你轉都是可以的，在時效上都可以加速，這才是重點。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

坦白說，那個時候的狀況，在氣爆完了以後，不只是 1999 打不進去，連 119 也打不進去，這一瞬間的電話量真得都爆了。老實說我們第一時間就召回五至六名的話務人員，但是他從家裡過來大概都需要 20 分鐘左右的時間，我想這是最保守的…，12 時左右的那一瞬間的確是比較難以處理的。

**主席（林議員義迪）：**

延長 1 分鐘。

**童議員燕珍：**

主委，這些我都可以理解，其實很多的狀況，尤其是緊急事件發生的時候，再多的力量也沒辦法在瞬間得到大家的滿意，但是我們如果可以將傷害降到最低，這是我們要檢討的方向，讓它的效率能夠更好是我們要檢討的方向。這一次的氣爆事件是國際矚目的重大事件，希望主委能夠重視 1999 的功能，因為你當時在推動的時候得到很多的認同以及大家的期許，而且它的功能發揮在市民的服務上，若能達到更好的效果的時候，這樣才不枉費你們當初成立市民打 1999 的起心動念，本席做以上的提醒，請你們要做些檢討，希望很快的能夠看到它的進步及改善。

**主席（林議員義迪）：**

請連議員立堅發言。

**連議員立堅：**

大家都很關注最近的氣爆事件，當然批評的聲音很多，加油的聲音也有很

多，我倒是很希望在這個地方問一下研考會的主委，因為我所知道的，好像有一些媒體在事後也有做一些民調，我們自己是否也有做民調等等，畢竟事情發生到現在已經滿月了，正好過了一個月，請主委就你知道民調的數字，是否可以請你說明讓大家參考，我知道好像有好幾個媒體有做過民調，請主委回答一下好嗎？

**主席（林議員義迪）：**

請研考會主委答覆。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

研考會民調的預算在今年度是被刪除的，它不是在統刪的那個部分，是被具體刪掉的，所以基本上今年其實是沒有做民調的。第二個部分，針對媒體民調的部分，我們可以看得出來，因為氣爆事件對市政府或者對市長的民調，相對而言的確有小幅度的下滑，也可以…。

**連議員立堅：**

小幅度的下滑大概是指多少？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

當然每個機構延續性的效益不一樣，大概下滑 3%至 5%是屬於一般的現象，就我所知道的，當然我還沒有看過，但是我知道天下雜誌今天剛好要出刊，它在每年的 9 月份都會做各縣市長的民調排名，我相信這個部分應該也有相當的參考價值及意義，我相信它 9 月份出刊…。

**連議員立堅：**

它的內容。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

就是針對每個縣市首長民調滿意度的排行，內容我還沒看到，因為它今天剛好出刊，我的印象中它這一次的民調是在氣爆之後做的，所以它應該會有參考的意義。

**連議員立堅：**

有誰已經有看過了？你們有人有看過了嗎？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

我們早上就都在議會了，所以今天都還沒看到。

**連議員立堅：**

沒有看過就先暫時不要講，那個等於是一個空白的數字嘛！發生這麼大的事情，民調稍微有一點下滑，我覺得這個都很正常，假設類似台中衛爾康那種事件，民調下滑的幅度一下子會下降得非常多，如果沒有像它下滑的幅度那麼大，那表示什麼？表示民衆其實眼睛是雪亮的，他知道這件事情為什麼會發

生，當然市政府有過失的部分，中央政府、李長榮化工同樣的…，甚至於他們有負擔更重的歷史責任才對，或者是實際上的刑、民事責任，所以這些民調數字雖然有下降，但是能夠保持這麼微幅的下降，市府還是受到相當的肯定的。所以大家打起精神不要受到影響，方向正確的話，正常的政務都要努力去推動。另外剛剛提到 1999，因為我是法律專家，其實我碰到的情況是，很多濫用 1999 在報私怨，濫用 1999 在做個人特別偏好的主張。我怎麼講這個，因為我碰過好幾次，有一位小姐，不是在我的選區，他就在市區商業區裡面，老是要檢舉騎樓。檢舉騎樓其實不打緊，公務員應該知道，現在大法官會議，中央的法令對於騎樓的概念是什麼？對於騎樓現在的法規是怎麼樣去制定的。現在只要有合理的通行，本來騎樓就是店家自己讓出來，因為所有權是屬於他的，所以大法官會議認為，這樣的情況不應該過度去限制商家的使用，所以他認為是可以合理的使用的。結果變成沒有訓練，只要電話一來就馬上去查，到最後 1999 就變成是在擾民，所以專業不夠的時候，就會變成這樣子。還有一些同業的檢舉，明明他就沒有違法，因為 1999 打一通電話來，相關單位就要再去查一次。有時候碰到無理取鬧的那一種，你就直接結案，打來就清清楚楚的講，騎樓沒有問題，直接結案也不用再去查。我覺得這才是一個衡平，這才是一個公道，我一併將問題問完待會再請相關的單位回答。再來旗津生命紀念館好像 10 月要完成，那個進度沒有問題吧，要不要報告一下，讓旗津關心的居民能夠了解一下，局長，如果你要請別人回答也沒有關係，你自己能回答就回答。

**主席（林議員義迪）：**

民政局曾局長，請答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

旗津生命紀念館目前預定的進度是到 10 月要完工，沒錯，10 月底完工。

**連議員立堅：**

確定能完工嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

確定，現在的進度都是超前的狀況，現在就是接下來等到拿到使用執照以後，我們希望能夠在明年的 4 月啓用，因為內裝需要一點時間。

**連議員立堅：**

所以現在硬體 10 月會完成？

**民政局曾局長姿雯：**

對，硬體 10 月完成。

**連議員立堅：**

但室內裝潢還要再處理？〔是。〕好，這一段大家了解。

我今天主要要問一個部分是針對法制局，合併之後這幾年來，我希望要一份資料，法制局長在哪裡？你提供一些資料給我。國家賠償的部分，國家賠償要經過協調程序，那個協調就是必須跟市府去談，讓市府自己決定到底要不要賠，是這樣一個程序。如果經過這個程序，大家協商不成，那麼這個就正式進入國家賠償的訴訟。因為我看到這個資料裡面，這一次的拒絕賠償好像高達八成。拒絕賠償是不是就是協調的過程當中認為我不用賠償，哪一位回答，局長還是其他？

**主席（林議員義迪）：**

法制局曾局長，請答覆。

**法制局曾局長慶崇：**

關於國家賠償，事實上在法制局的作業，也就是市政府各局處的作業…。

**連議員立堅：**

我只問你像拒絕賠償的數字，這個到底是在協調的過程就拒絕賠償，讓他去訴訟，是不是這樣子？

**法制局曾局長慶崇：**

沒有，譬如說以訴訟案件來講，它上面有一個統計數據，也就是實際賠償的有 10 件，訴訟賠償有 4 件，拒絕賠償有 94 件。那為什麼拒絕賠償呢？就是因為認為在我們公務員或是公務的實際管理，沒有欠缺的時候，這個時候就是拒絕賠償。

**連議員立堅：**

相關的科長，拒絕賠償是不是就是我們協調，公部門他主觀上面認為，這個我應該沒有過失我不賠償，是不是這樣？

**主席（林議員義迪）：**

相關科長，請答覆。

**法制局國賠科林科長廷蔚：**

就是說這個是屬於構成要件的判斷上面認為，它不該當第 2 條或第 3 條的構成要件，所以就予以拒絕賠償。

**連議員立堅：**

所以不是訴訟的結果嘛，對不對？〔不是。〕好，請你整理 3 年的資料給我，就這 3 年所有拒絕賠償的案子。再將這些拒絕賠償的案子到最後訴訟的結果分類，分成環保類、工務類、醫藥類等。你提供給我，我們來排名看看，這麼高比例的拒絕民衆，不是說民衆都對，訴訟本來就是有對有錯，但是如果有的局處對於民衆這樣的要求，你也可以捍衛自己本質的部分，專業的部分，沒有問題你可以捍衛，但是如果捍衛到最後跟法院的結果是差距很大，那是不是就變成



是硬拗。如果是這樣的局處，那你就整理出來，從 100 年到現在，沒有合併之前的就不用整理了。因為有時候訴訟會訴訟滿長的一段時間，所以大概 100 年到現在的數字，就會滿多的。拒絕的、到最後賠償的、到最後沒有賠償的，我們來做一個統計，這樣懂我的意思嗎？有賠償的，因為覺得我有錯…，我也不是鼓勵人家要求我們就賠償。那表示這個局處做得很不好，但是我覺得應該要就事論事，應該該賠的就要賠，不該賠的不要賠。理論上該賠、不該賠，到最後應該在訴訟的程序上面會顯現的很明顯，應該是一致的。如果這個局處跟人家是差很多的，那我覺得這個局處是硬拗，應該要受到譴責，這樣聽得懂我的意思吧。請局長回答。

**主席（林議員義迪）：**

曾局長，請答覆。

**法制局曾局長慶崇：**

事實上議員可以看得出來，拒絕賠償有 94 件，那為什麼有 94 件之多，我們再看下面一個表，也就是訴訟中只有一件，所以表示這個拒絕賠償是賠償得有沒有理由，應該是有理由的。那為什麼拒絕賠償的件數會這麼多呢？向議員報告，因為我們在國家賠償有特定的一、兩位人數，他會不斷地提出請求國家賠償的案子，所以他的案件會很多。但是就整個國家賠償審議的情形，就是賠償了 94 件，訴訟中只有一件。我們再看上面一欄，我們的協議賠償有 10 件，訴訟賠償有 4 件，也就是機關認為自己有錯的話，都是透過協議賠償的程序來加以處理。所以我覺得在國家賠償實施這麼多年來，就是各局處對於自己該賠、不該賠，他都很清楚了。所以再做補充的報告，並沒有局處硬拗，如果是局處硬拗，大概也不會訴訟中只有一件。

**連議員立堅：**

數字出來再說，你把那個整理給我再說，不要這個時候就在辯護，而且你也沒有資格辯護，因為那是各局處的事情。你怎麼這個時候還沒有數字，也沒有資料的時候就說沒有硬拗，你怎麼知道沒有硬拗？等那個資料出來再說。我都不敢說有人有硬拗、有人沒硬拗，我也不知道，數字出來、資料出來再說，怎麼現在就在辯這個部分，這個講法真的是不嚴謹，你的回答不嚴謹，你等資料出來了，要回答要…，甚至於這個好像也不應該你講，將來如果出來是養工處，將來如果出來是那一個局處，再請他來回答就好了，你在回答這個做什麼呢？科長，那個拒絕賠償之後去訴訟的比例有多高，你們有資料嗎？

**法制局曾局長慶崇：**

報告議員，目前儲藏資料沒有，但是回去這個可以一併向議員報告。

**連議員立堅：**

那沒關係，你就把這三年半，就是 100 年縣市合併之後到現在的，所有的都整理出來，我也同意有一些是濫訴的，那個沒有關係，資料會顯示，隨便請求它後來就沒有進入訴訟，這個沒有問題，我要的是那種真正有在訴訟，真正人家委屈的，結果市政府，這個就是我講的可能發生硬拗的情況，我要追究的就是這個部分，好不好？我就請這個部分再給我。剛剛我講 1999 的部分，是不是請許主委來答覆。

**主席（林議員義迪）：**

許主委，請答覆。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

針對這一個部分，我們大概採取幾個機制。第一個，爲了怕冒名檢舉的部分，如同剛剛回答議員所講的，我們針對這一些電話，先進行一個簡短的回撥，是不是確認這個不是一個冒名的檢舉。第二個，對於有一些專業的處理機構，包含 110 所管轄的部分，我們現在 1999 已經分流出去了，讓 110 去處理；至於說對於同一件事情，不管是冒名檢舉，或者查無實證，他重複檢舉，依照處理人民的陳情案件的相關辦法裡面，它是可以不再受理的，可是不再受理的部分，可能要一些專業機關去判斷，因爲單單從一通電話，說真的，我們的 1999 要去看到這個東西是重複檢舉的部分，這個某種程度來講是有一點難度啦！就是從事後過去看的話。所以這一個部分，我們僅能盡量就是說，第一個確認這不是一個冒名的檢舉，有一些包含警察系統的部分，就由專業的 110 專線分流去進行處理，當然剛剛連議員所講的一些專業上的訓練，坦白講，所有的施政項目，有一些像我剛剛提到人行道，目前大法官會議的看法，連我自己都不是…，我剛剛都一直在檢討說，這個部分最新的進度是怎麼樣，連我都可能還不是那麼清楚，所以我們會盡量來加強，盡量來加強各項市政上面的熟悉程度。

**連議員立堅：**

好，這個就是專業的訓練，但是理論上做主委的未必每一個法令都知道，但是那種處理的，譬如說它是一個很經常發生的，像那個騎樓，就是一直在檢舉，一直在檢舉，警察局的法制單位已經三令五申，他們都知道，可是就沒有辦法下達到最基層，好像彷彿 1999 有個電話進來，就像是一個皇令一樣，一定要他出勤，造成這種根本就是第一個他也疲於奔命，那個店家明明已經跟你研究過，他就研究過有合法，他這樣放，然後到最後，你還是不斷的來騷擾，所以我要講的就是這種專業訓練的部分。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

向連議員報告，其實這種狀況，我真的是沒有要求他們一定要到現場再回報，這一個東西尤其是警察局法務單位是有研究過，是可以這個…，它只要維

持一個基本的通行是可以去處理的話，在這種情況之下，是真的不用到現場來，再去做回報。〔…〕因為剛剛聯合服務中心的主任說這部分，甚至都還有正式行文給警察局，這個看我們怎麼樣來落實，我回去再研究一下，就是說我們是有行文的。

**主席（林議員義迪）：**

請蘇議員炎城發言。

**蘇議員炎城：**

高雄市這一次發生氣爆的問題，剛好遇到議會正在開會，當然在每一個過程，每一位同仁都是針對這個問題下去做一個檢討和處理。本席的看法，發生氣爆到目前為止，在整個處理的過程都是攤在陽光下，可以接受我們的市民、各單位來做一個檢驗，在本席的看法，大家都盡心盡力，不管任何一個同仁他的看法會不一樣，這個也是很正常，在第一時間也有很多首長在現場指揮，之後爆炸的過程，就是說有的生死一瞬間，跑的方向各方面的，之後有的汽化了，有的還坐在這裡，就是來這裡大家做一個檢討，所以在本席的感覺，應該說是以鼓勵來代替責備，因為我們講實在的，發生這種問題，包括我們開口合約一年繳 100 萬，這個重大災害的偵測車，它到現場也不能一下子時間就做處理，就偵測出來了，那是到後來知道丙烯的時候，已經都爆炸了，這個數據有出來嘛，所以它那個重大災害偵測車，也算是中央單位的，我們市政府也編了 100 萬來補助，來做一個重要時候它也要出動來協助。我們說實在的，你說用人、用現有的儀器，它那個專業的來，也是要一個階段、一個階段去測試，他才會知道什麼東西洩漏出來，在這種大前提之下，真的啦，再責備我們在場的公務人員，這個真的對你們來講是比較苛刻，無形中增加你們的壓力，我是覺得講了，了解就好；相對的，最重要的就是災後重建，安撫災民心理輔導，我是覺得這是比責備來得需要，所以本席對於當場所發生的，你們所表現的，我予以肯定，因為說實在的，沒有人願意這種事情發生，一個縣市會發生這種事情，我相信這個也是沒有人願意的，但是既然發生就發生了，發生雖然發生在高雄市，今天發生在哪一個縣市，它們的反應在我看法，也沒有辦法像我們高雄那麼快，我們說實在的。所以在現場的，或是參加這次救災和重建的這些人員，本席也是予以肯定，我們不要氣餒，因為後續還有很多事情要我們一步一步去克服、去完成它。所以本席也在此跟你做個鼓勵，之後就是希望這個復建的腳步，重建的腳步，怎樣來賠償的問題，之後這個要怎樣來做一個積極的處理，這個是目前是最重要的。但是還有一個很奇怪的問題，發生這個問題的李長榮化工，大家怎麼沒有對它們的問題來做一個處理，沒有對它們一個積極的追究責任，這是一個很奇怪的現象。我在這裡也做一個建議，應該如果屬於這方面

的，一個人都不能讓他跑掉，他們一個都不能讓他跑掉。我說實在的，長期性的問題，當然你們所營運的是帶來一些經濟，但是它所造成的危險，讓高雄市民所產生的陰影和壓力，這就不是用金錢和經濟可比擬的，市長也曾說過一句話，假如市民不安全的話，坦白說，其他的就不用說了，其他的就是經濟等都不用說了，這個大前提就是這樣。所以本席在這裡鼓勵你們，再積極一點，事情都發生了，但是事後的災後重建、心理輔導等各方面，包括災民應有的權益，以及財產的損失，要做個明確更快速處理，我相信這個大多數的人都能接受，這是本席向你們的建議。

再來，民政局長，鳳山區中崙等六個里人口數已高達四萬四千多人，迄今仍無民衆活動中心，本席在以前的定期大會和臨時會裡，都一再提出這個問題，看看是否能夠做個改善，但是要建一個多功能民衆活動中心所必備的條件，就是土地，土地就在第 77 期重劃區網球場那裡，有一個好幾甲的公園用地。如果該公園用地的容積和建蔽率能夠有 15% 來做處理，同時做個硬體設施，也只能蓋在那裡，現在那裡正在重劃，請一併把它規劃進去，規劃進去之後，就能讓這六個里的市民來共同使用。之前在兵工廠那裡也有做一個效果很不錯的案子，那天啓用典禮時，真是人山人海的，連我們想去參加也都擠不進去，非常的成功，所以本席建議，既然有那麼好的功能，而市民也這麼歡迎，為什麼我們不能做這個規劃呢？這個一旦規劃下去的話，我相信不管市民有任何的活動，或社團運動等各方面，都將有一個更好的環境可供使用。當然它又是個占地二甲三分的公園用地，所以面積很廣，而一甲地約有 3,000 坪，因此有將近上萬坪土地可做為公園使用，如果把一小部分拿來做為多功能活動中心，我相信將會提升整個的功能性，這個等一下請局長再報告。

這次氣爆發生後，我覺得曾局長姿雯實在是很熱心，但是本席要告訴你，多數人看到你都說你的體重減輕時，你就要注意了，身體還是很重要的，本席在這裡給你鼓勵，真的身體也是要緊。氣爆劫後餘生，陳存永處長真的也在現場，是個英雄！凱旋路不明氣體外洩，你是第一個到現場的局處首長，老天保佑，你和捷運局同仁鬼門關前逃過一劫。人在做天在看，面對後續的檢調一連串的約談，本席給你肯定與鼓勵，你要勇敢堅持下去，有沒有信心？請你待會再回答。

再者，關心基層勞工、體恤認真打拚的人！市政府現有駕駛、技工、工友、臨時人員共計一萬多人。因為副處長剛去參加過會議，所以要請副處長說明：第一、對於這些人員適用勞基法情形？第二、對於勞資會議召開後，員工建議事項之執行情形？

另外，公車處民營化基層職工之照顧，公車處職工原有 412 人，尚有 42 人

還在交通局停管中心擔任停車收費員。請副處長說明：第一、未移撥人員現有工作情形如何？有無其他適應不良或需要心理重建輔導的情形。第二、有無評估預期何時可將全部人員移撥完成？第三、請相關單位要一起來疼惜這些最基層的工作夥伴，因為他們都是默默在奉獻自己的心力。請民政局長先回答。

**主席（林議員義迪）：**

曾局長，請答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

謝謝蘇議員的關心，議員剛才所關心的，在上一次有提到，就是在第 77 期重劃區裡面，是不是要興建多功能活動中心？這個部分有會勘過了，但因為那部分現在是要做公園，現在公園設施的那個地方要做活動中心可能比較不適當，而且養工處也有意見，所以現在區公所找到南和里林森路 141 號，有一個鳳山區第一圖書館，因為這個地方比較緊鄰南成里，所以它的一樓和地下一樓現在區公所在規劃做為聯合里活動中心來使用，未來如果有這樣的需求時，就繼續評估，我們再找看看有什麼地方可以使用。

**蘇議員炎城：**

曾局長，如果以蓋活動中心依條例規定而言，就要叫里裡面先湊出 150 萬的周轉金，有這個規定，我告訴你，不可能的！因為那些里民不可能會自行出錢弄一筆 150 萬基金在那裡的，這個也是他們目前最困擾的事，因為根本做不成，所以政府對這六個里是用原先圖書館地下室做為活動中心，這真的是嚴重不足啊！我現在要說的是，因為地政局那邊我也有向他們說過，就是如果可以的話，我們再來做另外一個規劃，假如他們這樣做，那是可以的，因為我們把兵工廠那個活動中心做得非常成功，當時你也在場，開幕當天真是人山人海，我真的擠不進去，當擠不進去時，我就打電話給市長說：「我們沒辦法進去，就道聲恭喜了，因為實在是很成功。」它確實是有這種情形，但是我們無論要做什麼建設，都是市民有需要時才來做，這樣才不會造成投資上的浪費，所以這個問題，我希望曾局長再考慮看看。

**民政局曾局長姿雯：**

我們現在先這樣規劃，後續因為這樣…。

**蘇議員炎城：**

它有六個里。

**民政局曾局長姿雯：**

我是說，現在那個空間要這樣規劃比較快，後續我不是說不處理了，後續我們再來研究有什麼適當的空間，或這個地方我們再來研究看看。

**蘇議員炎城：**

我說的第 77 期重劃區網球場有好幾甲土地，那裡是最適當的，爲什麼是最適當的呢？第一點，土地取得不成問題，因爲公園用地是屬於市政府所有。第二點，那個地方的面積很大，所以它的 15%我們就可以做很大的使用了，根本就蓋不完，它的硬體設備蓋不完的。本席在這裡也建議好幾年了，我希望局長列入考量，如果有需要跨局處的部分，大家再來協調，因爲大家來處理會比較快，你也辛苦了，感謝你。

**民政局曾局長姿雯：**

好。

**蘇議員炎城：**

再來，請副處長回答就可以了，因爲你剛去過而已，處長你應該比較不了解吧？好，請回答。

**主席（林議員義迪）：**

陳處長，請答覆。

**秘書處陳處長存永：**

剛剛你有兩個質詢，第一個，我非常感謝蘇議員提到我們這些同是在生死一瞬間的事，但是對於那個情景，還有我們同仁之間也有受傷，能夠很幸運的走對路，剛好皆能平安出來，這部分我感謝蘇議員，但是在那種情景之下，大家是相同一心，當然市政府是一個團隊，我們還是會協助，可是你用那兩個字，我不敢當。另外，第二個議題，我們是不是請…，副處長今天是代表我去參加市政會議，所以是不是請林科長回答，因爲他有參加會議，所以非常熟悉，是不是請他代表向蘇議員回答？

**蘇議員炎城：**

好，請科長回答。

**主席（林議員義迪）：**

林科長，請答覆。

**秘書處職工管理科林科長國慶：**

謝謝蘇議員長期對基層勞工的關心，針對議員剛剛的問題，目前市政府所有的職工都是適用勞基法，包括臨時人員，至於勞資會議，有按照勞基法規定開勞資會議，但是勞資會議基本上還是各局處本身的職工有勞方的代表、有資方的代表，這都是各局處去開會，有些勞資會議的決議，基本上我們都會去了解，會要求他們針對決議去做。有關公車處目前還有 42 位，他們的移撥目前是在交通局停車管理中心，暫時在做收費員，當然在一個組織變更他們難免在心裡上會有一些不確定感，他們的不確定感我們時常會和交通局聯絡，有時候會跟他們說，但市政府在立場上，還有一個目標就是對於原來的工作權，我們都有

給予保障，他們的薪水也受保障，等到市政府各局處有適當的職工缺之後，我們會移撥進去，現在預定在明年的第一季，可以完全移撥完成，第一季移撥完成這個主要看有沒有職工的出缺，目前的出缺就是自願退休、或是屆齡滿 65 歲退休這兩種情形，明年第一季全部移撥完成，這是目標，謝謝議員。

**蘇議員炎城：**

剛剛連議員立堅也是有提到 1999，大致上 1999 的服務人員還是有符合市民的訴求，也符合他們的期待。最重要的一個問題，針對並非事實的案件一直檢舉，到最後 1999 變成雙方的鬥爭，包括生意恩怨或是個人的恩怨，變成濫用了。這方面我們建議許主委看有沒有辦法防止，當然研考會在市政府所有重大的決策，也算是一個火車頭，可以帶動和監督還有考核市政府各單位，這四年來本席看到你也付出很多，研考管制各方面都做得不錯，這個應給予肯定。1999 的問題你積極一點，真的不好做，坦白講一遍、兩遍、三遍，建議三遍之後就不要受理了，因為檢舉時，員警還要到現場，還要回報，這是很麻煩，有時候檢舉的並非事實，譬如打個衛生麻將說開賭場，這個說不過去，又沒有賭博也說一大堆，這方面你稍微改善一下，你再書面向我答覆就好了。人事處城忠志處長，縣市合併之後，我覺得你做得不錯，在整個人事推動上你真的做得有聲有色，本席給予你肯定，但是公務人員的禮貌運動，是不是你的業務之一？公務人員禮貌在高雄縣時代是人事處的業務，但是本席要強調的就是，電話接聽的禮貌有待加強，有時候一通電話一等就是一、二十分鐘，這個不要說民意代表，市民也不可以這樣，這方面可以加強的就盡量加強…。

**主席（林議員義迪）：**

上午的議程結束，下午 2 時 30 分繼續開會。

**主席（陳議員麗珍）：**

向大會報告，今天下午的議程繼續進行民政部門的業務質詢，請陳議員信瑜發言。

**陳議員信瑜：**

今天還是繼續來談「轉型正義，從高雄出發」，高雄的翻轉也會帶來全台灣的幸福，所以我們希望高雄可以成爲一個轉型正義的 model（模型）。

我們今天還是繼續來談一下污染最嚴重的地方，我先引一句話，這是清華大學的王俊秀教授曾經說過的一句話，他說：「金錢往上流，污染往下游。」如果從現在的中央對於高雄及對於石化產業，特別是對我們大林蒲、鳳鼻頭或是林園這裡的鄉親，我們可以說：「污染往前鎮、小港、林園游，稅金往北部流；中央就將石化專區往南部留，把錢往北部游。」我覺得這個話用在這個時候就非常的貼切，而且也可以很簡單的道出高雄人無奈的心聲，所以今天我們還是

要嚴肅的回來談一下「環境正義在高雄如何被伸張？高雄如何成為全台灣的範本？」

我們來看一下，第一個，美國在 1987 年的時候，在「有毒廢棄物與種族」的一份報告裡面，指出美國境內少數民族的社區，長久以來非常不成比例的被選為有毒廢棄物的最終處理地點，我唸這些話請大家都可以來做一些思考，也請局處首長，雖然你們沒有人住在大林蒲，甚至沒有人住在鳳鼻頭，也不要講到大坪頂，我先調查一下，有人住在那個區域的嗎？小港就好了，不要講在大林蒲、鳳鼻頭，現場的局處長有人住在那裡嗎？有的，請舉手。好，但是你們可以認同，可以站在高雄人的心態上面來認同這件事情。再來，在美國後續的一些研究發現了工業區、發電廠、煉油廠以及所有的有毒廢棄物，還有在重要的交通幹道旁邊都是被興建，甚至是興建在少數族裔、在經濟弱勢區的地方，這些的工廠、廢棄物全部都是放在這個地方；再比對一下高雄，長期以來，國民黨在台灣的執政就是這樣看待高雄人。

我們一定要再回想一下，這些話語現在印證在台灣，簡直好像在說台灣一樣，但是事實上包括美國、包括其他世界的國家也都會有這種的情況來發生，但是他們怎麼做？包括我剛剛講的這些工業區、發電廠、煉油廠、有毒廢棄物，他們也放在少數族裔，包括我們都知道非洲裔美國人、原住民、拉丁裔美國人、勞工地區，甚至是比較低階層的這些社會住宅地區，但是前一陣子市長去的德國，他們其實也有發現這樣的情況，但是他們認為如果社會的不平等是沒有辦法、是難免的事情，這也是必須要去接受的事情。但是環境和健康的條件不平等，我們不應該接受這件事情，就回到我們今天談的環境正義來講好了，其實包括各樣的正義。我們來看一下我們覺得比較不相干的局處，我找民政局好了，不，我找殯葬處的處長，我想要請教你一個問題，現在很夯的，台北的一殯要變成小帝寶，你怎麼看呢？你覺得這也是環境正義的一環嗎？和高雄有沒有什麼相關？

**主席（陳議員麗珍）：**

處長，請答覆。

**陳議員信瑜：**

你有沒有什麼想法？

**殯葬管理處鄭處長明興：**

事實上所有的殯葬設施都是鄰避設施，所以說在原高雄市所有的殯葬設施都有其歷史背景，譬如說我們的一殯就在覆鼎金。在覆鼎金的時候，我們可以知道從民國 58 年就在十全路那邊有設立殯儀館，但是因為在使用的時候，慢慢的有一些相關的殯葬設施不足，民衆會使用殯儀館的案件增加，在原來殯儀館



的地方不足，所以在民國 68 年才去把它選擇靠近覆鼎金那邊，因為那邊剛好是高雄市、縣的交接處，所以在那邊規劃一個殯儀館。

**陳議員信瑜：**

處長，我跟你做一些建議，因為我剛好提到，我想你一直沒有講到我要聽到的一些話，我只好提醒你。在附近的居民，他們認為他們也需要有環境正義和居住正義，我家的社區選在殯葬相關事業的地方，也已經很無奈了，可是不希望我們社區都可以隨處可見將棺木推在路上，都這樣顯露出來。能不能讓殯葬區就很集中的？不要在大馬路上亂竄，因為我覺得這對亡者也是很尊敬。為什麼讓棺木可以裸露，然後就是這樣在馬路上推來推去？包括在本館路，現在本館路越來越進去，已經越往住宅區那邊發展，我覺得不應該這樣，因為畢竟台灣人對於這樣的習俗還是會有一些些的敬畏，不要讓這些先人的棺木就這樣在路上走，這其實也是居住正義的一種。

**殯葬管理處鄭處長明興：**

謝謝。

**陳議員信瑜：**

我們盡量集中式的設置，好不好？這個我以後會和你們一起談。剛剛處長對他的業務有很認真的答詢，但是我現在就提醒他這一點，也希望他可以去思考環境正義在他的業務上面有沒有什麼是要被伸張的？你有沒有用環境正義去考慮到你的業務在執行時這樣的做法？今天如果你是住在那裡的，你就會要求環境正義，所以我覺得我們要設身處地去做這件事情。當然，很多大林蒲、鳳鼻頭的人都會要求你們中央的人來我們這裡住一晚、long stay 一天，其實一晚也覺得很委屈，如果在那邊真的是要做的話，你去住三個晚上、一個禮拜，但是我想我們都有這樣的同理心，所以我希望我們提出這樣的想法，共同來思考。

再來，到目前為止，中央還是對於石化專區只有一件事，他說：使用者付費，可是我希望地方，因為我們是面臨這些群眾，人民是跟我們地方政府站在一起，中央執政可以不痛不癢，但是地方政府要面臨的是人民的痛苦，我們也要第一線的去感受人民那樣的痛苦，所以我今天要和研考會來討論，其實我已經很久沒有和研考會討論，因為你們做得很好，但是這個部分希望可以由研考會在氣爆之後，研究 81 氣爆要帶給高雄一個什麼樣新的發展和契機、省思。我想研考會會是一個頭，我前幾天質詢了都發局，我看不出他對高雄提出什麼樣的願景，我看不出來，可是我覺得很悲哀，難道要市長自己一個人去做這麼多專業的擘畫嗎？我覺得你們怎麼會這樣對待市長？我覺得一個專業的幕僚局處怎麼可以這樣對待市長？我聽不到都發局要怎麼樣來提出一個很好的建

議，來引領、來帶領高雄市有一個新的希望，我看不到，所以我期待研考會，你要成爲這個頭了，或是成爲這個心臟了，甚至是成爲他們的靈魂，所以我希望所有的不管在環境正義，所有的利益都要被考慮進去，而且一定要尊重在地居民，包括大林蒲、鳳鼻頭，我們做了一次民調之後，到目前爲止，也沒有其他的做法、也沒有其他的想法，但不是這樣，市長在民國 100 年的時候，對大林蒲遷村的事情，我一直在追著市府講，所以市長也親自在行政院會裡面來爭取，將大林蒲遷村的案子放在海空經貿區的計畫裡面，但是中央也一直只是聽到樓梯響，沒有看到人下來，也沒有把經費到位。

我回顧一件事情，我們來看紅毛港，好不好？我們先跳過去，我們看紅毛港。紅毛港在民國 57 年被劃定臨海工業區，就開始禁建，也帶來紅毛港一連串不幸的開始，以及一個完全不發展，然後落後的地方。那邊也被所有污染，什麼都丟到這個地方。一直到十七年後，1985 年行政院好像核定了這個遷村的計畫，但是如果你們到基層去聽就可以知道，地方事實上都覺得中央都在騙的，因爲歷經數十年之後，中央還只是講講，這是國民黨執政的傲慢政府，我們無意去挑起藍綠或是政黨的對立，但是我們可以去看到一個政黨執政的心態，還有執政的精神，如果你對環境正義，還有對人民的居住正義完全是沒有考慮的，從早期的產業配置，把高雄設定爲是一個石化重工業城市的時候，高雄的宿命從此被定，但是高雄人力圖振作的時候，現在我們高雄人配得一個友善的城市、一個宜居的城市，但是中央怎麼樣看待高雄人？你是不是應該對他更好一點？主席雖然跟我不同黨，我相信他也認同我這件事情。

到 1998 年，是高雄市第一次政黨輪替的時候，也就是民進黨開始執政的時候，12 月 25 日的這個選舉，在 20 日的時候我們已經設立了這個專案辦公室，從此開始推動紅毛港遷村的相關動作。紅毛港遷村的這個議題，我們最高的層級，曾經在什麼層級下來？行政院的秘書長來到紅毛港參加遷村說明會，一直到 2003 年，政院就已經確定撥出 215 億元，這是政院所編列的部分，其他的部分，我們先不說。這個是到目前爲止，我們在紅毛港遷村的時候，這也是陳水扁總統執政時代，綠色執政的時候，最高的層級——行政院秘書長。我們可以看到這兩個政黨對於台灣正義伸張的態度是什麼，我們再一次的來強調。

一直到 2007 年就完成了所有的遷村，也在陳菊市長的任內已經完成了遷村的所有相關動作。這個就是我們的紅毛港，紅毛港遷村之後留下什麼？我們看一下，市政府留下了什麼？這個是紅毛港遷村所有相關的會議、陳情案，統統在這個地方。紅毛港遷村留下了很多的 SOP，包括他有現金的補貼，還有土地的配置、配房屋的，就是配錢、配土地、配房，這個大家都知道。所以包括我們現在如果真的要推動大林蒲遷村，都發局其實有一套紅毛港遷村的 SOP 在那

裡，我們可以現成的拿來使用、來做參考。到目前為止，我們參考的是大林蒲遷村至少要 200 億元以上。這 200 億元，我們地方政府真的能夠任中央講說誰要這一塊地，誰來自己出錢，真的是可以這樣做嗎？我覺得地方政府一定要走在中央政府之先，我們要趕快找出資金的來源，我們要趕快找出這個地要去哪裡，所以我們看到劉副市長在 2013 年 10 月 16 日有講，市府就要努力的找出需地的機關。再來，未來遷村之後的土地要在哪裡？我相信市府也一直在做，可是我相信、我也鼓勵你們趁著這個機會可以繼續的、更積極的去推動大林蒲和鳳鼻頭的遷村。因為到目前為止，包括南星路的抗爭，南星路附近的這些老舊建築物或者新的建築物，長期在這種 35 噸的大貨櫃車頻繁的出出入入、震動的時候，南星路現在很多建物都已經有裂痕，甚至有些都不能再住了，但是這個無法去透過認定說是不是真的是大貨車造成的損害，可是這個事實已經存在了，那麼市政府要拿出什麼對策來解決南星路路旁那些居民的痛苦？遷村是最好的辦法，當然短期之內你們應該要怎麼樣讓這些居民得到一個平安，他們希望把南星路往 300 公尺西南方移動。這件事情，我們請研考會一併來和交通局以及新工處來討論一下，因為短期之內沒有辦法遷村的時候，該不該去還給他們一個環境的正義。

**主席（陳議員麗珍）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員信瑜：**

民政局的部分，如果我沒有時間的話，我再請你幫我提供資料就好了。我們就這一部分來講，所以我們希望大林蒲的遷村是要三方動起來，第一個，中央也要動起來；第二個，我們去找需地機關的時候，市府，你要動起來，你積極一點，而且要突破各樣的可能性，做更多的開創。如果沒有遷村，中央就不要給我談其他的事情，統統不要談，還敢談石化專區，因為大林蒲其實沒有辦法再忍受一點點的污染，已經到達頂點了，我們回到第一張的簡報來，第一張，我們猜猜這是什麼學校？有人可以知道嗎？這個地方也叫做橋頭，可是不是高雄的橋頭，這是雲林的橋頭，叫做許厝國小，他花了一億元蓋了這個學校，不到一年就沒有了。為什麼？怎麼會不到一年沒有了？原來他們在做國小所有的小孩子健康調查的時候，他們檢驗出來的化學物質罹癌的比例和罹癌的指數已經超標了，和哪個地方一樣呢？和六輕裡面的員工一樣。哇！這是一個很大的發現，所以花了一億元使用不到一年，馬上這些孩子又再遷回原來的學校去了，不敢在這個地方，就荒廢在這個地方，沒有辦法使用，他只是蓋在雲林六輕的旁邊，結果這些孩子檢查出來全部超標，都是罹癌物質，我們想想看，今天如果是我們的孩子在這裡…。

**主席（陳議員麗珍）：**

延長 1 分鐘。

**陳議員信瑜：**

我再具體的要求研考會，第一個，在 81 氣爆之後，我們真的開始要來做一件事情，就是趕快來做這樣的總清查；再來，趕快做出的是，我們要把這邊的管線公布；再來，對健康風險的評估，我們是不是也要比照一下，這邊所有的學校，像許厝國小一樣，我們的孩子是不是也要做這樣的檢測？全面的做清查，在大林蒲地區的所有學校，我們的學生全部來做一次的清查。第二個部分，遷村的民調現在應該要再做一次，甚至在題目上要做更精緻的設計，問出一些民衆真正的需要以及未來遷村做爲市政府的參考，也可以提供中央有這樣的依據。第三個部分，也是最重要的部分，要跟利害關係人，一定要跟他們相關，一定要讓…。

**主席（陳議員麗珍）：**

許主委，請答覆。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

我先講一個痛心的事情，我家就在這裡，這個地方是我從小長大的地方，我家就在許厝寮國小分校，它其實是一個分校，就在隔壁，我的奶奶和阿姑現在都還在那裡，所以這個講起來會讓人有點痛心。剛剛陳議員提到殯葬設施，其實跟石化業中間還是有一個差距，殯葬設施基本上是鄰避，但是它是公用，今天不管是這些管線或是石化業，它其實不是一個公用，它是這些財團生財的私人工具，所以其實這個會不太一樣，我們對於公用的東西和它的環境，當然必須要去控管，但是我們對它的容許程度…，因爲它是大家用得到的東西，所以容許度會比較高一點。

其實看了這個有點激動，我只能說中央從吳敦義院長表示，納入海空經貿城的計畫之後，整個海空經貿城到現在已經兩年多沒開會了。主管機關歷經了幾次行政院院長，也從經建會轉到經濟部，其實一直是沒有下文的。

這部分我在這邊簡單的提一下，我們還是敦請市長、副市長在行政院院會時，去做些比較積極性的表達。先簡單做這樣的說明，謝謝！

**主席（陳議員麗珍）：**

請張議員漢忠發言。

**張議員漢忠：**

民政局長，關於選舉時旗幟的問題，剛剛周議員玲奴也同樣提到旗幟的問題。像台北市現在是不插旗的，但是對我們高雄市而言，可能性是滿小的，旗幟要不要插？因爲時間很短要改變這個政策也不簡單。但是，不是可以討論一

下旗幟的問題？

我以鳳山來說好了，鳳山是不是有五個代表選區，我們政府可以提供地點，第一個選區選擇在哪個地方插旗子，第二選區選擇在哪個地方插旗子。因為我們常在外面走動，常常看到插旗子後的種種狀況，造成環保局和相關單位的困擾，或許在選舉期間遇到了颱風，風勢很強的時候，那些旗子如果沒有綁好就會被風吹倒下來，這樣會影響到機車騎士的安全而產生交通的問題。甚至那旗子倒了下來還會打到機車騎士，因而發生跌倒的狀況。像這些種種狀況想改善，是不是能選擇某些空間來插旗，舉個例子鳳山有五個選區，找五個地方來插旗子，提供所有候選人插旗的空間。我想包括整個大高雄每一個地方，都可以選一個區域插選舉的旗幟。是不是有機會來策劃插旗的方式？當然這個在時間上可能有些緊迫。局長，關於這方面你覺得可行還是不可行？局長請答覆。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

我是認同的，就是說在選舉期間旗幟不要插那麼多，甚至是不插旗。

但是我也向議員做個報告，過去我們高雄市的確有一個，維護環境品質管理的自治條例，就是在選舉期間廣告旗幟管理的自治條例。這部分原來是民政局制定的，在縣市合併以後，我們就整個把它回歸現在的廣告物管理自治條例。這廣告物管理自治條例裡面就有規定，如果選舉期間要插旗的話，是由工務局和環保局共同處理，彙整給環保局來公告做個規範，到底哪些地方是可以插旗幟的？我想這部分因為台北市最近把選舉廣告物管理的自治條例廢除了，就是裡面那一條把它廢止了，所以他們現在決定是不插旗的。我想高雄市會有一個問題，我那天的答覆議員應該有看到，剛剛議員有提到，就是在比較市區的部分，我們有很多不同的宣傳管道，不一定要插旗。但是在原高雄縣的部分，因為它的幅員遼闊所以這個為候選人廣告的部分，很多的候選人還是用插旗的方式在處理，所以它是有一些差異的。剛剛議員有提到鳳山的部分，是不是要分成五大區域？把這五大區域集中，看看哪些是可以插旗的，我想這部分是可以討論的。

我想關於這部分，是不是鳳山的議員們，因為還是屬於同一個選區的議員，大家可以不分黨派共同討論，也可以給環保局和高雄市政府一個建議。因為這兩天議員很關心這個議題，我昨天質詢完畢後回去就跟同仁們討論，我們會跟選委會、環保局、工務局聯繫，告訴他們議員有這個質詢，也希望用環保的理念來減少旗幟的污染等等。我們來徵求各個黨團的意見，對於插旗的部分各黨團的建議是什麼？再來決定高雄市要怎麼做。

**張議員漢忠：**

我麻煩局長和環保局、工務局等相關單位，討論一些旗幟的問題。我們過去選舉時，一支旗子假設原本是 8 呎的，他們爲了達到宣傳效果，一支往往做到十幾呎那麼長，那些旗子一支比一支還要長，這樣子不但環境受污染，交通事故也常常發生，希望能把旗子加以規劃，看看旗子要做幾呎長？而且能加以統一。不要說有的做十幾呎、有的 8 呎、有的 5 呎，旗子看起來長短不一不整齊，希望有個整體的規劃。

我們曾去日本參觀他們選舉時的情況，我看他們選舉時，只在特定的地方貼廣告而已，把那貼紙貼上去，沒什麼旗子、也沒有看板。這是我去日本時，看到他們的選舉文化是這樣的，這是個例子。我們應該到先進國家參觀人家選舉的方法。這樣會造成環境和交通的影響，是不是可以和相關單位研議一套整體一致的方法，不要有些十幾呎、有些 8 呎、有些 5 呎，這太凌亂了。局長，這方法可行嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

我們對於選舉的廣告物包括旗幟、看板的大小，在法令上是沒有規範的，沒有規定到底要多大。如果是爲了維護環境的品質，我覺得這個建議還不錯。但是我想這部分還是必須有很多的黨團，包括政黨、候選人，這部分我們再來討論看看，在行政的部分是不是可以做這樣的限制，這個我們再討論一下。

**主席（陳議員麗珍）：**

請陳議員麗娜發言。

**陳議員麗娜：**

剛剛有議員問到研考會的許主委一些問題，許主委也有提到在雲林的這所學校，其實是你的故鄉你的感觸也很深，甚至聲音都哽咽了。其實你以前也聽我講過，我覺得小港地區、大林蒲、鳳鼻頭健康風險評估、流行病學的研究非常的重要。大林蒲、鳳鼻頭的遷村非常的重要，爲什麼？你有沒有似曾相識的感覺？有嘛！對不對？你應該可以想像，爲什麼這個議題可以講這麼多年？因爲我們深有同感。那個地方建設越來越少，連一所像樣的書局都沒有，只有文具店，事實上那裡的黃昏市場消費的人越來越少，年輕人出去工作，大家都知道那一條路有多麼危險，大卡車非常多，這個情形你應該很了解，你會哽咽，我相信那裡的居民一直很難過，都想要遷村，但是跟這次石化專區的議題突然碰上，讓我們覺得意外的是，怎麼在石化專區的議題上，將大林埔遷村提出來。感覺上也不知道高雄市政府要怎麼做，一直以來我都認爲遷村是高雄市政府的事，中央能盡多少力幫我們；地方一定要盡全力，但是我看起來並沒有。我想問一下許主委，你對石化專區的意見是什麼？可不可以請回應一下。

主席（陳議員麗珍）：

許主委，請答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

對於石化專區，當市長帶著我們跟江院長報告時，其實提得很清楚。第一個，一定要先確保石化業安全，安全之後才会有石化專區的議題，這其實代表著石化專區不是不能談，必須先把安全部分確定之後，再進一步評估，包含大林蒲居民的居住正義。我一向認為大林蒲遷村不是將錢灑下去就算了，很多居民先居住在那裡，至少要有一個溝通的過程。第二個部分是環境正義，如果把現在的仁大工業區污染的程度和現在生產的效能整個搬到南星計畫，坦白講，對高雄環境不是很好；總之，其實會有一些關卡，我覺得最優先的是安全，以目前的角度來講，要先確保安全，再談到居住正義、環境正義，以及讓大家公平參與的機會，我認為不是不能談。

陳議員麗娜：

今天讓你完全把話講完，我想要了解你的看法是什麼？但是我要先講，石化專區這個案子我是反對的。目前看來，沒有任何的保證之下，和告知石化專區是怎麼回事之下，就要來先把這些話講在前頭，對我們是不公平的。我們提遷村提了多少年，我們是為了石化專區嗎？絕非是。我們是為了居住品質長期受到污染；而且長期的弱勢，如果今天高雄市政府被喚醒是因為石化專區，我覺得非常的遺憾，這個事情我們會持續注意。剛剛許主委提的，我覺得你應該先把人民放在前面，安全放前面已經是必要條件了，如果你沒把人民放在前面，的確會有錯誤的考量，最後大家都講，為了財團怎麼樣…，現在大家就是在做這些事，沒有把人民放在第一順位上考量，凡事如果將人民放在第一順位考量，事情不是這樣發展的。

我們先看一下氣爆的區域，那時發生爆炸的狀況大概是這樣，早上我被好幾位里長 call 去，大家都問我，現在是什麼狀況？有的地方有領到錢；有的地方沒領到錢。我問他們，這是誰在做的？他說，區公所叫他們去填單子，有的里有叫去填，有的里為什麼沒叫去填呢？我們這邊明明應該要有，為什麼會沒有呢？我問，到底是怎麼認定的呢？我查了一下，我在這邊順便要提，不要再叫做 81 石化氣爆事件民間捐款專戶，或 81 氣爆什麼之類的，我已經請市長證明是 731，這是最基本的，公務人員應該知道的，哪一天發生的事就是哪一天，沒有 7 月 31 日 11 點 50 幾分發生的事情變成是 8 月 1 日發生，誰可以指出是 8 月 1 日什麼時候爆炸的？我隨便點一個人回答，請政風處處長回答，氣爆是在 8 月 1 日的哪一個時間點發生的？

主席（陳議員麗珍）：

處長，請答覆。

**政風處陳處長榮周：**

氣爆是在 7 月 31 日發生的。

**陳議員麗娜：**

我簡單問一下，大概沒有人可以回答是在 8 月 1 日的什麼時候吧！法制局長，你回應一下，現在大家都說 81 氣爆，請問法制局長，是 8 月 1 日的什麼時候發生爆炸的呢？

**主席（陳議員麗珍）：**

法制局長，請答覆。

**法制局曾局長慶崇：**

就我所知，第一個時間點是在 7 月 31 日，不過是陸陸續續一直爆炸，從 7 月 31 日爆炸到 8 月 1 日。

**陳議員麗娜：**

因為今天是講發生的時候，你覺得發生的時間是在 7 月 31 日或 8 月 1 日呢？

**法制局曾局長慶崇：**

發生的起點是 7 月 31 日，但是終點是 8 月 1 日，就行為的繼續性來講…。

**陳議員麗娜：**

你要不要看一下每個地方爆炸的時間點再來回應呢？局長，請坐。這個回應我覺得非常奇怪，因為 7 月 31 日已經由市長證明，你可以去查每一個爆炸的時間點到底在什麼時候？你先查清楚再跟我講。這張圖片上我有標示出藍色的點和紅色的點，這些點總共十九個里，但是我問前鎮區公所，到底有幾個里要發放 81 石化氣爆影響排水、住屋淹水專案慰問金，在第一次開專款專戶時，這部分是由社會局負責，列出共十九里。我想問一下曾局長，你知道前鎮發了幾里？苓雅發了幾里嗎？總共有十九里，前鎮有幾里、苓雅有幾里呢？

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

議員講的十九個里是淹水的部分。

**陳議員麗娜：**

你們發放經費的第 7 條，災區共十九個里因 81 石化氣爆後，731 石化氣爆影響的家戶要賠多少錢，總共有十九個里，我看到第一層的執行單位是民政局的里幹事，甚至區長派人到每一里請他們填資料，目前有這樣的單子，上面我已經 show 出來了，有幾個里呢？有八個里。

**民政局曾局長姿雯：**



荅雅區有八個里，前鎮區十一個里。

**陳議員麗娜：**

除了上面寫出來的這幾里之外，竹南、瑞竹、瑞祥、瑞東、瑞和有沒有呢？

**民政局曾局長姿雯：**

議員講的部分，應該指的是淹水，就是氣爆造成的淹水部分，與氣爆部分有兩個不一樣的範圍。

**陳議員麗娜：**

什麼叫做兩個不一樣的範圍呢？你先回應我第一個問題，我剛剛說的這五個里，竹南、瑞竹、瑞祥、瑞東、瑞和有沒有呢？

**民政局曾局長姿雯：**

有。這不是淹水的部分。

**陳議員麗娜：**

但是他們拿到的是淹水的單子。

**民政局曾局長姿雯：**

有重複的部分，就是氣爆跟淹水是重複的範圍。我把整個輪廓講給議員聽，在氣爆的當下，就是剛剛那個圖，它所影響的範圍是在幾個里，…。

**陳議員麗娜：**

氣爆的範圍，剛剛我 show 的圖顯示得很清楚，大家都可以看到，氣爆的里就是你們原先訂的這十九個里，多多少少有影響到，有一些有、有一些沒有。

**民政局曾局長姿雯：**

因為氣爆造成排水功能有問題，所以淹水的部分就擴及到別的里。

**陳議員麗娜：**

所以你的意思是說，如果上一次那一場大雨，他們的區域有淹到水，就可能會賠到，對不對？但是這個單子裡面列了十九個里，你知道嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

我知道，對，十九個里。

**陳議員麗娜：**

我剛才唸的那五個里是什麼原因賠他們的？

**民政局曾局長姿雯：**

我向議員報告，我們在氣爆的部分是竹東、竹西、竹南、竹北、竹內、竹中；淹水的部分是竹東、竹西、竹北、竹內、竹中、瑞西、瑞豐、瑞文、瑞北、瑞祥、瑞誠，所以剛剛議員所提到竹南是沒有淹水的部分。

**陳議員麗娜：**

那瑞竹、瑞祥、瑞東、瑞和呢？

**民政局曾局長姿雯：**

瑞東、瑞和也不在淹水的範圍內，但是它是在交通的管制範圍內，這個對照表我們有做出來。當然這個氣爆圖是一個依據，但是最重要的還是以區公所他們在第一線所了解的狀況，看是哪些里有影響、哪些里沒有影響。

**陳議員麗娜：**

我告訴局長，在這分裡頭，民政局明文被列定的只有一個工作，是不是？是什麼工作？

**民政局曾局長姿雯：**

我們是對於屋損的慰助金以及生活慰助金發放的部分。

**陳議員麗娜：**

但是我上面的資料不是，我上面的資料，你的工作是有關於所有的認定，譬如高雄氣爆災區受到氣爆影響委託三方公證單位進行緊急房屋損壞修護鑑定作業 500 萬，這個工作是屬於民政局的。當然有很多第一線，因為區公所有人力，所以需要那個…，我覺得局長你對於你的工作的了解程度不是太深。

**民政局曾局長姿雯：**

我都非常的了解。

**陳議員麗娜：**

非常了解的狀況底下，淹水的部分我剛顯示出來的，就是你們所說的有淹水，但是他說他家全部都沒有事情，完全沒有，他不知道他為什麼領到了錢。像這樣我只是舉出其中的一篇，我裡頭還有很多篇的內容。他說他不知道為什麼可以領到錢，他家是完全沒有狀況也沒有淹水，他也不覺得他們家的水溝那邊有什麼破壞或淹水，因為他們家是沒事的，但是這樣領到錢，也覺得他不應該用善款。

**民政局曾局長姿雯：**

向議員報告，對於淹水的認定是部分是這樣，如果你在當天大雨…。

**陳議員麗娜：**

局長，我沒有太多時間，我現在請你再看一下，你覺得這一家的門前如果是這種狀況，他會不會賠到？會嗎？你看他家前面正在施工嘛，他會不會賠到？

**民政局曾局長姿雯：**

水沒有淹進去的狀況嗎？

**陳議員麗娜：**

水沒有淹進去。

**民政局曾局長姿雯：**

沒有淹水就不會…。

**陳議員麗娜：**

沒有就不會賠到，它就正在一心路上，它在凱旋路和一心路口，他沒有賠到，這就是前面所謂的第一線。如果有你的三方公證單位，譬如土木技術公會和建築師公會，我相信他們都會給一個很好的鑑定。但是為什麼第一時間點，很多的民衆在說，很多的鑑定是由我們的里幹事來鑑定，里幹事說可以就可以、說不行就不行。我覺得聽起來有點奇怪，好像不應該是這樣，因為書面的資料告訴我都不是這樣。我現在很擔心，你們派出去的工作第一線的狀況是怎麼樣？因為第一時間點，大家都告訴我說，議員不要擔心，但是我擔心的是，你第一時間點，有沒有把當時的損壞情形拍照下來。我問區公所，區公所告訴我說：「議員你不用擔心。」

**主席（陳議員麗珍）：**

時間再延長 2 分鐘。

**陳議員麗娜：**

請他們第一時間點要去照相，他們說里幹事會去照；結果有人告訴我說：「里幹事叫我們自己照。」有些里是這樣，所以這就是出狀況的地方。

**民政局曾局長姿雯：**

議員，讓我說清楚好嗎？

**陳議員麗娜：**

我等一下再讓你一起講，我時間有限我先把問題說完。像這個上面寫的是 81 石化氣爆，我會請李永得副市長再把它更正回來，我們有 15 個公正人士，包括市政府的一些專家團體，甚至是一些民間的團體來做這件事情。但問題是大家都覺得這些人在評定這些事情的時候，是不是應該還要再加註其他的意見，譬如說現在在地方上的一些代表。如果沒有的話，常常會有這些盲點的存在，我不知道高雄市政府在這個部分現在到底是怎麼來做的？但是目前看起來有很多都出問題了，光是剛剛我們講的，其實氣爆的區域並沒有那麼多里，我們第一次看到的時間點應該有十九個里，但是後來又冒出了五個里，甚至有很多民衆到最後說：「那 6,000 元是怎麼來的，我不知道。」我一出去就很多人跟我講：「不知道為什麼領這個錢？我家一點事都沒有，距離氣爆區很遠，也沒有淹水。」因為他們看到那張單子，他們知道，當然有些人領了就算了。我想問的是，這是善款，善款要怎麼使用才是正確的，我怎麼把人家的愛心用在該用的地方，而且快速的去用它，並且現在馬上要去斷定清楚是怎麼回事然後去用它，這些高雄市政府有沒有能力去做？這才是問題，現在不是說錢，直接馬上什麼東西都應該要花，……。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

我一個一個回應，因為議員的問題比較多。第一個，善款委員會的部分是由社會局成立，剛剛議員秀出來的是舊的資料，目前我們市府的單位代表，只有民政局、都發局和衛生局，所以法制局我們的王世芳王副局長…。〔…。〕

對，新的，好。〔…。〕這個部分我再跟社會局反映，這是第一個部分。第二個部分剛剛議員所提到的，我們跟善款委員會所提議的案子總共有三個案，有兩個案是由區公所提的，也就是前鎮區公所和苓雅區公所提的，這個部分他們是針對氣爆的部分，也就是剛剛第一個時間所列出來的氣爆的範圍，我們給這個屋損的修繕慰金，分別是嚴重的有 3 萬；屋損不嚴重但是有門窗破損者，我們給一萬，這是慰助金。當然我們在生活慰助金的部分也是由我們去做調查，但是我們是調查人口數，就是調查這一戶裡面有多少口，這不是我們提案，這是社會局提案的。我們民政局提案的就是屋損修繕慰助金，這是苓雅區公所和前鎮區公所提的。我們還有一個提案，是民政局提的，這部分是對於整個屋損的鑑定，這個鑑定計畫是由土木技師公會和建築師公會來跟我們民政局合作，希望在第一時間幫我們市民保存他們受災的證據，所以我們由土木技術公會、建築師公會分了好幾組，然後去做鑑定。

我在這裡向議員做一個報告，就是這個鑑定…。〔…。〕叫「屋損修繕慰助金」，全名是這樣。剛剛議員有提到這個鑑定是不是做為發放的依據？向議員報告，土木技師公會和建築師公會他們的鑑定是為了保存我們市民的受損狀況，包括財務和房屋的受損，要幫他們保全證據。這是有公信力的團體，他們把這些證據保存之後會做一個估價，但是因為我們在屋損的，…。〔…。〕等一下可以提供書面資料給議員，就是我們認定屋損的狀況有哪一些，因為這個事情如果等到里幹事走到他們家可能沒有辦法即時，所以我們告訴市民，如果里幹事到了我們可以幫忙他拍照，但是我們也要請市民在第一時間…。因為那天我到一個教會，我發現牧師都在第一時間就把他們房屋受損的狀況，以及氣爆當時的狀況都做了很好的證據保存，都有照像。這個部分是互相互補，未來市民可以拿著這些照片，他們可以在未來代位求償或者等等求償的時候可以使用，我覺得這個是多管道，不是說我們〔…。〕我們屋損的戶數二個區加起來是 1,164 戶，淹水有 2,003 戶，這是二個區公所給我的資料。〔…。〕里幹事到第一線去調查，因為他們在第一線〔…。〕應該是有的，我再去了解一下，我們也希望市民自己可以照相保存，這些都是以後很重要的證據。〔…。〕是不是議員這邊有具體的個案？如果我們的住戶他們真的有疑問而他們真的沒有保留下來，我們來比對他的資料，因為土木技師公會和建築師公會他們有一

些證據保存的部分我們…，〔…〕我們現在都是主動服務或者被動接受民衆來告訴我們他們有什麼狀況，都有，雙管齊下。〔…〕不是這樣子，區公所同仁真的很辛苦，他們的確是挨家挨戶，有一些都不在，我們就貼通知單請他們和我們連絡，很多都是不在的。〔…〕議員如果有一些個案是不是可以提供給我們？我們會全力來協助。〔…〕我們會努力，〔…〕我了解，因為我們都有到災區去。〔…〕好，沒有問題，謝謝。

**主席（陳議員麗珍）：**

請陳議員玫娟發言。

**陳議員玫娟：**

延續陳議員麗娜的議題，災區目前有很多聲音出來，今天我看到電視，他們那邊的災戶特別掛了紅布條感謝台積電，給台積電一個很肯定的掌聲。我看了一則憂、一則喜，高興的是我們民間企業團體他們的善心不落人後，還好有他們來協助；憂的是，為什麼市政府的腳步總是比民間團體還要慢呢？怎麼回事？人家台積電一進駐馬上整體開始做，從最基礎的一直做到現在大家給他掌聲，為什麼不換成這個掌聲是給市政府呢？所以我覺得這個政府真的要檢討，包括那天我在市長施政報告有特別提到，從我們當下，氣爆隔天在殯儀館，我看到鄭處長相當用心認真帶著那些伙伴在裡面忙進忙出，可是我都覺得坐在上面的這些高級長官怎麼都沒有看到你們來這邊關懷，就任由他們去忙，這個部分你們要好好的檢討。

賠償的問題真的有很多雜音出來，我也接到一些陳情，這個部分我希望你們要落實。我們有問過，你們說有成立一個單一窗口，那天我們帶著自救會會長來找議長的時候，你們給我們答覆說有一個單一窗口，可是我們查起來那個單一窗口都是志工，志工一問三不知，每次打進去他們就說要打到別的單位，那我們打你這支電話幹什麼？我們就是不知道才要打到你們這個單一窗口來，結果單一窗口接電話的都是志工，他們也搞不清楚狀況，叫我們打到其他單位去問，這樣子有什麼效率呢？這個部分你們可能…，我不知道這單位應該歸誰來負責？不過我想整個市政府的螺絲現在要鎖緊一點，不然會讓人怨聲載道。

另外，我看到秘書處的報告裡面提到，公車處這次人事移撥，目前為止還有42人留在交通局。上次質詢我有講到說，原本是7月份要移撥完成，後來有講到年底，我現在看你們的報告又寫說，104年的第一季全部移撥完成。你們的時間一延再延。秘書處處長，到底你們這個移撥正確的日期是什麼時候？因為你一延再延，請回答。

**主席（陳議員麗珍）：**

請陳處長答覆。

**秘書處陳處長存永：**

據我了解，當時公車處有 412 位員工，經過三批，第一批是 233 人，第二批是 65 人，第三批 72 人，全部到現在還剩下 42 位。這 42 位都是正式的員工，要等缺出來，我們有做一個調查，剩下這 42 位當中，各機關職工出缺的情形，我們預計在第一季有一些退休…。

**陳議員玫娟：**

什麼時候叫第一季？

**秘書處陳處長存永：**

應該是 3 月。

**陳議員玫娟：**

從 7 月延到今年年底，再到明年 3 月，還會再延嗎？

**秘書處陳處長存永：**

有一些會提早退休或屆齡退休，這個部分要看出缺的單位…。

**陳議員玫娟：**

上次你們規定說一定要按排序來遞補、來填寫志願，如果個別到別的單位去有出缺自己是不能夠直接去應徵的，後來你們有修改了嗎？還是一樣照這樣的排序？

**秘書處陳處長存永：**

尊重他們的意願。

**陳議員玫娟：**

處長剛上任，我知道你不了解，請知道的人回答。

**主席（陳議員麗珍）：**

請職管科科長答覆。

**秘書處職工管理科林科長國慶：**

有關職工移撥的部分上個會期陳議員有指教過，是不是有出缺的時候就馬上補？但我們經過和交通局討論，現在那 42 個人因為他們的排序都已經固定了，如果我們只出一、二個缺就去公告讓他們補，變成他的選擇性會很少，排序在前面的人也許看這一、二個缺，他覺得不想要填這一、兩個單位。

**陳議員玫娟：**

所以變成又要跳到後面去重排，〔對。〕我知道你們的意思，你們的體諒我了解。

**秘書處職工管理科林科長國慶：**

上次已經有向議員解釋過。

**陳議員玫娟：**

我知道，但是你們也不能夠累積很多的缺額，問題是這中間的缺，還是有可能會別的單位移進來，對不對？

**秘書處職工管理科林科長國慶：**

但是總缺額，還是在市府裡面流動，其實調來調去都是市府所屬機關，也都是…。

**陳議員玫娟：**

你現在的意思是這個缺額如果別人補進來，原來的職位還是空出來，你講的意思是這樣嗎？〔對。〕所以你們到時候會一起彙整嗎？〔都一起彙整。〕不影響他們的權益嗎？〔不會。〕確定嗎？〔確定。〕因為我們一直很擔心，出缺的幾個缺額都不給他們補，要請他們按照排序，到最後他們都等不到，一直都是別人補上缺額。〔不會啦！〕這個不會嘛！

**秘書處職工管理科林科長國慶：**

因為上次陳議員指教過以後，我們有和交通局的秘書室聯絡，也統一把這個訊息，向幾位留用的職工統一說明過，他們也覺得，我們目前的做法，對於他們的利益相對是比較好的。

**陳議員玫娟：**

好啦！我在這邊再一次的要求你們，要以他們為主，不要讓他們的權益受損，因為是配合市府重大政策而改變了他們的職務，而且他們現在去到那裡也很委屈，甚至有人已經登記到別的單位也很委屈。他們本來是駕駛長，要他們到養工處去割草、清潔地板真是情何以堪，但是沒有辦法，爲了配合市政府的政策，我覺得你們要善待這些人。〔是。〕

請問民政局，我現在這邊有一個慈善會來陳情，他們民國 69 年在大社成立了慈善會功德堂，因為是來自於各界善心人士每個人的募款，集結了一個慈善會，慈善會的宗旨，除了救濟一些貧困的人以外，也在做往生者免費的喪葬禮儀包括他們的靈骨塔位，都是免費幫助這些弱勢、貧困的人，所做的好事情。

目前已經集結了一片墓地，墳墓的土地上已經有很多的墳墓，包括他們還有功德堂，功德堂裡面奉祀地藏王菩薩、太乙救苦天尊及福德正神三尊神明。也就是他們功德堂裡面，已經有宗教廟宇的模式出來，都是來協助需要被幫助的人，因為有些人真的是沒有錢安葬他們的家人。我覺得這是一件善事、也是一件好事，但是因為這是私人民間團體自己組成，他們很希望把慈善功德堂，包括墓地、墓園及靈骨塔位合法化。上次我有邀請相關單位的人到我的服務處談到這事情，可是礙於法令上，因為他們不是宗教廟宇，所以不適用。這個案子我有請你們回去研議，是不是可以請你們說明，這案子你們怎麼打算？局長，你知道嗎？誰要答覆，副局長嗎？還是處長。

**主席（陳議員麗珍）：**

處長，請答覆。

**殯葬管理處鄭處長明興：**

陳議員非常關心慈善團體有設置相關的納骨塔和墓園這案，剛才議員也特別說明在殯葬管理條例法的方面，原則上就是一定要去墓劍的寺院宮廟及宗教團體，這是殯葬管理條例的規定，所屬的公墓、骨灰存放設施得以繼續使用。所以在殯葬管理條例的規定，就一定要去寺院宮廟及宗教團體，因為在第一時間，這個慈善團體是沒有登記做宮廟寺院，我們去和社會局了解，因為慈善會是一個慈善團體，他也不是一個宗教團體，譬如道德院，那個才算是宗教團體。但是他是慈善團體，所以他還不是宗教團體，這個案子我們可能還要再研議，看看有沒有辦法來協助。

**陳議員玫娟：**

我想這樣，處長，局長你也請聽一下。按殯葬管理條例第 102 條規定，91 年 7 月 19 日實施前，依寺廟登記表或登記證立案的墓劍之寺院、宮廟，或經立案為社會團體或財團法人之宗教團體，這個條例裡面，我剛剛有特別提到，他有一個功德堂，因為他有祀奉地藏王菩薩、土地公及太乙救苦天尊，如果他已經有奉祀這個神明在裡面，有沒有辦法輔導他，成為一個宗教性的團體？有沒有辦法這樣做？

因為你們的條例裡面有提到，慈善會功德堂是可以屬宗教性慈善團體。他不是宗教，但是他是屬於宗教性的慈善團體，這樣在法令上可不可以認定？

**殯葬管理處鄭處長明興：**

這個我們還需要再研議，我們再研究看看，有沒有辦法來協助？

**陳議員玫娟：**

那天我有把資料給你，請你們去研議，到底這個法令要怎麼樣去解套，因為我覺得宗教團體和宗教性團體，就差一個字而已，但是我覺得他的屬性不會相差太遠，重點在於他是慈善團體裡面集結各位的愛心，做免費的靈骨塔位、墓地幫他們的喪葬。他的性質和殯葬業的性質，都已經完全一樣，只是用慈善會的方式來做，但是他們供祀的地方是功德堂，有神明供祀的地方。這在法令上的認定，有沒有辦法做這樣的解釋？就是宗教性的團體，我知道你們的條文裡面是寫宗教團體、寺廟，這變成是在字體上的咬文嚼字而已，有沒有辦法用這樣的方式？事實上裡面也有奉祀三尊神明在那裡，有沒有辦法輔導？我覺得這是好事，對不對？

局長，有人願意幫政府協助苦難的人，給沒有辦法、沒有錢幫親人做人生最終的安葬，讓他走得尊嚴，有地方可以長久安置在那邊，這是好事，而且是



幫市政府解決社會問題，這個問題應該可以朝這個方向來努力，好不好？局長請你說明。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

我想在回答這個問題之前，必須向議員澄清一件事情，我們對於這次氣爆事件的罹難者，是非常的重視，不是像議員所說的，放任殯管處在前線忙來忙去，我們所有的人都不關心，因為那一天晚上，我們全部的人都沒有睡覺，一直到早上開了重建會，開了災變會議，這個應變會議，我們必須要去做報告，所以會議一結束，就馬上和劉副市長趕到殯管處，在這個過程裡面，所有殯管處的開設以及相關的準備，我們都是非常的…，這部分我們一定要澄清，因為議員的問題很廣。

**陳議員孜娟：**

局長，我知道你們很努力，你要澄清，我現在給你時間澄清，可是你要知道，當下家屬的感覺是相當不好，我就是聽到很多人在抱怨，包括很多人在罵，我才會打電話給秘書長的李秘書，拜託你們趕快來現場。

**民政局曾局長姿雯：**

我不是接到秘書長的電話才去的，我們本來就要去，只是會議結束才趕過去，我在這裡一定要澄清。

第二個，是議員關心的這件事情，因為在殯葬管理條例裡面有提到，本條例公布施行前墓劍之寺院宮廟，是指有立案的部分或宗教團體，這一條最主要是要讓過去沒有辦法合法化的部分，可以繼續使用。剛才議員提到的合法化過程，兩個部分必須說明：第一個，經過我們了解，這個慈善會並不是宗教團體，但是我們希望能輔導他們，我會請民政局先發函給中央內政部，請他們幫我們解釋，這個慈善會在廣義上是否可以認定他是屬於宗教性的團體，這個部分我們可以做。

但是他們真的需要再去走合法化的這個過程，需要符合我們設置的私立殯葬設施的相關規定，這個過程我會和殯管處和宗教禮俗科討論該如何協助他們。

**主席（陳議員麗珍）：**

延長 1 分鐘。

**陳議員孜娟：**

我很高興聽到局長這樣的答覆，事實上這個團體真的出錢又出力，替市政府解決一些邊緣人的問題，我覺得這是件好事情，既然市政府有聽到這樣的聲音也願意做研議。剛才局長也講到宗教團體和宗教性團體，雖然只差一個字，但

是認定就差很多，希望我們一起朝這個方向努力。不然他們也可以不用合法，仍然在做這些事情，但是我覺得這樣對他們也不好，既然他們有心要出錢出力，幫忙市政府分擔一些工作，你們協助輔導他們為正式團體，我覺得這樣對雙方都好，他們也才會覺得受到肯定，這點我感謝你。

局長，其實我們站的角度不一樣，我們看到的是鄭處長他們很辛苦、很努力的在奔波，但是他們在前線還是被挨罵的，所以難怪…。

**主席（陳議員麗珍）：**

請伊斯坦大·貝雅夫·正福議員發言。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

首先向市府團隊在這次氣爆區辛苦認真的救災及重建工作表示致意，從一位執行者對任務的態度及誠意比什麼都重要，在這段時間也了解市府團隊的認真，不是從一個態度和認真的角度去評價行政單位的責任，我再次向市府團隊表示致意之外，也鼓勵大家繼續努力、達成任務，讓這次高雄市氣爆災區的服務能夠更務實、更感動、有成效，我們一起努力。有幾件議題就教今天的行政單位，台 20 線是我將近四年極力、努力爭取的道路，終於中央有回應了，爭取的道路在年底即將動工，永久路廊的規劃，工務局也啟動行政作業的工程計畫，為什麼我要利用今天短短的時間提出來？這代表一個人只要有為民服務的決心，不管是任何的大權益的案件，不放棄繼續努力，為民找福利，解決權益，目標一定會達成，我就是一個例子，所以我相信市府團隊在這次氣爆區的工作，也必定抱持著這樣的決心為高雄市服務。

我最近到立法院做莫拉克風災重建工作的檢討會，有幾個議題希望市政府可以協助。第一個，88 風災那一年，中央重建會沒有經過我們部落的同意，將有些部落劃定為安全堪虞地區，安全堪虞地區會造成部落權益相當大的後遺症，將來蓋房子就會因為這樣的定調，部落居民無法申請建築。建築法相關的規定會因為這樣的劃定而有所影響，請民政局在這方面能夠向中央營建署反映意見。在高雄市所有原鄉地區，劃為安全堪虞的部落要用公告的方式廢除，因為我們部落會議沒有經過同意。我在立法院也特別提出，這樣的劃定是違反原住民族基本法，第 20、21 條諮詢同意之規定，希望市府民政局向營建署反映，務必要公告廢止安全堪虞地區的行政命令。

還有一個問題是三方契約書，現在住在月眉里永久屋的鄉親，有的不能回到原居地，因為三方契約書裡有寫到不得回原居地，憲法有特別保障基本遷徙的自由，這個已經牽涉到民法合約書，三方契約書不得回原居地居住也不得回到原居地設籍，我希望市政府法制局、民政局，將來是否可以召開三方契約書的檢討會，與市政府駐會代表、NGO 的代表，三方檢討合約書，是不是可以檢討

三方契約書不得回原居地的約定？希望將來可以處理這項約定。

88 風災後，我們的人口流動非常得大，我想了解目前桃源區大概有多少人口？桃源區已經將戶籍遷到月眉里的人數大約有多少人？還有勤和里、拉芙蘭里、寶山里這三個里目前正確的人數？首先就教法制局，我剛才提到住永久屋的三方契約書裡，不得回原居地的案件，在討論的對話中可以把三方契約書可能性來修正？請法制局長答覆。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答覆。

**法制局曾局長慶崇：**

關於這個問題，我們會後再來看原來的契約是怎麼樣的約定，當時是不是有附帶條件，也就是你如果遷回原居地的話，那麼永久屋是不是要繳回，因為我現在手上沒有資料，是不是等我們有資料以後再向議員報告，當時的契約內容到底是怎麼樣的內容？就我初步的了解，是不是有附條件與否，現在不得而知，是不是會後再向議員報告。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

好，因為這關係到相當多原鄉人的相關權益，將來這個也會牽涉到地質法，我翻閱過地質法的幾個條文，其中又寫了一條，假如我們有一個區域因為天災或者是其他災害因素，由國家安置或者由政府做安置，將來他的農地就要由政府強制徵收造林，那麼這幾位住永久屋的鄉親未來會受到很大的影響。局長，我們找個時間來舉辦公聽會，是不是可以做一些檢討；立法院的部分我也已經有做過溝通，當時我就叫營建署要廢止公告，希望我們一起努力。

接下來我要請教民政局局長，本席剛才提出有關各區的人數，剛才提到部落的人數、住永久屋的人數，以及住樂樂段的人數，因為我們的鄉親非常不清楚，希望民政局局長能夠幫我答覆。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

目前桃源區到 7 月為止的總人數是 4,340 人，這個是總人數。桃源里有 974 人、勤和有 297 人、寶山里有 540 人、拉芙蘭里有 312 人、梅山里有 314 人，這是目前的狀況。遷戶籍到杉林區大愛的那個地方，總人數是 281 人，他是在原本月眉里的第 24 鄰，但是我們現在已經成立大愛里了，從桃源區遷移到這裡來的人數總共有 281 人。遷移到樂樂段的部分有高中里的 16 戶，總共有 27 人。以上是議員剛才問到的數字部分。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

對，我想要了解的是，勤和里、拉芙蘭里、寶山里所遷出去的人數。因為我知道現在有不少人遷到永久屋安置。

**民政局曾局長姿雯：**

有關這部分我們再查出詳細的數字提供給議員。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

我順便向民政局做補充報告，因為復興里的擋土牆都已經做了，安置的戶數有九戶，做了堤防以後這個部落的安全性也做了一道防護的工程，我們也建議水保局在拉克斯溪的上游做了兩道攔河堰，因為工務局也在這個區域規劃道路及橋梁，所以我要請民政局放心，以後我們這裡如果有雨季就不要再叫我們撤離，對於那九戶我們會有一定的區域讓他們安置，因為我們很害怕被撤離，這部分請民政局務必要放心。

我們最大的問題就是道路而已，中期道路的工程計畫是年底就要動工，工程期限是一年半，分 A、B 三標要做執行，說不定不到一年半這條道路就會完工，所以我向市政府的各位首長報告，我擔任議員認真到向中央爭取南橫公路是非常不容易的，所以我說一個人只要有決心，政策不對就要修正，我在立法院也特別跟中央部會說，將來中央部會編列預算要有人權概念，也要有公平性。做不到非常公平，至少政府的預算讓我們有公平的感覺，有做到公平兩個字我們就感到很舒服了。

希望市政府和我們來討論原鄉未來的工作計畫，因為本席星期四都會固定在議會做都會區的服務，我接到都會區的陳情案都會一併在議會解決，對於本席將來的陳情案，希望市政府承辦業務單位的承辦人也能夠和我合作，最後我還是再次的鼓勵市府團隊，對於災區的重建工作繼續努力，謝謝。

**主席（陳議員麗珍）：**

請許議員慧玉發言。

**許議員慧玉：**

謝謝大會主席，陳議員。各單位主管、現場所有的媒體先進，陳議員玫娟想向本席借 2 分鐘的質詢時間。

**陳議員玫娟：**

請教民政局局長，我們今年的萬年季有沒有要舉辦？

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

我們和地方的寺廟討論完以後，目前決定要停辦。

**陳議員玫娟：**

停辦。爲什麼呢？

**民政局曾局長姿雯：**

因爲我們接到地方寺廟的反映，他們覺得高雄發生氣爆事件，大家都知道萬年季的活動會連續九天，這九天我們爲了吸引人潮，晚上的時候都會施放煙火，所以大家覺得煙火的氣氛好像和現在…，他們是自動自發來告訴我，看我們是不是可以這樣來討論，當地每一間的寺廟我們也都拜訪過了，所以今年的萬年季應該是停辦。

**陳議員玫娟：**

好，沒有錯。我想這就是我們宗教寺廟，大家的菩薩心，高雄有難，大家感同身受，我想這樣的決定是對的。本席也要藉著這個機會做聲明，今年萬年季不舉辦，絕對不是因爲我們高雄市議會國民黨黨團砍掉 57 億，停辦的原因絕對不是這個樣子，我必須利用這個機會來澄清，因爲我們在地方基層上常常都有人罵我們說，因爲你們砍了 57 億，所以萬年季就沒辦法舉辦了，剛才局長也有特別提到，是你和地方的廟宇大家有了共識，因爲這個時機我們是以救災爲主。

如果這時候放煙火，事實上讓人的觀感很不好，大家都要秉持著同理心，我覺得我們地方上的寺廟真的是做了一個很棒的選擇，我也覺得應該要這麼做。但是我也要藉著這個機會要來澄清，停辦的原因絕對不是砍了 57 億的因素。

**民政局曾局長姿雯：**

沒有，從來沒有。

**陳議員玫娟：**

絕對不是這個因素吧！我只是藉著這個機會來澄清，謝謝。

**許議員慧玉：**

陳議員也很關心我們左楠地區很多大型活動的成效。本席想要請教研考會——許主委。許主委，本席請教你，目前我們的 1999 編制多少人力？這些人力的編制是由什麼樣的人來組成？這些人員組成以後有沒有受過專業的訓練？我舉個例子，一般生病或傷患到醫院，如果是晚上一定是送急診，急診室都會有一個初篩，也就是初步篩選、檢傷，也就是檢查病人目前的狀況大概是屬於內科、外科或者精神科之類的，他一定會做第一關的初篩，我們 1999 也類似有這樣的功能，如果 1999 的話務人員沒有受過專業訓練，今天如果我是一個普通的老百姓打電話到 1999，我可能是反映半夜發生的狀況，如果 1999 的話務人員沒有受過專業的訓練，他要如何去判斷這個是屬於哪一個局處室的業務？應該要反映到哪一個單位？如果反映到不同的單位，或是反映到不對的單位時候，可能就會錯失服務市民的成效。

我想這一次高雄氣爆事件，在 1999 的答覆當中，其實也釀成很大的悲劇，因為打電話去的民衆，1999 給他的回覆是說：「沒事了。」可以安心休息、可以安心睡覺，我請教一下許主委，剛剛本席所提問的三個問題，第一個問題，研考會目前編制多少人力；第二個問題，我們編這些人力，大概都是由怎麼樣的人來組成；第三個問題，這些人有沒有受過專業的訓練，多久訓練一次？請主委回答。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

第一個，1999 的席次總共有 29 席、44 人來輪值值機，目前這一個部分是委託中華電信來辦理，這一些值機人員在上線之前，都必須接受兩個月的專業訓練。

**許議員慧玉：**

兩個月訓練當中，一個月大概訓練多少時數？類似像公務人員週一到週五，還是可能一天裡面只訓練兩個小時，時數是多少？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

確實的時數的部分，我可以請聯合服務中心主任來報告。

**許議員慧玉：**

好，待會兒來報告，那專業訓練的部分呢？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

專業訓練是兩個部分，第二個部分我向許議員報告，事實上當初我們聯合服務中心的主任也都在現場，如果對照後來傷亡狀況是在路上的話，當初跟消防局的王大隊長，他們的判斷是勸人家在家休息，我想這樣的處置並沒有不當。

**許議員慧玉：**

主委，你剛剛說這樣的處置沒有不當，你先請坐，好。請教聯合服務中心的主任，剛剛主委特別有提到，我們的編制大概有 44 位左右，真正上線輪值的大概有二十幾位，有些人可能要休息或其他業務，剛剛特別提到 1999 這些成員，每個人都有受過兩個月的專業訓練，專業訓練的時數大概多少？我們是怎麼訓練？是針對各個局處室的業務都有相關的訓練，還是只是針對某一些業務訓練？

**聯合服務中心謝主任汀嵩：**

這兩個月除了星期六、日外，我們都會針對局處的業務還有實際的操作直接到現場，包括我還有我們的同仁，也會下去直接來教育訓練，告訴我們所有值機同仁哪些方面，是要哪些局處來負責。

**許議員慧玉：**

主任，我最近在民間聽到一些小道消息，這個小道消息這個人還是在市府裡

面，官職位階還不算太低，他說因為這個高雄氣爆事件，我們的 1999 專線人力不夠，所以連他們都必須要下來支援。但是他的業務老實講跟 1999 專線的業務有天壤之別，而且他也沒有受過什麼專業訓練，我聽了很擔心，當然我不方便把他真實的身分透露，他在我們的市府團隊裡面，可是一個過去完全沒有接受過 1999 專業訓練的人，竟然能夠因為高雄氣爆事件，因目前人力不足，下來支援，沒有任何這方面的常識，只是一個接線生，我很擔心，像現在不管是高雄地區、台中、新北市，整個台灣好像輪流爆，尤其是最近很多地方都發生瓦斯外洩的現象，我相信台灣籠罩在氣爆的烏雲當中，每個人真的是不得安寧，非常的恐慌。

主任有沒有這樣的情形發生？現在是不是有讓一些過去從來沒有在 1999 團隊的人，因為人力不足臨時進來支援，而這些人又沒有受過專業訓練，如果輪到他值班的時候，他應該要怎麼樣去應付選民五花八門的問題？請主任回答。

**聯合服務中心謝主任汀嵩：**

我們從 7 月 31 日開始增加人力，到整個就災 8 月 5 日為止，我所知道的我們全部動員的都是 1999 受過訓練的人。至於沒有 1999 訓練編制的人是不可能進到 1999 中心進來，因為我們裡面有個資問題；至於 5 日 6 日 7 日，我們有動員備援人力，備援人力這一塊是我們和中華電信有契約，就是說因為我們當初人力已經非常疲憊，我們必須要動員備援人力這一塊進來。

**許議員慧玉：**

主任，如果這個消息是屬實，這個訊息是屬實，應該怎麼處理呢？如果本席得到這個情資是屬實，應該怎麼處理？

**聯合服務中心謝主任汀嵩：**

許議員，所請教的是到我們 1999 中心來的嗎？

**許議員慧玉：**

沒有錯，到這個地方來輪值班，因為人力不足。所以他必須除了白天在公部門工作以外，晚上還要到這個地方來值班。主任，時間的關係，本席還有其他的問題要反映，我想這樣的資訊，我希望你能夠帶回去。

**聯合服務中心謝主任汀嵩：**

我們回去調查。

**許議員慧玉：**

一定要嚴格調查，如果有這樣的狀況，老實講我並不樂見，今天我們因為人力不足，隨便去調一個過去沒有受過專業訓練的人，來到這個團體裡面，他根本使不上力，他充其量只不過是個接線生，今天如果又有類似那種重大公安事件發生的時候，萬一是在他的值班時間上，我不知道未來是不是還會發生類似

的氣爆事件，我很擔心！我希望在這個專業訓練的人力控管部分，一定要把關好，不要因為人力不足而濫竽充數，主任你請坐。

請教民政局曾局長，我先反映一件事情，在縣市還未合併前，我們有鄉鎮公所，譬如以前要增設路燈或是路燈的維護，大概鄉公所本身有自有財源，他們就可以進行處理。可是縣市合併之後呢？這整個業務和以前完全不同，現在的分工，竟然是在工務局的養工處，所以現在的里長是虛級化，現在里長沒有權，現在的市議員還要兼里長的角色，所以現在很多里長向市議員反映，有些市民他們可能住家比較陰暗，可能住戶也比較少一點，結果可能在照明的設備不足，經常引起歹徒的覬覦，所以竊案頻傳，甚至有些陰暗的地方成為毒品交易的最好的場所。今天在我們原高雄縣地區，很多監視器數量不足的情況下，這個路燈的照明，顯得格外的重要，所以本席要建議，我知道民政局業務非常的龐大，管的事情真的是太多了，可是我真的要建議，今天鄉公所也真的是虛級化，鄉公所現在也幾乎不太有實質的功能，所以是不是可以把工務局養工處，在針對增設路燈、還有修繕路燈這部分的業務，能夠移交到原來的區公所，把這樣一筆經費移交到區公所來管理，至少能夠讓里長有點建議權，能夠服務里民。否則現在的里長有什麼樣的權利？他在任內能夠有什麼表現呢？沒有辦法，那選里長到底有什麼意義，他所有的事情都不能做，所有的事情都要反映到市議員來，現在市議員因為縣市合併的關係，席次都已經很明顯減少，問題是我們的人口數又增加，在這樣的情況下，市議員壓力很大，他沒有辦法服務到這麼精密的情況之下，反而我們的質感沒有辦法去凸顯。

這樣一個很寶貴的見解，在基層裡面所遇到的問題，我希望局長你要重視，要向市長反映，希望未來路燈的增設及修繕，能夠回歸到區公所管理，也讓里長至少有點成就感，他要反映事實的時候，可以直接向區公所來做連結。不需要增設一盞路燈、修繕路燈還需要靠議員去反映市府，而且現在養工單位的工作範圍業務太廣，包括很多高雄都的公園綠美化，雜草叢生的整理都是養工處的業務範圍，請教一下局長，還剩一分多鐘，請曾局長回答這個問題。

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

針對幾個部分來做回答，首先是業務分工的部分，縣市合併以後，區公所變成是派出機關，所以我想在這樣的狀況下，有很多業務是收回到相關權管的單位，包括像路燈養護這部分，都是在工務局。為了我們要解決，就是說因為縣市合併後，我們的高雄縣是幅員比較遼闊的，為了解決這個問題，我知道工務局他們也成立了幾大養護大隊，這個養護大隊最主要就是希望能夠有即時



性、能夠協助地方，包括路燈的這個部分。

**許議員慧玉：**

局長，他的即時性效果不彰。

**民政局曾局長姿雯：**

我再向議員報告…。

**許議員慧玉：**

我的選區裡面反映一盞路燈只是要修繕，原本就有設置路燈，只是要修繕而已，反映了五天才去修理，五天咁！整整快一個禮拜。你想整個原高雄縣是原高雄市的十八倍之大，照明設備顯得格外重要，如果今天能夠把原高雄縣地區在很多地方都增設監視器，至少減少歹徒在這方面對民衆生命財產安全的威脅，那麼本席也沒話講，問題是我們做…。

**主席（陳議員麗珍）：**

延長 1 分鐘。

**許議員慧玉：**

問題是我們合併後，市政府沒有辦法服務到原高雄縣的縣民，不能夠照顧他們的人身、財產安全的問題，所以我覺得我們的業務應該做一些適度的調整，才能夠深入民心、深入基層民意，瞭解民衆所需。

**民政局曾局長姿雯：**

我想這樣，因為區公所過去他們在原來鄉鎮公所的時候，他們這些養護的人力都已經回歸到工務單位，所以包括人也好或者是工具車也好，其實都回到工務的養護單位，所以我想如果…。

**許議員慧玉：**

局長，這個要重新做檢討，制度還是人擬訂出來的，制度不是死板的，我覺得應該要就我們現在現實的狀況做適度調整，我們整個高雄都有這多人力，應該要合理的做一些分配，以上是我的建言，謝謝。

**民政局曾局長姿雯：**

謝謝。

**主席（陳議員麗珍）：**

休息 10 分鐘。

請林議員富寶發言。

**林議員富寶：**

今天我們有一個小小的問題，要來拜託殯葬處。今天不是質詢啦！我是用拜託的。

因為 7 月中旬旗山地區都有普渡，在六龜、甲仙、旗山地區，那裡的區長可

能跟我的交情滿不錯的，都有邀請我去。另外的內門、杉林、美濃那邊的區長可能跟我交情沒那麼好，這是開玩笑的。

這裡是六龜，那天去的時候林議員義迪也跟你提過，因為鄉親的也都在建議。那天是普渡你看那車子都停在路邊，完全停得滿滿的，因為那邊沒有停車場。那天六龜的鄉親一再拜託我，這塊是私人土地。我知道六龜區公所過年時，會請地主無償提供來種花，當過年時有人會去掃墓，看起來就很美觀。

我請問處長，針對這塊地是不是可以在過年時期、在清明節、在 7 月普渡時，把這塊地加以整理成爲一個停車場？不然這裡平時看起來真的很雜亂，待會再一起回答好了。

另外這張是甲仙，那天我去甲仙…，你看這個坡度真的嚇死人。我問那些女性朋友你的車怎麼沒開上來？他說他不敢開上去。事實上我也不敢開，看了真的很恐怖。這個轉彎的角度真的很大，如果技術不佳的或者一台車要下去、一台車要上來會車時，一不小心就會衝到崁腳下。那天我有拿陳情書給你們隆文，這真是高難度的工程。但是甲仙的鄉親們和里長一直拜託，雖然是高難度的事情，但終究要請你們盡量來解決。請問處長這個可行性如何？有辦法嗎？

**主席（陳議員麗珍）：**

處長，請答覆。

**殯葬管理處鄭處長明興：**

感謝林議員對於殯葬和相關法令的指教跟協助。六龜納骨塔的停車空間不夠，這是事實。在縣市合併以前前面只有 8 個停車格，所以我們一直在找適當的土地，在今年二月時這個興龍公墓早就禁葬了，我有去那邊看，剛好旁邊有些起掘以後就有些空地，在今年二月時我們有去把它整平做一個停車場，所以增加了 25 個停車位。

**林議員富寶：**

對啦！那也只是一點點而已，真的是太少了。

**殯葬管理處鄭處長明興：**

對，說起來平時人家要去進塔或祭拜，車位是夠的。議員所說應該是三節的法會。

**林議員富寶：**

對。

**殯葬管理處鄭處長明興：**

其實在六龜的納骨堂目前進奉的先人大概有一千六百多位。

**林議員富寶：**

不少人呢！比旗山還多。

**殯葬管理處鄭處長明興：**

對啊！那邊的墓大概有一千多座。

**林議員富寶：**

對。

**殯葬管理處鄭處長明興：**

所以說辦法會時會有很多人。在這我也要感謝林議員，因為我剛剛跟六龜區的宋區長交換過意見。因為這個空地早期是很雜亂的，六龜區公所爲了環境的綠美化，所以和地主協調去做基本的綠美化。議員的建議非常好，所以我會跟六龜的宋區長以及地主和議員一同來會勘。

**林議員富寶：**

對，你不用鋪設，只要恢復農地農用稍微整理一下，在三節的時候和地主協商一下、整理一下，我相信這一甲多的地做停車場一定足夠嘛！這樣就不用停在路邊，大家都從那邊出入，還在那大呼小叫的，大家既然有誠意去拜拜，不要爲了過路的問題在那邊大呼小叫，處長可以嗎？

**殯葬管理處鄭處長明興：**

我努力試試看，我辦一個會勘並且向地主拜託一下，在三節的法會可以讓我們停車。

**林議員富寶：**

好。那甲仙的問題呢？

**殯葬管理處鄭處長明興：**

這裡是甲仙的第四公墓納骨塔。

**林議員富寶：**

你看這個坡度真的很大。

**殯葬管理處鄭處長明興：**

這是事實啦！因為這納骨塔建造很久了，它從 82 年就蓋好了到現在也有二十多年了。因為它在山坡地的上面。

**林議員富寶：**

這應該是台糖的土地吧！〔對。〕台糖地應該 OK 吧！

**殯葬管理處鄭處長明興：**

實際上它裡面的權管單位是林務局，還不是台糖地呢！是林務局的。

**林議員富寶：**

是林務局的。

**殯葬管理處鄭處長明興：**

議員所建議的很好，但是問題是那邊的地形，原本是很陡峭，所以要怎麼把

那斜度拉平？怎麼讓它不要那麼陡峭。

**林議員富寶：**

這至少也有 65 度吧！那真的很危險。如果膽小的人要轉這個彎真的會嚇死，如果是駕駛生手真的容易摔下去，那很危險啦！那天我去甲仙參加他們的普渡，我還問他們，你怎麼把車停在下面？很多里長還是我載他們下去的。他們說，真的不敢開上來。有很多長輩他們也是用步行的方式上來，就算用走的因為地形很陡峭，也真的很不方便。

這是一個大工程，終究我們有去思考要去做，遲早有開始的時候，好嗎？

**殯葬管理處鄭處長明興：**

議員，我是不是邀集相關的單位，包括地主、林務局以及市府相關的單位…。

**林議員富寶：**

那天的陳情書有交給你嗎？

**殯葬管理處鄭處長明興：**

有，我有接到。

**林議員富寶：**

有七個里的里長共同陳情。

**殯葬管理處鄭處長明興：**

我們辦一個會勘，大家集思廣益看是否有辦法來解決。

**林議員富寶：**

好。內門區楊區長有沒有進來？請他進來一下好嗎？

**主席（陳議員麗珍）：**

請內門區區長列席。

**林議員富寶：**

區長我不是要罵你啦！你放心啦！之前我們和劉副市長說到回饋金的問題。昨天在甲仙好像爲了水資源局的問題，他們可能要去抗爭。據我了解那策劃的好像是國民黨，我懷疑啦！好像是國民黨。還有一個擬參選人他們策劃的，就是他們投球水資源局接球。

我想那個回饋金如果有成功，那是甲仙人的福氣啦！說真的因為甲仙的水資源局在那邊設水庫很久了，我覺得很奇怪，怎麼選舉快到了才來講回饋的問題。後來我稍微探討一下，那些文宣都是某一個市議員擬參選人做的，我有一點懷疑可能是黨工配合啦！如果真的有成功，那真要恭喜甲仙人呢！

現在還有個問題。局長，那天在溝坪很多長輩們說醫療不方便，所以有一天我拜託劉副市長、衛生局主任、楊區長一起商量醫療專車的問題，剛好楊區長以前是在小港地區的。

**內門區公所楊區長娟華：**

我在局裡面。

**林議員富寶：**

他對這個非常內行，非常感謝，好像已經都 OK 了嗎？車子有了嗎？

**內門區公所楊區長娟華：**

接駁車的部分我們已經在做規劃了。

**林議員富寶：**

你是不是請里長去調查需求量呢？

**內門區公所楊區長娟華：**

是，請里長協助徵詢里民搭車的意願。

**林議員富寶：**

我要感謝你的工作能力真的是一級棒，不到二個月就整理好了。但是有一點，你叫里長去徵詢，事實上一定會打折扣，今天如果里長跟哪個里民交情不好，你認為他會去詢問他嗎？他一定不會去問他的。我要拜託你，請里幹事發單子，每一戶都去問看看他們真正的需求，以我所了解，你們調查只有 28 戶有需要接駁車，但是我認為不只這樣而已，因為那是里長呈報的，因為現在正逢選舉時期，里長都很忙，所以不會每戶都去詢問。我要向局長報告，拜託里幹事做一個宣傳單，徵詢各戶的需求及真正的需要，因為溝坪醫療真的非常缺乏，所以有醫療專車這個 idea 真的很好。那天我跟劉副市長建議，大家有一個共識，醫療專車真的很好，但是我要拜託，要做就要澈底調查，好不好？不只 28 位而已。〔好。〕我是要誇獎你，不是要質詢你的，選舉到了，你們這些區長都是旗山人，我哪裡敢質詢你們，謝謝。

還有一個問題我要請問政風處處長。處長，我如果請你到我的服務處喝茶，你會去嗎？

**主席（陳議員麗珍）：**

處長，請答覆。

**政風處陳處長榮周：**

議員如果有任何事情，我們樂意跟議員交換意見。

**林議員富寶：**

有一個問題我非常納悶，因為從我當議員十幾年來，我從來沒有請局長或叫局長來，有時候局長要來找我，我還告訴他，不需要、真的不需要；我去議會就好。局長是大家的，有時候我去找局長，局裡同事說，局長去某某議員那裡了，局長是大家的，但是讓我在局裡等半天，十幾年來我不曾請主管到我的服務處。有一天，因為旗山區公所有一個小小的問題，我質疑，我打電話請政風

處主任到我的辦公室商量一下，他說不方便，他不曾這樣做，後來我的助理跟他說，我先跟你的主管說，好嗎？他說，不需要，他要過來。來了之後我也唸了他一下，我說，你來這裡是不是非常不願意呢？我也跟他解釋，我會到區公所是因為某某事情不想讓人家知道，所以才拜託政風室主任來我的服務處，大家商量一下，他說，他沒有那個習慣。處長，你怎麼說？

**政風處陳處長榮周：**

這方面我們還有檢討的空間，我會對所屬同仁做一個了解，議員有任何跟政風處相關的問題，我們都願意…。

**林議員富寶：**

處長，我的行事作風你應該很清楚，我很少叫區長到我的辦公室，我也不願意，因為這裡有很多是原高雄縣轉任的同仁，我當議員十幾年了，從來沒有請局處長到我辦公室來，我都是親自去找他們，那天是第一次邀請主任，我也非常訝異，我跟他說，如果今天是叫你們處長來，你們處長一定會來的；我打電話找他，他說他沒有那種習慣，不方便，後來我的助理才告訴他，要向他的上級報告，所以他才來了。我覺得為什麼會這樣呢？難道鄉下的議員是三等、四等；市區的議員是一等、特等的嗎？處長。

**政風處陳處長榮周：**

沒有這種事。

**林議員富寶：**

應該沒有區分吧！

**政風處陳處長榮周：**

議員的任何意見，我們都非常重視。

**林議員富寶：**

對我這樣，讓我的觀感不好，因為有事情才叫你們來，但是這件事我現在不說，等到總質詢時我再說，因為是跨部會的事情，我會一一的質詢。

**主席（陳議員麗珍）：**

請陳議員粹鑾發言。

**陳議員粹鑾：**

本席陳粹鑾針對民政部門業務質詢。

在我們的業務報告裡，看到民政局殯葬業務有很多，包括寄棺大樓的改善工程、電子輓聯以及我們強調的環保工作等都已經有很大的改善。但是本席有兩個問題要提出來，民政局是不是螺絲鬆了沒有栓緊？因為 8 月 12 日的豪雨讓高雄市有 62 個地方積水，高雄市市立殯儀館有兩張圖片流入網路，就是入殮室因為積水讓棺木漂流出來，有兩張照片在網路上流傳。請教曾局長，這些相

片是不是真的？

**主席（陳議員麗珍）：**

曾局長，請答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

我不知道它是不是真的。

**陳議員粹鑾：**

網路上有流傳這兩張照片，就在入殮室漂在積水上的棺木，而且都漂流出來，它在網路上非常盛傳。局長，你有看過這些相片？

**民政局曾局長姿雯：**

我沒有看過。

**陳議員粹鑾：**

你請坐，我請教殯葬處鄭處長，網路上有流傳這些照片，你了解嗎？

**殯葬管理處鄭處長明興：**

陳議員剛才提到 8 月 12 日連續下大雨，事實上入殮室在殯葬處裡面是比較低窪。

**陳議員粹鑾：**

鄭處長，這些照片你了解吧，有這些事實嗎？

**殯葬管理處鄭處長明興：**

這些相片我知道。

**陳議員粹鑾：**

有這些事實，好。鄭處長，你剛才兩個非常經典的回應，你說，棺木是空的，不用過度的害怕；也說，入殮室也不是第一次淹水，所以每逢雨季，殯葬處就會引導業者和家屬到解剖室進行入殮儀室，因此被網友拍到漂在水上的棺木，但裡面並無亡者的大體，請民衆不要擴大解讀。鄭處長，你有這樣回應吧！對不對？

**殯葬管理處鄭處長明興：**

陳議員，是不是可以讓我做個報告？

**陳議員粹鑾：**

你有這樣的回應吧，所以在網路上非常的流傳，鄭處長很經典的回應，你了解嗎？

**殯葬管理處鄭處長明興：**

沒有，這只是擷取一部分而已，剛開始的時候，對於這個問題我們早就了解了，也有心要去做一個解決。所以我們這次裡面是配合…。

**陳議員粹鑾：**

鄭處長，我請教你，你有這樣子回應嗎？

**殯葬管理處鄭處長明興：**

這是其中的一部分，網路上只是擷取一部分而已。

**陳議員粹鑾：**

你有這樣的回應，所以網路上…。

**殯葬管理處鄭處長明興：**

議員，請聽我解釋。所以今年度我們有做這方面相關的處理。

**陳議員粹鑾：**

鄭處長，這部分等一下再慢慢的說。

**殯葬管理處鄭處長明興：**

我們有做相關的截水溝，針對積水問題做個解決。

**陳議員粹鑾：**

但是網路上已經流傳鄭處長經典的回應，你剛才講的那些，等一下我還有時間讓你解釋。

針對殯葬處這兩個問題，第一、因為下雨漂在積水上的棺木，對於自稱宜居城市的高雄市而言，這兩張照片可以說是貽笑國際的大笑話，因為我們一直認為高雄市是一個宜居城市。所以這些相片在網路上非常流傳，我覺得對於自稱宜居城市的高雄市是非常的丟臉，也是一個大笑話。既然入殮室也不是第一次積水，每次積水，我們都引導業者和家屬去辦一些入殮的儀式，這已經是很久的事情了，也不是第一次，為什麼我們不去解決？

在民政局的業務報告裡的殯葬業務，有很多像寄棺大樓的改善工程、或廊道改善或 LED 等，議會也是很支持，預算也都有編，既然議會這麼支持你們，為什麼這些已經很久就存在的問題不一次做解決呢？這兩個問題我特別提出來講。

另外，在殯葬處的官網也有寫著：為了因應地狹人稠的環境現況以及要舒緩殯葬公設對都會產生的負面氛圍，未來在殯儀設施、設備，不僅止於機能性的使用，亦須型塑具有親和力還有公園化的景觀空間，提供生者的心靈療癒與穩定情緒等精神層面的功能，如何透過治喪環境的改造，殯葬法規之研修，殯葬陋習之改革，與多元葬法的推廣，多管齊下提升殯葬產業為民服務品質，塑造人性化且具本土色彩之殯葬文化，乃是當前殯葬服務的核心課題。鄭處長，這是在殯葬處官方網站寫的，你有感覺這些話非常熟悉嗎？非常熟悉，對不對？〔是。〕因為這是鄭處長在殯葬處的官網上所寫的，所以我特別提出來。鄭處長在官網上所說的，既然是要塑造人性化且具有本土色彩的殯葬文化，這是我們殯葬業務當前核心的課題。那麼對於入殮室長久以來的積水問題，你卻



不去處理，只是在解剖室請業者和家屬做這方面的入殮儀式，這對往者是非常的不敬。我請教鄭處長，我們的入殮室和解剖室是不是一樣？

**殯葬管理處鄭處長明興：**

是兩個不同的性質。

**陳議員粹鑾：**

不同嘛，如果是因病或壽終死亡的，需要解剖嗎？

**殯葬管理處鄭處長明興：**

不一定，要由檢察官和法醫來認定。

**陳議員粹鑾：**

病死或壽終一般都不需要解剖嘛！所以正常應該入殮室和解剖室不一樣嘛！我們的入殮室長久以來就積水，議會很支持殯葬的相關業務設施，有需要改善的設施議會一定會大力支持，入殮室長久以來積水這個一定要解決，是不是要解決？

**殯葬管理處鄭處長明興：**

入殮室積水的問題，殯葬處已經有提出三年改善殯儀館的計畫，這個問題不只陳議員關心，很多議員也在關心。所以我們提出一個整體計畫，透過相關殯儀館的改建，今天的工作報告有提到，除了一些火化爐具的改善，冷凍寄棺大樓、生命廊道、禮廳、人棺分道等等，包括動線，我們有先後的順序。今年我們有編一個後勤動線，這個後勤動線就在入殮室對面的旁邊，我們也考慮到淹水的問題，因為水往下流，它那個地方比較低…。

**陳議員粹鑾：**

處長，我們要不要改善？

**殯葬管理處鄭處長明興：**

有，後勤動線我們有做一條截水溝，這個部分我們有和水利局做討論，剛好它在本館路的外面有一條雨水幹管，這條幹管可以流到本和里的滯洪池，我們有做一條截水溝，然後把相關這些水截流以後抽到…。

**陳議員粹鑾：**

處長，要不要解決？

**殯葬管理處鄭處長明興：**

今年發包完就可以改善這個問題了。

**陳議員粹鑾：**

要不要解決？

**殯葬管理處鄭處長明興：**

已經發包了。

**陳議員粹鑾：**

你說已經發包就好了嘛！入殮室跟解剖室不一樣，我們要尊重亡者，亡者為大，我們一定要讓亡者有尊嚴嘛！是不是？〔當然。〕所以入殮室和解剖室的意義是完全不一樣，這違背了處長經常說，要讓生者心靈療癒與穩定情緒等精神層面責任。處長說要解決，已經發包了嘛！〔是。〕什麼時候可以完工？

**殯葬管理處鄭處長明興：**

年底會完工。

**陳議員粹鑾：**

該花的錢就要花，比較嚴重的事情我們一定要處理，剛好這次下大雨，否則你也不會去處理。

**殯葬管理處鄭處長明興：**

這個整體計畫是三年前就核定了，這個部分我們有在解決，事實上，殯儀館的任務本來就這樣子，因為有一些往生者送到殯儀館來，有些家屬相關的情緒或者說他非常的悲哀，所以殯儀館的功能不是只有做一些治喪的事宜，提供這些殯葬設施，還要提供這些家屬相關的心靈疏導，所以我們透過一些志工，針對家屬提供一些慰藉和悲傷的相關輔導，這些我們都有在做，生者的心靈療癒我們都有在努力。

**陳議員粹鑾：**

我們自稱是宜居的都市，網路傳播的這些照片對高雄市政府團隊來說是一個大笑話，是不是螺絲鬆了？我特別要督促民政局的殯葬業務一定要改善並好好檢討，不好的就要趕快處理，需要改善的就改善。

**殯葬管理處鄭處長明興：**

我們都很努力。

**陳議員粹鑾：**

我知道你們很辛苦，但是該做的就要做，不要貽笑國際，好不好？

**殯葬管理處鄭處長明興：**

是，謝謝議員指導。

**陳議員粹鑾：**

我們來看一段荷蘭有關馬航墜機事件的影片，雖然不是在荷蘭發生，可是他們以國殤方式非常尊嚴的對待馬航墜機事件的罹難者，本席在此提出來讓大家了解。

（影片播放開始）

記者：沒有人知道哪一具棺木躺著哪一位親愛的人，但是從愛因霍芬到西爾聖母軍事基地整整 100 公里的移靈路程中，成千上萬的荷蘭人在公路或橋梁上

目送 40 位陌生人，陌生卻又令人心痛的陌生人。等候的荷蘭人只是安靜的拍手、安靜的流淚、安靜的拿起相機記錄這心痛的一刻、安靜的想像他們在生命最後一刻時的驚恐與掙扎。了不起的理性荷蘭讓全程轉播的西方媒體忍不住都稱頌讚美。（影片播放結束）

**主席（陳議員麗珍）：**

延長 3 分鐘。

**陳議員粹鑾：**

針對這部影片，從馬航墜機事件來探討我們的氣爆事件，馬航墜機事件荷蘭是用專機把大體運送回國，用國殤的規格面對往生的大體，荷蘭用非常寧靜自制降半旗哀悼，公車停駛、風車都停在同樣的角度，成千上萬個荷蘭人在公路或橋梁等候，安靜的拍手和流淚。我想這個雖然是不同國情，但是荷蘭這個先進已開發國家它的建設和我們差不多，只是國情不一樣，我在此提出來看我們的 731 氣爆事件，來思考高雄氣爆的處理方式，荷蘭在固定的場合向罹難者獻花表示哀悼和難過。高雄這次氣爆事件災難我們想到的就是募款，還有吵吵鬧鬧和推卸責任，說這是中央或者是誰的責任等等，還有請歌手、歌星來唱歌募款。對高雄而言，我覺得在罹難者屍骨未寒的時候，我們又極力向中央吵著要錢，我們爭取到 19 億，我們重建的自籌款 3 億，其他還有 16 億。像這樣比較起來我覺得很難看，所以我用荷蘭這段影片來思考高雄氣爆的處理，曾局長，你有什麼看法？請回應。

**主席（陳議員麗珍）：**

請曾局長答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

荷蘭的做法是西方的國情，他們會做這樣的安排。高雄氣爆的事情，第一時間民政局以及很多宗教團體，我們對往生者有關法會的辦理，還有相關程序的處理，我們也針對家屬提供他們所需要的一些儀式和相關的處理，我認為在民政局這個部分，尤其在殯葬禮儀的部分，我們是希望能夠符合家屬的要求，這個部分極盡我們所能，能夠協助、能夠配合的部分，我們就全力的協助。

我想從 8 月 1 日那一天大體到殯館處、到相驗，到 8 月 2 日安排的引魂、安靈，一直到 8 月 6 日，我們每一天的上、下午都是有安排法會。這個部分，高雄市有很多的宗教團體都在那裡，希望能夠為往生者誦經，也能夠安慰家屬的心靈，所以這個部分在高雄市做這樣的協助；至於議員所提到的吵吵鬧鬧，這個部分和殯葬的部分比較沒有太大的關係，不過在這個過程裡面，大家都用不同的方式、不同的角度，希望能夠為所有不幸的罹難者和市民做最快的復原以及重建的工作；另外，歌手募款的部分，這個部分不是高雄市政府做的，所以

這個部分我不知道，所有的善款來自於各方，那也都是主動的善款，希望能夠用在災民的身上。這個部分高雄市政府銘記在心，這個對高雄市民是很大的幫助，所以謝謝議員用不同的觀點提出，我們也會做一個參考，謝謝。

**主席（陳議員麗珍）：**

請林議員宛蓉發言。

林議員，我先處理一下時間。

今天的開會時間等到林議員宛蓉發言完畢，再行散會。

**林議員宛蓉：**

今天說到殯葬處，本席應該每個會期都有講，講了再講，但是我們一直有在做，有時候殯葬處的業務是很繁忙，但是有時候在民政局很多的科室都需要他們去推動他們的業務，所以他們的經費也就很拮据，而殯葬處的業務有很多是需要去改善的，但是也經過我們同仁大家的關心，不管是殯葬的火化爐都一直在更新，包括現在「福」字的、「永」字的都有改變了非常多，包括動線，以前真的不是這樣，還有冷凍的地方、寄棺室真的都變得很亮，變得比較溫馨；還有入殮室也有進步。因為本席一直在要求、一直在講，但是我覺得很遺憾的地方，就是大體輸送的設備好像還沒有做，這個可以在這一次…，我想我們已經也到9月了，我想來不及了，我希望我們有機會和主席都可以連任，我們議員同仁，大家都可以連任，讓我們在大體的部分可以做得更完善，人家說往生者為大，所以有大體在輸送的時候做個裡外的區隔，我覺得會更好，我就回應一下。

這次的81氣爆，我們真的是祈求上天保佑台灣、保佑全球，大家平安，高雄平安。我在這裡藉這個機會也邀請大家，我們真的是很感謝這次氣爆的當中，來自十方的善款，還有各不同宗教都非常用心，也很發心，都是大家自己籌措經費，不管是追思也好，很多宗教團體都在為這次氣爆往生者、受傷者、災區的市民朋友做很大的祈福。這次81氣爆，重整繁榮，讓高雄市可以再重返我們過去的榮景。這一次高雄市道教會舉辦的是不同的方式，他用神轎到災區去遶境，所以我在這裡也藉這個機會，道教會翁萬基理事長主辦，當然有很多十方的好朋友們共襄盛舉，出錢出力。這個法會就是「神策合力安魂魄，人心撫平道路平」，讓我們三條道路都可以平安，在這一次的現場施工的朋友都可以很平安，工程都很順利，所以明天上午9時的時候，我們有做個開香的儀式，有鑽轎底，所以在這個時候我也向市民朋友報告，這次災區很多沒有受傷的人也嚇到魂魄不安穩，所以藉這個機會要告訴市民朋友、鄉親，明天有很多來自高雄市的大神大道、南鯤鯓代天府、屏東溫王，還有來自嘉義、雲林的媽祖都是開基好幾百年，都要進駐高雄，那個地方剛好在一心一路203巷停車

場，從光華路進來就可以看得到，因為這一次可以說讓大家受到很大的驚嚇，我向大家做以上的報告。

但是我今天談的應該和民政局有相關，和各位長官，像研考會的長官，你們都可以來思考一下「未來我們的善款如何使用？」我們的善款要用就要用在刀口上，但是我們一直在把關，如果把關過嚴的話，可能會造成市民朋友會覺得有看到那麼多善款，但是爲了大家要將這筆錢層層審核，當然這是好事，但是重傷的市民朋友，也包括他的家屬也好，或是很多有看到這一件重傷害的朋友，他們會覺得這 50 萬元，是不是可以提高到 150 萬元至 300 萬元，這個 300 萬元講的是極重大的重傷朋友，重傷的市民朋友可以提高到 150 萬元至 300 萬元，這是本席給你們的一個建議，你們可以去做個思考。

來，我們 show 一下。這一次的 81 氣爆目前 32 人罹難，重傷住院有 51 人，市府就罹難者每人的慰問金額度 800 萬元，重傷者慰問金目前是 50 萬。但是這 51 位重傷的住院者，每個人自己都有一段心酸的故事，有些人是家庭中重大的經濟支柱，這經濟支柱一旦沒法子賺錢，他們要怎麼撐下去呢？每當我聽到這些受災戶講他們的切身故事時，他們流淚我聽了也流淚。所以這部分，他們覺得 50 萬好像少了一點，希望可以重新思考一下。因爲這 51 位重傷者，真的經濟的需求，當然這要有單據的證明。

我把重點講一下，在 19 年前鎮興橋的氣爆，有位正值三十多歲的壯年人，因爲氣爆他的全身都被火紋身受了傷，現在經過 19 年漫長的日子，他要靠運動來復健，也沒辦法回到原來的工作崗位。相信這次的 81 氣爆，一定也有很多人一輩子要靠復健來渡日子。所以這個善款怎麼來支付？我覺得這部分你們要多思考一下。他們收到 50 萬的慰問金，我們當然希望他們健康、快點好起來，但是他們往往是家庭的經濟支柱，你給他 50 萬叫他往後如何生活呢？因爲他沒辦法去工作、沒辦法去謀生啊！針對這 51 位的重傷者，很多朋友都覺得這樣子對他們而言壓力太大了，所以本席的建議，有 23 位重大傷病者，他可能一輩子都沒辦法去工作，當然目前 800 萬的信託基金是不變的，本席對這部分也沒有意見，但是在慰問金的部分可以提高到 300 萬。針對另外 28 位重傷者，希望可以將慰問金提高到 100 萬或 150 萬。爲什麼呢？因爲我們要有所區分，這 23 個人的部分他們可能一輩子沒辦法工作，你叫他怎麼生活？用這 50 萬元他們怎麼生活呢？所以我拜託市府的相關單位…，爲什麼我在這邊講？因爲民政局跟市民朋友、跟我們的里民是有直接關係的，研考會的責任就是要如何把市政府成爲意見的領導中心。以上是本席的建言。

接下來，我們來看看台積電的善行，我今天早上聽到電視媒體說，張忠謀夫人張淑芬，這次領軍帶著公司的主管和很多的協力廠商到高雄氣爆區來探視。

過去莫拉克風災時，他也同樣來高雄賑災。但是這次市民朋友對他是衷心的感謝，這是他們自發性的感謝。當災害發生時，他們在第一時間就趕來了，包括本席也跟他們台積電的人講過話。因為他們到災區，剛好有市民朋友跟我說，台積電的人有來，你可以和他們共同探討問題，並且看我有什麼看法。聽他們說了之後，我覺得很感動，他們可以幫忙修理電視，還有其它損壞的家具或是房屋的屋簷等，他們馬上就可以處理得非常好。

這個是登革熱的部分，我們就不用講了。我們來談談富邦，同樣是台積電和富邦，我覺得富邦慈善基金會對災民就不一樣了，我也是富邦的顧客，台積電他們是那麼用心、那麼貼心的到災區去，但是富邦慈善基金會他們在外面放話說，要對災區做很多的幫助。結果你知道嗎？有很多人也問過我，結果富邦的朋友跟我講，富邦也要在第一時間去幫忙。但是他們在開始時表示，只要用簡單的申請表格填寫就可以了，但是到後來經過了一個禮拜他們表示，必須要戶籍謄本和身分證，再一個禮拜後他們說要財力證明，甚至要有低收入證明。我覺得富邦跟台積電他們的做法就是不一樣，他們到底是在幫助人？還是在擾民呢？我覺得核對身分證當然是合理的，但是它有需要這麼多資料填了又填、寫了又寫嗎？

你要知道這次的災情，很多路段是受到限制不通的，他要走路、開車或是騎腳踏車，都要繞很遠呢！結果富邦銀行竟然這樣子，我跟富邦銀行沒有任何過節而且我還是富邦的顧客，我也有買富邦的保險。我想一個企業如果要做好事，就不要太勞煩市民朋友在那邊來回奔走，我覺得他們真的在傷口裡灑鹽啊！我希望富邦你是在協助災民，好讓他們的心情趕快好起來，同時撫平他們的情緒，千萬不要做擾民的事情。我現在要講，富邦願意來幫忙災區的市民朋友，但控管太過嚴格。你看台積電也一樣，他們有那個心要來幫忙市民朋友，相對兩造就有不同的結果，一個是我們的民衆給與拍手、掌聲及鼓勵，一個是讓人怨聲載道。

我要請問民政局，我在市長施政報告時有講過，這個賢明路的振旦大樓，它的化糞池和蓄水池都在地下室，這裡就是地下室的化糞池和蓄水池，結果不斷的在抽水，連抽 24 小時抽都抽不完。當然他們現在有水喝了，當時我就講了，你們要把關的這麼嚴嗎？我早上還跟區長講，當然區長是站在市政府的角度認為，善款一定要好好的善用。善款如果沒有善用，有人會因此而做秀、有人會因此而做文章，也有人因此而誣讒政府也有可能。但是你們在過程中一定要小心，這不是圖利自己也不是圖利特定對象，其實也不用把關的那麼嚴，因為他們明明沒有水喝啊！這個經費也是他們自己做的，就因為這個氣爆造成地下室的損壞，他們原本是做得好好的，這個水塔、馬達都做了，本席也講了那麼多

天，到現在你們的錢都還沒撥下來。這個可以用善款的部分其實我們就可以用了，不必透過基金會什麼的。我們政府的善款就要善用啊！有些人在講說，這些都是十方的錢，如果用在刀口上、不是亂花，其實我覺得應該讓基層去做比較好。我覺得這位里長非常用心、不眠不休，我看到這位里長嫂非常瘦，爲了災情忙碌一整天，我是拿竹內里的里長來舉例，包括翠屏里、竹東里和很多位里長都是相同的情形，這件事就拜託一下。

現在賢明路及英明路一帶，還有凱旋路及一心路、籬仔內路那一段你們也已經處理了，你們不是沒做，但是因爲金額比較大的，你們當然會比較謹慎，這是 OK 的，本席不敢苛責你們，真的太辛苦了，包括里幹事。民政局長，你應該好好鼓勵一下里幹事，尤其竹內里的里幹事，還有很多災區的里幹事，我覺得他們真的是超人，如果有機會你們真的應該要鼓勵一下他們。當然，整個市府團隊在一個月當中真的是不眠不休，都用加班或輪班的方式在做，如果有不足的地方，你們還是要去處理。

局長，今天社會局沒來，這個應該要跟社會局講，民政局，這算是市長的子民嘛！他們也算是你關心的里民，在市長施政報告質詢時，我就有拿這個議題質詢，但是到現在市政府還是沒打過一通電話給人家，我本來不想講，但是我不講的話，你們也不會主動積極去接觸。這一位大嫂本來會煮飯、會帶孫子，還能做一些小生意，他們一家三代同堂非常和樂、幸福，但是那天氣爆之後，雖然他家不是在氣爆災區，但他得了氣爆症候群，血壓一直上升、發燒，我是那一天挨家挨戶去拜訪時看到的，他現在臉已經麻掉了，他的先生帶他去看醫生，出院之後竟然要洗腎，他的左眼已經殘障，右眼也即將失明，他住院住了八天，你們有去看他嗎？有去關心他嗎？有發慰問金嗎？醫生說他是得了災後症候群。局長，你們真的要派人去關心一下，因爲這位大嫂以前我們看過他，他見到任何人不分黨派，總是面帶微笑，如果吃飯時間你從他家經過，他就會叫你一塊吃飯，他是一位這麼大方的人，但是現在不但不能做生意，也不能帶孫子，也沒有收入了，叫他要怎麼辦？藉著今天的質詢，我希望你們能派人去慰問關心一下，我現在也不敢再去看這位大嫂了。等一下請局長給我一個回答，是不是可以派人去關心一下。

當然，災區要關心，但是地方建設也要繼續關心，這是大坪頂活動中心的改建案，在市長大力支持下，本來是老舊不堪的，但是配合大坪頂鳳山水庫的回饋金興建大坪頂綜合活動中心，1月8日已經動工，相信會如期完工，預定在10月底完工，這是之前拍的照片，渴望在10月底順利完工，這是市民朋友的期待，不要因爲這次的災害而影響，因爲你們現在都爲災區付出，爲了重建高雄市，讓高雄市趕快站起來，非常辛苦，但是大坪頂也要照顧，讓市政建設正

常運作，這是要讓市民朋友知道的。因為很多市民說，市長一天到晚都在忙災區的事情；市府團隊也很忙，因為災區的市民非常痛苦，希望趕快恢復正常的生活，但是大坪頂的居民說，會不會影響到市政正常運作，我說不會啦！因為市政府各局處都有編列預算，也要去執行啊！執行率也都非常好。我藉著今天的機會讓市民知道，市長非常辛苦、不眠不休，他們要我轉達市長，要市長照顧自己的身體，他們也看到各局處四處奔波忙碌。當然，市民朋友看待的面向很多元，關心的人佔大多數；說一些有的、沒的人佔少數。所以我一直在說，要用汗水重建我們的家園；口水不要再噴；眼淚不要再流，用體力及行動力趕快重建家園，這是市民朋友一直都在關心市府團隊，他們要我轉達。今天是民政部門質詢，民政局長、督軍的荅雅區長，還有前鎮區長，這段時間他們都非常辛苦，謝謝大家，災害是大家都不樂見的。

因為今天的氣爆有很多的因素，但是也跟地球暖化有關係，希望大家可以趕快喚起各界的，包括市民朋友或其他人士，環保局說要送一個法規讓我們審，相信我們的議長和所有的市民朋友也知道，讓我們的地球更乾淨、讓我們的市民朋友更健康，我們趕快來落實，從高雄做起，我們來響應「一周一日無肉日」的精神，或許有人聽不懂我所講的。但是宛蓉已經推動了二十年，擔任議員也有十二年，我一直在推動「少吃肉多蔬果」，讓我們整個地球更乾淨、讓我們的體內更環保、胃腸也要更環保。其實我的重點是希望讓健保的醫療給付可以減免一點，如果我們的身體健康，那麼很多的建設就不怕沒有經費，我們少病痛，醫療就少支付，是不是就有更多的經費。這些跟市政府都有關係，所以我覺得民政局、研考會還有人事處，你們都有在關心。我們各局處是不是也可以響應，對於健保卡用得少或一年都沒使用的民衆加以表揚。當然這是一種理想，除了做牙齒或正常老化的，這個就不在此限。如果是常感冒的，就跟他的生活起居有關係，這是另外的一個課題，當然要講的這個層面就要做長遠的打算，這也是和人有關係的問題，所以都要去關心。我也期待高雄市民都很平安、健康，在一個宜居的都市裡都可以很平安、很健康，大家都可以很幸福。是不是可以請民政局長回答我剛剛的問題？

**主席（陳議員麗珍）：**

局長，請答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

謝謝林議員對於我們區公所里幹事的肯定，他們都很辛苦，我會轉達議員對他們的關心和鼓勵。

第二個部分是關於振旦大樓的問題，這個問題區長也都有向我報告，我們會跟研考會把這個案子提到會裡面，就是重建會裡面有一個專案小組，我們會討



論怎樣對他們做一些實質的幫助。其實在這個過程裡面，議員應該很清楚，就是區長也有在盡力協助中，但大概還有一些問題沒有辦法解決，這個部分我們會到重建會裡來做一個比較專案的討論。

第三個部分是剛才議員談到洗腎阿嬤陳情的部分。民政系統的部分剛剛我有和區長談過，他比較不是在災區而是管制區災區裡面，不過沒有關係，我想他是比較需要關懷，我們民政局和區公所也會把這個個案轉到社會局，就會有專業的社工和民政局區公所的同仁去探視他，了解他目前需要的幫助在哪裡，這個部分我們會來處理。

**主席（陳議員麗珍）：**

延長 3 分鐘。

**林議員宛蓉：**

局長，你說他是在管制區裡頭，你是否知道一心路和凱旋路離他家沒有幾間，那一天爆炸的時候，那個氣爆的壓力真的是很恐怖，氣爆時大火就在他眼前，他們都嚇得用爬的，你知道嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

我們會去探視他們。

**林議員宛蓉：**

你真的要去看他們，醫生說他是氣爆災後症候群。之前本席也在這裡講，你也是把它列為沒有生意可以做的那一類。但是重災區，第一個是他前面就是溝，本來是路變成溝，才算是第一線的災區。但是營業損失的部分，你們都有處理了，這位阿嬤就是和他們一樣，所以我覺得你們真的要去好好的處理。

**民政局曾局長姿雯：**

我們會去探視他。

**林議員宛蓉：**

振旦大樓的問題，我想研考會可以去研究一下，還是你們要去看。改天他們的地下室，你們要怎麼讓他們再重建原來的地下室，不然地下室一直在冒水，它不是淹進來的而是從地下冒出來的水，所以他們的地下室，你們如何把它弄好？它的地基是不是有出問題？我還有好幾個問題，但是時間不足，你們一個什麼委員會？局長，你剛說什麼委員會？

**民政局曾局長姿雯：**

重建會，重建的工作小組。

**林議員宛蓉：**

可以請重建會去看一下。我剛剛陳述的這兩個個案，真的就是鄰近該災區，就在前面而已。只是他們前面的路沒有爆炸變豪溝，但在那個當下真的不敢想

像。我如果到災區，大家看到我，就一直哭泣也很害怕，所以我也藉著這個機會告訴我們的市民朋友，明天早上 9 時到晚上 9 時，我們南鯤鯓有很多的大神大轎會來解除大家的驚恐，在這裡謝謝我們的主席，也謝謝今天列席的首長和科室主管，你們辛苦了。

**主席（陳議員麗珍）：**

今天登記質詢的議員全部都質詢完畢。民政部門兩天的業務質詢，很多議員都有提到幾個項目，這兩天民政部門的局處首長和主管都很辛苦。但是這些問題也希望各局處對於相關民政部門議員所提出的問題，要積極的去處理，尤其是鄭處長的市殯。鄭處長也非常辛苦，你的工作跟一般市府的行政一樣，大概做的作業都是處理一些往生者的工作，以及家屬在那邊活動的設備，所以也拜託你要積極去處理，火化爐的汰換和污染的防治設備一定要趕快去處理，還有一些嚴重的積水、交通以及其他環境的改善。尤其是市殯裡面的入殮室 1 到 9 號，一定要積極的去做檢討，還沒有改善以前建議不要再使用。還有一些門牌的更換，曾局長，縣市合併這麼久了，現在還有很多老舊的門牌都要更換為大塊的門牌，來方便市民找路。新移民的服務效能提升，有看到曾局長在業務報告裡說，他的經費編列是一百八十幾萬的中央補助，這樣的經費是不夠的、太少了，現在新移民大概就有四萬五千多名，左營區就將近 4,500 名。最近到學校去看新移民朋友他們在上課時，發現他們都很渴望學習一些新的課程，比如中秋節快到了，他們也想做一些月餅，但是礙於經費有限，所以一些學習的課程沒有辦法再開辦，希望局長能夠為這些新移民的朋友都爭取一些經費。尤其是氣爆損傷補償慰助金的作業流程，要快速的，不要這樣繁瑣，對於補助的金額，剛剛林議員宛蓉也提到，金額應該要再提升，看到 powerpoint 上面寫的數字，金額真的很少，還有其他精神損失這一類應該也要列入訪查補助，謝謝民政部門的各位局處首長，辛苦了，今天的會議到此為止，散會。（下午 6 時 31 分）