
柒、工務部門業務質詢及答覆

一、第 1 屆第 8 次定期大會第 4 次會議

（中華民國 103 年 8 月 27 日上午 9 時 49 分）

主席（曾議員麗燕）：

今天上午的議程是進行工務部門業務質詢，首先請周議員鍾澐質詢。

周議員鍾澐：

謝謝剛才三位局長的報告，你們報告得很不錯，但是市政不是用說說、簡單報告就能夠很好，還有很多缺失是要改進的，所以我好的就不談了，就談應該改進的缺失部分。第一個，昨天我也跟市長談 731 丙烯氣爆意外，現在高雄市只說檢討反省或覺得不滿甚至鬱卒都沒有用，一定要好好的痛定思痛，其實那就是共同管溝沒有做好，為什麼沒有做共同管溝？因為看不到而且花費很大，工作起來又很困難，因為要協調各單位，不只橫向又縱向，甚至有一些國營事業單位與私人企業很難處理，所以我建議應該好好全面清查本市，不管是工業的或民生的，包括自來水、瓦斯等等…地下管線都應該要全面清查。我們在報章雜誌也看到，陳菊市長與行政院江院長有共同會商過，都要趕快清查，我建議最好把它做電腦管理，把資訊控管好，而且要長期追蹤、隨時稽查，真正能夠確保高雄市民安全、安心與安適的生活環境。請問相關單位，蘇處長或是工務局代理局長，地下管線清查聽說要三個月，是不是？幾個月之內要清查好？請蘇處長簡單答覆。

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

經濟部說三個月以內要清查完成。

周議員鍾澐：

幾個月？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

三個月以內。

周議員鍾澐：

三個月以內清查完畢，清查完畢以後應該要把它做電腦資訊化，不只經濟部，國營事業單位主管，你說國營那邊會有，包括所有的都要有，我們高雄市也要一份，這樣做得到嗎？三個月嗎？

工務局工程企劃處蘇處長隆華：

三個月是經濟部…。

周議員鍾澂：

你說三個月，我就拭目以待，選不上議員就看著辦，選得上議員開始清查，第一個要問的就是這個政治責任有沒有做到？公共行政事務要三個月，我想不要到四個月，就算要四個月，到年底，現在 8 月份快過了，9 月、10 月、11 月、12 月，這四個月你們全部都把它建檔完畢，而且電腦管理、長期追蹤、隨時稽查，這樣才能確保安全、安心與安適的生活環境，蘇處長，我們共同打拚。

鐘代理局長，你聽好，剛才你底下的幹部已經講過，你有沒有辦法做到？請鐘局長再簡單確定一下。

工務局鐘代理局長萬順：

沒有問題。

周議員鍾澂：

年底以前，我們不要說三個月，說正確一點就是到中華民國 102 年 12 月 31 日以前，12 月 25 日就就職了，如果有就職的人，不管誰任職，不管怎麼樣，反正我們一定會追查。

工務局鐘代理局長萬順：

周議員，是 103 年 12 月 31 日。

周議員鍾澂：

103 年，就是今年年底，103 年 12 月 31 日就好好的兌現。第二個，和都發局有關的，我要建議的就是「繼續力爭高雄新都心」，也就是「規建在左楠鄰近的地區」。我們現在市政建設最擔憂的就是偏廢、偏頗，應該要均衡發展，有平衡才不會失衡，我覺得我們現在都偏向哪裡？剛才都發局在簡報也好、地政局在簡報也好、工務局在做說明報告也好，一定都往海邊去，所以你們把它叫做「亞洲新灣區」，那些建商多厲害，現在把它簡稱為「亞灣」——「亞洲新灣區」，主席知道吧！那就位在你們旁邊而已，在你們那邊，我覺得你們很高興、很幸福，你們已經很美滿了，有很幸福、美滿的生活，就好像王子和公主就能夠過著幸福美滿的日子，因為那邊的「亞洲新灣區」好幾個重大建設，包括會展中心、港埠旅運中心、圖書總館與流行音樂中心，四、五個重大建設都在那邊集結，而且捷運局還是什麼局要在那邊蓋輕軌捷運，建設好之後，你們那邊就變成好像能夠飛天鑽地、已經「飛龍在天」，什麼都向上提升了，而我們這邊「非海邊」的、比較屬於陸地的楠梓區或左營區，當然，我們有軍港，也有援中港，但是我講的是指在縱貫的台一線或高速公路，這邊的發展幾乎就比較沒有、比較慢。所

以最重要的，我要拜託盧局長，因為本來新都心與副都心是要在我們明華國中對面，也就是現在的農 16，但是現在已經沒有辦法了，因為縣市合併後那邊就不是最中心點了，所以不適宜做新都心與副都心，我請教盧局長，你覺得本席建議這樣，爲了均衡的觀念，應該要均衡發展，不要只有發展高雄港附近的這些區塊，對於本席的看法，請你做一個回應。

主席（曾議員麗燕）：

盧局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

均衡發展應該根據地方特色，不是每一塊都是豪宅區，周議員應該同意，比較適合在海邊的一些投資建設、大型公共建設應該就是在海邊，你也不可能搬到其他地方去，左楠地區這幾年，議員你都很了解，那邊的土地與房地產應該是很好的吧！

周議員鍾濛：

不是房地產的意思，我的意思是均衡發展，而不是只有那麼現實。

都市發展局盧局長維屏：

均衡發展應該是同時去適合它的發展，包括產業也要進去，而不是靠市政府幾千個員工在那邊做民生消費，我覺得那樣不一定對。

周議員鍾濛：

我知道，我跟你講的不是小區塊的，是有眼光、有遠見的，而且是長期、有計畫性的去規劃，也就是在青埔捷運站 R22 站這一帶，除了橋頭新市鎮第 1 期，另外更遠大的、更好的橋頭新市鎮第 2 期，也就是台糖糖廠附近一帶很多農業區腹地，它那邊靠近高鐵，又靠近高雄捷運，有南岡山站，有高雄捷運，也有高速公路等等，很多很好的基礎建設其實都已經完成了，我們再稍微關注一下，應該以均衡的角度，副都市中心不應該只靠近海邊或是靠近南高雄，我們要均衡發展，鳳山這邊都是屬於南高雄，我們都應該發展，我們這邊有南部兩廳院，文建會把國家音樂廳蓋在這邊，均衡發展應該要往北部，岡山、橋頭與燕巢區這個區塊應該也要多多關照。局長，我就跟你具體的講，爲什麼我只有寫左楠區鄰近？其實就是岡山、橋頭與燕巢這個區塊，這些都是很好的，有很好的腹地在這邊讓你規劃、長期的去注意，局長，我就拜託你。

都市發展局盧局長維屏：

是，謝謝。

周議員鍾濛：

還有，你的第二件工作，除了都市計畫發展透過整體開發的方式，配合

地政局、工務局等好好開發，我講的這些未來很適合做為新都心或副都市中心，以及捷運、高鐵、縱貫鐵路與高速公路都有的所在地之外，在舊社區裡面，一定要做好都市更新的工作，最典型的就是捷運站，「五塊厝站」第一個站口出來，以前社會局所屬的博愛大樓，博愛大樓都更做得怎麼樣了？請局長簡單答覆，雖然那是私人標案做的。

主席（曾議員麗燕）：

局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

到目前已經審核通過，由高雄的京城公司。

周議員鍾澐：

京城建設，進度怎麼樣？

都市發展局盧局長維屏：

它現在已經把過去這些危樓都拆完了。

周議員鍾澐：

只有拆完，也沒有看到在蓋或是在動，都沒有看到。

都市發展局盧局長維屏：

它目前在做建築許可的申請。

周議員鍾澐：

正在申請而已嗎？

都市發展局盧局長維屏：

是。

周議員鍾澐：

你好好做都更，這是私人的…。

都市發展局盧局長維屏：

它已經用圍籬圍起來了。

周議員鍾澐：

我向你拋出來，這個叫做博愛大樓，當然下一屆如果有當選…，但是我就跟你說，你去了解一下，社會局所屬的那些中低收入戶、比較清寒的，那時候除了在苓雅區有一個叫做「博愛大樓」之外，楠梓也有一個，在後昌路與加昌路口附近，秀昌里那邊有一個叫做「慈愛大樓」，這個叫做「博愛大樓」，那個同樣也是中低收入戶，一戶只有 10 坪左右，那個都不適合居住，不是宜居的生活環境、大樓；如果這個都更成功，我們不是強推，還是可以用成功的模式來複製，這些是有需要的，這些都已經三、四十年，很老舊而且很窄小，這個是生活品質比較弱勢的空間，我先告訴你，讓你

也錄個案，如果都能夠有繼續服務的機會，我們再來共同討論，都市更新的業務你要好好做。

都市發展局盧局長維屏：

好，謝謝。

周議員鍾澂：

看下一個，地政局與工務局，市長今年 7、8 月有去看過，而且都同意了，就是「高雄大學特區」，主席曾議員去看過好幾次，主席，感謝你這麼有耐心。「高雄大學特區」裡面有兩條路要接通出來，有一條是真的很爛的路，這是 8 米的、這些是 6 米的，大學 15 街 87 巷 40 米，道路都沒有開闢；大學 20 街 168 巷 10 米的，它的長度只有 8 米，只需少少的經費，地下污水下水道管線都沒有辦法動工，真的很可惜，市長有親自去看過，我們的召集人——主席也去看過，所有局處首長都去看過，市長也答應了，不知道進度如何？請工務局鐘局長簡單說明。

主席（曾議員麗燕）：

鐘局長，請答覆。

工務局鐘代理局長萬順：

這個案子我們已經在簽墊付，要提市政會議。

周議員鍾澂：

簽墊付款聽說已經通過了嘛！是不是？

工務局鐘代理局長萬順：

還沒有，平均地權基金同意讓我們動支，我們還要循程序，先提墊付案以後還要送到議會審查。

周議員鍾澂：

我知道啦！我的意思是你的行政程序做得怎麼樣了？

工務局鐘代理局長萬順：

目前要提到市政會議。

周議員鍾澂：

要提市政會議，我拜託趕快提到市政會議，看下個星期能不能提上去，好不好？趕快、儘快啦！局長，市長也都同意，連主席都那麼關心，從南高雄小港、前鎮選出來的一看，真的都嚇一跳，趕快！應該要做的，就拜託你們了，如果沒有做，我總質詢會再詢問。

第二個，看過的都知道，有關 72 期，剛才我的學長謝局長報告得很好，你說你都優先開闢，從惠春街先銜接到惠豐街，可是你做那一段不到 100 米，而比較重要的、我比較關心的是惠春街，不知道惠春街做得怎麼樣了？

有關惠春街請趕快動工。你看惠春街其實是兩條，一條是在後勁溪河畔的，另外一條是橫向的，也是要銜接過來到惠豐街的，其實惠春街有兩條，一條是 T 字型的，請土開處陳處長說明報告，進度如何？什麼時候要動工？什麼時候完工？

主席（曾議員麗燕）：

處長，請答覆。

土地開發處陳處長冠福：

第 72 期大概分兩個部分，一條 T 字型的已經完工了，另外要接德民路那一區塊，我們目前正在上網發包當中，因為這個案子有牽涉到地下廢棄物的清理。

周議員鍾濛：

土壤改良的問題。

土地開發處陳處長冠福：

對，所以我們是用「異質採購最低標」的方式來辦理，目前由秘書室正在上網發包。

周議員鍾濛：

什麼是「異質採購最低標」？

土地開發處陳處長冠福：

「異質」就是要先篩選廠商，我們不希望有不良的廠商進來低價搶標，所以用「異質採購最低標」的方式來辦理採購。

周議員鍾濛：

也就是要用合理標就對了，不是用最低標的那一些「敢死的就拿去吃」就好了。

土地開發處陳處長冠福：

它是第一階段要去篩選廠商。

周議員鍾濛：

你們篩選了嗎？

土地開發處陳處長冠福：

現在正在上網發包當中。

周議員鍾濛：

篩選中，好吧！就盡量，因為這個土地開發也是已經二、三年了，〔是。〕

再下一個，我關心的第 82 期，這邊是德新橋，我站的這個地方是德新橋，右上方這邊就是第 82 期重劃區的範圍、場址。這條溝、這些是後勁溪整治

的；這其實是後勁溪的支流，叫做青埔溝，第 82 期重劃區剛好鄰近青埔溝，第 82 期重劃區地價要好，先講環境好了，我們不要講到地價，那會很粗俗、很通俗、很庸俗、很沒水準、很沒氣質，生活品質要好，後勁溪的支流一定要好，後勁溪支流青埔溝有沒有拍照到？這是後勁溪整治之後，因為生活品質好，所以這邊的地價、房價就水漲船高。第 82 期正在開工，這個就是青埔溝，這是惠民橋，有沒有看到這個很差的？這些全部是水泥，我認為應該動支平均地權基金，你看，這整條青埔溝就是這麼一條小小的溝，其實它是在整個河道中間，我認為應該做親水的，做比較生態工法的，工務局也好、都發局也好，這個是 30 年前做的，這些當然不能怪誰，因為是經費的問題，還有那時候整個環境品質要求沒有那麼高，水準沒有那麼好，是不是應該為了附加價值，讓我們第 82 期的生活環境品質好，當然以後得到的這些抵價地、抵費地，如果因為你們附近的環境、周遭品質好，小投資就會賺大錢，對高雄市政府相當有利，你可以利用平均地權基金，可以增加很多的好處。是不是向你們建議？應該用生態工法，花個幾百萬、幾千萬，可能你未來的土地價值會增加五倍、十倍，得到回饋的那些價格絕對物超所值，謝局長，你覺得怎麼樣？請你簡單答覆。

主席（曾議員麗燕）：

謝局長，請答覆。

地政局謝局長福來：

現在地政局要趕快做的就是第 82 期的土地…，我認同周議員的看法。

周議員鍾澂：

局長，你不要只是趕快而已，是量。

地政局謝局長福來：

你沒有先讓這個地方帶動開發，現在就要來處理這邊，因為目前這個排水溝不是在區內，是在區外。

周議員鍾澂：

我知道，我的意思是周邊，就像我剛才說的，高雄大學 15 街 87 巷與大學 20 街 168 巷是一樣的道理，你以平均地權基金下去使用，我不是叫你納進重劃區，一樣改善環境，你那邊會雨露均霑，你就有很大的收益，對不對？局長。

地政局謝局長福來：

這一部分我們再跟水利局這邊…。

周議員鍾澂：

你們好好跟水利局研究一下。

地政局謝局長福來：

對，跟他溝通一下。

周議員鍾澐：

好，你會物超所值。下一個議題，電線電纜地下化，楠梓媽祖廟。跟青農路 57 巷都已經同意做了，希望這些管線科也就是工程企劃處趕快進行。

左楠路很多路面都不平，你剛剛卻說路平，這是我剛去會勘的，你看這些很糟糕，這是陳情的陳媽媽講的地方，照理說，這邊應該有地磚，但是都不見了…。

主席（曾議員麗燕）：

延長 2 分鐘。

周議員鍾澐：

剛剛講這裡路平了，其實都不平，這是在旗楠路和常德路附近的帶狀公園。趙處長，應該找時間來看並且優先處理，該做的鋪平，這裡很簡單，真正要治本的，就重新把整個老舊的公園優質化，並且列為第一優先。我跟你說，你看了都會流眼淚，那裡的涼椅都被這些樹枝遮掩了，所以沒辦法坐，公園裡的路燈也都不好，我認為應該重新造景，把這個公園幽光優質化，整體的來做，這才是真正治本。路面部分，趙處長這邊都很努力做了。左楠區煉油廠前面的路，包括旗楠路和後昌路都改建了很多。楠梓新路就是楠梓區公所前面的路，這也都改了，但慶昌街、新昌街還是有很多路面不一定很平的，希望都在有限的經費下，盡量把整個道路真正做到路平。這些專案也包括眷村裡面的一些道路和重要的道路，請趙處長簡單回應一下，有關柏油路面不平的事情。

主席（曾議員麗燕）：

趙處長，請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

周議員，你的同仁也建議了很多，包括華夏路、左營大路這些都是屬於大面積，而且是大路段的刨鋪。用議員所建議的，我們在左營新路、旗楠路也都是逐一刨鋪完畢，整個道路在有限的經費之下越區的刨鋪，我們會看見它的嚴重性和龜裂的程度辦理；另外一個重點就是我們會考量區域性，總不能把很多的資源都投注在某個區塊，區域上還是要來一些平衡，當然對於周議員所講的這些，我們都會去做現場的勘測。

主席（曾議員麗燕）：

請陳議員粹鑾質詢。

陳議員粹鑾：

大家早，本席陳粹鑾針對工務部門業務報告質詢。

首先在這裡接受我們的民衆陳情，就是針對鳳山地區的武漢里。我們工務局建管處有向內政部營建署提出釋疑。它是有關於建築基地法定是空地因變更都市計畫道路分割，那麼該道路對側土地是否仍視爲原核准執照的法定空地執行疑義，向內政部提出釋疑。8月4日內政部營建署有回函，就是有關於貴局函爲建築基地法定空地因變更都市計畫道路分割，該道路對側土地是否是爲原核准執照之法定空地執行疑義，他有一個回函，上面是說，請工務局函詢建築基地因變都市計畫道路分割，嗣後申請建築時，得否逕依分割後之個別基地檢討建蔽率及容積率乙節，事涉都市計畫執行業務，逕向我們市政府的都發局都市計畫單位洽詢。所以我在這邊請教建管處黃處長，這件事你了解吧？

工務局建築管理處黃處長志明：

了解。

陳議員粹鑾：

武漢里里長和好幾十位的里長向我們市政府陳情，我們還是有向內政部營建署提出釋疑，他的回覆意思是怎麼樣？請黃處長回答。

工務局建築管理處黃處長志明：

這案子我們上週有召開過會議，也邀請都市計畫單位和法制單位來研商。我們初步也有一些公會的專家，就營建署請示以後的答案，他希望我們去釐清都市計畫的問題，這部分我們釐清了。我們的看法是這樣，因爲建照申請在前、都市計畫在後，所以當初建照的權益，我們還是有保障。我是認爲嗣後已經被都市計畫道路分割以後，我們開會研商的最後結論是，那塊土地的屬性還是屬於前面執照的法定空地。這部分也被建築法限制住了，但是我們還是優先照顧前面合法執照住戶的權益，我們也沒有讓建商可以來開發，或是由開發者來開發。

陳議員粹鑾：

當地的里民說，他們之前使用的執照就是法定空地了，因爲我們後來的都市計畫變更，原先是4米的人行步道，後來都市計畫變更為4米的都市計畫道路，所以切割了。因此當地的里長和里民非常的緊張，唯恐後來買這些建地的建商申請建照時被我們這邊許可，所以特別向本席反映、陳情。依照黃處長這麼說，之前就有使用執照的法定空地，那是毋庸置疑的。是不是？

工務局建築管理處黃處長志明：

我們還是先保障前面住戶合法的權益，當然新購買的地主認爲它的權益

受損就可以去走行政救濟的程序。

陳議員粹鑾：

我了解了，謝謝。再請教都發局盧局長針對這個案件，現在黃處長在這裡，因為內政部營建署說要洽詢我們的都市計畫單位，如同黃處長說的，算是沒有問題了。

都市發展局盧局長維屏：

這個我還要再了解，公文上寫得很清楚，都市計畫切割後就是兩宗基地，理論上兩宗基地各能夠開發。

陳議員粹鑾：

都能開發，可是之前…。

都市發展局盧局長維屏：

當然我們承認，早期的建造的確有指稱這塊地是他的法定空地。

陳議員粹鑾：

那麼你的意見是，這兩宗土地可以個別申請嗎？

都市發展局盧局長維屏：

是，內政部營建署的公文就講得很清楚。

陳議員粹鑾：

那你的意見跟黃處長有牴觸呢！

都市發展局盧局長維屏：

所以我們要確認，到底這塊地對於雙方的權利約束到什麼？以及如果開發他有什麼樣的損失？這個我覺得要繼續弄清楚。

陳議員粹鑾：

現在他那邊說洽詢都市計畫道路，剛才黃處長說要保障我們原先的…。

都市發展局盧局長維屏：

我們承認當初申請建照時，隔壁那塊空地就是他們的法定空地，這是事實，但是如果這二塊空地個別去開發時，我們要問，那誰受損了？有什麼損失？可能有，可能也沒有，這要繼續釐清，這塊地不可能永遠是他的法定空地，不可能。現在的行為是，因為建照上面有寫，那塊是我們的法定空地，但是不可能永遠是他的法定空地，再重新更新也好，改建重建也好，不可能永遠都是他的法定空地，不可能，這個要釐清。

陳議員粹鑾：

局長的意思是說：這塊空地不可能永遠是原先使用執照的那五十幾戶的法定空地。

都市發展局盧局長維屏：

在現行來說「是」，但是法令還有爭議。

陳議員粹鑾：

那現在里民隨時會受到威脅了，對不對？

都市發展局盧局長維屏：

什麼威脅我們要釐清，那塊空地如果開發，這邊的住戶影響是什麼？我們要講出來，才會影響他的權益嘛！

陳議員粹鑾：

這一塊是原先這些住戶的法定空地，你如果個別開發就會影響原先住戶的權益啊！不是嗎？

都市發展局盧局長維屏：

如果他要蓋房子，說別的土地是他的法定空地，你也要那邊土地所有人同意嘛！否則永遠不能蓋嘛！是不是？

陳議員粹鑾：

如果後來建商買這塊法定空地，他還有機會可以蓋房子嗎？

都市發展局盧局長維屏：

以現況來說，的確他有受到原來建照的限制。

陳議員粹鑾：

目前他受到限制不能申請建照，對不對？

都市發展局盧局長維屏：

如果未來…。

陳議員粹鑾：

未來是未來。

都市發展局盧局長維屏：

未來已經蓋房子的這邊如果要重新蓋房子，也要問別人同不同意讓他蓋，對不對？因為你說我這塊土地是你的法定空地，我也要同意是你的法定空地，這不是永遠的事，所以這一塊還沒有釐清。但我們可以接受現在…，會報出來的結果說，現階段在建照的註記上是他的法定空地，這個是可以承認的，事實就是這樣，我們盡量為民服務，排解這些長期法令上的問題，這是政府要做的。譬如將來如果再一次開發時，那應該怎麼辦？要順便講清楚，我相信民衆在陳情的時候，不管哪一邊都要了解是未來，未來我們怎麼做才可以解決問題嘛！應該是這樣。

陳議員粹鑾：

盧局長，現階段這個法定空地就是不能申請建照，對不對？

都市發展局盧局長維屏：

對，現階段。

陳議員粹鑾：

那未來怎樣就是要…。

都市發展局盧局長維屏：

兩邊都不能動。

陳議員粹鑾：

兩邊都不能動就好，因為當地的住戶和里長說，這塊法定空地未來會被建商申請建照許可蓋房子。

都市發展局盧局長維屏：

陳議員，由於這個是建照在先，都市計畫在後。

陳議員粹鑾：

所以我們一定要保障原先的建照嘛！

都市發展局盧局長維屏：

一樣，兩邊都要獲得保護，不是保護一邊的人。都計在後，的確是都市計畫把它切割成兩塊的，我是住戶，我好好的一塊地怎麼被政府切成兩半？這部分政府應該要給兩邊一個合理的交代。

陳議員粹鑾：

現階段這塊法定空地不能申請建照就對了。

都市發展局盧局長維屏：

我們盡量去再重新看待這一塊的建照，62年指定為法定空地，未來開發權益是什麼樣的狀況下可以做改變？我覺得這個要講清楚。

陳議員粹鑾：

這件事情麻煩盧局長要特別謹慎，〔是〕因為好幾十戶的住戶要爭取他們的權益，原先是他們的法定空地嘛！

都市發展局盧局長維屏：

我了解。

陳議員粹鑾：

建商要買的時候也應該都知道，麻煩盧局長和黃處長，這一件要特別謹慎。

都市發展局盧局長維屏：

我們會很謹慎，兩邊都要很公平處理對待。

陳議員粹鑾：

不要特定為某個財團或什麼的。

都市發展局盧局長維屏：

不會，這個都要經過法令解釋的，甚至我們也請示中央說，中央應該怎樣去處理這個問題，但是中央沒有給答案，所以我們地方政府才會去處理。

陳議員粹鑾：

內政部營建署沒有給答案，所以就洽詢我們都市計畫單位，喊來喊去也是沒有答案，對不對？

都市發展局盧局長維屏：

我了解中央的態度，所以地方會很謹慎透過法令的解釋。

陳議員粹鑾：

地方相關單位一定要很謹慎，因為這有關住戶的權益，也不能讓它受損啊！

都市發展局盧局長維屏：

過去這種案件確實很少，所以我們會很謹慎。

陳議員粹鑾：

就是非常特別所以我提出來探討，才不會影響住戶的權益。

都市發展局盧局長維屏：

謝謝議員提醒。

陳議員粹鑾：

有關氣爆事件，本席針對鳳山地區的發展提出一些質詢，731 氣爆事件對鳳山地區的發展，我要提出一些探討和質詢。鳳山地下危機和都市發展的問題，還有槽車輸送更加危險，罰單代表危險，收錢還說謊，那民衆要怎麼來信任，重要的公安擺次之。盧局長，你知道鳳山的地下石化管線嗎？

主席（曾議員麗燕）：

請盧局長答覆。

都市發展局盧局長維屏：

坦白講，這些地下管線都埋了幾十年了，大部分都由南往北。

陳議員粹鑾：

局長，鳳山區的地下石化管線你知道嗎？

都市發展局盧局長維屏：

市政府透過管線這些資訊是有些圖資，也大概知道在哪裡，但是問題不在於這些。

陳議員粹鑾：

在哪裡？

都市發展局盧局長維屏：

鳳林路和台 17 都有，都有、很多。

陳議員粹鑾：

經過哪些地方？

都市發展局盧局長維屏：

鳳林路和台 17 都有，沿著高速公路也有，很多高雄的民衆也大概都知道，現在重點不是知道，重點是資訊要正確。所以高雄市政府現在在做的事情，也拜託中央經濟部趕快做的事情，這些管線的位置一定要再重新核對一次，確定是什麼管、多大的管、裡面是什麼東西、屬於哪一個單位所擁有的、它過去的管理紀錄是什麼？以及將來自主管理的方法是什麼？如果有緊急事件，那他們的緊急處置計畫又是什麼？這些都要一套出來。剛才也提到說，應該要這樣，這個資訊才能做合理的公告讓民衆知道，並不是說，那裡有一條管線就算了，不是這樣子的。

陳議員粹鑾：

局長，我了解，剛才我是問你知道有哪些？你說得很含糊，我聽不太懂。本席是說，鳳山地下危機和都市發展的問題，我們的石化管線是從三多路接鳳山，然後轉澄清路右轉往大社和仁武工業區，你剛才說得很含糊，我覺得需要檢討一下。

都市發展局盧局長維屏：

管線資料市政府會整理出來，再正式向議員回答。

陳議員粹鑾：

好。地下的石化管線有經過鳳山人口密集區，它有經過文山區，這裡是市政府的新地標，還有經過市政府鳳山行政中心，那邊有我們很多優秀的公務員，還有很多鳳山高中的學生，和一、二萬人的正修科大及長庚醫院。如果地下石化管線發生公安問題，那鳳山的鄉親要怎麼處理？要躲到哪裡？本席針對鳳山都市計畫發展、針對氣爆事件來和你探討。氣爆第一時間有清查鳳山區的地下石化管線，發現 16 條之中有 7 條沒有人認領，鳳仁路也被違規附掛 20 條管線，逾期尚未指認的有 4 條。本席是說，我們都忘記高雄市的主要產業是石化工業，高雄市是一個工業都市，我們好像一再要忽略過去高雄市是一個工業都市，忽略它過去的歷史脈絡，只會拚命一直發展，所以我們不要忘記高雄市是個工業都市。盧局長，我們不是一再發展地上的建物而已，高雄市主要的產業是石化工業，好像我們是穿著國王新衣，還硬要假裝高雄市已經不是工業都市，卻硬要說它是個觀光城市，我強調是說不要忽略我們高雄過去是一個工業都市。針對這個本席還要再和你探討，現在氣爆事件發生後，我們目前不走地下管線了，是改用槽車輸送，本席覺得槽車輸送是更加危險，而罰單更代表危險。

最近又有二則新聞，第一則新聞說，十多年來李長榮化工用安全標準較低的液化石油氣槽車裝送高危險的丙烯，拿液化石油氣槽車裝丙烯，根本是在玩命。第二個，我們現在都用槽車來運輸，所以有四百多輛的槽車滿街跑。高雄大氣爆後，石化廠商的原料改用槽車運送，一天約有四百多輛槽車在市區滿街跑，就像是不定時炸彈！交通大隊 8 月 6 日到 13 日，總共開出石化槽車 10 張違規單。本席知道這是交通局的，但是我為什麼要提出來講呢？這攸關我們的都市發展，因為我們都一再忽略過去高雄市是一個工業都市，請盧局長簡單回答。

都市發展局盧局長維屏：

沒錯，高雄的確是個工業城市，而且是重工業起家的城市，過去到現在也都沒有忘過，只是這個問題從來沒有比較明顯的被檢討，這個也是事實啦！幾十年來，不管縣市合併或合併後到今天氣爆前，整個中央、地方政府應該都有對這部分比較忽略的地方，我相信這都是事實，所以現在面對這樣的問題，第一個，資訊一定要非常正確，包括你剛剛問過的管線在哪裡，不只是管線在哪裡，還要知道怎麼處理，這些資訊目前還沒有完全建置起來。我們希望這些管線單位，陳議員你也都知道過去的管線全部都是以中油名義埋設出來的，今天到底裡面在輸送什麼東西，有幾條是廢管，廢的管，幾條還在跑，跑什麼？其實中央、地方的資訊還沒有完全掌握好，還沒掌握好，法規也有欠缺，不然怎麼會有今天，所以我們面對這樣的事，是深刻在反省中。

國外的經驗，地下管線都是跑地下，這個也都是事實，台灣沒有太特殊之處，只要它做好安全管理，但是現在民衆對於這些管線是比較反感的，也比較擔心的，所以趕快要處理，就是這一塊的資訊；至於你提到的槽車，本來槽車就有中央的很多規範，大家有沒有照做，當然要嚴加取締。包括你剛剛說適合裝 A 原料的去裝 B 原料，它的腐蝕或它的壓力對還是不對；另外交通局也有規範這種槽車行駛路線和時段，如果違反的話，基本上就是把它限縮在它能夠通行的範圍內，當然這些範圍已經都避開剛才所提到現在已經發展的都市地區了。我們眼前能夠很務實的，就是先把眼前能夠做的先做到最嚴謹，我們會繼續處理將來這些管線未來如何做大盤的整理，或是遷移，這是下一個階段的事情。

主席（曾議員麗燕）：

延長 2 分鐘。

陳議員粹鑾：

所以本席才會提出，我們公安是第一，發展是次之，百姓的生命財產安

全才是最重要的，所以都市計畫、都市發展反而是其次，所以我們一定要要求公安第一，因此整體檢討高雄工業帶來的公安問題，其實是很多的，盧局長，因為帶來的公安問題很多，所以我們還是要回歸高雄市的根本去談都市計畫，你有沒有認同？有沒有？

都市發展局盧局長維屏：

過去這些的管線，除了民生管線和國營事業管線以外，應該都不應該存在，所以在這個規範下，它當然可以根據事實規畫都市計畫，不過今天的問題不是這樣，今天的問題是地底下的管線在運輸什麼，連這個資訊在法令也看出有欠缺，管理上也出現有欠缺，包括廠商有沒有誠實，包括中油至今也不願意拿出來它的管子在哪裡，這就奇怪了！我沒有要推卸，我是說現在應該趕快來面對問題，假如都有一個秩序規範，當然城市可以繼續發展，可以規劃，現在就是城市已經發展到這個程度，下面這些管線比較落伍。

陳議員粹鑾：

好，我了解。盧局長，針對大氣爆事件對鳳山都市發展的影響，我才提出來探討，從氣爆事件可以看出我們的橫向聯繫溝通非常欠缺，尤其是應變能力實在很差，危機處理也真的是七零八落，才造成死傷嚴重，所以本席才會針對鳳山地區提出都市計畫發展…。

主席（曾議員麗燕）：

韓議員賜村，請發言。

韓議員賜村：

首先我要請教工務局鐘代理局長，林園區東林西路在 100 年有編列 1,000 萬的規劃費用；101 年編列 2 億 700 萬；102 年編列 2 億；103 年編列尾款 2,900 萬，工程費用總共是 4 億 1,200 多萬，它的工期是從 102 年 7 月開始，共 160 天，現在已經是 103 年 8 月份了，工期超過 200% 了。這條路 15 米的拓寬部分有 600 公尺；370 公尺的是 20 米道路，這一段並沒有拓寬，因為它原來就已經退縮為 20 米道路了。這 600 公尺從 100 年編列預算到現在都 103 年了，這是打破高雄市政府開闢道路以來最久的一條道路，到現在還沒辦法完工，遙遙無期！你們的完工日期是今年度 1 月份，但是現在已經 8、9 月了，請教新工處長或工務局鐘代理局長，看是誰要答覆這個問題；管線單位沒有整合、台電也不打算要地下化，自來水管線也沒有打算要汰換和遷離，整條路從 100 年施作到現在，600 公尺的道路做了四年，包括雨季時的水患問題，而那一條路又是林園最熱鬧的道路，沒半間空屋，整條路都是商業街，整條路都是店面，搞到現在工程施作當中也沒有交通

管制！有一天我和處長一起巡視這工程，我坐在他的車上，處長馬上去電要求監督單位開單，整個路面無法通行，那種亂象整個施工亂到現在，光 600 公尺就有辦法搞到三年多，沒有一個單位在負責。

你們有看到林園這條東林西路，一個好意花了四億多元，鄉親給予掌聲誇讚市長、工務單位，結果一條 600 公尺、15 米的路做了將近二年多，只有 600 公尺、15 米的路從 100 年 1,000 萬元的規劃費用，101 年的 2 億元和 102 年的 2 億元到 103 年的二千多萬元的尾款，為什麼 103 年還要編二千多萬的尾款？為什麼二千多萬不能在 102 年將它編列完成呢？

對待林園這樣，公平嗎？這條路到年底、甚至明年初都無法完全做好，工務單位是在休息嗎？是睡著了嗎？每星期都打電話給局長、處長，得到的都是同樣的答案。

我請教處長，這條路年底 12 月 31 日有沒有辦法完工？包括電纜地下化，請處長回答。

主席（曾議員麗燕）：

處長，請答覆。

新建工程處鄧處長爾敏：

韓議員對東林西路非常關心，事實上我們對東林西路也非常關心，我們自己內部也一直催台電儘快管線地下化，這個工程目前沒有在動，一直在等台電的地下化，它從今年的 1 月開始就已停工，韓議員一直催，我們也一直催，但是管線單位都比較老大，他不受我們管轄，我只能向韓議員保證，只要台電的工作做完，我 15 天內完工。

韓議員賜村：

今年幾月可以完工？

新建工程處鄧處長爾敏：

台電地下化完成後，我 15 天內完工。

韓議員賜村：

你是指望台電嘛！還是在那期待台電嘛！為什麼台電不配合我們的工程，我們就沒有主導的權利要求他什麼時候該完工，他的工作期限是多久？總該配合一下，包括自來管線，我們都已經在那裡進行這項工程，包括拆屋了，他今年年初才進場，而且根本不想地下化，這樣一條密度這麼高，車流量這麼大的道路開闢，花了四億多，竟然沒有規劃電纜地下化，等到我們向你要求後你才來做。

這表示規劃設計單位沒遠見，包括整個地下雨水下水道，它的高程是原高雄縣建立的，我們現在新闢的工程也沒建立雨水下水道，管線要穿越對

面，到十字路口管線要穿越，雨水下水道的高程和道路是緊密的，一般是 60 公分以上，以致它管線無法穿越，這一開始規劃顧問公司就要把這些地下的狀況摸清楚，結果沒有，等到台電要挖地下管線時，發覺碰到這樣困難的工程，規劃單位是如何規劃的，這是不是需要出來把整個施作工程說明一下呢？到處充滿盲點，包括工期的延宕，工作期限是 160 天，五個月又 10 天，現在已經超過一年，工期已經超過百分之二百，到現在還無法預計何時完工，到明年元月份都無法完工。處長，你敢保證年底可以完工嗎？

新建工程處鄧處長爾敏：

我可以保證。

韓議員賜村：

包括電纜地下化。

新建工程處鄧處長爾敏：

當然。

韓議員賜村：

那整個工程就是超過百分之三百了。整個工作天本來是 160 天，600 公尺五個月又 10 天，現在變成一年又三個月。

新建工程處鄧處長爾敏：

所以議員才知道我們和台電協調是非常不順暢的。我們工務局自己還主管管線的挖埋，我們催他，他們也老大，也沒辦法。

韓議員賜村：

我們有管線單位，有個處專門協調各管線單位的協調，這沒有運作嗎？鄭處長那裡沒在做嗎？

新建工程處鄧處長爾敏：

我們一直在努力，包括我們的企劃處也在努力，每次開局務會議也請企劃處去追蹤。

韓議員賜村：

有努力確沒有結果，工程還是延宕。處長請坐，這條路確實是工務局施作工程的一個恥辱，林園鄉親爲了這條路是林園的鬧街、命脈，林園最重要的一條道路結果被你們搞了一年三個月，包括電纜地下化，整個電線桿，到現在整條路車子能通行嗎？

8 米拓寬爲 15 米到現在仍然遙遙無期，我想會後相關單位要儘快把這條路的工期掌握以免民怨。

第二、在這會 1 期的市長施政報告裡有關重要道路開闢第 77 頁，工務單位看一下，在沿海路台 17 線接林園的這段總共工程費 1 億 2,300 萬元在今

年 4 月完工了，請處長答覆，真的全線已經完工了嗎？

主席（曾議員麗燕）：

請處長回答。

韓議員賜村：

處長這段你知道嘛！在獅子公園南星計畫那段嘛！

新建工程處鄧處長爾敏：

前面隆洋遊艇公司那部分還有四、五米寬的用地未取得。

韓議員賜村：

對嘛！你為何寫在今年 4 月全線完工了呢？這段已經說多久了？100 年編列的 1 億 2,300 萬預算，現在 103 年也是四年了，林園人最重要出入的一條沿海路，包括南星計畫的大卡車，一天出入那麼多，國道 7 建立又遙遙無期，那條是林園、主要最重要的道路，結果上下班時和大卡車在爭道。

結果一段 40 米的，到現在 30 米差 10 米無法解決。100 年縣市未合併我當鄉長就到市政府和你們開會，是 99 年的時後，100 年市長看到那些問題，馬上編列一億二千多萬的預算，結果你們今年 4 月完工，足足四年，到現在仍有一段未開關。

新建工程處鄧處長爾敏：

那段土地是有波折的，韓議員也知道隆洋遊艇公司他一直抗拒徵收。

韓議員賜村：

何時能把問題解決。

新建工程處鄧處長爾敏：

今年的 11 月左右我們可以取得用地，現在已經在辦理徵收程序。

韓議員賜村：

從今天元月就開始著墨土地取得的問題，到現在仍然無著落。工務單位怎會是如此的辦事效率呢？處長請坐。

接下來請工務單位看市長施政報告：重要道路開闢第 78 頁第 26 條，林園三官路開闢，原來 4 米至 6 米，開闢為 8 米，在 103 年 5 月完工了，4,007 萬元，請問這條道路在哪裡？

主席（曾議員麗燕）：

請處長回答。

新建工程處鄧處長爾敏：

這是在金潭國小的北邊。

韓議員賜村：

完工了嗎？

新建工程處鄧處長爾敏：

我們的預算範圍之內都完工了。

韓議員賜村：

你這裡寫 103 年 5 月完工的。

新建工程處鄧處長爾敏：

它的寬度是 10 公尺，我們開關的範圍約四十幾公尺。

韓議員賜村：

有這條路嗎？可是這條路尚未開關，你們張冠李戴，疏忽到這樣，這種報告也讓市長寫出來，還好我是在地的所以知道，那段是短短的一個瓶頸打通也才 400 萬元，同樣是三官路的支線道路，附屬於三官路，這條三官路是要進去大廟裡面的正門，這一條道路的經費到現在都還沒有著落，我一再的跟你們要求這一條道路能不能開關，那個地方是舊部落潭頭、中厝、林內等三個庄頭，三官路剛好是三官殿這間大廟的正門，這一條道路的經費四千多萬，到現在都還沒有查估，也還沒有開關，你上面竟然寫著四千多萬已經開關完成，這個預算的編列有出入，這就有問題了，你開關的那一條是進到裡面有一個瓶頸，才四百多萬而已。

新建工程處鄧處長爾敏：

那個是工程費四百多萬，它的用地費加起來要四千多萬。

韓議員賜村：

已經講到這樣了，你現在還是會意不過來耶！這是兩條不同的道路，你開關好的那一條是四百多萬的工程費用，在 5 月份完工的，在三官殿那間廟的右側，那裡叫做三官路，那裡是三官路之一、之二的道路；另外你寫今年 5 月完工的這一條是坐落在要進來三官殿的正門，這裡叫做三官路。

新建工程處鄧處長爾敏：

我有去看過。

韓議員賜村：

對呀！那這一條道路怎麼會完工了？這一條道路的經費到現在都還沒有編列，今年也沒有編列，明年的預算也沒有編列，哪來的完工？

新建工程處鄧處長爾敏：

那個是指做完的那一段是完工了，但是東邊那裡還有一塊。

韓議員賜村：

我現在是跟你探討市長施政報告裡面第 78 頁的第 26 條。

新建工程處鄧處長爾敏：

我知道那裡的東段還沒有開關。

韓議員賜村：

代理局長，請你起來說明一下好不好？處長，你請坐。還是要請我們的前處長，蘇處長。

主席（曾議員麗燕）：

蘇副局長。

韓議員賜村：

對，蘇副局長，我們的前新工處處長，這個問你比較清楚。剛才我跟鄧處長討論了半天，他還是沒辦法會意過來。副局長，請你說明一下。

主席（曾議員麗燕）：

蘇副局長，請答覆。

工務局蘇副局長志勳：

我想剛才韓議員講的就是從大廟到金潭國小那一段瓶頸放寬，5月已經完工了，這是沒有問題的。接下來就是從大廟要到中厝路的這一段，韓議員一直都很關心，韓議員在講的應該就是這一段。對於這一段我們當然有去現場會勘過，所以那個報告應該是在指這一段，前面那一段確實已經完工了。

韓議員賜村：

那這個報告就有誤了嘛！

工務局蘇副局長志勳：

就是說因為它是分段開發，所以我們先將瓶頸段打開。

韓議員賜村：

等於說明年三官路正門進來到廟口這一段，包括你剛才說的四百多萬的那個工程，全部加起來400萬，這個明年就會有著落了嗎？

工務局蘇副局長志勳：

等一下請…。

韓議員賜村：

是不是這個樣子？

工務局蘇副局長志勳：

沒有，我…。

韓議員賜村：

如果是這個樣子，我就要感謝你了。

工務局蘇副局長志勳：

沒有，這個問題還是…。依我的了解，如果四百多萬是那個部分完工，那都沒有問題；剩下的那一段，會後是不是請新工處查清楚，他是不是有

做先期規劃去做路的開關？我大概可以先向議員報告到這裡。

韓議員賜村：

副座，你請坐。主席，我覺得這個單位…，你說編列四千多萬已經完工了，我現在跟你說沒有這四千多萬的經費，也沒有這項工程，你們有編列的是裡面那一條路的經費四百多萬，這是第一點要跟你釐清的。如果你跟我說四百多萬和未來要開關三官路這一段，是兩個工程一起編列同一個預算的，總共四千多萬，那我就要感謝你了，明年正門的這一條道路就可以開關了；現在你又跟我說不是，如果不是的話，那你在第 26 條寫的四千多萬，今年度 5 月完工的三官路，你所指的是哪一條道路？請工務單位向本席答覆。沒有人可以答覆這個問題嗎？慘了！

主席（曾議員麗燕）：

鐘局長，你知道嗎？請知道的人答覆。蘇副局長，請答覆。

工務局蘇副局長志勳：

我剛才也向韓議員報告，四百多萬就是瓶頸那一段，如果還要繼續拓寬那個錢…。

韓議員賜村：

四百多萬是瓶頸那一段，有關第 26 項的工程經費及完工日期，以及整個預算的編列，現在到底有沒有這樣的預算？

工務局蘇副局長志勳：

到目前為止，工務局還沒有編列從三官殿到中厝路那一段的預算，我可以很明確的向韓議員報告。

韓議員賜村：

那市長施政報告裡面的第 26 條不就是錯誤的嗎？

工務局蘇副局長志勳：

也就是四百多萬已經完工了。

韓議員賜村：

對呀！這裡就沒有這一條。

工務局蘇副局長志勳：

對，沒有那一條。

韓議員賜村：

對嘛！這樣答案就跑出來了嘛！爲什麼沒有這一條，你卻把這一條寫進去，這一條路我一再的爭取，是不是可以將大門的這一段路開關，你們還是說明年沒有辦法，105 年也沒有辦法開關，106 年也沒有辦法，結果你在這裡卻寫著已經完工了。我想工務局應該要加把勁，要將數字釐清，一條

沒有施做的道路，工程費需要四千多萬，你可以用一筆四百多萬已經做好的工程拿來當成這一項工程，然後上面寫著四千多萬，這是一個很離譜的預算工程。

文昌街在今年六月柏油鋪設已經完工，但是這和忠義一街的道路沒辦法互通，差了 10 坪，我不知道你們規劃道路，一個 15 米道路和 10 米道路的 T 字路口，二十幾年前那裡的房子那麼多，人口居住密度那麼高，和文昌街的 T 字路口也沒有相通，你們也沒有去看現場，當那一條路鋪設好了以後，我打電話給鄧處長。處長，忠義一街和文昌街的 T 字路口沒有打通。處長，有關這個問題要怎麼解決？

主席 (曾議員麗燕) :

處長，請答覆。

新建工程處鄧處長爾敏 :

這裡的經費要四、五百萬，我們再研議看看有沒有預算可以繼續辦理。

韓議員賜村 :

處長，不用四、五百萬。那裡花不到 100 萬的經費。那裡有 6 坪，假使一坪需要 10 萬，好不好。那裡是一個平面的土地，那裡是以前重劃後剩下來的畸零地，你現在說要四、五百萬，相差了五倍，難怪你這裡寫的資料那麼離譜，原來就是這個樣子。之前我說有一小段未打通的道路才需要 600 萬而已，你寫需要 1,200 萬。

新建工程處鄧處長爾敏 :

那個土地大概需要三十幾坪。

韓議員賜村 :

土地沒有三十幾坪。

新建工程處鄧處長爾敏 :

需要三十幾坪，我剛才算過了。

韓議員賜村 :

幾坪而已嘛！

新建工程處鄧處長爾敏 :

要三十幾坪，你跟我講我馬上算了，需要三十幾坪。

韓議員賜村 :

8 米寬的道路，才一台車的距離而已，不到 4 米，寬度不到 8 米，怎麼會有三十幾坪？

新建工程處鄧處長爾敏 :

我有算過，要三十幾坪。〔...。〕這個我們再做評估。

主席（曾議員麗燕）：

請新工處在寫業務報告的時候要注意，不然這等於是莫須有的，你這樣寫出來等於是在誤導我們的議員。

休息 10 分鐘。

請洪議員秀錦發言。

洪議員秀錦：

我有看到工務部門寫了這一條高 63 號道路，這一條是中庄地區通往大寮行政中心，也是中庄的最主要道路，而且我也有看到市長施政報告有提報完工，可是這一條道路怎麼算完工呢？我覺得你們做工作有一點零零落落，說真的這一條，你們第一個工程就是從鳳林路開到中正路的 88 巷，現在又從中正路的 88 巷開到前庄路，後面又有一條很大段未開關，你們為什麼不一次開關完成？很奇怪，你開路的時候，你們只有開關一小段，就說你們已經把這條高 63 道路已經完工了，哪有完工？確實是沒有完工嘛！你看這個高 63 道路現況，這個我上個會期也有講到，你看塞車塞成這個樣子，這是中庄最主要的道路，也是要進去行政單位的道路，你們開關道路一段一段的開，為什麼不要辛苦一點，一次開關完成，你們每次這樣做，讓地方也都產生問題出來，你知道嗎？我們八德路那邊還很好溝通，再下去那一個雨水下水道是不是就很難了，你看這一條高 63 道路再不做好的話，整個塞車，你看塞成這樣子，你應該要從鳳屏路先完成，這樣高 63 道路才算完整的道路，這一段什麼時候才要做？

主席（曾議員麗燕）：

鐘代理局長，請答覆。

工務局鐘代理局長萬順：

這一段我們有估出來，長度是一千多公尺，經費要 4.5 億。

洪議員秀錦：

4.5 億也是要想辦法，難道你要永遠這樣嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

我們會積極來爭取…。

洪議員秀錦：

積極要多久？你要有個目標吧！你不能每次都講積極，你沒有目標，沒有設計，你每次就講積極，你們市政府講話都是這樣子，都是模稜兩可，如果不繼續催促你就沒有了，哪有做事情這樣子？怪不得這次氣爆會這麼嚴重，根本沒有在溝通。

工務局鐘代理局長萬順：

這個我們要提生活圈的補助。

洪議員秀錦：

生活圈補助要多久？

工務局鐘代理局長萬順：

要報到內政部。

洪議員秀錦：

內政部又要多久？生活圈什麼時候報？

工務局鐘代理局長萬順：

隨時都可以報。

洪議員秀錦：

局長，這一條真的要加強一下，你有看到嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

知道啦！

洪議員秀錦：

不要施政報告大家都寫得很好看。

工務局鐘代理局長萬順：

那是另外一段。

洪議員秀錦：

我當然知道那是另外一段，廢話，就是你做不完整我才要說，你如果做得完整，我就不用講這些了，你們每次做事情都還有分段，分到最後的時候再讓百姓抗議，很簡單的工作你們都不做好，到最後又要分段，分到最後里民罵聲連連，你看又要挖路了，又要做馬路了。局長，這裡麻煩你加強一下好嗎？請不要把「錯誤的建設」當政績。這是哪裡？誰可以說看看這是哪裡？

主席（曾議員麗燕）：

請新工處長答覆。

新建工程處鄧處長爾敏：

那是水管路跟瓦厝街的五座橋梁。

洪議員秀錦：

對，沒有錯，你還很清楚。你知道這是怎麼樣？你知道裡面的因素嗎？

這個來龍去脈你知道嗎？

新建工程處鄧處長爾敏：

這五座橋梁它是一個瓶頸，其他路段都是八公尺寬。

洪議員秀錦：

好，你先坐下。你看這裡也是動土要做了，對不對？爲什麼這五座橋梁會留到現在才讓你們做呢？以前在余陳縣長的時候，常常去開村民大會，很多人反映，爲什麼水管路這五座橋梁不拓寬？每一次都有人反映，包括烏松鄉長也是一樣，很多人跟他反映，這一條路是從日據時代到現在，爲什麼不拓寬，知道原因嗎？局長你講。

工務局鐘代理局長萬順：

這裡管線密布，尤其石化管線特別多。

洪議員秀錦：

好，局長你明明知道，爲什麼要做呢？難道你要當成第二次的爆炸區嗎？你明明知道裡面管線那麼多，爲什麼還要改？

工務局鐘代理局長萬順：

我是不是說明清楚一點。

洪議員秀錦：

我知道你是不是說因爲車輛阻塞，所以你才會將橋拓寬，是不是這樣？

工務局鐘代理局長萬順：

拓寬。

洪議員秀錦：

是啊！爲什麼日據時代到現在都沒有拓寬，爲什麼輪到你們拓寬，如果可以拓寬在高雄縣的時代就拓寬了，不可能留到市政府才拓寬，你們真的沒有把安全性放在裡面，這裡有可能變成第二次的爆炸區，你知道嗎？你看這座橋已經有人工障礙在那裡，你們又故意要拓寬，因爲裡面管線很多，你們明明知道是石油管線，局長，你答覆一下。

工務局鐘代理局長萬順：

裡面我們有調查出來，總共有 15 條管線，我們在設計的時候，原來那個箱涵橋沒有打除，就是維持原狀，我們把它包在裡面，我們另外做一個結構系統把它包在裡面，沒有動到原來的管線。

洪議員秀錦：

沒錯，可是你拓寬啊！這裡就是不要讓重車行駛。

工務局鐘代理局長萬順：

可以用限重來…。

洪議員秀錦：

這裡就是不要讓重車行駛，重車如果行駛，長年累月重壓會像高雄市第二次的爆炸區。

工務局鐘代理局長萬順：

這裡沒有挖掘，我們是做一個鐵架把它包起來…。

洪議員秀錦：

好，你沒挖掘，那你認為拓寬這五座橋是對的嗎？在你的認為，依你的看法。

工務局鐘代理局長萬順：

這個工程已經發包了。

洪議員秀錦：

我知道發包了，在日據時代就沒有拓寬，而現在你們要來拓寬，你認為這五座橋拓寬是對還是不對？而且我還知道錢是中油的，是向中油爭取來的錢，你的看法跟認為對不對？我想知道對不對而已啦！

工務局鐘代理局長萬順：

看照片在橋的那邊確實有瓶頸，兩邊的路比較寬…。

洪議員秀錦：

我跟你問的不是這個問題，你認為它應不應該拓寬？從以前到現在都沒有拓寬，怎麼會是你們來拓寬，拓寬這幾座橋對不對啦！我要知道的是這個問題而已，很簡單啊！你怎麼回答得吱吱唔唔，這樣你如何做事情。誰要答覆。

主席（曾議員麗燕）：

鄧處長答覆。

新建工程處鄧處長爾敏：

謝謝洪議員。沒有安全就沒有施工，我們一定會跟…。

洪議員秀錦：

沒有安全就不會施工，這是你講的，你敢保證嗎？

新建工程處鄧處長爾敏：

沒有安全就不會施工，這裡面有 15 條管線，包括丙烯、甲烷都有，所有的管線資料全部都調查出來了，但是我們還不敢真正的施工，施工時必須要有一個試挖的動作，也會會同中油跟相關管線單位到現場試挖，試挖確定後安全沒有顧慮，我們才會繼續施工。

洪議員秀錦：

處長，我已經有去中油了解過，先不講中油，從以前到現在都沒做的橋，高雄縣時代還有開村民大會，你知道這個有多少人反映，高雄縣時代都沒有人敢做了，你們真的很大膽，你們沒有把安全性放在裡面。

新建工程處鄧處長爾敏：

剛剛講沒有安全就沒有施工。

洪議員秀錦：

處長，你敢保證嗎？不要到時候發生氣爆事件，大家跑光光，誰會去承認？氣爆當下誰會承認責任，有沒有誰會承認？你說！你們講啊！

新建工程處鄧處長爾敏：

我再三強調沒有安全就沒有施工。

洪議員秀錦：

你不要跟我講這些話，我要的是實際的東西，你不要跟我講沒有安全就沒有施工，你不要跟我講這個囉哩囉嗦的事情，我不想聽這些東西。像高雄市氣爆的當下有誰承認？大家都跑光光，受災者是誰？是里民，里民最可憐，市政府又沒承擔，難道你要讓這地方成為第二次氣爆，你認為你做得很安全嗎？你認為重車在此處往來沒問題嗎？橋改善後，其他的路面也是有問題啊！不是行駛橋後，路面就沒有問題，因為重車常往來。處長，我覺得你們做事情都沒有三思，只有要政績，沒有把里民的生命放在第一線，你們一直求政績，百姓死多少人也沒有關係。

新建工程處鄧處長爾敏：

我們的施工人員會在現場。

洪議員秀錦：

處長，我知道施工的人員都在現場，這五座橋如果沒有你們堅持要做，中油也不敢要做這五座橋，沒有你們堅持要做，他們絕對不敢，路權是他們且又是合法化，像高雄市的管線全部停用，我都不為哪一方，我只是為百姓把話說在前面而已，那邊的管線是不是都是合法化的？你講對嘛！他們是合法化，你們每年收的「保護費」，你們都沒有好好管理，管線停用到時候告你，是不是又是全民買單，是不是這樣子？你看會不會，若人家告你，他們會輸嗎？不見得人家會輸，到時候是不是又全民買單。

這裡出問題，中油的經費又給你們，我現在不是替中油講話，我只是站在安全性來講話，中油經費給你們，若出問題又是中油負責，市政府根本就沒有顧慮到百姓的安全性，你若有顧慮到，我相信你不會為了政績，你會先去了解，尤其是氣爆，氣爆前氣爆後，你居然還會想做這樣的工程，你居然還會想拓寬這五座橋，不是很奇怪嗎？是政績比較重要還是百姓生命較重要，處長你講。

新建工程處鄧處長爾敏：

我再三強調沒有安全就沒有施工，我一定要保證…。

洪議員秀錦：

你不要再跟我講這些。處長，你先坐下。

主席（曾議員麗燕）：

鐘代理局長，請答覆。

工務局鐘代理局長萬順：

這個橋已經老舊了，洪議員也知道，我們如果沒有去處理更容易被壓壞，所以用新的設計標準、耐震標準將它包在裡面，舊橋完全都沒有動。

洪議員秀錦：

局長，你講這些話我都聽不進去。

工務局鐘代理局長萬順：

以結構來講應該是比原來的更好。

洪議員秀錦：

局長，你跟我講這些，我都聽不進去，這地方重車不宜行駛，為什麼它的結構到現在沒有做，你也不要昧著良心說話，你都說 15 條管線在裡面了。

工務局鐘代理局長萬順：

我們有調查確實是 15 條。

洪議員秀錦：

確實是有 15 條的管線，就是因為不能做啊！你們還在這裡一直強調是如何、如何…。

工務局鐘代理局長萬順：

這裡就有道路用地，當然要將它打通。

洪議員秀錦：

局長，你既然說有道路用地，發生問題你敢不敢承擔。

工務局鐘代理局長萬順：

擔任局長當然要啊！

洪議員秀錦：

十年、二十年後，我們在嗎？高雄市氣爆為什麼都推給死掉的人，活的人都不敢承認。

工務局鐘代理局長萬順：

我們又沒有。

洪議員秀錦：

為什麼連市長及團隊都不敢承認，大家都跑光光互推責任。

工務局鐘代理局長萬順：

我們都有承認。

洪議員秀錦：

承認是這兩天才承認的吧！

工務局鐘代理局長萬順：

我是說我都有承認。

洪議員秀錦：

剛發生時第一線有人…。沒有半個人。

工務局鐘代理局長萬順：

我們都有承認，哪有不承認？

洪議員秀錦：

哪裡有承認？承認是這兩天才承認的吧！

工務局鐘代理局長萬順：

我都有承認。

洪議員秀錦：

剛開始時，第一線有人承認嗎？

工務局鐘代理局長萬順：

洪議員，是在講誰呀？

洪議員秀錦：

我不知道講誰，我相信你們心裡有…。

主席（曾議員麗燕）：

延長 2 分鐘。

洪議員秀錦：

我相信你們心裡都有數，不要再兜圈子了！我覺得你們市政府真的很糟糕，民衆交給你們，真的很悲哀。

工務局鐘代理局長萬順：

我們是講交通問題和結構安全問題，絕對是會比原來的好。

洪議員秀錦：

局長，我知道，你講的都沒有錯，可是那裡本來就埋有 15 條管線，爲什麼不要讓重型車輛行駛？現在拓寬下去，進出的重型車輛是不是會很多？會不會？

工務局鐘代理局長萬順：

可以用交通管理的手段來限重，都是可以做的。

洪議員秀錦：

怎麼可能？你們只要當好人而已，黑臉都讓別人來做。

工務局鐘代理局長萬順：

我們在現場施作工程，我們也不是不怕死啊！所以也會保護自己和工人的安全。

洪議員秀錦：

局長，誠如你所講，你們不怕死，如果像這樣施工會爆炸的話，告訴你，你就要準備辭職了。

工務局鐘代理局長萬順：

我們會注意。

洪議員秀錦：

講這些話，真的呢！

工務局鐘代理局長萬順：

我們會注意的，也要保護工人的安全。

洪議員秀錦：

局長，答話也要稍具水準，電視機前面都是鄉親啊，講這些，真的…。

工務局鐘代理局長萬順：

不是，我是說我們也會保護工程人員的安全。

洪議員秀錦：

我知道，因為問題不單是那五座橋而已，路面整個，你們就是堅持要做嘛，沒有關係，當發生事情時，你們工務局，你們還必須要有一個有膽識的市長敢承擔，不要遇到沒有膽識的市長，到時候一哄而散，沒有人要承認，百姓很吃虧呢！

工務局鐘代理局長萬順：

會。

洪議員秀錦：

我講的是長期性，不是現在的時間，當然現在在施工…。

主席（曾議員麗燕）：

延長 1 分鐘。

洪議員秀錦：

這段時間當然不會有問題，我講的是往後，有重型車輛進出的這段時間，你卻一直向我強調施工沒有問題，局長，我覺得你真的搞不清楚，連個敏感度都沒有！當什麼局長，不要怪我講不中聽的話，氣爆那麼嚴重，你現在還在講風涼話，我實在聽不下去了。主席，這要怎麼辦？

主席（曾議員麗燕）：

局長，議員已經向你們建議了，回去後再做慎重的評估，之後再來施作。因為議員已經講得很清楚，過去所有的…。〔…。〕是不是帶回去好好的研究一下，他講的不是現在而已，是未來如果繼續這樣下去，大小型車輛進出後，未來會產生很大的危險、危機，請你們好好的考慮，所以你就答應

他，回去會好好的考慮、研究。

工務局鐘代理局長萬順：

是。

主席（曾議員麗燕）：

請陳議員明澤發言。

陳議員明澤：

這次氣爆會這麼嚴重，是因為長達五、六公里，大家都可以從簡報畫面看到，最主要的是要如何讓災民從傷痛處立即站起來，所以這是非常的重要。一個城市面對這麼大的巨變，相信每個局處都應有責任共同來承擔，尤其是工務部門，工務小組是重要的，因為重建。大家看到高雄發生這麼重大的工安事故，善款捐助 35 億元，大家所發揮的愛心是那麼多，結果市政府卻牛步化，整體性的重建流程藍圖，是不是要給民衆一個有未來性的，都沒有。以居住在都市來講，是需要一個信心、安心，政治人物在爭取什麼，說不定他們也不清楚，但是民衆的需求很簡單，如何可以繼續在這個城市生活，要能夠給他們信心。

所以在工務小組中，我提出一些大家的看法，尤其是都市發展局在面對未來整體的都市發展，是非常的重要。例如氣爆路段是呈現一個帶狀，綿延不斷 6 公里，事實上，在一個城市是不可能發生的，是過去石化業的宿命，讓高雄變成這般，我們要怎麼樣才能夠發揮應該作為的事情，是必須要去思考的。請教都發局盧局長，面對這麼重大的災害，你個人有沒有想要怎麼去重建這個都市的構想，請先簡要答覆。

都市發展局盧局長維屏：

首先，市政府已經很清楚確認這些管線是不會再回埋了，所以這些地方以後是不會有管線的。第二、我們的工務團隊已經全面在啓動新的箱涵和全新的道路復舊，其實不只是復舊，是一個新的林蔭大道的規劃，這是第一個公共設施的部分。對於民間受損房屋，整個街區也不只是說受損而已。

陳議員明澤：

講你的部分就好，回答得好像是市長一樣，還跨局處。我只是請問都發局未來的規劃部分，只講都發局就好，都市發展局未來要怎麼去規劃。

都市發展局盧局長維屏：

災後到今天已經 27 天了，所以這段時間，我們全面協助災民免費將受損的建物先修回來，包括鐵捲門、門窗等等，這些都是免費先修理，讓他們可以先回來住，誠如你所講的，要讓他們安居，第一個步驟一定要先做這些。同時間，我們現在也另外在推動對於整個街區重建的部分，包括整建、

挽面的部分，包括屋頂受損、太陽能、招牌這些，都一併協助居民做重整。另外，有一些房屋確實也有受到災損，在結構的部分，我們也會協助居民再做重建的更新。

陳議員明澤：

請坐，你都講的很多，本席聽到你這樣的建議，我覺得太過冗長。請工作人員播放氣爆災難簡報，都市發展局就是面對這樣的問題，影響到高雄市三多未來整體性的發展，人潮會衰退，現在大家如果提到高雄，就像是一顆未定時的炸彈，隨時會爆炸一樣，對於高雄的印象，就是變成這樣。我在台北的很多朋友看到這種情形，令他們聯想到，高雄是我們土生土長的地方，我以下建議，把整個氣爆區做簡易型的都市更新。簡易型都更，相對的，因為有災害的發生，必需要有多一些名詞，以及多一些配套措施，防災、簡易的都更，你要整體的有一個帶狀，讓市民覺得未來都市發展局是有朝這個方向發展，你要很大膽、很明確，這個不恢復信心不可以。我知道簡易型都更有一些獎勵和優惠的辦法，譬如它必須整體的規劃出來之後，這裡就是未來很重要的重建區。

市區發生這種事情，昨天我講話很客氣，難道死了 30 個人不嚴重嗎？一定要死 300 人或 3,000 人再來檢討嗎？如果那天是發生在下班時間，這樣子死傷會不會更多？一定要死 300 個或 3,000 個才來下台，這樣子政府未免太沒有魄力了，政務官的魄力不夠。像美國等重視人權的國家如果死一個人，政府自己就會覺得沒有做好，我要澈底檢討。

死傷三百多個，這是一個大災難，這不是天災，議員說這是人禍，人為造成的，緊急應變措施還有我們的處置方式和應變能力，錯估情勢整體才會發生。今天工務部門唯一可以做的就是重建信心，重建信心要怎麼去做？都市發展局這邊未來的規劃非常重要，我們的整體，氣爆區那裡，現在大家都不敢去那裡，當然現在道路還沒通，等到路通了，大家還是會有陰影。

很簡單，過去的傷害大家能夠記取教訓，今天責任歸屬，李長榮化工當然是有責任，市政府做的箱涵也是有責任，大家都說引爆點是致命的箱涵，我相信大家都知道，這是共同的責任。但是重建信心，都發局必須整體把這個區塊透過都市的變更或獎勵的辦法、救災重建，我們把它列為一個很重大的未來，高雄市受傷立即要搶救一個地區的發展。民衆一定會反對石化業再埋管，埋管現在你規劃一個整體的區塊，你要如何做都更？這是非常重要的，而且要簡化，因為是災區，你愈簡化高雄的發展會讓人覺得更好，結果不是，說一個簡易型都更，你們就每一個條例都出來了，每一個專家都說行不通，好像他們比我們更了解高雄的發展。

都發局局長，你是北部人，你們北部人看不起南部，你看南部的發展都不用心，我敢在這邊說，我們要摸良心，南部替你們打天下讓你們來領導，結果你們這樣做讓我們很灰心。南部不是沒有努力，南部人犧牲先賢烈士，今天你們踏著這些靈魂、踏著這些屍體去成就你們的功名，結果發生事情，你們這種心態，我們的感受會是怎樣。

前不久，我有很深的感受，以前的老縣長林淵源，他 80 幾歲了還在高雄運動，後面跟著一個外勞，他還在散步運動。我深深感受到，過去支持外地人，我覺得我做錯了，我應該要支持在地人他才感受得到，80 幾歲的人我們還看得到，他還在這塊土地上行走，深深打動我們的心。過去這些政客帶著一個皮箱來這裡，把資源搶完就離開，你們留給我們高雄什麼？所以發生事情用想的就知道，沒有好好用心建設高雄，發生災難時就一個單位推給另一個單位。這是過去高雄市政府的事，市政府是銜接的，政府和人民，政府不管任何時間，發生事情就是政府的事情，疏忽就是疏忽，你們很會撇開責任，追訴期 20 年，所有的都沒有責任。我看到電視在報導這些，很會利用媒體撇清責任，追訴期 20 年，難道要死 1,000 人、死 1 萬人才沒有追訴期 20 年的期限嗎？看你們運作，恐怕沒有責任，我看到這個很心痛。

都發局很多專家都在刁難高雄市未來的發展，有時候提出來就要利益交換，很難過，很多事情敢做不敢當，提出一個政策就要講利益，這種都市要檢討。

地政局從整體來講，民間土地的規劃，還有重劃，重劃只有市政府有好處，你們是搶民衆的土地來成就你們的利益，你知道嗎？你們大家在這邊說，重劃之後市政府可以增加多少錢，說公辦非常好。法令上本來就可以公辦或私辦，結果你們一味要公辦，你們是搶民衆的土地來處理，這不是你們土地呢！你有感受到民衆的心態嗎？他說沒有辦法，剛好夾在這裡，要整體開發，沒有辦法，都是你們這些官員。

有時候你們要想一想，民衆很辛苦才擁有一塊土地，你們公辦重劃，有些事情我不要講明，公辦和私辦，當然私辦你們要好好監督，很多事情都可以民營，民營在做的時候你就好好監督。結果你們是球員兼裁判，條例是你們訂的，審查也是你們，賠償也是你們的事情。

像你們這樣公辦變成沒有一個監督。有時這些錢是平均地權基金，卻被用挪移大法的方式移走了，因為選舉到了要弄出一些錢來用，平常也挪出來用。環保空污基金也是一樣，也被用這樣的招數挪移了。何必呢！市政府要讓百姓有信心，結果你們不是。你們也說做得很好，趕快畫一畫。公

辦的東西，坦白說，隨便畫一畫，兩年後公辦都要成功，所以要趕快多處理幾塊。內場兼裁判都是你們，隨便弄一弄、隨便畫一畫，公布出來你們就做得差不多了，只剩下賠償的事情，協調就好了，其他我看也沒有什麼工作了，因為都已經重劃好了，細部計畫也都規劃好了，只剩下協調的工作，剩下的還有什麼？

都發局，我想給你一個方向，我想這個以後也會形成一個很重要的高雄市使命感，要如何讓災區的人民站起來？這非常重要，它包括了高雄未來的發展。重建的方向，工務局這邊，必須立即做的就要立即去規劃，如果是道路要趕快去處理，否則，現在走到哪裡都塞車。整個都市的整體動線，在下班的時候仍然沒辦法在時間上做配合，都是大塞車，工務局這邊一定要加緊速度。楊局長做得不錯，但是他運氣不好被迫下台，這就是政治責任。但是有些人賴著不走，非常可惡，都是因為選舉上的考量，所以這種政府面對百姓的期待是有落差的。我相信大家爲了這個事件痛定思痛，市長在施政報告的時候，80%都是談氣爆的專區，裡面都是在思索如何讓災民站起來，這是很重要的。工務委員會背負著未來發展的重要使命，我希望各局處能夠重整旗鼓，讓我們原高雄市的市民能夠很快樂的站起來。這是明澤身爲一個工務委員會的委員所講的話，句句都語重心長。你們做的我們都有在看，你們做得很好，我們會鼓勵你；但是做得不好，我講你們也是爲了讓高雄市的未來更好。

奉承的話，我比較不會說，我也不需要奉承你們，我是來監督市政的，需要像哈巴狗般的來奉承你們嗎？我寧願做台灣土生土長的台灣土狗，我心在這裡，不要像過去的政客，帶著一個行李，隨便走一走就要落跑了，資源賺足了就要走了，這種人，我跟你說他會遺臭萬年。我就在這裡告訴他，改天我會一一點名，他做的事我都會告訴他。

主席（曾議員麗燕）：

延長 2 分鐘。

陳議員明澤：

人要名留千古，讓後代的人知道他過去爲這個社會在打拚。該講的就要講，不講，大家都在打馬虎。不要認爲我現在在告各局處，所以我拜託你們處理百姓的事情就被你們刁難，我不一定要讓你們刁難。百姓的事情，你們該做而不做，我照樣會說。不要以爲某位議員敢講話，就把他的服務案件擱置在旁邊。我都在看你們個人的動作，對於都發局我很在意。爲什麼？都發局裡面有都市委員會，都市委員會誰在掌控，是都市委員會主委在掌控。所以面對都市要發展的事，你也要好好的跟他說和建議。都委會

外聘的委員不要只是說一些似是而非的話，以及說一些不同的專業知識。該做的趕快去推案，譬如簡化型都更、防災型的，都可以把它列出來，馬上去推動。那麼災民對於未來才能重現希望，不只是重整而已，要讓他點起未來的希望，我想這牽涉到信心的問題，可以做的我們就要去做。

爲什麼這個時候面對這樣的情況，不給他一些獎勵呢？多一些獎勵讓居民安心嘛。今天我的業務質詢就到此。

主席（曾議員麗燕）：

請蘇議員炎城發言。

蘇議員炎城：

當然一個都市計畫通盤檢討最大的責任和任務，就是把高雄市做一個整體的規劃。規劃如果做好會呈現在全世界，或是成爲國際上一個美麗的城市，這是都發局的責任和義務。合併之後，業務會增加很多，尤其是再加上高雄縣變成一個大高雄市，它的業務量更是加倍，大家會比較辛苦。

最近發生的大問題就是氣爆問題，這兩天包括市議會都是圍繞著氣爆案而繞不出來。但是自從氣爆發生以後，目前我看到大家已經盡力了。雖然在短短的 3 個鐘頭找不到丙烯這個問題，但這不是大家的責任。重大災害，我們也有 100 萬的補貼，中央那邊有專門的儀器車輛在做偵測，偵測也是一段一段的偵測出來。所以那種特殊的車輛，在最後 1 分鐘或 80 秒，才發現是丙烯已經來不及了。我認爲應該做的，大家都做了，經過這一段期間的折磨，我相信大家真的都很疲勞了。但是大家仍然要去面對，把善後和重建的工作繼續努力做。這一點，我覺得市府團隊做得不錯，可圈可點，但是每個人都有每個人對事情的看法，用不同的角度去看每件事情，它的結論一定不一樣。

所以我建議秉持著積極、平常心，不管外面的人怎麼批評、怎麼講，你們就是把本身的工作做好，讓災區的重建工作能夠加速完成，也讓災民不論在心理上和實際上都能得到充實的照顧，我認爲這是目前最必要的工作。發生這件事後，我相信這段期間大家的士氣會很低落，所以本席在這裡勉勵你們，收拾低落的心情，重振士氣，大家再重新出發，把高雄市再建設好，我相信這也是大家的期待。至於都發局這邊，在合併之後，本席覺得你們也做得不錯，爲什麼做得不錯呢？因爲一個都市計畫的通盤檢討裡，包括高雄縣和高雄市，因爲每一次要開都委會會議時，你們都有通知我們這些議員來參加，所以你們的資料我們也都有看到，因此你們辦理的都市計畫中，包括挽面，還有對整個開發所做的規劃，實在是很辛苦，也很認真。

本席這裡有幾件事情要請局長予以重視，陽明路有一棟大樓才建十九年，很奇怪的是，外牆的一些磁磚卻快掉光了。以前在萬科長時代，萬科長真的是很認真，它雖然才十九年而已，因為未達二十年是不能做都更的，可是他卻以專案簽呈給中央同意之後，才來做都更，況且該大樓的小塊磁磚剝落時，常常造成民衆受傷的情事發生，而且整面牆的磁磚也幾乎都掉光了。但是時至今日也經過好幾年了，這個案子不知道是卡在哪裡，因為在中央已經核准之下，為何這方面一直都沒有處理？這個請待會再回答。

第二、有關仙公廟建圖書館變更地目一事，以前是說公園綠地不夠，所以無法處理，但是合併之後，現在的公園綠地可說是開發很多了，這部分到底進行到什麼程度？第三、有關五甲路以東的農地區段徵收，到底進行到什麼程度了？因為本席在合併前就推動這個計畫好幾十年了，合併後是有積極在運作，但是積極運作當中，它是進行到什麼程度了？相對的，還有一件是在中崙國小對面，在原高雄縣的都市計畫通盤檢討當中，有一條原本寬 25 米的道路，到路中間卻縮小為 6 米寬，6 米之後，又擴建 25 米，所以這條路請透過五甲路以東的都市計畫做個小幅度的變動，把道路移到這邊來，因為 6 米的地方人家已經建房子了，所以沒辦法做改變，就只能把路往旁邊移一點來做變動，讓整條路從頭到尾都能保持 25 米寬。

此外，還有路竹區北嶺里，我相信北嶺里那裡的鄉親爲了農地徵收要做爲工業區的問題，每一次都來這裡陳情，也陳情三年多了，同時感謝市長和盧局長維屏從中協助，現在農地已經不徵收，但是捷運車站剛好經過那裡，當地的農地你也不徵收了，而且附近有幾百甲、幾千甲的土地都是工業區，所以也不缺這一塊地，如果你們再徵收的話，變成他們就要遷村了。因此我覺得那裡需要有個捷運車站，爾後才會帶動鄰近地區的經濟發展，所以這一塊土地是不是能變更爲商業區，來帶動地方經濟的繁榮，我相信盧局長應該也了解這件事情，是不是要怎樣來做個推動，同時能夠早日做變更，等一下你再答覆我。

另外，有關工務局部分，蘇副局長在他當處長時，我看到你們的報告真的是成績很亮麗，道路也好，或是過去的一些建設也好，處理得實在是很多，所以那時我要找他，他到晚上 10 時都還在辦公室，實在是很不簡單啊！說實在的，因為你做事有衝勁，所以今天才會高陞爲副局長，本席也恭喜你，但這是你有付出勞力和專業在先，今日才能獲得市長對你的重視，但是本席要建議你不要藏私，你要將經驗、技術傳承給新任處長，讓他接任之後，能夠把你尚未完成開闢的道路和建設做承接，我相信新任處長對各方面一定也非常內行的。因為在幾次公務的接洽中，讓我了解到他對這方

面的專業也有很深的研究。

在整體合併之後，本席覺得最大的差別是在公園，而我以前也時常就高雄縣公園裡有老人唱 KTV 的事情和趙建喬處長爭論，因為以前大東公園本來就有好幾間用木板拼湊的違建在裡面了，民衆還把家裡不用的沙發椅和桌子都拿到那裡，他們音響一放就開始唱歌了，但是在你們全部拆除之後，那些老人就無處唱歌了，而當初那些長輩也非常反對，所以本席和同區議員不分藍綠都為這些長輩在奔波。直到最後我們開闢完才發現一個問題，就是一個先進的國家和美麗的城市裡，公園就是公園，道路就是道路，說實在的，在我們整頓之後，真的是透明化、透視化，公園也可以從這邊看到那邊，若是不屬於公園裡的東西就不能放，所以這一點趙處長做得非常好，同時能提升高雄市所有的環境，還獲得「國際宜居城市獎」的四面金牌，這也是你們所付出的成果。

當然公園事後的管理和道路事後的維護，養護工程隊裡面的沈隊長也表現得很好，所以在鳳山區部分，包括烏松區的鄰近區域都是他的轄區，所有要建設的事宜只要一通電話，說實在的，他是我們馬上說就馬上去做，同時立刻去處理，所以我要向你建議的是，趙處長，你們要去查清楚，應該給人家敘獎的就要敘獎，這是個鼓勵，當然，你們表現很好本席也建議工務局代理局長，對於表現好的人要給予敘獎，這也是個鼓勵。

還有你們的預算和單位都非常龐大，養工處裡面有瀝青廠、混凝土廠，真的很不簡單，只要一聲令下他們立刻就做，所以有所表現的人，坦白說，對於氣爆問題所受的指責和委屈，我相信日後司法會還大家公道，但是對於平常表現很好的人，這方面也需要給予獎勵，代理局長，我希望這方面你了解清楚之後，要做個處理。

地政局的部分，如果沒有你們對土地的開發，也沒辦法提升土地被利用的價值。在合併之後，當然有帶來地方的繁榮，但是有好，也會有擔憂，因為你們的建設地價也上漲了，像這次標售鳳青重劃區時，我們 1 坪土地的標價高達 60 萬左右，將近 61 萬，我告訴你，鳳山區的土地未曾標售過那麼高的，因為那是商業區，倒是無所謂，如果是住宅區的話，我們就不樂見了，所以提升商業區土地的利用價值，真的是很有意義的事，也是可以帶動地方繁榮必備的條件之一。假如那一塊土地沒有做充分利用的話，坦白說，如果還是停留在高雄縣時代，整體的城市也不會漂亮。對於今天你們的付出，包括區段徵收、市地重劃，都做得非常成功，所以土地才能夠做充分的利用；在負面部分，因為你的建設有的還沒有建設好，但是目前你們的公告地價和公告現值一直在提升，當然如有建設到那裡來提升，

市民的收入有達到那裡一定會贊同，但你才三、四年而已，你調整的不要太快，因為公告地價是要課稅的，公告現值是買賣的依據，在這二種情形下，本席建議開發大家歡迎，開闢是包括你們用結餘的錢拿到重劃基金做其它用途。

謝局長這方面你很內行，每一筆重劃區如完成或重劃區內的外環道路完成，謝局長都會在那介紹，首先本席認為這方面你做得很好，在你們用完，地方上留在那的人也在討論，以前的高雄縣、合併後的高雄市，原高雄縣進步很多。當然進步不是口說的，也要有專業、時間、精神、認真才能快速開發成功，本席對地政局在這方面，三、四年對合併後的高雄市的開發予以肯定，要繼續努力。

用抵費地挹注市庫不無幫助，尤其目前收支不平衡，赤字太高，如你運用這區塊來做另種方式的收入，對市庫幫忙真的很大。

五甲路以東區段徵收，區段徵收本來要公辦，但是它的收益，抵費地 93 甲是很大塊，徵收起來不得了呢！

第 77 期也在做了，青年重劃區、牛稠埔已做完，未來這幾塊較大塊的如開發完對市庫絕對有幫助，也可減輕我們舉債的壓力。本席在此給予你肯定，請盧局長針對剛剛的問題回答。

主席（曾議員麗燕）：

請盧局長答覆。

都市發展局盧局長維屏：

蘇議員剛關心陽明路整建的部分，我們已經補助 50 萬元，他現在在做民意調查，按照都更是 75%，他快到了但還未到，所以我們繼續協助，他有通過都更門檻。

蘇議員炎城：

你說都更那件嗎？

都市發展局盧局長維屏：

對。

蘇議員炎城：

他補助 50 萬元嗎？

都市發展局盧局長維屏：

有 50 萬的規劃費已經在做了。

蘇議員炎城：

正式補助是多少？

都市發展局盧局長維屏：

他當然要提出他的事業計畫，他要如何做？要多少錢？他現在還提不出來，他提不出我們了解他的問題，是他每個住戶簽署的同意還缺一些，還未完整，他在打拚，我們也有技術團隊在協助他。

蘇議員炎城：

你們這做的還不錯，明明 20 年才能都更，他 19 年就能用都更，專案若簽過，萬科長你要好好敘獎，他真的一通電話，他馬上趕到，一直在想辦法，所以今天這案能通過是真的不簡單，因為不到法令規定的 20 年，才 19 年而已嘛！

都市發展局盧局長維屏：

再來蘇議員長期關心的仙公廟的事，我知道你打拚了很多年了，過去個案較行不通，都是遇到個案變更，所以這次鳳山做通盤檢討我已經將它納入，走這條路較實在。

蘇議員炎城：

謝謝。

都市發展局盧局長維屏：

五甲路的部分，現在的計畫已經送到內政部審查，地政局也很打拚，在做一些區段徵收的可行性調查，它的範圍很大。

蘇議員炎城：

五甲路以東，何時會開發？

都市發展局盧局長維屏：

因為通過後，還有一些區段徵收計畫還要確認。

蘇議員炎城：

現在主要計畫中央通過後，細部計畫就是地方在做的。

都市發展局盧局長維屏：

不是，他要先做區段徵收工程。〔對。〕計畫完後才有工程，工程後再配地，配地後再開發，看起來還要幾年。

蘇議員炎城：

大約要多久？

都市發展局盧局長維屏：

地政局大概要多久？待會再計算一下，一般計畫通過也要再 3 年左右。

蘇議員炎城：

這樣嘛！

都市發展局盧局長維屏：

所以應該要…。

蘇議員炎城：

要更積極一點。

都市發展局盧局長維屏：

當然我也期望中央儘快讓我們通過。剛剛你提到路竹區的北嶺里這地方，我初步檢討那裡的都市計畫人口還沒到達需地的狀況，當然並不是沒有機會，現在很多人說農地趕快變更比較有價值，中央當然也知道我們在想什麼？他的門檻會比較嚴格，如果你的開發較飽和不足，他就讓你變更，這次我會隨時注意。

蘇議員炎城：

這次我的總質詢他們那些鄉親有來，他們也很感謝陳菊市長、盧局長在這方面對他們的幫忙。當然農地徵收對農地持有者是真的不公平，這個你也知道的，在可以的範圍之下，建議局長多多促成，謝謝你，請坐。請工務局回答剛剛的問題。

工務局鐘代理局長萬順：

有關蘇議員提到認真的同仁要敘獎，我們會遵照辦理。

蘇議員炎城：

我說的開發仍然要繼續努力，因為比較高雄縣、高雄市是有差距、落差，高雄市都開發完了，但高雄縣真的落後超過 15 年，所以如何加緊腳步跟進到平衡，仍靠大家共同努力，你手下的兵、將都很厲害，這點我給予肯定，也建議你們要走出氣爆陰霾，對高雄好好建設，本席肯定你們做過的，未來也不能讓高雄市民的期待落空，也要積極加油！

地政局長，你現在也開發、變更那麼多了，最重要是你如何在公告地價、公告現值的過程中去取得平衡，請解釋。

地政局謝局長福來：

我們整個高雄市的大概一些公辦的重劃，我早上報告的有幾個策略，我們盡量朝這方面來做，剛有提到在開發的過程當中，地價的上漲不要太高、太快，這部分我們會注意。因為整個地評會其實是個合議制的，都有各方面的聲音，這方面我們會去注意。基本上整個高雄市地價的上漲和中部、北部比較起來是比較溫和、比較穩定的成長。

主席（陳議員明澤）：

請我們工務委員會召集人曾議員麗燕發言。

曾議員麗燕：

7 月 31 日的氣爆非常嚴重，我們剛才看到工務部門的三位局長，報告他們的業務可以說是洋洋灑灑的，都非常的好。建設整個大高雄市，過去我

當了八年的議員，也看到大家很用心，我們講真話，你們真的很用心，也把高雄市建設得很漂亮，但是大家都忘記了，我們高雄市是一個重工業的工業城市，生活上充滿了安全的顧慮。過去也常常聽到哪一家工廠爆炸，哪一家工廠漏出有毒的物質，傷了多少人；中油也曾經氣爆過導致 11 人死亡、17 人受傷，我們常常看到工業區裡面的這些工廠，因為常常不是煙囪爆炸了，不然就是污染。我們都沒有在重視這一點，大家都是往看得到的地方在努力，這一次的氣爆可以說是炸出政府的醜態。第一個，我們卸責；第二個，我們說謊；第三個，我們迴避責任。政府是沒有責任的，在氣爆當天所有的局長不見人影，那麼大的一個問題產生了，大家都覺得沒有我的事，所以死亡人數有 30 人、受傷人數有三百多人。那幾天我都在災區，我看了都很心痛。不管是市長或者各位局長，不管你們是從台北來的，不管你是從哪個地區來的，你來到高雄這個地方，你應該都知道這裡是一個工業重地，又是石化的產區，應該要想到的就是要給百姓一個安全的居住地。

過去的都已經過去了，未來我們很希望在地下的管路，我們要怎麼去管理，讓它能夠安全，也讓這些產業能夠得到，或者是有所警惕的來保護他們的安全，讓我們的市民能夠免於災難，能夠安心的在我們市長常講的宜居城市裡面生活，我想這是大家責無旁貸的，要去承擔要去做。我等一下要請教都發局局長，你對於我們的災區有什麼樣的規劃？我只是問了一個比較小的區域而已，我沒有像我們的陳議員明澤問得那麼深奧，我只是要局長，請你告訴我，這個災區經過了氣爆及大雨的侵襲，我們的地基都已經鬆動了，一心路整條道路我也都去看了，氣爆以後它把剩下來的土從兩邊…，我不曉得要怎麼講。他們跟我說就這樣陷進去。局長，你聽得懂嗎？本來這條路是縫合的，氣爆完了以後，路面變成這個樣子，相差了 5 吋，他們跟本席說相差了 5 吋，這等於是整個地基都已經鬆動了，難怪下雨的時候很多房子都會滲水，目前很多大樓、房子的地下室都滲水，滲水的問題是很難抓的，我也不懂。但是我想這要經由工務局，既然我們是工務部門，要怎麼去處理才能讓這些房子能夠不再滲水，否則的話大家都清楚，不是沒有下雨就不滲水，我想你們比一般的百姓都還要清楚，這樣會造成每天都要在那裡抽水。

主席（陳議員明澤）：

曾議員，現在要先處理一下時間問題。我們的會議延長到曾議員質詢完畢後再行散會。請繼續發言。

曾議員麗燕：

我想這是非常重要的環，希望大家用心，有關這個部分等一下我們聽聽都發局局長的看法。

接下來我要請教養工處的趙處長，我們臨海線的自行車車道就是中山路的旁邊，我看現在已經在動工了，但是時間好像有延後，以你們上次提供給本席的時程來說，好像有落後。因為我們一直在等待的是，鎮海路及中山路要和你們配合，將外面那條人行道做削減的動作，但是目前還沒有做。因為那裡是一個非常危險的地區，三兩天時常就有車禍發生的地方，在總質詢的時候我已經請市長要做這方面的改善，也經過交通局、工務局的承諾，也就是在開闢這條自行車道的時候就要一起把它完成，但是你們的時程往後挪的話，那麼這條馬路的改善又會延後了。我是不是請局長告訴我一下，目前的進度如何？什麼時候配合將這條路的削減工作一併完成？

主席（陳議員明澤）：

請趙處長答覆。

養護工程處趙處長建喬：

謝謝曾議員。翠亨南北路都在 6 月底開工，其實整個計畫也預定在 10 月底完工，目前我們在做的就是自行道的鋪設，還有整個工地的整理，還有我們整個植栽樹種的移除；另外一個就是曾議員所講的，鎮海路和翠亨南北路的交叉處，因為我們這裡的土地當時是向台鐵借的，台鐵也同意我們使用，當然在這個過程當中坎坎坷坷，其實最終還是要感謝台鐵同意我們，雖然有時候同意有時候又不同意，但是在執行的過程中也遭遇到很多的困難，因為鎮海路要削減路面的部分，台鐵的職員也表示這個部分不是在他們同意的範圍內，他們也有這樣的表示，當然我們以整體而言，誠如議員說的，為了鎮海路交通的安全，那裡是機車要穿越的嘛！以交通的安全為第一，我們的想法是把它納到整個工程的範疇裡面，所以就沒有土地同意或不同意的問題，所以我們整個都會按照我們的期程來完工。

曾議員麗燕：

因為住在港墘里的百姓在前一陣子，差不多一個月前，我在那邊服務的時候，百姓一直強調這一條路要開發成為自行車道，講了幾年了，怎麼到現在都還沒有完成？還沒有看到開工，所以他們也很急，市政府能夠做自行車道的綠化，讓他們感覺出是有水準的區域，他們很期待，我會跟他們講大概 11 月底的時候會完工。

第二個就是宏平路跟沿海路，去年經過養工處的改善，整個人行道現在看起來就非常的漂亮，樹也開花，非常的美，可是這邊已經改善完成了，我們改善到宏平路的地方，緊接著再過去就是高松路，等於做到那邊為止，

後面的就沒有繼續做，記得我去年的時候，我曾經就這個工程有跟你們請教過，但是我忘了你們是怎麼跟我答覆，到底是沒有預算還是怎麼？因為這邊的百姓也在反映，就是後面高松路那一段，那個樹木都是黑板樹，黑板樹我想你們已經聽過太多了，黑板樹會竄根將路面的路磚往上隆起，造成危險。第二、就是颱風的時候隨時樹枝會掉落，他們的車子曾經被砸下來的樹枝壓壞車子，所以他們很希望把這個路樹能夠移植，但我是跟他們講，我說這一條馬路應該有要改善，到時候養工處就會把它遷移，然後種植跟前面一樣的人行路樹，那種漂亮的樹，而且是小棵的，他們也因為我這樣跟他們講，他們也覺得很好。所以我能不能請養工處處長告訴我，這個景觀的改變、人行道的改善什麼時候可以做？

養護工程處趙處長建喬：

其實宏平路改造之後，當然整個道路的景觀非常的優，但是議員剛剛講的就是比較東邊，比較靠近營口路。

曾議員麗燕：

少康營區啦！這邊有很長的走道很漂亮，但是里長也在反映快點把人行道改善的話，這邊也可以改善，他說這邊太亂了，可惜那個長廊那麼漂亮，那個走廊非常的長，可能是全省最漂亮的廊道，問題是你沒有把它整理漂亮，變得很雜亂，是不是能夠快一點？

養護工程處趙處長建喬：

剛剛議員講的這個部分，我們都會併同來處理，我們現在已經在寫計畫書了，計畫書已經差不多了，其實這個部分全部納入我們營建署一個人本環境的改善，在營建署當然我們可以向中央爭取錢，我們盡全力來爭取，我們向中央爭取的錢，如有欠缺的這部分由地方來補足，這個我們會跟中央的預算與地方的預算共同來合作。剛剛講的黑板樹，其實平常在道路的改造過程當中，我們有遇到黑板樹，我們都會把它移除，或者把它移植到其他的地點。

曾議員麗燕：

謝謝，希望明年可以改造完成，可以嗎？

養護工程處趙處長建喬：

這個坦白講，沒有把握，我們會全力來爭取。

曾議員麗燕：

沒有很長，那一段不長。

養護工程處趙處長建喬：

對，所以我剛剛有講說跟中央來合作，如果預算不足的部分由地方來補

足。

曾議員麗燕：

好，盡量快一點。接下來我要請教新工處的處長，楊局長在幾個月之前，他有答應前鎮的瑞竹里凱得街西側八米道路要徵收，他也已經答應由平均地權的基金來支付，分三年徵收，這份公文新工處你們簽到哪裡去了？

新建工程處鄧處長爾敏：

向議員報告，我有請教過謝局長，凱得街的部分是沒有辦法用平均地權基金。

曾議員麗燕：

這是楊局長答應我的，你們不要因為他現在不當局長，就這樣說，這樣會變成楊局長欺騙我。

新建工程處鄧處長爾敏：

這部分我剛剛已經向議員答覆過，就是我有請教過謝局長。

曾議員麗燕：

他不只在議會的殿堂承諾我，私底下他也跟我講，他打電話給我說要用平均地權基金，也已經講好了，他也說在新工處簽文了，現在簽到哪裡？你現在告訴我說不能。是不是請地政局謝局長回答。

主席（陳議員明澤）：

請謝局長回答。

地政局謝局長福來：

因為楊局長、鄧處長有跟我提過議員建議的這一條路，就是在第 70 期重劃區旁邊，第 70 期的部分我們現在目前這個計畫還沒有正式公告，不是說不行，因為整個現在這個案子公辦的重劃，計畫書還沒有正式啓動的時候，在動支的部分是有一些問題，我們是希望第 70 期計畫這部分腳步要加快，如果這個一啓動，我們會跟新工處、工務局做一些配合，譬如可以墊借…。

曾議員麗燕：

那要多久？

地政局謝局長福來：

這部分因為現在…。

曾議員麗燕：

不要說那是遙遙無期的事情。

地政局謝局長福來：

這部分我們正在跟都發局努力，因為第 70 期的整個案子關鍵就是它的負擔有超過 45%…。

曾議員麗燕：

你現在就可以先墊借給他們嘛！我告訴你，這裡有一個這樣子的問題，因為有一位阿婆，其實那裡很多都是老人家，那一位阿婆當我跟他講說局長答應這件事情的時候，他高興到哭，他說他以為他這一輩子拿不到這個徵收款，他說局長答應了之後，他十分高興，他那麼老了終於可以得到這筆徵收款，他說三年沒有關係，但是他可以拿到這個徵收款了，你現在再延下去，阿婆…，我這樣講，你懂我的意思吧！他年紀那麼大了，這是他的一個希望、一個心願，這個心願在他這麼老了的時候，你又沒有辦法讓他得到，我已經跟他講了，你又讓他失望，這情何以堪啊！謝局長，如果能夠用你剛剛講的墊借，如果你認為可以你就先借，讓他們支付第一期，一年也沒有多少，不會很多錢，一年一期分三年徵收。

地政局謝局長福來：

一期的部分，是不是新工處先籌措，因為我這裡辦理是需要時間，如果真的是分年分期…。

曾議員麗燕：

分三年，局長就可以答應了，楊局長答應我的，鐘代理局長有膽量一點。

工務局鐘代理局長萬順：

我跟新工處來確認有沒有其他的經費可以動支，這個要跟會計核算。

曾議員麗燕：

我希望今年能完成，這沒有多少錢，分三年徵收，一小段路而已。

工務局鐘代理局長萬順：

總共是 3,685 萬，土地費就要 3,300 萬。

曾議員麗燕：

分三期。

工務局鐘代理局長萬順：

分三期也要籌經費。

曾議員麗燕：

楊局長跟我講今年就可以發第一期了。你不能因為他卸任，你們就不做了，後面就放棄了。

工務局鐘代理局長萬順：

不會，經費三千多萬算…。

曾議員麗燕：

第一年而已，你不要講三千多萬。

工務局鐘代理局長萬順：

啓動以後就是確定這條路要開闢，然後分年編預算是可以，所以我們現在要確定經費來源之後就可以去啓動，現在地政局還沒有給我們確定，如果確定當然可以啓動。

主席（陳議員明澤）：

延長 2 分鐘。

地政局謝局長福來：

再協調。

曾議員麗燕：

我希望總質詢之前給我一個正確的答案。接下來請都發局局長說明如何幫災區重建。有人跟我反映一心路好像已經在動工了，但排水系統做得好小，居民擔心沒有規劃完善，未來下大雨、颱風絕對會積水，這個問題一定要在重建時一併考慮清楚，他們很擔心，他們說爲什麼跟他們說都沒人要聽，而且兩條的巷道爲什麼沒有都做而只做一條，下雨一定積水，爲什麼不利用這次重建來規劃好，施作大一點，讓流下來的水能夠從一心路的箱涵排出去。

都市發展局盧局長維屏：

排水箱涵斷面是水利局跟工務局在做，如果有必要應該去現場向有質疑的居民清楚說明不要擔心，因爲我認爲工程應該都有完整的規劃，這不可能不謹慎。如果有居民不是很了解，我覺得市政府應該要多做好溝通，會後我們團隊也可以和曾議員再做說明。

曾議員麗燕：

不是向我說明。

都市發展局盧局長維屏：

你如果知道的，也可以幫我們一起說明，我們市政府會自己負責。

曾議員麗燕：

他們住在那裡會擔心，擔心未來會積水。養工處處長回答。

主席（陳議員明澤）：

處長，請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

排水箱涵是 4.2 公尺乘於 3.6 公尺，它的寬度 4.2，它的規劃是 4 公尺乘於高度 3.6，是兩個洞的，當初是做整個 8 公尺、高度是 3.6，我們是按照規劃設計，設計 4.2 公尺多 20 公分出來，兩個洞各多 20 公分，爲何多 20 公分，因爲中間有多一道牆，排水會增加水的磨擦力，所以增加了 20 公分，這以水利來說是水理計算。它的寬度跟以前是有較大一些並沒有縮

小,所以居住在一心路的市民朋友可以放心,當初規劃時都有計算了。〔...。〕以整個一心路的都市計畫的寬度是 25 公尺,以整個路幅包括建築線的旁邊有施作一個排水溝,在人行道還有施作一個排水溝,所以以南邊、北邊總共有四條水溝,所以住家接側溝之後,積水槽再接入排水系統就是排水箱涵,所以這工程若施作完成,排水系統一定比原來還要好。

曾議員麗燕：

處長,你要保證不會有問題,水能來得及排掉,未來颱風還會進來,就可以馬上測試了。請盧局長說明。

都市發展局盧局長維屏：

現階段最重要是趕快幫助居民能夠回到他自己的家裡或是店裡面,所以我們有許多的重建計畫都已經在進行中,包括修理房屋已修好幾百戶了,在重建過程中有許多建議或者是市政府做得不夠、欠缺的,我們很願意傾聽民意,如果有更好的建議,我們願意用符合需求的方式進行,就是包括你剛剛有提醒地下室會漏水的問題。〔...。〕就是龜裂後就會漏水等等,這是爲了求償,在做的結構建立,到底爲什麼會漏水,這我們已經不管了,總是民衆有需求,我們都願意幫他們修理。特別向曾議員報告,我們在三條主要災區幹道上有漏水的部分,市政府都很樂於幫民衆來做修復。〔...。〕第二線也是一樣。〔...。〕對,後面也有一些受損的。〔...。〕第二線其實我們也有一波在鑑定中,裡面確實有漏水,我們都很樂於來協助,如果曾議員有已經知道的個案,請盡量提供給我們,我們會用最快的速度來幫大家忙。〔...。〕當然不會只是這樣,第一個階段一定是幫助大家能夠回到自己家居住;第二階段街區重新規劃;第三階段都市再發展,我想很多人有建議,可能曾議員也有了解,有人說乾脆路面不回填做運河等等,我認爲這都是好意,不過這是下一個階段跟居民做好溝通的,總是工程可行性都要審慎評估,包括曾議員也提到防災型的都更,我也認爲這個地區以後是相對的安全,因爲管線已經沒有了,高規格的排水系統也會進來。現在最重要就是趕快幫忙大家恢復正常生活,未來整體規劃請曾議員放心,市政府當然會朝這方面做好計畫及跟地區居民做好溝通,我相信一定要尊重民意。〔...。〕所以才會有安全鑑定,大家都會擔心爆炸後房屋安不安全。〔...。〕是。所以才要安全鑑定。

坦白講,這過程還是需要倚賴專業的協助,所以有挨家挨戶的去鑑定。〔...。〕我相信議員不會希望全部打掉吧,不會吧,你應該不是這樣的建議,應該不會重新劃...,應該不是。我相信現階段...,〔...。〕是,我們了解。〔...。〕對,我們同意,所以希望給很多居民信心,第一、我還是認爲

一定要讓他知道，這個事情有些部分真的是安全的，這需要科學、需要專業，不是我們用嘴巴講「都沒事」，我們也不願意向民衆這麼講，一定會有一個專業的結果會告知；民衆如果沒有信心，其實也可以和我們講，我們願意就這個部分做的更謹慎。還有你一直提到重建的規劃，事實上有幾個區，我個人也認為有必要要更新，確實是。包括一些結構損害比較嚴重的，我也認為應該要重建，事實上我都有配套的方法來協助，謝謝。

主席（陳議員明澤）：

謝謝各位，大家辛苦了，今天上午的議程到此結束，下午 2 時 30 分繼續開會，散會。(上午 12 時 55 分)

主席（曾議員麗燕）：

下午的議程繼續進行工務部門的業務質詢，請徐議員榮延發言。

徐議員榮延：

首先爲了這一次的氣爆，讓高雄市整個埋在氣爆的陰影當中，因爲這幾天大家爲了氣爆問題，議員都非常的關心，現在我來請教都發局。你先坐著，等一下我再請你回答。

第一、是台糖公司出租的農地給貨櫃業者，違法使用農業用地，今年 5 月份我在總質詢的時候，市長的答覆，和你單位給我的答覆，我認爲你們單位答覆好像很敷衍了事，本席很不滿意，沒有針對質詢內容來答覆。第二、當初陳市長答覆是目前沒有辦法立即遷移的貨櫃場，必須請業者退縮 100 公尺左右。第三、另外租約到期不能續約，結果這項給本席的答覆都沒有提到，讓住戶目前恐慌不安。第四、這個空污及噪音問題，也不是你們貴單位答覆，這應該是由環保局來答覆，結果好像你們概括答覆，全部都答覆給我，像這樣的話，本席也認爲說不太合理。

因爲我在總質詢的時後，我問你的問題，你針對我問的問題答覆就好，其它的單位，譬如說環保局，環保的問題就由環保局來答覆，爲什麼你們全部都概括承受，你何必這樣，我昨天又去，特地去照相，這是貨櫃場所堆積的貨櫃，原本說要退縮，這圍牆，目前它退縮看不出退縮多少？這個是他們的圍籬，那是從圍籬退縮，原本本席也認爲說應該退後一點，結果到現在，它有沒有退後我不了解，可是它有種樹，這一排有種樹，所以這一次我就請教盧局長，目前因爲這是台糖土地，所以本席一再對台糖公司很不滿，因爲現在它土地在鳳山這個區塊，這個土地很多，可是它出租給業者，它都沒有知會，市政府到底有什麼用途，一塌糊塗，它喜歡高興收租金，有租金可以收這樣就好了，它一租出去，造成傷害及空氣污染，包括道路破壞，這個兇手是台糖公司。

你如果不租給業者，一些大型貨櫃，或者大型進出的卡車，路面也不會破壞，也不會被空氣污染，還有製造百姓住戶的一些恐慌，所以前一陣子我也建議說，是不是你們行文給台糖公司，台糖公司的主要土地要出租，就知會高雄市政府，最起碼讓你們知道，我這個土地租出去，業者幹什麼嘛，要不然像我們民意代表，百姓的陳情，我們一問你們，一問三不知，都不知道，也搞不清楚方向，你們就推、拖、拉，就認為說地又不是我們的，我們也沒有意願管，本席不是請你們去管它，最起碼它要出租的對象，要做什麼要知會你們，這樣你才知道，要不然土地是他們的，本席知道，但是從土地出來的馬路是誰的，是我們市政府。道路破壞，工務局要去承擔，要去維修，住戶的一些恐慌，他也是找你市府，那你市府每項都不知道。

所以前一陣子，我在質詢時，我就請教市長，我說如果業者沒辦法繼續來遷移，我們可以體諒，因為他有契約關係。第二個就是說，你契約到期，你就不能繼續再承租，住戶也只有要求這兩點，不能馬上搬走，那麼契約到期，你就不能再續租，像這種狀況，盧局長你回答一下，好不好？

主席（曾議員麗燕）：

盧局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

違反土地分區，這個案子我們已經罰了相當多次了，在議會你也公開質詢，你質詢過的東西，我也公開答覆，如果他不照當初承諾的作業，我照罰。第二個，你提到說我能不能要求他不要承租，坦白講依照現行法令是不行的。但是我們會強力去轉達這個意見，坦白講，今天地主台糖租給它做違法使用，再下去就會罰台糖。

徐議員榮延：

局長，本席的意思，你可能誤會了。

都市發展局盧局長維屏：

沒有誤會，我覺得依法本來就是要這樣做，我也一定會這樣做。

徐議員榮延：

沒有，本席是跟你談的就是說，不是說叫你們要求不要續租，就是說要求台糖的公文最起碼給我們民意代表或給市府，我們到期以後，到底要怎麼樣，有一個答案，讓住戶不要再恐慌。本席的意思是這樣，不是要你去台糖講說，不要繼續租給他們，不是這樣。本席的意思是說，我既然在大會提出來，那麼你行文給台糖，讓台糖答覆你們，由你們轉達公文給本席，這樣才有一個白紙黑字，你光用嘴巴講有用嗎？本席的意思是這樣，你剛

才回答說，你去跟台糖說不能續租，我不是這個意思。

都市發展局盧局長維屏：

我怎麼會看到公文？它怎麼會發公文給我。

徐議員榮延：

不是啊。

都市發展局盧局長維屏：

我一定要跟它傳達，第一個我們一定要依法，請你不要再給租給別人，譬如說三普貨櫃堆置場，做違法使用，這我一定要說，也一定會這樣說。

徐議員榮延：

你是用說的，還是用行文的。

都市發展局盧局長維屏：

已經都開罰單了，當然是這樣說過嘛，已經都開過單子了。

徐議員榮延：

開罰單和行文跟它講不一樣啊！

都市發展局盧局長維屏：

但是它不會回文跟我說，抱歉以後我就不會再租他了，它絕對不會這樣子回答我啦！

徐議員榮延：

那要怎麼辦？

都市發展局盧局長維屏：

依法行政，它現在違法就是違法，當然居民也很友善說，你如果還在續租期間，你應該要退縮，要退 100 公尺，你答應人家的要做到，不是你啦，我是說三普貨櫃堆置場。你答應居民要退到夠，就要做到，退不夠就照罰嘛！要退 300 公尺，你答應他們的要做到，不是你，我講的是三普貨櫃堆置場，三普貨櫃堆置場答應居民要退就要退到 300 公尺，退不夠就照罰。

徐議員榮延：

好。

都市發展局盧局長維屏：

再下去，再不改善，其實再來就是地主要承擔後果，但我們希望，議員也提醒先不要做到這一步，先讓三普貨櫃堆置場有自行改善的空間，這個我想你當時也是這樣講。

徐議員榮延：

現在住戶的要求很簡單，他沒有其他原因，在那邊的住戶說目前業者有跟台糖承租契約。

都市發展局盧局長維屏：

對。

徐議員榮延：

他們可以體諒。

都市發展局盧局長維屏：

是。

徐議員榮延：

但是要求契約到期不能續約，不能繼續再續約下去，他們要的是這一個白紙黑字的公文，只有這樣。他們的訴求很簡單，這樣你有沒有什麼辦法讓台糖把公文寫出來說契約到期不能再續租，只有這一個，你有沒有什麼辦法？

都市發展局盧局長維屏：

好，謝謝。

徐議員榮延：

有沒有什麼辦法？

都市發展局盧局長維屏：

我一定會傳達議員的意思，希望台糖做出這樣的承諾。

徐議員榮延：

對。

都市發展局盧局長維屏：

讓居民比較安心。

徐議員榮延：

對。

都市發展局盧局長維屏：

我只是在解釋，現在我也不能要求他不能夠去執行他個人的事業，也許三普貨櫃堆置場做的後續都是合法的也不一定，所以我覺得我們應該是合理，我會準確的傳達，希望台糖能安大家的心，這個我一定做。

徐議員榮延：

對，只要一張公文，他們就安心了。現在都沒有，住戶一直恐慌、一直在找，找我也沒辦法，我說我已經反映多次，你看我在總質詢包括工作報告講了好幾次，到現在等於零，他們還是恐慌，他們說沒有接到台糖的行文說以後契約到期不能再續租，他們就不安心，所以本席的要求很簡單，住戶的要求很簡單，只要一張公文，他們就閉嘴，他們就忍受到契約到期。我知道應該還有二年，到 106 年。

都市發展局盧局長維屏：

是。

徐議員榮延：

可是這一段期間，他們還是要忍受，希望他們在忍耐的這二年當中有一個保障，希望你們拜託台糖出個公文說契約到期不能再續約，只有這樣，其他沒有什麼後續的動作。這樣好不好？

都市發展局盧局長維屏：

謝謝。

徐議員榮延：

這樣，我也不會再講。

都市發展局盧局長維屏：

好，因為今天你有提醒，我會做，我會提醒他們，謝謝。

徐議員榮延：

再來我來請教地政局。第一個是今年 5 月份本席提議在鳳山區文建街未打通路段的問題，那時候陳市長也答覆本席一定會處理，如今處理的情形到底是怎麼樣？等一下回答。

第二個，文建街未開闢的部分只有寬 4 公尺、長 60 公尺，開闢的經費是 1,997 萬 5,170 元，這是包含土地費用 1,833 萬 5,170 元、施工費是 144 萬元、設計監造費 15 萬元、工程費 5 萬元。

這個是道路，旁邊這個是要開闢的道路，現在只有剩下小巷這一條，只有這個區塊。這個區塊你們答覆本席，說因為自辦重劃，這個區塊有二個自辦重劃區，一個重劃區和另一個重劃區不相干，所以造成另一個重劃區重劃到這一邊剛好截止，這邊的重劃區另外一個部分，所以沒有辦法融合，造成今天只有 6 公尺這個區段。那時候，市長一直說這個很簡單，因為重劃區還有留著一塊土地在地政局，如果真正不行，我們用這個抵費地來處理，處理完以後，再還給重劃區委員會。因為你目前已經有這個籌碼在這裡，可是 5 月份到現在，已經三個多月了，到底現在進度如何？因為那邊的住戶真的出入不方便，也怕再發生火警的話，大家都受不了，因為這樣的話，消防車不能進出，還要繞道，耽誤時間。是不是請局長回答一下？

主席（曾議員麗燕）：

謝局長，請答覆。

地政局謝局長福來：

謝謝徐議員對文建街道路開闢的關心，議員對於這整個狀況是非常瞭解，原因就是出在重劃會和道路用地的地主上，關係很差。最新的進展是

這個禮拜我們要邀請道路的所有權人來協商，也有請新工處的人一起來協商，大概是這樣。〔…。〕我們已經有開過一、二次會，最近的進度就是準備找地主來協調，〔…。〕在這星期的 29 日上午，〔…。〕詳細的狀況會向議員報告，〔…。〕會〔…。〕我們自己內部有做一些檢討，然後…，〔…。〕整個應該…，〔…。〕現在要跟地主談才知道，要跟地主談，〔…。〕好，〔…。〕議員也說得很清楚，一個是青年自辦、一個是文化自辦，那時候雙邊自辦的重劃會都有承諾說那個道路要做個開闢，結果是一邊有兌現，一邊沒有兌現。沒有兌現的這個部分，我們在重劃的當時，要處理的時候就知道有這個東西是沒兌現的，我們有把相關的抵費地和留一塊土地在那個地方，也要求這個重劃會應該兌現原來講的這個承諾，〔…。〕對，〔…。〕我們會嘗試，因為我剛剛向議員報告過，這個重劃委員會可能和這個地主的關係可能不是處得很好，他又是重劃區裡的老百姓，又是道路的地主，這個中間可能有一點誤會。在這個部分，我們會以市政府的立場通知地主來再做進一步的協商，〔…。〕好，謝謝。

主席（曾議員麗燕）：

請郭議員建盟發言。

郭議員建盟：

議會的同仁和工務部門各個官員，質詢之前還是感謝工務部門的所有同仁，包括首長、第一線的工作夥伴。在氣爆之後，不眠不休的投入災區的重建，相關的進度，我們都看在眼裡，包括在請辭獲准以後，我都還有看到吳宏謀前副市長、李賢義前局長和楊明洲前局長都還在災區巡視相關的工程，相當的感激。

質詢第一個問題，我還是先回到在氣爆之前青年路和自強路口興總建設的工地崩塌。崩塌之後，我們也積極在協調，相關的協調結果，據瞭解在相關的承諾都已經開出以後，結果建商找了一個我認為不是理由的理由，推翻了所有的協商結果，包括我認為是緊急事項，就是最嚴重的 187 巷的房屋，也就是整個塌陷最嚴重的這條巷子，原本承諾都是要拆除重建，現在連動都沒有。不僅如此，包括自強路跟青年路口的自強路段，鋪了幾次，現在依舊不平整，代表它的地質還是屬於不穩定的狀況。現在建商擺爛，我們的主管機關，是不是請問處長，建商擺爛我們現在有沒有什麼辦法、有沒有什麼最新的進度，讓大家了解一下。

主席（曾議員麗燕）：

黃處長，請答覆。

工務局建築管理處黃處長志明：

向郭議員報告，前次在議會協商以後，現在建商的態度的確是非常封閉的。所以我們同步啓動了幾件事情，第一個，我們也把起造人跟承造人移送法辦，以公共危險罪，目前已經開過三次偵查庭。檢察官也在上個禮拜到現場去履勘，看到了昇平街以及 187 巷，還有整個工地的狀況，所以現在目前檢調已經進入偵辦。第二個，有關 187 巷受災戶的危險房屋，今天已經開始進入拆除，就是建國工程願意先以每戶 100 萬，一年半的安置費，先代墊。

郭議員建盟：

興總建設建商願意？

工務局建築管理處黃處長志明：

不是，是建國工程，建國工程跟他們協調很久了，他們董事會終於同意先這樣來處理。其實我們是基於避免公共安全擴大，所以 187 巷的住戶，我們對他們很抱歉，還是要先拆。但是它重建的部分，的確現在碰到一些瓶頸，因為兩家公司對後續的處理，還存有各自比例分攤的一些問題。所以這個部分我們也同步啓動，邀請了土木、結構跟大地技師公會，三個公會的聯合鑑定，對這事故原因鑑定跟責任比例的鑑定。他們大概需要一個月的作業時間，檢察官也在等這一份報告，所以這個部分我們會加速處理。

另外當然這個土地的部分，建國工程也跟這些 187 巷的災民合作，也進行了對興總土地的假扣押，現在目前法院受理當中。所以住戶的權益，希望能夠透過司法的保障下，能夠把他們的權益保障下來。當然我們還有其他配套的方法，譬如興總建設如果再次不出來處理的話，我們爲了避免目前開挖的工地危險繼續擴大，所以我們會依照建築法 58 條部分請他來改善，如果不改善的話，我們會強制回填。

郭議員建盟：

有一定的期限嗎？

工務局建築管理處黃處長志明：

我們現在研訂大概會在 9 月左右。

郭議員建盟：

現在工地裡面還有水，還是填滿水的狀況？

工務局建築管理處黃處長志明：

現在是利用水位差，就是內外水位平衡，避免基地外的水再冒到基地內把沙又再帶走。

郭議員建盟：

公權力絕對不能扼殺廠商合理的一個生存權，但是如果廠商擺爛，我們

也要有我們的魄力，保障受災戶的權益。這部分我也跟你謝謝，但也期勉你時間拿準，不要讓廠商在那邊猶豫不決。現在安置有沒有其他的問題？

工務局建築管理處黃處長志明：

現在安置，建國工程已經給 100 萬了，所以他們有一年半的安置期。

郭議員建盟：

所以繼續住在旅社或其他安置，暫時都沒有問題嗎？

工務局建築管理處黃處長志明：

是。

郭議員建盟：

另外我上次也跟你提過，從這個案例來看，亞洲新灣區的開發，會加速我們西苓雅區的一個更新。如果這邊的地質確實這麼差，我上次有跟你提到，怎麼樣讓我們的施工監督委員會，它的工法建議有一定的強制權。我也跟市長報告過了，不要讓整個西苓雅未來更新的時候，重複遇到相關的問題。既然人家一開始都告訴他，它工法其實可以再提升，可以防止災害的發生。可是他卻不聽，造成這樣子的危險，那個都影響周邊相關住戶的權益，也會讓公權力不被信任。所以這一點會後我再跟你討論，也希望我們有新的方法去因應未來西苓雅區的更新。

第二項，我要請教都發局，昨天我跟市長做災區重建討論的時候，我一直希望災區這一次受損，如何讓災區在 11 月 20 日或者 12 月 20 日，道路開通、景觀開通的時候，讓周邊的受災居民知道這個區域，除了油管沒了，也讓他們更安心。但是他們過去所受傷的損害，能因為都發局新的土地開發或者是都市重整，得到再發展的契機。昨天我提到兩點，一直也沒有時間請都發局長說明，就是我認為台鐵的高雄機廠有 30 公頃的土地，就在災區旁邊。我看了相關的計畫，在 102 年的時候國發會通過他們的計畫，就是在 102 年到 108 年期間，要把整個高雄機廠遷到潮州基地去。而且在整個計畫裡面的第二點，原本土地的利用，就是高雄機廠遷移後，原廠址騰空土地將可配合都市計畫變更，高效開發利用，並促進都市整體發展，創造區域榮景。我在想去年 8 月可能台鐵還沒有送相關的計畫來，有沒有送來？

都市發展局盧局長維屏：

沒有。

郭議員建盟：

所以我們這時候可能要拜託，既然去年 8 月災區發生這樣的事情，我相信中央也知道，如何給災區一些該有的、即時的回饋一些轉型正義的契機

及政策優惠。所以我們是不是能主動，既然這個計畫已經有了，我們跟台鐵、也跟交通部討論一下，有沒有可能加速相關的近程。即使沒有可能加速的話，有沒有可能把他們的一些計畫拿來理解一下，有哪些是我們高雄市政府都發局能率先投入討論的部分？能把這個區域未來開發的一些契機，跟高雄市政府都發局對這一塊區域的願景，在 11 月 20 日或者是 12 月 20 日，陳菊市長主持整個區域重生的落成典禮的時候，同步的向我們災區居民揭露這個訊息，這是第一點。

第二點再緊接著，你也知道，我們當初輕軌的第一期工程，就是因為高雄機廠還有在使用，而且這個機廠它有一條鐵軌，必須從現在的二聖路再通到鐵路地下化的部分。所以如果高雄機廠能提早有機會遷移的話，相對的從二聖路到中正路這一段，也就是我們原本規劃的 C36 到 C32，5 個站。我們現在是從 C1 就是二聖路口，到中正路口它是 C32 站，大概 5 個站，這裡都是專用路權。這裡如果只要台鐵一遷走以後，這裡的工程只要鐵軌一鋪，站體，我認為是幾個月就完成。所以有沒有可能透過都發局，我知道這個是捷運局的工作，但是我相信都發局現在可以協助災區，把整個災區重建以後，未來的願景，在這時候兩項政策，有沒有可能透過都發局你們的計畫能力，讓 11 月 20 日或 12 月 20 日，陳菊市長能把可能的規劃願景，對災區的居民做個宣示。讓他們知道你們的房子不僅變安全，還會經由高雄市政府的努力，讓你們的房子不是虧兩成、虧三成，而是漲兩成、漲三成，讓他們看到這個契機。

短期的，我昨天有向市長報告，期待透過善款也好，或透過都發局原有的預算，針對災區沿線受損的建物，去做挽面的計畫。這一部分聽說在第一階段的時候，我們的善款運用委員會並沒有通過，是不是能請都發局，部分用公款，部分用善款，共同讓災區受損的房子煥然一新，讓它更有新的契機，以上三個問題請都發局長簡單答覆。

主席（曾議員麗燕）：

都發局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

災後部分建築無損，有些還好，無論是好或不好，其實市政府都希望這三條街區能趕快恢復商機，所以我們提出挽面，我們會說服委員會同意，所以挽面我們勢在必行，這是第一個。因為這樣的自我要求，所以我們已經有團隊在現地跟居民說明挽面的進行方式，也獲得不少居民的同意，不必等到預算通過再執行，現在就可以開始處理了，大部分的反應都很正面，部分需要更新的就走更新、重建，這是另外一件事。你剛剛提到台鐵機廠，

它的功能主要是做火車的維修，火車站裡面沒有維修，地下化後的維修功能就移到潮州，我們了解一年大概有一千多班次，一天大概有四、五班，從車站調過來維修再回去；或是清理，我們當然希望趕快，但是看來維修的機具是配套的，我想我們可以處理的，也謝謝你提醒。我們都知道 106 年鐵路地下化之後，那塊地馬上就要開發，所以都市計畫一定要在 106 年之前完成。

郭議員建盟：

不好意思！我先打斷一下，因為我的時間有限，你待會再繼續回答。我看了兩個計畫跟我們有關，不管是鐵路地下化的都市計畫變更工程；或是高雄港的臨港線；或土地再開發案，這兩個案都閃開這塊地，其實這塊地有 30 公頃，依照高雄市政府過去勾勒其他區域的狀況，你知道這塊地的區位有舊鐵道文化，就在緊鄰市區的旁邊，它可以說是高雄市區的一個幽靜小花園，依我們都市規劃的能力，把它規劃成一個休閒、觀光、人文、藝術、複合性商場的功能，再加上部分商業區進駐，我相信這個區域單單政策的釋出，足以讓這裡的房地產或居民在商業繁榮的活絡上有更好的方向。我不期待中央政策會因為這個案子加速，但是我們到底有沒有能力主動參與，當案子未來送來的時候，我們可以讓災區居民知道，未來這塊土地可能開發的願景及方向。

都市發展局盧局長維屏：

不必等他送來，因為我也知道台鐵的動作不很快，所以這裡的都市計畫我們直接幫他做了。依照這次的災區，我也了解當地的都市計畫比較少公園綠地，這是事實，所以毗鄰凱旋路這一側，我們希望他把將來回饋出來的土地盡量集中在凱旋路這一側比較好，無論是避災公園或當地需要的綠地，整個景觀會有很大幅度的改善。我說過，都市計畫不必等他，我們自己來；我們已經做了，希望在一年內，本來土地他會自提，如果要等他會等很久，應該在 106 年完成都計，但是我覺得這次氣爆後我們會加速，都市計畫由我們自行提出，加速做都市計畫的變更處理。當然，我們也不會不跟台鐵協商，這個機廠裡面有很多很大的樹，以及不錯的廠房，希望透過協商可以保存，商業開發是一定要的。我向議員報告，這一塊地其實就是做商業處分後，挹注鐵路地下化的資金，當然會做開發。〔…〕是，謝謝。我們應該還有能力更提早，把 30 公頃開發的願景先提出，謝謝你的提醒。

主席（曾議員麗燕）：

請周議員玲玟發言。

周議員玲奴：

首先，我想請教都發局局長，整個氣爆事件發生之後，第一時間救人的工作已經告一個段落，我們開始討論重建計畫的第一時間，我也和局長多次電話及實地討論這件事，幾次會勘遇到養工處處長，還有工務局的人員，我們也有提到。現在大家都在談一個概念，整個重建未來在凱旋及三多這二條主要道路上，是全台灣甚至全世界人要看的重生以後的新高雄，所以我們不是這麼簡單的把路面鋪平，一個簡單的修繕還給民衆，事實上它扮演著整個高雄市，無論是心靈重建或浴火重生很重要的一部分，所以一開始我們就希望把所有可以對這二條主要道路最有用的，不論是重建、挽面、更新、拉皮、修繕等等，我們希望有最好的比例、最好的資源、最多的協助他們，以及最嶄新面貌的概念，統統在這個過程中加以討論。就我所知，大家有這個概念，但是我們同仁大家都在談，有的說要都更、有的說要挽面、有的說要簡單的修繕，其實所有的屋主都還在茫然的階段，很多人填了簡單修繕費用，但是對他們來講，最希望的就是感受到未來，到底重建風貌這部分市政府可以協助他們到什麼程度？現在我們走到什麼程度？這個細節我要跟都發局長利用時間簡單討論清楚。我天天在那裡走動，當然要尊重當地的意願，大家也知道，現在三多路路面的重建工程進度非常快，我們的機具進去，所有的民衆天天在門口，三多路這一段，我覺得是目前三條路裡面執行率比較好的，其實民衆看到路面漸漸地恢復，機具車可以出來。他們就問，如果我們願意配合市政府挽面，我問到今天，整個三信對面從 285 號到 301 號，一共九到十戶人家，他們看著機具車可以出來，他們很希望市政府可以很明確地告訴他們，他們也願意全力配合市政府做挽面。請問，可不可以在路面鋪平的過程裡面，將他們的計畫加進來，不要告訴他們，路已經鋪好了、也通車了，才問他們要怎麼做。如果你們也有這樣的計畫，請問有沒有辦法現在就做這樣的設計呢？

主席（曾議員麗燕）：

局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

謝謝議員，已經在做了。我們跟八個學校結合，也做好組隊，一區一區逐步談，他們如果希望挽面，我們就會協助他們處理。

周議員玲奴：

你們跟學校談嗎？

都市發展局盧局長維屏：

不是。透過學校以及公會專業，挽面是一套方式，挽面首先要界定範圍，

根據他們的需求，幫他們做一個設計，但是我會建議更有創意的立面。

周議員玲奴：

但是我們在進行的過程，是不是也應該讓民衆知道呢？

都市發展局盧局長維屏：

民衆現在很多人都知道，從上星期五就開始進場，分成三條路，有很多外界給我們的行政協助，我們會分批做下去。

周議員玲奴：

其實在預算及其他資源部分，以挽面及拉皮的部分來講，預算目前會不會有問題呢？

都市發展局盧局長維屏：

我們必須假設不會有問題。

周議員玲奴：

假設不會有問題嗎？

都市發展局盧局長維屏：

是。

周議員玲奴：

我希望在整個過程當中，現在對整個災區民衆來講，不管是心靈焦慮氣憤或對未來的恐慌及不了解，但是他們很需要的是，不論是慰助金的部分，或是家園重建的部分，他們需要一個很明確的答案，現在都在以訛傳訛的階段，其實每一戶都這樣。現在聽說修繕是不是移到都發局來了？

都市發展局盧局長維屏：

是。

周議員玲奴：

就是我們的土木技師及建築師，他們在協助鑑定工作原來是交給民政局。

都市發展局盧局長維屏：

這部分還是維持繼續完成。

周議員玲奴：

還是維持由他們處理，那他們整理完的後續資料會往都發局送嗎？

都市發展局盧局長維屏：

會送到我們這邊來。

周議員玲奴：

所以會送到你們這邊來是沒有錯的。

都市發展局盧局長維屏：

已經分批送過來了。

周議員玲奴：

已經分批送過來了。

都市發展局盧局長維屏：

我們會根據這些資料，已經修繕的我們會過濾掉，還沒有修繕的，我們會逐戶去問，都是希望能…。

周議員玲奴：

我們有足夠的人力逐戶去問嗎？

都市發展局盧局長維屏：

沒有也要弄到有，所以我們現在有五組人馬在現場。

周議員玲奴：

我知道大家都會很辛苦。比方說民政局在處理那件事情的時候，他們第一天出去，整條路的人瘋了。其實我覺得大家都沒有這樣的經驗，但是對民衆來講，他要一個穩定的心理安慰。在第一天到第三天的時候，土木結構技師和建築師公會加進來，他們不走沒事，走過的每一家都瘋掉，你知道爲什麼嗎？因爲他們也沒經驗，他們看了也不敢跟民衆說，大家看到技師來就問自己的家有沒有危險，那些技師也不敢說有危險，也不敢說沒有危險，有些沒經驗技師跟民衆說有一點危險，然後就走了。他走過的每一家都瘋了，一直打電話給民意代表、打電話給市政府、打電話工務局，問自己的家到底哪裡危險，技師也沒有說明。

所以第一天中午我也協助民政局，趕快把他們都找來，找那位處理的主秘，跟他們說明時話術不是這樣的。你們進來協助，在安全方面就告訴他目前的結構是沒有問題的，你可以放心。民衆會接著問之後政府是要幫我們修還是怎麼樣，你一定要告訴他們，我們的政策一定要讓第一線的人，去接觸他的人，講出去讓他們可以放心，很明確的告訴他們，我們未來會造冊，接著都發局會接手挽面、拉皮，只要你願意，市政府會協助你們到什麼程度，進度會到什麼程度。比方說我們的路面完成到大約 40%、50%，我們的挽面、立面設計完成，施工就會加進來。你也要讓民衆在立面上有一定概念的了解。否則其實到現在，面臨的問題是要不要自己先修，要不要先付錢，還是市政府會幫我做，還是我現在就不要修。你知道這中間有多少複雜的因素在裡面嗎？有一些屋主因爲你要修，他現在就不修，但是這個房子可能是租給人家做生意的，因爲他不修，這個做生意的人就沒有辦法。他就會期待，萬一你們等路面停工了，大家才要來做立面，他們能恢復做生意的時間就不是 11 月 20 日了。對他們來講就是 11 月 20 日之後才做立面的整修，他們能夠恢復營業的時間就會延後。

局長，其實以所有的民衆每一天在看他們的房子，現在就是這樣的心情。我們可以很有理想性的，我們可以有立即的規劃，但是他們要的是很明確答案，我們有辦法很清楚的告訴他們這個答案嗎？

都市發展局盧局長維屏：

現在我們的房屋修繕，其實大部分的居民都已經完全了解，我不敢說百分之百，但是有關於這個房屋的可居性修繕計畫幾乎都已經了解了，甚至有民衆都已經來申請經費，也都已經完工進去住了，這部分比較沒有問題。挽面的部分，因為還需要一次的程序，所以我們也提前跟這些地方的居民說明，先把這些資料累積起來，會做一次完整的公告和說明。

這段時間，我也交代現場的同仁，我們都要有能力把整套的政策一次說清楚，不要只管你自己的部分。

周議員玲奴：

而且出去的人，你面對所有的民衆，就是有問必答，都給他一個明確的答案。

都市發展局盧局長維屏：

對，沒有錯。不要負責修房子的就不講挽面，負責挽面的就不講招牌，我覺得這樣不好，可是現在已經沒有這個現象了。

周議員玲奴：

這個現象還是很多。

都市發展局盧局長維屏：

應該不至於。

周議員玲奴：

其實我們現在連領慰助金或是其他的代償部分，現在的狀況還是很多。我希望如果相對的，因為我們還有時間準備類似挽面，或是更新這樣的工作，我希望我們準備好出去的答案和目標就是一致性的，如果有這些需求的民衆跟你們接觸，我希望你們能跟他們保持很好的溝通，可以互動進度的管道。

都市發展局盧局長維屏：

好，會的，謝謝。應該的。

周議員玲奴：

另外，也有一些像 283 巷後面武漢街這一塊，其實這整個區塊將近有 1,600 坪，這裡的房子全部是五十年的，我已經聽到其實大家希望利用這個機會，如果取得大多數的同意，他們希望都發局可以協助他們去了解，如果整個區塊乾脆來做都更，可以給他們更好的訊息。所以我希望都發局

走出去以後，如果正好每個區塊有這樣的要求，其實這也是一個很好的機會，對他們來講這也是一個老家翻新的機會，如果可以的話，我們是不是可以給他們協助，畢竟都更又是另外一個方式。

都市發展局盧局長維屏：

沒有錯，其實都更何其複雜，涉及權利的變換等等。所以我們現在也拜託不動產公會、律師以及都更協會，這些團體在第一時間都表示如果有需要的話，很願意協助。如果某一區我們認為需要，或是他們主動提出需要，或者是因為災損後他需要，我們都願意幫他整批試算，告訴他這裡面的權利關係，同時我們幫他找方法。譬如說都更過程中的融資優惠或是免息等等，我們會告訴他試算。當然這裡面有分自主性都更或是建商加入協助都更，這我們都會一併在裡面說明。

周議員玲奴：

小型的修繕現在是有一些已經移過來了，還是要等我剛剛講的民政局全部整理完畢才移過來？有一部分已經移過來了嘛！現在台積電是不是協助我們做一部分的小型修繕？

都市發展局盧局長維屏：

是。

周議員玲奴：

在這以外的呢？

都市發展局盧局長維屏：

台積電是由他直接去勘查，然後就直接修，我們這邊也一樣，兩邊作業是一致性的，我們也主動去勘、去修，這都不需要付任何費用，已經知道的有四百多戶。還有一部分的確是縱使拜託里長也找不到人的，我們會透過其他財稅資料去找到人，去詢問他。

周議員玲奴：

好，謝謝，辛苦了，加油。因為這些工作移過來，其實只是剛開始，我希望未來的速度和效率都可以快一點。

另外，請教建管處，凱旋路整條其實號稱租車街，就個人來講，我希望整條凱旋路在將來重生的高雄裡面，不只是真的代表高雄的重生，包括這些租車業者。以前趙處長在建管處的時候，其實我們對租車業者做了很棒的整合，就是我們讓所有的店招美化，不要讓大家亂做，有的做兩米，有的就做3米，我們其實花了很長的時間，幫他們做了統合。現在這一段路也遭受這樣的災害，我希望在未來的凱旋路租車業這邊，我們可以給予更多的協助，除了剛剛講的，整個房子的修繕、立面、挽面也好，或者將來

對這個業別的特別規劃，我希望在整個凱旋租車業的視覺上，也可以讓他們全部煥然一新。市政府可以協助他們到什麼程度？請教建管處長。

主席（曾議員麗燕）：

黃處長，請答覆。

工務局建築管理處黃處長志明：

向周議員報告，有關這一塊，很感謝周議員之前的協助，所以之前已經打下基礎了。目前我們跟招牌公會已經開始進場，他們在前天已經調查出來，目前凱旋路有大概 802 至 803 面招牌需要重新再處理的。這個部分我們也在上個禮拜爭取到善款 3,000 萬的全力協助，包括全部災區。所以目前招牌公會也願意先提供相關的設計，我們目前在同步進行當中，意願都調查完了，設計目前在進行中，接下來會徵詢意見，以及等到災區的道路工程處理到一定適當的階段…。

周議員玲奴：

機具可以進去的時候。

工務局建築管理處黃處長志明：

對，他們才有辦法進去。所以這個時間可以重疊，我們會加速處理。

周議員玲奴：

好，謝謝處長。另外，我要請教凱旋路上有一個說法是，整個更新的面貌裡面希望能有太陽能的示範加進來，太陽能的政策，這個政策目前來講是已經定案了嗎？

工務局建築管理處黃處長志明：

是…。

周議員玲奴：

希望能夠有太陽能的示範政策加進來，這政策目前已經定案了嗎？

工務局建築管理處黃處長志明：

是。這個是市政府希望能夠提升整個災區重建使它有更好的效能。就如剛才議員所提的，現在全世界也都在看。所以我們現在在災區碰到的問題，的確民衆所需要的屋頂，事實上他需要有些合法的轉換。所以目前透過光電系統公會，以及樹科大還有剛剛都發局盧局長所講的，八個學校的協助，這部分有初步的成果。我們也會再提善款委員會，我們第一次提沒有通過是因為委員需要我們做一些更密切的意見調查，以及可行性評估。我們現在初步已經做到了，所以這部分我也很感謝系統公會理事長，他會率先捐一套系統給受災戶，以及他會發動我們整個台灣有關光電系統生產，太陽光電在全世界生產我們台灣佔第二名，所以這些系統廠商和生產廠商也都

願意，接下來我們會發動他們來全力協助。

主席 (曾議員麗燕) :

延長 2 分鐘。

周議員玲奴 :

基本上太陽能政策提案出來以後，其實高雄市市民的反應是非常好的。即使它是非災區大家也覺得，高雄市可以有一個這樣的示範。而且太陽能產業光電的部分，其實在高雄它是最適合的，我們是陽光普照的。如果大家也願意，我覺得整個災區的民衆他們也樂意，陪著市政府做這樣的政策，我個人也非常贊成，所以我希望你們再積極一點來爭取。

最後我要提一下自強路，就是剛剛郭議員提的部分，就我了解 187 巷今天開始拆剛剛處長有提過。原來的問題其實是兩個建商各自談不攏，起造人跟承造人的部分談不攏，但是就我知道的部分，就是原來的建國工程他本來是不願意承擔的，可是現在它也樂意每個住戶的一百萬它願意先墊，這部分我們給它一定的肯定，當然我們也不要說就抹滅了興總建設，興總建設我相信它在第一時間對大家都很好，但是這些都不是重點。這兩家它們即使要進法院去，透過法院的判決和訴訟，去釐清它們兩個應該要承受多少的責任，這個我們不管。但是在建管處這邊，其實我們陪受災戶開會的每一個同仁，我們都有答應這些住戶，我們會陪著他們到重建家園為止。

我相信建國工程這次爲什麼會把錢拿出來？是因爲你們陪建國工程去做一個假扣押興總建設的動作，所以在這塊地我們有某部分的保障，未來在處分的時候，我們有一定的保障是可以給民衆的，也因爲這個保障建國工程才願意先把錢拿出來。這一點我覺得要給建管處肯定，因爲我們找到這個方法，其實是保護這些受災戶很好的辦法。但是在幫他們做重建的時候，現在大家開始陸陸續續的搬，未來在重建的時候我希望建管處還是多著墨點力氣。我知道建管處每天都有派一個人在那值班，在陪著他們。我希望大家還是以住戶最終的心情，用最快的方式陪他們完成這件事情。

所以如果可以的話，我們現在的預計，你可不可以告訴我，以現在這兩家建設公司，就是建國工程和興總建設。我們現在以你了解非正式的狀況，不會讓這件事延宕，建國工程會幫他們把房子進行興建嗎？

工務局建築管理處黃處長志明 :

向議員報告，這部分可能有點遺憾。我看這兩家應該會走向法律途徑，當然還有轉圓的機會，因爲對開發商和建商來講時間就是成本，而且它有執照會逾期的可能，它的損失會更大。另外還有回填，我們如果棒子打下去要求他們回填，它會損失更多。所以開發商在檢察官面前…，當然偵查

不公開啦！我的意思是說，它還是有表達它有意願繼續開發下去。所以只要有意願繼續下去的話，我相信是時間的問題，我們會全力來幫助災民，這個也是我們對他們的承諾。

還有相關的法令現在已經開始在討論了，目前因為新舊的法令不一樣，所以我們也有透過不同的法令，希望能夠保障他們重建以後的權益。

主席（曾議員麗燕）：

休息 10 分鐘。

主席（陳議員明澤）：

繼續開會，請曾召集人第二次發言。

曾議員麗燕：

第二次發言是因為 5 號光華藝術公園處處布滿危機，早上因為沒有投影片，所以不好講。接到在那邊運動的民衆陳情後，我們過去那邊看，結果很多人跑來告訴我們那邊的缺失，有一些是我覺得有必要跟養工處溝通的。這是人行道的路樹，從放大的照片可以看到這種樹種的樹幹是呈刺狀的，有的真的滿尖銳的，大人小孩都會因此受傷，這是在那邊運動的人告訴我們的，不知道這應該怎麼處理？處長，這應該把樹幹磨平嗎？這樣樹會不會死？還是要用黑色的保護網圍起來？

主席（陳議員明澤）：

請趙處長答覆。

養護工程處趙處長建喬：

如果要把樹皮刮下來，樹當然會受傷，就像人的皮膚刮了也會受傷。這種樹叫做美人樹，在南部像是屏東的山區，或是屏東的森林公園常常看得到這種樹，坦白說樹型也不錯，但有時會怕活潑一點的小孩在附近跑跳不小心的話，會撞到受傷，這我們會想辦法改善，譬如移植到其他地方，另外改植其他珍貴樹種，我們會再研議，謝謝。

曾議員麗燕：

這就在公園裡，我們去看的時候也有很多人在那邊運動，這是廢棄的塑膠管，是不是能把它補起來還是要剷平，不然放在這邊，老人家不好走，很容易讓附近運動的老人家跌倒受傷。這個石板道路已經高低不平，這個公園非常大，全部的石板道路都是這樣凹凸不平，讓老人家行走時非常危險。這是從不同的角度照的，處長，你有看到嗎？

養護工程處趙處長建喬：

其實公園裡這種預鑄板的步道，在預鑄板和預鑄板的中間都有長草，其實我們在公園裡就是想要營造這種情形，這樣看下去會是綠綠的一片，中

間就是讓人行走，但唯一的缺失是其不均勻的呈現較易造成凹凸，所以我們會馬上處理，將其整平。

曾議員麗燕：

因為你看它的高低落差高達一個鞋子高…。

養護工程處趙處長建喬：

對，我們會整平…。

曾議員麗燕：

民衆反映說有老人因此跌倒。

養護工程處趙處長建喬：

針對這個缺失，我們會馬上將其整平。

曾議員麗燕：

這些都是路面凹凸不平的狀況。這是孩子的遊具，小孩子會摸到的接合處有突出的螺絲，有家長來反映說孩子比較活潑的在那邊玩，結果跌倒撞傷頭，血流不止，縫了兩針，這要怎麼改善？就是中間三個角的地方。

養護工程處趙處長建喬：

其實這種鐵製遊具雖然都已經塗了兩層防銹塗漆，但是日久還是會發生這種狀況，所以這種東西我們現在也都不使用了。因為這剛做好時都很好用，但是日子久了後，這種現象就會出現，所以基本上我們現在都不使用了。

曾議員麗燕：

不使用之後是不是要把它拆除，換其他遊具？

養護工程處趙處長建喬：

我們會拆除。

曾議員麗燕：

讓小朋友有一個安全的遊具，比較不會受傷，不然受傷如果撞傷臉，一張帥臉就花了。

養護工程處趙處長建喬：

這個我們會特別小心。

曾議員麗燕：

爲了國家未來的主人，要小心一點，把它換掉。

養護工程處趙處長建喬：

我們會拿掉，改其他非鐵製的形式。

曾議員麗燕：

換比較安全的。

養護工程處趙處長建喬：

我們會以安全為第一。

曾議員麗燕：

照片沒了，不過這不代表這個公園沒問題了，這個公園有練氣功的團體拿劍在那邊運動一、二十年了，因為他們長期在那邊使用，地下的土都磨凹了，結果造成公園內有兩處石頭凸起，路面不平。因為他們運動的時候腳會沿著地面摩擦移動，不是像平常人走路會抬腳，比較不受影響，我這樣形容你了解嗎？

養護工程處趙處長建喬：

我知道，我非常清楚。

曾議員麗燕：

所以希望政府這邊能幫他們，他們說之前有人幫他們填土，不過這種狀況有兩處，這邊是這樣，還有另一處是樹根隆起，因為那是蔓延的樹根了，他們希望能稍微將它突出的部分稍微將它…，該怎麼說呢？改善，可以嗎？

新建工程處趙處長建喬：

我們希望的是，不管他是在舞劍，還是打太極拳，或者在公園的草皮上跳標準舞，這些團體都會在我們的草皮上運動，坦白說這都造成草皮嚴重的傷害，整個土壤都裸露，土壤裸露以後，他們的腳踩在上面將土壤移來移去。〔對。〕其實我們在鳳山的新強公園也遇到這種狀況，他有一個團體就是打太極拳的團體，他們在那裡運動，他們在那裡運動導致整個土壤裸露，我們也和太極拳協會來協商，建議他們是不是可以移動到硬鋪面的部分，不然草皮讓他們這樣搞下去，整個土壤裸露出來，最後會變成都沒有草皮了。我們如果讓他們在那裡活動使用，別的團體來這裡就會說我們都沒在處理草皮，裸露土壤或者其它的問題，最後卻變成在怪我們養工處。

其實我們要兼顧大家，例如你在跳標準舞、舞劍、打太極拳，麻煩你們到硬底。你不能為了個別的特定期團體，如果是這個樣子，我們是不能接受的。我一直在講，任何一個公園都是所有市民朋友在使用。例如年輕的父母親也都會帶著孩子去公園的草皮玩耍，如果他看到那裡有裸露的土壤，他不可能去裸露的土壤那裡玩耍。例如中央公園，你早上可以去那裡看，差不多 11 點、12 點，都有父母親帶著孩子在大樹的綠蔭下鋪了一個塑膠墊，他們在那裡跟孩子做一些親子活動。如果大樹底下的土壤都是裸露的，你說這些年輕人會和他的小孩到土壤裸露的地方去玩耍嗎？不可能，一定都會帶去草皮上。這類的族群一定也會說，難道政府都不管理這個區塊了

嗎？爲什麼讓民衆把它弄得到處都是土壤裸露，所以這個都是有原因及結果的。

我是想說這些團體要以考慮大衆，所有的市民朋友都可以使用，不要特別在那裡做破壞草皮的行爲，希望他們到硬底的部分，我想這樣大家都可以兼顧。

曾議員麗燕：

處長，因爲這個公園滿…。

主席（陳議員明澤）：

延長 2 分鐘。

曾議員麗燕：

處長，這個公園非常得大，我本來是要叫你要除草，因爲我那天去看的時候，草已經長得很長了，今天去的時候那裡的草都已經除完了，現在就是因爲這個公園很大，所以沒有這個困擾，大家要到樹蔭下有草皮的地方活動，這裡都足夠使用，所以不用去考慮這個，既然他們在那裡運動也一、二十年了，我們是不是幫忙他們，用你們的土壤來填補，好讓他們可以繼續運動；今天如果公園的面積不大，如果被他們佔用就沒有其他地方可以使用了，我們可能要朝著處長所說的方式來做，叫他們再另外找地方；但是這個公園真的太大了，我說的這個公園你應該有印象嘛！面積非常的大。

新建工程處趙處長建喬：

這個我知道。

曾議員麗燕：

所以我覺得他們那兩個地方並不會影響，誠如處長所講的。

新建工程處趙處長建喬：

那裡有凹凸不平的部分，基本上…。

曾議員麗燕：

它沒有凹凸不平。

新建工程處趙處長建喬：

我們先將它填補土壤。

曾議員麗燕：

對，我的意思就是幫他們填補土壤。

新建工程處趙處長建喬：

這個部分我們來做沒有問題。

曾議員麗燕：

好，那就這樣，謝謝你。

主席（陳議員明澤）：

謝謝我們的召集人曾議員。感謝市政府工務部門的各局處，列席的同仁大家辛苦了！今天下午的議程到此結束，明天早上九點繼續進行工務部門業務質詢。散會。（下午 3 時 54 分）