

十八、第 1 屆第 7 次定期大會第 40 次會議

（中華民國 103 年 5 月 28 日上午 8 時 59 分）

主席（蔡副議長昌達）：

上午繼續市政總質詢，第一位林議員宛蓉，請發言。

林議員宛蓉：

宛蓉長期以來推動的理念即將完成，市長，我們一起來推動一項怎麼樣由種子到餐桌的計畫，變成一種新的綠色農業與飲食運動，使高雄市成為領航的城市。我很謝謝前教育局局長，十二年來，我在議會一直不斷在講「少吃肉、多蔬果」這個理念，宛蓉在尚未當議員的時候就一直在推動，推動了六年，我在體驗兩年後，就覺得地球是需要救的，所以在尚未當議員的時候…。我也很感謝我的同修郭玟成，他也很支持我，在十二年的議員生涯當中，我都沒有放棄，也因為這樣子，我們的鄭進丁前局長和我有這樣子的理念，所以那個時候我們推動國中小、高中職響應「一週一日無肉日」，後來我們又來了一位一樣有高超遠見的陳金德局長，他當過立委，我也期望在蔡英文當選總統之後，我要推薦他擔任環保署署長，我給他一個掌聲，怎麼說呢？因為宛蓉在議會十二年來，快要十二年，十一年半，我在每個委員會，從我第一任第一次會期的時候，我就把蔬菜、水果與很多五穀雜糧搬到市議會來講，從第一個會期我就開始講，我也很意外、很驚喜，我們的陳金德局長，他聽了我兩次的質詢就發現這是可以從環保局著手的，我以前期待的是衛生局長，後來經歷過很多位衛生局長，我最感謝的是韓明榮前局長，他也呼應了我的想法，也呼籲我想要的理念。在我們這次的「環境維護管理自治條例」草案，有 36 條文要進行法規審查，但是我們還擱置著，我也希望我們的同仁，我知道我們議會同仁都很支持，但是這個法案還擱置著，我希望下個會期是不是可以完成審查？

在草案第 11 條中規定，為了減緩溫室氣體效應，所屬機關學校應該推動每週一為蔬食日，並落實綠色消費。目前學校已經響應，但是如果從我們的機關到社區都落實，我想我們高雄市會成為一個推動綠色農業與飲食運動的領航城市。

接下來，這是我的理念，「真誠」是宛蓉從懂事以來，就是用真心誠意在待人，所以我也追求「認真勤服務、走入新世代」。市長，我在外面都一直聽人家在說：「北區現在很發展，有凹仔底公園、濕地公園與都會公園，凹仔底那邊現在非常發展。」但是透過宛蓉今天的質詢，今天有在看宛蓉質詢的父老鄉親，我在這裡向你說一聲謝謝。

亞洲新灣區——我們的南區，現在發展也很大，所以我要向鄉親父老報告，我們的亞洲新灣區五大建設計畫，即將陸續完成，配合今年 6 月 4 日，多功能經貿園區都市計畫，發布實施六年內開發的獎勵措施，已成功帶動鄰近土地的投資熱潮。我在這裡向鄉親父老報告，因為你們一直在反映南區輸給北區，但是好酒沉甕底，205 兵工廠即將遷移至大樹，這也是一項錦上添花的事情，因為 56 公頃特 3 土地，現在是經貿核心區的範圍，所以現在在電視上看到的朋友，你可以很高興，高雄市南區在陳菊市長的努力之下，你看，205 兵工廠也要遷移了，附近有海洋文化及流行音樂中心、高雄市圖、高雄港國際港埠旅運中心、世貿展覽館、國防部 205 兵工廠的土地、輕軌，台塑也遷廠了，中石化也要開發，第 65 期重劃區前幾天也已經動土準備開發。當然，還有很多，今天因為時間的關係，如果要更清楚的話，可以 line 給我或是在 FB 上告訴我。

我要告訴所有高雄市民，由此可以展現出陳菊市長的團隊，是這麼有魄力——大格局、大魄力、大建設，港灣再造是高雄重大市政建設。我們看到高雄的世貿展覽館，這是那天世貿展覽館動土的情形。在 2014 年 5 月 8 日，國際遊艇展舉行開幕典禮，台灣是遊艇製造王國，尤其高雄更是重鎮，市長，說到我們的遊艇王國，我們回到剛才這個畫面，紅毛港已經遷村，紅毛港遷村這件事情，經過市長與許多人的努力已經完成了，但是對於我們大林蒲鳳鼻頭邦坑仔的一些鄉親父老，宛蓉支持遊艇在高雄發展，但是今天我必須跟市長說，他們說連一點新鮮的空氣都無法留給他們呼吸，當然，要發展就要經過很多努力打拚才有這個成果，但是我希望大林蒲遷村的事情，地方與中央要共同打拚，是要遷村，還是要保留？如果要保留的話，在大林蒲，道路的開闢等種種都要…，好，我就提到這裡。

我們的海洋文化及流行音樂中心，我們未來的願景是這麼漂亮，你看，海洋文化及流行音樂中心就是那麼漂亮；這是港埠旅運中心的興建，未來這裡可以容納兩艘世界最大型的郵輪；這是我們的圖書館總館，很高興，過去人家都說前鎮、小港以勞工階層居多，也沒有什麼圖書館的設置，很感謝市長與文化局長，剛好我們的圖書館總館就座落在前鎮，本席在預算審查過程中，宛蓉在那個時刻發揮到極致，我把圖書館總館的預算留下來，我也覺得很奇怪，我不曾看過一個圖書館的動土典禮，有那麼多人來參與，市民的參與是一件很好的事情，我們有造價十九億多的硬體，我們可以說即將擁有世界最美的圖書館。

我在這裡還要跟我們的鄉親父老說，我們的市圖新總館「百萬藏書募書計畫」預計要募款五億元，市民朋友願意參與，這是好事情，但是為什麼要把它搞得好像灰頭土臉？有的人小時候沒有圖書館可以供他去閱讀，長大之後，他想為他的子孫、為高雄市財政的短缺，盡一點棉薄之力，有的人出 1,000 萬、有的

人出 100 萬、有的人出 3,000 元、有的人出 500 元，大家共同參與，讓圖書館總館藏書可以更多，我們子弟能有更好的學習、看書閱讀的空間。這是輕軌，捷運有東西向、南北向——紅、橘兩線，現在有輕軌可以帶動整個環狀的大眾運輸，這是一件好事。

宛蓉現在說的，都是要讓市民朋友知道，南區有很多發展都逐漸在完成當中，所以住在南區的人不要失望，因為陳菊市長也為南區建設很多。宛蓉在部門質詢的時候，都沒有浪費我的每一分每一秒，在 15 分鐘的時間中，我可能會爭取到 25 分鐘，甚至爭取到 30 分鐘，在部門質詢的時候，我在每個委員會質詢的時候都很認真，我不會放棄每一分每一秒。但是在總質詢的時間，我要向市長說，在政治上，你是我的前輩，透過今天的質詢，為了前鎮、小港的市政，宛蓉在此要說監督市政，我是在趕速度；爭取市政建設，宛蓉也要趕速度，因為過去的前鎮、小港已經沒落很久了，縣市合併之後我們的一些預算，在宛蓉認真打拚之下，也沒有差很多，我覺得是沒有差很多的。

文小 9 經過宛蓉過去許多努力打拚，已經還地於民，它在民國 58 年的時候有 41 戶被徵收，但是我今天重點不是要講這個，這已經是過去的事情，也已經完成還地於民，當時徵收後沒有使用的土地，我們也把土地爭取回來了。市長，這個地方就是侯澄三里長這一里，這個地方是那 41 戶，41 戶現在應該用辦理都更的方式，也很感謝，當時還地於民之後，有部分還是文小 9 的空地，文小 9 要做為教育生態公園，但是它用很簡易的方式去做，這位是侯澄三里長，光是這個地方，宛蓉在議會部門質詢、在都委會質詢的時候，乃至於總質詢的時候，都說過很多次了，文小 9 原來的生態池已經乾枯，真的是不好看，怎麼說呢？因為這塊土地是文小 9，它的主管機關是教育局，教育局當然要請前鎮國小就地看管，但是前鎮國小沒有那麼多的人力，也沒有那麼多的經費來管理，所以造成公園骯髒，狗屎、垃圾與菸蒂一大堆，本席在這裡講了很多次，希望可以透過都市計畫的手段，把文小 9 變更為公園綠地，這是本席要向市長報告的，我們一起來探討市政。

市長，其實宛蓉對你很貼心，很多事情實在是需要市長出來看的，過去我在當議員的時候，要請市長去看現場，是很簡單的事情，但是宛蓉很體恤你，因為縣市合併之後有山有海，有時要翻山越嶺去看，宛蓉都不敢請你過來，但是我也曾經告訴劉副市長，為什麼需要講那麼久？如果還沒有透過都市計畫變更為公園綠地，是不是可以交給養工處暫時管理？市長，這個地方，國小就在旁邊，現在又少子化，孩子都去那邊玩，我們的侯澄三里長與陳清玉「里長孀」，他們真的是「一個人當里長，全家人也都是里長」，每次遇到下雨天或隨時他們都會來這裡走動巡視，我真的是佩服這兩位賢伉儷。

這是興旺路銜接鎮華街道路開關的部分，今天市長可能會覺得宛蓉的問題怎麼這麼多，問題之所以這麼多，就是因為宛蓉這二十幾年來踩破前鎮、小港…，是我踩破了鞋，不是踩破前鎮、小港，不知道已經踩破幾雙鞋了，前鎮、小港每一條大路、巷道也走過無數次了，所以對於興仁橋，我也感謝陳菊市長，在你大力支持之下，沙仔地本來與市區無法直接接通，上班族從成功路到前鎮本來無法直接通到沙仔地，必須走旁邊的小巷道，因為新生路車輛多，卡車多、貨櫃車也多，所以他們騎機車要經過很危險，尤其前鎮、小港及大高雄的機車族很多，所以他們都走小巷。過去有一座橋叫做興仁橋，興仁橋已經老舊不堪使用，已經把它拆除了，最近有一些市民朋友告訴我：「宛蓉，這座橋改建後都沒有命名，都沒有橋名。」因為這條路就叫興旺路，所以我們應該將這座橋正名為興旺橋，之前有一座不堪使用的小橋梁叫做興仁橋，但是這條是興旺路，興仁橋是與它交叉的，所以透過今天宛蓉的質詢，我們也希望我們的好朋友們聽到宛蓉說的，希望把興仁橋正名為興旺橋，這是本席在這裡做的建言。

接下來，仁愛工業區，道路不通。說實在的經發局很辛苦，你們還要招商真的很辛苦，尤其招來國外企業家到高雄，真的很不簡單。仁愛工業區的道路不通，德商已經投資卻無路可走，這條是興旺路，這邊是現在的興仁橋，要正名為興旺橋，這條道路本席也在總質詢時質詢過，這條道路沒有辦法直通新衙路296巷，連結新衙路通往漁港路，這條道路是市區居民便利的通道，現在問題來了，因為這條道路不通，但是這家德商公司是世界知名的大廠，是集中台灣螺絲帽到這裡的物流中心，再行銷至全世界。這些我都已經質詢過很多次了，今天本席要讓市長更了解，前鎮國中三期校舍及圖書館草衙分館積水很嚴重，一、二期校舍已經改建得很漂亮，剛剛宛蓉開場白時說：「我們已經打破前鎮、小港區是文化沙漠的魔咒」，因為草衙有圖書館、公正路也有圖書館。前鎮國中校舍及草衙圖書分館已經要完工，總經費1億6,700多萬，未來將可大幅提升當地的繁榮。市長問題在這裡，就是圖書館地勢比三期校舍還要高，工程設計之初並沒有考慮到排水的問題，造成完工後校內的排水溝比草衙一路的排水溝還低，無法順利排水，水會倒流進校園內，導致雨天校舍與圖書館之間積水嚴重，我們到現場會勘過幾次，只要一下雨，排水溝內的水就排不出去。像這幾天經常下雨，很多市民朋友打電話向我抱怨說：「宛蓉啊！我們這邊都可以抓魚了。」本席到現場勘查，真的積水很嚴重。市長，積水之後便成為病媒蚊的孳生源，就是登革熱的溫床，市長每天利用環保局的垃圾車廣播呼籲夏天到了，家裡的瓶瓶罐罐不要積水，但水溝的水是倒不出來的水，環保局如果要開單的話，前鎮國中不就要關門了嗎？圖書館草衙分館和三期校舍當初規劃時，忽略了高程設計的問題，造成市立圖書館與校舍一高一低，這是本席反映民意

給市長知道。這個也是陷阱，這是三期校舍、這是圖書館，有時想苛責也苛責不下，怎麼說呢？當時的經費是一億八千多萬，因為市政府的財政短缺，不然這裡應該要用綠籬隔起來，結果現在已經要完工了，還沒有這個工程的預算。學生在這裡上課，當然我們希望學生都能乖乖上課，但是如果有一兩個比較頑皮的想要翹課，一跳就出去了；另外在圖書館這邊，如果碰上一個想要「捉弄」學生的人，他從圖書館一下子就可以竄進來了，學生的安全是堪慮的。市長你看，更誇張的是該工程竟然沒有興建排水溝，直接用水管銜接，把學校的排水溝給阻斷，這是很嚴重的事情，這樣怎麼排水呢？這是新工處的業務嘛！一方面是文化局給的經費；一方面是教育局編列的經費，由新工處統籌發包的工程。本席希望這個花費一億七千多萬的大工程，對於排水的小問題，要儘快處理，否則等到啓用典禮剪綵時，如果前一天剛好下大雨，剪綵的人不就會很難堪嗎？希望鄧處長加把勁趕快處理。

接著我延續剛剛的問題，這位是很支持民進黨的林大哥，本席參加會勘時，他說污水、雨水分流工程，是要強化城市景觀漂亮，日後水溝才不會有臭味。但是市長你知道嗎？你看這個小朋友剛會走路，本席那天到他家錄音，阿公就抱著孫女給我看，全身都是蚊蟲咬的疤，你知道這隻大人的手是誰的嗎？這是本席的手。我想這個問題要提出來探討，這兩點是現在本席的手，已經一個多月了，疤痕都還留在我的手上。

主席（蔡副議長昌達）：

時間暫停，現在有國際商工鄭組長和楊老師帶領學生在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎。

林議員宛蓉：

我們歡迎同學到議會關心市政。這是在明禮里勘察時，市民大哥向本席反映說：「宛蓉，你有沒有覺得屋後溝興建完成後，蚊子變得比較多？」我聽他的敘述，過去沒有屋後溝時，每天的家庭廢水都會把孑孓給沖走，自從雨水和污水分流之後，污水排放得很順暢，但是雨水水溝的底部凹凸不平加上沒有經常下雨，本席到現場會勘時，發現雨水水溝積水，滋生許多孑孓。本席的服務處及住家就在前鎮高中前面，以前學校附近也有蚊子，但是現在的蚊子特別多，大家都躲在家裡吹冷氣，這樣好像也不對，雖然這是中央的政策，不能全部都怪市政府，本席想要和市長探討，如果一直沒有下雨的話，水溝的水無法流動，這和環保局、衛生局有相關，是否要去投藥或是有其他的處理方法？我現在無法讓你看當天我身上被蚊子叮咬的疤，這些都是市民朋友的反映，未來屋後溝的雨水溝底尚未施做的部分，應該將溝底抹平，溝底對包商而言並不重要，因為看不到，但這卻是一個後遺症。

有關新草衙的問題，藉由今天向新草衙的鄉親說明，未來南區會漸漸發展，草衙地區剛好位在經貿核心區的周邊，所以未來這裡的土地會很有發展及價值，面積共有 16 公頃…，我們樂觀其成，市政府及市長…，草衙的問題歷經許多任市長都無法處理，我剛剛的開場白就說了，「大建設、大魄力及大宏觀」，市長你真的是太棒了。可以讓草衙的自治條例獲得草衙居民的認同，讓居民知道許多好的誘因，希望會期內能夠儘快審議通過，「新草衙地區土地處理自治條例」早日完成。本席住在草衙附近，雖然不是住在可以讓售的草衙地區裡，但是是在草衙的邊邊…。

還給學生一個安全學習的空間，光華國中我已經講了 N 次了，今天我只是要告訴市長，本席爲了爭取市政建設，要趕時間。光華國中在民國 66 年創校，創校時全校 549 人，在當時的規劃並不是那麼的完善，後來學生人數一直增加至 1,250 人，我在民國 100 年之前就曾提出這個問題，光華國中沒有活動中心，大家都擠在地下室，擠得好像沙丁魚一樣，這問題本席已經講過 N 次了，我希望光華國中校舍能夠儘快改建。和平樓經過技師鑑定，再經由高雄大學及前土木技師公會理事長的鑑定，予以證實確有安全疑慮，未達到耐震的標準，補強經費超出拆除重建經費 30%，補強不經濟，故建議拆除重建；女兒牆嚴重受損，雖然尚未達到不堪使用，專家認爲，和平樓的耐震 CDR 值介於誤差補強及拆除重建範圍，基於校舍安全及經濟效益，應拆除重建，和平樓拆除重建經費約一億二千多萬元。

樂群國小的新校舍已經啓用，現在只差市長的臨門一腳，樂群國小多功能活動中心無抽風口及無空調設備，現在的天氣才剛入夏，當天本席參加學生的才藝表演，我已經算不會流汗，但是參加當天我卻是汗流浹背，因爲沒有抽風設備及空調，這點拜託市長幫忙處理。

市長，你知道鳳鳴國小是一所歷史悠久的學校，未來紅毛港、鳳鼻頭、邦坑仔遷村何去何從，現在還是保留狀況，所以不能因爲是否遷村或是其他問題就不理會它。紅毛港已經遷村，鳳鼻頭是原高雄縣最邊陲的地方，在二年前學校還在使用「一條溝」的廁所如廁，男女生共用同一間廁所。鄭局長我當時給你一個很大的禮物，謝謝市長的建議款，我們才能將廁所改建，總經費 200 萬。我想原高雄縣的學校廁所已經沒有學校有這種一條溝的廁所，經過本席二年前的推動，完工後小朋友非常高興有五星級的廁所可以使用，要去上廁所就好像要去逛百貨公司，因爲過去一條溝的如廁方式非常臭又暗。鳳鳴國小要整個改建是不可能，維修預算大約七十幾萬，希望市長能夠幫孩子們圓夢，許多老舊不堪的…，我真的不知道從何說起，希望能給孩子一個很好的空間。

再來我要講推動南高雄生態最重要的課題，小港少康營區的營口路及高松

路，因為我時間的關係…。說到少康營區，我的心理真是五味雜陳，為什麼我今天會講到真誠。「真誠」這兩個字，每一個人在做人做事的時候，如果他沒有用很真誠的心去對待每一個人，我想這個人絕對是失敗的。高松營口路的少康營區，我要播放一份資料給市長看，高松路、營口路的少康營區，它本來是陸戰隊第 99 旅，92 年的時候，台灣爆發 SARS 大流行，少康營區被指定為擔任二期隔離防護區，當時收容觀察的人數有 138 人，但是第 99 旅在 99 年的時候遷出，他把土地歸還給台糖。市長，你知道嗎？我們一直在討論少康營區的這個議題，92 年的時候，凡走過必留下痕跡，在這過程中我也不希望在這裡將我的同修來吹噓，但是事情的是非對錯要分明；當時少康營區在這裡，我們也知道這個軍營的人數不多，我們的玟成立委一直向國防部建議，少康營區要趕快遷移，大家也都默默的做事，本席和玟成立委做事情的時候都是默默的做、勤奮的做，這樣我們會做得比較辛苦，但是成果被人家知道的時候都會比較慢，我們不是想到就去召開記者會、責罵市政府、去扯市政府的後腿，本席絕對不會這麼做。

在爭取少康營區的過程中，當時郭玟成立委和本席就一直期待，少康營區可以成為高雄市南區的都會公園，因為前鎮、小港屬於工業區，人口也很多，從 100 年度起的死亡率也很高，所以少康營區案就舉辦 5 次說明會。有某位陳姓議員向市長講，當然每個人對於建設的訴求都不一樣，本席的訴求是全面的，當然全面是一種手段。但是市長說經費不足，本席也一直說，本席一開始也說希望是全面的，不然就是比照衛武營的模式可以擁有多一點的空間；在召開第三次說明會的時候，本席才知道，我才去，在當下我就說不可以，一定要擱置，一定要和都發局再重新辦理說明會。本席對於市政府的事情絕對是赴湯蹈火的去幫忙協助，我不是拿著市政府的事情隨便大做文章，監督市政一定要嚴格監督，合理的監督才是高招。

在太平國小舉辦說明會的時候，我是單槍匹馬去參加，你們知道嘛！有人在臉書罵本席，我覺得他在臉書罵我就算了，本席在民政委員會的時候也有說，我覺得事情講一講就好了，我對他回應一下就好了，沒想到在這次的總質詢還批判本席。沒關係，我要向各位鄉親報告，這 10 公頃公園是怎麼來的？我們公展的時間是 4 月 1 日至 5 月 2 日，公展的場地在太平國小，大家都有去那裡，本席是單槍匹馬去參加的。我們民進黨在競選聯誼會主席，結果歐慧玲沒有當選聯誼會主席，這位沈主席就在那裡對本席噙聲，他說連署怎麼行得通，他在那裡就向本席噙聲，我跟他說不好意思，民意連署絕對是有效果的，他都沒有提出異議書；都委會在 6 月 7 日召開專案會議的時候，沒有任何一位議員去參加，如果有去參加會議的人，他沒有異議書要如何發言呢？在召開五次的專案

會議中，其中的兩次，我才要求都委會。在都委會開會的時候，光是少康營區要從 6 公頃增加到 10 公頃的時候，我在議會向市長質詢、建議了五次，在都委會的時候有建議四次，在很多的場合中，我總共說了十幾次，在這過程中他都沒有去異議。對於 6.23 公頃，他都沒有去異議，包括那一位沈里長，他都沒有提出增加面積的訴求，連異議書都沒有寫，竟然敢說這是他爭取的。其實本席是一位包容性很大的人，你說是你爭取的，你就去講你的，我就說我個人的部分，我不會公開去批判別人，我不會在臉書上罵人，是非要分明。

你們知道這個人竟然恩將仇報，當時他和本席在初選的時候，他罵盡郭玫成、林宛蓉、施長欽，結果他在初選的時候，我用盡我的心力去幫忙他，現在卻恩將仇報。我是告訴市長，這種事情也不需要攤在這裡講，因為本席是一位很有容忍度的人，也是一位很有包容心的人，但是人家說忍耐也是有一定的極限，不能讓我忍到沒有辦法喘氣。所以我在這裡要向市民朋友說，他自己說謊話，還要說本席「割稻尾」，他在 6.23 公頃的時候，和沈里長一起急就章，他們也沒有提出異議，有提出異議的是 200 巷的一些問題，這對我們市民而言也是一個大問題；但是對於整個 10 公頃並沒有出到半點力氣，雖然他沒有出到半點力氣，但是我也不會說他對這件事情沒有貢獻，我也沒有這麼說，他竟然在臉書抹黑本席，還有他的朋友…，我不要再講下去了。

本席要跟市長說的是，包括台糖那裡，目前這 10 公頃還沒有通過，但是有一個董事從台北下來的，他可能不清楚，所以這個應該也會通過。我們做人、做事要真心誠意以對。以政治的立場而言，雖然本席當 12 年的議員，但是自從我從政的時候，我在幕後的時候，我也是二十幾歲就從政了。包括賴文泰召集人，如果沒有在本席大聲疾呼之下，賴文泰本人會到現場會勘嗎？在現場會勘的時候我發現一個問題，這 10 公頃不是空穴來風，這 10 公頃是符合條件的，因為機場距離少康營區才…。環保署列為噪音管制區，市府環保局也列為一級噪音管制區。這是松金里，它不能從事住宅規劃，所以這營區剛好位在一級管制區，也是位於管制區裡面，這裡沒有機關用地，也沒有停車場用地，又可以增加到 10 公頃，這是本席不斷的追蹤，不斷的強化市政府的螺絲，不然會有今天的 10 公頃嗎？這是本席想要表達的，我也保留很多，就不要講太多了。這是美麗華大廈的後面，謝謝都委會把市場用地…，因為這裡是大樓林立，這一大片住了很多人，前面就是小港醫院，所以這個市場用地也已經變更為公園綠地，土地的分區使用現在已經變更為鄰里公園的用地。所以我希望養工處這裡的 300 坪，現在是用鐵皮圍起來，因為以前是市場用地，怕人家亂丟東西，但是已經是公園綠地了，我們是不是用最簡易的模式，花小錢去把它完成？

高捷我也不要再在這裡講太多，市長，你知道嗎？在幾個月前，我們高雄市捷

運車廂也有憨兒受到暴力，但是我今天要講的就是，捷運公司一定要趕快來設置監視系統，因為我發現捷運公司太怠慢了，這個我只是要讓市長了解一下就好了，因為這次的兇殺案，我們高雄市算是很幸運，我們的憨兒遭到暴力，滿臉都是血，沒有一個機制將這個憨兒安置，捷運警察也是這樣，今天我就不苛責局長，經過宛蓉質詢，你們現在這個機制也啟動了。我希望全台灣台北市、新北市、高雄市，這三處有捷運，我們大家真的很有福氣，在市長的執政之下，市長是一個很有福報的人，帶給高雄風調雨順，國泰民安。

最後這個問題，可能要拜託市政府看要如何幫忙？復國里基督教衛里斯公會榮光堂，市民希望現址可成爲里活動中心，是不是可以來協助？復國里的位置就在廣西路 155 號，今年 7 月就要搬遷了，它的占地有 500 坪，這個榮光堂的建物，過去是一個美國人，他是基督教，在 50 年代的時候，他以 10 萬元美金在北、中、南，他都有向政府租地蓋房子，過去 50 年代的土地比較沒有價值，這個土地大概也沒有管理，當時他的意義是很良善的，他就是要救濟貧困之用，所以在民權、廣西路口，差不多有百戶以蒙古包方式興建，但是房子是他蓋的，土地是政府的，他就是要安置較弱勢的人，後來可能就是有商業的行爲，所以就與國產署打官司，訴訟結果法院判國產署把土地拿回來，現在榮光堂 6 月就要搬到三多路與和平路口，在 6 月 22 日必須要拆屋還地，國產署希望拆屋還地，但是在不久以前，他才用 800 萬興建，如果把它拆掉實在是太可惜。宛蓉在這裡藉這個機會，把這個議題拿出來跟市長還有相關單位，是不是在國產署還沒有收回之前，我們可用無償來撥用，這個土地可不可以變更為其他用途？因為復國里、忠孝里、林興里都沒有多功能的活動中心，這裡的人口也很密集，所以他們希望在 6 月 22 日要拆屋還地前，是不是市政府可以出面，是以借用或是用什麼方式？將它留下來，不然這個 800 萬興建的，馬上要拆掉實在是太可惜。復國里、忠孝里、林興里的里民，希望市政府可以做溝通的機會，讓這個地方可以保留，我希望財政局是否可以溝通一下，現在要拆屋還地，如果這個地方可提供給我們的市民朋友做活動，我想應該是可以的。這是忠孝里、林興里、復國里的社區發展協會的呂建霖提出來的，我們的市民朋友也一直跟我講，但是有時候因緣具足的時候，我才有這個機會講，要不然之前想要講，因緣不具足，也沒有這個機會講，我是覺得剛好有這個機會它要搬走，因為國有財產局的土地又那麼多，如果暫時提供，這個地方我有去過，環境算是滿清幽的地方，我們可以看照片，前面是個庭院，這個就是他們的建築物，旁邊就是他們的活動中心，他們本身就是基督教的場域，很多人都會去這個地方，但是我覺得他們的牧師、基督教的教友他們也都很友善，因為這裡社區都沒有活動的空間，所以希望儘快將這個地方借下來，宛蓉在這裡藉這個機會向

市長拜託，趙處長你真的是很認真，是我很肯定的一個官員，但是復國里的鄰里公園，真的是老舊不堪，真的是不堪使用，我也期待你可以幫我們來協助，把這個復國社區鄰里公園…，我們也很多人去，宛蓉今天講了這麼多的問題，當然市長你有可能向我說：「宛蓉你講這麼多問題，我是要如何回答？」如果可以回答的，你就回答，可以做的，你不一定現在要回答我沒關係，你可以私下向各局處交代，我知道質詢時間不可以超過，我在我的時間內完成。因為每個問題都有宛蓉走過，有宛蓉與市民朋友和很多人來協調溝通，所以每個問題都有它的故事，宛蓉今天可以在這個地方提出這麼多內容來講，就是宛蓉爭取市政經費要趕速度，過去的速度就是宛蓉催得兇，也趕得緊，還有陳市長菊包括市府團隊真的在前鎮、小港也做了很多，但是我可能在我…。

主席（蔡副議長昌達）：

延長 3 分鐘。

林議員宛蓉：

在我最後一次的質詢，就是在縣市合併後大高雄的第 1 屆議員屆滿，我會把市長為前鎮、小港所做的，以及回顧我十二年來做了什麼。我十二年來在前鎮、小港，不管是公園還是學校、包括很多的機關，機關單位沒有辦法為自己爭取修繕的經費；宛蓉很眼尖，我希望我在質詢的時候，尊重我，不要打瞌睡，你這樣打瞌睡的話，我覺得我講的不夠精采，還是你在打瞌睡的時候，是不是我沒有質詢到你？這樣就很不好。誰最忙？誰最努力？陳市長菊日理萬機，當然我不是說你們現在在打瞌睡，我是心知肚明。

今天可以在議會，縣市合併之後可以當選四年的議員，我真的一分一秒都不能錯過，我一定要把市民朋友和鄉親對我的托負發揮到淋漓盡致，所以我可能會在下個會期把十二年來我怎樣從學校建設的爭取，包括林林總總，我會做成一個光碟，所以希望市民朋友知道我們的市長是那麼好的市長，市府團隊也是那麼的認真，也希望市長可以高票當選，宛蓉也期待市民朋友對宛蓉的關心，以及對宛蓉的支持，宛蓉絕對不會讓你們失望的，所以我在要結束質詢的時候要讓市長來做個回應。大格局、大魄力、大建設，港灣再造是我們高雄重大的市政建設，所以說我們的南區已經亮起來，我們指日可待，我請市長答覆，謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長簡單答覆。

陳市長菊：

謝謝林議員對於很多市政建設的諸多用心，積極為民服務，我們很感謝。因為你問的問題太多，我沒有辦法全部都答覆，但是我想有一些譬如像文小 9 的

問題，這個沒有辦法撤銷徵收，撤銷徵收後二次徵收要花更多的錢，但是我們…，〔…〕你聽我說，好不好？但是我們現在把它做爲教育生態公園，我覺得很妥當，只是教育局在管理的部分不夠好，文小9的教育生態公園是不是教育局和養工處就應該協調？市政府對外都是一體，我覺得這個交給養工處做好管理，不要讓文小9整個教育生態公園發揮不了功能這樣很可惜，所以在這個部分教育局就應該要和養工處來討論，在這個部分應該做好管理，不要讓人對文小9這個部分的感覺不好。

第二、興仁橋要不要正名爲興旺橋？我們尊重地方的意見，大家如果覺得要改名爲「興旺橋」，我們希望養工處、新工處在這個部分尊重民意。

有若干舊的學校要改建有很多工程的問題，希望新工處在工程品質上非常重要，如果在施工的過程之中，導致校園、水溝等等各方面無法發揮功能，排水不順暢產生校園積水，我覺得新工處在這個部分要負起責任，如果把學校原來的排水溝都阻斷，新工處要去好好的處理。

林議員非常關心的一個重點是新草衙土地讓售這個案子，今天高雄市政府基於對新草衙所有鄉親的疼惜，以及有誠意要求來解決新草衙的這些問題，所以在整個新草衙土地讓售的問題，我們已經提出有始以來最寬鬆的條件，如果這個機會再沒有把握，市長的任期都是一樣的，沒有一位市長是永遠的，議員也不是永遠的，但是我們都要負責任，如果新草衙土地讓售對新草衙的鄉親是很重要的，我們希望所有的議員以蒼生爲念，「新草衙土地處理自治條例」能夠在議會通過。如果有什麼是市政府說明不足的，需要向新草衙鄉親說明，關於這個我們隨時都願意。不要放棄，放棄了，再經過五十年還是如此，那就沒有了，我會覺得非常的可惜，所以這個部分也請林議員發揮你的影響力。關於「新草衙土地處理自治條例」，因爲沒有這個條例，新草衙的問題數十年來到現在沒有辦法解決，現在市政府提出這個條例，我看可能有始以來沒有真正能解決的，只有這個條例能提出來這樣的條件，我希望新草衙的鄉親能夠聽到今天我在這裡對林議員的答覆。

再來，還有光華國中校舍的問題，這個部分都是一些比較零碎的問題，希望教育局針對林議員提到的，不管我們現階段光華國中、鳳鳴國小、樂群國小有一些小小的不足，我認爲教育局都要有能力去處理。很小的事情，我們把小的事情做好，這是一個非常負責任的態度，所以我也希望教育局在這個部分能夠趕快處理。

最後，林議員非常關心少康營區，林議員原本希望少康營區全部在小港地區能夠做爲一個都會公園，能夠還給長期受到污染的小港地區。這樣的理想性，我們很佩服，不過市政府基於和台糖創造雙贏，台糖不可能這樣做，所以在這

過程中很感謝林議員等等大家的關心，讓我們今天在少康營區，包括市政府的都發局透過土地計畫的更新以及很多行政手段的努力來和議員配合，我們今天少康營區大概可以有 10 公頃的公園用地，這個非常感謝林議員在這個過程之中對我們的支持，當然這個部分還要經過台糖董事會同意才算數，所以市政府感謝議會在這個部分對我們的支持，我們會繼續爭取。對其他的很多問題都很感謝，最後你提到說廣西路的基督教衛里斯公會的這個部分能不能不要拆除來做爲里活動中心？是不是國有財產的土地？在這個部分能不能做爲里活中心？我希望區長去做個瞭解，我們盡量來促成這樣的一個好事，讓一切都能夠圓滿，感謝。

主席（蔡副議長昌達）：

休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

現在有新興高中訓育組長黃韻竹帶領學生在旁聽席旁聽及排灣中會松年大學蒞臨本會參訪，請大家鼓掌歡迎。繼續開會，接下來請許議員慧玉質詢。

許議員慧玉：

本席先請教新聞局局長，你是所有市政府團隊裡面最年輕的主管，對不對？因爲現在年輕人都非常注重生活品質，本席請教你，你認爲公共設施對市民朋友的幸福指數、對政府的滿意度，你認爲會不會提升？

新聞局丁局長允恭：

向議員報告，公共設施的確關係到所有市民對生活的重要幸福感，如果有充分完善的公共設施，必然能夠提升市政的滿意度。

許議員慧玉：

當你覺得我們的公共設施對你居住地方的里不公平的時候，你會採取什麼樣的手段來爭取呢？請教局長。

新聞局丁局長允恭：

以居民的身分。

許議員慧玉：

以居民的身分。〔是。〕好。

新聞局丁局長允恭：

如果是我的話，我會向當地有關公共建設相關的政府機關提出我的陳請或是協尋社區上所有的力量來表達我的意見。

許議員慧玉：

局長你先請坐，剛剛局長也已經答覆得非常清楚，我相信相關單位及市長也都了解，其實現在很多年輕人不一定是追求高薪，但是他還會追求什麼呢？他

追求的是生活的品質，本席現在要針對仁武區我們總共 16 個里當中，我們最大里是哪一里？八卦里，八卦里目前的人口數已經一萬六千多人，仁武區最小的里就是仁福里，九百多人，你看一大一小差了多少人，所以八卦里的大家長里長可以說是非常非常的辛苦，我們也很感謝里長及社區發展協會，包括有一些無怨無悔守護八卦社區的巡守隊、相關單位等等，為很多的八卦里民大家一起來守護這個家園。

本席特別要針對對八卦里非常不公平的事情要來進行發言，這張圖是本席特別到現場去做的拍攝，我們可以看到 powerpoint 裡面的畫面，可以很清楚的看到，本席去到大灣國中八卦分校現場勘查，當時的工地主任也特別來跟我解釋，當時這個八卦分校附設的校區，主要目前施工的部分，是針對未來希望走向國際溜冰場的設施，這個圖因為可能拍攝角度的問題，所以他只是看一個大概，因為他總共的面積占了 6 公頃，但是目前整個溜冰場的設施占地只有占了 2.3 公頃，所以它還剩下三點多公頃這麼大的範圍，三點多公頃就是這一塊，市長你目前看到這一塊閒置的空間，就是目前放在那裡荒廢，目前短暫時間是供給八卦里民在這個地方做一些休憩或是氣功、韻律操的這些民衆，開放給他們使用。

我們看到這個部分，這個是大灣國中八卦校區溜冰場的部分，這個內圍大概設置一個 200 公尺左右的溜冰場；外圍因為八卦地區、仁武地區是一個易淹水地區，也是一個低窪地區，未雨綢繆，因為整個工程的經費耗費了一億二千多萬得標，所以也擔心未來這個地方是一個國際競賽的場域，我們投資這麼多經費，未來如果受到這些水災災害的時候，我們沒有未雨綢繆，有可能這些公帑就會浪費，所以在兩旁設置兩個很大的一個滯洪池，在外圍也設置一個 400 公尺的溜冰場，所以他有分室內跟室外，另外旁邊這個地方有一個選手的休息區，包括更衣的地方。基本上這個設施設計也算是簡單，但是不要去小看這樣的設施，這樣一個設施其實無形當中也帶動八卦附近的民衆，不只是八卦，還包括附近因為地緣關係的五和里、高楠里這附近的民衆，有可能在有國際賽事的時候，都有可能到這個地方參觀，無形當中也帶來八卦里的一些商機及繁榮。

本席在這邊特別向市長做個陳情，今天八卦社區的里民，我們看這個 power point，八卦社區目前已經是仁武區最大的里，他的人口有一萬六千多人，先不要跟最小里的仁福里來比較，我們來跟隔壁打勾部分做比較，中華里一千八百多人，右手邊的倒數第二個高楠里也是一千八百多人，這兩個里大概是仁武區的倒數第 2 小里，但是這兩個里只有一千多人，他們居然有自己的活動中心，但是八卦里一萬六千多人是中華里大概有八、九倍之多的人口，居然沒有自己的活動中心。

本席再來比較一下，今天可以看到仁武里這個地方有多少人口？仁武里有六千多個人口，市長，仁武里六千多個人口，這一棟里民活動中心高達 3 樓，1 樓可以開放給很多人集會，包括譬如喜筵等大型的活動，都可以用出租的方式來收取一些租金，2 樓有一些小型的媽媽教室，手工藝才藝的部分，3 樓是有一些閒置的空間，包括旁邊有設計一些停車場，可以說是對仁武里的居民朋友來說是一個非常大的福利。

我們再來看八卦里，八卦里一萬六千多人，六千多戶，結果八卦里的生活環境是什麼樣的生活環境？八卦里裡面目前有兩個看起來好像是社區活動中心，可是他不是政府所建造，這個北屋社區活動中心是當初北屋建設承諾給居民，需要讓他們有一個活動場域，或許這個 powerpoint 比較暗看不出來，其實基本上裡面容納 200 人以上就水洩不通，它是一個鐵皮屋的建造，因為今天八卦里這個地方外來人口大概 7：3，外來人口搬進來大概七成，在地的剩下三成。目前八卦里的里民朋友水準素質越來越高，現在甚至 78 坪的房子賣到六、七千萬成交，市長，這是天價，78 坪將近 7,000 萬成交，所以可見八卦里真的有好多多越來越高消費的人口進入到八卦里這個地方；但是來到這個地方，卻看到我們並沒有一個像樣的活動中心讓很多八卦里的里民使用，七成以上的外來人口不知道到底有哪個地方是可以對這個社區產生情感的，有地方情感可以里民互動交流的地方，所以本席爲了這個八卦里的活動中心，我也跟里長、社區發展協會及巡守隊也是供我一些意見。我爲什麼要讓你們看八卦校區設校的圖，因為我們看到這塊空地，還有 3.7 公頃，但是目前是一個閒置的狀態，這個溜冰場本來預計會在明年 1 月份會完工，但是市政府似乎有給包商一些趕工的壓力，可能預計在 9 月或 10 月就能提前完工。後面這一大片 3.7 公頃的閒置空間，目前是閒置在那裡。所以市長如果你的官邸設在一千八百多人的中華里，有自己的活動中心，或是住在六千多人的仁武里，也有自己的里民活動中心。但是八卦里現在的房價高達六、七千萬，最新的建案至少都有兩千萬起跳，請問針對八卦里這個仁武區最多人口的里，有一萬六千多位里民住在這裡，市政府要如何對八卦里的里民朋友交代，請教市長，你能不能回答我，未來能對八卦里的里民朋友做些什麼事？請市長回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝許議員。許議員認爲八卦里沒有里民活動中心的問題，市政府會整體檢討。現在那個地方應該是學校用地，學校用地能不能建里民活動中心，可能在未來都市計畫這個部分，我們會要求教育局及民政局針對這部分要一併檢討。

但是在八卦里這個地區有沒有適當的地方，或者如剛剛許議員提到的北屋活動中心等等的這個部分，我會進行了解；至少在學校的部分，在八卦里那裡，首先我們必須解決淹水的問題，因為那裡比較低窪…。

許議員慧玉：

所以我們設置了滯洪池，未雨綢繆。

陳市長菊：

對，但另外那塊空地的部分，因為它現階段是學校用地，我們簡易的綠美化，能夠讓八卦里的鄉親有一個比較好的活動空間；但是如果在這個學校用地設置多功能的活動中心，或者老弱照顧的機構等等，在土地使用上的問題，我們內部會進行檢討，這部分是否可行，或是在八卦其他的地區是否另有適當的地點，這部分我們會考慮，同時也會考慮到整個大高雄地區。確實到目前為止，我們所有的基礎建設都是在快馬加鞭趕工中，合併至今三年多了，確實沒有辦法每個地方都做得很周全，針對這個部分，我們內部會檢討，謝謝。

許議員慧玉：

市長，我已經先幫你蒐集好民意了，尋遍了整個八卦里，包括里長及很多里民朋友的建議，目前本來考慮兩個地段。一個是這個校區，目前是學校用地；另外一個是八德東路有一個市府出租的停車場，但是這個地方有牽涉到跟市府合約上的問題，目前在訴訟當中，因此這裡我覺得不太適合。所以目前本席發現這一塊 6 公頃的學校用地，旁邊還有巡守隊，其實不管辦理國際賽事也好，如果能夠變更地目，設置在國際溜冰場的後方，我們可以留一小部分做綠美化，不一定要全部使用。因為活動中心可以往上蓋，不一定要橫向發展，可以蓋到二樓、三樓，可以往上蓋。所以只要留一小塊空地做綠美化，也不會衝突到八卦里民在這裡休閒的權益，如果讓八卦里民在這個地方有一個活動場域的話，這裡可以集會，也可以讓市政府、區公所做一些環保等各方面的政令宣導活動，包括大型的活動都可以在這裡舉行。這樣八卦里的居民才會對八卦里有向心力、有感情，里長或社區發展協會要推動任何政策的時候，百姓有向心力的話，無形中就是在幫政府做事。

所以我想其實變更學校用地並不困難，包括誠毅紙廠，本來是農漁業的地目竟然可以變更為工業區，變更為工業區有時候還會牽涉到貪瀆等各方面利益的涉嫌；今天這個學校用地是非常單純的，只是提供給里民朋友休憩、集會、遊行、宣導市府政策等等的活動，這些都沒有涉及到任何圖利的問題。所以市長，這個部分只要市長有心想要為八卦里民設置活動中心，可以讓八卦里的里民朋友更提升生活水平，讓他們知道八卦里這個地方，也有一個他們可以去的去處，大家可以聯繫情感的地方。我相信八卦里的里民會對市長及你的施政讚譽

有加，麻煩市長在這個部分能慎重考量。市長請答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝。關於剛剛許議員提到的誠毅紙器，據我了解，他們的環境影響評估前後做了六年，如果都市計畫的變更有任何的弊端，許議員可以隨時向檢調單位檢舉。

主席（許議長崑源）：

市長，已經移送了。

陳市長菊：

這樣很好，我們就靜待調查。

主席（許議長崑源）：

靜待司法調查，大家好好處理，該移送的，議會絕對會移送。

陳市長菊：

另外，許議員剛才的意見，我會找都發局及教育局好好研議。

許議員慧玉：

市長，剛剛你也很仔細的聆聽了本席給你的建言，我將一些主客觀因素分析得很清楚。目前八卦里有一萬六千多人，六千多戶，真的急需要一個像樣的活動中心。目前八卦里只有兩個暫時性看起來像活動中心的場所，一個就是北屋社區活動中心，但這是建商自己興建給居民使用的，所以這也不是市政府的資產；另外在八卦里的玄天上帝廟的旁邊有興建一個活動中心，那是廟方的資產，但也是小型的，只有一樓，可以容納的人也非常少，頂多也只能容納 100 人左右。而這裡的里民人口這麼多的情況之下，我們真的要針對里民的生活機能需求，真的應該要重視。所以目前雖然還是學校用地，但是只要市府評估之後覺得可行，我認為變更這個地目並不是困難的事，我想更困難的議題比這個更多，但是只要市長有心，應該都能夠克服，所以請市長能夠重視八卦里里民的權益。

接下來本席要針對烏松地區，我想都發局盧局長要仔細看一下，在都發局業務質詢的時候，我有針對烏松區中正路質詢過。這裡是中正路，這裡是往神農路，這裡是往澄清湖的方向，直行的是往鳳山的方向，這個地方已經是拓寬 35 米的道路，但是因為在中正路往前的這個地方，就是要右轉往澄清湖方向的這一段，還有一段還沒有進行拓寬，所以目前是 25 米。但是當初在民國 80 年的時候，當時是縣政府時代，因為當時要拓寬已經強制將這一段現在要拓寬 10 米道路的這些居民退縮 6 米進去了，他們也配合我們的縣政府的一個政策，

當初還繳了受益金。

但是現在因為我們要拓寬，主要有兩個用意，第一個是要疏解我們的交通流量。第二個主要是希望針對我們道路方面能夠採一個比較整體性的規劃，這個地方已經 35 米，如果往前限縮 25 米，可能在這都市計畫的一個相關感覺、法令，是不是應該要把這剩下拓寬 10 米完成，但是市長你了解嗎？本席特別針對這個案件利用上下班的時間，下午差不多 5 點左右去看現場，發現今天如果我們只是爲了要疏解我們的交通流量，它大概只有傍晚的時候，在這個待轉要左轉區的這個地方兩線道稍微會塞車，其它的時間它的交通流量是還好的，所以今天如果我們爲了要疏解我們的交通流量，一天 24 小時只爲了紓解上下班，上下學的時間，一天漫長 24 小時中的一、二小時的時間，那可能我們要浪費很多的公帑來進行徵收，我想這個是不符合我們的經濟效益。它徵收的地方要縮 10 米進去，後來又要拓寬 10 米，剛好來到烏松區中正路和鳳山區的鳳松路。

所以今天如果我們真的配合政府的政策，縮 10 米進去時，這間房屋的深度剛好剩三分之一，市長，這間房子的面積只剩下可以蓋一間廁所，整個房子幾乎是全毀。以目前烏松區的地價、房價也非常驚人的情況之下，有多少市民朋友，這邊牽涉到將近 200 戶市民的權益，200 戶左右有一半以上，大多數都是做生意的商家，這裡因爲之前縮 6 米進去時，生意已經受損。因爲大馬路有很多人，過客很多，但是不一定會停下來消費，他們的生計已經受到影響，現在如果再縮 10 米進去，整間房子差不多只剩下一間廁所的面積，這間房子等於是報廢，形同虛設，一定要強制，一定要換屋，但是以目前房價這麼的高漲，有多少市民朋友有能力再換屋。

另外如果今天真的進行拓寬，來到這個地方，剛好跟我鳳山區的鳳松路這個地方交界，所以來到這裡時，我們的車輛會撞到我們鳳松路這個住宅區。哪有一條道路的拓寬，結果會影響到隔壁一個區域的住戶的安全性。都發局盧局長，你針對這個案子也已經非常清楚了解了，本席也在烏松區公所辦過兩次的協調會，你也都非常了解，我想市長對這個案子可能都沒有很清楚，你能不能簡單扼要來告訴本席，目前這個案子進行到什麼階段了。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

現在案子已經送到內政部了，坦白說，許議員你也很了解，有人贊成我們的方案，有人也贊成維持原來的都計，各有說法，那麼甚至地方也有…。

許議員慧玉：

各種說法，有沒有去統計一下我們民意的基礎。

都市發展局盧局長維屏：

我所了解…。

許議員慧玉：

各有說法想要配合我們的政府退縮 10 米，進行徵收的部分，比例大概是多少？

都市發展局盧局長維屏：

這種事情也不宜去比人頭啦，合情合理就好。有些居民認為，再讓他們想想看怎麼樣去對道路的開闢以及對他們的權益都有保障，他們希望暫時先維持原都市計畫，他們那樣我可以接受，因為維持這個現況也相當多年了。

許議員慧玉：

局長，你這句話「暫時」有語病，暫時是多少？暫時是一年，明年再重新來提出中正路這個拓寬計畫嗎？

都市發展局盧局長維屏：

我上次也說得很清楚。

許議員慧玉：

暫時是一年嗎？是等到我們選舉之後，又恢復原來的計畫嗎？

都市發展局盧局長維屏：

你不要這麼講，我已經向你講過了，我們現在計畫是送去內政部審查，有新的民意出來，所以我們來協助他到內政部去做一個陳情。坦白講，我也支持部分的民意，再讓他們想一想，到底怎麼樣才能處理這塊土地。原計畫就是現行的計畫，如果將來想清楚了，該變就變，不用變也可以不用變。

許議員慧玉：

不用變也可以維持原狀，對不對？

都市發展局盧局長維屏：

就是現在的原計畫。

許議員慧玉：

你先請坐。請教我們的陳市長，針對烏松區中正路，本來 25 米的道路，因為要配合麥當勞前面那一段，已經拓寬 35 米，它希望做一個延伸，然後一直拓寬到我們跟鳳山區的一個交界，鳳松路這個地方，縮 10 米進去時，我們的房子差不多要拆掉三分之二之深度，差不多只剩下只蓋一間廁所，所以很多市民朋友沒辦法在這個徵收的過程當中，再換另外一個住處，這個空窗期需要等待很久，尤其徵收時，我們可能還必須要繳給市府一筆受益金，等於右手拿進來，左手還要支出一部分。現在在整個房價飆漲的情況之下，我們烏松這邊的

房價也不便宜，非常可怕。

所以請教市長，這個案子剛剛盧局長也非常肯定明白的表示，已經送到內政部，表達民意，包括我的服務處也有出具正式的公文，希望能夠透過基層民意的心聲，讓內政部了解我們居民的所需。請教市長，今天我們的市民朋友說這個案件如果又要強行通過，不排除未來的大埔事件還會在高雄市鳥松區來進行，所以我想請教市長，針對這個案件，本席剛才所分析的。第一個，如果要紓解交通流量，看起來不符合經濟效益；第二個你要縮 10 米進去時，這間房子拆得剩下一間廁所，沒有辦法住人，他必須再找另外一個房子，重新再做一個安居。針對這個案件，我們市長有什麼指示？請教市長。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

第一個，我們會尊重民意。第二個，剛才都發局盧局長也向許議員說明，很多新的民意在送給內政部的審查之中，都已經呈現，我們能夠做的決定是最大多數市民朋友的利益做為我們政策最後的決定。

許議員慧玉：

市長你講得很好，大多數的民意。其實我也建議我們的盧局長，因為上一次我印象很深刻，盧局長曾經在議事廳跟我答覆，你曾經也提到，其實私底下也是有民衆贊成，政府你乾脆就跟我徵收，讓我換另外一個地方，但是我有提醒一點，贊成的人有多少，這邊將近 200 戶，贊成的比例有多少？是一成還是連一成都都不夠，如果說贊成的連一成都不到，九成以上都是希望能夠保留原有的計畫，不要進行拓寬，我們為了一成贊成的民意，而來忽略掉、犧牲掉九成以上民衆的權益。今天我們也不需要設置議會來監督我們的市政府，為什麼？因為民意沒有用嘛，針對這個案件，我希望市長一定要嚴格把關，站在民意這個地方來保障我們鳥松區中正路這附近將近 200 戶居民的權益，好不好？

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我剛剛已經把我的答案說得很清楚，我想這個部分許議員應該了解，我現在的表達跟剛剛的表達都是一樣。

許議員慧玉：

好，謝謝市長。已經態度非常明確了，我們鳥松區中正路將近 200 戶的住戶，至少市長已經掛保證，一定是站在大多數民意的立場來支持民意，所以我想鳥松區的中正路將近 200 戶的住戶，你們可以安心住在這個地方，可以安心的照

顧你的家庭，安心的做生意了。

接下來，本席要針對監視器的部分進行一些建言，在一次施政報告質詢的時候，不是總質詢，我特別針對我的選區，包括大社、仁武、鳥松、大樹四個區，和我們隔壁區的楠梓、前鎮、苓雅、三民區做比較，當初我也秀出這一張圖，目前我的選區統計的人數，大概 20 萬人，因為現在人口還在持續增加中，我們不要跟其他選區比，我們跟鄰近最有密切關係的楠梓區來比，楠梓區大約人口是 17 萬左右，大社、仁武、鳥松、大樹也是一個選區，人口二十多萬，而且楠梓選區是跟左營區合併在一起，只不過是左楠區的其中一區，在這區裡有 17 萬人口，設置了 1,624 支監視器，但是我的選區將近二十萬人口，竟然監視器只有 405 支。

市長，當時你給我的答覆，你不認為縣市合併後三年多來還有嚴重的城鄉差距，我特別出示這一張統計表告訴你，城鄉差距有多麼的嚴重，原本高雄縣面積是原高雄市的十八倍之大，尤其原高雄縣的警力嚴重不足，所以更需要監視器輔佐，協助警察辦案、破案。很多市民朋友如果發生交通事故或財務問題，甚至有一些傷害案件等等，都需要調閱監視器做為佐證，讓警察及檢方作為定罪的判斷，但是竟然我的選區將近二十多萬人，卻只有 405 支監視器；楠梓區有 17 萬人口，卻有一千六百多支監視器，楠梓區人口比我的選區人口還少，竟然比我的選區多四倍以上的監視器。三民區有 34 萬人，竟然有二千八百多支監視器，越比越傷心啊！

市長，你知道今天有多慘嗎？本席針對高雄市警察局給我的重要路口監視器損害的統計表，統計到 5 月 19 日截止，我的選區四個區當中，仁武所和澄觀所是屬於仁武區；大社所屬於大社區；仁美所、大華所、鳥松所屬鳥松區；還有一個九曲所，這些都是針對監視器故障損壞的部分，統計結果故障的有 16 組，鏡頭數高達 92 支，其實看組數有時候不準，因為路口有大、有小，大路口的監視器需要更精密、更頻繁，才能真正監控現場的交通狀況。目前我的選區就有 16 組故障，需要整復的鏡頭有 92 支，大社更慘，本席要向市長報告，大社有三萬多人口，但是目前大社所如果依照正常的常規標準，應該要設 17 組監視器、171 支鏡頭，可是目前有多慘，你知道嗎？17 組監視器裡面竟然只有一組在使用，也就是只有一組鏡頭是正常的，其他的不是經費不足就是沒有設置，或是已經設置但還未驗收，有一些是還沒完工；所以整個大社區將近三萬多人口竟然只靠一組監視系統監控這麼多人人口的流動，大社地區是一個農民的鄉鎮，有很多的農民長輩，包括大樹附近的鄰近鄉鎮，一大早可能要到大社果菜市場交貨，這些流動人口加起來不只三萬多人。市長，今天大社地區的監視器竟然只剩下一組沒有故障在維護治安，難怪本席幾個月前接獲兩件案件都

是發生在大社區，二位年輕人因為交通事故喪命，家屬非常急迫想知道肇事者，結果去調閱監視器時，現場不是沒有裝設監視器，就是有裝設但故障了，故障就形同虛設。請教市長，針對四個區裡面的監視器故障的組數這麼多，包括大社地區將近三萬多人口，竟然只依賴一組監視器，其他的 16 組完全沒有任何功能，請教市長，要如何對大社鄉親交代呢？請市長回答。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

請警察局長回答。

主席（許議長崑源）：

你要市長答覆嗎？

許議員慧玉：

沒關係！請警察局長回答好了。

主席（許議長崑源）：

請警察局長回答。

警察局黃局長茂穗：

縣市合併之前監視系統的比例，縣的部分監視器比較少，大概是市的四分之一，經過這兩年的努力，我們希望朝向最少達到二分之一的比例，目前都在建置中。剛剛許議員提到大樹區的問題，事實上，有 17 組 171 個鏡頭，目前運作中有一組 9 支正常；另外有 4 組 21 支因為過了保固期限，現在我們應用今年的經費在維修，預計 5 月底完成；另外有 4 組 45 支已經完工，但是還在驗收中，我們按照契約履行進度來做，以及 8 組 96 支正在建置中還未完工，也是按照契約。如果建置完畢，大社地區的監視系統應該會嚴密一些，謝謝。

許議員慧玉：

局長，你報告的很清楚，這些資料本席都了解，因為派出所所長也提供給本席一份資料，我要凸顯這個問題，主要是要讓市長了解。上一次市長在議事廳回答本席的答案並不公平，因為他回答：他對高雄縣的縣民已經很好了。這句話我覺得有失市長的格局，因為身為一位市議員，是代表民意進到議事廳，我們不分任何政黨，市議員就是在蒐集民意，基層裡面有很多問題，我們將它蒐集之後帶到議事廳裡面，傳達市民百姓的權益和心聲，市長本來就應該要虛心受教，而不是回答本席，你已經對高雄縣的縣民非常公平了。剛剛本席特別出示這一張統計表，我真的很生氣！為什麼我還會重新再提一次，我已經私底下多次爲了這個監視器及我的選區警力不足的部分，非常感謝警察局的黃局長，短期內在仁武分局補充 19 位警力，加強這方面警力的不足，我代表我的選區

向警察局長致謝。但是縣市合併後已經三年多，三年多不是三個月，時間已經很長，今年年底即將進行七合一的改選，面對整個高雄縣市的城鄉差距還這麼的嚴重，其實本席並不是要剝奪原有的資源和人力，我希望其他選區的市民朋友不要誤解，我是針對事情。今天城鄉差距這麼嚴重，所有的市民朋友都有繳納稅金，他們應該享有平等的對待，尤其我多次強調，原高雄縣面積是原高雄市的十八倍，幅員這麼大，包括警力也明顯不足，當然，最近也陸續補充警力，盡量縮短警力的差異，但是問題還是很嚴重，所以拜託市長針對大社區的部分，其他包括仁武區、鳥松區、大樹區的監視器故障組數，我相信局長有魄力可以儘速修復，但是一些重要路口卻沒有設置監視器的，我希望市長…，因為你身邊還有很多資源，包括有預備金。針對市民朋友生命財產，他們出門時保障他們發生意外時，至少能找到兇手是誰，還給受害的民衆和家屬一個公平的對待。這是當大家長一定要做的工作，希望市長能重視，並且儘快針對重要路口沒設置的，儘快設置，故障的儘快修護，還未驗收的部分，儘速請廠商縮短時程，縮短驗收時間，儘快給高雄市所有路口需要監視器的市民朋友，給他們一個非常安全無虞的環境。

本席要再針對另一個問題，也是警政的問題。我看到這數字很難過，過去每年都會有退休人員，其實也沒什麼好吃驚的，但今年申請在明年想辦理退休的警察人數高達 1,091 人。警察局長，這個數字隱藏很多問題，最近包括台北捷運的事件，社會也付出很大的代價。因時間關係，剩 19 分，也無法把整個這樣單一的社會問題，沒辦法在議事廳鉅細靡遺的去做些分析探討。但我相信很多市民朋友第一個想到的，是不是需要加派警力巡邏？包括在車廂裡，高捷外圍的流動警察的巡邏，希望加強警力。

今年發生學運運動，也讓很多不管是由中南部調往北部支援的警察或本身就在台北值勤的警察也好，老實說他們真的身心俱疲，引爆明年度這麼嚴重的退休潮。市長，這代表今天警界辛苦的警察朋友，他們的業務、他們的心態，身心已經亮起紅燈。長期以來我們的警察承受這麼大壓力時，我發現很少有人為警察發聲，真的很少。有些基層員警也非常奉公守法，非常克盡職責照顧老百姓的好員警。我認爲不該因一個學運運動把所有的員警都打入地牢，認爲警察是十惡不赦，是執政黨的打手，我覺得這非常不公平。

本席特別提出大社派出所有二位員警在巡邏時發現一中年男子因身體不適緊急送醫。他可能是單親家庭，家裡沒有女主人，結果家裡留著二個幼童。二位男性員警扮演非常柔性的警察保母的良好形象，一位繼續巡邏；一位留在這民衆家中，教導小孩功課，直到這位民衆就醫回到家中，他對警察非常感恩。不要因爲單一事件而抹煞掉所有基層員警的辛苦，我覺得真的很不公平。

針對在今年登記明年要退休的警察高達 1,091 人，我想請教警察局長，我知道你今年即將屆齡退休，但我相信你一直是很認真負責而且非常疼惜基層員警的好長官，能不能在任內為我們警察朋友做一點事情？請局長回答。

主席（許議長崑源）：

時間暫停，現在有新興高中傅曉芬老師，帶領學生在旁聽席旁聽，請鼓掌歡迎。請黃局長答覆。

警察局黃局長茂穗：

謝謝許議員對我們第一線基層辛苦員警的關心和支持。現在缺額的情形在各單位都是一樣的，全國警察的缺額大概六千多個，目前高雄市的部分大概缺了 13.1%，基層的部分缺了 547 人。雖然登記退休的人多，但事實上真正想退休的並沒有這個數目，在此向許議員報告。而且警政署在過去二年把警專畢業、警大畢業和特考分發的，派到本市的比例都比其它縣市還多，我也做一個合理的分配，在這方面請許議員放心。包括捷運的部分，事實上我們把分局的警力延伸到捷運車站及車廂裡面，我們的問題都沒有發生，在此向許議員報告。

許議員慧玉：

對。局長針對退休潮的部分，你還沒正面回答本席的問題，我認為這是基層很嚴重的問題。這個問題也不是你今年退休之後就不會再發生，我們內部該如何規劃？他的心既然倦勤了想提早退休的基層員警，我們是不是有必要來輔佐他退休之後能尋找到他的第二春，甚至有可能也留在警界當警察志工也是可以，我們有沒有想到他個人需求的問題，本席想要聽的是這部分。

警察局黃局長茂穗：

目前我們警察單位事實上是沒有退休輔導的制度。

許議員慧玉：

你認為有需要成立？

警察局黃局長茂穗：

當然，我認為有需要，因為警察對社會國家的付出並不亞於軍人，但軍人在這方面一直有個很完善的退休輔導制度，警察是沒有的，所以我只能就個案的部分來關心我們的同仁。

許議員慧玉：

是。針對北捷事件，本席利用一點點時間稍微闡述一下我對這事情的看法。昨天從新聞看到鄭捷父母跪在新聞媒體朋友和受害人家屬面前，不斷的去道歉，他很愛的孩子犯下滔天大罪。發生這種事，一般人很難用很寬大的心胸去原諒他孩子所做的事對社會產生的傷害。但本席希望回歸到理智面、基本面，一個孩子在家裡給父母的感覺是個乖乖牌，回到家和父母的相處互動都很正

常，只不過是喜歡打電玩。可是父母親長期也沒留意到他的孩子沉迷在網路世界當中，到底他的孩子接觸到網路什麼東西？這孩子去到學校他交了什麼朋友？跟朋友、同儕之間的互動關係如何？師長對他孩子的評價如何？這些我們的社會都應有共同的責任。

今天我也想向衛生局長做一些建議，很多精神病患犯罪後去到地檢署，只要出具精神科方面精神異常的醫生報告，可能幾乎都可以無罪化。就是當他是一個患有精神病犯的情況下，做出殺人事件時，法院可能會因為他是精神病患而無法判他徒刑。可是精神病患也是人，他不是一開始就有問題，他是由一個正常人變成異常的人。

所以北捷的事件，如果家裡的父母能夠給予他家庭的支持系統，父母不應該只顧著打拚事業，偶而要和孩子聊聊天，去瞭解孩子在外面交了什麼朋友，和同學的相處如何。還要透過學校的校園支持系統，師長要去觀察這個孩子平常和同學之間的互動，如果發現這個學生在學校裡面個性很孤癖，甚至很內向，不善於表達自己，各學校裡面都有心理輔導室，這些心理輔導老師有沒有發揮他們的功能？

再來，如果一個人已經生病了，他的父母親礙於顏面，一直隱瞞孩子的病情，或者是今天在校園裡面發作了，學校也因為擔心長官可能會為這個把學校貼上一個負面的標籤，而不敢去進行查報的時候，無形當中我們的校園、我們的社會不知道在哪一個角落，他是引爆點，有可能下一個鄭捷就會出現。所以應該要針對我們的家庭支持系統、校園心理輔導的部分，包括未來，我也建議衛生局局長有機會到中央開會的時候，應該要建議衛生署，如果在基層裡面，我們的家庭、我們的校園沒有這個公權力可以強制已經心神喪失的精神病患就醫的時候，應該儘速來立法，甚至來修法。要不然現在很多年輕人因為課業壓力、因為感情因素也好，或因為就業困難也好，有時候承受不了那個壓力引發很多暴力事件，結果很多人都生活在恐懼之中。很多朋友告訴我，最近真的不敢搭大眾運輸系統，包括公車，他還要自掏腰包，有時候來不及就搭計程車上班，他覺得計程車上只坐一個人可能還是比較安全。這樣的一個負面事件導致人心惶恐，我覺得再多的指責都沒有辦法對這四位受害者家屬有一個合理的交代，但是這事件如果能夠給政府、社會大眾、父母、導師、同儕朋友一個很大的教訓，我們是不是應該要用更嚴謹的態度？應該要從源頭做起，而不是事後來做一些指責，我覺得那個對我們社會是沒有幫助的。所以我想陳市長菊，包括我們的教育體系，教育局也好、衛生局也好、社會局也好，我覺得這三大局應該要聯合起來針對北捷事件、鄭捷這樣的一個狀況，這三大局私底下應該要做緊密的結合。我希望未來不要再有這樣的事件發生，即便發生了，或許在第一關

預防的工作就已經把它截除了，就不可能讓他繼續傷人，唯有先把預防工作做好，才能夠減少社會大眾的恐慌，才能夠保護所有人在公共領域這個部分，在公共空間的時候能夠很安心。

接下來，本席剩下一點點時間，我要針對大樹的農民朋友，替他們講幾句話。農業局蔡局長，你仔細看一下，這位是住在大樹的農民，今年差不多七、八十歲了，這位是他的媳婦，他的兒子在幾年前不幸因為罹患癌症已經往生，他的媳婦非常的好，心疼老人家也捨不得這個家，自己擔起家計，他生了 3 個小孩，這麼多年來一個人擔起這個重擔，我對這位女性真的非常的敬佩。他有一次無意間看到本席爲了烏松區美山路、神農路長期開挖，道路凹凸不平，後來市長動用第二預備金在美山路投資了一千五百多萬元的公帑，也已經在農曆年前鋪設完畢。他看到這樣一個文宣廣告的時候，他就想到他的公公只會種玉荷包，但是不會行銷，不知道怎麼賣？結果本席發現他種的玉荷包，品質真的不會輸給那些賣高價位的農民朋友，真的不會，但是怎麼樣？他懂得怎麼種，但是他不懂得怎麼賣，而且年紀很大了，他完全不識字，也不會電腦，也沒有人幫他，兒子也不在，媳婦除了幫忙家裡的農務以外，還要照顧 3 個孩子，連運送農產品都可能成問題。因此他特別求助於本席，本席也特別在臉書裡面 po 上網，希望能夠透過臉書讓很多熱心的朋友來協助他，結果很快，也幫他們銷售了大概一、二百盒不等，速度非常快。在這個地方也感謝高雄市有這麼多熱心的民衆願意來幫助這些比較弱勢的農民，但是本席想要請教農業局的蔡局長，蔡局長，我想這個個案絕對不是只有這一戶會發生而已，因爲有很多農民的年齡都已經老化，農業局在這幾年有針對外鄉鎮的遊客，譬如說把他們揪團來到原高雄縣，因爲原高雄縣有很多的農業鄉，包括我的故鄉有蜜棗、芭樂，隔壁大樹有玉荷包、鳳梨、荔枝，讓外來的遊客能夠進駐到地方，來到果園進行採收，當個快樂農夫的感覺，也可以來幫助農民朋友，這是非常好的。但是本席發現他的量不夠多，應該要加快速度，爲什麼呢？並不是所有的農民長輩都知道種完以後要到哪裡銷售，因爲有很多人可能沒有加入產銷班，他也不會用電腦，家裡面又沒有年輕朋友可以幫他建置行銷的管道，我們這些農民朋友的生計該怎麼辦？所以這只不過是大樹的一個個案，但是我相信還有很多，我想聽聽農業局長針對這個個案做爲範例，未來你想要怎麼樣幫助這些弱勢的農民朋友？

主席（許議長崑源）：

蔡局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝許議員關心弱勢的農民。等一下請你把資料給我，我願意請我們的型農朋友，現在高雄市有很多年輕的型農朋友，爲什麼最近我們宅配那麼發達、那

麼夯？也因為有型農的年輕朋友來幫助我們在地的一些比較不會行銷的農民朋友們。我願意，如果許議員給我一個個案…。

許議員慧玉：

局長，其實給你資料很簡單，但本席只是拋磚引玉利用這個個案來凸顯大樹很多農民的困難。大樹不像本席住的地方，因為大社畢竟有工業區，空氣污染比較嚴重，空氣品質沒有那麼好，但是大樹那個地方比較沒有大型污染的工廠，所以我有發現大樹有很多長輩，他們都很健朗，所以他們的年齡層其實有些還滿長壽的。很多農民從年輕到老就是務農，但是這個過程當中經過農業時代，一直進入到現在的工商時代，甚至是一個網路時代，他不見得有這個能力能夠跟我們的社會脈動接軌。局長，剛剛本席已經做球給你了，因為你最近這幾年來在推動外鄉鎮，包括外縣市，揪團來到原高雄縣的這個地方，有很多地方都是農業鄉嘛！可以去採水蜜桃，旗山也有很多香蕉，有時候也會滯銷，都可以啊！譬如說我的選區裡面，仁武區五和里一年裡面有一季可以採菱角，也滿好玩的。〔對。〕再譬如說全家人出來玩的時候也可以促成親子互動的關係，非常好，所以你要將這個球做大，不是打小白球。

農業局蔡局長復進：

對，我知道，所以我向許議員報告，型農的作用不只是在宅配。像最近的話，我們的一日農夫採果樂，如果是去玉荷包園採果幾乎都大爆滿，我們現在還要再增加梯次，我們希望增加梯次，所以剛才我才會向許議員報告說將你的資料給我，是不是我們來和他談？他的這個果園讓我們進去做「一日農夫採果樂」，我的用意是在這裡。我會請我們的型農朋友和他的媳婦商量是不是來建構未來我們可以追蹤的系統，這樣才有辦法真正落實幫忙我們的農民朋友，所以說我很不好意思，我沒有辦法做到百分之百，但是最起碼讓我們…。

許議員慧玉：

所以我蒐集民意讓你瞭解，是不是？

農業局蔡局長復進：

是，讓我們瞭解一下，我們盡量來把它做好，這樣好嗎？

許議員慧玉：

局長，我向你建議，像民政局現在有在推動什麼？電子輓聯。這個電子輓聯，也是為了因應環保的問題，因為很多往生者的家屬要了輓聯之後，其實也都是要火化掉，也會製造很多環保的問題，所以現在慢慢已經有在推行電子輓聯。議長，不好意思，是不是能夠再給我 2 分鐘的時間做結尾？

主席（許議長崑源）：

延長 3 分鐘。

許議員慧玉：

我想說明民政局現在有在推動電子輓聯，在試辦階段還沒有全面實施，但是很好，他透過民政局裡面設計網頁的高手，可以讓喪家譬如說他家裡面沒有年輕人幫他設計，可能大家在守喪期間，心情也比較悲傷，你叫他要籌備這些工作，有時候他也比較沒有心情，所以民政局能夠有這樣的一個善舉，體恤我們的家屬是非常好。所以今天我們也可以網羅很多網頁設計這方面，包括行銷的高手也好，進駐到農業局來。我們可以做一個調查，不只是大樹區，譬如說大社也可以，大社如果有一些比較年長的，家裡面沒有年輕人，沒有其他人力來幫他的，我們可以做一個統計資料，因為很多農民的錢進出帳戶都要透過農會，我們可以透過農會來幫農業局蒐集資料，類似文盲、不識字的、不知道如何銷售水果的有多少農民？登記立案之後，我們統一透過他的農產品特色，譬如說大社有棗子、有蜜棗、有芭樂，大樹有玉荷包、有鳳梨，仁武有菱角，我們可以針對不同的季節、不同的特色，包括有的農民朋友有可能同樣是種玉荷包，但是他強調他的玉荷包和別人不一樣，我們也可以有獨特風格的一個設計，這樣才能夠真正幫助我們農民朋友，所以本席要講的，不是針對一個個案。

農業局蔡局長復進：

我知道。

許議員慧玉：

我今天花了這麼多的時間，如果只是爲了要講一個個案，結果我浪費大家這麼多的公帑在這裡只幫助一個個案，我覺得那個意義不大，我是希望透過這個個案來凸顯很多的大樹農民，不只是大樹農民，包括很多務農的農民長輩他們的無奈，我希望農業局局長能夠儘速針對本席的建議來給這些弱勢的農民朋友幫助。好不好？

農業局蔡局長復進：

好。我向許議員報告，這就是爲什麼我們要鼓勵我們的農民朋友，不管是加入農會的產銷班或是合作社的產銷班，因爲他沒有加入產銷班時，有的資料要建立有困難，今天的台灣都這樣，不管是大社的棗子也有沒參加的。

許議員慧玉：

那麼你可以去做個追蹤。

農業局蔡局長復進：

對，所以…。

許議員慧玉：

沒有加入的有多少人？另外建構一份資料庫把它分開也沒關係。

農業局蔡局長復進：

所以說爲什麼年輕朋友回來務農的時候就是我們的團隊，我們現在針對這些年輕的朋友們協助農業局在各個地區建立有一些我們疏忽掉而沒有加入產銷的農民朋友，我們一步一步建立起來的同時，我們做一個圓滿。所以剛才在講的，其實我們的思考模式是大的方向，在這裡也很感謝許議員可以提出一些個案讓我們再思考一些東西，讓這個方向再擴大一點，謝謝。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

休息 14 分鐘，11 點 50 分繼續開會。

請李議員長生發言。

李議員長生：

本席首先請問財政局簡局長，這個表你看一下，100 年度、101 年度、102 年度、103 年度，100 年度我們高雄市政府是不是有借錢借了 141 億 7,100 萬？101 年度我們市政府是不是借了 160 億 6,900 萬？102 年度我們市政府是不是借了 114 億 8,100 萬？這三年是不是總共借支了 417 億 2,100 萬？請你答覆。

主席（許議長崑源）：

財政局長，請答覆。

財政局簡局長振澄：

謝謝議長，謝謝李議員，沒有錯。

李議員長生：

就是那三年借了 417 億，但是我們預算的執行就是到年底，有的有花、有的沒花、有的花超過、有的沒收進來，所以造成之後有一個決算，決算就是像我們在做生意說的結算，結算之後，100 年我們高雄市政府增加負債 138 億 7,300 萬；101 年結算之後，高雄市政府增加負債 210 億 7,900 萬；102 年結算之後高雄市政府增加負債 99 億 8,000 萬，這三年我們高雄市政府剛好增加負債總共 449 億 3,200 萬，這是不是事實？請你答覆。

主席（許議長崑源）：

財政局長，請答覆。

財政局簡局長振澄：

那個是收支差短，如果是負債的話是你剛才講的淨舉借數才是負債。

李議員長生：

你說什麼？這是負債。

財政局簡局長振澄：

那是收支差短。

李議員長生：

不是，這是借的，但是你執行過後不足的，才會收支差短，就是變成正負債，

你借的不是負債嗎？借的有時候會收過頭、有時候會花過頭，這是不一定的。像這個就是花過頭了，這是你借了 160 億，結果又多花了 50 億，這不是增加負債，那這是什麼？你想一下再向我答覆。

主席（許議長崑源）：

收支差短…。

李議員長生：

你是財政局長，我只是議員而已，你卻比我還不懂，對不對？

財政局簡局長振澄：

所以我向你解釋那叫作收支差短，如果真的借錢是淨舉借數。

主席（許議長崑源）：

講簡單一點，收支差短就是你多編的而收不到的。

財政局簡局長振澄：

但是有的有減少，收支差短有減少。

李議員長生：

在這裡你沒看到嗎？像這個，你就是借 160 億 6,900 萬，結果你收支差短是 50 億，負債又變多 50 億出來，所以這兩個加起來才變成 210 億 7,900 萬，是不是這樣？

財政局簡局長振澄：

是，那一年是這樣，但是 102 年…。

李議員長生：

102 年就是借 114 億，但是你收支差短就多負債 97 億 1,200 萬，這就是有多收少花，也就是多負債 97 億 1,200 萬，對不對？這樣沒有錯吧！

財政局簡局長振澄：

你要這樣解釋也可以。

李議員長生：

這三年我們高雄市政府增加負債 449 億 3,200 萬，結果你知道怎麼樣嗎？很多基層的建設都沒有做，像這個就是我們田寮鹿南巷的農路，你看道路壞成這樣，機車騎過去統統都會滑下去，這些都沒有做；這也一樣，這是南安里九尾溝的農路；這是大同里牛寮仔往草埔的農路；這是南安里下庄農路，這些道路都壞得很嚴重了；這是大同里宅萊農路，這只是其中幾條。這三年多負債了這麼多錢，因為這負債是基本開銷以外又借來的，才會變成增加負債，多負債四百多億，結果很多最基層的建設都沒有幫我們做，本席每一年都在反映說農路的經費不夠，產業道路、村里道路經費不夠，我們水利工程很多偏鄉的維修不夠，像「狗吠火車」，市政府都沒有要理睬，所以才會造成今天這種局面。

本來我們田寮有很多鄉親要來抗議，我說今天先不要，因為今天很多茄荳的鄉親要來，這樣會坐不下，因為現在已經坐到地下室了，簡報室跟旁聽席都已經坐不下了，我說以後再來。政府的做法，看得到的，做得漂漂亮亮的，我沒意見；但是民衆的基本需求決對要先做，不能說花了這麼多錢，結果最基層的沒有幫我們做，這樣的政府，百姓是不會認同的，如果你不相信，現在不論是市長或局長，你可以派人出去問原高雄縣的鄉親看說合併是好還是壞？大部分的人都會說不好，為什麼不好呢？因為施政不符合我們的需求，他們當然會說不好，你們可以派人出去問看看，大部分的人都會說不好，我敢保證，你們這樣的施政方式，他們有可能會說好嗎？一定是不好的。

本席再請教你，過去原高雄縣的總預算才二百多億，追加預算後大概三百多億，過去的基層建設都做得很不錯，也做得很完善，現在我們高雄市政府總預算是一千二百多億，今年又追加到 1,300 億，結果基層的都沒有做，錢都花到哪裡去了呢？本席真的是搞不懂。你是我們過去原高雄縣的財政局長，你最了解，主計處長也是我們原高雄縣的主計處長，他也最了解，你們不了解這些錢要怎麼花對百姓的需求才是恰當的嗎？可能是市長、副市長，也可能是各單位的人在爭取，但是你要給他們一個良性建議，基本的需求要先做，不能連民衆最基本的需求都不做，卻去做一些有的沒的。像去年度，我有去查，跳一個舞花了七千多萬，你都沒錢做道路，沒錢把民衆的需求都做好，你居然辦舞會花了七千多萬，這對社會可以交代嗎？對市民可以交代嗎？不是這樣施政的，輕重緩急，不可以本末倒置，不是這樣做的。

尤其我們的鄉下，你們要做多大的工程是你家的事，我們鄉下就是需要農路、村里道路、水溝、路燈及社區的補助，把這些做好就好，這是最基本的需求，這要是做不好，你說要做多大的工程，講得天花亂墜那都是騙人的，都是沒用的，民衆的感受才是最重要的。這就是造成為什麼過去原高雄縣的縣民大家都覺得合併不好的原因，如果今天合併之後，按照過去原高雄縣的制度照顧我們，現在錢比較多，就要做比較多，怎麼會比較不好呢？像你們借 3 年而已，多負債 449 億，一區要十一億多，你們有哪一區做了十一億多？這點真的很離譜，請你解釋一下，你有辦法解釋嗎？

主席（許議長崑源）：

局長請答覆。

財政局簡局長振澄：

我向你說明，原高雄縣的預算那時候真的是 300 億，我們很清楚，他的資本門差不多百分之十七、十八，差不多五十幾億，但是這五十幾億大部分都有中央的配合款，像你剛才說的農路，那時候中央都補助 90%，所以中央那時候

中央都補助一、二億，有時候補助二、三億，原高雄縣只要編一、二千萬或二、三千萬就夠了，就可以做二、三億的工程，但是縣市合併以後，中央水土保持局就都不補助這筆錢了，政策改變了，我想農業局長比我更清楚。現在每筆都要市政府自己編列預算，像我們今年的農路預算也編列了二億多，我坦白說，我並不主張編列多少，但是市長認為農路很重要，基層很重要，所以…。

李議員長生：

你這樣很可惡。

財政局簡局長振澄：

不是，我的意思是…。

李議員長生：

你不主張編列基層的建設？

財政局簡局長振澄：

我不是不主張編列，我的意思是編列多少，我沒有意見…。

李議員長生：

請坐，你身為財政局長，這是什麼心態。基層建設以前有補助，現在沒有補助，如果你不編列，農民要怎麼辦？你請坐，光你說的那句話，我就聽不下去了。請坐。

請問農業局蔡局長，你對高雄縣的農政最了解，對農路也最清楚，什麼原因造成很多的農路都沒有辦法做？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

謝謝議長，謝議李議員。

李議員長生：

是不是經費不足的問題？或是你們故意不做的？

農業局蔡局長復進：

我們已經有錄案了，但是因為…。

李議員長生：

已經錄案為什麼還不做？是不是經費不足的問題？你直接答覆我就好，是經費不足對不對？

農業局蔡局長復進：

對，經費不足。

李議員長生：

是經費不足的問題。

農業局蔡局長復進：

向議員報告，因為中央現在有一個政策是農村再生，所以我們一直往農村再生的方向走，如果這個社區成立就可以做。

李議員長生：

本席告訴你，中央不補助我們，就是因為直轄市的統籌款比較多，我們可以留下來自己用的稅金比較多，中央不補助，我們就應該要自己編列，不可以這樣，所以是經費不足的問題。你請坐。

請教民政局曾局長，為什麼有很多村里道路都沒有辦法做，是不是因為經費不足？

主席（許議長崑源）：

局長請答覆。

民政局曾局長姿雯：

向李議員報告，李議員對田寮區 6 米以下道路很關心，其實我們都陸陸續續在做…。

李議員長生：

現在很多都還沒有做，你答覆我問的問題就好，是不是因為經費不足，只有兩個答案，一個就是經費不足；另外一個就是故意不做，就這兩個答案。

民政局曾局長姿雯：

不會，我們的經費…。

李議員長生：

是不是因為經費不足？

民政局曾局長姿雯：

沒有，經費也沒有不足。

李議員長生：

那就是你們故意不做。

民政局曾局長姿雯：

也不是。高雄有 38 個區，我們會視道路的狀況，陸陸續續的做，我們都有先錄案了。

李議員長生：

你請坐。我告訴你，你們私底下答覆我的就是因為經費不足，這是很不負責任的說法。

請水利局長答覆。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

李議員長生：

很多都沒有做的，是不是因為沒有編列預算，經費不足對不對？

水利局李局長賢義：

當初我們只有編區域排水，比較小的都是區公所處理，在合併之後現在整個都…。

李議員長生：

現在很多沒有做的，是不是因為經費不足的問題？

水利局李局長賢義：

在合併之後，市長也特別重視水利，所以有一些…。

李議員長生：

你說廢話，是因為經費不足或是故意不做，就這兩種原因而已。

水利局李局長賢義：

我們努力做。

李議員長生：

你們這樣回答是很不負責任的，就是因為經費不足的問題…。

主席（許議長崑源）：

李議員，現在他們連水溝無法做，也說跟我們刪他們預算有關。

李議員長生：

我說他們就是這麼可惡。我們看一下，這是去年的預算，去年的總預算扣除債務還本，去年的總預算為 1,332.85 億，債務還本為 97.2 億，扣除之後是 1,235 億；今年的預算是 1,331 億 1,500 萬，債務還本為 31 億 4,200 萬，扣除之後還有 1,300 億。既然高雄市政府可以操作成是因為我們議會刪他們的預算，就把這項也減少，那項也減少，把我們重劃區的農路預算刪到剩下 3,200 萬，水利、民政、農路都刪到剩下不多，連教育事務費、村里辦公費等等也都刪掉一些預算，處處都在刪預算，卻都賴給議會刪總預算的關係。但是你看這樣比去年多了多少預算，扣除債務還本之後多了 65 億，今年的預算比去年多 65 億，你們亂刪卻賴給議會說是因為我們刪預算的關係。操作這個太粗魯了吧！

主席（許議長崑源）：

怎麼會粗魯呢？明年就要選舉了，這是政治操作。

李議員長生：

這是有證據的，這張表是我拜託財政局列出來給我的，這個不能隨便列的，剛才財政局長也知道這是正確的。所以本席在此強烈建議，市長明年把現在沒有做的先做，以後基層的都要先做，不能基層的沒有做，卻去做別的了。請市長

答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我們自從縣市合併之後，投入農、水路已經花費了五億八千多萬，還有農業發展基金也投入一筆五億多的經費。李議員很關心農路，但我想沒有辦法百分之百做好，我也覺得在這個部分沒有做好的，農業局、水利局及市政府要整體來檢討，施政沒有辦法一次就做到一百分，所以李議員指責我們做不足的部分，市政府會檢討。

這個部分和縣市合併也沒有關係，李議員很多的建議都是三、四十年沒有做的，我們認為很重要，也有去做了。因為市政府的經費這幾年確實比較困難，我們也認為農路對農民是最基本的需求，我們會要求財政局等相關局處，對最弱勢的優先照顧。即便我們還沒有辦法做到一百分，但是市政府願意在這個部分再做檢討，謝謝李議員的指教。

李議員長生：

市長，你承諾基層建設要優先處理。我認為以前高雄縣的預算只有二百多億就可以做好，為什麼高雄市有一千多億卻還是做不好。這是你要做哪裡的問題，執政者的心態問題，分配預算者的心態問題而已，這點是最重要的。所以希望明年不要再這樣了，不要讓農民再來抗議，這不是好現象。

接下來是第一拍賣市場的問題。交通局長，本席請教你，興達港第一拍賣市場的停車場廁所問題，這個廁所是在交通局的管轄範圍內，上次說過要拆除。本席在上次總質詢時向你反映過，如果要拆除要先聽民衆的聲音，我們私下跟民衆、地方、官員、攤販研究一下，如果不需要就拆除，有需要就留下來，你說好。結果你們自己內部開完會就發一張公文說要拆除，這算什麼？要不要拆要先跟大家商量過，這是在議事廳裡答應過的事，難道你忘了嗎？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

謝謝議長，謝謝李議員的關心。

李議員長生：

等一下，我先把重點說明讓你知道。我們又再去勘查過一次，興達港觀光協會意見：大發路假日觀光客衆多，如果只靠第一拍賣場公廁，恐無法滿足大眾需求，建議保留；高雄市政府海洋局意見：本局興達港第一拍賣場公廁規劃僅供拍賣場遊客使用。就是只給拍賣場遊客使用，如果納入大發路那裡停車場的

遊客是不夠的，所以代表這個公廁是有存在的意義，有存在的必要。地方本來今天要包遊覽車來陳情，我跟他們說今天有很多人要來抗議產業道路，請他們不要來，以後再來。所以這個廁所，你們絕不能拆除，你有什麼意見？

交通局陳局長勁甫：

我之前回答的，現在仍都照著步驟走。剛才議員有提到，2月的時候，養工處召開這個會勘，我們還是一樣照這個會勘的決議在辦理，停車場裡面的這一個…。

李議員長生：

本席請問你，你認為有那個需求嗎？

交通局陳局長勁甫：

目前看起來，我剛才也有確定一次，第一拍賣場裡面，它的廁所如果開放，可能在假日還是沒有辦法全部符合民衆的需求。

李議員長生：

對啊，那是重點，所以就要留下來，好不好？

交通局陳局長勁甫：

未來我們看情況怎麼樣，因為這個廁所在我們停車場裡面比較舊了，也沒有使用執照，所以…。

李議員長生：

那個可以補照，你知道不知道？

交通局陳局長勁甫：

我了解。

李議員長生：

公家三年就多負債 449 億，都快破表了，不要一直要花錢，可以用就勉強用，節儉一點，你可能不是鄉下人喔，要節儉一點。

交通局陳局長勁甫：

我是鄉下人。

李議員長生：

鄉下人要節儉一點，不要這樣。

主席（許議長崑源）：

李議員，興達港是高雄市政府全力要推動觀光的地方，如果廁所真的老舊，是不是蓋一座新的，比較妥當。

李議員長生：

那個可以用就好了。田寮社區活動中心因為都會漏雨，所以天花板都快要掉下來了，變得很危險。社會局有一個規定說兩年內不能補助，我覺得若有

危險性的，應該要想辦法，請張局長答覆。

主席（許議長崑源）：

張局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

謝謝李議員對田寮社區活動中心工程的關心，我們去年其實已經補助三十四萬多，但是剛才議員一直提到說它有急迫性、危險性，我們會來了解看看，來會勘之後，如果真的急迫性，我們就來…。

李議員長生：

多久？差不多要多久時間才能夠會勘？

社會局張局長乃千：

我回去協調一個時間，好嗎？

李議員長生：

好啦，一個星期可以嗎？

社會局張局長乃千：

讓我回去與我們的同仁排一下時間。

李議員長生：

我知道。一個禮拜、二個禮拜，還是要一個月。

社會局張局長乃千：

沒關係，我們以兩個禮拜來做。

李議員長生：

兩個禮拜，兩個禮拜內，好，你請坐。

社會局張局長乃千：

謝謝。

李議員長生：

這裡就是阿蓮的都市計畫街道圖，這裡是中正路，也是最熱鬧的，中山路，這裡是菜市場，可以說是地方民衆、居民出入最頻繁的地方，結果 39 巷這裡有一塊 60 米長、8 米寬的巷道，都沒有辦法拓寬，這是以前林懋榮當鄉長時，陳明權當鄉長時一直想要做，卻一直沒有做。100 年合併後，高雄市政府市長有一個市民下鄉的時間，那一天市長沒有去，由劉副市長代理，去了之後，我們南蓮里的里長林首相里長有和一些民衆去陳情，也有請本席過去，這條路我是覺得很有需要，結果我們負債那麼多錢，借那麼多錢來花，像這個這麼有需要的道路拖了三年多，一直說有想要做，卻沒有做，我覺得這個實在很沒有道理。這一件是劉副市長受理陳情的，怎麼不請劉副市長答覆一下，民衆陳情後，你的意思如何？有向市長報告嗎？請你答覆。

主席（許議長崑源）：

請劉副市長答覆。

劉副市長世芳：

感謝李議員對於這一條道路的關心，我們現在回來新工處的評估，這一條道路要拓寬，長度是 60 公尺，所需要的經費高達 3,009 萬，其中土地費就要 1,700 萬，現在新工處繼續在評估，看它的必要性，因為我們必須要進行通盤的研議，才能看是否可以開闢這條道路。

李議員長生：

研議三年多了，至今還在研議，這個政府是怎麼做的？很不負責任。研議三年多了，不是去年才向你反映，本席請問你，100 年你下鄉時，是不是有向你陳情？請答覆。

主席（許議長崑源）：

請副市長答覆。

劉副市長世芳：

李議員可能你說的會更清楚，因為我對三年前的事情…，我這邊沒有錄案，我比較不清楚，謝謝。

李議員長生：

你都狀況外，民衆向你陳情，已經過這麼久了，你都一直沒有謹記在心。

劉副市長世芳：

我向議員報告的意思就是說，陳情有這件事實，但是是哪一件…。

李議員長生：

你們亂花了這麼多錢，這一條三千多萬的道路，這麼重要的道路放那麼久。

主席（許議長崑源）：

照圖面看起來，若那一段打通，就四通八達了，是不是？

李議員長生：

這個是菜市場，有很多少人在通行，對不對？

主席（許議長崑源）：

如果照路面這樣起來…。

李議員長生：

那個三千多萬，你們做那個公園沒有多少人在那邊活動，旁邊就有學校，學校都比公園漂亮，樹木都很大，大家都在學校那邊休憩，有誰在公園呢？還多花五千多萬，花錢要有輕重緩急、要有需求性、重要性，像市長說的，不能一次做完，但是也要分重要和不重要的，是不是這樣。你難道不知道三年多負債四百多億，阿蓮鄉平均要多負債 11 億，你幫阿蓮做多少建設？有啦，做一個

青年公園，花了五千多萬。你去統計，看有多少人在那裡走動，有多少人在活動？你叫人去統計，輕重緩急啦，政府不是這樣做的啦！

主席（許議長崑源）：

李議員你照這個圖面讓市長看一下，如果那一段打通…。

李議員長生：

我向市長報告很多遍了，他說有啦，好啦，拖、拖、拖這樣，向他報告很多遍了，差不多五、六遍以上。所以感覺很無奈，我不喜歡得罪人，但是這個事情沒有凸顯出來，民衆常常跟我講：議員你都沒有在爭取，我說有在爭取，我私底下向市長報告很多遍了，跟議長講過好幾遍了，他也是說好。說好卻拖到現在，那個也不用花多少錢，四百多億，我們那裡也要負責十幾億，多少也要做幾條道路，對不對？工務局楊局長，這條目前的情形怎麼樣？

主席（許議長崑源）：

楊局長，請答覆。

工務局楊局長明州：

你也知道你所建議的，市政府在那個選區裡面做的道路工程，其實也不少，像阿蓮的高 13 線、阿蓮的成功街，也都是幾十年沒做，我們都把它打通拓寬。議員所建議的，我現在把問題凸顯出來，其實不是只有西段 60 公尺的部分，依我了解，東段到…，應該是說東段是路口，路口進去這段，雖然有在走，但是沒有徵收。現在目前在走的這個，也是大概將近六十公尺，當初沒有徵收，所以現在如果只是單獨要徵收，或是協議價購西段的部分。西段的部分，其中有一個地主，他的土地是橫跨，已經讓人行走的，也有一部分即將要打通。

李議員長生：

你再給我書面，因為時間很急迫，再給我書面就好，拜託一下。這件就是高 139 的墊高工程，這條就是高 139 線，本來這條都很低，所以二仁溪的水在滿水位、在災害的時候，滿起來都漫流過去，這裡也流過去，那裡也流過來。現在這條高 139 墊高，墊高之後，二仁溪的水如果滿了，馬上淹到這條路，這裡面有十幾戶的住戶變成逃生有問題，不只是難走，而且是生命上有問題。所以當這條路 139 要墊高時，那邊的里長、村民都有向新工處陳情，陳情後，都說有、有，好、好，找錢、找錢，找了一年多，高 139 線做好了，現在他們在那裡煩惱了。所以這一件變成會出人命的問題，請重視一下，請楊局長答覆，簡單就好，看要怎麼做就好。

工務局楊局長明州：

現在目前就是大家取得共識，區公所要去負責取得地主的同意書、新工處它負責去籌措財源、區公所它願意代辦，所以目前要拜託區公所趕快去取得土地

使用的同意書。

李議員長生：

這個沒問題，只是錢的問題而已，那個沒有問題。

工務局楊局長明州：

新工處會負責籌措錢，區公所要負責取得土地…。

李議員長生：

差不多需要多久時間呢？民衆一直在詢問，今年能夠開關嗎？

工務局楊局長明州：

區公所要趕快去取得土地使用同意書。

李議員長生：

那個沒問題。

工務局楊局長明州：

那麼我們會儘速做。

李議員長生：

另外，這一條是路竹高 11 線，路科交流道的沿線通往下坑、一甲的道路，這條道路也很重要，民衆要我向市政府反映，請楊局長說明。

工務局楊局長明州：

高 11 線經過三次地方說明會，路線已經確定了。

李議員長生：

什麼時候會施工呢？

工務局楊局長明州：

這個月已經正式行文給交通部，爭取為 104 年的生活圈，下半年交通部會審查，希望除了市政府去爭取以外，也請民意代表一起爭取，生活圈可以納入。

李議員長生：

可以納入，確定嗎？

工務局楊局長明州：

爭取吧！希望很大，因為第一年比較有經費。

李議員長生：

路竹區聖帝殿旁這一條道路，你知道嗎？

工務局楊局長明州：

我知道。

李議員長生：

聖帝殿旁這條道路如果沒有開關，消防車無法進入，你知道嗎？非常危險，開關經費只需花費一千多萬而已，我也反映二、三年了，這一條道路要如何處

理呢？

工務局楊局長明州：

我知道你的時間非常寶貴，但是要讓議員知道，每一條道路的開闢經費都沒有多少，但是加起來就很多，貴會議員在我這裡建議錄案的道路就超過 400 億。

李議員長生：

事情有輕重緩急，比較重要的就要先做啊！這一條非常重要。

工務局楊局長明州：

有很多條開闢都是爲了要消防救災，這部分新工處有估計過，大概也要將近二千萬，從大社路 573 巷往東…。

李議員長生：

你書面回答我，讓我給民衆一個交代，我也是受害者，民衆一直在催促。

下一個就是茄苳 1-4 道路的問題，這一條道路的開闢關係到地方的繁榮，對地方發展也非常重要。茄苳地區的四大廟宇，金鑾宮、賜福宮、萬福宮、正順廟的主委都向我陳情；還有茄苳區 15 位里長及社區理事長也向我陳情，幾乎是全民運動了。所有茄苳地區大大小小的居民都認爲要開闢這一條道路，所以我才這麼強力建議，希望市政府能夠更加重視，聽一下居民的心聲，今天也有六、七百位居民來陳情，向議長、市長、副市長及相關局長陳情，我會留 15 至 20 分鐘，請市長到簡報室聽聽居民的心聲，拜託一下。

這一條就是茄苳 1-4 道路，茄苳區重要的三條道路是莒光路、仁愛路、濱海路，茄苳地區非常小，只有這三條道路，這一條比較熱鬧，有夜市及商店、市場，但是交通不是很順暢，濱海路只是銜接外縣市的必經道路，現在 1-1 及 1-6 道路都已經開闢，但是這條 1-4 道路卻沒開闢，影響交通、也影響地方發展，1-4 道路是在 91 年都市計畫就已經核准，但是到現在還未開闢，縣市合併之後又來不及做，這條道路如果不開闢，1-1 道路及莒光路的功能就減少了，絕對要做。

現在茄苳鄉親都在質疑，這是陳情書裡面寫的，本區茄苳 1-1、1-6 及 1-4 道路興建的時空背景及條件都一樣，爲什麼前高雄縣長楊秋興可以不做環評就能興建 1-1 及 1-6 道路，而陳菊市長爲什麼一定要做環評才能興建 1-4 道路？請市長答覆，給茄苳鄉親一個交代。今天茄苳鄉親都有來，他們在電視機前，請你答覆一下。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

向李議員說明，對於茄苳 1-4 道路，我的立場非常清楚，我贊成要開闢。你

剛剛質疑爲什麼過去開關不需要環評呢？

李議員長生：

對，爲什麼不需要環評？

陳市長菊：

因爲法令改變，因爲環境生態都屬於中央環保署的…。

李議員長生：

那是民國幾年的事情呢？

陳市長菊：

好像是 98 年。詳細的資料我會給你，因爲法令改變，所以要做環境影響評估。我向李議員說明，我從頭到尾都主張這一條道路一定要開關，因爲我也向環保團體一再說明，這裡不是天然的濕地，是過去茄荳地區的鹽田，到今天爲止這一條路是一條土堤，也就是堤防，基本上本來就存在，所以市政府從頭到尾都主張這條道路要開關；但是因爲法令的因素，必須做環境影響評估。我向李議員報告現在的進度，環境影響評估的全部委員一共有 24 人，市政府裡面有 8 位；專業委員有 16 位，採合議制，不是主席可以決定的，要由這些委員決定，但是我向環保局長說，請他要用心，帶這些委員去現場看，甚至我也願意帶他們去看，如果原本是天然的濕地，我們要將那條路剖開，這樣就是破壞自然生態，但是並不是這樣，那裡原本是鹽田。我一再向他們說明，所有的濕地公園要透過後天非常多的建設，才能讓濕地公園達到生態永續，我也向他們說明過。

李議員長生：

好，市長，我知道你支持，對嗎？

陳市長菊：

是的，我支持。

李議員長生：

但是我要向你解釋，這一條路其實不必經過都市計畫通過，當時都市計畫只通過 82 公頃而已，那裡並沒有通過，開關這一條道路和那塊濕地有什麼關係呢？只有 82 公頃，這條道路又是既成道路，有什麼關係呢？我說重點，現在在外面有很多流言，不可信我不知道，但是聽說劉副市長在阻撓開關這條道路，得到消息的隔天，很多賞鳥協會及什麼協會就上報，今天跟環評有什麼相關的問題嗎？市長，你有沒有印象？前年 101 年的茄荳烏魚節，你告訴本席：「這條路是由你們自己做環評，差不多需要三、四個月的時間。」我說：「非常感謝市長，給你六個月好不好？」結果現在拖了一年多。表示不管是誰，市政府裡面一定有人在其中阻撓，劉副市長是高雄市環保審查委員會的主任委

員；今天誠毅紙器 1,200 公頃的魚塭規劃做 25 公頃的工業區，你都批准、有條件通過；反而 1-4 道路，你卻拖延這麼久，鄉親怎麼能諒解？不然怎會來了六、七百個鄉親，請劉副市長答覆，是不是你在阻擋？是要如何讓它通過？

主席（許議長崑源）：

請劉副市長答覆。

劉副市長世芳：

我是環境影響評估委員會的主席，市長剛才向議員報告，這是個合議制，不是我個人能決定，我也向各位報告，在環境影響評估審查過程中有三次環評小組的會議也都到現場去看過，也把所有的意見，包括在地的很多居民代表，可以到環評大會來做意見的表述，因為裡面有些資訊不夠清楚，我們市政府的審查小組要求提案單位，繼續提供較好的資料送來環評大會做審查，這部分絕對是合議制，不是由我個人決定。

李議員長生：

你說這都是官話，一樣是上班的，不要騙人，那些委員都是正牌，哪個重不重要，會看不懂嗎？我們這些外行人都看得懂。

主席（許議長崑源）：

李議員，誠毅紙器是危害地方的可以通過；而茄荳 1-4 道路帶動地方繁榮卻不能過，你想這差這麼多！一個是危害地方偏偏可以過，促成地方繁榮的就是不能過，差這麼多！這就是我們的市政府，市長我希望你有空去看看那些魚塭的百姓，我去看時，那些婦人都說得眼淚直流，說他們有二、三個魚塭的魚都「翻窟」病變了，說嚇死了。一個地方，一項是危害地方的偏偏可以過；一項是繁榮地方的不能通過，差這麼多！

李議員長生：

議長也說了，要過、不過都在於你們而已，不要騙了，這不是什麼大案，這爲了地方絕對是好的。這以前是鹽田也不是什麼濕地，這是硬套下去的，對不對？現在茄荳的鄉親特別有三點要向市長反映，第一點，1-4 道路到底要不要做？請市長答覆。第二點，何時要做？如果到 10 月還沒做，他們要發動 50 台遊覽車到市政府遊行，要讓台灣省全部的人和高雄市民看高雄市政府如此做法對不對？對茄荳的鄉親對不對？請市長回答。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我的立場主張茄荳 1-4 道路要做，從頭到尾都沒改變，但是高雄市政府也要遵守法律一定的行政程序，你不能說所有的行政程序都不管，高雄市不是無政

府的狀態，這行政程序通過，我們認定一定要做，我認為環保局長要帶所有的環評委員去看，讓他們知道那不是一個天然的濕地，那過去是一個鹽田，所有的等等資料我們都充分提供給每一個委員，這部分如果環評大會能通過，市政府按法律依據我們一定做。

但是我告訴李議員到目前為止，我們都努力去爭取環評委員對我們的認同，大家都在努力。

李議員長生：

市長本席相信你，真的有這樣在做，但我告訴你過程不重要，看結果，拖這麼久就是沒什麼誠意了，這次環評不能不過，否則民衆一定不認同，而且民衆要讓市政府知道該如何做？一定會抗爭到底。

因為陳議員明澤對此事非常關心，他向我借 5 分鐘，現在請茄苳的鄉親到簡報室。〔謝謝。〕如果陳明澤發言後，拜託議長、市長、劉副市長、環保局長、都發局長以及工務局長請到簡報室，聽聽百姓的聲音。

陳議員明澤：

感謝李議員借我 5 分鐘時間，兩年前本席理光頭表示對茄苳 1-4 道路的爭取，現在演變成今天，一個地方的發展如果有重視民意，我相信一定可以開闢，市長剛回答好幾次了，我質詢時市長也同意、支持，李議員剛剛在問時，市長也很阿莎力從頭到尾都是支持，但是有個程序，我想政府裡面有人在搞怪，爲了不讓人作怪，我建議市長可以兼任環保局裡面環評主委，這是解決問題嘛！你兼任主委就可以深入問題和委員、委員會大家來溝通，我相信這是個解決方法，鄉親的訴求，是合理的要求。市議會爲了地方的發展、爲了地方的建設來做出好的建議，因爲市長可以兼都發會的主委，也可以兼任何一個主委，副市長是你派任的，所以你認爲地方的發展需要，義不容辭要擔任主委的角色，我剛剛聽到市長說的，我非常認同，這種角度是民主可貴的地方，因爲百姓投票是投給陳菊市長，你有代表民意、你有接受民意，所以你應該來承擔這個責任。

說起來很抱歉！讓茄苳的鄉親七百多人今天請假來爲地方的建設爭取，是我們議員打拚不夠，還是市政府大家做不好？我相信我們應該做個盡責的議員，所以從兩年前理光頭，大家含辛茹苦，大家爲了這心聲希望市政府了解地方的需求，在這部分茄苳的鄉親今天很多人請假沒去工作賺錢，爲了地方的發展大家撥時間來關心，我表示對他們的精神非常欽佩，有他們的支持、做後盾，我相信我們民意代表絕對要說該說的話，從頭到尾議會就是議員要盡責的地方，今天我對不起茄苳鄉親很多，希望市府，剛剛市長、副市長所說的，不要辜負了市民的期待。我很了解市長有要做，但是今天市長有一部分說要請假，連請不到假和我陳明澤又有關係，我請教今天李議員長生抽籤是不是在一個半月前

就抽了？剛好抽到今天這節，他從頭到尾都沒人可換，這樣又和洪議員、和陳明澤有何關係？我告訴你市府裡就是有很多抹黑集團，郭馨蓮的事情，現在他的丈夫游曜源、游智鈞都是市府的顧問，一個家庭裡面有三個市府的顧問，這真是的。

結果他又煽動外面有前科的惡徒，槍砲彈藥的、有毒品前科的、有強盜的，去砸洪議員的服務處，這非常可惡、惡質，這是市府，好在我已聽到這訊息，郭馨蓮已被踢出市府團隊，所以我肯定市長如看到不好的壞料，趕快掃出門是非常好，這對你而言非常重要，所以許立明主委扮演很好的角色，你聘請市政府的顧問，沒經過審查，有前科，又有這種違背市長的指示，這不好的，所以站在立場上我們都共同為地方在爭取的，希望市長能聽進去百姓的聲音。

我在這裡也要提醒，現在不能做的養工處，現在濕地還沒證實，一些事情還沒落實，這條路也還沒確定，一部分又編入預算，我希望這部分也給我們書面資料，讓我們來做檢討，因為時間關係，我向他借幾分鐘的時間表達意見，希望市長這邊能儘快來開關這條路，問題就比較少。

主席（許議長崑源）：

早上議程結束，市長我們到簡報室聽百姓的聲音。散會。（中午 12 時 46 分）