

八、第 1 屆第 7 次定期大會第 30 次會議

（中華民國 103 年 5 月 14 日上午 9 時 11 分）

主席（許議長崑源）：

上午繼續市政總質詢，第一位鄭議員新助，請發言。

鄭議員新助：

很抱歉！我要再次談到陳水扁前總統的問題，去年爲了聲援讓他保外就醫，鬧得我也得罪市長和議長，所謂「議長無情，市長無義」，我也感到心有戚戚焉，但是這個問題我還是必須要說，說不定我明年會選不上，到時就沒有機會說了。一邊一國總召陳唐山委員去探望阿扁之後，與柯文哲醫師公開表示，阿扁前總統如果繼續被關下去可能會變成廢人，民進黨立委蔡煌瑯與邱議瑩前天向法務部提出質詢，台中榮總也說阿扁前總統每天尿失禁多達 40 次至 50 次，狀況並沒有改善，必須用西藥治療，我之前質詢時，他的狀況就是這樣子了。台中榮總表示，陳水扁腦部病變導致排尿功能障礙，我看吃膀胱丸、什麼丸也都沒有效吧！可能是他的心理受影響與精神壓力造成，因爲他當過八年總統，如今卻被關在牢裡，菊姊在美麗島事件中也是受難者。之前我們透過柯文哲醫師建議陳前總統穿尿褲，阿扁前總統回應我說：「我當過總統，穿尿褲合適嗎？」但是他現在不得不穿。

在邱議瑩與蔡煌瑯委員的質詢中，我也感謝法務部陳明堂次長說要把這個案子送到矯正署，台中榮總建議居家治療對陳水扁的狀況會有改進，身爲高雄市議員，談這個好像不太適合，因爲那是中央的問題，但是我如果不說，心情會很難過。無論如何，他被關在那裡是事實，我發現我們如果去看他，他的心情就會輕鬆很多，我相信以我和他的交情，以前阿扁當總統的時候，不認識我鄭新助，不可能認識，他如果來高雄，哪輪得到我站在他身邊？以我這個老人的身分，也擠不過那些年輕人，但是長久以來，我心有戚戚焉。我不是爲了作秀故意在議會質詢，他被關那麼久，五年多了，從馬總統第一次就職關到現在，這是事實，我去面會，覺得他這條命剩不到三分，剩不到三分的命，現在只能多少給他一些安慰，看看能不能穩定他的心情。

當然，我們尊重法務部，民進黨也在努力，但是這是法律問題，也不是用什麼方法就能讓陳水扁前總統保外就醫，我不敢苛責什麼人，但是前總統夫人住在高雄，他的兒子致中也住在這裡，民進黨對我不太諒解，因爲前總統請我協助陳致中參選立委，最後與民進黨候選人雙雙落選，讓林國正委員當選。我認爲我棺材已經鑽進三分之二了，我今年 74 歲，五都議員中，我也是年紀最大

的，有一點我要拜託市長，目前是大會總質詢期間，你比較忙，如果有時間能夠抽空和幾位黨中央重量級人士去看他，贏過我這個老兵、小卒子去看他一千遍，因為他曾經把他心裡的感受說給我聽，他說：「以前我並不認識你，為什麼你現在對我這麼盡心，常常來看我？」其實我不是爲了作秀才去看他，就算是幫助致中也是一樣，我是把他當成自己的兒子，吃人一口還人一斗，對於他的病情，我無法提出任何要求，議長曾經說過：「這是中央的事情，你在這裡說再多也沒有用。」事實確實是這樣。所以我請菊姊如果開會之餘有時間，能夠撥一天去看他一下，他現在已經無法自己下床走路，陳明堂次長說，他以前走路就常常跌倒，現在要下床，需有兩個人在旁邊攙扶，這已經跟廢人無異了，柯文哲醫師告訴我，他已經形同廢人了。所以我只拜託這一點，菊姊，你的看法如何？現在是大會期間，我不敢要求太多，但是只要抽個空，我是黑名單，要面會必須先申請，進去之後也只能用電話交談，不能面對面對話，因為我常常在講法務部的壞話。

阿扁當總統的時候，提拔過菊姊，你也當過勞委會主委等等，你們交情很深，你也知道坐牢的痛苦，更何況他當過八年總統，現在在牢裡度日如年，在大會期間，如果能夠撥個空，邀幾位黨中央重量級人士去看他，讓他心情穩定一些，這樣對他的病情或許有幫助，不知菊姊的看法如何？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

鄭議員剛才提到阿扁前總統的病情，我心情也很沉重，我在議會總質詢之前也去看過他，我與致中和他姊姊都有在聯絡。最近我在報紙上看到陳唐山先生質詢法務部，我認爲站在人道立場，在這個階段應該讓阿扁前總統保外就醫，目前台灣社會對立嚴重，這是很令人遺憾的，我希望透過讓阿扁前總統保外就醫，可以使台灣社會進入和諧和解的階段，我很期待能夠這樣。對於鄭議員剛才所說的，我會找一個時間再去探望阿扁前總統，也會把鄭議員的關心，向中央黨部蘇主席與新任的蔡主席等人做表達。

鄭議員新助：

爲什麼我今天質詢第一個議題就談這個？因爲我去面會時，他第一個關心的就是市長施政的滿意度如何，我說百分之六十幾，就算請神仙來參選也選不贏他，我就直接向他這樣說，他對市政真的很關心，我去面會時，他常常都會提起我們。我希望你能再次去探望他，我不是要求國家法令要馬上如何或是馬上讓他保外就醫、居家療養…。

陳市長菊：

我了解。

鄭議員新助：

你去探望他，可以讓他心理上獲得安慰。

陳市長菊：

好，我知道。

鄭議員新助：

他鼻子開刀過後，和我們說話時，喝下去的水會從鼻孔流出來，晚上睡覺時睡眠呼吸中止症也沒有改善，他的情形就好像被鑽孔的牛鼻一樣，我問他：「你喝水，水怎麼會從嘴巴流出來？」他喝下去的水不是流進喉嚨，而是從嘴巴流出來。你去探望他一下，讓他心情能夠穩定。

陳市長菊：

好，謝謝。

鄭議員新助：

像前大樹鄉鄉長、我的好朋友黃登勇曾當過議員，他也是交保出來，我本來想去看他，沒想到他就往生了，我要去看他時，他已經被送上山頭、出殯了，這讓我感到非常不捨，所以要拜託市長，謝謝。

陳市長菊：

是，謝謝。

鄭議員新助：

還有一點，這應該是屬於勞工局與社會局的業務，請局長注意聽一下。請教勞工局長，國保從何時開始實施？我的標題寫「國保夭壽骨」，我接下來要談這個問題，請教勞工局長，國保從何時開始實施？

主席（許議長崑源）：

勞工局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

民國 95 年正式實施。

鄭議員新助：

什麼時候？

勞工局鍾局長孔炤：

民國 95 年開始實施。

鄭議員新助：

國保實施到現在，到今年 5 月、到今天為止，差不多一個人要繳多少保費？到今天為止，大約就好了。

勞工局鍾局長孔炤：

776 元吧！因為最近有在調整它的費率。

鄭議員新助：

原來是 674 元，後來是 726 元，現在是 778 元，到這個月今天為止，從 97 年 10 月 1 日開始，如果從未繳過保費，國保到現在要繳多少保費？

勞工局鍾局長孔炤：

從開辦到現在都沒有繳過嗎？

鄭議員新助：

我要感謝議會議長，全台灣首例國保可以分期繳納，之前裁決的，現在可分期繳納了，但是有一點非常無理，我把這個人的名字貼起來，這個人來找我，我也無能為力，他出生於民國 38 年 3 月 29 日，民國 103 年 4 月 22 日往生；國保滿 65 歲每個月可領 3,500 元的給付，對不對？25 歲到 65 歲的投保人，就是未滿 65 歲身故，國保開辦到現在，他已經被收取四萬多元的保費，請問喪葬補助費是多少？

勞工局鍾局長孔炤：

未滿 65 歲可以領取喪葬補助費，可以領 8 萬 6,400 元。

鄭議員新助：

這個人只領一個月的年金就身故了，他往生的日期是 103 年 4 月 22 日，上個月 22 日往生，只領一個月的年金，匯入帳戶，之後就沒有其他補助可以領了，他只領一個月年金，前面所繳的不就都被金光黨搶了？局長，你的看法呢？

勞工局鍾局長孔炤：

議員剛才提到國保投保人如果年滿 65 歲死亡，反而領取不到死亡給付，因為他相差一個月。

鄭議員新助：

這樣不合理啊！

勞工局鍾局長孔炤：

我想議員要做的對比，大概就是與勞保做一個對比吧！

鄭議員新助：

他繳了四萬多元的保費，只領一個月的年金 3,500 元，3,500 元匯入戶頭不久後就死了，現在只能自認倒楣，自付喪葬費，國保連一點喪葬補助都沒有，這是我服務到的案件，你不用幫他爭取嗎？這樣有道理嗎？議長，他一直繳保費，繳到 65 歲，不管你繳多少，就算只領一個月年金，只要死亡就沒有任何補助或賠償，這完全是詐欺集團、金光黨嘛！怎麼可以這樣？如果尚未開始領取年金，滿 65 歲前一天，64 歲 11 個月又 29 天身亡就有喪葬補助費，差一天就不賠，哪有這樣子的呢？難不成要大家在滿 65 歲之前就死亡？你看這樣有

沒有道理？

勞工局鍾局長孔炤：

議員最主要是針對國保如果投保滿 65 歲因故死亡，不管他相差一個月或多久，都不得領取喪葬給付，你所說大概就是說他如果滿 64 歲又 11 個月死亡，反而可以領取喪葬給付，它的差別大概就是在於 65 歲死亡為什麼不能領取死亡給付？這一部分我們會向…。

鄭議員新助：

差一天而已哦！只差一天哦！聽清楚。滿 65 歲，只差一天，之前所應領的錢都被共產黨搶了嗎？要不然也多少補助一些，保險公司也沒有這麼無理。從民國 97 年叫人家一直繳，說沒有公保、勞保、農保的人，年滿 65 歲就可以月領 3,500 元，只領一個月就死亡，卻什麼都沒有補助，只領到 3,500 元，世間哪有這種道理呢？你們難道沒有發現這種問題嗎？局長，你沒有發現這種問題嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

一般市民朋友也有反映過，我們也向改名後的勞動部反映，繳納國民年金的人如果因故死亡…。

鄭議員新助：

請教你，你以前有沒有發現過這個問題？

勞工局鍾局長孔炤：

之前有市民提過，我們也請勞保局是不是能反映，在國民年金給領期間，縱使滿 65 歲死亡…。

鄭議員新助：

要不然也應該有一個緩衝期，今天年滿 65 歲，剛好今天死亡，就沒有任給付可以領，難道要叫醫院想辦法注射藥物延長…或乾脆讓他提早一天死亡？滿 65 歲，只匯 3,500 元，我去交涉，其他費用都不給付，這個問題你們都沒有發現嘛！高雄市有多少件都是這樣的？局長，你知道有幾件嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

我不清楚。

鄭議員新助：

光是本席接到就有十來件了，表示你們沒有用心嘛！他繳了保費之後只領 3,500 元，有的只領二個月就死亡，之後就無法再領取，保險公司也沒有這麼不合理吧！是不是？而且要 25 歲才能投保，上次我說的那個個案 21 歲死亡，本來來不及參加國保。我們當民意代表當然是盡量去爭取，一定要反映啦！不管我明年會不會當選，我看我明年會很危險。議長，你不用笑，我看我明年一

定會完蛋，三民區是一級戰區，連台聯都要派人參選，你也知道。絕對要反映一下，好不好？拜託！

勞工局鍾局長孔炤：

我們會再把這件事情反映給勞動部。

鄭議員新助：

不要應付我，這很重要！貴局比我還不了解，我手上就有十來件了，表示你們沒有用心嘛！不要只做表面的，對這些艱苦的人要加以了解，請坐下。

請教社會局長，目前低收入戶，主計處公布基本生活費為 1 萬 9,047 元；另外所得最高的 5% 與最低的 5% 的比較，說今年不公布，之前公布的貧富差距高達 95 倍，幾乎快達百倍。現在物價上漲，資料你也看到了，日前我質詢時，經發局長告訴我，物價波動應該沒有那麼嚴重，但是經有公信力的單位調查公布，物價上漲平均至少有 10% 以上，他卻說只有百分之二、三或四、五左右而已，這就表示貴市府沒有落實調查，現在一顆肉粽多少錢你知道嗎？我是吃素的，連素粽也漲價，議長，現在一顆粽子漲 5 元，之前部門質詢時，經發局長竟說民生物資只上漲 2%、3%，不會超過 5%，社會局長，你看一下，到底是多少？你叫這些低收入戶要怎麼生活？這些資料是我調來的，不是我自己寫的，局長，請指教。

主席（許議長崑源）：

社會局長，請答覆。

鄭議員新助：

區域總平均是 6.31%，這要怎麼生活？你告訴我。

社會局張局長乃千：

貧富差距已經飆破百倍了，高雄市非常注意物價波動的問題，我們一直有編列「看見希望宅急便」食物券的部分，希望透過這個部分，能夠幫助低收入戶與需要的家庭。特別是今年有做一個最新的計畫，我們準備成立「食物銀行」，我們會蒐集高雄市所有善心物資，將來在 38 區中幫助這些遇到困難沒有辦法生活的民衆。

鄭議員新助：

局長，我請教你，你應該交代貴局第一線人員，不要老是推說議會刪除你們好幾十億的預算，與這個無關啦！刪除幾十億的預算與物價上漲有什麼關係？

社會局張局長乃千：

我們不會用這個理由去…。

鄭議員新助：

說我們刪除好幾十億的預算，這和豬肉漲價有什麼關係？還有，新北市一邊

一國的成員向我說，7-ELEVEN 超商，對於沒有飯吃的人…，當然，我發送便當是因為我造太多口業，怕下地獄，才會每天發送愛心便當，好事做一些、壞事做一些，閻羅王才不會把我抓去。如果肚子餓沒有飯吃的人，都可以去那裡簽名領取愛心便當，高雄市之前也有，我服務處隔壁的 7-ELEVEN 也有這個措施，沒有飯吃的人有很多真的是生活艱苦的人，我自己發送愛心便當也知道，局長，你的看法呢？

社會局張局長乃千：

所以高雄市沒有讓孩子到餓肚子才去超商領便當，在民國 98 年就開始發放兒童餐食券，在孩子還沒有放假之前，我們就先發給餐食券，讓孩子有機會去吃。第二、我們在 88 個兒少聚點裡面，都有提供弱勢家庭的孩子在有需要的時候，都可以在那裡吃到飽，我們在這個部分一直都做在前面，剛才議員提到…。

鄭議員新助：

好，我希望能夠這樣啦！高雄市現在是觀光大都市，不要讓這些艱苦的人餓著，我於心不忍啦！我們議員有薪水，我又在電台主持有額外的收入，可是這些艱苦的人什麼都沒有，我服務處對面就是加油站，常有人拿著汽油桶到我那裡說：「議員，借我 100 元到對面加油。」還有人從高速公路下面牽著機車來找我的，常有這種狀況，連 100 元的加油錢都沒有，因為你們沒有認真做，也不了解那些人民的痛苦，拜託多關心一些。

社會局張局長乃千：

有關議員剛剛說的國保部分，雖然這位市民沒辦法領到國保的喪葬給付，但是他有一筆很重要的，就是遺屬給付，遺屬給付就是他的配偶或他的孩子，就是未成年子女，每個月都可以領到遺屬給付，會依照他的人口數增加領取的比例。

鄭議員新助：

局長，這個我知道，我吃饱閒閒專門在辦這種事的，但是辦理手續繁瑣，所以民衆要跑四、五趟才能辦成，沒那麼簡單啦，你都說得很容易。因為高雄市管到旗山等地，連玉山山下也是屬高雄市管的，他哪有閒工夫去跑那麼多趟，而那些人大多是不識字，還有 65 歲的人轉好幾班車才坐上 60 路公車到我的服務處，全是遇到這個問題，他們怎麼會辦？宣傳不夠嘛！你所有的宣傳都不夠，不是只在內部作業而已，我也感謝你有這種作為，但是像這種事我就很不甘心啦！請坐下。

社會局張局長乃千：

謝謝。

鄭議員新助：

請教環保局長，你取締亂張貼小廣告時，譬如賣房子、賣車子、租房子的亂張貼廣告，那些電話怎麼處理？環保局長，請回答。

主席（許議長崑源）：

環保局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

有關賣房子的小廣告，除了清潔隊會去撕之外，我們也鼓勵民衆去撕，我們有東西和他換，來做爲鼓勵。

鄭議員新助：

電話有斷話嗎？

環境保護局陳局長金德：

我們會把電話報給電信公司來斷話。

鄭議員新助：

你們沒有用心，全部都是胡扯！我撕了好幾十張，這和電信公司無關，這個我也不懂啦，電話號碼開頭 070 的是什麼電話？請問 070 的是什麼電話？你告訴我啦！整個高雄市全貼遍了嘛！這是我前天和昨天去撕的，都是 070、0701 開頭的，全都是 070 的，每張都是！我請教你，這個要怎麼處理？他們的電話能控制停話嗎？

環境保護局陳局長金德：

我們會予以停話，因爲有好幾家電信公司，我們現在都馬上傳真過去，立刻就斷話了。

鄭議員新助：

都有叫他們做停話半年的處理，對不對？

環境保護局陳局長金德：

對，半年。

鄭議員新助：

胡扯，枉費你受那麼高的教育！070 的是什麼電話？我也不懂啦，業者使用的這個叫做「網路電話」，電信公司沒辦法處理嘛！NCC 開放的網路電話，議長，這個是沒辦法對他們做限制的，網路電話根本就像是國際網路詐騙電話，它一律都是 0701 的，你說要報給電信公司，表示你沒有做過嘛！

環境保護局陳局長金德：

電信法裡面是說，電信業者針對這些電話停止電信服務，所以不只是中華電信而已，還有其他各類的電信業者。

鄭議員新助：

不要講偏了，0701 你有沒有辦法叫他們停話六個月？

環境保護局陳局長金德：

那個我要回去了解。

鄭議員新助：

所以你了解嘛！網路電話根本是沒辦法取締，電信公司不管這件事，NCC 也不管的。

環境保護局陳局長金德：

不是，這是電信業者要停止電信的服務，所以不管是電話也好，網路電話也好，它都要停止服務。

鄭議員新助：

這種實在是有夠蠻橫，你叫環保局的車子去撕，一張就賞多少錢，哪需要撕呢？所有電話改為 0701 根本就無從查起，這就像詐欺集團的做法，聽說這家網路公司是伯公…，你知道伯公是誰嗎？就是那位國民黨榮譽主席的兒子所開的，是不是這樣我不知道，這是人家提供資料給我的，就是現任台北市議員吳志剛，他擔任執行董事，老闆就在那裡，你可以直接去和他會商，叫他不要再做這樣的事了，這樣好不好？

環境保護局陳局長金德：

就我所理解的，只要有電話在那裡，當他使用這支電話就要付費，所以一定是後面有電信公司提供服務給他，他才有辦法使用和付費，所以我們只要針對這家電信公司，要求它停止服務，就是予以停話，這樣才能斷話。

鄭議員新助：

我現在就向你檢舉，你斷給我看，很簡單，我年底還有一次質詢，議長，年底還有一次總質詢對不對？屆時我再質詢，看看你能不能斷話。我透過立法委員和台北市議員一樣拿他沒轍，表示你根本不知道，才會說要行文去那裡，但是你越撕越多，這如同王八卡一樣，根本沒辦法處理嘛！環保局對這個那麼注重，它還是貼得到處都是，你根本就不知道，這個根本擋不了，也無法處罰，就像國外的網路一樣，沒辦法的，請多用心，要想個辦法處理，這樣下去是不行的。

另外，我再請教社會局長，高雄市 65 歲以上將近有 31 萬人，之前我告訴過你了，佔總人口數 11%，主計處公布 65 歲以上的人還要出來賺錢，我現在要選舉，也僱用一些六十多歲的，因為來應徵司機的都是六十多歲的人，其實日薪並不多，只有 1,000 元而已，那可是會坐到長痔瘡的，結果都是 65 歲以上。說參加勞動的人有 8% 還在負擔家計，社會局長，你的看法如何？社會為什麼墮落到這樣呢？社會局長，請指教。

主席（許議長崑源）：

時間暫停，現在有鳳山區忠孝國小資訊設備組長黃曄嘉及胡櫻玲老師帶領學生在旁聽席旁聽，請鼓掌歡迎。張局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

剛剛議員說到還有 8% 的長輩，在退休以後還要出來負擔家計…。

鄭議員新助：

8% 啊！65 歲退休有 8% 還出來找工作養家餬口，要讓孫子也能上學等等，社會局對這個重大議題，南部是工業都市，你一樣要有對策啊！

社會局張局長乃千：

當然我們對很多長輩退休後，因為現在有的人 65 歲還是很健康，但是我們有做統計，其實 65 歲以後可以領勞保老年給付、老農津貼、老人年金及老人基本生活保障，這個我們都做過計算，其實這些人已經超過 96.65%，將近有 97%，是有社會相關保險制度在協助他們。我們也知道在這個保險制度之下，還有很多生活困難的長輩，所以我們也有針對老人福利法裡面說到的，這些沒人扶養的，或是真的生活困難的，市政府都有協助他們。

鄭議員新助：

局長，我的意思很簡單，65 歲應該是要享受含飴弄孫之樂了。依照國外的制度，65 歲以上的人早就含飴弄孫，還有一筆政府的國保、勞保、公保在領了，本席沒意見。我是說，竟然有 8% 的 65 歲退休的人再度就業，我們有 11% 的 65 歲老人，等於高雄市三十多萬人中有 8% 的人還要負擔家計，他可不是要賺錢當私房錢，或賺這些錢是要去娶外籍新娘，不是的，他是賺錢來貼補家用，這可是社會上一個非常嚴重的問題，我的意思是這樣，不是你們照顧他，當然領 3,500 元，3,500 元能做什麼？剛才說光一個排骨或雞排便當都漲到 80 至 100 元了。

社會局張局長乃千：

不過這 8% 我們可能要了解一下，因為現在這 11%，是佔 277 萬總人口的 11%，這 8% 可能要負擔家計的長輩，是長輩數的 8%，不是總人口數的 8%，這個比例上的誤差會相當大，這一點要向議員做個說明。

鄭議員新助：

我看也是要再加強，向我說明沒用啦！艱困的就是艱困的，沒錢的就是沒錢的啦！有時候服務處…，像我前天服務一件去榮總開刀的案子，健保費都沒繳，還在我服務處外啼啼哭哭等了一整夜都不敢進來。

社會局張局長乃千：

因為兩個數字是不是這裡…。

鄭議員新助：

這是當好人，我有把這一件報給社會局。

社會局張局長乃千：

有，我們都有處理。

鄭議員新助：

好，有處理。我向他們說先欠著，反正我有三分之一的薪水在讓人家扣，寫本票都是我鄭新助在寫，醫院都說我是「壞牌」，都蓋高雄市議員鄭新助擔保，反正有三分之一薪水在那裡扣，無所謂啦！全部的議員就只有我是三分之一薪水在被扣。之後還要輔導他，開刀之後，有的人去世了，屍體也不能出來，因為被醫院扣留了，你錢沒繳清屍體是不能扛出去的，你知道嗎？實在很惡質！

社會局張局長乃千：

所以現在高雄市是全台灣唯一有幫助長輩做全部健保給付，在今年內我們特別針對綜合所得稅率未達 20% 以下的，最高補助 749 元。

鄭議員新助：

對。

社會局張局長乃千：

所以在高雄市我們不會讓長輩因為生病沒錢看醫生，這個部分我們全力配合。

鄭議員新助：

局長，我是救急不救貧，來找我的我絕對在第一時間就處理，我們都打 110 或是直接打到消防隊的 119，馬上就送去開刀，有人屁股長瘡流膿出來卻沒有錢去開刀，因為健保費都沒繳，我就打 110、119，只要一打馬上就送去開刀了，如果發生車禍要開刀時，是沒有在看你有沒有健保卡的，都是先開刀再說，所以這種在社會上很多，你知道現在沒繳健保費的有多少人？

社會局張局長乃千：

在高雄市 65 歲以上的，基本上沒有…。

鄭議員新助：

那個不用繳，我是說 65 歲以前的。

社會局張局長乃千：

65 歲以前健保費沒繳的，這個…。

鄭議員新助：

你也不知道，還有一點是，65 歲以上健保費不用繳，但是之前沒繳清的人，到 65 歲是不能享有該項福利，你知道嗎？

社會局張局長乃千：

基本上這個我們都有落日條款，我們都會以個案來協助他們，我們都有幫助他們，因為 65 歲以後我們都會處理。

鄭議員新助：

局長，在高雄市 65 歲以上不用繳健保費；但是你之前積欠沒繳清的，到 65 歲就 stop 了，不行的，那個要怎麼處理？請教你。

社會局張局長乃千：

我們都會協助他們，以個案的情形來協助他們，這個都有在做。

鄭議員新助：

那個就是先繳個頭期，我在辦比較快，甚至比社工辦的快，首先要向他說，我要繳健保費，他就會開出繳費單了，健保卡就先抵用，剩下的再辦分期繳納，分期繳納沒繳再送到法務部執行處，那個是不會被抓去關的。

社會局張局長乃千：

因為基本上他後面的變成市政府都會幫忙他。

鄭議員新助：

這個以後社會局要予以關心，很可憐啦！

社會局張局長乃千：

好，沒問題。

鄭議員新助：

謝謝，功德無量。再來，請教教育局長，我們同姓，但是名字相差一個字，你當局長，而我只讀到小學，人家一聽到鄭新輝、鄭新助時，都說你是我的弟弟，我沒有那種來歷啦！台北市發生 8 歲孩子剩 8 公斤重的案例，我不解高雄市有類似情形時，在高雄縣市合併後，有沒有全部清查未入學的學童數？這個通報系統有沒有失靈？鄭局長，請答覆。

主席（許議長崑源）：

教育局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

這個議題當然全國人人都關心，教育部公布全國有 162 人時，高雄市有 4 人，我們立刻就聯繫民政局和警察局。

鄭議員新助：

有沒有在追查？

教育局鄭局長新輝：

馬上就去追查了，所以當天晚上就查到了，原來他一直都有在學校就讀，只是學校通報時只有改校務行政系統，卻忘了改教育部的，所以這個部分我們有提醒他了，表示高雄市申請入學的全部都入學了，沒有未就學的孩子。

鄭議員新助：

這個要追查好，〔是。〕不要在高雄市發生，高雄市是勞工重鎮，發生這個也不好看，8歲孩童8公斤，這麼珍貴的生命，結果只處分到校長，要叫他離職，還有兩位區長，依我看來，這個應該台北市長也有問題，8歲孩童8公斤活活被餓死，現今台灣的社會竟然還有這種事情發生，拜託對轉區就學卻未就讀的多多關心。

教育局鄭局長新輝：

好，謝謝。

鄭議員新助：

請教消防局長，你剛剛也有向本席說明，有關消防局對於所有舊式瓦斯熱水器的補助，台北市補助224戶，我們算是第三個院轄市，第三都嘛，台南市、台中市都還在我們之後，新北市282戶，高雄市切一半，有114件；地方政府補助部分，台北市312戶、新北市365戶，當然他們的人口將近是我們的二倍，高雄市有幾戶？高雄市地方政府編列補助瓦斯熱水器的有幾戶？消防局長，請回答。

主席（許議長崑源）：

陳局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

謝謝鄭議員的關心，南區熱水器的補助消防署有一個標準，是按照各縣市的總戶數，還有發生的致災率和各縣市配合款，因為這個標準是各縣市的。

鄭議員新助：

局長的意思是說，火災燒死越多人的和常常在發生的，補助比較多戶給他們嗎？高雄市比較安全沒有火災發生，也應該未雨綢繆，不要燒死人才有補助啦！請教你，為何其他人口加倍，而地方政府的補助款卻少得可憐呢？我當了三屆議員都不知道有這筆補助款，我們才補助5戶而已；反觀新北市有365戶、台北市312戶，另外10戶是慈善的補助，就是針對瓦斯熱水器裝在屋內會中毒死亡的部分，議長，地方補助5戶的預算是編列在哪裡？這個我不知道，我先請教議長。

消防局陳局長虹龍：

鄭議員，我剛剛說的致災率，新北市約是我們的二、三十倍、台北市差不多十多倍，這個預算編在消防局危管科裡面的一個配合款，所以說起來我們的這個條件不是所有百姓，現在消防署規定的是所有的百姓都可以申請，只要他的熱水器是裝在室內的，同時怕會有一氧化碳中毒危險的，我們還要去現場勘查有沒有符合這個條件，然後才可以補助。

鄭議員新助：

都是打回票啦！我說的以高雄縣較多，都打回票啦，還有人打電話來告訴我，不知道你們是不是經費不足，這個我不了解，我這一輩子從沒刪過消防局的經費，對經費我完全是…，說快一點，我才疏學淺，所以我不懂啦！但是就我所舉的例子，你說可以向你們申請，是不是從本席質詢之後呢？當然現在天氣熱就不太需要熱水，你不能說高雄市沒有火災、沒有燒死人，所以裝比較少，這樣說就不對了，難道爲了要多補助一些錢，豈不是要多燒掉一些房子嗎？

消防局陳局長虹龍：

這個不是火災，這是一氧化碳中毒的，一氧化碳中毒部分，因爲高雄市比較幸福，大家住的地方比較寬廣，所以致災率較少，如果嚴重的…。

鄭議員新助：

雖然住的地方比較寬廣也是要補助，請問地方補助 5 戶是你爭取的，還是哪個單位撥出來的？

消防局陳局長虹龍：

這 5 戶是消防局編的，消防署給我們 114 戶，就是要全部都…。

鄭議員新助：

議長，你聽看看，高雄市三百多萬人口，別人補助上百戶，消防局卻只補助 5 戶，那不都是都要平安太平，都全要靠媽祖了，聽說現在流行媽祖在空中接炸彈。

消防局陳局長虹龍：

我們 100 年有五百多戶；101 年補助約 600 戶；102 年我們補助四百多戶；在 103 年因爲中央政府覺得他們的預算不夠，所以就減額了。

鄭議員新助：

縮減得太少了，只剩 5 戶，這樣不好啦，拜託啦！

消防局陳局長虹龍：

我們會再來…。

鄭議員新助：

今天人家是艱困人逼不得已才把瓦斯熱水器裝在室內，像我們有辦法的人都是把熱水器裝在室外，因爲我也很怕死的，我年底可是還要選議員的，如果裝在室內不就有被燒死之虞嗎？那是不得已的啊！

主席（許議長崑源）：

市政府編 5 戶，而中央補助一百一十多戶就對了，這樣實在差太遠了。

消防局陳局長虹龍：

這有個比例，我剛才才有報告過了，中央補助的標準就是戶數佔 2%，致災率

30%。

鄭議員新助：

你都是用中央補助的，我是說地方的。

消防局陳局長虹龍：

是地方政府補助。

鄭議員新助：

地方只有 5 戶而已，中央拿來的錢只是拿別人的拳頭搥石獅，不要和我說那個啦，我是說，爲什麼只有編列 5 戶？

消防局陳局長虹龍：

一方面我們會盡力再爭取，二方面我會來協調…。

鄭議員新助：

局長，我話說在前頭，你不要把這個再賴到地方預算去了，刪了好幾十億，這個去年度的補助有給去年度的，和現在的預算無關，人家都三、四百戶，我們卻只補助 5 戶，這一點我看不過去，拜託請予以改善好不好？說不定今年我還會再當選議員，你不要小看我喔！這一點拜託你好不好？

消防局陳局長虹龍：

好，我們會來爭取。

鄭議員新助：

5 戶交代不過去啦！你前面做的那些，統計戶數之後，說有一百多戶，這一百多戶是中央的錢，又不是我們地方自己補助的，況且也只補助 5 戶而已。

請教勞工局長，日月光我也感謝他們，我和蕭議員永達提告過日月光兩次，說派遣工多少，還一直召開記者會，從去年 10 月就一直在搞，日月光公開將派遣工轉爲正職，起薪 3 萬元。我要了解一下高雄市政府還有沒有派遣工？請勞工局長或是人事處長回答，議長，這件事要問哪個單位？高雄市所有的員工多少人，勞工局，我要先了解高雄市政府有沒有派遣工？

主席（許議長崑源）：

局長，請回答。

勞工局鍾局長孔炤：

高雄市政現在還有派遣人員。

鄭議員新助：

都沒有了嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

現在還有，到今年年底，因爲市長要求三年內高雄市政府不再進用派遣人力，我們從原來的 485 位降到現在有 207 位。接下來到年底，大概可以把高雄

市政府的派遣人力全部結束。

鄭議員新助：

好，請坐下。不好意思，我要問人事的問題，議長，這要問哪個單位比較適當。有關昔日批評台灣人是「台巴子」的郭冠英和謝啓大事件，近日在台灣鬧得沸沸揚揚。我要了解高雄市有沒有類似這樣的案件，有人告訴本席有類似案件，也是即將要退休了還安插職位給他，我也不便說出來，因為這是人家告訴我的，我也沒有徵信，也不想得罪別人。這件事是要請教人事或是哪個單位可以向本席答覆。

主席（許議長崑源）：

人事處長請答覆。

鄭議員新助：

郭冠英事件及謝啓大事件，郭冠英在退休前還進入省政府擔任外事職務，如果待到退休可以領一千多萬退休金，高雄市有沒有類似這種情形？照實向本席說明，我也沒有關係，反正大家都無所謂，我也無所謂。有沒有這樣的情形？

主席（許議長崑源）：

城處長，請說明。

人事處城處長忠志：

向鄭議員報告，我很慎重的向鄭議員報告，我們高雄市政府沒有類似的情形。

鄭議員新助：

沒有類似的情形。前天有人向我檢舉一件，也是在要退休之前才進入市政府，我也不點破是哪個單位，否則又被人家說話，我不想這麼做。如果真的有這樣的情形是非常不公平的，年輕人領 22K，有些還四處找不到工作，郭台銘公開說不應該只給 22K，結果反而被員工打一巴掌，也只有領一萬六千多而已。今年六月大學畢業季，勞工局長你又要煩惱了，大學畢業生 6 月就都要進入職場了。這些年輕人找不到工作，你們還讓這些將退休的進來，俗話說「狗尾續貂」，就是類似接枝的方式就接下去，讓你接續到 65 歲的退休年齡。你用心去查一下，我也不趕，你查完之後，發一張公文給我，有沒有這種情形，好不好？

人事處城處長忠志：

好。

鄭議員新助：

我不會讓你為難，但是如果只是在那裡罵郭冠英或謝啓大，而高雄市政也有類似的情形，我沒有辦法忍受。大概多久的時間可查清？給你一個月的時間，最多兩個月，不要等到年底，到了年底我可能就不是議員了。大約需要多久的時間？

人事處城處長忠志：

大概需要一個星期就可以查清。

鄭議員新助：

一個星期，好，感謝你。

人事處城處長忠志：

因為所有的進用都要經過行政院의同意。

鄭議員新助：

就是類似這種即將要退休的人員，再把他聘僱進來，讓他可以接續到 65 歲的退休年齡，這是花公庫的錢，花台灣人民的血汗錢。我覺得這些年輕人找不到工作，還不去栽培這些年輕人，還圖利他們那些人，我個人認為不好。監察委員去查也說沒有問題，但是台灣省主席說這是主管權限的範圍，他三個月就要退休的事，因為要出訪美國，要借重他的外語能力及外交能力。我們尊重他的人事權限，但是要對社會大眾能交代得過去。好不好？你再把查清之後的公文給我，沒有就沒有；如果有的話，說不定是別人在挑撥，我也尊重。

請教民政局長，譬如說我的小孩要結婚，以高雄市的行情要花多少費用？請教民政局長，這是你專管的範圍。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

鄭議員新助：

你就像是神明裡的東嶽大帝，這是你的業務範圍，你預估結婚大約要花多少錢？

民政局曾局長姿雯：

以高雄市的行情差不多需要 53 萬左右。

鄭議員新助：

大概幾萬元？

民政局曾局長姿雯：

大概五十多萬元，但是這有包括首飾、金子等等的。

鄭議員新助：

一切的費用。

民政局曾局長姿雯：

大約五十多萬元。

鄭議員新助：

聘金及媒人禮金不算，有錢的人可以送一台一千多萬的車，那個不要算，就是一般的結婚費用大約五十萬左右。

民政局曾局長姿雯：

差不多五十多萬左右。

鄭議員新助：

我看內政部這個，不好意思，我說這個都是在造口業，「尸位素餐」你聽得懂嗎？我要求「現代國民婚禮」的資料，婚禮預算 26 萬 6,000 元，高雄市能辦得起來嗎？

民政局曾局長姿雯：

這個部分據我了解，內政部的這 26 萬是沒有包括金子等等的首飾，都沒有包括在內。

鄭議員新助：

這些都不算。我說媒人禮金、聘金都不用，就純粹結婚，現在宴客一桌要多少錢？

民政局曾局長姿雯：

大約 1 萬到 1 萬 2,000 元。

鄭議員新助：

一桌要一萬多元，那餐廳的租金或是租用禮堂呢？

民政局曾局長姿雯：

差不多都包括在內了。

鄭議員新助：

好。男女雙方合併宴請要多少桌，你覺得可能只請 10 桌嗎？10 桌就是像我這種沒有人氣的。

民政局曾局長姿雯：

一般據我們了解，10 桌是比較少，一般如果雙方合併宴請大概需要 20 桌左右。

鄭議員新助：

幾桌？

民政局曾局長姿雯：

20 桌。

鄭議員新助：

不只 20 桌。我參加的就不只 20 桌，議長，你去參加的如果合併宴請只辦 20 桌能交代得過去嗎？光親家就一輛遊覽車的人數了。我想你沒有實際去調查過。

民政局曾局長姿雯：

我們是最簡單的方式。

鄭議員新助：

如果合併宴請至少都要 30 桌，需要三、四十桌左右，親家大概都要一輛遊覽車的人數。

民政局曾局長姿雯：

每一家的狀況不一樣。

鄭議員新助：

就算不一樣也要平均計算。

民政局曾局長姿雯：

我們以最簡單的方式計算大約需要 20 桌左右。

鄭議員新助：

這讓年輕人看到是貽笑大方，高雄市的行情 26 萬辦得起來嗎？30 萬讓他包好了。

民政局曾局長姿雯：

這是內政部的一個研究。

鄭議員新助：

你要向他們反映，我們高雄再便宜也辦不起來，結婚怎麼可能 26 萬可以辦得起來。

民政局曾局長姿雯：

以後如果要開座談會的時候，我們會反映地方的意見。

鄭議員新助：

內政部的官員只在辦公室內吹冷氣而已，不知道民間疾苦的亂算。新娘拍個結婚照、租個禮服就要好幾萬了，難道是要自己帶手機去拍嗎？

民政局曾局長姿雯：

大概八萬多元。

鄭議員新助：

扣掉八萬多元就剩十幾萬而已，十幾萬怎麼宴客，還要租禮堂，有些還要請樂師，這不是喪事的樂師，要請能演奏的，還要請一位司儀，請一位大概也需要 3,000 元，請一個樂隊就花完了。做研究也不能這麼離譜，26 萬這個數字會笑掉全台灣人的大牙，我希望可以建議一下，雖然高雄比較便宜，但是也不可能這樣。這點要特別反映，26 萬會貽笑大方，不可能的事。

民政局曾局長姿雯：

謝謝。

鄭議員新助：

希望政府相關單位可以體恤民心，確實知道人民生活的痛苦點，我們都要知

道。接著我要請教兵役局長，當兵四年之後就算職業軍人了，如果要拿榮民證，需要當兵多少年？請教兵役局長。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

鄭議員新助：

一般現在鼓勵簽四年的志願役，四年退役之後有什麼福利？請你報告一下。

兵役局黃局長憲東：

榮民需要十年以上。

鄭議員新助：

四年的和現在一年的有什麼差別？

兵役局黃局長憲東：

四年可以領榮民的福利，但是取得正式榮民資格需要十年以上。

鄭議員新助：

對。四年是只有薪資高，退役之後有什麼福利？當然要有榮民資格需要十年。我要問的是退役之後有什麼福利？現在兵役局都在打廣告要人家簽志願役，當四年兵之後有什麼福利，我也在電台幫你宣傳。有什麼福利呢？

兵役局黃局長憲東：

如果爾後就任公職，年資可以併算。

鄭議員新助：

好。你的意思是他當四年的職業軍人，不管他的勞、公保等等，以後可以延續下去，是不是？

兵役局黃局長憲東：

是。

鄭議員新助：

我記得勞保在前總統李登輝的年代是兩年，兩年內中斷可以接續，之後改爲六年。阿扁總統時代，我記得市長在擔任勞委會主委的時候，勞工保險中斷不限期間，還是可以把所有的勞保年資接續起來，市長，是不是這樣？現在勞保可以接續。我就想不通這四年，現在當兵都只有一年，像議長和我們這種老一輩的，海軍陸戰隊三年、空軍三年，我不敢說要公保，如果接續在勞保年資裡面，你覺得會很過分嗎？差一年而已，我當時是二等兵領 75 元薪資而已。那三年奉獻青春爲國家效勞，反攻大陸、殺朱拔毛、消滅萬惡共匪，還有「一年準備；二年反攻；三年、四年掃蕩；五年成功」之後還有「三民主義統一中國」，統一牌飼料就是從這時候開始紅起來的。只有差一年的時間，難道不能建議，讓這些老一輩當過三年兵的，可以延續在勞保裡面。局長，你的看法如何？

兵役局黃局長憲東：

這個部分只是就他的年資，像退役的役男如果要申請年資，向後指部提出申請，會開立服役年資證明。但是是否可以併入勞保計算，這部分就可能要看他服務的單位。

鄭議員新助：

以前的勞保比較低，我有說過以前的勞保和現在的勞保不同，所以我的意思不是要你接續公保，就是奉獻那三年的青春年華，可以讓他在勞保中延續。你敢不敢這樣建議，這樣你敢建議嗎？

兵役局黃局長憲東：

據我所知，軍保和後面要接的公保或勞保，那個部分可能要看個案和服務機關認定。

鄭議員新助：

前幾天我看馬總統在 5 月 1 日表揚模範勞工的時候有說過，在他任內調高薪資到一萬九千多元，調整了一千多元。但是在 2008 年之前，從前總統李登輝和阿扁總統的時代，從一萬四千多調整到一萬八千多，調整了 8%，但是他平均的調薪差不多只有 3% 而已。所以勞委會主委說有調整一千多元，他擔任六年調整了一千多元，但是之前的調整比這個還高。就是基本勞工薪資一萬九千多元，如果能讓當兵的這三年納入，一年差不多一個月的年資，我爭取的是三年的，這也不過分，4 年的都有這個福利了，也沒有差到哪裡，又不是要領榮民證，這是合理的。當時大家也都只有領幾十元而已，大家都很努力，就這樣奉獻了三年的青春，有的人就沒有去讀書，甚至有些人就把工作辭了。這點我上次在議會中也建議過，你是不是可以爭取一下，局長，你的看法如何？

兵役局黃局長憲東：

兵役局這邊的業務大概就是服役的年資申請，我們可以請後指部，當他們申請的時候可以馬上開立他的年資。但是不是可以併入勞保或公保的計算，這部分要視服務機關的認定。

鄭議員新助：

我不敢期望有公保，看能不能併入勞保裡，不無小補。我現在不說陸一特的，和那個沒有關係，我針對的是純粹當過三年兵的。

兵役局黃局長憲東：

鄭議員這個寶貴的意見，我們再反映給主管機關研議。

鄭議員新助：

好，謝謝。財政部和勞動部表示南北薪資要調整，針對這一點，我看高雄市長和台南市長都表示不贊成。勞工局長的想法如何？他們認為台北的物價比較

高，所以工資基點數比較高；高雄比較屬於鄉下，勞工薪資的基準點要降低，等於南北有所區別，局長你的看法如何？我們市長是表示反對的意見。請局長說明。

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

勞工局鍾局長孔炤：

議員特別提到基本工資的分區，在公平和正義上，不能因為南北的區隔和差距而有所區別。如果調整基本工資變成南部低薪，反而會造成相關專業人力的人才會不會留在自己故鄉的問題，會不會造成未來城鄉差距愈來愈遠。我想分區的基本工資也落實了南北差距，如果這樣也違反現行的保障基本人權最基本的生活。

鄭議員新助：

我們議會有編列過到高雄工作者的補助經費，歡迎大家到高雄就業，有就業及居住的補助，如果真的這樣實行下來，大家就真的會跑光光。我想不通的是高雄市的所得稅、房屋稅、地價稅、牌照稅、燃料稅，中華民國萬萬稅，高雄市也沒有繳比別人少的稅。工資再調低一點，我們就不只是二等國民，變成三等國民了。不能讓他們這樣做，因為我們繳一樣的稅金，我們請的助理也是一樣，我們的一切稅金，我們請助理繳的稅也是一樣多，這點是非常不公平的。這點請勞工局長也要堅持，如果真的要這樣做，就要持反對的意見。局長，你擔任勞工局長多少年了？你做到忘記了嗎？

主席（許議長崑源）：

擔任很久了，中間有離職再回來的。

勞工局鍾局長孔炤：

誠如剛剛議長講的，我中間有去客委會當過主委再回來，前後大概九年多。

鄭議員新助：

這個問題拜託你注意一下。請坐下。還有一點，這點我本不應該發言的，但是我要替高雄市議會申個冤。之前國稅局通知我，說我的助理都在藍議員星木的名下，我想怎麼可能，我申報自己的，怎麼可能會在藍議員星木的名下呢？我親自問國稅局，說助理是我鄭議員新助自己請的，怎麼可能申報到藍議員星木那裡？他說是議會送去的，我就來請教議會，議會拿出公文給我看，說我申報的是對的，是健保局亂搞一通，把助理調來調去，全部放在藍議員星木的名下，藍議員星木一個人請了四、五十位助理。這樣有時候就會害到市議會那些承辦人員，因為議員會誤會，是我比較仔細，所以我才特別去問，為什麼我的助理會掛在藍議員星木的名下，他們說是照議員申報的申報出去。我說我要質

詢，他們就趕快去查，健保局就來一紙公文給我們的專員，說明年要修改。議長，有這麼離譜的事嗎？亂申報一通。我本人去國稅局查證，他們說這是高雄市議會申報來就這樣，我問市議會，市議會說沒有這樣申報，結果是健保局要統一作業，就掛在同一個統一編號下，就掛在他名下。我想藍議員這次要被捉去槍決了，秘書長知道這件事吧！議長關心一下這件事，哪有這麼離譜的？只會糟蹋別人而已。所以我個人認為這些政府機關都只是關在辦公室內吹冷氣而已，沒有比我們在第一線服務民衆的辛苦。說明的時候就只有來一紙公文說不好意思，因為作業錯誤的關係。這是天大地大的事，說不定我就會被藍議員星木埋怨，我請的七、八位助理就掛在他的名下。議長，這件事要向健保局反映一下，不要這麼離譜，這是現在剛剛發生的事而已，國稅局來查我才知道的。這點請議長特別關心一下。

我在此特別感謝，我擔任議員三屆了，心有戚戚焉，很多力有未逮的地方，也服務得很辛苦。但是我也發現在合併之後，我們高雄市的所有業務已經蒸蒸日上，給大家一個健康幸福快樂的都市。但是不論是怪國際也好；怪馬政府也好，造成現在大家心中都有一股悶氣，非常鬱悶，大家都不快樂的感覺，我的鬱悶就是阿扁還在被關，這點就不用說了。真正關心的也只有剩下我一個人而已，遇到現在要選舉了，就還有報導一邊一國的還有。大家為什麼都這麼鬱悶，公務人員也鬱悶，議員也鬱悶服務不好。我們號稱是幸福開朗的都市、海洋的都市，為何現在高雄市的生活水平拉不上來。現在不要說 22K，即使你有 30K，要賺到何時才能買一間房子安居樂業的生活？針對這個問題，我心中常常在思考。照理說應該是江山代有才人出，長江後浪推前浪，前浪死在沙灘上。我 74 歲了，應該要退休了，我如果年底當選是 75 歲，再擔任 4 年就 79 歲了，再過一年就 80 歲了，跟姜子牙同齡了，不應該再選了。但是我心不願，阿扁總統還被關著。所以我第一個議題就是說，阿扁總統對菊姊非常器重，你去安慰他一次，說不定比我去看他一萬次還好。

包括高雄市的生活水平、城鄉差距，希望公務人員能秉持「人在公門好修行」的精神，你們可以用心一點。這點要請菊姊回應一下，我也不敢太質詢你，因為一質詢就…。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我剛才向鄭議員說明過，我最近會去看阿扁總統，我也跟他的家人聯絡過，有繼續關心他的健康。我也充分了解他的鬱悶，對於他現在的情形，大家都掛念。

剛才有提到高雄，事實上到目前為止，最近勞動部有提出南北基本工資要有所區別，我是持反對意見的。我認為基本工資是對一個勞工最低度的保障，不能因為我住在南部就比較低，我覺得國家對住在哪裡的市民都要一樣平等。我們高雄市最近也在慢慢轉型中，雖然我們有傳統產業，當然現在傳統產業的競爭力比較不夠，我們市政府很期待高雄能往動漫、電影、會展、展覽等這些方面慢慢轉型，讓新的年輕人有就業空間及機會。我們市政府及經濟發展局都在往這個方面打拚，向鄭議員做以上報告。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。

繼續開會，請李議員雅靜發言。

李議員雅靜：

雅靜今天想就高雄市的幾個議題和市長還有市府團隊討論，高雄市這幾年一直在行銷亞洲新灣區，前陣子剛開幕的高雄世貿展館也是其中一個亮點。除了高雄世貿展館以外，還有衛武營目前興建中的衛武營藝術文化中心，再往南走就是大東文化中心。所以今天會針對這幾個場館討論，也給一些建議。不過還是要肯定陳菊陳市長所帶領的市政府團隊的付出和努力，因為大家都有看到你們的努力，但是還是有一些市民的問題沒能及時處理。

第一個，高雄世貿展覽館其實是經濟部國貿局投資了 36.8 億興建的，也是國內首件取得智慧建築的會展中心，其室內和戶外共可容納 1,500 個攤位，也有一個展示場的碼頭，會議室林林總總加起來大概可以容納四千多人，合計起來如果一場活動全部租借出去，大概可以容納一萬多人，可是我不曉得高雄世貿展覽館及其周邊的停車規劃當初是怎麼設計的，我先請教交通局局長，請問一下高雄世貿展覽館地下停車場一共有多少停車格？

主席（許議長崑源）：

陳局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

這次我們在世貿展覽館那邊…。

李議員雅靜：

有多少停車格？

交通局陳局長勁甫：

停車場是在地下一樓，大概有三百格左右。

李議員雅靜：

是 369 格，我知道的還比你清楚。那麼周邊我們向中油借的新光公有停車場可以容納幾輛？

交通局陳局長勁甫：

新光停車場以前我們只使用前半段，這次爲了因應遊艇展，我們有特別將其重整做爲臨時停車場，規劃出來大概可以停放六百輛；至於後面有一大塊我們是規劃做爲參展廠商停車之用，所以那塊沒有包含在裡面。

李議員雅靜：

那塊大概可以停放多少輛？

交通局陳局長勁甫：

大概可以三百輛左右。

李議員雅靜：

加起來一千三百多輛，和可以容納的一萬多人…。我聽說這次的遊艇展光是早鳥票就賣了一萬二千多張，就算是共乘，會有幾輛車？到底夠不夠停？你現在的停車位和參展攤位以及可容納的參觀人數其實是不成比例的。我還要請專業的局長和市民朋友分享一下，一個可以容納上萬人的場館，到底要有多少停車位才算合理？

交通局陳局長勁甫：

針對大型場館，我們必須要了解其使用頻率和時機…。

李議員雅靜：

如果以高雄展覽館來說？

交通局陳局長勁甫：

以現在展覽館下面提供的法定停車位，加上旁邊的新光停車場應該是足夠，我們這次也有把夢時代附屬的停車位以及其旁邊的空地…。

李議員雅靜：

高雄世貿展覽館已經辦了三場展覽了，前面幾場都有一千多個攤位，這次也是，光是這一千多個參展攤位，停車場就不夠用了，你有沒有聽到廠商抱怨，光是爲了找車位就要花上十幾、二十分鐘，甚至要半個小時以上，這就是我們的友善城市嗎？

交通局陳局長勁甫：

向李議員報告，大型展場的交通規劃和一般日常使用場所的規劃是不太一樣的…。

李議員雅靜：

你還是要讓人家便利停車啊，不然誰會願意來這參展？因爲台北、台中就有了，人家幹嘛要來高雄？高雄有什麼好？光是一個停車位就搞不定了。

交通局陳局長勁甫：

所以我們必須提供多種管道到展場的方法…。

李議員雅靜：

你現在算不出來可以容納上萬人的場館，到底要規劃多少停車位才算合理？我簡單問你而已，到底要多少停車格才算合理。

交通局陳局長勁甫：

我剛才也向李議員說明了，我們目前規劃的停車位，包含新光停車場是可以容納的，因為不同的展場特性不一樣，除了自行開車去的，這是過去市民的習慣，我們希望這種…。

李議員雅靜：

我剛剛講的是遊艇展的抱怨，4月23日還有辦一個高雄自動化工業展，超過500家攤位參展，光是剛才那些停車位，樓下369格，就算加上外面你說的有六百多格，難道其他來參觀的都不用停車了嗎？

就算市民朋友可以坐捷運、公車來，那外地來的怎麼辦？大家都會坐嗎？尤其在你們把公車的交通路線、路網改得零零落落之後，越來越亂，我待會會跟你分享為什麼我會這麼講，原本很好的運量被你這麼一改，整個下滑。再來，這裡就有6萬的參觀人次了，可是前面的兩次經驗你都沒有記取，都沒有及時修正，或者是修正不足，導致罵聲四起。可能你都坐在辦公室裡沒聽到，但是高雄市在陳市長的帶領之下，打的是友善城市、宜居城市的名號，尤其我剛才開宗明義的就說了，這幾年我們一直在行銷亞洲新灣區，那是高雄市的門面、首要的亮點，打得第一響的高雄世貿展館，竟然連最簡單的停車問題都沒辦法處理，交通問題沒辦法處理該怎麼辦？這就算了，停一次還要收200元，這是以管控車流量之名，行強迫消費之實，我不停那邊要停哪裡？併排停車嗎？這裡停車位根本就不足，再加上高額收費，導致民衆路邊併排停車的一大堆，衍生一堆問題，你看看這影響了多少的主要交通道路？你到成功路、新光路、林森路、中華路、三多商圈，看看有沒有交通壅塞？有，而且影響了用路人的權利和安全，你們到底有沒有看到？還是你們只會說沒關係，只要再請警察局幫忙調度人來指揮交通就好了？你們一向的做法就是這樣子而已嗎？你們的專業就只有這樣子嗎？你們的配套在哪裡？我真的沒看到。今年聽說我們要舉辦11個會展、21場會議，可能會吸引82萬人次來到高雄。本席想要請問一下，面對這麼龐大的人潮、車潮，我們交通局準備好了嗎？要如何來因應？

交通局陳局長勁甫：

這次高雄遊艇展給我們一個非常好的交通疏導試驗機會，我們從這裡面也建立好有關未來整個高雄展覽館，舉辦各種大型活動的疏運計畫，有幾個部分要大家共同配合，包含展覽館本身也和我們做了好的默契。剛才議員所提到的，以200元計次進到展覽館停車，這個部分是展覽館下面附屬的停車格，他們當

時申請的時候是以每小時來計費。

李議員雅靜：

我知道。

交通局陳局長勁甫：

他們要以每小時 40 元來計費，我們知道了以後馬上去開罰，所以現在馬上就將計費方式改過來，〔是。〕所以這個部分應該要將它釐清。大型活動的交通疏導，畢竟它是非定期的，所以一定會影響附近的交通。

李議員雅靜：

你剛才講得很好，它不是定期的，它是比較特殊性的活動。

交通局陳局長勁甫：

沒有錯。

李議員雅靜：

但是現在市政府已經預計舉辦 11 個會展，這是你可以預期的。

交通局陳局長勁甫：

沒有錯。

李議員雅靜：

現在時間都已經定出來了，你要如何去因應？

交通局陳局長勁甫：

我們每一場…。

李議員雅靜：

局長，你沒有因應措施，我想市長對這個非常重視，難道他沒有交代你嗎？

交通局陳局長勁甫：

在舉辦每一場活動以前，我們都有召開交通疏導計畫。

李議員雅靜：

你們疏導到民怨四起、罵聲四起。局長，當你做錯的時候就不要再反駁了，拿出你該有的專業作為出來，這只是其中的一點。長期以來汽車停車位不足的狀況如何改進，你的方案在哪裡？你的配套措施在哪？我們都看不到。你看，已經第三次了，遊艇展是世貿館舉辦第三次的展覽，從第一次舉辦的時候就亂七八糟；第二次舉辦的時候還被罵，民衆到那裡消費還要被你們的廠商剝削，停車費一次 200 元，我們都還不敢用這樣的方式來向民衆收費。雖然市政府經濟拮据，你敢這樣來收費嗎？停車一次要 200 元。

交通局陳局長勁甫：

請議員不要將這個和市政府的收費混為一談，這一點必須釐清。

李議員雅靜：

接下來本席要一個一個來和你討論。除了高雄世貿展覽館以外，剛才本席也有提到，衛武營藝術文化中心全區共有 66 公頃，文化中心的部分佔地 10 公頃，另外 10 公頃是做為特定的商業區，其他的部分都是我們的都會公園。都會公園的部分，本席上次也藉由總質詢的時候有和工務局做過討論，只是聽說改善得不是很好。文化中心裡面全館有四個室內表演廳院，裡面有這麼多的席次，戲劇院有 2,260 席、音樂廳有 2,000 席、中劇場有 1,250 席，全部加起來五、六千席跑不掉，又有管風琴超過 9,000 支，這是亞洲之冠，這麼好的地方在高雄，我們要非常的珍惜。國家級的表演中心也是由中央全額出資，超過一百億的預算來做興建，這對我們南部高雄而言算是一大福祉。未來周邊的環境會越來越好，相對的我們看到他的品質及環境會越來越好，這也有助於提升我們的藝術文化發展。我想要請教一下，高雄市政府準備好了嗎？有關這個部分，我等一下會請教文化局，我們準備好了嗎？市長，你也準備好了嗎？

今天本席要針對交通的問題，衛武營藝術文化中心總共有 7,000 席的席位，文化中心裡面有椅子的部分是 7,000 席，或許未來有可能賣票的是 7,000 個席位，這些都還不包含到都會公園運動的民衆，相對的這些停車的交通問題就顯得重要。本席想要請教一下交通局，目前藝術文化中心的停車場總共有多少個汽機車停車位？

主席（許議長崑源）：

交通局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

我們自己調查的資料中，衛武營附近大型車有九個大型停車位，小型車停車位總計加起來，路邊、路外大概有 2,102 個停車位，機車的部分大概有 837 個位置。

李議員雅靜：

機車？局長，你要不要看一下數據？這是你們提供給本席的資料，汽車停車格有 95 格，含無障礙停車位 5 格；機車停車格有 267 格，含無障礙停車位 9 格，這是你們交通局給的資料。你現在唸的資料又不一樣。這是不是表示貴局欺騙本席，還是不願提供資料給本席？局長，這個資料到底有什麼秘密性可言？

交通局陳局長勁甫：

我剛才講的資料是要提供給議員的資料。如果是區域的定義上…。

李議員雅靜：

這個資料是你們給的，你要看嗎？

交通局陳局長勁甫：

可以呀！

李議員雅靜：

可以。你不負責任啫！

交通局陳局長勁甫：

我負責任。

李議員雅靜：

議會向你們各局處、各單位要資料，你們用欺騙的方式。有幾個停車位？汽車停車位有幾個位置？95個位置。機車停車位有幾個？267個。這些全部都是你們的聯絡員提供給本席的，你們的科室主管提供給本席的。現在是怎樣？

交通局陳局長勁甫：

沒有關係。

李議員雅靜：

答案不對，資料提供錯誤。議長，我向你報告，我向他們索取這些全部的資料，我總共分好幾次向他們索取，你們看這一張紙這麼大張寫沒幾行字，這個叫做資料。你們也尊重一下你們的專業好嗎？本席用便條紙寫給你們的東西也比這些字還多。這樣就算了，還拿錯誤的資料給本席。

主席（許議長崑源）：

局長，那裡有幾個汽車停車格？

交通局陳局長勁甫：

我所講的是衛武營公園周邊的停車空間；剛才議員提到的是藝術文化中心的周圍，那我提供…。

李議員雅靜：

我問你藝術文化中心的停車場總共有多少？我連問題都已經秀出來給你看了，我不是只用唸的而已，這樣你還能夠答覆錯誤，你現在是要和本席玩文字遊戲嗎？

交通局陳局長勁甫：

我不是要和議員玩文字遊戲。衛武營藝術文化中心…。

李議員雅靜：

我最支持你們交通局，對於你們的預算我也沒有意見，你們如果有困難我也都給予支持，你們有需要這個樣子嗎？局長。

主席（許議長崑源）：

局長，你提供的資料是指裡面的停車格嘛！現在你答覆的是包含外面的範圍嗎？

交通局陳局長勁甫：

是。我要講的是，衛武營藝術文化中心要有一定的法定停車位，我剛才誤解議員指的是衛武營本身，因為那個是建築規定就要有的法定停車位。

李議員雅靜：

所以汽車停車位 95 格是法定停車位的意思嗎？

交通局陳局長勁甫：

在文化中心裡面的部分。

李議員雅靜：

這是法定停車格的意思嗎？

交通局陳局長勁甫：

我想應該不會那麼少，我需要再去確認一下。因為我剛才有說過，這是他…。

李議員雅靜：

我記得你們要提供給議會的資料都一定會經過局長。

交通局陳局長勁甫：

沒有錯。

李議員雅靜：

不管是任何資料。所以你給的資料是敷衍的，對不對？

交通局陳局長勁甫：

沒有。

李議員雅靜：

今天還要討論嗎？局長，我們可以好好溝通，你有需要搞到讓我在這裡和你大眼瞪小眼嗎？

主席（許議長崑源）：

局長，這樣也太離譜了。一個那麼大的藝術文化中心，裡面卻只能提供 95 格的汽車停車格，這真的是太離譜了。

交通局陳局長勁甫：

沒有。

李議員雅靜：

全區占地 66 公頃，法定的停車格也不只這些，你不要說藝術文化中心，你光都會公園就是了。

主席（許議長崑源）：

說不定 950 格的停車格都還是不足，資料上卻只有 95 格的停車位，對不對？藝術文化中心在未來都用得到，而且都是大型的展演，你只規劃 95 個停車格，到時候你要叫這些車輛停到哪裡？

交通局陳局長勁甫：

我說明一下，這個是法定…。

李議員雅靜：

局長，我為什麼要提出來講，縱使你今天有二千多個停車位，我們也用不到，而且影響到周邊住戶的生活品質。我們本來就擁有的停車格，你們都將它移除，你們說全部的車輛都要集中在園區裡面，但是你們又不讓附近的居民停車，別的區域就可以，為什麼唯獨鳳山就不行。這樣還不夠，進去園區運動的朋友、參加活動的朋友，車位都不夠停了，哪輪得到居民進去停車呢？你們規劃的停車位和場館的席位明顯不成比例的時候，該怎麼辦？這就是你們要全力發展文創和藝術產業的意願嗎？根本不成比例。到底是交通局的問題還是文化局的問題？或是市長沒有去注意到這件事？市長沒有注意到你們要注意到，你用這樣的數目，不要用這資料騙人，他拿什麼資料給我，你手上就要與我同樣的資料，二千多個，周邊沒有這麼多的停車位，是你住鳳山還是我住鳳山？是有在走或是在我走？哪來二千多個？你連鳳山行政中心、建軍站也要算進去，這樣不算數啦！本席要講的是藝術文化中心裡面的，你們最會玩這個數字遊戲。

本席要問鳳山行政中心停車場的時候，你們也將建軍站算下去，不可以這樣子，我們是就事論事。

主席（許議長崑源）：

時間暫停一下，現在有鳳山區忠孝國小事務組長簡麗玲及李鴻英、郭玉梅老師，帶領學生在旁聽席旁聽，請鼓掌歡迎。

李議員雅靜：

局長，關於這部分，當初的興建為什麼會出現這樣的落差？或許你不知道，但是這樣的一個題目，你應該知道我要問什麼，請你回答。

交通局陳局長勁甫：

法定停車格的數字，我會在確認一次提供給議員，如果是我們資料提供錯誤，我一定負責這個失誤，我會親自向議員說明，我相信不會這麼少的數字，那麼大的場所，這個必須要經過交通影響評估…。

李議員雅靜：

沒關係，不管是 2,000 個，或是 200 個都沒有關係，但是與實際的落差還是很多，如果票全部賣出去，就有 7,000 個席次，若沒有全部賣出去，至少也有 2,000 個，根本就不夠停，這該怎麼辦？而且那邊不是只有藝術文化中心，還有都會公園及其他的設施，這麼好的環境哪有可能沒有人來用，你們有想到這點嗎？除了會坐捷運及騎腳踏車之外，總是有人會騎車及開車來吧！你們是怎麼設計的，為什麼落差這麼大？

交通局陳局長勁甫：

這個不是我們設計的，先說明。這個是衛武營的工程，我們在審交通衝擊評估的時候，它會分成幾個層次，就是全部的場館這麼大，是不是在什麼情況之下會同時有活動，這是最大的容量。

李議員雅靜：

那是你們的估算量，你們是怎麼估的？本席第一次問你，如果可以容納上萬人的一個展場，你怎麼估算停車場？這裡可以估二千多部，高雄世貿展覽館加起來 1,000 個不到的停車位，我不知道你們的標準在哪裡？

交通局陳局長勁甫：

我想把這個部分讓市民也能夠了解。

李議員雅靜：

等一下再講，我講還有一個地方，就是大東文化藝術中心，我們一共花了 15 億，還做了一些改造，總共加起來 15 億，裡面包含了藝術廳、展覽館還有教育中心及圖書館，最棒的是還有台灣首座藝術圖書館、建築圖書館，非常的棒。可是這個圖書館啓用兩年多了，除了週末有定期的活動之外，好像平常日都沒有什麼活動，這有點淪為週末劇場，我覺得這樣很浪費，我一直以來都有給史局長一些意見，包含上次的會期，也有提到我們是不是可以用一些，譬如市政府、勞工局所做出來的職訓學員，或者是社會局、文化局在地的展演團體，來做一個配套措施、一個規劃，史局長，本席提了好幾次了，這次總能講出一個具體計畫了吧！

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

文化局史局長哲：

李議員長期一直希望大東文化藝術中心能夠更好，我們都欣然接受。不過我並不同意大東文化藝術中心目前的發展只是叫做「週末劇場」，大東文化藝術中心在全國文化設施裡面，是深受好評，我們開館兩年多來，有 435 萬人。

李議員雅靜：

幸好你不同意，你若同意我就模糊了，市長可能更加模糊，幸好你不同意，表示你有想要更好，要如何讓大東文化藝術中心比現在更好？但是這邊要怎麼更好？總要提出一個具體的作為，請局長回答你的具體作為是什麼？

文化局史局長哲：

我們除了加強既有大東不管是圖書館，或者是劇場相關展演的頻率之外，議員提出的在平日結合職訓局的這個部分，我們也都在研議進行當中，不過我特別對這部分的處理會比較謹慎，因為全國文化設施裡面，事實上都不同意擺攤

的，我們如果開了這個例，到底是「利」還是「弊」，社會的觀感如何？我們大家應該把它研究清楚。

李議員雅靜：

我知道，除此之外，除了本席建議結合其他資源，這些都是花市政府資源去培訓的學員，或許以後他可以創業，我們用自己自有的空間，去做讓他們可以踏出社會的這個區塊，我想大家也會感激你。我知道你說的這些場地，剛剛我有秀兩個場地，你們可能覺得不適合，可是讓他們試試看，畢竟這都是高雄市民的地方。也謝謝局長，講這麼久了，終於在我強列的要求之下派了主秘和勞工局，這還是我來邀約的，我覺得你們真的有夠被動，我們跨出那一步了，可試著營運看看，以辦活動的方式來看不可行？爲什麼要這樣子？除了營造大東文化藝術中心不是「週末劇場」之外，還有一個是我們的轉運站的量，大東文化藝術中心緊臨大東捷運站和轉運站，還有幾個重要的道路，其實在轉運站要放在大東的時候，本席就一直和交通局長討論，是不是不要把轉運站放在大東？放在鳳山國中站也不錯，爲什麼？因爲鳳山國中站前面是中山東路，路面比較寬；而大東轉運站前面的路面比較狹窄，現在不要說上下班時間，光是現在去看，那個交通路況亂七八糟。有一天想邀請市長還有副市長來走一趟看看，路況很難行，待轉區和直線道規劃得很不好，光是一個路口要等上二、三分鐘，還很擁擠，汽車是鐵包肉、機車是肉包鐵，那個地方機車很多，大家穿來穿去很危險，怎麼辦？局長，我記得我有向你提過這個路口很重要，你要怎麼改善？本席從向你提起到現在，我都沒有看到這個路口和轉運站如何做更細部的規劃，要怎麼去改善這個壅塞？請局長回答。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

交通局陳局長勁甫：

大東轉運站設置的選擇，當時是有幾個替選方案，經過整個評估還有配合路線的調整，種種考慮之下，目前是要跟著大東文化藝術中心做結合，大概有兩席的候車亭，可以有 10 線的公車進來，當然公車要進到這個轉運站，我們有設計左轉的專用車道，配合連鎖的號誌做改善。去年 5 月開始，我們也特別注意整個車流量的改變，所以那邊也設了路口監視器，隨時在監控需要做調整，當然剛才議員說的沒錯，鳳山的道路比較小，車流的組成，機車也滿多的，所以在尖峰的時段，我們跟分局也都有配合，有請員警在那邊做交通維持。

李議員雅靜：

你知不知道那個路口沒有尖峰時段，它是時時、分分、秒秒都是尖峰時段，你不相信待會兒你去看，連中午或 10 點多都好多人、好多車，唯一沒人的是

大東文化藝術中心。還有車多就算了，公車也來參一腳，好恐怖真的是如我預期，我光是站在那路口要經過就覺得很傷透腦筋，要不要來試試看？我這邊有一份資料是以前的問卷調查結果，你們的問卷調查就有提到路線的部分，其實這裡是不適合設轉運站的，花了一千八百多萬設轉運站，轉運站的量有多少？局長可能不知道，這裡每一條路線在假日了不起最多三位數，平常是個位數，為什麼？因為你路線規劃不好，光是觀光公車就規劃不好了。從大東轉運站到黃埔公園多遠？如果我要去黃埔公園，上一班的公車沒有搭上，我必須要等 15 分鐘以上才能到那裡，我用走路 5 分鐘就到了，你們到底會不會規劃路線，向你報告「不會」。

再來，大東轉運站有多少停車位？有一百二十多席的停車位提供給大東文化藝術中心的觀眾、去運動公園運動的市民朋友，還有去周遭商店臨時停車用的。你們的報告寫大東轉運站要給我們 32 席，從 120 下降為 32 已經很委屈了，我們也接受，但現況剩下 8 個車位，再扣掉公務車輛、身障朋友的停車位，剩下兩個停車位，120 個停車位剩兩個停車位，這周邊的商店要如何生存啊！來大東公園百榕園運動的市民朋友怎麼辦？去對面大東文化藝術參觀的朋友怎麼辦？難怪罰款編列可以到達 15 億 8,000 萬，原來你是有目的，一切都是陰謀啊！這要怎麼開罰才能收到 15 億 8,000 萬，去年 10 億就很多了，你今年還能編 15 億 8,000 萬。

看一下圖表，大東文化藝術中心才這些停車位；衛武營才這些停車位；世貿展覽館才這些停車位，每個展覽館最少都能容納一萬人以上，除了大東以外，不過那裡的人潮很多，你給我們多少的停車位？你們的配套措施就沒有做好，憑什麼開我們罰單，是不是為了交通罰金收入要加強取締車輛和造成違規，你在逼民違規嗎？市長，市府全力發展文創及會展產業，面對是參觀活動民衆的違規車輛，市府是否會加強開單取締，請市長回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請回答。

陳市長菊：

你要給我一點時間說明。

李議員雅靜：

市長，你是不是會加強有關單位、相關單位來開單取締呢？

陳市長菊：

不會。

李議員雅靜：

再來請教交通局，展覽館啓用以來舉辦了三個會展，這期間一共開了多少罰

單？請局長回答。

交通局陳局長勁甫：

這三場因為是初期，我們在做整個交通疏導計畫，所以初期是以勸導，當然事先要做宣導，我所了解是以勸導為主。

李議員雅靜：

勸導為主。〔對。〕確定沒有罰單？

交通局陳局長勁甫：

罰單的部分，我必須要再確認。

李議員雅靜：

可是真的是你們逼參觀的市民朋友違規的，不然他們要停哪裡？

交通局陳局長勁甫：

這個可以讓我說明一下嗎？一個大型的活動在發展進步的城市，參加大型活動必須考慮是不是一定都要開車才是唯一的方法。

李議員雅靜：

不用啊！但接駁車夠便利嗎？總共才給兩個點，一個點在三多商圈、一個點在夢時代，其他來的市民不是人嗎？從美濃、旗山來的市民要怎麼辦呢？我問你，三多商圈有停車位嗎？民衆從別縣市開車來或騎機車來要先停放哪裡？我知道那裡不好停車，車子先停放三多商圈再坐接駁車進去，接駁車的附近有沒有配套措施？並沒有啊！你不講我還不想點出來。

交通局陳局長勁甫：

我們有。

李議員雅靜：

三多商圈哪邊有停車位？那裡更不好停車。

交通局陳局長勁甫：

在這個活動之前，我們就有開過記者會還有資訊的發布，過去這幾年已經發展那麼多的大型活動，捷運車站就有七大的停車場，讓外來的民衆可以在這個捷運站方便停車，搭捷運來到三多就坐接駁車。接駁車的規劃議員如果有一起去看，大家的評價都還不錯，我們還要再改進。

李議員雅靜：

光是停車問題就有民怨，原本這個展覽辦得很好，不可否認是辦得很好、很成功，可是停車就是一個問題，市民朋友下次就不來了。

交通局陳局長勁甫：

這個跟事實不是一致。

李議員雅靜：

要邀請這些人是很費功夫的，你不是主辦單位，所以你不知道。

交通局陳局長勁甫：

我們隨時會和主辦單位來檢討。

李議員雅靜：

請教局長，全高雄市有多少機車？

交通局陳局長勁甫：

去年有 228 萬輛，因去年有實施牌照減免及鼓勵汰換車輛，所以今年降到 208 萬輛。

李議員雅靜：

汽車呢？

交通局陳局長勁甫：

汽車大概 70 萬輛左右。

李議員雅靜：

局長，到今年 3 月份一共有 84 萬 6,000 輛。請教局長，整個高雄市不管路邊、路外、公有、民營停車場的汽車停車格有多少？

交通局陳局長勁甫：

議員指的是公有？

李議員雅靜：

汽車的停車格總共有多少？

交通局陳局長勁甫：

各個行政區的大型停車場有 55 場的停車場。

李議員雅靜：

你只要告訴我有幾格？總共加起來有幾格？高雄市有 84 萬 6,000 輛的汽車，汽車停車格有多少？

交通局陳局長勁甫：

我數字再查一下。

李議員雅靜：

全部加起來有 9 萬 5,500 個停車格。你剛剛提到機車有 208 輛，那你知道機車停車格有多少？是 5 萬 1,951 格，這不成比例，85 萬輛的汽車總共才規劃 9 萬 5,500 的停車格，還在持續縮減當中；有 208 萬輛的機車才 5 萬 1,951 的停車格，難怪高雄市市區每到了晚上八、九點就熄燈，整條街道是一片漆黑，沒有地方去，因為車子也難停，過去堀江熱鬧非凡，自從「4 月 1 日加強取締開罰機車違規停放在人行道」，一旦這樣開罰下去，15 億 8,000 萬是很好達目標的，連他們預期的 20 億也行，有 208 萬輛的機車才規劃五萬多個停車格，使

用者付費不要緊，但是要有配套措施；要我們退出人行道，我也認同，因為用路人行的安全，但是你的配套在哪裡？不要只是光想要用罰鍰，以「罰」來教育市民朋友，我們的素質沒有這麼不好。但是你的配套措施沒有拿出來時，要怎麼辦？一樣都是逼我們違規、違法嘛！也難怪你敢編列罰鍰歲入預算 15 億 8,000 萬。這是多少，你知道嗎？罰鍰從 600 到 1,200 元，還要再加上拖吊費、保管費，局長，你的配套措施在哪裡？舉例來講，但不知道這個意見成不成熟，好，今天要機車退出人行道，就要給停車場吧！人行道譬如路寬有多少，可以預留多少是給行人走，有個安全距離由你來設置，我覺得這也是個辦法，為什麼要全部趕出去？請問局長會不會騎機車？

交通局陳局長勁甫：

有些時候…。

李議員雅靜：

你會騎機車，對吧？機車停放在哪裡？

交通局陳局長勁甫：

因為我住在台南，也很久沒有停放了。

李議員雅靜：

機車停放在哪裡？

交通局陳局長勁甫：

停放在地下室。

李議員雅靜：

去買東西時，會不會停放在人行道？

交通局陳局長勁甫：

會。

李議員雅靜：

會，不要說不會！所有的人，只要是騎機車的，如果去買個東西時，一定會停放在人行道、路旁。現在的機車停車格都劃在哪裡，你知道嗎？畫在馬路旁邊，有些甚至全部都劃出去，一眼望去像是蜈蚣的腳，很多都是這樣。很醜也就算了，但也很危險，哪裡危險？車子停放好了，是走前面，還是走後面？從後面走，而後面是哪裡？靠近馬路；然而馬路和誰最接近？機車和汽車，走出去就快接近路中央，這是你們的專業啊！

交通局陳局長勁甫：

謝謝議員讓我可以再澄清一次。

李議員雅靜：

我並沒有請你講話，只是要建議你們，也要向市長報告，國庫署凌署長提到

「個人理財是以量入為出」，但是市政府和任何公部門都是一樣，應該都要量入為出，可是台灣很怪，就是「以量出為入」；想要支出多少，就從歲入編列多少出來。我想你的 15 億 8,000 萬的歲入罰鍰編列就是這麼來的，「先想好要花多少錢，不夠的再去賒借」，政府的財政收支編列法就是這樣，「不夠再來借」就是台灣獨有的，這不對！尤其是高雄市財政赤字、歲收不足，市政府應該更加的節省，把資源用在更有效的規劃使用上，要有配套措施，而不是「想要幹嘛就幹嘛！」根本不顧老百姓的死活。你是台南人，而我們是高雄在地人，土生土長的，拜託你要照顧我們的生命財產安全好嗎？不要為了開源而忽略公益和合理性！就好比我們剛提的 15 億 8,000 萬的交通罰鍰一樣，這個不對；我們要盡全力改善眼前的問題，去發展高雄市原有的產業和新興的文創產業，這樣才有幫助。告訴你，所有的產生問題和你都有關係，大家日常都會使用到汽車、機車，不好停放時要怎麼辦？如果趕時間該怎麼辦，我就不相信你會亂停放。

接著本席要討論公設用地的使用及規劃，因為因應少子化和時代變遷，公設用地，其實應該要通盤檢討了，有些地方根本就不會使用到，譬如鳳山區，還有很多地方都還是文教區，先請教市長，高雄市應徵收的公共設施保留地還有多少公頃？請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

大概有四千多公頃。

李議員雅靜：

市長，還有多少公頃？

陳市長菊：

對不起，這裡已經有答案了。

李議員雅靜：

所以我是要讓你們看，應徵收的公設保留地還需要 222.92 公頃，〔是。〕總花費需要多少知道嗎？你們都估計出來了。

陳市長菊：

4,000 億。

李議員雅靜：

還需要 4,000 億啊！市長，我是要讓你看到這個問題，目前高雄市的負債已經逼近 2,800 億，如果要全面徵收這些公設用地應該是不大可能，也用不到，有很多地方其實是用不到的。而用不到要怎麼辦？以鳳山來講，鳳山地區土地面積有 26.759 平方公里，人口數也超過 35 萬，目前是 35 萬 3,000 多了，是

高雄市 38 區的第一大行政區。隨著人口成長、生活品質提升，其實公園用地很多，還有其他的設施是需要來增強。先請教地政局局長，目前鳳山區有規劃多少公設用地？已徵收是多少？未徵收是多少？請局長回答。

主席（許議長崑源）：

請地政局局長答覆。

地政局謝局長福來：

這個部分，整個公共設施用地是都發局做。

李議員雅靜：

都發局，〔對。〕所以包含徵收部分也是都發局嗎？

地政局謝局長福來：

因為各局處會把一些…。

李議員雅靜：

是鳳山而已，徵收的部分。

地政局謝局長福來：

我現在手頭上沒有資料。

李議員雅靜：

你們都沒有準備啊！都不知道嗎？不是你們的專業嗎？已徵收多少？未徵收多少？

地政局謝局長福來：

這邊大概是，如果和重劃、區段徵收…。

李議員雅靜：

你們還會編列歲入？都會編列歲入、歲出了，怎麼會不知道歲入、歲出是多少？笑話，如果沒有徵收，怎麼曉得要出租呢？

地政局謝局長福來：

原高雄縣沒有徵收的土地大概有 1,814 公頃，但如果像鳳山計畫部分，到底真正有多少沒有徵收，就是在這個公項數的範圍內。

李議員雅靜：

已徵收的公設用地，就是看使用區分，看各單位是誰，由他們來做自由運用，是不是？〔對。〕

請教財政局局長，目前出租的公設用地，一年可以為市庫帶來多少收入？請回答。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

財政局簡局長振澄：

詳細數字，我再來找…。

李議員雅靜：

你也不知道，對不對？

財政局簡局長振澄：

大約知道，有四、五千萬左右。

李議員雅靜：

還四、五千萬？等一下要告訴你的那塊土地就已經是五百多萬，怎麼可能只有四、五千萬？我講的是整個高雄市，不是鳳山而已。

財政局簡局長振澄：

我講的是出租的收入。

李議員雅靜：

出租，當然是出租。每年又編列多少的公設維護費？

財政局簡局長振澄：

維護因為是由各機關，看是由誰管理就由誰編列，我手上沒有統計資料。

李議員雅靜：

沒有統計？我覺得你應該要做統計，包含為市庫帶來多少收入，在這些已徵收的公設用地裡面花了多少錢，你要清楚。

財政局簡局長振澄：

這邊的收入我知道。

李議員雅靜：

你要統計，給我一份資料，可以嗎？

財政局簡局長振澄：

可以。

李議員雅靜：

這些出租用地使用上的區分，你們要注意，我想要分享大貝湖段，在 90 年重劃完成並規劃為學校用地，現在因為少子化原因，當初規劃為學校用地的使用功能上，都要重新做檢討。這個就是已徵收、已重劃的土地，一共有 10.75 公頃，我有畫出來，在這個區塊，請教教育局局長，這個用地目前是做什麼？

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

現在好像租給高爾夫球做為練習場。

李議員雅靜：

一年的租金是多少？

教育局鄭局長新輝：

目前是不記得，不過應該有幾百萬。

李議員雅靜：

我連答案都秀給你了。

教育局鄭局長新輝：

對，是五百多萬。謝謝。

李議員雅靜：

財政局局長，光是這一塊土地，一年就要五百多萬，請問局長，業者這樣出租多久了？

財政局簡局長振澄：

出租，應該從民國七十幾年就開始了。

李議員雅靜：

所以有十幾年了？〔對。〕如何取得承租權，是要請教財政局或是教育局？

財政局簡局長振澄：

目前是由養工處管理。

李議員雅靜：

所以是要問養工處，業者是以何種方式取得承租權？

財政局簡局長振澄：

他是用一個財團法人的形式。

李議員雅靜：

文教用地呢？我現在是問你到底用什麼方式讓他可以承租，我可以不用問你租金如何算？但是你如何租給他的？要問誰？

財政局簡局長振澄：

因為當時…。

李議員雅靜：

103年1月1日這個案子誰租出去的？議長時間暫停，等他們有答案好不好？

主席（許議長崑源）：

好，時間暫停。

教育局鄭局長新輝：

這部分大概由教育局…。

李議員雅靜：

教育局，那你剛剛為什麼不站起來。

教育局鄭局長新輝：

因為法規…。

李議員雅靜：

你要我問陳市長嗎？不要這樣好不好？怎麼承租到的？用什麼方式？

教育局鄭局長新輝：

基本上目前土地雖然沒有使用，業者他來承租使用，只要上面並沒有很正式的建築，我們用一般土地的承租。

李議員雅靜：

其實你不知道如何租出去的，對嗎？

教育局鄭局長新輝：

法規的部分我不記得。

李議員雅靜：

我不是問你法規，你用什麼方式租出去的，最有利還是什麼方式租出去的？這樣你答不出來，是直接租給他嗎？

教育局鄭局長新輝：

公有土地的承租，財政局有一個辦法。

李議員雅靜：

好。你們兩位都坐下，這樣就太奇怪了，連業者是以何種方式取得承租權都說不出來，沒關係！你可知這裡旁邊周遭都有很多高級住宅區，都請坐。這裡入住進來赤山、文山這區域的市民朋友人口數有多少？你知道他們營運到幾點嗎？從早上 6 點到晚上 12 點，甚至有時更晚。

主席（許議長崑源）：

兩位局長請坐，等下再答覆，先聽完。

李議員雅靜：

會不會有噪音，會不會影響到住戶的生活品質？會。我光是問如何承租出去的你們就答不出來了，本席只是要建議你們，既然它是文教特區是不是可就文教的用途來做使用。比如我一直拜託文化局，北鳳山、鎮北這一帶完全都沒有圖書館，但那裡有十幾萬人，有迫切的需要一個圖書館，因為那裡綠地很多，包含滯洪池那裡也是綠地，圖書館設在那裡不是很好嗎？假使他的承租是一年一約就到期了，是不是今年租約滿了，我們試著規劃做圖書館，目前鳳山有幾家圖書館？文化局長知道嗎？

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

文化局史局長哲：

除大東圖書館之外，曹公國小對面有個圖書館、五甲社區也有一個，以及我們即將落成的中崙圖書館。

李議員雅靜：

對嘛！都在南鳳山這個區塊，可是北鳳山真的沒有，也向市長報告，北鳳山人口數也很多，那裡大樓林立。如果把這麼好的文教用地，只拿來出租給人家做高爾夫球場，可是會影響到住戶的環境品質、甚至出入安全，何不把它拿來規劃成圖書館，甚至一部分做為活動中心，整個北鳳山完全沒有…，不管是里民活動中心，任何休閒活動中心，連圖書館什麼都沒有，剛好有這方，是不是來規劃一個完整的甚至是立體的一個社區型的活動中心，好比五甲多功能活動中心裡包含社會局托育的部分，據點、上課都在裡面，里民活動中心也在裡面，那塊地足夠寬大可提供附近幾個里來使用，其它地方可以用來規劃一個圖書，可提供附近的居民、市民使用。那裡還有文山高中和好幾個國小都在那裡，是不是這樣的使用比較合理，而不是每年出租做高爾夫球場，又衍生其它的不便利，這部分針對雅靜的計畫、建議是不是可行？請市長回答。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

大貝湖段 37 號文教用地，我回去了解一下。〔是。〕我也會去了解他們承租的狀況，在那個地區是不是需要新的圖書館等等我會和文化局討論。我們也希望鳳山現在是高雄人口最多的行政區。我們也認為鳳山非常重要，就這部分是不是有這樣的規劃，我和文化局討論。

李議員雅靜：

市長，向你報告，鳳山建國路以北全部沒有活動中心，也沒有圖書館，這裡的公共設施少得可憐，除了公園多以外，剛好有這塊文教用地，是不是可以做這樣的使用？我們研議、評估看看好嗎？

陳市長菊：

我們來研議，我會和文化局討論，我自己也會去那裡看。

李議員雅靜：

市長可以給我一時間，何時可以給我一個答案。

陳市長菊：

我先去了解那個地區，了解現在這是租給誰，租約時間是多久？是 3 年或 5 年。

李議員雅靜：

到年底，一年一約，我剛剛有提，我都有去了解了，是不是給雅靜一個時間，看不可行，詳細的後面再說，至少可行後面我們繼續努力，因為這是文教特區不要拿來亂用，好嗎？拜託市長在今年 6 月之前儘快來討論，先去看看好

嗎？

陳市長菊：

我會去看。

李議員雅靜：

你要看之前邀約這附近的里長和雅靜一起去，也可告訴你好嗎？謝謝市長。

陳市長菊：

會，我會邀所有的議員。

李議員雅靜：

議長，時間暫停。

主席（許議長崑源）：

好，時間暫停。

李議員雅靜：

我剩下的時間要借給唐議員惠美。

主席（許議長崑源）：

好，請唐議員惠美質詢。

唐議員惠美：

有件事想請教市長，市長在去年 12 月以前，市長有宣告，所有要參選議員的人，所有的市府團隊的政務官全部都要辭職，有這樣一樣宣告，可是為什麼有的到現在還沒有辭職？為什麼市長處理這件案子時一直是拖拖拉拉的？為什麼在我的選區裡用這樣的方式來回報我們這個選區？所有的選區幾乎要參選的人都已辭職了，甚至是在過年前大家都在談的問題，這份公文也是你們市府所發的，發給所有的 62 位議員，難道這樣的公文是藐視所有的議員，發完了就不算了，這個公文就可以不用管了，用這樣的手段來玩弄大家的權利，藐視議會的意見，這種手段、手法，我相信所有的議員都看不下去，表示議員所講的話都可以不必說了，我們開會做什麼？公文是什麼？公文丟一丟就算了可以不負責任，我相信市長每一句話都是一言九鼎的，為什麼唯獨這件事的處理到現在都 5 月了還是用這種方式在處理？難道是要把全部的行政資源都用完了才離職嗎？我不希望用這方式互相傷害情感，大家畢竟不是別人，而且原鄉大家都是自己的家人。用這樣的手段、手法，來傷害大家彼此間的感情，市長這樣處理事情能交代我們鄉親嗎？鄉親不願看到這樣的畫面，從過年前拖到現在辭職書什麼都寫了，到現在還是停頓在這個問題。到底要用怎麼樣的方式才能處理這麼重要的議題？我希望市長好好給鄉親一個交代，還有是不是市政府的處理方式都是這樣？只有對我是這樣子，其他選區都不是這樣，這樣對我公平嗎？市長，我希望你能夠回答，這種狀況真的不是我們願意看到的。

主席（許議長崑源）：

唐議員，你是針對原民會主委嗎？老實講沒關係，那關係到你的利益，請市長答覆。

陳市長菊：

謝謝唐議員。如果有任何政務官要參選都應該辭職，總質詢期間，原民會的主委有告訴我因為他要參選，因此要離職。他有把辭呈交給我，因為總質詢只剩下幾天，所以在總質詢期間…，當然在總質詢結束後，他就應該離開，謝謝。

主席（許議長崑源）：

延長 5 分鐘。

唐議員惠美：

公文是你們在 2 月 29 號發的，難道你都沒有看到？那是市政府發的，這個離職書是最近才發的，難道是打算先用完行政資源再參選嗎？這樣公平嗎？市長，他在市政府有兩個司機，一個是正式的，一個是約僱人員，約僱人員在經土組（經濟及土地管理組）這邊，下班時間和星期六、日可以用車子、司機等行政資源來進行自己競選的活動。

陳市長菊：

任何人要參選都需要行政中立，不能夠把公家資源當做選舉之用。

唐議員惠美：

這是大家都有看到的，沒有人不知道這件事情，在很多場合大家都看到了。下班時間用司機、車子等公家資源跑行程，上次質詢時民政局長也講過這些都是不能用的，為什麼唯獨他可以用？現在資源都用完了才辭職要和我參選，這樣公平嗎？這些都是以前市長宣告的，難道那個都不算話嗎？那麼先辭職的那些人怎麼辦？所有以前市府團隊的人要參選都辭職了，現在已經要 6 月份了，難道他先前用過的那些資源都不算了嗎？用資源來玩手段、玩權力，這樣公平嗎？

陳市長菊：

唐議員，我們的立場都是一樣…。

唐議員惠美：

可是你對這件事情的立場不是一樣的，對我來講是不公平的。

陳市長菊：

因為他沒有告訴我他要參選，最近他把辭呈書交給我說他要參選，我覺得因為總質詢剩下不到 10 天，我覺得這個部分…。

唐議員惠美：

參選可以，因為大家都有權利參選，范主委也很優秀，當然有權利參選。可

是你利用行政資源來和別人競選是不公平的，而且這個公文也是市政府 2 月 20 日發的公文，難道市長沒有看、沒有簽嗎？好，如果你沒有看到、沒有簽，那這個公文是哪來的？你怎麼和所有的議員交代？他出來參選市議員的話，那麼我是不是要把這份公文發給所有的選民看？告訴所有選民市府這個公文是不算的？

陳市長菊：

沒有，這個由原民會的主委自己答覆。原民會的主委自己拿辭呈說他要參選…。

唐議員惠美：

這個辭呈是前幾天社政委員會開會的時候才寫的，而且還向我們說一個禮拜內會辭職。好，沒關係，一個禮拜辭職，這個公文是市政府發的，怎麼可以說市長沒看到？全部的議員都看到了，我相信雅靜也看到了，議長也看到了。

主席（許議長崑源）：

市長，既然原民會主委都提出辭呈了，你就批准就好啦，難道總質詢他不在，副主委就不能來嗎？

李議員雅靜：

議長，他昨天還要向我請假。

主席（許議長崑源）：

平常時間他請假，為什麼副主委就能來？有那麼嚴重嗎？有需要爲了這個搞成這樣嗎？本來要參選就是要辭職，這是天經地義的事情。

唐議員惠美：

因爲市長這樣做，傷害了我們彼此家族間的感情，因爲沒有把這件事情處理好，清楚和鄉親交代，讓大家彼此開始互相傷害，這要怎麼彌補？

主席（許議長崑源）：

市長，不要落人口實，要參選本來就是要公平競爭。

唐議員惠美：

我一定要受到這樣的待遇嗎？市長，你覺得這樣公平嗎？他在任內的這段期間用的所有行政資源，包括那麼多的約僱、臨時人員全部都被綁樁了，這樣公平嗎？還可以出來說要參選嗎？這樣有資格嗎？

主席（許議長崑源）：

唐議員，請原民會主委說明一下，你有沒有提出辭呈？

唐議員惠美：

寫歸寫，從 2 月份就寫了。

主席（許議長崑源）：

讓他說說有沒有提出辭呈。

唐議員惠美：

早就寫了還不辭。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

謝謝唐議員的指正。有關這個，我大概分幾個部分說明，第一個，你剛說二月二十幾號的公文，是我住院的時候希望我能夠表達對這個部分的一個參選意願。因為我在生病期間沒有心思去想這些東西，所以我沒有講說要參選，一直到上一次小組審查的時候，你們又再次問我這件事情，所以我就講說我要參選，但是我還不知道要參選哪個，我一再向你說要等中選會有宣布答案後再討論。因為原住民的參選不是你我願意就可以，一定要提交到我們家族會議，邀集大家並由宗親決定誰適合哪個位置，才能表達我們自己的看法。所以我從去年開始就一直沒有改變過，這是我的第一個聲明。第二個，我套用一句英國首相邱吉爾說的話：「酒店打烊就走路」。我為了表示對原民會工作的負責，以及對議會的尊重，所以我是希望總質詢結束之後再離開。〔…〕因為我們還有三個議員，唐議員…。

主席（許議長崑源）：

好啦，那主委你有沒有提出辭呈？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

有。

主席（許議長崑源）：

市長，他有提出辭呈你為什麼不批准？不是啊市長，所以我說不要落人口實，總質詢期間這些長官請假的也不少，不都是副座代理？有必要爲了這個讓大家鬧成這樣嗎？本來公務員要參選就是要辭職，這是天經地義的，市長何必讓事情變成這樣？請簡單答覆一下。

陳市長菊：

我會和原民會主委討論，好嗎？沒有，就是這樣…。

主席（許議長崑源）：

市長，這兩三天趕快處理。

陳市長菊：

好，謝謝。

主席（許議長崑源）：

原民會范主委，有要參選就要有心理準備，你也已經提出辭呈了，也不是沒有你，原民會就沒辦法繼續運作，如果是這樣，你乾脆一輩子當原民會主委好了，難道你沒來原民會的業務就沒辦法運作嗎？像你去住院的時候，不都是由

副主委來嗎？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

我會尊重議會。

主席（許議長崑源）：

要像個男子漢，要參選就辭職，這樣你贏了，人家才沒話說。如果一直拖時間來利用行政資源，就算贏了也不光采。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

好。

主席（許議長崑源）：

好啦，那市長再處理一下。延長 2 分鐘。

唐議員惠美：

其公文說要專心推動市政府的工作，盡力幫助原住民鄉親解決生活的困難以及各式各樣原住民的問題，他寫這樣給所有的議員，所以那時候因為看在他生病了，我們就沒再說了。結果他出院開始上班後，也沒有去解決所有議員交代的事情，而一直繼續運用行政資源，到現在走到任何地方，都是用這樣的方式回答鄉親，你們要怎麼解決？你是最不公平的，市政府裡每個人要參選都辭職了，為什麼只有范主委還在？你那麼疼惜他，難道只有他可以嗎？還有副主委和很多人都可以勝任這樣的職務，既然他身體不好，就讓他休養啊！何必硬讓他坐那個位置，做得那麼辛苦？對不對？這樣對我們來講，我剛剛講過了，不要用這樣的手段來對付單純的原住民，這種做法不管是對我還是范主委或是其他人，真的都是一個很大的傷害，我們都不願意接受這樣的做法，等到 5 月、6 月才辭職，這樣公平嗎？這要怎麼交代？我沒有辦法心服口服，市長這種回答沒辦法讓我心服口服，因為 12 月以前要參選的人全部都辭職了，為什麼范主委到現在快 6 月了才要辭職，這樣公平嗎？

主席（許議長崑源）：

好啦，唐議員，讓市長積極去處理，范主委要有心理準備。休息 10 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

請蕭議員永達發言。時間先暫停一下，現在有鳳山分局孫警員及志工王麗珠隊長帶領志工們在旁聽席旁聽，我們熱烈歡迎一下。

蕭議員永達：

最近我參加了三個公民運動，我這次的總質詢針對這三個公民運動來提出省思。

政治人物最近去參加公民運動，經常會覺得很尷尬，因為這些公民團體對政治人物不分藍綠的批判，經常是很嚴厲的。他們怎麼形容政治人物，我聽到的

都是說：政治人物大概都是唸三個學系出來的。第一個學系叫做設計系，因為很會去設計別人，圖利自己；第二個學系叫做戲劇系，因為很會演戲，講話都不算數；第三個學系叫做「見笑」系，是他們對政治人物的形容。我自己也是政治人物。我一直在省思，為什麼政治人物這二十年來在民衆的心目中的滿意度會下降？我有想到一個簡單答案。我是學科技，我是 1965 年出生，算是 5 年 4 班，在 1950 年代我年輕的時候，有兩個英雄人物，這兩個英雄人物引領了人類社會長達三十年的時間，大家都知道一個是微軟公司的比爾蓋茲、一個是蘋果公司的賈伯斯。

蘋果的賈伯斯拿著他的手機告訴大家，這個手機的功能是以前的十倍，但是它的價格是以前的十分之一，它這麼薄、這麼輕又這麼便宜，而賈伯斯和比爾蓋茲都是人類社會的有錢人，也引領了人類社會的進步，但是我們會不會說賈伯斯和比爾蓋茲為富不仁？說他們的財富得之不當？尤其比爾蓋茲是世界首富，從來沒有人這樣講過，也沒有人嫌貧或嫌富，貧富從來不會在他們兩個身上出現。明明他們是那麼有錢的人，為什麼大家都不會嫌他們太富有，也不會對他們產生嫉妒，因為他們成功帶給人類更好的文明。

我的手機叫做「機皇」，就是手機裡面的皇帝，也是賣得最好的，一支多少錢？7,000 元，我的手機品牌和我的助理使用的手機品牌是同樣的，雖然薪資不一樣，但是大家都用得起，這就是賈伯斯留給人類的文明。為什麼最近會有公民運動呢？就是它違反了人類的文明，人類的文明就是在你成功和富有時，也讓大家過好日子。現在台灣的狀況為什麼會有那麼多的公民運動？結論就是，少數人的暴利和成功是建立在多數人的痛苦之上，這就是公民運動會興起的原因。

接下來我要介紹，我們是地方政府，我們可以做什麼？下一頁，這是我參加太陽花學運的圖片，我赫然發現為什麼會有那麼多女學生在立法院旁邊過夜不回家？那裡參加的人幾乎有一半以上是年輕的女孩子，在我以前那個年代，我是參加 1990 年「野百合學運」，今年我 49 歲了，算是野百合大叔了，我帶我女兒去參加太陽花學運，我發現它和以前完全不一樣，為什麼？這是林義雄的禁食，我在 1994 年參加慈林文教基金會，我是第一屆的畢業生。林義雄的人生價值在追求什麼？為什麼一個七十幾歲的老人，既沒有公職也沒有黨職，離開政壇二十年，還有那麼大的社會能量號召那麼多人來評鑑核四。這是我去參加五一六遊行的圖片，我再問：「反低薪、禁派遣對台灣好嗎？」當前台灣有三大民怨，第一個，薪資低；第二個，物價高。這兩個結合起來就是我賺的錢不夠花費，短時間日子難過；第三個，民怨叫做房價高。食、衣、住、行、育、樂是一般人的基本生活需求，低薪資和高房價結合起來，就是我一輩子賺的錢

沒辦法去買一間房子，所以短期之內日子難過，長期之內看不到未來，這是台灣年輕人目前面對的困境。

禁派遣適不適合？有人覺得派遣應該緩降，一下子都取消會有很大的問題。這高雄市政府 102 年派遣工進用人數 408 位；這是今年派遣工進用人數 204 位，幾乎是降一半，是有進步。我再講郭台銘和張虔生，這兩個人都很出名。郭台銘最近在講，有什麼公司大學畢業還領 22K 的，你告訴我，我把這家公司買下來，大家都有聽到。那麼日月光的是怎樣？日月光年營業額 2,200 億，去年淨利光是賺的錢就 160 億，公司兩萬多名員工，管理階層工程師大概三千多人左右，人數最多的是作業員有一萬二千多人。作業員有很多人是大學畢業的，現在年輕人大學畢業的一大堆，他去應徵工程師應徵不上，只好去應徵作業員，所以日月光大學畢業領不到 22K 的多還是少？我讓大家看一下日月光的薪資單，底薪多少錢呢？1 萬 5,810 元，伙食津貼 2,600 元、輪值津貼 2,180 元，總共加起來薪資多少？是 2 萬 590 元，這有沒有低於 22K？一大堆大學畢業的去當作業員低於 22K，這一家公司還很賺錢，這就是日月光，鼎鼎有名的國際級大廠。

請問郭董，要不要買下日月光？這是日月光員工提供給我的薪資單，它是 2014 年 2 月日月光的薪資單。基礎的薪水 1 萬 5,810 元，梁小花多少錢？1 萬 6,200 元，郭台銘都氣得要死，覺得很丟臉，但是日月光才 1 萬 5,000 元而已，他整個薪資就是這 3 項加起來 2 萬 590 元，一大堆大學畢業生在高雄市日月光當作業員，薪資是低於 22K 的。日月光這家公司那麼賺錢，老闆是高雄最有錢的人，為什麼公司的獲利老是和這些基層員工完全沒有關係？勞動力真的那麼便宜可以這樣任意壓抑嗎？

所以我的主張，派遣工全部把他禁止掉，短期之內其實也不可行，只是淪為口號，應該是慢慢降低。而勞工的薪資成長是核心的經濟問題，勞工佔大多數，一萬多名的勞工如果統統加薪，那麼他住在高雄、在這裡生孩子、買房子也在這裡消費，自然高雄的民間消費就好，所以勞工的薪資問題就是高雄市核心的經濟問題。今年日月光的營收又創新高，全世界做半導體封裝測試的，他佔有率又是全世界第一名，他如果不加薪，你要怎麼樣？我的看法，高雄市可以做的恐怕有限，但是我們有道德宣示作用。中華民國的營業稅從 25%，為了讓這些財團好做生意，就降到 17%，我們是低稅率的國家，如果不加薪，政府就應該加稅，把這些錢收回來，好幾十億收回來做社會福利，這才是公平的社會。所以梁小花事件跟我參加五一勞動節，我是反低薪、降派遣，不加薪就加稅，這是我的主張，請陳市長回答，適不適當？

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

蕭議員剛才的質詢對我們的勞工非常的關心，我非常感謝，我們剛看到日月光的低薪，它是從蕭議員剛才列出來的資料所顯示的，我們會依法查處來保障勞工的權益，這是第一點；第二點，我們會要求日月光照顧勞工的權益。我認為像日月光這種國際大廠，照顧勞工的權利是一個企業最基本的形象，所以我們會對日月光提出我們的觀點。我們也呼籲所有的企業主，都應該把企業所得與勞工分享，我覺得這樣才符合真正的公平正義。所以我們也呼籲整個日月光應該多多照顧他屬下所有的勞工，並且把他們的盈餘和勞工分享，像這樣才能夠激勵我們很多認真的勞工。

蕭議員永達：

我會知道日月光這個議題，是日月光的員工寫信告訴我的。這是另外一位日月光的員工告訴我的一件事，就是他在日月光任職八年，結果只加薪 1,300 元，做了八年，他的底薪才增加 1,300 元，所以他在後面括弧註明——含淚控訴。坦白說，在所有的局處首長包括市長、副市長，我當議員八年，我只有傳簡訊鼓勵一位局處首長，哪一位大家知道嗎？就是陳金德局長，請你站起來一下，我有沒有傳簡訊給你？你有沒有收過我的簡訊？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

蕭議員經常有傳簡訊與我討論事情。

蕭議員永達：

是不是都是鼓勵你的？

環境保護局陳局長金德：

全部都是鼓勵我的，對。

蕭議員永達：

你知不知道，所有的局處首長包括連市長在內，從來沒有人收過我的簡訊？

環境保護局陳局長金德：

這部分我就不知道。

蕭議員永達：

你在我心目中表現得很好，我希望你繼續維持下去，只有你一個人收過我獎勵的訊息，這個真的很不簡單。爲什麼很不簡單？因爲那家公司規模那麼大，財團勢力也很大，你卻敢對他勒令停工，這真的是有擔當，全台灣只有你敢做，但是有好的開始，也希望你在收尾時做得完善一點，你請坐，表現不錯，但是

要繼續。

三大民怨，一個就是房價高。房價經常會告訴我們一些基本的觀念，那些觀念到底對不對？我當議員八年，經常聽到房地產產業是經濟發展的火車頭產業，所以這個產業一定要很照顧，是嗎？高雄房地產、台灣的房地產漲了十年，但是台灣這十年來，大家的所得增加了嗎？經濟變好了嗎？在六、七十年代，確實房地產是火車頭產業。它的原因是，那時候沒有工廠也沒有辦公大樓也沒有住宅，所以房地產發展到哪裡，那裡就有工廠、就有辦公大樓、就有住宅，因此房地產帶動所有產業的發展，所以它叫做「火車頭產業」。現在的房地產幾乎都是住家，而且很多都是投資客在用的，所以房地產早就不是火車頭產業了，已經脫離台灣的現實，這種話要留在三十年前講才合理。

第二、房價溫和上漲，這個城市才會健康。房價跟鋼鐵價格、石油價格、菜價和油價統統一樣，所有的產業都是有漲有跌，房價可以漲也可以跌，這應該是市場的供需原理，沒有說哪個產業一定要溫和上漲才健康。

我們怎麼看房價呢？看房價不準，應該看購屋痛苦指數。我們是公眾人物，要站在市民的立場去看。大多數的市民，他全家人要花多少年才能買一棟房子，這叫做「房價所得比」。房價所得比有一個基本的定義，就是高雄市 30 坪的房子，家戶所得在不吃不喝的情況下，要多少年才可以買一棟房子？這叫做房價所得比也是購屋痛苦指數。用這個做指標，我們來看看高雄市房價的問題，高雄市房價所得比是 7.3，就是高雄市民不吃不喝，要 7.3 年才能購屋。全世界最痛苦的城市是誰呢？是台北市；第二是香港、第三是新北市。台北市要十五年、新北市要 12.7 年，全國的平均值是 8.4 年，高雄市是低於全國的平均值，但是 7.3 年可能也不低。

這是這一期的新新聞，它就在講：打房拚經濟救青年。裡面又說，最近這三年，房價漲最多的城市就是高雄市有 65%。我們高過台北市也高過新北市。我請教市長，一個城市最重要的就是人活在這裡，所以市長提出「最愛生活在高雄」，是站在市民的利益去看。如果以這個標準來看，房價所得比要幾倍，市長覺得才合理？請陳市長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

現在我們高雄房價所得比是 7.34，中央銀行總裁認為 5 倍是合理。

蕭議員永達：

市長個人認為呢？

陳市長菊：

我個人認為是這樣，剛剛你顯示新新聞說：這兩年高雄的房價漲得很高，但是過去高雄的房價一直呈現比較低迷的狀態。所以我個人是認同中央銀行總裁的觀點。

蕭議員永達：

就是 5 倍是合理，謝謝市長。我們目前是 7.3，如果要到 5 倍，除了要有中央大力的支持以外，地方政府可以做什麼？因為這是全國性的政策，高雄市房價所得比其實是比全國標準值還要低，全國標準值是 8.4，我們是 7.3。但是地方政府可以做什麼？我們看下一頁，遺產稅，大家都覺得遺產稅是影響房價所得比很重要的因素，因為以前有錢人不把錢拿回來，那時遺產稅是課 50%，現在降成 10%，台灣的遺產稅從 2008 年並沒有降低，真的有錢人把錢拿回來了，所以只課 10%，都還沒有降低，但是這些錢跑去哪裡？

沒有投入實際的產業，但是跑去哪裡？為什麼跑到房地產呢？有兩個原因，第一個，漲價歸私；第二個，持有房屋的稅太輕了。

漲價歸私，我舉一個例子，高雄最近有一棟在博愛路的房子。他實價登錄，成交價 9,600 萬，這是很貴的房屋。它在高雄市要繳多少稅，你知道嗎？它是 49 萬加 6 萬 5,000，總共約繳 56 萬，也就是成交金額 9,600 萬要繳 56 萬的稅。

房屋持有成本太低，這是什麼意思？就是我持有這間房子，我要付出多少代價。全世界各國，成本最低的就是台灣，低到什麼程度，我算給大家看，這都是高雄的例子。在高雄你買了一輛 4 萬元的機車，你一年要繳 1,400 元的稅。持有比率的計算，就是 1,400 除以 4 萬，持有比率就是 1% 左右；汽車是 1.99%，60 萬的汽車，你要繳 11 萬元的稅。但是如果你家的房子是 3,200 萬的大樓，你繳的稅是多少呢？也是一萬多元而已，持有稅率是 0.046%，透天厝是 0.095%，八千多萬元的透天厝才繳八萬多元，九千六百多萬元的大樓才繳九萬多元，持有稅率是 0.099%，也就是大樓和房屋所負擔的成本遠遠低於機車和汽車，而機車和汽車是越來越值錢呢？還是越來越不值錢呢？是越來越不值錢，過幾年就變成中古物，但是大樓和房屋是越來越值錢的，你持有的稅率這麼低，越來越不值錢的都有 1% 到 2%，1% 到 2% 這是合理的，全世界的標準就是 1% 到 2%，我們的姊妹市波特蘭在美國的西岸，持有稅率多少呢？1.5%；如果是紐約，房屋要負擔的稅是多少呢？是 3%。如果以 1% 來算就好了，大樓和機車的持有稅率以 1% 來算就好了，9,600 萬元的大樓照理來講，一年要繳多少稅呢？要繳 96 萬元，但是他只繳 9 萬元而已，持有稅太低。

為什麼要討論房地產？我們的歲入來源有三項，一個叫做稅課收入；一個叫做非稅課；一個叫做中央補助。稅課收入絕大多數都是和房地產有關的，就是什麼稅呢？就是房屋稅、地價稅、土地增值稅，幾乎都是這些稅，而這些稅的

稅率這麼少就會變成什麼呢？我們的稅收來源就相對有限，稅率這麼少就助長房地產炒作。讓大家看一下高雄市的豪宅。什麼叫做豪宅？就是很貴的意思，這間房子看起來很貴。豪宅是什麼做的？豪宅就是鋼筋水泥做的，豪宅有沒有像這支手機一樣有新的科技、新的技術、新的文明，是沒有的。豪宅只是蓋得美美的，大家生活越來越難過，既沒有新技術，也沒有新的文明。豪宅有多豪宅，大家看一下，舉個例子來講，這是在青海路，這裡的房子一棟三千多萬元、四千多萬元，也有七千萬元的，一坪都多少錢呢？52 萬元、62 萬元，三十幾萬元、四十幾萬元，這是高雄市實價登錄以後的價格，實價登錄以前他們怎麼玩，其實我們不知道，因為這是最近這兩年的事。

高雄市豪宅最多的是鼓山區，再來是前鎮區，再來是苓雅區。豪宅就是超過 4,000 萬元。先簡單介紹一下，房屋稅的計算公式，房屋稅就是稅基乘以稅率，稅率是中央訂的，是 1.2% 到 2%；稅基是地方政府訂的，就是房屋現值，稅基就是標準價格、(1-折舊率)、路線調整率這三個相乘。我們可以做什麼？現在就回到這裡，講了半天，影響房地產的價格，我剛剛向各位說過了，中央政策影響最大，包括譬如說遺產稅降低讓熱錢流向房地產，包括利率只有百分之一點多，包括譬如說房屋的貸款成數是六成，所以你看那個帝寶，魏家兄弟買空賣空賺了 9 億元，繳稅繳不到 200 萬元，買空賣空就是財產利得稅太低，那些是屬於中央的政策。中央政策，我們只能建議。地方政府可以做什麼呢？以高雄市來講，我倒是認為可行的在哪裡，就是高於高雄市一般人所得很多、很多，大家看起來這個實在是高雄市人買不起，都是外地人來這裡做投資的。這些標的大部分是什麼標的呢？每坪超過 40 萬元以上、總價超過 4,000 萬元就定位為豪宅。

副議長，我問你一下，這個你買得起嗎？以你的財力。

主席（蔡副議長昌達）：

沒辦法。

蕭議員永達：

你沒辦法。如果是以蔡副議長昌達的標準，買不起的就叫豪宅，這也合理。有社會地位的人都買不起了，蓋這種豪宅到底是要賣給誰？

為什麼會變成豪宅？它不會突然變成豪宅，美術館為什麼會變成豪宅？愛河之心附近為什麼會變成豪宅？亞洲新灣區為什麼會變成豪宅？那是高雄市政府拿納稅人的錢投入很多公共建設。投入公共建設以後，這個地方變漂亮了、變好玩了、變成很多人要來這裡投資了，這個房子才會變成豪宅。豪宅不是你蓋完以後就能很厲害的講說，我就是可以賣這麼貴，豪宅和手機是不一樣的，手機是賈伯斯厲害，他是真實做出來，都是他把人類的文明帶入行動世界，那

是賈伯斯真的厲害，但是手機是越做越便宜。蓋豪宅是他厲害嗎？不是他厲害。豪宅就是鋼筋水泥，蓋的比較漂亮而已，沒有任何新的文明，會變成豪宅是為什麼？是高雄市越來越漂亮、高雄市越來越好玩、高雄市越來越宜居。你在那裡辦遊艇展，弄得好像是世界級的城市，當然他們覺得住在亞洲新灣區這裡好像住在全世界主要城市一樣，住在這裡很好，所以豪宅就蓋，因為高雄市政府用納稅人的錢辦很多好的活動、做很多好的基礎建設，你才會變成豪宅，不是你蓋好就變成豪宅，我們要有這個觀念，所以這是會變成豪宅的原因，是來自公共設施的改善。

既然你得利的大部分是來自市民納稅人的錢，這樣的話，你有錢人應該多繳些稅，是合理呢？還是不合理？我舉個例子來講，公務人員每一個都要繳稅，最基層的繳百分之幾？最基層的，6%；局處首長大部分繳百分之幾？12%呢？還是20%呢？財政局長，12%呢？還是20%呢？提一下就好。

主席（蔡副議長昌達）：

簡局長，請答覆。

財政局簡局長振澄：

現在有20%的，也有12%的。

蕭議員永達：

有20%的，也有12%的，大部分都12%、20%左右，還有30%的，還有40%的，生意人如果賺更多錢就40%。所以所得稅，我們每天要來這裡上班、要工作，你一年如果賺不到100萬元就課徵6%，賺多一點的就12%，賺更多的就20%，賺最多的那個要40%，如果賺1億元要課徵4,000萬元，這樣合不合理？合理。因為社會有能力的人賺很多錢，這是他的才華，但是有能力的人也要為社會多付出，因為即使你有才華也是大家努力的結果，你是這個遊戲規則下的勝利者，勝利者就要付出一些代價回饋社會，這也是應該的。

豪宅呢？豪宅是什麼？豪宅就是房屋裡面的勝利者，其實豪宅和一般房屋一樣都是鋼筋水泥蓋的，只是因為公共設施改善，路段剛好變好；剛好那個地方要弄亞洲新灣區；剛好美術館那個地方，市政府要弄一個大公園在那裡；剛好要把愛河之心變成世界級的建築物在那裡，讓你的房子整個漲起來，但是呢？你是遊戲規則下的勝利者，你的勝利是來自大家努力的結果，那麼你應不應該多繳一些稅呢？

繳稅要怎麼繳？我剛向各位介紹過房屋稅的算法，稅率是中央政府訂的，1.2%到2%，你很難去調整這個。市政府可以做的是什麼？是稅基，就是房屋現值，我們有一個不動產委員會專門評定這些稅基的，我們可以改的是什麼？標準價格，這個不能改；折舊，這個也不能改；可以改的是什麼？路線調整率，

就是你的地段，你如果是在亞洲新灣區的、如果是在愛河之心的、如果是在美術館第一排面對公園的，那些都是投入大量公共建設讓你變成豪宅的，不完全是你努力來的結果，所以要調整稅基。

我的主張是什麼呢？針對豪宅調整其房屋稅的稅基，課徵豪宅稅。這才是符合社會公平正義，這也可以阻止什麼？台北、新北市都因為最近這二年郝市長龍斌用那個副市長叫做張金鶚，他外號叫做空頭大將軍，空頭大將軍就是都在打房的。台北市在打房，如果我們不打會有什麼結果呢？讓他打到的人都跑到哪裡？就跑到我們這裡來了，台灣主要的城市就是台北、高雄，台北在打，如果我們都不打，不打就跑到這裡來了，就變成我們的房價會飆漲，所以市長，如果剛剛那個目標——房價與所得比是 5，痛苦指數應該是 5，最符合一般市民的需求，也最符合這個城市發展的需要，我們目前 7.3 如何降到 5？可以做的，我覺得就是課徵豪宅稅，我的主張請劉副市長回答一下，適不適當？

主席（蔡副議長昌達）：

劉副市長，請答覆。

劉副市長世芳：

謝謝蕭議員的指教。你的主張是豪宅稅，但是稅的部分在立法院現在只是初審通過，未來如果中央有通過的話，當然高雄市要跟著一起做整體稅收上面的變動，因為稅制沒有辦法由單一的地方政府來處理。

蕭議員永達：

不好意思，劉副市長，麻煩你站起來一下。我大概沒有講清楚，房屋稅有分兩個部分，一個是稅基、一個是稅率。稅率就是房屋稅法，房屋稅法就是中央訂的，譬如說目前是 1.2% 到 2%，他有說到什麼囤房稅那些，那些都還沒通過，我們只能建議也不能做決定，我們可以決定的是在稅基這個地方，就是房屋現值。房屋現值是三個相乘，譬如說標準價格，這個是學者專家去訂，這就是根據鋼筋水泥現值是多少，這是固定沒有辦法調整；折舊率也有固定換算的公式，這個也沒辦法調整，我們可以調的是路線調整率，就是市府投入大量公共建設的地方，而那個地方房價也明顯偏高很多來課徵豪宅稅，我講的是這個部分。

劉副市長世芳：

蕭議員講的相當合理，但是這個部分必須要做比較審慎的分析，審慎當然不是說就不做，我要向蕭議員說明，市府投入大量的公共建設絕對不是為了有錢人。

蕭議員永達：

對，我知道。

劉副市長世芳：

是爲了整體的市民，也不是在黃金地段裡面就沒有住一般平價的市民，但是你現在講的就是說如果他是豪宅稅本身，大概你要處理的有房子本身的價值，還有土地本身。土地的部分，大概就你瞭解的有沒有做這個都市計畫等等的部分也會影響到，所以如果要做這方面調整的話，我想高雄市會有一定的看法，我們當然也不容許有人把豪宅拿來當作是投資標的物而做無限制不合理的操作，因爲這樣除了會害到我們自己稅的不穩定以外，同時也會影響到其他比較沒有那麼富豪級的人爲了要買房的公平，但是現在也慢慢出來一種聲音，就是說如果我們爲了抑制這個房價，是不是在土地上面的買賣，譬如說以前是買賣成交，現在如果有公有土地的話，用地上權招租的方式來降低整體房價，讓年輕人會達到像央行彭總裁所提的，你只要在 5 倍左右就可以達到他可以去住屋這樣的居住正義，所以如果說蕭議員所提的是以居住正義來提的話，不管是我們都發局或是財政局、地政局都會有配套措施。

蕭議員永達：

好，你請坐。我講的豪宅有很明確的定義，大樓每坪超過 40 萬元，總價超過 4,000 萬元，也就一定是 100 坪以上。

主席（蔡副議長昌達）：

你買得起嗎？

蕭議員永達：

我當然買不起。

主席（蔡副議長昌達）：

向銀行借。

蕭議員永達：

因爲這是已經超越一般高雄人的水準很多了，針對這個來課徵，這個豪宅有很基本的定義。我剛剛在講的時候，財政局簡局長一直點頭，本來沒有要請你講，那麼就請你講好了，既然你一直點頭就請財政局長講一下，這個合不合理？

主席（蔡副議長昌達）：

財政局長，請答覆。

財政局簡局長振澄：

謝謝蕭議員。站在基本公義的立場，蕭議員講的滿有道理，剛剛講的豪宅稅，目前在試驗階段的只有台北市，他訂的標準比你更高，訂每坪 100 萬元，80 坪，總價 8,000 萬元，在台北市 8,000 萬元，在其他的地區就有爭議。其他的地區，我們在財政部討論的時候，他是訂 5,000 萬元，你這邊是訂 4,000 萬元，我先說明這個，但是這個法案都還沒有通過，台北只是在試驗，針對剛剛…。

蕭議員永達：

台北已經實施了，100年7月就實施了。

財政局簡局長振澄：

對，他們在試行而已，這個稅還沒有真的出來。剛剛蕭議員所講的，我們地方政府可以努力的就是那個稅基，稅基除了你剛剛講的那個地段率之外，其實房屋現值也可以調整。

蕭議員永達：

到公式那一頁。你說哪裡？

財政局簡局長振澄：

這個稅率當然是中央制定的。

蕭議員永達：

對。

財政局簡局長振澄：

但是稅基的房屋現值，你的第二個部分就是…。

蕭議員永達：

這是我們訂的，對不對？

財政局簡局長振澄：

房屋現值，我現在要跟你講的…。

蕭議員永達：

不動產交易委員會訂的。

財政局簡局長振澄：

對。這個標準價格也是我們地方政府自己訂。

蕭議員永達：

地方政府訂的。

財政局簡局長振澄：

當然是和學者專家，我們有一個評議委員會在評定，我們今年就在秘書長當財政局長任內剛調過，還有地段率，就是路線調整率，我們也剛調過。

蕭議員永達：

對。

財政局簡局長振澄：

針對這個不公平現象，我們做了調整，希望對這個比較有價值的那個現值多課一點稅。

蕭議員永達：

好。簡局長，我請教你一下。我知道你剛調過，我有看過，我現在講的意思

就是你們調的那個比率太輕了，譬如說一般人都是百分之百，就是不動，那麼最高調多少？百分之多少？140%。

財政局簡局長振澄：

我們這一次…，對，到 140%。

蕭議員永達：

就是 1.4 倍。

財政局簡局長振澄：

對。

蕭議員永達：

1.4 倍，那就變成什麼？不痛不癢。你知道我的意思吧！大部分你調的，我有看過你都是 130%、140%，有一些地段有調過，但是差別是什麼？你對那些豪宅幾乎是不痛不癢，而且實際可以課的稅是非常有限。上一頁，看你調了以後會變怎麼樣，我舉這個例子來講，9,600 萬元的房子只繳九萬多元，你調整以後，調整 130%，就是九萬多乘以 1.3 倍，11 萬元、12 萬元而已，不是嗎？

財政局簡局長振澄：

我再補充一下，這個是按現行稅制，如果沒有實價課稅是按照這樣，就是按照剛剛講的標準價值還有這些地段率算，如果現在有實價登錄，現在財政部在研擬一個，就像你剛剛舉例的。

蕭議員永達：

就是這裡。

財政局簡局長振澄：

對。

蕭議員永達：

這就是實價登錄的結果。

財政局簡局長振澄：

對。實價登錄，如果財政部，就是財稅單位可以確定是這個價格，我們現在房屋稅和地價稅是分開的，對不對？

蕭議員永達：

我知道。

財政局簡局長振澄：

現在一般人在交易都是一起買，所以 9,600 萬元是包括房屋和地價。

蕭議員永達：

那個，我知道。

財政局簡局長振澄：

現在財政部那邊在研議，大概房屋佔三成、土地的價值佔七成，如果三成照這樣用實價課稅就不只這個數字，但是這個是在研議階段，如果以後用實價登錄，用 9,600 萬元的三成去課稅，我們的稅率 1.2%，那麼就不是這個數字。

蕭議員永達：

局長，我講的意思不是指財政部修法完成，財政部修法完成搞不好五年後還不會完成，立委如果被財團養一養，根本什麼法律也不會過，只是我們在建議而已，我講的意思是中央確實有他的責任，事實上是要負擔比較大的責任，但是地方政府有權利實際馬上可以做什麼？而且你做了以後，高雄市民都誇獎你讚，說這符合公平正義。爲什麼高雄市民會向你說讚？連副議長都買不起了，高雄市民當然向你說讚，這個一定都是投資客來買的，有錢人多繳一點稅也是應該的。我的意思大概是這樣，你請坐。

財政局簡局長振澄：

我會把蕭議員的意見反映出來。

蕭議員永達：

好，你請坐。我來講下一個議題，我來請大家省思一個問題，黃色小鴨來高雄，高雄市政府沒有編預算，廠商自己出錢，結果黃色小鴨很成功。我請觀光局局長回答一下，黃色小鴨是不是這樣沒有預算？黃色小鴨來高雄有多少人去參加？產值有多少？

主席（蔡副議長昌達）：

許局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

謝謝蕭議員對黃色小鴨這個活動的關心。黃色小鴨，依照我們目前的瞭解，在引進的過程裡面是沒有用市府的預算，整個展覽一個月的時間大概有吸引了將近 400 萬的人。我們預計創造的產值，大概是 10 億元。

蕭議員永達：

黃色小鴨很受歡迎，鴨子船沒人愛爲什麼？我如換作一個題目，換作人，蕭敬騰很受歡迎，蕭永達沒人愛爲什麼？如換成這題目就很簡單了，這題目一點都不好笑，待會我質詢完，我走出去沒有人會和我握手、沒有人會理我，因爲已經結束了，如果我今天是蕭敬騰質詢完走出去一堆人等在那裡，等我簽名，爲什麼？造型而已啦！

黃色小鴨的造型和鴨子船的造型到底差在那裡？簡單向大家做個結論，黃色小鴨在牠的母國荷蘭，霍夫曼的母國根本不怎麼受歡迎，反而是鴨子船，自古荷蘭就有鴨子船，而且黃色小鴨一隻新台幣五百萬不到，鴨子船一隻要二千多

萬，全世界各國是流行鴨子船，沒有人在流行黃色小鴨，但是爲什麼跑到我們這裡來會不一樣？造型，黃色小鴨還是原來的黃色小鴨，但是鴨子船的差別在那裡？高雄的鴨子船是叫「公車彩繪」，就是一輛公車畫得像鴨子一樣，如果不告訴你那是鴨子船你分得出來嗎？副議長你分得出來嗎？看起來就是一輛公車畫一隻鴨子而已。

主席（蔡副議長昌達）：

荷蘭不一樣。

蕭議員永達：

全世界各國的鴨子船是路上行舟。〔Bus。〕就是一條船在陸上走，那差別在哪裡？

先談黃色小鴨，黃色小鴨在高雄、桃園、基隆都有，本來還要到台中去，北、中、南，但胡志強說他們另有一個活動，胡志強是聰明人，如果黃色小鴨到台中港，就會淪爲基隆的版本變成黃色烤鴨，臉會黑一半，爲什麼？因爲台中是工業港，在那裡待久了以後會有空氣污染，大家記得嗎？基隆的黃色小鴨常常在清洗，那就是工業港的結果。黃色小鴨在桃園，桃園根本沒有港口，是在一個水池的池塘裡面。黃色小鴨最適合在那裡？最適合在高雄，剛好高雄港從 1 號到 22 號碼頭經過十幾年做都市美化、親水空間，所有的基礎設施的改善，在這次黃色小鴨來最容易凸顯出來，所以一樣的黃色小鴨在高雄、在桃園、在基隆不一樣就是不一樣，牠會不會跑到台中去，牠就不會去，聰明的市長不會自己去找洩氣。如果是這樣，全世界各國明明鴨子船比黃色小鴨受歡迎，那爲什麼高雄就不一樣，我剛剛向大家說了，造型而已。

這叫高雄的鴨子船，如果它不是畫鴨子，畫一隻蝙蝠，你知道它是鴨子船嗎？你也不會叫鴨子船，什麼叫鴨子船？英文叫 Duck tour，鴨子可以在路上走，也可以水上走，所以水陸兩用的叫做鴨子船，這是在全世界各國的通例，但很遺憾在高雄變成一個公車的造型、公車彩繪這會受歡迎嗎？會有人找它拍照嗎？你看有多少的小朋友會去找高雄的鴨子船拍照，不會嘛！小朋友會不會找我拍照？不會啊！我如果是蕭敬騰走出去他就找我拍照了，就造型不一樣而已。

鴨子船應該是什麼？一看就知道是鴨子船，根本都不用介紹，它的造型就是船的造型。高雄是遊艇的大國，全世界第六大遊艇製造國，我們要造這個一點都不困難，做這個模型高雄最在行，引擎向外國買就好了，做這個其實在高雄推動，製造沒問題、環境也沒問題，只要把它改成路上行舟，一看就知道是船在路上走就可以了。

這是 2007 年我到波士頓去我就發現，這鴨子船很適合高雄，回來很多議員

一起推動，我也是其中之一，但很遺憾沒有成功，後來我想了半天，終於想到，到底實際的原因出在哪裡？

我向大家報告：全世界有 35 個國家，50 個城市有鴨子船，在亞洲有 5 個國家，7 個城市有而已，所以鴨子船是很稀有的交通工具。

高雄市政府觀光局喊那口號是很適合，「旅遊台灣首選高雄」，問題是你的特色是什麼？如果是黃色小鴨要首選高雄，這是對的。因為高雄公共設施從 1 號到 22 號碼頭改建已經成功了，也沒有空氣污染、水又乾淨，開一開還可以開到愛河去，這是成功的，但是要串聯這些陸上的景點和海上的景點，你如何去串聯，當然全世界各國通用的例子，幾乎都是鴨子船，亞洲有的城市，台灣只有高雄有，日本、中國青島、新加坡、馬來西亞只有這五個地方有，而且向大家報告：台灣的鴨子船是最便宜，高雄一般人只收 300 元，我到新加坡，新加坡是收 800 元，這種門票我買過。

這是高雄的門票，市民是 200 元，但是高雄的鴨子船坦白說高雄市民也很少坐，這是真的很遺憾！我把鴨子船在新加坡為什麼會好玩的原因告訴大家，第一、它的造型就是露天的造型就像一艘船，這裡的人、觀光客都會向外看。當它在路上走時就叫路上行舟，路上行舟當然是特色，路是給車子走的，有一條船在路上走當然會引起大家注意，而坐在船上面都是觀光客，路人會看觀光客，你想觀光客的反應是什麼？觀光客的反應是向你揮手，所以當鴨子船在路上走時很受歡迎的原因是什麼？因為觀光客和路人都相互在揮手，所以整個城市每天都會很有趣，每天都是一大堆觀光客很歡樂在揮手，你都不用教他們，那些小朋友一上到鴨子船只要是有人看到他，他就吱吱叫，就和人家揮手了。

但這一定要第一、船的造型看出來是鴨子船。第二、是露天的，你才能和別人揮手。看高雄的，這都是窗戶如何揮手，只是坐在裡面而已。

第一、這造型根本就是一台公車，看不出來是鴨子船。第二、有人要和你揮手，可以揮手嗎？不能揮手。第三、觀光客最喜歡拍照留念，這可以拍照嗎？花個 200 元坐鴨子船可以拍照嗎？既不能拍照，也不能揮手，樣子又像公車，這會受歡迎嗎？鴨子船最好玩的地方是從陸上走向海中，其實這高雄統統都有這些東西，所以觀光客一般來說都會請人在這裡拍照，他坐這裡，當船要進海就請人拍照。

這是新加坡的一些景點，鴨子船在裡面。這是帆船飯店。道理很簡單，碰到什麼問題呢？公共設施也有，城市也變美麗了，愛河也變乾淨了，亞洲新灣區也成立了，錢也花了快 1 億，我們有 4 艘鴨子船，前 2 艘每艘造價 2,773 萬元，後兩艘比較便宜，每艘 2,363 萬元，這二艘還沒交船，這兩艘已經在做了，就是我剛剛跟各位報告過的，但是受限於法令，這個法令看起來都是行政命令而

已，一個是小船的丈量規則，一個是大客車的檢測基準。兩個行政命令就變成這艘船在路上行走要符合大客車的標準，所以你的造型都必需要是什麼樣的造型呢？都要是大客車的造型，這是台灣的規定；但是在全世界各國有這樣嗎？我請交通局長站起來一下，我來請教你。你在外國有沒有坐過鴨子船？你在台灣有坐過。

交通局長陳勁甫：

我有坐過。

蕭議員永達：

你有坐過鴨子船。那麼外國的鴨子船是不是像本席所講的那樣，它的造型是不是差不多就是船的造型，是露天的？

交通局長陳勁甫：

基本上鴨子船的發展，以最早而言是軍事使用，是兩棲作戰用的，後來慢慢演進成觀光用途。

蕭議員永達：

我在講它的造型。

交通局長陳勁甫：

基本上它的定位就是船。

蕭議員永達：

船。那個樣子看起來就是陸上行舟的造型，所以一看就知道它是鴨子船，根本連介紹都不用介紹。

交通局長陳勁甫：

是的。

蕭議員永達：

是嘛！目前遇到的障礙就是剛才講的這兩個規則。這兩個規則是行政命令而已，不是嗎？

交通局長陳勁甫：

在交通部的規定裡面。

蕭議員永達：

它這個只是行政命令而已，不用送到立法院通過嘛！

交通局長陳勁甫：

不用。

蕭議員永達：

就是兩個行政命令卡住高雄整個鴨子船的發展，錢都有了。所以本席的感覺，我來向各局處做建議，鴨子船不是交通工具，它和公車、輕軌、捷運不一

樣，它是屬於遊樂設施，它是做爲遊憩使用的，不是讓我們做爲交通運輸使用的。遊樂設施應該是歸誰管的？我覺得在市政府裡面應該歸觀光局管。由觀光局管，他會注意到什麼？例如我搭乘鴨子船要去哪裡？我要去中央公園或者六合夜市，它將遊客載到高雄市主要的觀光景點，再開進愛河，再繞到亞洲新灣區裡面，你們可以去統計人數，這些路線有多少人。它應該是遊樂設施，不是交通工具。所以它的主管單位應該是觀光局；交通局負責交通安全，它應該是輔助單位。所以我要向市政府建議，鴨子船的主管單位應該要歸觀光局，這是第一點。

第二、這些規則、檢測基準都是行政命令，什麼叫做行政命令？也就是行政單位如果想要修改隨時都可以修改，如果行政單位不修改，就算過了十年的時間，鴨子船還是一樣用公車彩繪的造型。所以本席要做具體的建議，交通局長有交通的專業，觀光局許傳盛局長，請你們兩位到台北召開記者會，找四位市籍的立委，分別是李昆澤、管碧玲、林國正、葉津鈴；兩個民進黨的，一個國民黨的，一個台聯的，這四位統統都在交通委員會，你們邀請他們正式召開一場記者會，沒有黨派意識，也沒有預算的問題，法令也不需要立法院通過，交通部如果答應，他就會馬上修改法令；你今天如果提出來，他明天就會幫你修改了。召開記者會來修改不合時宜的法規，全世界各國的鴨子船都是船的造型，他們都沒有安全問題，怎麼在高雄就會有安全問題呢？全台灣偏偏就只有高雄有。

我們有四艘鴨子船，兩艘已經在使用了。交通局長，另外兩艘還沒有交貨嘛！暫緩交貨。等到規則修改以後，你就將它改成世界先進國家的模型，台灣製造遊艇都可以將它做得這麼漂亮，你就將它塑造成一艘遊艇在路上跑，全世界最漂亮的鴨子船在哪裡？就在台灣。因爲台灣是遊艇製造王國，我們前幾天不是才剛辦過遊艇大展嗎？

觀光局長，請你回答一下，你覺得這樣適不適當？鴨子船應該定位成遊憩、遊樂的工具，不是交通工具。它歸觀光局來管，你覺得恰不恰當？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

謝謝蕭議員的建議。不管是在交通局或者觀光局，我想這些都是市府一體的單位，最主要的是如何讓鴨子船能夠受歡迎，要兼顧它整個造型以及安全性，這個部分我們會再和市府相關局處，不管是交通局或者海洋局，我們會再來協調。

蕭議員永達：

我請教局長，你老實講沒有關係。你在外國有沒有實際坐過鴨子船？

觀光局許局長傳盛：

有，剛才講到新加坡的鴨子船，我有坐過。

蕭議員永達：

你有坐過。〔是。〕那麼你乘坐的過程是不是和本席講的差不多？

觀光局許局長傳盛：

幾乎就是這種感覺，所以它非常受到歡迎。

蕭議員永達：

就是在玩的感覺。它應該是遊憩的工具，而不是交通工具。

觀光局許局長傳盛：

基本上它是城市在推展旅遊觀光上一個很好的運具。

蕭議員永達：

坦白說，在台灣馬上就可以突顯出來的，你從黃色小鴨的例子可以看出來，以亞洲新灣區做為基地，結合愛河，結合陸上主要的觀光景點，利用鴨子船將這些…。只有鴨子船可以串聯這些東西，其他的遊樂設施統統都沒有辦法。包括什麼呢？包括纜車都沒有這個功能。而且鴨子船有一個優點，鴨子船的預算是市政府可以控制的，本席建議其他的公共設施動不動都是幾十億、幾百億的預算，這些都還要中央政府答應，鴨子船是我們最能控制的。你注意看，遊艇製造專區在南星計畫那裡，高雄是遊艇製造王國，我們又有美麗的海岸，又有亞洲新灣區，你在這裡推廣鴨子船。坦白說，你可能是亞洲最有特色的城市。我們說要首選高雄，應該要以什麼觀光客最為重要呢？我覺得不用騙人，只要看台灣人喜不喜歡你，如果台灣人，十個有一個人來坐過鴨子船；高雄人，十個有一個來坐過鴨子船。277 萬人口，最少也要有二十幾萬人來坐。高雄人先喜歡你，台灣人再喜歡你，你這樣才是有用的，最後才是外國人來喜歡你。應該要先以獲得台灣人喜歡為主，你同不同意？所有的觀光客要以高雄為主，然後以台灣做基地再擴展到其他國家，你同不同意？

觀光局許局長傳盛：

我向蕭議員做回應，高雄的觀光客大約有六成都是國內的。

蕭議員永達：

對，國內的。本來就是以國內的觀光客為主。那你覺得來看黃色小鴨的…。你剛才說有幾十萬人？

觀光局許局長傳盛：

400 萬。

蕭議員永達：

這四百多萬的觀光客，是不是也幾乎都是高雄人以及來自於台灣各地的？真

的是來自於國外的觀光客，真的是少之又少，你覺得呢？

觀光局許局長傳盛：

比例上還是國內的觀光客比較多。

蕭議員永達：

比例上應該是國內的觀光客佔大多數。我覺得鴨子船應該也可以帶動這股熱潮。另外本席還有向局長建議的，你覺得恰不恰當？你結合交通局長到立法院去找不分黨派的立委，找交通部的來正式修改這不合時宜的行政命令，你覺得恰不恰當？

觀光局許局長傳盛：

非常謝謝蕭議員的建議，我和交通局長會來評估，請立法院的交通委員來做評估，我想這是非常好的，將不合時宜的法令做修正。

蕭議員永達：

好，謝謝你。高雄有製造能力可以做全世界最漂亮的鴨子船；高雄有最美麗的環境可以讓鴨子船在路上跑，在海裡面行駛，在河裡面行駛。萬事皆具備，只欠東風，只欠中央修改行政命令。所以本席建議，沒有預算的問題，沒有意識形態的問題，趕快去找不分黨派的市籍立委，要求交通部立即修改行政命令。旅遊台灣，首選高雄，亞洲新灣區最佳利器——鴨子船。這是本席今天的質詢，謝謝各位。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝蕭議員的質詢。上午議程結束，下午 3 點繼續開會。
散會。（中午 12 時 47 分）