

\*\*\*\*\*  
**拾陸、市政總質詢及答覆**  
\*\*\*\*\*

**一、第 1 屆第 7 次定期大會第 23 次會議**

（中華民國 103 年 5 月 5 日上午 9 時 1 分）

**主席（許議長崑源）：**

上午進行市政總質詢，第一位請洪議員秀錦，請發言。

**洪議員秀錦：**

建管處長，我請問一下，在我們中庄的德旺建設的使用執照拿到了嗎？你們發出去了嗎？

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**工務局建築管理處黃處長志明：**

我們在今年 3 月 8 日已經核發。

**洪議員秀錦：**

好，謝謝，先坐下，我們先看一段影片。（影片播放開始）

工務局楊局長明州：

起造人完工以後要申請使用執照，送進來我們才會受理，受理以後我們的同仁才會到現場查驗，去查驗發現到缺失就會要求改善，沒有改善就不會核發使用執照，這是建築法的一個流程。因為它還沒有申請使用執照、還沒有完工，所以我們的同仁就不會進到裡面去看。

**洪議員秀錦：**

已經差不多了。

工務局楊局長明州：

議員剛才所顯示出來的照片，指出違規開窗的部分是不是有按照原來核准的材料進行封閉，這個就需要我們的查驗人員特別注意，因為人家都已經說了，你還看不出來，那麼該移送法辦就移送法辦。（影片播放結束）

**洪議員秀錦：**

政風處長，請問一下，本席在 2 月 19 日是不是有發一張公文指德旺建設還是有問題？對不對？你答覆我的是…。

**政風處陳處長榮周：**

有關於議員在 2 月 18 日與 19 日相關的反映事項，我們也都有把相關的事項

移轉給工務局建管處做相關處理，後來我們也有向議員說明，也有就相關事項向議員做答覆。

**洪議員秀錦：**

有答覆嘛！你說它那邊都沒有違法嘛！對不對？有照規定做嘛！

**政風處陳處長榮周：**

建管處有按照它相關的說明。

**洪議員秀錦：**

政風處長，我請問一下，你有去現場嗎？

**政風處陳處長榮周：**

事後沒有，原來議員反映的時候…。

**洪議員秀錦：**

你沒有去現場嘛！對不對？你只看建管處給你的公文而已嘛！對不對？是這樣子嘛！

**政風處陳處長榮周：**

不是，我向議員報告，相關的事項工務局政風室有做相關的查證，這一部分我們發現，事實上建管處有依照它的業務職權在處理。

**洪議員秀錦：**

我知道嘛！好，請你坐下。建管處長，請問要驗收德旺公司這邊的時候你們有去看嗎？你們有到現場去嗎？主辦人員有到現場去嗎？

**主席（許議長崑源）：**

請答覆。

**洪議員秀錦：**

你們有去嗎？

**工務局建築管理處黃處長志明：**

這個案子經議會提出以後，我們局長非常重視，要求工務局成立一個使照查驗專責小組，特別邀請政風單位參加，我們兩次去會勘，進行使照查驗，總共有 7 個人，因為戶數滿多的，所以有 7 個人去進行使照查驗。

**洪議員秀錦：**

你們去立德路 836 號，對不對？在這裡，請看下一張照片，對嘛！有啊！事實上它有按照你說的那樣做沒有錯嘛！但是在我們旁邊那一排，它完全沒有按照你們所說的下去做，你看，它打下來的是一堆磚塊，它已經在那裡做假窗，你看，這是它的痕跡。建管處長，你們很亂來，明明知道這一件有問題，我真的很懷疑你們，我真的合理懷疑，你們真的包庇到…，是不是有收到它的好處啊？因為德旺建設就是這種態度嘛！你看我們中庄的大水溝，既然要使用水

溝，他們七、八十戶也要使用那一條水溝，我就請它把水溝加大，否則他們就自己獨立一個系統嘛！這樣合理吧！可是它不是，它對外抹黑我，說我要敲詐它等等，它的處理方式就是這樣嘛！所以，建管處長，我懷疑你們屬下的人是不是有包庇它？是不是有拿到好處？否則你看，這麼明顯的一個地方，你看它敲下來的是一堆磚塊，完全沒有綁鋼筋，剛才局長也說它必須依照設計來做，是不是？處長，對不對？如果是這樣，這邊就應該有鋼筋，因為它就位在我們隔壁而已，我的鄰居還向我陳情，他們真的很惡劣。而且你也知道要留窗戶的地方就要自行退縮一米多，是不是？百姓交代你們要澈底查驗，結果你們讓百姓面對百姓，到時候如果發生爭執…，政府單位怎麼會這樣？建管處長，你看，很明顯嘛！議長，我決定將這一件移送法辦，因為它真的很惡劣，明明知道我在追蹤這個案件，德旺很缺德，連一點職業道德都沒有，議長，這一件我堅持要移送法辦，建管處長，你看呢？

**主席（許議長崑源）：**

處長，你說明一下，到底是怎麼回事。

**洪議員秀錦：**

因為它只做這兩間而已。

**主席（許議長崑源）：**

這樣到底符不合法規，你說明一下。

**工務局建築管理處黃處長志明：**

有關兩次的查驗，我們總共有 7 個人去查，但是現場…。

**洪議員秀錦：**

你們有認真查嗎？這種東西你們叫做有在查驗？我不曾蓋過房子，我是外行人，但是你看它做的痕跡都已經暗示在這裡了，你們還讓它通過，這不是很奇怪嗎？我真的很合理的懷疑，你知道嗎？你們還讓它通過！你要解釋什麼？你看，它已經做一個假窗在這裡了，這樣叫做合理的嗎？叫做合法的嗎？處長。

**工務局建築管理處黃處長志明：**

第一個，我們去查驗兩次的時候，監造的現場建築師有在現場表示，都已經依照原核准的圖說與材料進行復原；第二個，在查驗的部分，有些部分在高處，或許我們查驗會比較困難，而且現場完工…。

**洪議員秀錦：**

處長，我不能接受你這樣子答覆。

**工務局建築管理處黃處長志明：**

向洪議員報告，接下來它違法的事跡我們都已經看到、查到了，我們會依照建築法的部分進行處置。

**洪議員秀錦：**

查到、看到？你使用執照都已經核發了。法制局長，這樣子我們是不是可以撤銷它的使用執照？

**主席（許議長崑源）：**

局長，請說明。

**法制局曾局長慶崇：**

這恐怕要依事實來認定，也就是它當時勘驗的情形…。

**洪議員秀錦：**

局長，難道這不是事實？這些東西都不是事實嗎？難道是我亂說的嗎？

**主席（許議長崑源）：**

局長，如果這是事實，你要如何處理？

**洪議員秀錦：**

你回答我可不可以這樣子就好了，你不要說其他，我不想聽那些東西啦！

**法制局曾局長慶崇：**

事實上，一個行爲是不是有違反相關的法律規定，一定要按照事實來認定，也就是說，就一個案件認事、用法，但是就本件來說，因爲認事的部分，事實到底是如何我不清楚，所以…。

**洪議員秀錦：**

你剛才有沒有聽到建管處長說，他已經發現有問題了，你有沒有聽到？〔是。〕這樣子有沒有問題？這樣子是不是要撤銷它的使用執照？可是你又講了一大堆的話，我問可不可以這樣子而已。

**主席（許議長崑源）：**

洪議員，局長可能聽不懂你的意思，如果發現不符合規定，這樣子該怎麼處理？你簡單扼要回答就好了。

**法制局曾局長慶崇：**

向議長與議員報告，發現的時候是什麼時候？如果建管人員去現場看都符合設計圖、符合建照、執照規定，當然依法核發使照就沒有問題。

**洪議員秀錦：**

就是要撤銷嘛！

**法制局曾局長慶崇：**

當然，事後是不是有符合，也是要依相關法令處理，但是以我本人來說，對於事實我不清楚，所以很抱歉，我就沒有辦法做明確的答覆。

**洪議員秀錦：**

法制局長，你說話很圓融，但也不必講成這樣子吧！

**主席（許議長崑源）：**

局長，有時候聽你答覆，我實在覺得…。

**洪議員秀錦：**

議長，這樣要如何處理？哪有這樣子的？

**主席（許議長崑源）：**

請市長說明一下啦！請市長說明。

**洪議員秀錦：**

市長。

**陳市長菊：**

如果它有違法改建，我要求建管處嚴格督查，如果確實有違規，應依法撤銷使用執照，請政風處在這個部分全力介入調查，我們不允許所有的違法，這個部分請政風處介入調查，如果它有違法，我們就依法撤銷執照。

**洪議員秀錦：**

建管處長，剛才市長答應我了，好，你坐下好了，不用問你了。因為德旺建設在這裡真的非常惡劣，你知道嗎？它還在外面放風聲，說他們已經和我談好了，沒有問題了，難道我是建管處嗎？還是我是政風處？真的很奇怪，怎麼會有這麼缺德的建商？

**主席（許議長崑源）：**

工務局長，重點是那條大排它有沒有處理？

**洪議員秀錦：**

也還沒有處理，接下來雨季又快到了。

**主席（許議長崑源）：**

對啊！當時你在議事廳如何答應的，還需要再放出來給你聽嗎？當然，那條大排水溝你必須處理，當時洪議員就是擔心雨季到的時候，會妨礙到左右鄰居，而現在你們在議事廳隨便答覆，到底那一條大排有沒有解決？應該問水利局局長還是工務局長？那一條才是重點。

**洪議員秀錦：**

對！水利局長…。

**主席（許議長崑源）：**

說明一下。

**工務局楊局長明州：**

在這個過程裡面，洪議員應該也知道，我們工務局對這個案子的重視，所以我有要求工務局政風室要會同查驗，我們也成立了一個小組，剛才處長有提過，代表工務局對議員的意見真的很重視。

第二個，我先說排水，如果答覆得不足，再請水利局答覆。建築法裡面對建築基地的排水，它的規定是基地所有權人要去負責，也就是它基地內的排水，包括它的排水溝，以及怎麼樣接到公共排水系統，這是基地所有權人要去負責的，因為它沒有公權力可以去處理基地以外的排水系統，所以在這個基地，據我了解，基地有接到排水，只是因為洪議員認為這個社區人多，接到公共系統，怕會容受不了，所以這個部分水利局也有加以協助，因為這涉及到公權力的執行，據我所知，德旺建設已經同意提供一筆經費，讓水利局做公共排水系統的改善，多少經費，他們有向水利局承諾，由德旺出錢，水利局去處理。

**主席（許議長崑源）：**

做了沒有？現在重點是做了沒有？這才是重點，做了沒有才是重點，它還沒有做你就發給它使用執照，到時候發生公安事故誰要負責？

**工務局楊局長明州：**

在它的基地內有接到公共排水系統。

**主席（許議長崑源）：**

像現在雨季又到了，重點是你們做好了沒有，這才是重點，你聽得懂嗎？

**工務局楊局長明州：**

所以公共排水的部分，水利局會做整個區域的檢討。

**主席（許議長崑源）：**

請水利局說明。

**洪議員秀錦：**

那一條排水溝雖然是公共排水系統沒有錯，但是德旺建設有七、八十戶，我們告訴他們這一條小的排水溝，你要把七、八十戶的水排進去，我們不反對你使用，但是問題是你是不是應該將它加大，否則你就自己獨立一個排水系統，因為這一條排水溝提供給舊部落使用時已經都會淹水了，只要多下一點雨就會淹水，如果這七、八十戶再加進來，一定會造成淹水更嚴重，水利局也去看過，它說如果沒有改善，不僅舊部落淹水，德旺建設新建的社區也會淹水，是因為這樣，不是我們不讓它排進去或是怎麼樣。你看，它在這裡建那麼多房子，怎麼會有建商是這樣子的，連一點職業道德都沒有，只想要用錢壓人，動不動就說人家想要敲詐它，只要人家向它反映，它就說人家要敲詐它，所以真的很缺德。水利局長，你答覆一下，你看，梅雨季節又要到了。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**水利局李局長賢義：**

就像工務局長所說的，它目前是接到原有農田排水的灌溉溝。

**洪議員秀錦：**

對嘛！

**水利局李局長賢義：**

我們要求它以後一定要接到箱涵，但是那一段是…。

**洪議員秀錦：**

雨水下水道。

**水利局李局長賢義：**

對，雨水下水箱涵，但是目前到雨水下水箱涵的路沒有做，所以變成路和雨水下水箱涵一起開闢才有辦法接進去，因此目前現階段是接到那裡，但是它有特別承諾，到時候要接的時候他們會負責。

**洪議員秀錦：**

但是你看，水利局長，現在雨季又要到了，你要等到什麼時候？

**水利局李局長賢義：**

那是配合道路和箱涵才能一起做，所以它是暫時…。

**洪議員秀錦：**

那邊是那邊，八德路是八德路，這是不相干的事情，應該是兩回事，你怎麼可以說…，萬一八德路沒有做，這一段就永遠不用造路？去年我提出的時候，我們那邊已經淹水非常嚴重了，原先會淹水的那邊已經不淹了，變成我們舊部落這邊會淹，包括我家後面那邊，以前不會淹成這樣，但是自從德旺建設蓋了房子以後，你知不知道那邊淹水有多嚴重？所以如果像你說的要等八德路做好，萬一八德路都沒有做，這邊也永遠都不會做，這邊沒有做的話，建管處也不應該核發使用執照給它啊！因為當時就有說，議長，對不對？結果你使用執照也給了，是不是？這些責任要歸給誰呢？

**主席（許議長崑源）：**

局長，你比較專業，德旺建設如果接過來，它需多花多少錢？如果依照你們專家的估價。

**水利局李局長賢義：**

那是一小段而已。

**主席（許議長崑源）：**

對，一小段而已，要花多少錢？

**水利局李局長賢義：**

差不多 100 萬元以內。

**主席（許議長崑源）：**

是啊！100 萬元以內可以解決的事情…。

**水利局李局長賢義：**

但是問題是八德路現在沒有箱涵，中庄有箱涵，只剩八德路沒有，所以水利局目前正努力與他們用協議價購的方式來做，但是地主要求要整個開闢才能做箱涵，而我們認為箱涵可以先做、先疏通，可以先用償金的方式給他。

**洪議員秀錦：**

局長，你說那裡的箱涵沒做，但是我告訴你，你現在沒有做也不行，等於害死後面的這些人。你還是一樣要做，不能因為箱涵沒進去，造成在那邊的問題，再怎麼樣，你也要先做好放在那裡，是不是這樣？你還是要把它先做好。沒有人說八德路做好後，你才要來做水溝，怎麼可以這樣？難道那些人是該死的嗎？這樣子不對，因為他們是兩回事。議長，應該是這樣吧？

**主席（許議長崑源）：**

要賺錢也要顧好公安事故，我記得工務局長上次在洪議員質詢時，也是如此的允諾說，如果排水溝做得不順時，使用執照不會核發給他們。有這樣說嗎？你絕對有這樣說，不然我把帶子調出來。

**洪議員秀錦：**

對啊！現在就可以馬上看。

**主席（許議長崑源）：**

你們在議事廳應對現在只是應付而已！我訴你，如果可以賺 3 億，和賺 2 億 9,900 萬有什麼不可？把公安事故做好，兼顧地方的安全，有什麼不好？建管處長，剛才市長所交代的，你有聽到嗎？你看著辦吧。水利局局長，你就等排水溝處理好再說，好不好？市長，雨季到了，萬一因此發生事故誰要負責？好不好？

**洪議員秀錦：**

議長，我也堅持對於這裡違法有蓋章的人還是要移送法辦。否則，每次都是這樣，大家對於包庇的那種感覺實在很不好，你知道嗎？如此對百姓怎麼有保障？一點點的小工作，你既然有辦法這樣？你看，他投資的花費不需要 100 萬，建商在那邊蓋七、八十戶，100 萬！

**主席（許議長崑源）：**

是如此，沒錯。

**洪議員秀錦：**

連一個職業道德都沒有。一旦告訴他，他卻認為人家要敲詐他或對他怎麼樣。

**主席（許議長崑源）：**

洪議員，讓建管處長再去會勘看看，如果真的不行，處長，你就依照市長指示的，該撤銷就撤銷，等到排水系統他做到無公安事故的疑慮時再來處理，這

樣好不好？我說過，賺 3 億和賺 2 億 9,900 萬，只差 100 萬不會有什麼影響，當作是在做公安事故的維護、造福地方也是應該的，這樣好不好？洪議員。

時間暫停一下，現在有立志高中黃耀賢老師及曾俊傑老師帶領學生在旁聽席旁聽，大家鼓掌歡迎。好，繼續。

**洪議員秀錦：**

經發局局長，上次我跟你談到和發產業園區，那邊現在還是要委外嗎？

**主席（許議長崑源）：**

局長，請說明。

**經濟發展局曾局長文生：**

你提到的是不是產業園區接下來的開發，是委外開發。

**洪議員秀錦：**

對。

**經濟發展局曾局長文生：**

我們目前的規劃做法是，政府報編完以後委託民間開發。

**洪議員秀錦：**

局長，這案子從我當議員時，我就一直是認同的。不過，如果你要委外的話，我是堅持反對，因為我們有地政局，地政局局長都很能幹，是不是？你說沒辦法賺錢，沒關係，地政局設計完後，你還是一樣可以低價賣給他們，是不是這樣？你說委外，就讓開發公司去委外。局長，我告訴你，如果他們不是為了賺錢，那麼他們做這塊是爲了什麼？他們是慈濟機構嗎？不可能吧！是不是這樣？你覺得委外沒有問題嗎？通常委外問題是最多，你看這一塊就是台糖的地，局長，你知道這塊地在哪裡，你看出來了嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

看不出來。

**洪議員秀錦：**

這裡是衛武營都會公園，不是嗎？文化部兩廳院那邊，這一塊就在旁邊，也是台糖的地，當時也是委外。你看到現在是不是還在互告？你看，荒野一片，整片都是草地，到現在還是在互告，它也是委外的。

**經濟發展局曾局長文生：**

我不知道這一塊是什麼狀況？它不是產業園區用地，所以這完全是兩件事。

**洪議員秀錦：**

局長，可是它是委外的啊！你不要再模糊焦點了，我不想聽了。

**經濟發展局曾局長文生：**

我沒有模糊焦點，這兩個是不一樣的事情。

**洪議員秀錦：**

你看，如果你把和發產業委外，他們也要賺錢，你說它的價錢是以大發工業區的價錢，對嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

洪議員，我不知道我什麼時候說過這句話，我可不可以簡單說明一下為什麼委外，好不好？

**洪議員秀錦：**

好，你先說。

**經濟發展局曾局長文生：**

我先說明第一點，委外的機制本來就是產創條例設計出來的，它之所以這樣設計，大概有幾個原因。第一個原因，它的開發需要大量的籌資，以現在政府公務預算的狀況要籌資，相對來講不是那麼簡單，這是第一個部分。第二個部分，民間開發它兼負招商的責任，所以過去，我可以簡單講…。

**洪議員秀錦：**

局長，你說錢，你在地方政府做事還怕沒有錢嗎？你如果合理去用，難道沒有人會去買嗎？你看你這邊的價錢！

**經濟發展局曾局長文生：**

我簡單的把理由講完！過去這段時間，不管是經濟部開發或地方政府開發的產業園區，都是從報編開始，就全部由民間報編，或者政府報編完以後委託民間來開發。這一段期間從來都沒有政府自己做開發的工作，這部分也要說明來讓洪議員了解。

**洪議員秀錦：**

我們自己有地政局，可以自己去開發啊！不是這樣嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

地政局做的是市地的重劃，不是產業園區的開闢工作。

**洪議員秀錦：**

那麼地政局就只能這樣，其他的沒辦法就對了，你輕視地政局呢！

**經濟發展局曾局長文生：**

我想這也可以請教地政局長的意見。

**洪議員秀錦：**

局長，你輕視地政局，地政局有那麼多人在那邊；地政局長是很精幹的人，結果你是這樣告訴他。市長，你看，自己裡面的夥伴，這樣講是不對的，你本來就是要以百姓為主。當初我們是不是講乙種工業區？現在卻變成產業工業

區。你知道嗎？那天我進到和春裡面，去會勘一條高 68，那邊的百姓說：當初講的話跟現在講的話都變了，而且你這樣做還會造成一些意外問題。那裡有翁公園給水廠，你做這個產業別的時候，現在又給電子業進駐，你根本沒有確實把關。你說產業別沒關係，你也可以把它認定出來，你不要任它有電子業或其他的產業，你說電子業不多沒錯，可是也是一個問題。

**經濟發展局曾局長文生：**

我們現在的產業園區報編，我向議長也和議員做說明，我們已經沒有過去的甲種工業區和乙種工業區的分別，每一個產業園區可以引進哪些產業，都必須在它的計畫裡面載明，要通過都市計畫委員會和環保署的環評委員會的審查，我們這個案子在環保署的環評會開了三次大會，就是一一把可能的狀況都釐清，包括引進的產業別都是經過委員審查後通過的。要求的環保標準包括排放等等，我們要拉專管來做廢水處理完以後的廢水排放，空污也要以加 1 減 1.2 的方式最嚴格的標準來做空污減量的工作。我想這個產業園區能夠通過經濟部都委會跟環保署環評會的審查，是非常不容易，他要求的標準，我相信也比你提到過去的乙種工業區還要來得嚴格。

**洪議員秀錦：**

哪會啊！因為我看你們裡面設置的哪會呢？光是電子方面，你敢保證以後不會出問題嗎？那裡還有翁公園給水廠在那邊。局長你現在講的都很好聽，大家現在講都沒問題，當初大發工業區是特種工業區沒有錯，但是你看，工廠搬完換別人進來的時候，它沒有設定這些東西進來的時候，它也是跳進來啊。所以造成污染，因為他賣掉了，造成污染。現在你可以把關了，你為什麼不把關呢？到時候又要造成這種問題嗎？況且旁邊還有翁公園給水廠在那裡。我那一天遇到一位自來水的課長，對於水源保護他很擔憂，他就跟我提了，他很擔憂到時候這邊會出現問題。因為你們所講的話，從頭開始到現在，都不是之前講的乙種工業區，現在變成產業工業區。你說的我知道，你很無奈，可是你還是可以把關啊，你可以把關你不把關，而且還委外！

**經濟發展局曾局長文生：**

你提到的事情，第一個就是廠商的進場，縱使所有權未來移轉，新進來的一樣要通過入園審核，不是土地移轉過後，他就有土地百分之百的所有權，就是要能夠進園區一定要符合園區的產業規範。這個不管是一開始售地或未來土地有轉讓的可能性的時候，我們園區的服務中心跟主管機關——高雄市政府經發局，都是要審查。

**洪議員秀錦：**

你講的沒錯，不然為什麼大發工業區會這樣呢？

**經濟發展局曾局長文生：**

我想大發工業區如果有違反入園規定…。

**洪議員秀錦：**

一樣嘛，到最後就放鬆了，這樣真的對百姓交代不過去，如果是真的要委外，我覺得不要，我是堅持不要委外。

**經濟發展局曾局長文生：**

委外只是委外開發，管理還是由市政府管理，不是委託民間來管理，我想這個我一定要向議員說明。

**洪議員秀錦：**

我知道是你們管理，剛才建管處的業務不是這樣嗎？也是他們在管理，為什麼使用執照會發出去？一樣啊，也是有問題一樣發出去，和你們這裡也是一樣！有什麼差別。所以希望你能夠把關就盡量把關，不要委外就盡量不要委外，如果委外就真的會有問題，還有委外公設絕對不會做得很好。你看很多委外的東西公設都做得不好，不然你看有哪一件委外的公設做得很好？

**經濟發展局曾局長文生：**

這做法上面有各種選擇，我們也是依照部裡面給的一些規範在做。你提到要嚴格把關這件事，我們責無旁貸一定嚴格把關。

**洪議員秀錦：**

市長，我還是要講圖書館，因為我們的圖書館開放時間是下午 5 點到 7 點，你看很多人跟我陳情，因為你們定的時間，有的人回來了，當然文化局有一些資料給我，可是他們回來的時間，人家吃完飯要進去的時候，沒辦法進去。但你時間就定在這裡，就是 5 點到 7 點，所以人家看到這個的時候，根本就別進去了。浪費了這一間圖書館。這邊有五百多人連署，浪費了蓋得這麼好的一間圖書館，還很舒適，大家都很期待，但是你定的時間，家長跟很多高中生也都在反映。他們下課回來 6 點多吃完飯，要進去，剩半個小時，再進去那裡有何意義，看書都看不到一小時。因為你時間定這樣，導致大家都覺得浪費了這麼一間圖書館，到最後也很怕變成了蚊子館，所以我們不要讓它變成蚊子館。

既然都蓋了，是不是就要調整時間，開館了就是要服務人民，讓人民方便，竟然還限定時間 5 點到 7 點，浪費一間圖書館花那麼多錢，還限制時間。市長，你也知道我們那邊是很大區，還限定時間，根本沒有辦法進去。市長，是不是可以以正常時間到晚上 9 點。你看很多人連署，等一下我會將連署名冊給你，是不是可以試辦一段時間，不是像你們講的晚上沒有人，根本不是這樣子。因為你們定的時間是 5 點到 7 點，小孩若是五點放學回來，洗完澡、吃完飯也快 7 點了，進去的時間也到了，是不是這樣！進去的時間還沒有下課，怎麼進去，

當然會沒人啊！因為時間已經硬性規定，所以導致人家很不方便，百姓也是罵得要死。

你們沒有去聽聽民意，若聽到就知道基層的人民在反彈，說這間圖書館花了一億多，既然有定時間，中庄地區有多少人，就我們中、後庄的人口，不要說前庄江山仔這裡，你看有多少人在這裡，市長，是不是可以開放正常的時間到晚上 9 點。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

我希望文化局對這部分，能夠重視一般民意的反映，文化局沒有告訴我如果延長到晚上 9 點有什麼困難。我的想法是這樣，如果就我剛才看的資料，中庄那地方晚上的人力不夠，人很少，這部分是不是文化局可以先做三個月試看看，如果真的人數不夠、不多，我們就是恢復原狀。如果這圖書館很多人很愛使用，站在我們的立場，這應該歡迎，所以我請文化局是不是開放以三個月做實驗。

**洪議員秀錦：**

三個月太短了，至少要有半年。

**陳市長菊：**

沒關係，就三個月實驗。我說過若是反應很好，很多人願意到圖書館來看書，我們的立場絕對是歡迎，就繼續好嗎？我請文化局按照這方式來處理。

**洪議員秀錦：**

因為你們將時間明定在那裡，你看…。

**陳市長菊：**

所以說我們來試看看，好嗎？

**洪議員秀錦：**

好啊。

**陳市長菊：**

洪議員，就來試試看。

**洪議員秀錦：**

因為你們把時間明定在那邊，大家看到都覺得為什麼時間規定在不符當地居民的需求呢？

**陳市長菊：**

在上班、下班或是管理圖書館，他們有一定的規則，但是站在市政府的立場，歡迎圖書館充分的使用。

**洪議員秀錦：**

對啊，因為蓋圖書館就是要這樣。

**陳市長菊：**

所以中庄圖書館到底有沒有人，我覺得沒有關係，我們就先三個月試試看，如果像洪議員說的那麼多人喜歡去，站在我們的立場是歡迎，這是好事。

**洪議員秀錦：**

這邊很多高中生在反映，你知道嗎？

**陳市長菊：**

我不知道。

**洪議員秀錦：**

當然你們不知道，因為你們沒有接觸到基層的人。

**陳市長菊：**

我們現在就這樣決定好嗎？

**洪議員秀錦：**

因為我們有接觸到，所以基層的人都說奇怪，圖書館怎麼會下午 5 點到 7 點，這樣孩子回來的時間就沒有辦法進去了。

**陳市長菊：**

所以我剛剛跟洪議員報告，...

**洪議員秀錦：**

你光說人員，人員你就是要想辦法嘛，你人力不夠就要自己去想辦法。

**陳市長菊：**

我們跟志工大家再來協調。

**洪議員秀錦：**

對啊，不能因為人員不夠就定在不符居民使用的時間，因為大家都很認同你們蓋這座圖書，但是你把時間限制的話，讓大家埋怨會很可惜，是不是這樣？

**陳市長菊：**

所以我們會先試辦三個月，看是不是像洪議員所說，有很多人喜歡在那邊看書，如果是這樣，市政府在這部分會全力改善，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

洪議員，先讓文化局長答覆一下，看何時可以照市長的指示試辦三個月，讓你有時間回去告知百姓可以開放到晚上九點。局長，你看何時可以開始試辦？

**文化局史局長哲：**

洪議員多次提到這問題，我也向洪議員報告過這個館是今年 1 月底開的，基本上我們所有的館開館後都會觀察，了解其經營狀況，現在才五月份而已，我

從未拒絕夜間開館，但是…。

**洪議員秀錦：**

局長，我知道，我現在就是跟你說這邊有五百多人連署，每個人進去每個人都罵，就是因為你的營運時間公告這樣，造成想進去的人沒辦法進去。

**主席（許議長崑源）：**

局長，你就照市長的指示，看何時可以開始開放到九點，這樣有什麼困難嗎？本來花了那麼多錢就是要讓民衆使用的，如果試辦三個月真的還是沒人，再改回來大家就沒話講了，提一個時間表給洪議員，讓他回去向鄉親宣布。

**文化局史局長哲：**

我們盡量努力看看暑假能不能開始，但是我向洪議員報告，我們經營 65 個分館，針對每一個分館的狀況，我們會有一個專業的判斷，中庄圖書館現在星期六、日使用的狀況事實上就沒有辦法達到夜間開館的標準，連星期六、日的人數都沒有達到一般認定的標準，所以現在要辦夜間開館一定不會有好結果。

**洪議員秀錦：**

局長，你說的我相信，但是那是因為你時間這樣定，所以造成大家不喜歡去，我也是有去了解，就是因為你們時間這樣定，所以大家不喜歡去，閉館時間定 5 點到 7 點，如果是你，你要去嗎？

**文化局史局長哲：**

向議長和洪議員報告，當初就是因為這個分館是和學校在一起，所以雖然一般分館都是下午 5 點閉館，但在開館的時候我特別交代要配合學生下課時間可以使用，所以讓這個分館特別開到晚上 7 點，實際上當初已經特別考量。所以議員如果要試辦沒問題，但是我和議員報告…。

**洪議員秀錦：**

那你給我一個開始試辦的時間。

**文化局史局長哲：**

我們是站在愛護這個館的立場，所以我們希望讓這個館慢慢成形後再辦夜間開館，讓它一次成功，如果要趕在現在辦，三個月後沒成功的話實際上對大家也是一個傷害，我是出於好意才這樣說的。如果要試辦，一定有退場機制，以現在所見的使用人數狀況，我是不樂觀。

**洪議員秀錦：**

那不就表示這個圖書館是白蓋的嗎？你的意思就是這樣嗎？而我們爭取也是錯的，是不是這樣？

**文化局史局長哲：**

我沒這樣講，因為每個新的圖書館都有其發展的過程。

**洪議員秀錦：**

你分析的意思就是這樣子啊。

**主席（許議長崑源）：**

洪議員，這個議題不用講那麼久，局長，你就回答什麼時候可以照市長指示的去試辦。

**文化局史局長哲：**

我剛剛已經說了暑假要開始。

**洪議員秀錦：**

那就暑假開始調整時間，不用在那邊說一堆有的沒有的。

**主席（許議長崑源）：**

有時候學生放學回家洗個澡就五、六點了，這樣去圖書館還能做什麼？試辦三個月看看，可以吧？

**洪議員秀錦：**

好，謝謝。接下來我還是要講捷運，捷運局長和交通局長，你們兩個如果有時間可以騎機車到這幾個工業區轉一下，不管是上下班時間或是平常時，可以去跑一下。交通局長，你和捷運局長如果有時間，可以騎機車往這幾個工業區跑一下，你知道我在說什麼嗎？

**交通局陳局長勁甫：**

還不太了解。

**洪議員秀錦：**

我的意思是這三個工業區的產值有 2 兆，人口衆多，我老是說這邊，岡山、路竹的路網已經要建立了；但是大寮到大發、林園、臨海工業區的路網都還沒著落，你知道在這邊上班的人口多少嗎？再加上市長也一直很歡迎年輕人進來，但是你們一直不加強這邊，難道岡山、路竹的人口會比這邊多嗎？不可能吧？市長還一直希望外地的年輕人進來，所以是不是應該加強這邊？像捷運旁邊有一塊空地，我知道市長已經有說要讓外面開發，我希望那邊可以做一個社會住宅或青年住宅，這樣年輕人進來才有個希望。我是建議這個地點，剛好也可以搭配和發園區，包括大發、臨海這幾個工業區，這樣年輕人進來也有個希望。像進來工業區的年輕人，我們也有補助租金，是不是這樣？我知道捷運旁邊有一個開發案，是不是現在要委外了？

**主席（許議長崑源）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

旁邊那塊土地是捷運公司負責，市政府針對它要公開招商非常贊同，也會從

中全力協助。

**洪議員秀錦：**

對啊！如果在那邊蓋青年或社會住宅，就可以讓年輕人有個地方住，因為他們進來我們還有補助租金。

**陳市長菊：**

這個也在規劃中，據我所知都市發展局針對整體，包括和發園區、大寮地區，未來要怎麼讓年輕人願意到那邊，社會住宅也是我們思考很重要的一個點。

**洪議員秀錦：**

好，謝謝，我今天質詢到這裡。

**主席（許議長崑源）：**

休息 20 分鐘。

接下來，陳議員明澤質詢，請發言。

**陳議員明澤：**

這個星期的星期天就到了一年一度的母親節，明澤在這裡祝福我們偉大的媽媽，母親節快樂。大家都很快樂的過程，當然希望社會很和諧，也有很多在家庭上很困擾的，希望在社會局方面能夠在母親節前夕多加注意、關懷一些弱勢，對社會有正面意義的應該來提升，我在這個星期日的母親節提前先祝福大家，天下父母心是很辛苦的，在這裡先簡單表達幾句。

我記得台灣的民主化，是一個用人民的生命及犧牲所換來的，這個過程我相信在座有很多人很瞭解，也有對台灣民主化的過程犧牲很多，包括市長、副市長和整個市府的團隊，相信對於台灣民主的過程都有所瞭解。在民國 67 年，陳市長還沒當高雄市長之前，我相信那時候他對黨外的雙週刊也好或任何一點的付出都盡很多力，郭雨新前輩對於民主的啓蒙，我相信都非常的多。在民國 67 年的歷史，市長應該很清楚不會忘記，民國 67 年也是美麗島事件的前一年，民國 68 年才發生美麗島事件，民國 67 年那時候我相信有一段歷史是市長應該很清楚的，當時在彰化埔心教會有很多情治單位都要約談我們陳市長的這段歷史，當然後來在當時情治單位，包括你在民國 67 年的行蹤都被掌握住，所以在彰化埔心教會做了一個…，說抓也差不多、說約談也差不多，當時因為是戒嚴時代，對於這個時代的任何一個要注意的、任何一點抵觸台灣威權體制的都要受到很大的苦難。所以民國 67 年陳市長在彰化埔心教會曾經被約談十三天，在這十三天也有參觀到金門的一些重要設施，包括國家在當時講的十大建設。

在在說明對政治犯在當時的瞭解，那時候有一位老前輩康寧祥，我相信在當時陳市長也很清楚，那時候要約談的人不是只有陳市長，除此之外還有很多

人，包括施明德、艾琳達等等過去的前輩，當然我為什麼要來提供這段歷史？就是說民主的可貴，過程是一個值得大家要注意的，因為當時你的行蹤都是被情治單位控制住的，我對於這種…，說實在的明澤會參與台灣的民主，我也是對於過去的威權體制很不喜歡，我才站出來，從黨外一直到民進黨創黨，到現在。大家都很不希望有「抓耙仔」的這種心態，在人世間抵觸到我們的生活、抵觸到我們的人權，我對於這一點是非常肯定，對有些情治單位，包括大家講的「抓耙仔」，這個部分是很反對，所以當時對抗威權的政治都有這種心態。民國 68 年美麗島事件發生，大家已經對這個歷史的過程一直在還原政治犯歷史的付出，等等包括林義雄最近為反核絕食的事件，都在在的表現出台灣民主的可貴，但是我今天也要語重心長的來講這些，為什麼我會把這段歷史先講給在座的各位包括市長來回想？我相信他們一定都記憶猶新，每一個事件在他們的心頭一定都記憶猶新。

最近在民進黨舉行初選裡面充滿抹黑、造謠，在一個追求民主的民主進步黨，堪稱是未來在台灣民主地位應該要立下一些模範、楷模的時候，在初選的一些過程產生抹黑，當然在這個抹黑的過程，初選也適用選罷法，意圖使人不當選，這在刑法裡面有規定，當然這在在的一個流程都建立起來了。這個部分，我覺得要把在這段初選的過程中，民進黨所栽培出來的，以及在民進黨裡面以民主產生的一些候選人，都應該要經過大家的考驗，不要像外面有些年輕人有衝勁，但是做的事都是不義之事，我對於這一點覺得枉費要栽培好的人才，我相信大家都會支持栽培好的人才，但是栽培到不好的，在這台灣民主化的過程，如果不讓這些年輕人知恥並做為未來的學習，這是台灣民主第二代的可悲。所以我很不客氣的把這個抹黑的事實提出來，這個是洪議員所收到的，有人用這些話，我相信我質詢不需要講這些內容，聽到這些內容對社會是非常不正面的。這上面寫的話，在在都是抹黑洪議員，包括議長也一起抹黑。

**主席（許議長崑源）：**

我感謝他們。

**陳議員明澤：**

實際上我們講的都有證據，沒有證據的事情，明澤不會在這裡講。第二個部分是針對我陳明澤來講的：「陳市長防災建設、推動觀光活動，國民黨議員人數較多，大砍預算，要讓陳菊市長跛腳在年底選舉難選；本黨議員發言被擋、被噙，陳明澤還誇議長很好。」如果議長主持議會公正，任何一個人都會認為公正就是好的，但是寫這種話，影射我對於刪除 57 億元表示支持的這個部分，當然兩者的內容都是事實，也都經由報案讓警方來查明，的確警察局包括刑大都有介入瞭解，因為這個是保護每一個人民的權益，經過調查之後很清楚，這

都是一個集團所做出來的。這個人姓潘，他是廣告代理商，他有需要抹黑洪議員嗎？這個是一位很偉大的女性，叫郭心蓮，他丈夫叫游耀源，警方調查的時候有了了解，我今天有相當的證據才敢在這裡講，有一個集團在抹黑過去的同志，用盡各種手段，這個郭心蓮和高層單位很熟，包括「五月天」和元宵花燈，都是他的量最多，不知道他擔任市政府什麼角色？他先生游耀源，這個姓潘的曾經是他的鄰居，結果都做這種事情，警方查明之後的報告，事實上都是他們這個集團所做的。我們做事要光明磊落，他們去仁武向里長散播謠言的時候還戴著鴨舌帽，在仁武某家超商散播謠言，傳給里長和造謠單位，我相信這些人都很清楚，這種選舉文化，如果用這種方式去抹黑同志來取得初選的代表權，這樣做不應該，我要讓市民了解這些都是有事證、有事實的。市長認識郭心蓮，我肯定他的付出，但是重點是他都假借市長之名在外為患，他說市政府大約三分之一的人事都是經過他同意的、他建議的，我心想這個人怎麼這麼厲害？建議一位局長就很厲害了，竟然有三分之一都是他建議的。

**主席（許議長崑源）：**

真的有這麼厲害嗎？

**陳議員明澤：**

有，就是這樣我才要提出來探討。市長，你認識郭心蓮嗎？他抹黑同志，包括洪議員和我，我在警察局遇過他，我說你先生不了解這件事情，你回去向他說清楚，大家有誤會要講清楚，他竟然說，他先生的事情和他無關，洪議員和很多刑事都在場。俗話說，大難來時各自飛，就像他們這種，我不客氣的說，這種人是黨內的毒蟲，我知道他的勢力很大，他說三民區寶珠溝如果不是他出聲的話，後援會就不能成立了。游耀源踩著我的頭，我和他不認識，他們夫妻共同來抹黑，我肯定警方鏗而不捨，把這件事情查得很清楚，任何初選，包括國民黨和民進黨的初選都受到國家保護，我不希望大選有這種惡質文化產生，我是語重心長，看到這種事情很難過。市長，你認識郭心蓮嗎？

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

我認識郭心蓮。

**主席（許議長崑源）：**

郭心蓮每天幫你按摩啊！

**陳市長菊：**

沒有這回事，不要這樣說。

**主席（許議長崑源）：**

沒有嗎？

**陳市長菊：**

沒有這回事。

**主席（許議長崑源）：**

沒有最好。

**陳議員明澤：**

都是同一個政黨，不要爲了選舉…。

**陳市長菊：**

如果他有任何違法或違反黨章，請陳議員依法去追究處理。

**陳議員明澤：**

這個方面我當然會依法保障自己，但是他有強大的靠山，我們不敢動他。

**陳市長菊：**

不要這樣影射。

**陳議員明澤：**

他開口就說他是市長的人馬、是李昆澤的人馬。

**陳市長菊：**

他和我無關。

**陳議員明澤：**

但是他都說他幫市長按摩，按摩可以恢復身體健康，我認爲這是正常的。

**陳市長菊：**

如果需要按摩我會找視障者。

**陳議員明澤：**

沒有找他就好。

**陳市長菊：**

陳議員，你這樣影射我不接受。

**陳議員明澤：**

他先生是接骨師，給誰按摩都沒關係！我舉一個例子，前總統陳水扁時代，他太太做了一些事情，陳前總統也是不知道，有一位羅太太幫他太太推輪椅，結果後來羅太太的先生竟然去當銀行董市長，像這種事情，他能力不夠反而會被議論。

**陳市長菊：**

陳議員，市政府如果沒有依法行政，請你指教、請你舉發。

**陳議員明澤：**

把事情講清楚，市長，你不要生氣，我知道講到你不高興的事情你就會生氣，

包括彭佳慧演唱會，你坐前面我做後面，我都看得很清楚，陳昇說他們台北是天龍國，我們南部是另外一回事，大家開玩笑的時候提到一句話說，台北市郝龍斌市長都自己買票，當時你覺得很尷尬，鏡頭拍到你的時候，你的臉上也是三條線，其實你是受邀單位和你無關，這種事情你也認為沒關係，但是市民的感受不一樣，一萬多人買票，市長是受邀單位，當時民政局長就坐在旁邊，還有好幾位議員。從這個部分可以看出一些小問題，不要落人口實，如果你今天不認識郭心蓮我就不會提出這一點，因為你認識他，所以有些部分你就會袒護他，游耀源抹黑我的事情，你回去要告訴他不要這樣，我們都是同一個政黨，初選一定搞成這樣嗎？有時在某一個高度或有權限的人講話才會受重視，我們講 100 次也沒有用，我說有誤會就講清楚，他就說：他先生的事和他無關。他這種心態要怎麼為台灣的民主來付出，連夫妻都沒有感情怎麼可能會為台灣的民主付出？

**主席（許議長崑源）：**

陳議員，市長說和他認識，但是他沒有幫市長按摩，市長我提醒你，全高雄市民都知道，很多人都說郭心蓮專門在幫你按摩，你說沒有。

**陳議員明澤：**

有的話要注意，有付錢給他就沒關係，不要落人口實。

**主席（許議長崑源）：**

你按摩也沒關係啊！只是外界都這樣傳。按摩對身體不錯啊！

**陳議員明澤：**

因為這是個人的…，市長非常重視他的民意，他絕對不允許別人對他有一點點誤會，我相信他禁得起考驗，但是百姓有所懷疑提出問題時，我們可以互相澄清。我也可以說這是陳昇以調侃為前提的氣氛，我相信市長也是自己買票，彭佳惠的演唱會也是自己買票，剛好我有聽到可以讓市長在議會解釋說：因為彭佳惠是在地南部人，所以我去支持他。這種情形我很肯定，可以鼓勵外地的南部人來高雄開演唱會，這是非常好的事。但是有些細節部分要注意，幕僚沒有注意到這個細節，讓別人說閒話，我聽了也很…，雖然是開玩笑的話，但是被百姓及廣大的市民聽到後就變得不一樣了，這個部分請市長注意一下，我從頭到尾的質詢就是該說什麼就說什麼，因為議員的職責就是盡力。

有關選罷法的規範，公職人員舉罷免法第 104 條：意圖使候選人當選或不當選，以文字、圖畫、錄音、錄影、演講或他法，散布謠言或傳播不實之事，足以損害於公眾或他人者，處五年以下有期徒刑。這就是我剛才說的牴觸到選罷法，我真的很難過，民進黨必須先黨內廝殺後，才能面對社會的競爭。如果沒有端正選風立法有何意義？法律寫得那麼清楚，明知到還有人故意要違法，警

察局和刑大鏗而不捨的追查法律上保障人民的權益。

最近詐騙集團真的很猖獗，我自己都被騙了，利用 LINE 的好友群組，假借手機故障要求代收簡訊，騙取帳號及密碼購買超商點數，取得密碼之後還會榨乾被害人的存款，這一點警察局黃局長應該知道相關的報案案件，詐騙集團利用 LINE 的新方式來詐騙，我的太太比較機靈，告訴我被詐騙集團利用，我才發現事態嚴重，針對詐騙集團請局長提出你的看法。

**主席（許議長崑源）：**

時間暫停一下，現在有新光高中學務主任林震豪及教官呂琮祺帶領學生在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎。局長，請答覆。

**警察局黃局長茂穗：**

有關網路的詐騙案件，警察單位皆是鏗而不捨的辦理，我們會根據相關的帳號來追查。最近我們也破獲一個跨境的詐騙集團，從高雄市開始啓動，接獲刑事警察局從菲律賓帶回三十幾名詐欺犯，表示在這方面警察單位絕對是鏗而不捨的。

**陳議員明澤：**

這次利用 LINE 來詐騙都是從國外的美國、南美洲、菲律賓等，透過 LINE 的好友騙取被害人的帳號密碼，在被害人提供密碼後，詐騙集團就利用密碼去行騙被害人的好友，所衍生出來的新型詐騙，這部分請局長加強宣導，讓民衆可以預防，如果民衆發生損失才能立即補救。

我在上次質詢也曾問過，公職人員選舉罷免法規定，議員的選舉經費上限是多少？結果在場沒有人可以回答的出來，現在我再問一次，我們的選舉上限是多少？知道的請舉手。議員選舉經費上限是多少？市府都沒有人知道嗎？選委會主委請回答，市議員的選舉經費上限是多少？

**主席（許議長崑源）：**

選委會主委，請答覆。

**吳副市長宏謀：**

依照公職人員選舉罷免法第 41 條規定，以選區應選名額除該區選舉區人口總數 70%，乘以基本金額新台幣 30 元所得數額，加上固定金額之和，固定金額中央和地方不太一樣。

**陳議員明澤：**

大約是多少？

**吳副市長宏謀：**

固定金額市議員是 1,000 萬。

**陳議員明澤：**

市長呢？

**吳副市長宏謀：**

市長好像是 2,000 萬左右，數額我記得不是很清楚。

**陳議員明澤：**

有沒有看到投影片？寫得很清楚。

**主席（許議長崑源）：**

幫你打 PASS 寫在那裡，你都沒看到嗎？

**陳議員明澤：**

直轄市長五千萬、縣長三千萬、鄉長六百萬、立法委員及直轄市議員一千萬，這點選委會應該都了解。上次我問的時候，很多人都不知道，爲什麼我要提出這個問題？因爲許多候選人在初選時就花了一千多萬，有一個上限規定也是合理，不要讓候選人花大錢來選舉，我相信這個規定是好的。之前我也曾建議不要「買票」，我也建議警察局在社區舉辦活動時或廟會時，請警察同仁、所長或副所長加強宣導，因爲今年適逢選舉，政府有規定不可買票，加強宣導並錄影存證，不要每次有業績壓力時，不足件數需要扣分時…，這樣不好，多加利用宣導並錄影存證。舉辦活動時，警察同仁、所長及副所長應該都很清楚，可以利用 5 分鐘進行全面性的宣導，我相信這樣可以杜絕賄選文化，我認爲這樣做很好，這也是民進黨一直所主張的，這也是公權力將政策轉告給人民知道，如果警察有進行宣導，我們都不用包了，我們就能夠省下很多，選舉文化就是要朝向這個方向，有關這方面，局長在今年能不能加強、落實宣導？能不能透過這個部分？請警察局長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

警察局長，請答覆。

**警察局黃局長茂穗：**

關於選舉反暴力及查賄，我們最近和檢察機關都有獲得聯繫，我們會事先加強反賄選宣導，利用各種活動的機會，沒有問題。

**陳議員明澤：**

我相信我們最近的地方建設也有很多，當然有一部分的反映，市政府也都有配合，包括很多地方都有去做；但是和我們最相關的，茄定鄉親最擔憂的是，1-4 號道路莒光路南段什麼時候才能夠開闢？民衆非常憂心，擔心這項建設可能會跳票。有關這部分的相關單位是否可以向我們說明？請說明一下這個部分的流程，讓民衆能夠了解。工務局長，現在已經做到什麼階段了？請工務局局長說明。

**主席（許議長崑源）：**

工務局局長，請說明。

**工務局楊局長明州：**

向陳議員報告，因為茄荳 1-4 號道路原本位於區段徵收區。區段徵收區在原來縣政府時代就提出評估，也就是要將區段徵收改成一般徵收。所以縣市合併以後我們就繼續辦理都市計畫變更的手續，現在又碰到濕地法的公布，因為茄荳 1-4 號道路原來的都市計畫路線有經過濕地區，所以依法要經過環境影響評估。目前工務局的進度，我們已經將環境影響評估說明都已經送到環保局，環保局對環境影響評估有成立一個小組，小組也召開過三次會議，最後一次會議的結論，委員認為需要再補正的資料，今年的 4 月 3 日我們也已經將資料送給環保局。目前針對原來的主方案，也就是 1-4 號道路直接到 1-1 號道路的這個主方案，再加上另外評估的三條其他方案，總共有四個方案，目前送到環保局，要請環境影響評估大會進行審議。

**陳議員明澤：**

4 月 3 日送到環保局嗎？〔是。〕現在環保局要召開環評，對不對？〔是。〕召開過幾次環評？

**工務局楊局長明州：**

現在才在小組審議。

**陳議員明澤：**

還在小組審議。〔對。〕本席能不能請教一下，現在環評的階段，4 月 3 日已經送到環保局嘛！〔是。〕環保局長，你是否了解這個案子的流程？

**主席（許議長崑源）：**

環保局局長，請說明。

**環境保護局陳局長金德：**

茄荳 1-4 號道路及 1-1 號道路都是都市計畫道路。當初 1-1 號道路有納入內政部生活圈，所以它有預算；雖然後來國家重要濕地公告，但是它仍然完成；所以 1-4 號道路和 1-1 號道路是一樣的，只是當初 1-4 號道路沒有納入內政部的生活圈，因為它位於國家重要的濕地範圍內，所以要依法進行環境影響評估，小組經過三次審查、會勘之後，補充資料也都已經補正，最後結論認為小組這些疑慮雖然有部分釐清，但是小組裡面並沒有生態或者保育類動物的專家，所以最後的結論希望送大會來審議。環境影響評估審查委員會是合議制，他是邀請學者專家、府內相關單位組成的委員會，這個委員會已經安排在大會審查當中，以上向陳議員做報告。

**陳議員明澤：**

你認為通過的機率如何？

**環境保護局陳局長金德：**

這個完全是委員會的權利。

**陳議員明澤：**

委員會的權利。

**環境保護局陳局長金德：**

完全是委員會的權利，每位委員都獨立行使職權，他都可以表達意見。

**陳議員明澤：**

為什麼本席很在意 1-4 號道路，市長當時都很了解市民的需求，也有向市民承諾答應，所以本席覺得市長既然有答應市民，那麼我就要來督促，讓它實現。因為已經經過好幾年了，事情繞來繞去，目前也有聽說 6 月要開，也有聽說明年一定會做，但是本席對於這項建設沒辦法安心。你說明年要施做，但是明年議員就已經改選了，或許這項建設就沒有人去督促；或者對於市政府的立場有什麼苦衷，你們可以講出來讓市民了解。有些事情要經過漫長的討論，這塊土地當時是國有地可以做為住宅區及商業區，市值將近有 150 億以上；結果我們將這整塊土地拿來做為濕地，你拿 150 億所產生的利息就可以照顧多少茄荳的鄉親。一塊可以發展的國有地，這裡面都沒有私人土地，這塊土地全部都是國有的，結果你們將市值 150 億的土地用不見了，將它做為濕地。本席向你們保證，本席在今年內經過那裡，老實說那裡並沒有特殊的鳥類，不是白鷺鷥，不然就是水鴨類，這個濕地並沒有像環保聯盟所說的，有那麼多的鳥類來棲息，他們都誇大篇幅，只要他們曾經拍攝到的鳥類就說每一年都會在濕地出現，根本就沒有。這讓民衆不放心，市政府當時有向民衆答應，所以本席才提出來，現在面臨答應的建設跳票，市政府單位或者市長針對這個部分是否有解套的方法？或者是讓市民能夠安心的意見，請你在這裡說明，讓民衆了解。針對 1-4 號道路，請市長說出你的看法。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

針對 1-4 號道路，我的立場非常清楚，我認為環保和地方的發展都是可以兼顧的，1-4 號道路的濕地不是天然的濕地，當時它是曬鹽的鹽田，我自己去過很多次，我也要求我們的公務團隊，現階段它已經有一條道路，那一條路就是用土牆所圍起來；對於生態環保養鳥協會的尊重，我們現在透過環境影響評估，尊重環境影響評估整個程序，但是我會認為高雄市對於生態環保公園的重視，我對我們這個部分的專業很有信心。我認為茄荳的發展和保護整個生態，那個地方差不多有八十幾公頃，那一條路如果是天然的濕地，現在那裡從頭到

尾就已經有土牆圍成一條路。這個部分我會請環保局、公務團隊，我們讓更多的學者專家實地去了解，看它是自然的濕地或者不是。所以我認為這個部分大家應該對於環境影響…。我們非常重視環境生態，但是對於地方的發展，地方的民意我覺得我們應該聽取，所以我已經將我的原則讓環保局了解，在主持環保大會的時候也讓他們充分了解，我也請他們到實地去看，它現在就是一條路，這裡本來就用土牆圍成一條路，因為現階段民間的聲音、生態環保的聲音，我們都很重視，所以我們會把這個應有的法定程序，應該依法來做處理。

### 陳議員明澤：

市長也說得很深入，因為他有去會勘好幾趟就更了解。有些問環保聯盟，他們看只是表面，環保聯盟是希望越大越好，如果要說自然，過去不要說八十幾甲、一百多甲，如果可以的話，五百甲他都嫌太小，永安濕地那一部分我們真的很贊同，它是一個自然的潮汐，它有很多微生物，有些潮汐會帶動微生物，所以很多鳥類他會棲身在那裡覓食，這是好的。剛剛說的鹽田的東西，微生物遇到鹽要生存就比較難，所以市長對於這一部分 1-4 號道路的了解，相信市民應該有聽到，請問環保局長，你們的環評主委是誰？環評主委是劉副市長嗎？我們是不是請劉副市長對於這部分，因為這是非常重要的，主委所扮演的角色是非常重要的，百姓說的，送進環評大會准或不准，做個了結，茄荳人很乾脆，要就通過、不要就說清楚，這一點在主導委員會的劉副市長可以來做個了解，你的看法如何？我們憂心 1-4 號道路會跳票，百姓都認為這樣，大家不要有這個疑慮，以你的專業請劉副市長來說出你的看法？

### 主席（許議長崑源）：

請劉副市長答覆。

### 劉副市長世芳：

茄荳 1-4 號道路，目前它的行政程序，現在所處理的就是環評小組已經過三次，但是最後還要經過一次環評小組的主要原因，是因為黑面琵鷺來台灣過冬的時間，是在每年的 11 月到隔年的 4 月期間，所以希望要求工務開發單位，可以補充一整年黑面琵鷺在這個地方的所有生態調查，這是基本上主要還沒有送進環評大會的主要原因；第二項，我們的濕地法在去年通過之後，濕地法裡面有一些準則，需要經過農委會給我們確定，農委會在上個月，有召開農業保育委員會諮詢小組會議，這一案也被我們農業委員會的委員提出來討論，他在 4 月份的時候有給我們行文，第一個他們要派兩位委員來參加我們的環評大會，同時他們也期許，希望我們能夠依照環境保護的原則，讓這個棲地裡面野生動物受到最大的保護，但是他們也希望我們在環境保護和產業開發裡面，可以取得一個平衡點。所以有這兩個變數的情形之下，我相信市政府也是一樣，

會依照原來的行政程序來完成環境保護影響評估大會的審查程序。

**陳議員明澤：**

副市長你剛剛說到濕地法，這是百姓最擔憂的，市政府本來說 4 月要送環評，現在環評又拖過 4 月，拖到濕地法，現在中央頒布之後，又抵觸中央法令，我剛剛所講的面臨跳票就是在這裡，這是一個很深入的問題，我相信副市長也是很專業，事實上主委應該有主導權，因為要通過與不通過，我也當過議員十幾年也知道，有時候主委如果要給它通過，正反意見兩邊充分表達之後，敲槌決議就修正通過。這個還不簡單，這是許添財教我的，他說：當台南市長的時候，他都沒有參與都發局，老百姓向他反映，說：「許市長台南市的市政都不會發展，我看你要來當都發局的主委，你不要讓都發局長胡亂做為。」許市長當了主委之後，正反意見兩方面表達，表達之後，修正通過，敲槌決議就通過了。我相信要通過與不通過絕對是可以的。

**主席（許議長崑源）：**

陳議員，誠毅紙器這麼嚴重都可通過了，何況你們這個。

**陳議員明澤：**

如果比喻這個市政種種，這個差別就有夠大的，我相信剛剛講到永安這一案，你們也了解，用一個促參法就可以通過，我相信將心比心，這是百姓的期待，民意有九成以上希望開關，主委我提出很良心的建議，因為你有相當的權限，尊重歸尊重，環保聯盟大家都依照他們的尊重，所有的教授講出來的，所有的專業委員講出來的，一定要有不一樣的建議，他們就是要講不一樣的意見，人家才會知道他是教授，結果講出來的都是阻礙地方的發展，你知道這個嚴重性？要聘請專業我們都肯定，但是提供專業也要沒有抵觸，1-1 65 米道路都可以開關了，那一條都可修正到環保兼顧，結果 1-4 號道路卻沒有辦法。

我真的語重心長，這個要講就講個源頭，不然我們可以不講 1-4 號道路的事情，那是市長面對一群人，面對 1-4 號道路考察的時候，當場下的定奪，說這一條經費有多少？那個時候說八、九千萬元，說八、九千萬絕對沒問題，市長一定開關，市長絕對答應，結果大家都拍手叫好，有一百多人都很高興拍手。君無戲言，市長所承諾的事情，結果你的部屬卻杯葛。你說法令不要通過，我絕對也有辦法啦！每一條法令我也有辦法讓它不要通過。我記得原高雄縣有位潘處長，法制局長你也聽一下，潘處長當時也是法令專家，他說：議員的建議有符合百姓的期待。第二句話他說：你是要讓它通過還是不要通過？站在百姓的立場當然要通過，他的條例就有辦法寫到通過，這是很道地、很內行的話，我說今天為官之道，不要欺負百姓，結果潘處長條例寫符合法令，通過。法令沒通過他絕對不敢，我向市長講，這個是幕僚單位，不是市長的關係，市長有

魄力要做，市長有答應人家，應該所有的幕僚要集中貫徹市長所指示，你如果沒有答應人家，我又沒有聽到的話，我就得過且過，我就不會吃飽沒事做，一直講 1-4 號公路，百姓這麼多，潘處長講的，他也是依照法令處理，我相信這個都是一級主管所面對的問題，百姓期待當然就依照法令輔佐他，尤其站在模稜兩可地帶，可以為百姓盡力，人家才會講說我們是有擔當、有魄力，這個說給大家參考，我相信人在做、天在看，百姓就會給他很多嘉許。當然市長要栽培年輕人，我覺得這很好，年輕化要栽培年輕人，但是栽培年輕化也要知道的是，最近南韓就發生一件由 23 歲掌舵的翻船事件，他因操作轉彎不慎，最後竟導致翻船，還造成南韓總統、總理的民調下滑百分之一、二十，死傷三百多人，這就是年輕人掌舵所致，因為年輕人就是比較沒經驗，這是南韓發生的事；在北韓也有慘案發生，然而說到北韓就更離譜了，北韓領導人金正恩竟將過去功在黨國的姑丈都槍斃了，抓姑丈去槍斃的事，這也是年輕人做出來的行徑。有些要年輕化時，也要考量到道德倫理和有經驗，世界上都說要年輕化，結果找來的卻是心態有問題的人。你看北韓的例子，這位姑丈在金正恩父親當權時，還是一位輔佐功臣，結果當他兒子金正恩掌權後，聽說還有放餓了約 1 個月的野狗去啃食，就是把人放出去之後，再任由這些野狗去啃食摧毀屍體，真是慘無人道，這也是年輕人才做得出來的行徑啊！

所以年輕化的同時，一定還要有一些上了年紀的人的經驗之談，我說過年紀大的人學習年輕人的衝勁，是好的；年紀輕的人要向老的人學習，因為他們比較有經驗，屆時來做相互輔佐，這樣一來所做的事情就會很穩定，這只是做個比喻。我相信你也知道我剛剛說的話之中，有一些都是在說誰，因為這個人實在很可惡，他竟然是用抹黑集團的手法，將民進黨打拚出來的民主化予以抹煞，我是非常的痛心！

我相信以整體民主發展而言，大家都是有所付出的，剛剛我也說到，市長在 28 歲就面對過這種事情，隔年又遭逢美麗島事件，因此他對這種事也能感同身受，所以請找出真正亂檢舉的人，因為這是非常不負責任的。所以我說的是句句屬實，人家抹黑我時我都不辯駁，人家抹黑我時我都是靜靜的聽，虛心求教，要冷靜處理啦！面對被抹黑時，就要細究話是由誰的口說出來的，我都會一再細查，並問他說，你是聽誰說的？他會說，我是聽某某人說的，某某人是誰？知道之後，我就會去問說此話的人，你有沒有說呢？他說，沒有，我是聽人家說的，我就會問說，你是聽誰說的？如果他說不出來時，這就是他造謠的，說不出來，就是你抹黑我嘛！對不對？這樣事情就查清楚了，所以要追查元兇並不困難，我說，你是聽誰說的？他就會說出是聽誰說的。我們黨內也有 8 人小組，8 人小組又怎樣？我那天發言時，康議員裕成也在場，當然我只是說個

比喻，市長如果兼太多職的話，在選委會是擔任主任委員，選舉委員會的總幹事是誰？是你擔任選舉委員會總幹事的，選舉委員會是誰擔任總幹事？

**主席（許議長崑源）：**

副市長，請答覆。

**陳議員明澤：**

是總幹事？總幹事是曾局長。主任委員呢？當然是市長，市長要參…，是副市長。

**主席（許議長崑源）：**

吳副市長宏謀。

**陳議員明澤：**

是吳副市長宏謀。我是舉例來說，如果市長擔任主任委員，一到選舉時，看他是要辭職或是請假，這樣哪有錯呢？竟然還要面對黨內 8 人小組批判我！我有那麼偉大嗎？對不對？大家就像是在召開層峰會議似的，這又怎樣？陳明澤從黨外戰到現在，從黨外時期我就戰到現在啦！市長當時是 28 歲，而我剛好是 15 歲，美麗島事件發生時，我是 16 歲，所以我對一些事情也有所了解，當時我 16 歲，而余陳月瑛、余登發都是屬於黑派的，所以在高雄縣時代，對於民主化的過程我們都很清楚，我們是從小耳濡目染的，我是從黨外戰到民進黨，再戰到現在，今天卻是黨內一些人在抹黑造謠，所以我很不甘心啊！假如今天是被國民黨抹黑還無所謂，沒想到竟是被民進黨抹黑，我一想到就很不甘心！所以我相信在民主化產生的過程中，誠如我剛剛說的，這個都是牴觸到法令的，我們每一個人都受到憲法法令的保障，在年底選舉的時候，希望人人都可以受到保障，不再有這種惡質的文化，實在很惡質！有關茄荳區 1-4 號道路，本席聽起來，權限還是在副市長，而市長是全力支持，副市長，請你多盡點力，不然百姓的反彈會非常大喔！

再來，這是鳳山區文建街，工務局長，你注意一下，這個都是文建街過去的考察資料，就是這一條路，它有青年重劃和文化重劃，中間一條路，這裡有面臨到阻礙，而且這是鐵路地下化，它都會辦理補償。為什麼我要說這一條路呢？有關這一條路，當然要把這件事說清楚，文建街計畫道路開闢是適用「獎勵土地所有權人辦理市地重劃辦法」，工務局長，請唸第 2 條。

**主席（許議長崑源）：**

工務局長，請答覆。

**工務局楊局長明州：**

前款以外之公共設施應協調有關機關於重劃完成後兩年內優先興建。

**陳議員明澤：**

這一條條例是在 101 年 2 月 4 日修正的，在這個重劃裡面，就是要解決旁邊的公共設施問題，這是百姓硬要拜託我的，不然我也是不要說這個。原則上，就是在法令上都有規定，結果市政府也沒有辦法做，連別處被徵收受到法律保障的，也是沒有辦法去做，這樣的看法是要提供給當局和市長這邊了解。以鳳山區為例，它有容積移轉基金，代金就可以來處理這個了，它在這個方面就可以來編定，至少不要讓路擋成這樣子，這個同時也解決過去的老問題，況且我們也沒參與過這個的重劃，而是看到這條路的路況之後，就覺得為什麼這一條路的問題都不解決呢？法律上的問題啊！這個攸關地方建設的整體性，如果你們不做的話，我們也只能轉達給百姓知道，說市政府沒有要做，請你們給我們明確的建議，以及給我們明確的回覆就好，我們沒有說一定要得到什麼，你們都有做就好了，最主要是法律上都這樣規範了，結果你們還敢不做，還能有什麼事情是不敢做的呢？會做的就是要有能力。

後面都是屬於一些建設的，和各位來探討，包括湖內區太爺里二層行橋下，希望能夠做這一些自行車步道設施，讓橋下方能夠做個延續。這是湖內區太爺濕地公園旁木板看台已經都不堪使用，這個毀損得很嚴重，結果有關單位都尚未前去解決，在這一些建設方面，希望大家能予以重視和注意。

再者，這是二仁溪葉厝甲一些堤防問題，希望能做一些消波塊加強護岸，這個我提供給有關單位來做這方面的建設，讓我們的市政能夠推動得更好；此外，這邊是湖內區公館社區裡面的市場用地，現在都做為公園之用，因為現在市場已經不需要市場用地了…。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員明澤：**

希望來做這方面建設的爭取，這是茄苳區文化路 96 巷 8 米道路，以上我們都希望所有的建設都能夠落實，當然部分有困難的，該分階段的我們就分階段來做流程上能夠順利，希望到今年底前，大家都能提出很好的成績讓市民看。在大家都忙於選舉的情形之下，大家同樣都能夠盡力，因為也是要把我們的建設做好，我相信市府團隊，尤其又有那麼多單位，對於所要做的事情，市民朋友也都很期待，我們希望未來高雄市在陳菊市長的領導下，能夠做個更嶄新的建設，希望能夠互相砥礪。因為我說話都比較直接，如果有得罪之處，我相信這也不足掛懷，大家直話直說是比較好的，這樣更能解決問題。如果聽了有感到不舒服的話，或是牴觸到…，覺得需要告知我的，我也是要接受人家的批評和指教，這都無所謂，在這個部分做以上的探討，希望市府團隊在這方面能就應有的方向做個準備。

**主席（許議長崑源）：**

休息 10 分鐘。

繼續開會，請周議員鍾濛發言。

**周議員鍾濛：**

一到選舉大家都很忙，選舉只是個過程，最重要的還是透過質詢爭取建設，所以每次總質詢時我都感到很高興，因為透過質詢可以監督市政府，請市長及相關局處長來做較好的建設，地方就可以進步，百姓自然高興，社會就會祥和，這是大家所樂見，所以這次我的質詢一樣以建設做為藍本，希望所有的首長及市長多多指教來支持建設。

我想我們的建設總是從無到有，有之後再修整更好，更好再美化到更美，這是很重要的一個理念，讓市政越來越好、更美化。有監督才不會「肚咕」；有制衡才不會失衡，等一下再來說理念，講建設重要。古時的大俠士路見不平，便拔刀相助，但現代是不能隨便拿刀槍，因為警察會抓，所以現代的代議士只能路見不平，質詢相挺，透過質詢來相挺，議長我想你也常相挺，監督市政、市長。

**主席（許議長崑源）：**

過度監督，又會說我們是黑道。

**周議員鍾濛：**

不會啦！要說流氓嗎？我想是不會，就不必在外面耍陰謀了，最重要是面對現實來做建設。

市長，你的市政建設有好的，我當然誇讚你，比如右昌忠義八、九巷拓寬工程，海軍官校旁邊以前這裡有擋土牆，你看這後面是海軍官校，它的圍牆是高大的擋土牆，我們把它打通之後，這裡變成很舒適的 6 米巷道，把那些擋土牆處理好就不會再那樣了，這是好的，我給你讚美。

興中制水閘門以前是 RC 做的，做為右昌排水閘門，現在變成橡皮壩，用橡皮做的，把它灌滿氣就有擋水的效果，如把它洩氣後整個像平面，水就可以排過來，現在就是改成這種橡皮壩，上面橋墩現在也已完工，成為休閒便橋，它也是維護維修的道路，但把它做得更美觀，這也要讚美市長。

在二、三年前 919 凡那比颱風是天災地變，就像今天清晨高雄市防汛期的第一個雷雨，大家要繃緊神經，尤其水利局李局長，請你的所屬單位，右昌街和美昌街經過那次大水患之後，援中港也淹水、右昌地區也淹，我們建議之後，市府也接受民意，建了右昌街和美昌街的制水閘門，我提醒局長，到現在都還沒使用一年，抽水機又送修了，不知修理好了沒？我希望你要儘快，眼皮、肚皮都繃緊一點，讓水災、水患在下大雨淹水時應該要制止，不要再發生，所以

那些該送修、該維護的，不要到時又說機器壞了，隨時都要做好這些防範的工作，不只右昌街、美昌街，全高雄市所有抽水機的機組馬達，或周邊的洩水孔全部都要儘快處理好，不要到時機器故障不能用，就等於是廢鐵沒法用就慘了。

剛剛我在總質詢之前，就拜託市長，副市長，副市長回答我說，他也很想做，但是錢呢？不管做得如何，有心最重要，有一些並不一定要花很多錢。楠梓舊部落他們有兩大心願、兩大訴求，最重要的民意。第一是楠梓天后宮媽祖廟前面的電線、電桿要儘快地下化，那很難看，會影響形象，經費、技術都不是問題，就看你是否有效率，拜託市長督導劉副市長，怕你忙，不然我希望你到現場了解，或請副市長率同相關人員和台電來實地會勘，其實已經會勘過兩次，上次我向文化局建議後，文化局來會勘一次，過不久工務小組再去會勘，已經都差不多了。市長、相關局處看清楚，這是楠梓天后宮，是市政府指定的古蹟，不只是單純的廟，因為它已經是三百多年的歷史，它的建築都很好，前兩年向文建會，就是現在的文化部爭取 800 萬元來修護，所以它就叫做修護竣工安座大吉，在這裡做好。

接下來，這些電桿，媽祖廟的前面剛好有 5 條電線，好像音樂的五線譜很難看，哪有天后宮正前面有這東西？當然媽祖婆是不在乎，但一般鄉親、信徒、百姓對這些會介意。你看剛好在媽祖廟前面橫著 5 條線，這好看嗎？市長，我向你建議的這個案子，請簡單回應。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答覆。

**陳市長菊：**

高雄市有很多電線桿影響我們的天際線和街道的景觀，市政府在市內的部分，儘可能差不多已要求台電要地下化，我同意媽祖宮前面也要儘快地下化，我們現要求台電就是市政府要付一半的經費，以前都是台電完全配合，據我所知媽祖宮前面 5 月初就有去了。

**周議員鍾濞：**

5 月 1 日有去會勘。

**陳市長菊：**

我會要求公務團隊，盡量在今年底把媽祖宮前面整個高壓。〔電線、電桿。〕儘快地下化。〔下地。〕我想我們的公務團隊都已經在做最好的準備。謝謝。

**周議員鍾濞：**

市長，謝謝你，就在年底，我想我們不是拚選舉，因這也無需拖太久，大家都有共識，台電也出來，工程企劃處蘇處長也看了，都是可以下地，大家有共識就是要重新辦一個會勘，確定由台電、市政府分別負擔，因這是公家指定的

市定古蹟，應由市政府出一半，台電出一半儘快把它下地，這對市容觀瞻較好看，尤其對神明較尊重，這是基本的禮貌。第二個，我們楠梓舊社區對地方建設第二個在乎的是，要從楠梓舊社區通往後勁、右昌的應該公正、合理的儘快設置從東到西的一個機慢車專用道，這我已說過很多次，我想市政府工務局、新工處也很誠意的…。機慢車專用道，這一點我已經提很多次了。我想市府工務局新工處也很有誠意的來這邊看過，他們覺得最好的方案，我認為應該是採取分流的地方發展，當然有不一樣的聲音，但是大部分的聲音應該是只要做分流多元的道路，這樣對交通紓解、交通安全和地方發展都能夠有相當大的益處。

看這張圖片，最早在楠梓區公所對面有一個涵洞，是經過惠民里，從惠楠里穿過鐵軌進入惠民里，那條是舊有的道路。10年前，陳其邁代理市長建了一條由西向東單向的機慢車專用道，楠梓舊社區的居民就一直要求應該要公平一點，不應該只有由西向東有，由東向西卻沒有，所以他們有八個里長現在都一致要求這樣做，當然有的提出還是從原來的慈雲寺那邊過來，但是這樣不符合多元分流發展，應該刪掉原來楠梓舊有的陸橋。以前楠梓立體交流工程還沒有做的時候，楠梓舊社區要往後勁、楠梓、右昌的地區就是走這一條。所以我想這一條應是大家都有共識，雖然經費稍微多一、兩千萬，但是這是有價值的。讓東側也有、西側也有、中間也有，剛好可以分成三個，你要往哪裡就就近走哪一條路，我想這樣可以符合公平、分流、安全，地方又能適度的發展。不要只有集中在一條路，這條路又不大，要經過涵洞又很危險。如果要就全部都單行的，由西向東一條，由東向西一條，原來舊有的涵洞一條，我想這樣比較符合公平正義，又能夠多元分流，對地方發展又很好。請市長回應一下，我想這雖然是老問題，但是很重要。市長，你現在跟我一樣聲音沙啞，請楊局長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

請楊局長說明。

**工務局楊局長明州：**

向周議員說明，這個方案我們已經有評估了，評估的結果是地方人士多數比較贊成採用地下箱涵的方式。當然地下箱涵的方式所需要的經費就比高架的高很多，高架的部分原來概估是需要五千多萬，但是地下箱涵的方式就必須要超過1億。所以這部分我們新工處也正在積極的做一個先期的作業，我們知道地方的聲音了。

**周議員鍾澐：**

局長、市長，我今天講的和選舉沒有絕對的關係，你現在在這裡答應也沒有辦法做，也看不到。但是市長，如果你能繼續當市長，希望大家能勇敢面對，我也要能選上議員才能在這裡質詢你、監督你。我希望大家都有誠信，都憑著

有效率的原則，盡量早日興建，要讓你們清楚這是地方的心聲。

第三點，我想先講高雄大學的問題。高雄大學和援中港居民比較在意的是多元的綜合活動中心，援中港沒有、藍田也沒有，這裡的社區都沒有。他們很感慨，祖先努力了那麼久，留下很多的土地，讓市政府用區段徵收做為高雄大學特區，竟然沒有辦法爭取到一個援中港和藍田的社區綜合多元活動中心，他們很失望。我們跟市長及相關局處首長說，他們不是要蓋里活動中心，也不是要興建老人活動中心，也不是其他的包括派出所等等的。我想這個綜合里活動中心可以多元化功能的，市長，你可以往多元化的方向規劃，包括圖書分館，包括社區的兒童托育中心、老人養護中心、老人活動中心、里集會場所等等，我想是多元化功能的，這是他們第一個願望，但是都沒有辦法落成。我們的區段徵收賺了那麼多錢，雖然還沒結清，地政局長說高雄大學還沒有結算清楚，所以還不知道有沒有賺錢。市長，我想高雄大學有沒有賺錢大家都心知肚明，應該跟你要求一些建設也不過分，工務小組已經去看過好幾次了，他們覺得重要的而且經費也比較少的。

市長，高雄大學新舊社區像大學 26 街，就是藍田媽祖廟前面旁邊的這一條路，就是大學 15 街 87 巷 6 米的計畫道路，如今也還沒開關，概估起來只需要一千一百七十幾萬，不到 1,200 萬，1,186 萬的樣子，就是剛剛通出去短短的三、四十米小道路而已，向你建議很多次也沒有辦法開關。我想高雄大學對平均地權基金應該貢獻不少，雖然現在還沒有賣，但是至少存了 5 萬坪土地，一坪多少錢大家都知道，你雖然有借了六、七十億，但是你只要隨便賣，1 坪如果賣 20 萬，5 萬坪就有 100 億的收入了，更甚者如果 1 坪賣 30 萬，就有 150 億收入，至少也都有賺到幾十億。所以我想向你要求，大家都去看過，我們工務小組在 5 月 1 日才又去看過。里長都向我說到底要看幾次，如果不要做就不用來看了，我覺得很難過，也很不好意思，去看了好幾次，一而再、再而三的去，連曾議員麗燕召集人也說看了很多次。但是說實在的，不開關卻來看實在很難過，因為我又是工務小組的成員，我想這是需要的。大學 15 街 87 巷六米計畫道路只需要經費 1,187 萬而已；第二條路是大學 20 街 168 巷 10 米寬的計畫道路只需要經費 204 萬，兩條道路加起來也不到 1,500 萬，向你要求這麼久了。我們的祖先，這裡的鄉親大家共同提供區段徵收的高雄大學特區，除了 82 至 83 公頃的高雄大學用地，其他這些銜接的公共設施，我覺得你如果能開關這兩條道路，可能讓環境好一點、交通好一點，剩下的那幾萬坪土地，我想抵價地要來賣，環境都會比較好。市長，我向你建議這兩條道路，劉副市長，不到 1,500 萬的經費，而且可以用平均地權基金，不用動用到公務預算，不用編列年度預算，可以透過市長的權限，依照平均地權條例動支平均地權基金。

市長，我再次誠懇的向你拜託，請市長善意的回應一下。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

這兩條道路，我會親自去看，我會考慮。

**周議員鍾澐：**

市長，你什麼時候要去看？

**陳市長菊：**

我要去看的時候會通知所有的議員。

**周議員鍾澐：**

好，謝謝。我想地方建設不是只有我一個人，或是誰的功勞，我想是大家共同的努力，我都同意，我想「爲而不有」，我們努力認真就是了。市長，謝謝你，希望在總質詢結束之後，能夠儘快有好的成果出來。

楠梓後火車站，也就是車頭寮社區，最近市府也投資很多，但是還沒有完全做得很好，我等一下會再建議。先謝謝市長督促地政局辦理第 82 期重劃區，這個位置就是在德興橋的南側、縱貫鐵路的西側、青埔溝的東側、楠梓火車站的北側，這叫做第 82 期的重劃，這個很重要。但是做了重劃區後，我想要讓他好一點，旁邊的青埔溝也就是後勁溪的支流青埔溝；它附近的惠民里的活動中心有一個惠民橋，那些都比較老舊。育群橋，剛才我講後勁溪上面的興中制水閘門上面的休閒便橋，透過比較屬於生態施工法。吳副市長很瞭解，吳副市長做這一項，我感覺很厲害，應該繼續督導做好它，把那些橋跟溝做得比較理想之後，第 82 期的重劃區也好，還是附近的惠民里的市容景觀，包括他們的房價、地價都會相對的助益不少。

這個在做的是德興橋，我站的是在德民路上的橋叫德興橋；下面這條溝就是青埔溝；鐵皮上面的西側往東側就是第 82 期重劃區的範圍。接下來，後勁溪整治之後，這些房屋或是什麼就蓋了很多，這樣發展就很好，這是親水的生態施工法。

再來，這個就是第 82 期的重劃區正在施工中，這個就是惠民橋照片，底下就是青埔溝，這個溝的下面只有那些硬梆梆的，看起來就是很枯燥乏味的，這只是水泥，這不理想。我建議市長可以透過重劃區周邊用平均地權的基金，來對當地的…，蓋蓋子不是最好的辦法，這是不是趕潮流也不一定，也許沒有辦法全部加蓋，加蓋也不一定好看。能否用比較生態工法的方式把這些橋跟這些溝做一個適度的重新整修，這樣對周邊的環境，對未來第 82 期的土地、市地用公辦重劃，這些未來的價值都會比較高。市長你簡單回應或是請吳副市長，

吳副市長你擔綱一下，吳副市長，請回答。

**主席（許議長崑源）：**

吳副市長，請答覆。

**吳副市長宏謀：**

青埔溝這邊，它有一些基礎建設還要再進行。水質的改善需要污水下水道，包括用戶接管要做一些處理。剛剛周議員特別提到的，水質改善之後，將來怎麼營造親水的護岸，這個我們循序漸進。附近這邊有特別髒亂，或者影響防洪的，我們會優先來處理。

**周議員鍾濞：**

看用什麼生態施工法比較親水一點的。

**吳副市長宏謀：**

對，因為它這整個河段非常的長…。

**周議員鍾濞：**

先做重劃區這段，我沒有叫你做全部。

**吳副市長宏謀：**

重劃的平均地權基金這一部分，要看他們有沒有盈餘，這一部分，我們會優先就人口比較密集的河段，再做檢視來處理。

**周議員鍾濞：**

命令吳副市長去那邊瞭解，督導其他相關局處配合。

**主席（許議長崑源）：**

時間暫停。現在有三信高商吳昌豪教官帶領學生在旁聽席旁聽，鼓掌歡迎，繼續開會。

**周議員鍾濞：**

左營大路人行步道紅磚改善更新工程，要謝謝市長去年底到左營大路去看了，那時候趙處長還有楊局長都一起前往。左營大路柏油路更新、刨除封層，大家都很高興。市長你應該有印象，當地的里長講，我們不是只鋪柏油更新，把那些刨除封層而已，周邊附近的人行步道的紅磚，楊局長也向市長報告，那些都是二十年以上，金錢型式的紅磚已經很舊了，都破破爛爛，要補也不是一個辦法。百姓反映影響觀瞻，當時市長說盡量找錢做看看，市長你當下有跟他們講，盡量來處理。

我拜託市長，高雄市唯一敢稱大路的一條路叫做左營大路。這都破破爛爛重補，有的都補到不能補，乾脆就用水泥塗上去而已，這都很难看，用這樣真的不太好看。市長，並不是故意拍這些不好看的，市長曾到現場看過，市長請回應，左營區左營大路的這些紅磚人行道。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

我會請養工處針對這個部分，要求趙處長向我做經費上的評估，我們再來決定。

**周議員鍾澐：**

趙處長，市長已經在這裡向你下令，我拜託你精算一下。據我瞭解是一千多萬，你要早日向市長報告、詳細的說明，順應民意、接受民意，所花的經費不多，可以向中央用改善市容，爭取都會型的專案來補助。沒有錢有時候要用腦筋，不是只有煩惱錢從哪邊來，這樣很痛苦，中央有時候也是滿多錢的，配合都發局的市容景觀改善一下。

有一些市政建設不一定要花錢百姓就會很高興。有個案子，像左營區興隆淨寺在光興街附近，也就是三民區河堤路對面，它後面的圍牆有牴觸到左營第30號的市場預定地。但是那是囊底路，大家都很不喜歡囊底路，是都市設計最失敗的案。它的道路新開闢叫做辛亥路260巷底，希望這個都市計畫變更都不用花錢、可以省錢的，你不一定要徵收，因為徵收百姓不一定會高興，沒有那個價值、沒有那個需要，交通安全、市容觀瞻都沒有幫助。

這就是建商新蓋的，在辛亥路260巷。這個寺廟叫做興隆淨寺。新工處已經有開闢就是囊底路，那些鄉頭的部分先暫時沒有開，道路就很筆直，百姓都很歡喜。但是這邊有個囊底路凸出去的，那個全部都是興隆淨寺的地，沒有一點價值，你開那個只有三、四十坪而已，那裡沒有道路、也沒有住戶，只有興隆淨寺而已。看下一張圖片，這是它的圍牆，剛才從正面看，現在是它的側面，這是興隆淨寺的圍牆，根本沒有住家也不需要這些交通道路。這是紐澤西護欄，興隆淨寺的廟場根本沒有住家，所以就將它廢除掉，不用花錢還可以省下幾千萬，因為徵收土地，不管是樹木或圍牆、設施都要徵收，如果不徵收就可以省下經費，大家有多歡喜、多高興。請都發局在下一次的都委會趕快編列預算，在當地的五年一次通盤檢討之時，馬上接受民意廢除、修正、更改都市計畫，請市長簡單回應一下。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

請都發局回答。

**周議員鍾澐：**

好，請都發局盧局長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

都發局盧局長請答覆。

**都市發展局盧局長維屏：**

我們會檢討一下囊底路，這是囊底路嗎？

**周議員鍾濞：**

對，是囊底路。

**都市發展局盧局長維屏：**

如果迴車沒什麼問題，我們可以透過通盤檢討來處理。

**周議員鍾濞：**

謝謝。但是我想，如果全高雄市類似囊底路這樣沒有用、沒有價值、沒有交通必要性、或市容觀瞻性需求的，全部一併檢討。當然，用個案逐步檢討方式，希望不只針對這個案子，其他大家不喜歡的個案都要檢討。

蓮池潭是一個很好的風景區，但是原高雄市左營國中校址的旁邊，因為要做都市計畫變更、整體開發，影響到居民的居住生存權，所以他們一直很反彈，一直在陳情、抗爭，掛出來的抗議布條，我想市長看了應該也滿難過的。我當了二、三十年的民意代表，看得太多，但是已經有十年沒有看到這些掛布條抗爭的景象，在高雄市已經很少見了。當然這不是最激烈的，在右昌的 2-4、2-5 道路，從以前的王玉雲前市長、蘇南成前市長、吳敦義前市長到謝長廷前市長，看太多了，這個還不夠激烈，但是我看到這個真的很難過，希望用一個最好的方案專案處理，包括用救濟方式，盡量照顧那些百姓的權利，因為他們是合法的、友善的居住。在右昌 2-4、2-5 的銜接道路都有辦法用救濟方式來處理，主席許議長當初在舊的市議會也處理過，那時你當議員，真的該救濟、該幫忙、該輔助，不要讓他們寫那些布條，市長也是無辜的，又不是你去重劃，也不是你訂定的，但是你躬逢其盛，是你變更這些都市計畫要整體開發，要勇敢面對，包括民意代表也應該要一起配合協助，能夠幫忙及協助的，用好的專案來幫忙安置、輔導及協助救濟，基本上就是這樣。看一下圖片，你看！這些都是掛在停車場的抗議布條，內容我就不宜講，因為被拆屋，民衆難免有情緒性的話語，這些我們都可以體會。但是情緒是手段，真正要處理的是他們的目的，他們的立場我們一定要好好照顧、將心比心，如果我們的親戚及朋友遇到這樣的事情，大家就會感同身受，你們現在看到的都當作別人的事情，不去理會他們，如果有一天你的親戚、朋友也遇到這樣的事情，你會怎麼樣呢？拜託市長簡單回應。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

這個案子我向周議員說明，我非常能理解，我們當然感同身受。不過現在有一些住戶的查估作業都已經暫緩，因為市政府需要有一個更好、更對住戶有利的方案，需要找出對他們有利的所有權證明，不然市政府不知道要如何做，也是沒有辦法的事，所以請住戶盡量拿出對他們有利的證據，我們會盡量幫忙。

**周議員鍾澐：**

謝謝市長，這樣的方向就對了。對他們最有利，在不違法情形下，我也擔任過基層的公務人員，不能隨便上級就下命令，高興怎麼做就怎麼做，應該找出對他們最有利的，能夠救濟的、幫忙的、輔助的，用最好的方式，讓那些阻力及抗爭降到最低，達到他們理想的目標就是好的方案，希望市政府好好努力，大家來配合。

另外，左營區有一個大的案子，那時剛好縣市合併，原高雄縣核准的仁武區霞海自辦重劃，蓋在左營榮總社區附近，連通到仁武鄉的涵洞，市長和劉副市長都去勘查過，就是後港涵洞。我建議，因為當初屬於高雄縣，而榮總左營區屬於高雄市，所以沒有辦法連通，但是現在縣市合併已經三年多，應該辦一個大會勘，水溝或道路之間有沒有連貫及聯通，因為只要一到雨季，大家都非常害怕，其實霞海自辦重劃區裡面有很多重要的排水幹管，有七番埤、八番埤、九番埤，這些都是非常有名的埤，以前黃議員柏霖說的樣仔林埤是屬於三民區的，真正屬於仁武區的是七番埤、八番埤、九番埤，這一帶常常積水，要特別注意，包括 919 右昌援中港也淹水，榮總的地下室儲藏很多文案及病患的病歷資料，有一些資料被淹掉，包括急診室的病例，所以這裡非常重要，應該要辦一個大會勘。他們陳情的還有霞海自辦重劃區西北側的榮德路道路不通；榮德街 530 巷 11 弄東北側，等一下看圖片就知道，道路也不通；榮總路 526 巷 37 號至 21 號之間東北側的道路不通；霞海自辦區通往民族路的道路也是不通。可以看一下圖片，這是霞海自辦重劃區，這就是我講的榮德街 530 巷 11 弄的道路不通，因為要做綠帶，但是道路不通光做綠帶也沒有意義，應該把它打通，打通到霞海自辦重劃區，這些是榮總的舊社區道路也是沒打通，這裡是榮總路 530 巷裡面的道路也是不通，社區要好，道路就是要暢通，可以不用種小樹木直接連通到裡面的道路，這些少數里因為他以前把自辦重劃區圍起來，那時候原高雄縣辦原高雄縣的，原高雄市辦原高雄市的，來到這裡只有這樣，有時候該讓它通的時候就要讓它通，這樣水路、道路什麼都通，整個地區、社區才會發展。

再看一個，這些很需要的，包括九番埤的那些大水溝，以前是有明溝通往九番埤的那些濕地，就是很多現在的滯洪池，九番埤就是還沒有施工的滯洪池，

人工改造的就是滯洪池，其實九番埗包括現在的蓮池潭，其實也是一個自然形成的低窪地區滯洪的地方，不是人工建造的，它是自然形成的，人工去把它挖起來的，像澄清路旁邊那個就是滯洪池，包括三民區、明誠路上的也都是滯洪池，人工的應該都要辦一個大會勘，市長你的看法如何？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答覆。

**周議員鍾濂：**

請劉副市長，因為市長跟我一樣感冒喉嚨痛。

**主席（許議長崑源）：**

劉副市長，請答覆。

**劉副市長世芳：**

感謝周議員的關心。你說的這段水路不通的部分，…。

**周議員鍾濂：**

不只，道路也是有不通。

**劉副市長世芳：**

是道路跟水路要銜接，…。

**周議員鍾濂：**

道路跟水溝。

**劉副市長世芳：**

在今年的 1 月 21 日，水利局、地政局及工務局都有去會勘，他們做的結論就是希望榮總自己圍籬裡面的部分，排水可以自己負責，在霞海自辦重劃區裡面的話要自己負責。但是現在我想要了解追蹤一下，當時所做的結論，可能目前並沒有施工的進度，我會繼續追蹤辦理。

**周議員鍾濂：**

劉副市長，是不是我們再辦一次？依照那個稍微在檢視一下，看那個是不是有周全。

**劉副市長世芳：**

我知道。

**周議員鍾濂：**

是不是已經…。

**劉副市長世芳：**

我知道，就是三個局處裡面，他們的會勘結果各有不同的結論，也牽涉到一部分是都市計畫變更，可能周議員非常了解。

**周議員鍾濂：**

是，沒關係，因為各局處要由你副市長來統合。

**劉副市長世芳：**

對，如果相關的協調聯繫當中是有一些出入的話，我們可以再繼續協調，希望最大的部分可以馬上來改善，不希望造成淹水。

**周議員鍾澂：**

副市長我曾跟你建議旗楠路 524 巷，你做的真的很好，雖然沒有花多少錢，只有區區的幾十萬，但是百姓對於當地的環境改善，包括路面的高程、水溝的排水，真的很滿意，那是高公局。一樣這個是自辦重劃區，也要叫他出來，不是只有自己改，自己改要怎麼改？要連通外面的道路也要市政府配合，也要有相關單位局處的協調，所以拜託不管是水溝或路面要怎麼要讓它通，交通安全在整個排水都沒有問題的情況之下，該通就要讓它通。副市長，我拜託你辦會勘，好不好？大會勘，請劉副市長簡單回應。

**主席（許議長崑源）：**

副市長，請答覆。

**劉副市長世芳：**

我相信你剛剛講的重點，要用什麼樣的方式可以讓霞海自辦重劃區的人出來，因為他們也要負責一部分的責任，…。

**周議員鍾澂：**

沒錯，該負責的都要負責。

**劉副市長世芳：**

我們再來釐清，需要用會勘方式的方法來釐清的話，…。

**周議員鍾澂：**

辦大會勘，好不好？

**劉副市長世芳：**

我們也會讓民意代表來了解。

**周議員鍾澂：**

地政局第 72 期重劃，就是在惠豐里裡面的，都會公園對面，也就是監理處的旁邊，第 72 期的重劃，做的效果當然是有成效，但是效果我個人是覺得還不彰，這些效率方面還有改進的空間。第 72 期裡面惠春街是 12 米的計畫道路，但是它不是出去惠春街就是直直的惠春街，它已經變成要向左轉，然後中間還有向右轉等等的，不知道進度到哪裡了？因為裡面牽涉到以前也是垃圾掩埋，造成那些土壤沒有改良是不行，土壤改良實在是很麻煩，就像最近台中 Nike 公司的代理商有偷倒廢棄物——鞋面的或是鞋帶，非常的丟臉，挖起來被檢調單位抓到，我想這邊以前不是這樣，這是因為以前大家衛生環保習慣沒那麼好

造成的後遺症，這是地政局相關的，不請市長答覆，因為市長跟我一樣喉嚨都不舒服，拜託謝局長答覆一下。

這邊你何時要完工？你知道這邊有兩條路嗎？一條是在後勁溪畔旁邊的南北向，一個是東西向的在中間的，這有兩條惠春街，不是只有簡單的惠春街，它是有 2 段 12 米的計劃道路，什麼時候辦？辦得怎麼樣了？請謝局長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

地政局長請答覆。

**地政局謝局長福來：**

第 72 期的重劃區，...

**周議員鍾濞：**

惠春街。

**地政局謝局長福來：**

第一階段就是惠春街打通，...

**周議員鍾濞：**

惠豐街打通。

**地政局謝局長福來：**

惠豐街打通，這個已經都做了，因為剛剛議員有提到地下都是一些...

**周議員鍾濞：**

對，廢棄物。

**地政局謝局長福來：**

廢棄物，還有就是一個堤防的道路需要做，所以我們是採用異質最低標的決標方式，大概需要的...

**周議員鍾濞：**

何時要施工呢？

**地政局謝局長福來：**

需要的時間，如果大概照這樣的進度，我們可能在今年的 10 月才能夠動工。

**周議員鍾濞：**

10 月才能夠看到施工就對了。

**地政局謝局長福來：**

現在正在...

**周議員鍾濞：**

完工就要明年了，對不對？

**地政局謝局長福來：**

工期會稍微長一點，因為有安全的顧慮。

**周議員鍾澐：**

因為要挖垃圾，清掃那些…。

**地政局謝局長福來：**

施工期間大概要五、六百天的時間。

**周議員鍾澐：**

意思就是一、二年了。〔對。〕這樣大家…。

**地政局謝局長福來：**

我們大概在這二、三個月先把土地分配的部分先分配出去。

**周議員鍾澐：**

不是，那道路呢？最重要的惠春街。

**地政局謝局長福來：**

工程的時間現在都有在設計了。

**周議員鍾澐：**

惠春街今年會看到動工嗎？

**地政局謝局長福來：**

應該是會，我們預計在 10 月動工。

**周議員鍾澐：**

局長我拜託你效率要好一點。

**地政局謝局長福來：**

不過這個安全要很注意。

**周議員鍾澐：**

我知道。

**地政局謝局長福來：**

因為整個基樁打下去都是五、六米，六、七米。

**周議員鍾澐：**

我知道，當然一定要做好，不能只有做快。〔對。〕也不能因為說做的時候有什麼困難就一直拖時間，好不好？〔不會。〕局長就拜託你了。〔是。〕下一個，現在看的這些都還沒有做，這邊有一條南北向的，一條東西向的，趕快去處理這一邊。

市長我要再建議，左營區人口最多的就是福山里，福山地區有一個福山廣場，也就是凹廣 2 廣場，在博愛路跟重愛路、重義街、文川路上這個區塊叫做福山廣場，還有微笑公園裡面，自由黃昏市場旁邊的微笑公園，也就是崇德路，我們現在新庄仔路的平交道，過去筆直的路就是崇德路，但是到了微笑公園、自由黃昏市場旁邊就斷掉了，因為是公園。我認為停車問題很嚴重，現在左營

區又開始在大拖吊，我覺得這樣真的很不公平、很不符合公平正義原則，停車場不夠，不管機車、汽車認真在委外民間拖吊，難怪罰款收入會那麼多，我覺得我們的稅金就算沒有很多也不一定要用這種方式，既然你已經做了，所以我就只好向你們建議，這個當然也是一個滿大的案件，福山廣場跟自由黃昏市場旁邊的微笑公園，就挖個地下室，看是要用 BOT 的方式或其他，乾脆讓它來興建大的停車場，以解決周邊環境停車的困難，好不好？市長，沒關係，我看是交通局陳局長來答覆。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

謝謝周議員對這邊停車的關心。在左營地區目前我們有實施拖吊，不過它主要有八大項的原則，不是…。

**周議員鍾濞：**

沒關係，我跟你講，因為停車空間不足。

**交通局陳局長勁甫：**

如果停車空間不足，我們會積極來檢討，議員所建議的這兩個地點，我們會來了解看看，因為要挖地下停車場工程是比較大，我會請我們的同仁馬上把相關的資料給我，我們再來做一個檢討。

**周議員鍾濞：**

這當然也不是今年講，可能是要作好幾年或是怎麼樣，就是希望你們好好重視，地方有這個需求、建議，你們就好好的研議。〔好的。〕

楠梓體育運動園區，這已經老舊了，這在我當議員的時候，民國 75 年爲了區運在高雄，當時蘇南成市長一來，立刻把中正體育場和楠梓運動場全部在一年內把該做的都做好，很有魄力，但是到現在已經快三十年了，議長，民國 75 年區運在高雄，體育處和教育局都知道，民國 75 年，現在是民國 103 年，將近 28 年了，所以有一些都已經老舊了，以前可能做的速度比較快，經費有限，所以圍牆圍起來不親民、不親切，讓大家的感受，都被水泥牆圍起來，沒有美感、沒有親和感。教育局現在有評估要做，向中央相關單位，包括體委會等等，教育部申請專案補助來一起配合更新，這個很重要，現在的進度怎樣？請鄭局長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

請鄭局長答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

這個部分大家都在關心，我們明年度要辦全運會，自由車整建的部分它列爲

優先，目前我們已經獲得體委會 100 萬的補助，現在在規劃，這個月底整個細規完成之後我們就會向體委會爭取，它有同意要補助我們大約 2,000 萬。

**周議員鍾澐：**

我們要透過機會把握時間，看準哪些特殊專案就向中央申請專款補助，這是很重要的，沒有錢就要動腦筋，否則永遠沒有辦法，希望相關單位好好努力。

水利局，我們沒有錢也是要想辦法，雨季到了，李局長，我向你建議很久了，樂群路從壽民路到加昌路，軍校路從蔚藍海岸大樓到和光街 109 巷，這一帶的箱涵全部都是以前預鑄的，以前不是場鑄，就是整個箱涵預鑄好下去銜接的，時間久了，這些箱涵經過地震或車輛重壓最後都會變形，沒有夯實都會凹陷下去，這個部分吳副市長最了解，這個你要去找經費，否則一下雨全部凹陷下去，路面不平，形象很差，還要修補，坑坑洞洞，怎麼補都沒有用，過了不久，下雨又凹陷，補不勝補，愈補愈嚴重，觀瞻不好、形象也差，既然要花錢就要做好，忍痛花錢至少三十年不用挖挖補補，這個部分請市長要重視，請水利李局長答覆。

**主席（許議長崑源）：**

請局長答覆。

**水利局李局長賢義：**

早期都是用 RCP 的…。

**周議員鍾澐：**

用 FRP 的。

**水利局李局長賢義：**

就是 PIPE，所以經常會發生問題，樂群路壞掉的部分 4 月 3 日我們已經修繕完畢，軍校路和光街 109 巷的部分我們也修繕完畢，議員針對 RCP 的管我們會全面來檢視，我們有提出那個地區整個…。

**周議員鍾澐：**

你們要整體規劃分年進行，沒有錢你就分年、分段下去施工嘛！好不好？

**水利局李局長賢義：**

對！因為錢太多，所以我們今年在楠梓…。

**周議員鍾澐：**

你不能說我沒有錢不要做、我都沒有辦法做。

**水利局李局長賢義：**

還是有啊！藍昌路我們開始在規劃了。

**周議員鍾澐：**

分兩年也好，市民也是希望這樣，局長，要動腦筋。我來自基層，我對建設

比較重視，所以我建議了這十幾項，其他重要市政建設剛才說過了，市長要去看，北國麗景大樓住戶開會的時候提到，外牆已經脫落，拜託都發局專案優先處理，拉皮，也就是它的外牆整個整建翻新。這個也是都發局的，一貫道興毅純陽聖道院，它有一個路竹區興復段 900 號的地號要改為宗教用地，民政局的答覆太複雜，其實不是你們的，你們也沒有法條可以去處理，不必去請示中央，因為人家只是問你，都發局請教民政局，它是不是合法立案的寺廟、宗教團體，是不是土地都是他們的？如果全部都是就不必去請示中央內政部了，都委會只是問你們內容怎樣而已，不要回答得太多、太複雜。

福山地區圖書分館，這個都很重要。北區的，北長青綜合福利服務中心要趕快歸建，謝謝市長，我相信你的魄力和毅力，但是地方沒有錢的時候應該要動腦筋，高雄大學特區和橋頭新市鎮，大學南路和橋都新路不一定要徵收，開發慢一點沒關係，整片大面積時間拉長一點，用區段徵收專案重劃的方式，不用花費錢，不需要花上億的經費，太麻煩了！謝謝你順應民意要用區段徵收整體開發的方式來重劃。

藍田里第 37 期，我們右昌也一樣，第 37 期國昌里、泰昌里、興昌里、福昌里的多功能綜合里民活動中心；還有彌陀區海尾排水溝，這個都建議過了但是都還沒有處理；台電在楠梓天后宮的電線電纜地下化工程，包括左營、右昌、楠梓地區，重要道路沒有地下化的趕快電纜地下化；右昌國中的足球專班，集中式的體育專班趕快核准；體育處在右昌游泳池冬季也是終年開放，不用冬季休池；請相關單位研究世運主場館敦親睦鄰的準則，方便所有活動順利進行。

柏油刨除，我很不願意提這個，道路已經不能通行了，左營、楠梓做了這麼多，但是楠梓新路，如果我是楠梓區公所的區長可能我就切腹自殺了，因為前面那些道路的柏油工程是所有柏油路最爛的。旗楠路派出所到楠梓體育園區都很差；還有煉油廠西門到北門，也就是左楠路到後昌路段，路況很差，左營大路、後昌路、加昌路和軍校路都做了，只有這裡沒有做，附近的居民感覺很不平衡；其他一些監視錄影系統也要趕快做，秀群路旁 499 巷路口裝設紅綠燈交通號誌；養工處在翠華、翠峰路的灌木樹籬要種高一點，行人不能穿越這樣交通才安全，同時可以美化路面的環境；援中港侯義祖的神壇遷建，請民政局和地政局繼續幫忙；動保處對那些野貓、野狗亂吠、亂咬、亂追都要好好管理；右昌一甲土地公廟前廣場的路燈色澤不一、施工品質不佳，這些老舊的要趕快改善；土庫八街 385 巷 90 號面前那些帶狀公園內的體健休閒設施，這些都很重要，希望相關單位要多重視。市長，我們要選舉了，這些都很重要，放到最前面。

有監督才不會「肚咕」、有制衡才不會失衡，現在正在打拚，外面都在拚說

挺菊姊拚過半，我認爲過半不一定就很好，因爲沒有制衡就會失衡，民主法治最重要的就是制衡，一黨獨大那是絕對爛的，市長和議長都是同一黨，我認爲這樣不好，總統和院長都同一黨也是不好，這樣會造成大家去抗爭，希望相關單位…。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**周議員鍾濛：**

有監督才不會「肚咕」、有制衡才不會失衡，這些都是理想。人不爲己天誅地滅，這個我們都可以體會，許議長表現不錯，希望大家繼續支持，我在此勉勵市長，你的勝算相當大，但是不要忘記，被人家監督有時候不是一件壞事情，制衡才是人民的福氣，因爲一黨獨大，以前爲什麼國民黨會被批評？說什麼專制、不民主；一樣的，我們不能批評他黨都理直氣壯，講到自己卻都沒關係，我們最好都一把抓，我認爲這樣不是好事情。基本上，民主政治政黨輪替都是很正常的、是常態的，我希望大家要有民主風度、有雅量，剛才陳議員明澤說了很多重話，希望你們可以接受。市長，我們已經質詢論政將近二屆了，你一直都戰戰兢兢，很努力，做得好的都給你肯定，但是需要加強的地方，像我剛才說的，高雄大學 15 街 87 巷到高雄大學 20 街 186 巷，那個不到 1,500 萬，希望你早日率領相關單位去會勘，不要只找周鍾濛一起去看，我們要有風度，不能說只顧自己，全部都是他一人獨得，這樣也不好，市政是大家共同的，不是只有哪一個人的。左營大路的紅磚人行道不太妥善，我講的都有所本，市長，我不會亂扯、亂蓋、亂批評，這些建議希望你…。

**主席（許議長崑源）：**

散會。（中午 12 時 28 分）