

\*\*\*\*\*  
**拾肆、農林部門業務質詢及答覆**  
\*\*\*\*\*

**一、第 1 屆第 7 次定期大會第 18 次會議**

（中華民國 103 年 4 月 23 日上午 9 時 35 分）

**主席（張議員漢忠）：**

開始進行農林委員會的議員業務質詢，首先請柯議員路加發言。

**柯議員路加：**

今天是農林部門的質詢，首先要感謝高雄市政府所有局處室，包括農林、水利局與海洋局這幾年對原鄉農業的輔導，還有水利局的疏濬、山洪的整治，以及海洋局對原鄉海洋資訊的宣導與教育的宣導，讓我們能夠提升對海洋的知識，我在這裡代表原鄉對各局處室表達深深的謝意。

首先針對今年 3 月 27 日原鄉農作物遭受損失，例如水蜜桃，我們看一下照片，這就是今年 3 月 27 日遭受冰雹襲擊的水蜜桃，這個時候剛好是水蜜桃成長的時期，很不幸的，天有不測風雲，這些水果被冰雹打到留下傷口，對原鄉來說，產量損失將近一半，今年的水蜜桃季，我不曉得還沒有達到的產量有多少、達到的有多少，但是根據區公所的統計，災害損失大概達到五成到六成，兩個原鄉受害，不知道桃源有沒有，我知道那瑪夏有受害，尤其是瑪雅里這個區塊，民生有一部分，民族大概也有損失，也就是南沙魯里，這個區塊就是水蜜桃受損的區塊。

第二個，在梅子方面，旁邊這些是紅肉李，標題打錯了，應該是紅肉李，不是梅子，當然梅子也是有受災害，另外這邊是梅子，當時下了一陣冰雹，將近十分鐘，相當可怕，一下子落下，你看作物被打到掉落滿地。我想除了天災對作物的傷害，人民的心理也受到傷害，尤其是對他們的生活、生計與經濟，一年來辛苦培育這些水蜜桃、紅肉李與梅子，現在遭受損失，心裡當然一定很難過。對於農業局，我希望透過在議會的質詢，對於我們族人因為天災受所的損失，政府的政策能夠協助這些農民給與他們補助，這是第一個。

第二個，有關梅子，竿採梅廠商在與農民合作簽約之下，今年不管是桃源、那瑪夏或甲仙，這個區塊的梅子今年產量很多，梅商與農會或農民簽約約書的好像也不多，根據農業局的資料，我們農業方面的梅子將近有一千一百多公頃，產量有 6,500 噸，三民鄉與甲仙農會所簽的合約是 1,800 噸，桃源也應該不少，再加上荖濃、六龜或甲仙，說實在的，今年的產量可以說非常龐

大，當然中間商也是低價收購，只以 6 元或 7 元收購，與廠商合作的保證價格是 10 元，經過這幾個星期的收購以及農會的收購，竿採梅廠商的收購已經飽和了，我不知道農業局要怎麼來因應、處理梅子盛產的問題，讓這些農民種植一年後過多的產量不致於遭受損失，或是政府機構能夠利用什麼來貼補，請農業局看看如何來因應、如何來補助原鄉的竿採梅？請農業局回應一下。

**主席（張議員漢忠）：**

請蔡局長答覆。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝柯議員一路走來對農民朋友的關心，在 3 月 27 日、3 月 28 日左右，下了十分鐘的冰雹，確實造成原鄉包括水蜜桃與青梅一些損傷，在 3 月 31 日，我們立即邀集農改場、農糧署南區分署與區公所去現場會勘，會勘以後我們馬上在晚上做成速報，透過大家的幫忙，4 月 1 日獲得農委會專款專案補助，也就是受傷的梅園一公頃可以補助 4 萬 5,000 元，這些對原鄉的農民朋友來說，說實在的，在速度上我們也感受到包括我的長官、農委會長官的幫忙，我們已經要求區公所務必在 4 月 25 日以前編造災損統計報表，送交市府轉送農委會，以核撥經費補助我們的農民朋友。

另外柯議員所提到，說實在的，今年梅子的產量比去年增加大約四成至五成左右，今年的廠農合作，我們很感謝甲仙地區的農會，也很感謝六龜區農會，甲仙地區農會廠農合作 1,800 公噸，除了六龜新增 450 公噸以外，甲仙地區農會又自己掏腰包增加了 40 公噸做廠農合作，當然這些廠農合作保證價格是每公斤 10 元，但是因為我們的量體增加了三至四成左右，約 6,500 公噸，整個廠農合作的規模真的已經飽和，我們拜託甲仙地區農會，我們也祭出停採的措施，農委會每公頃補助 1 萬 4,000 元，但是甲仙地區農會爲了照顧農民朋友，不惜成本加碼增加 1 萬元，也就是每公頃補助增加到 2 萬 4,000 元，合併起來，每公斤補償的金額達到 4 元，你只要停採就有每公斤 4 元的收入，我們也知道現在人工非常貴。所以整體來說，收購成本已經達到每公斤 7 至 8 元。

在這整個過程裡面，我要再度感謝甲仙地區農會透過整個 DIY 的梅子行銷，來參與 DIY 行銷的人數達到 6,000 人以上，打破了全國的紀錄，一路走來，除了很感謝柯議員對原鄉朋友的幫忙以外，在這個議事殿堂，我也真的要很感謝甲仙地區農會，以上報告，謝謝。

**柯議員路加：**

我想請教一下，這幾天用竹竿打下梅子的農民，他沒有打完，剩下的梅子

算不算停採？我想問一下，好讓農民知道。

**農業局蔡局長復進：**

這個不算，因為停採是一開始就不能採。

**柯議員路加：**

因為這個要讓農民知道，否則他到區公所登記，他有打過又賣到農會。

**農業局蔡局長復進：**

甲仙地區農會在梅子觀光加工廠完成以後，對於整個原住民鄉三個地區與旗美地區所有農產品加工絕對會有很大的幫助，我們陸陸續續在幫忙他們，希望觀光工廠能夠早日成立。

**柯議員路加：**

有幾個問題我想問一下，剛才看到資料，我就想到幾項問題，請教農業局，第一個，我想了解那瑪夏生態的部分，就是楠梓仙溪鮎魚的問題，從 82 年開始，農委會一直很關心楠梓仙溪的保育，88 風災之後，沒有辦法很順暢的做好保育，經過這幾年，對於水文的穩定度，我想請問這部分是委託區公所或是由你們經管？

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

這是委託區公所。

**柯議員路加：**

好，既然是委託區公所，我在這裡要慎重的建議不管是中央或市政府，希望這個部分能夠做好，這是有關安全的問題，必須公告牌示，你們可以去看一看，88 風災後到現在有沒有公告？也就是保育這個區塊。你們都說義工會去清理河川，但是到底有沒有做？我看到河川那邊還有一些雜物，我的意思是既然這個可以讓我們地方增加財源、讓地方生態能夠慢慢復育、帶動地方經濟成長，我們應該要改善。你們可以找一個時間去會勘一下，看看怎麼做，楠梓仙溪是一條非常美麗的溪流，我不知道你們有沒有看到溪裡的魚蝦，已經經過 4 年甚至 8 年了，到現在到底有沒有繼續在保育？我們自己要檢討，我想聽聽你們生態保護的業務，你們的做法與在你們輔導之下，說說你們的心得，因為我是在地人，我都很了解，我每天去那裡走一走、看一看，看看那些志工到底有沒有確實做，區公所到底有沒有公告，每次海洋局的人去那邊，我都會與他們聊一下，看看執行的單位到底執行得如何，但是他們只是去那邊看一下，而最主要還是地方的區公所，希望做一個檢討。未來我希望農林部門能夠做一個報告，讓大家知道到底進展到哪裡？我相信你們到

那瑪夏，也喜歡到河邊去看一看，抓抓蝦、看看魚，這個區塊應該是滿好的，尤其是水質清澈，魚兒有很好的生命氣息，我想聽一聽農業局生態保育的業務，如何管理維護？

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

到目前為止，我們楠梓仙溪的調查與維護工作持續在進行，今年我們會做好告示牌；至於柯議員提到裡面一些雜物的問題，我們也會請區公所協助處理。另外很感謝那瑪夏的農民朋友，因為他們種植有機農作物，成功復育了螢火蟲，在這裡，包括螢火蟲與楠梓仙溪的高身鮎魚，我們都一直持續在努力，而螢火蟲復育也已經慢慢見到成果，帶動整個地區的觀光產業，在這裡一併向柯議員報告。另外對於楠梓仙溪高身鮎魚的保育，我們會持續加緊腳步把它做好，與桃源區一樣，我們都會把它做好，以上向柯議員報告，謝謝。

**柯議員路加：**

謝謝蔡局長。我還有一個問題，剛才看到你們的報告，對於農村建設發展，有關休閒農業，我看到那瑪夏有一個休閒農業，就是那瑪夏區春風休閒農場，我想問一下，它目前已經申請，但是還沒有核備，對於這個案件，你們寫的是「補件中」，到底這個「補件中」是哪些部分需要補件，才能讓它合法化，哪一個單位是辦理這些業務？我想聽聽你們的說明，請說明一下，好不好？就是有關那瑪夏區春風休閒農場。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

輔導休閒農場成立列入我們今年重要的施政計畫，柯議員提到的春風休閒農場，容我回去了解一下，看看它裡面的內容到底實質要補件的是哪些？我們希望儘速的輔導它趕快成立。

**柯議員路加：**

這是剛剛申請還是早就申請的？

**農業局蔡局長復進：**

它以前就有申請，但是在補件的內容都還不足，一個休閒農場的成立有一定的程序，必須符合休閒農場的法條規範，裡面有某些必須要補足的業者還沒有送進來，等業者送進來以後，我在這裡答應柯議員，我們會努力的趕快審核，希望他們快速通過，為什麼？因為休閒農場成立以後，它可以結合螢火蟲與楠梓仙溪高身鮎魚的生態觀賞與我們的產業，包括青梅產業與水蜜桃

產業，把這些產業集結在一起，變成聚落型、村落型的發展，這是我們追求的目標，所以我答應柯議員，我回去後會馬上了解，再向柯議員報告，好不好？

**柯議員路加：**

最好快一點，因為我看到這個案件好像很久了。

**農業局蔡局長復進：**

沒有關係，我回去了解後會向柯議員報告，謝謝。

**柯議員路加：**

我想問一下水利局，今年那瑪夏區水保有七個案件需要整治疏濬，看一下照片，這個區塊，讓水保科了解一下，因為這個是達卡努瓦橋，去年颱風淤積，我知道你們今年有七項疏濬工程，我不曉得在你們委託區公所的時段，…。

**主席（張議員漢忠）：**

延長 2 分鐘。

**柯議員路加：**

目前它的進度是如何？我很擔心，因為已經 4 月了，接著就是 5 月了，山區的天候不穩定，能夠儘快疏濬，讓這些居民可以安心，因為下游有一個部落，那個部落剛好就在達卡努瓦的下游，我怕從上游沖上來之後，這裡都還沒疏濬的話，會不會影響部落的安全？所以我想這個區塊要緊急想辦法疏濬，也要掌握時段的問題，這就要麻煩水利局在這個區塊上跟我們承辦單位儘速了解一下，請水利局說明一下，好不好？

**主席（張議員漢忠）：**

楊科長，請答覆。

**水利局水土保持科楊科長延文：**

今年 103 年我們經過水保局核准的七個案件，基本上都已經完成了，明年在推的部分裡面，在審查階段，那瑪夏這一塊…。

**柯議員路加：**

這個應該有，對不對？

**水利局水土保持科楊科長延文：**

這個都有，因為清疏的作業，基本上水保局有一個團隊，他要做哪一個區段的清疏，他要做現勘；至於清疏的方式裡面護岸怎麼做，要經過團隊的評估，評估核准之後，才會撥付經費給區公所。

**柯議員路加：**

不是，我問你這個應該有在裡面，對不對？因為下游是一個部落，…。

**水利局水土保持科楊科長延文：**

這個部分可能在那瑪夏區，我們明年還有七件的工程，這一塊我們在明年，我知道今年是沒有進到清疏的區塊，明年我們是希望在那瑪夏這一塊還有七件工程可以做，我們希望…。〔…。〕今年沒有。〔…。〕那個區塊因為經過水保局他們評斷，目前應該是 OK。〔…。〕我手邊的資料是看不出來，我會後再把這個狀況向議員報告，謝謝。

**主席（張議員漢忠）：**

繼續請連議員立堅發言。

**連議員立堅：**

第一個問題，要請教水利局，就是鼓山滯洪池現在的進度是怎麼樣？你們編的預算是怎麼樣？接續的工程要準備怎麼做？請局長簡要報告一下。

**主席（張議員漢忠）：**

李局長，請答覆。

**水利局李局長賢義：**

謝謝連議員長期以來對鼓山這邊排水的關心，目前我們台泥滯洪池的部分，已經選到廠商目前在設計當中，我們有跟營建署這邊，營建署今年六年六百億當中，它有 90 億，這個工程我們是列為第一優先。因為它是有經費的問題，行政院已經過了，現在送立法院，立法院一過的話，我有跟相關的中央單位拜託，請他們說如果過的話，可以馬上給我們，我們是預計今年 9 月或 10 月份盡量辦理動工，這是我們的目標。

**連議員立堅：**

最快今年的 9 月、10 月是可以動工？

**水利局李局長賢義：**

對，我們現在的目標是往這個方向走。

**連議員立堅：**

我們目前規劃設計的部分呢？

**水利局李局長賢義：**

規劃設計的部分，我想請科長來做個補充。

**連議員立堅：**

沒關係，不然請世傑來說明也可以。

**主席（張議員漢忠）：**

請科長答覆。

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

向議員報告，鼓山台泥滯洪池這個案子，因為規模比較大，所以我們選商

作業公告了兩個月，在 4 月 16 已經完成選商了，我們預計大概下個月，就是下禮拜 5 月初我們會召開一個現地的勘查，跟台泥釐清相關區位的位置。局長剛剛有報告過，如果這個工程目前這樣進行的話，預計大概是 9 月可以完成設計，這部分營建署有允諾會協助我們，會在六年六百億的部分，匡列一部分的預算先給我們水利局執行，我們會視他給我們額度的規模來調整我們施作的順序。議員這邊建議滯洪池的部分及河道拓寬的部分，我們都會優先排在可以解決淹水問題工項的部分來施工。

**連議員立堅：**

如果順利的話，假設你剛剛講的順利的話，這個滯洪池的工期大概多久？滯洪池。

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

是，滯洪池我們預計如果順利的話，第一階段如果有預算的話，9 月可以完成順利發包，預計在明年 6 月底之前希望能把第一階段的滯洪池完成。

**連議員立堅：**

OK。

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

大概是這樣。

**連議員立堅：**

爲什麼還有分階段？它不是主要就是一個。

**水利局市區排水一科張科長世傑：**

向議員報告，因爲我們市政府財政比較困難，現在就是大量爭取中央的預算，如果市政府明年也有預算可以編列的話，和營建署搭配，我想我們就可以一次把它完成。

**連議員立堅：**

這個經費不是很多，局長好像有話要講？

**主席（張議員漢忠）：**

請局長補充。

**水利局李局長賢義：**

說明一下，經費大概是兩億多，但是我們在設計的時候，就是一次設計，一次設計的話，因爲每次你要跟中央爭取經費，全國各地大家都在爭取這個經費，我們視經費的情況在看要如何來做，當然是瓶頸段的部分，能夠先做的部分我們先用，設計是一次就到位。在這個過程當中，我們也希望營建署這邊一次就匡列二億，但是施工的時候，有時候需要時間，如果工程會一次 OK，當然我們就會全部發包出去，工程需要時間，我們會就比較能夠發揮效

果的部分，我們會先處理，以上向議員報告，謝謝。

**連議員立堅：**

好，那就儘快。再來是農業局這邊，有關產銷履歷，農特產品的產銷履歷，包括之前我們一直在推一個窩裡反條款，那個可能不是你們的業務對不對？請農業局長答覆，一問一答好了。

**主席（張議員漢忠）：**

蔡局長請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝議員，窩裡反條款是衛生局。

**連議員立堅：**

衛生局，那產銷履歷呢？

**農業局蔡局長復進：**

產銷履歷就是田間管理，是我們農業局。

**連議員立堅：**

是你們，好。這個部分我的看法是這樣，當然從農業局的角度看來是要輔導、行銷、增加農民的收益，看起來是這一端的部分，可是從我的角度是認為如果高雄可以把食安做得很好，其實對高雄出去的農特產品都會是很加分的效果，印個高雄首選，出去之後就感覺吃得很安全。也因為大家對於產品有信心，對於執法單位、對於高雄市政府的決心、努力給予肯定，在這種情況之下你們要去行銷，有時候反而會比較好行銷，不要去忌諱說這個好像窩裡反條款，我常常在講，如果檢舉排廢氣、闖紅燈、亂丟垃圾也在那邊獎勵鼓勵說要給他獎金等等的，我倒覺得那個我未必會支持，但是像這種食安的問題，他是一個添加違法的禁藥或違法的添加劑等等的，我覺得那是違背良心，像這樣的事情就應該被糾正、應該用霹靂手段去處理。為什麼會使出這種霹靂手段？其實是基於菩薩心腸，就是要做給大家都可以吃了安心，所有去買菜的媽媽都可以安心、看到就買也安心，不然現在看到 CNS、看到什麼標章，看了也不太敢買，每天都有，每一項都爆食安危機，那個就沒有意義了，所以我非常支持市政府做這個窩裡反條款，因為實際上可以知道食物裡面不該添加什麼、食物裡面應該是什麼樣的成分，這個可能要專家對專家，專家窩裡反講的就是那些實際在裡面做的員工、營養師或是什麼人，製造過程當中參與得到的這些人來做窩裡反，我覺得才會讓這種食安得到保障。

所以，像這個部分大家不要廢疾忌醫，好像說你們農業部門做窩裡反的事對農業生產者是為難他們還是怎麼樣，我覺得這個完全沒有為難，你用力去執法、用力去抓，其實是保障真正兢兢業業好好在做的那些人，而且他們的



產品會變得很好銷售。你是要讓壞的去除掉，讓好的很好銷售，這才是我們應該去做的工作。你的看法怎麼樣？

**農業局蔡局長復進：**

謝謝連議員對食品安全的關心，在這裡向連議員報告，不管是吉園圃認證、生產履歷認證或有機認證，所有的抽驗對農民朋友嚴格管理方面，我們都有處罰機制，農民朋友一旦被抽驗出農藥殘留，我們都是 6 萬元起跳的罰則，那是一個源頭管理，除了這個以外，我們還包括一個驗證的工作。譬如這一次的雞蛋有兩家通過，通過後是每個月驗證一次，所以變成這一些驗證的工作，我們是持續在進行。

在窩裡反的這個部分可能針對的是一些大型廠商，我在這邊順便向連議員報告，市政府在做一個基礎管理的同時，如果是市民朋友、團膳或是餐飲業者可以利用我們在地的食材，農業局願意保證在地食材的安全，消費者自然就吃得安全，這個食物鏈一條龍的服務，我們願意配合衛生局來做。

**連議員立堅：**

有關食品履歷的部分，我建議要讓大家知道你們這個食品履歷，因為在十幾年我當消基會主委的時候，我們就在講這個部分，但是當時真的比較少，就是好像開始在講，當時標章也還沒出來，可是它是一個有很好的概念，很多人都支持這整個過程的履歷，什麼品種的東西、在哪一個環境裡面生長的、產銷過程是由哪一個輸出、哪一個經銷？這樣整個很清楚。現在我覺得這個部分，應該是你們要去讓公眾知道產品履歷的整個驗證過程，你們可以透過類似第四台或透過什麼樣的媒體方式，把整個在做的過程公開，讓大家更有信心。簡單回應就好。

**農業局蔡局長復進：**

這一點，我們再加強。

**連議員立堅：**

好。

**農業局蔡局長復進：**

我們會再加強。

**連議員立堅：**

海洋局的部分，我聽到一個說法，因為我們的預算被刪了，有人來跟我們投訴的，正好我的選區有很多做遊艇的，也未必選區做遊艇的來跟我申訴，他說沒有刪這個預算之前，他們報名去參加遊艇展，一個單位二萬多元，可是後來因為預算被刪除，所以馬上跳到五萬元，增加了他們一倍多的支出。有沒有這樣的事情？如果有怎麼解決？沒有最好。

**主席（張議員漢忠）：**

賴局長，請答覆。

**海洋局賴局長瑞隆：**

我想沒有這樣的事，整個是由經濟部國貿局和高雄市政府委託給外貿協會來辦理的，那個價格都是原先談定的，所以這個部分是不會有這樣的問題；至於經費被刪減的部分，我們也再提出追加預算，努力來爭取。

**連議員立堅：**

那個刪多少？

**海洋局賴局長瑞隆：**

刪除掉 200 萬元。

**連議員立堅：**

刪除掉 200 萬元嗎？

**海洋局賴局長瑞隆：**

是。

**連議員立堅：**

我覺得這樣的刪除都是不智的，包括現在高雄正在做的新興會展產業也好、遊艇產業也好，正好這個是會展加遊艇，包括綠能產業、文創產業，這些都是高雄現在正要極力往前衝的，如果說這些預算被刪，我覺得是非常不智的，其他的預算要怎麼樣去處理，我倒覺得沒有什麼太大的意見，可以來商量，但是這樣的預算刪除，我覺得是非常不智的。我就質詢到這邊，謝謝。

**主席（張議員漢忠）：**

請鍾議員盛有發言。

**鍾議員盛有：**

首先，我來請教農業局長，等一下我講完，你再答覆就好。在市長市政報告的時候，本席有提出因為原來的高雄縣可以說是大農業縣，一般農民大部分都務農，有關道路的認定，我建議市長，希望由副市長來主持相關單位共同來研討有關農路認定的問題。

站在本席的立場上，我當然希望對農路的認定是由農業局來主導，因為像現在你們在協調的當中，有關路的部分是由工務局新工處來認定，不過他們向我建議的，我認為不是沒有道理，他說整片都是田地，沒有一個住戶，你叫我們養工處去，要怎麼認定？當然站在議員的立場，所有都是為了造福整個大高雄地區的農民和居民，不管是由哪一個單位來認定，我們希望能共同來研商，採取什麼方式才能確保這些農民的通行權。我講過了，以前很少土地不能分割，很多人都是經過了三、四十年，四、五十年，承辦人員不一樣，

時代的變遷嘛！有些地主是有買、有賣。當初的路，有很多農民大家都需要通過，當初他們要釋出這個路一定有取得道路施工的地主同意書，時代的變遷，幾十年以後，像這些要找也找不到資料了，現在隨著大高雄縣市合併以後，很多城市當中的人，也就是原高雄市市民，現在都到鄉間去購買的土地，有些他們購買的土地在比較前面，但他還沒來購買以前，大家都共同通行幾十年的道路，也有空照圖為憑；可是新地主他一來，一丈量下去，他認為這是他的土地，就把這個道路挖掉了。現在很多這種案件，不是一件、二件，我們服務處接受的是很多這種案件，之前，我也跟大樹的林議員召開過有關道路認定的說明會，甚至於他還提出有一位村長爲了這個農路的問題，去跟人協調被打死，這個我是不知道，他是這麼講。

有關農路的認定，上次市長施政報告的時候，本席也有提出，我是希望儘快。在我的建議中，這是爲農民、爲整個地區。有關整片都是農路，都是公衆使用的，沒有住戶的，是不是由農業局來認定？一般有住戶的，就由養工處來認定。局長，請答覆。

**主席（張議員漢忠）：**

蔡局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

農路的認定，如果是既成道路的認定，因爲牽涉到私有地的問題，私有地如果我今天認定它是既成道路，但是一般的地主非屬這塊土地的農民朋友，他又拿不出證據，就像鍾議員講的，早期這塊地主已經同意他們去開闢馬路，這個認定會有行政上的問題。

針對鍾議員所講的，如果區公所能夠提出一些證據是以前鄉鎮公所做的，有這些資料就比較好認定。但是都沒有的情況之下，私有地主又說，這個不是，我也沒有同意。我來認定它是既成道路，可能在這方面，我們有一些困難。

鍾議員講的這些問題，我們會透過上級長官來邀集各單位進行協商。如果今天私有地地主同意就好辦；私有地地主沒有同意，牽涉的問題就比較廣，而且原來施作的這些鄉鎮公所又拿不出證據，農業局如果片面認定它既成農路，是不是會產生很多不必要的問題出來。如果區公所裡面可以提出來，我們內部會來研究。

**鍾議員盛有：**

再向你請教，過去我們在協調會的時候，他是說憑幾年的空照圖，空照圖也是認定之一，你說這個地主他沒有同意，路的原形還存在，後面還經過很多戶。

我曾經去調處一個廟埕，在木梓村一個廟。從他祖父的時代，因為他們家住在廟邊，人家說，這條路不夠寬，讓一些給人家去廟埕比較近。從他祖父就已經有同意，較年長的，經過地方去問，他還說：「有，當初有發同意書，讓區公所去施作。」後來他祖父去世就繼承給他的父親，第二代也沒發生這個問題。第三代的時候，因為他貸款被拍賣，標到的是外處來的人，他就丈量，丈量後，結果問地方、問廟宇、問些比較長輩的，都說：「有，他的祖父那個時候就有捐出來，這個也是區公所來做的，也是事實。」問題他說：「沒有，所有權還在裡面。」他就圍起來了，有這樣的情形。

這個東西如果像你說區公所有承認，這個過去區公所曾經施作，農業局也要給人家認定。由於時代的變遷，現在很多的公務人員都不是要幫人家，只是在推工作，看什麼案件能不用辦，單位會單位互踢皮球，踢得掉為原則，很多都是這種心態。我講這個是比較合理，因為我是從基層起來的，做了二、三十年的公務員。以前做的看法，就是我們當基層公務人員的時候，感受跟現在的感受，完全不同。

我在當鄉鎮長的時候，以前有圖利公庫罪。錢沒有經口袋沒有經自己的帳戶，什麼都沒有。以前比較鄉村都是委託銀行、委託農會代理公庫。這個錢，我擔任鄉鎮長的時候，我們主管會報就研究，這個錢都還沒用到，放在那裡都沒有利息，能不能支息多一點建設，後來研究以後是可行。可行就是預留應該要支應的錢以外，其他的就撥來做為定存，孳息。後來，被檢舉，檢察官就傳喚，有一條圖利公庫罪。

讓公家增加錢不行，也沒有經過私人的口袋，就有圖利公庫罪。那時候當鄉長，檢察官也說，這個也沒有經過人家的帳戶，也不違法，不過，確實有圖利公庫罪。公家的錢 1 元就是 1 元，你不能多 2 元，有圖利公庫罪，那是在民國八十幾年的時候，才修改掉的。

時代的變遷，你們現在會勘的人員，都以大法官第 442 號解釋，供特定人士。一戶叫做特定，還是十戶叫特定，還是超過 100 個人，這個叫特定。局長，你的看法，這不是我們在這裡解釋。

**主席（張議員漢忠）：**

蔡局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

如果一條農路的開闢只是為了個人，我不同意。

**鍾議員盛有：**

對，幾戶以上？

**農業局蔡局長復進：**

幾戶以上？第一個，要看進去以後它的農地面積。有些的農路開闢，裡面有一戶，結果一講，這些都是農路。爲什麼農路沒有既成道路？它有它的原因存在。爲什麼名詞裡面只有「既成道路」沒有「既成農路」？有些人只是爲了一戶，旁邊都是農田，結果後面那一戶蓋的富麗堂皇，這個我不同意。應該是以廣衆的所有農民朋友的利益爲優先。我剛剛向鍾議員報告的，如果是一個既成農路的，農委會當初爲什麼沒有既成農路？他沒有標榜既成農路。

**鍾議員盛有：**

局長，像現在道路在那裡施設，大部分他們的認定，有三家住戶以下，爲共同使用的道路，一般是這樣；只有獨戶的，就供他自己特定。

**農業局蔡局長復進：**

以前鍾議員在當鄉長的時候，爲什麼叫做「產業道路」？

**鍾議員盛有：**

對，不然，就要認定產業道路。

**農業局蔡局長復進：**

變成認定是不一樣。

**鍾議員盛有：**

現在一直浮現出來，會面臨很多這種狀況的發生。所以要研究一套要怎樣保障多數人，不是一戶、二戶、三戶，要怎麼來認定。即使是可認定爲產業道路，或者不是既成道路，或者是公設道路，因爲這個公家設的，讓很多人通行，公設道路都可以，雖然這個名稱是少數。

本席受理很多的案件，在過去城市中，很少發現這個問題，因爲原來的高雄縣幅員遼闊。

**農業局蔡局長復進：**

它是有都市計畫通過了。

**鍾議員盛有：**

現在都一直浮現出來。站在公家的看法可以合理，我們不是認爲這個一定要既成道路。

**農業局蔡局長復進：**

這個我們回去再研究。剛才鍾議員有提到，我們的長官會來邀集相關單位協調。就整個法理上，我們要適法。

**鍾議員盛有：**

對，當然要適法。

**農業局蔡局長復進：**

有些人認為既成道路，結果地主去告，我們還是輸，拿不出一些證據，當然就是輸。

**鍾議員盛有：**

我們不是要公務人員去承擔這個，我們要保護公務人員，但是公務人員的心態要站在很多人要通行的，既然不能認定既成道路，但是這個是經過地方或空照圖，我們要說這是公設道路，還是怎麼樣，來保障多數人。

**農業局蔡局長復進：**

我們願意針對鍾議員所提到的這個部分，大家來研究看看。但是針對一些只是個人或幾位人士，我個人表達不贊同。

**鍾議員盛有：**

以下就是加強農路，維護修繕管理以利運輸。現在有兩個部分，一般的農路，比較沒什麼問題，維護修繕管理以利運輸。現在有二個部分，一般的農路當然比較沒有什麼問題，現在很多卡到有關林務局的地，這個比較麻煩，因為要經過他們同意，過去鄉鎮公所這些就已經有私設了，換句話說，林務局在縣市還沒有合併的時候就已經有讓一般出入的民衆私設了，因為產權是他們的一定要取得他們的同意，通常一般的農地、林務地，民衆向服務處陳情，我們轉給農業局，他們一定會會同區公所和林務局共同去會勘，會勘以後他們會做出一個裁示，請區公所先提報修繕計畫，不管這個修繕計畫准或不准，不准就是不合規定，如果核准還要看市政府有沒有財源，這個有兩方面的問題。很多民衆陳情，它同意了卻不能做，我們解釋說，林務局同意你做，可能農業局沒有經費去做啊！如果經過兩年以後他當初答覆的，依你們的認定是不是還存在？

**主席（張議員漢忠）：**

請局長答覆。

**農業局蔡局長復進：**

如果當初農業局有錄案處理的話，我想這個效能還存在，而且我們會視輕重緩急來處理。

**鍾議員盛有：**

局長，你在業務報告中型農的這些都相當好，我們鼓勵年輕人返鄉投入農業生產，農業局很努力，開發很多新的市場，不過對合作社、教育農場或者有關農會產銷班這些，他們一直希望，他們製造酵素或任何產品需要有一些機械的補助，這一點請局長幫忙爭取，因為你要生產這些都要經過機械，這方面請局長多爭取設備，補助設備給他們，他們比較方便生產，請局長回答。

**主席（張議員漢忠）：**

請局長答覆。

**農業局蔡局長復進：**

整個資材的補助，包括機械的補助，如果他是通過生產履歷、通過有機、通過吉園圃認證的，我們會優先來補助。建立一個安全農業的城市理念，我們要有一個政策，不是一窩蜂在補助，現在的政策是，如果合作設有通過生產履歷、吉園圃或有機的，或者農業產銷班有通過這三樣認證的，都會給與優先補助。

**鍾議員盛有：**

我們反映給貴局來輔導他們，鼓勵年輕人投入農業的行列。

**農業局蔡局長復進：**

所有的型農朋友來參加型農訓練的話，沒有一位提出申請補助的，他們要的是農村的發展和農村的價值而已。其實補助的這些策略應該要有條件式的補助，那才是農業政策發展最終極的目標。

**鍾議員盛有：**

幾個問題等下一一起答覆。動保處，希望能夠加強偏遠地區狗貓免費巡迴結紮，減少流浪犬貓。海洋局，亞洲最大室內遊艇展，5月8至11日將在高雄展覽館盛大登場，本來的票價是三百多元，後來改成250元，同時預售早鳥票還可以送禮，現在預算刪減到這樣的程度，對於舉辦這次的活動有沒有受到很大的影響？承辦的品質會不會有所改變？水利局，現在汛期到了，我建議因應全球漸趨頻繁之氣候變化異常，汛期將屆，請水利局應提出防災相關的規劃與策略，確保人民生命財產之安全。以上幾點請一一答覆，首先請動保處回答。

**主席（張議員漢忠）：**

請動保處處長答覆。

**動物保護處葉代理處長坤松：**

有關動物醫療資源比較缺乏的鄉鎮，我們歷年都有辦理巡迴結紮這個區塊，今年也不例外，今年我們也會到各動物醫療資源比較缺乏的鄉鎮辦理巡迴結紮。

**鍾議員盛有：**

處長，盡量在地區辦理，不要讓他跑太遠，一個鄉鎮選擇二個地點，讓他們可以就近，這個是有必要的也是政府的德政，以免流浪犬貓到處都是。接下來請海洋局回答。

**主席（張議員漢忠）：**

請賴局長答覆。

**海洋局賴局長瑞隆：**

5月8日至11日的遊艇展這次有展出40艘的遊艇，70億的產值，原票是380元，不過我們和外貿協會溝通，我們希望早鳥票在4月27日之前可以用250元的價格購買，鼓勵更多的市民和國內外的遊客來體驗這個70億的展出，這個部分可以讓更多人去理解高雄的遊艇實力是這麼強；至於經費遭到刪減，確實讓我們在過程中比較辛苦，不過這是高雄一個重大的活動，我們動用市政府各局處的力量共同努力，包括請外貿協會必須要撐住，所以整個部分目前籌辦是順利進行，我們一定會把它辦好。

**主席（張議員漢忠）：**

請李局長答覆。

**水利局李局長賢義：**

謝謝鍾議員對水災防護的關心，過年以後市長非常重視淹水和防汛的情形，過年以後我們就展開所有抽水站、閘門、整個區域排水和中小排的清疏工作，除此之外還有請環保局加強道路邊溝的清除，各區公所就他們防汛的準備也做個檢測，我們希望在汛期前做好萬全的準備，當然水利工程一些工作還是經常持續在做的，雖然受到氣候變遷影響，我們還是希望今年能夠風調雨順，大家的生命財產都能夠獲得保障。

**主席（張議員漢忠）：**

休息10分鐘。

繼續開會，請張議員文瑞發言。

**張議員文瑞：**

最近本席在媒體上看到我們這條藍色公路，自從賴局長上任後，開始又提出要開發這條公路，這條公路是市長競選時的政見之一。這條公路在之前把一些圍牆打開之後，沿海的視野更遼闊，它將近有五十公里長，從西子灣開始經過蚵仔寮、梓官、永安後就到茄萣的情人碼頭，再接往台南那邊的公路。所以這是一個很好的計畫，賴局長以前在新聞局就知道怎麼去行銷這條路。這條路沿路的景點很多也很漂亮，尤其是梓官區蚵仔寮的漁港和永安地區的一些農村，都非常的美。過去幾十年來，因為國防與海防在那邊進駐，所以都沒辦法開發。既然賴局長上任，有想法和計畫要做開發，不知道賴局長對開發這條路有什麼計畫？

西海岸的一些觀光景點我們都沒有去開發，我們高雄這個海洋都市是非常的漂亮。現在大陸的旅遊團都可以自由的來來去去，他們大部分居住在內陸地區，住沿海區的比較少，所以他們來到台灣最主要就是要看海，因為他們住的地方沒有海。所以我覺得，如果把西海岸做漂亮一點，再開發一條藍色



公路，就可以促進高雄的觀光景色。尤其高雄的輪船公司都只是在港內進出，輪船公司是屬於交通局的，不知道輪船公司的船是不是可以行駛這條藍色公路？藍色公路在茄苳的情人碼頭那裡，如果夜間增加一些設施，我認為那條線路一定更加漂亮。賴局長，你在新聞局任內時就知道行銷這條路，我們希望借重你的智慧和經驗，既然你已經有想法要來規劃，是不是可以向大家說明一下？

**主席（張議員漢忠）：**

賴局長，請答覆。

**海洋局賴局長瑞隆：**

高雄是一個海洋城市，我們的海岸線很長也很美，其實我的同事早就有在準備了。我們計畫在 6 月份開始，先從興達港的第一拍賣市場重新開幕之後，要和情人碼頭之間在興達港內做一條藍色公路；另外在 7 月份，我們規劃從興達港到台南的安平港開始行駛。這兩個港都很有特色，尤其水利局把沿岸的景觀整理得很漂亮，所以它是一條很好的路線。現在我們也找到業者，他們很有意願要做，所以我們會全力來輔導業者並且幫助他們行銷，配合整個興達港活化的行銷宣傳，我想效果應該不錯。

另外也是我們高雄地方的駁二和蚵仔寮，剛才議員也講過蚵仔寮很有特色，魚市場也快處理好了，觀光魚市以後也要重新興建，所以蚵仔寮其實是一個很有特色的地方。現在的駁二也非常熱鬧，前陣子雜誌評比它是全台灣第一名的藝文特區。未來就是從駁二，把客人用船載到蚵仔寮，就是透過海上的藍色公路坐到蚵仔寮去消費和體驗，這個部分已經在規劃，目前也有一些業者很有意願。

另外一條是從鳳鼻頭漁港來到小琉球，現在有很多人都到小琉球旅遊，我們把餅做大，吸引國內外的觀光客，包括議員剛講的大陸的觀光客，他們有很多是住在內陸，可能一輩子沒有機會看到海，所以高雄對他們而言是很有特色。我們會把這幾條路線，找業者來做好規劃，希望推出後可以做得很成功。我想這樣對漁民或當地漁村的經濟效益會有增值。

**張議員文瑞：**

局長，你剛剛有提到情人碼頭，本席覺得那個地方非常可惜。情人碼頭在我的選區裡面，過去高雄縣余陳縣長投資很多的費用和精神。但是我覺得情人碼頭那個地方，我已經說過了也質詢好多次了，每次都是在辦活動的時候才有人來。如果晚上去那個地方，你會認為那個地方實在很美，因為空氣和景色都很好，但是到目前都沒辦法把它帶動起來。

林園沿海的西海岸藍色公路這條路線，其實開發得很好。我曾經當過海

軍，我也知道左營海軍基地沿海那個地方，過去幾十年來都被國防和海防控制住，現在如果把它打通，又有業者有意願經營。我記得我就任沒多久，前孫局長就開始有在規劃這條路，但是這條藍色公路到現在已經三年多了，還沒有什麼進展，我覺得它對於整個高雄市的觀光可以帶動得很好。

另外茄萣區這幾年來水利局和市長都非常重視，包括如何把海岸整理得更漂亮一點，尤其茄萣那邊不久之前曾經發生學生游泳不幸的事情，應該大家都知道。所以我認為除了把這公路做漂亮一點以外，開發海水浴場也是很重。從茄萣接往台南的公路，整條沿海線真的很漂亮，尤其那邊的海灘與泰國的芭芭雅一樣美，所以認為應該用很大的經費和很大的想法，才有辦法能帶動那裡。但我認為情人碼頭如果不能帶動起來，整條線實在太可惜，你既然來接局長，對於情人碼頭已經花下很大的經費了，你有何看法及做法？請回答。

**主席（張議員漢忠）：**

賴局長，請答覆。

**海洋局賴局長瑞隆：**

情人碼頭是個很美的地方，過去中央和地方政府都花了資源在那裡，我來接任後，第一、興達港是個很好的港域空間，我應該引入更多的水上活動進來那裡，包括我剛剛的報告說明，我們在興達港辦的海上三鐵活動，從 7 月份開始每個星期都會舉辦，總共九百多人來報名，一天就報滿了。報名的人來自全台各地都有，只差馬祖、花蓮沒有人來報名，每個地方都有人來報，表示這個地方能吸引大家想來這裡做水上活動。我剛說的獨木舟、重型帆船等，這些活動 7 月份都會在那裡辦。除了這個之外，我們想推動讓越來越多的情侶或親子活動去那裡辦，包括最近市政府的腳踏車也在那裡設站，未來也會增設更多親子休閒娛樂的設施，不一定要花很多錢，但可以給一些親子、情侶在假日去那裡遊玩。

另外第一拍賣市場，漁會預定 6 月份正式開幕，開幕後希望讓原來的大發路可以更加集市，吸引大家去做半日遊、一日遊的套裝旅遊，包括剛剛提的藍色公路。這是整套的方案，希望透過整套的方案，至少可以吸引高雄市民、台南市民去那裡半日、一日的消費，更長期的希望可以吸引北部的人來。

剛剛也說，我們有做一個 BOT 促參案，這也得到財政部評為今年的三大旗艦計畫，就是希望以後在那建設個觀光飯店或度假飯店，甚至是水上遊樂設施，現在也有業者有意願要投資，地方如果做適度開發，結合整個水上水域活動，我認為未來那地方前景可期。

**張議員文瑞：**

那地方真的非常可惜，和台北淡水漁人碼頭做比較，其實漁人碼頭不會比我們情人碼頭美。我幾乎一星期都經過那裡好多次，有空或辦活動時我也會時常去看看、了解一下，我認為那地方真的要動點腦筋如何帶動，那地方花了那麼多的經費了，到目前除了辦活動才會有人。賴局長你也在新聞局那麼久的時間，希望運用你的智慧和經驗好好的規劃那裡。

農業局，剛剛委員會的鍾議員盛有有提到農路，局長真的要相當…。但我不提農路，我現在要提農民，這幾年我們的農作物，尤其水果這幾年都不錯，推銷得價格不錯、種植得也不錯。過去四十、五十、六十年代農業時代的農民，最近因為景氣不好，很多本來待在外面的工廠，工資不好了。他們以前都有一些農地荒廢在那裡，現在我們鄉下尤其田寮、阿蓮很多都工作沒做了，或退休的回來種水果，這幾年包括番石榴、棗子、芒果、荔枝各方面價格都不錯。現在農業局有推出一日遊，有一些遊客去鄉下採水果，我覺得這是很好，但是我認為推行得不夠。

局長，我已告訴你很多次了，每鄉鎮都有一鄉一特色，唯獨田寮、阿蓮幾乎沒有。你們只辦一個龍眼花蜜節，龍眼花蜜節過去是好幾個鄉鎮，現在變成好幾個區，我所知的有大樹、內門、岡山、阿蓮、田寮，好幾區合併一年才辦一次。我當然知道經費有限，但阿蓮、田寮都沒辦過，比起路竹有番茄節、茄苳有烏魚節，田寮、阿蓮都沒有，私下我有對你說過田寮、阿蓮的棗子、番石榴絕對不輸其它的區域，我不說那裡的，這比較不好意思。但這十幾年來據我所知都沒得過名，我有問你，你說我們沒有拿出來比賽，為什麼我們沒拿來比，我很訝異！你是不是公平給我們田寮，就算今年無法辦，明年你是不是想個辦法編一些錢，田寮、阿蓮合辦一個棗子、番石榴或什麼的節。我想這對我們那裡較公平，不然每個地方都有辦，只有田寮、阿蓮都沒有，我認為較不公平，是不是？局長請回答。

**主席（張議員漢忠）：**

請蔡局長答覆。

**農業局蔡局長復進：**

其實阿蓮、田寮所有農產品都很好，高雄市所有的農產品都很好，只是有的人不知道怎麼去吃。一日農夫我們在田寮也有辦，不是沒辦，而且反應特別好，所以在張議員說了後，我拜託我的農村發展科要繼續努力辦。另外我們也鼓勵社區成立農村再生社區。

至於張議員所說的一年一度大崗山龍眼花蜂蜜節，我們的農產品和其它的不一樣，我們生產蜂蜜的有七個區域，如果每個區域都要求我辦，老實說我們力量就分散，我用 250 萬辦大崗山龍眼蜂蜜節，七個區合辦行銷高雄首選

的共同品牌，這樣出去的效益，張議員應該知道這效益很大。第二、番石榴或棗子也好，區域那麼多，句括六龜、杉林、旗山都有，如果每個區域都要求要辦，慘了！是要如何來辦？

張議員，我們是不是用一日農夫讓所有的消費者、觀光客更加認識田寮、阿蓮的美麗，讓消費者更加認識田寮及阿蓮，讓我們繼續來努力。

**張議員文瑞：**

一日農夫有做，但推廣得不夠，當然這要結合各局處，如教育局、觀光局、交通局結合好，這辦起來較具體、較莊嚴。

我要再了解一點，3月媽祖生日，還有王爺、保生大帝、玄天上帝一大堆神明生日，我都有去廟，看到很多廟都用鮮花，我一直問他們，為什麼用的花都是用泰國進口的泰國蘭花，一束 150 元。現在台灣還有很多閒置的土地，我們都有在推廣農產品，每一項都有在推廣，包括漁業、農業都推廣那麼多，但是對於花的部分，局長，本席聽到的是，現在所使用的花都變成進口的泰國蘭花，為什麼會這個樣子呢？尤其內門的火鶴，本席覺得內門種植火鶴的地形和田寮一樣，為什麼當時你要在內門推廣，田寮的地質、水質條件都和內門一樣，為什麼不在田寮推廣呢？請局長簡單答覆。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

田寮很有特色，但是種花要有種花的技術。內門的火鶴，老實說因為它生長得很好。第二個，他們組織的產業班裡面有一個花卉產銷班，在花卉產銷班裡面他們會去推廣。對於田寮而言，包括合作社、農會，他們是在發展他們的特色，田寮地區有很多人在飼養豬，飼養豬的加工品也做得很好，所以我們不要看到別人做得不錯，我們也要仿倣去做，我希望我們的農業是發展在地自有的特色。不然大家一窩蜂，就像我們這裡種植芭樂，彰化也有種植芭樂，雲林也有種植芭樂，明明知道他們種植的芭樂沒有我們的好吃，如果大家跟著種植，那麼台灣的農產品就會亂掉了。我們最近的肉品、芭樂、棗子都銷售的很好，所以我們將我們的特色顧好，讓它精緻化會比做其他的都還要好。〔…〕對。〔…〕這也是張議員的支持。

**主席（張議員漢忠）：**

請林議員義迪發言。

**林議員義迪：**

本席請教農業局長，本席今天有看到報紙報導，今年的梅子大豐收，其中有提到要農民停採並有相關的補助辦法，因為一般農會、甲仙農會保證的價

格是 10 元，其他外來收購的價錢是六元、七元，如果以六元、七元來收購，事實上這不敷農民的成本，我們有什麼辦法來幫助農民？因為梅子一年才收成一次，今年剛好大豐收，最後卻不採收，本席有看到好像要補助農民，農糧署要如何處理農民種植的這些梅子？請局長答覆。

**主席（張議員漢忠）：**

蔡局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

今年的梅子確實是大豐收，台灣的量就是這麼多，加工廠可以處理的量就固定這麼多，所以產農合作，甲仙農會今年有 1,800 噸、六龜農會有 450 噸，我們很感謝甲仙，甲仙農會又追加 40 噸，產農合作收購的價格一公斤固定是 10 元；當然除了產農合作以外，剩餘的梅子該怎麼辦？議員也知道今年的梅子因為氣候的關係，議員如果有去看你就會知道，當然我在這裡也不用多說。因為氣候的關係導致生產出來的梅子賣相沒有那麼好，但是我們還是鼓勵民間的廠商，包括我們的科長也有去拜訪，農會也有去拜訪，經過一番收購以後，事實上市場也都已經飽和了。今天不只是高雄有這樣的問題，我相信南投、台東也遇到同樣的問題。我們和農糧署配合，因為我們要有提前的因應措施，所以農糧署對於一公頃補助 1 萬 4,000 元。這是停採的部分，也就是針對停止採收的部分一公頃補助 1 萬 4,000 元，但是我很感謝甲仙區農會，他還用他們自己的經費追加補助，一公頃補助 1 萬元，等於補助金額是 2 萬 4,000 元。如果都不採收以補助 2 萬 4,000 元來換算，一公斤的價格等於 4 元，這樣和市面上的價格換算起來等於是賺 4 元，也等於補助的價錢換算下來會比市面上收購的七元、八元還要好。

**林議員義迪：**

利潤比較好。

**農業局蔡局長復進：**

所以我要感謝的是，甲仙地區農會在這個時候願意為農民朋友設想，我們才跟他提出要求，他們就無條件答應去做。如果每一個地區都願意這麼做，那麼台灣的農民真的很有福氣。我要講的意思是，今天有這個現象，但是高雄市政府馬上提出一個因應措施，所以大家可以去計算，換算起來平均一公斤是多少價格，產農合作再追加出那些數量出來。今年確實是氣候不一樣，包括梅子的顆粒，我在這裡也要感謝很多農會的合作，包括甲仙、六龜農會的幫忙，到這個星期為止差不多…，今天農糧署也有約其他縣市在…。對高雄市而言這個時候差不多就可以結束了。

**林議員義迪：**

本席希望農業局可以幫忙，事實上農民也很辛苦，果樹不是沒有結果，不然就是大豐收。本席也有問過總幹事，他說一甲地要補助 2 萬 4,000 元；農糧署補助 1 萬 4,000 元，農會補助 1 萬元，等於 2 萬 4,000 元。這樣不管是要採收或者不採收，如果以五、六元的價格賣出去，這差不多就是本錢，這麼算起來還沒有虧錢，希望農業局在這方面可以幫忙辛苦的農民，要如何來協助他們，不要讓他們一年來本來該收成的卻又沒有收成，這一點請局長要注意。

第二點，不知道局長有沒有去了解溪洲的玉荷包都掉落了，本席不知道嶺口有沒有這個現象，差不多掉落六成左右，大概只剩下三、四成。本席知道這是向國有財產局承租土地的部分有辦理減租。落果的部分，因為玉荷包需要本錢，開始噴藥、疏花，到最後玉荷包的果實掉落了，這樣的情形過去有補助，今年我們有採取什麼作為要來幫忙農民？請局長答覆。

**主席（張議員漢忠）：**

蔡局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

其實玉荷包受到南風的影響，有一些花有落果的現象，但是還沒有達到我們專案補助的標準。其實今年玉荷包的量和去年應該相差不大。第二個，今年玉荷包的採收期限會稍微延後，在它結果的時候也剛好是端午節又來臨，現在農業局內部已經提出很多的因應措施，要如何來解決這個問題，因為我們已經預測了。有關玉荷包的問題農業局在未來會更加努力，畢竟玉荷包產業及鳳梨產業在高雄市佔大宗有二十幾億的生產值，這個數字相當可觀，我現在和內部同事也都一直在研究，我們將政策推動的方案也已經報告給農糧署知悉。我相信我們會很努力去做，不然怎麼會誠如林議員所說，會有減少這麼多的現象。

**林議員義迪：**

你去了解一下有關嶺口的部分。

**農業局蔡局長復進：**

就去年來講，有些平地地區就比較沒有生長，但是山區就生很多。我現在以整體高雄市玉荷包的生產量和去年比較相差無幾。

**林議員義迪：**

因為他們叫本席去看，今年黑葉荔枝的品種長的非常茂盛，差不多有八、九成；玉荷包的部分都已經掉了，因為本席去看的時候都已經開花，開得非常漂亮，但是現在都已經掉落了。

**農業局蔡局長復進：**

因為吹南風的關係。

**林議員義迪：**

吹南風的部分。

**農業局蔡局長復進：**

因為颳南風的關係，我們現場去看及和農糧署去看，這個量沒有辦法專案補助，但沒有關係，後續還有陸續開花。

**林議員義迪：**

因為頭一批和最後一批開的花都有結果，中段開的花就都掉光光，〔對。〕我有去現場看過，就是中段開的花都掉落而沒有結果，頭一批開的花有結果，而且果實都已經長到像手指頭般大小，最後一批都還很小，差不多掉到剩下三成農民跟我講說，今年的本錢都已經投資進去。

**農業局蔡局長復進：**

我們也希望玉荷包生產期間，全國的好朋友可以來拍賣我們較安全的玉荷包，農業局也會繼續努力，讓農民不要損失。

**林議員義迪：**

價錢不要跌得太嚴重，市場可以幫忙這些辛苦的農民行銷管道。

**農業局蔡局長復進：**

這個因應措施，我們現在都有擬定了。

**林議員義迪：**

應該下個月就開始了。

**農業局蔡局長復進：**

5月20日左右陸陸續續採收，但是今年5月31日、6月1日、2日就是端午節，所以變成會延後，這一點我們要相當注意。

**林議員義迪：**

希望農業局多給予關心，因為嶺口區域有請我去看，事實那一座山確實沒有結果。

**農業局蔡局長復進：**

它是集中在那個地方，但整個高雄市是相差無幾。

**林議員義迪：**

好，麻煩局長關心，謝謝！剛剛鍾議員盛有也講山區這邊的農路，事實上局長也了解，原高雄縣旗美地區，蔡局長曾經在高雄縣當過農業局長，也知道原高雄縣都是以農業為主，產業都靠農路，農業局對於農路的損壞，過去不能鋪的農路就比較沒關係，但是現有已鋪柏油但是破損的，有什麼方法來修復嗎？不然農民說農路損壞都無法修復，辛辛苦苦種出來的農作物收成，

要運到外面來都無法運出來，如果要靠人力來挑，這個時代年輕人都在外面，剩下這些年紀大的哪有辦法挑呢？如果用拼裝車載運，碰來碰去，載出來到外面就都損壞掉了，賣相都沒有了，我們的水果是靠賣相才有好價錢，農路這部分有沒有辦法解決？

**主席（張議員漢忠）：**

請蔡局長答覆。

**農業局蔡局長復進：**

今年農業預算在市長及議會的支持之下，我們通過了 1,200 萬，當然目前如果要全面修復，錢還欠很多。所以我們是用輕重緩急，如果壞得比較厲害的，這個如果不做也要替農民著想，所以壞得比較嚴重的會優先處理，林議員應該知道，在旗美地區的農路你應該很了解。

**林議員義迪：**

兩個禮拜前，我會勘了 13 條農路，結果沒有一條核准。

**農業局蔡局長復進：**

農路我們叫做農路維護，不是新開闢，所以農路維護的條件就是有鋪柏油、水泥，我們做維護的處理，不然旗美地區這個大，包括農耕地及山坡地，如果農路大家都要求一定要施作的情形下，對於開闢破壞水土保持也不好。

**林議員義迪：**

我的要求是現有嚴重破損的，優先來幫忙農民。

**農業局蔡局長復進：**

嚴重的部分我們會優先來處理，這樣好嗎？

**林議員義迪：**

好。再來，我要請教水利局五號排水，抽水站的部分第一期水溝拓寬已經有做、路面也做了，但中段至誠巷到復興東街這一段，什麼時候可以來施工？請水利局誰要來答覆？

**主席（張議員漢忠）：**

李局長，請答覆。

**水利局李局長賢義：**

謝謝林議員對於五號排水的關心，我知道五號排水就是旗山最大的排水，所有的水都是要從這裡，這個抽水站完成之後，我們覺得一些需要改善的部分，所以在前面拓寬；另外你說到橋的那一部分，我有親身去看過，這部分的拓寬還需要好幾千萬，我是有請科長在做個評估。但是這兩段拓寬之後還是不行，所以現在有委託針對五號排水的水路做整個規劃，除了五號排水及銜接五號排水的瓶頸段，整個做個清查、規劃，規劃之後再來爭取預算，看



要如何處理？目前都有在進行，但是需要時間。

**林議員義迪：**

過去我們易淹水的地區水利署八年八百億，這個已經完成了。

**水利局李局長賢義：**

去年完成了。

**林議員義迪：**

現在不是還有一個 500 億的嗎？

**水利局李局長賢義：**

今年是六年六百億。

**林議員義迪：**

這個部分看能不能爭取來完成。

**水利局李局長賢義：**

這個牽涉到土地問題，所以我們現在正在進行前置作業，希望在這六年如果有辦法先規劃好，再爭取經費處理。

**林議員義迪：**

這樣喔！那個水門我認為抽水不太理想，是不是底下要做個蓄水池？

**水利局李局長賢義：**

因為抽的時候，機械一秒鐘可以抽 3 噸，一抽就沒水了。所以我們現在就是在抽水站前面拓寬，將來讓渠道更大，大水來的時候所有的水可以進入抽水站，這樣抽就會發揮效果。

**林議員義迪：**

我是覺得要抽水的地方要做個較大的蓄水池。〔對。〕如果將抽水站推出去一點，有辦法嗎？

**水利局李局長賢義：**

目前已經做好了，又牽涉到河川的堤防，所以目前是沒有，但是我們現在是改善後面，等於渠道拓寬，利用人行道路的範圍較大，這樣水會下來；一方面就是現在有三台抽水機，本來有四台，應該三台的量就夠了，所以我們做個改善就是配合溪州，溪州抽水站現在已經設計好了，我們列入六年六百億第一優先，上星期有陪同劉副市長去找水利署長，這個部分會把抽水機做個改善，本來一秒抽 3 噸，現在把它降低為 2 噸，有水來就可以抽，因為現在 3 噸，一抽就要很多水，所以現在都有在進行，我們希望不只五號排水的地方。

**林議員義迪：**

民農橋。

**水利局李局長賢義：**

民農橋，溪州那個整個都做好一點。

**林議員義迪：**

我是覺得旗山做的缺點，是不是民農橋要做的過程，看要如何來改善，讓抽水機發揮較大的效果，不然這樣下去好像效果不是很好。

**水利局李局長賢義：**

它抽的量太大，但是水不夠，現在就是在克服這個；另一方面就是溪州排水整個渠道的改善，都已經改善的差不多，另外是鯤洲的部分。

**林議員義迪：**

鯤洲也差不多要做好了嗎？

**水利局李局長賢義：**

目前才發包出去。

**林議員義迪：**

中洲里後段之前做第一期…。

**水利局李局長賢義：**

這個部分我請科長詳細說明。

**水利局區域排水科梁科長錦淵：**

有關鯤洲的部分，我們因為籌措經費的關係，已經完成了一期跟二期。目前從橋以上的部分在上個禮拜也已經招標出去，近期也會開工，我們會一直施作到後面涼亭的部分，這一標再完成，整個鯤洲排水的改善就會完成。

**林議員義迪：**

謝謝科長。上次我有質詢圓潭淹水問題，也有去會勘，主辦的科長是不是能說明一下。

**主席（張議員漢忠）：**

科長，請答覆。

**水利局市區排水二科許科長峻源：**

圓潭整個排水路段錯綜複雜，所以之前有去會勘，原本是可以將那地方跟二仁圳引入高屏溪，這部分可以做一個改善，但是過程當中都有牽涉私人土地，我們與公所及里長會勘後，盡量不要走私人土地的方式，目前還在找相關公共設施的道路，希望能找一條不需花費那麼多的經費，而且能將排水做改善，這是第一點較近期的計畫。第二點是較遠期的計畫，那個地方要做整個的規劃，請顧問公司評估整個集水面積是否能與二仁圳做共構的初步規劃，我們也有邀請水利會會勘，他們說能做灌排分離的方式，但是需要的經費相當的大，我們也尋求經濟部水利署能將這個部分納入易淹水計畫補助。

目前針對區域性排水可能先做初規，請顧問公司做評估後，提出一些相關的方案再正式與水利署申請補助。

**主席（張議員漢忠）：**

延長 2 分鐘。

**林議員義迪：**

圓潭地區的土地應該都屬於台糖較多，佔大約有六、七成，針對使用台糖的土地來協調，請他們出土地，我們負責來做，因為施作能改善土地的排水問題，早期圓潭的排水排至楠梓仙溪，那地方還沒有施作護岸，是否能來改善，因為上游流至下游口隘街。

**水利局市排水二科許科長峻源：**

這部分公所有初估的路線，但是要突破私人土地的部分，若能利用原有的排水路，這部分可能可行，會後議員與公所一起來協調運用私人土地、台糖土地。

**林議員義迪：**

可以與台糖來協調，請他們出土地，公部門來做水溝，施作這工程，他們比百姓還有利，那地方施作水工程，他們能受益也解決百姓淹水的問題，

**水利局市區排水二科許科長峻源：**

會後與議員辦一個會勘。

**林議員義迪：**

最後請教海洋局長，局長剛接任不久，我的印象遊輪專區在 102 年有一條 5 億 5,932 萬，為何沒有繳？

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**海洋局賴局長瑞隆：**

本來預定去年 9 月份環評可以通過，通過後去年的經費與今年的經費都能收進來，但是去年 9 月份的環評沒有過，再進入二階環評，所以才會引發這麼大的糾紛，前陣子議會爲了這件事情討論，這部分當初編列認爲應該能順利通過，沒想到環評委員對這個部分希望進入二階環評。這個部分我也有重新檢討，未來整個再做一些調整，希望未來在環評或當地做更多溝通。

**主席（張議員漢忠）：**

請翁議員瑞珠發言。

**翁議員瑞珠：**

針對岡山的空軍官校來質詢，空軍官校在岡山佔有 170 公頃左右，在地勢排水的問題幾乎都往東南角排出去，福興里、石潭里每遇下雨就必須要抽水

機來抽水，所以石潭里每年都有辦里民大會，他們在大會中談到淹水的問題就很生氣，從我就任以來，要約空軍官校會勘溝通時，每次都派不同人，所以在空軍官校的流動率很高，他們沒有專職人員來針對這一塊做處理，雖然水利署在西面有施作一條大排水，不過裡面的水若沒有引到大排也是沒有用，所以空軍官校要規劃這系統可能也是遙遙無期，不知什麼時候能解決，他們沒有成立一個專案來處理這件事的團隊，空軍官校排水的問題不知什麼時候才能解決，所以我一再向水利局爭取石螺潭近燁興的抽水地方做一個抽水站，因為石螺潭的里民與福興里的里民一直關心這問題，里長時常打電話問我進度的部分。

所以針對這個案子，我希望區域排水承辦單位的科長能夠向百姓報告進度，希望今年的辦里民大會能沒有埋怨聲音，請梁科長向里民解釋說明已經進行到什麼程度。

**主席（張議員漢忠）：**

梁科長，請答覆。

**水利局區域排水科梁科長錦淵：**

這個案子在議員的鞭策之下，我們在去年底已經完成相關的規劃報告，針對空軍官校的部分，其實我們也都有提出解決的方案，這個部分需要立委跟議員督促空軍軍官學校努力的改善之外，針對石螺潭的部分，在今年的經費雖然很有限，但是我們目前也已經籌措經費要進行細設的招標，後續只要中央有相關的經費，例如農糧署梓官蔬菜園區改善的部分，我們都會爭取經費來辦理後續的工程，希望以後這部分在議員協助跟燁聯的用地協調之下，也能夠在明年有初步的成果。

**翁議員瑞珠：**

謝謝梁科長。我希望福興里、石螺潭里的里民有聽到，針對空軍官校排出去的水無法流入滯洪池，因為屬於在後下半段，排出去的水要經過第三個滯洪池、第四個滯洪池才能引入，所以設置抽水站一定要積極，不要每逢下雨就追抽水站，需要泵浦加油等等問題，那時我都會去幫忙處理這些事情，針對我們排水的問題可以來解決。

再來，岡山的魚市場在我們岡山已經很久了，已經都很老舊了，尤其那間辦公大樓可能已經有四、五十年了，這個遷建的問題，從我上任以來，我都一直在追究，尤其市長剛參加民調的時候，有去市場那邊，也有安排很多人過去，市長也有去到現場，有跟市長陳情這個魚市場遷建的問題，所以從市長就任以來，我們一直在追魚市場的問題。我也曾經帶過漁業公會的理事長跟魚市場的經理及很多人來海洋局，李副市長有接見，跟局長有溝通，針對

這個魚市場要怎麼遷建，也有約到李副市長、前任的孫局長去到現場，早上四、五點就來到市場看營運的情形，尤其是我們永安、彌陀、梓官這邊的養漁業，他們捕的魚可以來這邊拍賣，在岡山區，尤其是北高雄這邊，我希望這個拍賣市場絕對不能荒廢，可以吸收到彌陀、梓官、茄萣、路竹、湖內、田寮、阿蓮那邊的人都習慣往北去採購。我希望這個魚市場可以更完整，跟肉品市場、果菜市場共同做起來，可以吸引那邊的人回來這邊採購，我們岡山區可以做一個拍賣市場，尤其大高雄市的副都市區，所以我要了解魚市場的遷建，也要讓百姓知道進行到什麼程度了，請局長答覆。

**主席（張議員漢忠）：**

賴局長，請答覆。

**海洋局賴局長瑞隆：**

岡山魚市場遷建的部分，我們從去年就開始委託一個規劃公司規劃，上個月的時候大概初步的計畫已經出來了，在 6 月份會去做，剛剛議員也有提到這個報告，岡山台糖土地的這個地方，跟果菜、肉品部分可以在同一個地方，因為交通也很方便。但是它所需的土地大概是 2 公頃，我們初步規劃土地取得費用大概要 8,200 萬左右，以後建這建物大概要 2.65 億，所以這個部分，我們市政府會去爭取、規劃，希望儘速把土地的部分，包括建物的部分向中央爭取一些經費，看要如何儘速完成遷建，這個部分我們會持續來進行。

**翁議員瑞珠：**

謝謝賴局長，因為局長可能剛剛接任，已經很熟悉了，可能有去了解。再來要問農業局，農業局在地方都有推動「農村再生，活絡農村」，尤其我們金山在局長的推動之下，農村再生做得很好，金山過去都是很沒落的地方，現在遊客都很多，尤其禮拜六、禮拜天假日的遊客都很多，我們現在很多人都在申請辦休閒農場，因為平常我出去的時候，都看到很多地方的土地都荒廢在那邊，如果可以活用起來，是不是可以開發成休閒農場？針對百姓要是申請休閒農場的話，法內一定要幫忙，不要讓他們覺得申請很困難，因為有一次有人來找我是說有一個意見觀念的問題，所以我希望局長一定要全力幫忙，讓我們的農地可以活化起來，可以讓我們辦一日遊、一日農夫，尤其是一日農夫，我相信在一個家庭裡面親子關係要建立起來，這是最好的地方，而且讓小朋友可以接觸大自然，知道他吃的這些蔬菜跟東西是如何成長的，希望局長對這一塊可以再次加強。

再來是果菜市場，我也是要問農業局長現在進行到什麼程度？因為岡山的果菜市場有牴觸到捷運站，岡山這一段可能也要進行了，果菜市場的遷建位置什麼時候可以開始作業？局長是不是向百姓報告一下？

**主席（張議員漢忠）：**

蔡局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝主席，謝謝翁議員長期以來對農民的關心，首先第一點向議員報告，農村再生，目前高雄市編了 24 個地方，這 24 個農村再生地方幾乎每個都在動工。第二點，休閒農場的設立是農業局今年重要的政策，所以我請同事無論如何對休閒農場的設置一定要全力以赴、加強腳步。因為休閒農場結合農村再生，包括我們的產業、觀光農村，這都是連結在一起的，所以今年休閒農場的設置是我們重要的目標。另外就是休閒農業區目前有 5 個地方，去年的大樹區、前年的美濃區都是入選農村休閒專區，這都是一定要結合在一起才可以發展的；至於金山社區，在今年度針對道路比較不好的地方，我們會來做修繕，包括軟硬體設施，我們都會和農委會、水土保持局來配合做好。

另外翁議員所提出岡山果菜市場的部分，你也知道果菜市場，我們召開過很多次會，土地也找了很多，我們也希望可以跟岡山肉品市場、魚市場結合起來，但是因為現在還有一些人的反對，所以還在積極的溝通當中，我們希望在捷運站要成立的時候，一定要遷移完成，現在相關的科室已經在擬定這個計畫，我們希望如果完成了，會送一份給翁議員，讓你了解一下，好嗎？

**翁議員瑞珠：**

因為果菜市場是一定要遷的，所以我希望農業局要加快腳步，不要到時候捷運已經要動工了，我們的市場還沒遷完，以上質詢到這裡，謝謝。

**主席（張議員漢忠）：**

謝謝翁議員瑞珠的質詢。在這我要請教動保處，目前流浪狗結紮進行到哪裡了？簡單答覆就好。

**動物保護處葉代理處長坤松：**

在這裡向主席報告，現在結紮的部分有分四大區塊，第一個，就是補助市民的部分，這部分在議會已經開始在進行了。第二個，就是補助特定團體，包括獸醫師團體、動保團體，這部分也已經在進行了。第三個，就是偏鄉地區，下半年會開始來進行。第四個，就是愛心個體戶的部分，這部分也已經在做了。這些相關結紮的部分，除了偏鄉地區還沒進行以外，其他的都在進行了。

**主席（張議員漢忠）：**

上午的議程到此結束，下午 2 點半繼續開會，散會。

繼續開會，請黃議員柏霖發言。

**黃議員柏霖：**

我想整個社會的進步，真的要感謝大家在不同崗位上的努力。事實上這幾年我們看到很多的改變，有些已經成功了，比如說澄清湖免費入園；有一些還在努力的，比如三民區的十全路打通接覺民路、果菜市場搬遷，還有肉品市場應該要找一個更合適的地方去努力。有些已經成功了有一些我們持續努力。

從本席擔任議員開始，我就一直在思考，果菜市場遷到什麼地方會更好？讓十全路打通。十全路打通以後，它的北側跟民族路、寶珠溝剛好又可以形成做一個滯洪池。這滯洪池做好後一方面可以改善環境，最重要它對於整個東三民影響很大，萬一暴雨來的時候更有抵抗的能力。這個議題本席也講了很多年，包括水利局長還有我們的副座都有了解。我也知道市府也定案了，就針對未來果菜市場如果調整以後，北側要做個滯洪池，對於整個地區，無論是環境、無論是抗洪的能力絕對有幫助。現在問題的重點在於，果菜市場到底要不要搬？我也知道農業局長很努力，前兩年都一直在找地方，他到仁武還要做環評和各種報告，結果最重要的因素就是預算，未來的預算會很拮据。我也向大家報告未來所有的重大計畫一定都要有財務計畫。如果單要靠市政府編預算，大概很多東西都很難達成。所以我們應該怎麼做才有可能？比如我就會跟局長建議，包括都委會的劉副市長也是主委。我說未來的十全路打通接覺民路，這個預算、這個錢、這個使用分區，事實上早就變更，那上面本來就是道路啊！怎麼可以容許在道路上做生意？顯然也不合理。如果能夠打通，對整體的交通環境絕對有很大的幫助。而且北側的房屋我跟大家報告，他們在民國 79 年就領了徵收費用；89 年、90 年的時候又領了一次補償金；後來又領了一次救濟金，所以本席在這裡要求農業局，如果能夠搬走，那當然是最好。萬一不行，我們要有務實的方法，我們怎麼讓現有的果菜市場微為縮小一點，然後把十全路的部分開闢完成。一方面改善交通，同時北側的滯洪池也趕快興建完成，對於東三民的抗洪能力絕對有幫助。針對第一個問題，局長這邊目前的進度如何？還有你們是不是和本席建議的方向是一致的？請回答。

**主席（張議員漢忠）：**

請蔡局長答覆。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝黃議員對於果菜市場搬遷的重視，黃議員所認同的就是大家能夠三贏是最好的。

**黃議員柏霖：**

對。

**農業局蔡局長復進：**

我們真的朝這方向在走，一個開闢案包括它的拆遷，一定需要經費，我們一直在努力。包括果菜公司還有高雄地區的農會，大家能夠整合起來把這件事情做好。當然整個規劃長遠的目標，十全路打通那是必然的。但是如何去照顧原有果菜公司的人，包括那些攤商…。

**黃議員柏霖：**

他們的權益也是要顧到。

**農業局蔡局長復進：**

對！一定要照顧到。在這方面我們正在努力跟他們溝通。

**黃議員柏霖：**

好！加強溝通，速度愈快愈好。

**農業局蔡局長復進：**

我也很急！但是我不想因為這樣而造成很多人的失業，或是造成不必要的抗爭。我們希望能朝平和的方式去做。

**黃議員柏霖：**

事實上這個問題本席也開過兩次以上的公聽會，包括果菜和蔬菜的理事長，還有相關人士都有到議會來。那時候我們局本部都有派人來，他們也講了希望留在原地，留在原地不是不行，當然也可以。只是這樣子大家就要有點覺悟，範圍縮小一點，怎麼有效來達成，我想這很重要。

所以第一個，要拜託局長加強溝通。我們希望早一點把十全路打通接覺民路，我們的滯洪池早一點做好，這部分相關局處來時，我都有拜託他們。第二個，影響我們三民區環境很大的，就是屠宰市場，它的位置就在民族路旁，位於民族、明誠交叉口附近大樂的對面，我向主席報告一下，在民國 40、50 年的年代，那時候的民族路算是郊外，所以在郊外殺豬可能那時也沒什麼人會抗爭。可是到現在民國 103 年，那邊變成市中心了，大家都知道大樂的對面就是我們三民區的河堤社區，那裡大概是全國大樓密度最高的地方，裡面全都是大樓。它的斜對角就是屠宰場，最重要的是這屠宰場並不安全，我想局長你也知道。那個在民國 50、60 年代蓋的建築物，到現在水泥都鬆散了，天花板還會掉石頭下來，在裡面上班可能要戴安全帽呢！

所以就員工的安全、就當地的環境，我們覺得應該要找一個更適當的地方去搬遷。所以都發局盧局長來這邊備詢，我也跟他詢問。他說他們準備未來把屠宰場搬走以後，把這一塊地就跟它南側的工業區一併檢討。既然他可以跟南側的工業區一併檢討以後，未來一定要將一部分劃成商業或住宅區，一部分做公園或什麼。把它劃成商業住宅區的部分，就是未來要去拍賣、標售，



把賺的錢做爲屠宰場搬遷的基本費用。我想不論怎麼省，好幾億的支出是跑不掉的，當然這個要精算。這樣子的話我覺得這計劃就會完成，一方面我們把果菜市場搬到最恰當的地方，二方面也解決了這些員工，他們在工作上不方便的問題。另一方面我們市府也可以創造一點收入。事實上那塊土地真的很大，我們只要一個合理的處理，甚至我也建議把果菜市場搬遷的費用一併考量。因爲那都是市府地，在劃的時候把商業區、住宅區的面積劃大一點，讓它未來的費用足以支撐果菜市場環境的改善、滯洪池的開闢，甚至屠宰市場搬遷的費用，這幾筆費用應該可以弄一個專業，就由這抵費地來處理。局長你同不同意本席的看法？請回答。

**主席（張議員漢忠）：**

請蔡局長答覆。

**農業局蔡局長復進：**

關於高雄肉品公司的遷移，我個人認爲那是勢在必行。

**黃議員柏霖：**

勢在必行嘛！

**農業局蔡局長復進：**

是。上次在大會也向黃議員報告過，我們的岡山肉品公司也跟岡山區農會協調好，但是因爲它那裡只剩下一條生產線，我們高雄肉品公司需要三條線，因此必須還要增加兩條線，需要新蓋。另外它還有一個屠牛線也勢必要再加蓋，這些經費是多少？還有第一個，岡山肉品市場有個拍賣場，這裡也有個拍賣場，這機制要怎麼來吻合？雙方面都同意的情況下，我們怎麼去協助高雄肉品公司，怎麼轉型變成肉品的加工廠？這些我們要怎麼做？說實在的包括上個禮拜，我們都一直在協調這件事。他們裡面會把他們想要做的凝聚起來，跟高雄地區農會報告，後續方面有什麼諮詢情形我事後再向黃議員報告。

**黃議員柏霖：**

好。我想市府的態度應該也很清楚，包括市長、副市長還有局長，你們都覺得那應該要搬走，那個地方如果搬遷完成、環境作美化，比如說一部分做公園，一部分的抵費地可以標售，再和南邊的工業區一併檢討，它要賣個好價錢來支撐滯洪池的開闢、果菜市場的搬遷、肉品市場的搬遷，我覺得綽綽有餘，因爲現在的土地也很貴，一定會有一定的價值所在，這方面就拜託你們。事實上，以三民東區包括河堤社區、灣子內等等，都長期對於肉品市場在那邊出入，尤其對環境的影響特別大，所以我在這裡拜託相關科室，針對這議題能夠儘速完成，再一次麻煩你。我想市政府的態度應該也清楚，我們

就一起努力，只是財務計畫的部分可能要注意。

再來就是澄清湖的問題，我在前年第一次那時候，水利局局長是董事，經理也是，我那時就向你們報告，其實我的邏輯很簡單，高雄市政府不可能再花 100 億蓋一個像澄清湖那麼大的公園，既然這樣我們就應該和「大埤湖」好好的合作。我也覺得市政府，尤其台水公司也很有誠意，它們的董事長、總經理爲了這件事也到高雄好幾次，當然經理也很努力在推動，在去年 9 月 17 日市民已經免費入園了。我在去年底問的時候，那時候禮拜二到禮拜五平均約三千多人，扣掉 500 人買票的，一天等於有二千多人；如果假日六、七千人，扣掉五、六百人要買票的，真正高雄市民就進去五、六千人了。各位試想，這麼多人，一年幾十萬甚至上百萬的人在那邊運動、樂活、健行，甚至去賞花、賞鳥，事實上澄清湖裡面的生態是很豐富的。

我們鼓勵更多高雄市民都能夠到澄清湖裡面運動，所以當時是我第一個在議會裡面向董事和局長建議，我總質詢也向市長提議，市長聽了之後，覺得這樣很不錯，鼓勵市民多運動、多去走走。因爲我們未來不可能再編 100 億去蓋像澄清湖那麼大的公園，也找不到地，也沒有預算，經過這樣以後，市政府分三年，有一億多來做裡面的資本投資、污水改善、廁所、植栽等，大家商量好，如何讓澄清湖更好，讓高雄市民享受更優質的生活，生活品質能夠提升，我覺得都很好，所以本席至始至終都很支持這個方案。我也知道澄清湖很辛苦，以前沒有那麼多人，現在突然湧入那麼多人，也有人在反映說車輛問題，每到假日都變成大型停車場，車子很多啦！我一直覺得很多東西是需要學習，才會成長，譬如當車子很多的時候，我們應該怎麼辦？我們怎麼去面對？開園這半年，我們的水質、相關環境有沒有因爲這樣而有更深的污染，有沒有？如果有，我們應該怎麼去改善？這部分請經理答覆？

**主席（張議員漢忠）：**

蔡經理，請答覆。

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：**

感謝黃議員長期對澄清湖觀光區域的支持和關心。剛剛議員所詢問的，有關開放後停車亂象，我們是勸導無效，始終還是沒辦法解決。但是我們和市政府開會已經有達成共識，從今年 4 月 1 日開始，我們的停車費是用差別停車費率來調整，所以是以價制量，目前爲止發現有一點成效。

**黃議員柏霖：**

有一點效率。

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：**

對，有一點成效，車輛也比較不會有亂停的現象；至於對水質方面，目前

為止完全都沒有影響。

**黃議員柏霖：**

沒有影響。

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：**

對，從去年 9 月 18 日到今年，已經七個多月了。

**黃議員柏霖：**

和開園前沒有顯著的差異？

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：**

都完全沒有。

**黃議員柏霖：**

環境呢？亂丟垃圾的多不多？

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：**

環境的話，剛開始開放那時候是有點亂象，我們是採取週一停園來做整建或改善，這是必要的，因為維持一個觀光區園區裡面的遊憩品質，還有水質、水源保護區周邊的安全，我們還是採取週一停園來清潔。

**黃議員柏霖：**

週一都停園，星期一。

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處蔡經理茂麟：**

對。這樣也不會造成市民的不便，因為高雄市還是有很多滿好的綠地地點，可以讓市民多個選擇。

**黃議員柏霖：**

謝謝。澄清湖對我來講，像野鳥協會就認養你們的門口，他們都在那裡觀測，事實上裡面的生態很多樣，所以柏霖在這裡也呼籲所有的高雄市民，如果你要去澄清湖，記得要帶身分證，好像健保卡不認嘛，只認身分證，只要身分證上寫你是高雄市民，你就可以免費進入澄清湖，但是車子要收錢，剛剛經理也提到了，假日要 100 元。我都鼓勵更多的高雄市民騎腳踏車進去，腳踏車可以進去嘛，鼓勵更多的市民就把裡面當成很好樂活的場域，事實上我覺得車子也不宜太多，因為車子又排放廢氣，本來是要去那裡養生健康的，結果都去那裡吸廢氣，這樣也不好。這部分大家在管理上我們再去精進，基本上我是支持這樣一個論調，也鼓勵大家多到澄清湖運動。

**主席（張議員漢忠）：**

繼續請周議員鍾澐發言。

**周議員鍾澐：**

幾個問題就教於相關單位，水利局李局長，我住的地方是比較偏遠靠近海

邊的，而且是以前比較低窪的，經過幾十年來的打拚，我當了約三十年的民意代表。初任時第一個重大問題，除了把道路打通拓寬之外，就是把水路，整個水溝、整個河道、整個排水系統都做好，這是我第一個重大的首要目標。所以經過水利局，那時候不是水利局，而是工務局的下水道工程處，叫做水工處，那時候的處長和大家都很認真，包括現在市政府的副市長也是前任的秘書長——吳宏謀，因為在右昌整治水患也有相當的功效，所以善有福報，他才能當上副市長。記得以前他和我在打拚時，他還是股長而已，股長一個小小的七職等，水工處的一個股長、專員等於是七、八職等的正工程司而已，現在已經升到十四職等了，真的不簡單！所以水患整治一定是很重要的，你們也有一些很不錯的幹部，以後會和你一樣慢慢的從股長、科長到專門委員、副局長、局長，甚至以後做到更高的單位，所以你們要認真打拚。

右昌地區這二十多年來有相當的成效，但是有時候人的計畫趕不上變化，就是天氣外在環境的變化，無論你多麼認真或人類多麼會規劃都一樣沒有辦法，「人定勝天」那個只是口號啦！局長，「人定勝天」當然是我們要突破的，還要更進步、更美好、更發展向上、有競爭力，未來有發展性的一種精神力量，是一種理想而已，不一定很切實際，你想一個 88 水患、莫拉克颱風，或是哪一個天災、大的颱風來，無論你多會整治，依我看，都是會很棘手的。二、三年前莫拉克颱風來襲，導致右昌從來沒有水患的地區，包括援中港、藍田，從後勁溪、典寶溪一帶周邊的那些區域和鄰近社區都遭殃，包括從來沒有大淹水的右昌地區北昌街、美昌街一帶，所有水利局的，市政府也是很有 guts 的做了二個閘門式的抽水機，一個做在右昌街、另一個在美昌街，也是閘門式的抽水機，當然是備而不用，希望以後不要用到，但是沒有辦法的時候還是要用，該用的時候還是要用。

我在這裏建議，因為我們是去年做好，去年底今年初做好開始運轉，有一些運轉上的技術性，張科長那邊，或是這些維護隊的那邊，應該都很有經驗，不敢說相當有經驗，但是有一些許的經驗，我覺得要設計什麼的時候要啓動，因為有時候閘門，它那個是閘門式的，平常有那些垃圾袋、垃圾或是樹枝等，會影響排洪的效果，或是運轉的這一些機制，你的計畫不一定是計畫得很理想，實際上操作起來，可能不怎麼順遂，所以造成我們右昌街這一帶，如果有一些小積水，大家可能會怪罪，你們是不是設計得不好，結果去看了之後，可能設計上洩水閘孔的那些設計寬度、長度怎樣，是不是有理想？在運轉的時間設計、電腦設計的時辰應該稍微微調，就要勇敢的微調。不能說你以前設計怎樣就怎樣，所以有時候當地的里長，包括泰昌里的里長都有跟你們反映過，實際上在那邊有中泰街和我們右昌街，右昌舊市場那一帶受到

淹水，我們那個里長他們第一線最清楚。

所以你們是不是有督促相關的，尤其閘門、抽水站的那一些操作管理人員，應該在第一時間該啓動的時候就啓動，你不要等到積水後才啓動。我們抽水站應該是在適當的時機，該抽的時候就要啓動，不要淹到某種程度，有淹的時候才抽，我覺得都是不恰當。這問題是不是你們已經有稍微調整了，請教李局長。

**主席（張議員漢忠）：**

李局長請答覆。

**水利局李局長賢義：**

去年做完以後，理論上都是很好，但是我們要看實際的情況，我們原來是有一定的 SOP，我們會按照實際的下雨情形慢慢微調。現在在那裡除了興中治水閘門整個放下來，可以提升到 50 年的排洪頻率以外，只要後勁溪水還沒有漲起來的時候，它用自動重力流的情況，讓它流出是比較快。水一升起來的時候，它就會加速排水。

**周議員鍾澐：**

請教局長，你們現在設計應該是看右昌大排水溝到某種程度，我覺得你提前，你可能會設計到，因為右昌大排水溝裡面，我記得那個排水箱涵是 2 米 2，高度是 2 米 4，還是寬度是 1 米 8 或是 2 米的那個，有兩個，總共有 4 孔的洩水孔。一邊左側，那個北上的、南下的各有兩道，應該是 2 乘以 4 乘以 2 的，還是 2 乘以 2 乘以 2.4 的，小朋友可以在裡面賽跑，排水量相當的。但是你們設計，應該是稍微調低一點，應該調降一些，就提早運作，你不要等到積到某種程度的時候，因為你可能有一些會受到這些阻礙物的這些阻礙，影響到排洪、洩洪，你再抽出去的時候，你要注意抽出去可能抽的時候，裡面抽外面排，不一定排的出去，所以那個洩水孔要從抽水機抽出去，排到後勁溪的這一些，應該隨時注意洩水孔的那一些阻塞物，都要隨時保持一定的清潔。裡面排水的積水量到某種程度應該提高，不要說到 1 米 2 或是多少，應該是在 1 米或是怎樣調降它的，有就開始運轉抽了。寧可早一點，不要事後再抽，有時候可能來不及，後悔也就來不及了。

**水利局李局長賢義：**

因為這個箱涵裏面有一定的高度，當然 SOP 有固定，我們會視情況提早。譬如說像寶業里去年的時候也是剛完成，再調整嘛。現在就是有稍微再往前，讓它早一點。

**周議員鍾澐：**

試營運不一定要很理想，應該是讓它早一點，反正運轉降到某種程度，它

就不運轉了，好不好？

**水利局李局長賢義：**

這部分我們會隨時的調整。

**周議員鍾澐：**

不是做在那邊做好看的，應該實際上要真正事先可以預期，事後可以阻絕的，趕緊在那一些事前防範的應該提早一步，該下修它高度的時候，就下修。平常那一些洩水孔或是排水道，應該隨時保持暢通，你們要做好這些工作。

**水利局李局長賢義：**

目前都有在清理。

**周議員鍾澐：**

你們工作報告裡面寫的，有一些不錯的，像後勁溪第四期的整治，長度450米而已，這些都好。還有藍昌路整個排水幹線的改善，但是我覺得在這裡除了藍昌路的改善，張科長，你到你的故鄉，從我們右昌經過右昌大橋到你們故鄉，我們甲圍橋頭社區這個藍昌路這一段好，但是我向你建議的就是樂群路，這個排水箱涵以前是用RC，預鑄式的，那個比較不好，RC已經一、二十年，二、三十年都已經經過地震，或是經過車輛先天、後天的擠壓，這些的運輸造成可能都凹陷，或是下雨它整個水管的那一些管線以前銜接的地方，可能都凹陷或是歪曲了，造成經常在那邊補，經常凹陷，只要下雨就凹陷，補一補很難看！總質詢我會再跟你談論這個問題，現在先跟你點到。

除了樂群路還有軍校路、右昌軍校路加油站，還有和光街109巷這一些，都是以前RC預鑄式的排水箱涵，應該花一些錢，你從那一些救災準備的那一些經費，該預鑄那一些錢來修整這一些不好的，排水箱涵是屬於預鑄式的，都應該改為廠鑄式的，如果全部都要用混凝土的，現場全部明挖下去，重新在現場做的這些大箱涵，四角形的。四方形的箱涵，不是以前預鑄式的那一些圓形的箱涵，那個都不理想，局長你找一些經費早日來做，好不好？你簡單明確答覆。

**水利局李局長賢義：**

這部分議員關心了好幾遍了，我們現在就整體對那附近做了檢測。

**周議員鍾澐：**

你找經費嘛，因為你補不勝補，很難看。

**水利局李局長賢義：**

檢測，有的部分有在設計，你看光是藍昌地區就花四千多萬，所以我們是全面檢測，再看先後次序來處理。

**周議員鍾澐：**

我知道，你說那個要到明年，那個經費，藍昌路才剛在設計而已，藍昌路 104 年才做，已經在這屆任期後了。

**水利局李局長賢義：**

這個我們會盡量來趕一下。

**周議員鍾澐：**

我如果那時落選，就沒有辦法當上議員了，好比你如果沒上，也沒有辦法當局長。

**水利局李局長賢義：**

不會啦。這個都是延續性的，科長都在。

**周議員鍾澐：**

延續性的，我覺得是應該早日做。這一些和光街 109 巷，藍昌路，現在這個和光街、軍校路，還有樂群路。

**水利局李局長賢義：**

如果是預算方面的，請拜託議員給我們支持。

**周議員鍾澐：**

後勁溪整治，繼續要長期的、定期的來清疏。我建議你，現在我們楠梓第 82 期，也就是惠民里和東寧里，這是在東寧里的區域，第 82 期的重劃區，剛好後勁溪有一個支流叫青埔溝，若要讓它漂亮一點，青埔溝不要只有做 RC 的，很剛硬、很沒有清水的效果，藉這個機會第 82 期剛剛在重劃，叫地政局編一筆預算，從這一段做一個清水式的，把那些 RC 混凝土的稍微修繕一下，變成清水式的生態施工法，這裡把它修飾漂亮一點，之後第 82 期的重劃區一坪可能會多 5,000 元，你知道嗎？市政府剩下來的抵價地在標售也會比較高。投資幾千萬或是一億來把這一段，後勁溪、青埔溝從楠梓火車站，車頭寮、火車站這一段到德民新橋，德新橋這段河域，青埔排水溝這段，做這個經費用，這個我們平均地權基金，局長我教你這招，你把相關的，總質詢我會提出來講。局長，請坐，好好努力。

**水利局李局長賢義：**

我會把議員很好的構想先傳達給市府同仁。

**周議員鍾澐：**

謝謝，大家盡量努力。我的學長地政局謝局長也贊同這個方式，這個對大家都有幫助的。環境改善，地價及市政府的財源又可以增加，這個功德無量。

接著請教海洋局，我住在海邊，雖然右昌離海邊還有一、兩公里的距離，但是都是海線的。你有提到藍色公路，我覺得這是很好的事，但是自從我當議員以來，就說藍色公路要到哪個地方。現在到蚵仔寮及梓官的線是不是已

經有了，還有東港線是不是也已經有了？請新任的賴局長答覆。

**主席（張議員漢忠）：**

賴局長請答覆。

**周議員鍾澐：**

局長是你嗎？我以為是余局長。局長你簡單答覆。

**海洋局賴局長瑞隆：**

謝謝主席，謝謝周議員。藍色公路確實過去的推動不是很容易，但是最近因為高雄的觀光市場愈來愈活絡，包括高雄市民出遊的意願也增加，所以這個時候是很好推動藍色公路的機會。包括早上我也有提到在新達港的部分，其實已經有業者有意願，包括從駁二到蚵仔寮也有業者有意願，到小琉球的業者也有意願了。我們會積極輔導這些業者，讓他們能夠長期的投入，能夠開成定期的航線，讓更多國內外遊客及市民也可以參與這些海上的活動。

**主席（張議員漢忠）：**

延長 2 分鐘。

**周議員鍾澐：**

局長你答覆的當然簡單扼要很好，但是有一些你應該要注意的。像經營香蕉碼頭的張董事長，能力很強的優秀女性張董事長。

**海洋局賴局長瑞隆：**

張素鑾董事長。

**周議員鍾澐：**

他告訴我，他們都很想要做一個可以停靠的簡易碼頭，你應該跟台灣港務公司方面協調一下，因為有一些港務是中央交通部的，應該要建可以停靠的簡易碼頭。如果真的大郵輪來，就會忽然看到香蕉碼頭前面有一些什麼障礙物，那不是海邊嗎？原來是至少十層樓以上的大型郵輪，就是我們去北歐才能看到的，你如果有去過北歐波羅的海，看到沿岸的那些郵輪。你所講的海上公路，那種才是真的海上公路，不只是公路，那是海上的高速公路。說實在的那個真的很厲害，我們不敢說要高速公路，我們只要海上的快速公路就好了。局長，以前是小道路，現在要的是海上的快速公路，以後再慢慢的邁向海上的藍色高速公路。

拜託，簡易碼頭該建的要趕快建，駁二也要一個碼頭，或是香蕉碼頭也要有一個簡易的停靠碼頭。不是只有簡易的遊港，要能讓遊客上下船的，包括國際觀光客及本土的旅客上下船都比較安全。局長我不曉得你現在高升到海洋局了。我向你建議的包括蚵仔寮…。

**海洋局賴局長瑞隆：**



我想要設置藍色公路，這些基本的設施是一定會做。至於剛剛議員也特別提到郵輪的部分，確實去年是 19 艘，今年會來到 49 艘。目前當然在香蕉碼頭，未來高雄港務公司已經在蓋旅運大樓了，這個完工之後就會有一個很好的設備，這是大的。至於小的這一塊…。〔…。〕我們的目的也是希望在駁二跟蚵仔寮都能夠搭船，在這裡上下船當作一個交通工具的方式。我們會朝這個方向努力。〔…。〕謝謝周議員，我們會把設施做好。謝謝。

**主席（張議員漢忠）：**

繼續請郭議員建盟發言。

**郭議員建盟：**

我個人今天在進入質詢主題之前，先簡單的提醒農業局長，因為我在總質詢的時候會帶到這個問題比較多。就是大家都知道自由經濟示範區的政策推行在即，雖然現在我們看起來還是很亂，但是確實在立法院也召開了幾場公聽會，這個公聽會也繼續在召開。到底自由經濟示範區對高雄在地農業所帶來的利基機會是什麼，威脅是什麼，面對這個威脅我們有什麼因應的方式，不管是中央也好，地方該爭取的補助方案是什麼。這個在這次的業務報告裡，我相信我們有做，但是還沒有看到。在總質詢的時候，我會跟市長及各位官員討論比較深入，所以農業部分再請農業局多去了解一下。如果現在已經有一些具體的事項，待會兒方便的話也可以簡單的做個答覆。

第二、本席長期以來都在財經部門，而財經部門最重要的是兩個重點，高雄的就業跟城市經濟的發展。這次高雄這樣看來，我們產業空洞，被吸引去大陸以後，幾十年來到現在，本席以為最大的機會大約會是在 2016 到 2018，我認為這是高雄城市經濟翻轉的一個機會，整個大豐收應該是在 2020。這個說詞是建立在亞洲新灣區的建設，亞洲新灣的建設可以看到不僅如海洋局長講的旅運大樓的施工、郵輪產業，還有包括會展、流行音樂、藝術展覽再加上周邊未來國際級的旅宿、餐飲，再加上免稅購物。除了亞洲新灣區現地的建設，再加上高雄市本身就有的跟港區結合一個小時內交通行程就可以到達的山海河港、天然景緻，再加上市區購物、美食的觀光。這些利基如果按照現在市政建設的藍圖，我認為 2016 完工以後，高雄市會成為全台灣最新、最美、最有競爭優勢的觀光城市。高雄困苦這麼久了，也輪到我們過年了，也輪到我們該過好日子了。

本席在質詢這個主題之前的前言，裡面有一個本席認為比較重要的是郵輪產業的發展。郵輪產業的發展主要是郵輪可以帶來最多的旅客，而且郵輪產業的發展，再加上整個亞洲這些區域經濟的整合，例如歐美這次的經濟危機，造成這些郵輪突然都開來亞洲，因為在那邊沒有生意，所以幾個輪船大

公司都把郵輪調來亞洲。所以高雄最近停靠很多郵輪，那麼到底這些郵輪，現在是這種郵輪形式的產業，其實未來是渡輪形式的產業才會為高雄帶來很多的就業機會和觀光的消費。因此本席要進一步和觀光局分享討論，我認為高雄市有絕對的利基發展郵輪產業，不管是當一個中繼港或是母港，理由是什麼？我剛講了，除了區域經濟的問題，亞洲現在不論是大陸也好，亞洲各城市的消費相對也比歐洲來得高，再加上全台灣四個港，就高雄的東北季風最小，所以輪船一年四季都可以靠港，而且還有 2016 到 2018 年即將陸續完成的這些觀光設施、新的旅遊景點的開發，況且比起中國大陸，高雄的後勤補給人力相對優質，這些都是讓高雄在和花蓮、台中、基隆港競爭時，具有成為中繼港或母港的相對利基優勢。

剛剛局長有講說今年 49 艘，你的報告寫 52 艘，我所知道 21 艘是鑽石公主，31 艘是雲頂的麗星郵輪，針對未來這些郵輪如果真的留下來把高雄當母港的話，所帶來的經濟效益如何，為了進一步了解，我也去拜訪了他們公司，也見到了他們副總裁，去了解他們下一階段的目標和現階段在高雄發展最期待行政單位的協助事項有哪些。我把這個內容和海洋局長分享，他們說他們現階段 31 艘，他們公司想和總公司申請明年開 95 航次，從 31 艘變成 95 航次，一個禮拜就 2 艘，可是他說現階段目標還沒有達成，公司還沒有同意。我問要如何總公司才會同意，他說第一個，很簡單的思維，如果全世界、亞洲各城市的民衆都喜歡坐船來高雄玩，這是第一個交代。第二個，台灣的民衆，包括高雄的民衆都喜歡從高雄坐船到亞洲的城市玩，這樣子他們的航班就可滿載，就可以開到 95 艘。講得更具體一點，第一個，inbound 的旅客，他們希望乘客下船就是 8 小時，如果可以讓這個 8 小時來高雄旅遊的旅客，不管是印尼、馬來西亞或是大陸、香港、日本，這些旅客來高雄 8 小時的滿意度是高的，他們的公司就會繼續開來高雄。第二個，現階段的問題是他們船上都有一堆的大陸的旅客，因為兩岸人民關係條例，陸客不能下船，所以常常一船載來一千多人，總有將近一千人沒有辦法下船，所以這是高雄可能要去考慮的問題。再來是通關效率，當然現階段的通關效率因為旅運大樓還沒有完工，我所知道海洋局和觀光局已經協助到可以讓海關提前上船去協助，像這點他們郵輪公司就相當感激，這是 inbound（入境）的部分。

另外一個是 outbound（出境）的部分，從基隆上船的旅客，要去香港或去其他城市玩的旅客已經達到目標，但是高雄始終沒有達到，這是互相，我相信不僅是對鑽石公主或是雲頂麗星，麗星還打造了兩台全新郵輪，有一台就是要留著跑亞洲線的，2016 會完工，他們很可能就把這艘船留在亞洲。到底母港要設在哪裡現在未知，所以我們要如何讓在地的觀光客有利用郵輪

出國旅遊的習慣，這可能是在地政府要協助廠商做旅展，來把這個旅遊習慣打開。另外副總裁也提到希望現階段能和高雄的旅遊業互動到一定的程度，他說他們開郵輪在亞洲常常會遇到颱風，如果遇到颱風，本來要停靠在香港或澳門的就沒辦法停了，就要開來高雄，前提是什麼？前提是高雄旅遊業的應變能力和我們港務措施的應變能力夠不夠。如果我們的應變機動能力夠的話，相對他們選擇來這個城市的機會就高，高雄賺到錢的機會也就高。這是雲頂麗星郵輪的副總裁和我討論的一些具體內容，我從你們的業務報告裡看到 6 月份要辦 2014 的郵輪論壇，所以我要拜託海洋局長，和海洋局長討論這個問題有點尷尬，因為這些問題其實跨了觀光、經發、海洋，但是我對海洋局長有多一點的期待，畢竟你在新聞局以及在各方面業務的承擔與表現，也希望這些業務如果海洋局長能多擔待一些，就幫高雄多開創一些機會。

我簡單重複一些重點，輪船業務既然這麼重要，只是現階段我們在軟硬體的建構，爲了迎接 2016 旅運中心完工，亞洲新灣區完工，爲高雄帶來的新契機，既然是這麼重要的業務，到底海洋局、觀光局和經發局在郵輪產業的發展上，你們的權責區分要不要做一個明確的釐清？還是分進合擊，但是各自分工，可以達到一定目標，我並不是說一定要放在海洋局或是觀光局。再來，關務的部分，出關、入關的效率，現階段如果就可以協助，包括未來每個小時 2,500 人，我有去拜訪了港務公司，港務公司說他們一長廊，將近 200 公尺的所有長廊，每個都可以開放機動的關務，事實上狀況如何，會不會阻塞？出來以後，我們的交通能量能在幾個小時內完全輸運？因爲現階段的旅客還是在郵輪產業上。

再做個補充，郵輪公司的副總裁另外有提到現階段他們的旅遊型態還是住在船上，他們現階段已經在開發了，他們認爲對高雄最大的機會是渡輪型態，也就船從香港駛來，所有人就下船，不是下來 8 小時又上船。而是直接從高雄入台灣之後在台灣消費八天、九天以後，可以再從高雄坐飛機或搭船回去。我們和中國的沿海城市，包括香港、廣州廈門，甚至上海，有沒有增加開闢渡輪航線？在現階段我們就要鋪路，這也要請教海洋局長。再來，現階段旅遊 8 個小時服務品質的提升，這可能是觀光局的業務，服務品質如果能讓旅客都滿意，未來大家都會來高雄玩，那我們未來就可能可以延展到航線 95 條。所以最後一個就是希望未來的工作重點，我不是說我怎麼樣了不起，可是起碼一個議員就會去問輪船公司，你們下一階段的目標是什麼？他們下一階段的目標是從 31 條開展變成 95 條。如果高雄市政府的觀光局、海洋局也把它列爲現階段的工作重點，那我認爲是高雄努力出來的。所以簡單幾個問題，跟海洋局長做個分享，是不是請海洋局長簡單做個答覆，待會農

業局長如果有具體的方案也做個答覆。是不是先請海洋局長答覆，主席。

**主席（張議員漢忠）：**

海洋局長，請答覆。

**海洋局賴局長瑞隆：**

首先我還是必須講一下，我之前跟觀光局長及李副市長…，當麗星來到高雄首航的時候，我們就搭飛機去香港再坐郵輪回來。這樣的未來，其實這樣是一種旅遊方式，剛剛議員也關心到，就是它不只是郵輪，而是一個渡輪的方式，它一次可以輸送兩、三千人，這是一個相當大的量，所以這是未來我們努力的目標；至於剛剛議員也提到，它整個增加的量的部分，事實上我們在香港也跟他們有很多會談，包括在船上的時候，我們也很多次的會談，包括麗星、雲頂的總裁、副總裁等，我們有很多交談。事實上確實如議員所說的，明年量的部分，他們確實會依規劃要再增加。也剛剛誠如議員所說的，確實亞洲這塊市場，他們愈來愈加重視，包括亞洲整個經濟實力的提升，消費力的增加，包括歐美的一些狀況，所以他們其實把亞洲當做未來重要的市場。

談到分工的部分，現在海洋局跟觀光局同時都有在處理，海洋是針對整個協助引進更多的郵輪。其實這個分工上應該是三個角色，一個是海洋局、一個是港務公司，因為這個港的部分還是由港務公司，所以包括 6 月的郵輪論壇也是港務公司主辦，海洋局、觀光局這邊來協助。觀光局的部分處理是在遊客下來之後，因為他們一下來之後有一個 8 小時…，甚至於更長或更短這樣的時間，他們在晚上要回到船上之前，這一段時間其實是我們目前依停靠港的方式，我們能夠賺取到最大的利基，所以這一塊主要是觀光局在負責。海洋局是負責把更多的船引入到高雄，包括去協助剛剛議員談到的很多事項，也一一說明，包括剛剛提到的部分，移民署的部分，驗證的部分我們也已經都在船上可以作業，所以等於他一來就可以馬上下來，甚至選好了搭配的遞接旅行社之後，他可以馬上搭上巴士，直接可以去他想要參觀的路線。這個部分我們都有在協助，這個我們會持續來推動。至於剛剛也提到包括未來，現在我們都是停靠，譬如說也許是中午到，11 點、12 點到，可能晚上 9 點、10 點或 11 點發船，事實上來的是八、九個小時的行程。未來確實他們的發展方向也是希望能夠在高雄停留多一點的時間，這個部分我們也努力的去協助他們。未來除了停靠的時間更長以外，另外更長遠的當然是剛剛議員也提到的，以高雄為母港的概念，所有人到高雄來坐船，從這邊發出去，最後再回到高雄，這個是我們長遠的目標。確實也誠如議員講的，它會涉及到 outbound 跟 inbound 的問題，現在 outbound 的部分是比較 ok 的。

inbound 我們確實是要多刺激搭乘郵輪這一塊，這一塊也是未來海洋局跟觀光局大家要共同努力，把餅做大，讓更多的郵輪公司有信心來到高雄，甚至以高雄為母港，這個都是我們未來會努力的目標。

至於服務品質的部分，讓更多的遊客下來之後，有一個好的遊程這點，其實市府包括副市長也都召開過跨局處的會議，我們跟觀光局會持續來努力，讓更好的旅遊的遊程能夠提供給這些郵輪的觀光客，他們可以來做選擇。這個部分我們會持續，包括現在農業局在推的很多很有特色的活動，甚至海洋局也陸續在推一些特色活動，我們都希望能夠包到這些行程裡，讓他們來做更多不同的體驗，比較深度的一些體驗。長遠來說，我們還是持續跟觀光局、高雄港務公司共同來合作，這個是高雄一個很大的機會。誠如議員所說的，高雄有非常好的一些條件，這個部分我們會持續來努力。〔…〕謝謝郭議員，這個部分我們會全力以赴來做到，謝謝。

**主席（張議員漢忠）：**

請蔡局長答覆。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝郭議員對經貿區的關心，經貿區對農民朋友有沒有影響？或多或少是有。在影響的情況之下，我們要怎麼做，所以我有跟農委會提出幾個意見，第一個，就是設置的廠商，對於使用在地食材的部分，它應該要設底下的下限，譬如說多少。第二個，從 MIT 出去的一些加工食品，原物料的來源是不是要標示清楚。第三個，進口原物料的時候，是不是要控管得宜，不要因為滯銷把它傾倒到國內的市場，造成市場的混淆或者混亂，因為低價搶銷。第四個，它應該要設置一個平準基金，或補償基金及農業發展的基金，來鼓勵一些農民朋友設置自有廠牌、自有品牌。第五個，以高雄市政府的部分，我們以高雄首選的一個品牌，創造雙品牌制，高雄首選所代表的是在地食材的品牌，MIT 所代表的是台灣製造的品牌。所以用這樣來輸出到國外去的話，以雙品牌來打造另外一個的國際市場，這是我對農委會的一個建議。〔…〕有，去立法院我本人都有去。〔…〕謝謝。

**主席（張議員漢忠）：**

請蘇議員琦莉發言。

**蘇議員琦莉：**

首先本席想先請問一下關於水利局的方面，因為水利局去年度在茄苳地區的地方也做了很多的工程。一個比較受矚目，我去年的時候也特別提到的一個，就是大排水質改善的工程的部分。因為報告上面我們看到的是預計 3 月份完工，現在已經到了 4 月份，現在到底完工了沒。我在上次會期部門的

工作報告裡面也特別提出來，在去年度當它工程進行的時候，有造成海水倒灌方面的問題。今年度也有一些民衆在這個時期…，馬上雨季就要來了，也有一些疑慮，因為我們那時候跟水利局詢問，他說其實不是無時無刻都在抽取活水，在那邊清洗大排。它是有需要或者是它有到一定的程度需要改善的時候，才會抽取海洋的活水，讓它活化。我和很多民衆也有一些疑慮，這個工程目前如果是完成了，在工程完成之後，會不會仍然像去年一樣的情形，在雨季來了，甚至還不到颱風的程度，就已經造成整個大排滿水位的情況。這個到底還會不會發生？因為那個大排旁邊都是一些民宅，所以旁邊的居民有這樣的疑慮，如果完成了，實際上使用還會不會有這樣的情形發生？如果就去年本席提出這個問題的時候，你們是不是有就這個問題去做檢討，等一下要讓我們地方的民衆了解。

第二項的部分，大家比較顯而易見的就是茄苳海岸線整治工程的部分，在我看到的工作報告上面，也是寫說預計 3 月份的時候要完工。可是目前我們看到的情況，應該是還沒有真正完工，也還沒有到驗收的程度，可是我不知道是爲了地方上使用方便；還是讓大家能率先使用，以我所知，目前還未驗收完工，但是大部分的圍籬已經都拆掉，開放民衆使用，因爲還未驗收完工，包括廁所的使用產生了一些問題，爾後通知水利局，才先開放部分的水電。本席有一些疑慮，目前這個由公家施作的工程，其實尙未驗收完成，你們將整個圍籬拆掉讓民衆使用，民衆來跟我們陳情，第一、因爲有一些未完工部分，所以使用上的確有一些困難，如果大家在使用上發生了一些問題，到底要怎麼解決？一個公家的工程未完工部分，如果民衆使用發生了問題，你們要怎麼負責？這不是簡簡單單的說，你們好意開放給民衆使用，後面會帶來一大堆問題，尤其未驗收完成，等於是一個還在進行的工地。我知道你們有一些零零星星的細節部分要處理得更好，讓未來使用上方便，可是跟我陳情的一些養殖的民衆都在問，到底什麼時候會完成？未來要怎麼進行？我們在地地方上拜訪民衆時，民衆都會提出很多疑慮，這方面請水利局一起報告，讓地方民衆了解。

**主席（張議員漢忠）：**

李局長請答覆。

**水利局李局長賢義：**

謝謝蘇議員對茄苳海岸及茄苳大排水質改善的關心，我先籠統的講，等一下請科長說一些細節部分。茄苳大排目前已經完工，現在進行水的抽排及試運轉，我們會隨著潮汐，並不是每天都在抽。

**蘇議員琦莉：**

局長，現在民衆最大的問題是，還會不會造成去年的狀況？抽水能改變大排，大家都很願意，也覺得這個工程很好，但問題是，民衆不希望一個好的工程像去年一樣，還會不會有這個問題？

**水利局李局長賢義：**

等一下科長會說明，我只是說明整體性。另外茄苳海岸大概 1.9 公里長，過年前已完工一公里多，其實那裡沒有特別的遊憩設施，只是簡單的海岸，還有一些綠美化，所以當時剛好是過年期間，我們要讓茄苳鄉民回家時看到不一樣的風貌，所以有開放一部分，至於還在施作的部分，我們有將它圍起來。

**蘇議員琦莉：**

局長，你可能很久沒去現場看，它已經拆掉大部分的圍籬了。

**水利局李局長賢義：**

我知道，過年前我去過。

**蘇議員琦莉：**

過年後到現在又拆掉大部分的圍籬喔！

**水利局李局長賢義：**

現在幾乎完工，所以都拆掉了，詳細細節…。

**蘇議員琦莉：**

可是每天還是有工人施作，一個未完工的工地如果發生問題，政府單位要如何負責？

**水利局李局長賢義：**

做完之後我們會去看，如果哪裡做得不好，我們會請他再修飾，事實上已經申報完工，細節問題我請黃科長回答。

**蘇議員琦莉：**

局長，已經申報完工，但是還未驗收完工。

**水利局李局長賢義：**

現在正準備驗收。

**蘇議員琦莉：**

還沒驗收完工。

**水利局李局長賢義：**

對。

**蘇議員琦莉：**

對嘛！所以就是一個還未完工的工地，如果有民衆使用發生問題，政府應該怎麼負責？這是我要問的。

**水利局李局長賢義：**

任何工程未完工，我們希望民衆盡量先不要去，因為我們在施工當中，有些民衆會先去，所以我們就選擇性的圍籬。當然，我們會注意…。

**蘇議員琦莉：**

局長，你還未拆除圍籬之前沒有人會進去，是因為你們將圍籬拆掉，所以民衆才會進去，是你們水利局覺得應該可以讓民衆使用，所以讓他們進去，是政府應該負的責任，怎麼變成是民衆先進去的。我現在要問你，這是一個政府的公共工程，如果未完工，你們卻開放給民衆使用，如果發生問題，政府能不能負得起責任呢？

**水利局李局長賢義：**

如果是我們開放的，我們就會負責。

**蘇議員琦莉：**

OK！

**水利局李局長賢義：**

細節問題請科長來說明。

**主席（張議員漢忠）：**

黃科長請答覆。

**水利局污水二科黃科長振佑：**

茄荳大排上次會期有說到淹水的狀況，這部分那時會後我們跟公所的邱主任現場會勘，勘查的結果，其實是在仁愛路一段和二段之間，不是在我們施作的三段附近，所以跟橡皮壩的截流是沒有關係的，最後釐清的結果，是因為漲退潮的問題，而不是因為下雨問題而淹水。

**蘇議員琦莉：**

科長，未做這個工程之前，沒有漲成這樣，不會漲退潮，因為你們施作了這個工程，造成漲潮淹水。之前我有去問過，當時發生淹水時，排水溝才剛疏濬過，以前也沒有溢流現象，民衆只在意工程完成之後，還會不會再發生這樣的狀況？

**水利局污水二科黃科長振佑：**

因為淹水的原因是在我們施作的下游，靠海的部分。

**蘇議員琦莉：**

就算不是你們施作發生的原因，排水系統是不是你們水利局負責的呢？

**水利局污水二科黃科長振佑：**

是。

**蘇議員琦莉：**



還會不會再發生這種問題呢？

**水利局污水二科黃科長振佑：**

因為是地勢高程的問題，不是因為排水不及而淹水的。

**蘇議員琦莉：**

局長，可能你們科長的層級不夠。局長，還會不會發生這個問題，水利局負責的是水利工程的問題，民衆在意的是淹不淹水的問題，雨季時還會不會再發生這個問題？不管什麼問題，都是你們水利局要去釐清的問題。

**水利局李局長賢義：**

其實水質改善，有一個橡皮壩暫時擋住，下大雨時只要水位達到某個程度就會自動傾倒。剛剛科長說的是下游部分，下游部分有漲退潮的因素，六河局針對茄苳大排做一個規劃，可能以前比較不會發生，但是六河局有將淹水改善情形納入他們規劃中，目前還在進行當中。另外，下游有一些水路通的部分，我們也有做檢討。

**蘇議員琦莉：**

局長，到底是會還是不會產生這種狀況呢？

**水利局李局長賢義：**

這部分我們請六河局蔡副局長…。

**蘇議員琦莉：**

局長，你是代表水利局的，會不會再淹水，是會還是不會？能不能做到不要淹水？

**水利局李局長賢義：**

我們現在針對可能淹水的部分在規劃當中。

**蘇議員琦莉：**

局長，我上次舉的那兩個地方，平常都沒有淹水的情況，你們做了工程之後才淹水；跟六河局也沒有關係，就算是地方的排水溝有高低落差造成的問題，水利局要不要去解決呢？它並不是大排、跟六河局也沒關係。

**水利局李局長賢義：**

這是在下游部分。

**蘇議員琦莉：**

到底今年還會不會淹呢？

**水利局李局長賢義：**

我們會致力改善那個地方。

**蘇議員琦莉：**

局長，你也沒有辦法保證會不會淹嗎？

**水利局李局長賢義：**

最主要是看天氣的情況，如果雨下得很大，當然會淹。

**蘇議員琦莉：**

上次的雨勢沒有很大，根本還不到颱風的程度。

**水利局李局長賢義：**

所以是下游的問題。

**蘇議員琦莉：**

如果到颱風的程度，下雨量超過往年，水溝設計的容量不夠，有可能會淹，我們絕對不會跟水利局說，因為現在氣候變遷，可能超過百年全雨量計算的程度，我們可以了解，因為當初設計的容量就是這樣，可是上次雨季來時，才下一個下午的雨，不到幾小時，水溝的水就溢出來了，這樣是一般可以超過的狀況嗎？本席只問你，到底今年會不會淹水呢？

**水利局李局長賢義：**

我們針對附近的排水溝，看看有沒有…。

**蘇議員琦莉：**

超過的狀況嗎？本席只在意的是，今年到底會不會淹水？

**水利局李局長賢義：**

我們針對那附近的排水溝看看有沒有阻塞，我們再做清除、清查。

**蘇議員琦莉：**

好，我希望今年也不要…。這是水利局的責任，不要將責任推來推去，你連明年會不會淹水都無法保證。

**水利局李局長賢義：**

因為怕有時候水溝也會阻塞，這個原因可能和大雨比較沒有關係，我們再清查一下。

**蘇議員琦莉：**

沒關係，因為去年我們就已經有反映這個問題，我覺得如果問題已經反映了一年，應該也可以解決，我希望這個效率是有的。

海洋局局長，本席想要請問一下。說實在的，本席覺得很跳脫，我相信局長應該是滿全才的，可以從新聞局跳到海洋局，這也是需要一點專才方面的業務，我想局長應該也是滿全才的。市長既然這麼看重賴局長，未來我們也希望在海洋局的部分…。

本席也長期關心茄苳區域情人碼頭的問題，因為賴局長才到任幾個月，本席不曉得局長對於這方面的了解有多少。從以前剛合併在孫局長任內的時候，還很漂亮的開了一場說明會，當時本席就有說，有夢很好，我們擔任民

意代表也不是第一屆，看那個規劃就知道它絕對不可能在四年內完成，今年也即將要四年了，我想它也不會在今年完成原本想說要在四年裡面完成的規劃。本席從一開始縣市合併的時候就說，務實的來做，當然未來可以做到那麼好的規劃，我們很樂見；但是務實的做，我想這對地方是最好的方向。

本席在情人碼頭的部分也有看到你們逐年花費不少經費，希望能做改善。因為整個情人碼頭國有地占有的地方非常寬廣，不是只有情人碼頭目前建設的這個部分，我們在以前高雄縣時代也有規劃過遊艇碼頭，長期以來在地方上也有和台南及附近幾個地區的遊艇製造業者接觸過，他們一直都有反映，包括在合併以後第一年召開的說明會，他們也有特別反映，他們還是希望能夠在情人碼頭這個地方來做遊艇碼頭，但是合併以後市政府的規劃是希望在南星碼頭。

在這幾次以來，包括環評以及地方上的反對，在業者方面也多次向我們反映，他們覺得興達港是一個比較適合的地方，但是當時在高雄縣時代，當然承包商因為某些人物後來就沒有繼續執行；縣市合併以後，市政府的規劃是希望它只是一個修理廠。說實在的對一個業者來說，他當然希望是一條龍的作業，我不可能在這裡製造壞了卻不回去原本的工廠修理，我還要從南星碼頭拖到興達港修理。當然也希望製造後能夠在這個碼頭就可以直接下水，現在遊艇法也有一些慢慢在做的部分。我們去看情人碼頭當然你們有增加一些遊戲設施，但是長年來和理想上還是有一些差距；包括上次總質詢的時候，本席也提出有關展示黃色小鴨的部分。局長也從新聞局長變成我們的海洋局長，未來黃色小鴨到底可不可以來？就上次的結論，局長跟我說我們和他簽的合約裡面有三次展覽的機會，我們已經展了一次。

但是整個市政府的進度好像都停在那裡，這和我們地方上所預期的也差很多。賴局長，因為本席的時間有限，我覺得你之前所答覆的，包括本席現在看到你的工作報告裡面都是一些很制式的，也就是當初規劃的，你們要在這裡照著做。但是我們民意代表實際上看到的不是這種東西，我希望你們是很務實的回去檢討，我也沒有要你現在就馬上答覆，因為我覺得你現在答覆的，絕對都還是照著這個報告的東西，沒有新的東西。我還是希望你能夠朝著務實的狀況去做，能怎麼做，包括遊艇碼頭的部分是不是能夠檢討看看，南星計畫的抗議這麼大，未來是不是在情人碼頭發展，大家是不是…。

**主席（張議員漢忠）：**

今天登記第一次發言的議員同仁都已經發言完畢。接下來，請登記第二次發言的林議員富寶發言。

**林議員富寶：**

本席有幾件事情要請教水利局及農業局，我們從高雄縣一直到現在，都是老顧客了。本席長期都在農林小組，因為鄉下地區需要的就是與農民、水利相關，鄉下地區的需求就是農路要好、農民的產銷都很好，水利的部分就是不要淹水及土石流；但是看到今年 5 月即將到來，這幾天有很多農民及鄉親都開始緊張了，他們來找本席說他們那裡該怎麼辦。坦白說大家都有在做，包括水利的部分。局長，本席不是在質詢你們，說你們哪裡做的不好，事實上大家都有在做，農路也都有在做，但是我們礙於經費的問題，本席也跟他們說真的沒有辦法，我們都已經盡力了。

昨天有一位市民到本席的服務處講話大小聲，他叫我一定要馬上回到服務處，本席也趕緊回去。但是他們會緊張也是有道理的，因為 5 月雨季的到來，我們的農產品採收期也到了，但是道路不通該怎麼辦？這是一個很嚴重的問題。但是你們都說沒有經費，這也不是解決問題的辦法，本席也知道你們真的是沒有經費。本席在農林小組長期擔任鄉下地區弱勢的代言人，我的面子都快要掛不住了。兩位局長，我的面子快要掛不住了，因為有需求的人真的很多，兩位局長也是原高雄縣續任的局長，你們對高雄縣的生態比本席還了解，現在都說沒有經費，我也知道今年議會刪減市政府 57 億的預算，對水利局、農業局的阻礙非常大。本席要請教局長，請兩位局長都向本席答覆，看誰要先來答覆。現在都沒有經費，汛期也即將到來，例如前年受到災害的部分都還沒有施作，如果汛期來了該怎麼辦？不管是水利工程也好，前年的農路災害都還沒有處理的，這要怎麼處理？請水利局先答覆。

**主席（張議員漢忠）：**

李局長，請答覆。

**水利局李局長賢義：**

謝謝主席，謝謝林議員對旗美地區的關心。去年若有核定的災修工程，目前有的陸陸續續在發包，有的陸陸續續在施工，有的完工。當然有時候因為經費受限，山坡地地區的幅員比較寬廣，大家都想要施作，我們有和楊科長…，我相信議員也有感受到，楊科長…。

**林議員富寶：**

本席現在的意思是，我們今年的預算被刪減 57 億，對你們來說多少都會受到影響，在受到影響的情況下，你們要如何未雨綢繆，要如何來處理這個區塊？

**水利局李局長賢義：**

我們今年有災害預備金，我們可以應用災害預備金，因為追加預算的部分也有六億多的經費。如果有不足的部分是屬於天然災害的部分，今年災害預

備金的錢會比較充裕。

**林議員富寶：**

我們的災害預備金一直以來都不足夠。

**水利局李局長賢義：**

以往大概都是六億多，這次追加預算又有六億多，所以有多了一倍。另外農委會有六年六百億的經費，屬於治山防洪的部分，我們也極力來爭取。六年內農委會有 140 億分配在治山防洪，我們繼續盡量來爭取，屬於比較大件的部分，我們會找農委會南區…。

**林議員富寶：**

現在是不是向中央多爭取一些，經費受限，鄉下老百姓開始在緊張了，因為 5 月份到了，接著 6 月、7 月汛期已經到了，前年的災害我們看完已經錄案了，事實是很多，但是我知道今年錢的問題、財務問題也無法十全十美。但是既然知道這個現象，已經花這麼多錢，終究中央有沒有辦法幫忙？

**水利局李局長賢義：**

這個部分我們有去爭取。

**林議員富寶：**

局長，鄉下的訴求不像在都市，不像剛剛議員講的辦個什麼活動？鄉下所需要的就是，第一、農路好；第二、不要淹水，不要土石流就好了，老百姓做農可以順順利利，這樣就好了。前年有很多錄案的，你們非常辛苦我也知道，你們也想像，但是我問一問就是卡在錢的問題，無法處理，但是沒錢我們一定要想辦法，好嗎？

**水利局李局長賢義：**

一些前置作業，我們都準備好了，先設計起來。

**林議員富寶：**

農業局蔡局長，請答覆。

**主席（張議員漢忠）：**

蔡局長答覆。

**農業局蔡局長復進：**

感謝林議員長期對農民農路的關心，今年我們有先動用災害準備金二千六百多萬，我們有分配區公所。但是我們也知道鄉下現在很多農路都壞掉了，我們也陸陸續續，依輕重緩急的在做，有些還沒做到的，確實很緊急需要，如果我這裡沒錢我願意來簽辦，因為災害準備金已經通過了，送議會通過之後…。

**林議員富寶：**

準備金不是只有兩千多萬而已？

**農業局蔡局長復進：**

現在分配到的是農業局的部分，二千六百多萬已經分配給公所去做先期作業了。

**林議員富寶：**

農民大家開始緊張了，前年的災害也有，前年路有比較不好的，因為現在農產品開始要收成了，龍眼、荔枝，甚至最近採收梅子，老百姓就抱怨說，路這麼不好，也沒有辦法用人力挑，說真的坍方的我們沒有幫他們維護，你知道現在鄉下的農民都七、八十歲了，要叫他們挑也不可能，終究我們可以協助的只有一條好的路，讓他們運輸這樣而已。

**農業局蔡局長復進：**

今年市長特別在農業局農路的預算編列 1 億 1,200 萬，感謝市長的支持及議會的支持，已經通過了，這個優先順序我們都一直在排，如果緊急需要，而且影響到農產品運輸的，確實有需要的，我會麻煩我的同事，儘快設計好來應急，趕緊來做，這樣好嗎？

**林議員富寶：**

農路的部分，中央有補助嗎？

**農業局蔡局長復進：**

農村再生計畫裡面的社區，中央有補助。

**林議員富寶：**

每一條都是農村再生，農村再生是我們無法掌握的，你知道的，農村再生是他們社區的理事長在掌握，你們好意，有時候我們出去勘查，科長都說這個用農村再生來爭取，這是中央的錢，這是好意啦！但是這不是市政府或是議員可以掌握的，現在每項都推給農村再生，有時候陳情人會說本席又再推拖。

事實上你們是向我告知解套方式沒錯，科長去是向我們告知解套方式從農村再生爭取，因為中央錢比較多，我們地方比較窮，但是有時候老百姓他們不了解，他就說又再推拖了，這個問題我們也是一直避諱。

**農業局蔡局長復進：**

現在高雄市通過 26 個農村再生社區的時候，一些農路的建設、地方的建設…。

**林議員富寶：**

我知道農村再生很好，之前木柵里的陳情案土石流我們無法做，現在做得很漂亮，水保局來做的，做得非常漂亮，那個算千萬的，我也跟他們講，農

村再生一年一個里的經費，比議員的建議經費還要多，農村再生如果可以是最好，局長，農村再生的經費不是議員可以掌握的，有時候社區的理事早就計畫好了，我們再插進去，他們也不高興，會說這個和你們議員有什麼關係？人家是不好意思向我們講，有時候我們是好意，叫他們從農村再生爭取是沒錯；另外一點，我那一天聽說梅子今年是豐收，〔是。〕要怎麼辦？

**農業局蔡局長復進：**

梅子豐收，我們這次的廠農合作公定價格每公斤 10 元，本來去年只有甲仙地區農會而已，今年又增加六龜農會，增加 450 噸，而且這次的廠農合作真的都滿載了，甲仙地區農會又增加 40 噸，40 噸廠農合作以 10 元價格購買；另外第二點，現在市面上差不多 7 元左右，但是目前廠商都已經滿了，再買也沒有用，沒有辦法再容納了，所以我們和農委會採取一個停採措施，停採措施一公頃是 1 萬 4,000 元，但是甲仙地區農會又追加一萬元，等於 2 萬 4,000 元，就是不用採收，放著一公斤就有 4 元的收入，如果你僱工採收核算起來也是 7 元的價格。

**林議員富寶：**

一公斤 4 元嘛！

**農業局蔡局長復進：**

一公斤 4 元，甲仙農會再追加一萬，等於 2 萬 4,000 元。

**林議員富寶：**

局長，是這樣子啦！每年都量多於求，量都太多了，是不是調查一下，看到底問題出在哪裡？

**農業局蔡局長復進：**

今年的氣候變化差很多；第二個，疏花，我們知道山坡地要疏花比較困難，比如那瑪夏差不多有 50 公頃，它是做有機和有機轉型，甲仙地區農會向他收購多少錢？一公斤收購到 25 元。

**林議員富寶：**

對啦！你如果有這樣可以輔導，因為今年開始，從去年下半年度開始，果農大家都很高興，只有梅子而已，講句實在話，梅農真的比較辛苦，包括香蕉、檸檬也好，每樣都好，真的是托你的福，你當高雄市的農業大家長，大家都好，唯獨梅子，梅子是不是每年都出現這樣的問題，局長看要如何處理這個區塊。

**農業局蔡局長復進：**

我必須要聲明一下，一公斤 4 元，完全不用採收，我相信有很多人都不採收，相信採收加上運輸費用…。

**林議員富寶：**

你說得不錯，這個不是長期的，和香蕉一樣，都銷毀掉連玉米也是一樣，但是對農民這不是長期之計，這個也不是他的榮譽，事實農民種出來的東西，叫他們放在樹上丟掉，他們心裡也很難過，他們甘願收成你知道嗎？它是一個成果，你叫他放在樹上…。

**農業局蔡局長復進：**

這個我們可以來策劃，但是應急應變措施是絕對要的，農業政策的應變措施是絕對要的，這個就是應變措施的一種，今年氣候比較不一樣。〔…〕對，所以甲仙的梅子加工廠一定要趕快成立。〔…〕好，我們再來加強。

**主席（張議員漢忠）：**

休息 10 分鐘。

繼續開會，請李議員眉蓁發言。

**李議員眉蓁：**

縣市合併以後，很多高雄縣的民衆反映到處施工會造成交通的不便，在一個城市要進步就是要建設，高雄市許多施工是因為水利局做排水管接管工作，污水接管率是文明城市的現象，所以水利局在業務報告有提到整個高雄市的污水接管在去年 12 月底達到 49.98%，是因為有一些地區關係面臨到瓶頸。本席的服務處在舊城，我常接到民衆反映屋後巷要做污水管，施工單位就會用不夠 80 公分的因素，解釋沒有辦法所以不願意施工。我特別爲了這個事情去找一些資料，發現有一些縣市在污水管接工方面不像高雄市這麼嚴格，像宜蘭的下水道自治條例第 10 條規定主管機關同意公共污水下水道保留空間最小寬度 75 公分、最小深度爲 150 公分、最小的高度 300 公分，保留空間不得有妨礙施工維護之設施的設備。宜蘭市在 97 年就有這樣的規定，不是最新的規定，爲什麼宜蘭可以，高雄市卻沒有辦法放寬，請水利局局長回答。

**主席（張議員漢忠）：**

李局長，請答覆。

**水利局李局長賢義：**

污水管是有一定的規格，原則上大概是 80 公分，但是我們有要求廠商在人可以進入施作就盡量施作，所以宜蘭 75 公分，我們也是沒有問題，但是低於 70 或 75 以下就有施作的問題。雖然規定低於 80 公分，但是我們爲了要提高用戶接管率，所以要求廠商能施作就盡量來施作。

**李議員眉蓁：**

局長的意思是不見得一定要 80 公分，只要人可以進去是可以做的。



**水利局李局長賢義：**

是不太好做，我們盡量來施作。

**李議員眉蓁：**

這樣就請你們要交代一下，不然有些廠商會這樣回覆民衆。

**水利局李局長賢義：**

如果有什麼問題就直接與我們聯繫，盡量來協助。

**李議員眉蓁：**

左營、楠梓的舊部落，像我剛剛講的，他們希望自己的房子可以順利的施工，污水管的部分代表城市的進步，民衆常常會擔心不知什麼時候管子會出現問題，隨著現在的技術跟工具都已經更新，其實技術跟法規已經有點連不上了，有時候是因為寬度不夠，可能會被拆掉房子所以不做，我又查了一些資料，台北市有更重要的做法就是台北市政府不要讓民衆有這樣的情形，因為台北這麼繁榮，不希望污水管有這樣的問題，所以在 100 年訂定了一個補償的辦法，有一個圖表請大家看一下，因為文字比較多。

我先大概唸一下就是台北市私有公司建築物的室內空間埋設補償要點：地坪鋪面（含穿牆）修復費新台幣 11 萬 7,000 元，獎勵金也有到達新台幣 7 萬 200 元，這兩款的獎勵金在建築物有出租，就由建築物所有權人跟承租人分配比例，我覺得一些外縣市施工技術有改變，我們就應該以新的技術來施工，不要被以前的規定限制住，法令跟規定其實也可以修正，尤其在自治法的部分，台北市民衆願意提供房子來施工，高雄市是不是也可以這樣做？我希望水利局能重視這個部分，這個辦法讓民衆不會有損失也願意讓他提供房子來施工，高雄市水利局可以這樣子來辦理嗎？請水利局長回答。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**水利局李局長賢義：**

我請主辦的黃科長說明。

**李議員眉蓁：**

黃科長，請回答。

**水利局污水二科黃科長振佑：**

議員所說的部分，包括宜蘭法規的規定指的是每戶的退縮要 75 公分，兩戶加起來是一米半，也就是 1.5 公尺，所以說是比高雄市還嚴格，高雄市目前是規定一戶是 40 公分，兩戶加起來是 80 公分；至於台北市補償的要點，它有個先決條件就是針對沒有違章建築，可能是老丙建築等等，是合法的建築物，因為水沒有其他的出路流出去，所以必須要犧牲某一戶去做穿牆鑿洞

讓水有出路，所以做補償的規定，但是它的先決條件就是沒有違建，或者是違建不影響排水就可施作，但是就是找不到出路，可能某一戶是合法但沒有地方可以排出，只好犧牲某一戶，但是補貼他一點錢。

**李議員眉蓁：**

找這些例子出來主要是突顯這個問題，希望在一些舊部落的污水管可以加強，在這個部分希望局長對舊部落可以做這樣的考量，謝謝水利局。水利局也做好很多各項的水利措施，但是在行政業務上要重視，我看到 102 年直轄市補助經費的考核督導成效，大家看一下圖表，就是其中有關水利建設在五都當中，高雄市是最低的，只有 87.3，不知道這項考核分數對水利局有什麼提醒作用，請水利局長也要求水利局，因為上級好不容易補助的經費，應該就要好好的使用，不要考核的時候分數最低，雖然差距不大，但是我們還是在五都的最後一名，這個問題請水利局長回答。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**水利局李局長賢義：**

這個部分牽涉到編列預算的問題，請總工程司來回答，因為他們有參加這個考核。

**水利局蔡總工程司長展：**

這個部分列入去年考核裡，中央單位一直嚴格要求在統籌分配款編一定額度的污水下水道建置費用，考核的項目很多，包含我們有定期做清疏、定期做維管，現場的資料都很完整，最後分數比較差的是因為市政府編了很多污水下水道的預算，但是預算的科目就是沒有辦法符合有編入污水下水道且在統籌分配稅款裡，這個部分我們一直在跟中央作說明，其實是認定的問題，所以那個部分就被扣了…。

**李議員眉蓁：**

講這些數據只是要讓水利局做檢討，當然有一些科目的問題，一般市民在片面上看起來就是達成率比較低，所以希望水利局在這個部分可以加強。

下一個問題是國內法定安全存量有 30 萬公噸的稻米，去年因為大豐收，加上活化休耕地的稻穀，去年公糧收了將近 80 萬噸，比前年多了一倍，各地農地的糧倉也爆倉，已經創下 10 年來的新高，去年新聞爆發許多優質米都滲劣質米，而且是很多大間的廠商，其實大家對食安問題非常的重視，造成民衆對米也有一點疑慮，今年起公糧只收好米，讓稻米的市場重新改變。未來公糧管理將從消費者的權益出發，所以稻米的生產及製造端的加強管理，我請問農業局長，農糧署改變收購公糧米的政策對高雄市的農民會有什

麼樣的影響？還有這樣的政策會創造更好的收入還是高雄的自由品牌稻米能夠和其他縣市的稻米來競爭嗎？請農業局長來回答。

**主席（張議員漢忠）：**

蔡局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝李議員對於農民朋友尤其是稻米的關心。我想創造自有品牌那是必要的，因為唯有創造自有品牌，才能打出市場的需求。以美濃米為例，它敢寫出高雄 147 號米，它就是有這個把握裡面沒有摻雜其他的米。所以說農糧署今天勇於用在地的米做爲它未來釋出的，我覺得這方向是正確的。因為這個方向的正確性，所以變成未來大型加工的米商，他不會因爲加工時一直使用劣質的米，對於消費者身體的安全是比較有保障的。這一點我是覺得，高雄市未來的農業政策，一定要朝向自有品牌、產地的方向去做，就是在地食材，打出自有品牌才是一個好的農業政策。

**李議員眉蓁：**

謝謝局長，請坐。高雄市的稻米可以確保這樣子的食品安全，高雄市的食安小組曾經去檢查碾米廠跟糧商，但是我看到資料農業局去年有去檢查公糧的稻米質。現在有 265 個學校都是使用公糧提供的食米，所以說農業局有配合過教育局來做這些檢查嗎？請局長回答。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

這個農業局都有配合教育局和衛生局去檢測。

**李議員眉蓁：**

謝謝局長，我最後一個問題要問的是，在縣市合併以前，高雄縣的農民可能會做一些道路，讓他們可以去耕種；在縣市合併以後，現在這些農民他們跟你們要求要開闢道路的話，他們可能會說現在沒有經費，可能沒有經費開闢道路，可是如果他們不去耕作你們又會給他罰款，現在農業局沒有經費讓他們開闢道路，他們怎麼進去耕作怎麼出來？這問題有很多農民在陳情，雖然那不是我的區域，但是我也請農業局長回答一下，謝謝！

**主席（張議員漢忠）：**

蔡局長，請答覆。

**農業局蔡局長復進：**

關於整個農路的開闢，我們是以原有的農路維修爲主，88 風災之後對於整個農路的開闢，包括中央農委會它是不補助農路的開闢。所以說目前爲止

很感謝議會的支持，讓我農路的預算通過有 1 億 1,200 萬的經費。我們是以原有農路的損壞，也就是原有的農路裡面有鋪柏油或水泥路面損壞的，我們再來維護為主，新開闢的以及土路我們一律不做。

**李議員眉蓁：**

這樣子新開闢的不做，可是他如果沒有去耕作又會被罰，這個問題怎麼解決？

**農業局蔡局長復進：**

其實今天整個農地來看，原來土地的保存包括農路的新開闢，其實他都可以自己去做，只要通過水保計畫怎樣都可以對不對？但是如果農路的開闢，都需要仰賴政府來幫忙，我想李議員你應該知道，整個旗美地區包括田寮等，那經費真是太多了。

**李議員眉蓁：**

所以現在新開闢的就不做？

**農業局蔡局長復進：**

我們不做。

**李議員眉蓁：**

這樣子，以後他們自己要想辦法去做？

**農業局蔡局長復進：**

有些農民他們自己會去申請簡易的水保，然後自己下去做。

**李議員眉蓁：**

你們如果不幫忙做，至少也不要罰他們。

**農業局蔡局長復進：**

到目前為止，我們沒有這種現象。

**李議員眉蓁：**

因為有些人他的確有些困難，我覺得罰款的部分…。

**農業局蔡局長復進：**

如果真的有被我們罰的，其實應該…如果有個案我可以了解一下，如果真的是因為個案而被我們罰，是什麼原因罰？我可以了解一下，好嗎？

**李議員眉蓁：**

好，謝謝局長，局長請坐。我們下個月要在高雄展覽館舉行國際遊艇展，這個展本席從去年就一直很關心，議會也很關心。因為遊艇展是高雄的旗艦產業，能帶動許多中下游的發展。關於這遊艇展本席擔心的是整個園區無法預知，到底怎樣讓廠商進駐，還有周邊的設施有沒有辦法配合？讓有意投資的廠商到底現在有沒有意願投資？這次沒有繳保證金大家也都知道。現在的

財政困難，需要許多外資…。

**主席（張議員漢忠）：**

請李議員眉蓁第二次發言。

**李議員眉蓁：**

現在高雄市財政困難，需要許多外商的投資。所以需要有產業，來創造就業機會來當領頭羊。海洋局的漁業發展，是在一個穩定狀態運作的發展。但是遊艇產業在目前看來，就是問題比較多，也會影響其他的效應。

賴局長你是新來的海洋局長，從新聞局過來這邊。我覺得你這樣的接任，對於海洋產業是不是那麼專業？在我看來身為局處首長你也算是個年輕人，也有熱情跟衝勁。對於遊艇產業在遊艇展結束之後，我們要怎麼來進行？請海洋局長回答。

**主席（張議員漢忠）：**

賴局長，請答覆。

**海洋局賴局長瑞隆：**

我想遊艇展確實會在5月舉辦，整個展出的規劃都相當的順利，我們預期在國內外，會產生很大的宣傳效益。至於後續方面，我還是必須持續來推專區的部分。因為目前高雄的遊艇產業，還是集中在旗津、小港、大寮這個區塊，所有的業者也期盼，未來如果我們有這麼強，全世界第六亞洲第一這樣的製造實力，如果能坐落在靠近南星這邊海邊，它的效果是會最好。至於一些環評的問題跟當地的溝通，我們會持續來努力，包括未來調整園區的規模，再做一些新的思考。我們希望能夠讓遊艇產業，在高雄能順利來推展。

至於興達港的部分，剛剛沒機會說明。興達港的部分未來我們滿希望它能走向一個觀光休閒的形態。財政部也同意了，並把它列為今年三大旗艦計畫，台灣促參的三大旗艦計畫。所以我想這次中央也非常支持興達港促參的規劃，我們在未來希望這個地方除了有觀光飯店遊樂設施之外，遊艇的遊憩也能在這停放與使用，讓更多人來興達港這邊，親近我們海洋的領域，也能夠運用我們遊艇的相關設施。

**李議員眉蓁：**

當然海洋局現在的目標，就是在規劃遊艇展，也遇到很多困難。我剛剛問的是，當這個遊艇展辦完後，那些進駐的廠商是不是階段性的？還是他會一直進駐在這邊之類的。

**海洋局賴局長瑞隆：**

向議員說明，這次參展的廠商國內的有超過七成的廠商來參展，包括國外的廠商也來參展。參展完後他的…像前陣子跟于理事長在討論，他們預期也

會有相當大的成交量。這個結束之後，我想這些業者經由高雄這次的展出，他在國際的能見度會大幅的提升，包括台灣甚至大陸、香港或其他亞洲的買家，這次有八百多個國際買家會來到高雄。事實上對於整個高雄甚至台灣的遊艇廠商來說，會是提升很高的能見度。我想對他們整個產量，和未來接單的狀況會有大幅的提升。

這次有 861 個周邊的攤位和零配件等等，這部分也會透過這樣的方式，讓更多的買家或消費者更能去熟識。所以我想對於開發出整個高雄遊艇產業的市場，會有相當大的幫助。今年是第一屆的舉辦，事實上我們已經在規劃，今年順利舉辦完後，我們明年還是希望能夠來舉辦，甚至後年也一樣。我們希望這個成爲未來高雄一個相當重要的展，當然除了這個以外，我們也希望跟亞洲其他重要的遊艇展之間有更多的合作，我們希望讓亞洲、高雄的遊艇市場能更加的蓬勃發展。

### 李議員眉蓁：

因爲現在市府辦了很多活動，你之前當新聞局長也知道，有時候這個活動辦一辦就沒了。當然在那當下可能提高能見度，其實這遊艇展大家很重視是它爾後的產業，而且跟高雄的相關性非常的高。就像你剛剛講的你是年輕人，你剛剛講可以繼續辦是非常好。只是我是希望在辦這些活動之前，它爾後那個地區的延續和發展，在這邊我是希望海洋局目前辦活動要以它往後的發展爲重心方面來考量。

### 海洋局賴局長瑞隆：

向李議員說明，遊艇產業對高雄市非常重要，這個辦完其實只是一個展，當然它對於整個產業的成交和未來會相當有幫助，但是其實這個不僅僅是一般的活動而已，它對於整個會有相當大的助益。所以這個展辦完之後，對於整個高雄遊艇產業的聚落，包括高雄成交的部分，遊艇銷售的狀況都會有非常大的幫助，這個會讓高雄未來在遊艇產業這一塊會有非常重要的助益，所以它不會只是一個單一性的活動。

### 李議員眉蓁：

謝謝海洋局長。因爲每一次辦這種大型活動，都是高雄一個新的契機，你又是新來的局長，希望在這個部分我們一定要好好的做好，因爲很多人都在期待這個遊艇展。我的質詢到此爲止。

### 主席（張議員漢忠）：

登記質詢的議員已經發言完畢，明天上午 9 點繼續開會，散會。（下午 4 時 32 分）