

三、書面答覆

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表 （103.4.29 高市府新出字第 10330244200 號函復）				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.21	陳議員慧文	在「2012 高雄精品徵選」及「2013 高雄 C.A.D. 品牌評選認證標章」活動後，後續是否辦理？請說明。	新聞局	一、本府新聞局辦理「2012 高雄精品徵選」是為周知宣傳「高字設計圖」（彩帶高）註冊商標，鼓勵公司行號申請授權，作為商品販售使用，讓消費者可指名購買，促進地方特色物產經濟。考量本府預算拮据，自2013 年起已取消預算科目。目前包括觀光局的高雄伴手禮、經發局港都盃烘焙大賽及農業局的農產品高雄首選等，都仍持續推廣高雄在地的特色商品。 二、「2013 高雄 C.A.D. 品牌評選認證標章」係由樹德科技大學主辦，為學術單位所發起的品牌標章認證活動。 三、為鼓勵更多文創商品結合高雄物產特色發展，未來本府新聞局將運用媒體通路加強協助行銷，使高雄品牌能夠獲得更多迴響。

教育部門業務質詢及答覆（陳慧文）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表

（103.4.30 高市府教高字第 10332932000 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.21	陳議員慧文	請教育局對 12 年國教的何去何從及利弊進行因應，提供學生適性的多元教育。	教育局	<p>一、專責推動小組： 本府教育局已成立高中高職入學推動工作小組，下設免試入學與就學區規劃組、特色招生組、高中職均質化及優質化組、國中教學正常化、適性輔導及品質提升組等 4 組就各議題進行規劃討論。</p> <p>二、入學制度： (一)免試入學部分： 1. 教育部政策規劃： 依據教育部規定及國中教育會考三等級加四標示政策，教育局已修正本區「高中高職免試入學作業要點」，並於 102 年 9 月 5 日公告周知。 2. 目前作為： (1)高雄區 70 所公私立高中職及其附設進修學校將提供全高雄區核定招生總名額至少 75% 的招生名額，並提供原住民</p>

及身障生外加 2 %招生名額。

- (2)「高雄區 103 學年度免試入學委員會」由高雄高工擔任主委學校，入學簡章業於 103 年 2 月 27 日經教育部核定，於 3 月 7 日公告。

(二)特色招生部分：

1. 教育部政策規劃：依據教育部「高中高職及五專特色招生實施方案」，各招生之高中高職需符合高雄市政府教育局所規定最低之免試入學比率後，始得考量其招生需求，訂定合宜之特色招生名額比率。

2. 目前作為：

(1) 考試分發入學：

- ① 本區特色招生申請學校之考試分發入學申請案，通過計 13 校 47 班，名額共 1,888 名，佔本區總招生名額 4.63%。

②103 學年度高雄區特色招生考試分發入學委員會主辦學校為高雄高中，簡章業經教育部於 103 年 2 月 27 日核定，於 103 年 3 月 5 日公告。

(2)甄選入學：本區特色招生甄選入學經教育局審查通過學校計 24 校共 34 班，名額共 1,229 名，分別為科學班、體育班、美術班、音樂班、舞蹈班以及高職類科（餐飲管理科、美容科、資訊科、汽車科、機電科）等，佔本區總招生名額 3.02%。

三、模擬志願選填：

(一)教育部政策規劃：教育部規劃「志願選填試探與輔導系統」以引導學生參照自我性向及興趣進行 3 次志願選填，並交由國中端及各類市學諮中心

根據試填結果規劃因應方式，進行適性輔導。

(二)目前作為：教育局考量國三學生需面對從未接觸過的國中教育會考，於 102 年 12 月 19、20 日辦理模擬測驗，並採與桃園區合作辦理的模式，讓學生能有先行嘗試模擬測驗的經驗。

(三)模擬測驗宣導：

1. 為讓各界瞭解模擬測驗的規劃執行情形，教育局已於 102 年 12 月 5 日及 6 日辦理說明會，向高雄市議會議員、各國中學校家長及學校代表說明模擬測驗的執行方式與進度，並於 102 年 12 月 11 日發新聞稿說明模擬會考規劃與執行狀況。

2. 第一次及第二次模擬志願選填已於 102 年辦理完畢，第三次模擬志願選填業於 103 年 3 月 8 日至 3 月 14 日辦理完畢，測試本區免試入學分發系統，

				<p>進行各項資訊收集及分析，以預先因應。</p> <p>四、適性宣導作為：</p> <p>(一)建構專屬網頁，以摺頁、海報及宣傳布條等，作為宣導文宣提供對關心教育事務之民衆參閱。</p> <p>(二)透過平面媒體與廣播宣傳等，藉由不同媒介向社會大眾辦理宣導事宜，擴大宣導效果。</p> <p>(三)辦理地方宣導團種子講師、學校行政人員、教師等不同場次研習及學生家長、社區民衆與社會大眾等不同場次宣導會。</p> <p>(四)安排 38 個行政區之宣導，以本市 38 個行政區為單位，每一行政區以一所國中為中心負責辦理宣導活動，以「入學方式」及「適性輔導」為宣導主題。</p> <p>(五)三級學校均需辦理校內宣導說明會，並利用班親會時間妥適向家長說明。</p> <p>五、後續作為：</p> <p>(一)教育部第一階段適性</p>
--	--	--	--	--

				<p>入學小組訪視高雄區已於 103 年 3 月 19 日順利完成，教育局配合進行十二年國民基本教育之風險評估與管控，主動積極或針對教育部所發布之訊息召開會議以研商後續相關事宜，逐步完善各項相關措施。</p> <p>(二) 第二階段訪視訂於 103 年 5 月 5 日舉行，教育局及各主委學校將針對國中會考準備情形，與免試入學暨特色招生之報名及分發辦理情形，進行風險後續追蹤與處理，並設置緊急應變小組妥為因應。</p>
--	--	--	--	---

教育部門業務質詢及答覆（陳慧文）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表

（103.5.2 高市府新服字第 10330256300 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.21	陳議員慧文	丁局長上任後，未來推動新聞行銷方式和重點。	新聞局	<p>一、國際行銷主軸：世界的高雄，亞洲的門戶：身為海洋城市的高雄，縣市合併後，原高縣廣大的土地和自然資源成為高雄的重要腹地，除此高雄更具備海空雙港的環境優勢，誓言要成為亞洲的新門戶。2014是高雄邁向世界的關鍵年，高雄展覽館已正式營運啓用，亞洲新灣區內的市立圖書館總館、環狀水岸輕軌、港埠旅運中心、海洋文化及流行音樂中心也將於今明兩年陸續完工，屆時新灣區的拼圖將逐漸完整，有助於高雄產業升級，也替觀光會展、數位影音等新興產業帶來新的契機，將帶領高雄邁向國際與卓越。</p> <p>二、國內行銷主軸：幸福宜居高雄：市府持續改善整體生活環境，提升市民生活品質，新聞局希望扭轉高雄給予市民舊有的工業</p>

城市印象，將近年來提升藝文人口的優異成果傳達給市民，宣導高雄幸福宜居城市形象，讓市民感受到高雄的轉型與進步。

三、多元行銷高雄，善用網路行銷：

新聞局除了透過主流通路如電視媒體、平面報紙、雜誌及廣播行銷高雄外，亦針對本市各區特色觀光及產業，製播常態性市政專題節目，並規劃製作一系列電視節目，積極拓展行銷通路，除本市公用頻道播出外，另提供有線電視全國性頻道、本市有線電視業者自製頻道播出、上傳 Youtube、APP、於中嘉有限電視集團數位平台建置高雄專區、提供各縣市有線電視數位頻道等通路露出；此外，並將優質節目轉製為 DVD 光碟，檢送各縣市政府協助於該縣市之公用頻道播出，並利用本府各局處多元通路露出行銷，希冀達致最大行銷效益。

而隨著網路社群的興起，新聞局將透過更多元

				<p>的方式來行銷高雄，除持續透過高雄畫刊、今日高雄電子報、海洋首都雙月刊等出版品外，並善用網路無遠弗屆的特性，利用年輕朋友熟悉的網路社群如高雄不思議臉書、Line 高雄市政府官方帳號等，報導高雄觀光、文化創意等經濟產業面，並融入重大公共工程、公共政策議題與高雄在地特色景點、文化人文資產等來多元行銷高雄，提升高雄國際知名度。</p>
--	--	--	--	---

教育部門業務質詢及答覆（許慧玉）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 (103.4.30 高市府教特字第 10332831800 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.21	許議員慧玉	教育局對性平案件如何輔導、預防及協助？建議應針對導師及校護加強訓練，及早發現學生問題。	教育局	一、本府教育局對學校輔導作為： (一)辦理培訓研習提升教師性別平等教育知能： 依據本市友善校園計畫，加強學校通報處理知能，為加強各校性別平等事件之處理知能，本府教育局依據友善校園計畫，於103年度辦理43場次之各項性別平等教育知能研習，內容包含學校性別平等教育委員會運作知能、校園性侵害、性騷擾或性霸凌事件案例分享研討會、校園性侵害、性騷擾或性霸凌事件法令知能與處理程序研討會、性別平等教育課程融入發表會、校園性侵害性騷擾調查專業人員再進階培訓、同志教育議題宣導、輔導特殊或身心障礙學生性別平等教育研習等相關重要主

題，學校人員透過校園性侵害或性騷擾防治工作，強化事件處理知能及效率，落實性騷擾及性霸凌防治機制，提升本市各級學校校園性騷擾或性霸凌事件調查專業人員調查實務經驗。

(二)定期督導學校辦理性別平等教育事件通報、調查處理、後續輔導及結案事宜。

(三)歷來皆督導學校應依性別平等教育法進行行政通報，並應依兒童及少年權益保障法進行社政系統之法定義務通報（內政部網路關懷 e 起來或 113 專線），通報期限皆為知悉後 24 小時內，以利相關單位啟動機制協助家長及學生。

(四)案件倘屬校園事件者，學校皆應啟動性別平等教育委員會進行後續受理、調查訪談、轉介輔導及結案事宜，教育局逐案審核程序是否合乎規定，後續並報教育部除管。

二、教育局將鼓勵導師及校

103.4.21	許議員慧玉	針對報載國中小學生煩惱來自於課業壓力及情緒障礙，請說明如何讓小學生消弭課業及情緒壓力快樂學習？	教 育 局	<p>護踴躍參加前揭訓練或研習，以及早發現學生問題。並提升處理性別平等教育事件效能，更有效融入性別平等教育意識，以降低學校性別事件數量。</p> <p>針對報載國中小學生的課業壓力及情緒障礙之困擾，教育局提出相關輔導策略及建議分列如下：</p> <p>一、建立能力可及的階段性及多元化之學校目標：教師與家長應減少對課業成績表現的非理性期待，發展潛在的優勢能力；多方探索可能擁有的興趣與專長，並實際培養與投入，一方面可減緩在課業上的壓力，另一方面也可發展其他專長。家長與教師也應減少過度期待，而是鼓勵學童多方發展與探索，重點在於過程的學習而非分數的表現，減少單一目標與期待對學童的壓力。</p> <p>二、落實情緒教育課程及提升辨識能力：情緒障礙部分應修正為情緒困擾學生，情緒障礙的認定多需經過相關特教鑑定</p>
----------	-------	---	-------	--

流程取得手冊，情緒困擾的學童大多是面對日常生活情境，而出現的情緒失控反應，例如吼叫、翻桌、攻擊同學及師長、自傷或傷人、極度不合作等行為反應。初級預防部分學校輔導教師已積極落實綜合活動領域的情緒教育課程，該課程包含辨識情緒、接納情緒及處理情緒等，亦可透過高關懷課程、彈性課程及情緒小團體方式辦理，而二、三級預防的部分，教育局每年度均辦理「高關懷與高風險家庭的辨識與通報研習」，以積極強化學校輔導人員對情緒困擾學生的辨識與篩選，俾能立即提供妥適之輔導處遇。

三、尋求學校及本市學生輔導諮商中心之專業協助：為提供該類學生更適切之輔導資源，本市各國中每學期依規定均會辦理「親職講座」或「班親會」，期能緊密聯結家長與學校之合作關係及促進家長之輔導知能，另家長亦可向本市學生輔導諮商中心（諮詢電

				<p>話：07-3861785 或 07-3860885 進行諮詢；除此，教師可利用該中心的教師諮詢專線 07-5882600，以增進家長及教師對於學童情緒困擾的因應能力，至於學童部分由學校專兼任輔導教師、市校級專任專業輔導人員提供個別會談、情緒團體等，學習情緒表達技巧，必要時尋求醫療協助，增加學童在學校的人際適應。</p>
103.4.21	許議員慧玉	家庭教育中心功能及加強督導學校導師、校護辨識兒少保護事件知能。	教 育 局	<p>針對許議員慧玉質詢學生適性輔導工作，家庭教育中心是否發揮其功能並請學校導師、校護加強對目睹家暴或兒少保護事件辨識乙節，說明如下：</p> <p>一、本府教育局家庭教育中心依據家庭教育法第 7 條於 99 年 12 月 25 日高雄縣市合併後成立為二級機關，該中心主要服務內容係依據家庭教育法第 2 條辦理「具有增進家人關係與家庭功能之各種教育活動」，於高級中等以下學校執行學校家庭教育，並推廣終身學習課程，其範圍包含親職教育、子職教育</p>

				<p>、性別教育、婚姻教育、失親教育、倫理教育、家庭資源與管理教育及其他家庭教育事項；同時致力志願工作人員人力資源之開發、培訓、考核以及辦理市民之家庭教育諮詢及輔導事項。</p> <p>二、該中心積極增取經費，落實初級預防教育工作，其辦理成果如下：</p> <p>(一)102年辦理家庭教育課程與活動部分，總計1,279場次，計53萬2,010人參與(其中校園場次736場)，期提供家長家庭經營與教養孩童應備的知能。</p> <p>(二)102年提供家長家庭教育輔導部分，該中心依據「高雄市高級中等以下學校提供家庭教育諮商輔導辦法」，統計高級中等以下學校針對重大違規或特殊行為學生之家長或監護人及實際照顧之人，提供家庭教育諮商或輔導個案合計約7,200位。另教育部補助辦理建構最需要關懷家庭輔導網絡方案，依規定由校方</p>
--	--	--	--	--

提出申請經家長同意進行家訪，由該中心諮詢輔導志工前往關懷的家庭個案數累計約 40 多件，4128185 家庭教育諮詢服務專線 102 年服務個案 545 件。

三、為加強各級學校人員（校長、主任、教師、校護等行政人員）對兒童及少年保護、家庭暴力及目睹家暴事件之敏銳度、辨識能力及責任通報觀念，本府教育局每學年皆辦理以下在職訓練：

(一) 每年鼓勵教育人員至「教育部數位學習服務平台」，參與「兒童及少年保護教育」相關主題進修，本市教育人員線上平均研習時數為 1.77 小時，增進兒少保相關法定通報與學生辨識輔導知能。

(二) 定期辦理三級學校校長傳承研習，其議題均含有兒童及少年福利與權益保障法、家庭暴力防治、兒童及少年性交易防制和目睹家庭暴力等內容及

				<p>「推動高風險家庭關懷輔導處遇實施計畫」等，加強各校校長指揮行政人員及教師精準通報、正確處遇、網絡合作及家長輔導等各項兒少保工作。</p> <p>(三)不定期辦理「友善校園」推動國中小適性輔導工作—國民中小學輔導主任工作坊「高關懷與高風險家庭的辨識與通報」議題之講座。</p> <p>(四)每年針對本市公私立各級學校校長辦理「陪伴孩子安心成長」種子教師研習，加強各級學校人員對兒童及少年保護、家庭暴力及目睹家暴事件之敏銳度、辨識能力及責任通報觀念。</p>
--	--	--	--	--

教育部門業務質詢及答覆（蔡昌達）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表

（103.4.30 高市府教社字第 10332862500 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.21	蔡副議長昌達	「高雄市短期補習班管理自治條例」條文有關退費之條款不合理，應依比例原則修改退費規定。 。	教育局	<p>一、有關補習班學生繳納費用後退出補習課程者，目前本市短期補習班係依「高雄市短期補習班管理自治條例」第 15 條及第 16 條（附件一）規定辦理退費事宜。另有關於退費相關規定，教育部頒訂之「短期補習班設立及管理準則」第 24 條及第 25 條（附件二）亦訂有規範，本府教育局並同時參採教育部相關規定。</p> <p>二、本府教育局基於主管機關（目的事業主機機關）之監督權責，如補習班業者有不肖詐騙學生及家長之情事，未依規定辦理學生退費事宜者，將依補習及進修教育法第 25 條（附件三）規定處以糾正、限期整頓改善、停止招生、撤銷立案等相關處分，以約束補習班業者之行為。</p> <p>三、另為加強法令宣導及督導補習班業者熟稔法令，本府教育局每年除持</p>

				<p>續辦理業務研習及公安研習外，並將基於保護消費者立場及權衡業者權益，研議修訂本市「短期補習班管理自治條例」相關規定。</p>
--	--	--	--	--

教育部門業務質詢及答覆（林宛蓉）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表

(103.4.30 高市府教中字第 10332923700 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.21	林議員宛蓉	餐旅國中校地改制國立高級中學無償撥用案請儘速處理。	教育局	<p>一、有關市立餐旅國中改隸為國立餐旅大學附屬（技術型）高級中學，依教育部 102 年 12 月 18 日召開「高雄市立餐旅國中改制國立高雄餐旅大學附屬（技術型）高級中學協商會議紀錄」：「得考量以二者並行方式（改制高中及改隸國立高雄餐旅大學）處理，於改制技術型高中計畫經高雄市政府教育局核定後，隨即辦理改隸」。爰本府教育局以改制同時改隸及不增加本府經費負擔為前提，進行改制作業審查程序。</p> <p>二、有關改制改隸校地、財產等重要事項，由教育局、都發局、財政局及法制人員等組成專案小組研商，於 103 年 1 月 17 日及 103 年 4 月 7 日分別召開專案小組籌備會議及第一次會議，決議：就土地無償撥用相關規定再行研議。</p> <p>三、復依財政局於 103 年 4</p>

				<p>月 15 日由財政局劉局長邀集召開財產移撥事宜研商會議，決議：在不增加本府財政負擔前提下，土地由教育部依「各級政府機關互相撥用公有不動產之有償與無償劃分原則」，向教育局申請無償撥用。爰此，將於改制計畫核定後，請教育部向教育局申請，由教育局報府同意後辦理土地撥用事宜。</p>
103.4.21	林議員宛蓉	肯定最愛閱讀計畫的推動，但學生、家長反應目前藏書過少，教育局如何解決？	教 育 局	<p>本市自 101 年度 3 月份起辦理「最愛閱讀·就在高雄」，擬訂高雄市提升國中學生閱讀能力計畫，本計畫分為七個子計畫執行，自 101 年起，選書小組每年皆用心挑選優良讀物，同時與高雄市立圖書館合作「好書趴趴走」宅配書籍到教室，配合市立圖書館之「送書香到教室活動」，鼓勵教師辦理班級借閱證，一次可借閱 60 本書免費宅配到教室，提供學生閱讀讀物。</p> <p>自 101 年起每年選書 50 本，目前正進行 103 年「閱讀 150」選書，賡續為學生推薦優良讀物，教育局為充實各國中之書籍量，除了請各國中編列經費充實學校圖書資源</p>

103.4.21	林議員宛蓉	<p>請教育局針對以下學校校地整建，說明辦理情形：</p> <p>一、明正國小：綜合體育場籃球場設備老舊。</p> <p>二、明義國小：兒童遊戲設施老舊無法使用也無經費拆除、護欄、司令台等凹凸不平處修整。</p> <p>三、樂群國小：多功能活動中心無抽風口、空調設備。</p> <p>四、前鎮國小：游泳池底處剝落不堪使用</p>	教 育 局	<p>之外，並酌予補助，另與本府文化局合作，由市立圖書館部分經費購置本計畫書籍，宅配到學校。</p> <p>一、明正國小綜合體育場籃球場設備老舊乙案，經現場會勘，此場地非屬綜合體育場籃球場設立標準之規格，本府教育局已請學校針對該場地規格函報需求改善。</p> <p>二、明義國小之校地整建乙節，經現場會勘後，如下說明：</p> <p>(一)兒童遊戲設施老舊無法使用，請學校依年限完成報廢拆除程序後，併同該附近區域地坪整修工程函報本府教育局提報需求改善。</p> <p>(二)護欄部分，學校已編列於 104 年度預算進行逐年改善。</p> <p>(三)另有關整修司法令乙節，經實地會勘後係指兒童遊戲區鄰近之集合場地待改善，已請學校併同遊戲區域地坪整修工程一併提報需求辦理。</p> <p>三、樂群國小多功能活動中心，已請學校於 104 年</p>
----------	-------	--	-------	--

		<p>、禮堂充滿白蟻等。</p> <p>五、光華國小：體操設備為71年古董器材，護墊破損不堪使用。</p>	<p>度預算編列進行改善。</p> <p>四、前鎮國小禮堂充滿白蟻乙節，學校已於去年度進行蟲害清除，在考量使用之安全，請學校於104年度預算編列進行改善；游泳池底處剝落不堪使用乙節，請學校依據教育部體育署102年11月26日臺教體署學(二)字第1020038179號函及「教育部體育署補助國民中小學興建教學游泳池及經營管理實施要點」提出申請。</p> <p>五、光華國小體操設備護墊破損不堪使用乙節，該校規劃於體操教室增設海綿池，已協請水利局會勘該校體操教室增設海綿池工程，評估地下水面影響工程事宜，並依評估結果辦理規劃，另俟該校評估暨完成相關計畫概算報局轉教育部體育署申請相關經費補助，俾改善體操選手訓練場地。</p>
--	--	---	--

教育部門業務質詢及答覆（李眉秦）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表

（103.5.1 高市府新出字第 10330253100 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.21	李議員眉秦	<p>新聞局推動 LINE 行銷市政，用戶數成長具有相當規模，惟依個資法精神，可否保護維持行政中立，不會轉作選舉用？</p> <p>議會期間高雄不思議 APP 和 LINE 能否實況轉播？</p>	新聞局	<p>一、本府新聞局自 2014 年開始運用下載率極高的 LINE 行動通訊軟體高雄市政府 LINE 官方帳號進行網路行銷，配合市政向廣大之社群媒體網路使用者宣傳重大建設、社福政策、節慶活動、藝文活動、出版刊物、天災應變處理及停班課通知等市政訊息。</p> <p>二、本府新聞局對高雄市政府 LINE 官方帳號，僅能獲知加入好友之統計數字，及透過 LINE 公司提供之管理系統發送訊息，並無法取得各加入者之個資，故無個資轉作他用之顧慮。</p> <p>三、「高雄不思議」App 和高雄市政府 LINE 官方帳號，在使用方式上均無現場實況轉播之功能。</p>

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 （103.5.6 高市府教健字第 10332924300 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.21	李議員眉蓁	小學生視力不良比例為何？應如何保護學生視力，請教育局重視影響兒童視力保健問題的因素。	教育局	<p>一、本市國小學童 100 學年度與 101 學年度視力不良率比較如附表：（102 學年度統計上傳中）依照本表分析，本市學生視力雖有微幅下降，仍然有進步及努力的空間，102 學年度就醫率已提升至 95%以上，對學生視力不良的控制及掌握能更為有效（如附表一）。</p> <p>二、本局訂定改善策略與方法：</p> <p>（一）要求各校訂定「e 化教室使用規範」，落實電子白板使用 30 分鐘、休息 10 分鐘之原則，並避免學生連續使用 E 化教室。</p> <p>（二）推廣「四電少於二」的觀念，意即每天使用電腦、電視、電動、電話（手機）不超過 2 小時，並落實 30 10 護眼守則（用眼 30 分鐘、休息 10 分鐘）。</p> <p>（三）鼓勵學校增加學生從</p>

103.4.21	李議員眉秦	請教育局通盤檢討學校設施改善需求，並提供議員統計資料。	教 育 局	<p>事戶外活動的時間，以達每日戶外活動達 120 分鐘，並且於室外上課時，進行保護眼睛的防護措施，如戴帽子…等。</p> <p>(四)辦理教師及家長視力保健知能研習，且向下延伸至幼兒園。並透過親師聯繫（如單張、宣導），加強家長之視力議題的重視。</p> <p>(五)要求各校每學期兩次教室照度檢測，並定期依學生身高調整桌椅及變換座位。</p> <p>國民小學部分： 本年度（103）補助本市 241 所國小提報編列預算需求共計新台幣 9 億 6,486 萬 8,536 元，其中弱勢學校（偏遠及特偏學校）提報需求經費計新台幣 5,854 萬 5,056 元整，說明如下：</p> <p>一、本府依據學校提報需求補助經費如附表二。</p> <p>二、學校提報需求補助之項目：廁所及化糞池改善、改善學校照明設備、教室門扇、女兒牆（欄杆）改善工程、其它零星工程。</p> <p>三、103 年度市府未核定補助</p>
----------	-------	-----------------------------	-------	--

作法：

(一)優先錄案者，以年度結餘款統籌核配優先支應或請學校積極爭取地方及中央經費補助，並將錄案之項目優先提報改善。

(二)未錄案者，經評估後無急迫性、需求性之案件，請學校平時做好維護管理；評估學校所提改善方式不適宜者，請學校調整作法並委請有經驗之校長及專家協助提供建議。

國民中學部分：

一、本市國中資本門預算以永續校園、安全友善之學習空間為基礎建設，有關編列重點及程序說明如下：

(一)編列重點：

1. 永續校園整體規劃：
跑道整修工程、
綜合球場整修工程、
防漏隔熱工程、
老舊路面整修工程、
社圖書館整修工程、
防水閘門工程、
改善無障礙空間及中央廚房改善等。

2. 健康安全環境設施

廁所整修工程、健康中心充實設備、改善飲水設施、改善排水溝、團體輔導室、個別諮商室、監視系統等。

3. 教師專業成長空間設置：學校發展中心、數位教室、各領域辦公室設置等。

4. 教學設備更新：生物教室、理化教室、家政教室等設備更新。

5. 校舍安全改善：各校填報「高雄市各級學校校舍安全自我檢查表」有影響校舍安全之虞，須立即改善者。

(二)編列程序：

教育局彙整本市各市立國中（含完全中學國中部）所提報年度資本門預算需求，並成立資本門預算審查小組，該年度審查方式係採取以書面審查為主（如書面審查資料已清楚呈現需求者，則免列實地會勘），實地審查為輔方式辦理。

二、103 年度資本門計有 87 所市立國中（含完全中學 9 所）提報需求，所需經費為新臺幣 2 億 4,479 萬 4,810 元整，實際下授 3,990 萬元整，說明如下：

(一)市府依據學校提報需求補助經費，如附表三。

(二)本市弱勢偏遠小型學校計有 20 校，工程類補助 1,350 萬，其他設備類補助 351 萬 5,000 元整，總補助經費 1,701 萬 5,000 元整，占總補助款比例為 42.64%，以縮短城鄉差距及落實照顧偏遠學校。

三、104 年度國中資本門預算編列預定時程、編列重點、審查方式等分述如下：

(一)預定時程：預算編列籌備會及說明會分別於 103 年 2 月 19 日及 21 日召開完成；書面審查實地審查業於 103 年 3 月至 4 月期間辦理完畢。

(二)審查方式：

1. 由委員進行初審，如資料清楚完備，

則免列書面審查（學校簡報）及實地審查。

2.經初審後，由委員決定需書面審查（學校簡報）學校名單，如書面審查資料已完全清楚完備，則免列實地勘查。

3.預計 103 年 5 月召開資本門預算編列審核會議。

高中職部分：

本府教育局所屬高中職學校 3,000 萬以上校舍工程，各校需自籌三分之一工程經費，現基於急迫性計有林園高中等 7 校，提報 12 項計畫向教育部國民及學前教育署申請 103 年度高級中等學校資本門經費補助，計畫總經費計新台幣 40,237,630 元如下（惟仍俟國教署正式核定結果為主）：

一、林園高中「高中部電腦教室電腦主機更新計畫」，計畫總經費新台幣 1,158,530 元。

二、前鎮高中「前鎮科學探究教育天文計畫」、「數位教學環境既提升教師數位學習能力計畫」等計畫，總經費為新台幣

103.4.21	李議員眉秦	一、2015 年全國運動會在高雄舉行，整個場地的籌備、開幕	體 育 處	<p>11,945,000 元。</p> <p>三、仁武高中「化學實驗室安全衛生及教學環境計畫」、「地球科學專科教室設置暨設備採購計畫」等計畫，總經費為新台幣 2,633,000 元。</p> <p>四、路竹高中「充實專科教室、體育館、科學館及健康中心設備」、「教室地板傾斜凹陷整平工程」、「污水處理設施整建工程」等計畫，總經費新台幣 2,841,100 元。</p> <p>五、海青工商「教學用電腦及液晶電視採購案」計畫，總經費新台幣 3,000,000 元。</p> <p>六、福誠高中「校舍安全修繕計畫」、「活動中心修繕計畫」等計畫，總經費新台幣 10,400,000 元。</p> <p>七、鼓山高中「300 公尺 PU 田徑跑道整建案」計畫，總經費新台幣 8,260,000 元。</p> <p>一、104 年全國運動會在高雄相關議題回復： (一)場地籌備及整修進度： 1. 為符合 104 年度全國運動會之競賽使</p>
----------	-------	-------------------------------	-------	--

		<p>地點在何處？建議可以在主場館舉行。整修設備進度如何？</p> <p>二、請說明楠梓運動園區可否轉型為國民運動中心？市府將如何改建？是修自由車場或整個園區？游泳池或射箭場有沒有要修建？4,000多萬的經費包含哪些部分？</p>		<p>用，本府於 102 年 12 月 10 日、103 年 3 月 19 日分別向體育署申請補助公營、學校場地整修經費，目前體育署審核中。</p> <p>2. 公營場地：體育處 103 年度先行針對國際游泳池、楠梓射箭場、鳳山運動公園－沙灘排球場等 3 處場地編列經費並進行整修，由本府自編預算 1,280 萬元支應，預計於今（103）年 6 月中旬完成規劃設計，7 月中旬開工，12 月底完工這 3 處場地。</p> <p>3. 學校場地：教育局預定今（103）年先行針對中正高工、高雄中學、五甲國小、國光高等 4 處場地部分整修，總經費約 114 萬元，預計於今（103）年 7 月至 9 月底完成規劃設計與發包，10 月開工，12 月底完工。</p> <p>4. 另其它公營場館共</p>
--	--	---	--	--

8處及學校場館共7處，將視體育署補助經費與本府自籌款編列情況，再調整整修項目與經費，預計在104年6月底前竣工，在104年8月底前驗收完成。

(二)開幕地點規劃：

體育處初步研擬「世運主場館」及「小巨蛋」兩案地點，評估項目包含經費成本、交通便利、氣候等項目，預計提5月下旬「104年全國運動會籌備會委員會議」討論。

二、楠梓運動園區之改建規劃評估：

(一)楠梓運動園區建築物外觀老舊、缺少植栽，目前已委託建築師評估規劃整體運動園區改造，兩期規劃內容說明如下：

1. 第一期改善項目：
整體園區圍牆美化減量、整體園區植栽與步道綠美化、園區入口景觀美化、自由車場基本場地整修，經費約6,

				<p>567 萬元，工期約 1 年 6 個月。</p> <p>2. 第二期改善項目：游泳池整修、射箭場整修及屋頂防水、現代五項訓練中心、行政活動中心辦公廳舍，經費約 4,600 萬元，工期約 1 年。</p> <p>3. 另有關運動園區整體規劃，將視市府財政再提計畫書向體育署申請補助。</p> <p>(二) 自由車場整修計畫業於 102 年 12 月 2 日向體育署申請自由車場基本整修計畫補助案，整修項目包括：車道整修、擋土牆拆除重建、新增排水工程、選手熱身區下方空隙進行灌漿填實等，整修經費約 2,167 萬元（含規劃設計），預定 104 年 5 月細部設計完成，103 年 6 月底送體育署申請工程款補助，103 年 8 月招標發包，103 年 9 月施工 104 年 1 月底前完工並驗收。</p> <p>三、楠梓運動園區轉型為楠梓國民運動中心說明：</p>
--	--	--	--	--

(一)背景條件評估：

依據體育署定義國民運動中心服務圈區域人口數（15 萬人）之規範，雖楠梓區（約 17 萬人）已達該規範之服務圈人口數，惟區內現設有楠梓運動園區，並具備學校、活動中心及公園，提供居民運動空間及綠地環境，整體公園綠地、休閒遊憩運動空間尚稱充足。經查楠梓運動園區，目前設有射箭場、射擊場、游泳池及自由車場等運動設施，未來若將規劃為國民運動中心，則須考量現有運動設施之競合關係，再予以評估興建。

(二)國民運動中心興建可行性須審慎評估：興建 1 座國民運動中心約需負擔近 3 億元工程經費、興建期程約需 3 至 4 年，除考量財政因素外，亦需依照土地權屬、使用分區、設施規模、周邊運動設施競合關係、交通商業發展情形等指標先尋找基地位址

				<p>，再委託專業團隊進行法律、土地、工程及市場等各面向促參可行性評估。</p> <p>(三)國民運動中心興建以漸進推展為妥：國民運動中心以OT方式規劃興建，即政府新建完成後，再委託民間經營，其使用者付費之模式對於多數市民之接受程度尚待評估，本市無法直接複製北部成功經驗於各行政區廣設，爰本市運動中心興建以漸進推展為妥。</p> <p>(四)鳳山區人口數超過 35 萬人（為第 1 大區），目前本府配合鳳山體育園區整體改造，本府刻正規劃於園區內興建鳳山國民運動中心並向體育署申請補助中。未來將視鳳山國民運動中心營運績效、市民接受度等，再行評估規劃其它運動中心之可行性。</p>
--	--	--	--	--

附表一

國民小學學生裸視視力不良及視力不良就醫率比例統計表		
高雄市	裸視視力不良率	視力不良就醫率
100 學年度	51.23%	68.75%
101 學年度	50.22%	78.70%
比較	↓ 1.01%	↑ 9.95%
國民中學學生裸視視力不良及視力不良就醫率比例統計表		
高雄市	裸視視力不良率	視力不良就醫率
100 學年度	74.87%	60.07%
101 學年度	74.32%	80.74%
比較	↓ 0.55%	↑ 20.67%

附表二

年度	補助項目	補助經費
103	設備	696 萬 0,600 元
	工程	6,653 萬 9,400 元

附表三

年度	補助項目	補助經費
103	設備	811 萬 4,000 元
	工程	3,178 萬 6,000 元
	合計	3,990 萬元

教育部門業務質詢及答覆（童燕珍）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表 （103.5.1 高市府新出字第 10330253200 號函復）				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.21	童議員燕珍	新聞局如何利用網路科技行銷高雄？	新聞局	因應資通訊科技蓬勃發展，民衆接受資訊管道益加多元化，近年來包括智慧型手機和平板等行動裝置、網路社群、行動網路及行動通訊軟體之使用日益普及且持續成長，市府除賡續利用平面媒體、媒體看板、電視廣播等既有宣傳方式外，同時強化網路行銷之宣傳能量，運用其主動即時傳播之功能，拓展市府之宣傳通路和便民服務媒介。目前本府新聞局採行之網路行銷有以下三種： <ul style="list-style-type: none"> 一、高雄不思議臉書粉絲專頁： <p>網路科技一日千里，為因應社群網路潮流，本局強化運用新媒體之宣傳通路，成立「高雄不思議」臉書粉絲專頁，截至 2014 年 4 月中旬，粉絲團人數已超過 14 萬 6 千餘人。「高雄不思議」臉書粉絲專頁向廣大之社群網站使用者，宣傳市政重大建設、社福政策、節慶活動等訊息，也大幅提升民衆資訊</p>

				<p>取得的便利性，以達到城市行銷並凝聚地方情感之目的。</p> <p>二、「高雄·不思議」App： 「高雄·不思議」App 內容有「影音短片」、「市政新聞」、「活動行事曆」、「今日高雄」電子報等訊息，以及《高雄畫刊》等電子書，將市政新聞資訊、活動、電子報等轉化為行動即時動態訊息，透過行動裝置傳遞給民衆，提增民衆對高雄相關資源之運用與活動參與力。</p> <p>三、行動通訊軟體暨網路平台行銷： 持續運用下載率極高的 LINE 行動通訊軟體，2013年12月底開通的高雄市政府 LINE 官方帳號，即時提供民衆有關高市好吃好玩好行的各項活動、市政建設、藝文活動、出版刊物、天災應變處理及停班課通知等訊息，並結合高雄不思議臉書等網路平台相互提高行銷成效。</p>
--	--	--	--	---

教育部門業務質詢及答覆（童燕珍）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 （103.5.2 高市府教中字第 10332954400 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.21	童議員燕珍	太陽花學運造成校園關係產生變化，請教育局重視及省思，並加強學生法律認知及公民素養，建議可設計簡單言語，從不同年齡層做起。	教育局	<p>一、將國家當前重要議題融入學校教學課程，有助於協助學生了解相關社會現象及發展趨勢，惟教師應秉持中立、理性及開放之立場與學生共同討論，使學生了解公民活動之參與，除需具備相關法治觀念及培養民主素養外，更應建立正確且理性的態度。</p> <p>二、學校除於每年5月及12月各辦理乙次高級中等以下學校學生「法律基本常識測驗」教材資料實施情形調查，更積極配合高雄少年及家事法院辦理青少年法律知識搶答比賽，參與法規知識王網路闖關競賽及全國法規資料庫創意教學競賽，並以法務部全國法規資料庫作為法治教學平臺，鼓勵學校師生及家長參與，加強宣導相關生活法治觀念。此外，亦於每學年度於八年級（國中二年級）實施三小時之融入教學，</p>

				<p>將相關生活法律常識融入社會學習領域、公民課程及彈性課程等。</p> <p>三、教育局除了結合法院及學者專家等持續於本市各級學校校長會議、學務主任工作坊加強宣導及推動之外，並請學校設計簡單的圖畫、文字、言語，讓學生可以耳熟能詳，從不同的年齡都可以理解法律知能及公民素養；另依教育部規定轉知及發送校園法治教育學生手冊，並配合不同年齡層之學生分享相關校園法律事件實務經驗，以期培養青少年良好之法治教育素養，瞭解自身與他人之義務及權益後，促進學生合法參與公民運動之機會及知能。</p>
103.4.21	童議員燕珍	舉辦校慶園遊會發生蛋糕發霉事件，請說明食物中毒通報作業流程是否落實。	教 育 局	<p>一、該校因 3 月 29 日校慶活動發放教職員生 800 份餐盒回家，31 日補假當天經學校同仁反應校慶餐盒有蛋糕發霉情形，隨即於 4 月 1 日正常上課日進行學校學生全面調查發霉與學生不適情形，雖有學生確有腸胃不適現象，不適狀況並</p>

				<p>無延續也無就醫情形。</p> <p>二、依據教育部 103 年校安通報規定： 緊急事件於 2 小時內通報，甲級事件於 24 小時內通報，乙級事件於 24 小時內通報，丙級事件於 72 小時內通報，一般事件 7 日內通報。</p> <p>三、此次案件因無就醫情形，後續追蹤也無不適狀況，學校經開會討論視為一般校安事件處理，預訂在完成調查程序後（7 天之內）提報校安。後因媒體於 4 月 3 日 11 時去電學校關切，學校因此將該事件提升為緊急事件，並於知悉 2 小時內完成校安通報，符合通報時效。</p> <p>四、因該校此次事件非屬食物中毒事件，相關後續办理流程均符合通報流程。</p> <p>五、本局已依據「學校餐廳廚房員生消費合作社衛生管理辦法」第 19 條規定，發函請學校發現有疑似食品中毒跡象時，應採緊急救護措施，儘速向本局及衛生主管機關通報。另請學校外訂餐點皆應保留食品檢體</p>
--	--	--	--	---

103.4.21	童議員燕珍	<p>一、目前外師人數不足，未來是否有一校一外師的計畫。</p> <p>二、目前小三開始上英文，是否可向下扎根至小一。</p>	教 育 局	<p>，以備查驗。</p> <p>一、目前外師人數不足，未來是否有一校一外師的計畫：</p> <p>本市目前外師之進用人數共 18 名，其中 6 位進駐於 6 所國小英語村進行全市英語村遊學活動，1 位置於瑞祥國小協助全市國小英語教學活動之規劃，另 11 位係與學術交流基金會合作之傅爾布萊特協同教師，透過協同教學計畫參與班級課程教學。教育局亦逐年檢討實施效益，以作為改善。</p> <p>有關國中小每校全面增置一外師，每年所需經費預估 3 億 4 千萬元，建議採逐步方式辦理，以臺北市為例，在 103 學年度僅預定於 8 所國小偏遠弱勢學校實施，104 年推 16 校；60 班以上學校預定給 2 名外師，全案整體預計分 5 年於 107 年全面達成（臺北市國小約 156 所）。而本市國小校數為 241 校，國中 89 校，校數較臺北市多，倘本市欲全面引進外師，教育財政及</p>
----------	-------	---	-------	--

優秀外師來源係首應考量問題。所需經費以增加稅收或使用者付費辦理，須取得全體市民共識，本案將研議與議會共同研擬適切方案（如教育捐等）。

二、目前小三開始上英文，是否可向下扎根至小一：

依據教育部國民中小學九年一貫課程綱要語文學習領域（英語），國民小學英語課程實施始自三年級。本府教育局為提升國民小學學生之英語能力，同意各校於英語師資充足下，學校可自由提出英語向下延伸至低年級課程，並邀集英語領域專家學者組成評審小組審議各校所提之計畫，以符合九年一貫課程綱要之英語能力指標，未來將積極鼓勵該校提出英語向下延伸至低年級課程之申請。英語向下延伸至低年級課程：依據「國民中小學九年一貫課程綱要」英語教育自國小三年級起實施，為提升本市學生英語學習成效，本市開放各國小自由提出申

教育部門業務質詢及答覆（童燕珍）

				請，102 學年度計有 76 校通過審查並實施。
--	--	--	--	--------------------------

教育部門業務質詢及答覆（陳信瑜）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 (103.5.1 高市府教健字第 10332877100 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.21	陳議員信瑜	教育局評估爭取 2019 年亞運在高雄的可行性。	體育處	<p>一、本市曾於 99 年向中央提出爭辦「2019 年亞洲運動會」，經 99 年 3 月 29 日中華奧會函知，本市評選結果為第二序位（第一序位為臺北市），並未獲得申辦城市代表權；北市復於 101 年宣布退出爭辦，惟其時申辦程序已進入最後決選階段，亞奧會不同意由其他城市遞補。「2019 年亞運會」後經 101 年 11 月 8 日亞奧會於澳門舉行之亞奧會會員大會表決，由越南河內市取得主辦權。</p> <p>二、查亞洲奧林匹克理事會（OCA）目前尚未公布「2019 年亞運會」易地辦理之相關遴選機制，僅宣布於本（103）年 9 月 20 日「2014 仁川亞運會」期間召開執行委員會議定接辦城市。本市原非「2019 年亞運會」之申辦城市，是否具備亞運會易地辦理之遴選資格，屆時尚須依據亞奧</p>

會決議與體育署公布之國內遴選機制辦理。

三、另經與教育部體育署聯繫表示，目前業規劃申辦多項大型國際賽事，且新北市已著手爭辦「2023年亞運會」，爰此「2019年亞運會」接辦與否仍有待研議。

四、本市曾成功舉辦「2009年高雄世運會」，近年並持續辦理各種國際性、全國性大型運動賽會，具備辦理「2019年亞運會」之經驗與實力；然考量籌辦國際綜合運動會之成本高昂，須詳加審度其對市府財政負擔。此外，國際性綜合運動賽會需考量的層面複雜，易受國際關係影響而削弱爭辦優勢，本市規劃未來優先朝市府與國內單項運動團體、民間運動行銷公司結合之策略聯盟模式努力，持續爭取「MLB海外開幕賽」、「ATP職業網球賽」、「世界盃相撲大賽」等國際性單項運動賽會主辦權，預期可提升國內選手競技運動水準、厚植本市國際健康運動城市形象。

103.4.21	陳議員信瑜	<p>一、前鎮國中因發生學生墜樓意外後，拆除排球隊宿舍校舍，當初興建時為何沒有使其合法化？學校責任歸屬是否已釐清？</p> <p>二、目前仍有15所學校體育班宿舍建築、消防法規有問題，教育局應積極輔導。</p>	教 育 局	<p>五、本案尚待亞奧會（OCA）與體育署公布遴選規範，且事涉中央對亞運申辦之政策等不確定因素，後續評估結果將另案函覆議員。</p> <p>一、前鎮國中排球館興建時係以體育館使用目的申請執照，僅供全校師生運動或辦理集會活動用途，惟該校早年依其訓練狀況與需求，提供館內部分空間予球隊住宿使用，學校人員均用心投入球隊經營與管理，培養出不少優秀選手，爰該校排球館提供學生住宿確有其歷史背景因素。</p> <p>二、惟日前發生學生墜樓事件檢討該校排球館不適宜繼續住宿，此係基於考量學生住宿安全及校舍合宜運用之必要措施，且校方拆除宿舍以恢復體育館使用目的之工程，其公告及報廢等程序均依相關規定辦理，經學校決議並無行政疏失責任，本府考量該校已努力面對解決問題，爰勉予同意備查。</p> <p>三、另有關本市目前尚有 15</p>
----------	-------	---	-------	--

103.4.21	陳議員信瑜	<p>一、不適任教師的處理流程？部分教師請延長病假至退休並不公平，不適任教師應協助學校處理避免再流竄其他學校。</p> <p>二、請教育局主動成立第三公平公正單位積極處理不適任教師問題。</p>	教 育 局	<p>所學校體育班宿舍未取得住宿使用執照乙節，本府已積極爭取經費，擬逐年補助學校加強消防安全設施或變更執照，並賡續督導訪視學校宿舍管理，務必提供學生安全合宜的住宿環境。</p> <p>一、本市各級學校不適任教師之處理流程，除依據教師法、教師法施行細則及教育部訂頒之「處理高級中等以下學校不適任教師應行注意事項」外，本府教育局並訂定「高雄市高級中等以下學校處理不適任教師作業期程及管制措施」、「高雄市各級學校處理疑似不適任教師輔導諮詢小組實施計畫」及「高雄市各級學校不適任教師審議處理要點」等三項法令辦理，先予敘明。</p> <p>二、有關不適任教師之處理流程乙節，本市係悉依上開教育部頒訂全國一致性之規定處理，其中除教師法第 14 條第 1 項第 14 款教學不力、不能勝任工作有具體事實或</p>
----------	-------	---	-------	---

違反聘約情節重大者，其處理期程為察覺期、輔導期、評議期外，其餘各款之處理期程則為察覺期及評議期。

三、查教師法第 14 條第 1 項共計有 14 款規定，依教育部之規定，除第 14 款「教學不力、不能勝任工作有具體事實或違反聘約情節重大者」，基於教師尚有改善空間，得不必通報外，其餘各款情事，如經學校教評會決議予以解聘、不續聘後，各縣市教育主管機關均應即通報全國不適任教師查詢系統，則該師一經通報結果，將不得再流竄至其他學校任教；另至於部分教師，因重病申請延長病假至退休，主要係依據「教師請假規則」及「學校教職員退休條例」之規定辦理，本府教育局尚無法源依據得逕予否准，惟為避免是類教師退休再任，該局將建議教育部審慎研議並納入修法。

四、又查本市各級學校一旦發現校內如有疑似不適任教師之情事時，依本

103.4.21	陳議員信瑜	教育局對於模擬會考結果之選填志願有無在網路公佈？5月17、18日會考結果會不會在網站公佈？	教 育 局	<p>市規定，均應於 3 日內通報本府教育局，該局除由主管科及督學室立即派員到校了解與輔導外，並自 98 年起成立輔導諮詢小組，邀集法律、學者專家及醫療專業人員等擔任小組委員，定期召開會議，會中就各校列管案件詳加審酌，並邀請涉案學校代表出席，就各校案情處理之困難及疑義，給予適當之協助。</p> <p>一、教育部為於 103 年 6 月免試入學前，使學生熟悉適性入學輔導與支持體系中志願覺察、探索、評估，規劃三階段志願選填試探與輔導作業，高雄區（以下簡稱本區）已於 102 年 10 月 18 日至 28 日及 102 年 12 月 19 日至 103 年 1 月 2 日使用臺師大心測中心系統完成第一、二階段之志願選填試探與輔導作業。另第三階段志願選填作業，本區已於 3 月 8 日至 3 月 14 日辦理完畢，所使用之系統為本區免試入學志願選填系統。教育部亦希望透</p>
----------	-------	---	-------	--

過志願選填試探與輔導作業，由學校專業輔導人員及導師針對學生個別差異輔導其適性發展。

二、本區第三階段志願選填系統係使用本區免試入學志願選填系統，目的為使學生先行熟悉本區免試入學相關報名系統之操作，並進行本區免試入學報名暨分發系統網路流量及頻寬壓力測試，先行因應可能產生之內部風險，並進行系統偵錯及調整。

三、另因本次志願選填所使用之成績為 102 年 12 月 19 日及 20 日舉辦之國中教育模擬會考成績，多元發展項目成績則係截至 103 年 2 月 27 日前學生提供之各項學習表現成果；惟上述國中教育模擬會考之命題流程與正式會考不同，信、效度等測驗屬性有所差異；且學生之多元發展項目績分亦未採計至簡章規定採計截止時間 5 月 20 日，其各項學習表現成果亦可能有所變動。故本府教育局將本次志願選填定位為系統壓力

				<p>測試，目的在確保本學年度推動免試入學各項作業順利進行。</p> <p>四、針對本階段模擬志願選填結果，已啓動適性輔導行爲，並請各國中學校加強輔導未錄取或未進行志願選填之學生，以輔導其面對正式報名時，作更適切的選擇。</p> <p>五、有關正式會考結果之公告，權責在教育部，教育局僅有建議權，教育部日前已發函教育局邀集各縣市會商，惟目前仍處於委由師大心測中心評估階段，教育部迄今尚未決定要公布哪些資料。</p>
--	--	--	--	---

教育部門業務質詢及答覆（陳信瑜）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表

（103.5.13 高市府體處字第 10370421200 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.21	陳議員信瑜	教育局評估爭取2019年亞運在高雄的可行性。	體育處	<p>一、本案經後續評估，咸認本市在賽會辦理經驗、場地設施、交通旅宿、緊急醫療、志工網絡等面向堪稱完備，符合辦理亞運會需求；惟綜合性賽會籌辦成本高昂（如「2009 高雄世運會」斥資新台幣 130 億元（含世運主場館、巨蛋綜合體育館硬體設備 100 億元）辦理；另「2014 仁川亞運」斥資約 10 億美元、「2019 河內亞運」籌辦費用近 5 億美元等），財政上恐有實際執行之困難，亦可能排擠本市其他建設預算。</p> <p>二、另本案事涉亞洲奧林匹克理事會、教育部體育署之申辦政策，惟目前亞奧會尚未公布「2019 年亞運會」易地辦理之遴選機制，僅宣布預計於本（103）年 9 月 20 日「2014 仁川亞運會」期間召開執委會議定接辦城市；體育署則表示業規劃申辦多項大型國</p>

				<p>際賽事，加以新北市刻正爭辦「2023 年亞運會」，故中央對接手「2019 年亞運會」與否尚待研議。</p> <p>三、現階段本市將與教育部體育署、中華奧會保持連繫，掌握後續發展動態；另持續依本市國際體育政策規劃，爭取其他國際性單項運動賽會（如「MLB 海外開幕賽」、「ATP 職業網球賽」等）主辦權，以提升國內競技運動水準、厚植本市國際健康運動城市形象。</p>
--	--	--	--	--

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表

（103.5.1 高市府教高字第 10332883000 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.21	蕭議員永達	<p>一、對於教育部高中歷史課綱微調，教育局看法為何？</p> <p>二、高雄市沿用 100 年課綱，對教育部課綱微調不採用，會不會損及高雄市學生權益？教育局如何因應？</p>	教育局	<p>一、教育部歷史課綱微調，深受本市市民關切，為反對教育部頻繁更動課綱，維護師生權益，本府教育局已於 103 年 2 月 26 日函文教育部，呼籲應邀請學界、文化界與社會大眾進行更廣泛的意見徵詢，提出質疑有二：</p> <p>(一)違反程序正義，欠缺急迫性和必要性： 高中歷史課綱微調涉及課程內容調整與科目專業定位，其修訂過程違反程序正義，欠缺民主審議精神，變動幅度之大，相對於研議過程之封閉與倉促，有失周妥，影響教師及學生權益。</p> <p>(二)修改內容違背歷史事實，扭曲臺灣主體意識： 從已更動歷史課綱內容判斷，其修改內容違背歷史事實，明顯回到戒嚴時期大中國史觀，臺灣主體意識</p>

受到嚴重扭曲，令人遺憾。歷史教育的宗旨，在於培養學生閱讀史料資訊、解讀判斷與獨立思考之能力，其史料採用應本於真實，史觀應具社會共識性、兼顧多元文化視角，且能深化臺灣民主成果，強化國民意識，目前的課綱調整方案並未落實這些原則，甚而引發社會疑慮及強烈質疑。

二、為平衡新舊課綱差異，維護教師教學權與學生受教權，教育局因應作為有三：

(一)辦理高中歷史教師諮詢座談會：

教育局已於 103 年 2 月 13 日邀集本市高中職專業支持團隊社會領域校長及各校專家教師，進行更廣泛的意見徵詢，傾聽基層教師想法及教學需求，並將各界意見充分納入後以後因應。

(二)辦理教師進修研習，提升本市教師專業：為使教學現場歷史教師充分了解課綱微調之精神及內涵，教育

				<p>局將邀請教育部課綱微調小組委員與本市教師對話，以平衡新舊課綱之差異，回歸教育的本質面，正向回饋於學生之學習。</p> <p>(三)持續尋求各界共識，保障學生受教權：有關歷史課綱微調，教育局認為在各界共識達成以前，大考出題應迴避爭議部分，並維持考試的公平，保障學生的受教權，並將繼續聯合各地方政府與民間力量，表達對課綱微調方案內容之疑義。</p>
--	--	--	--	---

教育部門業務質詢及答覆（郭建盟）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 （103.5.1 高市府教中字第 10332890800 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.21	郭議員建盟	請統計學校經常性的潛在中輟生數（即請假 2 天後就會出現）並提供適當的輔導機制。	教育局	<p>一、針對長期缺課（全學期缺課累計達 49 節以上）之學生，學校與強迫入學委員會建立合作模式，明定開立勸止書、警告書、罰鍰書之標準，期待家長善盡親職功能促使學生就學。</p> <p>二、此類學生位於中輟邊緣，為潛在中輟生，故本市著重在預防性中輟策略及復學輔導機制，由學校每月填寫「國中小中輟生個案問題分析、輔導與追蹤進度表」，經本市學生輔導諮商中心專業分析個案樣態，每月召開中輟專案檢討會，橫向連結相關單位（如：社會局、衛生局、少年警察隊等）介入處遇。</p> <p>三、針對潛在中輟生擬定輔導機制如下：</p> <p>（一）開設技藝教育學程： 每學年度開辦自辦式、合作式各類技藝班，以協助潛在中輟學生習得一技之長，並</p>

				<p>增進學習成就。</p> <p>(二)設立中介教育措施：設計彈性多元活潑課程，安置教育潛在中輟生，提高學習興趣。</p> <p>(三)開設彈性課程、高關懷班：設計適合潛在中輟學生的課程內容以作為回歸學校的橋樑與聯繫，對時輟時學或缺課達 7 天以上之高關懷學生，學校得以調整彈性課程節數以加入諮商晤談。</p> <p>(四)結合學生輔導諮商中心與中輟個案管理中心資源：規劃市級與校級社工師人力，分區設主責社工師，運用追輔服務與個管服務兩大策略，協助學校處理中輟、時輟時學及潛在中輟學生問題，提供處遇意見。</p> <p>(五)設立慈輝班：大寮國中附設慈輝班可提供予家庭功能不彰、潛在中輟生、中輟復學或中輟之虞等學生就讀。倘經各校評估有入班就讀之必要者，可逕向該校申請辦理，該班將提供各種適</p>
--	--	--	--	---

103.4.21	郭議員建盟	如何獎勵外縣市民眾參加本市舉辦全國性或區域性的運動賽事，以促進觀光商機、經濟發展。	體 育 處	<p>性課程，積極提升學生學習興趣。</p> <p>本市近期辦理多項大型體育活動，其相關鼓勵外縣市民眾參加本市舉辦全國性或區域性的運動賽事乙節，可行推展策略如下：</p> <p>一、與民間團體共同辦理體育活動：積極尋求社會民間資源與民間團體共同舉辦各項體育活動，103 年規劃辦理「2014 Bobi Run 岡山壽天宮祈福路跑」、「2014PUMA 螢光夜跑」、「2014 年國家地理頻道世界地球日路跑」、「103 年統一發票盃路跑活動高雄場」、「Hello Kitty Run 高雄場」、「安麗紐崔萊心騎日活動」等，透過民間團體辦理各項多元且各具主動之活動，鼓勵外縣市民眾來訪高雄。</p> <p>二、辦理抽獎活動：如「2013 高雄國際龍舟邀請賽」舉辦「冠軍隊伍網路競猜抽獎」活動，邀請全國民眾預測「日間公開男子組」和「夜間一般男子組」冠軍隊伍；另「2013 第一屆世界運動舞蹈大會」也辦理憑門</p>
----------	-------	---	-------	--

票票根抽獎活動。利用抽獎活動增加外縣市民眾參與誘因，並創造活動亮點。

三、推展便利之大眾運輸工具：本市有機場、高鐵、台鐵、高雄捷運、公車及城市腳踏車，快速便利的大眾運輸工具成爲外縣市民眾來訪高雄參與活動的最大利器。若參與民衆有需要，更可協調台鐵加掛車廂或高雄捷運加密班次，以有效舒緩人潮，增加遠地民衆參與之可能性。

四、增加媒體曝光：透過多元管道的媒體宣傳增加活動宣傳效果，讓更多外縣市民眾知道本市正舉辦之相關全國性或綜合性運動賽事。如辦理全國性記者會、邀請活動代言人、電子媒體和報章雜誌的宣傳報導等，以打破地域之限制，將活動訊息放送至各縣市之民衆。

五、結合本市農特產品：將運動賽事結合本市農特產品，依達到行銷高雄之目的。如那瑪夏體育會辦理「2014 那瑪夏路跑活動」，於路跑當日辦

				<p>理「水蜜桃評鑑比賽及促銷活動」讓民衆親身體驗本市特有農產觀光生態，達到行銷高雄之目的。</p> <p>六、安排賽事套裝行程：與民間旅行業者配合推出觀光套票行程，讓外縣市民衆參與運動賽會時可結合本市景點遊覽，以行銷本市人文、生態、景點等旅遊活動。如「2013 第一屆世界運動舞蹈大會」推出「港都逍遙一日遊」、「六龜美濃一日遊」等套裝行程，另 104 年全國運動會也預計推出相關旅遊套裝行程，以達到運動行銷城市之理念。</p>
--	--	--	--	--

教育部門業務質詢及答覆（周鍾澐）

高雄市議會第 1 屆第 7 次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 （103.5.2 高市府教健字第 10332856700 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.21	周議員鍾澐	營養午餐價格是否反應物價調漲，調漲部分應由政府合理吸納以減輕民衆負擔？請教育局 1 個月內與午餐業者溝通訂定合理價格。	教育局	本市所屬公立各級學校 349 所，目前設有午餐廚房學校 261 所，公辦公營學校 296 所（含被供餐學校），公辦民營學校 23 所（含被供餐學校），民辦民營學校 30 所。 本市學校午餐收費基準為國小 35 元、國中 38 元及高中 40 元，如學校午餐供應委員會認為學校午餐因食材或燃料費用提高導致經營確有困難，仍可於契約訂定前，於授權範圍內審議後做 2~4 元調整。故於授權範圍內，國小、國中及高中最高可分別提高收費至 39、42 及 44 元。 經查本市學校營養午餐收費校數統計國小以收取 35 元及 38 元占多數，其分別為收取 35 元共 81 校占 32.7%、收取 38 元共 112 校占 45.2%；而國中收取 38 元共 28 校占 29.8%、收取 40 元共 38 校占 40.4%為多數。故因多數學校午餐收費並未調至最高，故目前並未有將午餐收費基準調漲計畫，經查本市營養午餐收費於民國 91 學年度起，即以國小 35 元、國

教育部門業務質詢及答覆（周鍾澐）

103.4.21	周議員鍾澐	請說明文府國中目前工程進度，是否能如期如質完工招生。	教 育 局	<p>中 38 元收費迄今，惟為考量近來物價飆漲，擬參考物價指數規劃午餐收費基準。另為顧及學生用餐品質及午餐合理之價格，將考量以 3~5 年進行檢討及調整，以確保學校午餐品質並兼顧民營廠商合理成本。</p> <p>教育局定於 4 月 29 日召開午餐工作手冊修訂會議，邀集勞工局、餐飲食品商業公會、學校校長、營養師、午餐執秘、法制人員等參與，研商學校午餐收費基本價格等案討論及修訂。</p> <p>一、文府國中第一期校舍工程於 103 年 2 月 17 日辦理動土典禮，3 月 17 日申報開工，工期共 450 日曆天。目前進度為 A 棟 1 樓基礎施作及 B 棟筏基水箱施作，截至 103 年 4 月 24 日止，預定進度為 0.335%，實際進度為 4.277%，無落後。</p> <p>二、本案預計 104 年 6 月完工，104 學年度正式招生，分三年招生，各招收 12 班。</p>
----------	-------	----------------------------	-------	--

教育部門業務質詢及答覆（連立堅）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表 （103.5.2 高市府教小字第 10332882100 號函復）				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.21	連議員立堅	美術館國小建校的進度？建議九如國小不要廢校。	教育局	一、本案於 103 年 4 月 18 日流標後，新工處於 103 年 4 月 25 日重新將本案建築工程上網公告，預計於 103 年 5 月 20 日進行開標作業。 二、有關九如國小是否遷併校問題，教育局將考量未來鐵路地下化後，連結美術館帶動九如國小附近社區之發展、台泥遷廠社區發展等可能之因素加以研議。

教育部門業務質詢及答覆（伊斯坦大·貝雅夫·正福）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表

（103.5.2 高市府教高字第 10332882700 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.21	伊斯坦大·貝雅夫·正福議員	高中課綱微調將會傷害台灣的主流民意，教育局看法為何？	教育局	<p>一、有關「教育部高中課綱微調」爭議案，深受市民關切，本府教育局看法如下：</p> <p>(一)未符應社會期待及程序正義原則： 課綱微調欠缺民主精神，公聽會之辦理徒具形式而無實際效果，且在課綱由中央訂定的前提下，修訂內容涉及國文、歷史、地理及公民與社會等四科，其訂定過程違反程序正義，未充分廣納教師、家長、學者專家與社會各界之意見，亦無達成共識，不只未重視基層教師的教學專業與經驗，更讓地方政府被迫接受執行，違反民主社會價值。</p> <p>(二)違背歷史事實，臺灣主體意識受扭曲： 高中歷史課綱在 100 年方才完成修訂，101 學年度才開始使用，未及二年就要修改，</p>

欠缺急迫性和必要性。而從教育部公佈的歷史課綱更動內容判斷，此次課綱非微調，且已涉及課程內容調整與科目專業定位，其變動幅度之大，相對於其過程之封閉與倉促，實有失周妥。且其修改內容違背歷史事實，明顯回到戒嚴時期大中國史觀，臺灣主體意識受到嚴重扭曲，令人遺憾。

(三)未尊重原住民族，傷害民主深化成果：教育部於實施「原住民平地化與現代化政策」的思維與教科書歷史（社會領域）之呈現，僅輕描淡寫之篇幅，無法體現政府落實「多族群文化」的寬宏視野與人文深度內涵，恐造成原住民族文化斷層及缺乏根的意識，影響其在臺灣歷史發展進程中之主體地位及追求共榮並存之奉獻意義。

二、綜上所述，為反對教育部頻繁更動課綱，維護師生權益，本府教育局

已於 103 年 2 月 26 日函文教育部，提出質疑，並呼籲應邀請學界、文化界與社會大眾進行更廣泛的意見徵詢。為保障本市教師教學權及學生受教權，教育局已辦理高中歷史教師諮詢座談會，傾聽基層教師想法及教學需求，未來將辦理教師進修研習，籌組高中歷史課綱微調委員會，凝聚各界共識，提出執行策略與具體作為，以提升本市教師專業，減低學生學習負擔，並將繼續聯合各地方政府與民間力量，表達對課綱微調方案內容之疑義。

三、為尊重原住民族，教育局依據「103 年高雄市政府教育審議委員會第 3 屆第 1 次委員會會議」臨時動議之決議，已於 103 年 5 月 1 日函文教育部，建議如下：

(一)重新撤回並修正高中課綱：基於尊重原住民族在臺灣歷史發展進程中之主體地位與原住民族對這塊多族群土地追求共榮並存之奉獻意義。

				<p>(二)修訂12年國教課程總綱：明訂臺灣原住民族（官方認定14族）與南島語系的關係，作為教育部教科用書審訂小組審查民間教科用書版本之依據。</p> <p>(三)讓原住民族代表擔任參與角色，而非諮詢角色：於教育部課程發展委員會、課程綱要研修小組、課程審議小組、教科用書審定小組納入原住民族代表。</p> <p>(四)將原住民語納入本土語，並列為必修課程：依原住民族教育法精神，原住民語不應與閩南語、客家語列入同等本土語學習概念，宜尊重原住民族意願列入國中、高中必修課程，非僅提供升學優惠之需求。</p>
--	--	--	--	--

教育部門業務質詢及答覆（李喬如）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 （103.5.2 高市府教健字第 10332930200 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.21	李議員喬如	一、學校營養午餐供應委員會代表組成？教育局有無席次代表？漲價後，教育局審核機制為何？ 二、請研商營養午餐應採公辦公營制度，如有漲價應由市府負擔經費。	教育局	一、本市學校營養午餐供應委員會代表，教育局有無席次代表以及漲價後，教育局審核機制說明如下： (一)學校午餐工作供應委員會（以下簡稱委員會），由校長、各處室主任、會計、午餐執秘、營養師、教師代表及家長代表等 11~19 人組成。委員會以校長為主任委員，學務處主任為副主任委員，午餐執行秘書經校長指派教職員，經午餐供應委員會通過後兼任之。 (二)學校營養午餐供應委員會無教育局代表。 (三)本市學校午餐收費基準為國小 35 元、國中 38 元及高中 40 元，於授權範圍內經學校營養午餐供應委員會審議後做 2~4 元調整。故於授權範圍內，國小、國中及高中最高可分別提高收費至 39

、42 及 44 元，授權範圍內調整不需教育局同意。

二、有關營養午餐應採公營制度，如有漲價應由市府負擔經費乙節說明如下：

(一)本市所屬公立各級學校 349 所，目前設有午餐廚房學校 261 所，公辦公營學校 296 所（含被供餐學校），公辦民營學校 23 所（含被供餐學校），民辦民營學校 30 所。故本市採公營制度辦理學校午餐佔 85%，惟因本市校數眾多，學校個殊性差異大，且有部分學校於成立之初，未設置廚房空間，故無法完全成為公辦公營學校。另教育局將適時評估民營學校由公營學校供餐之可行性。

(二)經查本市補助弱勢學生學校營養午餐費用，一年約 3.2 億元，粗估如午餐價格調漲 1 元，本市需多支出 880 萬元經費，此尚未包含一般學生之補助，以目前市府財政困

103.4.21	李議員喬如	美術館國小編列預算時並無將物價上漲指數納入評估，影響發包流程，以致工程持續流標 4 次，如 104 學年度如無法如期招生，教育局如何因應？	教 育 局	<p>審情形，如學校營養午餐費用漲價全由市府負擔，恐將排擠其他經費執行。</p> <p>一、針對本案工程流標，教育局皆積極因應處理召開流標檢討會議，透過調整合理工期及合理利潤，提高廠商投標意願。</p> <p>二、在第四次流標後，教育局隨即朝向調整工程預算因應，期透過更合理利潤吸引廠商投標，並於 103 年 4 月 25 日再將建築工程上網公告，預計 103 年 5 月 20 日進行開標作業；本案仍朝 104 學年度如期招生方向進行。</p>
----------	-------	---	-------	---

教育部門業務質詢及答覆（林瑩蓉）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 (103.5.2 高市府教健字第 10332956400 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.21	林議員瑩蓉	<p>一、請檢討營養午餐預算分配支出比例。營養午餐預算分配中的午餐教育費及水電瓦斯燃料費進行分配比例的調整。</p> <p>二、請考量營養午餐採取公辦公營的政策規劃，食材可採取在地農產品的製作方式。</p>	教育局	<p>一、教育局業已針對學校午餐工作手冊進行修訂，目前召集各團膳廠商、勞工局及學校校長、營養師、午餐執秘等代表研議修訂午餐食材費、人事費、水電燃料費、雜支（含設備更新費、午餐教育經費、設備維護費用）等各項經費項目分配比例；以上分配比例以食材費不得低於規定外，其他為原則性規定。</p> <p>二、本市營養午餐採取公辦公營的政策規劃乙節說明如下： (一)本市所屬公立各級學校 349 所，目前設有午餐廚房學校 261 所，公辦公營學校 296 所（含被供餐學校），公辦民營學校 23 所（含被供餐學校），民辦民營學校 30 所。故本市採公營制度辦理學校午餐佔 85%，惟因本市校數眾多，學校個殊性差異大，且有</p>

部分學校於成立之初，未設置廚房空間，故無法完全成為公辦公營學校。惟教育局將適時評估民營學校由公營學校供餐之可行性。

(二)目前學校取得在地農產品食材方式臚列如下：

1. 農業局已提供該局農民團體（農會、吉園圃、生產履歷…等）、每月盛產農產品品項，予教育局提供給學校就近採買本市優質農產，相關資料除公告學校午餐教育資訊網外，亦以公文及公告轉知學校，加強宣達。
2. 教育局仍會持續要求學校食材採用在地食材為優先。
3. 有關契作需克服問題如下：
 - (1) 學校端要確認品項、需求規格與數量，供供貨端契作或集貨。
 - (2) 供貨端應提供下個月農產品品項與參考價錢，供

				<p>學校建立菜單。</p> <p>(3)另因本市非蔬果大宗產地，製作需符合多樣化品項之提供及採購價格，教育局將持續協助學校克服前述問題，並朝學校與農戶製作之方向努力。</p>
--	--	--	--	--

教育部門業務質詢及答覆（吳益政）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表

（103.4.30 高市府教健字第 10332838500 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.22	吳議員益政	請教育局訂定政策，鼓勵學校種植有機蔬菜，讓下一代可以參與種植、學習等，降低預算負擔。	教育局	<p>一、本府教育局為教育事業單位，乃以教育為主軸，故有關有機蔬菜之倡導，皆以鼓勵性、支持性地協助學校採用。而本市學校午餐教育資訊網彙整有機農業及在地食材資訊，也編輯相關教材，供學校進行相關教學及宣導用，以增進學生對自然生態的認識。</p> <p>二、所轄學校，已有部份利用校園內空地，於不影響課務原則下，參與進行種植農作物的體驗活動，藉以學習重視生態、惜福、愛物之觀念。</p> <p>三、本市已制定「102-104 學年度推展飲食教育中程計畫」，其中也包括體驗種植有機蔬菜，本府教育局將持續推動健康飲食教育，為學童健康扎根而努力。</p>

教育部門業務質詢及答覆（曾麗燕）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表

(103.4.30 高市府教特字第 10332932400 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.22	曾議員麗燕	WRO 機器人大賽形同貴族遊戲，中低收入戶學童是否可以免收報名費、材料費及全程比賽免收費？其中比賽成績納入 12 年國教免試入學的超額比序中「競賽表現」積分中是否合理？	教育局	<p>有關「WRO 國際奧林匹克機器人大賽高屏區校際盃選拔賽」免收報名費及納入 12 年國教免試入學的超額比序中「競賽表現」積分之說明如下：</p> <p>一、有關 12 年國教超額比序項目採計方式，基於「鼓勵學生發展多元智能，讓每個學生發展自我優勢能力」的原則，高雄區多元發展項目積分可採計項目計 7 項，包含「均衡學習 10 分」、「服務學習 10 分」、「體適能 20 分」、「競賽表現 20 分」、「檢定證照 20 分」、「獎勵紀錄 10 分」、「幹部任期 10 分」，總分 100 分，惟以採計 40 分為上限，因此學生可以以不同方式取得分數，非僅以競賽為限；且競賽項目含括七大學習領域，有超過 100 種以上競賽，非僅限機器人一項，惟對喜歡機器人的孩子卻能滿足其需求。</p> <p>二、為推動本市創造力教育，本府教育局委請中正</p>

高工辦理「WRO 國際奧林匹克機器人大賽高屏區校際盃選拔賽」，除此之外，更積極推動其他相關創造力教育競賽，例如：高雄市國民中小學創意運動會腦力競賽、高雄市小編劇大導演創意電視台-5 分鐘映象高雄微電影競賽、高雄市推動創造力與想像力教育創意智庫比賽、高雄市國民中小學學生獨立研究競賽、高雄市青少年創意發明競賽等，上述競賽皆列入八十二年國民基本教育免試入學超額比序項目內。

三、上述機器人競賽目前免收報名費，另本市近年積極辦理初階、進階機器人模組課程師資培訓，亦編列經費購置機器人模組設備，提供各校借用推展種類包括：Fischer、Lego、RoboRobo、BeRobot、GreenMech 等模組。

四、另爲了照顧弱勢與普及化機器人教育的推展，本府教育局亦規劃辦理「創意巡迴列車－智慧機器人」偏鄉學校巡迴教學服務，以縮短城鄉

教育部門業務質詢及答覆（曾麗燕）

103.4.22	曾議員麗燕	華山國小校長做直銷，因查無此證而記申誠案，應檢討學校黑函檢舉機制。	教 育 局	<p>差距，100 至 102 年度期間，每年巡迴 9 至 10 校，每校約 25 至 40 位學生，三年累計約 29 校，約服務學生計 1,035 人次。</p> <p>有關本市華山國小校長經檢舉涉加入直銷公司，疑違反公務員服務法有關兼職之情事，案經教育局調查結果，陳校長確有加入「美商美安公司」會員，其配偶吳師（前於本市桂林國小任教）亦為該公司之會員，且有下線銷售商品獲有獎金之情事，又陳校長係與其配偶聯名加入，故該公司給付渠等之獎金，尚難認定係陳校長或吳師之銷售行為所致。</p> <p>惟陳校長與其配偶之姓名及照片屢被刊登於多層次傳銷公司出版之月刊，造成外界觀感不佳，確實影響學校聲譽，經教育局校長成績考核委員會審慎討論，核予申誠 1 次。</p>
----------	-------	-----------------------------------	-------	--

教育部門業務質詢及答覆（陳政聞）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 (103.4.30 高市府體處字第 10370363700 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.22	陳議員政聞	<p>一、請完備澄清湖棒球場設施，爭取世界級比賽在高雄舉辦。</p> <p>二、請爭取大聯盟的開幕戰在高雄舉辦，讓世界看見臺灣。</p>	體育處	<p>一、本市澄清湖棒球場為臺灣符合國際標準規格球場之一，為使設施設備日臻完善，99 年業已完成電器設備整修、101 年看臺防水等整修工程，並預計本（103）年辦理機電設備系統整修、消防廣播系統更新、球場廣播系統設備整修及新增座位之評估，以臺灣最高規格球場迎辦國際性棒球賽事。</p> <p>二、查本市自 101 年起，持續主動與美國職棒大聯盟（Major League Baseball，下稱 MLB）接洽爭辦 2015 海外開幕賽，並於本年 3 月受 MLB 邀訪至澳洲雪梨觀摩賽事，再次向 MLB 表達於澄清湖棒球場辦理高規格海外開幕賽之俱足潛力。MLB 規劃於本年 4 月底前至澄清湖棒球場現勘，刻辦理場地檢測及取樣等前置作業，並賡續積極努力促成本市為亞洲第 2 個、全世界第 5 個</p>

教育部門業務質詢及答覆（陳政聞）

				MLB 海外開幕賽舉辦城市。
--	--	--	--	----------------

教育部門業務質詢及答覆（陳政聞）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表

（103.5.1 高市府新出字第 10330251100 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.22	陳議員政聞	針對102年8月史密斯飛船演唱會退款爭議案，市府對主辦單位是否有積極行動？對民衆權益如何維護？對有類似紀錄廠商，並應通報列為市府拒絕往來戶。	新聞局	<p>一、本府新聞局針對主辦單位有象文化股份有限公司（以下簡稱：有象公司），分別於103年2月5日、103年4月18日，依「高雄市消費者保護自治條例」進行開罰，兩次裁處分別各處以新臺幣6萬元整罰鍰。</p> <p>二、103年3月24日本府新聞局針對本退款爭議案，向臺灣高雄地方法院檢察署提出刑事告發，另於103年4月3日對外正式發布新聞稿，除向社會大眾說明本案處理進度外，並譴責有象公司且呼籲其儘速處理退款。</p> <p>三、針對維護民衆權益，本府提供「小額訴訟表格化訴狀」範本，供一般民衆下載利用，相關表件同步置於本府新聞局、秘書處之官方網頁；此外，為減輕消費者訴訟負擔，本府刻由消保官向民間消保團體接洽，請求協助進行本案團體訴訟事宜。</p>

教育部門業務質詢及答覆（黃淑美）

高雄市議會第 1 屆第 7 次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 (103.5.1 高市府新出字第 10330250800 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.22	黃議員淑美	高雄畫刊的行銷通路為何？	新聞局	因應資訊數位化潮流，本府新聞局每月發行高雄畫刊電子期刊，另將每兩期高雄畫刊電子期刊內容，再重新編輯成雙月刊的平面刊物，每年製作 6 期。除定期贈送大高雄民意代表、觀光飯店、機關學校、旅行社（含大陸）、民間團體、駐外單位、牙醫診所、美容美髮業等，並放置本市誠品、金石堂等各大書局、社教單位、連鎖咖啡廳、風景點、旅遊服務中心、台鐵高雄火車站、高雄捷運站、高雄小港機場國際及國內線、新形象和澄清湖計程車無線電台、購物中心、大賣場、藝文場所、地區醫院及醫學中心等，共約 150 個以上定點供民衆索閱。另轉成 PDF 電子書上傳本府新聞局官網供網友閱覽，亦可透過下載本府新聞局開發之「高雄·不思議」App 中的電子書項目來觀看。

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表

（103.5.1 高市府新出字第 10330251200 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.22	黃議員淑美	103 年預算被刪，新聞局的追加預算有限，要如何發揮行銷效果？	新聞局	<p>一、本府新聞局於有限的追加預算中，除仍致力製播優質影像節目，亦將努力透過本局既有行銷資源，並利用免費網路平台資源如 Facebook、youtube 等，強化新媒體的行銷，將本市值得推廣的施政績效、便民措施、福利服務、特色景點及珍貴文化資產列入製播內容，並擬規劃將所製播之影像資料，提供其他縣市有線電視業者協助托播，以發揮行銷效果。</p> <p>二、除上述行銷資源外，舉辦城市行銷活動亦是提高城市行銷效果的有效方式之一，惟新聞局相關活動經費預算短絀，仍須尋求更多民間企業資源挹注，並積極結合民間舉辦之活動，以提供行政資源協助的方式，與民間合作，展現海洋城市高雄的熱情。</p>

教育部門業務質詢及答覆（黃淑美）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 (103.5.2 高市府新服字第 10330256400 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.22	黃議員淑美	新聞局要如何行銷高雄？	新聞局	<p>縣市合併後，高雄具備了廣大的土地和自然資源，以及海空雙港的環境優勢。2014是高雄邁向世界的關鍵年，高雄展覽館已正式營運啓用，亞洲新灣區內的市立圖書館總館、環狀水岸輕軌、港埠旅運中心、海洋文化及流行音樂中心也將於今明兩年陸續完工，屆時新灣區的拼圖將逐漸完整，有助於高雄產業升級，而本市也持續改善整體生活環境，讓每位市民享有足夠的綠地及高品質的休憩空間，新聞局希望扭轉高雄給予市民舊有的工業城市印象，宣導高雄幸福宜居城市形象，並積極推動觀光會展、數位影音等新興產業，提升藝文觀賞人口，帶領高雄邁向國際與卓越。</p> <p>新聞局除了透過主流通路如電視媒體、平面報紙、雜誌及廣播行銷高雄外，以廣告、市政短片、活動及其他創意方式行銷大高雄，亦利用有線電視系統公用頻道節目製播本市各區特色農產、景點、文化活動，並規劃一系列電視節目，申請於本市公</p>

			<p>用頻道播出，積極拓展行銷通路，提供全國性頻道及本市有線電視業者自製頻道播出、上傳 Youtube、APP、於中嘉有線電視集團數位平台建置高雄專區、提供各縣市有線電視數位頻道等通路露出，亦將優質節目轉製為 DVD 光碟，檢送各縣市政府協助於該縣市之公用頻道播出，並利用本府各局處多元通路露出行銷。</p> <p>而隨著網路社群的興起，新聞局將透過更多元的方式來行銷高雄，除持續透過高雄畫刊、今日高雄電子報、海洋首都雙月刊等出版品外，圖文並茂報導高雄觀光、文化創意等經濟產業面，並融入重大公共工程、公共政策議題與高雄在地特色景點、文化人文資產等來多元行銷高雄，提升高雄國際知名度。並善用網路無遠弗屆的特性，積極運用新興網路，如：高雄不思議臉書、Line 高雄市政府官方帳號，善用網路無遠弗屆的特性，讓國內、外的民衆，可以透過加入 FB 粉絲團和 LINE 官方帳號，取得高雄市觀光旅遊、節慶藝文活動等第一手訊息，同步掌握高雄市最新脈動。</p>
--	--	--	---

教育部門業務質詢及答覆（林義迪）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 (103.5.1 高市府新行字第 10330250900 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.22	林議員義迪	請新聞局加強報導行銷內門宋江陣、七星塔、朱一貴、美濃敬字亭、六龜十八羅漢山、杉林真福山等具特色景點及珍貴文化資產，提升地方發展。	新聞局	<p>一、有鑑於內門宋江陣活動為本市重大節慶活動之一，本府新聞局依往例皆於活動舉辦之前及舉辦之際，於本市有線電視進行即時活動訊息跑馬，以號召更多民衆參與。此外，為使民衆更進一步認識此一在地文化，新聞局於活動期間亦製播內門宋江陣活動專題報導於本市公用頻道播出；未來仍將致力於公用頻道製播優質影像節目，把本市具特色之景點及珍貴文化資產列入節目製播之規劃參考，並協助將相關即時活動訊息於本市有線電視進行跑馬路出，或依其新聞性及時效性製播專題報導於公用頻道播出。</p> <p>二、本府新聞局因應季節性大型活動製作高雄城市行銷廣告，其中，高雄2014年「高雄暖洋洋·再來去高雄」春季活動行銷30秒短片，亦剪輯</p>

內門宋江陣精彩片段，推廣行銷高雄節慶活動，廣邀全國民眾到高雄觀光旅遊。未來將持續於城市行銷影片中呈現高雄在地風土人文，透過影音資料、電子媒體傳遞高雄的美好。

三、本府新聞局持續透過高雄畫刊電子期刊及紙本、今日高雄電子報、海洋首都雙月刊等出版品外，以及新興網路，如：高雄不思議臉書、Line 高雄市政府官方帳號等，善用網路無遠弗屆的特性，報導高雄觀光、文化創意等經濟產業面，並融入重大公共工程、公共政策議題與高雄在地特色景點、文化人文資產等來多元行銷高雄，提升高雄國際知名度。

四、本府新聞局所轄高雄廣播電臺今年配合內門、美濃、六龜及杉林等行政區景點特色，103 年 1 至 4 月份以宣導帶宣傳共計 502 檔次；加強內門宋江陣相關新聞報導（3/4-3/15 計 6 則），包括：「3/4 內門宋江陣邀民眾幸福鬥陣」、「3/4 宋

				<p>江陣總舖師辦桌、羅漢餐任君選擇」、「3/5 宋江陣熱鬧登場 遊內門正是時候」、「3/8 高雄內門宋江陣開幕」、「3/15 內門大專創意陣頭賽 今決賽爭冠」、「3/15 內門宋江陣大專創意陣頭賽『臺灣戲曲學院』三連霸」等，未來亦將持續運用廣播特性，製播相關行銷宣導帶及新聞報導行銷本市各特色景點及珍貴文化資產。</p>
--	--	--	--	---

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 （103.5.1 高市府新出字第 10330251000 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.22	陳議員粹鑾	放完煙火、唱完歌就什麼都沒有，只剩下垃圾的跨年，高雄要創造自己的英雄、偶像！請新聞局協助，讓孝行獎得主接受台下市民歡呼和掌聲。並請大力報導孝行獎各種孝行，表揚獎勵。	新聞局	<p>一、跨年晚會發展城市觀光與文化創意等產業，型塑高雄多元特色，未來結合大東藝文中心、國家兩廳院衛武營藝術文化中心及目前已動土興建的海洋流行文化音樂中心，再加上駁二藝術特區的串連，高雄勢將成為藝文活動推廣重鎮，藉由跨年晚會舉辦來醞釀動能，帶動藝文表演觀賞人口，如此可達成提高人口素養與城市行銷雙贏。</p> <p>二、百善孝為先，孝行楷模是社會正面力量，堪稱全市驕傲及表率，值得廣為宣傳，每屆孝行獎表揚均獲得媒體廣大迴響，本府新聞局持續發佈新聞稿，報導孝行獎得主的感人事蹟，提醒世人應及時行孝，讓愛與孝心溫暖各角落，此外，亦運用以下管道強力宣導： (一)於公用頻道播出的『幸福高雄』節目中，</p>

				<p>製播每年孝行獎頒獎實況報導專題節目，讓市民瞭解更多在學的孝行楷模及其感人事蹟，藉此鼓勵民衆不輕易向命運低頭，並能勇於接受人生的試煉及挑戰。未來亦將持續製播此一議題於公用頻道播出，並視實際需要於有線電視跑馬該訊息，邀請民衆收看。</p> <p>(二)高雄電臺於 103 年 2 月 13 日、17 日編輯播報「高雄市 103 年孝行獎選拔及表揚活動即日起受理推薦」新聞共 2 則，並發佈於電臺網站「南臺灣 NEWS」。高雄市 103 年孝行獎選拔及表揚活動主辦單位民政局預定於 8 月舉辦頒獎典禮，屆時將配合邀請得獎人上節目受訪，藉以宣揚孝行事蹟，並加強報導相關新聞報導。</p>
--	--	--	--	--

教育部門業務質詢及答覆（張漢忠）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 (103.5.1 高市府教健字第 10332808800 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.22	張議員漢忠	請教育局儘速讓文華國小活動中心改建為羽球館，成為鳳山羽球重點學校。	教育局	<p>一、有關活動中心改建為羽球館乙節，因活動中心甫於 102 年完工驗收，目前除提供作為集會場所外，也提供體育課使用及每週羽球社活動使用。</p> <p>二、有關成為羽球重點學校乙節，因設立體育班須妥善考量學校各項軟硬體環境及條件及未來發展之需求，俾能使經費資源利用效益最大化，爰在體育班總量管制之政策方針下，本府鼓勵學校以課後社團或校隊方式經營，啟發學童興趣及多元發展，逐步累積基層羽球運動人口，以達推廣羽球運動、發掘潛力選手之目的。</p>

教育部門業務質詢及答覆（蘇炎城）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 (103.5.1 高市府教小字第 10332860100 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.22	蘇議員炎城	教育國際化、世界地球村、教育局如何帶領高雄市的孩子站上國際舞台。	教育局	<p>為使本市學生能與國際接軌，教育局積極推動各項國際教育業務，主要辦理項目包含拓展國際視野、促進國際交流、提升學生英語能力及加強各項國際教育合作方案。</p> <p>一、拓展學生國際視野：辦理日本名古屋世界青年會議、港都模擬聯合國、亞太城市臺灣青年高峰會、亞洲學生交流活動，102 年度辦理情形如下：</p> <p>(一)辦理 2013 日本名古屋世界青年會議 (WYM)：於 8 月 3 日至 11 日率領本市 11 校 45 名師生 (含大學 2 校、高中職 9 校) 赴日本福祇大學參加。</p> <p>(二) 2013 港都模擬聯合國：以臺灣南區高中職學生為參加對象，全程以英語仿聯合國會議議題及形式進行。8 月 3 日至 5 日辦理完竣。</p> <p>(三)亞太城市臺灣青年高</p>

峰會：以亞太城市關心議題設計課程及發表，與會學生使用中文扮演各城市青年大使，進行城市遊說結盟。8月21日至23日在義守大學圓滿落幕。

(四)辦理2013亞洲學生交流(ASEP)活動：藉由網際網路共同討論全球重要議題，每年12月於高雄聚集發表。賡續第14年辦理，於12月25日至29日假高雄高商辦理，102年總計800人次參與。

二、促進學校國際交流：與國外學校訂定姊妹校，透過虛擬與實體方式進行文化及語言之交流。另推廣國際教育旅行，進行深度國際文化體驗。

(一)姊妹校及國際交流：101學年度止，本市締結姊妹校學校計53校(佔總校數14.9%)，參與國際交流學校共計105校(佔總校數29.6%)。

(二)申請教育部專案及補助學校辦理國際教育

計畫：103 年申請教育部國際教育計畫，教育局並配合補助共 17 案；辦理高中職海外教育旅行活動 103 年共通過雄女、雄商、雄工、雄中、前鎮、福誠、中正高中、中正高工、鼓山高中及新興高中等 10 所高中。

三、提升學生英語能力：進行各項專案，協助學生英語學習及使用情境，並引進外籍教師至國中小進行英語教學，具體措施如下：

(一)傅爾布萊特英語協同教學專案：自 97 學年度起每學年聘請 11~12 名擔任本市小學協同英語教師。102 學年度協同學校 24 所、協同中師 26 人，受益學生 5,181 人。

(二)全球世界英語村遊村：本市計有鳳山、五福、過埤、蔡文、旗山、岡山 6 村，每週一、二、四、五全日開放遊學，透過主題情境體驗及與外國教師對話，為國小學生國際化做準備，並增

進學生學習英語動機，每學年均有 2 萬 5 千以上人次參與。

(三)規劃與評估引與美國愛荷華州立大學洽談引進海外教育實習教師至本市高中以下學校進行英語協同教學。

四、加強各項國際教育合作方案：與空中英語集團合作無償提供本市國中學生使用「大家說英語」一萬題題庫，其中包含閱讀與聽力兩大部分，此項資源可以減少城鄉差距，同步提升學生英語能力；與美國在臺協會高雄分處（AIT-K）合作推出「流行文化短片合作」；與英國文化協會（British Council）合作推動「教室連結：亞洲對話（CCAD）」專案，目前已有 15 個以上國中與日韓學校進行視訊交流，並推出「T·TET 英語教學網」；於 102 年與文藻外語大學合作辦理全民英檢中高級初試課程，鼓勵各國中英語教師免費報名進修，並通過英檢中高級，以帶動學生學習英文。

103.4.22	蘇議員炎城	縣市合併三年多了，教育局在弭平學校資源落差上有什麼作法？	教 育 局	<p>為保障偏鄉地區學生受教權益，縮短城鄉落差，以落實教育資源及品質達到高高平目標，弭平城鄉差距，相關積極措施項目如下：</p> <p>一、高中方面：高級中等學校扶助弱勢學生提升學習素質、十二年國教入學制度之繁星精神、高中職均優質化、偏鄉及邊陲地區學校專案核定班級數。</p> <p>二、國中方面：學科特色、閱讀教育、補救教學、中輟、技藝教育、輔導教師、本土教育、資本補助、交通車補助。</p> <p>三、國小方面：充實國小行政人力、教育優先區計畫、國小普通班教師員額編制、國小教師聯合甄選、藝術與人文深耕計畫、裁併學校及特殊偏遠學校交通費、閱讀計畫（含閱讀空間改善計畫）、補助學校書籍購置、資本門補助、特色學科課程發展計畫。</p> <p>四、社教方面：補助弱勢學生觀賞藝文節目活動、兒童托育津貼。</p> <p>五、幼教方面：國民教育幼兒班巡迴輔導、兒童托育津貼、課後留園。</p>
----------	-------	------------------------------	-------	---

				<p>六、軍訓方面：教育替代役役男撥補。</p> <p>七、體健方面：游泳教學、偏遠地區競賽補助、偏遠暨小型學校午餐費補助、協助偏遠地區學校食材檢驗、營養師到支援區學校協助辦理午餐。</p> <p>八、教育科技方面：資訊教學基本運作費、光纖電信費、偏遠地區資訊人員巡迴服務、成立數位機會中心。</p> <p>九、特教方面：身心障礙學生交通費補助、搭乘小型無障礙車輛補助、學雜費減免、學生獎助、課後照顧專班、教育代金補助、改善校園無障礙環境、補實特偏及偏遠地區學校之特殊教育身心障礙類教師員額。</p>
103.4.22	蘇議員炎城	社會競爭越來越激烈，高雄市學生不能輸在起跑點，教育局如何維護學生基本學力，保持競爭優勢？	教 育 局	<p>為使高雄市學生在社會高度競爭下能保持優勢，對於學生有效學習、維護基本學力及教師教學與評量知能的提升，向來是本府教育局堅定的政策目標，因此，因應學生學習需求的個別差異，推動下列支援系統：</p> <p>一、配合教育部辦理「補救教學實施方案」：</p>

(一)「一般學習扶助」屬學生個人學習低成就，其單科成績屬後百分之 35，即為目標學生，另需經線上施測後成績不及格者，即列為個案學生，進行補救教學。

(二)「特定學習扶助方案」屬特定地區學習扶助方案，其補助對象以原住民學生比率偏高及離島地區之學校、基測待提升之國中，依學校需求提出申請。

(三)教育局自籌經費，定期規劃期初說明會議、訪視評鑑、期末檢討會、補救教學策略研討、補救教學教材研發等，以求政策規劃之周延。

二、辦理「高雄市國民中小學學生學習診斷與進展評量計畫」：

鑑於教育部補教學實施方案僅限於掌握部分學生之學習成效，本市於 102 學年度針對全市 3、5、7 及 8 年級學生進行國語科及數學科施測，期待透過客觀的評量工具，來協助現場教師了

103.4.22	蘇議員炎城	老舊校舍應向中央多爭取經費，改善校舍老舊情形，地震防震力不佳，以維護校園安全。	教 育 局	<p>解每一個孩子的學習成效，期能幫助老師了解學生學習成效、主要迷思概念或錯誤類型，進而提供改善策略。</p> <p>三、建置「Dr.go」自主學習網： 除鼓勵教師下載運用教育部補救學教材外，另本府教育局督學室國教輔導團刻正規劃本市之「Doctor go」自主學習網，建置 K12 的自主學習平台，以提供學生課後學習資源及隨選視訊教材，另強化教師教學資源，以增進教師教學知能，促進教學專業成長。</p> <p>一、教育部自 98 年起推動「公立國中小（含幼稚園）老舊校舍補強暨整建計畫」，本府教育局至本（103）年度已向教育部爭取補助款約 17.5 億，辦理本市公立國中小（含幼兒園）老舊校舍耐震評估暨補強，計可有 1,230 棟校舍完成初步評估、519 棟校舍完成詳細評估、225 棟校舍完成補強設計及 187 棟校舍完成補強工程（如附表</p>
----------	-------	---	-------	--

103.4.22	蘇議員炎城	高雄市新移民子女約佔十分之一，教育局怎麼照顧這些新台灣之子？	教 育 局	<p>查高雄市 102 學年度國中、小學生共有 239,391 人，其中新移民子女共有 21,802 人，占高雄市所有學生的 9.1%，並占全國新住民子女的 10.72%。為妥適照顧新台灣之子，本府教育局辦理情形如下：</p> <p>一、成立兩所新移民學習中心：於小港區港和國小、湖內區海埔國小，成立新移民學習中心，強化外籍配偶學習活動與家庭教養能力。</p> <p>二、辦理外籍配偶參加學習課程時子女臨時托育服務：為協助外籍配偶參與國中小補校、成教班</p> <p>三、教育局目前已將低耐震力之校舍建冊列管，排定改善期程，並編列經費先行完成補強規劃設計，以爭取中央後續補強工程款補助，提升校舍耐震能力，確保校園安全。</p>
----------	-------	--------------------------------	-------	---

學習課程時其子女托育問題，使其安心修讀，本府教育局申請內政部補助 102 年度托育補助經費計新台幣 106 萬 7,000 元。

三、配合教育部、內政部辦理「全國新住民火炬計畫」：

(一)本計畫為提供全國新住民及其子女文教生活輔導機制與單一窗口的全方位服務。102 學年度本市共有 40 所學校獲補助，103 學年度共 43 所申請補助，內政部入出國移民署審核中。

(二) 102 學年度(102.8-12 月)重點學校對於新住民子女教育推動共辦理 1,019 場次、26,732 人參與，總核定經費計 12,827,640 元。活動內容包含：多元文化幸福講座、新住民家庭關懷訪視、新住民幸福家庭親子生活體驗營、多語多元文化繪本親子共讀心得感想甄選活動、新住民母語學習、新住民家庭創意家譜競賽、新住民多元文化美

103.4.22	蘇議員炎城	縣市合併，每個學校資源不同，偏鄉學校教師流動大，	教 育 局	<p>食競賽等。</p> <p>四、配合高雄市政府辦理新移民第二代競爭力活動計畫</p> <p>(一) 102 年 12 月辦理「新移民母語競賽活動」，計 60 人次參加。</p> <p>(二)另於本（103）年規劃辦理新移民第二代到宅課補學習計畫。</p> <p>五、積極辦理「教育部國民及學前教育署補助執行外籍及大陸配偶子女教育輔導計畫」：102 年度共 254 校次執行實施諮詢輔導方案、辦理親職教育研習、舉辦多元文化或國際日活動、辦理教育方式研討會、辦理教師多元文化研習、實施華語補救課程、編印或購買多元文化教材、手冊或其他教學材料、辦理全國性多元文化教育優良教案甄選、辦理母語傳承課程等九項服務，經費共計 386 萬 7,460 元，40,296 人次參與。</p> <p>一、為因應縣市合併，轄區廣闊，學校資源不同，本府教育局除善用國民教育輔導團精進計畫，</p>
----------	-------	--------------------------	-------	--

有些初任教師經驗不足，教育局如何幫助老師？

實施到校諮詢、夥伴學校，並成立「專業支持團隊」，遴聘優秀學科教師擔任輔導員，發揮教學領航功能，辦理主題課程與教學模組及輔導教學待提升之教師，強化教師專業知能，以改善教學品質，強化學生優質多元發展，提升教學效能。

二、國教輔導團由團長領軍，成員包括督學及召集、副召集校長、課督、專任輔導員及兼任輔導員組成，提供學校之諮詢、研發教材，辦理各項研習、研發題庫，辦理學術交流，各項資料均上傳至輔導團網站提供全市教師參考使用。目前工作尚有夥伴學校及教師專業支持團隊，均先行徵詢現場教師需求，以客製化方式提供服務。

三、教師專業支持團隊，高中職教育階段分設高中學科、高職群科等小組，由具有實務經驗之課程專業人員推動；國民教育階段則結合本市國民教育輔導團透過教學、輔導、服務、研究等

，達到教師專業知能成長，以提升學生學習成效。輔導團每年遴聘各領域優秀師傅級教師擔任專任輔導員及區域輔導員，並由學有專精的校長擔任各領域的領頭羊，各領域亦聘有學有專精之學者專家，作為諮詢對象。其提升教學知能及課程發展事宜方式如下：

(一)定期由輔導員或聘請教學優良教師辦理教學演示觀摩。

(二)辦理諮詢服務、輔導訪視、協助教師教學成長。

(三)輔導各校進行教學相關議題之研究。

(四)定期辦理教學心得發表及相關教學研討會議，出版教師優良研究作品專輯。

(五)發掘學校教學優良教師，推廣其優良教學方法或事蹟。

(六)進行教育調查研究，掌握學校教學現況，提供教育行政參考。

四、輔導團除前述到校諮詢、夥伴學校及推動專業支持團隊，目前亦積極正推動下列工作：

- (一)推廣閱讀教育，提供偏鄉與城市學生有均質的學習資源，不因地域之遠近而有所差距，協助推動「幼享閱」、「喜閱網」、「愛閱網」、「知識海」的閱讀資源網站建置計畫，使幼兒、小學、國中、高中職學生均能依自己的能力，選擇經過學者專家教師推薦的分級書籍，自行閱讀後，上網自我檢測閱讀理解成效，有效提升K-12學生閱讀能力。
- (二)為提升偏鄉英語教師素質與教學品質，活化英語教學，建置「T. TET 英語教學網」，開發互動及多元線上學習課程，提供遠端教學資源與自主學習平台，讓全市國中小英語教師不受地域之限制，均可進行有效的英語教學活動，提升學生的英語學習成效，降低英語學習表現之雙峰現象。
- (三)建置「藝文團體與學校交流平台」推動藝術深耕教育。

(四)透過「學生學習診斷與進展評量」系統，可持續而客觀的檢視學生學習成效及其差異。教師可參酌評量結果分析，了解學生學習成效、洞悉學生主要迷思概念或錯誤類型。國教輔導團輔導員亦可透過評量結果分析與運用說明，研擬因應的教學改善策略、資源及補救教學方案建議，提供教師精進教學、提升學生學習成效之參酌。

(五)召集國教輔導團輔導員、優秀教師、資深校長及榮譽督學、退休教師等，分析課程綱要能力指標之重要核心概念，結合雲端網路與實體課程微學習教學影片拍攝，建置「Dr.Go 自主學習網」平台，讓學生自主學習各學科的重要核心概念，輔助教師教學，翻轉教育現場，讓學生更主動學習，以提升學生補救教學之成效。

五、為協助本市各級學校教師，本市輔導團積極推

				<p>動前述工作，其實績 效卓著，惟為因應教育 現場之需要，仍積極創 新、或配合政策規劃有 效策略，提供教師教學 資源，提升教師職能， 期望繼續提升學生學習 效能。</p>
--	--	--	--	--

教育部門業務質詢及答覆（蘇炎城）

附表

辦理情況		執行階段			
		初步評估	詳細評估	補強設計	補強工程
98 至 103 年 累計執行數	累計完成棟數	1,230	519	225	187
	達成率	100%	80.3%	46.7%	43.9%
	累計補助經費（元）	761 萬	2 億 3,096 萬	5,565 萬	15 億 750 萬
		18 億 172 萬 （教育部 17 億 5,665 萬；教育局 4,507 萬）			
後續辦理 目標	預估後續需執行棟數	0	116	227	280
	經費估算（元）	0	5,000 萬	9,000 萬	18 億 7,000 萬
		總計：20 億 1,000 萬			

教育部門業務質詢及答覆（蘇炎城）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 (103.5.2 高市府新服字第 10330256900 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.22	蘇議員炎城	<p>一、新聞局對市政建設行銷有何創新規劃理念？</p> <p>二、高雄市有線電視業者每年對長照療養照護機構，均給予很大的公播收費優待，建議繼續辦理公開表揚獎勵，對公益善行予以肯定和鼓勵。</p>	新聞局	<p>一、縣市合併後，高雄具備了廣大的土地和自然資源，以及海空雙港的環境優勢。2014 是高雄邁向世界的關鍵年，高雄展覽館已正式營運啓用，亞洲新灣區內的市立圖書館總館、環狀水岸輕軌、港埠旅運中心、海洋文化及流行音樂中心也將於今明兩年陸續完工，屆時新灣區的拼圖將逐漸完整，有助於高雄產業升級，而本市也持續改善整體生活環境，提升市民生活品質，新聞局希望扭轉高雄給予市民舊有的工業城市印象，將市府各項政策妥適明確的傳達給市民，宣導高雄幸福宜居城市形象，並積極推動觀光會展、數位影音等新興產業，提升藝文觀賞人口，帶領高雄邁向國際與卓越。</p> <p>除了透過主流通路如電視媒體、平面報紙、雜誌及廣播行銷高雄外，</p>

新聞局也積極開拓行銷新通路，所製播之電視節目，除申請於本市公用頻道播出，為擴大行銷效益，於全國性頻道播出、提供本市有線電視業者自製頻道播出、上傳 Youtube、APP、於中嘉有線電視集團數位平台建置高雄專區、提供各縣市有線電視數位頻道等通路露出；此外，並將優質節目轉製為 DVD 光碟，檢送各縣市政府協助於該縣市之公用頻道播出，並利用本府各局處多元通路露出行銷。

而隨著網路社群的興起，新聞局也積極運用新興網路，如：高雄不思議臉書、Line 高雄市政府官方帳號，善用網路無遠弗屆的特性，讓國內、外的民衆，可以透過加入 FB 粉絲團和 LINE 官方帳號，取得高雄市觀光旅遊、節慶藝文活動等第一手訊息，同步掌握高雄市最新脈動。

二、本市 4 家有線廣播電視有限公司（慶聯、港都、鳳信、南國）及九太科技股份有限公司（公

				<p>播業者)，長期關懷老人福利、弱勢族群，每年贊助並協調提供有線電視公播訊號給老人安養（護）機構及弱勢族群，優惠收視有線電視節目，新聞局將擇期規劃適當場合辦理表揚。</p>
--	--	--	--	---

教育部門業務質詢及答覆（洪秀錦）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 （103.5.1 高市府教幼字第 10332881200 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.22	洪議員秀錦	一、現在幼兒招收年齡是幾歲，每個學校的招收班級為多少人？ 二、請提供相關資訊加強宣導，並與社會局配合，應讓單親或低收入戶等弱勢家庭學生優先進入公幼。	教育局	一、依據幼兒教育及照顧法規定，幼兒園可招生 2 歲以上至入國民小學前幼生。本市目前公幼核定招收人數計 13,609 人，並依本市 103 學年度公立幼兒園招生注意事項之規定招收幼生。 二、有關符合單親、低收入戶等弱勢家庭等優先入園資格及條件之證明文件係由本市各區公所開立；為加強宣導公幼招生訊息，本府教育局本（103）年度業將 103 學年度公立幼兒園招生及優先入園資格等訊息與相關規定函知各區公所，並請各區公所協助張貼及公告，俾利有需求民衆周知；另將配合社會局針對單親、低收入戶弱勢家庭等參與對象辦理相關宣導活動時，將公幼優先入園資格及條件併入宣導。 三、教育局將另案函知公幼重申招生應確依本市公幼招生注意事項等相關

				規定辦理，俾使符合優先入園資格之幼生得優先入園。
--	--	--	--	--------------------------

教育部門業務質詢及答覆（林武忠）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表

（103.5.1 高市府教幼字第 10332881400 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.22	林議員武忠	公立幼稚園半日班招生不足，教育局應做適當調整。	教育局	<p>一、幼兒教育尚非義務教育，且囿於土地取得不易，本府財源有限，現階段全面於各國小設置幼兒園尚有困難，惟為符應家長選擇就讀需求，本府教育局每年均衡酌各國小教室使用情形，依據社區需求予以調整，將招生不佳的班級調整至有設班需求之學校，期能將有限的幼教資源充分發揮。</p> <p>二、本市目前公立幼兒園計 12 園、國小附幼 196 園，共計 208 園；其中設置 18 班半日班，經查目前實際招收人數 20 人以下計 3 班；將積極研議招生情況不佳之半日班調整等事宜。</p>
103.4.22	林議員武忠	建議設置三民區國民運動中心及身心障礙運動中心，國民運動中心興建經費來源為何，教育局為	教育局	<p>一、有關設置三民區國民運動中心乙節：</p> <p>(一)三民區興建國民運動中心背景條件評估：</p> <p>1. 依據體育署國民運動中心衍伸服務圈之參考標準，三民</p>

何不向體育署申請補助於需要地區興建。

區與左營區交界處半徑 10 公里內，目前已有高雄巨蛋體育館等室內運動設施，並具備中都溼地、三民公園等綠地，未來鐵路地下化完成後亦有綠色廊帶規劃，其公園綠地、休閒遊憩運動空間尚稱充足。

2. 查三民區內目前並無已徵收之體育場用地，以國民運動中心預定地約 2 公頃面積計算，土地徵收成本高昂，初估約需數億元。

(二)本府目前規劃興建國民運動中心說明：

1. 國民運動中心興建可行性須審慎評估：興建 1 座國民運動中心除得申請體育署部分補助外，本府尚需負擔近 3 億元工程經費、興建期程約需 3 至 4 年，除考量財政因素外，亦需依照土地權屬、使用分區、設施規模、周邊運動設施競合關係、交通商業發展情

形等指標先尋找基地位址，再委託專業團隊進行法律、土地、工程及市場等各面向促參可行性評估。

2. 國民運動中心興建以漸進推展為妥：國民運動中心以 OT 方式規劃興建，即政府新建完成後，再委託民間經營，其使用者付費之模式對於多數市民之接受程度尚待評估，本市無法直接複製北部成功經驗於各行政區廣設，爰本市運動中心興建以漸進推展為妥。

3. 鳳山區人口數超過 35 萬人（為第 1 大區），目前本府配合鳳山體育園區整體改造，規劃於園區內興建鳳山國民運動中心並向體育署申請補助中。未來將視鳳山國民運動中心營運績效、市民接受度、使用率等，再行評估規劃其它運動中心之可行性。

(三)近年民間廠商自行投資經營室內運動場館（游泳池、保齡球館、健身中心等）風氣有漸多之勢，以三民區為例，有 10 家以上民營運動場館，藉由民間土地、資金、優秀人才及企業經營，促進運動產業發展，並可滿足民衆室內運動之需求；本府亦將強化公營運動場館與設施更新再造，提升現有運動場館服務品質與經營管理成效，公私合力提供社區民衆優質休閒運動環境。

二、有關設置身心障礙運動中心乙節：

(一)經查 4 都台北市、新北市、台中市及台南市規劃之國民運動中心，除台北市內湖市民運動中心設置數部可供身心障礙者使用之體適能訓練器材外，其餘縣市之運動中心均無此規劃；如建置身心障礙者專屬運動中心，依法提供身障者優惠使用，尚需進行委外可行性評估

，財務試算結果如廠商負擔成本過高，委外營運將面臨困難。

(二)未來興建之國民運動中心將依據身心障礙者權益保障法及其相關規定，提供身心障礙者免費使用，空間規劃亦將配置無障礙設施，另將再行評估規劃部分空間設置供身心障礙者使用之運動器材；囿於目前國民運動中心尚處於規劃及申請中央補助階段，爰先以本處現有場館空間增購身障者運動器材進行規劃，以提供身心障礙者友善的運動環境。

三、有關興建國民運動中心經費來源乙節：

興建國民運動中心經費來源主要分為體育署補助及本府自籌兩部分，以規劃中的鳳山國民運動中心為例，初估興建總經費約為 5 億 600 萬元，體育署補助前置規劃費用上限固定為 800 萬元，工程補助費上限固定為 2 億元，爰本府尚需自籌近 3 億元配合款。

			<p>四、有關教育局為何不向體育署申請補助於需要地區興建乙節：</p> <p>考量國民運動中心以 OT 方式規劃新建，雖可向體育署爭取每座運動中心上限 2 億元工程補助，惟本府所需自籌經費亦相當龐大，又國民運動中心之設施型態及使用者付費之模式於本市民眾之接受程度，無法直接複製北部成功經驗，本市公園綠地、休閒遊憩運動空間尚稱充足，普羅大眾運動習慣仍以不需付費之運動設施為優先選擇，爰本市運動中心新建計畫以漸進推展為妥，且近年民間廠商自行投資經營室內運動場館（健身中心等）風氣亦有漸多之勢，可滿足民眾室內運動之需求，考量本府財政負擔，現階段以先規劃興建 1 座運動中心為宜，俟後續運動中心營運情形及市民接受度再行評估是否規劃其它運動中心。</p>
--	--	--	--

教育部門業務質詢及答覆（劉德林）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 (103.5.1 高市府教中字第 10332890700 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.22	劉議員德林	鳳山國中力行大樓主體建築的重建進度如何？104年是否可以重建？何時可確定完成預算編列。	教育局	<p>一、有關「鳳山國中專科大樓改建工程」計畫期程為 103-106 年，該校預估所需經費計 79,650 千元，其中 103 年編列 800 千元作為規劃設計費，104-106 年進行施工階段，並視工程狀況逐年編列工程款。</p> <p>二、本案目前整體計畫刻正函報本府研考會審核中，如獲核准，即可進行規劃設計，另有關 104 年提報先期作業 10,000 千元工程款，研考會亦將依程序進行審核，希能於 103 年 8 月底前審核確認。</p>
103.4.22	劉議員德林	辦理世界運動舞蹈大會、馬拉松大賽及國際標準舞大賽對民間募款是否符合公益勸募條例等相關法規？請仔細檢討辦理各種活動時應依法	體育處	<p>本府結合民間資源辦理「2013 第一屆世界運動舞蹈大會」及高雄國際馬拉松情形如下：</p> <p>一、「2013 第一屆世界運動舞蹈大會」：現金贊助總計 731 萬 5,000 元，物質贊助包含志工服裝 1,400 件、工作人員便當 5,000 個、大會紀念酒、納智</p>

		<p>行政。</p>	<p>捷車輛乙部、電動機車乙部、亞洲航線來回機票 3 張、貴賓車輛 15 輛、礦線水等，總價值約 862 萬 6,352 元（各項物資價值為各捐贈單位所估算）。</p> <p>二、「2014 高雄國際馬拉松」：現金贊助總計 55 萬元，物資贊助包含服裝 11,500 件、毛巾 29,000 條、帽子 2,500 頂以及雨傘 3,000 支、842 座初馬獎座、80 箱礦泉水等，約 2,268 萬 9,000 元（各項物資價值為各捐贈單位所估算）。</p> <p>三、不適用勸募條例：本府結合民間資源辦理「2013 第一屆世界運動舞蹈大會」及高雄國際馬拉松，對於贊助者提供廣告刊登及行銷露出相關機制，提高其曝光率，與勸募條例所稱「勸募」有所不同，應無適用公益勸募條例。</p> <p>四、函報上級機關備查：體育處業於 103 年 4 月 11 日將「2013 第一屆世界運動舞蹈大會」及「2013 高雄國際馬拉松」成果冊、外界捐贈財物及現金結果明細表（含依指</p>
--	--	------------	--

定用途使用)、捐贈現金支出明細表及開立收據影本等相關資料送教育局備查。

五、主動公開相關資訊：雖

「2013 第一屆世界運動舞蹈大會」及高雄國際馬拉松民間贊助非屬公益勸募條例所規範之範疇，且非政府資訊公開法第 7 條所列 10 種政府應主動公開之事項，然體育處秉持政府資訊公開法之精神及原則，在無公開義務之情況下，仍主動於 103 年 5 月 2 日公開前述資訊讓社會大眾知悉，以彰顯行政透明化。

六、依法行政：本府結合民間資源辦理「2013 第一屆世界運動舞蹈大會」及高雄國際馬拉松均依循依法行政作為。辦理大型體育活動亦將依循政府資訊公開法之精神及原則，參考衛生福利部函釋（政府機關被動接受外界主動捐贈係採備查制，須依公益勸募條例第 6 條第 1 項及第 2 項規定，開立收據、定期公開徵信及依指定用途使用財務，並於年度

				<p>終了後 2 個月內將辦理情形函報上級機關備查)，將民間捐贈情形函報上級機關備查、開立收據，依雙方合約指定用途使用財務，並依權責評估後主動公開前述資訊讓社會大眾知悉，以實際行動回應行政透明之立法。</p>
--	--	--	--	--

教育部門業務質詢及答覆（劉德林）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 （103.9.10 高市府教中字第 10336116100 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.22	劉議員德林	鳳山國中力行大樓主體建築的重建進度如何？104 年是否可以重建？何時可確定完成預算編列。	教育局	<p>一、有關「鳳山國中專科大樓改建工程」計畫期程為 103-106 年，該校預估所需經費計 7,965 萬元，其中 103 年編列 80 萬元作為規劃設計費，104-106 年進行施工階段，並視工程狀況逐年編列工程款。</p> <p>二、本案目前整體計畫刻正函報本府研考會審核中，如獲核准，即可進行規劃設計，另有關 104 年提報先期作業 1,000 萬元工程款，研考會亦將依程序進行審核，希能於 103 年 8 月底前審核確認。</p> <p>103 年 9 月 3 日最新進度：</p> <p>一、本案整體計畫業於 103 年 5 月 12 日經市府函復同意備查，總經費計 7,965 萬元，103 年編列 80 萬元作為規劃設計費，已遴選建築師並完成初步規劃。</p> <p>二、該工程於 102 年 10 月 14 日業經工務局新工處同意代辦，預訂 104 年開</p>

教育部門業務質詢及答覆（劉德林）

				<p>工，106 年完工。</p> <p>三、104 年度經費於 103 年 9 月 3 日函報教育部編列一般性補助款 500 萬元，市府 104 年度重要施政計畫先期作業預算初審為 500 萬元，共計 1,000 萬元，業於 103 年 8 月 22 日審查完成預算編列。</p>
--	--	--	--	---

教育部門業務質詢及答覆（李雅靜）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表 (103.5.1 高市府教中字第 10332892200 號函復)				
質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.22	李議員雅靜	國民運動中心目前進度為何？	體育處	<p>一、為推展本市全民運動，培養國民運動風氣，配合教育部體育署輔導直轄市、縣（市）政府規劃之「國民運動中心」政策，加上鳳山區人口總數 35 萬人，已達體育署定義國民運動中心服務圈區域人口數（15 萬人）之規範，爰本府刻正規劃評估於高雄市鳳山區（鳳山運動園區內）設置兼具體育運動及休憩功能之鳳山國民運動中心，將提供市民現代化且多功能之複合性運動設施。</p> <p>二、針對鳳山國民運動中心規劃案相關說明如下： (一)依據體育署頒訂之國民運動中心規劃參考準則，鳳山國民運動中心將規劃室內游泳池、綜合球場、羽球場、韻律教室、桌球場、體適能中心等 6 大核心設施及包含健康諮詢與運動傷害防護中心、兒童遊戲室</p>

				<p>、閱覽室、販賣部等附屬服務設施。</p> <p>(二)現有之鳳山運動園區面積約 8 公頃，屬體育場用地，既有之運動設施包含羽球館、網球場、溜冰場、籃球場、游泳池及田徑場等。配合「鳳山綠都心」主計畫於園區改造工程預留 2 至 3 公頃用地規劃興建鳳山國民運動中心，暫研議落址於現鳳山游泳池（需再配合城鄉風貌整體改造計畫而定），總經費約 5 億 600 萬元（預訂向體育署申請前置作業補助 800 萬元、工程上限補助 2 億元，本府需自籌 2 億 9,800 萬元）。</p> <p>(三)初步可行性評估：</p> <ol style="list-style-type: none">1. 土地可行性：該園區用地為體育場用地。2. 法律可行性：依據促參法辦理可行性評估、先期規劃及招商委外事宜。3. 市場可行性：<ol style="list-style-type: none">(1)服務圈區域人口總數 35 萬人，已達體育署規範之
--	--	--	--	--

103.4.22	李議員雅靜	議員至高關懷團體輔導與學童互動時，請教育局要求學校注意教師的不當言語。	教 育 局	<p>服務圈人口數 15 萬人標準。</p> <p>(2) 周邊場館競合關係：國民運動中心 6 大核心設施中，游泳池、羽球場將與鄰近鳳山游泳池、鳳西羽球館等設施性質重複，故將同步將性質類似之設施減量。</p> <p>(四) 目前辦理進度：體育署於 102 年 9 月 4 日至基地現場會勘，本府針對會勘結果業於 102 年 12 月 24 日函請體育署同意補助鳳山國民運動中心前置作業費用（尚未核覆），俾利本府後續辦理委外之可行性評估。</p> <p>一、為有效協助各校強化對本市高關懷學生之察覺、辨識與輔導，掌握先機俾做好輔導規劃，本府教育局辦理諸如認輔學生小團體輔導活動、認輔教師讀書會及儲備研習等，以增進教師專業素養。本市亦提供高關懷學生各式多元型態彈性教育課程（如技藝</p>
----------	-------	-------------------------------------	-------	--

				<p>教育學程、中介教育措施、高關懷彈性課程等)，以提高學生學習興趣。</p> <p>二、教育局已於 103 年 4 月 29 日高市教中字第 10332830900 號函，請各校充分運用上開資源，以建構友善之就學環境，期使學生能穩定就學並適性發展。另亦請學校於進行團體輔導工作之際，應注意自身言語，以關懷、接納、開放、傾聽等方式與學生互動，並以保護學生隱私為首要考量，切勿以任何公開形式為之，避免對學生之污名化、標籤化而造成其心理傷害。</p>
103.4.22	李議員雅靜	各校評鑑項目頻率及標準為何？	教 育 局	<p>一、針對學校訪視及評鑑工作之整合，教育局已多次召開會議，完成 1.時間整合。2.項目整合。3.朝數位化方式辦理。4.向 103 年全國教育局處首長會議提案，請教育部研議訪視評鑑項目之整併，以從源頭有效檢視整合。</p> <p>二、前述整合工作分述如下：</p> <p>(一)時間整合：訪視評鑑</p>

				<p>分別在每年 3-4 月及 10-11 月辦理。</p> <p>(二)項目整合：3-4 月辦理學校評鑑、教育經費評鑑、總務、校園安全類；10-11 月辦理教育部其他統合視導項目及教訓輔類為原則。據之各校現場評鑑每年最多以 2 次為原則(因部分項目為每 3 或 4 年受評 1 次，學校每年現場受評次數可能少於 2 次)。</p> <p>(三)朝數位化方式辦理：其餘依法或配合教育部政策必須辦理訪視，且其性質可不必現場訪視者，盡量以數位化評鑑及線上方式辦理提升行政效能，減少學校困擾及避免浪費紙張。</p> <p>(四) 103 年起（整併後）：</p> <ol style="list-style-type: none">1. 高中職校每校每年接受到現場 2 次、2 個項目、線上 8 項。2. 國中每校每年接受現場 2 次、4 個項目、線上 10 項。3. 國小每校每年接受現場 2 次、2 個項目、線上 11 項。
--	--	--	--	---

4. 特殊學校每校每年接受現場 1 次、1 個項目、線上 5 項。

5. 另有 5 項目整併——市民學苑不辦訪視、國中教學正常化併入常態編班、春暉專案併入校園安全、運動教練併入體育班、午餐訪視併入健康促進學校。

(五) 以上訪視評鑑項目較之教育部評鑑之 86 項訪視項目為少。

三、學校訪視評鑑工作，均為依法必須辦理，或配合政策規定，及爭取年度補助款必須辦理。案經教育局向教育部建議「確實檢討對地方政府統合視導期程及評鑑項目」，經提教育部 103 年度第一次全國教育局處長會議決議，「教育部將檢視並統整訪視及評鑑項目，以 2 年為期，每年至少將指標各減量 15 %。」

四、學校訪視及評鑑為督導學校落實教育政策，檢視教學成效之必要手段，且為爭取中央補助所

				<p>必須實施者，惟為減少學校行政困擾，教育局已透過會議研商整合，並朝統一辦理方式實施，未來仍會因應教育政策調整訪視評鑑項目，以期達成政策要求及教師有效教學，維護學生學習權益方向努力。</p>
--	--	--	--	--

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表

（103.5.1 高市府教高字第 10332921200 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.22	鄭議員新助	<p>一、高中到大學畢業生助學貸款所需貸款金額有多少？</p> <p>二、高雄市一年來大學、碩、博士人數有多少？</p> <p>三、陸生來台讀研究所或寫論文教育補助生活費有多少？</p>	教育局	<p>一、高中到大學畢業生助學貸款申請係依據「高級中等以上學校學生就學貸款辦法」第7條規定，符合家庭年所得總額為新臺幣一百二十萬元以下者，或家庭年所得總額雖超過新臺幣一百二十萬元，學生本人及其兄弟姊妹有二人以上就學者，可申請本貸款。有關就學貸款申請範圍及金額說明如下：</p> <p>(一)依「高級中等以上學校學生就學貸款作業要點」第12點，學費、雜費、實習費、書籍費、住宿費、學生團體保險費、海外研修費、生活費皆為貸款範圍。惟由於公私立高級中等以上學校學雜費、實習費、住宿費收費標準皆不一致，故所需貸款金額亦不同。</p> <p>(二)以公立高中一年級學生全額貸款為例，一學期貸款金額為學費</p>

6,240+雜費 1,820+書籍費 1,000+學生團體保險費 158=9,218 元整，三年貸款金額共計 55,308 元整。以私立高中一年及學生全額貸款為例，一學期貸款金額為學費 22,800+雜費 4,620+書籍費 1,000+學生團體保險費 158=28,578 元整，三年貸款金額共計 171,468 元整。

(三)至於就讀大學學生就學貸款金額，經電洽高雄銀行就學貸款部以就讀國立海洋科技大學電訊科為例，一學期貸款金額為學雜費 22,792+學生團體保險費 380=23,172 元整，四年貸款金額共計 185,376 元整。若以就讀私立高醫大運動醫學系為例，一學期貸款金額為學費 39,615+雜費 16,233+學生團體保險費 235=56,083 元整，四年貸款金額共計 448,664 元整。

二、另依據教育部統計司 102 學年度大專校院學生人

				<p>數統計，本市大學（四年制）學生共計 105,809 人；碩士學生共計 17,633 人；博士學生共計 2,439 人。依據教育部統計司 101 學年度大專校院畢業人數統計，本市大學（四年制）畢業學生共計 21,567 人；碩士學生共計 5,964 人；博士學生共計 314 人。</p> <p>三、經查依據行政院大陸委員會 99 年 12 月 29 日陸文字第 0999904639 號函核定廢止「中華發展基金管理會補助大陸地區研究生來臺撰寫學位論文作業要點」，故目前針對大陸學生來台就讀研究所或寫論文已無補助生活費。</p>
--	--	--	--	--

教育部門業務質詢及答覆（陳麗珍）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 (103.5.1 高市府教特字第 10332943400 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.22	陳議員麗珍	因應十二年國教，高中職特教班如何解決特教師資不足問題。	教育局	因應十二年國教，高中職特教班如何解決特教師資不足問題說明如下： 一、94 學年度於高雄高中、中正高工、三民家商、海青工商、高雄高工及高雄高商等校各設 1 班資源班，置資源教師 9 名，並於 97 學年度於高雄女中及新莊高中各增設 1 班資源班，各置資源教師 1 名，總計 8 校 11 班 11 師。 二、因應十二年國民基本教育，有關高中職身心障礙學生就讀在普通班之相關因應措施，因涉及學校師資員額，爰研擬修訂「高雄市高級中等以下學校身心障礙分散式資源班實施要點」(草案)，目前正提本府所屬各級機關(構)學校組織員額評審小組會議審議，俟審議通過後，再提市政會議。 三、依據高雄市高級中等以下學校身心障礙分散式資源班實施要點(草案

）規定，高中職部分，學生人數 10 至 16 人以下者設 1 班，其後每增加 16 人，得增設 1 班，屆時共須置 23 班 23 名（日校 21 名、進修部 2 名）；低於 10 人未成班者擬採取「跨校服務」，計須 9 名員額，員額預估總計 32 名，較目前現有員額 11 名，需再增置 21（如附件）。

四、本市高中職其餘學校尚未設置分散式資源班，由本府教育局提供下列服務：

(一)巡迴輔導、諮商服務
申請：為服務本市高中職身心障礙學生，各校身心障礙學生如有需求，可於開學後向楠梓特殊學校提出巡迴輔導申請；另亦可向本市特殊教育輔導團（高中職身心障礙組）提出諮商服務申請。

(二)輔導經費補助：因應各校身心障礙學生需求，另補助課業輔導經費，102 年度補助 26 所公私立學校 3,965,600 元。

103.4.22	陳議員麗珍	請瞭解營養午餐的 45%在地食材包括哪些季節食材，以提供學校營養師參考。	教 育 局	<p>一、為響應環保、節能減碳、推廣在地農業及提倡「吃當地、選當季」之健康安全理念，本府教育局推廣學校午餐採用高雄生產之在地食材不遺餘力。本市學校午餐在地食材使用比率約在三成至四成之間，一向均以鼓勵方式來推動，並不會針對比率低的學校予處分。</p> <p>二、教育局已將農業局在地食材相關訊息，於 2 月時發函通知所轄各校，並於學校午餐教育資訊網及教育局資訊服務入口網站公告，供學校開立菜單參考。</p> <p>三、依據 103 年 2 月農業局提供大高雄好農產資料，本市生產季節食材：</p> <p>(一)蔬菜類：竹筍 4~10 月、玉米全年、洋蔥 1~2 月、白玉蘿蔔 11~3 月、大陸妹全年、青江菜全年、油菜全年、小白菜全年、不結球白菜全年、野蓮全年、牛番茄 1~12 月、薑 5~7 月、花椰菜 1~4 月及 8~12 月、胡瓜 1~4 月及 8~12 月、小黃瓜全年、苦瓜 4~8</p>
----------	-------	--------------------------------------	-------	--

			<p>月、菜豆 3~9 月、毛豆 4~6 月及 10~12 月、南瓜全年、番椒 1~12 月、絲瓜 3~11 月。</p> <p>(二)水果類：香蕉 3~11 月、鳳梨 4~10 月、檸檬 1~12 月、小番茄 11~2 月、龍眼 7~8 月、芒果 4~8 月、凱特芒果 9 月、番石榴 1~12 月、紅龍果 6 月~11 月、李子 5~6 月、水蜜桃 4~5 月、木瓜 10~5 月、蓮霧 11~5 月、梅 3~4 月、荔枝（玉荷包）5~6 月、荔枝（黑葉）6~7 月、棗 11~2 月、洋香瓜 1~12 月、香瓜 1~12 月。</p> <p>四、綜合，教育局為推動學校午餐使用在地食材，以協助角色提供學校相關訊息，並透過農業局媒合之農會、農民團體、產銷班…等，提供學校採買在地食材之參考，藉以提升掌控食材來源安全及食用當地當季食材之諸多效應。</p>
--	--	--	--

教育部門業務質詢及答覆（陳麗珍）

附件

項目	修正 前後	分散式資源班		跨校服務	
		核定數	增加數	核定數	增加數
班數	修正前	11 班		0 班	
	修正後	23 班	+12 班	9 班	+9 班
員額	修正前	11 名		0 名	
	修正後	23 名	+12 名	9 名	+9 名

教育部門業務質詢及答覆（俄鄧·殷艾）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 （103.5.1 高市府教高字第 10332944200 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.22	俄鄧·殷艾議員	請說明原住民專班的後續發展情形？請結合相關大專院校開班，並持續與原民會溝通，爭取中央經費協助。	教育局	<p>一、本府教育局業於本（103）年3月27日（星期四）下午2時30分假教育局第二研討室召開「研商本市大專校院或高中職校開設原住民專班會議」，邀集本市大專校院、高中職學校代表及本市原住民事務委員會等進行討論。該次會議討論議案有二，一為目前本市大專校院設置原住民專班情形；二係研議本市高中職校設置原住民專班之可行性，並於103年4月16日將會議紀錄函發與會人員及相關單位。</p> <p>二、有關原住民專班的後續發展情形：</p> <p>(一)大專校院部分：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 目前已開設原住民專班為義守大學及實踐大學（高雄校區）兩校，其102學年度計招生四班，計196位名額。 2. 有關大專院校為103學年度申請設

置原住民專班相關事宜，教育部審核招生名額作業已於 103 年 3 月底結束，本市大專校院將有義守大學和實踐大學（高雄校區）開設原住民專班，計四班，195 個名額。義守大學預計於 103 學年度招生三個班，分別設置於傳播與設計學院、護理學系與觀光與餐旅學院，計招收 150 名原住民學生；實踐大學（高雄校區）預計於 103 學年度招生一班，設置於休閒產業管理學系，計招收 45 名原住民學生。

3. 另請樹德科技大學、高苑科技大學與輔英科技大學依教育部現行大專校院設置原住民專班之相關辦法及計畫，積極向教育部提出申請設置原住民專班；請國立高雄大學與國立高雄師範大學於會後討論未來校內設置原住民

				<p>專班之可行性，並依相關辦法或計畫提出申請。</p> <p>4. 教育局已於本 103 年 4 月 21 日函請本市原住民事務委員會洽詢行政院原民會有關「103 年度鼓勵大專校院開設原住民專班補助計畫」相關事宜，並請其積極向行政院原民會爭取設置原住民專班之經費。</p> <p>(二) 高中職校部分：</p> <p>1. 由教育局函知所屬高中職校，若符合「教育部補助技職校院及高級中等學校辦理原住民教育實施要點」與「教育部補助高級中等學校申請設置原住民藝能班實施要點」之申請要件，請其積極提出申請。</p> <p>2. 另請所屬高中職校對校內原住民學生多加關心及留意其學習情況，並可與大專校院策略聯盟實施課後輔導。</p>
--	--	--	--	---

教育部門業務質詢及答覆（陳美雅）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 (103.5.2 高市府新服字第 10330256100 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.22	陳議員美雅	未來高雄的城市行銷應是哪種意象，是觀光或產業？新聞局未來行銷的主要概念為何？	新聞局	<p>一、國際行銷主軸：世界的高雄，亞洲的門戶 身為海洋城市的高雄，縣市合併後，原高縣廣大的土地和自然資源成為高雄的重要腹地，除此高雄更具備海空雙港的環境優勢，誓言要成為亞洲的新門戶。2014年是高雄邁向世界的關鍵年，高雄展覽館已正式營運啓用，亞洲新灣區內的市立圖書館總館、環狀水岸輕軌、港埠旅運中心、海洋文化及流行音樂中心也將於今明兩年陸續完工，屆時新灣區的拼圖將逐漸完整，有助於高雄產業升級，也替觀光會展、數位影音等新興產業帶來新的契機，帶領高雄邁向國際與卓越。</p> <p>二、國內行銷主軸：幸福宜居高雄 市府持續改善整體生活環境，提升市民生活品質，讓每位市民享有足夠的綠地及高品質的休</p>

憩空間，新聞局希望扭轉高雄給予市民舊有的工業城市印象，宣導高雄幸福宜居城市形象，並將近年來提升藝文人口的優異成果傳達給市民，讓市民感受到高雄的轉型與進步。

三、多元行銷高雄，善用網路行銷

新聞局除了透過主流通路如電視媒體、平面報紙、雜誌及廣播行銷高雄外，亦針對本市各區特色觀光及產業，製播常態性市政專題節目，並規劃製作一系列電視節目，積極拓展行銷通路，除本市公用頻道播出外，另提供有線電視全國性頻道、本市有線電視業者自製頻道播出、上傳 Youtube、APP、於中嘉有限電視集團數位平台建置高雄專區、提供各縣市有線電視數位頻道等通路露出；此外，並將優質節目轉製為 DVD 光碟，檢送各縣市政府協助於該縣市之公用頻道播出，並利用本府各局處多元通路露出行銷。

而隨著網路社群的興起

				<p>，新聞局將透過更多元的方式來行銷高雄，除持續透過高雄畫刊、今日高雄電子報、海洋首都雙月刊等出版品外，並善用網路無遠弗屆的特性，利用年輕朋友熟悉的網路社群如高雄不思議臉書、Line 高雄市政府官方帳號等，報導高雄觀光、文化創意等經濟產業面，並融入重大公共工程、公共政策議題與高雄在地特色景點、文化人文資產等來多元行銷高雄，提升高雄國際知名度。</p>
--	--	--	--	---

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 (103.5.2 高市府教小字第 10332880300 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.22	陳議員美雅	<p>一、美術館小學連續流標 4 次的確切原因？請正視美術館小學龍水里學生的就學權，使其均能就近入學就讀，104 年順利招生。</p> <p>二、美術館小學的設校規模不足以容納，校地嚴重不足，是否可另覓地點設校？</p>	教育局	<p>一、本案工程 4 次流標之因，本府教育局已朝發包策略、工期合理性、利潤合理性及預算追加等方向檢討，並透過調整合理工期及合理利潤，提高廠商投標意願。經檢討後，本案代辦機關新工處已於 103 年 4 月 25 日重新將本案建築工程上網公告，預計於 103 年 5 月 20 日進行開標作業。</p> <p>二、本設校案係以龍水里未來 5 年學齡人口數 1,722 人規劃校舍規模，以期滿足龍水里學生就近入學之需求。</p> <p>三、有關美術館小學的設校規模不足以容納，校地嚴重不足，另覓地點設校分析如下： (一)查美術館地區鄰近學校尚有農 16 文中小 26 及農 16 文小 6 兩塊預定地。然文小 6 僅 0.75 公頃，校地面積不足，且目前已規劃變更為商業用地；文</p>

103.4.22	陳議員美雅	請說明教育局針對營養午餐漲價議題的因應。	教 育 局	<p>中小26距離現有龍華國小位置太近，易造成龍水里教育資源重複分配。</p> <p>(二)若龍水里學生至農16地區就學，尚須穿越車水馬龍之南北主要幹道中華路，衍生交通安全疑慮，不符合國民小學學生就近入學之原則。</p> <p>(三)本案應再分析龍水里人口年齡結構及生育力，評估是否有新生數增長可能，因美術館地區建案雖推陳出新，惟應再評估該地區之年齡人口分布，再依生育率推估未來學齡人口數狀況，故單以建案數並無法直接反應入學需求。</p> <p>(四)新設校應評估社區20年發展之人口緩降狀況，妥適因應，避免造成未來10年後閒置校舍，浪費教育資源之情形。</p> <p>本市所屬公立各級學校 349所，目前設有午餐廚房學校 261所，公辦公營學校 296所（含被供餐學校），公辦民營學校 23所（含被供餐學校）</p>
----------	-------	----------------------	-------	---

103.4.22	陳議員美雅	請說明 12 年國教的推動方向及因應措施。	教 育 局	<p>，民辦民營學校 30 所。本市學校午餐收費基準為國小 35 元、國中 38 元及高中 40 元，如學校午餐供應委員會認為學校午餐因食材或燃料費用提高導致經營確有困難，仍可於契約訂定前，於授權範圍內審議後做 2~4 元調整。故於授權範圍內，國小、國中及高中最高可分別提高收費至 39、42 及 44 元。經查本市學校營養午餐收費校數統計國小以收取 35 元及 38 元占多數，其分別為收取 35 元共 81 校占 32.7%、收取 38 元共 112 校占 45.2%；而國中收取 38 元共 28 校占 29.8%、收取 40 元共 38 校占 40.4%為多數。故因多數學校午餐收費並未調至最高，故目前並未有將午餐收費基準調漲計畫，惟為考量近來物價飆漲，擬參考物價指數規劃午餐收費基準。另為顧及學生用餐品質及午餐合理之價格，將考量以 3~5 年進行檢討及調整，以確保學校午餐品質並兼顧民營廠商合理成本。</p> <p>一、專責推動小組： 本府教育局已成立高中高職入學推動工作小組，下設免試入學與就學</p>
----------	-------	-----------------------	-------	---

區規劃組、特色招生組、高中職均質化及優質化組、國中教學正常化、適性輔導及品質提升組等 4 組就各議題進行規劃討論。

二、入學制度：

(一)免試入學部分：

1.教育部政策規劃：

依據教育部規定及國中教育會考三等級加四標示政策，教育局已修正本區「高中高職免試入學作業要點」，並於 102 年 9 月 5 日公告周知。

2.目前作為：

(1)高雄區 70 所公立高中職及其附設進修學校將提供全高雄區核定招生總名額至少 75% 的招生名額，並提供原住民及身障生外加 2 % 招生名額。

(2)「高雄區 103 學年度免試入學委員會」由高雄高工擔任主委學校，入學簡章業於 103 年 2 月 27 日經教育部核定，

於 3 月 7 公告。

(二)特色招生部分：

1.教育部政策規劃：

依據教育部「高中高職及五專特色招生實施方案」，各招生之高中高職需符合高雄市政府教育局所規定最低之免試入學比率後，始得考量其招生需求，訂定合宜之特色招生名額比率。

2.目前作為：

(1)考試分發入學：

本區特色招生申請學校之考試分發入學申請案，通過計 13 校 47 班，名額共 1,888 名，佔本區總招生名額 4.63%。103 學年度高雄區特色招生考試分發入學委員會主辦學校為高雄高中，簡章業經教育部於 103 年 2 月 27 日核定，於 103 年 3 月 5 日公告。

(2)甄選入學：本區特色招生甄選入學經教育局審查

通過學校計 24 校共 34 班，名額共 1,229 名，分別為科學班、體育班、美術班、音樂班、舞蹈班以及高職類科（餐飲管理科、美容科、資訊科、汽車科、機電科等）等，佔本區總招生名額 3.02 %。

三、模擬志願選填：

(一)教育部政策規劃：教育部規劃「志願選填試探與輔導系統」以引導學生參照自我性向及興趣進行 3 次志願選填，並交由國中端及各縣市學諮中心根據試填結果規劃因應方式，進行適性輔導。

(二)目前作為：教育局考量國三學生需面對從未接觸過的國中教育會考，於 102 年 12 月 19、20 日辦理模擬測驗，並採與桃園區合作辦理的模式，讓學生能有先行嘗試模擬測驗的經驗。

(三)模擬測驗宣導：

1. 為讓各界瞭解模擬測驗的規劃執行情形，教育局已於 102 年 12 月 5 日及 6 日辦理說明會，向高雄市議會議員、各國中學校家長及學校代表說明模擬測驗的執行方式與進度，並於 102 年 12 月 11 號發新聞稿說明模擬會考規劃與執行狀況。
2. 第一次及第二次模擬志願選填已於 102 年辦理完畢，第三次模擬志願選填業於 103 年 3 月 8 日至 3 月 14 日辦理完畢，測試本區免試入學分發系統，進行各項資訊收集及分析，以預先因應。

四、適性宣導作為：

- (一) 建構專屬網頁，以 DM、海報及宣傳布條等，作為宣導文宣提供對關心教育事務之民衆參閱。
- (二) 透過平面媒體與廣播宣傳等，藉由不同媒介向社會大眾辦理宣導事宜，擴大宣導效

				<p>果。</p> <p>(三)辦理地方宣導團種子講師、學校行政人員、教師等不同場次研習及學生家長、社區民衆與社會大眾等不同場次宣導會。</p> <p>(四)安排 38 個行政區之宣導，以本市 38 個行政區爲單位，每一行政區以一所國中爲中心負責辦理宣導活動，以「入學方式」及「適性輔導」爲宣導主題。</p> <p>(五)三級學校均需辦理校內宣導說明會，並利用班親會時間妥適向家長說明。</p> <p>五、後續作爲：</p> <p>(一)教育部第一階段適性入學小組訪視高雄區已於 103 年 3 月 19 日順利完成，教育局配合進行十二年國民基本教育之風險評估與管控，主動積極或針對教育部所發布之訊息召開會議以研商後續相關事宜，逐步完善各項相關措施。</p> <p>(二)第二階段訪視訂於 103 年 5 月 5 日舉行，教育局及各主委學校</p>
--	--	--	--	--

				<p>將針對國中會考準備情形，與免試入學暨特色招生之報名及分發辦理情形，進行風險後續追蹤與處理，並設置緊急應變小組妥為因應。</p>
103.4.22	陳議員美雅	龍華國小學生人數較多，校護編制明顯不足。	教 育 局	<p>一、囿於財政困難，目前尚無法立即補足學校護理人員，但本府教育局除已針對本案專案簽陳研議逐年補實護理人員，以落實學生照護工作外，另亦積極向教育部反映爭取補助款，以符應法規編制及照顧廣大學生福祉。</p> <p>二、茲因學校護理人員為校園唯一專業醫事人員，肩負校園緊急傷病事基本救護之使命。教育局將俟「高雄市政府所屬各級機關（構）學校組織員額評審小組」審議通過同意增置後，另案簽陳補實是項人員增置計畫，以照顧學生安全為宗旨。</p>
103.4.22	陳議員美雅	高雄市所有學校未來可否依學生數酌予增加保全警衛人	教 育 局	<p>一、現行學校保全警衛人力經費補助，係以學校職工人數之超額、足額及缺額數核定經費，經費</p>

		數？	<p>補助內容含人力保全、財務保險及系統保全三項目。</p> <p>二、103 年度預算編列因受限於市府財源因素，學校保全業務以調整人力及系統保全時數比例執行，惟為維護學生上課時間安全、上課時間務必為人力保全，爰雖改變了人力及系統時數比例，絕不影響學校基本運作。</p> <p>三、為因應基本薪資逐年調漲，亦面臨財政日益拮据，本府教育局已草擬調整補助類型、依學校類型需求補助、以班級數劃分補助類型或其他方案，爾後邀集學校、保全業者召開研商會議，制訂切合實際需求之保全人員數及費用執行方案。</p>
--	--	----	--

教育部門業務質詢及答覆（周玲玟）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表

（103.5.2 高市府教中字第 10332816400 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.22	周議員玲玟	請教育局做各校閒置空間的調查與整併，納入校內各方的意見調查，主動積極的對市政建設軟體部分提供建議，協助公共政策的轉型，9月前如完成調查，請教育局提供給各議員同仁參考。	教育局	<p>一、教育局已於 103 年 2-3 月分別成立國中、小清查小組及輔導小組。國中部分預計於 103 年 4 月底完成清查工作，國小部分預計於 103 年 5 月底完成清查工作。清查工作任務為複核空餘及閒置空間之數量及使用情形，並初步認定是否進一步列入輔導小組進行專案輔導。</p> <p>二、針對上述清查結果進入專案輔導學校，由專家學者、教育局及學校代表，到校訪視輔導、提供諮詢，提出具體建議。</p> <p>三、另教育局研議建置學校閒置空間及教室之使用情形，以利資源互通及應用，103 年 4 月已進行系統需求評估，預計 103 年 9 月完成建置。</p>

教育部門業務質詢及答覆（蔡金晏）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 （103.5.2 高市府教小字第 10332885200 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.22	蔡議員金晏	一、美術館小學因流標多次無法如期招生，請說明預定目標會受到什麼影響及後續需要什麼協助。 二、未來如採分期規劃進行，學校工程完工與未施工的範圍應妥善劃分，重視學生通學及就學時的安全。 三、趕工過程應兼顧工程品質，並有專責人員負責督核，避免驗收時	教育局	一、本案4次流標之因，經召開二次流標檢討會議討論，應為工程部分項目單價太低及工期緊迫為主要影響因素，已透過調整合理工期及合理利潤，提高廠商投標意願。本案新工處已於103年4月25日重新將本案建築工程上網公告，預計於103年5月20日進行開標作業。 二、本案未來若採分期規劃進行，將會以學生安全為最大考量，將完工部分與未施工的部分加以區隔，以保障學童安全。 三、本案除有工程師監工外，另有本府稽核小組督導，另教育局也組成督核小組定期會報，以確實掌握本案期程。 四、教育局與新工處保持良性溝通，除於流標後共商會議討論外，亦於平時溝通意見，讓本工程更加順利進行。

		<p>產生問題。</p> <p>四、工程興建應與新工處或捷運局等多方單位良性配合，並納入學校專業考量，以期工程更為順利。</p>	
--	--	--	--

教育部門業務質詢及答覆（徐榮延）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 (103.5.2 高市府教小字第 10332922300 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.22	徐議員榮延	一、楠梓自由車場改善工程，目前規劃進度為何？時間多長？ 二、鳳山自由車場目前是否有計畫整修。 三、請說明世運主場館活化經營模式。	體育處	一、楠梓運動園區建築物外觀老舊、缺少植栽，目前教育局已委託建築師評估規劃整體運動園區改造，三期規劃內容說明如下： (一)第一期改善項目(103年1月至104年1月)： 1.自由車場基本場地整修。 (二)第二期改善項目(預定期程1年)： 1.整體園區圍牆美化減量。 2.整體園區植栽與步道綠美化。 3.園區入口景觀美化。 (三)第三期改善項目(預定期程1年)： 1.游泳池整修。 2.射箭場整修及屋頂防水。 3.現代五項訓練中心、行政活動中心辦公廳舍。 有關運動園區第二期及第三期整體規劃，將視

市府財政再提計畫書向體育署申請補助。

二、楠梓自由車場整建：

(一) 102 年 12 月 31 日體育署業補助體育處自由車場基本整修規劃設計費 100 萬元，本府自籌 67 萬元，總規劃設計費 167 萬元。

(二) 本案整修項目包括：車道整修、擋土牆拆除重建、新增排水工程、選手熱身區下方空隙進行灌漿填實等，整修總經費約 2,167 萬元（含規劃設計），預定 103 年 5 月細部設計完成，規劃完成後將整修計畫送體育署申請工程款補助，103 年 8 月公告招標，103 年 9 月起施工，104 年 1 月底前完工並驗收。

三、有關鳳山自由車場計畫整修乙節，教育局於 102 年 4 月 19 日高市教健字第 10232211900 號函函轉本市鳳甲國民中學申請「鳳山自由車場整建」計畫，報體育署申請局部修繕，體育署函復 103 年再依基層選手訓練站程序辦理。

				<p>四、為有效提升世運主場館營運績效，體育處依據政府採購法第 99 條，將主場館尾翼附屬空間暨導覽服務委託民間經營。本採購案於 102 年 10 月由憶錫營造有限公司得標。體育處將持續要求得標廠商儘速就修正營運計畫，包含計畫期程等相關具體執行事項。目前憶錫公司規劃尾翼附屬空間營業種類，分別為伴手禮店、咖啡簡餐店、運動酒吧、餐廳及運動用品/遊樂店等，並結合導覽服務套裝行程，預期將該場域發展為運動、休閒、觀光及旅遊等複合機能區域。</p>
103.4.22	徐議員榮延	降低國中小每班學生人數，其中一項國小編班方式，依教育部規定國小以 29 人編班。	教 育 局	<p>為發揮小班教學「多元化、個別化及適性化」的精神及功能，進而提升教學品質，並因應國民教育面臨少子化現象的衝擊，自 96 學年度起實施「國民小學班級學生人數調降方案」，國小一年級自 96 學年度起以 32 人編班，逐年降低 1 人，至 99 學年降至每班 29 人。</p> <p>惟因部分區域發展迅速，人口快速增加，造成部分地區</p>

				<p>就學人口集中，為兼顧學生就學權益及便利性，在不影響學校教學品質及學生學習，部分學校實施總量管制，以逐年達成降低班級人數的目標。</p>
--	--	--	--	--

教育部門業務質詢及答覆（陳玫娟）

高雄市議會第1屆第7次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 （103.5.2 高市府教特字第 10332970900 號函復）

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.22	陳議員玫娟	<p>一、世運主場館委外營運後，可否優先僱用高雄市當地居民。</p> <p>二、未來避免因活動逾時或範圍影響到居民，可否提供一部分停車場給居民使用或承租。</p>	體育處	<p>一、世運主場館尾翼空間委外營運後，體育處將建議得標廠商優先僱用本市當地居民。</p> <p>二、世運主場館西側戶外停車場共計 69 席停車位，開放時間為每日上午 6 時至晚間 11 時，主要提供一般民衆來館參訪、休憩與運動等活動臨時停用及場館舉辦大型活動時停車使用，為避免長期占用停車位，民衆得憑駕駛執照即可換證免費停車。另如因活動辦理，已聚集相關人潮且停車位均為活動使用，並無寬裕車位提供。目前戶外停車場均對外開放，且停車空間充足，民衆均可利用。</p> <p>三、世運主場館停車空間為多功能用途，室內停車空間為舉辦各項賽會停車、雨天備案空間、活動物資存放等彈性調配使用；又因場館設計室內停車空間可直通各疏散出口及場內各空間，</p>

103.4.22	陳議員玫娟	營養午餐的補助經費使用上是否能再做調整，以兼顧食安及業者成本。	教 育 局	<p>大型活動有相關維安人員及服務人員進駐，尚可評估開放做為活動停車之用，平時無相關維安人員駐守，開放使用對於場館及停車民衆均有安全顧慮，故目前暫無相關規劃。</p> <p>本市所屬公立各級學校 349 所，目前設有午餐廚房學校 261 所，供應 40 班以上學校配置有營養師。供餐方式分別為：公辦公營學校 250 所，公辦民營學校 11 所，民辦民營學校 30 所，公辦公營被供應學校 46 所，公辦民營被供應學校 12 所。目前高國中小午餐由民營（公辦民營及民辦民營）供餐約計有 51,600 人（含國光中學約 1,250 人）。</p> <p>本市學校午餐收費基準為國小 35 元、國中 38 元及高中 40 元，如學校午餐供應委員會認為學校午餐因食材或燃料費用提高導致經營確有困難，仍可於契約訂定前，於授權範圍內審議後做 2~4 元調整。故於授權範圍內，國小、國中及高中最高可分別提高收費至 39、42 及 44 元。</p> <p>經查本市學校營養午餐收費</p>
----------	-------	---------------------------------	-------	---

				<p>校數統計國小以收取 35 元及 38 元占多數，其分別為收取 35 元共 81 校占 32.7%、收取 38 元共 112 校占 45.2%；而國中收取 38 元共 28 校占 29.8%、收取 40 元共 38 校占 40.4%為多數。故因多數學校午餐收費並未調至最高，故目前並未有將午餐收費基準調漲計畫，惟為考量近來物價飆漲，擬參考物價指數規劃午餐收費基準。另為顧及學生用餐品質及午餐合理之價格，將考量以 3~5 年進行檢討及調整，以確保學校午餐品質並兼顧民營廠商合理成本。</p>
103.4.22	陳議員玫娟	請研商於左楠區建置國民運動中心。	體 育 處	<p>有關研商設置左楠國民運動中心本府辦理情形說明如下：</p> <p>一、左楠區興建國民運動中心背景條件評估：</p> <p>(一)依據體育署定義國民運動中心服務圈區域人口數（15 萬人）之規範，雖左楠區（約 36 萬人）已達該規範之服務圈人口數，惟區內設有楠梓運動園區、高雄巨蛋及世運主場館等大型運動設施，並具備學校、活動中心及公園，提供</p>

居民運動空間及綠地環境，整體公園綠地、休閒遊憩運動空間尚稱充足。

(二)經查左楠區目前無已徵收或取得所有權之體育場用地可供規劃，現有楠梓運動園區，目前設有射箭場、射擊場、游泳池及自由車場等運動設施，未來若將規劃為國民運動中心，則須考量現有運動設施之競合關係，再予以評估興建。

二、本府目前規劃興建國民運動中心說明：

(一)國民運動中心興建可行性須審慎評估：興建 1 座國民運動中心約需負擔近 3 億元工程經費、興建期程約需 3 至 4 年，除考量財政因素外，亦需依照土地權屬、使用分區、設施規模、周邊運動設施競合關係、交通商業發展情形等指標先尋找基地位址，再委託專業團隊進行法律、土地、工程及市場等各面向促參可行性評估。

(二)國民運動中心興建以漸進推展為妥：國民運動中心以OT方式規劃興建，即政府新建完成後，再委託民間經營，其使用者付費之模式對於多數市民之接受程度尚待評估，本市無法直接複製北部成功經驗於各行政區廣設，爰本市運動中心興建以漸進推展為妥。

(三)鳳山區人口數超過 35 萬人（為第 1 大區），目前本府配合鳳山體育園區整體改造，規劃於園區內興建鳳山國民運動中心並向體育署申請補助中。未來將視鳳山國民運動中心營運績效、市民接受度、使用率等，再行評估規劃其它運動中心之可行性。

三、本府為因應辦理 104 年全國運動會，已向體育署爭取經費整修楠梓運動園區相關運動設施，透過強化公營運動場館與設施更新再造，提升現有運動場館服務品質與經營管理成效，提供社區民衆優質休閒運動

103.4.22	陳議員玫娟	<p>一、請協助文府國小申請無障礙設施。</p> <p>二、通學步道勿鋪設磁磚。</p>	教 育 局	<p>環境。</p> <p>一、有關協助文府國小申請無障礙設施之辦理情形說明如下： (一)經了解，該校玄關至中庭並無設置無障礙坡道，且目前有 3 位肢體障礙學生，確實有設置無障礙坡道之需求，基於照護身心障礙學生及教師等使用之安全性，屆時再請學校於規定期限內提出整體改善無障礙校園環境計畫報本府教育局，俾利申請教育部國民及學前教育署年度整體改善無障礙校園環境計畫補助或建議由學校基金餘額等相關經費支應。 (二)在無障礙坡道設置前，亦請學校協助學生出入，以維護學生之權益。</p> <p>二、有關文府國小通學步道因路面光滑易造成民衆滑倒、受傷乙案，該校目前處理方式如下： (一)該校通學步道於民國 92 年由養工處補助興建完成，配合當時政策營造一條夜間亮起</p>
----------	-------	--	-------	---

來的通學步道。該路面設計採洗石子與馬賽克磁磚拼貼，km 鑲強化玻璃並配置夜間照明設備於地下，呼應高雄城市光廊特色，提供社區民衆夜間休憩空間打造校園空間美學。

(二)經查該地面之馬賽克磁磚與強化玻璃會因下雨及飲料打翻而造成路面過於濕滑而引起民衆滑倒。

(三)爲維護民衆行走安全，該校已擬訂防範滑倒措施如下：平日會先建立警告標語提醒民衆地面光滑小心行走，並加強該區域打掃工作，維護該通學步道整潔與安全。另雨天將加強宣導，防止因路面濕滑而造成民衆受傷的情形。

(四)另有關本府教育局針對所屬學校通學步道目前鋪設皆依相關規範施作，防止民衆因路面過滑而受傷。目前施作情況說明如下：

1. 依據「市區道路人行道設計手冊」規

				<p>定：人行道鋪面構造應堅實平順且為防滑材料，另鋪面材料的主要功能為提供安全、防滑、堅硬、耐磨的路面。</p> <p>2.另依據「市區道路及附屬工程設計規範」規定：無障礙設施之無障礙通路之鋪面，表面宜維持平順，並宜採防滑材質。</p> <p>(五)爰此教育局將再提醒所屬各校新設通學步道設計及使用之鋪面材料時，加強注意上揭規範，避免產生因路面過滑而造成行人受傷之情事。</p>
--	--	--	--	---

教育部門業務質詢及答覆（黃柏霖）

高雄市議會第 1 屆第 7 次定期大會教育部門業務質詢議員質詢事項答覆表
 (103.5.6 高市府教健字第 10332866400 號函復)

質詢日期	議員姓名	質詢事項	主辦機關 (協辦機關)	辦理情形
103.4.22	黃議員柏霖	一、請教育局與相關局處室整合於重要場館、機關學校建置 AED 設備，並教導教師如何使用。 二、請教育局重視營養午餐的食材，避免基因改造食品，並應適時反映物價成本。	教育局	一、請教育局與相關局處室整合於重要場館、機關學校建置 AED 設備，並教導教師如何使用案，說明如下： (一)依據衛生福利部於 102 年 5 月 23 日公告「應置有自動體外心臟電擊去顫器之公共場所」，規範八大公共場所（含高中以上之學校）為應置有 AED 之場所。另依公共場所必要緊急救護設備管理辦法第 11 條規定：「經公告應設置 AED 之公共場所，應自公告之日起一年內完成設置」。因此，高中職以上學校應於 103 年 5 月 22 日前完成設置。 (二)市府教育局體育處所管運動場、體育場、訓練中心及各健身及運動中心依上開公告及規定亦將於 103 年 5 月 22 日前完成 AED 之設置。未來國中小將以逐年編列經費或

租賃方式設置 AED，俾於事故發生之黃金時間內施於緊急救護。

(三)本市急救教育中心於今年 8 月起設有學校人員基本救命術初訓、校園 CPR 急救教育課程多場，推廣 CPR + AED 及其他急救處理方式，提升學校行政人員急救知能，並於每場課程利用 AED 模擬器，教導學員如何操作 AED。

二、有關請教育局重視營養午餐的食材，避免基因改造食品，並應適時反映物價成本案，說明如下：

(一)教育局依據教育部函（101 年 3 月 23 日、102 年 5 月 21 日及 102 年 5 月 29 日）已發文請所屬學校慎選午餐食材，避免使用基因改造食品（黃豆及玉米），另又於 9 月發函各校，要求學校購買黃豆製品時請廠商明確標示為「基因改造」或「非基因改造」，並將相關訊息於學校菜單或午餐相關訊息上公告周知。教育局

103.4.22	黃議員柏霖	請重視校園安全及保全人員配置。	教 育 局	<p>將持續於相關研習中宣導學校避免使用基因改造食品。</p> <p>(二)近年物價上漲，午餐營運成本提高，為顧及學生用餐品質，各校得依基準透過各校午餐供應委員會審議後，調整午餐收費。市府目前所訂之學校午餐收費基準國小、國中及高中分別為 35、38 及 40 元，最高分別可調整為 39、42 及 44 元，惟目前實際調查學校午餐平均收費結果，國小平均收費約 37 元、國中平均收費約為 40 元，平均尚有 2 元空間可供調整。教育局將請學校依物價成本，於教育局所訂之基準費用裡適時調整午餐價格。</p> <p>一、現行學校保全警衛人力經費補助，係以學校職工人數之超額、足額及缺額數核定經費，經費補助內容含人力保全、財務保險及系統保全三項目。</p> <p>二、103 年度預算編列因受限於財源因素，學校保全</p>
----------	-------	-----------------	-------	--

				<p>業務以調整人力及系統保全時數比例執行，惟為維護學生上課時間安全，上課時間務必為人力保全，爰雖改變了人力及系統時數比例，不影響學校基本運作。</p> <p>三、為因應基本薪資逐年調漲，亦面臨財政日益拮据，本府教育局已草擬調整補助類型、依學校類型需求補助、以班級數劃分補助類型或其他方案，爾後將邀集學校、保全業者召開研商會議，制訂切合實際需求之保全人員數及費用執行方案。</p>
--	--	--	--	--

拾肆、農林部門業務質詢及答覆

