

二、第 1 屆第 7 次定期大會第 12 次會議

（中華民國 103 年 4 月 15 日上午 9 時 2 分）

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

今天的議程是繼續社政部門業務質詢，首先請徐議員榮延質詢。

徐議員榮延：

幾個問題請教勞工局長，第一、高雄市目前有多少勞工？外籍勞工佔本國勞工的比例是多少？從事哪些工作？第二、外籍勞工工作權益的適法性如何？第三、勞工局局長對家庭看護類之外的外籍勞工工作權益有什麼看法？第四、身心障礙者就業日間養成職業訓練，根據你的報告資料，從 7 月到 12 月招訓 130 人，結訓 129 人，只有一位沒有結訓，媒合就業才 63 人，以就業率來講才 49%，沒有達到一半，原因何在？第五、依勞委會規定，公司達到多少員工，才需要聘僱一位身心障礙者？因為對於身心障礙者到公司就業，很多公司爲了省麻煩，原本他不必顧慮這位身心障礙者，結果你把他派到公司去，公司不但要照顧身心障礙者，相對的對公司也幫助不大，所以現在有很多公司他們寧願被罰，也不願意配合政府的規定來進用身心障礙者，像這種做法勞工局的看法如何？以上幾個問題請勞工局長回答。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

徐議員長期關心弱勢勞工朋友，現在也針對外籍勞工相關權益做一個詢問。目前高雄市的勞工有 134 萬，實際就業人口是 129 萬，現有外籍勞工 3 萬 8,000 人，外籍勞工佔整個勞工的比例大約 3%。另外是外籍勞工從事哪些工作？外籍勞工分產業和社福，社福就是安養機構和家庭看護，這個部分產業大約是 2 萬 1,000 人，社福大約是 1 萬 7,000 人。社福佔最大的人口比例是印尼，產業人口佔最多的是菲律賓，再來是越南、泰國、印尼；社福是印尼最多，然後是菲律賓、越南、泰國。外籍勞工相關權益的適法性，其實外籍勞工和本籍勞工都一樣，適用台灣相關的勞動基準法，只是他的薪資待遇結構有差別，差別是在於家庭看護工，他的薪資結構是用 1 萬 5,840 元來計算，和一般產業的勞工有所區隔，但是他還是適用現行的勞動基準法。另外一個，對於從事家庭看護的外籍勞工工作權，因爲家庭看護的這些勞工，他們最主要都是在家庭照顧行動不方便的老人，所以我們就採取下鄉的政策，就是因爲這些外籍勞工照顧這些身障者和老人家，大部分都會到公園，我們透過這個方式，在醫院或者在公園和相關的活動中心裡面，去宣導一些

有關權益的勞動法令，讓這些外籍勞工知道他自己一些相關的權益事項。對於這些外籍勞工，不只家庭看護工，勞工局有四位翻譯人員，針對泰國、印尼、越南和菲律賓，我們都有外籍勞工的諮詢員，我們希望能夠透過這些諮詢員來協助他們；我們還有一支專線 1955，1955 就是針對這些外籍勞工，只要有任何的相關議題，他只要打 1955，我們都會幫他做解釋和說明。身心障礙者的日間養成班，因為它的時間比較長，長達 9 個月，比一般勞工的訓練時間長；相對的，我們的招訓人員受制於人數和經費，所以我們一年只招訓 130 人，身心障礙者受訓結束之後他的就業媒合，其實要透過企業主，所以我們和企業主現在是用產訓合一的方式，我們的就業率現在可以達到 49%，以往我們在…。

徐議員榮延：

就業率 49%，你感覺怎麼樣？

勞工局鍾局長孔炤：

我們還需要加強。

徐議員榮延：

因為不到一半，這個區塊應該要加強，好不容易有 129 位結訓，訓練的時間那麼長，政府的花費那麼多，就業率不到一半，剩下的一半就浪費了，等於是資源的浪費，像這樣應該還有成長的空間，你認為怎麼樣？

勞工局鍾局長孔炤：

所以我們未來都採取產訓合一，直接找企業主，和他談妥他所需要的相關訓練類別，我們去訓練他，這樣企業就可以直接僱用。除了這個部分之外，我們 49% 裡面，在我們成長的過程當中，我們從二十幾、三十幾到四十幾，現在我們還是要求博訓中心的同仁，希望能夠創造更高的就業機會。徐議員剛才提到，我們花費這麼多的資源，包括人力和物資，希望能夠讓身心障礙者有一個工作就業的機會，要給他們一個機會，其實他們和一般人都一樣，他也希望能夠自力更生、能夠有一份可以養家活口的工作。

徐議員榮延：

局長，你剛才講到一個重點，你應該比照高普考的方式，就是考高普考，有多少空缺它才招考多少人進來，這樣才不會浪費。像你說，你找企業主這是正確，你這種觀念是很正確，企業主需要多少人，你才培訓多少人，這樣培訓起來完整無缺，不會浪費。如果能這樣做，本席對你也會滿肯定的。接下去其他的問題，請繼續答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

勞委會規定有多少個員工，就要聘請身障朋友，它有分公部門跟私部門。

公部門是 34 位就要有一位身障的朋友；私部門是 67 位就必須進用一位身障朋友。

徐議員榮延：

34 位。

勞工局鍾局長孔炤：

公部門是 34 位，公家機關；一般的私人企業就是 67 位。

徐議員榮延：

67 位。如果達到這個人數，有幾家工廠沒有照這個比例，有沒有去瞭解？

勞工局鍾局長孔炤：

依照身障法裡面的規定，你如果沒有進用足額…。

徐議員榮延：

罰款。

勞工局鍾局長孔炤：

他要罰款。也就是用基本工資 1 萬 9,047 元來計算，他如果少兩位，就是用兩位來計算。當然它還有分身障類別，因為重度身心障礙的有一個權值，進用比較重度的，他是一位可以抵兩位。所以我們都是依照他的身心障礙別，來做分門別類的計算。

徐議員榮延：

外籍勞工在本國佔的比例不多，尤其在高雄。你剛才說，這個外籍勞工只有 3 萬 8,000 人，佔的比率大概是 3%，這個比率不算多。可是他來到異地、他鄉，勞工局來照顧他、協助他，這是應該的，讓他有一個溫馨的所在。

現在對於外籍勞工，國人比以往更能接受，最主要是目前社會面臨高齡化。老年人會越來越多，加上少子化，年輕人越來越少，所以往後是一個年輕人要養四個老人。如果年輕人不打拚，他沒有收入，他怎麼去養活這些長輩呢？所以也必須要靠外籍勞工來支援，這樣是正確。我對你最近在勞工局的表現，也滿肯定，因為你確實有在做，時常在其他的場合都遇見你，看你也是滿認真的，這一點本席對你肯定。

再來請教社會局。社會局，我有幾個問題來請教一下，第一個，我國兒童的健康幸福指數，總排名是第 11 名。台灣的孩子對身體安全跟主觀幸福感最差，而 1 歲到 9 歲的兒童死亡率是先進國家最高，死亡的原因大概都是意外事故為最多。這裡有一張表，這張表在身體及安全這一項，在 24 個國家來比較，台灣是第 22 名，就是各年齡層死亡率低。

第二個，主觀的幸福感，在 21 個國家，台灣排名是第 19 名，這一項代表自覺健康、喜歡上學、生活滿意度。台灣在兒童身體及安全面向，有兩項在

24 個國家中的排名最後，第一個，1 到 4 歲死亡率，每 10 萬人口 30.6 人。這個數據是在 2006 年到 2010 年。第二個，是 5 歲到 9 歲的死亡率，每 10 萬人是 15.2 人。這個資料是台灣兒童健康聯盟的數據。請教社會局局長，以上這些數據依你的看法如何？請你說明。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

謝謝徐議員對我們兒童安全的關心，事實上，高雄市政府對兒童安全也是非常的關心，因為對這些，我們的每一個孩子都是我們的寶貝。我們可以從這個數據裡面，可以更清楚看到，多數兒童其實都是因為意外，而發生這個死亡的事件。所以高雄市政府最近正在推一個非常重要的概念，就是兒童安全城市，這也是全台灣唯一現在正積極在推動的一個兒童安全城市。我們今年所推動的就是兒童安全首部曲，我們希望從居家開始，在首部曲裡面，我們開始推動兒童居家安全。特別是在家庭裡面，我們看到的比較多的就是墜樓，之前新北市有好幾個就是發生墜樓的事件。所以我們希望從居家的安全，從桌角的安全跟居家的安全重新開始做起。

當然我們對兒童的保護工作，也是不遺餘力。所以在去年，我們也得到兒童安全保護工作，我們是全台灣做得最完整的一個城市，但是我們覺得這樣還不夠。我們希望從首部曲，從居家安全到學校安全、到城市安全，我們會一步一步的把整個保護兒童的安全網，一步一步的把它建置起來。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

徐議員榮延：

本席對兒童這方面，因為他是未來的主人翁，我們國家需要靠未來這些兒童，成長以後，可以奉養我們這一代往後的老人，所以是最重要的。本席剛才聽到局長在講，社會局對這個區塊滿重視，這值得對你們社會局肯定。

我再請教一個問題，在 102 年 7 月份到 12 月份，你們訪查 314 位 6 歲以下的弱勢兒童，需要列入保護追蹤的有 8 位。而列入高風險家庭追蹤的評估有 33 位，目前狀況如何？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

只要他進入到我們的高風險家庭的保護範圍以後，我們都會有社工員定期去瞭解，關心孩子的狀況跟情形，甚至我們幫他訂出他的安全評估的計畫來

保護兒童。如果今天這個家庭是已經失去功能，已經不再適合兒童居住，我們也會有安置計畫，讓孩子可以緊急的離開那個危險的環境。當然我們不是把孩子帶走而已，我們還有整個返家計畫，及整個家庭修補計畫，非常的完整。高雄市因為我們非常積極的在做這方面，所以我們才會被評比為在全國兒童保護裡面，做得最完整的一個城市。

另外，也向徐議員報告，我們剛才針對兒童安全的工作，在今年我們已經推出一本兒童的安全手冊。這本手冊就非常清楚的去告訴家長，應該要如何去協助你的居家的布置、規劃、設計，因為許許多多的危險，其實都發生在一些家長的疏忽。像過去我們都會認為最可能發生問題的是廚房，好像那裡有熱水、刀子，但是事實上不然，其實發生意外最多的可能是客廳的部分、在餐廳的部分。所以我們把很多重要的點，再次的跟家長提醒，因為我們不希望有任何一個孩子受到傷害。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請洪議員秀錦質詢。

洪議員秀錦：

社會局長，我要請教托嬰的問題。上一次我就有提到，你說托嬰真的對社會幫忙很大，我想瞭解托嬰的服務，你是針對哪些人？局長，請答覆。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

謝謝洪議員對兒童的關心。第一個，托嬰當然是對我們所有的市民朋友，但是名額有限，所以在每一個托嬰中心，有一定的名額提供給弱勢家庭。

洪議員秀錦：

局長，其實外面的幼稚園都做得很好，如果像你所說的這樣，你就是與民爭利。上次你說是針對弱勢，請問一下，你是針對哪些弱勢呢？

社會局張局長乃千：

你剛剛提的是幼稚園，幼稚園是幼稚園、托嬰是托嬰，這是兩項不同的業務。

洪議員秀錦：

你跟我講托嬰的就好，因為有人跟我陳情，我相信你手上已經拿到這一張，我相信也有人跟你說了。因為這裡寫弱勢家庭及單親的家庭優先，你的托嬰政策是不是針對這些人呢？

社會局張局長乃千：

不完全是，其實我們會提供一定的名額給…。

洪議員秀錦：

如果像你說的，不完全是提供給弱勢，但是托嬰中心的設備是社會局支出的，也可以招收其他的人嗎？

社會局張局長乃千：

不管是哪一位市民來，他們還是要繳錢，一個月要繳 9,000 元。

洪議員秀錦：

局長，你這樣跟我講，我不會接受。你們口口聲聲說要照顧弱勢者，結果你們的托嬰…，像大寮的托嬰中心，你說有 40 個名額，但是只收 3 個弱勢家庭的孩子。

社會局張局長乃千：

我們提供是以弱勢為優先，但是有一些家庭不一定會送來。

洪議員秀錦：

這樣哪裡算是弱勢家庭優先呢？這樣還是一般人優先啊！

社會局張局長乃千：

只要來登記，第一個，弱勢優先，包括雙胞胎、三胞胎家庭。

洪議員秀錦：

局長，請問你，單親家庭和弱勢家庭要怎麼才能知道，怎麼樣來報名才會第一優先呢？

社會局張局長乃千：

他只要跟我們登記，並提供相關資料。

洪議員秀錦：

人家怎麼會知道你們辦的托嬰中心，是以單親及弱勢家庭第一優先呢？

社會局張局長乃千：

這個要拜託議員幫我們多多宣傳，謝謝議員。

洪議員秀錦：

局長，這個工作是你的，你怎麼推過來我這邊呢？

社會局張局長乃千：

我們一直都有宣傳，我們非常積極的宣傳。

洪議員秀錦：

主席，哪有這樣子的？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，你好好答覆。

洪議員秀錦：

搞什麼啊！哪有這樣的？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

各位局長注意一下，議員質詢不要插嘴，先讓議員問完再回答，好不好？

洪議員秀錦：

這是你們的工作，你卻把工作推來我身上，你們社會局在幹什麼？乾脆不要有社會局，委外就好了，反正你們裡面也有很多委外啊！對不對？有很多單位都是委外啊！還要你們社會局幹什麼？既然要議員去做，就不要有社會局，是不是這樣呢？你們口口聲聲說是單親及弱勢優先，你看！40 個名額，才 3 個弱勢家庭的名額，這樣怎麼叫做照顧弱勢呢？跟你講，你就推在我們身上，乾脆社會局撤掉算了，委外就好，不要社會局了。你們說得跟聖人一樣，結果做出來的是這樣，哪有在照顧弱勢啊！社會局長，我覺得真的有點離譜，你們是不是一直在講要照顧弱勢，可是你看，弱勢家庭的孩子只有 3 個名額，很多弱勢家庭都排不進去，甚至還有單親的。

社會局張局長乃千：

請議員將大寮地區想要進來的弱勢家庭，只要想要進來、只要提供資料，我們都會處理。

洪議員秀錦：

局長，如果像你說的這樣，我覺得就很辛苦，這些弱勢家庭真的很悲哀。

社會局張局長乃千：

他只要跟我們登記就可以。

洪議員秀錦：

一定要找關係才能進來，我覺得非常悲哀，你知道嗎？要跟你們講，才有機會進去，有什麼意義？你不要把關懷社會及照顧弱勢這幾個字掛在嘴邊，聽到就很討厭！可惜你們做的事情真的是會讓人家不認同的。我跟你講，你們做的這個區塊是讓人很尊敬的工作，可是你們做出來的，我卻覺得很糟糕，我替單親及弱勢家庭感到悲哀。

上次我跟你講的那一對父子，你說他的土地有 3,000 萬的價值，因為這樣，他的身心障礙資格就被取消，到現在你們還是一樣啊！至少你要等到他的土地賣掉，砍掉他的資格才合理，對不對？你說他有 3,000 萬，這個我也很清楚啊！像托嬰政策也是一樣，有關懷到社會的弱勢嗎？照理講，單親的和低收入戶要第一優先，不應該限制名額，照理講應該是這樣，結果你們不是，口口聲聲說要照顧弱勢的小孩，哪有呢？

社會局張局長乃千：

只要是弱勢、相關的低收入戶民衆，基本上我們都會收，而且我們不需要任何的議員來關心，基本上，只要來登記就可以。

洪議員秀錦：

局長，你們手上絕對都有弱勢及單親的名單，我也相信，他們要入學之前，總是可以通知他們一下，寄發一張公文有這麼困難嗎？你們只貼公告告知，說句難聽的，他們三餐都成問題，哪裡會去注意到這些，是不是這樣呢？等到他的孩子要去就讀時，他到處奔走去到你們那邊，你們卻說已經額滿了，怎麼辦？

社會局張局長乃千：

0到2歲的托嬰，其實在孩子一出生時，在媽媽的懷孕友善婦女手冊裡面，我們就很清楚的說明這個區塊。

洪議員秀錦：

對，我知道啊！

社會局張局長乃千：

其實不是等孩子要就學時，等孩子要就學時就已經超過年齡了。

洪議員秀錦：

局長，你講得沒錯，但不是每個母親都像你說的這樣，光是拿這本手冊專門來研究就好，他們三餐都成問題，會去注意到手冊上寫的嗎？不可能吧！換成是你，你會拿起手冊專門研究這個嗎？三餐都有問題的人，還會注意到這些嗎？

社會局張局長乃千：

因為是剛出生的 baby，家長做戶籍登記或領懷孕手冊時，其實我們裡面都會有相關的資訊。

洪議員秀錦：

我向局長建議，是不是托嬰中心不要限制名額，只要是單親或弱勢家庭的孩子就先優先，而且不要限制名額。

社會局張局長乃千：

我們有先優先啊！

洪議員秀錦：

不要限制名額。

社會局張局長乃千：

但是至少…，其實我們有優先啊！

洪議員秀錦：

希望你這邊注意一下。我們的老人文康中心，我請工務局去做照明設備，本來有拓寬一條路進來，現在又要把那邊擋住，後來我跟他們講一講，現在已經不做了，現在那些老人在爭取遮雨棚，你知道嗎？

社會局張局長乃千：

我知道，就是槌球場那邊嗎？

洪議員秀錦：

對，好像是你給我的公文或是那邊的長輩跟我講的，就是說有樹蔭，所以躲在樹下就好了，你看…。

社會局張局長乃千：

應該不是這個樣子，向議員報告，…。

洪議員秀錦：

那裡哪有什麼樹下？

社會局張局長乃千：

遮雨棚在興建的過程中，也要有相關的執照，我們已經請區公所提供這部分給我們，我們會找時間來做。

洪議員秀錦：

對啊！你不要說你就可以躲在樹蔭下，講一句難聽一點的，…。

社會局張局長乃千：

之前應該就已經要解決的事情。

洪議員秀錦：

因為衛武營那邊的馬路都有做遮雨棚，為什麼老人文康中心那邊不可以呢？那邊都是老人家，你要是讓他們曬太陽曬到中暑，我跟你講你是…。

社會局張局長乃千：

當時地方在反映的時候，我們就已經有注意到了。

洪議員秀錦：

可是當初你們一直反對，你們認為那邊不需要，認為那邊躲在樹蔭下就可以了，你看那邊哪有什麼樹蔭下，因為那邊也沒有什麼大樹，是不是這樣？

社會局張局長乃千：

向議員報告，…。

洪議員秀錦：

其實你做一個遮雨棚，我覺得你讓那些老人有一個舒適的地方，也沒有很過分，你讓那些老人覺得可以在那裡坐著乘涼或是做其他的事，不只說只有打槌球的時候才可以坐，平常有人進去的話都可以坐，哪有一定只能這個樣子，是不是這樣？你既然是…。

社會局張局長乃千：

我們沒有不做啊。

洪議員秀錦：

是你們講叫他們躲在樹蔭下的，你又說不是你們不做，是不是你們改變主意我不知道，反正我就是現在跟你講、跟你提，是不是？你們是不是改變主意我不知道，因為當初你們叫人家躲在樹下，是不是這樣？我告訴你，要是讓那些老人熱到中暑你就慘了，真的是！那裡的樹是有多多少、多大棵在那，是不是這樣？老人文康中心的地方，本來設備就要做到好，那裡都是老人家，不像我們年輕人，你要是讓他們中暑，我跟你講你就「吃不消」了，是不是這樣？局長，希望你那邊注意一下。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，我覺得這個很重要，洪議員也已經講得很清楚了，你們是不是要辦個會勘，和議員或是工務局去處理？

社會局張局長乃千：

這個早就會勘完了，我們也沒有不做，我們本來就要做了。

洪議員秀錦：

局長，你既然說這樣子，那你問你們部屬。

社會局張局長乃千：

好，我們再回去了解。

洪議員秀錦：

好不好？

社會局張局長乃千：

好。

洪議員秀錦：

我今天質詢到這裡，其他的時間給柯議員使用。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請柯議員路加發言。

柯議員路加：

大家早，我首先要感謝各位這幾天在社政部門聆聽所有議員的建議或質詢，在這裡有幾項問題想就教與會的同仁，第一個，我想就教勞工局，因為這幾個月來有一位弱勢的長輩，他的年紀大概七十多歲了，他是屬於身心障礙行動不便的長輩，有關的法令他也不知道、不懂，看他的通知單是「違反就業」，意思是說這個老人住在我們原鄉，仲介商有一個是介紹給老人，但是這些印尼可能是沒有申請、違法的。當初老人被檢舉，後來由警察單位或是社政、海巡署去調查屬實，結果經過你們勞委會調查事實之後，他被罰款15萬元，他嚇了一跳，因為他根本不知道這個是不是合法。

我想透過質詢，請教我們勞工局局長，看看能不能用什麼辦法，第一個，

在原鄉多宣導這個區塊。因為原鄉對聘請外勞的資訊還不足，他看到外勞就很高興，因為年紀大了，以為這個是服務性的，但他是沒有按照管道申請來台，也沒有透過你們衛生局或是勞工局的介紹，結果聘請他卻是違法的，被檢舉查到後，就要罰款最低 15 萬。請教勞工局，像這種你們已經開出罰單了，有沒有辦法可以解決？因為這案主是沒有收入的，看可以用什麼方法或是用分期付款或最低的來處理，我想聽勞工局的想法，也順便來這邊宣導，對於我們原鄉或是不知道如何申請就業法做個說明，請勞工局長回答。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

勞工局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

剛剛柯議員路加特別提到，可能在原鄉因為資訊上的一些不足，也可能是我們勞工局的宣導不周，確實不只是我們原鄉這一部分，在我們平地這邊很多市民朋友也因為資訊的不足，涉及到違法。因為相關的事件是違反就業服務法，他未經許可聘請外國人，或者是許可失效，或他人申請而自己接受來聘僱，造成在查緝的過程中，確實是被警備總部的專勤隊所做的查獲筆錄，我們是依據就服法第 57 條裁罰，這個裁罰是 15 萬到 75 萬。

這一部分我們確實也跟勞委會去做了一個反映，就是希望能夠對這些資訊不足的部分，可能是我們宣導不足，而觸犯、誤觸相關法令的時候，是不是可以依據行政的裁量權給予免責？但是勞委會給我們的訊息是非常的明確，違反相關的勞動法令，尤其是在警局做完相關的筆錄，確實是違法，所以後來我們在內部裡面也呈報給法制局。我們希望能夠…，因為這個罰款太重，15 萬到 75 萬，我們罰 15 萬，所以後來我們還是報法制局，透過大家共同的努力，就是讓我們勞工局可以用分期付款的方式給勞工朋友，也就是說可以分 2 到 12 期，由違法的市民朋友去分期付款繳納，目前為止我們能夠做的行政作為大概是到這邊而已。

柯議員路加：

目前他已經罰 15 萬了，你們怎麼來告訴他如何辦理分期付款？有沒有書面上的資料？

勞工局鍾局長孔炤：

我們會協助他，也就是說他收到相關罰款的時候，我們還是會有兩個禮拜讓他做申訴，他申訴的訴願如果還是被駁回，我們會跟他講，你可以擇期用 2 到 12 期，分期付款的方式來繳納。

柯議員路加：

儘快把這件事情處理好，因為他老人家實在是很緊張，他根本都沒有收

入，完全靠農保 7,000 元，我想他也跑到議員這邊看能不能幫忙解決。當然我還是要請教勞工局，希望能夠分期付款，能把時間拉長是最好的，希望讓他們能安心。

勞工局鍾局長孔炤：

我知道，我們會後會直接通知當事人做後續的補強。

柯議員路加：

第二、請問原民會，目前原民會搬到鳳山的行政中心，過去的前鎮原民會館那個地方，現在你們處理的方法是什麼？希望你們能告訴我們原鄉的同胞，是不是能讓協會進駐使用？請原民會說明。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

主委，請說明。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這三年多來感謝柯議員不斷對本會的關心，尤其是公共工程以及部落的一些基礎建設的用心，我特別在此表示感謝。其次是議員所關心到的前鎮原民會館這個部分，因為我們已經搬離，所以未來的動向，或是目前要怎麼進行這個部分，在此向議員做一個簡單的報告。

第一、我們的 B1，也就是地下一樓的部分，我們準備做為產業的育成中心，讓工藝也就是藝術家進駐，協助育成的營運，讓更多的團體到那裡去學習。第二、一樓的部分，目前是規劃成南區家扶中心，以及行政院就業服務站。二樓的部分因為是看台，所以不太適合做為辦公用途，我們把它規劃成檔案室。三樓到四樓的部分，我們規劃為部落大學，我們希望原民會的相關教育、文化及語言等，能夠充分的使用這個地方。

如果還有一些空間的話，我們希望能讓社團或是老人團體能進駐到那裡，做為他們的公共設施或是辦公使用的地方；至於外圍的部分，就是外面的地方，譬如說文化公園，還有一個多出來的廣場，我們就規劃為原住民市集，或者是青少年熱愛音樂的展演場地。目前我們已經規劃完成，在今年度預計可以推動起來。

柯議員路加：

我想問一下有沒有收租金？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

租金的部分，目前我們還在研議中，如果要繳租金的話，必須要跟所有的單位、攤商等等做一個很密集的聯繫，才能形成一個案子。否則隨便說要收租金的話，恐怕會引起反彈，所以我們這部分還在做審慎的評估。

柯議員路加：

好。這部分萬一這些要進駐的協會或是廠商，如果他不願意，是不是可以解約？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

這個部分我們不能夠勉強，我們是採取尊重的方式辦理，我們絕對不勉強。如果他在經營上有困難，我們會提供一些輔導的方式，讓他們能方便進駐，甚至於做更好的延續和推展。

柯議員路加：

我的意思是說，如果成效不好的話，可不可以解約？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

我們沒有跟他們簽合約關係。

柯議員路加：

沒有簽合約嗎？好，我只是想了解一下。萬一有的話，怕原住民在那裡經營，可能經營一段時間做不下去了，他可能會提出解約，所以這個區塊是不是沒有上限？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

我們是自己管理，但是部落大學又不一樣，所以這個部分應該沒有衝突。

柯議員路加：

最後我建議一下原鄉的問題，感謝原民會在原住民這個區塊，對三個原鄉的關心，在 88 風災後有關的道路目前也已經慢慢的就緒。但是我在這裡建議有關原鄉的問題，就是瑪雅到民權平台，目前道路是順暢的，但是部分地方的安全性需要原民會稍微注意。像在寶山水蜜桃底下，那裡有一個懸崖，希望原民會稍微注意這個地方，看能不能放一個防護堤，維護行車安全。因為那裡如果沒有放的話，怕小貨車如果稍微閃失很容易掉下去，所以希望原民會能去辦理會勘，看怎麼來執行。

有關民權自力造屋一直到現在，除了第一期、第二期在施工，第三期到目前，自從找了廠商之後，發生廠商的資本不足，不能繼續進行施工。現在又換了另外一家廠商，這個地方換了二、三個廠商，結果影響到我們的工程，一直在拖延、拉長時間。在此希望原民會關心這部分，因為你們是我們原住民最高的行政機關，多關心一下原住民區塊。因為我發現我們瑪雅平台的重建會，尤其是會長，他實在是沒有行政的督導或是裁量，需要靠原民會、市政府或是區公所，因為區公所也是地方行政。希望這三個行政機關能配合，協助瑪雅自力造屋，早日完成。

第一、因為第三期到 8 月份就終止了，上次重建會的黃參事，也特別交代孫會長再發一個公文給世界展望會，看看能不能延期到今年的 12 月，因為

到目前第三期已經報開工，但還沒有施工，因為第二期還在施工當中。這個區塊也因為時間、人力、風災或是下雨一直延宕，希望原民會能配合協助讓那瑪夏平台的自力造屋，能夠早日完成，安撫原住民。這是第一點。

第二、希望原民會要協助那瑪夏平台，尤其是水源，你應知道衛生所也要上去了，國小也上去了，派出所也上去了，自力造屋第一期也完工了，第二期也在施工中，問題在哪裡？水源。你叫人家住進去，根本都沒有水。我想要請問原民會，上次開會時，黃參事特別指示原民會跟區公所配合，為原鄉簡易自來水的配合設計。我想知道原民會在這個區塊，區公所有沒有提出改善的計畫，到目前有沒有？另外施設道路，這個也應該同步進行…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

柯議員路加：

房子已經蓋了，施設道路都還沒有進行，人怎麼進去呢？還要走尚未修復的道路。這個區塊希望原民會不管是在基礎建設上…，我記得上次黃組長也特別得到黃參事的指示，我想知道什麼時候要施工，請主委說明，謝謝。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

主委，請說明。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

首先針對道路部分，本會已經編了 300 萬元，目前在進行規劃設計，這個星期五我會請副主委再上去一次…。

柯議員路加：

這是哪裡的？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

瑪雅。星期五如果可以的話，可以和我們一起上去，我們副主委也會上去，這是第一個。第二個，自來水的部分，目前瑪雅截水系統已經設立了，所以民衆如果需要接水的話可以向管委會申請。再過來你剛剛提到自來水的部分，因為區公所這邊沒有提他們的申請計畫案…。

柯議員路加：

沒有提，那就是原民會來做了？

原住民事務委員會范主任委員織欽：

我們是希望區公所趕快申請，我們幫他們向中央…。

柯議員路加：

這應該要馬上執行，因為部落已經進駐了，沒有水也…。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

對，所以這個星期五副主委要上去，有關道路和自來水的部分也會請副主委一併關心，如果柯議員有空也可以一起參與其中。第三、有關自力造屋的部分，世界展望會這 9 戶的部分已經完工了，第一批和第二批也都完工了，總共有 66 戶已經完成，現在你擔心的就是第三批那 30 戶的部分。因為廠商都在換，換的當中他們又認為這個坪數的錢太少，希望能再增加一些錢，所以造成廠商和居民的衝突，這個部分我們已經請孫會長把廠商收的錢的明細表詳列出來，說明給居民聽，讓他們清楚知道錢的流向，否則居民都很恐慌，因為每次繳錢都沒有看到房子蓋好，這個部分我們會注意。第二個，自救會希望他們能夠延長到 12 月底，這個部分我們已經行文給紅十字會，看他不能夠幫忙申請展延工期。最後假如百姓和廠商間還有法律問題的話，原民會會協助請律師提供法律諮詢，以上說明，謝謝。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請林議員武忠發言。

林議員武忠：

我今天要請教社會局兩個問題，社會救助金的管理，在還沒說之前，主席，我覺得社政部門的服裝最整齊，看得賞心悅目。兵役局、勞工局，還有客委會，客委會的衣服如果再鮮豔一點會更好，我們都覺得如果穿客家傳統服飾會更有味道，我上次就和你們說過，這套看起來是很整齊，但是不夠亮眼，像我們選舉的看板都要亮眼一點，所以如果更鮮豔的話會更有客家的味道，這是題外話向你建議。社委會我問那麼久了，不管怎樣這就是一個團隊，看起來就是舒服，問政的人也看得很開心。第二、我是建議像社政部門的聯絡人，還有主要承辦的科長都很重要，你看勞工局的陳俊復和兵役局的曾國昌，還有客委會的都很不錯，他們的聯絡員和主要承辦的科長都很不錯，如果成功我們就不會在這裡質詢了，因為在那邊就擺平了，我還有什麼好質詢的？勞工局長和兵役局長等都很好，我有事情也是會問他們，但是這都非戰之罪，給大家鼓勵。

我不是說社會局不好，但是你很多事情…，我問政和洪議員秀錦不一樣，我是有備而來的，你要問我業務我會倒背如流，所以我如果問你，你不要隨便回答，我沒那麼好騙，先跟你說清楚。

社會局救助金的管理，救助金最主要都是民間社會捐的錢，這個你要注意，我們現在財政很拮据，所以財務透明化非常重要，要每期或每個月公開捐助資料，因為捐贈的人都會注意。社會救助金專戶是爲了管理及運用民間資源，辦理社會福利及救助事業，依據高雄市社會救助金專戶設置管理及運用作業要點，設立高雄市社會救助金專戶，成立高雄市社會救助金專戶管理

會以監督專戶的管理運用。本專戶之收入主要是民間捐款、本專戶之孳息、政府補助款及其他收入。社會救助專戶的用途是這八個，其中生活扶助、醫療補助、急難救助是最多的，還有災害救助、捐款人指定專款專用之項目，這些你們要倒背如流。我現在要說一個問題點，管理委員從救助金專戶中領出席費，你們憑什麼拿民間的捐款給你們外聘的管理委員？依本席的經驗，外聘的要由各局處編入公部門預算，應該從公部門的預算拿錢出來給外聘委員，怎麼可以從民間的捐助款拿錢給外聘委員？我們來看一下，救助金專戶管委會有 15 個委員，召集人由社會局局長兼任，副召集人爲社會局副局長兼任，其他委員是由社會局聘任兼之，我告訴你，兼任人員都是無給職，還有秘書一個、幹事一個，每四個月開會一次，必要時得召開臨時會。但是據本席所知，你們也沒有定期在開會，零零落落。我們看專戶管委會從 100 年開始的這段時間就好，其他就不講了，你們開會的出席人數 11 個、11 個、8 個、9 個、8 個、9 個、10 個、9 個、9 個；出席費，府外委員出席 7 人，一個人領 2,000 元，這就是府外委員出席人數領的錢，我要說的就是從社會救助金專戶領出來這些錢給他們，是誰自作主張的？這種錢不能從這拿出來，應該編入公部門預算；所有工務局、交通局的外聘委員開會，錢是要給，但是不能從社會救助金專戶拿出來，因爲這樣人家會告的，這種東西很簡單，你們有注意嗎？本席就注意到了，有人就向我投訴，不然我區區一個議員哪那麼厲害，我認爲這個問題很好可以拿出來講，引以爲戒。

所以救助金的專戶是市民的愛心捐款，支出用途應用於社會福利救助，若管理委員要領出席會，是否應由社會局另行編列預算，不應該用市民捐獻用來做善事的錢，這樣比較不會引起社會不良的觀感。

第二、你們還出了一個問題，市民的愛心打折扣，肥了金融機構，看一下，捐款方式你們說市民可以透過銀行匯款，高雄銀行或是郵政劃撥捐款，你們是這樣和市民說的，你們有注意到一個問題嗎？社會局開立收據，至少每三個月公布專款收支運用情形，你們現在說郵政劃撥存款在 1,000 元以下要收手續費 15 元，1,000 元以上要收 20 元手續費，如果市民捐 100 元，實際進到救助金專戶只有 85 元；如果捐 2,000 元，實際進到專戶只有 1,980 元，許多金融機構都是免手續費，全世界、全台灣都是捐款免手續費，你卻還在使用郵政劃撥，這樣對嗎？你都沒注意嗎？反正不是我在捐錢，我不管這麼多！不可以這樣，這個都是救命錢、愛心錢，高雄市政府財政很拮据，我們要善用捐款。高雄銀行免收手續費，許多重大的捐款，例如日本 311 地震，莫拉克救災專戶，銀行金融機構均有減免、甚至免收手續費專案，讓市民愛心不打折扣。四大超商捐款免收手續費：統一的 7-11 超商在 101 年率先推

出慈善捐款免除手續費的措施，其他三家超商全家、OK、萊爾富也跟進，所以目前只要在超商愛心捐款都免收手續費。這種是很簡單的事情，爲什麼不多用一點心？郵政劃撥要收手續費，爲什麼你們到現在還執迷不悟？一定要議員說，你們才要做。

100 年到 102 年透過郵局劃撥捐款給社會局救助金專戶約有六百多筆，六百多筆每筆扣 15 至 20 元不等，雖然被扣除的手續費約一萬多元金額不大，但是對於需要幫助的弱勢卻是相當重要，讓捐款市民的愛心大打折扣，始作俑者就是社會局，局長等一下請你答覆，社會應向郵局爭取，只要是捐款至社會局的救助金專戶，都應免收手續費，有許多案例可循，可以和超商合作，如果他們不聽，以後就請市民不要再去郵局劃撥，市民會認爲公家機關缺乏愛心，私人超商都已經免收手續費，你們卻還在收取手續費，讓市民捐款時免收手續費，或是開放各區公所可接受救助愛心捐款，管道很多，爲什麼一定要郵局呢？我認爲這樣對愛心打了很大的折扣。

剛才洪議員秀錦也有提到，我們的托嬰政策非常好，但是各區都供不應求，我相信各區的議員都會遇到這個問題，但是問題的癥結要記起來，目前托嬰政策 10% 提供給弱勢團體，還有 10% 是提供給三個孩子以上的家庭，問題就出在其他的 80%。托嬰是市長的德政，從 101 年度起利用閒置空間，三民區的托嬰中心開幕時我也有參加，嬰兒從 2 個月到 2 歲是最難照顧的，若要給保母照顧，費用至少 2 萬元起跳，托嬰中心的費用只要 9,000 元，又可減免 3,000 元的托兒補助，實際支付給社會局費用只要 6,000 元，一個月的費用不到坊間收費的三分之一，並聘有專業托嬰人員及護理人員，難怪大家很有意見，我建議幾項方針，你參考看看。高雄市有 38 個行政區幅員遼闊，考量人口發展及區域平衡等因素，各區 0 到 2 歲幼兒人口達 2,500 位，即設置一處公共托嬰，但是實際上卻是差很多。以三民區而言，三民區現有 7,500 位 2 歲以下幼兒，若要設至少要設置三處，就我所了解，目前 38 區裡只有 8 區設立，供不應求。

托嬰的優點：一、收費平價，讓年輕父母安心就業；二、促進就業，聘請專業托育人員和護理人員；三、妥善運用閒置空間；四、提供幼兒托育及照顧諮詢。目前 8 區的托育中心全部額滿，後補人數大排長龍，我認爲托育年齡 2 個月至 2 歲太久，我建議要減收，讓大家可以分享這項資源，比如托育時間半年至一年，讓後補者可以儘快遞補，爲什麼一定要規定 2 個月至 2 歲呢？我們的資源是共享，讓大家都能有機會，其他議員才不會有意見。可以保障在地名額，要如何保障，方法由你們去設計，不要讓在地托嬰人數少於其他區來托育的人數，這會讓在地議員產生反彈。三民區在 2 歲以下幼兒

有 7,426 名，若依你們的設立標準，至少要設二到三個托嬰中心，目前等候人數大排長龍，2 個月至 2 歲，很少有人會離開，如同虛設。托嬰年齡上限為 2 歲，一般很難後補進去，除非延長托嬰年限到 3 至 4 歲或許還能後補得到。除非搬家或遷戶口，遷至其他區域就業或許會有缺額，否則沒有缺額，這個有後補等於沒有。我們的數量不足造成競爭…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 3 分鐘。

林議員武忠：

是否應限制托嬰時間，例如半年或一年，讓其他候補者也有機會可以進入；並且要分區，讓在地居民擁有優先權，給在地居民多一點名額，在地議員也沒有意見，學區管制學校也有設限，這些都是有空間的。目前只要是設籍六個月以上即可報名，建議比照學區制分區托嬰，如三民區就收戶籍在三民區的幼兒，其他區的幼兒也可以收，但是以在地幼兒為主，議員就不會找你了，你如果做的很完善完美了…。方法局長你可以改，這個不需經過其他人，辦法、遊戲規則也是你們訂定的，這些都不需送至議會，你就逕行發布，只要你公平、公正、公開，大家都沒有意見，你要朝這個方向去進行，並善用閒置空間對於有需求之行政區是有益的。

公共托嬰中心為市政府德政，也廣受市民朋友好評，希望社會局能因地制宜，考量各地幼兒數和地方需求，善用閒置空間設立托嬰中心，實為市民之福。局長，我先替你打預防針，相信還會有其他議員會問你托嬰中心的問題，因為這個實在是太好了，太迷人了，大家都想去托嬰，也有民衆透過我想要進到托嬰中心…，對不對？但是你一定要做得很細膩，不能像你們現在所訂定的辦法那麼死板，到時候你絕對會被找麻煩的。本席跟你說真的，這個是活的不是死的，而且社會救助…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

謝謝林議員對民間善款那麼嚴謹的監督和看顧，議員提出來的部分我們去了解，我們會帶回去檢討，看看是否還有改善的空間，因為救助金專戶的運用要點是以前就已經設立的要點，當然時空背景改變後，我覺得我們可以檢討及反省，看看可以做怎樣的檢討。

第二個就是改善…。〔…。〕修法也需要時間。〔…。〕我的意思是…。〔…。〕是，所以我們會檢討。〔…。〕郵局的部分，我會再和郵局溝通，以後在捐款的部分是不是能夠減免匯款的手續費，我會再和郵局溝通。〔…。〕

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

林議員武忠：

就取消呀！本席出自好意提醒你，不然就不要了，你管那麼多，現在民營的超商也都有在代收，郵局劃撥捐款還要手續費，他們要賺什麼錢本席沒有意見，其他的超商包括高雄銀行都免收手續費，你們還指定要用郵政劃撥，需要扣手續費，雖然金額不大，但是這屬於政府失察，如果要說它嚴重也滿嚴重的，你們監督不當，讓捐款人的錢還要被郵局收取手續費，我們的錢就是要捐贈給弱勢，給那些需要幫助的人，任何一毛錢都不能被扣掉，有關這個問題是不用商量的，請你要馬上去做，代收款的工作大家都能做，你再給它一點機會，本席認為可以，但是你要很嚴厲的批判，你跟他說有議員在指責，為什麼你們跟不上時代，郵局是國營事業怎麼還搞這個？本席要建議局長，誠如這種小細節不是要由議員將它找出來，而是你們發覺問題就要馬上主動去做，公務人員的工作就是在做這類的事情，不是前輩怎麼做我們就跟著延續來做，裡面如果有錯就要馬上更改，要用更先進的方法將它矯正過來，這才是一個好政府，你們的工作不是等議員質詢完了，你們才要做參考或者回去改進等等，不是這個樣子。我們做事情要主動出擊，政府的各項措施、建設要做到讓市民讚美有加，這就是一項德政，好不好？請你朝著這個方向去做，好不好？

社會局張局長乃千：

好，我們朝這個方向來努力。

林議員武忠：

托嬰的部分呢？

社會局張局長乃千：

有關托嬰的部分，我們知道真的是供不應求，但是目前的原則是，剛才也有向議員做說明，當然我們提供至少 10% 給弱勢。第二個，提供場地的例如是學校、大樓，我們也會保留 5% 的部分給他們，當然其他的部分就是開放給…。〔…。〕是，我們會將它補上去，我們會將它補清楚。〔…。〕是，我們會公開這些規定辦法，讓它透明化。接著就是議員關心三民區的部分，我向議員報告，將來會在三民區再增設一個托嬰中心，今年就會完工。因為三民區及鳳山區是範圍比較大的行政區，所以今年在鳳山及三民會再增設一個新的托嬰中心，希望可以嘉惠地方的居民，〔…。〕有關幾個月到幾個月的部分…。〔…。〕了解，相關的辦法我們會再回去研擬。〔…。〕好，謝謝議員。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請林議員瑩蓉發言。

林議員瑩蓉：

剛才林議員武忠特別提到公共托嬰的部分，本席要跟社會局長提到，在本席心目中，我非常欣賞過去擔任過社會局局長的兩位女性，一位是陳菊市長、另一位是蘇麗瓊局長，他現在是副秘書長。這兩位女性曾經擔任過社會局長，他們在做社會局事務推動的時候，讓很多社會團體、民間機構非常樂意而且主動積極配合推動很多社會局的業務，在潛移默化相關的推動力量，其實來自於…，擔任局長的角色，他有時候不僅是將這些事務做例行性的處理，同時還要有很多無私奉獻的精神，在展現無私奉獻的精神當中，有時候可以從他們處理很多事情的過程中感到潛移默化，這要每個人去體會，我也沒辦法很具體…。例如本席過去接觸到的慈善團體，他們對於蘇麗瓊局長讚許有加，對於他講話一言九鼎非常得信賴，這在很多的社會事務上建立橋梁及在推動事務上是不可或缺的。包括他們有很多的意見直接反映進來的時候，局長的立即行動及解決方案，我覺得這讓相關的團體在配合上能夠立即感受，以及讓一般的民衆在這個部分有特別的感受。本席覺得社會局的事務非常繁雜，但是在推動上必須要有很多的技巧和方法；本席覺得局長做得很賣力，我也看得到，但是可能在事務推動的技巧上，你也許可以向前輩再請教一下，例如蘇局長或者陳市長，他們過去在推動社會局業務的時候有哪些比較獨到的新法，這樣處理事情社會局可能將來的業務推動上會更加順暢。像剛才林武忠議員所提到的答覆，希望你的答覆…。本席不希望你等一下答覆我的會如同林議員的答覆，因為你答覆議員說你們有回去檢討的空間，這就像沒有答覆一樣，所以本席希望…。不管是議員也好或者一般民衆，希望得到你的具體的回應和具體的解決方案、以及立即的行動，我覺得這是很重要，這是我給局長的分享。

我今天要提的是無障礙計程車隊的問題，局長你知道現在高雄市有多少身障朋友和多少輪椅族？局長，簡單答覆。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請局長答覆。

林議員瑩蓉：

現在大高雄有多少身障朋友？

社會局張局長乃千：

目前身障朋友有 53 萬 4,000 人。

林議員瑩蓉：

大約有多少輪椅族？

社會局張局長乃千：

包括中重度的嗎？或是只有單純輪椅的部分？

林議員瑩蓉：

所以你也不清楚有多少輪椅族？

社會局張局長乃千：

不會，肢障者大概四萬多人。

林議員瑩蓉：

局長，我告訴你輪椅族大概是八萬多人，當然這個可能有些是不包含領有身心障礙手冊的，但是高雄市需要搭乘輪椅的人，大概就有八萬多人。局長，這個就是要做功課，當然我事先沒告訴你，我覺得你對於弱勢者的用心度，就是你平常要去非常熟悉和了解，我要提的就是無障礙計程車隊大概成立有一段時間了，局長，無障礙計程車隊現在有幾台？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

有幾台，請答覆。

社會局張局長乃千：

向議員報告，到 6 月份是 40 輛。

林議員瑩蓉：

40 輛都是同一個計程車行，或是各個車行組成的？

社會局張局長乃千：

目前是大都會跟另外一個，就只有兩個車行在經營。

林議員瑩蓉：

兩個車行在經營，但是我可以告訴你，身心障礙朋友告訴我，計程車隊他們申請到無障礙車牌之後，很多包括有一半以上，幾乎沒有在服務這個項目，他們把無障礙的車牌拿下來，直接在外面做計程車的營業，掛別牌子，你知道有這回事嗎？

社會局張局長乃千：

我們會跟交通局來了解這件事情。

林議員瑩蓉：

這是身心障礙朋友告訴我的，有一半數量的計程車把車牌直接拿下來，換上另外營業的車牌在外面直接做一般的計程車營業，他賺取的是無障礙車隊燃料稅的免費及其他的優惠，這樣子就沒有意義了。所以局長你也不知道，承辦這項業務是哪一科？

社會局張局長乃千：

是交通局的業務。

林議員瑩蓉：

我會再問交通局，但是社會局你對這個部分要能夠掌握，爲什麼身心障礙朋友願意告訴我，卻不會告訴社會局或交通局，或是你們知道但是根本就沒有當做一回事？或者是人家根本不想跟你們說，因爲覺得沒有用。

社會局張局長乃千：

向林議員說明，因爲目前大概 40 輛，我們掌握到的訊息是供不應求，他跑一般的計程車反而還會有空車的情形。但是他跑身心障礙計程車的話…。

林議員瑩蓉：

局長，是誰告訴你這樣的訊息？

社會局張局長乃千：

我們聽到一些身障朋友會叫車。

林議員瑩蓉：

是計程車隊告訴你的嗎？

社會局張局長乃千：

因爲基本上我們可以看到一般車子在外面跑會有空車，但是它是提供身心障礙的計程車，大部分的他們每天都有一定的營業量。

林議員瑩蓉：

你不覺得這個營業量，有可能他給你的數據並不是事實，你有沒有做抽查，你們有查核機制嗎？

社會局張局長乃千：

基本上我們經營身心障礙的計程車，我們還有每個里程的補助給他們。

林議員瑩蓉：

就是有里程的補助，所以他提供這樣的數據給你。

社會局張局長乃千：

他補助的情形並不像額外補助，譬如像我坐計程車，如果身心障礙者乘坐，我們每 100 元有補助 16 元。

林議員瑩蓉：

局長，這個就是我所講的做社會局業務的推動，其實它是不同於其他的單位，要更深度的了解，畢竟因爲我們照顧的是很多弱勢的人，所以他要申請補助的時候，他提供給你的這些資料未必是正確的，我問你一件事情，你們有沒有查核機制？有沒有？

社會局張局長乃千：

這是交通局的業務。

林議員瑩蓉：

交通局是不是，社會局在這部分完全沒有被知會。

社會局張局長乃千：

我們提供的是補助款，100元有16元。

林議員瑩蓉：

你是給錢的，你給錢只是看數據，你們也不需要查核？

社會局張局長乃千：

我們撥給交通局。

林議員瑩蓉：

你們這筆錢就是完全沒有異議就給交通局？

社會局張局長乃千：

交通局會進行查核，這是一個跨局處的合作。

林議員瑩蓉：

我問一下，這個無障礙車隊叫車是跟誰叫？

社會局張局長乃千：

跟車行叫。

林議員瑩蓉：

車行有沒有出車，誰負責監督？

社會局張局長乃千：

交通局會有這樣的查核機制。

林議員瑩蓉：

社會局都不需要監督？

社會局張局長乃千：

這其實是一個跨局處的合作。

林議員瑩蓉：

對啊！跨局處的合作就是交通局跟社會局一起，你也是監督單位，局長，你這個部分怎麼會全部推給交通局，是因為今天社政部門沒有交通局嗎？

社會局張局長乃千：

交通局跟車行是有簽約的，在整個簽約的規定之中都有…。

林議員瑩蓉：

簽約都是另外一回事，重點是有沒有落實才是一回事，不然身心障礙朋友不會這樣告訴我，我已經不是第一個聽到的議員。所以你們既然是跨局處的監督單位，怎麼會不知道這個事實，而身心障礙朋友都知道，這就很奇怪了。牌子拿下來直接做計程車營業，但是他又同時去跟你們申請補助，這有違法

的事實你知道嗎？甚至有偽造文書的事實。

社會局張局長乃千：

應該是沒有車牌的問題，而且身心障礙的…。

林議員瑩蓉：

因為你們完全沒有查核，所以你們就完全不知道，你到現在為止，你有回答我，你的查核機制在哪裡嗎？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，議員質詢，不要插嘴，先讓議員質詢，你再答覆。

林議員瑩蓉：

你現在有回答我，你們的查核機制在哪裡？沒有嘛！你可以回答我，你的查核機制在哪裡嗎？

社會局張局長乃千：

交通局會依照契約的條件。

林議員瑩蓉：

所以你都推給交通局，社會局難道在這個部分沒有監督機制嗎？好啦！局長，這個部分我給你一個非常真心的建議，跨局處的監督，不是只有把錢負責撥給交通局，社會局要針對無障礙計程車這個部分，他要申請補助的款項，到底真的有沒有落實在服務這些身心障礙朋友和輪椅族，要確實查核，你要建立一套抽查機制，如果你沒有抽查機制，他隨便騙你，錢被領走你也不知道，否則身心障礙朋友不會這樣講。局長，可不可以建立一個抽查機制？

社會局張局長乃千：

我們可以來研擬。不過向議員回覆，因為那種車輛是大型的，它並不是一般的車輛。

林議員瑩蓉：

計程車改裝跟復康巴士類似的，我當然知道，但是一般民衆如果要坐車，他照常去載客，民衆哪會有意見？局長，你講的疑問我也了解，我覺得身心障礙朋友一定是親眼見到，不然他不會這樣講。

第二個，我要提復康巴士的服務時間，我在網路上看，所有的網友還有一些相關資訊都告訴我，復康巴士服務時間是 6 點半到晚上 11 點，收費標準按計程車跳表，身障朋友好像是打對折，如果是低收入戶就三分之一，它有分共乘和不共乘。局長，我現在講的服務時間和服務收費方式對不對？簡單說明。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請說明。

社會局張局長乃千：

非常正確。

林議員瑩蓉：

對嘛！聽說，但事實就是如此，因為在幾年前我也問過復康巴士，什麼時候可以叫車？一個禮拜以前要預約，晚上 11 點之後就沒有車了，不信你打到 1999，如果晚上 11 點以後打電話到 1999，說我要叫復康巴士，結果答案是「沒有車」。但是我們要了解，復康巴士是慈善團體，慈善人士所捐贈的，全部都是人家捐贈的，我們還跳表計費，雖然我們有打折給身心障礙朋友收二分之一、低收入戶收三分之一，可是這樣的復康巴士就像你講的，它的使用率好像很高，事實上身心障礙朋友告訴我，他們要叫車要一個禮拜以前。但是如果他今天臨時身體不舒服，誰能預料到今天身體會不舒服，他臨時要叫車沒辦法。如果他晚上突然肚子痛，或者是他晚上突然有一些特殊狀況，11 點以後打 1999 叫不到車。為什麼這個部分長期以來沒有人去想到要解決這個問題？局長，我講的這個是不是事實？

社會局張局長乃千：

因為復康巴士是「預約制」的，所以它不是「緊急使用」的。

林議員瑩蓉：

緊急的時候要叫什麼車？

社會局張局長乃千：

現在有兩種選擇，一般使用上就是無障礙計程車。為什麼無障礙計程車我們努力的在推廣？復康巴士 115 輛是有它的一個限制性。

林議員瑩蓉：

局長你知道嗎？晚上 11 點以後叫不到車是包含無障礙計程車。

社會局張局長乃千：

無障礙計程車是 24 小時的，是 24 小時叫車的。

林議員瑩蓉：

打到 1999 他為什麼告訴你都沒車呢？

社會局張局長乃千：

我們會跟 1999 更正。

林議員瑩蓉：

如果無障礙計程車可以做夜間機動，怎麼會打到 1999 它還是告訴你說，沒車。

社會局張局長乃千：

目前復康計程車是 24 小時營業。

林議員瑩蓉：

復康巴士現在都採預約制，無障礙計程車才 40 輛，這 40 輛它可不可以臨時叫車？

社會局張局長乃千：

它就是你打電話去，由車行來預約，它就會來。

林議員瑩蓉：

要多久以前預約呢？

社會局張局長乃千：

計程車是隨時的，因為它就是民間的一種合作機制。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

林議員瑩蓉：

可以隨叫隨到嗎？

社會局張局長乃千：

就跟我們一般叫車一樣的概念。

林議員瑩蓉：

像叫計程車這樣嗎？

社會局張局長乃千：

對。

林議員瑩蓉：

但是我們的身心障礙朋友說，沒辦法！為什麼會這樣？所以你的無障礙計程車隊真的要落實查核，它們是不是有掛羊頭賣狗肉，還是虛應故事？真的有服務到家嗎？復康巴士的數量是比較多，因為我看你的業務報告，現在有 115 輛。

社會局張局長乃千：

是，115 輛。

林議員瑩蓉：

無障礙計程車是 40 輛。〔是。〕我先前知道只有 20 輛，你現在說有 40 輛。

社會局張局長乃千：

到 6 月份，因為陸陸續續會再進來。

林議員瑩蓉：

目前到底是幾輛？

社會局張局長乃千：

到 6 月份是 41 輛。

林議員瑩蓉：

6 月還沒到。現在是幾輛？

社會局張局長乃千：

現在應該是 20 輛。

林議員瑩蓉：

現在是 20 輛。〔是。〕現在真的 20 輛嗎？

社會局張局長乃千：

現在是 20 輛。

林議員瑩蓉：

真的還是假的？

社會局張局長乃千：

真的。去年車隊成立的時候，就已經 20 輛排在那邊。

林議員瑩蓉：

局長，你答覆這樣，我覺得很不誠實。你剛才告訴我是 40 輛，6 月份才會全部進來。

社會局張局長乃千：

因為它是陸陸續續的交進來。

林議員瑩蓉：

身心障礙的朋友在看電視，你知道嗎？他們今天要看這段質詢，因為我是為他們來講這一段的。你這樣會讓他們心裡很傷痛，因為他們會覺得社會局不是真的想要解決他們的問題。

社會局張局長乃千：

其實這一塊我們非常用心在想，我們也是率全國之先。

林議員瑩蓉：

這個問題困擾他們很久了。局長，我的時間快到了。主席，再給我 1 分鐘讓我下結論，好不好？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

好。

林議員瑩蓉：

我的意思是針對復康巴士跟計程車隊，必須要做一個夜間機動的服務車隊，不能只用無障礙計程車去做夜間機動，你的復康巴士應該也要做夜間機動，畢竟復康巴士是民間免費捐贈給我們的，我們怎麼會讓它變成晚上 11 點以後，就不服務民衆呢？這不是捐贈者原來的意義。所以你應該也把復康

巴士加入機動車隊，你們要成立一個夜間機動車隊跟臨時機動車隊，去服務緊急臨時有需要的身心障礙、弱勢朋友、輪椅族，我覺得這樣才對。夜間他們不是常常，但是有時候，人身體產生變化或者他臨時有一些需求的時候，是我們難以想像的不方便。有時候他的家人忙於找車都找不到車的痛苦，是我們難以想像。我們是一個友善的城市，我們的市長過去就是社會局長。市長對於…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 1 分鐘。

林議員瑩蓉：

這個機動車隊做臨時性跟夜間的服務，怎麼去調配？包含復康巴士跟無障礙計程車都要納入，讓它們輪流，你要去做這樣的一個機制跟制度。

第二個，無障礙計程車隊你要落實查核機制，跟交通局訂定一套監督機制，讓他們真的確實有在服務這些身心障礙及輪椅族，才能來申請這個補助。我今天不是說計程車隊都不對，也許他們有一部分人也很認真在服務我們這些身心障礙朋友。可是身心障礙朋友就是知道，有一部分人把車牌換起來再去賺別種計程車費，我覺得這是不應該，而且這是偽造文書的問題，查到是違法。這個在濫用我們的社會資源、社會福利，社會福利要真的落實，好好的去照顧。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

不管是復康巴士或者復康計程車，都是跟交通局合作的業務。所以我們回去會即刻跟交通局一起針對議員所提的這幾項事情來討論。〔…〕好，三個月內。〔…〕我們會跟交通局再合作這一塊。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

我向張局長來做補充，提醒你幾件事情。其實滿多的社服界人士，一直認為社會局委辦的事情非常非常的多，就是每一項業務委辦給協會、委辦給其他機關，你統統都委辦，所以你的執行面做不好，考核面也做不好。所以有很多社會局的預算，如果執行面做得很好，這個社會福利才會讓市民真正的體認有受到社會局的照顧。

你們委辦的事情實在實在太多，是不是社會局在這個部分要再重新檢討呢？林議員瑩蓉他第一次跟你說，你不老實。是不是要再重新檢討？你們的行政作業包括委辦事項是不是很澈底？這是我補充報告。請吳議員益政發言。

吳議員益政：

學運剛結束，但是要出來播種。播種不是學生在播種，是整個台灣全體特別是公務部門，從事公職的包括在這裡坐的每一個人，其實真正要反省的，是我們到底對這個社會整個環境的反應，瞭解問題的能力，以及處理問題的能力。我們有沒有重新再思考這樣的問題，才更有意義，不是等著學生再出來再播種、再來影響，可能又要另外的十年、二十年。

我舉剛剛的例子，復康巴士跟復康計程車。要瞭解這個問題，不要三個小時就可以瞭解到底是什麼原因？我要怎麼解決，也不用三天解決方案就可以出來，不用等三個月。剛剛聽到瑩蓉跟他講三個月之前，真的是很優惠，我覺得有時候我們是不是要更進步一點，為什麼他們不願意掛的原因？這個補助機制到底跟需求者的原因在哪裡？瞭解一下就好。計程車是不是這方面的業務不夠多，不夠支撐，生意不夠好，是為什麼？沒有幾個，司機不到十個，問一下就知道。

我之前就有提過，計程車就像住宅一樣——通用住宅、通用計程車，不要強調它是「殘障計程車」。殘障人士需要叫車的時候，復康巴士不夠，透過通用計程車可以滿足他，當他們沒有需要的時候，他可以載觀光客和一般的客人，他的生意可以同時兼顧，這是我們當初的思維。一開始你就給他掛殘障計程車，一般人會認為這是殘障者在使用的，他們會比較不願意搭乘，我們不能要求每一個人都有善心，要從人性去了解。所以那個車不要把它定位成殘障計程車，是愛心計程車，它就是通用計程車。我一開始就說，你不要東掛一個殘障招牌、西掛一個殘障招牌，應該是這邊掛一個殘障招牌、這邊要掛一個全家出遊的招牌，整個對計程車是一個歡樂的、友善的，第一天開幕我就看到那個問題了。當然不只這個，剛才我們在談現在的狀況到底怎樣？我說三個小時就可以了解，三天就可以解決了。局長，等下去了解一下，我有看這些報告，勞工局、社會局和各局處都很忙碌，做了很多事情，非常忙碌，從事公職，坦白講，讓很多例行性的事情綁住了，忘了我們的能力，其實我們很快就可以解決這個問題，再思維一下、再充實一下，按一下重新啟動，我們有這個能力，局長一定有這個能力，不用那麼久。

回到今天的主題，最近真的靜下來，減少很多開幕、剪綵、婚禮這些行程，經常在反思這些問題，我最近看了二本書，從頭看到尾，很久沒有這樣看書，都是看雜誌，得一些資訊，看數字，把這二本書看完，一本是政治的、一本是經濟的。其實還是兩個主題，我們這個社福整個就是財政負荷過大，議會這次衝突也是預算的問題，這次立法院的問題說是服貿，其實就是世代對於二個…，第一、是財政不能支撐我們現在社會的需要；第二、環境的要求。

對於這個環境可以支撐我們、超過我們可能的負荷，學運之前都是反核四或者正義住宅，其實邏輯都是一樣的，就是這兩個問題沒有被處理，財政和環境。財政很簡單，現在大家都活得比較久，老人愈來愈多，退休後的人口增加，少子化，能夠支撐我們新的來源人力不足，他們相對負擔會比較大，所以社會局的支出愈來愈高、勞工局也愈來愈高，而且都不夠用，要怎麼解決這個問題？環境也是一樣，這個也不能怪，我的助理說，你們這一代用太多，對不起！不是我們這一代，是三十幾年次和四十幾年次出生的，台灣的整個經濟，不只台灣，是全球，二次大戰後出生的，他們整個能力資源釋放、整個社會進步、科技的進步、石化的使用，整個地球才會負荷這麼重、會超載，造成氣候變遷。

我們現在要做的就是從這二個出發來解決，第一、我們計算一下，鼓勵出生，我們現在人口數最少，現在出生率最低、低收入最高，現在要出生的這些可能很多是新移民，他們的問題從懷孕到小孩子出生托嬰的時候，我們照顧到兒童的時候，到底政府做第一級補助的時候，財政到底能夠鼓勵多少小孩出生呢？如果做到第二級，本來 6,000 變成 1 萬 2,000 或 2 萬的時候邊際效用才會產生，他才願意生第二胎，要做很精準的研究，不是三民少一個或新興還缺一個托嬰中心。高雄市真正要鼓勵人家，協助到這些兒童的話，到底現在市政府的財力我可以做到什麼程度？做到這個程度可以增加多少生小孩的意願？要很精準的把我們的資源放進去，到底有沒有做？前鎮開幕我去湊熱鬧、小港開幕我也去湊熱鬧，再來新興又開幕，到底解決多少問題？對願意生小孩的家庭，當然補助 6,000 元也很好，多一個再補助一半也好，到底是多少？讓一個人要養小孩、生小孩，他覺得政府有整套的措施，這樣我才會安心生第一胎，到什麼程度我才願意生第二胎？當然不是只有政府補助，他自己的家庭條件和就業能力都要列入考慮，政府這個部分我要放多少籌碼才會產生邊際效用，一定要很精準，我們才來配套我要幾個？這幾個需要多少錢？你要一次到位，不要東做一點、西做一點，慢慢做，人家說「遲來的正義不是正義」，沒有效用。從出生補助，還有育嬰、托嬰，包括小學，看有哪些課後照顧，到底這些我們要做到多少程度才會產生作用？我做到第二級補助的預算又會產生什麼作用？這些錢除了我們的稅收以外，還有哪些？像你說的，看是各種基金或是各種其他可能的來源，我們再去想來源，先把我們想要做哪些？可以做到什麼程度？我們先找到財源，我要做到第二級，我有更多錢就做到第三級，不然真的會很忙。局長也是很忙，我去跑攤看到局長也是很辛苦，局長跑攤比議員更多，我們花很多時間跑這些行程，但是跑行程的過程中也可以了解問題，我相信你跑一段時間後，大概的問題

你都了解了，現在是如何解決的問題，怎樣排優先順序？我們要靜下來想這個問題。

我們很多政策是不是同時在解決我們的「環境正義」？就是下一代的資源不要過度使用之下，解決這些問題，同時又創造我們的就業，多生一些小孩。甚至包括志工的人力、退休後的人力，現在高雄有很多志工，甚至可能是最發達的，剛才提到老人最多、年輕人的出生率最低、我們的低收入最多，可是我們的志工人力可能是最多的。這些志工怎樣有效變成一個有經濟計算、怎麼去協助這些產生對社會有幫忙？這是社會局最大的課題，就是志工對整個經濟的貢獻，對不起！又提到功利主義了。但是公共政策本來就要嘗試去做一些可計算的公式，這些可以協助我們多少的，這些本來是有預算支出的，可能變成沒有，變成志工來協助，當然志工有很多的價值，很多啦！高雄市能夠產生這麼多志工，各行各業都有，這些人力怎麼去運用？讓高雄市這個社會在一種平衡，不一定透過金錢、財政，它人力上就產生一種平衡，也讓我們的負擔減少。

同樣的，一方面把這些多餘人力，也不是多餘，退休了，可是他還有很多生產力的時候轉為志工，減少我們整個財政負擔，可是要解決我們的問題。勞工局在做職業訓練，還有很多勞工權益的問題，終歸一句，希望勞工有更多好的就業，我們很多的培訓，這幾年我們已經提過很多，包括木工班和有機蔬菜，這幾年我覺得反應都不錯，不只我的建議，別的議員也有建議，反應都很快，調整力足夠。不論是議會或你家，大家都想要節能、節水，我要去問誰？我們有沒有訓練這樣的人？年輕人如果他是學電子，他可能沒有實務經驗，他來上這個班、上這個課，很快他就可以學會怎樣節電，要用多少LED、它的成本是多少？但是你可以節省很多電費，他會想辦法解決，我電源要怎麼控制、水源怎麼控制？資訊從哪邊來、設備要怎麼買？他可以提供家家戶戶一個解決的辦法，我到你家去研究一下，你花10萬一個月可以節省多少電費？你花1萬可以節省多少電費？他有很多方案可以去解決，可能一個班來設計也可以成就啊！不是只有我提的意見，有很多部分人員的有機蔬菜、環保再利用的，各項各方面的資源，能夠再利用，或者節能的。這些就業的專業知識或整合的能力，可能社會需求會很大，而且很快就可以上手。當然有些是要累積的，二手家具、工業風格這些有時要文化，也不是只有把舊木材和鐵拼拼湊湊就好，它可能有文化空間的利用、美學的運用，不是三小時、三個月、三年，在日本可能三代。這個需求不會只有三年，可能三十年都需要，找出到底有幾個職業類別，有哪些專業知識，這些台灣已經有很厲害的老師，勞工局就是整合這樣的問題、老師及資訊，不斷的傳遞，

教導給失業、弱勢、年輕或新移民，他們去接受這樣的 Know-how，他在這社會可以找到工作以外，同時在解決環境的問題。他是整個整合性的，不斷的累積，勞工大學或職訓班也好，他不斷累積這樣的知識、人才，會教的，可能只有國中畢業，他很有經驗，可能教的比大學教授還好，如何找這些達人，也許雜誌、網路有報導，勞工局主動去聯絡，去看他是否真有能耐，有就聘請。

這整個資訊、知識、環保的運用端，因為我們不在研究前端，只要運用端的部分，當然基本知識要懂，有機蔬菜、土質等這比基本知識要有，如何運用，這些班勞工局要再去創造。我希望這些整合，社會局有做的和勞工局的部分集中，不要說外配，你這邊做、那邊也做，其實受訓的專業知識可能是集中的。我是希望讓那些知識、發展、老師及資源能夠集中。我們要協助的可能是失業勞工、更生保護人、外配、新移民都需要這些東西，這些是什麼？就是能解決環境問題的，那些是永續經驗，因為你不可能做科學家、做研究，又要去台達電、去楠梓電，又去鴻海上班吧！我相信勞工局要做的工作，不是做這些，要做能解決環境問題，又有很高附加價值又很容易上手的，當然…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

吳議員益政：

今天我提的是初步，希望總質詢繼續更深入把這些數據、各種可能性如何針對…少子化問題，到底有幾種方案、幾種策略，而不是只知道少子化，還有補助都有做。輔導就業也很多，我們如何有效整合，再來做具體的方案，就是整個城市規模，不用不好意思，我們的低收入較多，整個失業率較高，沒關係！這是什麼問題？我們一起來解決而且要有效。最具體的，以剛剛說的殘障計程車、復康巴士的問題不能等三個月，不然學生又來占領，三個鐘點就把問題找出來，三天就把解決方案找出來。用這樣的例子去回應很多問題，我們有能力解決，我覺得我們一定有能力解決，至少整個態度問題，請二位局長簡單回答。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請張局長回答。

社會局張局長乃千：

我們非常同意吳議員所提的。高雄市社會局現在有個很重要的概念，過去可能社會福利大家的想像就是救助型、發錢型、濟助型的。但事實上我們最新的邏輯是左基頓斯在談的，就是社會國家投資型福利的概念，他是在創造

一種經濟式的轉動和滾動的模式，從過去倚賴式的福利變成積極投入型的福利概念，也包括剛剛說的投資的人力、物力、資源。我們希望開發更多資源的能力，所以一直推出「傳承大使」，或「真人圖書館」，希望未來就是朝這方向走，開創比較積極性的社會福利概念。包括剛剛議員提到有關復康計程車、復康巴士的部分，我們會儘快和交通局討論，因為相關的業管機關的部分，我們會和他們儘快提出解決方案。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請勞工局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

吳議員剛剛所提的其實非常宏觀，因為你看到的都是一個後續的未來，也就是我們勞工大學的訓練，這些人的訓練可能沒辦法，尤其是勞工大學，他可能不是直接就進入職場，而是他所學的技能是可以對整個未來，不管是環境的生態，或是在公益上等等的協助和幫忙。

議員剛剛說的達人，誠如議員說的這些老師可能學歷不高，可是他有相關的實務和經驗。透過他們的實務和經驗，透過勞工大學的授課，能學習到包括我們自己開的樂活農人部分，其實就是把相關的概念能透過這些市民朋友，不管未來他在自己家裡的陽台、露台，或其它的施作方面是有些幫助，也在整個環境的生態也有所維護。議員特別提到勞工局和社會局或其它相關局處是有些相關的資源可以整合，而不是各自為政，我們會持續朝這方向去努力，希望用最少的行政資源能結合各相關的局處去配合。未來不管是我們在訓練，或社會局在推動相關的業務，在橫向聯繫上再進一步強化，我想可以透過這些讓更多市民分享行政的資源。〔…〕會剛好，我知道。謝謝吳議員。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

休息 10 分鐘。

繼續開會，請連議員立堅發言。

連議員立堅：

今天第一個要質詢的議題，身障朋友進入議會要先過五關、斬六將，聽起來有一點誇張，但是如果你知道待會兒我要講的東西，可能就不會覺得誇張。

第一關，其實各部門都一樣，在任何公務部門應該做無障礙設施的表率，這幾年來，質詢非常多有關市政府做得不夠周全的部分，我相信這部分沒有特別的針對性。當然今天提到的這部分是我們監督機關——議會的部分，其實有非常多的部分，甚至可以開一個座談會，讓身障朋友說一說他們到議會的經驗。事實上，我聽到的包括身障朋友要如何到樓上去，沒辦法從正門，

因為這裡沒有身障的電梯，所以必須從後面，結果繞了一大圈才能進到旁聽席，或三樓的委員會等等地方，所以問題相當多。我今天舉一個身障朋友進入議會的管道，這是在面對議會的左手邊，是身障朋友進入議會的一個重要通道。大家請看第一關，身障朋友輪椅的輪子要夠寬，不然會發生什麼情形呢？大家看一下，他的輪寬跟排水溝蓋的孔隙差不多寬，稍微小一點的就塞進去了，這種設計應該怎麼做呢？像這種身障設施應該要加一個鐵網，讓它不會卡輪子，還有一個方法，本來是直的孔隙，把它改成橫的，這就是一種體貼，但是我們第一關沒有做到，所以要進到議會，第一關就碰到輪子會卡溝縫。

第二關，大家有看到淺淺的坡道，既然是坡道就要做好，結果我們只有做一小段，做中間那一段，前面那一段沒做，你的手要夠力氣，因為沒有扶手，你要夠力氣推到前面，才能進入第三關。

大家稍微仔細去看，有沒有看到二個噴水孔，身障朋友經過的時候，正好在噴水，把身障的坡道整個噴濕了，結果不是在澆花，是讓身障朋友過第三關，要先克服這濕漉漉的環境才能進到議會，這是第三關。現在才看到這二個身障的扶手，這個坡道的陡度是可以的，是 1:12 沒問題的，這是第三關。

第四關，終於克服了三關，要進去時正好有玻璃門阻擋，這是第四關，如果在國外有這樣的玻璃門，統統都會是自動門，只要身障朋友按一個鈕，自動就會打開，甚至接近時，感應門自動就會打開，但是我們這邊用手無法打開，這是第四關。

我再跟大家報告一個很殘酷的事實，他根本無法進來，這是第五關，這個門檻大概有 4 公分高，所以玻璃門再加上 4 公分的門檻，這些身障人士要上去一定要用兩手，但是就算用兩手，過這個門檻一樣很困難，因為兩手用力時，身體要稍微往後傾斜，才能符合力學攀上去，但是他往後傾就非常容易翻筋斗、就會翻車、後腦會去碰地，在這種情況之下，只有肌力比較夠的身障朋友，花九牛二虎之力才進得去，但是如果再加一個玻璃門，他就沒轍了。一個門檻就過不去了，還要再加上一個玻璃門，而這邊是從身障坡道進入的唯一入口。我常講，有一些身障設施不是做得那麼好，有時候就差幾公分，這都是小的疏忽，應該去改善就好。但是在民意機關看到這樣的身障設施，我覺得非常丟臉，這些身障設施等於告訴身障朋友，不歡迎你們來，是不是這樣呢？如果身障朋友推到這裡，已經過了前面三關，但是第四關、第五關還是進不去，講難聽一點，連一個服務鈴都沒有，就算是沒錢去做自動門，讓身障朋友可以按鈴請人來服務，將玻璃門打開讓他進去。不能讓身障朋友進去，這算什麼身障設施呢？

議會最近都一直在批評市政府的執行率，我覺得這個執行率是零蛋，如果是我打分數，就是零分，打零分是因為沒有再低的分數了。讓身障朋友感覺到不被歡迎，這樣的身障設施是在做什麼的？我覺得非常的丟臉。今天我相信不是任何一位可以來回答這個問題，我就是讓大家知道有這麼回事，其實還不只如此而已。我們再來看看廁所好了，你看廁所前面那個磚的陡度，這個人他上不去，要推他也是很危險才幫他推上去的，這個身障廁所，裡面這個就是身障廁所，這個身障廁所也是在告訴你「我不是給你使用，我是要給人家檢查的。」我這個不是要給身障朋友使用，而是要符合法規的規定，要說我們議會有關心這些身障朋友，所以我們做出來給大家看的，不能用，這種例子在議會真的是不勝枚舉。

我還不想說我們另外一邊，基本上那個是完全荒廢、完全無法走動的，好吧，那我就講到這邊，讓大家知道有這麼回事就行了，因為我早上已經開過記者會了，我想應該要在正式的質詢場合留下正式的紀錄，所以我特別把它在這個時間說了一遍，請大家參酌。也希望議會的同仁把這些問題帶回去好好的去改，不要說一個民意機關，最應該反映民意的民意機關，結果做了最糟糕的示範，做了最不良的示範。

接下來，剛剛有兩位議員都在提身障計程車的事情，其實我對於這個議題問了非常多次，包括身障計程車、身障朋友如果要出遊的團體遊覽車等等的，非常非常的多。有關復康巴士的部分，我非常贊成吳益政吳議員所提的，就是在我們的公共設施裡面，公共載具裡面其實有很多應該要有通用設計的概念，什麼叫做「通用設計」呢？通用就是共通使用，正常一般人可以使用，我們可以讓它在某一種規格之下，也符合某些特殊需求人的使用，所以叫做通用設計，共通使用。

計程車其實就應該是這樣，所以我覺得好像要管制的部分，應該是怎麼樣讓這些真正有搭的身障朋友他們可以得到他們所需要的，同時在身障朋友沒有在使用的情況之下，除非是你把它包下來，但是包下來除非是滿載，否則的話並不符合我們所要做的無障礙計程車的效果。我們所要做的應該是說如果這些無障礙計程車非常的多，平常我們身障朋友要使用的時候，透過補助的方式讓你使用，那麼平常你還是去做你一般的使用，好像我覺得這樣才是我們所要的。

我們現在身障的計程車其實是跟復康巴士是搭配在一起的，因為復康巴士有很多的機能，它的規格比較高，所以我認為如果沒有身障計程車的話，我會覺得復康巴士就是要讓很多需要使用的，包括視障這些都要用得到。但是如果復康巴士再加上身障計程車的話，這個時候其實有很多行動不是那麼不

方便的，他是可以轉介去坐身障計程車，是不是這樣？我覺得這個才是正確的處理方式，待會請局長再統一回答。

第二個，我要問的就是，當然我本來是很希望有一輛身障遊覽車，這個身障遊覽車是我們特別把它做一個很完整的規劃，這一輛遊覽車出去的話，所有的這些團體在裡面都可以得到一個非常專業且精準的服務，這是非常好的。但是我想社會局現在在做的工作主要還是輔導讓這些遊覽車，譬如說是低底盤或是有什麼樣的方式盡量符合這些身障朋友來使用。當然這樣的方法也是對的，這是一種政策的選擇，也就是說如果我們補助他，讓他去改，讓這種的遊覽車會增加，數量比較多，其實這個也不錯。這個部分待會也請局長報告，好不好？

再來勞工局的部分，我特別想要講的就是說，這個沒有要你們具體做什麼回答，但是我覺得我們最近學運的事件讓我感受良深。我覺得長期以來我們一直在對資方做傾斜，即使是資方非常小的聲音，我們都會往他那邊去傾斜，結果勞方就受到很多的壓抑。我覺得這個都不要怪什麼部門，我幾乎每一個部門都是如此，因為資方比較有錢，所以他講話就變成是一種聲音，變成是一種比較大的聲音；可是我現在要講的是什麼？我現要講的是終於大家自食惡果，該調的基本工資讓他調高，大家不敢去調，藍綠都…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

連議員立堅：

都不敢去調，到最後現在是什麼？因為這些中產階級消失，因為這些勞工沒有錢，到後來變成內需幾乎整個崩潰。我們現在的情況是大家沒有錢消費，大家願意逛街，但是大家不願意消費，沒有錢消費，結果到最後我們產業不振、人才外流、競爭力流失，這些老闆我相信再回過頭來看，搞不好會覺得提一點基本工資，把它往上提、往上提，提到一個相當水準的時候，搞不好創造出一堆中產階級，創造出一堆有消費能力的勞工。

這個時候是不是各行各業會得到比較好的發展跟照顧，結果現在台灣整個虛弱不振，我覺得這個似乎是一個共業，大家都這樣子處理，所以我很希望讓我們這些勞工主政的部門知道，像這樣子的情況正在呈現，而且我想它是方興未艾，請大家將來在做這些努力的時候，有些勞方的聲音，我覺得應該要得到比較大的重視。因為其實這是一種惡的循環跟善的循環，如果是一個合理的善的循環，它到最後還是會反應到這些資方的身上。你把薪水壓成這個樣子，結果到最後所有的資方照樣是活不太下去，只有一些真正有跨國競爭力的、真正有全球性競爭力的這些還可以生存，其他的你照樣沒有辦法，

是不是這個樣子？如果勞工局長要做一點回應，我們也請…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

張局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

連議員剛才提出一個非常先進，就是現在全世界都在談的，就是通用設計跟通用的一個概念。事實上這樣子通用的概念，包括在交通的運具上面、住宅的部分，甚至在我們很多器具的部分，也就是說過去的這些設計的概念，他其實是要為人，而且不是只有為身心障礙朋友，還包括我們老人、婦女跟兒童的一個部分。所以我們目前不管是在住宅上面、交通運具上面也一直在跨局處的整合，希望我們未來整個大高雄能夠朝通用設計、通用概念的方向去進行。

當然剛剛也有提到計程車的部分，我們目前復康計程車是 20 輛，我們希望在 6 月能夠達到有 40 輛，希望這個計程車平日是可以讓很多人來搭乘的，但是它特別是以身心障礙者為優先來提供。在復康巴士的部分，我們目前是 115 輛，當然在數量上是非常有限的，所以我們希望未來是 115 輛再搭配我們的復康計程車，因為復康計程車它會慢慢的成長，它會持續的成長。未來這兩項的運具能夠共同的搭配，來服務我們所有大高雄的這些不管是身心障礙者、婦女跟老人也都可以使用。

至於議員剛才也非常關心的，就是說我們是不是有大台的類似復康的遊覽車給身心障礙者使用，目前我們已經有一輛，因為我們整個公車委外出去之後，我們希望業者能夠來提供。目前向議員報告，我們已經有一輛了，我們跟義大協調的結果，義大目前已經有一輛可以提供身心障礙朋友走出去，已經很方便；除此之外，我們認為一輛不夠，我們希望未來更多公車可以是低底盤式的，能夠讓我們的身心障礙者、老人、婦女上下車非常順暢。現在我們有一百多輛的低底盤公車，未來我們也希望達到至少 10 輛裡面就能夠有一輛以上的標準，好好提供所有身心障礙者行的方便。這個部分我們會持續努力。〔…〕是。我向議員回覆，我們大概有兩個重要的想法。第一、因為復康巴士是預約制的，是你有需求，打電話來預約明天、後天或下禮拜，這樣的一個預約制的方法；但是計程車就可以隨叫隨到，因為他就是商業計程車，他可以 24 小時提供，可以即時性的提供。所以我想這兩個在性質上就能夠做一些差異。第二、我們希望未來在政策上可以跟業者溝通，因為復康計程車畢竟是做生意，所以比較會在市區裡移動，可能在偏鄉地區，相對的復康巴士的量就要能夠提高。所以我們現在也在取得平衡，我們希望先把復康計程車引進來，讓這個市場慢慢飽和，再漸漸的把復康巴士往比較偏鄉

的地區服務。我想這才能達到公平和正義。〔…〕對，會排除，這個我們會來辦理。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

勞工局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

連議員剛剛特別提到中產階級的消失，也就是一個 M 型的社會造成貧富的差距，再加上台灣的產業政策錯誤，也造成產業的能力或高附加價值的東西不能上升。也因為高附加價值的產品或產業的競爭力不夠，造成薪資結構的停滯，甚至因為物價的波動，我們的薪資結構回到 16 年前；也因為消費能力不夠，造成內需市場不足，也造成相對的中小企業因此而消失。從這次學運可以看出，當這些學運朋友在代議政治之下，他們產生不同的聲音，他們希望能自己去決定自己的未來。這個未來因為政府大部分在傾斜向大財團之下，反而忽視了一些中小企業或中產階級，這樣的情況之下造成中產階級的消失，也因此造成貧富差距的拉高，也就造成現在青年朋友心中的鬱悶，他們希望能找到一個出口，透過這個出口能改變台灣整個政治的生態，這個政治的生態不要再傾斜於財團或者是富裕的人說話就比較大聲的狀況。

誠如剛剛議員給我們的意見，勞工局扮演的角色就是應該要站在勞工的立場，否則我們就變成資方局，就不是勞工局了。我們會朝議員剛剛提供的相關建議努力，我們也是站在勞工的立場，替勞工爭取更大的保障和服務。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請康議員裕成發言。

康議員裕成：

早上看到很多議員都很關心身心障礙朋友們的復康巴士及無障礙計程車的問題，也討論到了整個社會資源的分配，尤其是我們要的那麼多，但是資源還是相當的有限，到底這些資源要如何分配，優先順序要如何排定，這都是我們的困難。但是在討論這些問題之前，我們就要看到最近這一陣子的學運問題，其實就告訴我們兩件事：政府不但失能，包括民意代表也可能失職。政府失能我們已經講很久了，但是我們省思到民意代表是不是也不夠傾聽人民的聲音，也做一個不稱職的民意代表。所以我們要討論的是到底人民的聲音是什麼？我們民意代表聽到了嗎？我們反映給市政府、官員的時候，官員有沒有當一回事，人民的聲音是不是能夠透過民意代表反映出來。

在此我要特別強調，剛剛我們不斷討論的，不管是復康巴士也好，或是無障礙計程車也好，相關的問題討論了很多。我想要知道的是，剛剛林議員瑩蓉有特別討論到，在晚上 11 點之後，有沒有一個單位有義務出來接送這些

需要的人。因為如果是隨叫隨到的計程車，並沒有那個義務，他也可能需要休息，他有那個義務嗎？應該是沒有的。復康巴士在 11 點之後也不接受預約，因為也還沒有開始服務。除了這些身障朋友可能因為身體不舒服的狀況下可以選擇救護車解決他們的問題，他可能在不是身體不舒服的狀況下不需要用 119，不然以前的 119 也被濫用，變成一般的計程車。所以我們把身體不舒服的狀況排除下，他真的需要用到運具的時候，我們在半夜有哪一個單位有義務做這樣的服務？這是我要問的第一個問題。半夜有哪一個單位有義務，或是我們市政府有辦法責成哪些人，來做半夜必須要的特定服務？當然也需要有一些條件，但是至少要是有人是有那個義務的。

第二、我要了解的是，因為我媽媽的腳也不太方便，所以我常常在陪他去吃飯的時候，我媽媽就會先問我：「看好的這間餐廳，廁所是不是在一樓。」這間餐廳的廁所如果在二樓，他就不要去那家餐廳吃飯。以前我都沒有想到身心障礙朋友，或甚至像我媽媽這種老人，他也不需要坐輪椅，只是行動不方便，他不願意到二樓，他沒有辦法爬樓梯。一個還可以勉強爬樓梯的老人家，都覺得廁所不在一樓，他就不想要去，那麼身心障礙的朋友該怎麼辦。所以我想要問局長的是，有特別規定這些廁所需要蓋在一樓嗎？我們的廁所該怎麼設置，我們的規定如何？等一下請你說明。

第三、就是剛剛提到的自動門的問題，現在的自動門大概有兩種，有一種是感應的，你如果一直站在那裡，門就不會關；有一種是要用手碰的，這種自動門一定的時間就會關起來。所以我帶我媽媽去吃飯又碰到問題了，手一按下去的時候門就開了，但是我媽媽慢慢走進去，還沒有走到一半的時候，門又要關了。那時候你還要再重按，有時候沒有注意到也按不到，不像感應的，感應的門就會一直開著。像這種公共場所的設施，我們是不是有一定的要求，我們的要求是什麼，有沒有照顧到所有的身心障礙朋友。這是第三個問題。

第四、我長期關心的是聽語障的這些朋友，關於肢障朋友的關心，其實很多民意代表都特別在關心。肢障就是他可能行動不便，這種行動不便的人，在社會上包括很多政府機關，包括很多法令都給予相當大的關注。但是有別於肢體障礙的朋友，他們可能是沒有辦法講話，他們可能聽不到聲音，他們或許看不到，對於這些朋友，我會特別關注他們。譬如說我們議會就很貼心的提供手語的服務，我也想問一下局長，你了解全國各議會，有做這樣手語服務的多不多，你等會兒一起回答。針對這些非肢障朋友們的關注，在高雄市政府你們又特別做了什麼。這是關於社會局的部分。

我也要問關於勞工局的部分，同樣是對於我們這些弱勢朋友，長期以來他

們的就業問題，尤其是他們的失業率絕對是高於一般的平均，所以你是不是可以報告一下。這個問題我大概每個會期都會問，高雄市身心障礙朋友的失業率大概比一般的失業率高多少？因為他們真的很難找工作，我們如何去關心這些身心障礙朋友們的就業問題？他們真正的困境在哪裡？高雄市政府的勞工局又做了哪些？針對勞工局我還想要問一個問題，之前我們一直在討論這些黑箱進行的服貿，我們並不是特別反對服貿，只要是對台灣、高雄有益處的協議我們都贊成，但是如果是黑箱作業過程，我們不知道哪些會傷害我們的利益，哪些是用什麼特殊的利益換取來的，所以我也想知道，如果那樣版本的黑箱服貿通過對高雄市的勞工朋友具體的影響是什麼？這一段時間可能都沒有去問到這個問題，這樣的服貿對高雄市的勞工朋友具體的影響，是哪些行業？人數大概是多少？我們必須要有一點認識。

還有要問的就是客委會，我一直很關心我們的下一代會不會使用客語，我上次也問過了，請你等一下也利用時間報告上次我關心的問題，不管是小朋友也好，還是目前客語推廣的進展等，讓我們知道應該會講客語的人要更加練習、能夠…像我也不好意思，因為我質詢一直說中文，應該也用台語來說才是。所以小朋友是不是也可以很順利使用他們的母語客家話？我覺得那是很美的話，就像我在使用台語一樣，在議事廳或是在公開演講的場合，如果是大家能接受的語言，應該多用自己的母語說話，這也是很好的事情。大致上我要問的問題就是這樣，請先從張局長回答。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

張局長，請先答覆。

社會局張局長乃千：

謝謝主席，謝謝康議員幾個問題的提醒，我從後面回答回來好了。

康議員裕成：

可以，只要都有回答到就好。

社會局張局長乃千：

剛才議員有問到全國有哪些縣市的議會有聽語障的服務，而且是即時視訊的，目前台北市有，另外一個就是高雄，而且向議員報告，高雄市是全國首創，這也代表著高雄市議會和高雄市政府整個城市對身心障礙朋友的關心和關懷。今年我們不只提供這樣的視訊服務，更在 1999 也開始提供這些視訊服務，讓身心障礙朋友——特別是聽語障朋友，也能夠透過視訊服務解決他的問題和得到應有的諮詢服務。

康議員裕成：

戶政系統也有手語的服務，議員質詢也有。

社會局張局長乃千：

對，其實現在是越想越多。第二個是餐廳和公共環境空間的部分，目前針對 90 坪以上的商家，我們對友善身心障礙者的規劃和設施的要求已經越來越嚴格，工務局在這方面也相當努力，他們拿到全國的第一名；但是其實這會有一個問題，就是 90 坪以下的商家怎麼辦？所以高雄市政府社會局也和殘障總會針對 90 坪以下的商家研擬敘獎方式，用友善商家認證標章的方式，因為並不是每一件事情都要靠處罰，所以如果願意成為友善身心障礙者，從環境、空間等各方面去改善，例如議員提到的盥洗空間，所以我們是用友善商家認證的方式來解決，我們每年都有表揚，而且每一間的商家門口就會掛有非常清楚的 LOGO…。

康議員裕成：

所以我不用進去看它的廁所，只要看門口的 LOGO 就可以了嗎？

社會局張局長乃千：

而且這個 LOGO 並不是每個來申請的都會給，我們還要經過嚴格的審查和了解，確定達到一定的水準我們才會頒給這樣的友善商家認證，所以我們是用獎勵的方式，這個獎勵方式其實也是全國首創。

另外有關復康巴士的問題，當然我們知道從早上 6 時 30 分到晚上 11 時其實時間是不夠的，但是以目前來講我們是全台灣提供服務時段最長的；至於半夜該怎麼辦，當然現在是有復康計程車能夠來疏緩，但是我們未來也會把這個問題帶回去和交通局討論。因為這和廠商是有合約關係的，我們來討論是否能就議員的建議做改善或處理。

康議員裕成：

他們必須有一個單位或一些人隨時準備好做義務性…不是義務性，因為還是有付費吧？但是必須要在那段時間提供服務，不然如果以目前的制度來講，是不是晚上真的有可能會叫不到車？因為沒有人有義務來幫你服務。

社會局張局長乃千：

我們在整個體制上還要再針對復康巴士和交通局討論，因為目前在概念上它的服務是預約制的，譬如你如果知道你真的晚上有事情非出去不可，這個部分未來是不是能協助，我們會把這個問題帶回去仔細研擬。

康議員裕成：

局長，和你溝通一下，像復康巴士要預約，其實任何人都會有臨時發生重要的事情必須去處理，不一定是身體不舒服，不一定要坐救護車，遇到這種狀況的話其實他們是相當困難的，只剩下現在的 20 輛和未來 6 月份會有的 40 輛的計程車。我們也常和那些身心障礙的朋友們，尤其是坐輪椅的朋

友們接觸，他們也一直有反映說要叫很久才会有車，包括那計程車也不是那麼順利可以叫得到的。目前說那些無障礙的計程車要能夠共用、通用的話，其實在結構上也有一定的困難，以目前的那種設施狀況，這部分是不是也能請你加油一下，不要讓他們等很久才叫得到車，這不是一個議員會反映的而已，應該會有很多議員向你反映。

社會局張局長乃千：

我們會把這個問題帶回去仔細研擬。

康議員裕成：

謝謝，勞工局長。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

勞工局局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

康議員剛剛特別問到我們對身障朋友所做的努力和方向，高雄市的身障朋友總數是 13 萬人，有工作意願的大概是二萬一千多人，經過協助輔導已就業的現在已經有一萬八千多位，也就是還有三千多個待業，佔身障失業人口的 15%，這是我們自己推估的，是比一般的失業性的勞工朋友大概多了三倍多。也就是因為有這麼多的身障朋友在找工作，而工作的職缺有限，我們應該如何去幫助他們？我們大概有分職重、職訓和職評，透過這三個，我們分為一般性、支持性、給付性還有創業這四個區塊去做努力，我們希望能透過這四個區塊的努力，在去年…。

康議員裕成：

你先暫停一下，你講了那麼多，我其實想問一個數字，你剛說幫多少人找到工作，他們擁有一份工作的時間會多長？他們多久以後又要面臨失業的問題？有沒有統計過這個數字？我不要只是淪為一個很漂亮的數字，像是幫多少身心障礙朋友媒介了工作，他們能夠持續擁有那份工作多久才是重點，有沒有做過相關統計？或是他們多久又再度失業？

勞工局鍾局長孔炤：

我們自己統計的數目就是有二萬一千多人有工作意願，目前已經在職場上工作的有一萬八千多人，目前還在準備找工作的有三千六百多人，所以推估實際上的失業是達到 15%，也就是他們的失業率非常高。我們希望能夠協助這些想找工作或準備要找工作的這三千多個身障朋友，透過一般性、支持性或是庇護工廠，或是有意願要創業的身障朋友，能夠協助他們找到工作的機會；至於你剛剛特別提到是不是有一個固定的時間性，我只能夠說現有的身障朋友有 2 萬 1,000 人，目前在工作的有 1 萬 8,000 人，失業的有三千

多人，失業率約 15%，我們只能透過公部門的機制去協助他們，大概向議員做這樣的說明。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

康議員裕成：

我知道你的意思，可能他不斷的有找到工作又失業，找到工作又失業，反正他永遠是在失業那一撮，我要問的是就業的穩定性，他永遠是 15% 失業，永遠有那一堆人，他就是一下子就業又一下子失業，可是如何讓他們的就業能夠穩定？才不會他們老是從就業又變失業，他永遠在那 15%，隔二個月又跑出來，他又是屬於那一群人。所以我講的是就業的穩定性是不是有特別的協助處理？

勞工局鍾局長孔炤：

怎麼讓他們穩定就是支持性的工作，支持性的工作就是我們和這些民間的團體合作，希望他們能夠在工作職場上更有穩定性，這樣的穩定性對身障朋友比較有幫助，除了一般性就業，議員剛才提到，一般性大概在肢體的部分，他在就業的工作機會是比較容易的，有特別聽障的…。

康議員裕成：

視障的。

勞工局鍾局長孔炤：

或者多功能障礙，或者視障，也許他的獨立性不夠，但是他需要一些支持性去幫助協助他，讓他在職場的穩定性可以更強化一些，所以我們才有支持性的工作訓練，或者用支持性的方式去幫助他們，甚至我們也有職重的個管員，個管員就是希望能夠幫助這些弱勢朋友，在他的工作穩定上能夠更強化。

康議員裕成：

服貿影響的勞工人數呢？

勞工局鍾局長孔炤：

服貿對高雄市的影響我們自己推估過，大概對我們的零售製造業會比較有衝擊性，零售批發業者在高雄有三萬多家，因為高雄市屬於比較中小企業，受衝擊的人數大概 3.5 萬到 4 萬人之間，這個部分我們也有和經發局討論，如果服貿對高雄的零售批發業者是實際直接衝擊到的，這些零售批發服務業，包括美容、美髮如果受到衝擊，我們怎麼去協助、幫助他，讓他能夠更穩定，這個我們有和經發局做後續的研議。〔…。〕

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請客委會主委答覆。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

謝謝康議員對客語的關心，小孩子學語言在適當的環境會學得很快，所以客語會消失主要是這個環境也消失了，周邊的家庭和學校環境都不講，所以我們從這兩方面去著手，在學校的部分我們和幼兒園所及國小合作，拜託學校的行政單位和老師們一起和我們合作，老師們用這個語言來授課而不是教客語，所以他上數學課、上生活課，各種課程都用這個語言來上課，讓小孩子可以浸泡在這個語言的環境中，他聽多了自然講的也多了；另外是家庭的部分，我們現在在招募客語的家庭，有志一同來共同恢復客語。我們這樣子做，上個會期康議員有提到，到底成效在哪裡？去年 8 月我們開始做這個沉浸式的教學，這個數字必須經過一年，它有前測和後測，經過這半年，老師們普遍對於小孩子會說客語的能力都很肯定，發現小孩子會說的比例很高，但是那個數字必須要有前測、後測，在今年的 8 月我們會做後測，前測之前已經做了，我們會去看那個比例多少？所以今年 8 月會有數字出來。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請陳議員粹鑾發言。

陳議員粹鑾：

社會局局長，你們的業務報告提到高雄的新移民有四萬多人，鳳山就有五千多位，很多新移民姊妹都聚集在鳳山，社會局針對新移民做了很多努力，值得肯定。局長，你對新移民的一些協助，設籍前是針對還沒有在高雄市設籍的新移民，設籍前的外籍配偶如果遭逢特殊經歷之家庭扶助計畫，我們去年 7 月到 12 月一共補助 367 人次，補助的金額有八十八萬多元，平均每個人次是 2,400 元，局長，這樣夠不夠？另外，針對家庭扶助計畫，你的緊急生活扶助是針對未設籍的部分，那他的緊急生活扶助是新移民的配偶死亡或惡意遺棄等等，你又說必須在發生的六個月內向子女戶籍所在地的區公所提出申請，如果沒有子女是否可以申請？局長，新移民設籍前我們的外籍配偶他的社會救助計畫，根據業務報告，去年 7 月到 12 月一共補助一人次。局長，就只有一位新移民姊妹需要補助而已，還是有很多提出申請沒有符合？另外新移民的配偶如果死亡的話，據我了解，他們都是遠渡重洋來台灣高雄，非常孤苦伶仃，社會局針對他還沒有設籍高雄，因為有很多權利和福利都沒有享受，那他又需要社會單位來補助的話，我們適度的提供救援是非常好。新移民的配偶如果死亡，而他沒能力幫自己的配偶處理喪葬事宜的話，其實我們可以結合民間的生命事業機構來協助他們喪葬的問題。以上問題請張局長一一的回應。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請張局長答覆。

社會局張局長乃千：

謝謝陳議員對新住民姊妹的關心，鳳山地區的新住民姊妹在人數上確實比較多，他們陸陸續續都有遇到一些需要被關心的部分，我們在鳳山地區一直都有在協助這些新住民姊妹，包括他們在整個就業和媽媽廚房各方面，跟我們的據點部分都不遺餘力在做。議員提到去年 7 到 12 月我們一共補助 367 人次，八十八萬多元，這個部分其實不是每人平均的數字，我們不是用除的、用平均的方式，因為每個人遇到的問題不太一樣，有些人需求的金額可能比較多，需要被多關心的，有些人他可能是一些扶助的部分，我們會依照各個姊妹不同的需要來提供他基本的協助。基本上針對這些未設籍的姊妹，他如果遭逢配偶死亡、失蹤或遺棄，或他照顧的子女遇到的一些問題，我們都會協助一些緊急生活的扶助，包括每個月的 1,905 元，在兒童托育的部分，我們也會提供每個月 1,500 元。再來就是針對喪、病醫療都有相關的一些補助；至於剛剛議員提到的，設籍前外籍配偶的社會救助金部分只有一個人次，因為它的前提是列冊低收入戶。

陳議員粹鑾：

就一位而已嗎？

社會局張局長乃千：

對。

陳議員粹鑾：

還是有很多人申請？

社會局張局長乃千：

這是設籍，使用這一項福利的前提其實是設籍低收入戶，所以這部分可以符合的人就…。

陳議員粹鑾：

就一位申請，對他的幫助內容呢？

社會局張局長乃千：

如果不符合這個規範，但是有需要的，我們都會幫他尋求一些資源來協助，不會讓我們的姊妹就這樣孤苦無助。如果真的遇到一些需要幫助及喪葬的問題，其實我們這邊都有持續提供協助。

陳議員粹鑾：

針對新移民，從你們的業務報告可以了解你們真的有在努力。另外你的業務報告有寫，針對新移民姊妹提供一些筋絡舒筋或二手衣的修改，又幫他們成爲一位廚師或取得美容證照，這些都不錯。只是本席想，不要針對新移民

姊妹都是固定或同樣的職訓，因為他們有一些是高學歷、有一些是白領階級，所以我們可以提供新移民姊妹更多元、更多的可能性，讓他們多元發展。

社會局張局長乃千：

所以這部分，我們跟市政府的劉副市長也召開過會議，譬如空大，我們也歡迎新住民及新移民姊妹去就讀，他不只可以學得一技之長，還可以拿到專業的證照和學歷，其實這部分我們都陸陸續續在幫忙。

陳議員粹鑾：

本席希望提供更多元的發展，還有更多的可能性。本席鳳山區的新富路就有一個 TIFA 店，本席要跟你探討，TIFA 店是一個社區的商店，是在地居民和新移民姊妹共謀生計的園地，不知道張局長知道嗎？

社會局張局長乃千：

這是一個非常好的地方。

陳議員粹鑾：

所以本席要提出來建議。因為新移民一些團體及組織，有時他的配偶、小姑、婆婆反對，所以要成立一個新移民組織比較不容易，但是現在慢慢改善了。本席想，這位 TIFA 店的先生或婆婆、小姑共同來營運、貼補家用，又可以改善家庭經濟，又可以安心讓新移民朋友在這裡聚會，學習做生意的場所，提供新移民思鄉的解藥，因為那裡有擺設一些整理得很漂亮的二手衣物，又有一些越南的咖啡、泰國的魚露或印尼的泡麵等等，這些都是思鄉的解藥，讓在地居民體驗異國的風味，了解新移民的文化和飲食。本席認為，針對新移民姊妹應該提供更多的可能性及更多元的發展。

社會局張局長乃千：

沒有問題。真的很感謝議員提供非常好的意見，我們都持續在跟他們一起工作，也希望更多的姊妹一起參與。

陳議員粹鑾：

希望張局長針對像 TIFA 這樣的小型組織，多多讓它普及，因為新移民目前在高雄已經有四萬多位，尤其鳳山也有非常多的區域，針對這麼成功的例子，更應該普及這樣的商店組織，好不好？

社會局張局長乃千：

好。

陳議員粹鑾：

另外我要請教勞工局的鍾局長，在你們的業務報告裡面寫著，首創全國唯一幸福高雄移居的津貼，針對的對象是 20 歲到 40 歲的大專畢業生，希望他們回到高雄從事文創、綠能及數位內容等等重要的產業，設籍在高雄市的，

最多可領一萬，未設籍的每個月補助 6,000 元，針對這個，本席要提出來跟你探討。首創全國唯一的幸福高雄移居津貼，是要鼓勵大專以上的青年移居到高雄工作，提升就業率及促進產業發展，去年核定補助了 139 位，我是看業務報告的數據，如果以最低的 6,000 元來計算，一個月就要花掉八十幾萬，一年差不多就要花掉一千多萬。我想請問鍾局長，移居津貼花了這麼多錢，你覺得效益如何？請簡單回應一下。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

鍾局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

幸福移居津貼當初在推動時，就分成內部及外部相關的效益，實際上去年推動的結果，在 139 位裡面，其中有 103 位的投保薪資是達到最高的 4 萬 3,900 元，基本上是讓很多的專業人士及白領階層來到高雄，甚至移居高雄，未來也可能留在高雄，因為他移居高雄，就會在這裡買房、租房、成家、立業，所以當時我們從內部的分析、包括外部分析、包括協助的效益，最起碼對於未來產業發展所需要的人才，以及高雄市產業結構的轉換，其實可以透過這些津貼，讓青年朋友不只是從外地移居過來，也讓高雄的遊子可以回到自己的故鄉打拚、奮鬥，所以當時的移居津貼都是在我們的考量範圍之內。

陳議員粹鑾：

感謝鍾局長的回應。本席認為移居津貼是治標不治本，本席覺得高雄缺乏產業及人力，導致社會人口嚴重、不斷的外移，所以很難讓人在高雄長久居住，因為高雄近六年來，人口數負成長，主要的原因是人口不斷的外移。所以本席認為，補助移居津貼是治標不治本，非常可惜！我希望高雄產業一定要有能量，有能量自然會移居高雄，不然這些移居補助計畫停辦，是不是這些人又會到其他縣市，如果他非常有能力，也不會為了一個月領 6,000 元或一萬元而來高雄，所以本席認為這是治標不治本，我對這個政策持很大的懷疑態度，非常可惜！

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

陳議員粹鑾：

你們有成立「小勞男孩向前行」的 FB 粉絲專頁，是全國首創、全國唯一成立粉絲團，辦得最好的一個勞政機關，在此向你表達肯定並按個讚，真的很讚。因為在我們的市府團隊當中，我們的 facebook 可以說是辦得最好的，我在上一次也很稱讚鍾局長。因為這個「小勞男孩向前行」的 facebook 粉絲專頁，他們都有主動積極的去回覆民衆找工作遇到的問題，協助民衆解決

所遭遇的各項勞工權益問題，真的很棒。所以這個粉絲專頁也榮獲我們去年就業安定評鑑最佳創意獎，以及全國「Web2.0 深化應用」的示範機關，也是高雄市唯一成立粉絲團最好的社政機關，在此特別表示肯定和讚許，你也很辛苦。

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝陳議員。

陳議員粹鑾：

鍾局長，針對剛才的說法有沒有什麼要回應的？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝議員對我們勞工局的肯定…。

陳議員粹鑾：

鍾局長，等下一起回答，因為我時間有限，你等一下再回答，另外我還有最後一個問題，鍾局長請坐，等一下再回答。

最後一個問題是針對原民會，在你們的業務報告裡提到「輔導都市原住民發展經濟事業」，去年度7月到12月份辦理高雄捷運中央公園站原住民商店永續經營輔導計畫，有舉辦24場活動，藉由原住民…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

范主委，請答覆。

原住民事務委員會范主任委員織欽：

我們的報告上營業額是提升10%沒錯。〔…。〕對，好的，謝謝。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

鍾局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

剛剛特別提到有關勞工局設的移居津貼，當時所做的思考和方向，其實當時是希望能用拋磚引玉的方式。最主要是因為台灣的整個經濟結構或政經都在台北；相對的對南部要吸引高階人才是有不利的地方。我們是希望能夠透過高雄面對整個產業結構的轉型，尤其是我們的方向已經非常清楚，未來高雄就是文創、觀光、精緻農業、國際物流、遊艇專區及展覽會館，我們的目標方向已經非常清楚。我們吸引的人才就是透過這些策略性的產業，讓高雄市在產業結構的轉型當中，能夠創造更多高附加價值的人才回鄉，也希望透過這些回鄉幫高雄在社會人口遷移的部分有所幫助。

另外，在這裡也特別感謝議員對勞工局在當時創立的勞工粉絲團的肯定。

當時創立這個粉絲團最主要是希望能透過現在網路社會，透過網路能協助很多的青年朋友，因為他可能在網路跟我們互動及聯繫，所以成立了一個勞工的粉絲團。這個粉絲團也協助幫助了很多勞工朋友，其實可以透過網際可以幫助他們，創造更多的解釋或說明，幫助勞政推動業務，確實也得到全國很大的迴響。我們現在粉絲團的人數大概有二萬五千多人，也就是說我們這個粉絲團透過大家的口碑相傳，也感謝議員給我們的監督及指正。未來我們除了這個勞工的粉絲團之外，我們現在還有一個「友善的職場」，這個友善的職場就是希望能透過友善的家族，也就是讓勞工有一個安全的工作場所，我們希望透過相關的推動服務及創新的業務，能協助幫助更多的勞工朋友。
〔…〕謝謝議員。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請許議員慧玉發言。

許議員慧玉：

我想剛剛勞工局鍾局長也特別回應了陳議員粹鑾，就是希望高雄都未來是要打造一個什麼樣的就業環境。高雄是一個海洋之都，但是原高雄縣的山區也不少，包括原高雄縣有很多很豐盛的農產品，所以未來是希望能打造一個觀光農業，包括綠化的科技產能及文創、數位化等方面的產業走向。

我們先看第一張 powerpoint，剛剛陳議員粹鑾也特別關心，今天老實講，我們提供 20 歲到 40 歲左右的青壯派每個月 6,000 元不等的津貼。還有最近剛推出的方案，住家和工作地點距離 30 公里，可以提供 3 萬元的搬家費，如果他不願意搬家，還是希望繼續在那裡居住的話，我們可能也會針對距離的遠近，提供 3,000 到 5,000 元不等的交通津貼。用意是希望能讓這幾年來高雄都移居到其他縣市的人，能夠返鄉工作。這樣的立意良善，但是問題是我們必須要了解，局長，你剛剛特別回應陳議員粹鑾，我聽得非常清楚。你說高雄都希望要創造成一個觀光的城市，一個有觀光話題，包括要怎麼促銷農產品，所以未來的高雄都希望推動綠化產能，包括數位化的時代來臨，文創的人才，希望我們未來能往這方面努力。

但是你知道嗎？局長，這一張是勞工局提供給本席的資料，我們可以看到，在求職產業業者和求職單位的求職人員，其實在二十名的排序中，前五名基本上大概是相符的。前五名大概集中在什麼樣的產業，大概是技術工、服務業，後面的十五名因為有一些類別和實際的需求，其實是有不同比重的移動，這部分前五名就已經和勞工局長未來希望規劃高雄都的夢想和舊時的產業的結構環境是完全不一樣的。

局長，我們祭出很多的利多，3 萬元的搬家費以及你不願搬家，我們給你

3,000 至 5,000 元不等的交通補助，可是今天重點在哪裡，重點是在高雄不能找到他想擁有的工作，這才是重點，如果今天我們只是很消極的作為，當然我不是完全否定這樣的利多是沒有效，問題是它的經濟效益可能太低。

根據台灣大學一個統計，發現其實有很多高學歷的人口結構，高學歷這些中、高學歷的畢業生想要轉職工作也好，其實不容易找到工作。

我們看台大研究，「大學生太多找嘸作業員」，這是什麼意思？大學生太多這是一個事實，因為每年都會有很多大學畢業生，包括碩士、博士，但是這是產業的心聲啊！找不到作業員，為什麼？不要去忽略，高雄都是個什麼樣產業結構，高雄的勞工非常的多，勞工界，高雄有很多都是屬於中小企業，大型的企業和中小企業來比，其實是寥寥無幾，比例懸殊還是很大，所以高雄都主要的產業，是希望能夠找到技術員，但這些技術員不需要碩士、博士，他可能也不需要大學生，為什麼？大學生搞不好是唸外文系、國文系、或資料處理，或者歷史系，較冷門的科系，這些科系和技術產業完全是脫勾的，他如何能找到工作，所以根據台大研究裡統計，大學生和這些中、高學歷以上的這些，他們畢業之後或想轉換工作，大概只有三成的媒合率，也就是說這些擁有高學歷的人，實際上真的能找到工作，而且還能工作時間很長久、很穩定的，大概只有三成，剩下的七成是比三成更多，這七成的人跑去哪裡了，他們的需求政府聽到了嗎？

還有我想點出我的選區裡有個很嚴重的問題，我的選區的問題應該也是其他議員的問題，我的選區包含大樹、大社、仁武、鳥松，但是我的選區裡有一部分是比較都會區，但有一部分是屬於比較農業的鄉鎮，大家都知道出生在農家子弟，過去的觀念很多子弟一下課、假日都是要幫忙務農，這些人基本上回家不見得有很多時間可以溫習功課，他的父母因為務農的關係，並沒有太多時間去關心孩子的未來，等孩子一天天長大，在學歷上可能不是很高，也可能國中、國小畢業後就開始撐起家裡的產業，這些小孩子長大後面臨老人家無法耕種必須退休，但這個年輕人可能只有國中、國小的畢業學歷，卻又感到農事辛苦，他想從事別的工作，但現在高學歷的時代來臨，像本席的選區就有石化工業區，仁武、大社都有，結果這些廠商都把學歷提升到一定要大學畢業生，連專科生他們都不用，大學畢業他還要挑唸電機、環境工程、或電子工程科相關科系，這三個科系當中的比例又有幾成？其它科系比例更高，所以其它即便有大學畢業，他也不能進來仁大工業區工作，所以局長包括鄉村這些很多都處於比較劣勢、學歷偏低的人，包括有些大學、碩士、博士擁有高學歷，但實際上高雄的產業中需要很多的技術人員、技術工，包括很多的博士生、碩士生你叫他去端盤子、當售貨員、當服務員，他

願意嗎？他會覺得他的父母栽培他，花了這麼多的時間、金錢、精神，結果去當服務員，他可以屈就嗎？

局長你的理想和現實情況是不是有很大的差距，本席想聽聽，勞工局經常在就業媒合部分去標榜擁有很多的媒合成功率，但有沒有發現媒合的成功率當中，像前陣子高科技產業有釋出一、二千名的工作機會，即便是百分之百媒合成功好了，但是去媒合成功的這些人可能都是他們要找的人，可能還有另一群更多的人，是他們不需要的人，這些人跑去哪裡？他們的未來如何生活？

局長我請教你這是一個很現實的問題，你如何去解決更多找不到工作的人，包括中、高學歷的這些人如何因應、協助他，包括有些可能家裡經濟因素、務農的關係、偏鄉地區，可能不懂如何找管道去追求一個比較高的學歷，面臨現在即將斷炊的危機，勞工局如何去協助這些不同學歷的人找到工作、謀生的工具？請教勞工局長。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

許議員上個會期也特別提到針對青年就業的問題，你也建議提供我們開源節流的部分，如我記憶中沒有錯。

許議員慧玉：

對。小資本的青年如何去開源節流，所以那時候我特別建議，我們現在有很多達人嘛！包括很多年輕人可以省吃儉用，透過很多方式。

勞工局鍾局長孔炤：

我們去…。

許議員慧玉：

這是在去年的會期所提出的部分，但是本席今天提的是就業的問題，又是不同的面向，就業問題我點出來，因需要就業的人口絕對沒有年齡層的限制，有些人年齡真的很大，可是他還是需要工作，局長你有沒有針對不同年齡層、不同學歷以及高雄真正業者需要的人才是什麼？當現實和理想有很大的落差時，有沒去注意到這個落差是比你實際上媒合的人更多，這些人我們都沒去關心他，他對勞工局這些就業媒合，他有感受到勞工局對他的關心嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

向許議員特別說明，現在就業服務法已經打破年齡、性別歧視，而且也不能違法，就是因為針對中、高年齡受限在年齡的部分，但他還是要養家活口，

當時的法令做了修訂，在就業歧視法裡是不得有年齡、性別的歧視。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

先處理時間問題，等到陳議員政聞質詢完畢再散會。請繼續。

勞工局鍾局長孔炤：

所以在整個求才過程當中，我們都會要求雇主一定要避免相關的歧視，不能違反現行勞工相關法令。

許議員慧玉：

局長你不要和我談法令的東西，很多人都會上網、都會查詢一些就業服務法的相關規定，性別、年齡都不能限制，能提供就業人口需要真正找到工作機會的平台，本席想聽的是實際的問題，請你回答我，如果今天的高科技產業現場媒合的成功率可能很高。

第一、我們有沒有去追蹤，這些人工作完多久還留在職場？有些人離開是何原因？是就業環境不佳、待遇不好，還是這份工作和他想像中現實狀況有落差，所以離職。

第二、除了高科技產業可以找到工程師或技術員，但是其他的中小企業呢？中小企業可能不需大學畢業或是碩、博士生，他可能只需要高中或高職生，但是他還是認為他找不到，為什麼？這些人跑去哪裡了？有沒有一個平台或媒介，可以幫助他們，去把它做一個串聯，讓這些學歷不是很高的人，也可以進入職場養家活口，我要聽的是這些實際的東西。局長，請你回答。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

剛才你所做的統計報告，是針對求才及求職者的需求所衍生出來的排行。

許議員慧玉：

對，我們的產業結構跟我們的人力配置是完全…。

勞工局鍾局長孔炤：

所以從統計表的數字裡，統計出來的前五名，大概求才的需求…。

許議員慧玉：

大概都是技術員及服務員。

勞工局鍾局長孔炤：

就是比較低階層的，比較不用透過高學歷的部分。因為在台灣整個教育制度體系之下，造成了很多大學及學用的落差，因為學用的落差也造成了你剛才提到的作業員及技術員的落差。陳議員政聞針對當時螺絲、螺帽…，我們也和高中職合作，讓這些技職工作人員，未來能配合相關的行業類別。

許議員慧玉：

局長，你能夠告訴本席怎麼合作？我要聽實質的效益。

勞工局鍾局長孔炤：

譬如金屬螺絲、螺帽，在整個廠區裡可能缺少的是技術工，然而大學畢業的學生，可能認為他是高學歷，所以不願屈就職等比較低的工作，但是那卻是很多工廠裡欠缺的。我們要如何協助、幫助這些廠商？所以我們才會去找高職來合作，透過產官學的合作協助這些廠商。你剛才也有特別提到，整個高雄市的生態，尤其是許議員的選區，仁武、大社、鳥松、大樹，這些區域的不同，相對的需求也不同。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

勞工局鍾局長孔炤：

譬如大樹是精緻農業；仁武是石化業，因為產業結構不同，區公所所扮演、推動的產業也不同，所以才會有高雄市的產業規劃目標。回到剛才提到的移居津貼，最主要就是希望能在產業結構的改變，引領高雄市產業結構改變時，吸引更多階的人才回到高雄。你剛才提到是低階層的勞工朋友…。

許議員慧玉：

這些人怎麼辦？

勞工局鍾局長孔炤：

怎麼去協助、幫助他們？在整個行業類別裡，我們的訓練就業中心，包括中高年齡、更生人、身障朋友或是需要特別去做就業媒合的人，我們都有列表。我們都會協助他們做後續的服務及就業，我們一直在推動這個區塊。

許議員慧玉：

局長，因為時間關係，本席給勞工局一些建議，做為未來推動就業服務時的參考，我想應該分為三個部分，第一個，是高學歷，高學歷指的是碩士及博士；中間區塊是大學或專科，甚至也把高中職納進來；中低學歷指國中、國小等，這三大區塊。針對比較高學歷這個部分，我建議在他們大學畢業要進攻碩、博士研習時，可以透過校園幫他們規劃未來的夢想，讓他們很清楚的知道，他所要攻讀的碩、博士，未來進入到社會裡，我們的…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 1 分鐘。

許議員慧玉：

我想讓他們自己去做評估，或許未來他們大學所唸的科系，和碩、博士所唸的科系就會有所轉換。第二個，針對中間階層的大學、專科、高中職，我

們應該在還沒有畢業之前，就應該讓這些廠商進入到校園，和他們面對面的做媒合，從校園當中就可以去徵才了，對於中低方面，學歷比較不高的人，我們應該如何做？地方上都會有很多的社區大學，有些人對農業方面比較有興趣，有些人對烹飪有興趣，我們可以來開班授課，收取微薄的教師費，能夠讓他們有一技之長，並協助他們每一個人都可以養家活口。我希望未來的一些政策，能夠針對不同的學歷，做不同的因應，這樣才能有效解決失業率，所有…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 30 秒。

許議員慧玉：

陳石圍主任是前高雄縣勞工局局長，原高雄市和原高雄縣的產業結構完全不同，所以在推動這項政策時，應該要去了解城鄉的差距，才能有辦法很成功的去推動，這是本席的建議。未來不管是社政或是其他單位都要認真做，現在已經縣市合併了，不再是以前的原高雄市及原高雄縣，應該要考慮到偏鄉地區，有很多人的學經歷，包括各方面的文化結構、產業結構及環境結構完全都不一樣，應該要多面向的考量，而不是只針對高雄都的發展…。

勞工局鍾局長孔炤：

剛才議員提到是希望我們能夠做分流，包括碩士、博士、大學、專科，我們現在和大學、專科都有合作，我們的就業服務台已經直接進駐到大學，如高苑、高應大、海洋科技大學、高雄大學，讓學校的學生朋友，未來進入職場應該要注意及了解什麼？現在產業的趨勢及發展，其實我們都有在做。針對議員剛才提到，學歷比較低的部分，我們用個案的方式，協助、幫助這些個案，因為他的學歷比較低，以前從事的和現在想要從事的行業，可能差距非常的大，我們應該去做一些分流，甚至於用個案的方式去協助及輔導，陳主任以前曾經擔任過原高雄縣的副局長，對於整個高雄縣的生態非常清楚。應該如何去做分流的服務，我們會謹記在心並朝這個方向去努力。〔…。〕

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請陳議員政聞發言。

陳議員政聞：

剛才許議員提到的部分，我非常的認同。岡山的扣件業者、螺絲業者，這兩天剛好在展覽會館有一個最大的扣件展。我昨天到高雄會場去看，整個岡山的餐廳都是客滿的，為什麼？因為來了很多的廠商，不只岡山餐廳客滿，包括高雄的飯店都是這些扣件的業者，我認為這對高雄的發展非常的重要。另外談到缺工的問題，螺絲業之前的確缺工非常嚴重，勞工局針對這個部分

和螺絲業者做媒合，我想勞工局在這個部分也非常努力認真，其實還是要強調一點，缺工的問題不是只有產業的問題，的確還包括產業環境的問題，讓這些就職人員不適合長時間在那裡工作，是不是要提升產業的工作環境，我覺得這需要做更多的探討。在學校的部分，其實高苑及岡山農工培養出很多螺絲業的經營者，岡山大大小小的螺絲業有數千家，其中的確有非常多是這兩校的校友，這些學校也向本席提出很多的要求，希望能夠和產業合作，並且透過實習的制度。局長，當初高苑有提出申請，不曉得在這個部分是否有實質上的進展？在產業界不管是高苑或者農工，如果沒辦法推行，那麼原因為何？請局長答覆。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

其實在整個金屬扣件的部分，陳議員著力甚多，尤其是這兩天金屬扣件在博物館，還有會展中心開始推廣，也帶動了相關的觀光產業。剛才陳議員特別提到，對於金屬扣件所衍生出缺工的問題，從上個會期我們就一直開始，包括陳議員和大家一起共同合作及協助，我們找了金屬扣件的廠商來座談，不管是岡山農工或者是高苑所談的，到後面的執行，其實是有所落差，落差最大的原因大概就在於…，其實我們也有和學生座談過，學生的部分誠如議員提到的，基本上廠商對於工作環境的場所是不是要重新考量，也就是說整個環境場所讓這些青年朋友可能感受到，他們與其到這裡，倒不如到外面從事服務業，他們的思慮可能沒有這麼周延，也就是一開始的薪資結構可能會比較低，其實這對他的穩定性及長期性是有幫助的。因為當他到達某一個階段的時候，他的薪水可能高達 5 萬至 6 萬，其實他有一個門檻，但是在前面的那個門檻，他可能在工作環境上認為對他沒有期待中那麼高，確實有所落差，有關這個部分，我們還是在努力，也就是說除了這些廠商在環境的檢討以外，我們也透過更多的學校，希望能夠解決這一部分的缺失，不然他們都已經朝向希望可以開放外勞。對於金屬扣件相關的座談，他們提出來的相關意見及看法，我們都朝向那個趨勢在努力。

陳議員政聞：

局長，我覺得這些都可以並行，不管是開放外勞或者引用本土高職生來工廠實習，其實也要和學生溝通，雖然工作環境辛苦，但是它是有未來性的，它是有專業技巧的，等於是讓學生知道經歷前面這一段痛苦的時間，到後來他有可能成為中小工廠的經營者，讓學生看到他們的未來在哪裡，讓他們願意花更多的心力去度過前面這一段辛苦的過程。當然各行各業都有辛苦的地

方，年輕人想去做服務業，但是我們要灌輸他們一個觀念，服務業很容易被取代；如果從事專門技術的工作，他可以取得專業技巧，未來在社會上比較不會被淘汰。我們在學校和學生做溝通應該可以強調這個部分。

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝。

陳議員政聞：

今天本席本來沒有要找你談這個議題，本席本來登記下午第一位質詢，但是因為時間上的關係，我盡量縮短我質詢的內容，讓大家等一下可以趕快用餐，會議時間也已經超過了。

本席要針對復康巴士，剛才聽到很多議員同仁也在強調這個部分，我想一般人包括在座的主管們，可能在夜間很少會去叫無障礙計程車或者復康巴士，我們幾乎沒有這個經驗，但是很多身障朋友的確面臨很多的問題，就本席的資料中，復康巴士大約有 115 輛，身障朋友告訴本席，夜間有在行駛的復康巴士大約三至四輛，甚至假日只剩兩輛在行駛，這是身障朋友告訴本席的，所以本席並不是很了解這個狀況，等一下要請局長說明。你可能覺得他們晚上可以去叫無障礙計程車，但是我們有沒有試過？晚上幾乎叫不到車，這是身障朋友告訴本席他們辛苦的地方，他們的確需要的時候卻叫不到車；另外一個部分，我們的復康巴士是七日前申請，本席在這裡要求，是不是能夠縮短到兩日前申請，連本席在排行程都沒辦法預知七天後會發生什麼事情，我們是不是可以盡量縮短預約復康巴士的時間，不要把他規定在七日前，讓他們可以在兩日前或者三日前做預約，這麼一來是不是能夠更符合身障者的需求？請局長答覆。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

謝謝陳議員對於復康巴士的用心，115 輛的復康巴士要分配給四萬多名肢體障礙者來使用，其實我們都知道不足，而且以目前復康巴士的情形，不只針對肢體障礙者，所有的身心障礙者都可以使用，等於復康巴士是服務 13 萬名身心障礙者，在量上我們必須承認它是不足的。當然議員有提到人員在搭乘復康巴士前必須七日前預約，雖然是七日前，但是它的規定是七日至前一日，也就是說他在前一天也可以預約；在預約的過程中，當然會有排序的過程，但是我們知道最重要的還是量不足的問題，所以我們對於這個部分才會引進復康計程車，希望能夠有更多的復康計程車與民興利的概念，因為以復康巴士而言，現在大部分都是由公部門來提供。其實復康巴士有一個情

形，我也向議員報告，一台復康巴士一年營運的費用，除了他自己的收費以外，一輛車需要的費用是 90 萬，我們以 100 輛來說，目前光是復康巴士所需要的經費就將近一億元，其實這也是一大筆錢；我們還是很努力在增加復康巴士的數量，但是我們希望如果更多的復康計程車能夠一起加入，我想應該可以有效的去提供量不足的部分。這個部分我回去會持續和交通局討論，因為復康巴士是交通局的業務，我們會持續和交通局討論。

陳議員政聞：

另外一個部分，我希望社會局可以和復康計程車的業者溝通，畢竟身障朋友搭乘這台車子到了醫院或者其他地方，他一定需要這輛計程車再接他回去。本席曾經遇到一種情況，這輛計程車司機不願意留在那裡等他，他想利用這段時間再去賺錢，但是對這名身障朋友而言，他可能就叫不到其他車子回家了。我們是不是可以和業者溝通，盡量在回程的時候也能夠配合身障朋友，這也算是另外一種服務，我想這樣才能符合身障者的需求。

另外一個部分就是針對生育的問題，我們的生育津貼第一胎 6,000 元，第二胎 6,000 元，第三胎的價格的確有高一點 4 萬多，其實三胎平均下來大約一胎是 2 萬；本席知道台北市、新北市只要生一胎的補助分別都是 2 萬。本席的想法是，目前的生育不會因為一胎補助 2 萬而有生小孩的計畫，一般年輕人的確會想到未來的教育種種，包括自己就業的環境，我想現在幾乎沒有人會為了領生育津貼而去生小孩，我還是認為整個環境的塑造，是不是能夠讓這個環境更友善？讓年輕人願意生小孩，包括托嬰的問題。局長，有關岡山區公共托嬰中心，我覺得你也很認真，我們在忠孝新村乙區那裡的確會有一個公共托嬰中心要成立，岡山區除了這個地方以外，社會局有沒有規劃其他的公共托嬰中心？請局長答覆。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

非常感謝陳議員對於兒童的需求，議員的觀念非常正確，真的是沒有爲了 4,000 元、5,000 元的增加，而去生孩子。所以高雄市政府社會局努力的，就是營造友善的托育環境，讓父母親把孩子生下來之後，在照顧孩子上面能夠減輕他的負擔，所以我們目前已經在岡山這邊，努力預計在 5 月左右會把岡山托嬰完成。至於是不是在第二個地方，我們目前另外在北區這邊規劃的就是路竹的部分。

陳議員政聞：

路竹？

社會局張局長乃千：

對，因為這是最靠近的一個部分，是我們第一波的設置，到年底之前，會完成大概十四到十五間的設置，當然在這一輪完了之後，我們還會依現在持續的狀況情形，再做第二波的設置。

陳議員政聞：

岡山地區，我和區長也有去看了很多的閒置空間，但是那個會有一個問題，你應該也很清楚，就是建照、使照，沒有這個部分。我想是不是內部這都是政府單位的問題，是不是可以跟建管處、工務局開會討論，如何快速解決這個問題，畢竟我們都是屬於市政府的單位，我覺得這個應該可以解決的。不然已經閒置的空間不做利用，也非常可惜，那些地方都是交通非常便利，有捷運、高速公路，我認為這部分要和工務局再協調，建照、使照，建物過期的這部分，過去的經驗怎麼樣？

社會局張局長乃千：

在這部分向議員報告，因為我們的確遇到這樣相當多的問題，包括沒有建照、使照，或是裡面有錯誤的部分，目前我們也有一些跨局處的對應窗口，我們都用最快的方式解決這些問題。如果在托嬰這一塊，它的要求規格相對比較高，因為它要甲級的消防，相關的資格。譬如它一定要在三樓以下，它又不能在其他怎麼樣的空間環境，所以在托嬰環境空間品質的要求是比較高的。但是我們不是只有托嬰而已，未來這個地方如果是老人可以使用，或是社區可以使用，我們也都在努力做這樣的轉型，以一個打消蚊子館的概念，希望讓我們的福利可以進入到社區裡面，至於托嬰的部分，我們還會持續再努力。

陳議員政聞：

謝謝，今天質詢到此，謝謝。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

謝謝陳議員，上午的議程到此結束，下午兩點半繼續開會，散會。

下午繼續進行社政部門業務質詢。請張議員豐藤發言。

張議員豐藤：

今天我先針對勞工局，鍾局長，這二十年來我們勞工都非常辛苦，薪水的水準一直沒有增加，不管政府對於各種行業有什麼樣的獎勵、投資，或者各種減稅都沒有反應到勞工的薪水上。最近還有這種新的名堂，叫做「派遣工」，其實派遣工也是我們沒辦法提升薪水非常重要的元凶，老實講派遣工真的是比外勞還不如，譬如說他沒有加班費、沒有年假、沒有資遣費，隨時可能都會被解僱，派遣公司的薪水不一定是跟裡面正職人員一樣的薪水，同

工沒有同酬；還有很多不肖的雇主是沒有幫他保險的，甚至當發生職災的時候，派遣單位和要派的單位就會互相踢皮球，在報紙上就有一個例子，有一位差不多 20 歲的小陳，他只有一個單親媽媽和他相依為命，結果他被派遣公司派到國營事業去做，後來誤觸高壓電，皮開肉綻，可是派遣單位和要派的單位兩邊都互踢皮球，誰也不願意負責任，是有立委幫他開記者會，才有補償的慰問金，可是這個人已經是終身殘廢，我想這種 case 其實是非常多。

這種派遣工很多都是爲了讓雇主可以節省很多的費用，他不必要付資遣費，如果資遣的時候，不必付資遣費、不必付退休金，他可以減免很多東西，這真的是非常要不得，我覺得最要不得的是公務機關，如果說很多在民間一般的雇主想要省這個東西，每一個企業都想辦法想要壓低勞工的成本，可是做爲一個公務機關應該要爲民表率的。關於公務機關，有一個統計的數字，我們中央二級機關的派遣人力就佔了職員預算的五成到七成，也有這樣的 case，一位中央機關的雇員，她原來的薪水是 3 萬 2,000 元，之後大家要精簡人事，我們都說整個公務機關的人力成本非常高，要精簡人事，把她給精簡掉了，原來是一個約僱的雇員，把她精簡掉了，結果全部把這一些的工作包給派遣公司，派遣公司問這位小姐說原來薪水 3 萬 2,000 元，現在薪水 2 萬 8,000 元，你做不做？到底做不做？一定要做嘛！不做，你沒有工作，她只好拿 2 萬 8,000 元去做這個工作，結果做了一陣子，這個派遣公司開始要 cost down，二個人要做四個人的工作，這些變成派遣人力的人可能天天都要加班，可能每天工作，甚至有的做到 10 點、11 點。

這樣整個勞動的條件非常惡劣，這種情況之下，中央的二級機關有五成到七成是這樣的情形，我覺得是非常要不得，所以我想問鍾局長，高雄市政府的機關裡面到底有多少派遣工？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

鍾局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

張議員特別提到針對派遣工，他對於相關的權益和福利措施都比正職的還少。高雄市政府現在是 210 位，去年是 408 位，因爲市長當時在議會被質詢，張議員對於派遣工的問題也提過，市政府不應該再進用，當時市長就有答應，三年內高雄市政府不再進用派遣人力，到目前爲止已經減掉一半，預計到年底，我們可以把整個派遣業務全部結束。

張議員豐藤：

我想我們所有公務機關的人力，包括有工友、技工，也有約僱的，現在還有派遣工。現在我們的工友、技工大概有多少？

勞工局鍾局長孔炤：

技工、工友嗎？

張議員豐藤：

對。

勞工局鍾局長孔炤：

技工、工友是由秘書處在統計。

張議員豐藤：

全部都是正式的人員。

勞工局鍾局長孔炤：

技工、工友一定是依規定僱用。

張議員豐藤：

現在約僱的有多少？

勞工局鍾局長孔炤：

約僱的，現在市府大概…，因為有包括公部門、市政府聘請的，也有的是透過中央給我們這邊相關經費的約僱人員。現在議員要的是市政府編列相關的約僱人員。

張議員豐藤：

是。

勞工局鍾局長孔炤：

市政府編列的相關約僱人員到目前為止大概有一千多個，快接近二千多個。

張議員豐藤：

快二千多個。將來這個約僱的人力就整個政府的精簡人事，慢慢的我們都是希望約僱的盡量越來越少，可是會不會有又變成新的派遣工？我先一個、一個問。派遣工，你是答應今年會全部沒有嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

是。我們是預計三年內，但是市長希望我們市政府大家通力合作，希望能夠在今年年底就能把市政府相關的派遣人力全部回歸到正常。

張議員豐藤：

謝謝。我希望這個能夠信守承諾，可是未來還是會有很多約僱的人力，在整個市政府對人事的精簡上，都會要求說約僱的人力趕快精簡掉，事實上有一些的人力真的是必需的，我覺得更重要的是不管做什麼事情都應該要同工同酬，不可以說你是一個技工，我是正式的，我有各種的福利，不管是退休、公保、勞保，這些東西都有，約僱的現在精簡掉，結果將來全部外包出去，

外包出去的可能這種福利什麼都沒有，這個勞工的條件，事實上很多還是做公部門的事情，所以這部分，不知道你們在公務機關裡面，將來所有約僱人員在做精簡的過程當中，或者是各種能夠讓整個市政府處理業務更為有效率的过程當中，他不會用派遣工的方式去處理這些事情，能夠保障每一個人都是同工同酬，不知道鍾局長有沒有什麼樣的方式？將來你是用什麼方式監督每一個單位？

勞工局鍾局長孔炤：

張議員剛剛特別提到針對市政府，其實不管是約僱人員都有總員額的管控，現在市府包括議會也要求我們在約僱人員或公務人員在整個總員額管制之下，每年要精簡 5%。誠如你剛才所說的，如果這樣精簡下去，到最後這些人力如果被精簡掉，相對他的業務還是存在的。

張議員豐藤：

對。

勞工局鍾局長孔炤：

會不會轉換成外包或用承攬的方式，所以說在整個公務人員的體制之下，未來會怎麼去做一個調整，勞委會現在就是為了讓這些派遣人力有一個相關的法律遵循，所以他定了一個「勞動派遣法」，這個「勞動派遣法」現在目前還是送行政院院會在審議中，當然我們是希望能夠透過這個法令，在這個法令沒有規範之前，還是能夠保障這些你剛剛提到同工或者同酬或者同工不同酬這種趨勢，或者說對於這些不管是派遣或約僱人員總是要給他們做轉換的機制。

張議員豐藤：

所以我希望市政府每一個單位，只要他有一些人力外包的，這個部分都必須要讓你們知道，而且讓你們來監督。第一個，我要跟你講的就是我以前當過環保局的局長，過去環保局裡面經常人力不足，包括清潔隊在內。因為人力不足，現在有很多工作都是包給民間公司來做，民間公司在某種程度，它和清潔隊員是一樣的，所以這部分，我希望鍾局長你真的能監督到。

勞工局鍾局長孔炤：

針對公部門這部分，我們有所要求，最近張議員在 facebook 裡面也會特別提到，我們現在是跟工務局…，未來公部門發包任何相關的勞務包，不得低於 2 萬 3,000 元。我們最主要是要保障這些最基層的勞工朋友，不要再受限於基本工資 1 萬 9,047 元，我們希望能調整得更高。

張議員豐藤：

現在的派遣勞工保護法，它規定有七個行業是…。

勞工局鍾局長孔炤：

這七個行業是用負面表列，也就是說除了這七個行業之外，全部都可以用派遣人力，造成勞工朋友很大的反彈，因為勞工朋友希望用正面的表列，這七個包括航空、保全、大眾運輸系統、採礦。因為採礦是比較有危險性，他也不可能隨便找個生手進去，因為那容易發生危險。

張議員豐藤：

所以它還沒有送出行政院嘛！

勞工局鍾局長孔炤：

還沒有送出。

張議員豐藤：

這部分我也是希望高雄市也要向行政院表達我們的立場，對於整個派遣勞工的保護，有我們基本的立場。

勞工局鍾局長孔炤：

之前我在第四台，看到張議員特別針對派遣人力提出三個方向。第一個，就是勞工朋友希望正面表列；另外就是派遣公司跟派遣勞工要簽定不定期契約，才可以受到保障；另外一個，就是派遣公司要採許可制，而不是用備查式的方式，或是登記制的方式，而是應該用許可制，這樣才能規範這些派遣公司和派遣勞工，雙方都遵循的勞動契約。我記得你在當時有…。

張議員豐藤：

我想很多勞工的權益，真的需要局長來保護他們，這些派遣的勞工，他們的工作條件真的非常差。

接下來我想請教社會局張局長，我在總質詢時曾向你提過，像在台北有BIG ISSUE大智雜誌，這是本很棒而且滿時尚的雜誌，可是它可以透過這雜誌讓一些遊民在捷運站賣，讓他們有基本的生活費，而且這樣他們也非常有尊嚴。所以我那時向你建議，要去找大智雜誌的負責人跟他談談看，其實我們高雄有很多地方，比如捷運站、車站都可以啊！我們還可以主動協助他，我們也可以用社會局的力量協助他們，把他們連結起來。不知道張局長現在做到什麼程度？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

張議員提供大智雜誌的資源非常的好。去年聽了張議員的指示之後，我就和我們的科長直接到台北，去拜託大智雜誌直接跟總編輯談，總編輯對於高雄市議會張議員有這樣子的關懷是深深感動，所以在去年就確定可以下來，

今年我們已經確定完成了，我們已經開始協助街友做雜誌的販售，目前我們第一期有六位街友能夠參與這項活動。

張議員豐藤：

什麼時候？

社會局張局長乃千：

在今年年初的時候，而且已經開始。我們預計在這幾個禮拜有積極的動作，包括目前有幾個點，比如說高雄火車站、中山大學等，這些地點都有。我們因為這樣而有更多想法，我們不只連結大智雜誌，包括跟中時快報談過，他們也願意提供這樣的機會，讓我們的街友也可以販賣報紙。對於議員指示的部分，我們大致是這樣子做。

張議員豐藤：

謝謝張局長，這實在是功德一件。這些街友們有這樣的機會，他們可以靠自己的勞力賺取生活費，這對他們而言是非常…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請周議員玲姸發言。

周議員玲姸：

我首先要請教勞工局局長跟所有同仁，我們來溝通幾個觀念。第一個，我想請教局長，在去年一整年，我們的勞資糾紛一共處理了多少件？我們勞工局這邊，哪個單位是處理勞資糾紛的？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

處理勞資爭議的部分是勞資關係科，一年大概有四千多件的勞資爭議。

周議員玲姸：

請教一下，由勞工主動要求的或是資方來要求的比例大概是多少？

勞工局鍾局長孔炤：

大部分都是勞工的要求。

周議員玲姸：

我想大概九成以上的勞工要求。〔對。〕資方的有沒有？有沒有資方尋求你們協助的？

勞工局鍾局長孔炤：

資方很少。資方大部分是因為我們勞動檢查處，它對工廠相關的設備、設施有意見它會陳情。不然就是公司被我們檢查，業經懲處、裁罰後，它會…。

周議員玲姸：

資方一般來講，遇到勞工局就是受裁罰的一方嘛！對嘛！沒有資方受到勞工的…。

勞工局鍾局長孔炤：

沒有啦！我們不會對資方這麼不友善。

周議員玲奴：

好，據我了解，我們勞工局除了接受勞資糾紛的勞工申請之外，還有很多主要的業務是在做勞動的檢查。也就是說我們會主動針對不同的大小公司、企業行號，我們會有主動的檢查跟被動的檢舉。我想了解一下，一般什麼情況我們會主動去檢查？什麼狀況是被動的檢舉？請局長回答我。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請回答。

勞工局鍾局長孔炤：

我們除了例行性之外大概就是專案的，專案的部分，我們當然會主動去檢查。另外一個就是檢舉案…。

周議員玲奴：

專案就是中央的勞委會，現在可能針對全國哪一個行業，比方說前陣子最夯的，我們的護理師人員他們覺得他們的工時並沒受到公平的對待，所以我們全台灣就通令所有城市的勞工局，都要去做醫護，尤其是護理人員的工時研究，這個叫專案嘛？

勞工局鍾局長孔炤：

對，還有保全人員及國道涉及到大家安全的部分。

周議員玲奴：

好，這是專案的部分。另外呢？檢舉呢？被動檢舉？

勞工局鍾局長孔炤：

另外就是檢舉。

周議員玲奴：

檢舉一般都是來自於勞工覺得雇主對勞工工時的剝削、福利的剝削…。

勞工局鍾局長孔炤：

大部分都是工時、薪資，還有休假，少部分才會牽扯到資遣和退休金的部分。也有一部分是職災…。

周議員玲奴：

一部分是職災，其實職災有一部分也在我們勞資爭議的部分嘛！對嗎？〔對。〕我偶爾會和你們討論概念的問題，我想勞工局一定站在勞工這邊，這沒問題。當這個城市，我們辛苦的工作者，藍領階級也好、白領階級也好，

他是工作來換取他的薪資，我們去保障他們不要受到資方不公平的待遇，這個是勞工局很重要的工作。可是說真的，從我當立法院的助理，這麼多年觀察到現在，我發現我們一路從中央的勞委會到勞工局的各科，甚至是公會，我們每每都打著公平、正義，我們是替勞工爭取他們權益，但是到最後，我常常覺得我們是不是在一些環節，也因為我們自己做的事情，相對才造成今天勞工的痛苦。勞委會跟勞工局，我們所有做工運的人，跟各位在線上批所有處理勞資爭議的人，我們都覺得我們就是為勞工。如果這麼多年來，台灣這些環節都沒有錯，勞工不會愈過愈痛苦，也不會薪資愈來愈少，也不會被壓榨得工時愈來愈長。如果這整個環節政府的政策都是對的，那我們的勞工不會到現在，年輕人還要上街頭為了 22K，他一定有某一些環節，我們可能在當下以為是對的，但他不見得是對的。如果他都是對的，勞工局這麼多年來，我一直跟大家講，我們去做勞檢，我其實很多次請教局長，你們跟資方喝過咖啡沒有，承辦跟資方喝過咖啡沒有，沒有過。而且甚至還回答我說，我們只要跟任何一個企業界的老闆喝過咖啡，工會都知道，勞工都會覺得我們跟老闆好起來了。

我剛剛為什麼會一開始就問有資方來請你們協助的有多少？其實就是因為這麼多年來，我們只告訴資方，我們只服務勞方。好，勞工本來就是你們服務的對象，你們要保護，可是為什麼台灣到最後會變成派遣，每一個勞工參差不齊，其實我也很想問你們，在你們處理勞資的爭議過程裡面，你們有沒有真的看到純粹資方是對的。但是因為這個勞工其實就是要糟蹋他的老闆，但是你們不敢替老闆講話，所以派遣就這樣來的。我從幾年前就跟你們講，我處理過很多的案子，本來老闆都是很樂意照顧員工的，可是當員工覺得他可能差了那五百、一千，來找你們的時候，你們把老闆糟蹋得要死，很抱歉，那些老闆從此以後去請派遣，他不需要再對這個員工，不用直接照顧你，不用直接給你勞保，不用直接給你健保，透過派遣公司，我可以跟你沒有感情。事實上有很少部分的好老闆，他在我們處理勞資爭議的過程裡面，我們害他從此對他的員工也沒了信心，不是嗎？好，你們去檢查專案，你們去檢查勞檢，有多少的資方在反映你們去檢查勞檢。第一、員工檢舉你們一定要去，也一定要很快的就去，這個我完全支持你們。第二、這個員工第二次再檢舉，你們也一定要去，我也再支持你們，檢查完了沒事。第三、員工再檢舉，我還是要去，為什麼？因為只要是員工檢舉，我都要去，老闆就要派人整裡一堆資料等你們來。這是老闆應該要做的，你們一次、兩次去，他也應該要做，但我請問你們，去第三次、第四次呢？員工今天檢舉薪資，你們來了，這個老闆是照勞基法發薪資的。這個員工想想不爽，明天再檢舉休

假，新事證嘛，再去，好了，老闆弄一弄又給你們新事假。第三次員工具名，他又檢舉，又另外哪一個部分，你們再去，之後所有的中小企業主就反彈，你們也笑笑，經發局也跳腳了，對不對？其他的局處都跳腳了。你幹嘛一路操我們這些中小企業，大家都不用做事了，前一陣子檢查護理人員的工時搞到大家都跳腳；再前一陣子，工讀生的專案也搞到所有的餐廳都跳腳。我現在要講的前提是保障勞工的權利、工讀生的權利，這都是真的，可是你們去，第一個，能不能通知？第二個，通知裡面能不能講清楚，今天來要檢查什麼，請你把資料準備出來。去了以後，現在有一些人會覺得，你們來，本來是通知我要整裡看薪資，去了以後突然說休假表也要拿來、什麼也拿來。老實講，你們前一陣子去抄工讀生的時候，工讀生都要求老闆他要多做，part time 的人員，很多很可憐，他要求老闆讓他多做，他並不想休假。但是我們在操 part time 人員專案的時候，很制式的用了一個標準法令，就是不能讓工讀生直接做多久以上，我就是開罰。問題是這個工讀生要做，他媽媽等他把錢拿回去，於是企業主又跟工讀生說很抱歉，你只能賺這麼多，因為勞工局說你一天只能上班幾個小時，要加班累計之後，再休假也不行。

所以我一直想跟你們溝通這個觀念，你要去操企業主，可以，以你們的經驗處理這麼多的勞資糾紛，這個老闆好不好，其實大家心裡都有數。遇到好一點的老闆，我們不能夠在中間多一份的緩和嗎？我常開玩笑說叫你們去找好的企業主來喝咖啡，鼓勵他一下，這個世界上不會百分之百像你們的勞資爭議，四千多件裡面沒有一個好老闆的，只要勞工局出手都會把好老闆搞成不好的老闆。我請問你，誰倒楣？我只是想跟你們溝通這個觀念，我甚至覺得應該改變你們過去的想法，找好老闆來喝咖啡，去跟好的資方接觸，鼓勵對員工好的企業界，像局長那天跟我說很高興有一些企業界會來申請友善企業。你們去鼓勵大家都來申請友善的公司，鼓勵這樣的好老闆，讓高雄的中小企業的企業主，知道勞工局不是天天都來找他麻煩，他也願意照顧好他的員工。我們為什麼不能這樣因果稍微倒一下呢？為什麼每一次出去檢查的人，都要假以顏色、不苟言笑，就很怕讓勞工覺得你沒跟他站在同一陣線，哪有這種事。局長，調整一下好不好？不要每次你們出去檢查的企業界跳腳、東倒西歪，你們就很高興，那心態是不對的。局長，可以拜託一下嗎？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

這有一點像雞生蛋、蛋生雞，畢竟勞資雙方的不對等，確實誠如你所言，勞工朋友可能誤解相關的勞動法令，造成雇主對勞工局處理的作為有所抱

怨。但是基本上我們在查處的時候，第一個，查完之後回來，我們會函文給企業主，也許當天在檢查的過程當中，他並沒有把相關的證件呈現出來，我們會請他在一個禮拜內提供相關資料。當天查處完之後，我們回來整理完資料，會給他兩個禮拜的時間，讓他做陳情的說明。在陳情的說明當中，我們會依據雇主的陳情跟說明，做最後的定奪，做為裁處的要件，所以整個裁罰並不是我們當天去看到就裁罰。另外一個就是針對勞動檢查處，他們本來就是一個停工部分，另外一個就是通知改善，他要進行裁罰之前一定要有通知，然後協處、輔導改善。但是因為現行法令的規定，職安署成立之後，他把現行的法令又改掉，已經沒有改善和輔導期，變成直接翻法令，翻到法令就裁罰。這些的同仁們去查處的結果，他依據現行法令的規定處理，原來勞動條件這一部分，還是保有現有陳情的一個方式。但是勞檢這一區塊，反而改變了原來的作業流程，也就是他可以從改善輔導期間，再做最後的一個裁罰，除非有危險性、立即性，他會處以停工。他現在連改善跟輔導期間都沒有，所以會造成誠如周議員提到的，這陣子為什麼這麼多企業主「哇哇叫」，因為法令的規範裡面定得這麼死板的時候，基本上行政裁量權也被限縮，尤其是碰到裁罰的案件，勞委會正式行文就是碰到裁罰案件，只要違反第幾條的規定，就沒有改善，也造成我們在處理的爭議過程當中，確實是造成雇主也好，或者勞工朋友相當大的爭議。不過剛剛周議員也特別提到，一般來講，我們都會跟企業主做一些座談會，沒有說因為特別案件，特地去跟企業主來做一個喝咖啡的動作，但是會有一個座談，座談我們還是呼籲雇主，因為他有時候都是派他的人事單位來參加，如果了解的人離開之後，反而後續不曉得整個作業流程，也造成企業主的一個困擾，所以在溝通上，我們會再繼續強化和加強。

周議員玲玟：

局長，我是期許你們，高雄市勞工局第一個要務，是保護高雄市的勞工，跟他站同一陣線，這個立場是毋庸置疑的，但是我們可不可以同時，也是對高雄市的中小企業主最友善的勞工局，許多政策，我們可以給人家的時間，不管是接受中央的專案，或者是我們現在要主動的、要舉報的，統統讓企業主知道，勞工局開始要做這些事，並且如果你的人事離職了，或者你的工作人員、你的承辦、你公司相關的部門、行政單位、總務，有需要勞工局協助你，你們要準備什麼資料等我們去，你們現在不敢讓人家問，因為你們自己的心裡就想他會湮滅資料，對不對？你們想要去檢查，心裡都想不可以讓他知道 he 湮滅資料，其實並不是這樣，很多單位他是想跟你們詢問，他要準備，哪一些 paper，你們來，可以準備好等你們，這一些比較友善的，比較

願意跟人家接觸的東西，我是希望勞工局可以增加，好不好？在未來我們執行所有的勞檢，不管是主動的或委任…。

勞工局鍾局長孔炤：

我們不會把雇主當作敵對的一方，因為畢竟有企業才有勞工，其實是對等。我們也願意跟企業主再做進一步的協調和溝通，我剛剛特別提到，其實在檢查過程中，如果承辦同仁不苟言笑，可能是態度上的問題，我會要求相關的科室同仁，在整個檢查當中，態度能夠和緩一點；另外一個就是針對要檢查的報告，我們也希望雇主在檢查完之後，他可以就後面沒有書面資料相關的意見，需要再補充說明的，都希望他到局裡面，我們調解科都可以做陳情的相關的意見，我們也會做一些行政上的指導，讓他也知道說未來他們在處理的過程當中，能夠朝哪一個方向，能夠讓勞資雙方都能夠感受到對等，或者說在整個勞資雙方產生嫌隙之下，能夠更和諧，這一部分我們會努力。剛剛周議員特別提到勞資雙方的一個對等，勞工局在處理勞資爭議的當中，我還是再次強調，我們不會把企業主當作敵對的一方，我們還是採取友善的態度，不過整個的處理過程，也許雙方有嫌隙，因為有嫌隙，我們會就我們的態度去做一個改善。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請張議員漢忠發言。

張議員漢忠：

我要藉這個機會向勞工局提出一個狀況，替一個百姓在申請外勞當中，有一個負擔的情況。這個業務不是勞工局，這是勞委會的業務，我提供給局長，要如何替百姓爭取減少外籍看護費的負擔。有位民衆向我陳情，他的丈夫中風需要申請一個外勞來照顧他，在照顧當中，是否很多人有去了解每個月要繳 2,000 元的訓練費，三個月繳一次。百姓給我們的訊息是說，仲介公司告訴他，申請一個要照顧病人的看護，在訓練當中，過程是政府訓練，訓練完後到他們家照顧長輩時，要教他語言，教他做事，是不是變成百姓在訓練，然而百姓在訓練，政府卻沒有補貼，又再每個月酌收 2,000 元的訓練費，訓練費三個月收一次，這個家庭生計困難，有時候三個月沒有辦法繳，下次滯納金就開來了，到最後未繳納，再來就收到滯納金，百姓向我們抱怨，民衆抱怨到什麼情況呢？政府如果慢一點繳，滯納金就開來了，而我們的老人年金，如果拖個三個月也沒有聽說政府會繳滯納金給我們，這個是百姓對政府有一些無奈的地方。鍾局長，在這種情況之下，勞工局可否向勞委會反映，這種事件怎樣來解決，可以透過中央跟地方來協助，如何讓百姓減少每個月外勞費用的負擔，勞工局有沒有發覺到這些問題，我現在要說的就是，這是

一個個案，大高雄也好、全國也好，一定很多這種情況，是不是勞工局可以替這些百姓來爭取，以減輕他們的負擔。甚至百姓說我在訓練外勞，你們沒有補貼我，還跟我收費，收費後，三個月晚一點繳，滯納金又來了。局長這一方面有沒有方法來協助這些比較需要請外勞的一些民衆？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

張議員剛剛提到這是屬於家庭看護的部分。家庭看護的部分，原雇主就是被看護的家人，就是你聘請外勞的雇主，每個月要繳交 2,000 元，這個不是訓練費，那是就業安定基金。就業安定基金因為現在全台灣大概接近五十萬的外籍勞工朋友，所以相對的，它一年的收入是超過一百多億，這一百多億的就業安定基金，除了協助國民，因為外勞進來之後，一定會衝擊到本勞就業工作的機會，所以它有一部分的經費是做為包括訓就中心所辦的訓練，基本上有很多的經費都是從就業安定基金裡面來的。另外一個就是針對這些到本國來的勞工朋友，能夠透過就業安定基金的收入做為對外籍勞工朋友的諮商與一系列相關活動，就是說也要照顧外籍勞工朋友的人權，外勞自己的權益與福利都是透過就業安定基金來照顧。

議員剛才特別提到外勞天天與百姓一起生活，這個訓練費是不是應該由政府來負擔？就有點像雇主與勞工，我比喻，當工廠裡面聘請一個員工的時候，他的人事或者訓練計畫就是由雇主在處理，並沒有說這些訓練是不是要由百姓來負擔，但是政府也考慮到這些承擔的雇主如果是屬於低收入戶或中低收入戶，其實是可以減免這 2,000 元就業安定基金。所以對於家庭看護的這一部分，勞委會在規範的時候也有做一些規劃，以協助這些弱勢勞工朋友或家庭，只要是低收入戶，就可以減免這 2,000 元就業安定基金。

張議員漢忠：

局長，我要拜託你的原因就是，畢竟一個家庭如果發生這種問題，這種基金不應該由百姓來承擔，我的意思就是，政府一定要想辦法去爭取到一筆經費，不要拿百姓的錢來做為基金以照顧這些勞工，我的意思是這樣。

勞工局鍾局長孔炤：

我知道，因為家庭看護工基本上他的薪資是比較低的，是 1 萬 5,840 元，如果是產業界的勞工，基本工資是 1 萬 9,047，五月一日起就調為 1 萬 9,470 元；相對的，他們的薪資落差就相差接近 4,000 元，所以這 2,000 元是針對家庭看護工，你從他的薪資結構表來看，家庭看護工的薪資反而是比產業外勞還低的，最主要就是因應老年化、高齡化，因為高齡化，相對的雙薪家庭

可能家裡的老人需要照顧，所以才會從他的薪資待遇去調整。

剛才議員也特別提到，如果經濟很困難，有關收取滯納金的問題，其實是費用未繳超過 30 天才加收滯納金，這 2,000 元是三個月收一次，除非你拖到第四個月才繳，才會收取滯納金。仲介業者也會去訪視，包括我們的外勞查察員也會去做訪視，勞委會如果發現有滯納的部分，也會通知我們，一般來說，滯納金是 0.3%。

張議員漢忠：

滯納金不管多少，局長，你應該了解我的意思，這個家庭如果經濟沒有問題，他不會遲繳，一個家庭如果發生這種問題，就表示他既要負擔老人，又要負擔外勞，所以三個月繳一次的錢會延誤到，就是因為他經濟上不允許，所以政府絕對要去考量到這些家庭的問題，我要提供給你參考的就是這些。

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝張議員。

張議員漢忠：

張局長，這個個案上次我有送件到局長室，我一直麻煩社會局所有同仁，這個個案有其特殊性，所以才要提供給大家參考。這位董小姐可能長期以來與父母感情不太好，他發生車禍嚴重受傷，醫師診斷已喪失工作能力，他努力爭取到他母親來支援他生活費，目前一個人生活，既要租房子，又要維持基本生活，還要固定去看病，沒有收入，親戚朋友或兄弟姐妹都沒有人願意照顧他，所有事情必須一個人承擔，他告訴我現在生不如死，向社會局申請低收入戶，到現在都沒有進展，目前好像已經被退件二、三次。我們接獲這樣的案件，請你們回去稍微了解一下，都沒有辦法通過成爲低收入戶。

局長，這個案件日前我特別送到局長室，親自告訴你這個個案，所以才會送到你辦公室特別向你交代，但是到現在好像都沒有再聯絡，也都未接獲回覆消息，所以我今天藉這個時間再麻煩局長，像這一小部分的個案，是不是想辦法趕快協助他們完成，達成他們的需要。很多人都不知道這些百姓在生活上碰到什麼情況，我前兩天也打電話到台中市社會局救助科科長，我打給他時他不在，後來他回電給我，我以為是高雄市的科長，我說我沒有找你，我是找台中市社會局的科長，也是要協助這種弱勢家庭。局長，這個案件我那天特別送到局長室，不知道你有沒有注意到？這位董小姐常常告訴我他生不如死，在這種情況之下，我們應該怎麼樣趕快去協助？局長，這個案件你了解嗎？請你簡單答覆一下。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

那天秘書有跟我說過這個案子，坦白說，他的案子無法很快通過，因為他的資格與狀況其實是很複雜的，如果資格都完備，審核當然就很快，因為他的案子有難度，所以我們正想辦法在幫他解套。

張議員漢忠：

法院裁定他母親必須每個月支付 5,000 元生活費，可是到目前為止都沒有給他，目前她都沒有收到那 5,000 元。

社會局張局長乃千：

這個部分我向議員說明一下，從那天我們所了解的情況看來，因為法院裁定他母親必須每個月支付 5,000 元生活費，這 5,000 元就變成他應有的收入，但是實際上他並沒有收到，所以我們也一直在和法院溝通，法院有時候在裁定一些東西之後，事實上並未真的執行，所以變成很多案件都必須告訴來告訴去，這個部分我們也一直在和法院溝通，案件是不是不一定要用司法做裁處，這個部分回去後我們還會繼續做了解，看看怎麼樣處理，不一定要由法院做裁處，也許可以請調解委員會來處理。

張議員漢忠：

謝謝。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請陳議員慧文發言。

陳議員慧文：

首先針對本席服務處一直以來接到的服務案件，深入了解之後，才發現其實有很多我們的政府部門跟現實的現狀好像有一些脫勾，沒有辦法跟得上現實的狀態，去做適時的修正，也導致企業或個人在不知情的狀況之下，常常觸犯到相關的法規，我覺得這是我們相關的規定不符合實情和人情，所以才造成的。

在這裡我先以案例來講，某一企業在岡山區有個甲工廠，合法申請並聘僱五名外勞，因為這個企業有好幾個廠要做一些調配，後來因為製程的需要，就把這些外勞派到也是屬於這家企業的阿蓮乙工廠工作，但是卻有民衆來檢舉，勞工局檢查後發現它真的就是違反就服法第 57 條第 7 款，要對它罰款、又要把它的外勞做一些刪減，這是第一個案例。等一下，我們再統一跟勞工局及其相關科室一起來探討。

第二個案例，高雄市有一位先生，他為了照顧家庭，申請一名印尼籍的外勞擔任家庭的看工。哥哥住在台北，想要接父親去台北住幾個月，外勞一同前往照顧，是否需要向勞工局報備？我們的案例不是只有這樣子的一個模式

而已。譬如一個家庭有三個兄弟，他們的父母要輪流到這三個兄弟的家中去住幾個禮拜，但是這種情況好像跟相關法規有所抵觸。

針對這兩個案例，我們先來探討第一個案例。請問勞工局長，在高雄有很多是屬於 3K 行業的，3K 是什麼？就是辛苦、骯髒、危險，就因為是 3K 行業所以才會去請外勞。外勞僱用後，因為需要配合工廠的一些製程，但是也許工廠的分布點不一，有的廠在高雄、有的廠在彰化、有的廠或許又在另外一個縣市，我們就是接到這樣的服務案件。因為甲工廠在這個時間點需要這樣的外勞來協助作業，中途因製程的截止，另外一個廠需要大量的人力，所以他們做了適當的調配，但這樣做卻出了問題。本席看這樣的一個事件，覺得我們勞動部的相關規定不是很合理。因為外勞從事的工作也是合法規定的，他也沒有去做違法的工作，只是因為工廠的需要，他們甲廠配到乙廠，就要被罰錢。可不可以請局長說明一下，你覺得這樣子的一個狀態需不需要做修正？合不合理？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請局長說明。

勞工局鍾局長孔炤：

陳議員特別提到，因為同一個企業它有分甲、乙兩廠，但是最主要是看它是屬於一般製程或特殊製程。一般製程，聘僱的勞工是可以做互調的；如果是特殊製程，就不能用這個去做處理，因為會違反相關法令的規定，所以你剛舉這個例子，要去看這家的工廠是屬於一般製程還是特殊製程。

陳議員慧文：

我剛剛有講是 3K 的製程。

勞工局鍾局長孔炤：

它不是指 3K 的部分，勞委會是規定特殊製程，譬如說…。

陳議員慧文：

那就是以特殊製程來講。

勞工局鍾局長孔炤：

譬如說，塑膠射出、石化或者金屬類，它可能是一個特殊製程。因為是特殊製程，相對的，他就不能去做外勞的申請，他申請在甲廠就一定要在甲廠。

陳議員慧文：

如果特殊製程，甲廠和乙廠其實都是相同的內容呢？

勞工局鍾局長孔炤：

如果是特殊製程，他從甲廠調到乙廠，因為甲廠可能業務上或設備上的設施出問題，所以要調到另一廠工作，那麼就必須到勞委會做報備。

陳議員慧文：

現在是報備就可以了嗎？報備就可以准了，就可以從甲地到乙地了嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

基本上報備完之後，勞委會會知會。報備完同意之後，勞委會同意他把現有的外勞部分，從甲地移到乙地去工作。

陳議員慧文：

我所了解的，跟局長現在給我回覆的好像不一樣。因為據我了解好像一開始就不行，他不可以從甲到乙，連報備也不行；所以你剛講的報備跟我所了解的實情就有一點落差。

勞工局鍾局長孔炤：

我再向議員做進一步的說明。同一個事業單位同一個負責人，可能是你的甲廠和乙廠。雖然法人是同一個公司的負責人，但是你的甲方和乙方可能不是同一個負責人；亦即實際上總公司的老闆是同樣的人，可是甲廠和乙廠的負責人不太一樣，那麼你要用這樣的方式去調配人力就不行。

陳議員慧文：

所以我覺得這個部分的限制真的很多，我覺得企業主在相關的法規上，他也不是熟悉到跟你們一樣的爐火純青。外勞是要來補本勞不願做的工作，我講的都是特殊製程，這些比較辛苦的工作。他是要來協助這些企業界做一些製程或製造，但是在每一個關卡又設了很多的限制，動不動企業可能就會陷入到這個陷阱裡面。我覺得勞動部或勞工局都應該站在企業主的立場，盡量給他們最有利的條件，讓他們在整個企業的運作上或工廠的運作上得到更大的方便，而不要處處都好像設一些陷阱，讓這些企業主動不動就陷入陷阱，又要處罰他們、又要禁止他們使用外勞的名額。這是企業主不能接受的一個狀態，是不是可以跟我們的勞動部做一些研擬，來符合我們實際的狀況。以高雄來講，製造業還是佔滿大的部分，在這裡和勞工局長做這樣的勉勵。

再來案例二，也一併跟勞工局長來探討。我之前接到的訊息跟我們處理的案子不知是否一樣？譬如父母在三個兒子家中輪流住，但是三個兒子住的地點不一樣就不可以。到底現在是可以還是不可以？

勞工局鍾局長孔炤：

家庭看護工只要是隨著他照顧的人移動，被照顧的人移動到台北，他就跟著到台北；如果到台中，他就跟著到台中；也就是外勞一定要跟著他所照顧的人而移動。

陳議員慧文：

這個是什麼時候開始的？是一開始就有做這樣的修正嗎？還是後來才做

修正的？

勞工局鍾局長孔炤：

一開始就是這樣的，只是有些人會把外勞從本來的地方載到哥哥那裡，因為他弟弟那邊也是，就直接叫外勞過去那邊協助幫忙，但是實務上是被照顧人要跟著一起過去。

陳議員慧文：

所以你的意思是說，我在這裡一個月時，父親或母親是在這裡，這個外勞就是在這個地方，下一個月在乙地方，就是跟著去乙地方，如果父親或母親在甲地，而外勞跑到乙地去，他就是違反我們的相關法規。

勞工局鍾局長孔炤：

對。

陳議員慧文：

是從一開始就是如此，還是後來才修正？

勞工局鍾局長孔炤：

沒有，一開始就是如此。

陳議員慧文：

一開始就是如此？〔對。〕因為這個和我的了解…，沒關係，這個時間點既然現在已經修正成這樣子了，我們也不管到底是什麼時候開始，現在進行式就是如此就對了。

勞工局鍾局長孔炤：

對。

陳議員慧文：

我最近受理一個職業災害的案子，我才了解職災，其實我們都很不希望有職災事情的發生，尤其是死亡。一直以來，我們知道勞工局也很注重勞動安全的部分，還有環境的提升和檢查，但是不諱言，每一年還是有因為勞災死亡的勞工朋友，不願意看到，但是它確實再怎樣預防還是有一些會發生，我們都希望下一個都不是高雄市的任何一個勞工朋友。我要問的是，最近我接到一個案子，就是他發生職災，沒有當場死亡，在送醫完之後，過了一陣子昏迷又急救無效才往生。因為勞檢處接到通報才會到現場，一般都是死亡才會接到通報，然後去到現場，到現場一看，如果整個就業環境還是有發生危險疑慮的時候，它會被勒令停工，如果沒有的話，就是讓它繼續有製程。我現在要講的是，後面要做的等於是協助這些家屬做後續處理的時候，我們有發現一件事情，就是有時現場已經都被改變了，你沒有辦法去還原當時發生勞災的部分，因為他沒有馬上死亡，所以勞檢處也沒有去，沒有去的這段

期間，整個現場的環境因為這段期間它就被更改了，被移動了，變成到底當時發生什麼事，業者一定會推拖，會推拖說是勞工自己的問題、勞工自己不注意、勞工怎樣怎樣，變成後續我們在協助處理這個區塊，沒有辦法像發生車禍時，就算只有稍微的車和車擦撞，交通隊的員警會保持原貌先蒐集證據，做筆錄等等，後續相關的一些理賠等，才能夠去把原貌釐清楚。我後來發現這樣一個部分，有必要做一些細部的修正，因為沒有馬上死亡，這個空窗期有時候就空那麼久，整個現場都移動了，原貌都找不到了，後續的處理產生很大的困難。可不可以請局長能夠回應一下，是不是可以朝這個部分能夠做一些修正或補強，或怎樣子的處理？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

鍾局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

針對勞工發生職災，也許我們第一時間因為沒有接到通報，所以我們不清楚、不了解的情況之下，廠方逕行把勞工送到醫院的過程當中，也許拖了三、五天之後死亡。當死亡之後，才知會勞工局，因為當下第一時間沒有去，誠如議員說的，也許現場已經被破壞掉了，也不是發生事故的第一現場也不一定，但是在整個過程當中，從醫療的處理過程當中，到他向勞保局申請給付時，一旦勞保申請給付，還是可以依據當時事件的發生來做為依據；另外一個是，職災的發生並不是勞工的責任是屬於他的要件之一，所以在整個處理過程當中，我們可以透過勞保局在申請死亡給付的過程當中，從他的醫療診查現況去做他勞保職災發生的推估，是屬於歸責於到底是現場事故的發生，有些誠如你剛剛講的，到時候雇主兩手一攤說是因為勞工的相關事件，所以我剛剛特別向議員提到，就是職災的發生不見得勞工的死亡歸責於是勞工處理的要件之一，其實雇主並沒辦法規避這個責任。〔...。〕另外一個要向議員講的是，當職災發生，勞保局通知的時候，我們這邊還有一個 FAP（職災勞工個案主動服務計畫）的職災工作。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

陳議員慧文：

局長，因為我要提出來的是，當然你說職災後續可以因為就醫等等的資料，或各方面的客觀資料去研擬、研判，但是常常雇主就是在沒有辦法還原現場的狀況之下，他真的是會推得一乾二淨。等於說相關的遺眷要再向雇主做進一步的一些請求時，常常產生很多的困難度，因為人已經往生了，你會發現要去找相關的人出來作證，其實也很難，因為相關的人都是工廠的員

工，他們也不願意去得罪資方，所以你會發現這個當中你要從一些客觀的資料來做研判等等，真的也是有困難度的。所以我常常在想，類似這種案子，不管是大大小小的，只要有受傷的，就比照交通車禍事件的處理方式，就是保持現場的狀況，我們相關的人能夠進駐先做初步的研判，是不是有這樣的機制，或朝那個方向慢慢去研擬，朝那個方向去推動，在這裡向勞工局做這樣的期許。有沒有要回應？

勞工局鍾局長孔炤：

其實雇主規避相關的責任，勞工也可以提出勞資爭議的調解，到時候政府公部門會直接進行做介入；另外一個是，事故發生之後…。

陳議員慧文：

死的人都已經死了，你要請誰去調解，都是活的人在和他…。

勞工局鍾局長孔炤：

還有他的家屬可以申請調解，我們也很多這種案例，就是勞工死亡之後，在談判的過程當中，包括死亡的慰問金怎麼去做調整，我相信陳議員也碰過這些案例，就是勞工可能死亡，透過家屬針對他的權益事項，可以來勞工局做爭議上的調處，我們直接會介入；另外一個是，我們必須要再繼續強化職災發生時的這些雇主，我們有和消防局、衛生局，我們都有第一手的連線，只要是職災發生送到醫院的，或消防局出動救護車的，都會第一時間通報勞檢處，勞檢處會第一時間趕到現場，這就是要避免發生誠如剛剛陳議員所提到的，當事故發生之後，可能已經是三、五天之後才知道，我們爲了要避免這些，其實我們在整個橫向聯繫，包括和 1999，我們都有做電話的知通，希望在事故發生我們能夠在第一時間趕到現場，避免剛剛誠如陳議員所提到的，等到一個禮拜、五天之後才到現場的時候，可能在事後的認定上會產生很大的爭議。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

李議員雅靜，請發言。

李議員雅靜：

本席今天有幾個問題，想要沿續每一個會期都會詢問的一些重點，也幫市民朋友追一下進度，市政府到底做了哪些事情，還是每一次都只是在議會的議事廳裡，向議員說：「好，我們會研究。」就沒有下文，我覺得這並不是一個負責任的專業團隊該有的態度。首先就教客委會主委，一直以來雅靜對於客家文化相當讚賞，我知道古主委對客家文化的美及底蘊非常的用心。但是長期以來我們都將發展放在同盟路新設立的客家文物館或是在原鄉，市區裡也有很多的客家人及客家事務。長期以來我也一直說，客家文化與客家語

言可不可以落實到校園裡，推展到國小甚至是國中，從小扎根。我記得我拜託主委到鳳山來推動，第一年有推，第一年本席也有去和大家打招呼，我覺得大家反應很不錯；可是在第二年、第三年一直到今年，好像都無聲無息，沒有持續推動，還滿可惜，因為這種東西本來就要傳承，否則現在的小孩都只會聽不會說，真的很可惜，時間久了，這些長輩凋零以後，我們的文化、語言，誰來幫我們保存及傳承。請教主委的第一個問題，我想要知道你在鳳山裡推動了哪些？今年又有哪些計畫？哪一些是沿續性的？除此之外，雅靜也有提到，鳳山的大東文化藝術中心設有展覽館，有一段時間都是閒置無人使用，本席也請主委和文化局協調，是否可以撥出一個空間給客家文化、文物做相關的展覽，做為長期性的使用，這個區塊已經第四年了，不曉得目前執行進度為何？請主委說明。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

主委，請說明。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

謝謝李議員長期對客家文化的關心，一直以來在鳳山區都有陸陸續續推動兒童或成人的教育課程。在兒童的部分，鳳山有好幾所學校，包括忠孝國小等等。

李議員雅靜：

都是延續性的嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

都是延續性。

李議員雅靜：

是不是可以把明細給本席呢？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

沒有問題。

李議員雅靜：

成人部分呢？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

成人部分，在鳳山高中這個學期也有開設課程。

李議員雅靜：

新的嗎？之前都沒有嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

是新的，之前有，但是是不一樣的課程。

李議員雅靜：

歌謠嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

歌謠現在也還有。

李議員雅靜：

我知道歌謠現在還有，我是說語言是今年才有？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

對，語言今年也有，會視不同的狀況陸陸續續來開課，當然不只鳳山市區，小港等不同的區域都有陸續開課。

李議員雅靜：

是不是可以請你將相關明細給本席呢？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

沒有問題。

李議員雅靜：

讓我知道我們真的有在重視市區的客屬朋友們，而不是只有關心客鄉而已，不是客鄉的客屬才是客家人，其他人都不是客屬的客家人，我覺得這樣有點偏心，我們付出的比例不見得會比他們少，這個部分要拜託主委幫我們多費心力。本席想要建議，如果你們有去和他們互動聊聊，可以發現他們對於求新、求知的慾望，還滿深、滿多的，除了客家相關文物以外，是否可以朝向職訓的電腦班或其他之類的，可不可以朝電腦方面來教他們讓如何使用電腦，以及如何透過電腦來推廣客家文化。我們現在最常使用的部落格、Facebook 等，如何利用 Facebook 散布客家文化訊息等，是否可以透過電腦的課程，協助他們學習更不一樣的新知，這部分要拜託主委用點心。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

我們可以來試試看。

李議員雅靜：

這個並不困難，看能不能今年度有所進度，可以嗎？固定展覽館的部分呢？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

因為大東是比較特別的場域，所以一般來說，包括我們自己的策展，他的能量並沒有那麼大，所以目前在客家的兩個館社，通常我們自己的策展的部分都比較少，都是開放給民衆申請策展，尤其我們的預算也不多，通常都要向中央爭取預算。

李議員雅靜：

我們在美濃的客家文物館做得真的很不錯，那個不都是我們自己做的嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

我們一年的策展才兩次，其他的都是民衆自己來展覽的。

李議員雅靜：

你還記得我說那裡少了什麼東西嗎？我覺得你們沒有改進，那裡少了一個體驗，你再把體驗放進去，那裡會變得非常好玩。我們在原鄉當然是要賣體驗，美濃客家文物館賣的是什麼？當然不是展覽，展覽到處都有，當然要賣體驗，如果原鄉不想做這個區塊，把他移到鳳山來，我們非常樂意，可以嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

我們試試看。

李議員雅靜：

大東在早期時沒有先占先贏，現在就只能剩這樣而已，爲什麼？因爲大家都已經去占好位置了，大家都看到那裡是一個很好的地點，交通方便、停車也方便，地下室就有停車場，周邊用餐也很方便，還可以到這裡來欣賞文化藝術，這裡還有圖書館，地點真的是非常好，不曉得是你沒福氣，還是沒眼光？動作真的有夠慢，不能怪我在這裡舊事重提，我並不是只有說一次，我是講了又講，但是你們依然沒有動作。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

我還是要在這裡和李議員討論這件事情，因爲每個展覽館都有不同的展覽風格，譬如說美術館，有一位客籍的藝術家——虞曾富美，他就會受邀到那裡展覽，其實是不同的風格。

李議員雅靜：

有很多的課程也會舉辦成果展，我們除了同盟路以外的地方，在原高雄縣的部分是否可以找一個地方是屬於我們，讓我們可以辦活動或是上課的地方，大家聚集的地方，你想那裡會有多少人去？在那裡辦活動，我們這裡沒人知道，而且我看到你們好像有委外出去，辦的活動到底有多少人知道？還是只對觀光客而已？有很多問題想要私底下再和主委聊聊，我會再要一些資料，到時再請主委幫忙協助處理。

幾個重點，客家文化的語言要延續，請主委幫忙延續下去；課程的部分，該如何讓班級人數越來越多？該如何讓更多人知道，客委會真的是有在關心，而不是只有客鄉的「夜合季」的活動而已，我們的宣導部分要加強，不是只有依賴社團而已，我覺得你們窒礙難行的地方，你們的點、你們的穴是無法突破宣傳方式，請主委再多用心一點，好嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

謝謝議員長期的支持。

李議員雅靜：

再來請教社會局張局長，記得在上上個會期有向你請託，感謝你看到鳳山有托嬰需求，所以去年度在婦幼館成立托嬰中心，在五甲多功能活動中心也有一個幼兒托兒所，這兩邊的人數不多，但是鳳山生育的人口越來越多，雙薪家庭需要相關系統，不管是保母系統、托嬰育兒中心等等的需求都非常多，本席建議你們是不是再找一個地方，既然北邊、南邊都有設置中心了，那麼鳳山中間的部分，例如中崙、過埤等等，有辦法再找出一個空間來設置嗎？本席不知道局長那裡有沒有腹案？有沒有在進行？請局長答覆。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

謝謝李議員對鳳山地區孩子的關心…。

李議員雅靜：

本席要先肯定你們，你們真的辦得很不錯，我有去看，包含環境都很好、都很用心，所以本席才會一而再、再而三的追你們，看看是不是可以再協助，針對特定家庭的部分來做這樣的福利。

社會局張局長乃千：

我向議員做回應，目前有規劃在中崙再成立一個中心。

李議員雅靜：

在中崙。

社會局張局長乃千：

已經在簽辦當中，土地的部分也已經在進行了。

李議員雅靜：

是，預計什麼時候完成？

社會局張局長乃千：

我們希望趕在今年可以完成。

李議員雅靜：

今年要完成，那麼大概可以容納幾位小朋友？

社會局張局長乃千：

因為環境空間上還不斷在努力爭取及突破。

李議員雅靜：

所以不確定的因素還有很多？

社會局張局長乃千：

應該不會，只有容納多少人數的問題而已。

李議員雅靜：

局長，你是不是可以將相關的詳細資料提供一份給本席。〔好。〕本席要先感謝局長長期以來對鳳山都很用心，我也替家長們謝謝局長的用心。

早上本席隱約都有聽到幾位議員提到復康巴士的部分，請教局長，目前復康巴士有幾輛？

社會局張局長乃千：

目前的復康巴士有 115 輛。

李議員雅靜：

115 輛。本席記得在你們上次的業務報告裡面提到有 120 輛，為什麼現在少了 5 輛？

社會局張局長乃千：

沒有。一直都是 115 輛。

李議員雅靜：

業務報告裡面的資料有提到，那 115 輛的復康巴士怎麼使用？

社會局張局長乃千：

有一些是汰換的。

李議員雅靜：

有一些是汰換的，這 115 輛復康巴士怎麼用？

社會局張局長乃千：

這個問題可能要請教交通局。

李議員雅靜：

這不是你們的業務，是交通局的業務。當有特定團體、弱勢團體符合資格需要使用復康巴士，他們要透過交通局，不是你們嗎？他們叫不到車，也是他們的問題嗎？全部都是交通局的問題嗎？

社會局張局長乃千：

他們可以直接向委託的廠商訂車。

李議員雅靜：

是你們委外出去的，還是交通局？

社會局張局長乃千：

交通局。

李議員雅靜：

為什麼復康巴士是交通局的業務？

社會局張局長乃千：

誠如無障礙空間屬於工務局的業務，其實每個空間在不同的業管單位，他

都有必須關懷弱勢的部分，我們回到每一個主管機關去做關心。

李議員雅靜：

但是特定對象的相關條件，他們的需要、需求在哪裡？其實社會局針對這一點比較專業，對不對？

社會局張局長乃千：

我相信對每一個…。

李議員雅靜：

誠如早上某位議員有提到，當晚上特定對象有復康巴士需求的時候，他們到底要找誰？

社會局張局長乃千：

我們是採預約制的。

李議員雅靜：

不要用預約的，我們有一個很好的政策，我記得局長在上個會期就有提出來，我們好像有無障礙計程車，是不是？

社會局張局長乃千：

我們現在已經有無障礙計程車。

李議員雅靜：

有嘛！對不對？〔對。〕我們可以找他們談，無障礙計程車的部分是你們的業務，還是交通局的業務？

社會局張局長乃千：

也是交通局的業務，無障礙計程車也是 24 小時的。

李議員雅靜：

24 小時嗎？你確定嗎？〔對。〕你們有幫忙去溝通嗎？還是都放給交通局去處理？

社會局張局長乃千：

我們今天在休息的時間，還有去查到有關計程車使用的資料，他們的空間其實還是有的，所以我們還會加強宣傳。

李議員雅靜：

宣導的部分是你們的業務，還是交通局的業務呢？

社會局張局長乃千：

大家都會宣導，我們也會加強宣導。

李議員雅靜：

宣導的權屬單位是誰負責的？

社會局張局長乃千：

交通局。

李議員雅靜：

全部都是交通局負責的，本席質詢交通局的時候，他會不會又說這項業務是社會局負責的？

社會局張局長乃千：

不會。這是他身…。

李議員雅靜：

你們最會推卸責任了，最好這不是你們的權責。局長，我相信你的專業，你請坐。

接下來要就教鍾局長，大家都問到失業率、就業率，針對求職者要不要去上班，公司願不願意僱用這個人，這些都是雇主和求職者心裡的意願，自由心證的部分。但是有一個地方是勞工局可以控制幫忙協助的，那個部分就是職訓。中央補助市政府公部門這麼多經費來培訓，讓我們有機會…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

李議員雅靜：

有關第二專長的培訓，本席都會發現，上了職訓以後能不能找到工作？甚至於他有沒有意願去工作？我覺得這是勞工局可以先做篩選的。當他沒有意願要找工作，只是單純要學習第二專長的時候，我們要怎麼去應對？當他有求職的意願，甚至有創業的意願，我們該怎麼去輔導？不可能永遠都將他丟到職場，硬要讓他去上班，他明明就想要自己當老闆，但是你硬叫他去上班。有關這個部分，本席不知道勞工局有沒有做配套，甚至是計畫或者構思之類的。為什麼本席會提到這個，本席最近和文化局在接觸，本席在市政質詢的時候不知道局長有沒有認真聽，我有提到大東在每週一至週五晚上都黑漆漆的，假日除非有活動，不然那裡也沒有什麼人潮，只剩下運動的人口，大東前面的庭院甚至裡面的中庭，都很不錯，那麼可不可以比照文化中心一樣，將外圍提供給街頭藝人表演，本席問過文化局，文化局的人員表示說，街頭藝人不願意進到大東，因為那裡的市場不好。本席聽了很高興，他們如果覺得那裡不好，剛好職訓可以辦在那裡，為什麼要將職訓都辦在那裡？那是花我們的納稅錢去培訓，我們就輔導他。例如他是職訓學員班裡面的前三名或者第一名，我們可以輔導他進到我們這個地方，塑造出微風市集那個感覺…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

李議員雅靜：

把他們引到大東來，例如我們一年有兩個職訓班，我們是不是讓他有半年的時間進到這個領域裡面，我們來輔導他，至少讓他微型創業也好，或者進到職場也好，讓他們有半年的安定期，讓他試試看，不要讓他自己在那裡摸不著頭緒，白走冤枉路，讓他去試水溫；如果這個領域可以由職訓，甚至社會局的庇護工場、弱勢團體進到這個領域來，不只是街頭藝人而已，我覺得一來可以帶動地方文化中心的可看性，再來就是可以帶動就業及庶民經濟。不曉得局長覺得這樣的方式可不可行？請局長答覆。等一下也請社會張局長答覆。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

鍾局長，請你先做答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

李議員一直長期關心就業職訓的失業朋友，經過訓練以後未來能不能重返職場？經過這幾年大家共同努力，包括李議員也常常鞭策我們…。

李議員雅靜：

你只要答覆本席可不可行。我知道你們在求職、就業服務這個區塊，大家都認認真真，這一點不可否認，職訓也是一樣。但是本席比較擔心的，我比較想幫忙推動的是，他們來創業也好，進入職場也好，剛好有這樣的領域其實可以和文化局配合。你覺得可以嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

我們針對身障朋友在博訓裡面就有一些特訓，其實很多朋友在未來訓練完以後，因為他們取得證照，〔是。〕或者他們就有一項技藝，所以他們在街頭藝人方面也取得街頭藝人的證照，他們在許可的範圍領域中，他們都很願意去擺攤，或者呈現他們訓練出來的作品成果，用這個來做為他們生活的依據。剛才議員特別提出來，如果有相關的訓練如何去做結合，我想不只是職訓，也可以和勞工大學。其實勞工大學也可以做結合，上次議員也特別提到，勞工大學要如何讓市民能夠真正就業，其實不能單靠一個職訓中心，應該做多元化的結合。〔…。〕我知道，這個在小組裡面，李議員之前也在勞工局待過，所以在整個相關領域你也非常熟，你一直期待勞工局應該開闢新的方式，除了局本部之外，剛剛你提到的跟文化局合作，就是街頭藝人，我們都一直朝這個方向做努力。我想給我們一些時間，包括你剛剛提到的我們就有在做，就是跟勞工大學去做一些技藝才能，也有很多包括微風廣場的那些市集，其實有很多在勞工大學訓練完之後，這些市民朋友去把他的作品或者是自己生活的依據。〔…。〕有，你上一次在質詢文化局的過程當中，就是上個會期總質詢的時候，你也針對大東怎麼去活化，因為那時候你說晚上黑漆

漆的，文化局和我們也有接洽，只是後續的我不是騙你，你可以問陳主任石圍，陳主任在跟文化局接洽，我們當時就希望能夠把整個大東文化園區周邊，是不是能夠去活化，而不是只有星期五或是星期日比較熱鬧，我記得當時李議員是提出這個構想。〔…。〕

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請張局長答覆：

社會局張局長乃千：

當然如果有這樣美好的機會，我們一定會來把這個好消息轉知身心障礙團體，評估他們是不是能夠來這裡有這樣的機會。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請陳議員玫娟發言。

陳議員玫娟：

我首先要感謝兵役局，藉這個機會謝謝兵役局，役政科的曾國昌科長做得不錯，服務非常好，一通電話就辦到，尤其上次我特別有質詢到，就是眷村有時候遇到颱風天都有一些樹木傾倒，我們請工務局，他們說那是軍方的範圍都不予理會，不過那次我提出來，也謝謝兵役局很快的速度就處理好了，所以我也藉這個機會謝謝你們，你們效率不錯。我也看到你們報告裡面也有特別提到這個部分，不過你們有提到崇實、自助跟海光新村，合群新村現在已經遷村到大樓裡面去，還有明建新村，目前比較頭痛的是因為它有卡到景觀文化保存的問題，很多釘子戶閒置在那邊，現在目前的環境不是很好；還有一個果貿社區，果貿社區是集合社區，就是我服務處後面，那個部分目前也會遇到這個問題。今天我就不利用這個時間和你討論，私下再來請教貴局在這個部分是不是有辦法來協助？不過我今天特別提出來謝謝你們。

再過來我要請問勞工局，上次我們爲了預算的問題，有提到五一勞動節的問題，請問現在五一勞動節的表揚會的經費，目前應該是沒有問題了吧！局長，你簡單答覆就好了。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

現在是用追加預算的方式做處理。

陳議員玫娟：

所以應該也都沒有問題了嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

如果追加預算通過的話，就沒有什麼問題。

陳議員玫娟：

你只要送到議會來，我們絕對會通過，議長也都有承諾了，只要你們送進來，我們都會讓你們過。

勞工局鍾局長孔炤：

市長在這一部分在追加預算裡有幫我們追列。

陳議員玫娟：

是追加預算，不需要我們議會來通過嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

還是要議會通過，就等議會的審議。

陳議員玫娟：

那我就放心了。再過來請教社會局，北區長青活動中心是一直以來在左楠的議員，包括周邊的隔壁區的也都很關心的議題，這個案子是滿大的，也已經很久了，去年開始已經有看到進展了，好像在規劃設計，請局長簡單的回答現在進度？確定是 BOT 案嗎？

社會局張局長乃千：

謝謝陳議員非常關心北區長青中心的進度，那個部分我們已經完成先期規劃，招商文卷也都已經完成了，現在在簽核當中，順利的話，希望在這一、兩個月就上網招標，上網招標就等廠商來投標之後，就可以大概…。

陳議員玫娟：

總預算預計要多少？

社會局張局長乃千：

我們至少最小投資規模是 12 億。

陳議員玫娟：

這裡面的規劃設計、內容有沒有規範？

社會局張局長乃千：

有，我們其實是有規範的，希望未來不管是做住宅或者是復健或醫療或長青課程、樂齡課程，或者是相關的都是要以老人為中心做規劃。

陳議員玫娟：

因為還沒有看到，目前只是做規劃設計，OK，我們寄予眾望，因為我們真正期待很久，相信左楠的議員大家都非常關心，也都極力在爭取，也謝謝終於有看到曙光，也期待希望這個很快就能夠有一個很好的結果。北區長青活動中心畢竟 12 億的經費是相當龐大，我想時間上可能也要一點時間，工期大概要多久？

社會局張局長乃千：

我們預估在 105、106 年左右。

陳議員玫娟：

現在是 103 年，大概還有兩、三年。

社會局張局長乃千：

光是興建期間預估大概是兩年，是 15 層樓。

陳議員玫娟：

現在如果兩、三個月以後要公開招標，順利的話是兩年，如果還有問題的話，可能還會再耽擱一下，是不是？

社會局張局長乃千：

我們希望一切順利啦！

陳議員玫娟：

好，我們希望它一切順利，但是在這個時間點，我也藉這個機會跟局長再建議一下，「富民長青」一直以來都是讓我們非常肯定，它做得非常好，社團法人高雄亞鐳慈善會他們非常用心，過去我媽媽也在那裡唱歌，在那邊學日文歌也非常快樂，所以我對那邊相當肯定，但是因為那邊都呈現爆量，幾乎很多人都向我抱怨想報名的名額都有限，因為場地的關係，左營分局確定在今年年底完工之後，左營交大就要進駐左營分局，二樓的地方就可以騰空了。我記得之前有向局長建議過，是不是那個地方應該要好好的來利用，富民長青占地有沒有 500 坪？

社會局張局長乃千：

單一樓層嗎？

陳議員玫娟：

單一樓層，現在目前富民長青的占地。

社會局張局長乃千：

應該沒有到 500 坪。

陳議員玫娟：

沒有啊！

社會局張局長乃千：

250 坪而已。

陳議員玫娟：

我怎麼覺得還滿大的，才 250 坪而已，那他講的可能是一、二樓啦！

社會局張局長乃千：

它中間的樓梯又佔很大的面積，中間的空間當時的設計並不是專門要做這個，所以看起來有一些空間上是有些…。

陳議員玫娟：

有一些浪費。如果左營分局成立之後，騰出來較大的空間，希望社會局能夠珍惜好好的利用，是不是把富民長青擴充到二樓？因為畢竟北區長青活動中心要興建還要兩、三年的時間，這個時間點，我們覺得既然富民做得非常不錯，而且不是只有左營、楠梓，包括鼓山、三民也都有來，因為我都有去過，我都知道，所以這個量應該滿大的，我希望是不是朝這個方向去努力？

社會局張局長乃千：

我們有思考，看未來兩個中心之間怎麼分工？怎麼轉型，我們有在思考。

陳議員玫娟：

那個地方大概佔左營人口的三分之二，包括三民、鼓山、楠梓，那個地方人口是相當的可觀。我要請教托育中心，托育中心我記得好像在去年年底已經有五個地方，左營有一處，托嬰中心我們長期以來一直都非常的關注，也很感謝社會局在這個方面盡了很大的努力，我們真的很肯定，但是現在年輕人都不敢生，當然我們一直要塑造高雄市是一個宜居城市、友善城市，但是好像感覺對年輕人並不那麼友善，也不那麼讓年輕人想要留在高雄，所以一直在外移，當然是就業率的問題，勞工局在這個部分要思考的就是就業的問題。

再過來就是結婚生子。如果他們在這邊沒有辦法就業，當然他們就是外移；外移的話，置產都不可能，就不可能在這邊結婚生子。如果要留在這邊，當然他們會考慮到很現實面的問題，托嬰這個部分非常重要，像現在我們去參加婚禮的時候，過去我們都說祝「早生貴子」，但是我現在都改口了，我都跟他們講祝他們「多生貴子」，要多生幾個，因為生育率真的太低，所以要鼓勵他們生，但是要鼓勵他生的同時，當然有很多的政策必須要讓他能夠願意生。

剛剛也特別提到生育補助，其實高雄的生育補助並不是做得非常好。我覺得因為一、二胎都是 6,000 元，第三胎才是 4 萬 6,000 元，跟外縣市比起來還不是很好，但是我相信年輕人不是為了這個補助才生孩子，因為那只是不無小補而已，根本不是真正的誘因，真正的誘因是要提供一個非常好的環境，讓他能夠安心的去就業，讓孩子有人照顧，有長輩的當然是最好，沒有長輩的人怎麼辦？就是靠托嬰。托嬰這個環境非常重要，所以我一直希望社會局在這個部分用心。整個大高雄市區那麼大，我們不講原高雄縣，就講高雄市好了，畢竟它的社會型態比較密集，工作的機會比較多，所以大家會比較聚集在這個區塊，我們左營人口成長的非常快，左營目前只有一個，事實上也不足，楠梓是完全都沒有，所以這個部分是不是請局長好好思考一下？

因為左營現在人口急速的在成長，楠梓也一樣，都一直在爆增。在托嬰中心的部分，現在左營只有一處。〔是。〕而且我知道並不是非常的大，規模不是很大，其實你們五個地方只有提供 200 個名額，對不對？我看你們的報告書上面寫 200 個。

社會局張局長乃千：

是。我們現在是 8 處了。

陳議員玟娟：

現在有 8 處了嗎？

社會局張局長乃千：

現在有 8 處，一共提供 280 個名額。

陳議員玟娟：

現在 8 處裡面，我們左營只有一個嗎？

社會局張局長乃千：

對，左營目前是。

陳議員玟娟：

楠梓沒有嗎？

社會局張局長乃千：

對。楠梓，我們還在找地方當中。

陳議員玟娟：

OK。我現在也向你建議，剛剛我記得私底下跟局長也談過。〔是。〕就是我剛剛特別提到的富民長青的二樓，我是覺得交大移開之後，250 坪的空間其實相當大的，如果你們要做一個托嬰中心，一般基本的型態要多少坪？

社會局張局長乃千：

其實 250 坪是夠的。

陳議員玟娟：

250 坪就夠嗎？如果說…。

社會局張局長乃千：

但是我印象中那邊好像沒有電梯。

陳議員玟娟：

沒有電梯嗎？對，好像是。

社會局張局長乃千：

當時有在提到富民長青二樓的部分，不管是老人或是兒童，我的印象中那邊沒有電梯，不過可能相關的技術性是不是能夠就建築法規去克服？第二個，托嬰中心是目前所有社福中心的場館裡面要求最高的，第一、一定是三

樓以下；第二、一定要甲級消防；相關的動線複雜性其實是很高的，消防設施也是很高的，而且富民長青牽動到整棟樓，不過我們並沒有放棄，我們還會持續。因為我們知道左營區的人口成長是比較高，特別在新的大樓這邊。

陳議員玫娟：

大新莊這邊。

社會局張局長乃千：

對，新莊這邊，我們也有在尋覓相關的地點，也期待未來、也樂見有機會在左營再新開。

陳議員玫娟：

剛剛我有建議富民長青是不是擴充到二樓來？包括我們現在講的托嬰中心，有沒有辦法並存？或者說只能擇一。這個我都尊重社會局，但是我們都必須來提出，希望有這樣的爭取，那個地方是真的不錯，因為交大離開後，250坪也是相當不錯的空間，而且那個地點剛剛好，又剛好在最中心點的地方，其實是很難得的一個空間，我希望你們去克服。

你講電梯的部分，我就覺得還好，因為只有二樓而已，爬一個樓梯應該不至於這麼難吧？

社會局張局長乃千：

但是這有很多的考量，譬如說媽媽會帶娃娃車。

陳議員玫娟：

娃娃車。

社會局張局長乃千：

娃娃車怎麼進去？要抱小孩，很多媽媽如果是第二胎，他可能手上抱一個，還要推一個。

陳議員玫娟：

你們應該再建構一些志工服務，如果沒有辦法克服這個硬體的部分，那麼在志工服務應該可以協助吧？

社會局張局長乃千：

但是這可能在無障礙設施的檢查就不會過了。

陳議員玫娟：

是不會過的嗎？

社會局張局長乃千：

對。

陳議員玫娟：

沒關係，這是你們的專業，當然我是建議。

社會局張局長乃千：

是，我們會去克服。

陳議員玫娟：

我們很希望，那個地方是一個很不錯的地方，那麼你們有沒有辦法去克服？這個是你們的專業，我尊重。

社會局張局長乃千：

好。

陳議員玫娟：

但是我的建議是希望那邊能夠多增設一點，包括楠梓的部分，目前你們在楠梓有沒有找到適當的地點？

社會局張局長乃千：

其實很多的點都是現在正在做，我們到年底希望完成十四到十五處，因為現在 38 區，某一些是我們的重點區，沒有錯，出生率是比較高的，大概 2,500 人，是我們的重點區，還有區域平衡概念。現在很多點，我們也是一直積極在找點，所以也努力的去克服，像楠梓，我們也是想要找地方，也一直在尋覓適當的場所。

陳議員玫娟：

目前都沒有辦法找到一個適當的地方嗎？

社會局張局長乃千：

以目前來講，楠梓，我們自己在看，它要找一個平面的或是一個空間。

陳議員玫娟：

平面的嗎？

社會局張局長乃千：

如果有大概 200 坪、300 坪，議員你在基層也很瞭解，並不是像高雄市區裡面有那麼多大樓、國宅這樣平面空間那麼大，所以其實有一定空間上的困難度。

陳議員玫娟：

楠梓這邊沒有一些類似國宅或者是類似一些集合社區嗎？社會局不是在左營區果貿、海勝里這邊有一些…。

社會局張局長乃千：

這是在左營，不是在楠梓。

陳議員玫娟：

對，我知道。我說類似這樣的模式在楠梓找不到嗎？

社會局張局長乃千：

目前還沒有。

陳議員玫娟：

還沒有嗎？

社會局張局長乃千：

而且沒有這樣閒置，最主要是沒有閒置的。

陳議員玫娟：

沒有閒置的空間嗎？

社會局張局長乃千：

對，所以我們現在也很努力在找這樣的空間和環境。

陳議員玫娟：

對，我想你們加油，好不好？因為這個是非常好的一件事，我相信一個年輕人要留在高雄，我們高雄需要一些新的生命力，就要有一個友善的環境，你的托嬰中心如果做得非常的好，讓他們無後顧之憂，我相信很多的年輕人就比較沒有那麼多的顧忌，因為很多人怕生了，一來養不起；二來沒有人照顧，我想這個是最大的考量，好不好？

社會局張局長乃千：

所以我們會努力的再來找空間。

陳議員玫娟：

對，所以我講到這個部分，請你們加油，我對你有信心，我知道你們的團隊非常認真，大家都非常有愛心也非常認真，但是這個部分一定要想辦法克服，當然有問題，你希望我們協助的，我們都很願意，我們的資訊就可能沒有像你們這麼的廣，也許我們能夠接觸的面有限，但是我希望說如果真的要我們一起來努力的，我們絕對全力以赴，好不好？

社會局張局長乃千：

謝謝陳議員。

陳議員玫娟：

我希望局長在這個部分好好加把勁。

社會局張局長乃千：

好，謝謝。

陳議員玫娟：

包括申請低收的部分，我一直覺得我很頭痛的一點，我現在這邊一疊申請書。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

陳議員玫娟：

我幾乎每年都會接到這些什麼申請中低收入、單親申請的，或者是他的類別被改變的。我記得這個議題，我也質詢過，就是爲了因爲雖然是離婚了，你們還要合併計算，我想這是老問題，但是一直到目前好像也都沒有太大的突破，我還是要講那句話，會走到離婚這條路都是大家不願意的，而且也都不得已的，我想十之八九都是已經很不好，沒有辦法相處了，才要走這條路，你一定要在他們離婚之後還要讓他們去找對方，請有財產的那一方出具證明，切結說他沒有扶養他們的子女，我覺得這個是強人所難，而且可以說真的是二度傷害，當然這是中央法令，我瞭解，因爲我知道我上次質詢，你們也給我回答過，但是我一直覺得難道我們地方沒有建議權嗎？或者是說你們已經執行一段時間了，你們不是剛執行，這個政策已經不是現在才有的，已經一段時間了吧？一、二年有了吧？大概多久了？

社會局張局長乃千：

這個一直都有。

陳議員玫娟：

一直都有嗎？

社會局張局長乃千：

一直都有的，而且是…。

陳議員玫娟：

對，爲什麼都沒有辦法去改變它？我覺得我也愛莫能助，因爲限於你們的政策，到後來就是一句話而已，鼓勵他們去告，到法院去提訴訟，我就覺得怎麼會這樣呢？我跟你講，一般會走到這條路都是弱勢的，這些弱勢都必須要被照顧的、被關懷的，結果你們還要強迫他們去面對這些殘忍的、很現實的問題，這個實在是於心不忍，每次看到他們來向我投訴的時候，我就不曉得每次向你們問，你們給我的答案永遠都是統一標準答案，我一直覺得你們都沒有辦法去改變嗎？用一些行政的力量去跟中央反映，包括你們可以透過立委，高雄市籍的立委，貴黨最多，難道都沒辦法改變嗎？

社會局張局長乃千：

是…是，向議員回覆，這個部分不是只有高雄的問題而已，是全國都有這個問題，也曾經反映過，但是它有一定的困難度；基本上我們現在突破的方法，就是用社工訪視來突破。所以也向議員報告，我們在每年複查之後再回來申覆的複查案件，就是我們主動派出去的複查案，將近有三千多人次。所以我們爲什麼會覺得社工人力不足？就是因爲單單審理這三千多件，對社工人員而言就是很大的量。

不過我們都會以社工實際訪視去處理，當然我們不希望夫妻互相來提告，這些都不是很好。我們就這部分也一直向法院反映，我們都有提到。沒關係！議員那些案件我們先行了解過，再來看看是不是有方法來協助。〔…〕是。不過我想，有一些人如果他婚姻的狀況沒有變，可能他這次就沒有過的資格，這就會不一定。像剛才有一個案件，據我們了解不是因為他的資格沒變，是因為他的孩子長大了，已經 18 歲算是生產人口、可以工作的人口。但是他可能覺得，我好像愈來愈老了！這不是他愈來愈老，而是他的子女已經是工作人口所以沒過。我想有些原因，可能不是他所能了解的。我們會把案件帶回來再去了解。謝謝！

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

謝謝陳議員，休息 15 分鐘。

繼續開會，請林議員宛蓉發言。

林議員宛蓉：

今天我針對社政部門質詢，我還是要呼籲我們可以健康飲食，對自己身體的健康可以做到最好的設想，我們還是「天天 579 蔬果，健康跟著走。」我們追求一個健康新生命、健康新生活，環保顧地球，謝謝。我要請問勞工局鍾局長，我在保安部門質詢的時候，環保局局長給我回應的一個問題，我沒有辦法釋懷。但是我今天是透過勞工安全、勞檢的部分來請教你，當然這和你所說不相關也是有相關的，因為工廠的員工，勞工的安全措施是不是有做到。尤其前鎮區金福路智龍公司的噪音，智龍公司我跟他是不熟識，但是我覺得一間企業在經營，應該要有憐憫之心，他也要盡到社會責任。智龍公司這裡當然是工業區，他在運作，他公司都是合法的營運，都沒有問題。但是也應該要有企業家的氣度，也要顧及企業家的企業形象，敦親睦鄰也要做啊！智龍公司是從事鋼管製造，他跟民宅緊鄰，白天、晚上都繼續在作業。本席在保安部門質詢的時候也講了，我不知道他這家公司的負責人，到現在都沒有聽到，包括這個地，位在佛南街 133 號跟 147 號，這有 8 間的居民，8 戶人家。因為他每天都是睡到一半的時候，被鋼管掉落的聲音驚醒，住在智龍公司旁邊的 8 戶人家，其中有一個郭姓住戶，他是一個很有才幹、很英俊，皮膚很白的一個男性。他原來住在旗津，但是他可能是公司或是工作上的方便，所以他就在佛南街 8 戶其中的一戶買了房子。但是你知道他原來是白白的、很有才幹、很英俊，他老婆也覺得他很英俊，本席覺得他長得也很帥。你知道他因為來住在這裡，這郭姓先生精神渙散，他說他要錯亂了，他真的黑眼圈很明顯，結果憂鬱症，他都睡不著。他說真的是日間不安心，晚上又睡不著，這種生活，他說簡直是生不如死。我們高雄市是一個宜居的城

市，這個公司好像無法可管，市政府相關單位都束手無策，環保局去測噪音，他說沒有到開罰的標準，為什麼會沒到？這是本席很懷疑的地方。環保局去測試的時候是否有告知，或是他看到環保局的車來，他覺得這個機關來，他比較小心翼翼。所以智龍公司在作業的情況之下，他就很小心，當然在做測試噪音的時候，當然不會過。

你知道這個欄杆就是住家的後面，我有去，因為沒有辦法拍到我，我剛好在欄杆的後面，我看出去，他們就在這邊作業啊，他們都在那邊作業，鏗鏘鏘鏘，你知道這只是一牆之隔，這是他們的屋後，你看這都是他們放的鋼管。我覺得這間公司的人很奇怪，智龍公司的鋼管作業剛好在民宅的後方，鋼管掉落的時候像地震一樣，這 8 戶的住戶在這裡還沒有住滿一年，結果他們的房子龜裂，牆壁裂縫。當然他們沒有請求，因為還在保固期間，當然要請求建設公司協助，也沒有因為他們在那裡鏗鏘鏘鏘，新的房子都龜裂。就是這 8 戶，他們也都覺得在保固期，也沒有想要去找他們，只是說噪音可不可以不要這麼大聲。這是住戶提供給我的錄音影像，總長有 8 分半鐘，但是我們擷取 3 分鐘，更好笑的是環保局說：「如果沒有連續 2 分鐘的噪音，就不能夠裁罰。」當時我在保安部門質詢的時候，我是截取 30 秒，好像 1 分鐘，我擷取 1 分鐘，只是要讓他知道這裡的噪音這麼大，為什麼你們沒有去協助、幫忙。看怎麼樣讓居民可以安居樂業，我們是一個宜居的城市，讓我們的居民可以過得不敢說是舒適，但是也能夠讓他可以有安穩的睡覺時間。所以我只截取 1 分鐘，那我今天就截取 3 分鐘，我請音控開大聲一點，我們就來讓大家聽看看。（影片播放）這是 3 分鐘，我們來聽看看，這是不是會吵死人，我也希望環保局的人也聽一下。勞工局鍾局長你也順便看一下，現在這個堆高機，…我對你沒有意見，你看這沒有戴安全帽。我希望智龍公司的負責人，你也聽聽今天議會的情形，看有什麼感想。

我們的居民提供的是 8 分鐘，但是環保局，它說沒有超過 2 分鐘，所以不予開罰。更好笑的就是說環保局它說沒有 2 分鐘，但是現在有 8 分鐘，我把它截取 3 分鐘出來，我希望環保局的團隊，那一天保安部門質詢的時候，局長給我回應，我很不以為然。如果環保局都沒有辦法去監督，那我就不知道是不是真的沒有法可管、沒有法可治了嗎？我們再繼續秀。（影片播放）。局長，從影片中可見這個人沒有戴安全帽，他在這裡跑來跑去，沒戴安全帽，在工廠裡面的都沒有安全帽，司機不戴安全帽，在這裡工作的人員也沒有戴安全帽，整個工安是不是有出了什麼問題沒有？包括它的噪音的分貝，剛剛大家都有聽到，不只 80 分貝，這間公司的人多囂張，你知道嗎？我們的居民來向我們陳情的時候，當然市民朋友陳情，我們要去，也不敢說市民朋友

來陳情，我們就一面倒，聽他們的。我們也是站在很公正的立場，持平嘛！我服務處的秘書，我的助理就打電話去他們公司想說要來了解他們整個狀況，你知道他們公司的人是兇巴巴的。包括那天保安部門質詢的時候，環保局的科室主管，科長說確實他們要去關心的時候，也是真的兇巴巴的。

我是覺得這間公司的老闆，你也是要有一點良心，要有社會責任，人家居民住在這裡不安穩。當然它這間工廠是合法的建築物，他只是一個小小的要求而已，這些居民很理性哦！每個居民都是水準以上的朋友，我們的市民朋友，他們只是很簡單的要求，是不是把公司的生產線，它的廠區是不是可以移到靠近金福路？可以減輕他的噪音，遺憾的就是這個智龍公司不理不採，老大心態，管你失眠，管你躁鬱症，我覺得這種公司啊！上天要給他們賺錢，人家說你們要賺錢，當然他們都是合法的，我們也祝福他們公司可以業務蒸蒸日上，我們也祝福他們可以賺大錢，有錢賺。但是你一點社會責任都沒有嗎？只能夠給你一點點的要求，是不是你們可以把它噪音降低，是不是可以用什麼方式，都可以談的嘛！他們也不理會市政府，他不理會我，這個我覺得很正常，因為他也不認識我，我也不認識他，只是我站在市民朋友的立場，我們只是民意代表，本來就是市民的代言人，我的助理小姐也是去了解看是否可以怎樣，他們不理不睬，然後又兇巴巴的，我們是無法可管了嗎？我們市政府都沒有法可管了嗎？它的工安、勞工的權益在哪裡？是不是需要加強？局長，我希望我們的鍾局長你是對勞工的權益最關心的，也是最有魄力的，針對這個智龍公司，它這種「鴨霸」的心態，真的是無法無天，針對我的問題，你是不是給我回答一下。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

林議員長期關心勞工朋友，能不能回到那個照片那邊？

林議員宛蓉：

好。

勞工局鍾局長孔炤：

因為你剛剛有特別提出來，那個員工下來之後，有沒有違反相關的規定？因為他走下來的時候，其實在戶外的勞工朋友的一個工作職場上的安全，他是要配戴安全帽，但是因為它那個堆高機，它是有車頂，所以他在開堆高機的時候，不用戴安全帽。

林議員宛蓉：

好，沒關係。

勞工局鍾局長孔炤：

但是他下來的時候，像剛剛走路那一段，他就要佩戴安全帽。所以相對的他就違反現行的勞工安全法的規定，未佩戴安全帽。另外一個就是它那個鋼管，它兩邊是用一個插管在固定，基本上它也有它的危險性，就是說不穩定性。因為它不穩定性，如果那些的鋼管如果突然滑落的時候，如果剛好有勞工朋友從那邊走過，那可能會造成工安的事故。所以我只能從圖片當中去做一個勞動檢查，如何去注意的方向和進一步的說明。另外一個就是你剛剛那個噪音，如果以現場來聽的話，應該是有超過規定的 85 分貝，如果以剛剛那樣，如果以剛剛這樣我聽 1 分鐘就受不了，議員剛剛放了 3 分鐘。

林議員宛蓉：

對。

勞工局鍾局長孔炤：

我就覺得耳朵是不是要塞起來，包括作業的勞工朋友，老闆一定要提供給作業的勞工朋友，不管是耳塞或耳罩，這是老闆一定要提供，因為作業的勞工，他也會有聽力的受損，不要講說是居民，所以這一部分的話，剛剛議員提到，我們會繼續去加強，甚至我們再去做進一步的檢視，勞檢處的人會再去做一個檢查，如果相關的作業，他不符合相關的規定，我們會依據現行的法律去做一個裁處，以上跟林議員說明。

林議員宛蓉：

局長，針對它這個問題，你說要去…。

勞工局鍾局長孔炤：

我們會再去做進一步的勞動檢查，不管是勞工朋友他在現場工作上的未戴安全帽的部分，另外就是它的固定架部分，是不是符合規定；至於那一個噪音，當然我們是希望智龍公司，它也能夠傾聽附近居民的聲音。它如果把那個作業工作地點，能夠移到金福路那一邊，可能雙方都可以解決雙方的困擾，這一部分我們會去跟事業主，是不是進一步的研議？是不是可以有可行的方向？盡量避免在民宅的部分造成這些噪音的困擾，以上說明。

林議員宛蓉：

請局長再繼續去給它監督，以及看看怎麼樣，你們用公權力去把它…，當然，我不是說要請他怎麼樣，而是它對於勞工安全、對於居民受到噪音傷害的部分應該妥善處理。

社會局局長，我今天真的有很多議題，但是因為時間不足，所以我就針對明義社區發展協會，當然明義社區發展協會辦理得非常好，他們的老人送餐服務送得非常出名，我剛才去他們的協會，但是今天我並不是要針對這個

議題。局長，四樓課後輔導教室是針對明正國小、仁愛國小等草衙地區低收入戶、單親、隔代教養與新移民等弱勢家庭的孩子而設的，局長，你如果去到那裡…，應該已經經過一年了，因為這個地方是本席去促成的，也很感謝當時的席科長，席震國科長已經退休了，但是我還是要感謝他，他對於社福的工作非常盡心盡力。

你知不知道當初我們要在這裡做課後輔導的時候，市政府說沒有錢，市政府沒有錢沒關係，那時候席科長因緣際會剛好認識寰宇文教基金會的團隊，寰宇文教基金會願意來幫助我們，否則照理說，這應該是市政府社會局應該幫忙的。

你知不知道這個教室有多熱，窗簾就像萬國旗一樣，尤其這個地方是西曬，我以為你們已經做好隔熱了，因為今天要開會質詢，所以我就順便去問一下現在的情況如何，結果他們說到現在都沒有改善。你知不知道這裡有多熱，我是屬於不太會流汗的人，剛開始，我一去到那裡就覺得很熱，現在還好，如果到下個月，四、五月或五、六月的時候，嚇死人，你一進去就無法待很久，但是當然，我們也很謝謝社會局，你們有幫他們裝兩台冷氣還有四台循環式電扇，因為這個地方是四樓，而且又西曬，這些孩子…。現在有這些設備當然很好，以前是完全沒有，但是還是要拜託局長，這些窗簾沒有多少錢，可以幫他們做一些窗簾以及做個隔熱設施，這是四樓，這個是鏤空的地方如果用隔熱板隔一下，這兩部冷氣才會發揮功能，還有這四部循環式電扇功能才會發揮出來，否則你知不知道，它那邊會西曬，教室又很小，冷氣、電扇根本吹不涼，還好電費是寰宇出的，寰宇出師資與電費，這些都不是市政府出的，今天如果是市政府出的，你們就哇哇叫了。

這個地方，我們也很感謝王雅萍理事長，今天是我自己去的，不是他找我去的，因為我如果在關心一件事情，我會追根究柢把它做到好，沒有做好我一定不會罷休，這是宛蓉的個性，就是這樣子，因為我是處女座的，我做事情一定要做到最完美，我又是O型的，我有行動力，這雖然也算很好，但是我工作都做不完，然而我對我們的市民朋友、我們的鄉親，我絕對是負責到底的。

所以我剛才就去看了一下，我就請王雅萍理事長、雅萍姊帶我上去，今天剛好那些孩子沒有上課，之前我如果去到現場的時候，那些小朋友看到我去都好高興，都一直喊「宛蓉媽媽來了！」、「宛蓉媽媽來了！」，因為他們在那裡本來是一個不好的環境。所以要請社服科科長，拜託你關心一下，不知道這是不是屬於社服科？是屬於哪一科？課後輔導，〔…。〕不是哦！這是弱勢的哦！是你們的哦！是兒少科嘛！兒少科科長是哪一位？喔！你很認

真，但是…，好，沒有關係，我沒有苛責你，我只是要把事情凸顯出來，因為那邊真的很簡陋，他們都是找那一些回收再利用的，人家辦活動，他們就去把它撿回來，在那邊照相，照不到一個像樣的東西，就是這麼一點點。

當然高雄市人口老化、少子化，加強老人的福利勢在必行。高雄市到今年2月底為止，總共有三十一萬九千多位65歲以上的老人長輩，佔本市總人口數的11.48%，而戰後嬰兒潮這些四、五十年次的人口，過不了多久很快也會變成65歲以上的長輩，這些四十年次的慢慢的也會變成老人。本席要表示的就是現在家裡如果有行動不便的長輩，社會局很貼心，推出居家服務，讓在家照顧長輩的照顧者能夠有一個喘息的時間，所以有補助照護中度、輕度與重度失能者的居家服務，它的時數分別是這樣子，本席建議的就是不要只補貼70%，會來申請的這些人應該都是屬於經濟比較弱勢的人，希望能夠補貼100%，這是本席的建議，如果財政上有困難，稍微擠一擠就有了。

還有安養中心的問題，本席看了很難過。我們來秀一下，高雄市目前有140家立案的安養機構，是全國第二高的。局長，社會局每年都會去安養中心進行評鑑，你們有沒有真正落實在評鑑的時候不能事先通風報信？如果事先通風報信，他們可能會事先做調整，例如如果規定只能收5床，但是平常他們都超收擠到10床，因為這樣可以收比較多的錢，在評鑑的時候，他們有可能把超收的這5床長輩暫時移走，移走之後，你們來看的時候就覺得很好啊！空氣很好啊！環境很清幽啊！在整潔方面也都很OK啊！但是你知不知道，很多家屬都來向我反映，他們說如果碰到你們評鑑的時候，他們不知把這些老人家移到哪裡去了？所以他們有時候要去探望他們的親人時卻看不到。如果評鑑優的話，當然市政府可以讓他們收更多的錢。我覺得如果要讓我們的長輩活得有尊嚴的話，在這部分…。局長，我希望你採取不預警的方式去抽查，你們要去抽查和評鑑，不管是中央或地方評鑑，尤其地方評鑑對你們來講不是那麼重要；應該是中央來評鑑的時候，你們爲了面子好看，可能會事先去通報。本席希望你們不要事先去告知，要以不預警的方式去抽查，這樣才可以見真章、才可以看到安養院的整個面貌，這是本席要向你要求的，表示我對這個部分很在乎。因為我的父母親也都不在了，但是我父母親在的時候，大家都非常的關心，那些被送到安養院的人，不是他的家人不關心，事實上他的家人也很不捨把他送到安養院，但是有時候因爲家中人手不足，他又要上班，可是長輩必須有人看顧。他又不能不去工作賺錢；否則，如何養家活口？他們真的是兩難。所以希望他們家人或長輩可以活得有尊嚴和幸福，但是在評鑑的時候，他們在安養院的家人卻被隨便的移動，他們向

我投訴的時候都在哭，他們有父母親是一件很幸福的事。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

社會局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

謝謝林議員對幾件事的關心，首先是關於兒少的關懷據點，謝謝議員這麼關心這些據點的孩子，這些孩子真的都是一些弱勢、單親的孩子，特別是在我們社區裡面，那邊目前有 15 個孩子，能夠有這樣一位宛蓉媽媽的關心，我相信他們一定倍感窩心。我們爲了提供給孩子們一個比較優質的環境，在去年補助了他們的隔間工程，還有我們補助了兩座冷氣機，包括日光燈、桌椅和電扇，那些桌子都是新的，都是由社會局來補助。除了這些以外，我們一年還補助他們一些照顧人力的費用，一年也有十幾萬，我們遵照議員的意思，把孩子們照顧好，也謝謝議員在地方上能夠常常去關心我們這些據點的孩子。

至於議員剛談到的安養中心的部分，我先回答居家服務的部分，在這方面，高雄市是全國使用率最好的，一年大概花 4 億，我們也積極跟中央爭取大概兩億多來做居服這一塊。因爲我們就是希望讓更多的長輩能夠不用離開他的家裡，就可以得到最優質的照顧；除此之外，我們也盡量把價錢壓低，補助從 70% 到 100% 的補助這些都有，因此也針對剛才議員所說的低收入戶部分，請你不用擔心，因爲低收入戶這方面是由政府來出錢的，政府會在他核定的時數裡面，所以剛才看到，他每一個不同的程度包括輕度、中度和重度，他會有不一樣的金額補助，我們對於低收入戶最多是百分之百的補助，在這裡也向議員做個說明。

第三個是有關於安養院的評鑑和抽查的部分，我跟議員是感同身受，以前我的祖母也是住在養護中心，我對於養護中心過去的環境空間，事實上我也不是很喜歡，所以在去年，我們用了一年多的時間去整頓，原本高雄至少有五成是不合格的，但是在去年，一年裡面我們交出全國最亮麗的成績單。我們組成專案小組去做專案輔導，在去年我們完成了 89 家的輔導，所以高雄市所有的安養中心都是百分之百的合格。除此之外，每年還做定期的評鑑，在評鑑裡面，我們絕對不是隨便評鑑，一定找學者、專家、社工，還有學校的老師、會計和消防各方面，包括他們的安全更是我們所重視的。這些我們都一絲不苟，絕對沒有作弊，甚至在抽查的部分，我們隨時都會去抽查，而且做好幾次的抽查，我記得上次在雨季、颱風季的時候，自己也跟著去看，因爲我們就是希望不要有這樣的作弊行爲出現，所以我們也期待在這個部分向議員做個報告，我們也一起爲我們這些長輩爭取最大的福利，再次感謝議

員對我們老人、兒童和外配的關心。〔…〕我剛有說，我們有補助很多，接下來其他的部分，再找時間過去會勘和了解一下，好不好？〔…〕我們再向史哲局長做個了解，謝謝。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請李議員順進發言。

李議員順進：

本席今天僅就社政部門來請教相關單位幾個問題，期望也能夠對我們社區政的推動有所改進和幫助，甚至讓我們的市民朋友感受到是溫馨的，或者是安全的。在這裡，本席首先就教於我們的勞工部門。以往勞動檢查，給人都是很傳統而且是照著書本唸經的刻板印象。但是去年，勞工局啟動了勞動檢查，也做了一個稽核管理的推動平台，這是我們全國首創的「工安麻吉」，工安和衛生管理上的一個平台。

在縣市合併之後，局長也一直在讚美「安全衛生家族」的一個績效，在這兩個制度以及相關的勞政、勞工制度的推行當中，我們也看得到績效、也看得到勞工局所有團隊的用心；但是相關的數據顯示，可能需要局長和相關人員，向我們的市民朋友或勞工來解釋及說明，或者向我們的勞工眷屬做一個安心的報告。為什麼 102 年職災死亡的數量比 101 年還要多，不但沒有改善而且還更多。局長，你平常自豪的勞動檢查稽核管理推動平台，以及安衛家族制度的推展和宣導或是自律的管理，是不是這個環節上有什麼樣的問題，為什麼實施兩年以來，職災的數量又比我們還沒有推行之前——101 年剛剛合併的時候還要多，這個原因在哪裡？是不是有探討或檢討或說明的空間，請局長答覆。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

鍾局長，請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

李議員剛剛特別提到針對職災的發生，102 年比 101 年的案件還多，最主要是在於營造，剛剛李議員特別提到，是在於營造，營造的墜落是最多。因為在去年整個營造申請的建照是有一萬多件，一萬多件相對的發生墜落或感電、倒塌職災的死亡特別多，所以剛剛李議員也特別提到，不管是在我們的工安麻吉或我們在整個推動勞動檢查的過程當中，我們成立了一個「安衛家族」，在這八個的安衛家族裡面，其實我們就是欠缺營造業，所以我們在今年的一個重點，就是把營造業者也納入安衛家族裡面，我們希望能夠透過營造業納進安衛家族裡面，再加上市長責成我們要求勞動檢查職災的降低率，三年內必須要降低 20%，今年是要降低 8%，對我們來講這是一個責任和壓

力。我們希望能夠把營造業納進安衛家族之後，能夠有所改進，目前我們用 1 到 3 月份全季去看，其實降的幅度是達到 10%，也就是在整個近程當中，我們希望更能夠精進。最主要是因為去年的前車之鑑，我們希望今年更能夠改善，所以我們把公共工程部分，包括未來輕軌的營建、營造業者全部納進來。甚至我們辦了兩場營造業者座談會，參加座談的人員一定要是雇主，也就是營造業的老闆，而不是像以往派工地主任，從負責人部分能夠更加的強化重視工安安全的衛生，所以我們是朝著這個方向去努力。

李議員順進：

局長，我再請教你，以你剛剛的報告我們可以看得出來，你所謂的安衛家族只是八間而已嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

不是，是八個不同領域的。

李議員順進：

八個不同領域的，是不是局裡面在推動的時候，都是朝幾個大公司在辦理？那個小型的工廠，不要說安衛家族啦，所有我們的教育工作、安全檢查的推動，是不是我們在小企業裡面，就如你剛剛講的，除了營造業之外，是不是還有其他的企業我們需要去加強的？你不要只推動在幾個 ISO 管理很標準的，像中鋼、中油，這些你們都那麼嚴格去稽核，它們應該也都很重視，是不是發生的事情，都是在我們的小型企業裡面，你的推展方面不要只限於在營造業，在小型企業方面要加強。另外，我看勞工局裡面很多的志工在那裡，甚至很多的委員都是學有專長的，但是實際上你的志工方面也推展到基層工廠去輔導，去聯誼也好、去教育也好，好像這方面比較欠缺。局長，你對本席的建議，第一個，我剛剛向你報告的，就是安衛家族是不是往基層裡面扎根。第二個，我們的志工人數或這些委員也都在裡面噲聲說，我是勞工局的委員，無論是處理事情或做什麼都很行，結果都窩在裡面，也沒人要出來做事啦！有沒有這種情形？你報告一下，是不是這個方向，你考慮一下。

勞工局鍾局長孔炤：

其實我們的安衛家族是用母雞帶小雞的方式，也就是一個大型企業，譬如你剛剛舉例中鋼，它底下可能有好幾百家的承攬商，承攬商下面可能又有二包、三包、轉包商，其實這些都是在我們的安衛家族裡面就變成是一條龍，就像粽子一樣，一提就是一整串，所以在整個安衛家族裡面，所帶的是你剛剛擔心的，包括底下的那些企業主，就是比較小型的企業。除了公部門的人力之外，其實我們透過工安的輔導團，這個輔導團就是針對這些有工安經驗的，可能他在職場上已經退休下來，或者他學有專長的這些領域的人，我們

成立一個志工工安輔導團，這個輔導團這二年下來幫我們輔導的中小企業大概有五千多家，這五千多家裡都是透過這些工安輔導團，去協助幫忙公部門人力不足的部分。但是剛剛你說到，是不是有人都誇口說他是裡面的成員等等，所以做什麼都很「準」，在我們的領域裡面，公務人員本來就是依法在做行政上的規範，沒有說什麼人「準不準」的，連我有時候說話也都會「不準」，因為有時候我交代底下的人，他們如果違反現行的法律規範，他們也不會做，沒有說誰說就「準」的。

李議員順進：

局長，我的意思是說，請你輔導這些委員，這些你說輔導團也好，志工團也好，能夠深入到各工廠去，這個比較有意義。那麼多人在勞工局裡面，大概都是有熟識的才會幫忙「喬」事情，我不是否定他們，我希望把這些人力、這些人的經驗、這些人的熱忱推展到外面來，這是一個方向，不要讓人家有刻板印象，好像這些人都專門在處理事情的，結果真正去輔導的，你下面這個網不夠綿密，所以我們的職災一直降不下來，有沒有這樣的狀況？

勞工局鍾局長孔炤：

一個組織的分子裡面，當然可能會有優劣，但是怎麼去幫這些，不管是這些志工朋友，或這些學有專長的工安輔導員，我們希望能夠秉公辦理，也就是希望他們能夠透過整個正常的管道和程序，而不是透過私人的方式去處理，這個其實對公部門來講，也是一個公權力的傷害，這個部分我們會特別小心。

李議員順進：

對。

勞工局鍾局長孔炤：

我要向李議員說明的是，這些工安輔導員其實協助幫助我們很多，所以我剛剛向李議員特別提到，這二年下來他光幫我們輔導這些小型企業，也就是30人以下的小型企業，大概幫我們協助五千九百多家，其實對我們或對中小企業來講，是協助很多，因為畢竟有些勞工安全的部分，如果沒有透過他們，大概沒有辦法那麼深入到…。

李議員順進：

局長，我只是建議你，你也都很進入狀況，希望能夠把安衛家族，因為102年就有48個職災死亡的案件，每年這樣沒有減少反而增加，增加我們的社會問題和家庭問題很多，這個狀況，局長，你應該也體會得到，希望在這方面多用點心力，我們也肯定勞工局全體同仁的努力和用心。

最近這一、二天也聽到很多議員同事，對於高雄市外勞聘用的狀況和派遣

工的派用狀況，有那麼多的數量嗎？光一個日月光的外勞就聘任二、三千人，派遣勞工二、三千人，你不覺得這個狀況壓縮到我們國內的就業市場嗎？另外本席今天到臨海工業區去服務一個案件，這幾天也是社政部門，我去看工廠的勞工時，我還特別去問他，我說：「老大，你這些人都是外勞嗎？我看體能都很好，皮膚都很黑，你這些外勞都是哪裡進來的？」他向我講說：「這些都是台灣的勞工。」我說：「台灣勞工喔！你為什麼不僱用外勞？」他說要留一些工作機會給台灣鄉親，他不希望聘任外勞。我對於我這個朋友很敬佩，他有這個的觀念，但是這幾天大家看得到的，這些派遣工真的被剝削的很嚴重，光是一個日月光有二千三百多人的派遣工，外勞用了二千八百多人，光是勞工被剝削或者是影響到我們本土勞工就業的權益，影響那麼大。局長，你也是從勞工出身，市長也是我們勞工的大家長起身的，今天這個狀況在高雄市那麼浮濫、那麼嚴重，市長都沒有看到這個問題嗎？局長，你都沒有看到這個問題嗎？怎麼來處理？怎麼來遏止？怎麼來勸導這些事業主或者是雇主盡量僱用本勞？這個狀況，局長你也說明一下，讓我們的市民朋友也能夠安心，難怪我們會找不到工作。局長，你答覆一下。

勞工局鍾局長孔炤：

高雄市在整個外勞的進用大概是全國最嚴謹的，因為我們從事勞工的朋友有 129 萬人，但是我們外勞人數只佔 3 萬 8,000 人，如果你去看各縣市做比率，其實我們是非常低。外勞的部分，大部分都是集中在家庭看護和產業的外勞。你剛特別提到日月光，日月光的員工是一萬八千多人，如果加上外籍勞工朋友是 2,300 人，派遣人力大概是 1,100 人，總 total 數大概是二萬一千多人，他進用外勞的比例是依據勞委會的規定，也就是他的製程可以進用原勞工的 10% 到 15%，所以他還是要依據行政規範去做，誠如你剛剛特別提到，就是因為原來外勞是補充性，但是現在變成替代性，而且因為替代性衍生出其他的企業主，甚至用非典型的勞工朋友。非典型人力，就是包括部分工時的部分或者是派遣工，因為派遣人力的部分，現行法令的規範沒有很明確，所以勞委會訂定了「勞動派遣保護法」。「勞動派遣保護法」基本上和勞工團體還是有其他部分條文牴觸，大概就是針對勞委會對於派遣勞工是負面表列，勞工朋友是希望能正面表列。

另外一個就是針對派遣公司是用登記制還是用許可制，勞工朋友是希望用許可制，因為許可制會比較嚴格規範。另外一個就是派遣勞工和派遣業主要訂定一個不定期的契約；相對的，這個部分大概針對現行的「勞動派遣保護法」，還在審議當中，還沒有正式的塵埃落定。剛剛李議員也特別提到，市長也擔任過勞委會主委，基本上他對弱勢團體，尤其是勞工朋友或其他身障

朋友這些弱勢在基層的市民朋友，他也特別關心。對於我們高雄市政府的派遣人力，市長也已經在議會…。

李議員順進：

好，謝謝。

勞工局鍾局長孔炤：

在三年內高雄市政府不再進用任何一個派遣工，我們從原來的 408 位，現在變成 210 位，其實在今年我們就已經達成一半，原來是說到明年年底才能夠執行完，市長希望我們在今年就能執行完，也就是說今年年底希望能夠在高雄市政府就率先做為整個公部門的一個表率，就是不再進用派遣人員。

李議員順進：

局長，謝謝。你這麼會講話，難怪你當局長當最久，真的會講話，也能講，不要緊，話這麼會講，勞工們就安心，市政府也安心，希望做給我們看，我們也肯定你，也謝謝你，你請坐，謝謝。

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝你。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 1 分鐘。

李議員順進：

社會局常年都秉持著把愛送到每個角落的這種理念，秉持的是保護、支持、發展或者是推動我們社會福利的一種理念，但是真的很多弱勢需要照顧的時候，局長，好像顯現出來的不是這樣，顯現出來的，我剛剛有看到我們議會的前輩有質詢…，被告的人都不知道，那個是前幾任的婚姻，以前的事情，現在還來告我，我就要死給你看，議員。我們跟他說你要照顧你跟前夫生的小孩，他說我現在的丈夫都不曉得我以前有結過婚，你無緣無故的叫社會局來找我，希望我的前夫、希望我的小孩來告我，我現任的這個夫婿都不曉得我以前結過幾次婚，你這樣一弄，我就被人家知道結過幾次婚了；有的已經離婚一、二十年了，你還是一樣，社會局還是希望我們去告，人家真的花了一番的心思去告了，需要付贍養費、需要生活費的時候，男方也沒辦法給，女方這裡又要失落，又要面對家庭這個狀況，而且好像又受到一次傷害。局長，這個狀況，你要…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

我們社會局從來沒有請人家去告，這件事情其實我們也一直跟法院談，我

們從來沒有這樣的說法，這有可能是不是…？因為我們不可能請人家去興訟，興訟這件事情是很嚴重的事情，所以我們基本上不會請申請人去法院提出告訴，因為基本上這些低收入戶或是這些婦女已經是弱勢的，你又要請他們去告，可能連怎麼提起告訴都不是那麼瞭解，這個絕對是不會有的情形。不過我相信前配偶的這個部分，其實之前一直都有在做這個說明，前配偶的部分是因為孩子的部分，孩子的監護人是爸爸，他是扶養義務人，所以是因為這個部分，但是我們有提到，如果孩子的父親已經真的沒有扶養之實，也沒有再提供照顧，其實只要提出相關的佐證，我們這邊就會接受這樣。〔…〕 婦幼中心，鳳山嗎？〔…〕 那是社福中心，是我們的社福中心。〔…〕 是，〔…〕 就議員剛才提的那個案子，他已經是列冊的低收入戶了，已經有通過了。〔…〕 已經申覆有過，〔…〕 申覆有過了，這已經申覆有過了。〔…〕 不要緊，這個我們再瞭解，因為我們目前得到的訊息是申覆已經過了，〔…〕 對。〔…〕

社會局社會救助科陳科長美瑛：

報告議員，這個案子已經申覆通過了，〔…〕 對，〔…〕 不用，〔…〕 對，〔…〕

社會局張局長乃千：

我想我們再來瞭解，再確認一下。〔…〕 謝謝。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請曾議員麗燕發言。

曾議員麗燕：

社會局局長，我有一件個案想和你來探討。最近在一個禮拜之前，我服務處接到一個個案，他是來尋求我們急難救助的，我們就把他轉到本席的「吳麥文教基金會」。這個案主他要來申請急難救助就是因為他剛生產完，還沒有滿月，上個月 23 號生產。因為在生產之前，他就去找了想要扶養孩子的人，有一對老實的夫婦，想要他生產完以後，要過繼這個小孩子，結果他去跟人家要很多錢，就是跟人家要一大筆錢，包括他家庭的費用等等。這一對老夫妻也給了他生產費用，這個小孩子跟大人的補品，還在坐月子的過程，他就把小孩子抱回家。但是他來跟我們講的時候，當然不是這樣講，他說他沒有生產費，他需要錢，希望我們能夠急難救助救助他。但真正的實情就是我剛剛講的這樣子，所以把他轉到我們的吳麥文教基金會去。我們服務的助理，他就開始追蹤這一件事情，追蹤下來真的是一件很可憐的事情，也很可悲。才發覺到社會局在辦事情，是這樣的不用心，這樣的處理方式。我們一個禮拜調查出來的事件，比你們三、四年下來，我們還更用心、還了解更多。

這個案主一家人，全家都是精神障礙者，他本人也是，他現在跟他的大弟弟，還有他的弟媳，他弟弟也是精神障礙者，他的弟媳也是一個弱智者。他還有一個小弟沒有跟他們住在一起，但是這個是主要人物，是一個精神官能症的，也是一個障礙者，就是他們全家都是這樣子。這兩個女人，就是這個姓楊的案主跟大弟媳兩個人，你知道生了幾個小孩嗎？11 個。這個弱智的弟媳生了 7 個，這個案主是離婚的，他生了 4 個，共有 11 個小孩，目前在家裡有兩個小孩差不多是同一時間生，都在小港醫院。我講的這個案主已經偷偷把小孩抱回家了，這個弱智弟媳的小孩還在醫院裡頭。家裡目前有 7 個小孩，二個小孩被祖母帶回家，二個小孩疑似被販賣，我們講好聽一點是「疑似」，事實上應該是被賣掉了，就跟人家要錢然後給人家當兒子、女兒了。

這一家人可以說是社會很大的問題，這個案主其中有一個女兒，在四年前已經有通報過社會局，社會局有去處理了，那個時候也把他送到法院審理、訴訟。在這訴訟的過程，因為小孩子才四、五歲，算一算現在是八、九歲了，算一算四年前應該四、五歲而已，小孩子你知道他不會說明，小孩子沒有辦法有口供，講不出來的，所以等於沒有辦法處理。因為他那個時候只有幼稚園，大概四、五歲是幼稚園大班。到現在為止，我請問一下，這個小孩子現在在哪裡？四年前這個小孩就被性侵了，所以你們有通報。這一家人住在一起，就很亂，就是家庭很亂就對了，為什麼這個楊姓的案主他沒有結婚，他也繼續在生產，也許他有同居者，我們查出來的不只同居者，我們查出來的是有亂倫。剛剛我講到他的弟弟，他的弟弟就是一個元兇，就是他這個小弟亂倫，還有性侵自己的姪女，這個是有證據的。我們調查到負責這個區域的員警，還有離開這個派出所的員警，我們都去追，追出來了。這樣子的一個個案，最基本的，已經有案在身了，就是說已經通報這個案了，你們那裡應該有這個個案了，為什麼你們沒有去做最後追蹤。第二個，為什麼任這一家人，無節制的這樣生產下去，他們已經是全家，包括小孩子都是精神障礙者。你知道生下來 11 個小孩子，未來有 11 個家庭又要製造我們社會問題，社會成本要花出很多，要花費很大。就像現在他們這樣子的一家人，已經妨害到整個社會了。第一個，你知道在這一禮拜，他們已經向我們服務處尋求 5 次的服務案件。第一次就是來尋求急難救助；第二次就是這個案主的女兒從醫院裡頭被抱回去，就是有一對老夫婦幫他支付生產費，基本給醫藥費以外，就是生產的補品，想說可以收養這個剛出生的小孩，錢都給了，結果他們還是抱回這個小孩。第三次就是這個性侵的弟弟酒駕，他酒駕三次要被判刑，已經被判刑五個月了，他也來找我們，他要入監、要去服刑。他因為有這個病，有這個精神官能症，他一生氣起來就把那一些判決書全部燒掉。他

到處藉著他弱勢，去跟員警借錢，有借不還，甚至晚上到公園去睡覺，讓員警去取締的時候，他又一副可憐兮兮的樣子，又要跟員警拿錢，他沒有飯吃、沒地方睡或怎麼樣，現在的人心地都非常好，就會給他錢，有一位員警已經給他 6,000 元了，現在也沒得拿回來。最近又有人到我的服務處說他被借了 2,000 元，我說：「奇怪，你幹嘛要借給他？」他說：「他說他沒飯吃，小孩子沒飯吃啊！」大家就有這個可憐的心態就給他錢了。還有他們這一家人是租房子，全家住一起的，就是十多人全住在租來的房子裡，這個性侵犯者就會去破壞他們的東西，因為他不正常啊，他一生氣就發火，發火的話，就把人家家裡的東西、門等都砸壞，砸到最後房東也生氣了，他就要提告，也到我服務處去，這樣林林總總有五大件，在一個禮拜以內。你知道他們來了之後，我們爲了他們這一家人，我們了解到有多深，在這當中我們發覺到，爲什麼社會局對這樣子的一個家庭，你們都無動於衷？甚至這個被性侵的女孩子，你們都沒有辦法做最後的庇護，或去追蹤後面到底這個女生，到底有沒有再被性侵；如果你們早期把他安置下來，而你們又已經知道他是被性侵的，你們有沒有去做安置？你們還寫得很好聽，你們的業務報告裡頭，還有一個爲被家暴的婦女、未成年的小孩子受到委屈的時候，你們有一個庇護所，暫時的你們可以讓他們免於恐懼，可以讓他安心的輔導他到法院時，能夠很安心的講他被侵害的過程。可是你們怎麼連這個都沒有做，就任由他還在那個家庭裡面？到現在爲止，等到我們發覺了，找你們了，你們才緊張，還來問我們怎麼辦，是要問你們怎麼辦，還是你們要來問我們怎麼辦呢？是你們要怎麼辦，還是我們怎麼辦？我們把事情發掘出來找你們了，希望你們去處理這件事情。局長，請說明。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

張局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

這個案子，我們其實在民國 98 年就已經開案在處理了，不是沒有處理，其實一直都有在處理，但…。

曾議員麗燕：

處理什麼，你告訴我處理什麼？還在那個家庭裡面！

社會局張局長乃千：

這裡面有幾個部分，第一個，那個案子其實孩子曾經也有緊急安置；至於性侵案的部分，性侵案現在已經是非告訴乃論罪，這個他觸犯的是刑法，其實這個部分就是在刑法的部分去處理，因為我們是社工人員，所以我們不可能把人抓起來關的，其實他已經以刑法就這一塊來處理，所以相關的情形我

會再嚴密的了解。

曾議員麗燕：

局長，我問你，你們不是也可以安置這個小朋友嗎？

社會局張局長乃千：

可以，這個家防中心可以去安置這個孩子。

曾議員麗燕：

這個裡面有法律的…。

社會局張局長乃千：

我們曾經都有安置過這個孩子，我目前手上都有資料。

曾議員麗燕：

安置以後，這個案子可以轉到有很多的管道嘛，不是嗎？有一些管道可以去幫忙，如果你這樣講的話，社會太恐怖了啊！

社會局張局長乃千：

這個安置一定會在我們安置的過程當中進入到我們的庇護所，但是庇護所不是監獄，不是說我們把他一關進去，他就不會再出來了，其實我們也持續修補他家庭的關係，但相關的情形我回去再…。

曾議員麗燕：

你放他回去多久了？

社會局張局長乃千：

我們在…。

曾議員麗燕：

你們什麼時候去關心他？告訴我，你們什麼時候去關心他？

社會局張局長乃千：

這是孩子的部分。再來，我們要談到的是有關於我們的收養、出養機制，以目前來講，高雄市已經沒有辦法像剛才議員所提的，私底下進行收養，所以可能要去進行了解。因為基本上我們現在已經有完整的收、出養，他必須由機構來進行機構式的收養，機構收養裡面必須要有登記、要有調查、要有上課，然後完成我們的安輔評鑑機制，機制完了我們還有試養機制，試養機制都會有社工去協助，協助完了才完成收養，所以這是我們在這二年完成的收養機制；至於他可能私下去進行收、出養，這個部分我們要來了解。再者，他生 7 個，加上其他 4 個，共 11 個，這個其實我們也很難對他說，你不能生了，這是他的人權，我們也會去進行了解。

曾議員麗燕：

全家都是精神障礙者，你們也沒有辦法管啊！你們是要製造社會未來的問

題嗎？

社會局張局長乃千：

因為我們社會局沒有能力強制人家結紮啊！

曾議員麗燕：

你們沒有能力，但是你們要去通報或是去做什麼動作啊！是不是？

社會局張局長乃千：

這個案子因為我們都已經有開案在處理，我會再去了解現在執行的狀況。

曾議員麗燕：

局長，你們過去不是有一個等於是社政的處理嗎？現在你們不是已經又有另外的處理方式嗎？全省只有高雄市有經過司法和警政這邊來處理這個性侵的問題嗎？

社會局張局長乃千：

這個我們一直都有和他們聯繫、再聯繫。

曾議員麗燕：

不是有邀集司法、警政、衛政、教育及社政單位共同研議性侵防害的作為嗎？

社會局張局長乃千：

我們會有馬瑞克會議，針對這些高危機家庭做一些處理，這個…。

曾議員麗燕：

對啊，這個你們不是可以處理嗎？

社會局張局長乃千：

這個案子其實我們已經都有開案，一定都有處理，可能是個案去到議員服務處的時候，他一定是講對他有利的部分，可能會說，我什麼都沒做。

曾議員麗燕：

沒有，我們是從旁了解的，不是從他個人。

社會局張局長乃千：

這個確實我們有開案，所以我們回去來了解。

曾議員麗燕：

我們不只是針對個人，我們還針對旁邊的人，他個人會說他性侵嗎？

社會局張局長乃千：

所以，議員，這個案子我們都已經有做了解。

曾議員麗燕：

所有附近的人、所有的員警都知道，只有社會局不知道！你們沒有關心，有關心不是這樣子！

社會局張局長乃千：

如果今天員警知道這個有性侵案，已經都確定，他應該把他抓去關啊！

曾議員麗燕：

我說你們要關心啊，你們要去了解啊！

社會局張局長乃千：

好，我們會來關心了解這個案子。

曾議員麗燕：

就像你講的，他們沒有確實的證據，但是從側面他們都知道，懂我意思嗎？

社會局張局長乃千：

我懂。

曾議員麗燕：

所以要你們社會局去關心，怎麼樣讓這個小孩子免於再次受性侵。

社會局張局長乃千：

我們會來了解這個案子的狀況，有必要的時候，我們會進行緊急安置。

曾議員麗燕：

好了，這個你們去處理。

社會局張局長乃千：

好。

曾議員麗燕：

就是二個事件，第一個，讓這個小孩子免於再次受到傷害。第二個，就是這個家庭已經一直在製造未來社會的大問題，未來社會一定要付出很大的代價，如果你們現在還沒有動作的話，這樣延續下去，這將是社會未來的一個大問題。

社會局張局長乃千：

好，我們會回去…。

曾議員麗燕：

我覺得要重視，不是任其一直生下去，一個人都生 7 個了，而你也不知道他何時又要生，而且他還一直問人家要不要小孩，要賣給人家，你知道嗎？

社會局張局長乃千：

所以我們現在才有…，現在全國除了台北和高雄有這個收養平台，我們就是不希望有這種私下收養的制度，因為私下收養牽涉到太多很複雜的東西，包括錢。

曾議員麗燕：

這個是法律邊緣，你也沒辦法去取締。

社會局張局長乃千：

未來如果無法拿到機構核發的相關資料，就無法完成…。

曾議員麗燕：

因為我們去查了，那兩個販賣的並沒有辦理收養的手續，有的話會辦理收養手續，但是他沒有。因為他需要錢、他要生活，懂嗎？他沒有錢的話就賣孩子，生孩子來賣，這是第一個；第二個，如果他沒有錢的話就用騙的，到處以小孩子來裝可憐，博取整個社會愛心人士的救助，到處製造問題。

社會局張局長乃千：

會後我們會即刻去了解。

曾議員麗燕：

這是社會問題，你去了解並好好的處理這個問題，再向我回報。

社會局張局長乃千：

好。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

先處理一下時間問題，時間快到六點了，等曾議員麗燕質詢完畢再行散會。

曾議員麗燕：

再來，新移民在我們這個社會裡，真的是滿可憐的，社會局在這一塊也很用心在幫助新住民，民政局、教育局等，好幾個局處都有在處理、照顧。但是在本席的吳麥文教基金會，最近為新增移民的服務，我們幫他們舉辦小型的聚會，讓他們來到基金會，大概有八成以上都需要幫忙，這一些人並不是很多，大約只有二十幾位。他們有不少人是婚姻有狀況、經濟狀況不佳，還有一些是被兒子家暴及申請急難救助等，還有一群年紀稍長的資深姊妹，他們幾乎在完全無助的狀況下生活，他們所受的委屈，沒有人去了解過。本席看到他在基金會所敘述的狀況，真的是很辛酸，他們雖然身在高雄，但是他們接受到的資訊並不多，也不了解，他遠從越南、大陸或是其他國家嫁到台灣，我想大家都很清楚，為什麼會娶外籍新娘，幾乎都是身體狀況不佳、年紀大，在台灣找不到另外一半，才會到國外去找另一半，也就是新住民。這些新住民年紀都很大了，有的已經六十幾歲了，他們現在都面臨到一個問題，他們有些人的丈夫都已經過世了，只能依靠補助過活，這些人過去都是經濟狀況不好的人才會到國外去找外籍新娘。我們服務處有一位六十幾歲的資深新住民，他的先生是榮民，在前兩個月過世，他已經無法領取補助，到現在都是依靠喪葬補助剩下的錢在過日子，本席調查過，他有可能是因為家暴的兒子有精障補助，而無法申請中低收入戶的補助，所以生活陷於困境，像這樣的問題，其實不難解決，只要透過法律的手續及社會的補助，就可以

救活一條人命，我想很多人因為沒有生活的能力，所以自殺，這種案例也非常多，我的朋友也曾經遇到好幾個案例，服務處也曾經遇過。這些年長的新移民，因為年紀大，加上在台灣無法接收很多資訊，也不會使用電腦，透過基金會找到他，否則根本不會有人去理會他們，一家人沒飯可吃，各自過各自的生活。雖然移民署很貼心，經常和 1111 人力銀行設立新移民就職專區，但是在高雄的工作，大部分都是房屋仲介或是咖啡廳外場的服務員，我問你，一個六十幾歲的人還可以做什麼？他能有這些工作嗎？沒辦法，而且他也無法得到這項資訊找到工作。

在社會局的報告書裡有提到，為了新移民開設一些課程，讓他們學習手藝，但是這些資深的姐妹，為了三餐沒有時間去學習這些手藝，他們都已經有一餐沒一餐，吃完這一餐不知道下一餐在哪裡，他們要去想辦法去賺錢，而且也沒有時間，這個也是一個盲點，不知道你們辦這個活動，有沒有感受到這一點？到底該如何去幫助他們，這個方式並不是一個最好的方法，局長你知道嗎？我們基金會只能透過舉辦小型的聚會，讓他們交交朋友、傾聽心事，幫他們融入台灣的社會，不分族群，讓更多前鎮、小港的居民們，了解他們、認同他們，但是這些活動只能幫助他們有精神上依靠，沒有辦法幫忙他們生活上的照顧，這一點請社會局思考一下解決的方式。這位姊妹已經具有中華民國的國籍，但是因為生活背景的不同，實際上他們比弱勢者還要更加可憐，我們該如何幫忙這些邊緣戶，請社會局局長多花一點心思。我們是否可以尋求基金會或是現有的聚點，共同輔導他們，想點方法解決這些資深新移民的個案問題，如果我們能多解決一些事情，社會就會少一些問題，這樣是否可行，等一下請局長答覆。

新移民這個區塊，社會局還有很多需要努力的地方…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 1 分鐘。

曾議員麗燕：

其他局處和私人單位能夠橫向的連結，不要分彼此，共同幫忙這些資深的新移民，好不好？局長請答覆。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

謝謝曾議員對新住民姊妹的關心，誠如曾議員所講的，我們有在做跨部門的合作，目前我們和兵役局黃局長、民政局曾局長，我們也組成跨部門的工作小組，基本上現在都會到社區裡面，去社團了解他們的需要及需求；特別

是這些進來比較久的，之前已經進來大約二十年以上的新住民姊妹，如同曾議員所講的，可能他的先生過世、都已經離開了，有一些是榮民、榮譽的部分，會請兵役局協助我們，如何來幫助他們，甚至我們做跨部門福利資源的整合，希望整理出有效的一套來幫助；至於會有一些，因為他們進來的時間也都很久，基本上他的福利都適用於我們高雄的這些福利優勢，他們可能會對於使用上不了解。〔…〕所以我們希望未來透過地方的協會，或者新住民姊妹的社團，他們大概會比較有接觸，未來他們可以將訊息傳遞給我們，我們就會即刻進行協助，我們會積極努力來做這個部分。〔…〕當然他已經確定…。〔…〕對，基本上…。〔…〕不會這個樣子，我們現在有一些文件都翻成多國語言，用他們看得懂的語言，其實我們都有在做。沒關係，我想還是會有一些個案，不管我們怎麼做，不管是本國籍的，或者是新住民，我相信都會有個案的情形產生，我們會多方面去了解，透過里幹事、民政系統、社團協會，也包括我們現在有 16 個外配據點、外配中心，我們都會一起來做這件事情。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

謝謝曾議員。非常感謝大會，這兩天社政部門的報告及業務質詢已經結束。散會。（下午 6 時 13 分）