

二、第 1 屆第 7 次定期大會第 10 次會議

（中華民國 103 年 4 月 11 日上午 9 時 18 分）

主席（陳議員麗珍）：

今天的議程，繼續進行民政部門的質詢，登記第一位是李議員喬如，請發言。

李議員喬如：

今天本席要就旗津區與鼓山區的權益，市民央託交代我，就他們權益的問題要來請教市政府團隊。第一件，我要請教研考會許主委，鼓山區美術館國小是大家一直在盼望的，美術館所在的龍水里人口已經二萬二千多人，鹽埕區剩下二萬六千多人，所以這個里人口居住的密度是很高的，也謝謝市長在他這次任內用了很多方式，讓我們長久推動八年的美術館國小終於露出曙光，不過最近的進度非常慢，有流標，當然，細節不便在這裡談。因為時間不夠用，但是我要求許主委，在你的任務裡面，研考政策、推動市長的政策裡面，我們希望美術館國小這次能夠順利招標，我們也希望市政府在簽辦行政作業中，與美術館國小相關正在簽辦的業務，能夠在很短的幾天內迅速完成，以達到市長對鼓山區美術館國小學童家長的承諾，能夠在 105 年也就是 104 學年度可以首次看到一年級學生招生，所以，許主委，本席剛才所要求的請你答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

非常感謝李議員在美術館國小的推動上付出很多心力，美術館國小的總預算為 3.2 億，是對鼓山區孩童非常重要的一個建設，對於過去幾次流標，我們也請教育局與新工處深入檢討原因。對於剛才李議員提到整個行政流程的部分，我們會後一定會找這兩個單位深入檢討，一方面縮短流程，二方面找出流標的原因，下次開標的時間是在 4 月中，也就是 4 月 18 日，我們希望能夠順利，我們會持續來注意這個標案的進行。

李議員喬如：

謝謝許主委的說明與承諾。接下來，我要代表旗津區上千位民衆，來關心市長爲了旗津區的觀光，在旗津區開發的一個生命之塔，也就是有關公墓遷移的事宜，我想請教鄭處長，請簡單用一、兩分鐘時間告訴本席，也讓我們電視機旁邊旗津區的居民知道，我們這個旗津區生命之塔的進度，什麼時候會完工？什麼時候可以進塔？請答覆。

主席（陳議員麗珍）：

處長，請答覆。

殯葬管理處鄭處長明興：

有關旗津生命紀念館，我知道旗津地區所有的民衆都非常關心，我們也非常積極在辦理相關的興建工程，這個工程我們是委託新工處來處理，也就是有關建築與水電的部分，這個工程在去年 10 月 23 日開始動工，目前的進度達到 41%，進度是超前的，預定進度是 24.8%，超前 16%，我們希望主體工程與水電工程能夠在今年 10 月底完工。完工以後，我們有一些骨灰櫃櫃體的施做，整個櫃體的施做也差不多要三個多月的時間，所以全部要能夠提供給民衆使用，可能要到 104 年 2 月至 3 月，這是預定的期程，要向議員做一個說明。

目前旗津區有兩個舊的納骨塔，都已經三十幾年了，包括自建、港建納骨塔，所存放先人的骨罐，目前有骨灰櫃 5,389 個，骨骸罐有 4,736 位，合計是 1 萬 125 個，我們會配合旗津生命紀念館的落成啓用，把這些先人的骨罐移置到旗津生命紀念館，把舊有這些港建、自建的塔都拆除，再做相關的綠美化，這是相關的期程。

李議員喬如：

鄭處長，請問你，現在這個生命塔做了幾口櫃體？我說的是塔位，這樣說旗津區的鄉親才聽得懂，塔位做了幾格？

殯葬管理處鄭處長明興：

我們的建築物總共三層樓，預定做 2 萬 6,000 個櫃位，因為櫃位是慢慢才使用，原來自建、港建納骨塔的塔位只有一萬零幾個，所以我們第一期是做 1 萬 6,000 個櫃位。

李議員喬如：

這是現在要建的，〔對。〕算是第一期，〔是。〕所以舊塔拆除之後會有第二期的…。

殯葬管理處鄭處長明興：

要看使用狀況。

李議員喬如：

原來規劃的櫃位是二萬多個？

殯葬管理處鄭處長明興：

可以容納到 2 萬 6,000 個櫃位。

李議員喬如：

好，你請坐，我一項一項說完之後，你再一併答覆。現在旗津區居民有個疑慮，當時我們協助民政局殯葬處與地方協調土葬的部分，你現在說的是本來就在舊塔的部分，那很單純，但是在土葬的部分，當時在協調的時

候，我們用了很多的方式。第一、我們避免抗爭，所以民意代表的功能是什麼？當然，民意代表是代表人民監督政府，我必須站在人民的權益上向政府爭取百姓的權益。第二、我們希望能夠成爲人民與政府溝通的平台，可以減少社會抗爭運動的事項，如果能夠達成，我認爲這樣議員就做得很成功，所以對這一點我滿有成就感的。當時我們用很多方式，讓土葬先人的家屬能夠配合旗津觀光發展，大家放下己見，讓生命紀念館能夠順利興建。

然而，現在出現一個問題，就是新的塔位有二、三樓之分，二、三樓分別存放大的骨骸甕與小的骨灰甕，他們的先人有的放大甕，有的放小甕，有可能一家有四口甕，如果放到新館，他們祭拜時可能要二樓、三樓這樣跑，會跑得喘噓噓，所以這些旗津的居民就在反映，希望政府在這個部分能夠體恤家屬，讓他們的先人太祖、曾祖、祖父母、父母等大大小小的先人能夠放在同一層樓，他們有這個需求，希望能夠做到這樣，待會兒鄭處長你再一併答覆。

第二個，我很堅持，我是一個非常有誠信的民意代表，當我在爲人民與市政府談判協商、處理事務的時候，我也很堅持我們的政府必須是一個有信諾的政府，當時協商這個部分的時候，我們也曾經提出過，所有原來在旗津納骨塔與在旗津土葬的，將來如果要進新塔應該免費，這是我們當時在協商的時候所提到的；至於未來這些後輩子孫爲了協助你們的業務，配合你們的政策，願意按照時程把他們的祖先遷葬的這些人，我認爲應該公平合理的對待他們，我強烈訴求這一點。未來你們的收費制度如何，我尊重政府在管理作業上的制度，不過我知道生命之塔的管理辦法目前還沒有出爐，但是地方也非常關心、非常希望能夠趕快知道這個部分。所以，重點大概是這兩個部分，他們一直期待，希望在今天本席質詢的時間內，殯葬處能夠做一個很清楚的表達。

最後是申請登記的時程，你們的公告他們不是很了解，要申請進塔的申辦作業到底從何時開始、何時截止，對於這個時間點，他們都很關注、很緊張，因爲他們看到你們興建的進度都很順利，而且又超前，他們看到主體建築快要完成了，所以就想趕快知道何時可以進塔，因爲這涉及到明年的清明掃墓，台灣人有一個習俗，遷葬、進塔必須在清明前完成，殯葬處也應該要去了解道教等一些相關宗教信仰的習俗。因此，百姓當然會緊張，他們希望在明年清明前能夠順利進塔，透過市長這種德政，他們希望能夠帶著全部的家人在同一時間做好先人進塔並完成掃墓。

當然，明年剛好選舉完，我們旗津區的居民對市長有信心，他們才會做

這樣的要求，因為他們相信陳菊市長會當選，所以他們希望將來進塔的時間可以給他們一個預告，為什麼？因為很多子孫也許住在國外、也許住在外縣市，但是還是有兄弟姐妹仍然住在高雄市、住在旗津的，所以他們需要聯繫，讓他們的子孫能夠在適當的時間趕回來完成這件大事。就剛才這幾點，請鄭處長很清楚的告訴我們，因為旗津的居民正在電視機前收看，請說明。

主席（陳議員麗珍）：

鄭處長，請答覆。

殯葬管理處鄭處長明興：

對於李議員這方面的質詢，我在這裡向李議員報告。第一個，原來放在自建、港建納骨塔同一家族的祖先，希望進新館時能夠放在一起，地方的意見我們都有聽到，以後如何進塔，我們會朝著順應地方民意來規劃，但是我還是要向李議員報告，因為我們旗津生命紀念館是一個很優質、與其他地方不同的納骨塔，我們建得非常環保、非常漂亮，我認為這可能是在全省裡面最優質的一個納骨塔。

李議員喬如：

所以，鄭處長，為什麼我很慎重的在這個部門質詢時間只挑你這個部門來問，因為市長的德政，我們希望它是加分、正面的，加上碰到今年又是選舉年，你知道有一些對象就是會特別、故意的向你放假訊息，讓你非常困擾，不知道要如何去說明，所以我才會希望你們的辦法、方向、規範等能夠快點公布，請繼續說明。

殯葬管理處鄭處長明興：

我們希望這個規劃還是針對旗津自建、港建納骨塔等這些原來先人骨罐的移置，因為你要把舊塔拆掉，一定要讓他們有新塔可以放，所以我們第一期才規劃有 6,000 個骨骸櫃位，二樓是規劃為 1 萬個骨灰櫃位，骨骸櫃位在三樓，因為那是三層樓的建築，為什麼要做這樣的區隔？原則上我們不希望「生骨」撿起來裝罐，因為骨骸裝罐以後都會有異味，沒有再火化的話都會有一個味道，一定會有一個味道，我們不希望存放納骨塔還有異味。

李議員喬如：

你們有沒有鼓勵辦法，鼓勵裝大骨骸罐的能夠再火化處理，有沒有？

殯葬管理處鄭處長明興：

沒有。因為是自己的祖先，所以子孫要自己去處理。

李議員喬如：

你要宣導。

殯葬管理處鄭處長明興：

我也尊重這四千七百多個骨骸櫃位的家屬，原則上我們也尊重他們對於祖先骨骸的處理方式，所以才會在三樓設 6,000 個骨骸櫃位，讓他們能夠進放，包括目前存在港建、自建納骨塔的先人骨骸。事實上，如果又將骨灰罐與骨骸罐放在一起，那可能又會產生問題，因為骨灰比較環保，它已經經過火化處理，所以比較環保，而骨骸的異味可能會飄到二樓，我覺得這樣也不是很好，但是議員的意見，我們會盡量再考慮看看，有沒有可能再做一個比較好的處理方式。

第二點，議員反映是不是對於旗津四個公墓的遷葬，已經領取補償費的，骨罐若再放回旗津生命紀念館，希望可以免費，這個案子我也向議員說明。整個遷葬案如果選擇自行起掘，我們會發給補償費，旗津整個公墓的遷葬案，我們有簽報市政府核准，他如果進旗津納骨塔，可享七折優惠，按照市民優待標準給予七折優惠，所以有很多人已經進到旗津自建、港建納骨塔，他們都是依照市民七折優待標準進去的，因為他們已經繳費給旗津納骨塔，已經繳了七折的費用，這次配合旗津生命紀念館的興建，把他移置到旗津生命紀念館是免費的。但是如果是放在其他地方的，要讓這些人免費，例如放在私人納骨塔或其他納骨塔，不是放在旗津自建、港建納骨塔的，如果要讓他們免費放入旗津生命紀念館，這個我們還要再研究看看它的公平性如何，可能我們還要再做一些研議。〔…〕對，我就是說土葬的部分，因為遷葬的時候他們已經領了補償費，所以他們要自行找納骨塔存放，不管是寺廟也好或私人納骨塔，他們已經有領取補償費了，但是議員的意見，我們回去再研議看看怎麼樣才能有比較公平性的處理。〔…〕

第三點，就是在我們的旗津納骨塔那邊有做一個公告，事實上，這個公告很單純，因為我們希望在年底進行遷塔作業，但是因為旗津自建、港建納骨塔已經存在三十幾年了，有些後代子孫是不是已經搬家了，三十幾年可能已經歷經兩代，如果有搬家或地址、電話有變更的，我們希望能夠和我們聯絡，留下新的地址與電話，等到年底要遷塔的時候我們才能用新的地址和電話和你連絡，最重要的是這個而已。〔…〕原則上在自建、港建納骨塔沒有無主的，都是有主的，向李議員做這樣的報告。

主席（陳議員麗珍）：

延長 1 分鐘。

李議員喬如：

最後，因為這個是隸屬民政局管轄，剛才局長也聽得那麼詳細了，本席

在這裡要特別向曾局長強調，旗津生命之塔是市長非常重要的一個政策，我們認為在這樣的過程中，本席也做了很多的努力，做人民與政府之間溝通的平台，如今它也將順利完工，也快接近進塔的時間，這些剛才處長也都說過了，所以對於剛才本席所提出的建議，我們也希望局長能夠向市長做一個報告，我們希望做一個非常完美的市長德政的一個資訊的公告，局長你覺得要答覆一下嗎？

主席（陳議員麗珍）：

曾局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

剛剛殯葬處已經針對整個興建的進度，以及未來進塔的部分做了一些完整的說明，我在這裡補充向議員做一個報告，我想第一個，我們除了旗津生命紀念館以外，在旁邊它有一些國有財產署土地上的一些墳墓，我們希望維持整個都是完全是非常綠化、非常乾淨的，所以我們也和他們做了一些商量，我們已經幫他們做了一些起掘及遷葬。

第二個部分，我想在宣導的部分，我會請殯葬處一定要讓我們旗津的居民知道我們整個的期程以及未來收費的部分，我們一定會在跟旗津所有的市民做一個非常詳細的說明以後再來實施，謝謝議員的關心，我也會跟市長做報告，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

繼續請李議員雅靜發言。

李議員雅靜：

雅靜先就我們民政局這邊先來就教幾個問題，我想請教一下局長，我知道我們推每一區的區區有特色已經推了好幾年，雅靜有看到說你們在業務報告裡面有提到說，目前有 31 區是有報活動進來，一共有五十幾個計畫，其中有 7 區沒有報是什麼樣的狀況？局長你知道嗎？

主席（陳議員麗珍）：

曾局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

我們原來區區有特色大多數都是維持在原高雄縣的區域，大概是 27 個區域，因為他們都有農特產，但是在原來高雄市的部分是比較沒有這樣子農特產的活動，應該是說完全沒有，所以我們在原高雄市的區裡面是有比較多沒有提出申請的，只有少數的比如說苓雅區有「乞龜」的活動、三民區有幸福三太子、新興區有…。

李議員雅靜：

所以哪 7 區沒有？

民政局曾局長姿雯：

哪 7 區？我想大概就是鹽埕、楠梓、小港…。

李議員雅靜：

鹽埕沒特色？

民政局曾局長姿雯：

我向議員報告…。

李議員雅靜：

鹽埕區的區長有沒有來？

民政局曾局長姿雯：

我向議員報告，這個並不是說它沒有特…。

李議員雅靜：

請區長進來一下，局長你繼續。

民政局曾局長姿雯：

並不是說它沒有特色，鹽埕區曾經在前年…。

主席（陳議員麗珍）：

請鹽埕區的區長進來議事廳。

民政局曾局長姿雯：

鹽埕區曾經在前年辦過美食這樣的活動，但是在去年的時候，因為地方認為這個美食的活動，必須要在經過更精緻的規劃，所以他們去年並沒有提出申請，但是他們今年在年初的時候也辦了 Kiss 99 的促銷。

李議員雅靜：

你是說前金區還是鹽埕區？

民政局曾局長姿雯：

鹽埕。

李議員雅靜：

鹽埕，我明明去年有去參加，我還自己像在逛夜市一樣在逛那裡的街道，…。

民政局曾局長姿雯：

今年吧。

李議員雅靜：

他們的攤位還有空的，很有特色。

民政局曾局長姿雯：

我向議員報告，他們並沒有…。

李議員雅靜：

好，還有哪一區？區長要不要進來，還是沒有來？

民政局曾局長姿雯：

我向議員報告，如果他是跟民政局申請的，才會在我們的紀錄裡面，所以他如果有辦活動的話，不一定是跟我們申請，所以在這裡向議員報告。

李議員雅靜：

所以可以輔導嗎？

民政局曾局長姿雯：

嗯？

李議員雅靜：

我覺得高雄市有這樣的本錢讓區區有特色。

民政局曾局長姿雯：

是，沒有錯。

李議員雅靜：

如果沒有的，我們是不是可以來輔導或是把它更精緻化，比如說兩、三個區一起辦活動，剛剛有提到比如「乞龜」的部分，鳳山有什麼？比如說我們已經連續兩年和左營萬年季結合雙城會，其實這幾個區是不是就可以共同來辦活動，我覺得這樣資源的整合會讓我們的活動更漂亮、更有亮點。

我覺得我們高雄真的很可惜，我們真的有本錢可以把我們區區特色串聯起來成爲一個觀光網絡，將我們的觀光不只是只有高雄愛河、西子灣而已，而且是依據每一區的區區特色，可以發展出每一季不同的觀光亮點。我知道局長這邊可能你所要管轄的事情比較多，我也想要拜託局長是不是責成我們相關的單位，譬如說觀光局也好、相關局處也好，是不是來做一個連結這樣？

民政局曾局長姿雯：

我向議員報告，其實議員的 idea 很好，我們現在在去年辦的活動裡面，我們三民區跟前金區合辦幸福三太子，因爲他們中間隔了一條幸福川，所以其實有這樣子聯合的活動，所以我想未來我們會鼓勵像美濃、杉林、六龜，他們也是做一個花海行銷的活動，也是三區聯合，所以未來我想跨區聯合活動是一個趨勢，所以這個部分我們可以再來努力。

李議員雅靜：

謝謝局長，沒關係，你可以會後再向我報告。剛剛有提到鳳山萬年季的部分，其實我也一直向我們的科長在提，是不是讓鳳山的雙城會，統統由民政局自己統籌來辦理，不要讓鳳山單獨來辦理這樣的活動，其實在溝通

銜接上還滿困難的，再加上從上個會期開始，雅靜就一直拜託民政局相關科室，還有局長這邊，甚至在議事廳都有提到，是不是可以將我們連續辦了那麼多屆的一個活動成果效益評估表、成果報告書提供給本席，我也問過局長你有看過資料嗎？甚至你們提供給本席的資料有先讓局長看過嗎？有沒有？局長請回答。

民政局曾局長姿雯：

向議員報告，這個我們提供出去的資料都是經過我們的科長、副局長，再到局長這裡來。

李議員雅靜：

所以局長你有看過？

民政局曾局長姿雯：

我是有看過的。

李議員雅靜：

你有看過，你知不知道你給我的資料是不對的？你們連要作弊都不會做，給本席的資料一、二張沒關係，你們不尊重你們自己的專業，你們的報告書不敢提供給本席那就算了，你們的成果報告、你們的效益評估不敢提供給議會那就算了，拿來的一、二張表格裡面，去年是民國幾年？

民政局曾局長姿雯：

去年是 102 年。

李議員雅靜：

我要的是 102 年對不對？

民政局曾局長姿雯：

對。

李議員雅靜：

你知道你連作弊都不會，上面是寫 101 年，去年度的資料你連改都沒有改！如果你要作弊也做得漂亮一點，讓我看不出來，這樣翻一翻就立刻看到你作弊，這不可能是筆誤，因為筆誤不可能整篇都是 101 年的，那些報表，不用全部民政局的人都是很訝異的臉，請認真一點。

民政局曾局長姿雯：

沒有很訝異。

李議員雅靜：

我們只是單純想要知道，如果我們每一年花了一千多萬、兩千多萬的活動，是真的可以為高雄所有不管是商店也好、商店街也好，甚至是飯店業、旅遊業帶來更多的經濟利益，我們會認同，而且我們會大力鼓吹。但是你

們連最基本的基本功，你們每年該做的效益的評估，包含帶來多少人潮、怎麼計算，三講四不對，連算都不會算，趕快回去問人家是怎麼算的。

局長，雅靜一而再，再而三，不管是私底下也好，或者甚至是透過聯絡員和你溝通也好，你們真的是非常沒誠意。你看光萬年季我講了幾個會期，你們的資料從來就沒有完整過一次，拿作弊的資料來給我。

民政局曾局長姿雯：

可不可以讓我說明一下？

李議員雅靜：

你要說明為什麼 102 年的資料居然上面是寫 101 年嗎？

民政局曾局長姿雯：

向議員報告，第一個，我們提供給議員的資料是厚厚的這麼一本，並不是薄薄的兩張紙，這是厚厚的這麼一大本。第二個，因為我們 102 年跟 101 年的廠商是同一家，我們是委請廠商來做問卷的調查，我想…。

李議員雅靜：

你不是給我厚厚的一本，我們不要在議事廳辯這有的沒的，那是後來議長坐在主席台的時候跟局長說的，你才吩咐部屬，前面都是一張、二張，拿好幾次都拿不到，你現在拿給我的資料就是…。

民政局曾局長姿雯：

議員指的就是這裡面的資料嗎？

李議員雅靜：

所有拿給我的資料你叫他拿一份給你看你就知道了，甚至連自己也沒留本。那些資料什麼時候來的，我要的當下你們打電話去跟廠商要的，馬上捏造出來的。

民政局曾局長姿雯：

我想不可能是這樣。

李議員雅靜：

你們沒有一整本，而且 1,500 萬的活動案件，局長你剛拿的那一本叫做成果報告書嗎？效益評估的報告書嗎？薄薄的一本會比你的業務報告更薄嗎？這一本比你那一本將近 2,000 萬的還更正式一點，我告訴你們科長，我只是單純想就我聽到的問題提供意見給你們，但是你們的態度讓我覺得，到底這個活動有什麼不可告人的秘密？局長，…。

民政局曾局長姿雯：

這個沒有什麼不可告人的秘密。

李議員雅靜：

局長，這件活動從頭到尾你只有找過我一次，你都透過聯絡員找我而已，我…。

民政局曾局長姿雯：

我有向議員報告過。

李議員雅靜：

好幾次我向聯絡員表達關心之意，甚至我想要的資料什麼都向你們說。

民政局曾局長姿雯：

我有去找過議員。

李議員雅靜：

只有一次而已，後來都是聯絡員和科長來而已。今年還有萬年季，拜託你們要認真做，至少本席說的這幾項一定要在你這一本成果報告裡面，完整一點，可以嗎？

民政局曾局長姿雯：

主席也是左營區的議員，我們辦萬年季都十分認真，我們也要求廠商一定要做效益評估，絕對不是一時之間…。

李議員雅靜：

局長，我知道你們很認真，從你到副局長、科長、承辦人，還有區公所，所有參與的人都很認真而且非常認同，這個不容否認，同時也要肯定你們。但是我們花錢後面要有效益出來啊！你要每年做改進，不要每年都辦一樣的園遊會活動、辦一樣的雙城會，連一點創新都沒有，我覺得這不是你的個性。

民政局曾局長姿雯：

每年都沒有創新，這樣對我們同仁的努力不是很公平，我們…。

李議員雅靜：

每年是不是都是外來的那些攤販在現場？為什麼不要給我們當地…，譬如左營有很多當地好吃的小吃，拉到那裡做攤販宣導，做美食小街也好啊！為什麼要由外來的園遊會攤販進來？不要搖頭，就是這樣。

民政局曾局長姿雯：

這個部分我們的確有要求…。

李議員雅靜：

連我們鳳山也是這樣，你邀了 18 個廟宇，你連一個攤位都沒有溝通叫他們來擺，讓他們去宣導，譬如說，我們關帝廟有什麼特色？開漳聖王廟有什麼特色？天公廟有什麼特色？人家出錢出力，你都不提供一個攤位給人家宣傳，這種事情事先都講過了，你們還是做不到，這樣有什麼創新？

民政局曾局長姿雯：

我不知道議員事先有沒有告訴我們寺廟要擺攤位？但是因為鳳山的寺廟比較分散，所以…。

李議員雅靜：

有沒有問鳳山區區長。

民政局曾局長姿雯：

未來如果還要再辦雙城會的話，我們…。

李議員雅靜：

我從來不會做放馬後砲的事情，我一定會先建議。

民政局曾局長姿雯：

我們可以再和寺廟商量，但是左營萬年季的部分，他的攤商…，陳議員在這裡，萬年季蓮潭的這些寺廟都在環潭四周，所以他們沒有擺攤的需要，寺廟可以在他們的廣場…。

李議員雅靜：

有很多是在其他地方，譬如眷村的小吃等，通常有廟宇的地點都有香腸攤，這是它的特色，我們也可以擺香腸攤，在那裡打彈珠等等，類似這樣，不一樣的氛圍，為什麼一定都要用園遊會的方式？你的燈會是這種方式、左營萬年季也是這種方式，那乾脆就辦一個活動就好了啊！這些事情我都會事先告訴你們，可以用什麼方式？我們看到好的都會想要趕快告訴你們，讓你們不要多繞一圈。

民政局曾局長姿雯：

謝謝議員的建議，議員的建議我們都會參考，你剛才提到的香腸攤和打彈珠，傳統的這些應該都有在裡面。另外…。

李議員雅靜：

可以把它弄得有特色一點，我邀請你們，4月12、13日在夢時代，我們高都青商在夢時代舉辦一個「憶童玩愛無限」的活動，去看看人家怎麼辦，我覺得還不錯，每年都很有特色，可以去看看。再來，本席建議，如果你們還有興趣想讓你們的活動更加精緻、更加有看頭、有亮點，我歡迎你們隨時約我的時間，我也很樂意和大家分享。局長，你有發現高雄市一個很特殊的現象嗎？合併之後門牌有四種，最小的像這樣、最大的是這樣，我還看過這麼大的，我們是不是可以統一？比如可以先從舊部落那個區塊，因為現在的字愈來愈多，這麼小的門牌已經不敷使用了，我們是不是可以編列專款預算或向中央申請？如果整個高雄要大規模更換的話，以鳳山來講一個里就有四種版本，有的是又大又漂亮，你要申請必須付40元，也有

最古早的那種，我覺得不管什麼型態都好，但是我們要把它統一化，不要讓人家找不到，有的小到幾乎看不見，這個是不是可以來協助？

民政局曾局長姿雯：

我們的門牌有議員所說的舊型的門牌，另外一種是這次爲了讓高雄有特色，我們特別舉辦比賽，挑選出這個大型的新式門牌，還有一種是每隔 10 戶就有一個大型的門牌，這個是爲了要尋址方便，所以有三種門牌。我們現在正在積極努力希望誠如議員所說的，這個掛在右上方的小型門牌小小的，很難找，在經費很有限的狀況之下，我們已經更新了小港區、旗津區和苓雅區四周的一些道路，區長很有心都已經更換了。〔…〕對，沒有經費。〔…〕我也很想要整個更換，我來爭取預算。〔…〕

主席（陳議員麗珍）：

延長 2 分鐘。

李議員雅靜：

秘書處處長，你知不知道高雄最大的工地在哪裡？請處長回答。

主席（陳議員麗珍）：

請處長答覆。

秘書處蘇代理處長麗瓊：

不清楚。

李議員雅靜：

就是鳳山行政中心，處長，爲什麼我們要趕在去年 12 月底趕快進駐？

秘書處蘇代理處長麗瓊：

鳳山行政中心合署辦公，行政簡便是一個很重要的目的，所以在性質上希望各單位能夠儘快集中辦公，方便民衆洽公。

李議員雅靜：

你知道裡面還有很多工程在進行嗎？你有去過那裡嗎？你有沒有在那裡辦公過？

秘書處蘇代理處長麗瓊：

我沒有在那裡辦公，但是我有去過。

李議員雅靜：

你去那裡看看，半天就好，坐在裡面，我找在座所有科長、主管一起去那裡坐半天就好，看你能不能受得了？我知道趕在 12 月底搬進去是「三樓的」政策，希望趕快落成，但是你要考慮到所有市政府同仁的安全和辦公的環境品質，還有市民的觀感，人家會覺得爲什麼這麼輕忽公務人員的工作環境品質？你們已經違反勞安法了，你知不知道？工安相關的法規，建

管處也是有失職，都不管，你在施工都沒有圍起來，一般民衆和辦公的公務人員走來走去，東西在那邊…。

秘書處蘇代理處長麗瓊：

在去年底和今年初進駐當中，工程上和介面上確實有一些混亂，我們會深切來檢討。〔…〕目前大致上都已經完工，零星部分會進一步處理，各局處在裝潢當中或者一些工程在收尾部分，確實有一點困擾，但是大致上的工作已經完成差不多了，這中間我們有值得檢討的部分，我們都會檢討。

主席（陳議員麗珍）：

延長 1 分鐘。

李議員雅靜：

處長，本席不喜歡人家跟我打官腔，有就有，沒有就沒有，你有規劃就有規劃，什麼你還要檢討，檢討什麼呢？到後來就沒下文了。你知道嗎？白天也做，夜晚也做，吵到旁邊的人，早上吵公務人員，影響市民的進出，要這麼急著進去，拜託你們就趕快把東西做好，不要讓人家進去後找也找不到地方，連一塊看板、指示牌都沒有，電梯在那邊是擺著好看的，拜託善待這些所有市政府同仁及在那邊工作的人，不是只有秘書處或是坐在其他四維行政中心的公務人員才是公務人員，其他的人都是二等公務人員嗎？

秘書處蘇代理處長麗瓊：

了解，謝謝。

李議員雅靜：

然後怎麼辦？

秘書處蘇代理處長麗瓊：

工程施工的時間當然儘可能避開，不能吵到附近鄰居，對員工上班的安全部分也是最重要的部分，工程大致上最慢的裝潢工程，我們的會議室已經在 3 月中旬完工了，其他外面景觀的工程，確實還有在收尾的工作，怎麼樣去減少它的騷擾性？我們會再去做實地的檢視。〔…〕好，了解，可以，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

民政局長，剛剛李議員雅靜有提到，議員要你們提供資料是因為我們有需要去了解，所以應該再有很詳細周全的資料給議員才對。剛才有提到萬年季，左營萬年季到現在也是將近十年了，也是每一年活動，都一直在作檢討求進步，現在鳳山跟萬年季都是聯合一個雙城會，這是一個很好的創意和構想，我相信當地的議員一定是最了解當地的文化跟需要。李議員雅

靜剛剛提到的一些構想，應該局長要多參考一下，能夠把我們每年的活動辦得更好。

繼續請徐議員榮延發言。

徐議員榮延：

首先我來請教民政局，我先把問題講完以後，你再回答。因為民政局是高雄市政府最大局，所以每一位議員在質詢的時候，都絕對跑不掉民政局的探討，本席也一樣。

我這個主題是高雄向全面免贖本的便民化服務邁進。請教曾局長，你是否申請過戶籍贖本？你覺得各區公所辦事效率如何？你還滿意嗎？你等一下再答覆。目前新一代的戶政系統狀況百出，民衆大排長龍抱怨連連，戶政人員頻向民衆說明，賠禮時間比電腦作業時間還多，幸好這個現象已經有改善了。本席今天提出一個觀念是民衆花時間排隊，辦了戶籍贖本，最後都流向何處？這是第二個問題。這一些贖本的前十大最終用戶根本不是一般民衆，而是公家機關，多數的民衆向公家機關申請戶籍或地籍贖本後，其實還是拿給公家單位使用，是什麼道理不能「公對公」？本席的意思是公家對公家，讓需要查證的公家單位透過內部系統連線直接線上驗證就好了，還要民衆個別先印好戶口名簿或贖本影印，再拿去另一個公家窗口或單位使用。據了解目前十大贖本用戶是法院、勞保、健保、稅務以及教育助學貸款，還有金融、外交部護照、地政機關、公所受理服務補助等等，這十大用戶幾乎都是公家機關對公家機關使用，也就是公對公。公對公僅是左手的公家機關要了解資料，交給右手的公家機關而已，既然都是公家機關在使用，也就是由民衆去各區公所申請後，從左手交給右手的簡單工作，竟還要民衆來代勞。

多數民衆申請戶籍證明的目的，譬如結婚、離婚登記，領身分證或出生死亡證明以及遷戶口變更等等，大多數只是民政系統內部業務的需要，就像一個人的左手與右手沒有什麼差別。幾乎都是只給同個縣，或市內的不同公家單位使用，我們是否可以利用全台系統連線？整合戶政與役政跟地政，同樣都是在高雄市政府，為什麼不善用電腦管理系統，利用內部網路連線來處理這一些行政程序以及提升真正的便民，不是標榜幾分鐘就能完成，而是真正要達到便民的服務。目前還有很多行政事務是戶口名簿代替不了贖本，例如護照、貸款、教育、勞健保等十大項的公家服務，都是需要民衆親身到櫃臺或上網辦理。同樣的情況，也是頻繁出現的是其他市政業務方面，如地政地籍證明是民衆向地政事務所申請後，拿給建管處或都發局使用，這也是很荒謬的現象。本席相信曾局長是想做事的一個首長，

也希望能夠思考排除萬難，在市政府先整合戶政、役政及地政，逐步去推動簡化流程，達到全面免贍本的便民化服務，若能實現的話，就是高雄之光。以上這幾點，請曾局長答覆一下。

主席（陳議員麗珍）：

曾局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

首先回答徐議員剛剛所提出的問題，第一個，我是不是申請過戶籍謄本，我當然申請過，不過那個部分是我之前在台北服務的時候，在台北申請的，到高雄以來，我沒有申請過戶籍謄本。剛剛徐議有提到各個區公所的辦事效率，我先針對區公所的部分，區公所在今年也有入圍行政院的服務品質獎，所以這個部分的服務應該是有得到市民的肯定。

另外戶所的部分，在 102 年度，有一個戶政滿意度的調查，高雄市高達 96.29%，所以這個部分我們一直不斷的在努力，在第一線對市民服務的部分，我大概還有一點自信告訴議員，這個部分大多數的市民是滿意的，我們如果有不夠的部分，當然還可以再做一些改進。

第二個部分，議員有提到戶籍謄本都流向什麼地方，謝謝議員的觀察，其實沒有錯，大多數的戶籍謄本是爲了要申請，譬如有一些包括社會救助的部分，或是地籍的地政部分，比如他的繼承部分都還是必須要戶籍謄本。不過也向議員做個報告，剛剛議員有提到，如果公所受理社會福利補助的部分，是不是就可以不要戶籍謄本了？這個部分我們一直在努力，現在大概都是用行政協助的方式，就是由戶政事務所和區公所直接用行政協助的方式，就不需要再申請戶籍謄本了，我們也希望來減量。

剛剛議員有提到的這幾個部分，最重要的是在地政的部分，地政的部分因爲中央法規的關係，必須要申請戶籍謄本，當然在這個戶籍謄本減量的部分，我們做了很多的努力。第一個，在高雄市政府跨機關的部分，研考會有一個資訊平台，這個資訊平台就可以去查詢，所以跨機關的部分，就是在高雄市，除了地政局這個部分以外，其實都已經不需要再申請戶籍謄本。

另外一個是內政部也希望做個戶籍謄本的減量，所以高雄市政府也成立工作圈，我們有一個工作圈已經開過五次會了，我們定期都必須要報告推動的成果。在 102 年的時候，我們有減量的部分大概有 11 萬 5,000 件，現在比 101 年減少接近 14 萬件左右，我認爲這個量還有一點成果，不過未來當然還有要努力的部分，我們也會再向內政部做一些反映，希望在法令規定的部分是不是有放寬的空間，尤其像地政局的部分，他是針對繼承的部

分還要再去申請戶籍謄本，其他的包括勞保局或國有財產局或是護照，就是外交部的部分，我們希望也能透過內政部去做一些跨部會的協調。

徐議員榮延：

局長，本席的意思是…，我當然對你們的戶政是肯定，不過能簡化是盡量簡化，〔是。〕因為你們得過獎，這個是大家對你們的認同，可是你也知道百姓有時候申請的時間很匆促，譬如戶政能不能結合役政，就是兵役政策和地政，這方面因為是市政府對市政府，這是裡面的作業，你先示範，全國由高雄市民政局首先來示範內對內，你不要手續太繁瑣，也就是能夠利用電腦的系統來整合，先整合這幾個單位能夠盡量便民，這樣我們是可以贊同。本席也認為你來接任民政局是有要再衝勁的心，我最近也到其他各戶政事務所或其他區公所，大家對你也滿認同的，尤其你也是很勤勞在跑，這不是在你面前講好話，有在做，我們都看得到，希望好必須要更好，這樣才對，好不好？

民政局曾局長姿雯：

我再向議員做個簡單的說明，就是在跨局處的部分，我們一定會努力，除了中央法規規定一定要的，這個部分我們要向內政部反映，還要跨部會的研議。

徐議員榮延：

對，可以建議。

民政局曾局長姿雯：

好，這個部分我們一定是全力。

徐議員榮延：

如果卡到法規的問題，你這邊可以提出建議，能夠簡化或能夠利用電腦這是最方便的，尤其電腦擺在前面你不利用它，也對不起電腦啊！所以就朝著這個方向，好不好？

民政局曾局長姿雯：

好，謝謝。

徐議員榮延：

第二個問題，我要請教秘書處消保官，我這裡有幾個問題，等一下請消保官答覆。你的工作報告裡面提到，消費者保護第一次申訴有 1,699 件，第二次向消保官申訴的有 736 件，這兩次總共申訴 2,435 件，可是你們調解完成的只有 92 件，本席從你的書面資料來看，調解完成的比率和成果，好像這個功能有待說明。

我這裡有接兩個案件，這兩個案子是前幾天市長的施政報告及質詢時，

我也向市長建議過的，因為你們那一天剛好沒有列席，所以我再重複一下，現在的短期補習班都要花招，他希望沒有職業的人到他的補習班去補習，還說補習完以後學員就能夠得到證照，或能夠考上哪個地方，這是他們講的。結果他們算計這些剛踏入社會的學生們，又因為他們的社會經驗不足，他就希望這些人去旁聽，他利用免費旁聽為幌子，結果你一去就給你簽約。有的人從未踏入過社會，他就不了解社會的狀況，或有的是剛畢業的學生，不曉得有詐，就糊里糊塗的簽下去了，糟糕！之後要繳錢，它是要費用的，而一次的費用都不少，都是 10 萬以上起跳。這個貸款最令人詬病的是什麼？學生來這裡補習要貸款應該是要向銀行貸款，他是像車貸，就是由汽車公司來代理貸款…。

主席（陳議員麗珍）：

延長 2 分鐘。

徐議員榮延：

像這種狀況實在是太矛盾，這個有沒有欺騙消費者的行為？這一點等一下消保官或法制局可不可以解釋一下，因為我們總認為你對一個剛踏出社會的新鮮人，在他完全不了解之下，你說免費叫他去旁聽，後來又向他收費，又叫他簽切結、簽契約，貸款應該是向銀行貸款，結果不是，它就像車貸，向和潤汽車公司來貸款的，怎麼會搞成這樣呢？是不是請消保官回答？

主席（陳議員麗珍）：

請消保官答覆。

秘書處消費者保護室鄭主任秋洪：

徐議員所關心的補習班的事情，第一個部分先向徐議員做說明，我們在有關調解成立的部分，剛剛徐議員提到的九十幾件，因為申訴的管道有分申訴和調解，這九十幾件是調解案。我們在 102 年度的調解，就是申訴和進入調解，成功的比例差不多有 60%，不是這邊所提的 92 件，那個是調解案件，如果兩個加起來的成功率是差不多有 60%，所以這個部份我向民衆做個說明，假如民衆有補習班的糾紛，就盡量向消保官提出申訴。

第二個問題是有關徐議員關心補習班的事情，其實最近我和主管補習班的教育局社會教育科科長也做密切的聯繫，我們目前對補習班規定的修正條文也是非常的重視，包括目前短期補習班自治條例是不是有再檢討、修正的必要。裡面規定的退費標準第 15 條，我們在 101 年 12 月 27 日做修正過，這在全省算是對消費者比較有保護的規定；但是這個適用還有檢討的必要及空間，我們最近有跟教育局聯繫，適當時機就提出檢討。

另外，有關徐議員關心銀行信貸這個部分，補習班這個糾紛涉及到全國性。中央行政院消保處也找過教育部，還有金管會來對補習班跟銀行，或者徐議員所講的非銀行的部分——融資公司這個部分的結合。中央是有這個政策，教育局就教育單位及補習班的管理要很落實，管理的部分，比如信貸的資訊要充分的揭露。

有關補習班的管理部分，最近也跟教育局有密切的聯繫，包括我們是不是在適當時機，比如業者如果辦理不善，其實在自治條例裡面第 21 條也有提到，他可以根據補習及進修教育法第 25 條的規定，也可以做到限期整頓改善或者停止招生、撤銷立案，這都可以做的，這個部分我們會再跟教育局做密切的聯繫，適當的時機在公權力這部分的執行我們能夠配合，讓補習班的糾紛朝向正面的營運，減少不必要的糾紛。〔…〕這個部分，我們會密切的注意管理補習班。

主席（陳議員麗珍）：

請林議員武忠發言。

林議員武忠：

今天有兩個問題，你有看到我這裡的兩個問題。主席也當過里長，我也有當過里長，所以我對這兩項有深入瞭解，在這裡做個探討。民政局長，這個我已經忍了很久，雖然你們的區長都叫我不要問你事情，但實在不說不行。

里長的基層建設用途限制太嚴，里長怨聲載道，不是限制太嚴而已，那個項目我講一句難聽的，我也不知道學者、專家是怎麼去研究的，20 萬的限制，我覺得不可思議。我們議員建設建議款 1,200 萬，來向我要的單位，我從來都不介入，里長那 20 萬也不是他直接去買、去叫廠商，都要透過區公所，區公所只要嚴格把關，真的用在那個地方，我感覺要從寬。

從 102 年開始增列里長的建設，剛開始你們是怎樣去研議這些問題，我百思不解。該條文規定：「上限 20 萬，使用的用途是符合市政府下列局處業務範圍為主，且建議用途公有公共設施維護及符合公眾使用利益為限。」你們看這些字，不要就只是隨意定一定，內容要看清楚一點。

主席，我們都當過里長，路燈更新，這本來就更新了，這個工務局就要做。綠美化你們還規定什麼呢？不能用盆栽，結果區公所都送盆栽給各里去美化。叫人家不能盆栽，要用種的才可以，盆栽不可以，市政府送給高雄市各里，我不知道一里幾個盆栽，都要用種的。在座的各位，市地要怎樣種樹呢？里長要怎樣種樹呢？哪裡有地方可以給你樹種？

主席（陳議員麗珍）：

種樹要有好的土質，還要有空地。

林議員武忠：

對，他說不可以，一定要種樹，盆栽不可以。

主席（陳議員麗珍）：

那樣限制太局限了。

林議員武忠：

盆栽不可以，你們還送盆栽，環保局說要除草，我問你，要去哪裡除草？我家在後驛，我們也沒有空地，要去哪裡除草？高雄縣的比較有可能，市區要去哪裡除草？

排水溝清疏項目。這個環保局本來就要做的事情，你如果包含屋後溝清疏，還聽得下去，後面巷子來做還有理，你做前面要做什麼？你這兩項等於是做像沒做一樣，這等於是白做。主席，排水溝維修一定要限制嗎？我們不能做嗎？我也有做幾百條，修理也有幾千條，這也都要把它限制，這本來市政府都要做的。

民政局說包括里活動中心維修，沒有里活動中心的呢？現在的里活動中心是三里、四里的一堆，這個我覺得也不切實際。人家沒有里活動中心就很可憐了，你現在又用里活動中心，三、四里要怎樣修呢？廣播系統維護這個有比較多一點，我們後驛比較多，一些比較大區的大樓，人家不會設這個，現在什麼時代了，還設這個廣播系統，吵死了！有這個嗎？你要給人家做這個嗎？

6米巷道的維修工程。主席，還要限制這個嗎？這個本來就是我們做的。我跟你講的這個都打叉，我建議你看其他四都，人家就很實際。我現在先跟你講高雄的路燈更新，本來老舊就要更新，綠美化只能種公共用地，你們說的，叫我可以種公共用地，如果種下去，你們要負責，市府地我都來種。不能買花草盆栽，我們在座的各位，這個有道理嗎？除草，市區要去哪裡除草？排水溝，環保局本來就做排水溝，排水溝壞了本來就是要修理；里活動中心有很多都是共用的；廣播系統許多里都沒有，第一次做好差不多都不用維修，差不多就是這樣，也很少了；6米巷的，這還要說，這本來就有做了，我都沒有冤枉。

我講其他的四都，人家的細目，防火巷整頓清理，有沒有需要？你們都有住過透天、社區的，防火巷有需要清嗎？人家第一項就指出了。你們知道我當里長時人家叫我什麼嗎？「水溝忠」，我專門在跑防火巷的。防火巷有需要嗎？最髒的就是防火巷，有人住透天的，一住二十年但是後面的窗戶不敢開，這個就點出一個問題，防火巷的整頓清理有需要，非常的需要。

其他裡面公共區域認養的，我們有很多地方都被人家認養，也有支出的，這是公共的，你們的開宗明義——公共利益，這個就是公共利益。守望相助重要嗎？巡守隊守望相助非常重要，給他們買一些裝備，買一些守望相助的裝備，有沒有需要？非常需要；鄰里公園的清潔維護，有沒有很重要？也是很重，人家都是實務的讓里長去做這個。

簡易的照明設備。有的沒有辦法設路燈，有的巷子很多小偷，在巷子設一個簡易路燈，照亮巷內是有用的，小偷是在暗處才有機會，這個很好啊！里鄰資訊電腦化相關設備之設置、升級及維修零件耗材，現在都已電腦資訊化了；里辦公室有很多機具，里內防疫、保健、防災、救災器材之購置都很重要；鄰里的公益、環保活動等相關活動及志工的相關費用，里長每年的建議款 20 萬，隨便做兩項就沒有了。這是台北市的建設，你們要去研議台北市，我很少誇讚台北市，台北市這一項贏我們，我們設那些就如同虛設。

台中市有區里服務事務機具、環保器具等都是很實際的；台南市也很好，有社區營造、環保生態、守望相助、社福關懷、健康生活，這個符合里辦公處的宣導，還有才藝活動、各項講座、生活教室、鄉土活動等，里長能做的就是這些，還能做什麼？他們需要的也是這些，有些都還要自己貼錢；高雄市的部分，這幾項的建設都不需要，我是有將這些與六都做比較。若要研議基層建設，請一些較實務的里長去參加，還是叫我去，我提供里長的需要。

再看五都的建設經費比較，台北市 30 萬、新北市 60 萬、台中市 14 萬、台南市 13 萬、高雄市 20 萬，最早只有台北市跟高雄市是直轄市，其餘是後來升格為直轄市。他們的項目都很符合里長的需要，我們的部分卻沒有用。里長的心聲，基層建設款是市政府的美意，但是用途限制不只太嚴，執行項目根本就是沒有用，如同虛設，可以執行的項目不是不符地方需求，就是本來市府就有在做的工作，與一開始設立的用意「適時解決里內建設及服務需求，提升里鄰生活環境與品質」完全不相符。

我就以三民區 102 年度里長基礎建設的執行情形，除草一件、排水溝清疏本來環保局可以做的，可能叫得比較慢所以重複做。排水溝做防火巷的清疏、清潔可以交代，排水溝清疏、維修是重複的。路燈更新是零件，這等於有做跟沒有做是一樣。全三民區的綠美化只有 17 件，要如何美化？種樹嗎？種了你們要負責。還有廣播系統建置、6 米巷道路修繕，我看這個一點意義都沒有，所以我建議：一、建議項目如水溝清理維修、路燈更新、道路修繕等等，這些都是市政府平時要執行的業務。二、需事先提出申請，

如遇到緊急狀況時效來不及。三、項目太少，無法落實適時解決里內建設及服務需求之目的。

本席建議應比照其他四都放寬、增加建議項目，因地制宜，讓各地里長針對當地之需求提出申請，才能滿足各里需求，我建議這個比較重要。局長，你看這種可以增列嘛！這不是硬性，你們決定就好了，目前這六項就不需要，里內的監視維修很需要，雖然是警察局的業務，但是監視器若壞了，他們用自己的建議款 20 萬，馬上請區公所來修理，我跟你說生意很好。監視器可以解決很多問題，監視器要維修都統計統包很麻煩，若一支、二支壞了馬上請人來修理，我希望局長去研議，這個非常需要，你若去做，大家會說你英明。

里內辦公處辦公機具、為民服務設施之購置，里辦公處有很多為服務的日常生活需要的東西，需求很多，我在此沒有辦法講，里長公務機車維修，用私人的不行，這是你們的公務車，是區公所的財產，是讓里長先使用，壞了要自己付費修理，公務車若需要維修，也是自己要維修。里內防疫、保健、防災、救災器材之購置，這個也非常好，研考會主委請研議一下，我講這個有理的，還有守望相助的設備，帶一支棍子就去巡邏，起碼也要講習、訓練一下，器具、照明設備加強一下，這才像給里長建議款的 20 萬是用在刀口上。

尊重里長的心聲放寬，我也當過 12 年的里長，我講這個是內行人說內行話，主席也是一樣，他也是當過里長，我覺得這個非常需要。

接下來這個幾乎我們每天都要去的，這個問題是我臨時想出來的，沒有人會去講這個，我相信殯葬管理處長很清楚，我跟主席都勤於跑行程，但是我發覺司儀的認證是很需要，因為水準參差不一，有的很有水準，你若沒有一個認證、訓練，有帶市政府頒給的認證標章，就如同街頭藝人，要有一個認證…。

主席（陳議員麗珍）：

延長 2 分鐘。

林議員武忠：

喪禮司儀是告別式時的靈魂人物，但目前業界多採師徒制，透過模仿或自學等方式，水準參差不齊，但遇到出殯好日子，較具口碑者往往工作滿檔，部分業者只能退而求其次找其他司儀上場，臨場反應和服務品質較難掌握；最起碼做司儀也要有一套司儀的衣服，有些司儀穿西服還不錯，有的司儀跟一般的市民一樣，隨便穿著就主持了，而且設備該有該沒有的不一。研考會主委是不是研議一下，讓他們上課學習，教基本的專業知識、

口才的訓練，整個程序的掌握，才能有一個認證的司儀。沒有人在說這一項的，這是我參加喪禮才有感而發。

我拜託研考會主委、民政局、殯管處跟殯葬禮儀公會研議一下，喪禮司儀的整個過程、服裝儀容、談吐要訓練，不是隨便誰都可以主持的，有些不是專業司儀是臨時指揮、主持，他也是一樣收很高的價錢，當然我們是沒有計較這些，但覺得市民有點委屈，有經過市政府認證，將認證的牌子帶上也有榮譽感，我們市民也不容易被騙，如此一來品質…。

主席（陳議員麗珍）：

曾局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

里長建議經費是在我們和里長的討論之下，而市政府和議會也都聽到了里長的聲音，才有這一項的措施，所以我們應該是第一次來辦理這個部分。如果要和台北市比較的話，我們的財政部分，第一次是用 20 萬元，在…。〔…。〕好，我知道，議員可不可以讓我依序的回答完？在項目的部分，有聽到里長的聲音，裡面的項目當然都是里長所反映的，而我們訂定這個項目，也不是要限制里長，必須和其他的各局處做一些協調〔…。〕和里長主席也開過很多次的會議，當然第一次只能針對里長們平常比較關心的項目和其他局處定出這個大的項目。在細項部分，里活動中心的設備和修繕的購置以及 6 米以下巷道的修繕，或者是其他局處所列出的項目，當然在平時也都有在做，但是有一些項目會有優先順序，所以里長覺得急迫的，就可以優先使用里長的經費來做。〔…。〕

主席（陳議員麗珍）：

局長，林議員武忠剛才的建議其實也很有道理。既然有給里長 20 萬元的經費使用，應該就要把這些項目…，剛才他也有提出好幾個其他縣市的使用項目，都很務實啊！我們卻把自己里長的項目限制的這麼嚴苛，當然有一些就沒有辦法實務的去做，里長的服務工作也很辛苦，我們應該要去幫助他，去服務選民、服務里民時應該要更務實，給他們 20 萬元，也是要他們把里內實務做好。舉個例子來講，剛才林議員武忠就提到，屋後溝目前的問題實在很嚴重，以前在審理建照時，是不是沒有包括污水處理的項目？所以透天厝蓋好後，污水都排放到後面，大家都共用一條水溝。如果這一排有 10 間房屋的話，有兩戶要清理，左右鄰居又不要清的話，這個屋後溝到後來就都沒有人要去清理。里長有多辛苦呢？就會帶著志工去清理，志工畢竟一次、兩次還可以去，但是全里的屋後溝要怎麼辦？在以前我們都是等，一年有時候就撥個…，等經費撥下來時，就 100 米、200 米的趕快

去登記，後來如果沒有經費的話，就沒有做了。屋後溝問題真的很嚴重！還有幾個項目應該要再去重新研議才對，局長，這個是很好的意見。

民政局曾局長姿雯：

主席和議員，可否容我回答，在項目訂定的部分有幾個原則，第一、在硬體資本門部分，這個才能在建議的範圍裡面，在我們內部也有討論過。如果編列在經常門部分，當然就會有一些使用上的爭議，所以我們不希望把這個錢變成里長的零用金，因為也要保護里長。第二、針對這個項目的部分，屋後溝問題我們也討論很久，民政局也不斷的和環保局溝通，針對這個部分，環保局有條件的可以去協助，當然可以再檢討，檢討是沒有問題，譬如監視器或是守望相助，這些都是警察局的業務，而我們最近也和警察局討論，可不可以有維修的經費，在里長的建議款內可以使用，這些都是努力的目標。

再向議員報告，議員剛才提到的逐項都覺得不可行，但是在這項目中，在他縣市中也是有啊！例如里活動中心的設備增置或是修繕項目，在他縣市也有。第二部分也是方才議員提到的，包括里辦公處的設備部分，高雄市政府其實是比其他縣市還要進步，因為我們都幫里長買了，他們是因為沒有，所以才要用那筆錢去買，但是高雄市政府在里辦公處的設備都幫里長買好了，所以我必須做這樣的說明；而項目的部分，當然可以再繼續檢討。

主席（陳議員麗珍）：

延長 1 分鐘。

林議員武忠：

局長，你答覆的話都沒有針對我提出的問題，可以私下再找我談，我有更勁爆的內容提供給你。你剛才說的里活動中心是由誰管理？維修是誰來維修？是區公所！並不是里長，請你要弄清楚，那個是重複！是委由里長管理。如果是設備或是其他，都是他在管理，對不對？所以你所講的，也是等於沒有做。我現在要提的是，其它縣市的有很多，你可以做為借鏡，我當了十年的里長，並不是白混的，里裡面的實務，我很清楚。那個研議，因為是第一次實施，難免會有瑕疵，我可以諒解，但是腳步要配合時代的進步，配合我們的…。

民政局曾局長姿雯：

我們會跟…，〔…〕對，沒有錯。〔…〕好，我們再跨局處討論。〔…〕好。

主席（陳議員麗珍）：

林議員，民政局曾局長剛才有承諾，回去後要和各局處再研議項目的類別，我們就看他後續的作為，再來追蹤一下。〔…〕請許主委答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

對於這兩件事情，我們都會尊重業務單位——民政局，包含喪禮司儀，以及民政局和區公所、里長的協調。真的是第一次實施，難免會有一些在運作上值得檢討的地方，如果有需要檢討的地方，我們會來協助。〔…〕

主席（陳議員麗珍）：

好，鄭處長，請答覆。

殯葬管理處鄭處長明興：

事實上，林議員是非常的認真，在所有的喪葬禮廳都可以見到林議員。林議員所關心喪葬司儀認證的問題，其實現在的喪葬司儀都走向專業化、技術化（技術證照），所以在 101 年時，我先講法令問題，101 年 7 月 1 日的殯葬管理條例有針對禮儀師做出修正，在禮儀師的工作項目中，就是要擔任喪葬禮儀奠禮堂的司儀，在現行法令中，已經有針對禮儀師要取得證照加以修正，這是向議員說明的第一點。現在內政部也定出一個禮儀師的管理辦法，在去年 11 月就已經開始報名，讓民衆取得禮儀師證照。高雄市及原高雄縣的葬儀商業同業公會也輔導業者來上課取得禮儀師的證照。但是在尚未取得禮儀師的證照前〔…〕，因為現在取得禮儀師證照的人並不多，所以在高雄市殯葬文化協會…〔…〕我聽得懂，禮儀師的目的也是這樣，取得禮儀師的資格包括可以做喪葬事宜，最重要一點就如議員所說的，他是專業並要取得國家證照的制度。〔…〕是，我知道，我們會協助、輔導這兩家葬儀公會，協助更多人取得禮儀師證照，提升高雄市喪葬事宜的品質。〔…〕禮儀文化協會都有舉辦司儀的訓練。

主席（陳議員麗珍）：

林議員，有關司儀的問題，還需要繼續來研究，因為時間的關係，後面還有許多議員等待發言。〔…〕好，謝謝林議員，處長，剛才林議員所說的司儀認證很重要，我們也是努力很久了，現在高雄市有將近一百多位司儀，每天都在尋找一個統一訓練並提升他們素質的單位，需要有一個單位來輔導他們，我們應該要輔導他們，並給他們一個機會，這個我們也努力很久了，要繼續研議辦法，讓他們能夠有所統一並取得認證，將來該如何讓他們專業化，這個我們再來研議。

現在有陸軍官校師生到議會參訪，請大家鼓掌歡迎。繼續請陳議員粹鑾發言。

陳議員粹鑾：

首先針對人事處，我看我們的業務報告裡的厚植公務人力，屢創佳績、年年得獎，可以說是一件非常高興的事情。但是從厚植公務人力所得的獎項，其中有 AAA 級的認證，獲得年度最佳數位教材品質獎等，人事處年年得獎，除了肯定之外，本席有深入了解，看我們的基本功到底有沒有扎實。

主席 (陳議員麗珍) :

時間暫停，現在我們歡迎 2013 年世界美顏小姐到議會參訪，請大家鼓掌歡迎。請繼續質詢。

陳議員粹鑾 :

城處長，本席除了肯定以外，從這些獎項進一步的去了解，看我們的基本功是否有扎實。但是本席從「港都 e 學苑」發現我們的連結都沒有做好，課程總覽的部分都是一片空白沒有資料，進一步點入「網站地圖」，也無法做基本連結也無連線。這個網站不是非常厲害嗎？這是我們的行動學習專區，但是本席操作後，發現無法登入也無法連線，這樣算什麼終身學習？請城處長簡單回應一下。

主席 (陳議員麗珍) :

城處長，請答覆。

人事處城處長忠志 :

剛才陳議員說的人口網站是我們的「港都 e 學苑」，港都 e 學苑是採會員制，採會員制主要的目的是方便統計，因為公務人員每一年需要 40 小時的認證，加入會員以後就可以登入。如果看入口網頁而沒有加入會員是看不到資料。

陳議員粹鑾 :

本席想說我們的網站這麼厲害，有行動學習專區等，這樣要怎麼算終身學習？點都點不進去，也無法連結。你說採會員制，我用會員的身分也無法進去，請你研究、了解一下。

人事處城處長忠志 :

是，我們的專區…。

陳議員粹鑾 :

我們引以為榮、年年得獎，這應該是要肯定的，但是你要進一步去了解，業務報告寫得精采，實際上卻禁不起檢驗，這樣就不好了。尤其高雄市是需要再努力、再定位的城市，我們身為公務人員應該要踏實的做好每一件事情，有沒有得獎是其次，只要我們做好每一件事情，我想百姓會鼓勵我們的。

人事處城處長忠志 :

「港都e學苑」在全國平台的評價都是前幾名的…。

陳議員粹鑾：

據本席了解，怎麼樣都無法連線，你再注意看看，好不好？

人事處城處長忠志：

除了公務人員可以使用外，一般市民朋友都可以加入會員來使用我們的平台，如果在流通上有一些限制或是網路流量較大時，可能都會有這些問題，線路的問題，我們再來討論一下。

陳議員粹鑾：

這麼好的網站我希望你能夠特別注意一下，不要業務報告寫得很好，但是實際上禁不起檢驗，這樣也是不好。

蘇處長，鳳山行政中心開始運作了，這是一件好事，但是我們的搬遷過程很粗暴，很多民衆向本席反映說，他去鳳山行政中心洽公被地面上的施工線路絆倒。市政府團隊水利局也一直說，他們原先在舊的危樓上班，好像是我們發包拆除工程的日期發生錯誤，所以逼迫他們一定要搬到未完工的鳳山行政大樓辦公。在還沒有完工你就強迫水利局來這裡辦公，你知道他們每天在這裡上班都頭昏眼花嗎？因為現場都是工程的強力膠和油漆味，還有一些裝潢等，所以他們上班都要戴口罩。不知情的民衆去洽公以為我們市政府團隊大家都感冒了，不然怎麼大家都戴口罩？

我們興建鳳山行政中心的用意非常好，要讓市政府團隊有更良好的上班環境，但是在還沒有完工之前，為什麼一定要強制他們先搬過來？新的地方還沒有完工，營造廠也反映，新工處也說再一個月才能完工，但是我們等不及！所以強制水利局搬到還在施工的鳳山行政大樓辦公，再拆除原來的危樓。是不是你們拆除的工期計算錯誤？不然你應該等到全部完工後才要求水利局搬遷，是不是？請蘇處長簡單回應。

主席（陳議員麗珍）：

請蘇處長答覆。

秘書處蘇代理處長麗瓊：

感謝陳議員關心我們同仁辦公的環境，水利局搬遷過程中，是在整個大樓拿到使用執照後才請他們搬進去的。因為他們舊大樓必須配合整個景觀的處理，所以他們比其他局處比較早搬進去，雖然已經拿到使用執照才搬進去，但是周圍的工程確實會造成同仁上班不方便。

他們最近搬進去後，因為後續進駐的單位又持續做裝潢工作，所以我們對水利局同仁確實有一點抱歉，不過現在狀況都已經穩定下來了，環境已經好了，感謝陳議員對他們的關心。

陳議員粹鑾：

搬遷過程中本席覺得太粗暴，你強迫他們先搬過去，讓他們在不良的環境中上班，在不良的環境上班怎麼會有好的服務品質？民衆去洽公還不小心被施工的線路絆倒，這樣很不好，等那麼久了我們不差一個月，尤其新工處和營造廠商一再反映，要求延後一個月等全部完工才搬進去，不差一個月嘛！蘇處長，爲什麼那麼急？民衆洽公的服務品質不好，這樣也是很不好。

秘書處蘇代理處長麗瓊：

當初搬遷的期程整個內部有做過協調，大家都是按照表定的方式來進行。

陳議員粹鑾：

現在進行景觀工程，還要多久才會完工？

秘書處蘇代理處長麗瓊：

景觀工程已經在收尾了，現在工程實際進度已經超過 98% 了，只剩下一些零星工程，應該很快就會完工了。

陳議員粹鑾：

鳳山行政中心花了四億多，大家應該歡歡喜喜入厝，不要鬧得市政府團隊去那裡上班不愉快，民衆洽公也不高興，服務品質也不好，是不是？

秘書處蘇代理處長麗瓊：

最近我們去了解，大致上同仁認爲景觀的改善比以前好很多，同仁已經就定位完畢，也覺得環境比以前好很多了，過程中確實有一些需要檢討。

陳議員粹鑾：

過程是非常粗暴，這是值得檢討的地方。

秘書處蘇代理處長麗瓊：

也不是粗暴，因爲事情是照表定來進行，同仁都知道那個期程，那是之前協商之後表定的期程。

陳議員粹鑾：

你要依現況處理，不是依原先的，對不對？現在我們有七個單位進駐，夠不夠用？

秘書處蘇代理處長麗瓊：

目前大致上同仁的辦公場域沒有很大的問題，搬進去之後有一、二個局處有儲藏間的問題，我們都做解決了。

陳議員粹鑾：

那七個單位夠用了嗎？

秘書處蘇代理處長麗瓊：

目前的辦公環境都可以了，都已經達到我們法定的使用空間，沒有問題。

陳議員粹鑾：

我們花了那麼多錢，希望服務的品質能夠更提升，讓市府同仁有更好的上班環境，該檢討就要檢討，好不好？

秘書處蘇代理處長麗瓊：

好。

陳議員粹鑾：

在民政局的業務報告有提到，成人禮的活動辦得很熱鬧，但是我在網路上找不到官方訊息。既然業務報告有提到成人禮的活動，我們是不是應該要先檢測這個網站能不能搜尋到相關的訊息，對不對？成人禮這個活動的立意很好，它讓年輕人知道成年以後的一些人生規劃，讓他們更重視公民的權力和義務，更能提升我們的社會倫理道德觀念，這樣很好，但是找不到我們官方的訊息，看不到市長和曾局長的畫面，很可惜！請曾局長回答。

主席（陳議員麗珍）：

請曾局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

成人禮去年在蓮池潭舉辦，我們有 405 位學子來參加，這個人數很不容易，因為大家來參加都非常開心。成人禮最主要的目的是希望學子來參加後，知道他成人以後有什麼責任？在這個社會上他們已經是大人了。我們的資料都在網站上，我不知道為什麼進不去？

陳議員粹鑾：

等一下你可以去查證看看，所以本席…。

民政局曾局長姿雯：

因為我們都要求必須定期更新我們的訊息。

陳議員粹鑾：

或許是網站維修中或是怎樣？

民政局曾局長姿雯：

前一陣子民政局的網站有一點狀況，不知道議員是什麼時候上去看的？

陳議員粹鑾：

這一、二天。

民政局曾局長姿雯：

我回去再了解一下，如果有，我們會趕快把資料更新。

陳議員粹鑾：

既然業務報告有寫我們就要去檢測，到底能不能正常搜尋到？

民政局曾局長姿雯：

好。

陳議員粹鑾：

另外我們有表揚孝行獎，本席認為孝行獎應該要特別去歌頌和讚揚，我們網站有一個孝行獎的得主陳永星，你們的基本資料是寫 40 歲，但是媒體在報紙是寫 50 歲，到底是 40 歲還是 50 歲？這是有關孝行獎得主最基本的禮儀！他的基本資料不能給人家搞錯，我是看到你們網站是寫…。

主席（陳議員麗珍）：

延長 2 分鐘。

陳議員粹鑾：

可是媒體是寫 50 歲，所以針對個人基本資料一定要正確，這是最基本的禮儀，對不對？

曾局長，本席是認為我們的孝行獎要好好的去表揚、歌頌，讓孩子們更知道父母親的偉大。因為我們的跨年晚會或節慶的煙火都拚命的放，所以表揚孝行獎這種錢不應該省。我看我們的孝行獎，它只是簡單吃個家常飯、發個獎品等，這個應該要廣大的宣傳，讓小孩更知道孝順、孝道，百善孝為先。

本席特別拿出來探討，因為我們的孝行獎感覺好像隨便辦一辦，一個形式而已，現在應該特別去廣為人知，讓小朋友更知道孝道的重要性，這樣好不好？請曾局長特別回應一下。

民政局曾局長姿雯：

孝行獎我們沒有隨便辦一辦，民政局每一個活動，我們都十分的重視，孝行獎從我接任民政局長以後，我們原來都在鳳山行政中心辦，但是我們就去檢討，認為這部分應該多去宣導，而且讓來參加孝行獎的得主覺得這是非常榮譽的事，所以我們連續兩年不管是場地、內容，甚至是獎勵的部分都有去做一些改進。

資料的部分我們都有去做一個孝行獎的手冊，對這些孝行獎的得主，針對他的事蹟去做一些敘述，甚至去年都有去拍孝行獎得主，他在侍奉他們的長輩時辛苦的狀況。

這個資料我回去再查一下，看我們的資料是否有錯？這是不應該的，我們未來會注意。

主席（陳議員麗珍）：

延長 2 分鐘。

陳議員粹鑾：

據我所知，你說孝行獎的場地也是廠商贊助的。

民政局曾局長姿雯：

我覺得議員應該鼓勵我們。

陳議員粹鑾：

對。我的意思是這個可以更加歌頌、表揚才對啦！對不對？因為我們在跨年晚會放煙火再多的錢都在花了，這孝行獎應該多花一些錢，大大的歌頌和表揚。

民政局曾局長姿雯：

好，我們會來努力。

陳議員粹鑾：

曾局長，另外我們的基層建設或工程如果經過私人土地，是不是要有地主的同意書，我們才會進一步的規劃、發包，對不對？

民政局曾局長姿雯：

是。

陳議員粹鑾：

如果沒有地主同意書之前，你們會不會規劃、先發包、先施工？

民政局曾局長姿雯：

不會。我們一定要取得地主同意書才可以做。

陳議員粹鑾：

對嘛！沒有地主同意書，如先規劃、先發包，要如何？

民政局曾局長姿雯：

我想這必須從基層建設科再去叮嚀我們各個區公所，因為各個區公所的同仁，有些是新進的同仁，他可能會針對有些流程的部分，必備的文件不是很清楚，這部分我會在區政業務會報時，告訴我們的區長在同仁施作的工程，都必須要齊備所有的文件，才可以進行處理。

陳議員粹鑾：

麻煩請曾局長教育區長一下。

民政局曾局長姿雯：

好。

陳議員粹鑾：

如果經過私人土地一定要取得地主同意書，不能說沒有同意書就發包，尤其地主反映完後，仍然不處理，請你教育一下，好嗎？

民政局曾局長姿雯：

請議員告訴我是哪一個地方？讓我來告訴區長。

陳議員粹鑾：

到時候我再書面告知。在此請教政風處陳處長，像這樣有什麼疏失？

主席（陳議員麗珍）：

請處長回答。

政風處陳處長榮周：

關於這部分，議員指的部分我們有協助，在整個作業上，當然他行政上有些瑕疵，事後我們了解這個案，區公所已經做改善。〔…〕是。

主席（陳議員麗珍）：

休息 10 分鐘。

繼續請黃議員淑美發言。

黃議員淑美：

民政部門…，我們看到人事處、研考會、法制局，其實他們相對在市政府佔的比率算是比較少部分的一個工作，民政局就相對的很大局，我們常常說的第一大局就是民政局，民政局的業務真的是很繁瑣。過去在民政局我們都聽到民政局就要很會交際應酬、很會喝酒、很會和里長應酬就是好的，所以看到曾姿雯曾局長來到民政局扮演的角色非常的重要，我們也看到他非常的優秀，就是把民政局的業務不管是里長也好、地方上的龍頭，我看他都掌握得很好，也很辛苦。

從生老病死，我們在區民的心目中都跟民政局有關係，可以說是市政府的縮影，就是我們在裡面可以辦到不管是民政業務，或者是生育、死亡都是要到民政局，所以它扮演的角色非常重要。其中有一項就是區里民的活動中心，其實活動中心對偏遠地區，尤其過去高雄縣的地方相對非常的重要，包括市民的聯誼，因為原高雄縣里和里之間的距離都比較遠，可以擁有一個聚會的場所，相對是很重要的。

據我了解過去的原高雄縣幾乎在每一個里它都有活動中心，但是在原高雄市就沒有這樣，我們來看一下里的分布，我們看高雄市鹽埕區有 21 個里，結果才一個活動中心；鼓山區 38 個里有 7 個活動中心；三民區有 86 個里，結果才 14 個活動中心。如果是共有的里呢？我們看三民區，它是 43 個里共同使用這 14 個活動中心。從這個圖裡面看起來，這個活動中心是不足的。在這裡我要請問民政局長，像你看到這樣子很明顯是不夠的，有什麼方法可以來解決這樣的問題？

主席（陳議員麗珍）：

曾局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

謝謝黃議員對我們民政工作的肯定，對於這個里活動中心的部分，我也常常在議會接受議員的質詢，就是說我們的里活動中心哪個里又需要、哪個里又不夠，這部分我們非常的重視，但是需要一點時間，我們現在在這個過渡的時間裡面，我們盡量希望利用一些閒置的空間，或者是公家的單位有一些空間可以挪出來，大家一起看怎麼樣讓我們里民有一個活動的地方。當然這個活動的地方就是我們里民可以做很多功能使用的地方，在這個過渡期之後，我們希望能夠利用人口分布的部分，看哪些地方活動空間還是不夠的，這個部分我們正在進行檢討中。

黃議員淑美：

局長你有沒有想過說，以前我們在設活動中心是用人口數去設？還是以面積去設？譬如說這一里的人比較多，我們就去那裡設一個活動中心，過去有這樣過嗎？應該沒有？

民政局曾局長姿雯：

我想以前沒有這個科學化的分析。

黃議員淑美：

沒有，就是…。

民政局曾局長姿雯：

過去都是哪裡有空間或是哪裡有地方、土地就蓋了，我想應該是這樣。

黃議員淑美：

好，剛剛你有提到要利用閒置的空間，這個是非常好的。再來我給一個建議，就是說很多里的里內都有人在蓋房子，譬如說這裡有新建案，你用容積獎勵他，請他留一層空間來做里民活動中心，這樣是不是相對的幾乎每一里都會有活動中心，是不是有考慮過這樣？因為我常常在講這個問題，為什麼我們公部門沒有想到去用民間的資源，你就是獎勵他，請他提供一層來做里民的活動中心，這樣或許你就會達到你的目的，你又不需花錢。局長你是不是可以來提這樣的建議？

民政局曾局長姿雯：

我覺得議員的這個建議是我們一個思考的方向，除了我們剛剛必須做的科學分析，就是人口的分布，要如何來使用里民活動中心才是符合里民的需求以外，像是剛剛議員所講的這個部分，我們可以跟都發局、工務局討論，是不是用這個部分來增加我們里民活動的空間。

黃議員淑美：

對，我覺得這個是可行的，因為我想了很久，想說如何讓每個里都有這樣的一個空間。畢竟我常常去到一個里，就會發現你們這個里也沒有政府

的土地，都沒有，也沒有閒置的空間，所以他就沒有機會。但是里內大家都會說別里都有活動中心，只有我們這一里沒有，這樣就會造成資源的分享是不公平的，所以我後來想了這個辦法，爲什麼政府不去做這樣子的辦法，又不用花錢，又可以獎勵讓每個里民都有一個聚會的場所。

我們看到三民區 35 萬的人口，但是才 14 個活動中心，這個是非常非常明顯的不足，雖然說有共用也是不合常理的，就像我們寶珠里活動廣場，這個活動廣場裡面沒有什麼設施，我記得上次的里長是把這個用來租停車場使用，後來出了問題，所以我覺得這個都是不好的。我查了一下，這個應該是養工處的地，照理來講養工處的地應該是公園使用，但是一直以來好像都沒有開關，局長，這個你可不可以解釋一下爲什麼會這樣？這樣會造成說隔壁里都已經在講，爲什麼只有那一里的人可以使用而已，爲什麼這個地方別里的人無法使用？因爲這個是要租金的，是租的，是不是這樣？請局長答覆一下。

主席（陳議員麗珍）：

曾局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

據我的了解，這是過去里長希望這裡有一個活動的空間，不是現任的里長，是前任的里長，這部分里辦公處不能直接向市政府借，所以就透過區公所行文向養工處借，但是養工處有一個條件，就是它現在是閒置的空間，如果未來那裡要開關成公園的時候，就要馬上歸還，大概是這個樣子。

黃議員淑美：

這個要付租金嗎？要付嗎？

民政局曾局長姿雯：

租金的部分好像不用，應該是借用的。

黃議員淑美：

借用的，但是你要借那裡，其他的里也有可能要使用，有租金嗎？

民政局曾局長姿雯：

沒有租金。

黃議員淑美：

沒有。所以你應該要開放給其他的里也可以借那裡來使用，這個才是資源分享，你不可以說這一里的人可以用這裡而已，其他的人都不行。像隔了一條街，隔壁的里就在跟我們說，爲什麼我們不能用？既然是市政府的地方，你就要資源共享，這個局長你可不可以做得到？

民政局曾局長姿雯：

當初是寶珠里借的活動的空間，那時候他們在使用的時候有一個規定，他們只是限於寶珠里里內的里民來使用，但是我想現在的里活動中心也好或是一些活動廣場也好，它應該是可以開放給附近的，譬如說是三、四個里來共用。

黃議員淑美：

對，應該是這樣。

民政局曾局長姿雯：

不過這個過程當然我會向三民區公所駱區長做一個討論，如果有里外的里民需要的話，就透過區公所來協調，請區公所來協助。

黃議員淑美：

對，我覺得這個應該開放給其他的里來共用才是資源分享。

再來我們來看 powerpoint，到底沒有里民活動中心的有哪些？我們看到的四十幾個里都沒有，包括本揚里、本文里、寶龍里、寶珠里、寶玉里等四十幾個里，等於三民區一半的里有分享到資源有活動中心而已，一半是沒有的。

但是我看到這個，譬如說我們看到有的里，活動中心它只有一個里在使用，在這裡我們看到本館里、本和里、灣愛里、安宜里等，這些都是一個里在使用。局長，你可以去分配這個，譬如寶安里來講，寶安里其實就可以和寶珠里共用，因為它們只隔一條路而已，但是你都沒有把它列入裡面，變成只有一個里在使用而已，其他的里他們就會說，為什麼只能寶安里用，我們就不能用？同樣是存在著我剛剛向你說的問題，所以這些我們都應該再重新去分配它，讓它真的可以人人都共用，其實市民要的不多，他們如果有一個可以聚會或能泡茶或可以唱卡拉 OK 的地方，他們就很高興了，所以我希望可以開放給其他的里來使用，局長，你覺得這樣可行嗎？

主席（陳議員麗珍）：

曾局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

在里活動中心的使用部分，我們都不希望資源限於某一個里，很多里活動中心都是好幾個里，包括三民區裡面的里活動中心都是很多里在共用的，這樣才可以發揮這個空間的使用效率。

黃議員淑美：

對。

民政局曾局長姿雯：

如果我們的里活動中心，雖然我們現在已經開始在做一些比較科學的分

析，在現況的部分，我們也可以再去討論看看，譬如有的里活動中心的空間夠大，而鄰近的里也在附近，這個部分我們來討論看看，是不是把它開放，讓附近的里民都可以來使用，這樣也可以解決有些里沒有里活動中心的問題。

黃議員淑美：

我們講活動中心裡面要有什麼樣的設施，誠如我剛剛講的，市民朋友要的不多，就是有一個能聊天泡茶又能唱歌的地方，其實就很滿足了，不一定裡面全方位什麼都有，所以只要有一個空間給他們的話，他們就會很高興了。我們來看什麼叫做「幸福里」，比較幸福的里，就是它附近的公設會比較多的，譬如那裡有活動中心以外，還有公園、就業服務中心、停車場，這些都是叫做比較幸福的里，包括寶珠里、安寧里、安和里；幸福指數比較低的，就是它是比較舊的部落，所以它連活動中心都沒有，包括附近的綠地、公園相對都比較少的，這些就是幸福指數比較低的，我也希望局長重新分配活動中心的使用，讓這些幸福指數比較低的里可以共享這樣的資源，好不好？可以，好。

再者，三民區有一個區里民活動中心，照理說，這個既然給民衆來使用，就應該符合民衆需求的，但是我們看到這裡有銀行、消防局、工務局、社會局及環保局，怎麼會是這樣呢？為什麼不是整層都是給里民來活動使用？這個可能要澈底改革，因為我們現在看到上海、日本，其實他們在一棟大樓裡面就可以做到，今天假日我的爺爺奶奶可以去那邊泡茶，我的小朋友也可以去圖書館看書，爸爸媽媽可以在裡面運動，所以全家都可以在這一棟大樓裡面使用到它的資源，但是既然是區里民活動中心，為什麼都是公部門？為什麼會這樣？局長，請回答。

主席（陳議員麗珍）：

曾局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

這個民衆活動中心其實我也去了很多次，因為我們的第二戶政在那裡，當然過去這個地方第 10 樓的空間是屬於里民活動中心，但是因為它的使用率不高，所以當時因為有很多的單位需要辦公的空間，因此才把第 10 樓的空間整個都變成是檔案室也好，或工作站也好，所以它的演變過程是這樣子。

我剛才也有針對民衆活動中心這個建築物的部分，我有去檢討裡面的空間，在 2 樓有一個已經搬出去了，但是現在水利局也要使用，所以裡面要當作里民活動中心使用的空間都沒有了，因此在這個民衆活動中心的部

分，裡面變成都是辦公的空間，這個部分可能它不能夠再做民衆活動中心使用，它的管理單位是區公所，所以我可能會和區公所討論，這個部分是不是把這個地方就變成是辦公大樓。如果需要活動中心，我剛剛有講過就是我們會去做一些資料的套疊，包括一個人民居住的地方是怎樣子的，人口的分布，包括一些門牌等等，我們會去做一些資料的整理，再看附近的活動中心要怎樣分布才會比較合理。〔…。〕

主席（陳議員麗珍）：

延長 2 分鐘。

黃議員淑美：

所以這個地方沒有辦法改變了嗎？是這樣嗎？

民政局曾局長姿雯：

我想應該沒有辦法啦！我剛剛也是和區長…，其實我們針對這個建築物的部分，當時一直有很多的討論，但是可能沒有辦法，這裡都是辦公的單位在裡面。

黃議員淑美：

但是你也知道我剛剛說的，包括日本、上海，他們現在所發展的是在一層樓裡面，就是多功能的活動中心，包括全家人假日都可以到那邊的。

民政局曾局長姿雯：

是，這個我是認同。

黃議員淑美：

我們也是要朝這樣來發展。

民政局曾局長姿雯：

對。我向議員報告，因為里活動中心過去每一個空間使用的狀況都不一樣，所以有的里活動中心都是蚊子館，就是沒有人在用，因此我們爲了要讓里活動中心不要是閒置的空間，所以它有訂定里活動中心興建的一個辦法，因而它有一些限制，我覺得這個潮流的趨勢，就是不要再去分什麼是里活動中心，哪些是社區活動中心，它就是一個多功能的活動中心。

黃議員淑美：

對，應該是這樣。

民政局曾局長姿雯：

剛剛議員也提到親子的使用，裡面可能也可以有青少年的，或身心障礙或圖書館的部分，這個都是多功能使用的一個趨勢，所以未來的活動中心，我也希望不要再分這是里活動中心，或是社區活動中心，我們希望都能做多功能的使用。

黃議員淑美：

局長，因為你不可能再去新蓋一棟建築物，所以剛剛三民區的區民活動中心，其實我覺得你可以用一層樓，就是把它打造成全家、親子都可以在那邊活動的一個地方，包括你剛剛說要把2樓變成什麼，其實你可以清出一層樓來做這樣的功能，你就不用花錢再去蓋一棟建築物了，你可以利用那裡的空間去做一個這樣的地方，這樣會比較快，也比較可行，你說要再去做一個多功能的活動中心，我覺得那個困難度很高。

民政局曾局長姿雯：

好，這個我和區公所來討論現在裡面辦公單位的使用狀況，包括有些單位有一些檔案室在這裡，我們來討論是不是有什麼其他的空間，有沒有剩餘的空間可以來使用。

主席（陳議員麗珍）：

請鄭議員新助發言。

鄭議員新助：

我特別要請教民政局長，剛剛議員同仁提到禮生、司儀認證一事，因為以台灣民俗而言，以往先民三、四百年來，皆以土葬者居多，現在政府差不多都在推行火葬，對於土葬的，在土葬之後，如果是客家的風俗都還有在撿骨，這是感懷先人，它叫做「金斗甕」。民政局曾局長，你算是東嶽大帝，你知道東嶽大帝嗎？東嶽大帝是晚上管陰間，白天管陽間的，東嶽大帝差不多是現任的法務部長，我有研究過了，所有十殿閻王包括城隍爺都是歸他所管，他就像是法務部長，白天神明如果要當官，你也到廟裡剪綵過，要開光點眼時，還要東嶽大帝當通引官去三官大帝那裡領旨的，你算是現在高雄市政府的東嶽大帝分部。對於土葬和火葬的台灣民俗，你的看法如何？你的論點如何？請曾局長回答。

主席（陳議員麗珍）：

曾局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

鄭議員，對於土葬和火葬部分，我的看法是，因為現今整個的環保理念，以及土地現在都很少了，所以過去有一個習俗是說，要看風水、要土葬，但是現在的觀念都已經是用火化，讓我們祖先能夠住一個較好的地方，這個就像我們在住房子一樣，這個部分我是比較贊同用火葬的。

鄭議員新助：

有理。但是現在也有先民撿骨後放進骨灰罈，骨灰罈你知道吧。這些就是我們一般在辦葬儀的，像禮儀師一樣，但是這有一定的價格，現在有人

向本席反映，撿這個骨骸的價格不一，我是說你針對這一部分，原本殯葬所也是你所管，東嶽大帝再下一層就屬於閻王那一層了，你看政府是不是要稍微規範一下，你的看法？無論是資格或是什麼，都是隨便喊價的，你的看法？簡單就好。

民政局曾局長姿雯：

我向議員報告，現在的殯葬管理處都有對業者做一個評鑑，評鑑這些業者他們的營業內容，是不是都有符合？譬如說他的價格公不公道，或是他的服務是不是周到，這個部分我們有評鑑，它的資訊都是公開的。我們剛才才談過，就是我們過去俗稱說「土公仔」。

鄭議員新助：

有，我有看過資料，你們有評鑑過，我有看過這個資料。

民政局曾局長姿雯：

對。過去的祖先都是用土葬的比較多，所以用撿骨的部分，我們過去都俗稱「土公仔」，現在的禮儀業者也有在服務撿骨的部分，所以我們的公會有一個公定的價格在那裡。

鄭議員新助：

這個你如果可以的話，透過管道給我一份資料，好嗎？

民政局曾局長姿雯：

好。

鄭議員新助：

撿骨這個情形，到現在為止，還沒有一個固定的價格，我說到此。

民政局曾局長姿雯：

如果有消費爭議的部分，可以透過殯葬管理處向我們反映，我們也可以找消保官處理。

鄭議員新助：

你等一下給我一份資料好嗎？

民政局曾局長姿雯：

好。

鄭議員新助：

謝謝。另外一般來講，像今天是很好的吉日，良辰吉時是大家的。殯葬處處長你應該知道，吉日大家搶，像早上我去上香加上當點主官就有十幾場，差點趕不及。這個吉日大家的，但是若遇到較不宜的時日，殯葬所就冷冷清清的，相信主席你也會了解，吉日就忙翻了。譬如說對宗教方面比較沒有重吉日的，你當民政局長，宗教是你的輔導科、輔導的系統，你看

什麼樣的宗教對這個看吉日比較不講究，請民政局曾局長跟我指教一下。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答覆。

鄭議員新助：

對看吉日沒有在講究的。

民政局曾局長姿雯：

一般來說就是道教信仰的部分，我們比較會看吉日。比較是屬於西洋教派的部分，譬如說基督教。

鄭議員新助：

什麼宗教？我的意思是說有的宗教都沒有在擇日，「時時好時，日日好日」，差不多拜那一位的，你都知道嘛。

民政局曾局長姿雯：

簡單說，就是說譬如基督教，比較西教派的部分，他們比較沒有擇日。

鄭議員新助：

應該不只基督教而已，基督教、天主教也都沒有在看日子，拜斗姥元君的一貫道也沒擇日，像我們出家的，人家說我是假如尚，純出家的也沒有擇日，因為時時好日，這個可以由政府去帶動，不用大家都擠在良辰吉時，整個早上殯葬所擠得水洩不通，寸步難行，今天好日子嘛。因為差不多台灣都拜神信道教的，有的以前看三元，現在都翻農民曆，類似這樣應該政府要去輔導，我看你也是累。吉日的時候，你也是累到趕不及，好壞日子把它調整一下，美國人都沒有在看好壞日子，變成世界第一強國，中國也沒有在看吉日，中國人過世後，也不會請道士辦法事，否則會被抓去關，說你是迷信。所以民政局對於這個，我們應該要去關懷一下，協調好一點，殯葬所也不會負擔那麼大，像推動火葬一樣，不用擠在同一天，吉日真的會趕不及。同樣殯葬所的工作也都忙得不可開交，每個大體都在那裡排班。局長，我講的有理嗎？

民政局曾局長姿雯：

多謝鄭議員。我想有兩個部分，第一部分，如果要鼓勵不看良辰吉日，這個比較不是民間所認為的好日子，那我們禮廳的使用，我們可以讓它有優惠。第二部分，當然現在研究這個火化場，是不是這個大體的部分，是不是可以做個分流？因為仁武那邊也有火化爐，我們用分流的狀況來處理。

鄭議員新助：

你昨天有跟議員同仁答覆過了，我有看過你的資料，昨天你的答覆，我從頭看到尾。另外一點，說感謝也好、拜託也好，因為里幹事差不多好像

土地公，比社會局…，我不是說社會局社工人員他們比較沒有用心，你不要誤解，因為普通的里長辦公室的里幹事，哪一戶如果發生事情，他第一手先知道。就像三天前，祖父、祖母八十多歲，86歲，他祖母是多我2歲，76歲，父親54歲，長年臥病，無法賺錢，申請低收入戶，社會局不通過，一個兒子二十幾歲，爲了要拚學生貸款，最後因敗血症住進榮總，榮總住院三天就要向他收2萬元，荅雅區的吳照缺里長轉給我這個申請案，姓余的一個年輕人，父母都…，社會局還沒有接到這件案子，我問了里長辦公室，應該社會局要出面，這個後事幫他辦一下，三天前那對父子倆加起來一百多歲來到我那邊，結果社會局說這件低收入申請過不了，也不能再住院了，三天就收了兩萬了，若再住院二、三天，不就要花到十來萬。結果里幹事的系統，就在那邊說不然你去找鄭議員，像這種應該要加強一下，這是功德無量，不管怎麼樣都去找里長。里長的管道，不是我對社會局有意見，他的人事方面，社工的人員照應不到，我們的里長、里幹事第一個知道的，這樣的線路、這樣的管道…，因爲我已當了三屆的議員，我一再的強調這個，希望這個再加強，這個也是做功德，這個加強一下，好不好？

民政局曾局長姿雯：

好，這個部分我們再…。

鄭議員新助：

如果我們里內有發生什麼事，第一個先知道的，我跟你保證找里長，原則上就是找里長和警察這樣而已。請坐下，加強一下。因爲女姓當民政局長較細心，像是媽祖一樣。法制局長請教一下，坐在哪裏，我沒有看到？局長，我請教你，因爲在市政府有很多訴願案，經過訴訟，你知道嗎？有的鄉親被開一張環保單1,500元，請人家訴願，有的就去請代書寫，他爲了1,500元的訴願，請一個代書寫一張簡單的訴願，法制局難道沒有辦法像我的服務處這樣，可以給與人家方便，代替寫一個訴願，不用再花那一筆錢，局長請你指教。

法制局曾局長慶崇：

鄭議員一向都替這些弱勢者來發聲，使人非常欽佩。

鄭議員新助：

沒有啦，不用稱讚我。三民區要選8位，民進黨提名5位，8席我還排不上名單內，明年就沒有辦法質詢了。你就跟我講這個是不是可以輔導、幫忙代寫，不用去讓律師事務所寫，這樣啦。

法制局曾局長慶崇：

不過這一點，向議員報告，就是一般民衆對於政府機關的處分，如果有

所不服的時候，不用寫的像官樣文章那樣，寫白話一點就可以，不用一定去找代書。第二點報告就是說，我們的部門不方便代替民衆寫訴願書或是行政訴訟書，原因是什麼呢？因為我們一方面是在審，一方面協助民衆，這樣立場會矛盾。

鄭議員新助：

我知道，你們爲了避嫌。

法制局曾局長慶崇：

對，球員兼裁判，所以這個就抱歉一下。

鄭議員新助：

對啦。主席，我的意思是這樣講，他一張就罰 1,200 元而已，你不幫他寫，他如果拿來議員服務處我們會幫他寫，但是你們部屬都叫他去請人寫。律師寫一張起碼要 2,000 元，最便宜的也要拿 1,000 元，罰 1,200 元要走法院，還要送，還要請人家寫。我認爲你們的附屬…，像市政府都有服務台，幫人家服務，公門中好修行，我的意思是這樣。召集人我講這樣有理嗎？你們說，你們球員兼裁判，他才罰 1,200 而已，你叫他去給律師寫要花 2,000，這樣對嗎？

他來議員服務處我們就幫他寫，但是百姓不用再跑一趟。我們附屬的單位既然已經在幫人民服務，幫他寫哪會怎樣，不用你們寫，你們其他的單位可以聯繫，可以或不可以，不可以我不勉強。

法制局曾局長慶崇：

第三點向議員報告。我們一樓聯合服務中心那裡有一個律師諮詢處，那裡每一天都有律師在服務民衆，所以要寫的方式，大概有讀過書的人，對這些簡單的案件，尤其是議員關心的環保案件，都是「廢清法」，廢清法都是環境的小事情，所以罰的不多，像這種案件只要律師跟他說怎麼寫，都應該會寫。

鄭議員新助：

局長，本席接到的陳情案，就是你們叫他去請人家寫，請人家寫就是跑到律師事務所請人家寫。你叫他請人寫，你們說，你們不可以幫他寫這個，你給他要寫的這種理由，就是要他花錢，他就是沒錢，還被冤枉去訴願，你讓他花那筆錢做什麼？政府機關的所屬這麼多單位，不然也請一個派遣工在那裡寫。

我們議員都在幫人家回覆紅單，來申請訴願，他如果請人寫要錢，我是要求這樣而已。可以的話聯繫一下，法制局跟研考會，研考會拜託一下，我講這樣有理嘛！你研究看看，若不可以我就說不可以，叫他以後花錢請

律師，是不是？這樣就不對了，丟了五角，拿著一元的蠟燭在找，這樣就矛盾了，這樣沒道理。研考會你專門在研究法律，找個單位的窗口可以來寫？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

向鄭議員報告，這個確實有點為難的地方。最主要不是有人沒有人代寫的問題，就是剛才局長講的，會不會有球員兼裁判的問題呢？

鄭議員新助：

你們不同單位。召集人這樣有理嗎？高雄市政府公務員好幾萬人，有好多單位，找一個人就幫他寫一下。他爲了訴願，全部都不識字的，像我讀國小而已，是我比較好命當議員。

主席（陳議員麗珍）：

是不是可以有另外一個窗口爲人民服務？

鄭議員新助：

這個專案你們研究後，一個公文回覆給我。好不好？召集人，這哪裡有官官相護的問題？這是爲難到百姓…。

主席（陳議員麗珍）：

延長 2 分鐘。

鄭議員新助：

法務部長公開說，這個學生運動，尤其是金溥聰，台灣派駐到美國的代表，要返國之前，他說這是暴民霸占立法院的官署。你是法制局的局長，你最懂法律，你的看法如何？

法制局曾局長慶崇：

關於學生去立法院這件事情，這是見仁見智的看法有所不同。

鄭議員新助：

本席從黨外時代，美麗島事件，當時我還是參加者，我還當場參加。但是從黨外時代、戒嚴到現在，沒有一場公民運動這麼樣平和的，50 萬人退去，連一個煙蒂也找不到，昨天要退場之前，這麼樣溫和，這樣也要硬拗，難道要像 228 美麗島事件打架嗎？

假使在高雄市你也不要看成這樣，這些學生是無奈才會去霸占立法院，這些學生犯後的態度又沒怎樣，應該是站在法律的角度，寬大爲懷，自己在互鬥也不好。國際上，大家對政府都已經印象不好，這個應該寬大爲懷，讓他有一個自新的機會，不要現在開始就一直殺。警察打人的捉不到，打到頭破了，說哪個認不出來，怎麼會有那種警察，那種警察叫我來當就好。

學生移送一百多位，結果移送法辦都和平落幕，可以的話寬大爲懷。學

生如果妨礙公務把它寫在他的身分證，以後出國會有麻煩。我這個讀小學的，不懂英文，沒有辦法出國。就是說寬大為懷。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答覆。

法制局曾局長慶崇：

關於這個問題見仁見智有所不同。法務部或許他們的說法，這個是不是有刑法第 138 條毀損文書、毀損物品、第 135 條妨礙公務，以及第 304 條妨礙他人行使權利、第 352 條及 354 條的毀損、第 306 條無故侵入建築物罪，這些等等的法條。

一開始侵入的時候，侵入這裡有法條的適用；但是我們對一個刑事案件，它要考慮到他的犯罪動機、犯罪後的態度。所以這個在刑法第 57 條它也特別規定，就是你這個行為是不是有這些犯罪動機、犯罪的態度。結論就是如果學生是爲了社會好、爲了下一代好、爲了青年好，所以在檢察官的時候，就會來考量，因爲他的動機和犯罪的動機有所不同；犯罪還要考慮你是不是有犯罪的故意？他是爲了達成爲了國家、爲了民族、爲了人民，這個就要特別的考量。

檢察官是不是從輕來處理？法務部以及相關的行政機關也有考量這些，就是刑法第 57 條的適用的問題。以上簡單的說明。〔…。〕

主席（陳議員麗珍）：

鄭議員說這樣有理，我們也請法制局再研議。鄭議員我們不是在誇獎你，事實你也是爲了弱勢在發聲，時間的關係，這個我們再找時間探討。請張議員漢忠發言。

張議員漢忠：

我在這裡藉著今天民政部門的部分，縣市合併後，造成文福里一個活動中心進度嚴重的落後，在此麻煩民政局要怎樣替文福里整個活動中心…。文福里總戶數是 4,341 戶，總共是 1 萬 1,231 人。整個大高雄市里民活動中心應該大部分都有的比較多，但是少部分沒有，這少部分應該是它取得土地有問題，包括環境的問題造成無法取得活動中心的用地。利用這機會拜託民政局長，我們要如何替文福里來取得活動中心的用地？前幾天我也有提供都發局長參考，都發局長答覆說：「不管是機關用地或是活動中心的用地，只要整個計畫提出來之後，公園用地就可以變更成機關用地。」這是前幾天我提供給都發局參考，都發局給我的答覆，這種土地取得是我們要有整個計畫。局長，我們要成立一個活動中心，里民要自籌 100 萬，我們政府部門建設一個活動中心，怎麼會要里民自籌 100 萬？這個法條是怎

麼規定的？如果他們無法自籌 100 萬，我們是不是可以動用建議款來代替他們自籌 100 萬，假設他們無法自籌 100 萬，我們用我們的建議款來支援，這樣可行不可行？民政局有沒有哪一種比較適當的方法可以協助文福里？我在和民衆座談的過程當中，里長被居民責罵我很捨不得，里長被他弟弟、居民和鄰長責罵說，當了十幾年的里長連一個活動中心都不能興建。當然興建活動中心要很用心，假設興建完成我們要怎樣規劃？活動中心的認養也是興建之後一個很重要的工作。

我提供幾個活動中心的位置，目前文福里有幾個公園，這幾個公園是不是也要規劃，幫他們興建一個活動中心，這是公兒 19，在文建街和文福路口，這是其中一個公園；這是公兒 20，這個公園在文教街，提供給相關單位做參考，這個是不是有需要興建？經費要怎樣來取得？這個計畫…；這是公兒 21，在文教街，這是目前重劃區裡面所劃出來的公園；文福兒童公園是原本文福里舊部落裡面的一個公園。

局長，鳳山很多地方都沒有活動中心，很多民衆抱怨說，一定要多元來活化活動中心的興建，文福里在縣市還沒有合併之前鳳山區公所本來就計畫要興建，合併之後就停下來了，目前都沒有提到這個活動中心興建的問題。局長，是不是可以請你替文福里這個活動中心做努力？讓文福里的居民有一個活動的空間，局長請答覆。

主席（陳議員麗珍）：

曾局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

關於里活動中心的興建，過去很多里活動中心的使用率不佳，都變成蚊子館，所以當時就訂定了一個高雄市里活動中心設置使用管理辦法，這是過去定的，它規定里活動中心的設置有一些限制，第一個，地方要自籌 100 萬，以它的孳息來維持整個活動中心的開銷。第二個，這個設置一定要三至五個里共同使用，這樣才能增加它的使用率，它的樓地板面積還有它的樓地板總面積等等，都有一些限制，當然這是過去限制的部分，我們一直在討論，現在地方有很多里活動中心和社區活動中心，都會好像變成里活動中心都是民政局管的，社區活動中心就是社會局管的，我們現在正在檢討，對於地方活動中心到底應該要怎麼設置才是對里民、對市民有一個可以活動的空間，這部分我們正在檢討。以現行的辦法我們認為要蓋里活動中心是比較不可行，剛才議員提到 100 萬可以用議員的建議款嗎？我向議員報告，因為這個是公務的預算，所以它不能拿來當做興建的自籌款部分。不過，文福里的人口比較多，文福里附近又有四座公園，這個部分我會請

區公所先提出一個評估，但是如果要在公園內興建，當然還要看評估出來的經費，以及公園的管理單位是養工處，經過整個公園用地的主管機關，包括都發局和養工處，必須經過用地的主管機關同意使用我們才可以用。我會請區公所先辦會勘，會勘之後再看看這個活動中心區公所是怎麼規劃，我們再來和都發局、養工處做討論。

張議員漢忠：

局長，你剛才有提到建設經費的問題，建設經費要麻煩局長，因為這是科目問題，建設經費我也一直麻煩相關局處，把編列預算當中的科目移轉來支援，譬如編列預算當中，今年已經過去了，明年要編列預算可以把整個科目移轉到這個建設經費來使用，我相信這是科目的問題，我們可以和主計處研議這個建設經費的科目怎樣去延伸、去協助這個活動中心的使用，這個科目是可以克服的，局長，有沒有空間可以來克服這個科目？

民政局曾局長姿雯：

100 萬，這個部分…。

張議員漢忠：

不管幾萬，因為我們的額度不管幾萬，你編 50 萬也好、200 萬也好。

民政局曾局長姿雯：

這個部分可能要請財主單位來研究。

張議員漢忠：

這個科目今年的預算已經編列就編列了，明年編列預算議員的建議款當中，可以把這個科目做移轉來幫一些地方的需要，有時候一個里要自籌 100 萬也是不簡單。

局長，我很關心梓官公墓的問題，梓官是我的故鄉，我們已經編列預算要把整個公墓遷葬，梓官第二公墓，等於要將那塊土地活化，做公園也好或做什麼用地也好，是不是梓官公墓的時效大概幾年可以完成？局長請答覆。

主席（陳議員麗珍）：

曾局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

這個梓平公墓，就是在梓官第二公墓的部分，那…。

張議員漢忠：

對，梓官第二公墓。

民政局曾局長姿雯：

地方也有很多聲音希望能夠做遷葬，我們也評估過，因為那個地方是人

口比較多的地方，跟地方生活的部分是息息相關，所以今年有特別向市政府爭取預算，也編列了。現在正在公告，公告的時間是 3 月 18 日到 6 月 17 日，公告完成以後，就會進行遷葬的工程，預計會在今年的 11 月 30 日驗收結案，最後應該是到年底 12 月的時候可以完工。

張議員漢忠：

好，謝謝。

民政局曾局長姿雯：

謝謝。

張議員漢忠：

還有一部分我要麻煩局長，在這方面都是關於百姓，前幾天我的秘書有服務一個案件，就是百姓的曾祖父、阿公，他去了解以後，發現以前曾祖父可能不在名下，所以他要把以前的祖墳遷移到我們的納骨塔當中。我是鳳山人，我要把我的祖先撿骨到納骨塔，但是，是不是整個大高雄市要定一個辦法，你就不用分說這個確實是我們曾祖父，我就可以直接去放到我們鳳山的納骨塔，就可以直接優惠我們鳳山人，每一個區都有每一個區的納骨塔，就是每個區，不要去說你曾祖父，沒名，就不可以優惠，我現在要麻煩在這件事，是不是就整個大高雄的辦法訂定出來？把辦法訂定出來，不要讓一些百姓的曾祖父撿骨以後…，長期我就是在鳳山居住，舉一個例子，鳳山規費 3 萬元，不是鳳山人就變 4 萬元。我現在就是說整體的辦法要訂定出來，不要造成一些百姓爲了這個還要找議員來服務，這方面是不是整個辦法把他訂定出來？殯葬處處長就這方面做簡單的答覆？

主席（陳議員麗珍）：

處長，請答覆。

殯葬管理處鄭處長明興：

事實上這次 3 月 21 日法規的修正中，已經有考慮到這個問題，只要是配合市政府遷葬，自行起掘的案件，進到我們公立納骨塔，都是按照市民的 50% 來收費。配合遷葬的，市民自動起掘到我們的公立納骨塔，就是按照我們市民的 50% 來收費，這全部都適用。

張議員漢忠：

訂定一套辦法讓整個大高雄市民都是一視同仁。

殯葬管理處鄭處長明興：

對。〔…〕是，現在法規都很明確的規定了。

主席（陳議員麗珍）：

請張議員豐藤發言。

張議員豐藤：

今天尤其是民政局，其實副秘書長也在這裡，副秘書長當過社會局長，我那一天陪著永不放棄的呼吸英雄張守德，我們到了很多地方，包含了蓮池潭的環潭步道、原生植物園及世運主場館，我們去檢驗一下在所有市政的很多地方很多休閒空間的無障礙空間。其實有很多的公園或者是這些休閒的空間，這無障礙空間爲了不讓機車上到這些公園裡面，所以就設了很多障礙的設施，使得我們很多身障人士不方便。身障人士他們也有權利來享受這些休閒空間，可是就是因爲這樣子爲了防堵機車進去，結果設了那些東西之後，就發現說很多地方、很多休閒空間我們這些身障人士都沒辦法去享受，都沒辦法像我們一般市民一樣去獲得、去享受這些空間。

那一天，老實講這應該是工務局、養工處，或者是很多其他公園、休閒空間的主管機關，但是那一天我陪著張守德，就一路從元帝廟前面那個地方，沿著蓮池潭的環潭步道一直走，我們一個一個檢驗所有的障礙，大概很多地方都可以解決，很多地方只要把上來介面的很多空間或者是障礙空間拿掉一些，其實輪椅大概都可以過。走，走到這個地方，曾局長，你知道這個地方是哪裡嗎？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

這應該是龍虎塔。

張議員豐藤：

對，這裡就是啓明堂對面這個地方，啓明堂這個地方，你看到前面所有的環潭自行車道、環潭的步道到這裡全部斷掉，沒辦法進去，沒辦法通過這個地方，所有的行人或者自行車他必須要下到環潭路，更不用說我們這些身障人士推著輪椅或者是用電動的輪椅，他走到這裡，全部都斷掉在這裡。

我在這裡問了所有會勘的人，養工處沒轍，因爲這個是啓明堂的地，問觀光局也沒轍，大家都指向是民政局，所以我在這裡要跟民政局來討論看看，這個地方，等一下我們還會再看另外一張照片。我們先講無障礙的空間，所有到這裡全部都通不過去。曾局長，是不是有機會可以跟啓明堂那邊協調，看能不能夠把這一個自行車道，還有步道及無障礙空間把它全部打通？曾局長請答覆。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

我想請教一下，議員會勘的時候有請區公所的同仁一起前去嗎？

張議員豐藤：

那一天是第一次去那裡會勘，其實沒有想到說這裡會碰到民政局，因為整個的主管機關從來沒有想到說會是民政局的業務。

民政局曾局長姿雯：

當然我們跟寺廟都可以協調，是不是我們召集一次會勘，第一個，當然要確定土地的權屬是誰的。第二個，如果這個部分當然我們對弱勢優先，對身心障礙者的理念，我們應該可以去協調寺廟，能不能夠把這個阻絕物把它拿掉，我們再來跟寺廟協調，如果是啓明堂的土地的話…。

張議員豐藤：

好，謝謝。那是在步道那個地方，這樣過去被啓明堂前面對面那個地方擋住，這個是在外面環潭路這個地方，右邊這邊是啓明堂，中間是環潭路，就剛剛在裡面那個地方是被那個擋住。你看環潭路到這個地方有一個很大的一個彎，從龍虎塔那邊過來要往這邊走，有一個很大的彎，這裡在去年民視曾經報導過，在這邊發生過很多車禍，因為所有的車子從龍虎塔那邊過來的時候，這個那麼大的一個轉彎，這裡全部都看不到，所以常常會發生車禍。前一陣子那個轉角的地方也被車子撞到，其實這裡是一個非常非常危險的地方。剛剛那些無障礙空間、自行車道、那個環潭步道，如果沒有打通的話，你看看假如所有的市民騎著腳踏車到這裡，他沒辦法過去，他只好下來環潭路，下來環潭路這個轉彎是一個非常危險的彎道，很可能會出車禍，行人也是一樣，更不用說我們的身障人士。許主委也在這裡，很多跨局處的包括交通局、養工處、觀光局、民政局，這裡的土地權屬應該也是和啓明堂有關係，民政局曾局長，是不是也一併來協調？

主席（陳議員麗珍）：

曾局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

好，這個部分和剛剛那個問題一樣，我們先辦一次會勘，因為剛剛那個地點，我們先要確定這個土地的權屬，就是它到底是不是啓明堂，或是託給啓明堂代管的土地，所以這個部分我們先把它釐清。

張議員豐藤：

那天在會勘的時候，所有人都說他們沒辦法，就只有民政局可以說得動啓明堂。

民政局曾局長姿雯：

我們努力來協調，就一起會勘。

張議員豐藤：

好，謝謝。許主委，跨局處部分，也請你這邊協助。另外我也想問殯葬處，處長，我之前有和你探討過整個的殯葬，就是在火葬場的部分，過去常常在吉日的時候，每一個火葬場都排隊排得非常多，這樣的話，就是火葬的過程當中，第一個，那裡的工作空間非常的惡劣，在那邊工作的人他受到很大的包括空氣污染和很多的壓力，因為後面排隊排很長，所以每一具大體進去燒，它的時間就要壓縮，裡面的東西包括了所有大體的東西這樣一燒，就是產生很多的空氣污染。當時我們談的時候，這個我也質詢過，希望殯葬處應該要做整個改善，這個改善包括空氣污染的防制設備。過去有做過很多，可是以前的招標過程大家都是第一次，所以發生很多問題，但是現在也差不多到了另外一波改善的時機了，包括裡面火葬的這些設備是不是要更新，甚至整個的動線空間是怎樣來管，現在進行到怎樣，是不是請處長說明一下？

主席（陳議員麗珍）：

鄭處長，請答覆。

殯葬管理處鄭處長明興：

謝謝張議員對空氣污染的關心，事實上殯葬管理處在民政局的指導之下，針對很多空氣污染做了很多的努力，包括議員關心的，我們在去年 8 月 7 日針對推動陪葬品減量，因為陪葬品如果放太多，這個在燃燒時會產生一些相關的黑煙。我們也擬定一個如何…，譬如像塑膠、金屬不能夠當做陪葬品，我們把那個項目都列出來。

張議員豐藤：

有沒有嚴格的管理？

殯葬管理處鄭處長明興：

有把它列出來，這個我們都有通知公會轉知業者，而且來我們第一、第二殯儀館受理的時候，我們都把不能夠做陪葬品的項目把它寫在這一邊，也讓家屬和業者知道，希望有這些成分的這些東西不要當作陪葬品，也希望透過這樣的宣導能夠把陪葬品減量，會產生高污染的塑膠或一些相關的重金屬，不要去燃燒，在這邊向議員報告。

硬體的設備，議員也非常關心，包括我們在去年已經把整個火化場的空間…。

主席（陳議員麗珍）：

張議員，時間先暫停，我先處理時間。

張議員豐藤：

好。

主席（陳議員麗珍）：

今天上午的開會時間延長到陳議員美雅發言完畢再行散會，有沒有意見？沒有意見，確定。處長，請繼續答覆。

殯葬管理處鄭處長明興：

向張議員報告，在去年的時候，我們已經完成整個火化場的空間改善，所以現在張議員到我們的火化場來看，整個相關的空間非常的明亮、非常的乾淨，而且不會像以前給人家看起來好像黑煙瀰漫。

張議員豐藤：

你們現在有幾具火化爐？

殯葬管理處鄭處長明興：

目前有 18 座的火化爐。

張議員豐藤：

每一個都…。

殯葬管理處鄭處長明興：

沒有，我們到去年底已經完成更新 8 座的火化爐，現在有 10 座的火化爐還沒有更新。今年原則上我們編列有 3 座火化爐的預算，但是我們還是希望能夠加速更新的速度，我們再另行找看看能不能有經費來更新 4 座火化爐。所以在整個更新當中，我們也一直在推動不要在吉日時大家都來排要火化，我們希望能夠先辦理火化，再辦告別式，所以我們有做一些配套。

張議員豐藤：

對。

殯葬管理處鄭處長明興：

除了我們有向公會宣導，希望他們能夠改變這個風俗習慣，我們在規費也有優待，如果有先火化再辦告別式，禮廳我們就是減半收費，這個期間就是火化和辦告別式期間，我們也在冷凍大樓那邊提供一個免費的暫厝區，這個我們的配套都已經有做這樣的實施。因為火化爐具我們那邊是 18 座，但是我們現在有部分都在更新，我們也協調仁武火化場，因為那邊有 5 座火化爐具，如何來做這個分流，我們也希望做這樣子的努力，譬如不要集中在吉日，打破這個吉日的迷思。第二個，透過我們和仁武火化爐在更新的期間，如何做個分流，能夠減低在吉日的時候，就像議員所說，造成民衆在那裡等很久，這個我們也有在努力。

張議員豐藤：

謝謝鄭處長，我覺得這個觀念很好，先火化，再找吉日辦告別式，這個觀念很好，不過你推出這樣的方式後，現在有沒有這樣的 case？因為你有半價，所以你那邊應該有資料顯示，到底這樣踴不踴躍？

殯葬管理處鄭處長明興：

這個因為在 3 月 21 日我們的殯葬收費標準通過的時候才整個實施，所以我們現在是剛在實施當中。

張議員豐藤：

好，謝謝。另外，「改善」這個議題也是非常重要，包括空間的改善，還有爐具的改善，甚至是防制設備的整個改善，你剛剛說現在已經有 10 座……

殯葬管理處鄭處長明興：

有 8 座火化爐。

張議員豐藤：

8 座已經改善完成，今年也編了 3 座，我們的預算被砍 57 億，有沒有影響到？

殯葬管理處鄭處長明興：

沒有。

張議員豐藤：

好。未來我希望民政局曾局長要支持他們，說實在的，那個地方的空氣品質很多人都怪罪到焚化爐，我很清楚那裡的空氣品質，其實有一個最大的因素就是在火葬場，尤其我當副署長的時候，我曾經來這邊，我甚至到火葬場做過檢驗，其實裡面都會有很多污染的問題，所以我一直追蹤，從局長到副署長到現在我也是在追蹤這個問題。我們希望空氣品質可以變好，再加上那個工作空間，我替殯葬處的這些員工，很多都是技工，那很辛苦，沒人要去做啊，那個工作的時數又多，裡面工作的環境是很惡劣的，溫度非常的高，這個東西一定要儘速改善，希望曾局長可以支持這個預算，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

請陳議員美雅發言。

陳議員美雅：

本席針對民政部門要和各位局處首長討論一些市政的問題，首先本席要先請教研考會主委，待會民政局長我會請你做答覆。首先我想要點出目前高雄市的社會，我們面臨到一個問題是高齡化和少子化的現象，所以本席在這邊要先請教一下，根據研考會主委你們送來的報告裡面有特別提到，針對未來高雄市相關的一些發展等等之類，你們都有做一些專題研究報

告，但是本席已經談了非常多年，有關於高齡化和少子化，目前高齡化、少子化的部分，在高雄市你打算推出的政策，請具體答覆一下

主席（陳議員麗珍）：

請主委答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我簡單的答覆，未來會朝四個方向前進。第一、加速新興產業的移入。第二、搭配…。

陳議員美雅：

高齡化、少子化的現象如何做改善？針對這部分你把研考會目前你們研究報告的結果向大會答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

這部分，第一、是依照產業面，加速新興產業的移入，增加年輕人的就業機會。第二、是搭配整個產業的政策，提供鼓勵移居高雄的住宅補助的措施。第三、建構整個友善的生養環境，讓市民安心生、願意生。這其實社福部門已經做很多，包含新手媽媽做月子到宅服務，公共托嬰，以及夜間工作的家庭育兒服務。第四、擴大教育福利措施，包含幼教券，向下延伸這些政策來降低家長的負擔。簡單的來說是會朝著這四大方向來進行。

陳議員美雅：

謝謝主委，你至少有把本席之前在大會當中要求你們去針對高雄市所面臨的高齡化、少子化的現象，但你剛剛報告這幾點，我想還不夠充分，本席要再提出一些市民的心聲，請研考會在接下來的時間再去做相關的研究和推動的方向。

目前很多長輩都有跟美雅反映，向本席提出建議，在生活上他們除了市政府確實有給與些許的敬老重陽的敬老津貼等等些微的補助外，更多的長輩除了對他們做長期照顧以外，社會局現在有在做長期照顧，但我想目前的高雄市應該要轉型，不是只有照顧這些老人而已，很多長輩更希望在他們身體還健康時，有沒有一些場所或一些教材能提供這些長輩有個再進修的空間，這也點出本席每次在民政部門必須要提出的問題，就是社區活動中心的設立。我也反覆的和民政局長再次的提醒，目前高雄市人口的分布，我們可以看出來有些地方人口也許凋零，所以高雄市政府會把一些學校把它做廢校的措施，把校地變賣，說要救高雄市的財政，但這種狀況會不會反而沒辦法去照顧到這些長輩，所以本席要提出具體的建議，請民政局和研考會去詳細的評估。

第一、到底鼓山區的美術館和農 16 這裡，有沒有辦法再找出地點提供長

輩進修的空間，我們希望能推出更多的社區活動中心，不見得要非常的大型，但是有沒有任何找市政府在周邊的市有地，甚至是不是可以和捷運公司來配合，凹仔底站那邊也是有他們的一些空間，有沒有可能至少開放部分的空間，甚至和學校配合提供給長輩活動中心，或給他們再進修的空間。第二、研考會主委剛剛你的報告裡，你特別提出來，你根本沒有針對長輩這部分特別說明。

當然我們希望移進更多的新興產業，這點本席予以肯定，針對你剛剛說的新興產業這部分，本席要再幫高雄市民發聲，很多的家庭他們有提到，既然高雄市已提出政策希望鼓勵高雄市民能多多的「增產報國」，但很多人想說婦女或爸爸如何去兼顧就業以及家庭，所以他們後來有很多的人去和市政府這邊推動，希望家庭就是他們的職場，這部分我們未來能不能朝這方向來規劃，因為我發現民政局你們編的預算，都只有提供婦女一些可能再進修這樣的訓練，本席希望民政局未來的規劃把這一點納進來。如果家庭即是職場這樣的模式，是不是民政局可以去協助這些想要就業的婦女、家庭主夫，他們很多人是希望能兼顧家庭又擁有職業的，未來是不是民政局和研考會主委在這部分去溝通。民政局長是不是針對本席的問題做簡單的答覆，我一個、一個問，讓高雄市民更清楚，好不好？

第一個問題，針對高雄市目前新興的社區、高級住宅區或文教社區，現在大部分人口聚集在農 16 和美術館；但是卻沒有活動中心。請問這部分你們的進度為何？

主席（陳議員麗珍）：

請曾局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

陳議員每次的質詢都會關心活動中心的問題，我也請我們的區長，針對他們在地的狀況以及人口分布的狀況，他們去附近找看是不是有這樣閒置的空間，或剛剛議員提到包括學校有沒有結合的可能性？這部分我們目前還在評估中，包括我們的區長，我想區長有去向議員報告。

陳議員美雅：

局長，我想你們已研究三年多了，今年已是第四年了，到目前為止還沒有一個定論，我希望你今年至少要有一個示範的區域出來，不然你們等於是變相的懲罰我們鼓山區的美術館和農 16 這邊的居民。

民政局曾局長姿雯：

我們會加速來做。

陳議員美雅：

他們付出這麼高的代價在那地方購屋，就是希望享有比較好的公共設施，可是你們完全沒辦法去解決這樣的問題，所以我們希望今年要看到成果，我希望一星期內請你們把目前可以的，你們去洽談，讓你們去談三年也應該談出來一定的定論了吧！我希望一星期內，你們給我回覆你們找到了，哪個點，我們可以來示範，好不好？因為我已經給你三年的時間了，局長，這部分請你特別要做到。

民政局曾局長姿雯：

好。我會和區長努力。

陳議員美雅：

針對婦女，其實社會局他們現在有推出幾項的福利政策，我感到很欣慰。因為我在議會一直針對婦女的部分，還有少子化的部分要求市政府要儘快提出很多相關配套措施。

社會局我認爲他們還不錯，因為他們有做到相關，比如坐月子服務、關懷懷孕婦女等等，是不是民政局針對懷孕婦女、幼兒，你們現在有沒有什麼福利措施是可以協助他們的，現在有沒有朝向這部分在做。

民政局曾局長姿雯：

社會局和我們區公所有一些結合，包括我們有些空間成立公共托嬰中心，這是讓婦女沒有後顧之憂，用很平價的讓我們的婦女可以很放心放在公共托嬰中心，這是第一點。

剛剛議員提到婦女培育訓練的部分，我們希望能提高很多婦女對於很多公共事務的參與，所以有辦婦女的培育訓練。至於議員有提到，我們是不是可以讓我們的婦女有能力在家，把家裡當成他的職場，這部分我們再和勞工局討論，再向議員報告。

我想我們的婦女有很多的族群，我們在新移民的部分最近開了很多的課程，讓我們的新移民能夠學習很多的技能，自己也有就業的能力。

陳議員美雅：

局長，關懷新移民或是鼓勵婦女去參加公共政策，這是好事，更重要的，我希望民政局是不是也一樣給你一星期的時間，請你們針對本席剛剛所提到的，特別是我們希望去照顧到高雄市大多數婦女面臨到的問題，當他懷孕生產如何兼顧經濟層面、工作職場又能夠兼顧照顧家庭，如此才能多管齊下，搭配教育局、社會局發放一些教育津貼等等，我們希望幫助這些婦女，不只是鼓勵他們上研習課程，所以希望你跟勞工局儘快溝通，我給你們一個禮拜的時間，把你們討論後的成果向本席答覆。

民政局曾局長姿雯：

好。我們跟勞工局、社會局討論有無民政局可以著力的地方，我們整個討論。

陳議員美雅：

局長，我再請教你幾個數字，請你提供一下。請問現在高雄市 60 歲以上的老人大約有多少人？

民政局曾局長姿雯：

老人有 32 萬人，大概是十一點多百分比。

陳議員美雅：

高雄市 60 歲以上的老人？〔65 歲。〕你們是用 65 歲來區分。〔是。〕針對初生兒的數字。

民政局曾局長姿雯：

目前的新生兒是 5,166 位。

陳議員美雅：

你們今年是統計到 3 月是不是？〔對。〕我請你提供近三年來新生兒以及長輩的統計數字，請你們整理三年的資料。也請你們提供目前鼓山區美術館跟農 16 的學齡人口，可以提供給我嗎？

民政局曾局長姿雯：

沒問題。

陳議員美雅：

或者你們的專責單位是誰，先跟我來聯繫。我們希望幫當地居民能夠推出更多適合他們的政策，也希望民政局加油。

本席還要提醒民政局長，大部分的公務人員都是非常優秀、傑出，而且為高雄市奮鬥，這個我們都非常予以肯定，但是畢竟今年涉及到選舉，希望民政局團隊包含局長，你們是不是要保持行政中立，而不要有偏頗，雖然你們是陳市長菊任命的，但是公務人員是為全體高雄市民來服務，所以希望你們在做行政工作時，不要有藍綠色彩之分，這個部分民政局長是否可以做出承諾，如果有下屬單位確實濫用行政資源行輔選的工作，這個情形你們要怎麼處理呢？

民政局曾局長姿雯：

第一、公務人員都是保持行政中立，局長是政務官，所以我在上班時間一定是保持行政中立，這個部分請議員放心，我們不會利用行政資源去協助某一位特定的候選人，這是我們的守則。第二個部分如果…。

陳議員美雅：

不管是民政局，其他各局處也都一樣，各位局長都可以承諾會嚴格遵守

行政中立嗎？如果沒有遵守，你們會怎麼處理？

民政局曾局長姿雯：

公務人員有一個「行政中立法」，行政中立法有相關的規定。

陳議員美雅：

局長，不要再跟我浪費時間了，你就承諾你們會不會做到，你們有沒有下令要求特別支持誰，會不會做這種事情？〔不會。〕你會不會利用你下班的時間去交代這個事情。〔不會。〕好。請坐。我要聽的就是這個，高雄市民要的是真正捍衛行政中立在做事情的公務人員，有人跟本席投訴目前有部分公務人員在做這樣不公平的事…

主席（陳議員麗珍）：

延長 1 分鐘。

陳議員美雅：

公務人員手上握有非常多的行政資源，請你們要謹守自己的分際，要真正為高雄市民來做事。最後一個問題請教兩個局處，目前高雄市很重要的政策是興建了非常多的自行車道，請問研考會主委，目前自行車道，你所掌握的資料已經花了多少經費？

主席（陳議員麗珍）：

請主委答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

不好意思，因為這個有牽涉到時間跟…。

陳議員美雅：

我要全部的資料。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

容許我花一點時間算一下，我現在沒有辦法提供給你。

陳議員美雅：

你可能有點失職，因為市長一直在稱讚高雄市自行車道做得有多好，目前自行車道總共花了多少經費，研考會主委，我相信這是一個非常重大的政策。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

這個是歷年累積下來的，到現在大概是 700 公里左右，但是問題這不是一年度的經費，我必須要回去算一下。〔…。〕之前就有自行車道，只是沒有那麼多而已，所以這個必須歷年去算，我沒有辦法現在答覆你，我可以回去算給你。〔…。〕回去後算好馬上提供給陳議員。〔…。〕它是很多公共建設其中一項，當然也是我們考核的項目之一。〔…。〕我剛剛向陳議員

報告，你講的資料必須要歷年累積下來的，我現在沒有辦法一下子提供你七年累積下來的數字。〔…〕如果要認為這是我失職，那我承認這是我失職，因為我現在真的沒有辦法跟你提供這個數字，不是我不願意提供，是我必須要算一下。

主席 (陳議員麗珍) :

上午的議程到此結束，下午 2 點半繼續開會。

下午的議程繼續進行民政部門的業務質詢，請登記第一位的蘇議員炎城發言。

蘇議員炎城 :

我們線上即時系統，登錄市民有關臨櫃電話、書面之陳情案件，持續追蹤各單位辦理及回覆情形，立意甚佳。本會期總共受理 4 萬 6,864 件，實在不簡單，成績非常亮麗。但是說實在的，當然可以接受市民的反映，凡是他的疑慮，還有違法的案件，能夠提出來檢驗，這也是很好的現象。但是這一段時間有幾個問題，經統計被申訴最多是哪個單位？相對案件中，重複被申訴最多是哪個單位？對於一再被申訴同類型案件的單位，你們是怎麼樣的管考？就是有一個案件，雖然不是事實，但是一再重複，這中間浪費到各單位的人力。以警察局來講，一件事情不是事實，而一再檢舉，檢舉照規定就是要回報。這回報的過程當中，雖然不是事實，如果一次、兩次，只要再向基層的員警反映，就不要再受理了，不然會浪費資源，若萬一發生比較重大的案件，就會影響到。當然「1999」立意甚佳，研考單位也是很認真，研考、管理所有市政府的重大案件，都在那裡列管，許立明主委也是非常認真，各方面都有很好表現很亮麗。但是 1999 功能是最好的，但是詬病也是最多的，所以這方面不好的要好好改善，好的再加強，等一下請你一起回答。

我們 99 年合併是 277 萬的人口，到今年 3 月底也差不多是那個人口數，但是人口數不能增加、未增加的原因有很多，除了產業的因素以外，本席認為最重要的是本市的生育率一直偏低。而目前我們是全國生育率最低的城市，究其原因，本席認定是景氣不好、負擔大沒有人敢生，因為生是小事情，但是教育跟撫養是一個很大的問題。所以目前公務人員的薪水還有各方面比較穩定，現在單身貴族的公務人員還有多少？市政府有沒有辦未婚同仁聯誼活動呢？成效又如何？我覺得人事處對推行禮貌運動各方面，表現非常亮麗。但是要鼓勵生育，也要從公部門開始再推廣到民間。算一算公務人員薪水固定，只要認真打拚，是有終身保障的。所以要從公務人員以身作則，之後城處長要如何推動這個區塊，平常對整個市政府的人事

考核，你也做得非常好，所以本席在此也對你表示認同；相對的這方面要如何促進人口的成長率、生產率的提高，你等一下再一起做個說明。

民政局，最近媒體、電視，以北市就好，還有各縣市，都被罵死了，罵什麼呢？當機。申請一個身分證，辦個結婚，排隊排大半天，結果最後回家裡等，等候通知，再來領。通知有時候一等就是一個星期，六、七天，甚至改爲人工作業，還要回家裡等，結個婚是高高興興，但是辦結婚證書、戶籍登記要搞大半天，或是一、兩個星期。

但是很奇怪的問題，我們高雄市都沒有人反映這件事情，我問起來所了解的，其實我們有一套臨時的機制，做得非常好，得到高雄市市民的肯定，是難得可貴。若是例假日，我們還有首創的替市民服務，人家放假，包括勞工或是做生意的，他上班時間要做生意，但是他下班時間公務人員也是下班。但是你們可以把它調整過來，例假日、星期六、星期日還有留人在那裡服務，這種服務精神真的是非常不簡單。當然我在鳳山地區，所以我去鳳山第一戶政、第二戶政，對那裡也比較了解，在這一方面我們是真的做得不錯。這方面在曾局長的領導之下，人家在當機，而我們平安無事，人家在休息，而我們的戶政人員也很辛苦，星期六、日、例假日、晚上還繼續服務市民。讓正常上班的人無法辦理的事情，用他們休息的時間，而我們的公務人員沒有休息替他們服務，我覺得這是難得可貴。當然我也覺得這是高雄市的首創，以前我也說過第一戶政除了推動這些，之後當機的問題，民政局長帶領民政團隊用心積極爲民服務的具體作爲，就是我們沒有當機。我們還首創星期六、日，還有晚上的服務，真是難能可貴，在曾局長的領導之下，整個民政局起帶頭作用爲民服務，實屬難能可貴。第二戶政的陳主任，我也曾經講過，路變成巷、變成街，有兩、三條，本人帶隊去那裡辦理，還聯絡監理所的人，改資料、發身分證都本人送去。好幾百個人都要到第二戶政那裡辦，結果他帶領他的同事去準備變更巷、變更街的附近辦，辦完之後還聯絡監理所，車籍的變更、駕照的變更，都一併處理。這件事情我原本要拿來表揚，第一戶政也是得到中央爲民服務獎的受考核單位，所以這些問題，我們請曾局長回答一下。爲什麼別人做不到，但是我們做得到？我們做得又比別人好。

你看北市那邊，媒體每天都報導他們當機。那麼好的系統又花了那麼多的錢，又是全國通用的，但是在他們那邊不能使用，爲什麼我們這邊沒有問題？請局長回答一下。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

戶役政系統因為這次的更新，使得各縣市的戶政單位，原本都是第一線服務最好的；但是因為這個大當機，所以讓市民非常的不便。高雄市政府在測試的那一天，就是2月5日的前一天——2月4日的下午，我們就開始受理，那一天我們在測試的時候，就發現不行，那個量很大，戶役政新的系統發生很多的問題。所以我們在第二天正式上班的時候，預計會有很多的民衆湧進，因此在這一次戶役政系統這麼不穩定的狀況之下，我們採取了一些因應的作為。

第一個部分，我們第一線服務的同仁包括我們的主任都跑到第一線來安撫民衆，並且很詳細的告訴市民如何來辦這個業務，也告訴他們之所以會有問題，是因為戶役政系統更新所造成的。第二個部分，我們沒有讓民衆在現場等很久或回家等很久。在2月4日到2月24日之間，我們就採取先收件的方式。就是民衆來辦戶政時碰到當機，我們向他們致歉並且先收件，在這個期間，我們總共收了1,820件這樣的件數；之後，等到系統恢復正常了，我們用掛號或請同仁親自送到民衆家裡，所以市民都非常感激我們的戶政人員這麼用心。

另外有一些因為沒有辦法遷入，而造成小朋友到學校就讀的一些問題，我們馬上就跟教育局做統一的處理。我們用統一造冊的方式函送給教育局，所以我們的小朋友沒有影響到他們受教的權益。另外我們也主動找記者來，讓他們了解戶所運作的狀況，也向媒體一一的說明我們的因應方式是什麼；最重要的我們也向中央反映所遭遇的問題；此外在首長的聯繫會報裡面，也告訴內政部，請他們改善頻寬的問題。這個部分因為這樣的因應，市民大概也都非常的了解，所以才沒有在現場大小聲或罵我們的同仁。

蘇議員炎城：

當然因為曾局長你事先的規劃，包括戶政所的兩位主任以及同仁，能夠在事前做個沙盤演練來應付全國所發生的這麼重大問題，所以才沒有造成高雄市民的困擾，又可以馬上辦，甚至辦妥後又親自送到民衆的家中，這實在難能可貴。所以本席在這邊，對於處理這方面的民政局長包括殯葬、禮俗的各位同仁所做的努力，予以肯定。說實在的，有很多廟寺登記的簽發，科長都很認真的在協助輔導；殯葬科科長對於殯葬各方面的問題以及市民的需要，他本人都親自去處理；當然因為你領導有方，你的同仁也起了帶頭作用，所以今天才有這樣的亮麗成績。

但是本席在這邊要求民政局長，在中央考核委員蒞臨指導和考核時，我希望你能夠重視並且親自去參加，應該沒有問題吧？

民政局曾局長姿雯：

我向議員報告，去年鳳山第二戶政也入圍服務品質獎，今年是鳳山第一戶政，所以應該是在 4 月 14 日的時候要來考核，那一天我一定會親自到場。

蘇議員炎城：

加油，謝謝，請坐。再來請人事處處長回答。

人事處處長忠志：

謝謝蘇議員這麼關心市政府未婚的單身貴族，市政府現在單身者共有一萬四千多位。過去這幾年我們所辦的未婚聯誼，經我們的統計，差不多一百位的參加人次可以產生一對。去年我們辦了 14 場，並且特別去統計，在參加完活動後有交往意願的，20 人中就有 1 對，所以我覺得過去 100 人 1 對的數字就顯得比較少了。事實上，還有人未向我們通報，實際上配對數會更多。所以我利用這個機會呼籲市政府同仁，現在因為員額管制非常的嚴，所以大家的工作量很大。但是週六或週日如果有聯誼活動，我呼籲他們可以盡量報名來參加，並且好好去規劃他們的人生。

蘇議員炎城：

你擔任處長，對於你在那裡所發揮的專業，本席予以肯定。請坐。

主席（陳議員麗珍）：

延長 2 分鐘。

蘇議員炎城：

請許主委答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

這半年來，我們的聯合服務中心接受陳情最多的單位依序是工務局、交通局、環保局。當然不是說這三個局處做得不好，我們可以看出來，這三個局處是跟我們一般的市民比較有相關。

蘇議員炎城：

主委，你擔任主委，管考市政府列管的重大案件，你真的處理得不錯，本席對你肯定，你的經驗和歷練真的足夠。第二件，最重要的是什麼事情？就是一件非事實的事情，卻重複打 1999 電話好幾次，但是只要他打了，你們就要回報。對於這件事，我們是不是應該重視來做個改善？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我向蘇議員報告，它分為兩個部分，第一部分，有一些事務比較複雜的單位，譬如警察局。民衆打完 1999 後，我們就直接送到警察局，讓他們自己管考，也就是他們不須依照 1999 的程序進行管考，因為警察局的事務太多了，這是一點。第二點，我們有一個處理人民陳情案件的要點，如果沒

有具體事證而且一再陳情的話，受理機關可以簽結，就是以後不再受理。我想每個機關以後都可以引用這一條去處理類似的案件，也就是說一再的重複，但是證據又不是那麼充分的話，就可以簽結之後不再受理。

蘇議員炎城：

本席了解。因為一直重複反映，但是有你這樣的解釋和有這樣的規定，那就比較好處理。對於你的努力我是肯定的。

主席（陳議員麗珍）：

請陳議員信瑜發言。

陳議員信瑜：

首先我要在這裡做個說明，有關我在這四年來的問政，還有我們專業團隊的研究，我們在前鎮、小港也很認真的在做一些討論和發展性的研究。我得到市長很多的支持，因為市長已經把所有的重心開始往前鎮、小港來發展，讓前鎮、小港這邊也得到宜居城市其中的一個獎牌。所以我認為，市政府已經將大部分的未來的市政重心放在前鎮、小港這個地方，我們都知道亞洲新灣區也是一個未來發展的新趨勢。

但是在這四年當中，我們向市長建議了兩件非常重要的環保建設，也即將在今年甚至是未來就要推動。這兩件事情就是小港的少康營區即將變成森林公園。這個佔地 10 公頃的森林公園，在去年由小港的沈添福里長主席，以及帶領 38 位小港區里長向本席陳情、建議，希望我們可以到這個地方爭取一個森林公園。但是有很多人認為說，是不是有一些其他的議員同伴，特別是我們本區的，認為應該要求市政府編 60 億來買這塊土地，我認為這種做法根本就是圖利財團，60 億可以怎麼用呢？國民黨刪掉 57 億，你就知道 60 億有多好用了。在空氣品質不好、國民黨暈暈的吃了太陽花的時候刪掉 57 億，你就知道，編 60 億來買地蓋森林公園這件事情。本席跟所有都市的開發專家及學者研究了一個建議方案，我們帶著里長一起去向市長陳情，所以就推動了森林公園的聯合開發可以達到 10 公頃，市政府不用再花半毛錢、也不用花到市民的納稅錢。當然，本區其他的議員很樂意成為我們的研究團隊，信瑜有任何的創意追隨者，我也很高興，但是在這裡我要跟所有市民朋友澄清一件事情，正版的爭取者在這裡，其他的「割稻人」，大家可以去檢視，因為我們有圖、有字、有證據、還有人。市長及林岱樺委員在這個過程當中，特別我想要分享市長講的一句話，市長說：「前鎮、小港長期以來就是污染最嚴重的地方，所以還給、甚至多補償前鎮、小港居民，還給他們更多的綠色空間。」這是市長覺得可以做的一件事，因為他覺得沒有辦法改變那麼大的事情，他認為一定要補償前鎮、小港的

居民，所以才會有森林公園的誕生。當然，我們同區的議員也在議會當中阻撓，阻撓市長之後，變成他是功臣，他是最後割稻尾者，並且招牌掛了一大堆，大家都可以去檢視，這一點我要跟市民朋友澄清。森林公園在去年，我們跟所有里長努力爭取之下，市長答應推動。

第二個部分，在今年 11 月，就要誕生全台灣唯一的一座自行車廊道，這個綠色廊道會蓋在大馬路，而且是市中心地區，我想這是全台灣僅有的，也是在我們研究二年當中，跟義大的教授團隊及學者專家一起想到一個最便宜的工法，而且能創造最高的效益，使二氧化碳及流動污染源降低，並且提高高雄市民使用自行車成為交通工具的一個具體重要工程，而不是高雄市白白花了這麼多錢之後，讓市民還是將自行車道放在休閒使用。我相信市長也聽到了這麼專業及高度的、甚至是一個很便宜的小建設，但是是一個大效益的工程，市長也立刻首肯，所以在今年 11 月，要在前鎮的中山路沿路跟大家見面。這兩件環保建設案，我再次感謝本區，也就是前鎮、小港區其他議員的追隨，我會繼續提出更有前瞻性的研究，請各位議員可以繼續的追隨我，謝謝。

我知道國民黨議員一直在批評高雄市人口流失、不想生育、年輕人出走，一直在謾罵，可是我們想要知道，他有沒有看到，當他在罵的時候，身為國民黨的民意代表，有沒有想一想，執政黨有沒有為高雄留下什麼？有沒有為高雄創造什麼？但是高雄市辛辛苦苦地用二百多億經營未來的產業環境，讓年輕人願意留在這裡，讓人口的流失逐漸變緩，你們看到數字了嗎？所以我今天要用我們的研究跟市政府討論，我相信高雄市政府會做得更好，我也相信雖然中央都不理我們，中央只是口惠實不惠，藍營的民意代表只會罵高雄市政府，提不出幫助、更說不出任何的研究，為什麼？因為他們怕自打嘴巴，所以亂罵一通。

我要來做一個見證，因為不是只有藍營的人會看到人口流失的問題，每一個民進黨籍的議員也都非常認真在研究這個問題，跟市政府一起想辦法。我記得在第 1 屆的第 6 次大會，也就是上次大會時，我做了一個提案，我要求原高雄市的市中心，也就是前金、新興、苓雅，還有接近前鎮的交界，市區人口的流失及外移問題，我要請民政局及研考會研究，包括市區空洞化的危機和轉機，你們要開始討論，並且每年去追蹤及考核。我看到一份報告，我相當的欣慰，因為在我們參與高雄市政的推動當中，我們深深知道中央對高雄市的人口外移沒有任何對策、甚至沒有任何幫助的情況之下，高雄市還是要力抗這種大環境問題，我覺得非常高興。

第一個，我們要求市政府研考會及民政局，希望你們對人口外移的危機

和轉機，要去成立相關的小組，我看到在 1 月時，由蘇副秘書長奉市長的指示，成立了人口政策的專案小組，開始做一些研究，而且定出一個方向，這個方向在這次的宜居城市當中，我們看到了一些具體成果。你們有給我一些報告，包括你們加速新興產業的移入及增加就業機會。第二個部分，你們談到搭配產業的策略，提供鼓勵移居高雄住宅的補助措施，這些東西我們都有看到，包括在地就業青年房屋首購的利息補貼，這些都在實施當中。第三個部分，建構友善的生養環境，讓市民安心生、願意生。第四個部分，包括媽媽坐月子的在宅服務，還有公托中心及夜間的工作家庭的育兒服務。我現在不是在唸市政府的福利政策，這是市政府很拚命做的研究和未來的發展方向，所以我要告訴大家，如果我們所有的選民現在只會聽口水謾罵或粉飾事實的政治人物，我真的覺得我們要去唾棄他，沒有看到高雄市在財源有限的狀況下力圖振作，並且也做出一些成果。

我們看一下數字，雖然全台灣的人口都在流失，不是只有高雄市，但是我覺得很欣慰的是，從 2010 年到 2013 年，人口遞減的速度，負成長的部分其實已經趨緩了，而且趨緩速度有滿高的比例，我們看到減緩，已經非常的慶幸，因為有努力才會有這樣的成果，而且我們看 2012 年跟 2013 年，其實減緩的比例是很高的，我們當然希望可以做得更好，可是因為出生率低的情況之下，我們也沒有辦法要求成長率要高到多快，所以高雄市政府在沒有任何中央支持的情況之下再去想法子。

其實年輕人是真的很不想離開高雄，真的很不想！因為我們看到流失的數字是在 30 歲至 39 歲，三年間雖然有 5,000 人離開高雄，但是在這個背後還有一個數字，也就是在 30 歲至 20 歲之間，高雄市還有一個吸引年輕學子到高雄就學的環境，這是我們覺得非常驕傲、也覺得非常驚訝的一個潛力，所以我認為高雄市事實上是可以再創造更多年輕人願意投進高雄的潛力，包括我們可以再創造更好的育兒環境、創造更好的吸引年輕人移居高雄的環境，為什麼？因為年輕的夫婦會定睛在未來的下一代，他們希望下一代有好的教育，我真的要建議研考會主委，可以跟教育政策做一點鬆綁，我們其實都知道，很多的幼兒園及托兒所都有在做英語教育，可是因為政策的關係沒有辦法開放，其實政府機關也睜一隻眼、閉一隻眼，其實就算做英語教有什麼不好呢？高雄市為什麼不來首創一件事情呢？開放也鼓勵高雄市所有的托嬰、托兒甚至是幼稚園，我們從兩歲以下就開始學習第二語言。

我記得去以色列時參觀他們的 YMCA，在他們的托兒所，我看了非常感動。兩歲以下他們是雙語教育包括他自己的母語，等到兩歲以後他們是三

語教育。當然它八個月就可以托嬰了，在八個月到兩歲之間，它是要求父母來參與的。爲什麼會有雙語？因爲在以色列可能有那樣的國情，有猶太人、有希伯來語跟阿拉伯語，有這樣子的問題。那台灣呢？台灣如何面對全世界？爲什麼不能從兩歲開始，我們就讓幼稚園、托兒所和托嬰的地方，兩歲就可以開始公開的招生，只要來高雄市的人我們都歡迎你，我們可以正面的開始做國際語言的教育，這一點我真的希望研考會的主委跟教育部門商量一下，讓高雄市更吸引年輕的家庭，願意把他的孩子帶來這邊就學。

接下來要討論的是，針對三十幾歲的這些人，我們如何把他留在這邊，來看一下我的一些建議。因爲藍營的政策從中央到地方，其實我覺得都在騙高雄人，重北輕南在他們嘴巴裡面，還有在他們的行爲上面，其實是言行不一啦！馬英九先生一直說如何重視高雄，但是真的是口惠實不惠！所以藍營的民意代表在批評市政府的時候，請民衆真的要睜大眼睛來看看，高雄市政府在有限的財源之下它的作爲。因爲我們從這幾個研究當中可以看到，市政府很努力在做。它已經從五年計畫跟十年計畫的角度來看未來高雄的發展，甚至我相信你們會有更前瞻的眼光，可以用五十年的角度來看未來的高雄。

第二個部分，我希望落實產業的升級跟轉型，讓這個產業的園區可以加值。這是讓年輕人願意留在這個地方，讓這邊的環境更好更有就業機會。我知道民間和市政府很努力的在做一件事情，和發工業區目前將近會有300公頃的開發，未來會製造多少的就業機會？這是誰努力的？這不是中央努力的，這是高雄市政府跟高雄的業者共同努力打拚的結果。我們要自己找人、找就業機會。所以肯定一下人家在做的事情再來批判，不要只會罵人。再來我們也希望對於勞動者的能力要做提升，以及剛剛講的建構良好、友善的居住環境。

再來談一下舊市區的轉型，因爲剛才講到市區的人口流失跟它空洞化的問題。我們可以看到舊市區也就是以前的…。

主席（陳議員麗珍）：

延長2分鐘。

陳議員信瑜：

我們看到早期的苓雅、新興、前金，因爲這裡是最早期發展的地方，不管是公共建設、社會福利都在這個地方，這些設施都很完善。可是也就是因爲住宅的飽和，所以人數已經開始遞減，移到其他新興社區以及土地比較多的地方。其實對於舊市區的空洞化，我們還可以再繼續努力，所以我今天要建議研考會可以往這個方向繼續努力。你們其實已經做出不錯的方

案，甚至未來針對大專院校的畢業生，就業趨勢研究其實你們都做了，希望這份報告我可以跟你們索取，在會後請研考會提供給我。

我有個建議，未來的舊市區其實是可以讓銀髮族回來，在歐美國家會將老一輩的銀髮族遷到舊市區來，創造舒活的花園城市。因為這地方有完整的福利措施，也有很完整而且很迅速的醫療健康資源，讓這些銀髮族在市中心當中好生活。所以雖然舊市區的人口在減少當中，我們非常期待市政府，不管是資本門或是經常門的預算，不能減少而且要增加。因為我們可以來做一些轉型，讓銀髮族移到這個地方來，所以資本門或相關的預算不能減少，就是這個原因。接下來我就請研考會主委來做一些說明。

主席（陳議員麗珍）：

許主委，請說明。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

謝謝陳議員對人口的關心。我想陳議員剛剛提到的四大面相以及相關的措施，我們基本上都會根據來進行。

我簡單回應兩個部分，第一個對於舊市區的問題，我們為什麼提出亞洲新灣區的翻轉？事實上這一些舊的市區，不論是苓雅或鹽埕它以前都是依靠高雄港而興起，也因為高雄港第一商港區舊港口的沒落而沒落，這是一個很大的原因。亞洲新灣區其實有另外一個更重要的意義，我們希望透過第一港口舊港口的改造，來帶動後線舊市區的翻轉；至於適不適合銀髮族我不敢講，但是勢必在整個舊的商港、沒落的商港，透過亞洲新灣區的翻轉、透過都市計畫的調整，跟容積相關移轉的措施，讓它帶動另外一波都市的更新，把這個舊市區給發展起來。

另外一部分我也提供陳議員參考，我們看到的人口移動，通常我們是看戶籍。可是我提供另外一個數字供陳議員參考，從縣市合併 99 年到 102 年，高雄市整個勞動力的人口數，我們是增加了 3 萬 1,000 人，勞工的投保人數、勞保的投保人數，是增加 2 萬 4,000 人。也就是說當我們在看人口移動的時候，我們是看他的戶籍。但是我剛剛提到的這一些，不管是勞力的人口數或是勞保的投保人數，事實上指的是在高雄經常性活動，他的經濟活動、他的生活活動是實際發生在高雄，其實這數字是增加二、三萬人的。我想講這點陳議員一定很清楚，就好像我們在小港地區，有些地方它的戶籍數會特別多、人數會特別多，可是人並沒有住在那裡。為什麼？因為只是戶籍在那邊他的福利會比較好。所以如果只是要增加戶籍數的話，我們把一些福利做得比其他縣市好，這樣人就進來了。我的意思是說，如果只是看戶籍數，其實並不代表它實際在高雄生活的人口到底有多少。

就這勞保的人數和勞動力的調查來看，其實高雄是增加大概兩、三萬的勞動人口，這是另外一部分的觀察，也提供給陳議員參考。

主席（陳議員麗珍）：

請洪議員秀錦發言。

洪議員秀錦：

我想請教民政局長一些問題，在覆鼎金的火葬場目前有幾個爐子？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

目前有 18 座。

洪議員秀錦：

18 座。仁武那邊呢？

民政局曾局長姿雯：

有 5 座。

洪議員秀錦：

5 座。我今天爲什麼要提這些呢？因爲在大寮、林園的居民，幾乎都是在仁武這邊處理，因此造成仁武這邊會比較擠。像今天就是好日子，我到林園去參與活動，你知道嗎？林園有很多居民往生後還要送到枋寮去火化。你看住在大寮、林園的居民，當他們要用高雄市的火化場竟然用不到，仁武那邊是不是要多加考量呢？因爲仁武那邊還很空曠，是不是可以再加強些呢？把它加以擴大，這樣對於大寮、林園的百姓而言也比較方便啊！不然如果要送到枋寮那邊，那路程有多遠你知道嗎？我兩個禮拜前剛好去過，真的很遠而且又很難找。我知道林園有很多人都跑到那邊去，這邊是不是要再擴大一點呢？

民政局曾局長姿雯：

林園的人會跑到枋寮，我想可能是使用習慣的問題…。

洪議員秀錦：

不是喔！

民政局曾局長姿雯：

仁武這裡是不是真的直接跟爐數有這麼大的相關，我想這個部分是還要再探討的。

洪議員秀錦：

不是，局長，不是這樣子的。

民政局曾局長姿雯：

另外，從我們火化爐的火化量來看，很明顯的，仁武這裡就是比較少，但是殯葬管理處這裡就比較多。所以我覺得這是使用習慣的問題。

洪議員秀錦：

不是，因為林園那裡我都會事先去跑、去了解，他們的說法是因為排不進去。所以仁武這裡是不是應該要加強，不是像你說的習慣性的問題。以車程而言，是到枋寮比較近，還是到仁武比較近？車程的時間上有差，所以不是像你講的那樣，這邊是不是要去加強一下。一樣是高雄市民，竟然要跑到外縣市去，而且外縣市的收費比我們這裡還貴。

民政局曾局長姿雯：

我向議員報告…。

洪議員秀錦：

不是像你講的是習慣性的問題，大家也想要在高雄市火化，誰要跑到外縣市，除了收費比較貴之外，各方面也不方便，當然是自己的地方比較好。

民政局曾局長姿雯：

仁武有 5 座火化爐，每一天最大的火化量大概是 25 具，但是都沒有滿。這個部分我們再來了解看看，到底是不是這個原因造成的，因為現在高雄市的火化是免費的，仁武這個地方的火化爐還算新，還堪用，所以我不是很清楚知道直接的相關性，我們再來了解看看。但是向議員報告，我們在仁武的土地是不夠的，所以沒有辦法增建。

洪議員秀錦：

但是我看那裡的場地還滿寬的。

民政局曾局長姿雯：

那不是殯葬處的土地，那個都是私人的土地。

洪議員秀錦：

反正你就去了解看看，如果能擴大就把它擴大。

民政局曾局長姿雯：

我們了解原因之後再決定。

洪議員秀錦：

好。還有一點就是選舉的時候，區公所是不是要行政中立？

民政局曾局長姿雯：

公務人員是行政中立的。

洪議員秀錦：

哪有行政中立？我不指明哪一個區，他們竟然可以去里長辦公處說民調的時候要選誰，可以這樣子嗎？

民政局曾局長姿雯：

你是說公務人員到里長辦公處嗎？

洪議員秀錦：

不是。如果候選人可以這樣子嗎？

民政局曾局長姿雯：

行政人員要中立，候選人一定會去拉票，他才不管你是不是行政中立…。

洪議員秀錦：

不是，可是里長辦公處的麥克風是公家機關的，可以這樣子嗎？

民政局曾局長姿雯：

里長也是民選的。

洪議員秀錦：

我知道里長也是民選的，但是那些設備是我們公家機關的，可以這樣用嗎？

民政局曾局長姿雯：

我不知道議員講的意思，是他使用里長辦公處…。

洪議員秀錦：

他可以使用里長辦公處的麥克風廣播說，在民調的時候要選某某人。可以這樣子嗎？

民政局曾局長姿雯：

里長是民選的，所以里長要支持…。

洪議員秀錦：

我知道，局長，你不要一直跟我講里長。我現在要說的是，里辦公處的設備可以這樣用嗎？辦公處的麥克風是不是公家機關的？

民政局曾局長姿雯：

是。

洪議員秀錦：

對啊！我現在就是跟你講這個，我當然知道里長是民選的，我現在要表達的是麥克風可以這樣用嗎？

民政局曾局長姿雯：

現在並沒有這樣的案例，如果有的話…。

洪議員秀錦：

局長，就是有我才會講，如果沒有我不會在這裡講，就是有這樣的情形我才會講。這樣有行政中立嗎？

民政局曾局長姿雯：

向議員報告，里長辦公處的廣播器是用在救災的時候，或是防災的時候，或是里內有一些公務事務的時候…。

洪議員秀錦：

我知道，你不要跟我講這些，我現在只問你，可以這樣子嗎？你不要再說到別的地方去，只要說能不能這麼做就好了，你講這樣就好了，講了一大堆廢話，浪費你的時間，也浪費我的時間。我只是簡單的問可不可以而已，你不要囉哩叭嗦說一大堆沒用的，我要的答案又不是這樣子，你講的不是我要的答案。

民政局曾局長姿雯：

我們會盡量告訴里長，我們會去宣導盡量不要使用到公家的設備。

洪議員秀錦：

對嘛，我要的就是這樣的答案而已，你講了一大堆廢話有用嗎？這樣有行政中立嗎？

民政局曾局長姿雯：

我剛剛已經講過了，里長是民選的。

洪議員秀錦：

局長，你這樣的答案，我真的不能接受。

民政局曾局長姿雯：

我沒有辦法要求里長行政中立。

洪議員秀錦：

我知道，我當然知道你沒辦法掌控里長，因為里長也是民選的。可是設備是公家機關的，至少要有公文進去，不能讓人家這樣子隨便亂用。

民政局曾局長姿雯：

所以我剛才已經向議員報告了，這部分我們會再去跟里長宣導。

洪議員秀錦：

你要再去加強這一點，接下來就要選舉了，如果這樣做哪有行政中立？謝謝。剩下的時間給陳議員玫娟使用。

主席（陳議員麗珍）：

請陳議員玫娟質詢。

陳議員玫娟：

局長，我想請教一下，我們的市殯目前已經整修得差不多了，大概規劃得還 ok。我看得出來我們市殯火化場的工作人員真的非常的辛苦，所以我也有一個建議，你們今年如果有模範勞工表揚的話，拜託你們一定要幫我們火化場的員工大力爭取，去年好像也沒有給他們這個機會。我覺得他們

很辛苦，所以我希望能盡量推薦，我想這種工作沒有幾個人可以做的。我相信在座的各位，不用叫你們去看大體，叫你們去看棺木就好，有的人還真有點害怕，但是他們願意把這個當成他們每天的職務責任，好好的去做。我覺得這件事情真的應該好好的表揚，讓他們有這樣的機會。所以我在此向局長建議，是不是在今年的模範勞工表揚時，給他們一個機會，裡面真的有非常優秀的員工，我不在這裡點名，局長可以問一下處長，處長也非常了解，在此做以上建議。等一下再請你回答這個問題。

另外市殯的部分，因為那邊的量很多，尤其如果遇到吉日，那裡的交通很亂。我在此拜託你們，我們不是要你們請交大去那裡開單取締，因為每逢吉日，我相信你們都應該知道是哪幾天。處長，我相信你很認真，也常常會去巡查，如果遇到吉日的時候，是不是應該要加派人手在那裡維護交通的動線。因為我常常看到違停的、並排的，甚至有人逆向停車的，那個實在是有點不太像話，可是我們又不知道車主是誰，有時候根本都無法動彈，你也知道禮車都很大，有時候也閃不過去，後面整個都打結。我們有時候在趕時間，常常被塞在車陣裡都不曉得該怎麼辦。甚至有很多外地來的，對那邊的狀況並不是非常了解，動向及停車空間根本都不了解，所以很多人就會罵。我就常常看到一些熱心的民衆願意下來幫忙指揮交通，總是要有這樣的人。我覺得在市殯的部分，你們也都建置得不錯了，但是整個動線的部分，我還是一直強調，像之前黃昭輝局長的時候，我就一直跟他要求動線的規劃，事實上目前還是有待改善，應該要好好規劃。因為去那裡的人都是很莊嚴的，是想要去給親人送上最後一程，可是到了那邊遇到塞車或是擦撞等等的情事，我覺得都不是好事情。

所以這部分希望局長或是處長，我知道你們非常用心在這個區塊，那邊也改善得非常的不錯，但是是不是應該就交通動線好好的再做一下規劃。包括用勸導的方式，我還是強調你們不要再請交大去那裡開罰單了。因為有些人都會跟我們抱怨，他們去那裡只是要去跟親友上個香而已，這麼誠意莊嚴，結果收一張罰單回去，我覺得這種感覺會更不好，因為大家的心情原本就不好了。所以我認為應該在這個部分加強，我不是要求每天，因為有分大小日子，平常根本不需要這些人力，但是吉日的時候，是不是可以請你們派一些人辛苦一點到現場去維護秩序和交通動線，對於違停的，像是已經並排停到路中間的或是逆向停車又找不到車主的，應該好好規勸或是想個辦法改善。我希望這個部分能改善，讓人家對高雄市的市殯另眼相看，不然你們規劃得那麼好，結果動線做得不好也不那麼完美。以上兩點，就市殯的部分我也謝謝民政局所有的工作同仁相當的努力，給往生者

很大的尊嚴，也給家屬一個很好的對待，但是我希望好要更好，火葬場那些同仁，我也要再次重申，我真的非常敬佩他們，也謝謝他們，因為他們真的很辛苦，每天要在那邊搬那些真的不是普通人能做到的事情，所以我還是在這邊強烈的讚美。

另外永思和永寧的禮廳現在有電子輓聯，但是好像也不是很多人知道，我是有看到在使用，到底整個流程有沒有落實去宣導，因為我只有看到你們發給我一張通知單，說永思和永寧堂可以申請使用電子輓聯，我覺得這是一個很好的構想，環保又節能減碳，這都是好事，但是有沒有真正落實到每一個民意代表都知道或是…，因為不只民意代表會用到，有可能團體、機關也會用到，所以你們是不是有大力推廣？而且現在只有幾個廳有而已，不是全面實施，那麼現在是在試辦而已嗎？還是有準備要大力推廣？現在有沒有遇到什麼困難，或是宣導上有什麼窒礙難行的地方嗎？我是不知道別人怎麼樣，我是很常在那邊，但是連我對這個訊息都沒有很了解，所以我認為這個部分應該好好的再做宣導。我知道處長和市殯的同仁都很認真，你們的辛苦大家都肯定，但是希望好還要更好，請局長就我剛剛講的回答一下。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答覆。

民政局曾局長姿雯：

首先針對模範勞工，我對殯葬處所有的同仁都十分支持，火化場我也進去過好幾次，包括裡面正在做整修工程和空間改善的時候，我每次都有去，所以我們同仁的辛苦我非常清楚，這個部分殯葬處已經報了模範勞工，我們也已經報出去了，謝謝議員的支持。

另外有關動線，因為我也常常到那裏去，在吉日的時候園區內都是由志工來指揮的，至於園區外到大馬路的部分，尤其是在吉日的時候，我們常常必須函請警察局的同仁來幫忙，我們最主要都是以勸導方式為主，這個部分我們以後還會再注意。

第三、電子輓聯在永思、永寧是在試辦期間，我們也已經有發函包括民意代表，我想議員的助理也都知道，我們也鼓勵大家多用電子輓聯，所以我們會再加強宣導，其實媒體也都有大幅報導，後續會再多做宣導，希望大家多多使用，因為現在才剛上路，我們會再努力。

陳議員玫娟：

不要開單子，拜託，謝謝。

我剛剛提的是市殯的部分，接下來的業務也是要問民政局的。局長，從

去年開始好像有里長的建議款，一個人是 20 萬，但是這段時間我接觸的結果，很多人對這部分可能認為不是很完善，請教局長，你在第 12 頁有特別寫到基層建設費已申請的案件大概有多少件，執行率是 76.25%，表示這個執行率相當高的。它能夠執行的內容有環保局、水利局、工務局、民政局的相關業務，我是想要請教你們是匡列在這四個局處嗎？還是只要是市政府相關的都可以做？請局長簡單答覆。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

有關里長的建議經費，我們有定了一個 103 年度高雄市里長基層建設費的處理原則，也就是我們 103 年度是依照這個處理原則去處理。在處理原則裡有規定包括環保局、水利局、工務局、民政局，今年我們又增加了農業局和地政局，所以都是匡列在這幾個局處裡可以施作的範圍。

陳議員玟娟：

也就是說你們是有匡列局處的，並不是每一個局處都可以做。我請教一下，因為你剛講的是 103，我要問的是 102，因為 102 已經執行完了，你這個數字也是 102 的，我要知道 102 年左營和楠梓的執行率是多少？

民政局曾局長姿雯：

左營區有 40 個里，總共有 12 個里來申請，經費是 281 萬 3,502 元，這是左營。楠梓區 37 個里，總共有 21 個里來申請，總數是 369 萬 6,965 元。

陳議員玟娟：

執行率呢？有算過嗎？

民政局曾局長姿雯：

左營是 30%；楠梓是 54%。

陳議員玟娟：

你有沒有檢討過全市平均是 76.25%，為什麼左營只有 30%，楠梓只有 54%？你們有沒有研究過為什麼落差那麼大？

民政局曾局長姿雯：

在定這個里長基層建設費的時候，多數的里長是有建議的，但是我也接過不少的里長打電話給我，說不想使用里長的建設經費，所以這是由里長自行決定，看他們里內是不是還有需要利用到這個建設經費，所以我想這是由里長自行決定，我們沒有辦法……。

陳議員玟娟：

你說有些人不想建議嘛！你知道為什麼不想建議嗎？

民政局曾局長姿雯：

因為這是里長的自由意志，我們可能沒辦法每個里長都問。

陳議員玫娟：

我不曉得你們部屬有沒有回報這個問題，因為很多里長告訴我，其實這個 20 萬是看得到吃不到，因為限制一堆，東不能做、西不能做的，他們就告訴我，可以做的本來你們就有在做了，但是有些他們需要的，你們限制不能做。其實里長做的是最基本的事情，很多建設沒辦法做都是來找議員，現在好不容易議長幫他們爭取到這個 20 萬，就是為了讓他們方便一點，里內可以做的就讓里長直接執行，不用再透過議員，也表示對里長的尊重，讓他們覺得做得有成就感，不用每次要拜託人，這樣當里長就沒什麼意義，但是我普遍聽起來，左營為什麼很多人放棄、不願意申請？因為他們覺得這 20 萬根本就是看得到吃不到，沒有實質的意義，因為他們需要的，你們都說有限制不能做，而規定可以做的你們本來就做了。簡單講，像是清水溝，環保局本來就有在清水溝，為什麼他們只能做這個？而且我覺得最大的問題就是好像路燈換燈泡，他們說換燈泡，有人打 1999 要求換燈泡，他們這個里裡面的燈泡換了多少，帳是記在里長的這 20 萬元裡面，里長他們根本都不知道。

民政局曾局長姿雯：

不會這樣。

陳議員玫娟：

問題是里長就這樣向我反映了。

民政局曾局長姿雯：

不會。

陳議員玫娟：

他說為什麼接到 1999 反映要汰換東西，這本來就是市政府要去做的，可是你們把這樣的一個項目列在里長的建設費用裡面，把錢扣掉。有里長這樣說，所以我跟你講，你說不會這樣，但是有里長就是這樣說，所以這個落差在哪裡？就是表示你們…。

民政局曾局長姿雯：

我可不可以向議員請教是哪一個區，我進行瞭解，因為不會是這樣，程序上絕對不是這樣。

陳議員玫娟：

我講的當然是我們左營、楠梓，是不是？

民政局曾局長姿雯：

是左營？還是楠梓？

陳議員玟娟：

左營。

民政局曾局長姿雯：

那我進行瞭解…。

陳議員玟娟：

你看左營執行率這麼低，我覺得你們有機會可能去里裡面和我們這幾個里長坐下來好好談一談，到底這個建設費用能夠讓他們做到什麼程度？他們說他們聽到的是這不能做、那也不能做，乾脆就不要做了，他覺得那 20 萬元對他們沒有實質的意義，根本沒有用。他們覺得這筆費用其實是取決在民政局包括市政府在他們的里內要做什麼，變成是你們自己在決定的，決定後掛在他們的帳目上，他覺得這樣是不合理的。第二個，他們想做的東西，你們都告訴他們說那是有限制的，這個不可以、那個不可以，到底什麼東西可以，他也說不出一個所以然，他們的印象就是認為市政府匡列了一些東西，讓他們根本沒有辦法用。

我在這裡向局長建議，既然要給他們 20 萬元的建議費用，表示說要給里長能夠自主性的去建議，只要他建議的這 20 萬元是和里裡面的業務有相關的就可以，不然給他們這個方便要做什麼？你們將這 20 萬元限制這個、限制那個，里長認為這樣沒有實質意義，因為他們就是常常有很多瑣瑣碎碎的東西沒有辦法做，還要拜託我們議員來幫忙，他們覺得他們很不方便，如果說你要把這 20 萬元給他們，就是要讓他們很方便，如果你說超過 10 萬元要公開上網，這沒話講；如果低於 10 萬元以內的，你們怕有圖利問題，其實這個有政風處可以介入，如果有人違法也可以檢舉。你們可以讓里長他們處理瑣碎的錢，對我們的民生、對里民有實質的幫忙或有急迫性的，你們應該授權讓他們去決定，趕快去找人來做，可以報銷，你如果覺得這個帳目有問題、有意見的話，你就可以介入去調查。你們不要預先設定這會有圖利的問題，所以你們就把它匡列，還要透過你們來決定，我覺得里長他們也會認為說這個餅掛在那裡讓我看，我根本也吃不到，所以他們怨聲載道。

為什麼我們的執行率這麼差？因為我知道左營幾乎是放棄的，他們認為這個沒有用，對他們來講沒有實質意義，所以他們根本已經也…，像我有一段時間再問他們，他們根本也不想跟我講，說那個沒有用，我們根本連想都不去想，所以我覺得那不是辜負了市政府這個美意嗎？不是辜負了我們議長好不容易幫他們爭取到這樣的經費嗎？不是辜負了我們議會好不

易來相挺這樣的費用嗎？我覺得是不是應該好好去檢討、去落實一下？這個 20 萬元是不是讓里長比較方便使用一些？包括左營舊部落，我們左營舊部落很多是沒有里辦公室的，都是設在里長的家，像沒有里辦公室的人還要運作這個東西就更困難，因為他們不能透過里辦公室來申請。我知道也許有一些里長的概念不是很清楚，有一些里長他們認為束縛太多，他們做不了工作，當然你們不要預設立場說這些錢就是怕里長拿去花一些有的、沒有的，那麼當初你們就不要答應，既然要答應，就要相信，既然答應，就是要讓他好、讓他方便，是不是這樣講？

民政局曾局長姿雯：

可以讓我報告一下嗎？

陳議員玫娟：

你請說。

民政局曾局長姿雯：

我想當然里長的建設費，我們現在所列出來的這個項目是跨局處，跨局處就是因為這些業務都有跟這些局處有相關，列這些項目並不是匡列里長，而是我們這些工作…，當然沒有錯，平常道路也是在修護、水溝也是在清疏，但是有很多地方是市政府做得比較不足的，里長有優先建議的權利，他可以提出來，由區公所去會勘一下就可以決定；至於剛剛議員所提到的這個程序，絕對不可能是有人打 1999，就說把這個帳記在里長身上，我再去瞭解一下，我認為不可能有這種狀況發生。

陳議員玫娟：

好，因為有人這樣向我投訴過，我當然也不知道，因為當時我也不在現場。

民政局曾局長姿雯：

不會有這種狀況發生。

陳議員玫娟：

第二個，你說修草皮好了，他們說修草皮，維護的不行，就是一定要新建的；修草皮還限制說要圍在牆角的那個，平面的才可以修，在牆角的又不可以修。我覺得很多里長向我反映的問題，我都覺得很奇怪。

民政局曾局長姿雯：

我向議員報告一下，因為我們這個工程的內容、建設費的內容，包括環保局、水利局還有養工處，所以各局處有不同的規定，不過我想因為里長希望能夠讓他們有更多的便利性。民政局的部分，這筆錢雖然現在是編在民政局，但是我們希望能夠下授給區公所，區公所可以依照里長建議的這

個部分，覈實就給里長需要的部分，但是當然還是要依據里長建設費的這個原則去處理。

陳議員玫娟：

對，我知道。原則是什麼？我也不知道，因為我也沒看過，但是我普遍聽了，大家對於這個建議款是非常反彈的，他們都認為根本沒有實質的意義，所以我也要向局長反映，這筆錢既然編在你這邊，那麼你們應該也有主導權。

民政局曾局長姿雯：

是全部，不是一部分。

陳議員玫娟：

對。我希望你們是不是也可以跨局處去做這樣的建議？因為畢竟里長是歸屬你們來負責的，我現在的意思是，像我們議員的建議款，譬如說有人來向我們陳情，我們就會想他是需要哪些東西，我們會請廠商來估價，我們簽完名，交給議長室，議長室交給秘書室，秘書室就交給市政府來統籌處理，最起碼有這樣的一個流程。

民政局曾局長姿雯：

但是那個還是建設經費。

陳議員玫娟：

我們那個也是。

民政局曾局長姿雯：

不可能拿來用在這個…。

陳議員玫娟：

對，沒錯，所以我們自己也會知道我們建議的大概是哪些東西，當然那個金額一定會有差額，有的會有結餘款的問題，但是里長向我反映他們連去申請的那個流程都被簡略了，他們的意思是這樣。

民政局曾局長姿雯：

好，我再跟左營區瞭解一下。

陳議員玫娟：

對，我不能說也許是里長自己有誤解也不一定，也表示沒有落實讓他們瞭解到他們真正能做到什麼，可是據我普遍聽來，因為我看執行率很低，你知道嗎？我就一直想為什麼他們不能好好去用，因為他們跟我說這個根本沒用，他們連想都不想去瞭解，因為限制太多，這是他們的結論。限制太多——看得到、吃不到，所以他們就乾脆放棄。

民政局曾局長姿雯：

向議員報告，不會是這種狀況。左營區的部分，我再請左營區公所跟里長做一些溝通。

陳議員玫娟：

好不好？我不是怪區長，我現在只是說你們在這個部分跟里長的互動是不是有太大的落差？還是說真的如他們所講的，你們的限制真的太多。

民政局曾局長姿雯：

我請區長再過去。

陳議員玫娟：

如果限制太多，你們是不是應該要想辦法解套？你們也應該看他的執行率，執行率那麼差，你們就應該去檢討為什麼？是左營的建設做得很好，都不用再建議了嗎？當然我希望是這樣，但是事實上不是。里長報怨的是根本他們建議的，你們都說不可以，這不行、那也不行，乾脆就不要申請，大家就都不要申請了，所以我們執行率那麼差的原因在這裡，就是大家都放棄了，他們不想用這筆錢。

民政局曾局長姿雯：

左營區的部分，我向議員報告，我請區長再去向里長瞭解，一方面也協助里長提出建議。

陳議員玫娟：

楠梓也是，楠梓也低於你們的平均值，也 50% 左右，你們是不是應該就全面來檢討？如果平均值以下的這些區公所，我講的不一定是左營、楠梓，也許有別區也一樣，他們是不是有遇到什麼瓶頸或問題？你們是不是應該想辦法去檢討？因為我覺得這個建議款是很好的，給里長方便的，我強調要給里長方便執行的，也就是他們里內隨時有緊急的、有需要馬上做的可以趕快授權給他去處理，之後回報的，我相信那個都有收據，也可以查的，你們就不用煩惱會用到私人的地方，但是你們都限制他們，就是這不行、那也不行，他們乾脆就放棄，我一再的強調，要真的落實這 20 萬元建設的意義在哪裡？精神在哪裡？就是要給里長方便，讓里長好使用，如果你限制了一大堆，他們乾脆就放棄，白費了我們議會願意把這個錢給他們，也白費你們有這個心意，我覺得這都是很可惜，這個是一個好的東西，所以我希望今年你們是不是藉由這樣的一個例子，當然也許我講的不是很澈底，也不能代表全部的人都是這樣，但最起碼就我知道的，左楠這個區塊就是這樣，我希望這個問題好好想辦法去解決，看看是不是能夠再跟里長好好的溝通一下？不要限制他們這麼多，是不是你們在執行面的限制也應該…。

民政局曾局長姿雯：

我們再來瞭解一下，看怎麼解決？謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

局長，早上同樣的問題，陳議員玫娟又提到里長的建議經費限制太多，你也有說過要再檢討，這些經費既然要給里長，就要真正幫助服務里民一些助力，請局長再研議。請教鄭處長，上次有跟你說過市立殯儀館的交通動線不好，到現在還是沒有看到有改善，有提過兩個停車場，那些停車場之前都是收費停車場，停車場有兩個機器及一個出入口，出入口旁邊都是有安全島綠籬圍牆圍起來，現在都沒有收費了，圍牆是不是可以打掉，不然早上到市立殯儀館去捻香，從停車場開出來到底是順向或是逆向都看不出來，這個意見上次也是跟你提過了，希望你回去好好研究。接下來請吳議員益政發言，吳議員是民政委員會成員，第二次發言。

吳議員益政：

請教研考會主委，最近有出版一本書是世界二十個城市改變的故事，後來我才發現是台北市政府支持研究所做的，其實我們一直很早就提研考會跟空大，不是只有空大，高雄各大學要做研究，爲了幾萬塊的研究經費…，不一定研究高雄，你要研究全世界大城小鎮新的作爲及創新做法，當然要跟高雄有連結，補助經費應該要往研究、碩士、博士論文爲鼓勵的方向，而且要有照片，不要只是寫一寫論文。現在網路也很方便，大家很容易查到，如何將你很深刻的體會傳遞給市民及公務人員，我覺得那是非常重要的。

那一本書我不知道你有沒有，我現在在和你講那一本書，你做了對高雄市很多細項的研究報告，我希望透過高雄在地的學術界，鼓勵學生研究這些方向，不只是研究高雄，研究跟高雄有相關或者那個方向是適合高雄的提案，最後做成了，不只是研究報告，我希望能有辦法出一本書，能夠在市面上賣，當然要賣不一定可以賣得夠本，但是那個研究方法跟呈現出來的效果能夠讓市民認識，這樣大家才有共識，就像課碳稅，好不好？多看看有什麼方法，我覺得這是一個公民教育，不要每次等到革命的型態出現，大家支持的就是有理想，沒支持就是反理想，這種循環平常就可以來做，希望研考會的整個預算方案可以往這個方向。

第二個，也是上次跟人事處長提出國在職進修，學生時期有出國唸書，但是沒有實務工作經驗時，他的體會是非常有限的，如果是公務人員工作一段時間表現很好，也有寫出研究計畫，他願意出國，不用深造兩年或三年的，去一個月、二個月，當然是相對機構、相對政府來交換研究學生，

我上次有提過好幾次，我們也有做一些討論，不知道目前有什麼具體的建議和方向？請處長答覆。

人事處城處長忠志：

上個會期吳議員曾經提到市政府公務同仁出國這件事情，回去之後我們就擬訂一個方案，這個方案有三個主要的內容，第一、如果有機會、有經費，我們就組一個團隊直接到國外，譬如到英國文官學院、韓國的行政學院，大概 20 個人為一團，和他們講好我們要學什麼，就直接過去，這是第一種方式。第二種方式，是個人申請的方式，市政府有一筆錢，你個人為了解業務銜接的需要，需要到國外去了解國外現況的做法，這個是第二種。第三種，是去蒐集現在的國際會議，是在台灣開的，我們蒐集這種會議後，每個月定期送給各局處參考，各局處認為這個會議跟本身有相關，譬如經發局覺得產業發展的會議跟我們有關係，就可以指派人員去參加。這三個方案已經簽給市長核定了，但是第一跟第二種方案因為需要的經費比較多，所以現在處於理想的狀況，因為沒有經費我們就沒有辦法執行；但是第三種方案，薦送去參加在台灣開的國際會議，這種我們現在正在做；還有第四種，就是跟姊妹市，指派一位語言能力可以的就到當地去學習，最近有一個案可能會有機會成功，就是我們會派一個同仁到釜山，為期三個月的時間，上個月底觀光局副局長有到釜山市政府去拜訪，就細節談到一定的程度了，未來一定時間之內，我想這樣的方案會有機會成功。

吳議員益政：

釜山市政府有很多作為也很不錯，位階及條件和我們差不多，我覺得再加派一個到波特蘭，每年波特蘭市政府編了多少預算、市議會編了多少預算，都要去波特蘭姊妹互訪，是幾百萬，結果我們只是參加花車表演、做友好的訪問。波特蘭是美國第一名、第二名的環保城市，很多作為都很細膩的政策轉變，你要有人去看、去駐點，我們去時連看都沒有看到，不要說有去過，我們很多一般考察的細節都沒有注意，我建議請許主委與人事處長，從波特蘭開始，當然去釜山的計畫可以繼續進行，至少從波特蘭開始，波特蘭每年來來去去，他們跟我們也很熟，我覺得他們跟我們的默契更好，希望能派人員去一個月或三個月，而且我覺得互為落地招待，買機票坐過去，剩下的就讓他們招待，他們要負責讓我們住及學習，他們的公務人員來我們這裡，買機票坐過來，我們高雄市就負責安排，這樣我們才有預算，在我們這裡住一個月不要 1 萬元，大約七、八千就一間房間，在美國差不多兩倍價格，我們比別人划算。

我們常有些職務宿舍，財政局有很多空的宿舍，是不是挪用一部分來做

為交換公務人員的宿舍，你讓人家住免費的，我們去別人那裡才會讓我們住免費的，這樣預算就不需要那麼多，所以我說高雄窮得只剩下土地，土地閒置就拿來使用，空房也拿來使用啊！外國的公務人員來此可以住免費的，相對我們公務人員去那裡也是住免費的，以後就不用再卡預算了，每次談到理想的計畫，就說沒錢、沒預算。大家都想往前走，就會停滯在官僚體制，久而久之變成很多理想就會磨滅掉了。大家能夠坐在這邊，都是同儕團體裡在大學時考得不錯，又都是通過高考、普考，比別人厲害才有辦法坐在這裡，程度是比一般人好，但是在公務機關久了，總是會磨掉很多理想，藉由出國再進修，而且是在相關工作、相關政府學的東西，學一得到十，讀書十卻學不到一，在職進修的效果是最好的，而且是從事相關的，所以我強烈再強烈建議讓高雄市政府的公務人員，不同職位的都有機會；就是要和人家交換，交換是什麼？就是我們也相對提供給人家有學習機會，也提供優惠的條件，這樣才會有機會。不然還要去編列，哪有那麼多的錢？以一個人來講的話，三個月可能也要 50 萬元，十個人的話，就要 500 萬元，市政府一般也不願意去負擔這個錢。然而透過交換，我覺得就有很多的可能，這樣的創意，我也常講的，看看太陽花學運的學生，我覺得我們自己要檢討的，就是我們可以做的，為什麼不做？還要等到被學生檢討、革命才有辦法，都變成一種既成的體制；我們就可以做，我們的智慧、經驗也比他們豐富啊！可是也要做到讓他們啞口無言，這是我們可以做的，也是我們的資源可以做的。真的有很多案子還是可以追蹤，我看你們已經很認真了，但還是不夠，需要加快腳步。

關於波特蘭公務員交換進修，請問許主委會不會支持這樣的方案？請許主委答覆。

主席（陳議員麗珍）：

許主委，請答覆。

吳議員益政：

順便答覆兩個題目，剛才我講的出版部分。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

出版的部分，我們先來蒐集、觀摩一下，因為吳議員提到的那一部分，的確還沒有看到過，先蒐集資料來看看。其實也不是沒有發表的平台，最主要是市場的接受度上還要再加強，城市發展的半年刊其實是有的，讓市民可以接受創新觀念的這一點上來講，會再加強；至於剛才講的台北市出版的這本書，會馬上蒐集來看一下，看看怎麼去學習。第二部分，我覺得這是一個好的模式，常常看到很多單位在編列預算時，就是看出國多少錢

就把它加起來，或許我們可以透過國際關係科，幾個姊妹市去磋商交換公務員長期學習的方案，讓整個經費可以 down 下來的話，這樣的一個模式，應該是值得我們更進一步、更積極去推廣。[… 。]

主席（陳議員麗珍）：

休息 10 分鐘。

繼續開會，康議員裕成，請發言。

康議員裕成：

我想要針對這一次 103 年度地方總預算被刪掉的 2.8 億，和各位局處首長有關的部分，請各位準備一下。這 2.8 億裡各局處被刪除的是多少金額？在這一次送進來議會追加的 30 億預算中，你們打算追加的是哪些？原來被刪掉的是哪些？追加預算時，會加入追加的項目是哪些？大概會問這些問題，先請民政局長回答，被刪掉的 2.8 億裡，民政局被刪掉的大概有多少？刪掉的金額裡，影響的不管是建設或是其他項目，是不是可以做一個說明。

主席（陳議員麗珍）：

曾局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

這一次民政局被刪減的預算是 1 億 8,500 萬。

康議員裕成：

2.8 億裡嗎？我講的是 2.8 億裡。

民政局曾局長姿雯：

對不起，2.8 億裡是刪減了區特色及萬年季，總共是 5,650 萬。

康議員裕成：

區特色的部分，現在已經 4 月中旬了，有哪些是迫在眉睫必須趕快做？有哪些已經沒有辦法做的？預算順利完成也要到 6 月初，時程上會不會來不及？是否可以針對比較迫切的、重要的、時間來不及的項目在這裡報告。

民政局曾局長姿雯：

我先講我們已經沒有辦法辦的部分，3 月份是內門的「宋江陣」、苓雅區「乞龜」的活動，但是這個部分他們已經辦完了，所以我們另外再找回饋金來支應，還有大社清雲宮和區公所合作的「神農季」，接下來要做的是 5 月份的「鳳荔季」。

康議員裕成：

荔枝是 5 月份嗎？

民政局曾局長姿雯：

對，荔枝是 5 月份。接下來要辦的還有林園區的「龍舟賽」，這是比較緊

迫的。

康議員裕成：

這次追加的 5,000 萬裡，有追加的是多少？

民政局曾局長姿雯：

我們追加了 4,000 萬。

康議員裕成：

還是有一些沒有追加到，沒有追加到的顯然是完全不能做，那個部分又是哪些？

民政局曾局長姿雯：

這一次總共編列 5,000 萬，我們追加 4,000 萬的部分。不能做的部分，就是我剛才向議員報告的荅雅區「乞龜」、大社區青雲宮的「神農季」。

康議員裕成：

這三個就 1,000 萬了？

民政局曾局長姿雯：

還有新興區大港埔的嘉年華及內門宋江陣的 300 萬，總共接近 1,000 萬左右。

康議員裕成：

我跟翁瑞珠議員剛才一直在討論，他很煩惱會不會影響到岡山地區的蜂蜜、羊肉節，這個部分是不是也請你做一個報告，如果我們的預算不能如期在 6 月初完成的話，那這些要怎麼辦？

民政局曾局長姿雯：

向議員報告，我們接下來要辦的是大樹的「鳳荔季」，這是在 5 月左右、還有 6 月初林園區的「龍舟賽」、岡山「羊肉節」大概會在 10 月或 11 月左右，橋頭的「花田喜事」差不多在 10 月底或 11 月左右。目前鳳荔季及龍舟賽的狀況是，鳳荔季是農民殷殷期盼，所以現在區公所先將規劃做好，我們必須用保留決標的方式，等追加預算通過後，我們才能支應。林園區的龍舟賽是林園地方認為今年的籌備來不及，所以是地方決定不舉辦，大家開會共同討論決定不舉辦。

康議員裕成：

因為預算遲遲沒有下來舉棋不定，所以影響他們辦的決心，還是他們就不想辦了？

民政局曾局長姿雯：

他們擔心，因為龍舟的部分，一開始就要準備，來報名的隊伍，有一些經費就必須要先支出，時間如果來不及，對他們來講是一個很大的壓力，

所以他們內部包括地方、寺廟、社團、社區共同討論後，決定不辦了。

康議員裕成：

還有沒有要補充的？

民政局曾局長姿雯：

羊肉節的部分，因為他的時序是比較晚的，加上橋頭的「花田喜事」也是時序比較晚的，這個部分如果我們的追加預算能夠趕快通過的話，區公所還有時間準備。

康議員裕成：

謝謝，還有沒有要補充？

民政局曾局長姿雯：

追加預算的部份，這些都和區特色有關，希望能夠給區公所更多準備的時間；另外刪除的預算裡，還包括萬年季的部分，也就是在 2.8 億裡刪了一半，我們這一次有提出追加預算，就是多 350 萬，所以總共是 900 萬，我們希望追加預算能夠趕快通過，讓我們可以開始籌辦。

康議員裕成：

謝謝。請問研考會，你們受到的影響多不多？

主席（陳議員麗珍）：

許主委，請答覆。

康議員裕成：

2.8 億的部分，如果沒有影響就不用回答。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

2.8 億裡研考會總共編列 130 萬，也就是專題委託研究和…。

康議員裕成：

金額好像也不多，金額不多的話，對你的影響是什麼？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

基本上這對幕僚單位是某種程度上的悲哀，民調及專題委託研究，找不到直接具體影響的個人，這一些本來就是長期累積下來，對市政要推動、創新、成長，必須花的研發費用，這並不會直接影響…。

康議員裕成：

所以今年都無法做任何的民調嗎？如果這些費用被刪掉的話。〔對。〕那有追加進來嗎？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

沒有。

康議員裕成：

也沒有追加進來？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

因為追加預算有限，像這一次提出 30 億的追加預算，還是無法全部追加進去。

康議員裕成：

所以今年我們不會看到市民對哪些市政的相關民調，都不會有？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

依目前來看的話，都不會有。

康議員裕成：

那去年呢？去年你們一定有相關的預算做民調，你可不可以舉一個例子，你認為對高雄市的市政發展有相當具體幫助的一份民調，他的內容為何？結果是什麼？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

基本上，我們一季做一次民調，我相信很多議員在問政過程裡也都會引用市政府的民調，我們甚至會分析市政府各個部門，他在民衆的滿意程度上去做一個比較，比較差的我們會要求改進。另外也會分析各行政區，我們長期觀察在縣市合併之初，原高雄縣和原高雄市對市政府及市長的滿意度是有落差的，我們當然可以知道，這是市政府要努力很重要的方向，也就是在彌平城鄉的差距。甚至包含各區對市政府在一些特定事件發生時，他的民調有波動時，市政府及議會都值得特別注意及改進的部分。我想民調最主要的功用是在促進公共政策推動的過程裡，能夠兼顧所有的市民，這個部分因為預算刪除的關係，今年大概就無法做了。

康議員裕成：

今年沒有辦法做，但是至少已經做過三年了。〔是。〕你剛也特別講到，在縣市合併後，各區對縣市合併後的滿意度，你可不可以講一下，有沒有什麼樣的趨勢？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

這個趨勢非常的明顯，我們在 100 年時，整個原高雄縣對市政府及市長的滿意度，跟原高雄市大概都差 5% 以上，我想一直到縣市合併後的第二年，大概在去年年底時，這兩個趨勢就非常接近了，我們做的民調…，當然都在誤差範圍內，有時原高雄縣對市長及市政府的滿意度，甚至都還高過於高雄市，在某種程度上，這代表了這幾年在大家的努力之下，整個縣市合併之後，城鄉的均衡發展是有一定的成果。

康議員裕成：

既然這樣，你告訴我們，到底有哪一個地方的滿意度是追過高雄市的？我很好奇。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我剛剛講的是加總，就是我們會把原高雄縣所有的區，和原高雄市所有的區加總。個別的區域其實很多，如果要詳細的資料，其實這些資料都有提供給每一位議員，我現在沒有辦法一下子舉出具體的例子，個別的區域一定都有。

康議員裕成：

所以高雄縣市之間的差距，有在彌平跟拉近的現象，甚至有超過的情形，你大致是要講這樣嗎？不好意思，我沒有那麼用功，沒有看到你的報告，是不是要講這樣子？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

這個其實是肯定的。

康議員裕成：

是啊，我們也知道。剛剛才經過工務局的小組委員會，我們也看到在工務委員會裡頭很多具體的建設，它有報告未來重要的計畫，看到幾乎都是在過去高雄縣的部分居多。像大會主席過去也在工務小組很久，所以我們看到這一份的報告，尤其最近才經過工務小組的報告，發現這麼多的建設都在過去的高雄縣，我也是替過去的高雄縣這些感到很高興，當然也不能有吃醋的心理，因為我們也希望高雄縣在合併以後，能夠彌平城鄉的差距，也希望過去可能因縣政府的財源有限，不能做得到的地方都能夠藉由縣市合併以後，讓它做得愈來愈好。我們也知道很多經費的挹注，可能也必須花在高雄縣，那這些經費的挹注，我們也知道從平均地權基金來繳庫的錢，也需要挹注在過去無法照顧到的地方，所以這樣對高雄市民朋友應該是相當好的。在這裡我也期許，因為這一次進來 30 億的追加預算裡，各位局處首長，雖然許主委這次沒有追加到，但是我希望各位局處首長能夠一起用心，能夠讓我們這一次的追加預算案，能夠順利如期的在這一次會期裡完成。不然像剛剛民政局長講的，很多都因為舉棋不定，經費不確定，可能就不辦了。有的計畫能不能辦呢？雖然時間還沒有到，但是大家都會擔心，在這樣不確定的狀況之下，我想對整個經濟的發展，對市民朋友、對市政府的滿意度都會有影響。請各位局處首長，也一併的跟市長一樣來拜託議員，能夠讓我們的預算順利完成。主席，我講到這裡，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

繼續請李議員眉蓁發言。

李議員眉蓁：

本席長期都是關心青年的就學、就業、創業、居住的這些相關的議題，所以在議會的定期大會當中，會在各種部門的業務報告裡面，還有總質詢中，針對不同業務單位提出這些質詢，希望透過監督，讓主管機關可以知道我們的民意所在，所以前幾天在工務部門質詢的時候，我有提到要讓青年回到高雄就業、居住、創業，這是很重要的關鍵，就是如何可以提供年輕人可以買得起房子、租得起房子，所以也跟整個市政府的政策跟決策息息相關。其實不只有鼓勵高雄市的人回來創業、回來居住，如果沒有配套措施的話，青年回來還是一樣找不到工作。我在這邊有看到研考會的業務報告提出，其中有一項是高雄市政府專題委託研究實施要點，將市政建設研究專題委託專業的團隊，加強學術與行政的結合，找一些專家學者來提供市政府各機關規劃，然後讓它變成具體可以實施的策略。在這個資料當中，研考會還有一個高雄市大專院校畢業生就業趨勢的研究，這一項的專題研究案主要是掌握大專生畢業之後的現況，還有他們就業的趨勢。其他縣市在高雄就學的青年是不是可以在高雄就業，還有本來就住在高雄的人，是不是就返鄉回到高雄來就業，這個研究就以青年就業的方案，做為日後我們重要的參考。剛剛康議員也講了，我們做研究報告是需要花一點經費，知道花了這些經費之後，做了這些研究調查，我在這邊要請問研考會主委，這份報告已經完成了嗎？你有沒有看過，對高雄市青年的就業趨勢，未來你有怎麼樣的看法，請研考會主委回答。

主席（陳議員麗珍）：

主委，請答覆

研究發展考核委員會許主任委員立明：

剛剛提到的分別是兩份專題委託研究，人口變遷它是延續性的，我們希望把人口的因素做一次比較完整澈底的調查，人口變遷的部分已經結束了，我們也都看過；至於大專生那個部分，今年5月才要做期中報告，所以那個部分還沒有完全完成；不過就幾個重要的方向上面來講，當然包含引進創新的產業，配套的住宅，不管是補助或是青年住宅的措施，以及托嬰的部分，包含夜間托嬰、公共托嬰、幼教的部分是不是可以往下扎根，這幾個方向，這一些委託研究，我們都會在人口的對策小組裡提出來討論。另外一部分，雖然對大專生的研究還沒有完全完成，我們跟大學校長、市長半年一次的聯繫會報上，我們有提出請求，就是每個大學在針對大四，或者研三要畢業的這些，都會做一些未來的工作意願調查。以前他們做一做，因為大學不歸市政府管，所以他們就直接報教育部，那我們希望跟高

雄市政府的勞工局能夠取得這樣的意願調查。尤其勞工局可以協助就業服務媒合，就是在地產業的媒合跟職業訓練上面來講，其實可以提供更實際的協助。

李議員眉蓁：

做這些報告，到底要有什麼樣具體的效果出來，有時候研考會花那麼多錢做報告，我們只是看到一些數據，但是到底要怎麼改善跟解決，才是我們最終的目標。現在高雄市的產業結構的問題，就是創業、投資，還有就業低迷的現象，很多大學生、大專生畢業以上，都不容易找到工作，只能到台北或是往北去發展。所以現在又有一個現象就是到國外去遊學，爲了要擺脫 22K，其實 22K 真的非常困擾，我認識很多博士，在高雄博士要找到工作真的非常困難。所以不管是教師、還是研究工作，這些博士他們的工作也不好找，你負責政策監督跟掌握民調的這些資訊，應該很清楚，這些政策我們不是坐在辦公室空想，應該要結合民間。所以你剛剛有講到，結合學校一些大學校長來溝通，聽民間的聲音才能做出正確的判斷，你認爲未來十年的產業發展跟工作型態，應該是要朝哪一方面來發展才有希望？請主委回答，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

主委，請答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

主要的方向，尤其在青年人方面，其實是我們這幾年非常積極希望發展文創、數位內容產業。我們看到很多現象，高雄沒有科學園區，很多高學歷的人，不太希望走到傳統產業。高雄不是沒有產業，但多數是以傳統產業爲主，傳統的製造業。甚至很多年輕人，他雖然念電機的，做相關的，可是他不要去遊艇產業，他認爲遊艇產業就是傳統產業。這個多多少少就是會有一些影響，我們認爲在高雄沒有一個完整的科學園區這個比較大的磁吸效應的情況之下，要去尋找一個新的產業，沒那麼容易，但是我們的方向其實很清楚，就是希望朝著文創跟數位內容產業這個方向來發展。

李議員眉蓁：

現在大家都非常重視創意產業。這次我國經濟部主導國內兩大智庫——工研院和資策會，組成一個 2015 台灣願景規劃小組，從 05 年就執行高達 6,000 萬爲期三年，替台灣做關鍵報告，這可能是台灣有史以來最貴的報告，主委應該也知道，這牽動 2,300 萬人的命運。未來十年，這些年輕人的生活和工作型態都跟這份報告息息相關。

十年要升級轉型邁向全球化，有三大方向要進行。就是剛講的，第一個，

傳統產業必須要升級，要導入 TCT 設計品牌，讓傳統產業更有新的競爭力。第二個，就是政府持續推動新興的產業，讓我國的創新發展在全球保持領先的地位。第三個，就是發展服務業。這三個方向來看的話，就像你剛才講的有關傳統產業的轉型等等這一些，其實委託專家學者做這些報告，如何相輔相成才能讓高雄的未來有更好的方向。擬定未來產業的願景和方向，這也是研考會必須認真的工作。

大家都知道現在 314 太陽花的學運終於在 4 月 10 日落幕，從學生占領議事廳，現在好不容易告一個段落，但是關心政治的人非常清楚，就是這件事情不知道到底是結束了沒有。他們要求服貿要逐條審查，但是學運的社會團體希望有兩岸立法監督條例，因此會衍生非常多的不同問題和狀況。不過 314 太陽花學運讓大家了解公民的力量，我們也很清楚學生想要表達自己的力量，所以現在讓青年參與社會施政是非常好的時機點。因為在你的報告裡面有提到，建構社區與青年服務平台、促進青年的交流，所以讓青年能夠積極參與社會施政的理念，在生日公園的生命之屋空間活化，我們是委託高雄師範大學來經營管理，建構一個讓大專生青年能夠創意交流的平台，這跟剛討論的文創部分，可以讓社區有一個互動的教學，這個目標非常的好。但問題是生日公園現在經營的狀況是怎麼樣？又怎麼樣讓學生和施政來結合？請主委回答。

主席（陳議員麗珍）：

主委，請答覆。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

這個問題很大，基本上我們在生日公園…，坦白講，那個地方沒有那麼偉大。它沒辦法囊括各個青年對於公共事務參與的企圖，它是高師大的一個跨領域的藝術研究所來委辦，但是我認為今年大概至少有八個展場以上，其實是利用這樣的一個社區公園，把學校的力量帶進來，並且讓他們的藝術創作和展演能夠跟周邊配合。它只是一個社區化的點，讓整個藝術創作和學生的藝術參與跟社區結合在一起。我個人認為它是充滿活力，它沒有那麼大，但是它是充滿活力。

另外，對於青年公共事務的參與，這幾年一直在做，我們會跟學校合作，去辦理各式各樣的營隊，甚至包含兩岸事務的交流都會有。但是無法跟目前學生在這一波的學運裡面所展現的力量那麼強大，這是事實。我們會盡量提供多一點的開放平台，讓年輕人不管是在校的學生或剛畢業學生，他對公共事務是有興趣的，我們會盡量提供不管是網路上的平台，或者在實際上的平台，讓他們有多一點的機會去產生。

第三、對於多元和不一樣的聲音，政府部門或公部門盡量用包容的心態去看待他們，這是非常重要的。或許學生表現出來的聲音不一定是我們喜歡和認同的，但是這是一個世代正義的問題。其實未來的世界都需要每一個世代共同來參與，這要請大人們多一點的包容。或許他違反集會遊行法，也或許違反我們平常看到的秩序，可是我覺得這一點非常的重要，不管實際上我們做了很多認為可以促進他們公共參與的事情，但是追根究柢，你要讓年輕人多一點參與的機會，除了提供管道之外，包容他們那些讓我們看起來不見得很習慣的動作和聲音，我覺得這是非常重要的。一件事。

李議員眉蓁：

所以「生命之屋」那個效果還不錯，是不是？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我認為還不錯，還不錯是在於它有進一步跟周遭的社區去做一些結合。

李議員眉蓁：

所以社區也是針對年輕人嗎？還是都可以。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

都可以，裡面實際在做的大部分都是年輕人，為這是他們研究所的老師帶著學生，會跟周遭社區的居民做結合，不一定是年輕人。

李議員眉蓁：

一直以來，我都覺得年輕人的資源，真的是需要市政府多栽培一下年輕人，給年輕人有一些動力。去年我當社政委員會的召集人，到偏遠的行政區去參觀，發現偏遠行政區的生活條件還有城鄉上的差距。有一些身心障礙的朋友，想要跟一般人得到一樣的服務非常的難，因為身心障礙者比較辛苦也很不方便。本席看到民政局推動「戶政有愛、溝通無礙」的手語服務，手語服務在 102 年 6 月 17 日全面啓動。十個戶政事務所都設計手語服務的櫃台，對於手語服務和視訊連線，未來可以多增加一些功能嗎？請局長回答。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

李議員所提到的就是在去年的 6 月開辦的部分。我們 6 月是先做教育訓練，9 月到今年的 3 月已經受理 72 件。這個手語的服務不在於它量的多少，而是在於它對弱勢的關懷。我們原來只是在比較多人的事務所有設手語的服務，後來就把它擴大變成視訊連線，比較偏遠的部分，如果有需要手語服務就可以連線。他可以到鳳一戶政所，鳳一戶政所就會有一位專人透過

視訊，為我們的聽障朋友做服務。

主席（陳議員麗珍）：

延長 1 分鐘。

李議員眉蓁：

因為我看到台北有用 Line，就是用「Taipei City 1999」，用 Line 接上視訊服務；其實高雄也可以參考台北這樣的做法。像台北用 Line 透過視訊，讓聽障朋友可以直接這樣看，也是非常的方便。現在大家都使用智慧型的手機，在這個部分我們可以加強嗎？

民政局曾局長姿雯：

現在戶政有戶政的 APP，在 APP 的部分，也是有一些內容可以讓我們的朋友可以去使用。對於 Line 的部分，我們再討論看看，如果它不需要經費就可以處理的話，我們可以來研究。

主席（陳議員麗珍）：

請李議員順進發言。

李議員順進：

昨天在民政局局長的報告裡面，我們看到未來的努力方向非常的正確，也是今後民政工作施政的重點。我有幾個問題要請教民政局局長，針對在你未來的努力方向最後一點，要齊平基層建設的效率和品質，我有感而發，我擔任二任的基層里長，受到市民朋友的鼓勵，參選議員當了三任，我在基層服務，看到基層的建設狀況，真的讓我不知道要如何對市民朋友交代，有的里的路面不但鋪得很整齊，甚至鋪上彩色磚塊，整條馬路都鋪設得非常漂亮，有的里卻是破破爛爛的，甚至有的里的入口，別說跟局長特別的熟或跟區長特別的熟，或是跟哪一種顏色旗子的政黨特別熟，意象就做得非常漂亮，這就很奇怪！都把市民朋友當作傻瓜、看不見。局長，你說要齊平基層建設的效率和品質，我真的很懷疑，有時候百姓要說卻說不出、想說也沒人會聽，你們都當他們是傻瓜百姓，反正是我們民進黨執政，不然你們想要怎麼樣，有這種情形嗎？局長，請你答覆一下。為什麼有的里特別漂亮，鋪設彩色地磚，我都去看過，那些里都是跟你們關係特別好的，我講話敢負責任。局長答覆一下，各區有沒有這種狀況呢？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

公務人員在執行公務時，一定行政中立，不可能因為顏色而施政，我在這裡向議員報告，不管是民政局或區公所，只要是地方需要的，或里長跟

我們建議的，我們會依工程的急迫性及必要性給與施作。

李議員順進：

那是修繕，我知道市長都很關心我們的安全。但是那種特別漂亮的、特別花錢的，有這種現象嗎？或是跟你們比較熟的，就撥一大筆經費給他；不熟的或你們比較不喜歡的，就不給經費，會不會這樣呢？

民政局曾局長姿雯：

不會這樣，我向議員報告，不可能這樣。

李議員順進：

不會這樣嗎？

民政局曾局長姿雯：

不會。

李議員順進：

是你的任內不會，還是上一任局長的任內不會呢？

民政局曾局長姿雯：

在我的任內絕對不會，但上一任局長，就不是在我所管的範圍內。

李議員順進：

有這種現象，小港區就有很多是這樣的，有的里特別漂亮、有的里破破爛爛也沒人管，你寫「齊平基層建設」，我要為小港及前鎮比較困難及比較老實的里反映一下，是有這種現象。當然，我沒有否定兩位區長，兩位區長也都很用心，但是局長以上的長官特別的關愛，他們也無可奈何啊！他們在基層的施政也只能揸黑鍋啊！會不會有這樣的狀況呢？

民政局曾局長姿雯：

我向議員報告，絕對不可能。

李議員順進：

不可能嘛！我相信小港、前鎮的鄉親都在看，每個人的眼睛都在看，真的有的里你們建設得很漂亮，連在巷子內的路燈，都裝設得非常漂亮，有的路燈壞了，叫你們來修理，你們就說沒有經費。

民政局曾局長姿雯：

在基層建設 6 米以下的小型工程，當然有一些道路是一般的修繕，我不曉得小港或前鎮有沒有，有一些道路可能是結合地方特色，它是比較有特色的街道，是有可能，但是這部分還要跟小港和前鎮地區做一些了解。另外，我們的齊平基層建設的品質，是透過一系列的，包括我們的監工學堂、包括經建會報，透過案例的分享及流程的管控，希望能提升道路的修繕及維護及提升基層建設的品質。

李議員順進：

局長，請問機場旁邊的幾個里都是舊部落，本席有向你們建議好幾次，我們的地方，市政府不幫我們發展，我們就自己發展，機場咖啡是我們那邊的一個特色，本席跟你提過好幾次，怎麼都沒有聽到有關單位在重視機場咖啡或花海行銷的相關工作，只聽到你說鳳荔節、芭樂節等等，好像都已經忘記高雄市，原來的高雄市你們比較不喜歡了，是不是？

民政局曾局長姿雯：

絕對不可能是這樣。因為原高雄縣的 27 區有農特產，過去已經有很久的歷史，都在辦關於農特產行銷的特色活動，但是原高雄市我們也沒有疏忽，我們會尊重地方，譬如三民區也提出「幸福三太子」、苓雅區有「乞龜」的活動，還有新興區…，很多區都是在原高雄市，他們也提出他們的區特色活動，我們都給予尊重。

李議員順進：

但是我們區裡面沒有在推動這件事，我們地方的需求，好像視而不見啊！

民政局曾局長姿雯：

這部分我再跟區長討論，因為上次議員質詢之後，我有跟區長做過一次討論，我希望他先跟地方溝通，我們不希望特色活動是由上而下，我們希望由地方居民認為那是他們的特色，他們願意來參與，才會稱之為特色活動。

李議員順進：

現在整個都是地球村，不像以前的農業時代，大家都有眼睛在看，你們稍微平均一下，不要忘記我們地方、也不要認為議會監督功能不彰，所以就隨隨便便。局長，你應該要求各區都應該有這樣的共識。另外我要請教殯葬處，這幾天旗津生命館的工程大家都很關注，尤其目前的政策，幾乎沒有土葬了，都是火葬，市政府也一直鼓勵這樣的方式及民俗，大家對於櫃位的需求跟品質的重視，當然由市政府公家單位來籌辦及設計、經營的塔位，我們會比較安心。第二個，比較有一個永久性、持續性的期待，不會像民間的塔位，不知道他們經營的情況怎麼樣，所以我們的責任就很重大。在局長的報告裡，看到局長對於未來殯葬業務的期待和要求，我請教殯葬處長，旗津生命紀念館的工程現在的情況如何？塔位有多少？很多私人的塔位目前都有設計夫妻櫃，本席服務的林園和南小港地區有一大片墓地遷移，這幾年來都有遇到這樣的狀況，他們希望將父母親及祖先擺在一起，或民間的習俗原來就有家族塔的設計，但是他們從土葬取出要放到公營的櫃位，好像沒有這樣的設計，不過現在民間都有這樣的規劃，不曉得

殯葬處對於旗津生命館是不是有這樣的規劃？我在民間看到有一部分的塔位沒有人願意擺，我認為櫃位不要浪費，我在你昨天的報告裡面看到有 1 萬 6,000 個塔位，這麼多塔位，有沒有這樣的規劃呢？不要到時候變成蚊子館，如果沒有競爭力、沒有吸引力、沒有和現代的潮流結合，大家就不願意擺了啦！這樣會不會浪費百姓的納稅錢，蓋了棟蚊子館在那邊，有這樣的設計嗎？

我常常去殯儀館也觀察我們處長，你真的很用心在殯葬處那邊，甚至假日也出來巡視，我們給你肯定；但是我看到火葬的情況幾乎是百分之百的。有人反映說，在旗山和內門的塔位目前幾乎沒辦法去擺，如果詢問什麼時間可以接受申請，好像都沒有個標準的答案，甚至答覆的吱吱唔唔。到底旗山的景福堂跟內門公墓納骨塔的工程進度到底怎麼樣？好像很久了嘛！請處長就旗津生命館工程塔位的設計，以及本席剛剛向你反映民間的期待，還有旗山、內門這兩個地方的塔位，目前尤其是殯葬業者有很多的傳言。你向市民朋友解釋一下，同時未來要怎麼做？請跟市民朋友報告。

主席（陳議員麗珍）：

處長，請答覆。

殯葬管理處鄭處長明興：

關於李議員所關心的旗津生命紀念館，目前紀念館主體工程的進度是達到 41%，進度是超前的，按照這個進度包括水電工程，在今年 10 月底以前能夠完成，完成以後還有些內部櫃位的工程，這櫃位的工程可能要三、四個月的時間，所以整個包括櫃位工程的完成，可能要到明年的二、三月份。當然這個還牽涉到舊塔的問題，我們現在還有港建、自建的納骨塔，裡面所安置先人的骨罐差不多有一萬多個櫃位。所以在旗津生命紀念館櫃位的設置，也要把自建、港建舊塔先人的骨罐，安置的這些做規劃。第一期的規劃，是 1 萬 6,000 個櫃位，其中三樓是安置骨骸的櫃位有 6,000 個。爲什麼要做到 6,000 個呢？因爲目前所有自建、港建納骨先人的櫃位就有四千七百多個都是骨骸罐。

在二樓我們預計放骨灰罐都把它分開，原則上是一萬個骨灰罐。目前我們的收費標準有訂定雙人櫃位，就是李議員所說的「夫妻櫃位」，所以我們在做櫃位的設計時，會設置雙人櫃位，這個沒有問題。

李議員順進：

雙人的有沒有相通？有相通嗎？

殯葬管理處鄭處長明興：

雙人的就是一個面板，裡面是兩個櫃位。比如說夫妻要放在一起也是可

以的。就是兩個櫃位一個面板，裡面可以放兩個骨灰罐。

李議員順進：

一個面板的夫妻櫃位。〔對。〕這樣子在 1 萬 6,000 個裡面算是一個還是兩個？

殯葬管理處鄭處長明興：

兩個，這樣算兩個。以上是旗津生命紀念館工程的現況。我知道這工程地方是非常的期待，這個工程我們是委託新工處來興建，而且它的規劃設計都非常環保、非常明亮，我們覺得在全省裡面可說是最好的。以上是相關的規劃，我們會去掌握這個期程。

第二點，議員很關心在旗山、內門相關櫃位的增置。據我了解目前骨灰櫃位的箱體已經完成了，至於骨骸櫃位跟雙人櫃位，包括面板，因為面板還要再檢測，包括抗壓、防火、防震各方面，這些也都完成了。所以今天它就可以進場施工，我們要求廠商，最慢要在十天內完工。這期程我們會掌握，以上向議員報告。〔…。〕不是，檢測嘛！因為它需要檢測合格以後才能去裝面板。

主席（陳議員麗珍）：

延長 1 分鐘。

李議員順進：

處長你也很用心，但是我有幾個意見要提醒你。我在廟裡看到一些櫃位，當然一般都是有在管理的，我看有些都是塑膠做成的，有些面板是用不可回收的材料做的，這樣子真會笑死人呢！我想在櫃位的設計上是不是可以用環保材質的呢？至少也用個板子吧！說到板子就要研究什麼材質？可不可以回收？你不要設計那種不能回收的，花了那麼多錢竟然設計不能回收的，至少你也用鋁的吧！我看過很多民間的設計，那板子都是用木板做的，不然就是用石膏板隨便隔著，這樣就來放骨灰了，你待會解釋一下。另外旗山的…。

殯葬管理處鄭處長明興：

我們的面板它有相關檢測的規定，不是像議員說的隨便做個板子就可以用了。還要經過防震，要通過某種的防震，而且要抗壓，還有防火相關的檢測，要公證機關檢測合格以後達到我們契約的規範，才能讓他去施作。不是隨便裝個板子就可以的，不是這樣的。這部分我們對品質會嚴格把關。〔…。〕旗山方面按照契約是到 4 月 16 日，現在還沒到期。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝李議員順進的發言，休息 10 分鐘。

繼續開會，請童議員燕珍發言。

童議員燕珍：

最近所有的議員每天都在跑公祭，跑公祭佔了滿多的時間，當然今天我們也有非常多的議員都提出有關電子輓聯的問題，這點我等一下再講。

我今天的方向是禮儀師，禮儀師是我們每次在跑公祭的時候都會遇到的，當然禮儀師的程度有很明顯的差異，也就是在禮節的部分，不管在學歷或是經驗上都有很大的落差，尤其這幾年來我覺得落差愈來愈大。也就是說很年輕的、新的禮儀師在經驗不足的情況之下，禮儀的進行部分，我們常會覺得有些突兀的狀況發生，甚至在禮儀的進行當中，我們覺得跟一些經驗很夠的禮儀師確實有很大的落差。我過去也曾經想了解禮儀師到底有沒有證照考試，後來我發現從去年的 10 月份，內政部才真正要開始辦禮儀師考試，而考試的項目分成學科和術科兩種，學科考完試之後才考術科，術科目前也陸續在考試當中。如果術科考過了，學科沒有過的，未來還可以補考，如果考試都通過了之後，在拿到證照之前，還必須要從事相關行業兩年的時間。目前禮儀師的資格，在內政部的規定裡有提到的，也就是在拿到證照之前，除了通過學科和術科都之外，還必須要有兩年的工作經驗，還要修 20 個教育學分。這是未來在國家證照的取得是必然的方向。

當然目前高雄市，也許全省都還沒有正式的規定，因為才剛剛考試，目前還沒有真正拿到禮儀師證照的人，還在進行當中。也就是說禮儀師未來的提升，未來證照的考試是一個必然的趨勢，我覺得我們應該要早一點做因應的準備。

最近我去公祭的場合，有一些資深的禮儀師向我反映，第一個問題是以前在禮儀師協會裡有辦理一些相關的訓練，每年都有舉辦相關的訓練，訓練之後會得到由民政局發出的證書，也就是你有這樣的研習證明，但它並不是禮儀師的合格證。可是近幾年來，禮儀師有些埋怨，認為我們這些禮儀師都是非常有經驗的禮儀師，經過這些訓練，我每天還是照樣去上課，也認真的在上進修的課程，可是這幾年來就沒有再發類似的研習證明。因為證照取得的時候，目前如果要修教育學分，還會產生一個問題，目前只有中部的南華大學有開這樣的課程，可是高雄市沒有學校開這樣的禮儀師課程，也就是未來他們的進修的管道必須到外縣市去才有機會。可是我希望…，因為根據過去我從事的是幼教工作，我們很多幼教老師的考試，教保人員的考試也是跟在地師範大學，或是相關的師範學校合作，讓他們有機會去進修學分，取得這樣的證照。這是未來早晚要做的事，不要等到像以前這些幼教老師要到外縣市去上課，結果發生很多車禍，造成他上下

班也非常不方便。如果我們在高雄市能夠成立這樣的合作學校和對口的話，未來他們在進修的部分會省去非常多的麻煩，也就是我們應該要及早去做因應。等一下請局長回應。因為我覺得這些禮儀師有心把禮儀的工作做得更好、更盡善盡美，同時也感慨有些新的禮儀師，由於他的經驗不是很夠，學習時間只有兩、三個月就要上場，上場的時候我們的感受其實很深刻，當了十幾年的議員，難免進出殯儀館的時間非常多，層次會有明顯的落差出現。當然這對往生的人是一個非常重要的儀式，也是對死者一個慎終追遠的儀式，其實很多人是很重視的，感受也不會一樣。

所以這個部分我想請教一下，將來有 20 個教育學分，從事兩年相關的行業這個問題比較不難，可是要拿到 20 個教育學分的問題，可能需要地方政府跟民間的學校、師範大學或是相關科系的學校可以配合，讓他們未來可以有一個進修的管道。目前內政部也不贊成取締，也不能取締，因為現在並沒有真正的禮儀師出現，看來這是一個未來的趨勢，也必須要做及早的因應。這是我的第一個問題，我的時間不是很多，所以我把問題一併拋出來之後，再請局長一併回答。

第二個問題，當然便民利民是政府一直在進步的象徵，也是展現施政能力和行政效率的檢驗指標。本席看到民政局的業務執行，許多都是朝向便民的方向去做，例如地址變動的「十七合一」，就是讓民衆變更地址不用到每一個機關去做變更，這樣的做法是值得肯定和鼓勵的。不過現在服務的項目是愈來愈多了，用單一窗口的概念辦理事務的狀況也是愈來愈多了。例如民政局結合市民專線的 1999 來辦理戶政到宅服務，方便這些弱勢的民衆申請的到宅服務，民政局戶政免付費到宅服務的專線跟市政府的 1999 市民服務專線的結合，民衆只要打 1999 市民服務專線，就可以由專人轉接到戶政事務所，提供年邁的長者和重大的傷病民衆申請補領國民身分證、印鑑證明及變更這些案件的服務。

我覺得民政局可以提供更多的便民措施，讓民衆可以感受方便性，最近好像因為很多中低收入戶以前都是由區公所審核收件，再送到社會局評估到底可不可以，再回到區公所告訴這些低收入戶是否符合這樣的資格。其實在其他的縣市，例如桃園、新北市，其他的項目，包括中低收入戶、老人及身心障礙等項目，開放由受理的區公所都可以逕行核定，大幅簡化民衆申辦案件的行政流程和時間。新北市可以，我相信高雄市也可以，我想見賢思齊，只要是可便民的、簡化這些行政瑣碎的項目都可以做。等一下請社會局長答覆，今天社會局長不在這裡。民政局針對戶政的部分，請局長等一下告訴我是否可以跟社會局配合。

因為還是要區公所報給社會局，業務還是有相關，希望可以簡化這個流程，讓便民的效率能更好。我剛才也提到，第三個就是有關於電子輓聯的部分，我們最近也都有到公祭的場合，在永思堂和永寧堂看到電子輓聯的做法，我抬頭一看，確實規格上是非常的小，只有 60 公分，其實高雄的和北部的民衆生活習慣確實是不太一樣，還是很喜歡看到實體的輓聯，可是這個是未來的趨勢，我們還是要去推動，還是要告訴殯葬業者，讓他們去說服民衆早點習慣電子輓聯的做法，既有環保的概念，也節省非常多的時間，可是似乎南部在推動上還是有些困難。因為我當時看到有電子輓聯，可是旁邊還是掛了非常多的輓聯，還是一樣，所以變成有的人看不懂那到底是什麼東西，雖然有電子輓聯，可是旁邊還是掛了非常多的輓聯，所以在推動上，我希望能儘速在每個廳像是永懷、景福、永安、景行還有一些福字頭的也能夠早日有電子輓聯，一起同步的話會更好，因為民衆不懂什麼叫做試辦。如果在成本上要增加很多當然就要考慮，如果相差沒有很大的話就盡量放大尺寸，也讓使用廳數能多一點，能夠同步來做的話，比較能夠讓一些喪家或殯葬業者知道這是政府必行、必須推動的政策，也是一個好的方向的政策。就像你們以工代金也是一樣推動得很好啊！而且一年比一年的成效要好，這是可以做到的，局長在這個部分是不是也能夠早一點讓…不要只有兩個廳才有，人家看了會不知道爲什麼，也不知道那是什麼實驗，到底是示範還是試推行，其實很多人是不懂的，還是一樣寄輓聯，還是一樣要做，這樣成效上一定會減少很大的效率和速度，我不知道在短期內有沒有辦法，我去年在總質詢的時候也特別提到電子輓聯的部分，好像是部門質詢，也是和局長討論過，局長承諾年底就會試辦，結果去年年底沒有趕上，在今年的 3 月才開始實施，表示有在做，可是時效上有一些慢，別的縣市可以做到的事情，高雄市也可以急起直追，減少非常多行政上繁瑣的工作。尤其現在縣市合併之後，我知道市政府每個局處工作量都非常大，如果在行政效率的簡化上，民政局也是很努力在執行上想要朝便民的方向做，是不是能找一些…。像現在的秘書處對高雄市各機關以及公私立學校還有市議會的公文電子交換作業的優質環境，也辦理 628 個機關學校的公文管理系統和前置的系統維護作業，目前各機關的電子公文交換使用率已經達到 70%，能達到 70% 已經算是有進步，有很大的成效了，可是我們希望可以在很短時間內達到 100%，我相信在場所有的公務人員都樂觀其成，讓這樣的效率能夠快點上路執行。請局長回答一下，像桃園也是無紙化，無紙化的會議作業也是未來的趨勢，無紙化的公文在時間上、成本上也有非常大的效率，也好掌控，如果改用電子通報的方式來通知各

單位會議的話，在會議紀錄檔案可以縮減會議資料處理時間，又提升行政效率，還可以減少奔波各科室間的人力和紙張的使用，既省時又省力還省錢，樣樣都有好處。在這個部分，請局長針對這三個問題答覆。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

童議員是一位很有理念的議員，謝謝你對殯葬處的指教。首先針對禮儀師的部分，在殯葬管理條例修正施行後，高雄市政府配合中央的進度做了研習班，最近4月1日禮儀師證照的術科部分已經考完，所以很快他們就可以具備資格；至於學分的部分，目前我所知道，在南部有屏東大仁科大，還有嘉南藥理大學，都在今年或明年要開設相關的學分班，另外還有華梵大學目前在高雄市有開設學分班，以及嘉義的南華大學應該未來也會開課，如果南華大學開課，也希望多一點委由本市的大專院校開課，我們會再協調看看，這是關於證照和學分的部分。

至於戶政便民措施，誠如議員所說的，我們並不滿足於現在對市民的服務，所以我們開辦了很多便民的措施，包括「6912」，就是在禮拜六上午9點到12點有服務，包括中午不打烊以及很多「十七合一」這種跨機關的服務。我們最近也和澎湖、金門、馬祖等離島縣市談妥，目前總共有八項，包括出生、死亡、統號更正、教育程度的註記以及改名、代發申請書、出生地、戶長變更等等，這些我們都可以和離島的縣市合作，我們預定在5月1日開始辦理這些合作的服務事項。

剛剛議員有提到弱勢照顧等很多福利措施是否能透過區公所核定，目前社會局有一些項目是委由區公所核定，申覆案才到社會局申覆，因為這是一項非常便民的措施，在民政、社政的雙首長聯席會報上，我們可以再討論看看社會局有哪些項目可以再授權給區公所核定的。

另外剛剛議員有提到電子輓聯，在永寧和永思兩個禮廳正在試辦，所謂的試辦當然是希望新的措施能藉由這段時間，了解市民的使用以及推廣狀況，也了解上路後可能遇到的問題以及需要改善的地方。大家都覺得這是一個非常重要的措施，也比較環保，所以目前雖然只有在永思、永寧兩個廳，所有的光纖都已經設置完成，我們會看整個辦理的狀況，現在也做了電子輓聯的宣導手冊，雖然目前還在修正，等到完成以後，希望能多多宣導，讓市民都知道有一個這麼好的措施。未來再看辦理的成效，看是否可以擴及到所有的禮廳都能使用，所以我們會看目前施行的狀況。

另外議員有提到電子輓聯的這個部分呢？因為我們現在是用60吋的螢

幕，其實在治喪的禮儀程序裡面，我都認為這個應該不是最主體的，我們要追思好友或者是親人，用 60 吋這樣的螢幕，我認為應該是足夠的，目前永思堂、永寧堂是用 60 吋，未來如果要擴大的話，是不是再來看大家的反應，是不是有需要再把這個螢幕變得比較大？我們再來討論看看，當然這個部分也牽涉到經費的問題，所以我們會看目前辦理的狀況以及所有市民的反應，接下來，再來決定怎麼樣能夠讓大家對電子輓聯更能接受，也對整個推動環保理念的有所幫助。〔…。〕

主席（陳議員麗珍）：

延長 1 分鐘。

童議員燕珍：

局長，我只有兩件事情問你，剛才你回答我的，我都可以接受，未來兩個問題，第一個問題就是禮儀師未來的趨勢，是不是一定會做到要合格的禮儀師才能做禮儀師的工作，未來會不會這樣？

民政局曾局長姿雯：

這個是在條例裡面規定的，而且有罰則。

童議員燕珍：

他將來就是有罰則，所以一定會推動嗎？

民政局曾局長姿雯：

對。

童議員燕珍：

所以我剛才提的問題勢必要做。

民政局曾局長姿雯：

是。

童議員燕珍：

這就請局長盡量及早先做好這個準備工作。

民政局曾局長姿雯：

好，沒有問題。

童議員燕珍：

第二個就是電子輓聯的部分，其實大小還其次，重點是你放的位置可以更明顯一點的地方，譬如說進門的地方，就是一進來抬頭可以看得到，外面在等待公祭的人也看得到。另外因為現在只有兩個廳，大家感受不出來。我剛最主要的意思是不是能夠多幾個廳繼續的同時開始？請問這是未來一定想要做的趨勢嗎？

民政局曾局長姿雯：

是。

童議員燕珍：

也是一定要做的，既然未來一定要做的，不是說我試辦不成…。〔好。〕…。

主席（陳議員麗珍）：

繼續請林議員宛蓉發言。

林議員宛蓉：

今天是民政部門業務質詢，我還是要提醒機關的主管、局處首長，我們少吃肉、多蔬果，我會把這個議題在總質詢的時候好好來探討，我有研究怎麼樣來探討，今天我可能也要稍微提示一下，因為研考會的主委對於我們整個大高雄人民的健康、飲食對我們的…。

現在進入今天的主題——大坪頂活動中心改建案，也謝謝局長、區長、市長，因為大坪頂在重劃的過程當中，它是特定區，所以有很多問題在大坪頂，人們所講的大坪頂就是有大坪里和坪頂里，那裡的市民朋友都覺得市政府比較虧欠他們，好像也沒有給他們很多的誘因，甚至他們僅僅要一個需求，你們都不能給，就是他們的市場，因為整個大高雄的市場可能不是傳統市場現在能生存的，大坪頂的人口目前沒有那麼多，但是他們要一個市場，因為這個市場應該是大坪頂人很需要的一個設施。因為沒有市場對他們來說，生活機能不好，他們要買個菜、買個魚、買個水果都要到高松去買，或是到比較市區或重劃區買。大家都知道人口少子化，再加上年老的長輩比較多，很多人都出外去賺錢，所以這些老人家光是要買個菜都要託人去買，一個老人家要叫他從大坪頂下來，摩托車也不會騎，要用走的根本不可能，所以也感謝市長還有民政局局長、區長這樣努力，也要設立一個多功能的活動中心，這個本席都已經講過很多了，我們 show 一下就好了。

這是當地居民多年來一直期待的，有一個新的活動空間、優質的環境讓年長的長輩可以在那裡休閒一下，也可以看看報紙。因為大坪頂講起來真的都沒有什麼可以讓我們的長輩或小孩去那裡嬉戲、在那裡聊天，可以高談闊論的地方。當然也要感謝陳市長菊在當選市長之後長期支持，而本席也一再的去爭取小港大坪頂有一個熱帶植物園區，現在就有一個熱帶植物園區可以去。

鳳山水庫的回饋金，市政府能將 3,300 萬元的回饋金來蓋大坪頂綜合活動中心，細部設計也都已經完成了，在 1 月 8 日已進行動工典禮，感謝區公所陳區長盈秀，當時我們的局長、市長、副市長、本席，還有這位是坪頂里的吳里長順安，當然區裡的議員同仁也都有去，有幾個都有去，所以

這個大坪頂綜合活動中心的動土典禮已經啓動了，但是希望能夠如期完成，所以在 2 月的時候，這是最近的情況，已經在拆除了，工地也都在整理當中，所以這個活動中心是市民朋友期待的，爲什麼本席還可以在這裡講？因爲每一次質詢的時候，市民朋友就會跟宛蓉說：「宛蓉，市長給我們這個活動中心，你要盯一下。」，叫我要盯一下你們，在他們施工的期程當中不要讓他們 delay，可以如期完工是他們的期待，所以我也很感謝，本席也在這個多功能的活動中心裡頭有一個提議，這是哺乳室，還有幼兒的托嬰中心，也謝謝民政局、區公所都有把本席以及當地的里長、里民的意見歸納，小港區公所也有辦說明會，本席也都有去，等一下再麻煩局長一併給我回答。

「觀念轉個彎、生命無限寬」現在還保留在這個地方，我就延續童議員燕珍講那個殯葬處的事情。我真的也很感謝殯葬處的處長以及館長，他們都很認真，因爲我都一直在鼓勵，做爲一位公務人員願意去那個地方，那個地方是大家很尊重的，他們說尊重衆生、尊重往生者，都是我們的長輩，也可以說是我們的市民朋友，所以我都很尊重他們，當然處長和館長、很多公務人員在那裡辦公，當然那個環境不是很好，但是大家同樣是公務人員，爲什麼他們都會在那裡願意任勞任怨去做？如果我到了那個殯葬處或是殯葬管理所那裡，還是到我們的公務單位，就是殯葬管理處的公務人員，我若看到他們，我都忍不住要跟他們行禮，他們都說不好意思，我都覺得他們很偉大。我就延續童議員的議題，剛剛說電子輓聯，當然個人見仁見智，我沒有針對什麼事情，我是以自己的感覺講，如果電視螢幕 60 吋的來講，我認爲是恰當的。因爲那個地方我也常去，我在這裡聲明，童議員的質詢，質詢得很好，如果放在裡面的話，我覺得那也是很適當。我們去的時候，因爲都是要讓他們的親人看，如果在永思堂、永寧堂就兩個，我不知道有沒有講對。如果進去的話，兩側都有關心的家屬或親朋好友，他們就坐在兩側，就可以直視的看到電子輓聯，在外頭的都是朋友或遠親，如果是至親的朋友，都會坐在裡面，應該都會看到。本席也一再質詢殯葬所的冷凍寄棺室那個地方，也感謝殯葬處有修繕了。以前真的是很昏暗，我覺得他的家人或是親人如果往生之後，內心都會比較黯淡，去那裡又陰陰暗暗的，我覺得也不合乎常理。本席一直有在質詢，也爭取了，現在有改善，但是我發現入殮室那個地方，好像也還沒有做得很完善。有一些大體，就是民衆的家人、親人的大體，我覺得這個大體是很重要的，不要讓他輕易就讓人看得清清楚楚，我們要尊重生命。本席過去質詢這個部分，你們好像還沒有做好，希望要加強。今天殯葬的業務我就講到這裡，沒有指責

你們，你們應該要有更多的經費。當然沒有錢就沒有辦法去做，有再大的願景也無法完成，人家說沒米也無法煮出好料裡，好，那就這樣，等一下你再回答。

針對小港，有一個小港高雄我們的家——少康營區，我要在這裡表示，高雄市的少康營區，我不知道這一區一位陳姓議員，我從來沒有在很多的場合、很多的立場來說他怎麼樣。因為宛蓉參與民主政治太久了，我不在乎很多的枝枝節節，人家說有度量才有福氣，本席有很多事情都可以用很寬容的心態去面對，但是我不知道這一位陳姓的議員，是不是他資訊的來源是錯誤的。他竟然在網路上罵我，還請他的支持者在網路上罵我，我不知道他的訊息是來自哪裡？是因為人家誤傳還是他真的誤會了。這和少康營區和民政小組是沒有關係的，但是和研考會有關係的。這是小港很重要的建設，結果在網路上他說，台糖他們三次的秘密會議；本席要表達的是，我當初的主張是要全部當綠地，當然市長，包括市政府的考量，就是能夠不要花一毛錢，能夠趕快做重劃、趕快開發，這是市政府，包括市長也樂觀其成的。但是宛蓉的主張就是要全面當公園，我在質詢的過程當中，我也是告訴市長，過去郭玫成當立委的時候，他也是常常在中央講。這個少康營區如果遷移之後，以前是國防部在使用，但是土地是台糖的，台糖現在算是公司化，但是多半 95% 以上，所有的財產都是屬於經濟部的，經濟部屬於中央政府的，中央政府也是屬於全台灣人民的財產。所以這個少康營區，當初他的主張就是只要能開發就好了，不管公園有多少。本席跟他的主張是不一樣的，當時就是台糖公司，他們在公展的時候，有經過兩、三次的開會，但是兩次的開會他都沒有聯絡我們，市民朋友只是松金里跟某陳姓議員，還有一些可能是當地鄰居的里長而已。但是他們就是要將這 6.32 公頃的公園，很快要讓它通過，是本席在第三次的時候，台糖有來通知我們。當時那些民衆也不是我帶去的，那一天去的時候我才知道，我就跟洪副理，洪副理他的名字叫洪天財，我本來就認識他，我私底下跟他沒有私交，是因為郭玫成在當立委的時候，有很多高雄市的市民朋友跟台糖有糾紛，或是有一些事情，所以我經常跟他有互動。

那天我很大聲的在那裡拍桌子，我說要全面公園，那一些市民朋友都不是我帶去，他在網路上說，那些人是帶去亂的。今天是民政部門業務小組的，為什麼我要說這個，因為這和小港區區長的管轄有關係，他的支持者在網路上還跟我指名道姓，說林宛蓉在收割人家的什麼？我要說在那個時候，沈姓里長跟我吵架，因為我說我就是全面公園，他就是一直要通過，這樣現在 6.32 公頃，我一直將它爭取到 10 公頃以上，我也沒說我爭

取到 10 公頃以上，整個過程當中也沒有說他沒有爭取。本席在這個事件，我在總質詢的時候質詢，在部門質詢也有質詢，質詢很多次、質詢 N 次，我們的市民朋友一直找我講，因為不要讓市長，也不要讓市政府感到困難，我的主張就是說，要全面都是公園，市長說，要全面變更成為公園不可能，因為必須要花 60 億。宛蓉認為要讓市政府好做事，所以我就沒有繼續再爭取，我就退而求其次，找了很多資料來跟市長及各局處論述，結果才有今天 10 公頃公園的產生，當時還有很多的市民朋友到議事廳的旁聽席來聆聽，我還跟民衆說，要讓民衆連署，當時沈姓里長一直噏說，連署就會過嗎？我又噏回去，他就不說了。我說連署並不是沒有用，因為民意可以解決某部分。我雖然無法讓市政府拿出 60 億來徵收，但有很多的市民來陳情，包括都委會在公展時市民也來陳情，華山路 200 巷原來是 6 米道路，他們想要變更為 12 米，還有他們的房子有路沖問題，包括他們的里長一直說，在高松路有一個花架綠廊，他一再強調花架廊道一定要保留，他們只是如此的訴求而已。原本只有 6.32 公頃，他如果有爭取到 10 公頃，是不是可以跟宛蓉一塊來爭取，我並沒有說他沒有去爭取到 6.32 公頃，這個重劃以及向台糖爭取的努力，我並沒有抹煞他，他竟然會說我是在「割稻尾」。本席一直在強調，台糖本來只要釋出 6.32 公頃，只有 6 公頃的公園，但是宛蓉認為不夠，原來有機關用地及停車場，但是現在機關用地及停車場沒有了，但是不代表不能做，我請他們去多做一些功課，因為公園的綠覆率最少不能低於 6 公頃，因為市政府知道市民朋友希望能有多一些公園用地，所以綠覆率會達到七成，而這 10 公頃的公園就可以蓋多功能的活動中心，甚至包括停車場。我也要感謝賴主委文泰，他是都委會專案小組的召集人，有民衆向他們陳訴剛剛我講的問題，當時宛蓉本人也有去，我一再強調要全面都是公園，如果沒有，我們也可以退而求其次，比照凹仔底那裏的 10 公頃公園、中區還有衛武營公園，南區就是少康營區 10 公頃的公園，我說我們至少要比照他們。

我想請問陳姓議員，專案小組在審查的時候你都沒有去，你哪裡能夠爭取到 10 公頃呢？說實在的，我參與政治已經很久了，我跟郭玟成只要是地方的事，我們一定會去做，我從來沒有批判過人，我也不會跟人家討人情，當初他在初選的時候，我也支持他，他竟然在網路上…，那是朋友看到的，朋友跟我說，某陳姓議員在罵你，還叫他的人 PO 上網罵你。我說：「我不知道，這是空穴來風。」本席在這裡苦口婆心，我一直強調要全面公園，市長也說，他也想做，但是市政府沒有錢，我和陳菊市長在針鋒相對時，我跟市長所說的話，我也非常的痛苦，但是市長回答沒有 60 億，他也非常

痛苦，我爲了讓市政府可以好好運作，我就退而求其次。你如果沒有在網路上 PO 文罵我，今天我林宛蓉絕對不會在這裡講這些話，你爭取你的，我也不會說你沒有去爭取，我一直強調原來只有 6 公頃，現在我們爭取到 10 公頃，我只是說我們已經爭取到 10 公頃的綠地，我並沒有抹煞掉你的存在。這是當時去會勘的情形，都委會在開會時，我一直跟召集人說，你是不是可以去我們的地方勘查？他也很用心，這個會勘是本席要求的，當然也有本區的其他議員，有的派助理去、有的是本人去，我都覺得他們都有支持、並沒有反對，你怎麼可以說是林宛蓉在「割稻尾」呢？我不知道這是什麼情形？我針對這個問題，在這裡很誠懇地請他在網路上 PO 一個文，哪裡有誤會或誰在誤傳，我不清楚，但是不能這樣啊！難道你能說，「船過水無痕」嗎？今天你能當選議員，當然你有努力，當初你初選的時候，人家是怎麼支持你的，我今天會說這些話，真的是不得已的，所以我很難過。地方的議員是市民的代言人，因爲這裡是環保署列爲噪音污染的管制區，不能在這裡有住宅區的規劃，所以只能住、商兩用，才能讓容積率提升，台糖才能提供更多的綠地，因爲本席一直去找出很多的法令，今天高雄市政府也樂觀其成，市長也很高興，本來只有 6.32 公頃的公園綠地，現在可以提升到超過 10 公頃以上，沒有花市政府半毛錢，照理說，是我在替市政府解圍，是我替市政府向台糖公司要更多的回饋土地，在替市政府解危。包括華山國小，學齡兒童正在成長，不給孩子一個運動場，包括那裡有很多高齡的長輩，所以也希望在這裡蓋一個多功能的活動中心，還有停車場都可以用，很多方面都朝向運動都會公園的方向進行。這是一件好事，爲什麼好好的事弄到最後不能收拾，和我互爭，我覺得天地怎麼可以容這種人。所以本席在此，這不是民政局的業務單位，但是這也是研考會未來要監督的，是不是照進度走，也是你們研究考核的範圍。

「觀念轉個彎，生命無限寬」，我就是有一天看到「觀念轉個彎，生命無限寬」，我就一直用這一句跟市長及相關的局處首長互勉，如果觀念能轉個彎，很多事情就可以迎刃而解。還有像我提倡的「少吃肉，多蔬果，永續的餐桌」概念，因爲我的時間不夠了，我會在總質詢的時候再探討。

感謝陳議員明澤借我時間。聯合國宣布全球「純蔬食救地球」，天下雜誌也報導「珍惜食物，新糧食運動」，光我們浪費的食物就有 2,400 億，可以供我們吃 39 年的營養午餐。日本在 2005 年通過食育基本法，其目的就是要培育日本人正確的飲食習慣。

主席（陳議員麗珍）：

洪議員平朗及陳議員明澤第二次發言，我先處理時間問題，等洪議員平

朗及陳議員明澤發言完畢之後再行散會。

洪議員平朗：

時間可以與林議員宛蓉一起共用。

主席（陳議員麗珍）：

陳議員明澤，請發言。

陳議員明澤：

我剛才聽林議員提到少康營區的問題，這點在議會裡，我實際上看到林議員宛蓉隨時都在為地方爭取，當然我也有聽到曾議員麗燕也有幫忙爭取。但是有一個人因為有一點成就就說都是他爭取的，這是不對的，是說陳姓議員這樣「割稻尾」是不對的，這是大家共同爭取的，應該要把我們的成績讓鄉親知道。林議員宛蓉針對少康營區，替百姓爭取不遺餘力。我是工務委員會的，因為這可以有容積移轉 10 公頃的問題，這一塊是面對公園的，因為容積移轉裡有一個辦法是面對 10 公頃以上的土地，容積率可以多 30%。所以如果這一塊地可以有 10 公頃的綠地，旁邊的容積率可以提升 30%，這是在都發局的條例裡面，我提供建議爭取少康營區改建為運動公園。

我多次聽到林議員針對這個公園，爭取面積可以提升到 10 公頃，所以針對這部分，林議員替小港地區的努力，本席雖然是路竹、湖內的議員，但是對於這個區域爭取，給予他肯定。不是某人「割稻尾」，誰先掛紅布條就是誰爭取的，這一點黨內要互相檢討，不要為了一點小事，讓外界認為怎麼會這樣。這裡是宛蓉議員和郭玟成立委的配合爭取，這也需要中央的法令配合才能成案的，這是共同爭取的，這樣的過程也不是一、兩天就能完成的，付出這麼多的努力，有時候造成別人在外面搶功，我覺得這樣不好。

我要肯定林議員對這塊少康營區所做的努力，希望少康營區的綠地可以達到 10 公頃，而 10 公頃的綠地有隱藏一個條例，就是可以多容積率 30%。這點很多官員都不知道，所以有些規劃 8 公頃或是 7 公頃多都是不對的規劃，針對這部分向這塊地關心的鄉親報告。

我接下來的時間，給林議員繼續發表他的政見，讓鄉親了解他未來要如何推動。謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

陳議員，議員完成爭取建設的工作很多，若是每一件都要掛布條，這樣掛不完。

林議員宛蓉：

宛蓉就是都沒有在掛布條的。謝謝陳議員明澤在宛蓉的質詢過程中的關

心，他每次在我質詢完之後，他都會說：「宛蓉，如果有 10 公頃以上，容積率可以提升」，他每次都這樣提醒我，我要朝著這個目標去爭取。所以這件事謝謝陳議員明澤替我說公道話。

我再繼續剛才的質詢，本席一直想讓高雄市民在飲食習慣上改變，讓國人或是市民朋友的身體愈來愈健康。本席在議會已經任職十一年多，從當時謝長廷擔任市長的時候，本席就一直提倡。但是因為每個人的飲食習慣沒有辦法很快的改變，本席自還沒有當議員時就提倡這個運動，前後保守估計已經推行 18 年了。我只要遇到朋友就會提倡，但是在我擔任議員之後，我就在議會提倡，謝長廷市長也很肯定我的講法。因為在當時，不要說公務單位，一般的人民都沒有這個觀念，從那個時候開始，本席提倡了將近 12 年，從來沒有給市政府壓力，我只是一直在講，講到最後，人家一看到我就會說：「宛蓉，我今天有吃五蔬果」。我覺得我這樣雖然沒有讓政府編預算來普及推廣，至少市民朋友看到宛蓉就說：「我要健康，今天有吃五蔬果。」我這樣也很高興，但是本席今天講這個都是有數據的，日本在 2005 年通過「食育基本法」，其目的在培育日本人有正確的飲食觀念；在美國 1991 年啓動每日五蔬果，簡單易懂的防癌口號，1993 年興起「食用校園」，在校園設立菜園，帶領學生種植作物，收成之後還製作料理，推動一項「由種子到餐桌」計畫，我希望許主委要聽一下，我看你好像在沉思，這個跟你有關係，為什麼我要講呢？由種子到餐桌計畫，變成一種新的農業與食物新趨勢。

我拿很多的國家來比較，英國在 2006 年各地學校與社區共同組成「生活飲食伙伴聯盟」目的是要改善學校飲食、教育孩子認識食物，鼓勵家庭減少外食，最終是希望能改變英國的飲食文化；在英國教育部新公布的教學大綱中，自今年 9 月起，烹飪正式列為必修課程，從基礎教育培養孩子對食物的尊重，7 到 14 歲中小學生必須學會 20 道料理才能畢業。瑞典在 2009 研擬一份「友善環境食物選擇指南」，分別對六種食物型態闡述其營養價值及對環境的影響，讓大眾吃出健康、吃得環保；瑞典馬爾默市為了發展永續城市，在 2012 年要求各級學校全面供應有機午餐。

從上述這些國家的推動不難發現，綠色飲食教育為各國努力的目標，除了培養國人健康飲食的觀念，也支持並提倡永續發展，環境教育和在地農業飲食文化。台灣各地都爭相推動生機飲食，其實生機飲食要推動是很簡單的，今年環保局有提一個法規，希望高雄市政府機關能全面週一無肉日，當然國中小、高中職早就已經有響應，在我總質詢及部門質詢時，我都一直有提這個，我很感謝陳金德局長非常有遠見，提出的法規若在這次大會

能順利進行應該會通過，但是大會還沒有開，在小組是有通過，我也期待可以帶動整個國家的經濟發展，因為飲食跟疾病是有關聯性，因為飲食吃得好，我們的疾病就不會多，相對就不會去看病，醫療給付也相對的減少。這個觀念要讓大家易懂，有遠見是一個很不簡單的事情。

本席也蒐集一些資料，苗栗縣城中國小學生踏入田地、挽起衣袖親手栽培植物、種菜給全校師生吃；台南市石門國小陳美惠校長帶領學生走入田地，讓學生學習到珍惜食物。這張照片是我當時還年輕的時候，我常到機關、學校、社區推廣，當時十幾年我還很年輕，不過現在也很年輕。高雄市也可以用味蕾連結土地，讓小朋友從味道開始認識在地食材，也認識自己居住的土地，中午吃在地食材做的有機營養午餐。

今天為什麼我會在民政部門委員會提這個問題，民政局是一個很大的局處，因為民政局有很多區公所，區公所區長都是很有智慧及能力，區長與里長與社區、民衆經常有接觸，本席在教育部門質詢也曾提過，希望能在這方面做探討，但是時間的關係，我有探討出很多的問題，我在研究所做的研究，有時候想要拿來議會講，但這個觀念要讓人民改變也不容易，但是有很多已經在改變當中，也有很多人都知道少吃肉多蔬果，對地球暖化有極大的幫助，所以本席希望民政局在各區公所跟民衆接觸當中，可以多加的宣導，一起來推動這項「新良食運動」。

我希望研考會主委透過今天宛蓉在此質詢，這軟性的訴求讓市民朋友更健康，醫療給付不要用那麼多，65歲的長輩就不用繳那麼多的健保費，如果每個區都能夠來帶動，包括各機關也動起來，相信整個社區都會動起來，也可以帶動全國，高雄市率先來提倡。我很尊敬機關公務員，如果要我去考公務人員或許也不見得考得過，因為我沒去考，所以公務人員是最有智慧，因為公務人員認識的層面比較多，社會地位都很高，所以率先改變飲食習慣，如此可以保障身體健康，也為我們的國家奉獻更多的心力。透過今天的質詢，可以讓「新良食運動」在高雄市展出，讓高雄市可以帶動整個全台灣，全台灣的公務人員都可以啟動，相信未來健保局的健保醫療給付可以降低。因為本席也一直的提出，這是我取得的文獻資訊，在二千年前有一位希波克拉底，我曾問過衛生局局長，醫學的教父是誰，局長竟然答不出來，我要告訴各位，這位是希臘的醫學之父，在二千多年前就提出食物、飲食和疾病有很大的關連性。俗云「病從口入，禍從口出」，我們就要盡量口吐蓮花，盡量講好話，是不是可以從飲食當中攝取的更均衡，讓身體可以更健康；又云「要活得長長久久，也要均衡的飲食、適當的運動以及充足的睡眠。」如果高雄市政府全體公務人員可以動起來的話，相信

各位都可以為居住的地球盡一份心力，也是為了全地球的一百六十多億公民盡一份心力。

台灣如果可以發起這個運動的話，本席剛才也有提過，日本、瑞典、美國、德國等國家也都是這麼做，但是台灣和高雄市對這個區塊好像不太重視。本席有這個機會當議員，也是鄉親們的支持，但是我除了對於地方建設的爭取之外，也很重視議會的質詢，竟然還有人在議會質詢時也不來，議員四年任期，總質詢也才八次，一年兩次，如果總質詢也不來的話，這種議員真的是很可悲啊！所以我就很重視；有些議員想在自己選區服務，當然各有其當選的目標，所以本席也想藉這個機會讓我們的…，研考會主委是否要來回應一下？你可能會比較不好回答，要不要回應？就請民政局局長回應。

主席（陳議員麗珍）：

請民政局局長答覆。

林議員宛蓉：

等一下，雖然沒有讓你回答，但在將來的總質詢時，我會有更多的論述呈現。

民政局曾局長姿雯：

我先從「新良食運動」回應，很佩服林宛蓉議員對於「健康概念」理念的堅持。所以「天天五蔬果、健康快樂跟著走」的口號，很多人都已經知道了，對於這個運動，我可以請區公所，鼓勵區公所協助配合宣導，以上是關於新良食運動的部分。針對議員剛才質詢的事項，我逐一的回答，第一、關於大坪頂部分，大坪頂活動中心，我想議員對於裡面的規劃都很清楚；就期程的部分，再向議員報告，第一部分在 1 月 8 日就動工了，2 月 6 日開工，在 3 月 23 日時拆除原來的建築物，作業已經完成了；有 260 個日曆天的工作，預定在 10 月 23 日，也就是今年的 10 月底要完工。而我也去看過那個地方好幾次了，也是地方里長和里民的殷切期盼，希望這個地方完成後，可以成為地方里民和市民活動的空間，這是關於大坪頂的部分。

關於殯葬管理處業務部分，謝謝議員給我們很多的建議。而冷凍寄棺室的整修，相信議員也已經去看過了，整個空間明亮、寬敞，裡面空間的規劃，也會讓市民覺得到這個地方不會感到害怕；對於入殮室動線問題，議員也一直非常的關心，市長其實對殯葬管理處是非常的支持，不管遷葬也好，或是相關設施、設備的整修也好，市長都非常的支持。所以在入殮室部分，那個動線議員應該很清楚，事實上有一點困難性，我也前往看過好幾次，並且也和處長以及同仁討論過好幾次，目前的努力，就是在旁邊設

置一個家屬休息室，預計在 4 月 18 日完工；另外就是在大體運送的過程，會繼續和公會溝通，通知他的會員來配合，我們也有做蓋套，可以蓋住大體，就不會被看到。所以在這部分，所有的殯葬管理處同仁都非常的辛苦，也都非常的努力，到目前為止也改善的非常多，在此也謝謝議員的支持。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝林宛蓉議員的質詢，民政部門業務報告質詢登記的議員都質詢完畢，民政部門的業務和民衆都是息息相關，今天和昨天質詢的議員，所提出的意見幾乎都是和殯葬業務相關，也和其他各單位的業務都息息相關，也請各局處首長、主管針對議員所提出的意見，要積極的做出回應和改善。有幾個重點提出請民政局長關心，很多市民關心和議員同仁提出的就是殯葬業務問題，就是塔位的改善、收費標準以及櫃位作業辦法的改善，還有入殮室以及守靈的 1 到 9 號的九個廳，這兩個作業幾乎是沒有隔間，彼此都看的見，要趕快去改善。另外收費停車場現在已經改爲不收費，也需要趕快改善，不然很多民衆還是以爲要取卡收費，以至於都不敢進去停車，這些都需儘快做改善；再來是吉日時，殯葬所業務量都是暴增，應該要有一個配套的辦法來優惠喪家，讓他們可以分散日子來作業；更重要的是里長的建議經費，很多議員提出，應該要放寬並再研究，增加一些可以真正幫助他們服務里民，實質的可以去運用的項目，請局長回去再研議；另外還有活動中心多元化的使用、改善和建立。非常謝謝民政局長各位首長主管兩天的備詢，辛苦了，本席宣布散會。（下午 6 時 20 分）