

## 二、第 1 屆第 7 次定期大會第 5 次會議

（中華民國 103 年 4 月 3 日上午 9 時）

### 主席（徐議員榮延）：

今天的議程，繼續保安部門業務質詢，首先是鄭議員新助與蕭議員永達兩位聯合質詢，請發言。

### 鄭議員新助：

我先請教警察局長，在你們的業務報告裡面，你說掃除黑道幫派的積分最高，電視新聞也常常在報導高雄市逮捕到幫派分子與破獲地下錢莊等，這些積分為何會比較高？請局長說明一下，對於掃除黑道幫派這些，請局長指教。

### 警察局黃局長茂穗：

高雄市對黑道幫派掃蕩不遺餘力，我們光是去年 102 年下半年掃蕩的黑道幫派、不良分子就有 24 件、171 人到案，其中包括幫派的、首惡的，我們都掃蕩到案，所以我們的成績算是一個不錯的成績，謝謝鄭議員。

### 鄭議員新助：

這個本席給予肯定，但是有一個問題，本席也是一個媒體工作者，最近社會一直在討論「白狼」的問題，他被通緝 17 年，在美國入監 10 年，返台歸案還公開走機場的公務通道，「文武百官」都來迎接他，好像在迎接王爺、迎接媽祖一樣。日後如果有甲級通緝犯遭通緝十多年後返抵高雄機場，我們的警察局會比照這樣做嗎？也會比照讓通緝犯走公務通道嗎？類似這樣重大的通緝犯、甲級通緝犯、通緝愈久的、刑責愈大的、惡行重大的幫派，若從小港機場進來，警察局也可以比照讓他走「歡迎門」、公務通道嗎？局長，你的看法呢？

### 警察局黃局長茂穗：

如果基於整個維安的考量，台北市是不是有另外一層考量，就是有關安全的問題，因為現場的群眾很多，但是一般說起來，我們還是不能隨便讓他走特殊禮遇的公務門，一般是不行的。

### 鄭議員新助：

局長，這會造成大家的困擾，有一個家長告訴我，他說要教孩子當流氓，不要教孩子讀書了，因為黑道坐大，黑白兩道通吃，連總統都得敬重他三分，哪有在美國被關 10 年、遭通緝逃離台灣 17 年的幫派首領，要回來歸案還這麼禮遇他？「迓王爺」也沒有這麼熱鬧啊！如果是我們兩位議員，被通緝十多年後，一返台可能馬上就被押住上銬了，哪能在那裡宣揚要正

式統一？這樣實在有損警方的顏面。幸好他沒有從小港機場進來，他如果從小港機場進來，我們這些議員實在會受不了他。類似這樣的事情，你也應該向中央反映、向貴署署長反映一下。

**警察局黃局長茂穗：**

像這種人犯，他一入境、一下飛機，我們就要將他解送、就要上銬了。

**鄭議員新助：**

上銬？我們是內行的啦！要上銬，還得讓他用一本書遮住，若是我們，哪能這麼好？他一回來，搞得好像王爺出巡、大甲媽出巡，看到這個本席非常不認同。

再請教你，他交保在外，又觸犯以前的「流氓條例」，是一清、二清對象，保釋後又公然糾眾，這樣子在外逍遙，他是交保在外耶！我們光是一個亮票案，雖然後來被判無罪，但是我們是傻瓜，被設計去服勞役，我們就覺得已經很羞恥了，他是幫派大老，百萬交保獲釋在外逍遙，竟然還能公然糾眾揚言要攻入立法院，這一點本席非常不服，如果高雄市發生類似狀況，「白狼」大膽…，聽說民進黨的人晚上叫他「大哥」，白天罵「黑道」，這我不瞭解，因為我不認識他，我是和尚，他也不會理我。如果高雄市發生這樣的情況，你要如何處理？

**警察局黃局長茂穗：**

任何人只要違法，我們警察都要依法辦理，像他違反集會遊行法，沒有事先申請，或是違反社秩法，我們都要辦理，要先蒐證。

**鄭議員新助：**

局長，像那一天，我用「能幹」的「幹」來說，否則會污辱到女性、會被告，我是穿袈裟的。他說你們都是中國人「能幹的幹」出來的孽種，孽種就是「雜種仔」，這樣不是挑撥族群嗎？這已經達到挑撥我們台灣族群的極限，我在這裡不曾談論台灣獨立，我不願去談，因為會挑撥族群。對於他這樣叫囂，警方也不能悶不吭聲，如果是民進黨的出來這樣說，我保證馬上就會有人去包圍民進黨中央黨部，馬上就有人去向陳菊等女性抗議了。他說你們都是中國人××出來的孽種，孽種台灣話叫做「雜種仔」，你知道吧！孽種是不是「雜種仔」？對不對？

**警察局黃局長茂穗：**

沒有錯。

**鄭議員新助：**

回答大聲一點，我是老人，耳朵聽不太到。

**警察局黃局長茂穗：**

沒有錯。

**鄭議員新助：**

他怎麼可以這樣亂說呢？民進黨如果這樣說，人家馬上就去包圍我們的女性首長了。何況我怎麼會是中國人生出來的「雜種仔」？我還跑去看我們家的神主牌，我的祖母是平埔族啦！

再請教你，這一點我要先感謝你們，我也在社政委員會，你們警察局的服務非常好，請問你們警察人員的編制還缺多少人？

**警察局黃局長茂穗：**

還缺 600 個員警。

**鄭議員新助：**

這些人員無法補足嗎？因為我晚上都有在值班，所以我知道，你們警察有時候連「產婆」也得當，沒飯吃的、迷路的、家犬走失的也都要找你們，對於一些需要幫助的，覺民所有時候都會把人引介到我這邊來，他們說：「我先買便當給你吃，明天你再去鄭新助那邊領。」警力不足你要爭取啊！警力已經不夠了，你看今天還要調上去台北支援，主席，我這樣說對不對？警方人力不足，但是現在警察局是比社會局還好用，沒飯吃的就去警察局、派出所，你們就要買便當給他吃、買衣服給他換；家犬走失了、小孩走失、夫妻吵架、門扉關不攏，什麼事情不對勁都要找你們，人家看到分駐所、派出所的紅燈就走進去了，以前的「紅燈」是風月場所在使用的，現在的「紅燈」是警察局專用。對於人員無法補足，你有沒有在想辦法？不要害死那些基層的，我不是替警察局說話，我的罰單你們還是照樣開。

**警察局黃局長茂穗：**

鄭議員，全國警力尚缺六千多人，警政署打算從今年開始六年內補足。

**鄭議員新助：**

什麼時候補足？

**警察局黃局長茂穗：**

警政署計畫用六年的時間。

**鄭議員新助：**

人力不足啊！

**警察局黃局長茂穗：**

因為警專受訓的人數不能滿足需求，沒有辦法，因為招生容量的問題，但是過去兩年派駐高雄市的員警人數是最多的。

**鄭議員新助：**

請稍微體恤一下這些基層員警，我也不便說什麼，就算我幫警察局說好

話，我的車子停在服務處門口，你們也是照樣照相、照樣開單，我也是照樣拿去繳。

**警察局黃局長茂穗：**

謝謝鄭議員。

**鄭議員新助：**

只是人力還是要補足，因為警察局的業務和人民比較直接相關。再來，關於日月光的問題，我們請專家來質詢，你請坐下。

**蕭議員永達：**

局長，麻煩你站著，我來問你一個問題。

**警察局黃局長茂穗：**

好。

**蕭議員永達：**

鄭議員剛才講到「白狼」的問題，「白狼」要去立法院找這些學生，那些學生占領立法院是合法還是違法？回答合法還是違法就好，請你回答你的看法。

**警察局黃局長茂穗：**

我想，法律之前人人平等。

**蕭議員永達：**

你直接講答案就好。

**警察局黃局長茂穗：**

任何人只要違法都要依法辦理。

**蕭議員永達：**

是違法啦！對啦！我也認為是違法的。但是違法，那些學生去做，為什麼大多數的人會支持他們？因為他們有更高的公義，他們的公義有兩種，第一就是代議民主失去功能，也就是民意所選出來的立法委員沒有辦法代表民意，民意明明就是反對黑箱服貿，結果你硬要讓它通過。第二就是國家秩序大亂，照理來講，應該是國家大於政黨，政黨大於個人，這是照常理來講，但是現在是什麼？馬英九的馬意凌駕國民黨的黨意，黨意再來操控民意，因此變成大亂，所以這些學生在拯救什麼？拯救台灣失控的民主。這件事情明明就是違法的，可是大家還是支持這些學生違法的行為，凱道那 50 萬人，我那天也穿黑衣服去支持他們，我是野百合的大叔去支持太陽花學運，原因就是出在他是違法的行為，但是他願意接受法律的制裁，法律起訴他，他也願意接受法律的制裁，因為他有更高的公義要去執行。

代議民主為什麼失效呢？環保局長，麻煩你站起來，我問你一個問題，

從昨天到現在有沒有人問你日月光的問題？你回答有沒有就好，從昨天到現在，在這個議事廳。

**環境保護局陳局長金德：**

還沒有。

**蕭議員永達：**

還沒有。大家注意聽聽看，日月光的問題從昨天到現在，今天是保安委員會質詢，保安委員會質詢一個會期只有一次，竟然都沒有人問日月光的問題，日月光是什麼問題？2014年十大台灣環境新聞，第一名就是日月光違法排放廢水被勒令停工，這是第一名；第二名才是廢核遊行；第三名是齊柏林的「看見台灣」。代議民主為什麼沒有用？

**鄭議員新助：**

我補充一下你再答覆。我們兩個人去提告，被檢察官說：「你們又來了！」我們兩個人不知道為什麼他會這樣說，我們只是按鈴申告、要告日月光，結果他就說：「你們又來了！」這樣反而讓我們兩個人感到不好意思。

**蕭議員永達：**

局長，我跟你說，代議民主政治為什麼沒有用？你看，這麼大一間議會，全台灣最大的環境污染事件在高雄市，結果高雄市議會卻沒有談論這件事情，這代表什麼？這就表示如果哪天市議會被攻占，那也是剛好而已，這表示代議民主政治失效了。

**鄭議員新助：**

我插一句話你再答覆。人家在問：「你和蕭永達議員去控告日月光董事長，控告的結果如何？後續怎麼都沒有消息？說不定你們兩人已經被搓了。」這樣說比較快啦！

**蕭議員永達：**

吳宏謀秘書長，麻煩你站起來一下，你是公糾委員會的主委，你知道嘛！是嘛！

**市政府吳秘書長宏謀：**

是。

**蕭議員永達：**

你也是對議會的總聯絡人嘛！是不是？〔是。〕是市政府的總聯絡人嘛！負責與我們這些議員聯絡的嘛！今年我和鄭新助議員自費去提日月光的公害糾紛調處，要到市政府之前，本席有沒有親自打電話到你辦公室通知你，我和鄭議員要到市政府去？回答有沒有就好，有沒有？

**市政府吳秘書長宏謀：**

我們辦公室有告訴我說：「蕭議員今天會到市政府」。

**蕭議員永達：**

當天你也在市政府，你也是坐在辦公室裡面嘛！是不是？

**市政府吳秘書長宏謀：**

那天我特別請環保局準備迎接。

**蕭議員永達：**

我知道，我現在問你，你是不是就坐在辦公室裡面？

**市政府吳秘書長宏謀：**

我當然在辦公室裡面。

**蕭議員永達：**

你沒有出來接見我們，這沒有關係，這是你的權利，事後你身為議會的總聯絡人，你有沒有打電話給鄭議員或打電話給我詢問這件事？回答有沒有就好，事隔已經三個月了，有沒有？

**市政府吳秘書長宏謀：**

沒有。

**鄭議員新助：**

你是市政府的總聯絡人，我問蕭永達議員有關日月光的事件，因為他是當老師的，而我是讀小學的，我問：「他有沒有打電話給你？」他說沒有，我說：「奇怪了，他應該打給你才對，沒有打給我才是正常的。」對於日月光事件，我們行政單位都沒有半通電話打來。

**蕭議員永達：**

本席主張，日月光污染高雄市的後勁溪，殘害高雄市的農漁民，高雄市政府的經發局還要補助他 200 萬做什麼？做投資，高雄市的市民還要出錢去買那些農產品，市政府應該替市民討公道，而不是去維護財團的權益。吳秘書長，你同不同意本席的主張？要替市民討公道，你同不同意？回答同意或不同意就好。

**市政府吳秘書長宏謀：**

這一點我要向蕭議員說明一下。

**蕭議員永達：**

你不用說明啦！你回答同意或不同意就好了。

**市政府吳秘書長宏謀：**

共同捍衛公共利益都是大家的目標，但是產業發展與污染事件應該是兩碼事。

**蕭議員永達：**

對，當天李永得副市長這樣講，你也是這樣講，我跟你說，你們就是錯誤的價值。在場有政務官、有事務官，你就叫做政務官，陳金德局長也叫做政務官，旁邊的科長叫做事務官，事務官要依法行政，而政務官是什麼？政務官就是在指導這些事務官做價值的選擇。什麼叫做價值的選擇？他還沒有賠償你就讓它復工，這是合法；你要讓它賠償再復工，這也是合法；到底你要不要讓它賠償，這就叫做價值的選擇；要不要讓它賠償就變成市政府的決定。我跟你說，為什麼那些學生要占領立法院而不退出呢？他們有說過一句話：「我如果退出，我就沒有籌碼了。」人家就不會理我了，我只是一個大學生而已，誰會來跟我談？就是因為那些學生占領了立法院，他才有籌碼來跟馬英九談；他們占領了立法院，所有朝野立委才被他們綁架；他們占領了立法院，這個國家的民主政治才有救。

我跟你說，你讓日月光復工、讓它試車，你們這個月大概就要讓它試車了，讓它試車等於是實質量產，而它在加工出口區裡面的主管單位又是中央，你的籌碼在哪裡？你如果讓它復工，你要如何讓它賠償？它都不理你，你怎麼辦？吳秘書長，你回答一下，你等於都沒有功能了，三個月來你有做哪一件事？你說一件就好，有沒有打電話向鄭議員報告？有沒有向我報告你要怎麼做？你做了哪一件事或打電話給哪一位學者？針對賠償的事情，你做了哪些事？我告訴你，它復工是奇快無比的，你知不知道日光明的復工是有史以來開委員會次數最多、最快的？你知不知道？

**市政府吳秘書長宏謀：**

我向蕭議員說明一下，我是公害糾紛調處委員會的主任委員，但是這個案子還沒有到我手上。

**蕭議員永達：**

你做過什麼事啦？你有沒有做過什麼事啦？你可以作為也可以不作為，我剛才已經跟你說過了，作為與不作為都是合法的，但是你是選擇不作為嘛！

**市政府吳秘書長宏謀：**

蕭議員你認為我要…。

**蕭議員永達：**

你到底聽懂不懂？

**市政府吳秘書長宏謀：**

你認為我要如何作為？案子還沒有到公害糾紛調處委員會，我要怎麼作為？

**蕭議員永達：**

你不會作為，你辭職我就告訴你怎麼做啦！很簡單啦！你就是找學者專家來、找日月光的人來、找議員來，大家坐下來談，爲了高雄市民的權益，你要不要賠償？我告訴你賠償是什麼意思，高雄市政府花 50 億整治後勁溪你應該知道，水利局已經報告過了，它把強酸排進後勁溪，殘害高雄市的農漁民、破壞高雄市的河川，你找它來談，告訴它我們希望如何賠償。我告訴你，你的籌碼在哪裡？你勒令它停工，它每個月損失 5.4 億，如果你現在找它談，它會認真和你談，你如果讓它復工之後，像這個月你們就說要讓它有條件試車，試車就等於實質量產，到時候你找它談，它理都不理你，所以你不会做，我就教你怎麼做，你願不願意做？你願不願意找本席與鄭議員和日月光的人坐下來協調？你願不願意找學者專家，你們委員會有十幾個學者，大家先坐下來談如何賠償，你願不願意？請回答。

**市政府吳秘書長宏謀：**

我向蕭議員說明，法律之前人人平等，程序正義非常重要，你和它私相授受談條件…。

**蕭議員永達：**

你講這種話好像馬英九在講的一樣，馬英九講那些學生不就是這樣講的嗎？

**市政府吳秘書長宏謀：**

你不要又說到那裡去。

**蕭議員永達：**

他整天都在講程序正義啊！

**市政府吳秘書長宏謀：**

你要讓我說明啊！要有程序正義之後才能做實質審查。

**蕭議員永達：**

我剛才跟你講的哪一條不符合程序？你找日月光的人親自都到我辦公室來，爲什麼你不能找日月光的人來談？

**市政府吳秘書長宏謀：**

現在他們要復工，要有嚴謹的程序，這個環保局在把關。

**蕭議員永達：**

復工與賠償可以是一件事。〔對。〕賠償可以列爲復工的條件，你知不知道？

**市政府吳秘書長宏謀：**

賠償要有實質的事證，你要舉證，你這個都還沒有補正，要怎麼進行審查呢？



**蕭議員永達：**

我告訴你，因為你都沒有研究，所以我告訴你，日月光成立 30 年，不當利得環保署都算出來了，那些底泥有多少，那些都可以實質換算成量化，但是量化確實是也要經過日月光同意、市政府同意來做協商，而現在的差別在哪裡？你們的復工已經開了兩次委員會，以前的復工幾乎都要等半年以上，現在幾乎每一個月都在開會，他們復工是有史以來最快，但是賠償連一件事都沒有做，所以你根本就是不用賠償就要直接讓它復工嘛！你們的心態就是這樣，因為你只要讓它一試車，你根本就不用談了，你根本就沒有籌碼跟他談，你現在唯一的籌碼就是它還在被勒令停工，你到底懂不懂本席在講什麼？

**市政府吳秘書長宏謀：**

蕭議員，如果真的該賠償，它也跑不掉。

**蕭議員永達：**

那你就錯了，錯了！

**市政府吳秘書長宏謀：**

復工的程序它還要進行，對不對？

**蕭議員永達：**

我現在是告訴你你的籌碼，你到底知不知道什麼叫做籌碼？籌碼就是那些學生為什麼占領立法院有效？因為他們占領立法院以後，立法院院會就不能開會了，而你的籌碼是什麼？你的籌碼就是你只要讓它晚一個月復工，它的產值就會損失 5.4 億，你現在找它談，叫它賠償，它會認真跟你談，你這個月一讓它試車復工了，你是地方政府而已，它理都不理你。

**鄭議員新助：**

我簡單說不讓它復工的理由，要不要讓它復工，就是我們握在手中的籌碼，是要以復工來談判它造成後勁溪的損失，賠償的問題，讓它表示它的善意。如果復工之後，它就不用理你，就像是太陽花的學生，那些學生如果退出立法院，他就沒有籌碼。我們的蕭議員和我的意思就是說要復工之前、試車之前，先來談一下，對這個要如何賠償來彌補而已，理由用台灣話來講，應該會比較清楚，台灣話秘書長應該聽得懂。

**市政府吳秘書長宏謀：**

是，多謝鄭議員。

**蕭議員永達：**

你要請他們來嗎？不要講廢話，日月光啦。你要不要找日月光的人來談，他到本席辦公室都來了好幾次，為什麼你不能找他來談，你要不要邀請他

們？

**市政府吳秘書長宏謀：**

環保污染事件，大小都要平等對待。

**蕭議員永達：**

本來就平等對待，它已經污染了，你身為公害糾紛調處委員會主任委員，你連一次會都沒有開，也沒有打任何一通電話，你有要讓它賠償嗎？你騙鬼啊。你這個樣子，真的很像馬英九，西裝筆挺、英俊、講話斯文、沒本事，都在犧牲高雄市民的利益。

**市政府吳秘書長宏謀：**

蕭議員，我們不會犧牲高雄市民的利益，這個你放心，我們會嚴格把關。

**蕭議員永達：**

你做過哪一件事，這三個月來你做過哪一件事？復工有史以來最快，賠償的電話一次都沒講。

**市政府吳秘書長宏謀：**

今天這個事件，你針對我也沒有意義，這個案子都還沒有到我手上。

**蕭議員永達：**

你有沒有來問過我怎麼做？

**市政府吳秘書長宏謀：**

我要怎麼打電話給蕭議員。

**蕭議員永達：**

你的能力不足，你有沒有來問過我、問過鄭議員？

**市政府吳秘書長宏謀：**

你要舉證，你要有具體事證，還要補正相關的資料，讓這個資料完全，才能夠進行審查。

**蕭議員永達：**

你是在睡覺嗎？你如果是這樣，那這個月早就試車結束了，你也不用開會了。你這個坦白說，用行政程序變相放水，你騙鬼啦！

**市政府吳秘書長宏謀：**

我知道蕭議員和鄭議員的苦心，你也知道，因為這個…。

**蕭議員永達：**

我也知道你的苦心，就是要替財團護航，一路護航到底。我跟你講，你要騙鬼啊，復工和賠償，自古就可以是一件事，後勁溪是什麼？就是公共的財產，你把公共的財產，公物破壞掉了，你要申請復工，你如果把捷運站的玻璃打破，你要不要賠捷運站的玻璃？你把市政府玻璃打破，你要不

要賠？要賠，因為那是公物。後勁溪就是公物，水利局花了 50 億在整治後勁溪，你把後勁溪污染，你要賠多少？這個是可以經過協商，不是誰講了算，這個是具體的數字，然後兩邊都可以接受，這個叫賠償。要人家賠償，你要有籌碼，要有法令。現在你的籌碼是什麼？你的籌碼就是環保局給它勒令停工，它每個月要損失 5.4 億，他會認真跟你談，等到環保局這一個月給它試車，復工完，你找他談，他根本理都不理你，你等於把自己的籌碼先丟出去，再來說要來開賠償委員會，你騙鬼啊。

**鄭議員新助：**

對於我和蕭議員的用心，因為衛生局長，我們也沒有時間問了。後勁溪有很多居民，那些周圍的居民被後勁溪影響到的，造成病歷的，有人拿出診斷書，我那邊也有一疊，但是沒有經過你去協調。剛才我們一再的強調就是說，籌碼如果沒有，環保局長若准它復工後，以後就不用談了，以後談那個要做什麼？就像這些太陽花的學生，公民運動退出立法院，還會有人理他們嗎？今天會有 50 萬人走上街頭，就是因為占領立法院，讓整個中央政府的預算停擺，那個談判的條件，理由很簡單。蕭議員和我的意思就是說，要讓它復工之前，這個籌碼，生死門把它捏住，你說先復工再來開會，那就全盤皆輸，他怎麼還會理我們呢？我看那個張虔生去到北京的時候，到中南海時，中南海的習近平接見兼握手，馬英九先生要和他見面，被他喊 get out，張虔生有夠力，習近平、中南海和他們那些總理，所有的領導人物都來接見他，表示有來歷。我們很卑微的要求，就是這樣而已，反正也經過三個多月了，讓檢察官再繼續討厭我們兩個。

**蕭議員永達：**

鄭議員的意見，你同意嗎？你要做嗎？有沒有要叫日月光的人、學者專家來和我們談？有沒有？你到底有沒有要做？來，具體回答。

**市政府吳秘書長宏謀：**

蕭議員是問我嗎？

**蕭議員永達：**

對。你要不要做？你先開個協調會，你不用開委員會，開協調會找他們一起來談，日月光都來找我好幾次，為什麼你不能找他來談呢？

**市政府吳秘書長宏謀：**

我跟蕭議員說明一下，你要協調也好、協商也好、調解也好、訴訟也好，你還是要有具體事證。

**蕭議員永達：**

具體事證還不清楚嗎？

市政府吳秘書長宏謀：

你光用一個抽象的受害者，那你要跟對方談什麼呢？

蕭議員永達：

你先閉嘴，我告訴你啦。高雄市農業局花了好幾十萬去買那些農作物，花的都是高雄市民的錢，只因為高雄市政府說日月光排放強酸，所以爲了要讓大家安心，花高雄市民的錢，去買那些農作物，你知不知道這件事？知道或不知道就好了？這件事情鬧這麼大，全台灣最大的新聞，我問你知不知道，你聽不懂啊！

鄭議員新助：

可能國語聽不懂。

蕭議員永達：

主席，請吳秘書長回答，知不知道？

鄭議員新助：

我用台灣話再跟你說一次，就是農業局唯恐那個強酸在後勁溪損害到百姓，農業局撥台灣人民——高雄市的錢，去買這些農作物，這是花你我的納稅錢。

蕭議員永達：

你知不知道？

鄭議員新助：

這樣而已你知不知道？

主席（徐議員榮延）：

秘書長請回答。

市政府吳秘書長宏謀：

蕭議員你也不用那麼生氣，你剛才是叫我閉嘴。

蕭議員永達：

我問你知不知道這件事。

市政府吳秘書長宏謀：

你剛剛叫我不講話的，不是我不講話的。

蕭議員永達：

我現在問你，你知道不知道？請你具體回答，你知不知道？

市政府吳秘書長宏謀：

我跟你說，所有農業的損失，河川的污染…。

蕭議員永達：

買那些農作物七十幾萬，花高雄市民的錢，你知不知道這件事就好，知

道或不知道？

**市政府吳秘書長宏謀：**

我不能夠講知道或不知道，這個因為我只是…。

**蕭議員永達：**

這個報紙都報出來了，你不能講。你就是這種心態，難怪賠償遙遙無期，我跟你講，那七十幾萬都是高雄市民納稅人的錢，用那個做標的，找他來談那七十幾萬你要出，還是不要？這樣你做得到嗎？

**鄭議員新助：**

我緩頰一下，因為你是斯文人、讀書人，我不願意向你質詢，我不曾看蕭議員如此生氣，這個問題上可以的話，他是說農業局拿多少錢去賠，你身為一個協調的「掌門人」，你不知道農業局撥錢出去買那些損失的農作物，這個真的交代不過去。

**市政府吳秘書長宏謀：**

鄭議員，這一部分我再和農業局來詳細了解一下。

**蕭議員永達：**

你連這個還要詳細了解，你真的在睡覺喔！你是公害糾紛調處委員會主任委員，報紙報得這麼大，你還要詳細了解。

**市政府吳秘書長宏謀：**

議事廳是很嚴肅的一個地方，我不能這樣隨便的答一答，我當然要詳細了解，這樣不對嗎？

**蕭議員永達：**

沒有什麼不對，只是你的心態是如何？你的心態就會牽扯到這件事情的處理態度，跟你對這件事情的了解態度。我現在就跟你講，先有一個具體的標的，你不知道我告訴你啦，那一天農業局長在不在？上次本席質詢你的時候，農業局長在啊！你就坐在這裡聽，你說你還要了解，你了解頂多也是問農業局長啊！農業局長都已經回答了，你也都坐在議事廳。

**鄭議員新助：**

對。

**蕭議員永達：**

那你還要再了解，你是要再了解什麼？騙鬼啊。

**市政府吳秘書長宏謀：**

上一次蕭議員沒有提到這個事情。

**蕭議員永達：**

有提到，我叫了農業局長、經發局長、水利局、勞工局都在現場，你記

不記得這件事，你健忘症啊！這才一個多月前的事情，你說沒有提到，我要不要拿會議紀錄給你看啊？我跟你講，如果我有提到，你道歉，我如果沒有提到，我道歉，你敢不敢？

**市政府吳秘書長宏謀：**

蕭議員你不要用這麼尖銳的言詞。

**蕭議員永達：**

什麼尖銳啊，講錯了就公開道歉就好了。

**市政府吳秘書長宏謀：**

我憑我的良心、良知在做事情，我非常嚴謹在把關，你放心。

**蕭議員永達：**

你把關做哪一件事，都沒有做半件，你說你把關，你是把哪一關？

**市政府吳秘書長宏謀：**

我剛才講，程序要正義才能夠進行實質審查。

**蕭議員永達：**

我跟你講程序是可以正義，正義是什麼？正義就是做該做的事，正義就是有權力的人，選擇為弱勢發聲，這就是正義。現在跟你講的是協調會，不是正式的委員會。

**市政府吳秘書長宏謀：**

蕭議員你主觀的認定不是法律，我們是依法在行政的。

**蕭議員永達：**

本來就是要依法行政，誰叫你違法，叫你開協調會是違法嗎？日月光的人來找我，有違法嗎？我叫你找學者專家，找我們有意見的議員，找日月光的人當面來講，日月光的人本來就有來找我，但是他來找我是收買我，是要叫我別說，我可以不說嗎？我如果不說，我就可以辭掉議員了，我告訴你，像你這種態度，來找我是收買我，叫我不要說。我坦白告訴你，你願不願意辭「公害糾紛調處委員會」主任委員？你願不願意辭職？

**鄭議員新助：**

主席，照慣例都會多給 2 分鐘。

**蕭議員永達：**

你願不願意辭職？

**市政府吳秘書長宏謀：**

我向蕭議員說明，法定的職務不是我能決定的。

**蕭議員永達：**

你要不要辭？要不要辭是你可以決定的。

市政府吳秘書長宏謀：

這是法定的職務。

蕭議員永達：

你可以辭，你可以不要接任，你不適任，嚴重不適任，出賣高雄市民利益。有你這樣的官員，高雄市民很悲哀，還要養你一輩子。

市政府吳秘書長宏謀：

蕭議員，你不要將出賣高雄利益這種大帽子隨便扣在人家的頭上。

蕭議員永達：

不是扣人家，是扣你吳宏謀。

市政府吳秘書長宏謀：

我是很捍衛我們市民利益的。

蕭議員永達：

你哪一件捍衛市民的利益？連一通電話都沒打，這叫捍衛市民利益，騙誰…。

市政府吳秘書長宏謀：

我剛才說明過了，案子還沒有到我這裡，我怎麼打電話？

鄭議員新助：

議員質詢你時不要那麼兇，我是老人家會嚇到，我的血壓很高，這樣我會沒命。幸好我現在有保險了，往生還有錢可以領。

市政府吳秘書長宏謀：

向鄭議員報告，蕭議員和我平常認識的蕭議員不一樣，不需要這樣。

鄭議員新助：

這是合理的，議員的質詢是為民喉舌，你怎麼可以生氣。

市政府吳秘書長宏謀：

但是也不能說賣台、出賣高雄，你這樣說不會太嚴重嗎？

蕭議員永達：

賣台是馬英九，不是你。你也沒資格出賣高雄，你是出賣高雄市民的利益。

主席（徐議員榮延）：

秘書長，請冷靜。

蕭議員永達：

你是負責賠償的人，一件事都沒做，一通電話都沒打，身為議會的總聯絡人，議員出面了，你一通電話都沒有，你這樣應該嗎？

市政府吳秘書長宏謀：

你找錯人了，我說過了這件案子還沒有到我的手上，我怎麼進行調處呢？

**蕭議員永達：**

你騙誰。你這是程序干擾，為什麼案子一定要在你手上？你找我跟鄭議員需要公文嗎？你找日月光的人來談需要公文嗎？日月光的人來找我談也沒有公文。

**市政府吳秘書長宏謀：**

我不能私下跟他談什麼條件。

**蕭議員永達：**

誰叫你私下談，是你正式行文給鄭議員新助和我蕭議員永達，因為我們有正式到市政府去。

**市政府吳秘書長宏謀：**

我跟蕭議員說明一下，他們現在正進行復工和試車等等這些程序都非常嚴謹，現在還有一個污染的，我們要求償，這兩個案子現在都在市政府手上，你要跟他談什麼條件呢？

**鄭議員新助：**

主席，我看時間不夠了，一個再延長 2 分鐘，你也不要浪費時間。這個問題由我來說明，不要生氣，要生氣也該是我生氣。有檢察官說，別人不理會但是你們常常去按鈴申告，我們也有我們的苦衷，我們有選民的壓力。我今年沒有辦法花幾千萬去參加民進黨初選，不能掛兩、三百個看板，還有市政府幫忙，說不定我只能做到年底，下屆就選不上了，洪議員平朗是一定能選上的。事後你再仔細的來溝通一下，我沒看過這個讀書人這麼生氣。

利用最後一分鐘，我請教局長。警察局長，馬英九先生公開說，服貿簽過之後，如果不好的話，就像夫妻結婚試婚一樣，不合再離婚。有些女生朋友來反映，說這樣講是污辱女性，怎麼可以婚結一結才說不合再離婚，應該是要事先就要打聽好，說不定嫁這個是壞人，像鄭議員新助這樣，不會說北京話，學歷又不高，這個不能嫁；或是那一個像三姑六婆一樣不守三從四德，婦德、婦言、婦容、婦功叫四德，結婚之後才來離婚。不是應該事先就打聽好了，對這個對象…。

**主席（徐議員榮延）：**

局長，請回答。

**鄭議員新助：**

他鼓勵人家離婚，你的看法如何？怎麼不說話，請答覆一下。

**警察局黃局長茂穗：**



謝謝鄭議員，服貿是國家的大事情，國家的元首任何的講法都有他的用意…。

**鄭議員新助：**

局長，你誤解本席的意思了。我們偉大英明的馬英九先生說，就像結婚之後可以離婚，這兩天台灣的離婚率可能會升高，這是一種反教育。你要結婚之前應該先打聽好，不能嫁一個金光黨或是嫁給一個出家人，這就不對了。他說可以先結婚之後再離婚，這個觀點就不對了。聽說你又要升官了，局長，你的看法如何？

**警察局黃局長茂穗：**

我想這是國家的大事情，現在朝野都在協商中，不是我們一個事務官所能夠加以評論的。謝謝鄭議員。〔…。〕每個人的看法都不一樣，每個人的角度都不一樣，結果就不一樣。這個我真的沒有辦法解釋這個問題。謝謝鄭議員，〔…。〕這個比喻每個人看法都不一樣，我真的沒辦法答覆這方面的問題。

**主席（徐議員榮延）：**

請張議員漢忠發言。

**張議員漢忠：**

我要拜託警察局長，針對派出所的工作應該要非常重視。我先舉兩個例子，第一、我一直很期待新甲派出所，包括主席徐議員也和我一樣，非常重視新甲派出所所有的警員兄弟，在他們為我們維持治安工作的時候，要讓他們有一個很適當的場所可以協助維持治安工作。我們一直努力至今都沒有動靜，我也向你們提供了一個適當的地點，但是都沒有辦法達成共識，我要說的是，在衛武營旁邊的新強公園那一塊地，非常適合興建新甲派出所。這是我要向局長提出的，我們如果重視，就應該要去跟市長、都發局、工務局一起來研議，是不是可以劃一塊地來變更為機關用地，這個都是可以協商，跟工務局、都發局及市長報告的，讓市長知道這個地方是真的很需要。所以在此拜託警察局費心，替新甲派出所警察兄弟研議規劃一下。你們應該有看過新甲派出所，那麼多的兄弟在那裡，真的非常非常的不適合。這是第一點，新甲派出所我們努力到目前為止都還沒有辦法達成一個共識，所以我在今天保安部門的質詢時，再提出來請局長用心的研議。以上是第一個案件。

第二個案件是南成派出所，現在有一塊地非常適合的是交通局的南成停車場用地。在此我要拜託局長，是不是可以像我剛才提出的看法，我們跟交通局、都發局研議，並跟市長報告，那一塊地怎麼樣可以變更成機關用

地，趕快興建一個非常合適的南成派出所，這塊地可不可以用，局長可以去找市長、交通局及都發局研議怎麼樣變更那一塊地來興建南成派出所。局長，這個地方我們可不可以更努力向市長報告南成派出所的需要，局長，你是不是可以簡單答覆。

**主席（徐議員榮延）：**

局長，請答覆。

**警察局黃局長茂穗：**

謝謝張議員長時間對鳳山分局派出所的關心。新甲派出所我也去過好幾次，市長也去過，張議員對這個案子很關心，包括新甲和南成派出所。我記得一年多以前，兩個會期以前，主席就提案，會後也請市長親自到這個公園用地去看，因為相關單位他們有意見，這個我們還是要努力。

南成派出所是用租的一個月將近 6 萬元，而且用地太小，不敷使用。昨天我瞭解，鳳山分局長也講，這塊用地就是南成停車場用地，交通局也有意見，正式答覆好像有問題。所以剛才張議員所提到的，是不是能夠在適當的地方來關建派出所？我想我會努力。我個人的經驗，民國 91 年我在台北縣擔任局長的時候，我在公園裡面就成立兩個派出所，是板橋分局，一個叫做信義派出所；一個叫做沙崙派出所。本來要花 8,000 萬蓋一棟大樓的派出所，結果我弄了兩個派出所，而且還有剩錢，這個過程是有成功的經驗。所以我會把這個資料蒐集一下，我們再跟相關單位做一個協調，必要的話，我們找秘書長來協調相關單位不同的意見，真的沒有辦法我們再找市長，這是我的意見。

**張議員漢忠：**

局長，南成那一塊地本來縣政府時代，是一個用地而已，合併以後分割為市場用地和停車場用地，我們可以把市場用地跟停車場用地結合起來，是不是整塊地合併起來蓋一個南成派出所，是不是這樣？

**警察局黃局長茂穗：**

這方面的資料，我們蒐集多一點，再跟相關單位來協調，假如他們還是有意見的話，我們會請長官包括秘書長，先來協商，我們一步一步來做，就有機會。

**張議員漢忠：**

有用心腳步就會加快，我現在建議局長，朝這個方向做。一個派出所你如果沒有給它一個適當的地方，我們一些兄弟們出去工作很辛苦，又住在一個很不適當的地方，精神上可能受到的影響，在這裡我向局長建議。

**主席（徐議員榮延）：**

張議員，時間暫停一下。這兩件事情新甲派出所跟南成派出所，我補充一下。新甲派出所當初我總質詢的時候，張議員很關心，所以我特地請市長到那個公園去看「新甲」轉彎處那個公園。結果到最後是養工處反對，他說這一邊是公園不能蓋硬體設施。

**張議員漢忠：**

我們可以分一些出來。主席，我們可以去養工處研究一個我們要如何分一些出來變更機關用地。

**主席（徐議員榮延）：**

張議員，當初養工處它提這個意見，市長就接受養工處的建議，到現在不了了之，這是新甲派出所它的進度；南成派出所昨天我請後勤科的科長他有解釋，他有向我們報告，都發局這塊土地是市場用地——三腳段 56 號市場用地，所以都發局也反對。像這樣，我們認為請局長，還有我們建議的人跟市長談，看能不能像局長講的，台北有這個慣例，高雄爲什麼不可以在公園用地使用？

**張議員漢忠：**

主席，我也建議，東西是死的，辦法是活的，如果都沒有去想一個辦法改變，就永遠都沒辦法改變。怎樣跟相關單位來研議，像剛才主席有說到的市場用地…。

**主席（徐議員榮延）：**

時間繼續。

**張議員漢忠：**

市場用地跟停車場用地，原來高雄縣這整塊地是共同用地，合併以後，我們把它分成市場用地和停車場用地，才產生這種問題，這是可以研議的。包括主席剛才提到的，是不是找市長，包括都發局、交通局、經發局來研議，新強公園是養工處、工務局來研議，有一個共識，就會有結果。局長，是不是朝這個方向來努力？

**警察局黃局長茂穗：**

我想我們重新再積極啓動，把一些相關的資料蒐集之後，再來做一個處理。

**張議員漢忠：**

局長，你請坐。第二點，監視器有可能也是局長最頭疼的一個工作。爲了這種業務這麼的複雜，又難做，你們的科長都提早退休。爲什麼他會提早退休？承辦的爲什麼不到兩個月也急著要離開？爲什麼會產生這個問題？局長也要去瞭解，承辦的都一直不接監視器的工作。我們要朝這個方

向來瞭解是爲什麼？

這個工作爲什麼這麼的複雜，造成對有心要工作的人沒有辦法一一的來達成？我們已經把我們的建議款做在監視系統中，到現在兩年也好、三年也好，都沒有辦法完成，這一定有問題。局長，監視系統是治安最重要的一個角色，治安也是要靠監視系統來協助。局長，監視系統相關業務承辦的人，你們要用哪種方法鼓勵，可以用心協助整個監視系統的業務？包括科長爲什麼要這麼快退休？這個你們應該去想一想，爲什麼這個人做得好好的要急著退休？局長，這方面你有沒有想到？

**主席（徐議員榮廷）：**

局長，請答覆。

**警察局黃局長茂穗：**

監視系統的案子，兩年前的確有問題。我們有一個案子是捷盟公司的，100年第一期1,777支的一個鏡頭。這件是廠商它自己的資本不夠，技術不夠，它是冒險來我們高雄低價搶標的。但是這個案子，我們在3月12日把後續百分之二十沒有完成的部分已經結標，這個案子預定到8月份以前就可以完成。

現在我們的監視系統已經比過去完成了很多。兩年前監視系統不到1萬5,000支，現在已經到1萬8,000支，到8月會增加到2萬5,000支左右。剛才你講的這個部分，陳科長他不是因爲這個案子不好辦來退休，不是，他是因爲他的生涯規劃…。

**張議員漢忠：**

局長，你可能沒有去瞭解，我私底下跟我們的兄弟在做什麼都非常的清楚，所以提供讓局長瞭解這個業務承辦人的辛苦。我要拜託你研究一套辦法，爲什麼大家都不願意接任這個業務，這是你應該要注意的問題，所有的兄弟都是爲了大高雄的治安打拚，每個人承辦的業務都非常重要。你應該去瞭解，爲什麼承辦這個業務的人都很頭痛，我在這裡提供給局長做參考，這些承辦人的工作壓力很大，局長要去鼓勵他們，讓他們知道爲這個業務打拚是有意義的。

**警察局黃局長茂穗：**

謝謝張議員，我們會鼓勵，目前的數據真的已經有提升。

**張議員漢忠：**

重點就是要怎樣再加強？謝謝。

**警察局黃局長茂穗：**

好。

**張議員漢忠：**

環保局長，你先聽我說明一下，你再簡單回答，我只是建議而已，讓你了解清潔隊的工作形態，縣市未合併之前和縣市合併之後的差異。我簡單舉一個例子，三民區和鳳山，目前鳳山的面積不輸三民區，我們要去了解他們目前的編制和以前的編制，我不需要說得很深入，現在人員的編制你應該要去了解，如何取得平衡點？局長，我提供的這些資訊，你應該知道我要說的重點，合併之前和合併之後，一樣的土地面積、一樣的工作量，但是 50 個人卻要和 100 個人做相同的工作量，我們一定要朝這方向慢慢達到平衡。局長，你是不是有考量到這些？

**主席（徐議員榮延）：**

局長，請回答。

**環境保護局陳局長金德：**

主要差別在這裡，以前未合併之前，高雄縣的清潔隊是鄉鎮公所、市公所所屬，鎮公所和市公所除了清潔隊之外，還有其他的資源可以做路面的維護、掃除、清潔，所以當時的鄉鎮、市公所的清潔隊員除了清運垃圾之外，其他的工作量比較少，現在縣市合併之後，就沒有鄉鎮、市公所，區公所並沒有管轄到清潔隊，所以路面的維護清潔，環保局的清潔隊就要做，所以工作量比以前多。另外一個問題，我們已經很多年沒有增加清潔隊員了，所以隊員人數嚴重不足，我們會盡量補齊，但是有的地區會多、有的地區會少。另外我們會委外做路面的打掃等工作，或補充臨時人員，我們會按照剛剛張議員的指教，針對所有的區隊，讓清潔隊員人數能夠平均，任務比較多的地方，我們會給予較多的人力，這部分我們再加以調整。

**張議員漢忠：**

縣市已經合併了，趕快研議一套方法，讓所有清潔隊員能夠幫高雄市打拚清潔的環境，我的意思是要朝這個方向去做。

**環境保護局陳局長金德：**

請大家要多多理解，現在和以前不一樣，以前清潔隊員只要清運垃圾就好，現在一天要上班八小時，其他的時間就要去打掃路面、清潔水溝，這是公務人員必須遵守的，因為過去沒有這樣做，現在卻要這樣做，現在也調整得很好，但是人力確實不足，不足的部分我們會再去調配。

**主席（徐議員榮延）：**

請鄭議員光峰發言。

**鄭議員光峰：**

在三個星期之前，本席開一個記者會，議題是「高雄市監視器的問題」，

很多的議會同仁相當關心，我覺得幾年來監視器系統都沒有去落實，有這個預算，但是執行面有相當大的落差，掌管監視器的副局長是哪一位？局長，今天掌管監視器的副局長有來嗎？

**主席（徐議員榮延）：**

是犯罪預防科。

**鄭議員光峰：**

我要講的是，警察局負責監視器的副局長是哪一位？局長，你回答一下。

**警察局黃局長茂穗：**

主要是我要負這個責任，但是業管的副局長是何副局長。

**鄭議員光峰：**

今天沒有到嗎？

**警察局黃局長茂穗：**

今天沒有到。

**鄭議員光峰：**

犯罪預防科的科長呢？

**警察局黃局長茂穗：**

他剛上任兩天。

**鄭議員光峰：**

行政科長呢？

**警察局黃局長茂穗：**

行政科長跟這個…。

**鄭議員光峰：**

是不是請代理行政科長或是行政科長？

**警察局行政科張科長芳榮：**

我是行政科長張芳榮。

**鄭議員光峰：**

那天你沒有參加記者會嗎？

**警察局行政科張科長芳榮：**

沒有。

**鄭議員光峰：**

我問一下，那天開記者會的結論是什麼？科長請回答。

**警察局行政科張科長芳榮：**

因為我沒有參加，所以我不曉得。

**鄭議員光峰：**

每一次只要談監視器的問題，局長，都不了了之，問題就在這裡，我發覺警察局每次都沒落實，為什麼會有這麼大的落差？警察局的副局長今天沒有到。局長，我不怪你，因為你日理萬機，你的部屬應該把這些業務執行好，行政科長或犯罪預防科長，我上次有兩個結論，第一個，所有高雄市監視器的故障率大概三成以上，局長，三成二喔！故障率的原因是因為公共工程施工，所以這些監視器暫時無法使用。第二個，是維修的問題，這二個問題是造成高雄市監視器故障的原因或失能的原因，但是這兩個原因如果我今天問一下犯罪預防科，你知道要怎麼做嗎？行政科又要怎麼做？局長，我現在很納悶，我一直苦口婆心說，如果是這樣，我們記者會開了之後…，一位民意代表要這樣出名，是因為我們真的受不了了，春節期間很多民衆來跟我陳情，車子被偷、車窗被打破，他想要去調閱一下監視器都調閱不到，警察無緣無故就被罵，因為監視器沒有功能，調閱的沿途其他監視器也都斷線了，我們才發現這樣的監視器問題是非常嚴重的，因為有這些數據，所以我們要趕快去導正。

我要問的問題有二個，第一個，我們上次開的記者會的建議，警察局有沒有跟公共工程相關單位建立機制，我們的監視器不會因為公共工程而停擺、失能，這是第一點。第二點，我強烈的建議，局長，你們局裡面不要統一發包，因為如果由一個廠商用低價搶標，之後又「落跑」，高雄市無法調閱到監視器畫面，治安都陪葬下去，沒有意義！所以本席向警察局強烈建議，我們有很多公共工程的招標法，你不用那麼擔心，由各分局自主去發包管理，自主全部來評比，所有分局如果能夠自己評比，局長，就像林園分局、前鎮分局那個分局的監視器，我相信每個分局長一定會把這個業務落實，他常去派出所說哪邊的監視器是壞的，我們最起碼這一塊基本的工具要先保有好，才有辦法去辦案。行政科長這邊是不是辦整個監視器發包流程的？

**警察局行政科張科長芳榮：**

報告議員，不是行政科的業管。

**鄭議員光峰：**

請坐。犯罪預防科的科長請起來，科長，你知道這件事情嗎？

**警察局犯罪預防科柯科長玉鋹：**

知道。

**鄭議員光峰：**

有關這兩件事情，一是我剛講的公共工程的協調；第二件就是分局的發包。你的看法如何？有沒有辦法去執行？

### 警察局犯罪預防科柯科長玉錕：

目前公共工程這一部分，我們在 3 月 7 日已經和工務局的局長，還有工程企劃處的處長，有在做協調聯繫，希望他們在開發之前能夠先通報我們共同處理，這是第一部分。第二部分統一發包還是各別發包，我們回去以後再和相關單位研究。

### 鄭議員光峰：

科長，我在這裡真的非常語重心長的跟你做強烈的建議，你所屬執行的相關人員像是股長、基層等承辦人員的業務壓力非常大，我本來都覺得要怪這些人執行不力，可是這個制度害死了這些人，讓人有功無賞，打破要賠，不需要這樣。要怎麼樣防弊，有一個公共工程的督導，法令會去監督，但是你不能放任所屬的人那麼辛苦還要被罵，這是制度害了他們，而且無濟於整個現況，也沒有改善高雄市所有監視器的問題，都沒有，反而還更加嚴重。這個是非常嚴重的問題，所以本席在這裡因為在記者會已經講得非常明白，本席只是在這一次裡面，希望公共工程會影響到監視器的部分，要有一個機制的流程，這是第一個。

第二個，我也強烈的建議不要把全部的監視器都放在一個廠商那裡，如果該廠商「落跑」，我們怎麼可能讓所有高雄市的治安，都因為這樣跟著擺爛呢？不可能啊！而且我們一定要針對這個發包的問題好好重新思考，不然大家都罵基層員警說調個監視器都找不到，基層員警很可憐，他們都因為這樣被罵，無緣無故被罵，高雄的治安是因為這樣差的嗎？我不覺得是這樣。可是可能因為這些監視器沒有發揮功能，大家把情緒弄在民意的表現上，所以這是很嚴肅的問題，要趕快改進。科長，你剛上任，我們對你有很大的期許，請坐。局長，你是不是可以簡單回應一下本席的建議？

### 主席（徐議員榮延）：

局長，請回答。

### 警察局黃局長茂穗：

感謝鄭議員長時間對監視系統如何維持最好妥善率問題的關心，尤其談到公共工程的問題，確實是影響到妥善率的重點因素，這方面我很感謝鄭議員點出這個癥結。事實上高雄市監視系統維護的機制，在全國裡面我敢講我這邊是做得最好的，我們有三級的維護制度，包括警察總局有維護小組，分局也有、派出所也有，所以這方面可以彌補廠商的緊急維修的不足。

另外就是剛才你講的監視系統，目前在我個人到任的前一個案子叫捷盟公司，100 年的第一個案子，這個案子 1,770 個鏡頭，這個部分是有問題的，但是現在我們已經把它收拾善後，20% 的案子已經在 3 月 12 日決標了，



預計在 8 月份就可以完成將近 2,000 支的鏡頭，所以目前其他的案子，我到任之後的案子都非常順利，而且都是由不同的廠商標到的，這方面請鄭議員放心，關於如何維持妥善率，公共工程的部分的確是我們需要克服的，所以我這方面…。

**鄭議員光峰：**

局長，我在這裡簡單建議，我也希望各個分局去做他的維修，或未來的招標可以各自…。

**警察局黃局長茂穗：**

因為我到任之後有發現這個問題，就是當時在議會有一個決議，就是監視系統要統一發包，不能個別發包，因為有一個決議，所以決議之後我們按照這個決議執行。

**鄭議員光峰：**

法令上有法令上背後的機制，局長，你要說服他們做對的事情，因為沒有這樣的話，我們覺得這些事情已經有漏洞…。

**警察局黃局長茂穗：**

其實我很同意鄭議員，包括市長說高雄市是「冒險家的樂園」，很多廠商從北部來低價搶標，像這個案子就是捷盟公司低價搶標，這個案子我們已經和他們解除契約，所以我個人是最支持最有利標的，警察機關裡面最有利標是我率先實施，我在彰化當局長時，88 年政府採購法實施之後，我是率先把警察的服裝做最有利標的，我曾經爲了最有利標到過監察院…。

**鄭議員光峰：**

我非常肯定局長最近的表現，我想這一定可以把它執行好，本席的建議也希望能夠慎重的考慮。

**警察局黃局長茂穗：**

謝謝鄭議員。

**鄭議員光峰：**

另外一個問題就是縣市合併之後，很多的醫療資源，我覺得這幾年高雄市不管是在健康營造、整個社區營造，我們是有目共睹的。但是有兩點我在這裡也向衛生局做一個建議，特別是局長是一個公共衛生，還有工業安全領域的專家。就現況裡面，像那瑪夏、六龜和原來原鄉高雄縣那一塊的洗腎、牙科等資源都不足，我都覺得現在市立醫院的系統，特別是像現在一直在衝刺的民生醫院，如果這些原鄉的居民常常要舟車勞頓，因爲光開車就要一、兩個鐘頭，就爲了洗腎，是不是有一些從衛生署裡面的一些案子，可以去看怎麼做原鄉就近照顧，透過現在的聯合醫院或是民生醫院，

我覺得都是一個很好的思考，這是第一個。

第二個，因為我想所有南部的醫院裡，凱旋醫院是所有精神病院裡面的第一把交椅，任何有關精神科方面不管是專業的或是後送的都是凱旋醫院。但是我發覺原來高雄縣的那個部分，像彌陀、梓官，很多沿海地區原來高雄縣的精神病患並不少，這些資源裡面，我看現在的凱旋醫院的規模也不夠用。其實像現在焦慮的社會，包括我都覺得自己是不是有憂鬱症了，焦慮或是很多的現況，當然不管是現在的編制，像只有一個心衛中心，再加上凱旋醫院，我都覺得還有再擴大的空間，所以在本席所建議的像腎臟、牙科還有精神科方面，我都覺得這個系統，局長你一定做得到的，我對你非常有信心。所以在這兩方面，像民生醫院的新院長很有衝勁，我覺得在業務還有很多資源方面是可行的，剩下一點時間請局長回答一下。

**主席（徐議員榮延）：**

請局長回答。

**衛生局何局長啓功：**

鄭議員對醫療業務非常專精，提出的建議也非常好，我想我們的責任在市長的政策是希望縮短城鄉醫療差距，過去我們把小港、大同，包括現在旗津都去民營化，當然讓在市區的醫院效率相對提升。但是剛剛特別談到包括六龜、那瑪夏那邊有很多洗腎的病友，每次到颱風的季節就必須要先行撤離，同時他們每個禮拜要洗腎的次數不管是兩次或三次，交通往返確實浪費很多時間，所以我們現在也可能按照剛才鄭議員所說的重點，去了解當地有多少的洗腎病患，如果我在六龜建立一個洗腎的中心，比照過去衛生部在小琉球或者南投仁愛、信義鄉做的一個模式，如果民衆願意就近，人數足夠我想我們會朝這來方面努力。另外最近醫師的輪動，按照剛剛鄭議員所講的，不管是市立的民生醫院或聯合醫院的腎臟洗腎醫師足夠，我們會來規劃，如果不足再往外招聘。六龜衛生所本來就有一個牙醫的服務據點，是由很多牙醫師朋友輪流支援，整個結合起來我們可以把它寫成一個計畫跟衛生部要求建置在六龜小型醫院的起點，長遠來看也許在六龜設置一個類似 30 床左右的醫院，就可以解決很多偏鄉醫療資源不足的問題。

另外談到彌陀或者是梓官這邊一些心理問題的處理，這是一個很好的方向，我也曾經跟凱旋醫院前院長說，市區的醫院已經達到一個飽和，也解決了很多問題，但是如果在縮小城鄉差距的部分來講，是不是長遠應該規劃在沿海地區呢？如剛剛講彌陀、梓官這一帶，我們來規劃一個類似凱旋醫院分院的計畫，這部分我們會來評估，謝謝鄭議員的提醒。

**鄭議員光峰：**

在整個高雄市的醫療資源，其實我滿高興的是如小港、大同醫院，甚至現在的旗津委外，我都覺得非常的樂見其成，因為第一個活化市立醫院；第二個，將現有的資源讓很多優秀的醫生如高醫、很多醫學中心等來做一個交流。民生醫院院長也在這裡，我上次在審基金預算的時候，我們有提到民生醫院的急診，前鎮有很多人不知道民生醫院發生了什麼事情，所以到民生醫院看急診時發現沒有醫生，我其實很擔心，是要跟他說真話叫他們不要去民生，你應該去別家醫院，去就近的醫院或大同也好，但是現在開始有起步了。上次審基金預算時，也建議能否在 6 月份就將急診建置完成，民生醫院要做就將它做起來，局長有很好的建議就是未來是一個慢性病中心也好，有一個定調，如果你要做就將它做起來，讓大家知道來民生醫院是可以放心的，這一點院長來做一個承諾或者需要什麼資源，請解釋一下。

**主席（徐議員榮延）：**

林院長，請說明。

**民生醫院林院長盟喬：**

鄭議員平常對民生醫院的鼓勵跟指導，在兩次的會期期間給我們很多方向的指引，我們全體員工其實是相當的高興，努力起來也比較有力量。在這裡跟鄭議員報告，醫院從去年開始由市政府及衛生局來管控高齡親善醫院的計畫，這是一個希望針對 65 歲以上的老人，提供特別的服務跟特別友善的環境之後去進行。以去年來講，在服務老人的方面有顯著的成長，我們醫師的人數跟醫師員額數目有稍微增加，在這五大皆空跟醫師人力聘請的環境有一點逆勢上漲，不過還有很多的空間應該去做，這個部分我會繼續努力。

呼吸照護病房以及慢性病長期照護的護理之家，我們也在過去的一年擴床 20% 以上，我們還另外做了一件事情，就是這個月的 4 月 14 日，急診將會恢復 24 小時，我很不喜歡講 24 小時，因為講 24 小時好像過了幾天後就要關起來，我們從 4 月 14 日的早上 8 點開始，從此急診不會再關門了。〔…〕請前鎮的居民最好不要送急診，但是必要要送急診時，請馬上來民生醫院，這沒有問題。

**主席（徐議員榮延）：**

請洪議員秀錦發言。

**洪議員秀錦：**

環保局長，同樣是兩個垃圾掩埋場但命運不一樣，請看投影片，這幾張是大寮垃圾掩埋場的環境；而這是西青埔垃圾掩埋場的環境，這裡面有小

孩在寫生、畫畫。局長，你看大寮的環境是不是差很多，那地方也有我們同仁在上班，我們不敢要求做到最好，至少周邊環境要做好，讓人進去看到整個環境的氣勢就是不一樣。你看，樹木枯掉也很多，在那裡上班的心情會不好，局長，這地方是否能規劃將它做好一點，同樣的垃圾場，怎麼會差那麼多。請局長答覆。

**主席（徐議員榮延）：**

環保局長，請答覆。

**環境保護局陳局長金德：**

西青埔已經沒有在使用了，已經是完全復育了，所以有植栽，整個都回復原來的植栽，樹都非常的青翠；而大寮衛生掩埋場還在使用中。上次拜訪洪議員之後，我們有去了解，目前還有堆置一些要送焚化爐燃燒的破碎大型家具，所以那一部分現場是有點凌亂，我們要求改善。

**洪議員秀錦：**

可是你整個環境也稍微整理一下，一進去的感覺真的很不好。

**環境保護局陳局長金德：**

我們會加強督促改善周遭環境。

**洪議員秀錦：**

你稍微整理一下，進去的感覺會不一樣，包括我們同仁早上要進去上班的精神也會不一樣，這地方整個環境跟西青埔差好多，所以這地方請你再用心將它整理好。

**環境保護局陳局長金德：**

我會督促環衛科來要求改善。

**洪議員秀錦：**

我昨天去光明路找朋友泡茶，有民衆提議在光明路的水溝迄今從未清理，這兩天下大雨，光明路就淹水，有可能是因水溝堵塞，雖然雨後水勢有排洩掉，但表示水溝完全沒有清理才淹水。雨季即將到來，雨水會造成淹水，排水時還是會有問題，包括中庄四維路這一條道路也是一樣。雖然中庄八德路雨水下水道已經施工完成，但是完全沒有清淤的話，還是會有同樣的問題，如果裡面淤塞了，還是一樣有問題，排水速度會變慢，所以在四維路和光明路上，是否可以要求溝渠隊清淤；不然的話，這兩天下雨，光明路就淹水了，當地民衆也反應非常激烈。

**環境保護局陳局長金德：**

我會請郭科長向洪議員說明，請把詳細路段資料送給我們，會立即去清理。平常溝渠隊都是針對路段定期疏通，是否把這部分的詳細路段資料給

我們，會派溝渠隊前去清理。

**洪議員秀錦：**

中庄是四維路，光明路就是一條道路而已，就是只有一條路。

**環境保護局陳局長金德：**

我們會立即去清理。

**洪議員秀錦：**

就是這兩條道路而已。〔好。〕再來，我到林園地區時，當地民衆向我反映信昌公司造成的空氣污染，所以是不是可以加強對信昌公司空污稽查？因為也是事實，民衆向我反映後，我騎車經過當地，特地停車下來聞當地的空氣，確實當地的空氣氣味很重，是否可以加強稽查要求他們改善？當地的空氣味道確實真的很重，再加上當地民衆也在反映，局長，是否可以加強稽查？

**環境保護局陳局長金德：**

這家公司，我們知道，上個月才去做聯合稽查，所以會加強督促。

**洪議員秀錦：**

對，放任這間公司也不好，我們常講中油，中油公司哪有什麼問題，信昌公司才是問題很多，所以是不是要加強對信昌的稽查？

**環境保護局陳局長金德：**

這家公司，我們知道。

**洪議員秀錦：**

反而是常常在整中油公司，有什麼意義？信昌反而比較嚴重，為什麼不去加強？

**環境保護局陳局長金德：**

好，上個月才去一次，以後會加強。

**洪議員秀錦：**

好，剩下的時間給吳議員益政質詢。

**主席（徐議員榮延）：**

請吳議員益政發言。

**吳議員益政：**

主席，我還是延續洪議員秀錦的議題，請教局長，大寮垃圾掩埋場有沒有經濟規模到可以像西青埔一樣用沼氣發電的可能？

**主席（徐議員榮延）：**

請局長答覆。

**環境保護局陳局長金德：**

大寮那一部分目前還在使用，將來局裡面的計畫，針對部分衛生掩埋場是希望活化再利用，就是目前的底渣、將來焚化爐燃燒的底渣以及固化的飛灰，要有地方掩埋，除了再利用之外，要有地方掩埋。目前南星計畫已經結束了，所以馬上面臨的就是底渣和固化飛灰沒有地方掩埋的問題，所以目前有些掩埋場是打算活化再利用，就是以前掩埋的生垃圾，可能挖起來，篩選之後送去燃燒，以增加其掩埋面積，所以大寮還沒有評估整個…。

**吳議員益政：**

你的意思是要把焚化爐的底渣拿到那個地方掩埋嗎？

**環境保護局陳局長金德：**

底渣的去處，以前是南星計畫的填海造地；第二是再利用，就是讓人去做路面級配，調整成鋪路面的級配；第三是一定要掩埋。所以掩埋會佔很大的空間…。

**吳議員益政：**

做再利用，我們是否還要付錢給廠商？

**環境保護局陳局長金德：**

對，再利用要付錢給廠商，而掩埋的話，要編列回饋金給區公所。

**吳議員益政：**

哪一個比較划算？

**環境保護局陳局長金德：**

只要有地方解決，我們都會考慮。將來的目標當然是這樣，將來的目標是做到全數再利用，就是掩埋會慢慢減少，但是目前的狀況是沒有辦法，所以一定要未雨綢繆，增加足夠將來掩埋的面積。

**吳議員益政：**

我去參觀過工廠，有些還可以做透水磚。

**環境保護局陳局長金德：**

高壓磚或透水磚，就比較不涉及硬度要求不是那麼強的磚，那些磚是可以。

**吳議員益政：**

我現在是兩個建議，第一、大寮掩埋場還是往沼氣發電方向朝進，沼氣發電的話，後面那些還是可以再利用啊，並不是就不可以，當然也是要看它的經濟規模，這是第一點。第二、就是你講的底渣，還是往再利用，千萬不要把底渣拿去填山，會變成沒有意義了，對不對？還可以再利用嘛！並不是把它當成廢棄物放置在大寮或是哪裡。

**環境保護局陳局長金德：**

較先進的國家，大概都不會掩埋…。

**吳議員益政：**

目前綠建築在推動的各個城市或是停車場，希望它的透水性更強，是可以讓環保產生另外一個經濟面，所以希望底渣部分，可以再去研究，看看是自己研發，或是委託研發學術機關做透水磚的部分，或是和工務局建管處就專業的部分，甚至在法規上可以鼓勵，本來就有鼓勵了，針對這透水磚的部分…。

**環境保護局陳局長金德：**

因為環保署都有補助再利用的經費。

**吳議員益政：**

對，讓產官學的密度再增強一點，高雄市所產生的底渣都在高雄市所有的公共建設上去處理，也是一個綠色經濟循環的典範，所以不只是處理那些而已，既然我們還要付費給廠商，就要盡量去做，〔是。〕再把產業調查做個專業報告，謝謝。

第二點，延續衛生局的議題，不管是民生醫院或是凱旋醫院也好，在政府部門，我們是講過了怎麼讓市立醫院定位，他是屬於一個中型醫院。每一個人、每一個主體都有其存在的價值，就是看怎麼去運用，例如台灣，在全世界來講，不大也不小，和新加坡比較起來，其實也不算小，但是反觀新加坡卻可以做到什麼程度。換言之，民生醫院、凱旋醫院也好，可能比不上榮總、高醫，但是我相信有其分量在，它的地理位置也好、利基點也好，一定有它的立場，在我們的能力範圍之內把它做好，我們是希望他們不只做好，甚至是賺錢的。

所以希望延續之前提議的，請局長聘僱一位能幹的、有願景的院長，而你也找到了，院長也很認真在很短的時間內，讓大家看到在現有的設備、資源中，可以讓他變得很好，包括剛才宣布 4 月 14 日讓急診室恢復，這些都是不到一年的時間，只要找對人，有那個概念，這些都是可以做。之前也和院長溝通過，所以希望第一當然是醫生，醫院最重要的當然是醫生；第二是設備；第三是整個建築空間。要讓生病的民衆到醫院時心情愉快，而病患心情愉快，相信在整個醫療過程都會是愉悅的，願意和醫院、醫生合作。然而病人最怕什麼？拒絕承認或是不了解或不願意去面對病情的狀況，我覺得在一個很好的環境裡面，而這些也不是花很多錢。相對來講，蓋醫院最重要是土地，那塊土地目前來講，沒有 100 億也要花 50 億，而且還要硬體建設，只要再增加一點邊際成本、邊際投資，讓好的醫生到位、足夠的醫療設備到位。第三點就是我講的空間，而空間就簡單的就是色彩，

在南美洲的某個戰亂國家，結果市長最簡單的做法，就是要恢復原貌，但是沒有錢，結果只是投資油漆的錢，任民衆揮灑自己喜歡的色彩，白色、紅色…等，整個城市的生命就盎然了，重燃了他們的希望！當然色彩也有其專業性。

所以希望局長、院長可以來試試看，從色彩是第一步，當然也包括燈光，再來也是希望能夠逐漸改爲綠建築，環保局也有很多公共…，不管是太陽能或是綠屋頂計畫，優先運用在醫院，讓民生醫院、凱旋醫院整個環境、醫療系統，看到色彩即對生命會有樂觀態度，相對的，對於病情就會覺得很好處理，我覺得硬體及醫生的素質外，環境是非常重要的，局長你有何看法？可不可行？

**主席（徐議員榮延）：**

局長，請答覆。

**衛生局何局長啓功：**

4月11日衛生局新建的行政中心即將要啓用，如果吳議員有到我們的行政中心來看，這是全台灣第一個全部使用黃色窗框，我們希望凱旋醫院或民生醫院能夠讓整個園區感覺到很活潑，讓民衆踏入這個地方時就感覺到很有活力。感謝吳議員對民生醫院、凱旋醫院及衛生局的肯定，民生醫院林院長、凱旋醫院陳院長都是勇於任事的人，這幾張圖片，我想凱旋醫院的陳院長在外面也看到了，他本身也會有所思考。但是一個浩大的工程，該如何去相對應，讓整個環境變比較活潑，同時讓人感到充滿活力，我們會朝這個方面來努力。

**吳議員益政：**

我希望能夠提出具體的評估。〔好。〕做到什麼樣的程度需要多少經費，這樣才能評估營收來做支撐，我常說政治人物每個建設都想做，然後再向民衆討人情，但是經費卻不知道要從哪裡來？

**衛生局何局長啓功：**

如果按照現在電腦的技術，我只要空拍一張圖，然後依照大樓各種不同的角度，用電腦製圖去上色，大概就感覺到他的變化會是怎麼樣，這個部分我們會來…。

**吳議員益政：**

所以要成爲一個個案，估算大約需花費多少經費？大概要做到什麼樣的程度？需要花費多少預算，再來看我們的資源…。

**衛生局何局長啓功：**

這個部分我請兩位院長再向吳議員做充分的溝通。



**吳議員益政：**

林院長，我們在 4 月 14 日開始恢復急診服務，目前我們到位的特色是什麼？是外科？還是車禍？還是心血管疾病？這都是要搶時間的。現在到位的醫生及設備，你覺得最優勢的是什麼？除了地理位置以外，請林院長答覆，並向市民報告何種情況可以送往民生醫院，比送到高醫、榮總或長庚還要有利。

**主席（徐議員榮廷）：**

請院長答覆。

**民生醫院林院長盟喬：**

吳議員平常很照顧我們，甚至帶我們到中央，希望能有一些醫學中心挹注的法條能夠鬆綁。我們追蹤了半年多，中央的速率和高雄市真的差很多，我就不再多說了，免得說我違法。急診的部分，第一個，小兒科可能會比較不方便，畢竟小兒科還在醫學中心會比較沒問題；第二個，幾乎所有的內科我們都可以治療，一般性的車禍，如腹內出血、骨科的疾病，民生醫院都能完全處理。目前比較需要支援的是神經外科及急性心肌梗塞，不過我在這裡先做一個預告，心肌梗塞的先期作業計畫，我們獲得市政府及衛生局的授權，希望能在今年 10 月前能夠趕工完成，剩下二塊小拼圖就只剩下一個，也就是神經外科的部分，這個部分我們也會繼續努力。我們的友院在內科支援我們的腎臟科以後，我們的內科就沒有問題了，將來很可能我們會繼續跟離我們比較近的高醫，和市立聯合醫院的神經外科一起來做支援，相信在今年年底時應該沒有問題，可以全面性接受所有病人。今年的 10 月之前，神經外科及急性心肌梗塞的急症處理，我們還是會拜託由高醫或聯合醫院來做後送的處理機制。

**吳議員益政：**

大部分比較嚴重的車禍或是趕時間的，大都是腦部的創傷，如果是一般的骨科，送哪裡的差異比較不大，車禍最主要的是腦科，就時間因素來講，他是最緊急需要的，民生醫院短時間裡，在這部分還沒有辦法？

**民生醫院林院長盟喬：**

民生醫院的部分並不是完全沒有辦法，因為所有的疾病，包含神經外科需要治療的病人，在急診時也是需要診斷生命徵象的穩定，譬如腦出血的診斷，這部分我們醫院是沒有問題的，我們有 64 切以上的電腦斷層掃描，以及其他相關的配合儀器。

**吳議員益政：**

我們可以告訴消防局、計程車公會，在就近的範圍內，如果發生車禍，

可以送往民生醫院。

**民生醫院林院長盟喬：**

全部都可以送過來，因為我們在診斷的期間，如果有發現這些症狀，還是需要做初步的處理，在初步處理的必要時間內，就可以通知後送的醫院，請他們準備開刀房等等，並不會延誤多少時間，幾乎是沒有的。

**吳議員益政：**

所以是沒有問題？

**民生醫院林院長盟喬：**

可以送過來。

**吳議員益政：**

消防局知道了吧！車禍可以就近送往民生醫院處理。聽你的說法，好像是很保守的說，所謂保守可能是尚未完全到位，但是不放棄而且努力往這個方向。局長，我是從口氣、心情及語氣上，因為專業我也不懂，看他缺什麼包括設備，在視覺上、心理上、專業上，我說過邊際效益大於邊際投資，有可能投資一億或兩億，但是產生的效益有可能是 10 億。市政府雖然窮，但是土地還很多，重置成本是民間無法跟得上的，只要將變動成本增加一點投資，所產生的效用還是很高的，我們進步的很快，期待更高，為什麼期待更高？並不是在談判，做到那裡要求更高，對學生的要求愈來愈多，我所說的都是我們做得到的，只是資源有沒有到位的問題，能力都沒有問題是資源的問題，只要你想得到，市政府都能做得到，議會也會支持，只要你願意，你想要將民生醫院帶領到什麼境界的問題。我們並不是要和榮總比、高醫比，我想要在地方醫院可以扮演一個非常好的角色，我一再的期待，謝謝院長及局長。

有關公共腳踏車，我們高雄市是最早施行，而且成績很好。量和質都還在增加，但是會有兩個瓶頸。第一個，自行車的環境在市區是停滯的，郊區則一直在成長。市區坦白講是有一點停滯的，自行車的環境不好，公共腳踏車一多，騎乘的人只會更加不安全。這部分雖然不是環保局的議題，但是第一個，公共腳踏車的道路是基礎建設；第二個，公共腳踏車的量與質還有成長的空間。而我們現在最大的問題是借還速度，我們現在是學里昂那一套，一個中控台控管 16 台或 32 台腳踏車，遇到有人在操作中控台時，其他人就得等待，如果電腦速度稍微慢一點時就會延遲速度，可能需要等待三、五分鐘。當使用量愈高的時候，就會發生這個問題。公共腳踏車的方便性是隨借隨騎、隨騎隨還，他的動作是加速整個流暢度。倫敦或紐約後來的有兩個特色，第一個是設計愈來愈精簡，腳踏車看起來都一樣，

其實在細微的部分，必須是在使用時才能感受得的，可能是價格的問題。我們先解決中控台的系統，請局長或高捷或原來的廠商，在技術上該如何轉換？動作能夠快一點，待下一波擴增時能夠轉換。就是一個中控台控制兩台腳踏車就好了，不要一個中控台控制 16 台或 32 台腳踏車，這樣會遲緩動作，增加很多抱怨及故障率，這是我們還需提升的，希望能調整中控台。

第二個，公共腳踏車的設計要往未來方向，需要很多不同車種，包括造型、設計、功能，最主要是電動，電動是最基本的。現在電動的馬達比較小、便宜，可以藏在鋼管裡面，它的安全性，即使便宜也不用怕，讓那些騎在有坡度或較不方便的，如時速在 20 至 25 公里以內，其實它是一種電動腳踏車，如果是雙排的，一個座兩個鋼管，你就可以很容易分類，差別取價也可以做得到，因為你是分別式的，不要一個交換站處理那麼多台，這樣你的差別取價、管理系統就可以分開，所以我希望往電動的設計。

環保局要有一組人，委外或自己做也好，下一代的公共腳踏車需求，我之前說過不管它的功能設計，設計它的美學或想進一步進階化，都希望再往上提升，這部分待會再請局長回答。

第三個，捐贈來源，這些來源在市長施政報告有提到，如果交通罰款願意放在電動公車或公共腳踏車的整個營運支援，或部分投資，要投資多少，產生多少效益來和議會和各黨派大家研究一下，如果這樣百姓是否可以接受？問一下民調，民調出來如感覺不錯，百姓支持這樣，罰款要用來投資電動公車、公共腳踏車，而且是低價、低費，甚至免費，那你願不願意？大家可以問一下民調，如一半、一半大家再來商量，如七、八成都支持，我相信也不用問議會，你們自己做就好。所以要是把這程序再做一下，包括上次推的調適基金，不管法源上，最主要是觀念上還沒到位，大家還沒共識，這我們也願意慢慢來說服，什麼時候會遇到風災、水災，看大家動作會不會快一點。現在大家都觀看大國，現在大國就是不做，所以台灣也不打緊的慢慢來，只跟著喊，2020 要多少？2030 要多少？我們政府要做、市議會會支持，他們不支持，我們就去跟他們說，他們就認為又要增稅繳錢，至少請他去投資公共腳踏車或電動公車或營運或資本投資，去計算平台，上次英國駐台代表處，有一個氣候變遷處處長，他管經濟、環保，還管很多項，英國可以做到這樣，當時英國還問我有什麼是他們可以幫忙的，我說有，第一、你們有一個英國認證公司，國際認證的碳中和公司來和我們環保局合作，幫忙建構認證平台，他贊助多少協助政府做的減碳的投資，我們所投資的項目產生的減碳部分，碳權就送給他們以回饋社會，說回饋

其實是他應該要做的，但我們還幫他省碳權。所以我們現在不用調適基金的平台，我們用一個碳中和的平台，透過這樣的認證讓他願意投資更多市政府的減碳措施，計算的碳權所節省的，回饋給這些捐款、贊助排碳的企業，我也請把調適基金的平台先轉換成碳中和平台。

最後，上次都發局幫市民要了調整的很多回饋金，包括興富發建設、京城建設在公共腳踏車各回饋了 2,000 萬。剛開始他一定會罵，我相信我們如果公開謝謝他們，請環保局、都發局、市長開記者會頒獎給他們，讓這些建設不動產投資的公司，願意回饋參與整個公共建設，市民住得也會比較好，市價也會好，價錢也會賣得比較好。請局長跟都發局、市長報告辦一個頒獎，也把這措施讓更多市民、不動產公司知道，請局長回答。

**主席（徐議員榮延）：**

請局長答覆。

**環境保護局陳局長金德：**

腳踏車租借的速度，新的建置案已經改為一個車架管兩部車，車速會改，應該會變快一點，這我們會和目前負責維運的高捷公司再來討論系統要改進的地方。目前公共腳踏車站體和顏色，我們並不是很滿意，所以今年新的建置案會推出新的顏色，改變目前的顏色，還有站體也會更改，希望公共腳踏車除了讓市民使用綠色運具之外，它也變成一種對都市市容流動彩粧的作用。目前除了申請設置辦法，還有捐贈設置辦法，企業他在環評、交評、還有都評時，他都可以應這些委員的討論，或基於公益、或基於相關抵減都可以捐贈，我們將來是捐贈、設置和維持營運，這樣量多時我們才能負擔營運費用。目前有某家建設公司第一筆有捐贈 2,000 萬，將在今年的建置和維運來處理；至於碳中和平台的部分，因為我們有向貴會提一個高雄市環境清潔維護管理自治條例裡第 4 章有提到減碳的部分，但目前還沒付委，希望將來有機會付委由貴會審查。在還沒有通過之前，我們遵照吳議員的意思，我們會公布一些行政的辦法，鼓勵這些企業不管是減碳或消滅空氣污染物，都可以當作是一個存款一樣，一個他的額度，將來我們要消滅他的時候，可以做個抵減，這樣也可達到一個中和的目的。

公共電動自行車的部分，我們目前在規劃，有要求空噪科去做，目前德國的斯圖加特有公共電動自行車，目前在蒐集資料，希望能夠在電池不被偷、能夠安全，電池的交換或蓄電這部分能克服，我們今年就會推出試辦，以上我向吳議員報告。

**主席（徐議員榮延）：**

休息 20 分鐘。

繼續開會，請郭議員建盟發言。

**郭議員建盟：**

本席想要質詢獨居老人的問題，當然這個問題是跨社會局的議題，但是有一些醫療行政上到底做不做得得到，要請教一下衛生局。

民意代表都要公祭，公祭時都會遇到高齡，他們的靈堂就和神主牌位一起，殯儀館的神主牌位都比較簡單，出殯也沒有儀式，就在入殮室，就這樣走了。有時候去還會聽到葬儀社說老人過世之後第二天鄰居才發現，就讓我想到這些人，數量還不少，沒有子女祭拜的獨居老人，他們走了責任是誰的。其實如果在高雄市，我認為政府單位就責無旁貸，滿辛酸的，人走了 24 小時，還沒有人知道。我就在想這些人到底有多少？怎麼樣讓這些人走的時候，我們注意得到。

高雄市的獨居老人，我看數量大概是 2 萬 2,000 人，誰是走了 24 小時還不會有人注意到的高危險群。這些獨居老人大概分兩種，一種是有子女；一種是沒有子女的，沒有子女的是高危險群。再來是沒有子女，但是社交活動比較活潑的，社會接觸面高的，風險低；社會接觸面低的，風險高。這些社會接觸面低的，如果不是在我們政府列管的中低收入戶、身心障礙或者是相關政府有列管的，這 2 萬 2,000 人當中，政府列管的大概有 7,000 人，如果不是這 7,000 人，還是高危險群。另外如果這些剩下來的人有慢性病或是加上季節變化，或是染上傳染病的時候，他就是我們講的，可能過世 24 小時了還沒有人知道的這群老人。

怎麼樣聽到這群高危險群獨居老人的心跳聲，我就一直在想，也一直在注意。去年高醫有一個報告，我就很有興趣的去看，叫「高齡人口的遠距醫療相關行政醫療體系的建構發展」，我去注意了這個報告，當然最重要的是看後端，一個老人要用到多少設備才能達到效用。他必須要有電腦，他必須要有一套可以發射訊號的血壓測量機、心跳測量機，還要自己去測量才會達到這個效用，成本很高，看了之後實在認為短期之內達不成。結果今年 2 月看到一則新聞，現在手機 App 很發達，有一個軟體是跑步的人用這個軟體，就可以把跑步的路線、心跳、血壓都量好，費用 100 美元。我馬上再去看相關的技術，有一種叫心跳帶，它不是量血壓，就叫心跳帶，eBay 就有在賣，Andriod 的手機就可以連線使用，費用 79 元美金。我就想如果有這種技術的話，我認為我們剛剛講的那些高危險群篩到最後可能不到 2,000 人，怎麼樣去聆聽這些獨居老人的心跳聲，透過社區照護的體系跟醫療體系，讓這群人老有所終，不要他過世了還沒有人知道。讓他有尊嚴的走完最後一段路，我就注意到這個設備是可行的。

所以想先簡單請教衛生局長，依你所了解我們的衛生體系和長照體系中，有沒有可能透過我們現有的市立醫院，加上社會局的照護體系，針對這群可能在過世的時候沒有人注意到的老人，給他做心跳的監控。當然大家會想到牽涉到手機還要能 24 小時送訊號，現在 App 軟體寫的程式也不是太複雜，成本也不會太高。我們只要去列管他的心跳，在一定的 range 裡開始下滑，當然瞬間就過世的不多，大部分老人的心跳都是慢慢下降，就會警示給里鄰長或是鄰近的醫療體系，會自動發出訊號。當然可能 ADSL 要很高，但或許可以跟民間資源合作，甚至跟電信公司合作，讓這些老人有被照護的可能。是不是先請衛生局長回答，依你所了解，我們現在的行政體系來做這樣的行政資源，有沒有發展的可能？

**主席（徐議員榮延）：**

局長，請答覆。

**衛生局何局長啓功：**

郭議員的質詢一向都是非常的尖端，考量面都很廣。我想獨居老人的問題，我的想法是基本上是橫跨局處，因為我們在長期照顧小組會議的時候，我們都有請民政局、社會局一起來參與，也常常希望所有的里鄰長或是里幹事，隨時去監控注意這裡到底有多少獨居老人，能夠來建置一個系統。

利用科技這部分，剛剛所談到的是高應大的劉校長，他長期就是利用經濟部及衛生部的計畫在建置長期遠距的監控，但是這個設備在我還沒有到局裡面的時候，基本上大概是一戶至少 1 萬元，接下來還有維持費的問題。剛剛您提到的跑步監控，我跟秀傳副總裁古鳴洲醫師，他也跟我提到他目前也在使用這個 App 的軟體。不過綜合這些技術，其實我想到的是我現在手機上有一些測量心跳的，只是利用燈光按在手指上，就可以測你心跳有多少。可是對於獨居老人，第一、他科技的知識或是使用上不一定能達到我們的要求。所以我的想法很簡單，就是一個腕錶。

**郭議員建盟：**

心跳帶。

**衛生局何局長啓功：**

一支手錶扣在手上，設定某一個差距就會發出訊號，其實這是可行的。現階段如果要進行，我想我們衛生局可能沒有這部分的資源介面，但是我們可以找有興趣或者跟高應大劉校長那邊的計畫結合，找一家醫院，其實我們民生醫院長期就有急診系統的監控，也隨時有 24 小時上班的人員。如果可以擴充跟高應大結合，跟剛才講的心跳錶…。

**郭議員建盟：**

心跳帶。

**衛生局何局長啓功：**

對，我們可以來規劃的話，其實可以達到這樣的效果。我想這部分如果我這邊的經費有困難，也許再請權管單位，包括社會局，他的一些基金各方面的可以挹注到這邊，我們再找相關的醫學中心跟我們市立醫院來研擬。

**郭議員建盟：**

目前衛生局針對獨居老人醫療照護的權責主要在哪方面？

**衛生局何局長啓功：**

在長照科。

**郭議員建盟：**

還在長照科。所以是不是請局長，我們共同針對這個方向，因為我認為這群人說多不多，說少不少，目標大概是 2,500 到 3,000 人左右是高危險群。

**衛生局何局長啓功：**

我跟郭議員回應，我們在下次長期照護的專案小組會議時，會列入這個議題。剛剛您提到的這個數據，我們可以掌握有多少獨居老人是 24 小時或是 48 小時之後才被發現的，一年有多少或是半年有多少，經過我們努力之後，這個數字有沒有減少，我們就可以看這個指標，我們因應的策略是對或是不對。我想我們會朝這方面來努力。

**郭議員建盟：**

謝謝局長。

**衛生局何局長啓功：**

經過我們這樣努力之後，這個數字有沒有減少，我們就可以看這個指標，我們因應的策略是對或是不對，我想朝這個方面來努力。

**郭議員建盟：**

也期待把這群老人的心跳聲監聽好，是滿有意義的事情，也是我們能去做的，如果現在科技能去做，我們就共同一起來實現。另外第二件事情就是我們也謝謝局長，我也在我們食安問題接連爆發的時候，也提出建議，就是立我們的專法來管理食安，但我們市政會議通過的時候，有記者來提醒我說，我們的罰款的獎金可以高達 3,000 萬，聽到的時候，有一點訝異，主要是這個金額實在是比樂透還高。我靜下來思維，這樣設定的目的是什麼？當然我認為其實食安的問題都是在內部，金額高，絕對可以鼓勵在一個體系長久僵化的公司、大公司下面的員工，拿出他的良知，把相關的訊息作揭露，而且揭露了，萬一他沒有工作，他也有一筆大獎金可以安家。

但是 3,000 萬的安定費，基本上舉一個最簡單的例子，這個除了一夜致富以外，連我們因公殉職的警察、警消，因公殉職這個算最嚴重的，為國家、為人民付出生命，也沒有賠這麼多，可能都不到三分之一，所以我對這個數字，我認為可能造成現實上的一些問題會是什麼？除了觀感上的問題，再來就是會讓有心人潛入公司裏，開始拿著放大鏡去檢視公司的各項流程，有沒有違反規定？也就可能造成會有重賞之下有勇夫，會不會出現一些莽夫，這一些莽夫會不會造成了我們行政單位，一天到晚檢舉案件多，我們的檢視困難，甚至講難聽一點，這個政府的不作為，會不會再用獎金來做個彌補，鼓勵民衆這樣去做，我認為這些點可能都要去考慮。我本來認為靜下來想，什麼樣的金額，當然北部說是 2,500 萬、2,000 萬，我認為他們有他們的考量，我也不知道他們的案子通過了沒有，但我個人的建議是，也許 100 萬太少，那 300 萬夠多，我們是不是先逐步從比較低額的獎金，發現低額獎金沒有達到效用的時候，我們再提高獎金，逐步來達成這個效用，是不是這樣的建議，也請局長簡單回覆一下。

**主席（徐議員榮延）：**

局長，請答覆。

**衛生局何局長啓功：**

謝謝郭議員對食品安全相關獎勵的關心。基本上新北市和台北市其實都已經老早公布，我們雖然是通過市政會議送到議會來備查，他們的最高額是 2,500 萬，我們是 3,000 萬。這 3,000 萬怎麼定出來，就是衛生部的食品安全衛生管理條例所最高的檢舉處罰獎金是 5,000 萬，5,000 萬再乘以數字出來，就是 3,000 萬，這是我們目前訂定的 60%。我想可能郭議員會擔心說這個預度是不是很高，可是為什麼會有 5,000 萬的上限和其它不同的底限，這要看這個情節方面去做一個判定，所以不是每一個檢舉件，就可以領 3,000 萬，不是這個意思。而且這個…。

**郭議員建盟：**

像大統黑心油案這種才有可能。

**衛生局何局長啓功：**

就是還要看它不當利得，整個計算，事實上錢真的有收到，才有辦法去發給這個檢舉人，而且如果有三、四個檢舉人，必須還要考慮他各種貢獻度去平均分配。

**郭議員建盟：**

有沒有可能造成食品公司的經營困難？

**衛生局何局長啓功：**



我這邊跟郭議員報告，其實我們公部門，包括從中央到地方各縣市，每個人都很努力要去維護這個食品的安全和食品健康，但是公部門的人力確實是有限，而且食品界的開發是越來越迅速，所以我們必須要有相對的措施，才能讓藏在細節裏的一些魔鬼，能夠抓出來。要不然每一次碰到這些食品安全衛生事件，不管是中國大陸到台灣，我們公部門如果在事後才去做很多的補救，其實是疲於奔命，所以我們目前是每一個月由李副市長召集 11 個局處開食品安全衛生專案小組會議，目的也是希望說不要老是靠處罰而已，我們是希望從我們建置的各種制度，流向管制源頭管理，還有生產履歷去監控，如果還有一些不肖業者，我們還是希望透過這樣的方式，能夠把他早一點揪出來。

**郭議員建盟：**

好，謝謝。

**主席（徐議員榮延）：**

請陳議員粹鑾發言。

**陳議員粹鑾：**

首先本席針對我們的消防局的業務報告第 22 頁，我們的消防救護車要收費，是要遏止不當的使用，我看數據，就總共有開 39 件的繳款單，有 19 件的繳款、13 件的強制執行、註銷 1 件、1 件是訴願，共有 34 件；還有 5 件正在訴願，還沒有繳款。本席是想問說，判定不當使用救護車的標準是什麼？有註銷還有訴願的理由是什麼？我們請消防局陳局長你簡單回應一下。

**主席（徐議員榮延）：**

局長，請答覆。

**消防局陳局長虹龍：**

謝謝陳議員對緊急救護的關心，我們設定這個收費辦法就是要防止濫用，防止濫用第一個，是常客，就是他不是很緊急的，是一般感冒去叫的。第二個，是他也不是很緊急危迫的，但是他指定醫院，有這兩種。我們同仁到現場會跟他說明，他如果還要願意繼續前往的，他有的時候說我要付費，所以他們就會付費。那其它的，有的是常客，就是有時候喝醉酒了，他就叫，又不能不送，這個常客，或是經常小病就叫的，所以也有一些沒有收到的，就是流浪漢，這些收不到的，是這樣。

**陳議員粹鑾：**

本席是覺得這個立意不錯，就是不要浪費我們救護的支援，但是也不要過度擾民，有時會被我們民衆誤認為救人要收費，所以有時候這個拿捏，

我們要特別注意一下。這樣好不好？

**消防局陳局長虹龍：**

我有交代我們的救護科在管控，很嚴謹。

**陳議員粹鑾：**

好，等一下再請教你。另外我們的消防局，我有看業務報告第 26 頁，我們為民服務的工作成果，有超過一萬多件，其中有捕蜂件數，還有捕蛇的件數，你看一下我們消防局的為民服務，它的案件是以捕蛇、捕蜂為最大宗。我們去年度下半年度，捕蜂的成長件數又多了 1,345 件，捕蛇的數量又增加了 1,118 件，還有我們的救狗、救貓，整年度又超過快 3,000 件，本席是覺得為民服務超過一萬多件，這個對我們的消防局這邊的救災、救人還有救火，有影響嗎？因為本席有看到新聞有報導，我們想要把這些業務移給其它好像農政，還是動物什麼的其它單位，因為其它縣市較相關的為民服務的工作，大多數都不是消防局的，是不是？陳局長。所以本席在新聞又有看到，是說把消防的部分業務移轉給農政，還是動物，還是其它等等，因為我們的消防局首要工作就是救人、救災，還有防災嘛，打火兄弟的體力透支、疲於奔命，如果遇到關鍵時刻，真的是得不償失。所以我特別針對這個請教陳局長，你的看法是什麼？你簡單回應一下。

**主席（徐議員榮延）：**

局長，請回答。

**消防局陳局長虹龍：**

謝謝陳議員關心消防同仁、消防工作，我們為民服務是一個附帶的，在政府機關還未準備好的狀況之下，百姓對 119 信賴有加，所以就會打 119。當然，我們也做了很久，老百姓也給我們很多的支持，對我們的工作多多少少會有一點影響，但是在勤務中心的管控之下，譬如比較不緊急的捕蜂、或比較不緊急的案件先擱置，像救護、救災、救火比較緊急的先處理，捕蜂和抓蛇會安排在空檔時段。市長前幾天指示市府各局處要召開協調會，將工作做比較專責的分工，在還未專責分工之前，我還是請求我們的消防人員繼續為市民服務，謝謝。

**陳議員粹鑾：**

謝謝陳局長的回應。本席知道消防局的打火兄弟都非常辛苦、犧牲付出，大家都非常的忙碌，尤其他們的主要工作就是防災、救人、救災，但是要有優先順序，不然遇到關鍵時刻才不會得不償失，感謝陳局長。

另外，我看到衛生局的業務報告，針對登革熱防疫、腸病毒、流感等等的防疫，這是比較普遍的傳染病，本席要針對最近經衛生局證實的案子，

有致死率達到三成的漢他出血熱出現在高雄，前鎮區有一個男子出現發燒、肺積水等的症狀，經衛生局檢驗確定，他感染漢他出血熱。我要請教何局長，針對漢他出血熱病例的防疫情形，因為這個出血熱傳染的管道是經由呼吸道吸入老鼠的排泄物，致死率達到三成，已經在高雄出現病例。何局長，你針對防疫的情形及如何排除傳染的管道？你利用這個時間順便宣導一下，讓民衆知道如何排除漢他出血熱的傳染。

**主席（徐議員榮延）：**

請局長答覆。

**衛生局何局長啓功：**

漢他出血熱有時會針對肺部及腎臟產生很嚴重的疾病，致死率相當高，目前大概一年都有個位數的個案，主要在老鼠的傳播，要跟民衆做一個正確的宣導，注意家戶四周有沒有老鼠，為什麼國家會有捕鼠週，其實某個程度也是針對這樣的因應措施。一般如果有個案發生，會針對附近的老鼠捕抓，送到醫院看看相關的病毒有沒有擴散，這是緊急狀況的因應措施，但是一般是要讓老鼠的數量能夠減少，因為高雄畢竟是靠港的城市，船隻靠岸時有防鼠盾，但是難免老鼠會有經過這樣交叉進來的可能性，甚至有時是走私的船隻都有可能，最重要的是，如果發現有老鼠，不管是通知農政單位或衛生單位，要儘快來處理老鼠的問題。

**陳議員粹鑾：**

謝謝何局長的回應。現在漸漸要進入夏季，是各種傳染病的高峰，所以衛生局相關單位要特別再接再厲、更加用心，因為都是各種傳染病的高峰，麻煩衛生局特別用心及辛苦。過去登革熱的病例，你們都非常的辛苦付出，鳳山去年年底全力遏止登革熱蔓延，所以沒有繼續蔓延，你們也非常的辛苦，我在這裡向你們表示敬意。

**衛生局何局長啓功：**

謝謝。

**陳議員粹鑾：**

另外我在你們的業務報告看到，食安檢舉獎金最高可以領 3,000 萬，在業務報告第 12 頁提到，市政府衛生單位希望更多的民衆關心、把關食安問題，所以通過檢舉重大違反食安案件獎勵辦法草案，10 萬元以上的罰款提撥六成當作檢舉獎金，最高可以領到 3,000 萬，比其他縣市要高、全國之冠。本席擔憂這麼高額的獎金，會不會讓員工爲了檢舉獎金而進入人家公司做違法行爲，會不會造成檢舉氾濫的現象？我在這裡請教何局長，請何局長回應。

**主席（徐議員榮延）：**

局長，請回應。

**衛生局何局長啓功：**

很多議員都針對這個關心，其實 3,000 萬是一個上限，而且在檢舉過程，對於匿名及其他的我們都有限制，必須要有正確的事證，證明確實有違法的情況，同時罰金我們可以收得到，才可以發檢舉獎金。3,000 萬看起來好像很高，其實困難度相對也很高，以 10 萬元罰款來講，我們給六成大概是 6 萬元，我們不是鼓勵民衆去做氾濫的檢舉，我剛剛也特別報告過，主要目的是公部門該做食安的把關，包括每個月開食品安全衛生專案小組會議之外，如果一些細節是無法在公部門人力資源顧及到的地方，內部或一般民衆發現異常，我想對食品安全的維護是有正面的效應。當然我們絕對會嚴格把關，不會隨便檢舉就給錢，沒那麼容易的事。

**陳議員粹鑾：**

因為政策有利、有弊，但是只要對市民最好的，就去執行。

**衛生局何局長啓功：**

謝謝。

**陳議員粹鑾：**

另外針對警察局的業務報告第 19 頁，各分局的刑案分析，鳳山分局的犯罪率偏高，刑事案件有 2,108 件、破案數有 1,445 件。本席覺得破案率偏低，不到七成，只有百分之六十幾。我想鳳山區是縣市合併之後 38 區裡的最大區，人口也非常密集，如何降低鳳山的犯罪率、提升破案率，要靠黃局長的智慧。衛生局也成立第二個衛生所、鳳山也有二個戶政事務所，但是鳳山警察分局只有一個而已，相對的，我們的警力非常不足、非常吃緊，鳳山要如何成為縣市合併之後的新都會，這是一個轉型成功的關鍵，如何讓我們的生活、居住得更安心，他可以過得非常安心。我想在這裡等一下要請教黃局長。因為就是它的刑案犯罪偏高，鳳山區又是人口最密集第一大區，如何讓民衆住得安心、過得安心，成為一個最宜居的城市。在這裡請教黃局長，如何來降低…。

**主席（徐議員榮延）：**

局長，請答覆。

**警察局黃局長茂穗：**

鳳山分局是我們轄區裡面，治安工作最複雜、最繁重的一個分局，目前的警力，我們盡量給它支持，包括警政署過去兩年派來的警力，我們都比較多的比例挹注給鳳山分局。但是轄區的人口真的很多，所以過濾的刑案

也相對的多，在犯罪預防方面，我們會再加強，包括我們直屬的刑大，還有保安大隊，警力的勤務都盡量支援鳳山分局，這方面我們會再加強。

在暴力犯罪的部分，鳳山分局轄區雖然發生了比較多，但是都能夠在很快的時間裡面把它偵破，這方面我們會繼續加強。鳳山我們一直想成立第二分局，但是我們三次報到警政署，警政署大都有它的意見，這方面我們會繼續來努力。〔…〕好，謝謝陳議員。

**主席（徐議員榮延）：**

請韓議員賜村發言。

**韓議員賜村：**

首先，對我們市政府團隊、局處首長職務的表現給你們肯定。首先我要來肯定環保局陳局長，你的職責及專業，特別是這段時間以來，所發生的一些污染的事件，處理得很適當，本席首先給你肯定；不過有一個議題要和你來共同探討。林園、大寮區，包括仁大，經濟部都有設立監測中心來監測空氣和水的污染，長期以來，發揮的功能確實有限，它的原因是，它的錢是經濟部編的預算。人在那裡、設備在那裡，設備也很舊了，一直沒有做全面的更新。你說有哪一件是由監測中心來通報，由科長來開罰單的？

要來改變現況，我想有很多的方向可以來思考。我先請教科長，針對這段時間以來，經濟部設立的監測中心有通報相關的污染，在第一時間讓我們知道而開罰單的，有沒有？局長，我先請科長來答覆這個議題。

**主席（徐議員榮延）：**

科長，請答覆。

**環境保護局空污與噪音防制科林科長燦銘：**

我3月1日才到任，就我目前到任以後接到的訊息是有通報一件，我記得有一件。

**韓議員賜村：**

局長，有一件通報並向他們開罰。在三更半夜下班時間後，這些監測中心的人員怎麼可能去指責他，還是隨時向你們通報說，我這個地方有水的污染、有空氣的污染，那是不可能的。長久以來，我們在那裡都知道。這種瓜田李下，這種裁判兼球員，這種領經濟部薪水的人員，包括包商他來指揮這些人員，包商領的是經濟部的錢，廠商和經濟部這種產業鏈的結合，我們環保局這種單位要怎樣開得到一張罰單呢？

我們不是要去開罰單來做為我們最主要的目標，污染要如何在第一時間給它制止？要如何讓它在這個操作的過程可以在下一次不再發生？這是我們要的，但是長久以來，二、三十年來就是這樣，一年過一年，沒有一個

比較好的改變方式。局長，這種事情有什麼可以改變的？說明一下。

**主席（徐議員榮延）：**

局長，請答覆。

**環境保護局陳局長金德：**

各個工業區它的主管機關，是經濟部工業局所屬的工業區的管理中心。它們除了行政業務的管理之外，環境保護方面他們也要負責。不過剛才韓議員所提的，的確是一個問題，我們會立即來跟工業區的管理中心，各個管理中心有設監測設備的，我們會要求它們把這些數據傳輸到我們環保局的空品中心。

我們現在在搬家，所以有一個新的空品中心和相關的監測中心，我們要求這些監測的數據，各種方式立即隨時傳輸到環保局所屬的空品中心。我們這個空品中心隨時都有人在監看，這樣我們會第一時間發現哪裡有異常，我們隨時可以通知稽查科的人員馬上到場稽查。

**韓議員賜村：**

這個現在已經有這樣做。局長，你的想法跟我有很大差別，我向你做一個建議，是不是可以透過立委，還是環保局來提出一個案，把這些人員跟設備、經費來接管，接管後，你們可以跟空污科來結合，未來不只是經費給我們，那些設備的更新，包括人員，這個是可以做的，這樣你才有辦法確保未來工業區這裡的污染可以在第一時間來掌握。

不然，像你說的，那個通報機制，你知不知道它的監視器都是裝歪的？你知不知道水的污染檢測是多久去抽一次，也沒有人知道。所有工業區這裡的監測中心所設的照相機，每一支有時候不是降低，就是偏離主要的目標。這個跟你剛才講的，那是理想主義，根本就做不到。

局長，那個根本就是我們的理想而已，我們坐在辦公室等監測中心把資料傳輸給你嗎？不好的數字、高的數字、污染超過的，不會傳給你。這個一定要根本來解決，就是我剛才跟你提議的這個，看可不可以透過經濟部來爭取這些，他們也會很願意。我舉一個例子，原高雄市的部分，所有公路局的道路，比如台 17 線、台 25 線相關的這些，都是市政府在認養。

林園兩條主要的聯外道路，沿海路去機場的這一段，從南星計畫開始到雙園大橋也都是公路局在管理；台 25 線也是唯一通大寮和鳳山的，也是公路局在管理。我們跟養工處長說，已經縣市合併三年了，為什麼不把這個權責收回來？他說收回來再撥經費給你做路面植栽的維修，人員沒有撥、機械沒有撥，他為什麼要浪費那個工？處長講這樣，我也是接受。

原高雄市的部分，公路局的第三區處已經都給市政府接管，包括設備、

人員、經費，但是只有林園兩條主要的對外道路，永遠還是公路局在處理。號誌燈的問題，雖然是我們交通局的，但是路面坎坎坷坷，樹木種得亂七八糟，機場門口一條通到南星很漂亮，特別是林園兩條鳳林路就隨便它，我們議員的身分跟他說，他不理我們。

所以這個例子，再回來看我們的監測中心，領經濟部的薪水，那些人員又受到廠商一年一標、三年一標的約束，環保局要向他拿資料，要向他開單，三更半夜你要去哪裡開單？時間很短，半個小時那個空氣就沒了，要收集呢？你把瓶子準備好也沒辦法收集，所以根本的解決之道就是剛才本席向你建議的，確實可以透過立委向經濟部爭取，包括所有的編制人員、經費和機械維修回歸環保局，這樣我們有錢和人可以約束工業區，比種樹、開關公園有用，因為經費很多，公園要開關，但是這些都是附帶的，根本的方法就是不要讓工業區排放空氣污染和水污染，這樣才是唯一的辦法，不知道局長的想法如何？

**環境保護局陳局長金德：**

排放水的部分，依我了解是可以做得到，如果某一個排放口我們設置監測的儀器，這個監測的儀器對某種成分…，譬如鋅或鎳或其他的標準，當其超過標準的時候會有訊號，假設我們設定直接到我們稽查科科長的手機來…。

**韓議員賜村：**

這個我肯定你，水的部分因為可以設在排放口，這個沒問題。

**環境保護局陳局長金德：**

隨時有異常，它的訊號就可以直接到手機來，我們人馬上到。

**韓議員賜村：**

但是空氣污染你們沒辦法啊。

**環境保護局陳局長金德：**

空氣污染的部分當然是隨時監測，能夠有異常就馬上傳輸最好，這個我們來克服。

**韓議員賜村：**

你還是沒有針對我建議的答覆，你說空污科到林園要 30 分到 40 分鐘，一個污染事件可能 30 分鐘就結束了，你們來的時候空氣已經散掉了，你們沒辦法開罰，監測中心也沒辦法做，因為他們不是行政單位不能開罰單，等到你們的人員到的時候，已經失去第一時間的掌握了，我要建議的是監測中心有這些設備、機器和人員，你們為什麼不想辦法將這些編制回歸環保局？這是有可能做到的，不是不可能。因為工業區在我們的所在地，我

們必須有這種權責，在第一時間約束廠商和進行監督。

**環境保護局陳局長金德：**

向議員報告，我們非常樂意，這種增加我們人力、設備的事情，我們非常願意，但是牽涉到整個市政府的人事成本支出，這部分是人事處在處理，就是它有一個主張，如果單純環保局的願望，當然很好，能夠增加我們的人力和設備，但是這個牽涉到它是中央所管的工業區，如果正式要派給我們這些人力，增加我們組織的編制當然可以，但是組織的編制增加牽涉到市政府整個人事支出，這是很大的成本，這個我們要替市政府考量。

**韓議員賜村：**

局長，你把這個議題想得太保守了，我跟你說的這個編制是獨立的，這只是把錢和人撥給你，讓你另外成立一個單位可以配合空污科，設一個科長直接指揮他們就可以了，這些都是既成的，設備也是既成的。

**環境保護局陳局長金德：**

但是薪水誰付？

**韓議員賜村：**

你要付嗎？當然是經濟部，我都說三次了，你還聽不懂，虧我還誇你很專業，跟你說這些經濟部的預算都編好了，只是外包商標到之後再請一些和電腦、資訊有關的人員進去服務，它是三班制的，24小時在運轉的，所以一班兩個人，包括仁大、大寮、林園都有，你對這不了解嗎？局長，虧我剛才還誇你專業而已。

**環境保護局陳局長金德：**

我們可以和他們協調，如果他們願意的話，就是他們領經濟部的薪水或是經濟部所委外的計畫，如果願意接受環保局的指揮，我們當然非常樂意。

**韓議員賜村：**

局長，你對這部分好像都不了解，你不知道那是經濟部的預算，你不知道那是外包的？既然都是這種辦法，環保局如果要求這個過程讓我們發包，或是讓我們參與，讓我們未來可以管理到監測中心，這樣事情就解決了。因為廠商三更半夜排放廢氣，你根本沒辦法在第一時間掌握，我的意思是如果有這套設備在那裡，如果有人可以在第一時間趕到，是不是工業區這些廠商偷排廢水、廢氣的問題起碼可以減少一半？比你們沒辦法在第一時間趕到開罰單，在現場和人家爭辯好多了，這都可以思考，可以去接管的，但是接管並不影響到我們的人事支出，這和人事處有什麼關係？這是一個制度，只要環保局介入，市政府透過立委或經濟部那邊去要求這種編制、這種行政發包監測的問題，讓我們可以間接受理。



**環境保護局陳局長金德：**

如果工業局的預算使用，它願意把這個錢提供給環保局發包，針對這個監測的部分，就是我們這邊企畫，但錢由工業局出，我們當然非常樂意。如果工業局不願意，因為這是它的預算，它如果自己要發包，這個當然就要透過立委協調。

**韓議員賜村：**

局長，你都預設立場了，如果你們向經濟部提出這種需要，我想他們會來和你們開會，我們的目的是什麼、他們設在那邊的目的是什麼？他們是要監測這些廠商的污染狀況，希望他們做好，但是長久以來打折扣了，他們從來沒有去指責那些廠商或是隨案傳資料來給你們開罰單，從來沒有，這三十幾年來有幾件是監測中心主動發現的？是由他們發現空氣不好要你們開罰單的？沒有。他們沒有開罰單的行政權責，必須要藉由環保局去開，但是環保局要憑什麼去開單？你們第一時間沒趕到現場就沒辦法了。所以回歸問題，唯一可行的就是你去接收這個站，不一定要你們發包，只要他們的人員讓你們指揮、你們有權責就可以了。你們不用去掌握發包權，他們三年一標、四年一標，可能上億的，包括設備的維修，這些你都可以拋開，你最主要就是要接管這個權利，讓裡面的人員和科室的主管可以在第一時間聯繫，以後對這種要開罰單的情形就可以掌握到，我的意思是這樣。

**環境保護局陳局長金德：**

我們和工業區協調看看。

**韓議員賜村：**

這對林園長期來講真的是一個困擾，如果可以突破，對地方來講，未來環保事件、空污的污染事件會大大減少。局長，這點要再努力一下。

**環境保護局陳局長金德：**

我們會去協調。

**韓議員賜村：**

謝謝局長，謝謝主席。

**主席（徐議員榮延）：**

請李議員雅靜發言。

**李議員雅靜：**

今天一個早上下來，不外乎就是警察局、環保局和衛生局的相關議題，雅靜也不例外，我想要請教警察局，從合併以來到現在，監視器一共新設了多少支？請犯防科的科長起來回答。

**主席（徐議員榮延）：**

請科長回答。

**警察局犯罪預防科柯科長玉錕：**

今天報到第三天。

**李議員雅靜：**

監視器是你們負責的吧！

**警察局犯罪預防科柯科長玉錕：**

是。

**李議員雅靜：**

你聽不懂我的問題嗎？一共有多少支？

**警察局犯罪預防科柯科長玉錕：**

1萬7,889支。

**李議員雅靜：**

這是全高雄市38區的嗎？

**警察局犯罪預防科柯科長玉錕：**

是。

**李議員雅靜：**

那你親自到場，包含會勘點在哪裡、竣工有沒有落實、監視器相關設備在不在、包含驗收，你去了幾場？

**警察局犯罪預防科柯科長玉錕：**

到目前為止我還沒有去過。

**李議員雅靜：**

你還沒有去過，因為你剛來？

**警察局犯罪預防科柯科長玉錕：**

是，報到第三天。

**李議員雅靜：**

現場有誰去過？外面有沒有人去過的？請進來。主席，時間可不可以暫停一下？

**主席（徐議員榮延）：**

可以，時間暫停。哪位知道，請進來。

**李議員雅靜：**

有人來嗎？

**主席（徐議員榮延）：**

時間繼續。

**李議員雅靜：**

我想請教一下，你是…？

**警察局犯罪預防科楊股長境恩：**

議員你好，我是犯罪預防科股長楊境恩。

**李議員雅靜：**

股長你好，我想請教一下，包含從去會勘點設在哪裡、竣工的時候點清數量及驗收，你總共去幾場？

**警察局犯罪預防科楊股長境恩：**

以今年 102 年度的監案，我們有分六大監案。

**李議員雅靜：**

是。

**警察局犯罪預防科楊股長境恩：**

到目前為止我有去過四場。

**李議員雅靜：**

四場是第 3 標還是第 4 標的。

**警察局犯罪預防科楊股長境恩：**

第 4 標。

**李議員雅靜：**

請教第 3 標目前驗收到什麼程度。

**警察局犯罪預防科楊股長境恩：**

第 3 標已經竣工確認完成。

**李議員雅靜：**

竣工確認完成，也就是說相關的設備其實都已經要到位了，對不對？

**警察局犯罪預防科楊股長境恩：**

是的。

**李議員雅靜：**

包含電力嗎？

**警察局犯罪預防科楊股長境恩：**

電力還沒有，因為電力我們和台電陸續…。

**李議員雅靜：**

電力不包含在竣工範圍嗎？

**警察局犯罪預防科楊股長境恩：**

是的。

**李議員雅靜：**

不包含？

警察局犯罪預防科楊股長境恩：

是的。

李議員雅靜：

請問這裡有沒有政風？各局處都沒有政風人員，這麼神奇，我記得每一個地方都有，警察局有沒有主計？

主席（徐議員榮延）：

會計主任有過來嗎？請回答一下。

李議員雅靜：

電力的部分不包含在竣工範圍嗎？

警察局會計室陳主任順風：

要看他的合約上如何定。

李議員雅靜：

合約上如果是定有呢？

警察局會計室陳主任順風：

如果合約上有定有，當然是要有，目前要看那案子裡面的定義，因為每個案都不一樣。

李議員雅靜：

是，每一標都不一樣。

警察局會計室陳主任順風：

不是。因為他們每…。

李議員雅靜：

請問你，你一定有看過這個標案，第3標電力的部分有包含在裡面嗎？

警察局會計室陳主任順風：

因為案很多，合約上…。

李議員雅靜：

你又是新來的。

警察局會計室陳主任順風：

不是。因為案很多…。

李議員雅靜：

第3標，現在總共才幾標而已，同樣的東西，這標案、這金額這麼大，你沒注意到。

警察局會計室陳主任順風：

因為裡面的…。

李議員雅靜：

你告訴我，你有沒有注意到就好，有包含嗎？

**警察局會計室陳主任順風：**

因為裡面這細節屬於業務科，不是我們會計這邊的，我是根據合約上有定你就要去做。

**李議員雅靜：**

採購這金額這麼大，不關你們的事？

**警察局會計室陳主任順風：**

不是，竣工是由業務科去做。

**李議員雅靜：**

你現在說招標的內容裡面，看合約有沒有規定才算，那合約裡面有沒有規定，我現在問你，有沒有？你不知道，對不對？

**警察局會計室陳主任順風：**

對。

**李議員雅靜：**

那我要不要說你失職啊！主任嗎？

**警察局會計室陳主任順風：**

對。

**李議員雅靜：**

主任你知道嗎？這一萬多支是多少錢？每一個標案、每一組至少都 70 萬起跳、80 萬以上，每一包都好幾千萬，每一個標案都是，為什麼你們如此草率，局長或許你不知道，很多市民或許也不知道，只看見那些鏡頭已裝上去了，你們說竣工了，大家都高興有監視器了，未來我們的治安會越來越好。但是通電了沒？你們只急著付廠商的錢，你可知道完竣後，第一次竣工的錢要給人家，萬一他沒做好，沒電通上去，那些鏡頭十幾支壞 7 支、十幾支壞 6 支，根本就無法使用，那叫竣工嗎？有通電的只剩六、七支，沒電的我要看什麼？你們到底有沒有認真的在驗收？在做竣工的確認。

**警察局犯罪預防科楊股長境恩：**

報告議員，我可不可以答覆。有關竣工確認，我們是驗收數量和設備功能，至於用電，剛剛提到的第 3 案，它已經有送電完成，電力沒有送進來，到時驗收我們不可能付款，他是整個標案要電力完成，設備功能都正常進入我們系統平台以後，我們才會確定付款。

**李議員雅靜：**

你說的是驗收的部分對不對？我說的是竣工的部分，竣工完成後他就可以來申請第一次的經費對不對？〔對。〕那金額很大，你們為什麼讓自己

冒險，你們是公務人員，我為什麼要提出來，我在這提醒你們，不要讓自己處在危險當中，不確定的事，沒落實的東西，拜託你們不要這樣省事事省的心態就讓他過去，我知道你們很忙、壓力很大，我能了解，可是千萬不要讓自己這麼冒險，當警察已經夠辛苦了，大家有沒看到這十幾天來，大眾爲了服貿，警察朋友多麼辛苦，警察的眷屬更是可憐，你們都已經那麼辛苦，爲什麼要讓自己身陷在更不一樣的危險環境裡。

不要說第 4 標竣工、第 3 標驗收，這些畫面能不能回傳到總局的平台，到各派出所的平台，到現在你們都沒給我一個完整的答覆，我看不到夜間的畫面，每一組只要是雅靜建議的我都去看，我只看到早上的、模糊壞掉的，夜間的我完全看不到，有些縱使有通電晚上看得到的，好笑，我以為是壞了還是沒裝，晚上一組 80 萬的監視器，晚上看不到，叫這些員警、老百姓、專案人員情何以堪，現在花的全部都是我們的公帑，我不曉得局長知不知道這狀況，我會對你說非常的嚴重。

第 3 標、第 4 標，我們現在正在做第 4 標的竣工，第 3 標可能馬上要驗收，拜託你們這個部分，也請會計主任回去確認，電力包不包含在竣工裡面，你們什麼都不知道，那你要幫忙柯科長，採購你專業，他們都是被拉到這裡要認真學的，他們不知道就算了，連你也不知道，你又不是新來的，拜託一下、也拜託局長，幫我們把關，監視器攸關到你我，包含警察朋友辦案的速度或治安的維護都息息相關，不要輕易把任何一分、一毫的錢放手、放出去給廠商。

我再問一個簡單的問題，從 19 日開始我們監督系統平台就壞了，請問修好了沒有？今天四月幾日了。

**警察局犯罪預防科楊股長境恩：**

報告議員，好了。因爲那系統我們年度有在程式更新，還有新建置案、違約案，我們的系統在做修護，所以它會短暫跳離，雖然同仁調閱時，進入平台無法做畫面的調閱，但沒有影響到民衆的權益，我們已經要求同仁從前端拋索處置調閱

**李議員雅靜：**

都已經可以嗎？

**警察局犯罪預防科楊股長境恩：**

可以確定沒問題。

**李議員雅靜：**

確定嘛！大家都有聽到。再來，我爲什麼要先把這嚴重問題點出來，局長你也知道犯防科，長期以來，如能有人在那裡做滿一年就很厲害，所有

的同仁都非常辛苦，他們不像我們可能只需負責我們區內，像我建議的鳳山區就好了。他們可能要跑 38 區，我看過承辦人員是騎機車到路竹，很辛苦，你也知道我長期以來就一直幫他們爭取，在適當的範圍是不是可以增加獎勵給他們，留住我們長期以來培訓的專業人才，不要讓這裡有的一年、二年又要調去別處，再來新的人員又不能銜接，這很辛苦，任何來到這位置，犯防科的人員，接監視器的相關承辦人員都非常辛苦，是不是提出足夠的誘因讓這些警察伙伴、承辦人員、股長、任何主管也好，可以真的心安、放心的在這裡幫我們把關，不管是監視器或專業的部分，請局長回覆、幫我們研議。

**主席（徐議員榮延）：**

請局長答覆。

**警察局黃局長茂穗：**

李議員長時間對我們監視系統如何更健全，比我們承辦人下了更多的功夫，我相信在貴會監督之下，我們的監視系統會更健全，我個人會從這方面來切入，包括如何鼓勵總局預防科同仁的士氣，我到任將近兩年的時間，事實我花了很大的功夫…。

**李議員雅靜：**

我知道你花了很大的功夫。

**警察局黃局長茂穗：**

包括預防科的同仁做得好的話，外調都是很重要的位置，我都有實質的鼓勵，不是光講空話。

另外就是鼓勵我們的同仁，假如承辦同仁做得好的話，我們都有定期或是專案的獎勵，包括分局相關的職務，我想這方面都有…。

**李議員雅靜：**

我想可能要再加強一下，你看大家來了一年又想要調走。我自己覺得這樣子滿可惜的，畢竟從陌生到熟悉要有一段時間，在他熟悉以後又要離開了，到底哪裡出了問題。我拜託局長，你在這方面可不可以跟局裡面的團隊研議看看有沒有更好的誘因，留住他們。

**警察局黃局長茂穗：**

好，謝謝李議員。

**李議員雅靜：**

謝謝，感謝局長。接下來還是警察局，我們警察局各分局有交通組，包括警察局也有。其實他們也很辛苦，不只是只有強盜、殺人才會有一些傷害事件，交通事故也是。光是鳳山從 1 月到現在發生的 A1 事件，不曉得分

局長知道有多少件嗎？

**主席（徐議員榮延）：**

分局長，請答覆。

**警察局鳳山分局王分局長欽源：**

從元月 1 日到現在，總共發生了 6 件。

**李議員雅靜：**

6 件 A1 事件。你知不知道所有承辦人員的心理壓力比你還大？對於這麼認真負責的同仁，你們給過什麼樣的鼓勵？怎樣去跟他們互動？其實我非常感動的是我們每一次的治安座談會，不再像以前一樣，就只是講一講，現在居然還有行動劇。可是在他們用心的過程當中，我們給予什麼樣相對的誘因。

就像雅靜剛才一直建議局長，不只是鳳山，我相信各分局都一樣。1 月到現在有 6 件 A1 事件，我相信他們比誰都心痛，不是他們的業務的問題，因為他們懂交通，所以更難過。這樣的過程當中，你給予什麼樣的鼓勵，讓各派出所也好、各分局也好，你給了什麼樣的誘因讓他們…的想法，你們有沒有想過這樣的問題？

**警察局鳳山分局王分局長欽源：**

在這部分分成四個層面，第一個，我們在防制 A1 的部分，三個月為一期來鼓勵同仁，如果零 A1，首長、副首長來獎勵；至於在宣導部分，我們各派出所包括行動話劇——交通及詐欺方面的…。

**李議員雅靜：**

有沒有更確實落實的做法，而不是光宣導。我知道各派出所的宣導做得很好，包含我們分局，你看我們的分局幾個人、交通組幾個人而已。

**警察局鳳山分局王分局長欽源：**

內部同仁只要有提出一些建設性的意見，我們大概幾個案…。

**李議員雅靜：**

那你給了什麼相對的獎勵？你不覺得現在大家的士氣都很低落，不太想要做了。你馬上就要失去大將了，那些人栽培多久你知道嗎？分局長，我知道你剛到任，但是你對鳳山非常熟悉。

**警察局鳳山分局王分局長欽源：**

我們交通組的同仁各職所司，目前在這個月我們的交通宣導…。

**李議員雅靜：**

一個禮拜以內是不是可以給我具體的方案，是可以針對各派出所、各基層及各分局的獎懲措施。你有懲罰，相對就要有獎勵，不要永遠只是懲罰，



那麼多的壓力，沒有人可以承受得了。

這部分也要提醒分局長，你們想一下看要用什麼方式，讓所有來到鳳山的認真員警們，讓他們真的能放心的在這裡工作，讓他們的家屬認為來鳳山是對的。不要讓所有來到鳳山的人都做滿一年就想要調走，鳳山永遠都在缺人，我們的人口數是 38 區中最多的。這部分拜託局長…。看到底要用什麼樣的方式才能留住他們，好嗎？

**警察局鳳山分局王分局長欽源：**

我們一個禮拜內訂定出來，再向議員報告。

**李議員雅靜：**

多跟他們互動，我知道你還不錯的是會跟這些兄弟互動，不會因為你是分局長而有派頭。但是還是要互動，因為他們的辛苦，真的不是其他區可以比擬的，尤其是 A1 事件那麼多的，這個拜託分局長。

**警察局鳳山分局王分局長欽源：**

可以。

**李議員雅靜：**

謝謝分局長。接下來雅靜想要就教衛生局，局長，你還記得雅靜在小組的時候有跟你商量過一件事。所有的中小企業包括藥妝及醫政，我們是不是可以用輔導來取代罰款，你說可以。可是本席接到的是，你們在短短的兩個月內，你們害一家中小企業…。

**衛生局何局長啓功：**

我在此公開講，李議員對我們衛生局相當和善，對我們的預算也相當支持，在此做一個澄清。如果我們的主管對李議員有誤會，我在此代表他們向你說抱歉。至於剛剛說的這些案子，我不了解那個案子的細節。

**李議員雅靜：**

那就表示他們沒有跟你說。

**衛生局何局長啓功：**

但是我要跟李議員報告的是，當時講的是如果初犯，一般來講我們會給予輔導，如果是累犯或是情節重大，甚至是別的衛生局移送過來的，情況就不一樣。所以我必須要了解這個案子背後實際的情況，我才能夠跟你…。

**李議員雅靜：**

其實不管是初犯、累犯，你們少做了一樣。我一直在說像登革熱要做宣導，包含剛剛雅靜提到的每一個中小企業，我拜託你們，不管你們開勸導單也好…。

**衛生局何局長啓功：**

這部分我會後了解一下再跟李議員做探討。我剛剛已經特別表達這部分了，對不起。

**主席（徐議員榮延）：**

我們先處理時間問題，現在是中午 12 時 16 分，我們等許議員慧玉質詢完畢，中午的議程就結束。請許議員慧玉發言。

**許議員慧玉：**

今天早上我也特別注意到有很多席議員關心有關食品安全目前的檢舉獎金，目前我們高雄市是編列最高，達到 3,000 萬的金額。我想有關兩位議員的發言，我也不再贅述。當然這 3,000 萬的檢舉獎金有可能因為現在景氣不佳，會引起一些失業人口會謊稱去就業，希望透過這樣的管道得到這樣的檢舉獎金。我想這部分，當然衛生局要做好嚴格的把關。

但是今天我主要的重點是希望衛生局的食品衛生稽查，能夠對消費者的健康及食品安全能真正的落實，而不是打高空。因為裡面的內容太多了，沒辦法放大。這是衛生局針對食品業者稽查、輔導的流程，目前高雄市衛生局稽查的人力，以我的了解，目前的稽查人員只有二十幾位、不到三十位，但是設在高雄市的食品業者，大大小小一共有六百多家，所以一個人至少要負責二十幾家將近三十家左右，尤其縣市合併的關係，整個高雄縣的土地面積是高雄市的 18 倍，一個稽查人員要稽查原高雄縣，可能一個上午就要去掉車程往返的時間，所以一個上午只能稽查一件案子，稽查完之後，必須寫報告，報告之後可能還要請業者到衛生局做說明，說明之後，內部還要開局務會議，看要不要進行開罰？甚至會給業者第二次重新說明的機會。局長，請教一下，這麼高額の檢舉獎金 3,000 萬，3,000 萬可以買一間還不錯的房子，我特別注意到有媒體訪問局長，局長提到，這 3,000 萬不是隨便給，必須收到罰款才會給檢舉人，所以在我們設計的檢舉稽查流程過程當中，其實相對有很高的難度，可是這樣會不會陷入一個狀況，因為有高難度，導致很多人雖然聽到高額の獎金，可是沒有意願去檢舉。第二個，我們設計這麼繁複的流程當中，需要耗費多少時間？搞不好要耗費將近半年的時間，如果縮短一點，可能也要三個月，在這三個月當中，有沒有可能檢舉的一些情資已經洩漏，業者已經將不法的行徑掩飾，等到我們要進行大動作開罰時，可能已經沒有辦法找到實質的證據，包括現在的人力不足，我們二十幾位的稽查人員，要如何去應對六百多家的業者呢？包括檢舉獎金 3,000 萬，主要是針對大型的企業，希望能夠針對大型企業做好嚴格把關，但是局長你知道嗎？整個高雄都的大型企業有幾家？中小型的企業搞不好比大型的企業更多，這些中小型的企業，很多也許還不在

高雄市衛生局的列管範圍之內，如何透過二十幾位的稽查人員，面對六百多家的食品安全把關，我們要如何去保障消費者的安全？我認爲這是一個很大的隱憂，請教一下衛生局何局長，我想跟你好好討論一下。

局長，整個高雄市針對食品安全的把關，只有二十幾位員工，卻要負責六百多家工廠的稽查。我剛剛說過，縣市合併之後，原高雄縣的土地面積是原高雄市的 18 倍之大，如果今天要稽查一個業者，搞不好他的工廠開在那瑪夏，我們稽查人員開車往返的時間需要多久？現場要稽查、要拍照存證、要作筆錄，回來之後要寫公文，還要送到主管那裏進行局務會議討論，接下來，如果發現這件事情非常嚴重，可能還會展開第二次擴大聯合稽查，包括整個流程走下來。請教一下衛生局局長，如果今天確實拿到食品業者添加違法的產品，會導致人體的傷害，到底要等多久才能拿到這一筆檢舉獎金？

第二個，這個檢舉獎金的背後，有沒有可能造成內部員工跟外面想要檢舉的人串通，搞不好內部員工爲了要得到這筆獎金，兩個人分贓，故意在食品裡面添加違法的添加物，導致公司上上下下每個人非常心慌，這樣高額的誘惑，會不會產生更大的負面效應，而不是實質的真正檢舉，落實保護消費者的安全。所以這 3,000 萬，我覺得真的很離譜，請教一下何局長的看法？

**衛生局何局長啓功：**

基本上這個流程是一般的作業，對於食品安全的維護，不是只靠稽查，我們有做教育訓練，業者的自主管理，事實上也不只有中小型的業主，包括夜市攤販，我們的食品科都必須盡心盡力處理。所以針對食品安全的工作，市長也非常重視，目前是每個月等同登革熱防治會議，由李副市長帶領 11 個局處，所以有分工到農業局、經發局、海洋局。剛剛特別提到，如果是很嚴重的案例，我們一定馬上去稽查，同時會移送檢調一起進行，不會讓他的時間類似一般案件的流程，是會有交叉的。

**許議員慧玉：**

一般流程大概需要多久時間？

**衛生局何局長啓功：**

譬如不管是這次的油品，還是塑化劑，其實我們在兩星期內只要接到訊息，必須要有所作爲。李副市長特別指示，不要讓不良的食品、危害的食品，沒有及時制止而流入消費者的餐桌上，這是我們必須盡量去掌握的時效。但是有些東西必須靠檢驗，有時候快速，以前大概是三到七天，現在李副市長指示，一定要逼到三天之內，甚至 24 小時加班也必須要做出來。

**許議員慧玉：**

局長，我們的人力不足啊！怎麼辦？這些同仁也很辛苦，我們如何去解決人力不足的問題，你的人力不夠，不是他們不願意做啊！怎麼辦呢？這才是真正的問題。

**衛生局何局長啓功：**

如果要比較的話，我相信全世界都是廠商比公部門的人力多，全台灣各縣市都一樣，但是市長特別交代，按照現今食品安全衛生的維護，需要增加的人力及設備，他可以全力支援，目前已經擬出一個三年的計畫，正在往上呈，市長會考慮到我們的需求，經過一些評審之後，市長會全力支持。

**許議員慧玉：**

局長，有時候我們也會跟衛生署針對一些專案計畫申請補助，其實這個補助是不夠的。爲什麼今天我要特別提出這樣的議題，我舉一個例子，這個是放在研究室的礦泉水，我不是針對這家公司，我只是舉例而已，今天我隨便買一家品牌的，即使他是大品牌，可是老實講，我不知道喝下去的水健不健康，裡面是不是含有過量的大腸桿菌？我的健康誰來把關，我不知道。現在普遍國人很喜歡喝飲料，尤其現在的年輕人，包括青壯派的，很多人人手一杯飲料，我現在是針對問題，不是要打擊任何業者，我希望大家很客觀的討論這個問題替大家健康共同把關。今天我如果隨便在一個路邊攤買一杯飲料，這個飲料業者只是路邊攤，沒有受到高雄市政府衛生局的控管範圍，只要付個租金就可以擺攤，可是如果天氣炎熱，食品很容易變質，尤其爲了要讓一杯飲料口感更好、更接近消費者想要的味道，添加了很多不良的添加物，我如何得知呢？如果長期喝了這些飲料，發現口感不對，喝完之後口乾舌燥，身體有發生不適的現象，我到底要做什麼動作，才能確保消費者的安全。

請教一下衛生局長，這些檯面下看不到的隱憂更多啊！所以二十幾位針對大型的食品工廠，都不見得能有效把關，更何況是檯面下很多大大小小的攤販，更無法控管。衛生署已經公告，台灣連續三十一年國人的十大死亡原因，癌症還是位居第一，當然罹患癌症有很多原因，但是病從口入，食物還是一個非常重要的來源，請教局長，面臨這樣的困境，你剛提到會向中央爭取一些經費，有沒有其他變通方法可以解決人力的問題？

其次還有一個很嚴重的問題，如果今天我是檢舉人或是稽查人員，檢舉人帶稽查人員去探勘現場了，有沒有可能遭到威脅恐嚇？如果有遭到威脅恐嚇的暴力介入，稽查人員和檢舉人員也是人，他們會不會因爲這樣心生畏懼，而不敢去進行稽查，這個案子就中斷了、就銷聲匿跡了？這樣好不

容易挖掘到的案件，結果銷聲匿跡，我們也浪費很多人力，未來也沒有很多人敢檢舉這樣的案件，如果遇到類似這樣的狀況，我們有沒有必要請警察局的相關單位保護稽查人員和檢舉人？是不是有需要請警察局來支援？請局長回答。

**衛生局何局長啓功：**

首先針對我們稽查同仁的安全，其實這種情況一定會有，受到不管是言語或是其他方式的威脅，過去甚至有科長，包括局長被打。

**許議員慧玉：**

結果怎麼處理？

**衛生局何局長啓功：**

當然是要請黃局長先處理打完以後的追蹤調查。

**許議員慧玉：**

局長辛苦了，你要做的事情很多。

**衛生局何局長啓功：**

其他的部分，我常常和我的同仁說自身的安全一定要先維護，稽查工作也要進行，如果遇到任何困難、挫折，帶回到局裡面，我們會變成一個聯合的稽查小組，或者協同警察人員或請檢調和我們一起進去，所以基本上我是不希望我們的同仁有任何人身安全或是其他的事件造成遺憾，這是我堅持的原則。

至於人力的部分，我想剛剛許議員提到一些特殊的情況，我不否認可能有，但是我們有 1999 專線和其他檢舉專線，單一的個案如果吃到覺得不舒服或身體不適，就可以拿過來，我們可以進一步了解。今天這一瓶你是開過的，我們可以再去購買，同時拿去化驗，所以這一部分是可以解決的。人力的部分我一直強調，這不光是高雄的問題，全台灣甚至全世界都一樣，廠家那麼多，我們只能按照既定的包括衛教宣導、自主管理，再加上剛剛一些特別的條款，能夠讓全民和我們一起來維護這方面的問題。

**許議員慧玉：**

針對剛剛那個問題做幾點結論的建議，供你參考。第一個，我們應該做預防的工作，源頭要先把關，包括有些食品是進口的，進口以後到台灣做代銷，這個源頭要先把關，要和中央在海關的部分要先嚴格控管。把關之後第二個，因為稽查人員二十幾名當中，不見得每個人都是非常資深，有些人新進來稽查單位搞不好還不到半年，相對的他的稽查經驗是比較缺乏的，所以我覺得稽查部分的專業能力，包括去到現場該怎麼保護個人的人身安全，這都需要經過專業的訓練，來保障稽查人員和檢舉人員的人身安

全。

第三部分，針對中小型工廠的稽查應該可以搭配衛生局進行配合，爲什麼？…衛生局單位都有滿多志工，這些志工大部分都是女性，因爲女性本身對食品方面會比男性來的比較敏感一點，如果透過這些基層、最基本的衛生單位來做一個義工性質，平常這些婆婆媽媽去市場也好、去買杯飲料也好、去買零食給他的孫子吃也好，在這無形當中可以彌補稽查人員的不足，以上三個建言也給衛生局長參考。

本席利用一點點時間請教一下警察局黃局長，針對服貿議題，也不是兩分鐘的時間可以講得非常清楚的。在大社派出所前幾天有兩位員警，因爲剛好大社有位民衆臨時身體不適掛急診，家裡面有兩、三名小孩沒有人照顧，兩名員警非常窩心，當然其中一位必須要負責巡邏，另外一位就留守在大社鄉民的家中照顧這兩個小孩，包括輔導功課，講故事，去安撫這些孩子，因爲大人不在，小孩子會比較心慌，所以得知這個消息之後我覺得非常窩心，就特別到派出所那個地方致贈鮮花，還有因爲警察也非常辛苦，包括工作造成的長期身心壓力，致贈了保肝的養生茶給兩位員警，爲他們加油打氣。

所以我想服貿這個議題，老實講這是有因果關係的，如果今天抗議的行動是非常理性和平的，其實根本不需要動用到鎮暴警察，這個過程當中或許是因爲氣候或是現場的氣氛，導致每個人情緒沸騰，推擠、辱罵等一些沒有必要的衝突就產生，產生之後，我相信現場也有一些靜坐的民衆也受傷了，警察在執行職務的過程中也受傷了，結果每個人都受害。但是不管今天服貿這個過程到底是對是錯，本席不在這個地方評論，因爲這個太專業了，但是我提的是今天警察同仁受傷了，這些人受到很嚴重的身體傷害，要用什麼樣的方式處理善後？包括這些員警的眷屬，每個都很擔心先生沒有辦法回家吃飯、沒有辦法回家看小孩，好久沒有回家了，所以我請教一下警察局的黃局長，面對這些弟兄，你爲了這些弟兄做了什麼？有沒有去鼓勵、安慰他們？

**主席（徐議員榮延）：**

局長，請回答。

**警察局黃局長茂穗：**

謝謝許議員在這個時候對我們警察同仁送溫暖，我們的同仁都感到很窩心。

**許議員慧玉：**

我是就事論事。

**警察局黃局長茂穗：**

我看媒體的報導也非常正面，這對我們的士氣是一大鼓勵。剛才議員提到的，我們的員警是依法執法，我想不管是反服貿或是贊成服貿的，在台北的那個場面沒有警察的話，我看結果會非常糟糕，一定會失序、很亂。剛才你提到的，萬一同仁在這種活動中受傷的話，我們都有一套機制辦法，包括警察因公受傷甚至死亡的，我們都有一套非常完整的制度、機制辦法，而且有相當的金額，這方面我們都行之多年。

至於我個人，我們兩次派員警北上支援，我們都馬上派高級幹部，一次是警政監，一次是副局長親自押陣到台北，我們買水果來慰問同仁，所以我們的士氣是沒有受到影響的。

**許議員慧玉：**

這段時間很多警察老實講也很委屈，但是陳情的民衆他們也有話說，這不是短時間在這個地方可以說得清楚的，我希望大家可以很理性，個人有個人不同的思維要發表，我想每個人都要給予尊重。其實這段時間，警察所遭遇的委屈，這十幾天當中身心的壓力，我希望大家要針對事情，警察是執行公務，在紛亂的過程當中，如果有人傷亡，我們希望針對問題，不要混淆焦點。我希望我們的警察大哥要互相關心，如果有人真的不小心受傷了，不只是在行動上關心，甚至我們傳個簡訊，我相信都會給基層的警察朋友很大的士氣的鼓舞。

**主席（徐議員榮延）：**

上午的議程到此結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。

下午繼續保安部門業務質詢，第一位請林議員瑩蓉發言。

**林議員瑩蓉：**

今天是保安部門業務質詢，針對環保局我先向局長提到河川的部分，高雄市的河川數量很多，因為是一個港灣城市，高雄市有很多河流，主要的有愛河、後勁溪、前鎮河，環保局的河川水質檢測裡面有一些相關的數據，我想和環保局做一個討論。在你們的業務報告裡面，河川水質符合戊類水體的達成率裡面，這是去年下半年所做的檢測，達成率裡面我們可以看到前鎮河的達成率最低，只有 16.7%；第二低的是鳳山溪，44.4%。什麼叫做戊類水體的達成率？環保局檢測單位告訴我說，溶氧量要達到一定的標準就叫做戊類水體達成率。我們知道河川的溶氧量代表它的水質清澈度，所以從前鎮河和鳳山溪來看，似乎目前高雄市的河川當中在這個溶氧量的達到標準裡面，相對是偏低的，當然這個要去做很多的努力和改善。但是我也看到愛河高達 78.6%的達成率、後勁溪高達 91.7%的達成率、典寶溪

是百分之百的達成率，這個我是有一點疑惑的，也就是我覺得檢測單位所做的檢測結果和民衆在生活感受上的認知是有落差的，爲什麼會認爲有落差？因爲有時候我們到地方去，民衆向我們反映河川的污染，包括發出臭味，典寶溪仍然有、後勁溪也有，尤其楠梓、橋頭一帶的民衆，我們去到某些區域，包括楠梓區里活動中心後面的河川就是典寶溪，就是後勁溪相關支流的部分，目前仍然會發出惡臭。像這樣不定時發出惡臭，你說去年下半年檢測出來，達到百分之百的溶氧率，民衆會覺得和他的生活感受是不一樣的，這是我認爲的。當然前鎮河、鳳山溪檢測出來確實有很大的落差，我們認爲這個確實要改善，但是典寶溪是不是真的如此？後勁溪真的如此嗎？包括愛河的部分，其實愛河支流很多，它有上、中、下游，包括左營區和三民區交界的河堤，其實它也算是愛河支流的一部分，在河堤社區這裡，左營區、三民區交界的民衆都在這一帶運動，有時候我也會去那裡運動。民衆告訴我說，議員，這個河堤是一條大排，它是愛河的支流，但是很臭，常常看到大排的水是變色的，他們也告訴我污染源可能來自哪裡，甚至也有向環保局舉發，可是始終沒有辦法有效的去解決，包括他們所講的廠商、工廠，經過調查之後不了了之，我不知道這個環節問題出在哪裡，總之我在運動的時候民衆是這樣告訴我的，所以我覺得這個檢測我們還有很多可以討論的。

對照我們剛才提到的戊類水體達成率來講，第二個，水體污染的程度，就是 RPI 的數值，民衆也許不懂何謂 RPI，我剛才請教相關單位，這個 RPI 除了含溶氧量之外，還包含生化需氧量、懸浮固體和氨氮這四個項目，從這個裡面去看會發現污染程度還是有的，包括中度污染和嚴重污染。典寶溪有 61.5% 的中度污染、嚴重污染是 38.5%，後勁溪的中度污染高達七成、嚴重污染將將近三成。從這兩張表來看，剛才我們前面看到溶氧量固然可以達到百分之百，可是在污染程度上它仍然是屬於中度污染和嚴重污染，所以民衆的感受認知和我們的檢測標準是有一些落差的。你的 RPI 數值裡面有其他的，包括氨氮和懸浮固體的部分，這些放進來之後你認爲它有一些污染，所以我覺得我們在檢測的定點上，剛才我有問相關單位，你們是定點檢測，也許你一天是檢測幾個時段，我們有沒有一個機制或措施說，能不能把定點、定時的檢測再做一些更機動性的。也就是你不能只是在這個地方做檢測，你還是要到其他的支流或是其他不定點的地方去做，這樣子才能隨時測出它真正水污染的程度，你也才能夠真正反應出到底它的戊類水體的達成率真的有達到百分之百或是九成幾以上嗎？

我們這樣的檢測標準長久以來都有一個機制，但是我覺得這個機制應該



有一個完整透明的配套，像日月光污染事件，到現在還沒有看到最終的改善結果，大家都很期待。可是我聽到外面有一些謠言說，自從日月光張虔生董事長拜會過陳菊市長之後，表示這件事情已經摸頭完成了，官員和議員都被收買了，好像連我也被包括在裡面，我相信我是絕對不可能被收買的。謠言說：「當時這些反對日月光、批評日月光事件的人都被摸頭、被收買了。」這是一個很可笑的謠言，但是卻從一些企業主的口中講出來，我聽到都很詫異。所以我說環保局一定要在污染的改善和檢測上建立一套完整透明的機制，這個機制要立即有效率的，所以也許有人會說，到目前為止日月光好像沒有一個很具體、很完整的報告出來，有人會覺得你可能是要不了了之或什麼的，但是我相信環保局從局長到你們團隊，應該不會這樣子的，這樣的謠言要靠你們的努力才能不攻自破。

第二個，環保局在日月光污染後續的賠償部分，要有一個明確的立場，包括市政府團隊在這個部分要有一個明確的立場。其實在日月光污染的當下，第一個去反映要求賠償追究的是我們議會三個律師議員——包括我、康裕成和連立堅，我們私底下找過環保局和相關單位，我們在研究怎麼樣對這些受損害的農田，還有一些相關民衆的損害，希望能夠幫他們討一個公道和要一個賠償。但是後來發現你們的檢測數據，包括農業局、水利局等等相關單位給我們檢測的數字裡頭，其實我們沒有辦法去找到很直接並立即可以請求法律上賠償的有利立論依據。因此這個事情我們不是沒有做，所以外界可能做了很多的揣測和懷疑，甚至給我們扣上一個不實的帽子。我覺得這個對於為環保付出努力和真正在追求乾淨環境的官員或民意代表，都是不公平的。

所以這個部分我要特別聲明，也希望局長和環保局的同仁可以在這個部分都做一點，尤其在日月光這件事情上趕快有一個完整和透明的機制報告出來。那麼怎樣去追究它？固然我們沒有辦法對每個農民或民衆的損害有一個具體的求償機制之前，能不能先有一個在整體的賠償機制上和損害的追究上，達到一個比較好的對日月光的訴求。

當然個別的損害，法律上也許沒辦法達到，但是整體上包括在污染防治上所花費的經費，這個經費將來能不能對他求償，我覺得這是我們的法治單位或市政府團隊或環保局需要努力的。針對這個部分，我剛剛是把日月光事件和河川檢測的標準放在一起講，只是我認為未來我們在所有的污染事件上要建立一個體制，這個體制是要能永續對環境努力所建立的標準。因此我覺得對於像這樣一個水的污染程度或在檢測上，你要說服民衆說它百分之百溶氧量，我覺得在現階段你很難去說服民衆相信，我議員看到這

個表格自己都會有疑惑，更何況是民衆，這是我以上的一個意見，我等一下請局長先對我做一個答覆。

我第二個問題要問衛生局。肺結核的防治，這幾年衛生局做了很多的努力，最主要原因來自於學校發生很多的肺結核情形，包括左營區。這幾年在幾個學校包括前金、苓雅這一帶的，當然也有家長的反映，包括我們民意代表也多次向衛生局和教育局做了多次的協調。

肺結核在過去其實不被認為是一個很重要的傳染病，因為隨著環境的改變，可是為什麼肺結核又重新回來了？世界衛生組織針對這個部分有做一些研究和報告，肺結核的重新回來是跟現代人的生活環境有關，包括傳染病的途徑是由許多未開發國家所流出來的，因此還是不得不去重視這樣的一個問題。我們仍然比較擔心的是，肺結核流露到學校所造成的傳染，因為未成年的學生，他們的身體健康比較弱是屬於需要被保護的，不像成年人身強體壯。因此當小朋友對衛生習慣還沒有固定養成的時候，是不是需要透過師長和學校的環境衛生來保護他們。

肺結核這個個案，從你們的業務報告上得悉，年增率有下降 11.6%，是五都第一。但是這個數據裡面，你們說有做 X 光檢查，而且 X 光檢查是到山區的弱勢族群還有收容、矯正機關。可是我們要的是希望在一般大眾或學校之間所做的 X 光檢查。這個部分，你們有什麼樣的機制？局長，你說確診個案下降 11.6%，當然有可能確診個案的數據是通報進來的，可是沒有通報進來的就很難講，不知道有多少？甚至有些是隱藏性的。所以我們現在比較擔心的是，在學校或機關團體裡面會有這樣的一個個案之後所產生的傳染。但是從你們的業務報告裡面看到，你們去的地方是做山區的民衆、矯正機關、收容人、經濟弱勢族群的篩檢，對這些弱勢者當然要進行篩檢，能不能再進一步去做有關在學校或包括其他機關團體裡面，這種最容易群聚感染的地方去做相關的篩檢？在 X 光車開到那個地方去做相關的篩檢？在 X 光車開到那個地方之後去鼓勵大家來，就像過去在宣導做婦女癌症譬如子宮頸癌的篩檢時，很多人不好意思去，還是需要一直宣導，包括乳癌。你們有一輛篩檢車，當這輛篩檢車開到社區裡頭，透過民衆動員參加這樣的一個篩檢，我覺得還是會達到一定的效果，雖然這沒有辦法做強迫性。我請局長等一下答覆我，關於這個肺結核的防治有沒有一些新的做法和措施？還是因循過去的傳統或你本來建立的制度而已，我想聽聽你的說法。現在是不是請環保局局長先答覆我前面第一個問題，河川檢測的問題。

**主席（徐議員榮延）：**

請環保局局長答覆。

**環境保護局陳局長金德：**

第一個問題，第一個表是地面水體的分類，以甲乙丙丁戊來分，它是屬於戊類。如果是丁類水體，它只能做為工業用水或灌溉使用的水；戊類水體就連這個都達不到了，戊類水體表示很糟糕，它是最低標準的水體。所以這個分類，包含 PH 值、溶氧、飄浮物或浮游來做分類的話，它雖然百分之百達到戊類的水體，並不是證明這個水質很好，只是達到最低標準的戊類水體而已。這些都是很糟糕的河川，連灌溉都不能用。第二個表是 RPI 就是河川污染指標，河川污染指標就是剛才林議員講的：溶氧、懸浮、氨氮、BOD 這四個指標加起來計算 RPI。如果 RPI 3 到 6 是中度污染；6 以上是重度污染，你可以看得到這些河川都是中度以上的污染。其中阿公店溪有兩個指標比較突出，環保署的監測站是離阿公店水庫不遠，所以那個水質看起來是好一點，換句話說，所有的河川都是不好的。

目前的檢測是針對重要的排放口，會裝設即時監測的儀器就丟到河川裡面。當監測到某些標準有異樣的時候，它也會記錄，然後會傳簡訊到主管或其他人的手機裡面。我們將來是要建立一個比較綿密的點，用比較好的設備來監控這些河川重要的排放口，我們只能針對排放孔來監測，這是河川的部分，向林議員做這樣的報告。

第二個日月光的部分，我們裁罰一億左右，這一億已經繳了；另外裁罰它停工，停工到現在已經超過三個月了；針對他涉及刑責的部分，我們已經把董事長等都移送到高雄地檢署去偵辦；除了這些之外，事實上我們還有很多東西陸續在蒐集資料。對於他的復工審查，我們第一個有邀請學者，這些學者包括來自工研院的代表、半導體協會的代表，包括地球公民基金會推薦的學者以及其他的學者。這些學者，我們告訴他，你來審查這個案子時，你的名字、你的意見我們都會公開，所以我們已經做到公開，而且接受地球公民基金會推派其中一個學者來參與，然後所有的審查結論立即公布在環保局的官網網站上面。所以目前開過兩次會，基本上同意它試車，它只要在把這些資料再補足之後，我們短期之內會同意它試車，日月光的復工審查就這樣做。為什麼不能和賠償掛在一起呢？因為我們的依據就是水污染防治法，水污染防治法我們還沒有修正之前，罰鍰上限就是 60 萬，我們是加計行政罰法的不當得利，才罰它一億；另外，連河川治理責任都很難找得到依據，何況是賠償呢？賠償的部分，我們將來是打長遠的戰爭，我們會針對後勁溪含鎳或含其他重金屬的去做檢測，慢慢去找出上游這些工廠，哪些工廠排放鎳排放多少量？它在什麼地方？就是打算打長期戰

爭，並不是放棄求償。我們是要替河川求償取得它治理的責任，這個是現行水污染防治法做不到的，所以復工申請是一回事，求償是在後面；至於外界的質疑，這個不只日月光事件，包括針對後勁溪、阿公店溪、典寶溪，目前停工的 16 家工廠，也放很多的謠言來指控環保局，但是環保局如果有這些事情，我們當然是移送法辦，如果沒有，事實上我昨天在貴會也說明不受任何影響，不會因為這些攻擊而改變我們稽查的頻率和稽查的態度，也不會因為這些攻擊去改變依法行政、審查復工的程序。以上向林議員做報告。〔…〕已經繳進來了。〔…〕這個我們有計畫要委外，整個河川要去測鎳是多少，相對找出它的關聯性來，因為上游不只是日月光，還有很多工廠，很多工廠也可能排放鎳，我們要看分段，那個段含量多少？我們是打算長期要來做這件事情，這些目前法律並沒有明確的授權，或是有拘束力能夠求償，事實上我們是要依法行政。早上吳秘書長在這裡也提過，是法律的不同、適用的不同，公害糾紛調處是公害糾紛調處，水污法的處罰也好、復工申請也好，是水污染防治法，目前我們的同仁只能依照水污染防治法來接受它的復工申請，不過已經做到夠公開，而且有讓地球公民基金會推薦的學者參與。〔…〕不是，我說看這個河川什麼時候採樣，是河川的品質，就環保局而言，稽查不法我們是希望…，比方說，假設日月光處理過的污水排放它是經過後勁溪的某個排放口出來，我們會在排放口下游一點點那裡裝設即時偵測的儀器，這個即時偵測儀器就丟在河川裡面，就固定在那裡，它日期數據會記錄，異常的時候，馬上來反映，所以我們將來是希望採購更多這一類的儀器。〔…〕支流的地方請土水科來回答，看看檢測的狀況，好不好？

**主席（徐議員榮延）：**

請土水科科长回答。

**環境保護局土壤及水污染防治科馬科長振耀：**

目前區排的我們多半的點都是設置在主流，從今年開始我們其實在規劃有些稍微大型的區排，希望能夠透過支流的檢測點增加，全面來掌握整個流域污染來源的污染量。〔…〕目前有，在典寶溪就有。〔…〕是。

**主席（徐議員榮延）：**

衛生局長，請答覆。

**衛生局何局長啓功：**

謝謝林議員對肺結核防治的關心。我個人在疫病防治方面，除了登革熱之外，主要要求局內對於愛滋和肺結核要加強的防疫，這會替國家省很多的經費，同時也可以避免再過度的傳染。剛剛林議員特別提到會不會有個

案沒有進到我們的計算系統，在台灣醫師有通報的責任，除非他不看病，要不然這個數字是正確的，不會遺漏。另外我們主要是透過一些個案管理加強衛教宣導，剛剛所說的篩檢的對象，其實叫做高危險群，也就是統計上知道這個族群裡面，他發病同時會有就近、接近傳染機會比較高的，我們優先去篩檢。至於林議員問到的最後一個問題，我們有沒有針對新的一個措施？有，因為校園的傳染，其實是小孩子在家裡傳染的，或者老師在家裡傳染，但是他到學校就變成校園有肺結核事件，第一個工作是要防止在學校裡面再經由傳播出去，這是我們最重要的工作，所以才常常要做篩選，同時要做預防性服藥，所以很多家長沒接到通知的時候，會產生很多的誤會。教育局局長其實面對這樣的事情，他也非常的困擾，我們兩邊共同商量，就是今年要先針對老師全面性做 X 光的檢查，這部分的費用由教育局主要負擔，我們再做技術上的協同。以後是不是可以針對學童恢復到…，其實結核病從過去防治從中央到地方是一條鞭的，後來這個制度打散以後，變成地方各自負責，所以造成一段時間裡面結核病防治機制的中斷，也沒有做好配套，這個原因很多，不過我們現在也不講那些，只是針對這樣的部分，我們今年度就要開始針對老師的部分，因為過去有一個案例，老師咳了三個月，同事也不敢講，他自己也不去看醫生，這樣就會增加老師有結核病傳染給學生的機會，所以我們從老師先開始著手，今年先開始進行篩選。至於學生的部分，我們以後看有沒有其他適合的體檢管道，我們再來做相關的安排。〔…〕目前疾管處和教育局的科室已經在商量，因為有一部分的老師每一年有做體檢，除了那一部分之外，我們再利用其他的經費安排做肺結核的檢查、X 光片的照射。

**主席（徐議員榮延）：**

請周議員鍾濛發言。

**周議員鍾濛：**

我有幾個問題請教有關的相關單位，最近警察局很可憐，警察同仁很可憐，兩邊在對戰的時候，警政單位的人員，尤其警察第一線的都是無辜的受害者。不要說中央立法院被霸占之後，和警察有什麼關係？反服貿的、學運的對政府、對總統、對官員有意見，都害死警察。現在預算市政府編得不好，歲入多編了幾十億，被議會監督刪了，我說過有監督才不會打瞌睡啊，結果忽然間驚醒了，哇！慘了，我怎麼會被刪掉五十多億呢？就開始找有哪些預算不好的，就開始檢討了，第一個檢討，你們檢討監視錄影器、監視錄影系統，這個有浮編有偏多的嫌疑，其實哪有呢？我看等一下舉幾個例子和你們檢討一下，所以你們不要又受到影響，我們會來檢討，

不是說做得太多了，有一些可能做得不好，不好的我們當然要檢討，但不是說就不能做、不應該做，有一些治安的死角，有一些百姓還是不爽的，你們要好好檢討。還有拖吊機汽車一事，現在可能高雄市政府比較沒有錢了，沒有錢就抓狂了，就費盡心思，所以你看預算也編那麼多的歲入預算，法定的稅金收不到，就開始找這些百姓的違規，剛剛日月光的重度違規，我們都贊同應該要毋枉毋縱、該辦該查、該罰就罰，但是有一些可憐的老百姓沒錢買車或沒錢買其他的代步工具，當然就騎機車，但是要停摩托車時，哪邊不停就停到我家附近，那裡有漢神巨蛋，因為買東西比較方便，一停就是一大堆感覺很雜亂，市政府沒有檢討，交通局和警察局雖然和它沒有直接相關，但是又被波及到。

主席，你知道高雄市總共有多少機車嗎？可能問張漢忠議員會比較清楚吧！同樣是鳳山區的嘛！因為他是原高雄縣機車商業同業公會的理事長。我有個支持我的好兄弟，他跟高雄市機車商業同業公會林理事長是好兄弟。這個問他才清楚，高雄市的機車有多少。我想交通局會比較清楚，還是問交通大隊長？黃局長你知道高雄市機車的數量有多少？

**主席（徐議員榮廷）：**

局長，請答覆。

**警察局黃局長茂穗：**

我知道是超過 200 萬台。

**周議員鍾濛：**

200 萬台，結果你們在高雄劃設的機車停車格有幾個格位？

**警察局黃局長茂穗：**

可能有五萬多吧！

**周議員鍾濛：**

可能沒那麼少吧！我想要幾十萬都很難了。你剛才的答覆是 5 萬嘛！

**警察局黃局長茂穗：**

我的訊息不是很正確，因為不是我主管的業務。

**周議員鍾濛：**

你剛剛答覆是 5 萬嘛！

**警察局黃局長茂穗：**

反正就是不夠就對了。

**周議員鍾濛：**

不是不夠，是嚴重的不足，你請坐。這種情況一拖下去，我想你們警政單位也真倒楣，被罵的、被批評的、被影響的都有，實際上要辯解都沒有

辦法。但是他們亂停車而造成交通違規是確實的事，但是因為整個格位不夠，在合法的格位沒辦法停，當然就方便的停一下，有些人不想隨便停但是也倒大楣，因為沒有在合法的範圍之內，所以就被拖吊了。第一線就是你們的交通大隊，和大隊所屬的各分隊。現在市區比較沒有拖吊，都轉移到左楠區，我想左楠區就和三民區一樣都是拿來示範的。但是離譜的是漢神巨蛋那邊人潮是最多的，人潮最多也就是車潮最多，因此機車也是最多的。並不是我不停機車格，而是沒有劃格位讓我停，我騎機車已經夠可憐了，算是弱勢族群，罰款雖然是比較少但還是一筆錢啊！如果被拖吊就很痛苦，現在景氣不好，收入不多，結果被罰真的很多，因此我對局長有幾個建議。

第一個，警用的監視錄影系統協助你們警察辦案的是最有利的科學儀器，在重要或必要的路口及地點是要裝設。局長，你同不同意？請局長明確答覆。

**主席（徐議員榮廷）：**

局長，請答覆。

**警察局黃局長茂穗：**

凡是重要的治安熱點的路口，當然是需要裝設監視系統。

**周議員鍾濠：**

因為你在 56 頁有提到，所以以後要裝設或其他的，這些我都贊同，應該實地去考察、去現場會勘。

**警察局黃局長茂穗：**

裝設時我們都會會同民意代表和里長一同會勘。

**周議員鍾濠：**

對，一定要會勘而且如果不夠或是怎樣你可以用調度的，哪些過多的、哪些不適當的，就調到適當的地方。局長，對嗎？

**警察局黃局長茂穗：**

這個可以調整。

**周議員鍾濠：**

這個就拜託你了，我就口頭簡單的跟你報告。第一個，左營區的維新街你們戶政科相關單位記一下。左營區的維新街 31 號到 51 號這一段，也就是富民路、富國路這一段，應該是富國路跟維新街口這一段，你們要來實地會勘。因為那邊住戶有很多車子都被破壞、被偷掉。我的國語不大標準不是被違規拖吊是被小偷偷走，你們要多多注意。

第二個，在楠梓的右昌森林公園跟壽民路 104 巷口這一帶，百姓也常跟

我建議，我一看真的確實不足。這真的不公平，有些是太多，有些就是不足，所以過與不及都是不好，失去均衡，局長，這兩個地點請相關單位多多留意。

第二點，機汽車拖吊尤其是機車的拖吊拜託多宣導一下。我想在座的各位報告都寫得很好，你們的結論都配合市長的政見，說高雄是宜居城市。什麼叫宜居城市？要讓百姓安心、要讓社會安定、要讓社會安寧，我看這既不安心也不安寧，因為被拖吊百姓就一肚子氣了，要停車時因為沒停車格可以停，百姓實在不安心，當被拖吊之後情緒很不安寧。我想這樣高雄市真的不適合做為一個宜居的城市，你寫得那麼好聽，說高雄是一個宜居的城市，我看只是停個機車就不怎麼宜居了，所以我拜託各位，在交通部門開會時，我也會督促相關單位，多增設機車停車格或是汽車停車格，我想這樣才算是宜居的城市。

再來我要請教衛生局何局長，我覺得你的結語寫得很好，食品安全和衛生管理這個很重要，就是食安嘛！要讓高雄市變成一個健康的城市，另外市長也很注重健康城市的議題。你們發出一個很好的辦法就是食品安全衛生管理辦法，在第 43 條有個獎勵的辦法，如果有檢舉尤其是重大的食品安全衛生案件，你有發出所謂的窩裡反條款，罰 10 萬元以上的，只要是判罰有確定，檢舉人就有六成的檢舉獎金。

我想這種做法就跟環保局一樣，尤其是環保局的工作我覺得超重大的，一不小心就發生傷天害理的狀況，它會造成世界各地環境的污染，包括河川在內，幾乎到滅絕的地步，那當然一定要辦而且要嚴辦。你的這些食品管理我都贊成，但前提是要毋縱毋枉，因為真的很危險。我是農家子弟我們是直接生產者，我想務農的是第一線的人員，像我爸爸是種稻子的，他是稻穀專家，還得過日本的磯永吉博士獎。

我想不論是水果的或是養殖業者，養牡蠣或是養魚的漁民，只要一有毒害發生，說這個有重金屬、有汞污染或什麼的，我看那就完了。隔天開始沒人敢吃這些產品，不要說海產，連養鴨、養雞都沒人敢吃。人家說雞肝、鴨肝有化學的毒害，如果有風聲我保證，那些養鴨的、養雞的幾乎都完蛋了啦！養豬說會有口蹄疫，牛隻又說有狂牛症，我告訴你全部都倒了啦！我保證那陣子的銷售一定完蛋。不是只有三天，至少要三個禮拜，如果那時候剛好要生產什麼或正要收成時，那你就倒大楣了！不用賣了。

我想這是個很嚴峻的問題，很重大的課題，真的會害死人家。所以你要檢舉重大案件我都贊成，但是一定要告知相關的罰則。我想那單行法規的獎勵辦法，可能還沒出來還沒正式立法，但是你們對於檢舉者，一定要給



他點法律的責任或素養及警惕。你不能隨便檢舉如果檢舉不實，可能就是誣告、偽造文書等等問題，也相對讓該檢舉者負相當的法律責任，應該相對的讓他知道厲害關係，我想這是相對的公平正義的原則。

局長，我拜託你如果那法條還沒完全出來，是不是應該再給他一些提醒？請局長答覆一下。

**主席（徐議員榮延）：**

局長，請答覆。

**衛生局何局長啓功：**

周議員說是農民的子弟，我父親是農校的校長，所以我們算是共同對這事情都關心。獎勵辦法市政會議已經通過，也送到議會來備查，相關議員有意見的，到時候我們可以再共同做進一步的討論。剛剛所談到所有重大食品的事件，其實在我的立場，發布新聞的分寸最重要，如果還沒有確定，你隨便發布，會影響所有的經濟甚至到各商家。那真正已經查有證據，你不公布，又危害市民的健康，讓危害面擴大，所以這個拿捏之間，我們自然要負責。還有一點我們的同仁責任也很大，今天如果隨便一個誣告、隨便檢舉的，我們當然要小心查證，因為一旦是我們發布新聞，進行任何的處理，這商家是告我們衛生局的。那當然對檢舉人我們會詳加去查證，同時如果是匿名的、不具名的，我們大概也不會受理的。

**周議員鍾濛：**

相對的，公務人員就不要被隨便利用，匿名的我想有一些也是因為報復的，或者有一些是同行競爭的，不是良性的而是惡性競爭的，為什麼？反正我做掉別人，就可以踩在別人的頭上，就可以進步或是就能夠生存。我想這些不足取的，我們應該給檢舉者相當的責任，因為他有這個權利，但是也要負道德的法律責任，我想基本上應該讓他培養這種基本素養。局長，不只是你公務要謹慎小心，連私人的也不能鼓勵他惡性詆毀。

**衛生局何局長啓功：**

我應該這樣講，如果民衆是惡意或者是故意捏造的，當然要負法律責任。

**周議員鍾濛：**

要送辦還是…。

**衛生局何局長啓功：**

但如果他是居於善意的去…。

**周議員鍾濛：**

沒錯，當然是好的。局長，我的意思是毋枉毋縱，希望局長這些要執行的時候，要特別注意不要被利用。再來最後一個，有關於義消、義警，請

黃局長、陳局長，跟那些義務兄弟夥伴講，市長那一天在施政質詢報告的時候已經有正式承諾了，這一些就是不再刪除，所以你回去要跟義務幹部，也就是義警、義消們講這些預算，你們基本福利已經依照往例來處理，不會受到影響，請教黃局長或是陳局長你們已經宣導了嗎？請陳局長先答覆。

**主席（徐議員榮延）：**

請消防局長答覆。

**消防局陳局長虹龍：**

我們已經發通報了。

**周議員鍾濠：**

已經發通報了，不要再人心惶惶，陳局長謝謝。黃局長。

**主席（徐議員榮延）：**

黃局長，請答覆。

**警察局黃局長茂穗：**

已經循業務系統通報下去了。

**周議員鍾濠：**

通報下去就請他們不要再驚嚇，就繼續安心的協助警力、協助消防力量，我想這是對的，謝謝兩位局長。現在最重要的，警察局長你也提到兩性平權，還有男女平等，對於女性的優秀警官要擔任分局長，在你的業務工作報告有寫，現在高雄市有沒有女性的分局長？請黃局長答覆。

**主席（徐議員榮延）：**

局長，請答覆。

**警察局黃局長茂穗：**

因為警大的招生，從大陸來台灣之後，早期沒有女警官，直到警大 43 期，我們裡面有很多 43 期的，才開始招女孩子，以前都是男孩子，所以他們資歷比較淺，目前在高雄市有三線一星的女警官。

**周議員鍾濠：**

沒錯，只有警官但是沒有分局長嘛。

**警察局黃局長茂穗：**

目前還沒有。

**周議員鍾濠：**

局長，我想你這個觀念很好，男女平等但還是有別，雖然分局長沒有，但是其他的科長、科室主管、主任，三毛一的就讓他升那邊。因為他出去要帶兵，有時候也不容易，分局長是第一線的，但是開出來三線一的主管…。

**警察局黃局長茂穗：**

都有機會。〔…〕這方面我們很早就在做了〔…〕好。

**主席（徐議員榮延）：**

請蘇議員炎城發言。

**蘇議員炎城：**

大家好，治安對一個城市來說是非常重要的，一個先進的國家在治安這方面會做得非常完整。但是我們合併之後，在本席的看法，在合併前跟合併後，治安的方式、治安的狀況，也有做很大的改善。我記得前幾年合併前的時候，中崙社區的搶案，平均一個禮拜至少有六件或七、八件；在其他集合式住宅區人口比較多的地方，失竊也是很嚴重。合併後已經三年了，我剛剛看了你們這個資料，這陣子因為初選在地方上跑，就發現一件事情，也做了很大的改善，搶的跟偷的報案，機率也降很多。剛剛看你們的資料，光是暴力的犯罪也減少 20% 以上。一個正常城市的發展，治安是必須具備的條件，所以我們可以拿到宜居城市，有 4 塊金牌、3 塊銀牌、3 塊銅牌，這是有原因的，主要就是我們的環保、觀光、治安做得好，今天才會在國際上得到亮麗的成績，能夠打響高雄市在國際上的知名度，當然是得來不易。警察局在治安這方面交出亮麗的成績，這一點我要正面的給你們鼓勵。

還有另一方面，維護治安跟交通是重要的沒錯，但是我們的違規罰款，我覺得成長太快。所以在這方面我跟局長做一個建議，在勤務教育當中，希望分局長可以用比較正統的觀念，對部屬、同仁在第一線執行的人，做一個宣導，要抓就正大光明的站在紅綠燈下抓，不要躲在旁邊、樹的後面，之後人家若違規，左轉、右轉就忽然跑出來，有時候會引起市民行車的安全。有時候違規，應該以勸導為主，罰款、處罰是一個手段，是要讓人家能夠改過。我相信高雄市合併之後，高雄縣、高雄市的市民都是高雄市的，水準跟生活品質都有提升，但是偶爾或許在趕時間或什麼狀況之下會違規。那麼超速，我們為什麼要立牌，省道 1 公里、高速公路 3 公里前就立牌警告，前面有照相測速。為什麼規定都這麼做了，我們不能依照這個模式站在那裡，就是站在人家看不到的地方躲著，然後市民違規再跑出來，我看比較先進的國家就只有台灣有這樣而已。你到外國日本去看，哪有警察躲在樹後，違規才跑出來攔的，沒有。我想提升就要一次提升，這一點當然也是給你們肯定，你們付出的努力，給高雄市的市民亮麗的成績，之後治安讓高雄市可以過著舒適的日子，當然是你們的付出。但是在這方面，我希望局長再繼續加強，因為在你的領導之下各方面也改善很多，這點本席給你肯定，但是小部分要改善的，希望你能做個調整讓它更好。

第二、環保局，關於鳳山溪，我們知道大東藝術水岸工程已經部分完工了，但是鳳山溪要怎麼樣才能好呢？我說實在的，以前我們小時候沒有污染的時代，那裡有一個柴頭埗、炸彈堀在鳳山溪的隔壁，我在小時候潛水進去可以看到小隻的沙蝦在那裡游，你看水有多乾淨。經過一段時間，經過仁美地區皮革廠的污染，雙氧水去油後流出來都是白色的，你聽得懂嗎？我曾經看過。當然你也很盡心，陳局長，你來這裡做了之後改善很多，因為我前兩天看到媒體的報導，你又抓到偷放的暗管，把它封起來了，現在加上污水下水道的接管率也有一半以上，差不多等於污水都到下水道，所以之後鳳山溪如果像這樣繼續下去，鳳山溪的溪水要清澈是指日可待。但是我要告訴局長的是要盡量去管控那些皮革廠，那邊的皮革廠只剩下一間是合法的，剩下的能做生皮的只有一間而已，他投資上億元做污水處理，我知道。當然他絕對是照正常的操作去處理的，但是最重要的一件事，應該還有在偷排放。為什麼這樣講？晚上看到有人載生豬皮進去就知道了，這很簡單嘛！他載生豬皮進去做什麼？是不是這樣？市長有編 4 億 4,000 萬元整治鳳山溪，以前小時候水很清澈，現在變成黑龍江，我也很希望能夠恢復以前像我們孩童時代，譬如說曹公圳也已經整個復原了，從鳳山包圍起來，對不對？都做好了。城堡、鳳山國小，還有鳳山溪旁邊以前沒拆完的古蹟都留在那裡，前面就是曹公圳；現在第 5 期也在做了，預計 7 月還是 11 月就完工，到現在剛好繞一個圓圈，所以環境品質的好壞和環保局有密切的關係。

我剛才講過了，要拿到 4 塊金牌、3 塊銀牌、3 塊銅牌是整個市政府團隊共同努力的成果。環境要好、環保要好，交通、治安要好，觀光要好，所有的建設要好，我們才有辦法拿到國際性的殊榮，對不對？值得付出。但是說白一點，一下子做好是不可能，用漸進的方式來處理，但是也不要拖太久，能在短期間譬如三年，我覺得高雄縣改變很多，這是大家的辛苦、你們辛苦的付出，高雄市的市民都有看到，但是還要加強一下把污染源絕斷，我相信這是鳳山市民的期待。陳局長，你們的付出，市民都有看到，所以希望再加強、再努力一下。

衛生局，這次的流感實在是非常的嚴重，如果得了流感，沒有兩個月不會好，當然你們平常預防的疫苗注射也有它的功能，但這是惡性的，今年這一次真的是惡性的，通常一、兩個星期就會好了，像這一次差不多沒有一、二個月不會好，我希望你也要瞭解這個原因來做個預防，這是全高雄市市民的健康，所以我給你一個建議，在這個方面有發生過的情形，檢查問題找出原因，做個預防，這是第一點。

第二點，癌症的宣導，去年我們宣導的不錯，今年是不是可以擴大舉辦？其實我也開過刀，腸子也割掉一截，但是我也是活得很好，當然我是初期的而已，第一期、第二期比較沒什麼，但是比較嚴重一點的，坦白講還是很多，我們要鼓勵比較嚴重的人或是讓罹癌者減少恐懼，對自己有信心敢走出去，這個恐懼感要消除的話，要透過宣導。爲什麼要透過宣導？有些第四期非常嚴重的，甚至有要回家等待往生又救活的，他的意志和毅力使得到現在再活十幾年的，像這樣的人能出來解釋他是怎麼改善的，讓罹癌的人有信心面對，我覺得這個很重要，都是身爲人，他也有生存的權利，所以我建議的就是你們上次辦得不錯，你再請一些癌症權威的醫生能出來教導病友及眷屬要怎麼照顧癌症患者。人都有生存權，他雖然罹病，但是需要我們更加的照顧他，你們去年真的辦得不錯，所以何局長，在這個區塊，我建議你可以更積極地來推動，讓這些人可以得到這方面的知識，使得家庭可以更加圓滿。這一點，我希望局長可以再努力來做。其實你有很多事情處理得很不錯，領導衛生局做得不錯，在你們的工作報告當中也顯示有很多問題，我看後覺得你都做得不錯。

再來就是以前高雄縣的藥師公會，現在叫做高雄市第一藥師公會，他們的種子講師到國中、小提供用藥安全之諮詢，我覺得這個真的不錯。高雄市第一藥師公會他們的一些想法真的不錯，他們對你們衛生局也提供很多的協助，這是我瞭解的，所以建議局長要多加跟他們聯繫，他們對你們的業務絕對是有幫助的。這一點，我也請局長多加注意，當然大致上你在各方面的表現、衛生局的表現，真的讓高雄市民對你們也有很大的認同。

再來消防局。陳局長，我記得有一個案例，在高雄縣時代發生的，就是你們裡面有一位主管，當然他以前也當主管，但是有一家公司要開幕，帖子印送出去了，但是當時高雄縣的建管單位最後有一個消防問題沒有通過，不得了！帖子都送出去了，之後那家公司就去拜託消防局的一位課長，那位課長也體諒到他們急迫性的需要，那是一家證券公司，課長把業務單位的人都帶過去，一次解決，讓那家公司在三天後如期開幕，這就是服務的精神，真的值得去鼓勵的。他自己去找他們，自己這樣做，事後當事人講給我聽，我去查證，確實有這個事情。講實在的，公務單位有很多事情推拖拉一堆，我不想講，甚至講白一點，各單位的業務推來推去、打太極的，我也看很多了，但是在高雄縣的時代能這樣做，高雄市也是這樣做，真的是不簡單。對於這種部屬，身爲單位主管，你要好好鼓勵他，用他的案例來做宣導，提升消防局服務精神。你們的服務是不錯，管理的業務很多，平常消防訓練也很扎實，各方面的演練我常去看，市長也曾去看過。

我肯定你們平常的訓練，因為高雄市民發生災害時，你們跑第一線，平常的訓練在發生狀況時，臨危不亂做處理是難能可貴的，但是消防檢查及各方面能夠做到像我剛剛講的那一位高雄縣的主管，那就真的不簡單。他的個性、服務的精神就是如此，我不要說是誰，你回去了解就知道了，雖然他現在擔任大隊長，但他真的很不錯，他的作風及各方面值得學習，他的構想可以做一個很好的推動。

局長，你回去了解一下，你們內部以前都有派系，我覺得他領導過的大隊可以做一個整合，這也是他的能力，你回去了解後再跟我做一個回答。何局長，你對於流感有什麼看法？

**衛生局何局長啓功：**

流感今年度比去年確實有比較高，每一年的高峰都是在春節過年期間，最近開始有降下維持緩慢的上升。針對流感的疫苗注射…。〔…。〕

**主席（徐議員榮延）：**

請陳議員信瑜發言。

**陳議員信瑜：**

市政府官員及各位市民，大家平安！首先請教警察局，你們有沒有受理過有關於機車店跟某一些不管是銀行或借貸公司結合，再貸款給要購買機車的人，用高利貸行為的報案，譬如有一些比較弱勢的學生購買機車上下學，這部分有沒有人跟你投訴？針對很多機車店有這種的情形存在，你們有沒有這種個案的受理。年利率 36% 這麼高。

**警察局黃局長茂穗：**

我再了解一下，因為到目前為止，我沒有接到這方面的犯案類型。

**陳議員信瑜：**

我這邊有這樣的案子，現在陳情人也很害怕，地點是在三民區，因為有些機車店結合地下錢莊，甚至是有黑道背景的集團，所以受害者通常都不大敢說話，而且很多都是學生。這個部分請你注意一下，因為這個其實也涉及刑法重利罪，應該要全面來防堵，我已經先提醒有這個情況存在，你們是否可以開始做調查，這是我給你們的建議。

第二個部分要請教環保局，現在看第一個簡報，我整理出來的資料，從 2010 年到 2013 年這四年的空氣品質其實是倒退嚕，在 2010 年還非常高，但是在 2011 年就開始往下降，雖然 2012 年成績很好，但是在去年竟然回到 2011 年的惡化，甚至比它還高，這是你們的資料。2013 年飆到 3.67% 的數字，為什麼會變成這個樣子，當然有幾個影響，是不是因為經濟好轉，工廠的污染就增加。第二個部分是什麼樣的污染增加？因為經濟好轉是什

麼樣的經濟好轉。第三個是車輛增加嗎？因為污染大概也跟移動性污染源或者是固定污染源有關係。第四個是氣候影響的部分。我們找到主計總處給我們的資料，經濟好轉在 2012 年確實是微幅的增長，所以待會請局長一併說明這四個原因，到底空氣品質是為什麼變成這樣子。第二個污染的增加跟第三個一起來參考，因為第一個大概跟經濟的成長如工廠、公司有關。高雄市移動性污染源也是一個很大的因素，車輛的增長用 2012 年跟 2013 年的 12 月來做比較，汽車稍微微幅的增長，機車的部分有降低，因為交通局提出了一些方案，甚至有一些動作，可是對整體來講，污染為什麼反而會增加呢？局長，待會做一個說明。第四個是不是因為氣候的影響？因為我們都知道每一年的 9 月到隔年的 3 月跟季風影響有關，是不是那時候的擴散條件比較差？我們一直都沒有這個數字，所以可不可以提供這些數字，讓我們在做研究時也比較容易拿到。局長，待會我們比較不了解的部分，你幫我們說明。

從你們的業務報告跟相關的數字，都沒有辦法看到為何污染會增加，所以是否可以給保安小組及本席一份有關於 2013 年空氣品質倒退的說明跟報告，因為你們只有講到污染增加，但是原因你們也沒講，你們也沒有去追蹤到底為什麼污染會增加，所以這份報告請局長在我總質詢 5 月 12 日之前給本席，就請局長先做這一部分。高屏空品區不良率的目標值是 3.31%，可是今年已經惡劣到比 3.31% 還要高，所以你們有沒有什麼計畫或者是中央有沒有要協助我們，高雄市環保局可以來達成這個目標，我們這次已經在目標值以上，有沒有什麼具體的方案可以達成這個目標？中央有沒有要給我們錢？不然地方預備怎麼做來達到具體的目標？局長，請回答。

**主席（徐議員榮延）：**

局長，請回答。

**環境保護局陳局長金德：**

空氣品質是根據 PSI，PSI 就是空氣污染物含的 PM<sub>10</sub>、懸浮微粒，還有臭氧，包括移動污染源，比方高雄市的摩托車多，河川揚塵、營建工地、固定污染源。固定污染跟工廠比較有關，工廠我們實施 VOC 標準之後，已經略有改善了，所以在 2012 年的 2.69…。

**陳議員信瑜：**

你知道工廠數有增加嗎？

**環境保護局陳局長金德：**

影響污染的原因很多，包括固定污染工廠…。

**陳議員信瑜：**

局長，你們的幕僚有沒有整理？有沒有因為經濟好轉帶來的影響。

**環境保護局陳局長金德：**

不一定是經濟好轉，包括境外移入。

**陳議員信瑜：**

有沒有具體的數字？

**環境保護局陳局長金德：**

它的關聯性未必是經濟成長率多少，空氣品質不良率就會多少，這個是沒關聯性，不過 2013 年全省各縣市，除了台北市跟新北市是下降之外，各縣市都增加，其中以嘉義市增加了 510%，增加 5 倍，台南市是增加了 351%。

**陳議員信瑜：**

局長，我認為這是別人家的事。

**環境保護局陳局長金德：**

我知道。所以我們的目標，首先是要解決移動污染源的二行程機車；而工廠的話，因為 VOC 的加嚴標準之後，也會改善；加強河川污染的管制，這些都會改善空氣污染的不良率。

**陳議員信瑜：**

局長，你提的移動二行程機車，有一段時間是有補助，鼓勵大家來換…。

**環境保護局陳局長金德：**

現在還有，99 年起就加碼補助。

**陳議員信瑜：**

現在更換的比例很高嗎？有增加嗎？

**環境保護局陳局長金德：**

比去年汰換了 2 萬 6,000 部至 2 萬 9,000 部。

**陳議員信瑜：**

佔原比例來講。

**環境保護局陳局長金德：**

二行程，總共有 50 萬部，所以一年汰換 2 萬部，事實上是太慢，所以有提到貴會有一個自治條例，希望在十年內整個汰換掉。事實上還有一些因素，例如我們的廟宇多，鞭炮、煙火大量施放，這些對懸浮微粒都會造成影響，所以也是空氣污染的來源之一，總之影響空氣污染的影響因素很多，就我們所能掌握的，從工廠的固定污染源去控制，從移動污染源的二行程機車去汰換等等從這些著手，2012 年的確是歷史新低，從來沒有這麼低過…。



**陳議員信瑜：**

爲什麼？爲什麼那時候是歷史新低，現在又是創新高了？

**環境保護局陳局長金德：**

這個因素很多。

**陳議員信瑜：**

所以可不可以很有效的、具體去控管？我曾經在當選議員的第一年開始，這已經是十年前我就開始推動了，希望可以逐年的去降低二氧化碳的排放量，可是市政府到目前爲止，我已經提了十年，而且在每一次的總質詢時必提到這個議題，但是環保局都沒有提出一個具體減量的目標出來，到目前爲止都沒有。

**環境保護局陳局長金德：**

有，我們有提一個「高雄市環境維護自治條例」。

**陳議員信瑜：**

但問題是，到底有沒有做到具體減量了？

**環境保護局陳局長金德：**

這個要法律授權。

**陳議員信瑜：**

局長，我覺得是這樣，當初環保局研擬了很多希望其他局處配合的條件，但是局和局之間都是平行的，我知道你們也有困難處，沒有辦法指導其他局處；而其他局處如果沒有這樣的概念，也不會有這樣的行動，更不會達到這個目標。這其實是很可惜的事情，爲什麼？因爲高雄市已經是全世界碳排放量最高的城市，如果再對碳排的減量沒有提出貢獻的話，我覺得在未來真的會被二氧化碳壓死。而我們都清楚最近的太陽花學運，學生攻進去占領立法院時，很多人都誤解水電、空調都充足，但是錯了，當時裡面是沒有任何的空調的；而根據趙委員天麟在立法院的測試，當初進去時，在沒有任何空調的情況之下測試，竟然有 1,607ppm 這麼高的二氧化碳濃度！請教局長，人在 1,607ppm 這麼高的二氧化碳濃度之下會發生什麼情況？我跟你講，這個情況就和高雄市議會刪除 57 億一樣，叫做頭昏腦脹。

所以請你們也來檢測一下，高雄市議會去年發生秒殺 57 億的恐怖情況時，是不是當時的 ppm 真的太高了，因爲大部分的人都昏倒了，多數的議員都昏倒了，才會做出麼不智的做法！因爲只有在這種情況，才會發生嘛，要不然每個議員都是正常人，只有在這種情況下才會發生啊！請你說明 1,607ppm 會造成什麼嚴重的問題，造成 57 億被刪掉，這是第一個問題，而我已經幫你回答了。

**主席（徐議員榮延）：**

請局長答覆。

**環境保護局陳局長金德：**

CO<sub>2</sub> 室內空氣品質標準是 900ppm，至於多少會造成影響，我想就要請教何局長。

**主席（徐議員榮延）：**

請何局長答覆。

**陳議員信瑜：**

太好了，衛生局也在場，1,607ppm，超過這樣的二氧化碳的濃度，大概會造成什麼樣的影響？會使全部的議員昏倒，全部頭昏腦脹就刪了 57 億。

**主席（徐議員榮延）：**

請何局長答覆。

**衛生局何局長啓功：**

我當過醫院的安全衛生室主任，印象中比較舒適是在 800ppm 以下，但是真正要違規的標準其實滿高的，但我相信剛剛講的數字就是…。

**陳議員信瑜：**

但是會造成什麼的問題？如果這樣子的話，人體會有什麼反應？

**衛生局何局長啓功：**

看個人反應，有人是心浮氣躁，有人頭昏腦脹，有人精神錯亂也有可能，我也不知道。

**陳議員信瑜：**

我想高雄市議會絕對是最後一條——精神錯亂。這是醫學的數字，我告訴各位，超過 800ppm 會疲倦、咳嗽、頭痛，當天都沒有議員有這種情況；超過 1,000ppm 的話，長時間曝露，我們那天在此站了這麼久，絕對是這一條，這裡絕對超過 1,000ppm，有導致呼吸困難，影響大腦機能，這一定是高雄市議會議員發生的問題。再請教一下，如果一位老人和幼兒長期的曝露在這種情況下，是不是也相當的不好，兩位局長，你們應該點頭或是搖頭就可以了，我想應該是了，因為對大人都有影響了，更何況是老人家和小孩。所以我現在要求環保局和衛生局應該做一些的補助，也應該向中央要求這樣的補助，全面針對高雄市的老人和幼童比較聚集的地方，對於室內場所二氧化碳的空氣品質要優先做一些補助和輔導，不能只是要求他們怎麼做，而是要去輔導他們，並且也要做適度的補助，請衛生局和環保局待會兒一起回答。高雄市議會也是需要，局長可以回答嗎？有沒有這樣子的一些經費可以來支持？等一下再回答。

今年的3月份，你們曾經對於230家的公共場所室內空氣品質，測出14處甲醛超標，3處是二氧化碳超標，請問這17處公布了嗎？請環保局告訴我什麼時候要公布？再來，我也要求應該每一年定期一個時間，公布受到檢測的公共場所，不要到現在還不敢拿出來，可能市政府有好幾處地方都中標了，是不是？請你們一定要公布出來，也請局長說明這17處是在哪裡？從去年大會時就提問過這個問題，結果你們還是沒有給我具體的書面答覆，因為你們不敢公開，但至少可以讓我們知道，我們可以做具體的要求。好，這17處從去年到現在，總該…。這個部分，局長看看要指示哪個科長回答，就這17處的公共場所，到底是哪17處？第二部分，從今年開始，要在固定的定期時間公布你們所檢測的公共場所超標的氣體或是其他種種，請問什麼時候要開始這麼做？在今年的第幾月就可以開始實施上路？看看要由哪位科長答覆我。第三部分，還是要向你請教，我們還是繼續地被台電公司吃豆腐，對於這件事情，我已經爭取了兩年，我會屹立不搖的繼續爭取，為什麼？台電賣給我們的價格比較貴，而我們賣給他們就要便宜，二年下來，還是每度1.97元，都沒有調高。局長，我認為市政府不能被台電公司「吃夠夠」，所以希望還是繼續和財政局結合；台電在高雄市申請變電箱設置，就要收費高一點，既然沒有辦法漲價，就要收費高一點，這樣才合理啊！也比較符合公平正義原則。

再來也應該要做一些適度的修法，上次就提過「以電易電」，有沒有再繼續努力看看，我們一定要花點心思，不能讓台電這麼好過。以電易電的部分，如果不可行的話，當然要有積極的態度，也請行政部門提出電業法的修改，可以把市政府的電能直接賣給民間和企業，不必賣給台電，不用讓他們佔盡便宜，如果他們是這麼傲慢的話，不需要讓他們這麼好看；也可以來修改，高雄市是第一個把焚化爐產生的電能賣給市民，為什麼不行？可以很便宜的賣給焚化爐周圍的居民，這才是地方回饋。而且這樣的回饋稅收也是歸於市政府，何樂而不為？為什麼要交給台電，稅也是繳交中央，也是好處到別人，污染也是由我們承受…。

**主席（徐議員榮延）：**

局長，請答覆。

**環境保護局陳局長金德：**

陳議員對於焚化爐所產生的電，賣給台電的費率、價錢，一直認為相當不合理，我們會去努力，這個完全受限於電力法的規定，有兩個環節，第一個是售價，他有一個統一的規定，不是我們要賣多少就能賣多少；另外就是輸配電的限制，這個一定要修改電力法，我們才有可能和台電談到以

電易電或者是自行販售的問題。

另外「室內空氣品質管理法」現在已經實施了，當初在立法之後，有一個日出條款，所以已經實施了。我們會公告相關的地點，那個地點就要受「室內空氣品質管理法」的拘束並檢測，檢測不合格會有罰則，甚至公告等等，細節問題請空噪科科长答覆。

**主席（徐議員榮延）：**

科長，請答覆。

**環境保護局空污與噪音防制科林科長燦銘：**

室內空氣品質管理法從 101 年 11 月 23 日開始實施，環保局自去年開始有做相關檢測，剛剛議員有提到一些檢測的部分，我們去年大概檢測 30 家，有 24 家包括二氧化碳、甲醛的部分，都有超過標準，超過標準時，環保局就必須要去做相關的輔導。至於議員剛才說的公告超過的單位，我們會將其公告在網站上並讓民衆知道。〔…〕對，我們回去會將這方面的資訊放在網站，未來環保署也會公告一些大型的學校、醫院等，這些也必須去做室內空氣品質的管理，以上向議員做簡單的說明。

**主席（徐議員榮延）：**

張議員豐藤，請發言。

**張議員豐藤：**

首先請教衛生局何局長，我曾質詢過「基改食品」，基改食品有一個很大的問題，就是殺蟲劑的殘留，因為基因改造之後，噴灑大量的殺蟲劑時，也會讓基改的大豆、基改的玉米同時受到影響，爲了要減少這個影響，他把基因改造成比較不受殺蟲劑影響，同時殺蟲劑殘留就會比較多。當時我有要求衛生局要針對一些基改食品，加強檢驗有關殺蟲劑的部分，我一直在等你們的報告，一直等到現在都還沒有，何局長，到底什麼時候才能給我？

**主席（徐議員榮延）：**

何局長，請答覆。

**衛生局何局長啓功：**

一方面向張議員感謝，一方面向張議員說抱歉，抱歉不是因爲我們沒有努力，我們按照張議員上一次的資訊，發文向 FDA 索取資料，目前台灣有針對 250 件抽驗，只抽驗現在有沒有禁止使用的，但是沒有檢出，針對你所說的「嘉磷塞」的除草劑，國內沒有標準的檢驗方法。103 年經過婦權會去文給衛生部要求，他們在今年度已經訂定計畫準備去檢測，我手頭上有一份檢驗科寫的計畫，我唸一下：「以液相層析串聯質譜儀分析豆穀物中

殘留嘉磷塞類之研究方法。」裡面的前言就特別提到，但他沒有將你的名字放上去，有許多民意代表都很關心這件事情，我們準備向衛生部申請計畫，今年度就是全面去…。

**張議員豐藤：**

所以這一部份今年要全面做，我希望你能儘速的去做，然後把資料給我。環保局陳局長，我把空氣污染留在總質詢再來談，今天我想要和你談有關水污染。日月光已經改善要復工的階段，我知道是有條件的，請問陳局長，現在日月光很多東西的改善，包括硬體的改善、各項物品的改善，改善完復工之後，是不是還有可能會偷排？

**主席（徐議員榮延）：**

局長，請答覆。

**環境保護局陳局長金德：**

就各工廠而言，各種情況都會發生，依目前他們的接單量那麼大，處理的能力要很強，目前的改善是轉到 K12 廠去，增加海放的量，各種的可能性都有。

**張議員豐藤：**

其實日月光會被停工，有一個很大的部分就是偷排嘛！不按規定排放。

**環境保護局陳局長金德：**

稀釋…。

**張議員豐藤：**

稀釋後偷排，現在即使改善、復工，如果廠商想要違法或是趁機減少成本，其實都會發生的。所以我覺得更重要的是後面的監督，有很多社區的河川巡守隊、公民團體沿著後勁溪，他們對加工出口區的廠商、上游的電鍍業或是畜牧業會造成偷排的廠商，長期造成後勁溪污染嚴重的，他們也希望能夠付出他們的責任。該如何讓排放的狀況、監測的狀況透明化，讓更多的公民團體、社區團體很容易得到這些資料，甚至環保局更應該和這些社區團體、公民團體做訓練。他的排放口大概在哪裡？有可能偷排的會是在哪裡？請這些社區團體、公民團體的志工協助你們，替你們做監督，環保局有多少稽查人員我非常的清楚，你要能夠完全的杜絕並不是這麼的容易，公務員的人力有限，但是民力是無限的。

我在這裡給陳局長一個建議，最近綠色協會從教育局獲得港都社區大學的標案，也就是北區的社區大學是由公民團體綠色協會來負責，過去北區的社區大學的社運或是公民參與一直都是不足的，現在可能情況有所改變，現在的副校長是魯台營老師，環保局也長期和他有合作，甚至他有排

了非常多的課程，他的課程非常多樣化。我也有和他談過，當時他結合北區社區一百多個團體及其他團體的結合，希望能夠將這些社區各種的學習、運動結合在一起。如果環保局能夠和社區大學合作，最重要的是監督的技巧在哪裡？很多的河川巡守隊員不曉得技巧在哪裡，他也找不到什麼時候偷排、什麼時候污染；如果你可以和社區大學合作，幫這些志工做一些訓練，讓他們大概知道排放口會在哪裡，這幾家重要的，可能會產生污染的排放口大概會在哪裡？他在什麼時間最容易排放？尤其是下雨的時候，有時為了減少成本，他的量不足還沒有排出去，但是在下大雨時利用繞流排放出去，這會造成很多污染，那個時間點以一些稽查員的經驗傳授，對社區的監督幫助很多，不曉得陳局長的想法為何？

**環境保護局陳局長金德：**

這個非常好，因為日月光工廠的生產是一個密閉的地方，你要進去都不容易了，因為要防塵，他的污水排放的地方在地下室，普通人進不去，一定要環保局的人才進得去。它本來只有 PH 值等等的連續監測，現在新增設一台鎳的連續監測儀器，這些東西我們會要求它申報。事實上它廠內的排放槽當然一般民衆進不去，但是它的陸放排放槽，我們可以和民衆來結合，告訴民衆說，這裡就是某某廠的陸放排放口。有些簡易的檢測，譬如 PH 值等等是隨時可以採樣檢測，比較複雜的像重金屬的檢測，那當然沒辦法，但是最簡易的我們可以配合社區。

另外廢清法有授權我們可以訂定獎金給檢舉者，但是水污法沒有，我們送到貴會的自治條例就是希望有法律依據的授權，「高雄市環境維護管理自治條例」裡面關於水的部分，希望貴會給我們一個訂定給予獎金的授權，我們會訂定一個表，什麼樣的情形可以獲得多少比例的獎金。我要強調水污的裁罰會很重，以日月光來講，裁罰是 1 億，中油是裁罰 1,577 萬，如果 10% 或 20% 給檢舉民衆，那會是高額獎金，這樣子鼓勵所有人一起來監測會比較好。

**張議員豐藤：**

現在日月光做一個鎳的連續監測，這些數據它是申報到你那裡嗎？還是它有連線到你那裡？

**環境保護局陳局長金德：**

用申報的。

**張議員豐藤：**

它沒辦法連線，就在網路上隨時看得到嗎？

**環境保護局陳局長金德：**

這個可以做得到，它如果和電信來配合，應該數據來講…。

**張議員豐藤：**

你要讓它復工的話，就把這個監督機制弄出來啊！它的連續監測數據讓公民團體在網路上就直接可以看到，從環保局的網站就可以看到這些數據，當他知道之後，他們的人就可以去圍廠、去監督他們，這樣可以做得到嗎？

**環境保護局陳局長金德：**

我們可以要求 PH 值等等這些連續監測，鎳本來是用申報的，如果要採取隨時連線到環保局的中央控制中心，我們還要來和他談。

**張議員豐藤：**

一定要談，即時稽查要在第一時間查到，如果你沒有連線，等它申報就已經太晚了。

**環境保護局陳局長金德：**

那些紀錄它是不能修改的，如果他們申報不實，水污法申報不實是有刑責的。

**張議員豐藤：**

過去加工出口區的性質不一樣，因為都是很簡單的加工，所以它沒有太多的污染，可是這一、二十年來的變化非常大，很多高科技的廠都進去，所以它的污水愈來愈複雜，一個製造那麼多產值的加工出口區竟然沒有一個廢水處理廠，太誇張了！現在又海放，目前大家還沒有去注意到海放這個問題，海放出去到底會不會影響漁獲，這也是大家很關心的。加工出口區一直說沒有土地做污水處理廠，其實楠梓現在有一個 BOT 的污水處理廠，但是只有處理有機的，沒辦法處理無機的，這些比較複雜的無機污水沒辦法處理。是不是可以和加工出口區一起來討論？是不是可以找一個地方來設置無機的廢水處理廠？處理到某一個程度可以進 BOT 有機的污水處理廠，讓它進去，我們只要管制啊！因為 BOT 那個廠你如果亂七八糟進來，它不敢收啊！它就不會進去啊！其實這樣的管制你才會放心，是不是可以朝這個方向？

**環境保護局陳局長金德：**

加工出口區最近剛好發布新聞說，他們要收回一些預售或出租的土地，很久沒有建廠的要收回 19 公頃，還在招商，我們會正式行文給楠梓加工出口區，請它不要再招商了，那 19 公頃其中的土地就用來蓋污水處理槽。

**張議員豐藤：**

我支持你這樣做，日月光這些問題對環保局其實是一個很好的轉機，縣

市合併之後，原高雄縣很多工廠散居在各地，不見得在工業區裡面，它的污水、各種廢水的稽查可能不像原高雄市那麼澈底，所以很多問題是潛藏在那裡，你利用日月光這個事件，對全面性的廢水查核是很好的，像你停工的部分有四個是有關金屬表面處理的。

**環境保護局陳局長金德：**

不只。

**張議員豐藤：**

現在是不只，有兩個畜牧業、兩個土石加工業，還有兩個是晶圓半導體。

**環境保護局陳局長金德：**

總共停工 16 家到 17 家。

**張議員豐藤：**

我要提醒你，原高雄縣有一個很重要的產業就是螺絲業，這個螺絲業在全世界是很有名的，你去稽查我覺得很好，但是就會產生很多問題，包括他們要電鍍所產生的廢水，過去甚至有逃避出去沒有做處理的，這次如果認真做可能都會被稽查出來。這些東西都會影響到螺絲業者，這個都是成本的問題，很多螺絲業者現在都在叫，但是我覺得讓它變成很正常的經過環保處理然後再排放，這本來就理所當然，中間可能會有一些陣痛，是不是可以和經發局合作？有一些電鍍業者，其實有一些東西並沒有在工業區裡面，像本洲工業區已經滿了，現在「和發」或很多其他地方也有工業區，如果可以進到那邊，它所產生的廢水比較複雜的，進到那邊可以集中處理，甚至是不是可以要求這幾個重點的螺絲業者，一定要把廢液交給廢水處理廠處理，廢水處理到底到哪裡？廢水的流向一定要嚴格管制，這中間的輔導可能要請經發局來幫忙，請局長回答。

**環境保護局陳局長金德：**

我們分三個階段，第一階段，目前我們找到台南有一家合法業者，這些酸洗電鍍業者可以用槽車載去給高雄或台南的業者處理，這是最急的。年底屬於市政府本洲工業區裡面的污水處理廠就會完成，如果適當調節也可以處理一部分，長遠來看，我們希望由中鋼和螺絲公會在本洲工業區看有沒有土地做污水處理廠？不過我們還是希望，雖然這是一個龐大的產業，但是這個產業的外部成本也要考慮，你本身是螺絲業者，你要交給人家酸洗電鍍，你要考慮這家酸洗電鍍業者是不是合法？是不是有污水處理能力？如果都不考慮，那這個就是你的風險嘛！〔…。〕分三個階段來處理這些廢水。

**主席（徐議員榮延）：**



休息 20 分鐘。

請曾議員麗燕質詢。

**曾議員麗燕：**

今天我先請教警察局。我們看到你們在報告書的第 53 頁寫到有關於高雄市的監視系統，目前是 1 萬 7,889 支的監視器，在 54 頁也說到你們花了 1,474 萬元去編維修監視器的預算。我請問局長，這個數字是正確的嗎？1 萬 7,889 支的監視器。

**警察局黃局長茂穗：**

這是目前我們已經驗收過的並且在運作中的監視系統。

**曾議員麗燕：**

現在還接受里裡面的申請嗎？還接受申請監視器嗎？

**警察局黃局長茂穗：**

目前只要有這個需求，我們都會去會勘。

**曾議員麗燕：**

有需要的時候還是可以繼續申請裝設嗎？

**警察局黃局長茂穗：**

還是可以。

**曾議員麗燕：**

還有在第 54 頁你們也說，你們認真的提升監錄系統的功能和妥善率，到去年年底為止，出勤的有 44 班 55 人次，總計維修有 65 處，讓這個妥善率大幅提升，是不是這樣子？局長，簡單答覆就好。

**警察局黃局長茂穗：**

我們的妥善率目前應該達到八成二以上，整個全高雄市監視系統的維護的情形在八成二以上。

**曾議員麗燕：**

我們現在再來看報告書的第 19 頁，小港區發生刑案數目是 601 件、前鎮是 1,353 件；其中小港地區破獲了 540 件、前鎮破獲了 880 件；小港區破案率高達 89.85%，前鎮比較少只有 65.04%，你們對這樣的成果滿不滿意？

**主席（徐議員榮延）：**

請局長答覆。

**警察局黃局長茂穗：**

我們的破案率事實上已經有大幅的提升，現在整體的破案率上，全部的破案率大概有八成二以上。這兩個分局當然不一樣，但是我們主要的破案

率爲什麼還沒辦法達到理想？是因爲竊盜方面還要再加強。

**曾議員麗燕：**

需要再努力哦！

**警察局黃局長茂穗：**

其他暴力犯罪的部分破獲率達到九成二以上，包括搶奪、強盜案件，幾乎都是破獲的案子。

**曾議員麗燕：**

在小港看起來還算不錯，接近九成；但是在前鎮方面，我覺得還需要做很大的努力，因爲才 65.04%而已，所以在前鎮方面你們還需要繼續努力。像鹽埕分局，我看你們的破案率已經破百，已經到達 138.67%，這一區真的是值得鼓勵，但是本席最高希望的是能夠達到沒有任何一個犯罪的程度，這是我們的目標，能夠這樣最好。

希望我們的社會是安全、平安的，讓這個犯罪率可以達到零，那麼破案率就不重要了，要將犯罪率降到零，事實上不簡單也不容易。在犯罪學有一部分談到嚇阻，就是在犯人想犯罪之前先讓他不敢有犯罪的念頭，我想這個是非常重要的，就像過去我在保安部門質詢的時候，常常提到希望能夠提升更多的監視器，但是那時候要警察局來增加監視器，它的難度非常的高。還好後來市長有給我們這一筆建置費，讓社區裡面裝設監視器的比率達到非常的高，也許有一些是比較泛濫，但應該不能講說是泛濫，爲什麼？因爲大家都需要，大家覺得這個太重要了，所以監視器的嚇阻作用是非常重要的而且也非常需要。

在 2 月 17 日「蘋果日報」有一篇報導，就講到小港區的順苓里有 16 支的監視器，可是只有 2 支可以用，今天 4 月 3 日，你們就已經把它修理好了，現在只剩下 2 支還沒有修理好，就是還是壞的，這是不是因爲保固期的問題？請局長答覆一下，這 2 支爲什麼不能修復呢？還留下 2 支壞的監視器在那裡。

**警察局黃局長茂穗：**

對，這個有的已經超過保固期了，它在技術方面是比較需要複雜的維修程序，所以才發生這個問題；一般簡易的部分，我們局本部和分局都有簡易的維修小組來做一個排除。

**曾議員麗燕：**

那麼是不是需要拆除或怎麼樣？

**警察局黃局長茂穗：**

這個我們細部再做了解。

**曾議員麗燕：**

還是可以修理再使用？

**警察局黃局長茂穗：**

真正還堪用的話，我們還是要維修，因為一個監視器的建置要花很多錢。

**曾議員麗燕：**

這個是不是可以移給另外一家公司呢？它的保固期到了，原公司不去維修了，我們不是有維修組嗎？

**警察局黃局長茂穗：**

我們這幾年是有編維修費，一年大概 1,200 萬以上。

**曾議員麗燕：**

好啊！我剛講了，編了 1,400 多萬的維修費。

**警察局黃局長茂穗：**

假如原來的保固期過了，我們就可以納入一般性的維修，找另外的廠商就沒有問題了，絕對沒有問題。

**曾議員麗燕：**

對啊！保固期已經過了，你剛不是說保固期已經過了嗎？

**警察局黃局長茂穗：**

保固期過了，我們就可以給一般平時的維修。

**曾議員麗燕：**

就由我們自己的維修組來維修，那快一點好不好？我剛講了這個監視器的重要性。

**警察局黃局長茂穗：**

這個地方我們會做一個列管。

**曾議員麗燕：**

好，希望快一點，好不好？因為它目前只有這 16 支而已，申請的還沒有出來，你們還沒有裝設，有時候一天不裝的話，竊盜案或搶劫案就發生了，好不好？局長。

**警察局黃局長茂穗：**

好，謝謝曾議員。

**曾議員麗燕：**

我們治安的死角非常的多，除了這些監視器的嚇阻作用以外，現在台灣的民防體系有四個，就是義消、義警、志工及巡守隊在輔助警察局做維安的動作，這個嚇阻的作用可能比監視器更好，因為它沒有死角，可以隨時走動幫忙。義消、義警在管理上比較沒有問題，因為它有納入警消的編制，

施行細則有規定他們每一年都會召集一次訓練，每一次訓練完以後的聚餐，我們議員都會到場給他們鼓勵和說聲謝謝。他是非常有系統的，他們在召集之前可以做一份召集通知，讓這些義消、義警可以先向公司做請假；但是巡守隊以及義消、義警的志工，他們就沒有這樣的保障。而且他們經常每一年有二至四次的訓練，每次在訓練時都沒辦法請公假，而是要自行向公司請假後再去參加開會，這個有時候就會影響到民衆參與的意願。本席因為時常在跑這個，所以常常聽到基層的聲音，他們的希望是巡守隊和義消的志工也能夠納入警察局的編制，讓他們也能請公假來加入維護治安的隊伍。局長，這個你說行不行呢？

**主席（徐議員榮延）：**

黃局長，請答覆。

**警察局黃局長茂德：**

因為志工不屬於一般協勤民力的範圍，所以沒辦法受到民防法的規範。但是我們現在的訓練，一年兩次都是安排在假日，包括星期日的假日來辦理，所以應當這方面的問題會少一點，是不是能夠納入比照義警民防讓他公假，這方面我們來研議。

**曾議員麗燕：**

我覺得應該研議。再來請問消防局，在 3 月 31 日下午下了一場非常大的風雨，那天我剛好在外面會勘，我也淋了一身雨，因為風非常大，當天我是在小港地區的外面，不到一小時的時間就通報 7 個交通事故，本席那時在外面也聽到很多救護車穿梭在小港的道路上，這些受傷者是不是消防救護車救護的，我不知道啦！但這都是事實。你們實在是很辛苦，因為我看到你們報告書中的第 26 頁寫到，你們不只要救火、救人，更要做一些捕蜜蜂、抓野狗、抓猴子等抓動物的工作，是不是？所以是非常辛苦的。此外，抓這些動物，光一年就抓了上萬件，差不多一萬一千多件，還要抓蛇，這樣你們忙得過來嗎？如果在你們抓這些動物的時候，剛好也有人需要你們去急救的話，在這個時候你們要怎麼取捨？消防局長，請回答。

**主席（徐議員榮延）：**

陳局長，請答覆。

**消防局陳局長虹龍：**

謝謝曾議員對消防人員的辛苦的鼓勵和肯定。這麼多為民服務案件都是市民有需求打到 119 的，我們現在就界定在危急的才會優先處理，如果不危急的，我們也會安排時間，或是通報市政府其他主管機關去處理。人員派出去以前，我們也會預控，我們的分隊會有預控的人力在裡面，不會全

部放空城，這是我們目前的做法。

**曾議員麗燕：**

可是如果你們在救人和救火的時候，救火應該要很多人啊！在這個狀況之下，你們還有人力去抓蛇、抓貓、抓狗、捕蜜蜂嗎？

**消防局陳局長虹龍：**

這個我們勤務上會安排調配，像抓蜂的就不急，我們會安排時間有空檔再去。當然是以救護、救人、救災為第一優先，我們也不會同時派，因為這個為民服務大概都是一至二個去就好了，我們會安排，但是希望盡量減少。

**曾議員麗燕：**

局長，台中他們已經成立救助大隊，台北現在也正在想要成立，如果我們也和他們一樣也來成立一個救助大隊，就是這些事情我們去訓練他們，由他們來做，我們就做我們專業的事情，也就是這些消防救火兄弟專心做救火和救人的工作，這個可行嗎？

**消防局陳局長虹龍：**

議員這個構想我們很支持。

**曾議員麗燕：**

有沒有想到要去做？

**消防局陳局長虹龍：**

所以前幾天市長也有指示，市政府要做個研究，看怎麼分工，我們也希望能夠和其他縣市一樣的做法，照議員這個意思，我們會來研議。

**曾議員麗燕：**

還有警察局，我最近有一些服務案件，就是在交叉路口的一些待轉區，待轉區紅綠燈和直行的紅綠燈有時候不同步，就是用路人在綠燈時可以行走，在待轉區的地方同樣也是綠燈，所以兩部車時常撞在一起，我想你們也常常遇到，這種情形滿多的。這個問題衍生車禍後續一些很麻煩的事情，雙方不是斷了腳，就是造成很大的傷害…。

**主席（徐議員榮延）：**

黃局長，請答覆。

**警察局黃局長茂穗：**

易肇事路段，假如是因為號誌有問題影響到民衆的判斷，肇事之後，我們都會去做現場的會勘，把這些道路交通設施不好的地方反映給交通局來改善，我們都會提相關的會報來做改善。〔…。〕好。〔…。〕對。我們會這麼做，每次都是這麼做的，謝謝曾議員。

主席（徐議員榮延）：

連議員立堅，請發言。

連議員立堅：

首先感謝選區所有的好朋友，今天我初選有順利通過，在這邊正好有這個機會特別向大家謝謝。其次，我們請保安部門來看，因為那天質詢市長的時間裡，我實在沒有時間把這個影片放一次，我這一次請大家認真看一下。（播放影片）你看這位警察非常明顯的用盾牌去敲學生，你看，這是最明顯的動作。好，這是第一個。第二個我們來看一下，其實很多合理的處理、合理的驅離都是必要的，該處理就要去處理。我其實對於合理的、不過當的警力使用不會有任何的意見，這個鏡頭看起來，民衆沒有做任何的攻擊也沒任何的武器，這位警察用非常激烈的手段在毆打民衆，這種動作就是毆打民衆。我們再看第三個，我們看三個就好了，因為相當的多，我們看這樣子就好了。

我們對於警察一向都很支持，也對警察的設備和權益加以保障，警察真的很辛苦。我一直覺得大家一談論到警察時，就整個來批評，好像談的是警界全部的人，我有時候覺得討論問題怎麼這麼粗魯？大家就不能用比較精細的方法去解讀一個問題？去了解到底人家在講什麼，不要看到黑影就開槍，每當大家談到警察時有的情緒就很激動，好像他是警察的防衛者，我告訴你，我才是警察的防衛者，我是好警察的防衛者。那些好警察也可能因為這幾個執法過當的警察，結果去損傷了警譽，我覺得這樣子對於其他的好警察來說也不公平啊！但是我必須要講，我也看到其他的影片裡面在講，有的民衆在攻擊警察，這情況我也看到了。所以我的主張就是，你們先去把蒐證的器材做好，這個我想不會有太大的問題。你如果可以前前後後完整的來蒐證，這樣子大家都沒話說。比如說這位員警，如果他之前真的被人攻擊、被人扔石頭或是被人用武器攻擊他時，憑良心講，萬一他真的這樣子做，我認為搞不好是他適當的防衛，這樣了解我的意思嗎？這樣做未必是不適當，但是它必須是個很完整的故事、很完整的情節，因為我是律師，所以我知道情況。但是如果不是呢？這樣子的警察，他其實就是過當，他應該要被相當的懲處，這是我的意見。所以如果我們有積極的、很完整、合理的、很精密的蒐證器材，就不致於產生種種的糾紛。

今天這三個狀況看起來，因為它只有這個部分，有些新聞是截頭截尾的，前面的部分我們看過了，看起來這 12 個警察，尤其是這位根本是在沒人攻擊的情況之下突然抓狂，就這樣把民衆敲了下去。所以我當時跟市長質詢時，我問警察局黃局長說：「假設高雄去支援的警力，在經過完整的蒐證後，

確認他在明顯過當的情況下發生類似的攻擊，像這種的情況我認為這種警察就是壞警察。」但是 99.99% 的警察不會這麼做，大家沒有這種惡性。

如果有這種警察他就像一顆老鼠屎，也許在十萬、二十萬的警力裡面，搞不好就有一、兩顆老鼠屎。如果我們碰到這種情況，他真的惡性重大那就沒話說，如果他是可以教的，在出發要去支援時，我們就先教育他，這種情況我們大家怎麼做？大家要集中在一起不要落單，在作為時不要有這種想法。你不要以為把媒體都驅離後，現在都沒有媒體了，現在的媒體叫全民公敵的媒體，所有的鏡頭、手機都可以當蒐證的工具，所以就發生這種情形。你以為人家都沒看到你，其實人家都在拍，如果發生了這種情況，而且這種警員在事前已經教過他了，而且都跟他講了，還發生這種情形，恐怕要去追究原因了。

憑良心講，我還滿敬佩這幾位大學生，對於他們背後的原因我先不論述。我覺得他們可以把一場五十幾萬人的遊行，那麼有節制的喊停就停了，而且大家把垃圾清乾淨，之前的幾次學運都比不上這次學運的秩序呢！讓大家覺得很可惜的，就是這幾位警察的作為，當然也有幾位民衆發生類似攻擊警察的行為，這都是不可取的。但是民衆攻擊警察，基本上他是散兵不是有訓練過的人，所以他激動起來會怎麼做很難想像。其實像這種有攻擊警察行為的人，你該抓、該逮捕還是要逮捕啊！只要你有足夠的蒐證，該逮捕就逮捕啊！但是如果有這種警察是該受處分的。我要求的是你們在勤前教育時，是不是先把所有情況說清楚，不要發生這種狀況。至少高雄善良的警察不要發生類似的情況，這樣不是會比較好嗎？如果我們有做過勤前教育，又發生類似的狀況，那當然要請他上級的部隊長或是帶隊的長官來加以處分。

局長，你回答一下。這個就是我那天要講，沒時間講要把它完整的講完，不要誤會！不要看到黑影就開槍。

**警察局黃局長茂穗：**

我非常欽佩連議員，非常冷靜、客觀的把這次狀況，以你個人學法律的角度來做個評述，我完全認同。我想任何一個團體，總是沒辦法完全的十全十美，成員裡有少數的同仁，不論警察多麼嚴格的要求…。

**連議員立堅：**

我的重點是事前的勤教〔對。〕再來就是如果都已經教過了，我們去支援的人還發生類似的狀況，又是在精密的蒐證之下，確定他就是這種過當的警察，那我們就要處分，這兩點請說明一下。

**警察局黃局長茂穗：**

我想蒐證是非常重要的。

**連議員立堅：**

蒐證之下，確定他就是這種過當的警察，那我們就要處分。你對這兩點有什麼意見？

**警察局黃局長茂穗：**

我想蒐證是非常重要的，即使在電視裡面的鏡頭，可能是片面的、片段的，不是很完整的。所以這方面我是認同議員的看法，假如完整的蒐證之後，確實同仁不應該有這種過當、過度，不成比例原則的舉動，當然要依規定來做一個懲處，這方面是毫無質疑的。

**連議員立堅：**

還有他的長官…。

**警察局黃局長茂穗：**

這個連帶的部分當然要負責。

**連議員立堅：**

要有一些負責對不對？

**警察局黃局長茂穗：**

要負責，我們現在機動活動的處理，我們都有一個分工，包括蒐證者、防衛者，必要的緊急處理都有分工，謝謝連議員。

**連議員立堅：**

好，謝謝。我在講的這個東西，其實也是在保護好警察，不要一顆老鼠屎壞了一鍋粥。所有警察在那裡，爲了這個事情在那邊打地舖睡覺，睡了好多天，大家都這樣忍耐、付出、犧牲，結果就讓這幾個人壞了事。我要講的就是這個部分，所以我今天特別花時間講清楚。

再來環保局這邊，我想日月光的東西，我覺得不應該只是這個事件的新聞熱度結束就結束。我有一個積極的建議，當然環保署有一個飛鷹計畫，這一次爲什麼會發現日月光污染的事件，和齊柏林的看見台灣是有相關的。齊柏林的看見台灣是很特別的一種觀察嗎？也不是，他就正好拍到。我相信它的存在不是一天兩天，所以正好齊柏林在拍的時候，就把它拍到。拍到了，大家看到了就變成一個新聞事件，我就去處理，大家就去批評，甚至把張虔生罵得很厲害。好，這個事件結束之後，難道就都沒有這樣污染的事件發生嗎？我不相信。那麼爲什麼這次會發生，爲什麼會發現？就是因爲有空拍。當然環保署的飛鷹計畫，好像每一季都飛一次，沿著什麼線飛一次，如果我是業者，我也都知道環保署什麼時候要飛。一趟飛起來滿貴的，都要幾萬，滿多錢的，直升機要很多錢。其實我最近看到很多商



業攝影裡面有那種小的遙控直升機，我就想到這個遙控直升機，如果可以一定的飛遠的話，其實它就可以發揮很多的功能。它可以去執行直升機空拍的功能，而且它又很省錢，它可以直接連線，鏡頭可以直接無線連線。我們可以直接在螢幕上看到它拍到什麼東西，把它錄下來就是一個蒐證，這跟直升機的功能、肉眼的功能是差不多的。結果我這麼想，後來我上網去查，還真不是只有我這麼想，原來新北市已經在做了。新北市在去年年底的時候，他們就有做這種民間的遙控直升機業者，租用這種遙控直升機來稽查污染。我覺得這個非常可行，而且看起來如果民間的婚禮都能夠使用這種小型的遙控直升機的話，我們官方沒有理由，出不起這一點錢去做這個事情。而且這個事情可以不定時出動、不定點出動，所以這個部分比飛鷹計畫可能更好。

會發生齊柏林發現日月光偷排廢水的情況，就是飛鷹計畫做得不夠好，所以才會有這樣子的漏洞存在，不是這樣嗎？理論上講如果這個計畫是非常有效率的，應該不是讓一個民間的攝影愛好者，一個紀錄片的記錄者去發現這個事情。這不是他的本職，這等於是擦槍走火拍出來的，他目的不在於防治污染，結果造成了達到防治污染的效果。所以我具體建議，我們今年就可以開始用這種遙控直升機來稽查污染的事實，來做有效的防治。然後不定時出動、不定點出動，讓很多業者隨時都有，甚至於晚上還可以出動。有些業者就是在晚上偷排，有些業者就是在颱風夜偷排，有些業者就是在下雨的晚上偷排。如果我們可以有這樣的利器，去繞一繞，去照一下，事實上在愛河，我就已經大概接過四、五次的檢舉，說下雨的晚上、颱風的晚上，就有很多工廠在偷排廢水。如果我們有這種類似齊柏林攝影一樣的器材，類似飛鷹計畫一樣的器材，是不是就能夠達到這樣的目的呢？我們請局長就這個來做具體的回答，我說的就是今年如果可以，我們就做，這個預算沒有多少，去找找看，把它找出來，我們就去做。請局長回答一下。

**環境保護局陳局長金德：**

連議員的構想非常好，也提醒我們，我們馬上可以初步跟民間業者租用，甚至可以裝置監測的載具，就直接飛上去，就空污的部分馬上可以測量、馬上可以監測。我們先找民間業者來試辦，長期我們會跟環保署申請經費，或者是用空污基金，我們自己來購買無人的遙控飛機。會有專責的承辦人員，長期利用這樣的飛機來監測也好，找固定污染源也好，謝謝連議員的提醒。〔…〕好，我們會跟議員報告。〔…〕是。

**主席（徐議員榮延）：**

請林議員宛蓉發言。

**林議員宛蓉：**

今天本席要針對捷運警察、捷運公司來做市政的探討。這件事情其實在去年就發生了，喜憨兒在捷運車廂被毆打的事件，警方的態度是冷漠的，當然本席對警消、對公務人員，我都持以尊重。當然有一些可能比較怠惰的，還是服務態度不是那麼優的，本席在這裡做一個探討。在去年7月29日的時候，下午5點有一位喜憨兒他要下班的時候，搭乘捷運從五塊厝車站要到前鎮，他的終點站是前鎮高中站。但是這位喜憨兒在坐捷運的時候，莫名其妙被不認識的人毆打，打得他全臉都是血。他在五塊厝站被打全臉都是血的時候，在美麗島站出站去洗手，整理他的傷口。他下來之後臉都是血，保全人員有看到這個狀況，就只有問他而已，沒有幫他做通報的記錄，也沒有幫他做通報的協助，也沒有做傷勢的處理。這個孩子將他的血處理完，他從美麗島站要坐回到前鎮高中站，但是在美麗島到三多站的當中，他的血一直流不止，他從三多站下來把臉上的血洗掉，洗完後又回三多站要搭捷運回來前鎮高中站。在這個當中，警察人員都只問問他而已，都沒有給他任何的協助、幫忙，都沒有，等到他又回到前鎮高中站的時候，更扯的是在前鎮高中站，他的終點是前鎮高中站，在前鎮高中站出來的時候，他就告訴服務人員說我被暴力、流血。這個事件發生之後，服務人員就跟這個喜憨兒說你要去捷運警察隊，然後給他捷運警察隊的聯絡電話，都沒有給他協助及幫忙，服務人員給他這個電話，但是又請他自行前往信義國小站的服務台。到了服務台，服務台又跟這個受傷的喜憨兒講，要他去向捷運警察隊報案，但是這個捷運警察隊是在財稅大樓的辦公室，他到了捷運警察隊的辦公室，捷運警察隊的警員卻說這不是在我這裡受理，要他去轄區的新興分局報案，由新興分局接手。他又去了新興分局，但是去的時候警員愛理不理，冷漠的態度沒有積極處理，讓這個案子拖、拖、拖到半年，他說這只有半年的追溯期，找不到加害者，也不幫他做筆錄。因為我認識這個喜憨兒，他就住在我家附近而已，這個喜憨兒很乖，因為他下班以後都會用走的，走到我的服務處，他都無聲無息，來就是靜靜的在那裡翻書，有時候翻翻我們政令宣導的冊子，不只是衛生局的政令宣導，環保局政令宣導的冊子，我都會放在服務處的前面讓人翻閱。環保局的冊子他也會翻，有時他會去翻報紙，翻完報紙之後，他也不會說：「我要回家了。」他就慢慢的又走回去。有一天，我覺得這個孩子好像很久沒看到他，我也沒有覺得怎麼樣，想說他可能上班或是怎麼樣，所以沒有來。有一天他媽媽自己來找我，從我出面以後才跟他做筆錄。

局長，五塊厝站到美麗島站、到三多商圈站、到前鎮高中站都沒有人幫

助他，而且他還要輾轉的去捷運警察隊，高雄捷運服務人員只給他一個聯絡電話，拿到這個聯絡電話之後，他還要去信義國小站，再到捷運警察隊，捷運警察隊不在這個站，他還要去財稅大樓，再去新興分局，再來本席的服務處。讓這個受傷的憨兒還要過關斬將，這於心何忍啊？

本案反應出消極的心態，人們說：「多一事，不如少一事。」實在是捷運警察隊毫無作為，保全人員的應變能力也不足，捷運站的服務人員沒有應變的能力，有待加強。為何沒有單一窗口來受理？一個小孩、一個憨兒讓他這樣自行輾轉去報案，這情何以堪。在歐美及日本的捷運車廂都有裝設監視器，但是高雄捷運的車廂裡頭都沒有，受害者被打的經過都沒有畫面，只有被打的這個喜憨兒出站的畫面，加上警方沒有作為，喪失報案的機會，讓這個喜憨兒無所適從。其實政府都一再鼓勵民衆搭乘大眾運輸，本席就這個問題在去年就講了，但是我為什麼都沒有在議事廳上講，因為我要讓你們去做適當的處理；本席請我服務處的秘書打電話給捷運局的郝董事長建生，他也沒有給我回應。局長，這件事不曉得你知不知道？你知道，好。郝董事長建生不曉得他知不知道這件事？本席有請我服務處的秘書打電給郝董事長的秘書，郝董事長的秘書有沒有告訴郝董事長我不知道，但是他有請他的部屬來找喜憨兒的家屬，我好像記得是打電話還是怎麼樣。

新興分局的分局長，現在分局長不知道是不是同一個人，同一個人嗎？不同人。這件事情我披露之後，我沒有公開披露喔！我只是告訴說有這件事情，你趕快好好的去處理，但是當時的分局長他有積極的找我，找我並不重要，本席要的不是來找我、來和我講一講就好了，本席要的是警察局局長你有沒有和郝董事建生私下切磋。如果我們的孩子，不只是喜憨兒而已，喜憨兒是我們要保護的，他是弱勢，他是我們要保護的，但是我們也要保護我們的人民，高雄市民都是我們保護的對象。我們一個好好的人，怎麼去到捷運站，上了捷運的車廂莫名其妙被打了一頓，那一天我聽到以後哭了，你知道嗎？但是我不需要在議事廳哭，我覺得警察局你們有沒有和捷運公司做什麼密切的應變措施？以後如果有發生同樣事情的時候，有什麼單一窗口嗎？有沒有要做監視系統的充實設備？我請問局長，你的處理方式怎麼樣？請你回答。

**主席（徐議員榮延）：**

局長，請回答。

**警察局黃局長茂穗：**

這個案子發生中間有一些缺失我們要檢討，但是我們爲了這個監視系統的問題，我們曾經兩次函給高捷公司，希望他們在捷運裡面能夠裝設監視

系統，我們在 6 月 27 日，還有 8 月 14 日都有兩次函文，希望爲了民衆的安全，還有事後一些採證的問題，能在捷運的車廂裡面裝監視系統，我們兩度函文。針對剛才林議員所提到的部分，我們需要來做個檢討，雖然這個案子目前還是在偵辦中，而且在 8 月 20 日我們找到一位涉嫌人，請被害人指證，但是因爲他本身是中度智障，所以他沒有辦法指證，並不是警察沒有找，我們有找，但是需要講證據，沒有證據的話不能處理，問題就是說車廂裡面當時被害的情形沒有監視器系統的錄影，所以這是唯一的問題。事實上，新興分局接辦以後非常的積極，到目前這個案子我們還是在列管中；至於林議員剛才所提到的那些缺點，我覺得我們需要深自檢討，包括我個人要負這個責任，謝謝林議員。

**林議員宛蓉：**

那你的單一窗口有沒有建立？慫兒還是我們的民衆…，不只是慫兒，還有一般大衆如果發生類似這種情況的話，你們要採取什麼措施？

**警察局黃局長茂穗：**

我們窗口都沒有什麼問題，因爲捷警隊和高捷公司聯繫非常密切，另外也可以隨時撥打 110。這個案子我們事後檢討，當時我們接到報案之後，應當主動帶被害人和他的家屬到分局去處理，我們應該主動帶他去，因爲他有中度智障的問題，更需要警察協助，這方面我們會檢討。

**林議員宛蓉：**

這個案件你有掌握，很不錯！有一些疏失該去檢討的、該去注意的，由於這個慫兒事件的發生，希望以後一般大衆也不要再發生這種情形，捷運警察你們要加強訓練，你們要和捷運公司要保持良好互動。

本席質詢每一個議題都很委婉，我做處世的原則也是我的座右銘，我處理的方式有三個字，叫做三緣——緣分的「緣」、圓融的「圓」、資源的「源」，叫做「緣圓源」。今天提出剛才那個問題就是因爲你們都沒有人告訴我要怎麼處理，所以我才會把這件事情提出來。今天前鎮區佛南街智龍公司的噪音案，本席今天也是迫不得已，我不質詢是不行的，因爲我受民衆所託，民意代表本來就是市民衆的代言人，今天這件事情我是忍無可忍才會提出來，但是我如果不講會對不起選民。

這個地方是工業區，智龍公司從事鋼管製造，它緊鄰民宅，只有一牆之隔，該公司從白天工作到夜晚，很辛苦，佛南街 133 號到 147 號有 8 戶居民，他們經常在半夜被鋼管掉落的聲音驚醒，距離智龍公司最近的郭姓住戶，他被吵到精神錯亂，除了黑眼圈，也出現憂鬱症，他都在凱旋醫院看醫師。他告訴我說：「宛蓉，我是生不如死啊！」我聽了覺得很難過。我請

市政府相關單位去處理，環保局也去了，環保局去現場測試音量分貝，那個音量並沒有超過規定，環保局人員在場的時候，智龍公司的作業人員都小心翼翼，所以他們的分貝都不會超過標準。一般民宅從陽台看出去都是藍天，他看出去全部都是鋼管。本席爲什麼要在議事廳提到智龍公司？因爲他太野蠻了。民衆來向我陳情，我服務處去和他們對話，服務處的人員打過幾次電話，智龍公司不僅沒有善意的回應，還對我的秘書大小聲，它都不理睬，這種老大心態太可惡了！他對政府和議員都很不屑。當然這個工業區是合法的，他在這裡工作開公司都合法，但是民衆有反映的時候，你要聽聽人家的聲音，看看有沒有哪些地方需要敦親睦鄰？有些人以爲敦親睦鄰就是要花錢，這些人是高知識分子，他們不是要錢，我只是說，敦親睦鄰就是人家有反映，你應該出來聽聽人家的聲音啊！不要有老大心態，智龍公司是大公司，它的產能很好我們祝福它，其實我不認識他。他們形容那些噪音像地震一樣，就像前幾天打雷的聲音一樣，我播放智龍公司的噪音給環保局長聽聽看。（播放影片）

局長，工人沒有帶安全帽，這和工安有沒有關係？這些居民很理性，智龍公司日夜不停工作，居民都不能正常生活，就連生產完都不能在那裡做月子。陳情人郭先生本來住在旗津，他可能是爲了工作方便才搬到這裡來，他說住在這裡真的很恐怖，這叫做「宜居的城市」嗎？當然宜居城市有宜居城市的條件，這只是冰山一角而已。局長，你要重視這件事情，智龍公司和民宅只有一牆之隔，這些人沒有什麼要求，只希望他們把生產線移到廠區的前面一點點，靠近金福路，這樣就可以減低它的噪音了。但是智龍公司根本不理會，老大心態，本席服務處打過三通電話，該公司的秘書可能不知道這件事情的嚴重性，他在電話中的態度很兇。我們尊重這家公司在那裡經營運作，公司可以接到很多訂單，這樣很好啊！但是它不可以拒人於千里之外啊！像他剛才在工作當中是否符合安全規定？公司的消防措施有沒有做好？很多相關措施它有沒有符合建管的規定？所以這家公司不要太老大，我希望建管處…，過年前我就提過了，我告訴環保局和相關單位說，我們是不是來一個稽查？等你們等那麼久，這件事在過年的前一、二個月就告訴你們了，我很有良心，但是如果本席對他們有良心，這樣就會對民衆交代不過去啊！我告訴他們說，我們去處理要給他們時間和空間，讓他們去想個好辦法，我們不要急於一時。我想在過年時他們的工作會比較忙碌，所以林宛蓉當民意代表是很有良心的。爲了讓兩邊好，我待人處世的方式，我就講求三緣——緣分的緣、圓融的圓、資源的源。我和智龍公司的人也不熟，也不能因爲我在這裡質詢就和他惡臉相向，更不想

跟他把關係打壞。我覺得這輩子可以當人，那麼有機會就盡量去做善事，去做一些有利眾生的事。所以我和他不認識，他對我如此的不禮貌，我也都沒有採取惡劣的心態和惡劣的方法。我還跟環保局和相關的單位講要如何的去稽查，並且把相關的單位都找來；我又說，年關到了不要讓他們在那邊緊張。現在已經過了3月，我今天這兩個議題都是去年的事，為什麼今天我會把去年的事拿出來講？因為真的是沒有辦法對我們的民衆交代。

警察局和捷運公司這些事情，如果我沒有把問題拋出來，以後誰會發生這個問題，不知道，不能讓第二個人再發生同樣的傷害。我們環保局、建管處、消防局和勞工局這幾個單位，怎麼都沒看到你們有稽查的機制？聯合稽查機制怎麼都沒有？到現在都沒看到消防局的相關人員跟本席聯繫，環保局也沒有。那個時候環保局是我們主要陳情的對象，當時說這個機制要啓動，但是都沒有啓動。我請問局長，你有什麼樣的應變措施？你有什麼樣的處理方式？

局長，這兩件事情，我會把它講出來，我希望環保局長，雖然你們認為他的噪音分貝不夠、不符合你們開單的條件；但是那天我也找過經發局，經發局是他們營業登記的主管單位，到現在都沒有一個人出來想要把這件事情處理好。局長，本席這樣講，你有沒有聽懂？可以，那麼請你回答。

**主席（徐議員榮延）：**

局長，請答覆。

**環境保護局陳局長金德：**

是不是整個稽查過程，我請稽查科的科長報告一下？

**主席（徐議員榮延）：**

好，科長請報告。

**林議員宛蓉：**

稽查科的科長，你沒有往上報？

**環境保護局陳局長金德：**

有，他們聯絡員都知道。

**林議員宛蓉：**

聯絡員知道，局長不知道？

**環境保護局陳局長金德：**

有，有向我報告。

**林議員宛蓉：**

那沒有什麼樣的措施嗎？

**環境保護局陳局長金德：**

我請他說明整個稽查的過程，好不好？

**林議員宛蓉：**

好，你請回答。

**環境保護局環境稽查科楊科長漢宗：**

謝謝林議員關心這個案子。這個案子在去年的 12 月 27 日，當事人曾經主動打電話給我。那天我們去的時候，他正在吊管，有時候用堆高機、有時用吊車，陸陸續續就會發出「ㄅㄨ」的聲音，事實上也是很擾民的，隔壁有七、八家的住戶，我也理解他們的心情。但是當時要對它測試噪音時卻沒有辦法，因為依照我們現行的噪音管制法，是需要兩分鐘持續性的噪音才有辦法測試，這一點我必須向議員報告，所以我們當天沒有測，因為沒有辦法測，回來後在 1 月初就接到林議員的會勘通知。1 月 8 日環保局和警察局去到現場，後來議員也到現場去看，認為兩個局處可能還沒辦法解決問題。當然林議員也很關心，讓他們在過年前先把工作做好，但是過年後就要重新來處理，因為過年前大家比較忙。所以 2 月 7 日經發局、消防局、警察局、工務局以及我們環保局等等單位就到了現場，但是各單位有他們自己主管的法規。我在 12 月沒辦法測到他們的噪音，2 月 8 日去的時候，我們是協調說，固然你沒有持續性的噪音，但是也請你試一次給我們看看。所以他們把它吊起來又放下去，那時會有「ㄅㄨ、」的聲音，我就當場測噪音的分貝數。因為那裡是屬於第四類的管制區，也是一個工業區，工業區的噪音分貝在白天的規定是 80 分貝，當時測的數值是 69.8 分貝，事實上是沒有超過，所以也沒有錯。〔…。〕

有測啦，2 月 8 日當天，有要求他們吊給我們看，因為我們去的時候是沒有在吊，我們還特別要求他們吊給我們看，好讓我們當場測試噪音，那天我們測的是 69.8，但是對於第四類管制區，白天時段的管制標準是 80，所以沒超過；但是我們還是告訴他們說，他們已經有擾民的行為。我們現在噪音管制法第六條是這樣規定，製造不連續的噪音，是由警察機關用妨害安寧來處理，因為他們都沒有超過兩分鐘，所以當天我們也跟警察機關說，是不是可以用妨礙安寧來處理它？那天會勘的情形是這樣，我簡單向議員報告。

那天回來後我看到這個案，也到林議員的服務處，林議員對我說林秘書被罵，我也可以感同身受。因為事後我們自己也有再去，那時他們的態度就不是很理想，他認為他們都通過檢測了，環保局到底還要說什麼？所以林秘書那天向我反映他被噏，這個我都可以理解，因為我們自己的稽查員事後都有再去。既然噪音方面沒辦法對他們處理，我也交代稽查員用空污

來處理，他如果裡面有揚塵，我還是可以利用空氣污染防制法來處理，所以我們環保局稽查科現在對這個案子做到的情形是這樣子，向議員報告。

**主席（徐議員榮延）：**

林議員，這件事情剛才聽稽查科科长在講，這個噪音需連續兩分鐘，這個要修法，兩分鐘多久呢？他們看到你們要去測音，現在業者都很聰明，哪有可能讓你連續兩分鐘測到？如果這樣，噪音科乾脆廢掉，這是第一件。第二件，你剛才講到已經會同很多單位，但是最重要的單位你沒有邀請他去，就是勞工局檢查處。因為勞檢處可以檢查堆高機，要開堆高機一定要有執照，而且人員要戴安全帽，如果他們沒做到的話就可以馬上開單。我告訴你，業者最怕開單。延長 1 分鐘。

**林議員宛蓉：**

科長，你說你去的時候是白天，白天是要 80 分貝才罰，但測的是 69 分貝；可是局長、科長，晚上他們還在作業呢！剛才播的影片本來錄得很長，但時間上沒辦法讓你們聽完，我只是截取幾秒鐘而已。所以科長你去的時候是白天，你在那裡當然他們會小心翼翼。我剛才跟你講，會後我們要做個聯合稽查，他沒有戴安全帽是工安問題。所以，像剛剛主席講，勞工局，因為我們當時去的時候，我們也不知道它的狀況怎麼樣，所以我的第一個想法就是環保局，去了之後，我覺得…。

**主席（徐議員榮延）：**

延長 1 分鐘。

**林議員宛蓉：**

所以局長，我在意的是這個聯合稽查小組，你們沒有啟動，相關的我不來去找秘書長，因為秘書長就是統籌整個高雄市政府相關事務，所以一些難解決的事情就是要找秘書長，我是這樣認為，但是我覺得秘書長已經很忙了，為了預算的事情他已經很頭痛了，我覺得我們自己來承擔。局長，你們來做這個啟動機制，相關單位聯合稽查，消防局、勞工局、警察局和你們單位、經發局，當然他們是合法營運，針對這個問題你怎麼回答我？

**環境保護局陳局長金德：**

我剛剛看那個工廠的狀況，我們看不出它有晚上 10 點以後繼續操作的必要，我會去勸它晚上 10 點以後到早上 6 點這段時間不要再操作，它又不是連續性的作業生產線，不過是管子和因為…。〔…。〕不是，我們依照法令就是我們要求…，我這樣已經是透過環保局的關係去勸導它，如果是依法令的話，它是一個工業區，工業區有它的標準，我們能去測的就是如此了。所以我們會去勸它晚上 10 點以後不要繼續操作了，我試著請人去規勸它，



晚上 10 點到天亮的 6 點，因為那個時段大家在睡覺，噪音管制標準比較嚴格，但也是不好測，因為它不是持續性的噪音，所謂噪音管制是較持續性的噪音才叫做噪音，所以這部分是不好測的，我們會去勸它是不是晚上 10 點到第二天的早上 6 點就不要再操作了。〔…〕請林議員理解啦，我們可以跟人家開單一定要有法律依據，法律有個標準，我們不能隨著我們高興就跟人家開或怎麼樣，但是我們會勸告他們說，看起來你這個 10 點以後…〔…〕因為聯合稽查如果需要其他機關協同的話，我們會發文，但是這個畢竟要有市政府的…，看是…，因為畢竟是局和局嘛。

**主席（徐議員榮延）：**

局長，這樣好不好，私底下和林議員看怎麼處理，讓他能接受。〔…〕是不是私底…，好，你回答一下。

**消防局陳局長虹龍：**

謝謝林議員的關心。我們 2 月 8 日有會同環保局去檢查消防設備，它是符合規定的。〔…〕是。

**主席（徐議員榮延）：**

就私底下和林議員大家協調一下，看用什麼方法。請陳議員明澤第二次發言。

**陳議員明澤：**

難怪林議員宛蓉的民調會高，他非常為百姓說話，首先我恭喜他，他是那一區的第一名，加油！現在是保安部門的業務質詢，我以前曾針對茄荳 1-4 號道路質詢過，那時是林科長答覆說，4 月 7 日要送入大會，現在不知道我們的流程怎麼樣？現在是換科長還是怎樣？有沒有換科長？有換科長了。請問環保局什麼時候，1-4 號道路小組已經都開完了，也開過好幾次了，原則上是不是應該要送入大會，是不是請環保局這邊確定在什麼時候送入大會，要做個討論，就是茄荳 1-4 號道路。

**主席（徐議員榮延）：**

陳局長，請答覆。

**環境保護局陳局長金德：**

陳議員對 1-4 號道路的環境影響評估非常關心，這個案子非常慎重，經過小組審查應該有三次，到現場現勘，也接受贊成或反對意見的民衆到那個小組表達意見。目前第三次小組會議的審查結論是，補充一些資料之後，那個要送大會決定，這是很明確的，送大會決定。所以我們就依照小組審查的結論，會送大會審查來決定。至於什麼時候送大會呢？我們會根據相關的環評案一起安排時間送大會。向陳議員報告，送大會來決定，這個結

論不會改變，什麼時候送？我們會按照其他相關的案子一起送到大會，安排適當的時間，我們會看其他委員的時間，或主任委員的時間等等。

**陳議員明澤：**

可不可以確定差不多什麼時候之前？

**環境保護局陳局長金德：**

這個時間還沒有確定。

**陳議員明澤：**

之前不是說4月7日嗎？4月7日就要送大會的，林科長。

**環境保護局陳局長金德：**

送大會，那個小組審查的結論並沒有說什麼時候，可能當初抓那個時間，不過這個案子比較慎重，我們認為是挑個有其他案子的，然後一起送大會討論，會安排適當時間，這個特別向議員報告。

**陳議員明澤：**

局長，你的時程表應該要讓我們知道。

**環境保護局陳局長金德：**

當然。

**陳議員明澤：**

這樣子的話，因為4月7日你沒有送，現在又要改變時間，還要補齊資料，那是哪一個局處要補資料？

**環境保護局陳局長金德：**

它是開發單位，開發單位新工處要送一點黑面琵鷺調查的資料，這一部分到時候我們會邀請贊成和反對的各推派代表到大會做說明，這一部分…。

**陳議員明澤：**

這個你沒辦法確認時間，我也就沒辦法向百姓說，就你認為什麼時間是你有辦法做的，譬如4月底之前。

**環境保護局陳局長金德：**

報告陳議員，時間不重要，審查結論比較重要啦！

**陳議員明澤：**

結論是很重要，但是時間…。

**環境保護局陳局長金德：**

我上上個星期還安排一次會勘，我和新工處、環保局的同仁到現場才去看過一次。

**陳議員明澤：**

因為我最近聽到工務局拿一些計畫案，想要把原計畫做變更的一些看

法，讓我感覺很差。

**環境保護局陳局長金德：**

這個部分…。

**陳議員明澤：**

因為我們還在討論 1-4 號道路延續案，就是它延續 900 公尺的案子，結果工務局竟然說有在考慮別條道路，這是什麼理論？

**環境保護局陳局長金德：**

我們環保局只負責審查這個開發案的環境影響評估。

**陳議員明澤：**

是不是，局長…。

**環境保護局陳局長金德：**

如果開發單位要變更的話就要重頭來過。

**陳議員明澤：**

局長，我應該是這樣說，你能不能給我個最後的時間，總不能說在什麼時候之前都不能吧？

**環境保護局陳局長金德：**

我會後向你報告。

**陳議員明澤：**

會後？因為我現在說這個是代表茄荳的百姓，現在有很多人在看。

**環境保護局陳局長金德：**

當地茄荳的百姓…，我那天去也派…。

**陳議員明澤：**

他們現在都開著電視在看，就是爲了要確定個時間，否則將準備搭遊覽車來了，因為他們聽到工務局現在又提出要改變路線的建議，因此非常的不諒解，所以是不是這個部分你說個時間讓我們知道。

**環境保護局陳局長金德：**

時間不方便啦！會後我向議員報告。

**陳議員明澤：**

這個你…。

**環境保護局陳局長金德：**

我們會很謹慎再來處理這件事。

**陳議員明澤：**

局長，這樣你的壓力滿重的喔，我覺得這個壓力可能千斤以上。

**環境保護局陳局長金德：**

當地的情形我了解，我們那天去也遇到當地魚塭的人在那裡，一個好像當過農會理事長的人也在那邊，我們去現場了解整個狀況，務必把整個狀況做最好的調查清楚之後，再讓環評委員了解，因為有很多環評委員未必是小組的委員，這些環評委員是新的委員，所以甚至會安排會勘，會讓正反兩方進大會表達意見，這樣處理會比較好。

**陳議員明澤：**

因為依照我們的程序，小組討論完之後，通常在幾個月以內必須送大會來討論。通常差不多平均一個月或兩個月，因為總有一些它的時程，你現在忽然說這樣，我現在說的，有可能明年我若是議員沒有選上，我就不和你探討這個問題了。現在你丟這個問題給我，我覺得很頭痛，我還必須很認真選上，才有機會和你探討時間。你總是要給我一個時間，看是4月底還是5月底，該說的就是這樣。現在就是這樣，送入討論，大家應該可以就可以了，不能的話，地方的意見也表達得很清楚，會很反對，會反彈，這我必須要告訴你。現在就是時間上，不要因為現在是選舉年就要拖過選舉年，這樣不好、不要。通常我們送入大會的時間，過去差不多幾個月？林科長我請教你。

**環境保護局陳局長金德：**

這個不會那麼久，但是也沒有辦法跟議員報告什麼時候之前，請你諒解。相關的問題我會後跟你報告。

**陳議員明澤：**

現在會後報告算數嗎？茄荳的鄉親都在這裡聽，你跟我報告之後我再宣布，不然現在再拖下去，明天大家都有時間的壓力，我知道一年一度的清明節馬上就到了，有的要趕長途的。所以這個部分，你會後有一個確定的方向、時間給我，我們要跟鄉親做肯定的宣布。現在4月7日，林科長說的現在跳票了，過去市長告訴我們這條路一定開闢，一定會延續，現在聽說有團體在反對，又讓他心中感覺有一些改變。我們的工務局新工處又拿出什麼新路線的整體評估，我覺得這樣兩年來百姓好像都被耍了。

**環境保護局陳局長金德：**

據我了解新工處沒有增加什麼新的替代方案。

**陳議員明澤：**

我現在有帶著，等一下你要看嗎？我現在來不及秀給你看。

**環境保護局陳局長金德：**

如果是新方案要重新做環評，那是非常久的事。

**陳議員明澤：**

對啊！所以這一條路線，不要因為少數人反對而改變，因為茄萣居民全部差不多 85%至 90%大家都支持，有的人沒有支持是因為不關心。大家都說這條路要開到底，開到剩 900 公尺而已，怎麼可能不可以，而且過去我曾經這樣講過，這塊地有八十幾公頃是住宅區跟商業區，劃成濕地，國家損失了一、兩百億，為了環評、人造濕地，讓國家損失那麼多，這是非常嚴重的。因為那裡都是國有財產局的土地，絕對沒有私人的土地，有的人說開闢下去不知道誰能得到好處，目前開闢下去是對政府最好，因為當初那全部都是國有財產局的，是國有地，絕對不會有別人。所以這部分希望相關單位儘速資料補一補，看要多久的時間，快告訴我們，不然我下一次質詢，尤其第一天的時候就要將這件事情說清楚，看要多久，這樣好嗎？以上是我的一個建議，謝謝。

**主席（徐議員榮延）：**

保安部門的業務質詢，這兩天來讓警察局黃局長、消防局陳局長、環保局陳局長及衛生局何局長帶領各位同仁，虛心的接受議員的意見、質詢。我們希望各局處對議員提出的建言，應予以用心檢討研議，加強施政的效能。這兩天大家辛苦了，保安部門的業務報告以及質詢到此全部結束，感謝各位，散會。（下午 5 時 55 分）